

UACM

Universidad Autónoma
de la Ciudad de México

Nada humano me es ajeno

COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA Y ADMINISTRACIÓN URBANA

LA EFICIENCIA DE LA INDUSTRIA GLOBAL, PILAR DE LA
PRECARIZACIÓN LABORAL

La precarización laboral en China y sus consecuencias en México 2008-2014

TRABAJO RECEPCIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN CIENCIA POLÍTICA Y ADMINISTRACIÓN URBANA

PRESENTA

Juan Pablo Meléndez Servín

Director del trabajo recepcional
Mtro. Maximino Cristian Álvarez Molina

México, D.F., junio de 2015

SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

DERECHOS RESERVADOS ©

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

Índice

Agradecimientos	IV
Introducción	1
CAPÍTULO 1. SOBRE LA HISTORIA DEL CAPITALISMO Y EL NEOLIBERALISMO	6
1.1 Breva historia del oscurantismo industrial	9
1.2 Primera concepción de Adam Smith sobre la relación obrero-patrón	26
1.3 La concepción de Taylor, ¿la innovación de Ford y la desaparición del Maestro-Artesano	35
1.4 Los avances del neoliberalismo	45
1.4.1 El Estado interventor	46
1.4.2 Keynes	48
1.4.3 Neoliberalismo	52
CAPÍTULO 2. RELACIONES ENTRE INDUSTRIA Y ESTADO	57
2.1 El concepto de Estado	61
2.2 Profundidad en la interacción entre Estado e Industria	70
2.3 Las necesidades que cubre la industria para el Estado	75
2.4 Lealtad del Estado	81
2.5 La psicología de la corrupción	91
CAPÍTULO 3. LA PRECARIZACIÓN LABORAL AMPARADA POR LA GLOBALIZACIÓN CORPORATIVA	100
3.1 La globalización, industria mundial	104
3.2 Los obreros en el centro de la guerra económica mundial	117

CAPÍTULO 4. CHINA VS MÉXICO	130
4.1 La Cultura China y su Valor	138
4.2 La era de Mao y Cárdenas, nacionalización del territorio y la industria	153
4.3 Era neoliberal, apertura a la globalización	157
4.4 La nueva competencia internacional, México VS China por la producción extranjera	164
4.5 Nuevos vínculos industriales entre México y China	179
CONCLUSIONES	191
ANEXO	199
BIBLIOGRAFÍA	200

Índice de Cuadros

2.1 Porcentaje de relación entre Estado e Industria, según sus integrantes	73
2.2 Las Familias Más Ricas de México	84
4.1 Comercio Exterior de China: Principales destinos y orígenes. Promedio 2005-2007	158
4.2 Balanza comercial de mercancías de México, total fracciones arancelarias	159
4.3 Tasas de crecimiento anual medio del PIB 1980-2005	160
4.4 Relación de Comercio Bilateral México-China	162
4.5 Datos de personas inscritas en los tres niveles educativos y el presupuesto total del PIB a la educación	167
4.6 Relación PIB población con respecto a la educación	167
4.7 Estadísticas salariales	171

Índice de Figuras

4.1 Extensión de postulado de Enrique Dussel, señalando tres Estados distintos	180
4.2 Equilibrio de Pareto	183
4.3 Situación real, mundial	184
4.4 La mano invisible sin escrúpulos	185
4.5 Teoría del nivel	187
4.6 Contraste entre naciones en la teoría del nivel	189

Agradecimientos

En primer lugar deseo expresar mi agradecimiento al director de este trabajo recepcional, Mtro. Maximino Cristian Álvarez Molina, por la dedicación y apoyo que ha brindado a este trabajo, por el respeto a mis sugerencias e ideas y por la dirección y el rigor que ha facilitado a las mismas. Gracias por la confianza ofrecida desde que inicie mis estudios en el plantel.

Por su orientación y atención a mis consultas, mi agradecimiento al Dr. David Vázquez Vera y a la Dra. Gloria Luz Alejandre Ramírez, quienes fueron mis ejemplos a seguir al iniciar mis estudios como Politólogo y de los que aprendí los fundamentos que guiaron este trabajo.

Gracias a la Mtra. Lilia Gómez Jiménez y al Lic. Francisco Manuel Cañón Taladriz, por la revisión cuidadosa que han realizado en este texto y sus valiosas sugerencias en momentos de duda.

Mi agradecimiento al Dr. Abel Villarreal Escobar, que me asesoró en el planteamiento de este trabajo recepcional, por el material facilitado y las sugerencias recibidas.

Pero un trabajo de investigación es también fruto del reconocimiento y del apoyo vital que nos ofrecen las personas que nos estiman, sin el cual no tendríamos la fuerza y energía que nos anima a crecer como personas y como profesionales. Gracias a mi familia, a mis padres María de la Paz Servín Villáfaña y Juan José Meléndez León, por apoyarme en mis momentos de duda y respaldarme en los momentos de necesidad.

A mi hermana la Mtra. Mary Loreley Meléndez Servín, quien siempre ha sido un ejemplo, por la que nunca dejé el sueño de convertirme en licenciado y por quien aprendí a no darme por vencido y siempre dar el cien por ciento.

Gracias a mis amigos, que siempre me han prestado un gran apoyo moral y humano, necesarios en los momentos difíciles de este trabajo y esta profesión.

Y un especial agradecimiento al Dr. José Luis Flores, cuya tutela y amistad me ha orientado y conducido al camino que he venido emprendiendo desde que fui su alumno, siendo una de las personas más valiosas que se han presentado en mi vida.

A todos, muchas gracias.

China en los últimos años ha logrado tener una economía boyante gracias a su cultura que se fundamenta en un estilo de vida que gira en torno al trabajo, la disciplina y la educación. Sin embargo su pueblo ha manifestado enfermedades sociales que cuestionan dicho estilo de vida, como suicidios, motines, violencia y muertes socialmente inconcebibles que en buena parte están ligados a la precarización laboral, según ha sido reportado por periodistas extranjeros.

Para el 2012 se habían reportado una serie de artículos de los terribles tratos laborales y los bajos salarios de las empresas chinas.

Esto provoca que un país como China, que recurre a la explotación obrera para garantizar mano de obra barata, se vuelva más atractivo para la industria internacional, que un país que se preocupa por sus trabajadores, dejando al Estado en el dilema de decidir entre generar obreros eficientes de bajos salarios que atraigan a las empresas o dejar que la inversión extranjera abandone al país anfitrión por los altos costos de producción.

China ha fortalecido su presencia en el mundo al convertirse en el mayor receptor de Inversión Extranjera Directa (IED), aunque pagando un alto costo social al disminuir las obligaciones de los patronos con sus obreros.

La idea de atraer mayor IED ha generado una evidente competencia entre México y China, lo cual puede desembocar en mayores niveles de precarización laboral para ambas naciones. Es por ello que el objetivo principal de este trabajo es analizar cuáles son los aspectos más relevantes de la precarización laboral, al mismo tiempo, se buscará encontrar la razón por la que este fenómeno se vuelve una parte imprescindible en la reconstrucción económica de un país neoliberal. Sobre todo porque se reconoce que es precisamente la búsqueda de la productividad y el crecimiento corporativo (ambos conceptos fundamentales de la economía capitalista) lo que ocasiona esta pérdida de derechos obreros.

El Estado interventor está obligado a legislar, ejecutar y sancionar el incumplimiento de reglamentos y leyes que regulen la relación obrero-patrón, con el fin de que ambos estén protegidos ante cualquier falta que su contraparte realice. Sabiendo esto nos surge el interés por conocer ¿Qué función tiene el Estado, en la relación patrón-obrero en la actualidad? y ¿cómo representa y protege al trabajador de decisiones negativas que puede tomar el patrón?

Estados como China y México están conectados por empresas internacionales que provocan que dichos países compitan para atraer las IED's a su territorio, esto es un efecto de la globalización, la cual le da gran poder a las empresas para afectar de manera directa o indirecta a naciones enteras. En este sentido ¿es posible reconocer y limitar dicho poder por parte de los Estados? O ¿los Estados deben adaptarse a las necesidades empresariales?

Para responder estas preguntas, debemos enfocarnos en tres puntos esenciales: la corrupción, el juego de mercados y la plusvalía¹, así mismo, se debe comprender a la perfección la influencia que tiene el dinero y el poder en las personas (factores dominantes tanto en la industria como en el Estado), lo cual será analizado desde 3 campos de estudio, la economía, la ciencia política y finalmente en la psicología (aunque esta última, de forma mínima).

Para responder a estas preguntas, el trabajo se ha estructurado en 6 capítulos: el primer capítulo, veremos como la eficiencia de su producción es un factor imprescindible, donde la disminución de capital invertido sobre el incremento de producción y al mismo tiempo la ganancia, es la necesidad de toda industria capitalista. Esto quiere decir que se busca invertir menos y ganar más.

Se hablará también del oscurantismo industrial, el cual es un término construido para hablar de un momento de la historia humana donde la industria predominaba sobre aspectos tanto políticos, como religiosos (por mencionar algunos).

¹ El plusvalor ha sido un tema de amplio análisis, al que se le puede llevar a niveles de entendimiento muy precisos y de amplio contenido, sin embargo, en este estudio la referencia del plusvalor se usará como un sinónimo de excedente, con el fin de mantener el nivel con estudios microeconómicos, donde la connotación es la misma que aquí se plantea.

En este periodo, la carencia de reglamento y el crecimiento de la corrupción, así como las fuertes irregularidades en la contratación y el cambio de modelo económico, crearon las condiciones para que los grupos más favorecidos de empresarios, pudieran aprovecharse y manipular a sus obreros, sin ningún tipo de sanción.

Estas experiencias, que se fundaron en base a la teoría de la explotación obrera (Taylorismo y Fordismo) hicieron que los Estados se convirtieran en agentes que regulaban las acciones de las empresas (Keynes y New Deal), con el fin de que no se cometieran abusos tanto en el mercado, como con los obreros.

En el capítulo dos veremos el papel del Estado en la actualidad, cómo se visualiza y cuáles son sus ventajas y desventajas frente a la industria. Además, revisaremos la prioridad de los servidores públicos: si se trata de la estabilidad y el cuidado de su pueblo en general, o se trata del capital que la industria puede aportar a las arcas del Estado, y muy en especial, al bolsillo privado de dichos servidores públicos.

Con esto último analizaremos los aspectos que generan la corrupción, reconociendo qué tanto se manifiesta este acto en los países que estudiamos (México y China), ya que ésta característica está muy ligada a las relaciones que los políticos crean para llegar a sus respectivos cargos, así como las alianzas de los partidos políticos, que aseguran o ayudan a ponerlo en mejores cargos.

En el capítulo tres nos centraremos en las industrias que han alcanzado niveles internacionales, lo cual las hace inmunes a las leyes que las restringen en sus países de origen. En otras palabras, trasladarse a otros territorios es benéfico para eficientar su producción, donde los Estados les conceden una mejor oferta laboral, tanto en la capacidad de los obreros, como en el costo de materias primas, además del costo de salarios, el cual termina siendo el costo de producción más sencillo de reducir.

Hasta este punto sólo se habrá hablado de México y Estados Unidos, esto se debe a que el segundo tiene una historia mucho más larga con el capitalismo, por lo que se convierte en el ejemplo indispensable para entender los cambios que se generan al modificar el modelo

económico, manteniendo sus altos niveles de producción e innovación.

En el capítulo cuatro nos remitiremos a la historia de China y a su estilo de vida ligados con la industrialización y el comunismo (que muchas veces ha sido tachado de farsa), y cómo dichos elementos ha permitido su crecimiento en muchos niveles (educativo, económico, tecnológico) después de haber sido un país irrelevante durante los primeros años del siglo pasado.

Aquí hablaremos de la historia de China en general, concentrándonos en su mercado interno y la producción industrial, así como en sus líderes, los cuales han diferido en el modo en el que China se involucra con el mundo, algunos abriendo el comercio, otros cerrándolo con la intención de proteger la tradición y el estilo de vida de la población.

Finalmente se hablará de la competencia que existe entre China y México y la importancia que existe en la política que los vincula con Estados Unidos. Además se revisarán algunas apreciaciones de lo que sucede actualmente, así como la propuesta de una teoría que se desarrollará como resultado de este trabajo, donde se pretende resolver principalmente la pregunta: ¿La precarización laboral sufrida en China en los últimos 30 años, podría reflejarse en México?

Un punto final a considerar sobre este trabajo, es la búsqueda de nuevos medios para que México alcance una estabilidad económica, sin recurrir a la precariedad laboral, ya que este hecho sólo provoca una mayor inestabilidad social, que puede alcanzar niveles críticos, generando mayor violencia y altercados sociales que los vistos hasta ahora, esto es porque una población no puede soportar un abuso constante, aunque le sea recompensada de algún modo.

Es necesario reestructurar al país en una dinámica de trabajo corporativo nacional, sin permitir los monopolios y sin cerrar las fronteras, ya que la necesidad de la tecnología externa es imprescindible, al menos hasta alcanzar niveles de producción óptimos, como para generar tecnología nacional.

Como advertencia al lector, es necesario aclarar la lógica con la que se construyó este trabajo. En

algunos momentos, es posible que sea inevitable apartarse del objetivo principal, esto se debe a que es necesario aclarar distintos puntos los cuales son necesarios comprender antes de continuar con el estudio, debido a que el trabajo aborda propuestas aquí construidas.

CAPÍTULO 1. SOBRE LA HISTORIA DEL CAPITALISMO Y EL NEOLIBERALISMO

A principios del siglo diecinueve, ya había comprobado lord Byron:

-Ahora es más fácil fabricar personas que fabricar máquinas.

Eduardo Galeano

En este capítulo podremos ver las variables principales de lo que se denomina el oscurantismo industrial, dentro de estas encontramos la precariedad laboral, la cual ya es de por sí compleja en su estudio.

Para darnos cuenta de dicho vínculo, estudiaremos la primera y más importante variable, que da origen a la competencia internacional, este es el capitalismo, en este capítulo analizaremos no sólo el capitalismo como tal, también sus diferentes variables que se han puesto en uso a lo largo de la historia moderna, pues una de las determinantes que lo caracterizan, es su falta de congruencia o control, ya que cada etapa fue seguida de una crisis y una reestructuración, lo cual refleja una increíble inestabilidad del modelo económico.

Podremos apreciar una serie de cambios en el modelo capitalista, que se vuelven necesarios luego de terribles crisis, cuyos responsables fueron los únicos que la sobrevivieron sin grandes cambios en sus estilos de vida.

Es así que el modelo capitalista se visualiza como un modelo inestable, que suele estar a favor del acumulador, no de la sociedad.

La serie de acontecimientos que dieron forma a la construcción de elementos como los derechos laborales y la intervención del Estado en las relaciones obrero-patrón, son conceptos de los que debemos partir para comenzar a analizar la precarización laboral.

Adam Smith² (1723-1790) fue el primer economista en dar forma al capitalismo, mediante un método científico las raíces teóricas que nos ofrece, son fundamentales para comprender los conflictos que hoy suceden, debido a que dicho autor tiene una amplia y clara concepción de los problemas que el hombre puede enfrentar con el sistema capitalista, aunque el temario de los conceptos que maneja Smith es sumamente amplio, en este trabajo sólo se revisará lo que habla con respecto a la esclavitud, las relaciones entre el obrero y el patrón y sobre todo, los estudios del capitalismo como mecanismo de riqueza pública y privada.

El siguiente aspecto que debe estudiarse, es el de la eficiencia, propuesta por Taylor, y cómo su estudio complementó la idea original de Smith sirviendo de modelo para posteriormente dar un nuevo salto a las críticas y propuestas por otros autores como Benjamin Coriat (1948). Finalmente el mecanismo de eficiencia propuesto por Taylor, será mejorado por la aparición de Henry Ford (1863-1947), quien hará un salto revolucionario, en la responsabilidad que deben tener los patronos con sus obreros.

Retomando algunas de las ideas que daría Smith (aunque no se especifica si éste fue base para las ideas de Ford), Ford desde luego no es considerado economista, es un empresario, que tiene como objetivo crear riqueza y que como otros, vive en la época donde las ideas de Taylor siguen vigentes, es por ello que se hablará de ambos, en el mismo apartado, debido a su estrecho vínculo contemporáneo.

Dada la forma en que el capitalismo ha avanzado, el neoliberalismo fue la continuidad lógica debido a los diferentes aspectos predominantes, como los derechos laborales, la globalización, la acumulación de riquezas privadas, además de los avances tecnológicos y de comunicación logrados.

Por otro lado, el papel que jugó el Estado Interventor de Keynes, es un elemento necesario, ya que tendrá los elementos necesarios que hicieron falta en el anterior

² Smith aunque es considerado economista, sus estudios se enfocaron en otras áreas, estudió y posteriormente se convirtió en profesor de filosofía moral en la Universidad de Glasgow.

modelo liberal.

Finalmente, el Estado se posicionará en un modelo entre la intervención y el liberalismo, que es el argumento por el que se formó el neoliberalismo, siendo un resultado lógico entre los dos extremismos (la completa liberalización y la completa intervención del Estado) que se experimentaron antes.

El neoliberalismo se convierte en necesario para el Estado, perfeccionando nuevos modelos como la apertura del mercado mundial (TLC) y la forma en que se relacionarían los obreros y patronos, sin embargo, la práctica tomó un rumbo distinto al esperado en la teoría, dichos acuerdos se convierten en fórmulas de precarización, apoyados en algunos casos por el Estado, dándoles legitimidad.

En este caso no es posible determinar si se trata de un plan creado de forma inteligente y estratégica por parte de los empresarios, pero si se pueden reconocer las condiciones que dieron pie a las decisiones que se tomaron a lo largo de esta época.

Todo esto nos hace evidente la razón por la que se dieron los sucesos que ocurrieron en Estados Unidos entre los años de 1870 y 1960, noventa años en los que un grupo de empresarios que crearon inmensas fortunas, en un nuevo tipo de guerra, la era capitalista y la competencia entre mercados, lo que desembocó en violencia, desempleo, crisis y muchos otros factores cuyos principales afectados fueron los obreros, quienes perdían sus hogares, empleos y/o la vida misma.

1.1 Historia del Oscurantismo industrial

Es posible que el título del primer apartado (Oscurantismo Industrial) sea extraño, confuso y hasta descabellado debido al poco vínculo existente entre oscurantismo e industria a simple vista.

Para esto es necesario comprender, tanto los factores como los hechos y evidencias que unen ambas terminologías, lo cual es un cimiento de lo que posteriormente será estudiado.

El contraste entre lo ideal y el peor de los escenarios que acontecieron en el plano real, es un factor determinante que da luz a la Ilustración y que en este momento puede dar luz a hechos que cubrieron como una sombra la vida humana.

Se puede crear la impresión de que existe un vínculo entre el oscurantismo medieval y el que aquí se denomina oscurantismo industrial, sin embargo este vínculo es muy pobre, aunque se denotan ciertas similitudes, la verdadera razón por la que se emplea en este trabajo el término de oscurantismo, es por la inexistencia de leyes que protegieran al trabajador, permitiendo al patrón a actuar libremente en un capitalismo puro y libre.

Así mismo, el momento en que el Estado intervino y creó leyes y reglamentos que protegían al trabajador de las acciones de sus patrones, se puede reconocer como un momento de luz y triunfo para los sindicatos y trabajadores que lucharon para alcanzar un mejor nivel de vida.

Omar Cabrales (2011), Economista de la Universidad de Bogotá, Colombia, realiza una equivalencia entre los hechos oscurantistas y lo acontecido posterior a la Revolución Industrial, encuentra un punto clave en la ética protestante, con respecto al trabajo, donde se tenía la obligación de trabajar por amor a la patria y a Dios, incluso la iglesia se transformó en un centro de reclutamiento para las grandes fábricas inglesas,

“Bajo la consigna de que el trabajo dignificaba al hombre y era la forma divina de acceder a Dios” (Cabrales, 2011: 51).

El sometimiento era necesario para que una nación se mantuviera unificada, bajo los emblemas religiosos y nacionales, lo cual creaba la identidad de una nación. Dicha identidad sería protegida hasta la muerte por cada individuo, aunque le fuera perjudicial. El oscurantismo se representa, por ese factor de fanatismo, el cual es provocado o llevado al extremo para el beneficio de quienes poseen el poder.

En el contexto norteamericano, será recuperado siendo una constante puesta en práctica tanto por los inmigrantes como por los nacidos en dicho país, cuando la industria iniciaba, abriendo un gran campo laboral que atraería a miles de inmigrantes bajo promesas de una mejor vida.

Los empresarios, a lo largo de su historia, han demostrado convicción en construir fortunas, en base a la explotación, tanto de recursos naturales como humanos, debido al afán casi sagrado, de eficientizar cada uno de los aspectos que rigen su comportamiento.

Los sucesos que se vivieron en Estados Unidos³, son el claro ejemplo de las características de este nuevo tipo de oscurantismo y sus principales consecuencias.

Después de la guerra civil, entre los años 1790 y 1950, Estados Unidos se convirtió en una nación de ensueño para los europeos, donde aspectos como la libertad, la democracia y las calles cubiertas de oro, fueron fantasías que provocaron un éxodo de británicos, escoceses, irlandeses, italianos e incluso algunos grupos de oriente⁴.

³ En capítulos posteriores se hará el mismo ejercicio con los casos de China y México aunque no se abarcarán todas las características que se expondrán en este capítulo, al final se explicará la razón.

⁴ Muchos de los grupos chinos que llegaron al país entre 1850 y 1890, fue por medio de empresas que los contrataban como trabajadores, sobre todo con la construcción de las vías férreas, otro medio, fue por las mafias (cosa que también sucedió con los italianos), terminaron por establecerse en las mayores ciudades. En las ciudades más importantes, se dispuso de una sección para cada uno de los grupos, un barrio chino, un barrio italiano y un barrio negro.

La emigración a Norteamérica se debió a que ésta nación se estableció como un país industrial, donde empresarios, por cuenta propia, lograron forjar el llamado “sueño americano”, idea que ganó adeptos con la promesa de una mejor calidad de vida.

Sirviendo de garantía la historia de un grupo de hombres de escasos recursos que lograron forjar cuantiosas fortuna. Esto era inspirador para toda una generación de hombres que quería superar una vida de privaciones, pobreza, desempleo, guerra, etc.

...Daniel Alef, un escritor-empresario-académico-abogado que vive en USA y que ha estudiado a más de 300 de los millonarios más destacados de Estados Unidos desde Cornelius Vanderbilt, John D. Rockefeller, J.P. Morgan, Mark Zuckerberg, Jeff Bezos, Larry Page, Sergey Brin, Steve Jobs, Ray Kroc, hasta Howard Hughes entre otros. A raíz de esos estudios, Alef descubrió que en la gran mayoría de los millonarios se daba un patrón común: Casi todos venían de familias rurales cuyos padres, o ellos mismos, vieron interrumpidos sus estudio cuando eran adolescentes y sin embargo, desarrollaron una increíble ética de trabajo ligada a un sentido de independencia que los convirtió en los famosos *self-made men* que son hoy (Cristián, 2011: 1).

Estos hombres crearon la esperanza de que cualquiera podía pertenecer a estos estratos sociales, siendo la muestra viviente de la recompensa que traía consigo el trabajo duro.

La época a la que se hace referencia en este capítulo, está protagonizada principalmente por cinco industriales, que tuvieron una fuerte trascendencia. Cornelius Vanderbilt “El Comodoro” (1794-1877), John D. Rockefeller (1839-1937), Andrew Carnegie (1835-1919), J.P. Morgan (1837-1913) y Henry Ford (1863-1947), fueron líderes y pioneros en la innovación de la industria, así como pieza clave para el surgimiento de Estados Unidos como superpotencia.

Aunque estos personajes se consideran ilustres (pensando en hombres racionales llenos de virtudes), la forma en la que adquirieron su poder económico no se puede

considerar del todo honesta.

Su historia contiene una gran lucha desarrollada entre si, pero también contra quienes buscaron detenerlos y el pueblo en general quienes se vieron afectados en más de una ocasión como un daño colateral. Dicha lucha tomó tal dimensión que se fue apercibiendo la necesidad de que el Estado interviniera en la economía nacional, aunque, durante este lapso de tiempo, las reglas del juego eran simples “todo se vale”.

En este contexto, la primera Revolución industrial consolidó, primero en Europa y después en Estados Unidos, el sistema de fabricación al establecer el tránsito del taller artesanal al taller febril, que se constituye, a su vez, en antecedente inmediato de la fábrica industrial. Este proceso forzó, paulatinamente, a los artesanos a convertirse en obreros, algunos de ellos asumiendo el papel de supervisores, pues con el desarrollo del sistema fabril se hacía cada vez más difícil contratar obreros calificados, por lo que era muy frecuente recurrir a obreros semicalificados y descalificados, con las consecuencias que esto tenía en la eficiencia de la producción (Barba, 2010, p. 20).

Los empresarios se vieron obligados a tomar medidas drásticas para ser competitivos entre si. Los obreros-masa se hicieron altamente rentables, mientras que los maestros-artesanos, se hicieron demasiado costosos, en el caso de USA, la creación de grandes industrias que monopolizaran cada uno de los sectores del mercado, era la mejor estrategia para acumular capital.

Durante el siglo XIX, Estados Unidos, ya había progresado de forma ejemplar, sin precedentes, debido a la gran cantidad de inversión de los sectores privados dando pie a un progreso tecnológico único.

Uno de estos progresos, fue el avance de la industria ferroviaria, la cual se extendió por todo el país entre 1841 a 1850, mejorando el crecimiento de las ciudades (en las regiones de Illinois, Michigan y Ohio principalmente), fomentó el crecimiento de las empresas ganaderas y agrícolas, además de aumentar la producción de acero y

madera en un 150% y 100% respectivamente, debido a la alta demanda a consecuencia de la construcción de las vías (Rabasco, 1973: 140).

Para el año 1870⁵, Cornelius Vanderbilt ya era dueño de la más extensa empresa ferroviaria, la cual se expandía por la mayor parte los Estados Unidos. Este imperio fue logrado gracias a la intimidación, un ejemplo de esto fue el día en que este personaje cerró el puente de Albany, del cual era dueño, siendo el único acceso hacia la ciudad de New York (Howden, 2007: 289), logró desabastecer a la ciudad; pese a esto, el Estado no intervino.

Su principal objetivo fue comprar la mayoría de las acciones de sus competidores, aprovechando la caída que sufrieron al no poder trasladar su mercancía, logrando así convertirse en el hombre más rico de USA.

Después de conseguir esta victoria⁶, el Comodoro negoció con Rockefeller, fundador de la compañía Standard Oil (empresa petrolera dedicada al destilamiento y venta de queroseno), la cual se impuso sobre sus competidores usando la marca, la calidad y el prestigio⁷, logrando así que un producto de alto riesgo se hiciera popular y consumido en la mayor parte de Norteamérica.

Esta empresa, le resultó beneficiosa al Comodoro, ya que se hizo cargo del transporte de la sustancia, el resultado fue el incremento en ambas fortunas.

⁵ La información aquí expuesta, proviene, del documental *The Men Who built America*, de la televisora History, dicho programa está argumentado por empresarios estadounidenses, de la actualidad, pero para fines académicos, se ha conseguido información bibliográfica de cada uno de los aspectos aquí señalados, resaltamos que en ocasiones esta búsqueda fue infructuosa y se tuvo que mantener tal como se explicó en el documental.

Aunque ya era el hombre más rico de la nación, no se sentía cómodo permaneciendo estático, como la industria ferroviaria ya había alcanzado dimensiones insuperables, se enfocó en un nuevo mecanismo de producción capitalista, que era el petróleo.

⁶ Este cambio de rubro no era nuevo en la vida de Cornelius Vanderbilt, anteriormente él fue poseedor de una inmensa flota de barcos a vapor, que se extendió a lo largo del continente, de USA hasta Argentina, por ello su título de “Comodoro”, finalmente vendió las acciones de su empresa marítima y se inclinó a la industria ferroviaria.

⁷ A un principio, al a comprarlo, el encargado vaciaba la sustancia en el contenedor que el consumidor llevaba, haciendo que se derramara, lo cual era peligroso y provocaba el desperdicio, Standard Oil, creó contenedores de aluminio en diferentes medidas, esto permitía su fácil transporte y más seguridad, lo que repercutió en el incremento de las ventas del líquido.

Sin embargo, esta fue la era en que, en el juego de los negocios, se daba ventaja a los más despiadados; Rockefeller encontró en Thomas Scott (1823-1881) un mejor trato; gracias a sus trenes, Rockefeller podía expandir el territorio de venta, además de que Scott ofrecía un mejor precio en el transporte que el Comodoro lo cual lo perjudicó, así Rockefeller logró convertirse en el hombre más rico.

Posteriormente el Comodoro y Scott, acordaron un golpe mutuo contra Rockefeller, se trataba de cobrar el precio completo de transporte del queroseno, siendo su único medio de transporte, perdería una gran cantidad de dinero, esto lograría que su fortuna se viera resentida ya que tendría que subir los precios de su producto, lo cual haría que sus ventas disminuyeran y no podía asumir el alza del precio, ya que hasta el momento estuvo pagando un cuarto del precio real del transporte.

La solución de Rockefeller, fue construir un oleoducto que transportaría el petróleo, este se extendida de Ohio a Pensilvania, llevando la materia prima directo a su refinería en Cleveland, provocando que el uso del tren como transporte de crudo, disminuyera, lo que repercutió en las finanzas tanto para el Comodoro como para Scott, ya que el transporte de este material representaba el 40% de sus ganancias, el pánico se propagó por la bolsa, dando como resultado el principio a la crisis de 1873 (Latham, 1949: 69).

Esto provocó que los accionistas, temerosos por las pérdidas, buscaran vender, quebrando la economía estadounidense, los obreros que trabajaban para las ferroviarias y los comerciantes que dependían del tren, perdieron empleos, esto trajo uno de los más duros tiempos de austeridad pública, pero mientras los proletarios, apenas podían subsistir, los acaudalados Thomas y el Comodoro, seguían viviendo en la opulencia, pero lamentando haber sido derrotados por Rockefeller (Latham, 1949: 71).

Sin embargo, no significó el final de las dificultades que trajo consigo la competencia entre estos hombres. En un intento de salvar su empresa, Thomas Scott, buscó

construir su propio oleoducto, que atravesaría Pittsburgh y Pensilvania, zona en la cual Rockefeller seguía dependiendo de sus trenes.

Enterado del movimiento de su rival, Rockefeller decidió cerrar su planta en esas zonas, mandando a miles de trabajadores a la calle, estos obreros, enterados de la razón de su despido, quemaron y destruyeron las estaciones y carros pertenecientes a Thomas, esto hizo que el imperio de este hombre cayera, lo cual provocó la pérdida del empleo de más obreros y del mercado que dependía de estos trenes.

Años más tarde, apareció una nueva figura en la guerra por el poder económico de USA, este era Andrew Carnegie, quien fue el protegido de Thomas Scott desde niño.

Carnegie se propuso hacer su propia fortuna tras la muerte de su mentor, se dedicó a la construcción de puentes y torres, fundó la Carnegie Steel Company, la cual en 1900, se convirtió en la mayor productora de acero en el país.

A lo largo de su vida, Carnegie se convirtió en protagonista de varias tragedias nacionales, ya anteriormente estuvo presente junto a Thomas, en las cenizas del imperio de este último. Posteriormente, siendo un empresario acaudalado, él mismo hizo su propia historia.

Él, junto a “Un grupo de hombres ricos de Pittsburgh decidieron reconstruir la presa, sin consultar a un ingeniero, con el fin de tener un club de pesca y caza” (Staff, 2012: 1), el 31 de mayo de 1889, la represa South Fork, se quebró por la sobre acumulación de agua debido a las fuertes lluvias, 2.209 personas perdieron la vida.

El caso se llevó a los tribunales, pero nadie fue detenido se declaró como *God Work*, exonerando a los miembros del club, quienes no tuvieran obligación legal de compensación ni con la ciudad, ni con las víctimas (Abella, 2010: 1).

Pese a esto, el costo de vidas fue irrecuperable y fue cobrado con la desacreditación

pública de los miembros de este grupo, entre ellos se encontraba Carnegie, quien inició la construcción de bibliotecas por todo el país con el fin de recuperar prestigio. Hoy en día, en el pueblo del desastre, es posible encontrar tres memoriales de lo acontecido, un monumento, un cementerio donde se encuentran 700 de las víctimas que no lograron ser identificadas y una de las bibliotecas construida por Carnegie (Abella, 2010: 3).

Una vez pasada la tragedia, Carnegie salió del país a Escocia, dejando a cargo de su empresa a Henry Frick (1849-1919), quien era conocido como un explotador de obreros; título que fue evidente cuando aplicó duras condiciones de trabajo en las instalaciones, buscando eficientizar la compañía.

Frick consideraba que los sindicatos entorpecían el proceso, por lo que buscó acabar con estos, en 1892, el sindicato demandó aumento de salarios, Frick respondió disminuyendo el salario 20%, lo cual trajo como consecuencia la ira de los trabajadores, quienes se organizaron en una huelga, cerraron la planta y la rodearon, con el objetivo de evitar la contratación de nuevos obreros (WebAcademia, 2013).

Cansado por la actitud de los obreros, Frick decidió utilizar la fuerza, contrató a un grupo de mercenarios, conocidos como la *Pinkerton National Agency*.

Con el molino rodeado por los trabajadores en huelga, los agentes tendrían acceso a los terrenos de la planta por el río. El 5 de julio de 1892, a las 10:30 de la noche, trescientos agentes montados, portando rifles Winchester, se acercaron a las instalaciones y atacaron.

Pese a la estrategia y astucia de los Pinkerton, los trabajadores pudieron resistir lo suficiente para que el pueblo se enterara de lo que sucedía. Más de 5,000 trabajadores armados se unieron a los huelguistas, los Pinkerton fueron acorralados y obligados a rendirse; el saldo de la batalla fue de 9 muertos y decenas de heridos, el gobernador, presionado, terminó por mandar a la milicia local (WebAcademia, 2013).

Pese a los acuerdos hechos, el poder de la planta regresó a Frick, quien reinició su labor de eliminar los sindicatos, prácticamente nada cambió, hasta que fue despedido por Carnegie, quien lo culpó por lo sucedido. Esto no significaría un verdadero cambio.

Para esta época, el pueblo se había percatado que los capitalistas tenían demasiada libertad de acción, podían apoderarse del capital nacional, sin que nadie se enfrentara a ellos, en 1896, la aparición de William Jennings Bryan (1860-1925), fue una revelación, pues nunca antes se había conocido un candidato a la presidencia que fijara su mira contra los monopolios.

La campaña electoral de Bryan, progresó gracias a su lema *no one can earn a million dollars honestly*, su idea era someter a la justicia a todos los empresarios, para asegurar que sus métodos fueran legales.

Carnegie, J.P. Morgan y Rockefeller financiaron la campaña política y la elección del presidente republicano William McKinley en 1896, para derrotar al demócrata William Jennings Bryan, quien quería traer ante la justicia a dichos empresarios por sus métodos monopolísticos, abusivos e intimidatorios. Claro está, ganó McKinley y Carnegie, Rockefeller y J.P. Morgan siguieron actuando como si nada (Szaszdi, 2013).

Las elecciones, que en un principio se inclinaban por Bryan, pasaron a ser de McKinley.

Fueron diferentes los métodos para lograr esta victoria, entre ellos, los altos costos publicitarios que se generaron para la campaña de McKinley, además de que los patrones formaron una coalición, tanto de medianas como grandes empresas, expandiendo el rumor que Bryan traería consigo una crisis económica al país.

Los patrones pudieron obligar a sus empleados a votar por McKinley, pues era sencillo vigilar las casetas y ver por quién habían votado, ya que la caseta de cada

candidato era independientes, las medidas mencionadas hicieron que la coalición empresarial obtuviera la victoria.

Para las siguientes elecciones, en 1901, los resultados fueron los mismos, pero McKinley sería asesinado por un grupo radical, lo cual llevó a la presidencia al vicepresidente Theodore Roosevelt (1858-1919), quien se convertiría en la peor pesadilla capitalista.

Roosevelt, incorporó la política antimonopolios⁸, alentó a los congresistas a promover un impuesto federal sobre la renta, el cual ya había sido rechazado anteriormente.

Prohibió el trabajo infantil, estableciendo que los niños debían estudiar como único deber, ajustó las jornadas laborales y los salarios. Su principal meta fue establecer un Estado interventor y eliminar los monopolios; los empresarios, por primera vez, estuvieron expuestos a las leyes, fue el final del oscurantismo industrial.

Como se pudo apreciar, durante éste periodo el capital se acumulaba en manos de unos pocos, mientras que el resto, sufría de fatiga e inseguridad laboral y social⁹, generado por las decisiones egoístas de quienes tenían el poder económico.

Esta es la razón para evitar la repetición de estos hechos, ya que lo único que generaron fue angustia de la población, trayendo consigo graves consecuencias, que serían resentidas por generaciones.

Si bien, diferentes empresarios lograron amasar cuantiosas fortunas, gracias a que el Estado no intervenía o sólo lo hacía en casos extremos, el pueblo se volvió hostil, debido a que el Estado no cumplía su papel como protector, así nacieron los grupos

⁸ Aunque se hablará más adelante de este plan económico, se debe dejar claro que, aunque en este apartado se marca como algo nuevo, trajo serias consecuencias, como la manipulación del consumidor y la aparición de nuevas empresas que en la actualidad tendrán más poder y capital, que el que hubiera imaginado cualquiera de los empresarios que se han venido mencionando, tal es el caso de la empresa Coca-cola.

⁹ A mayor pobreza, mayor inseguridad.

anarquistas, quienes tuvieron un papel fundamental, tomando la justicia con su propia mano, principalmente en los conflictos donde los patrones cometía alguna injusticia con sus obreros, entre sus acometidas, figuró el intento de asesinar a Frick¹⁰, luego de la huelga sangrienta en Carnegie Steel, también se adjudicaron la muerte a McKinley¹¹, además se conocieron como los protagonistas de actos *vandálicos* a lo largo del país.

Entre los siglos XVIII y XIX, el oscurantismo industrial se representa por ciertas características, que lo exponen como una era de marginación, pero se debe entender que existen diferencias entre los diversos países que atravesaron por este periodo, en cuanto su duración, algunos terminaron rápidamente, otros aún están inmersos en él, mientras que otros que lograron salir, tienen señales de una regresión; para poder tener una visión más clara, ahora señalarán las características que representan al oscurantismo industrial de Estados Unidos, derivadas de lo ya visto, estas son siete:

- Libertad de acción de los empresarios, sin intervención del Estado:

El liberalismo económico, ciertamente corresponde a una de las características del oscurantismo industrial, pero no es su definición, ya que el liberalismo permite a la Industria ponga las reglas que regirán la economía, con el fin de asegurar la eficiencia de ésta. Pero generalmente este permiso está condicionado por generar el empleo suficiente para la población, además de mantener una alineación con las reglas elementales del Estado, éste a su vez, se encargará de asegurar la soberanía de la nación, sin embargo no podrá negociar con el extranjero en el intercambio de bienes.

Como se puede comprender, el Estado pierde facultades que la industria gana, los defensores de este modelo (como mencionará más adelante Milton Friedman), a menudo lo ilustran con la finalidad de traer prosperidad a todos los integrantes de la nación, ante estos argumentos que se muestran favorables, no es posible darle el reconocimiento suficiente para ser la forma de definir a esta época, aunque se puede

¹⁰ Alexander Berkman, conocido por ser anarquista, intentó asesinar a Henry Frick.

¹¹ Leon Czolgosz, reconocido anarquista, disparó a quemarropa y asesinó a McKinley.

considerar que este liberalismo, es la base o el principio para posteriormente, entrar al oscurantismo Industrial.

En el caso de Estados Unidos, podemos comprender que el Estado estaba completamente excluido de la economía, teniendo una mayor preocupación por los problemas internacionales, entonces los empresarios tuvieron libertad de acción, cuando vemos al Comodoro, cortando el acceso a New York o Rockefeller cerrando sus plantas en Pittsburgh, el problema era que quienes resultaron más dañados era la población, cosa que no hubiera sucedido al ser el Estado quien mediara esas pugnas.

- Debilitamiento o deslealtad de los sindicatos:

Si se habla de una desaparición del Estado, como actor en las decisiones económicas de un país, los sindicatos se transforman en el único y mejor defensor de los trabajadores, será el factor determinante en la negociación entre obrero y patrón, con el fin de que las condiciones laborales sean seguras y benéficas, impidiendo que los patronos abusen de sus trabajadores.

Pero estos actores, debido a que no cuentan con un sustento legal o ideológico por parte de los trabajadores, se convierten en un actor vulnerable, esto se puede ver en dos formas: 1) Los sindicatos pueden estar compuestos por individuos corruptos, los cuales estarán al servicio del patrón, no del obrero, dando libertad de acción y funcionando como pacificadores, evitando algún movimiento obrero, ya sea mediante el engaño o la fuerza, en este caso el trabajador quedará indefenso y será obligado a seguir las reglas impuestas.

2) El trabajador sujeto a una esfera de confort, no se atreve a hacer ningún movimiento contra el patrón, ya sea haciendo una huelga o formando un sindicato, por el miedo de perder lo poco que tiene; también puede deberse al cansancio de éste, perdiendo toda voluntad y ánimo de exigir derechos.

- Desconocimiento o falta de derechos para la clase obrera:

Ya perdida la protección por parte de los sindicatos y del Estado, el obrero queda expuesto a que la industria juegue con sus derechos, forzándolo a trabajar más por menos paga, esto tiene como fin, nuevamente, la eficiencia industrial, pero el trabajador se verá totalmente afectado, debido a que irá perdiendo derechos, hasta que se vea en una situación precaria y marginal.

Es posible que los derechos obreros estén normados legislativamente, pero esto no quiere decir que se cumplan, mucho menos si el Estado no tiene derecho a intervenir en las actividades y acuerdos Obrero-patronales.

Ante esta situación, se podría exponer que el conocimiento de estas leyes, se convertiría en algo más que en una falta contra la institución por parte de los trabajadores, sería prácticamente una blasfemia, por lo que, lo mejor que podría hacer cualquier obrero, sería ajustarse a las condiciones que se le imponen sin más.

En Estados Unidos, el problema con los sindicatos en un principio fue que no existían para todos los trabajadores, por lo que su formación, era una tarea ardua, pues tenía que lidiar con los obstáculos y presiones que el patrón le impusiera.

En el caso de la planta de Carnegie Steel, el problema era claro, los trabajadores estaban exhaustos de sus condiciones que iban empeorando, lo que generó el levantamiento obrero y finalmente la huelga, pero este intento de levantamiento, trajo consigo el derramamiento de sangre, por capricho de un hombre y aunque el Estado se vio obligado a intervenir, no fue una acción efectiva.

La inexistencia y falta de poder en los sindicatos, es una problemática, debido a la inexistencia de reglamentación que modere el trato hacia los obreros, aunque también se pudieron ver casos en que los sindicatos estafaban a los obreros.

- Crisis financieras que afectan a clases desamparadas:

Aunque las crisis se han visto a lo largo de la era capitalista, las condiciones que se generan, no siempre se deben a variaciones de mercado, sino a la competencia, que obligan a los diferentes actores a tomar medidas agresivas, entre ellas, despidos masivos, cerrar rutas de comercio, negar servicios, etc.

La crisis financiera de 1873, tuvo como detonante la lucha entre los hombres más ricos, si bien esto trajo la desgracia de muchos hombres, no fue perturbadora para Rockefeller y el Comodoro, esto fue sólo un tropezón, pues ni siquiera el cierre de sus plantas, para el primero o la pérdida de cargamentos para el segundo, resultó un factor de desgracia.

Pero la crisis trajo desgracia para otros sectores de la población, siendo un daño colateral a una estrategia de mercado.

- Daño colateral a estratos sociales bajos:

Directamente relacionado con el punto anterior, pues es posible que existan crisis que no hagan tanto daño. Las crisis provocadas por este tipo de negligencia, dañan colateralmente a los obreros, debido a que no existe forma de evitarlo, suele despertar la ira de las clases bajas, provocando que éstas busquen justicia por su propia mano, cosa que será castigada por las autoridades del Estado, mediante la represión policiaca, entonces se puede visualizar una práctica común, se castiga a los obreros por dañar al patrón pero no al contrario.

Se constituye como una provocación social, la cual resultará en una serie de problemáticas, de las cuales el Estado tendrá que hacerse cargo, debido que esto abarca sus funciones y sobrepasa las de la industria, cosas como: vandalismo, asesinatos, delincuencia, anarquismo y oposición al gobierno, incluso con ciertas tendencias revolucionarias.

- Altos índices de delincuencia

Cuando la industria no puede proporcionar los empleos suficientes, las tasas de paro crecen, lo que hace que la población busque nuevas fuentes de ingresos, entre ellas la delincuencia, la cual afectará en mayor medida a las clases desprotegidas. Entonces los barrios se forman de una manera de autoprotección, con la necesidad de defender sus bienes, esto surgido ante la ineficiencia del Estado que se ve rebasada por este hecho.

Los grupos criminales, suelen disputar territorios bajo la idea de proteger lo suyo, aunque en nuevas experiencias, que se viven en México, se sabe que ya no sólo se protegen territorios para asegurar el bienestar de las familias, también se busca proteger rutas de acceso que proporcionan ingresos, los cuales podrían ser aprovechados por otros grupos criminales.

La aparición de grupos anarquistas, es resultado de los abusos hechos por las clases altas a sus obreros, estos intentarán sabotear o dañar a las clases más privilegiadas, un ejemplo de esto son los asesinatos ya mencionados.

- Un Estado sumiso a las decisiones de los empresarios (corrupción):

Si bien se entiende que el Estado pierde legitimidad, esto se debe a su falta de responsabilidad y de fuerza para salvaguardar la seguridad nacional, esto pasa porque su fuerza no es suficiente para vigilar a la nación entera, forzando a la ciudadanía a auto-defenderse, lo cual incrementa aún más la delincuencia.

Incapaz de ser eficiente, se vuelve vulnerable internamente, cosa que la industria usa para su beneficio, incluso al grado de manipular las elecciones para que quienes gobiernan les proporcionen herramientas para mantener e incrementar su fortuna.

El que el Estado se haga vulnerable a estas decisiones “egoístas”, hace que el pueblo pierda voz ante el Estado y éste deja de ser su representante, haciendo que la visualización de las circunstancias que se atraviesan sean de: Estado e Industria VS el pueblo, lo cual puede terminar en una escena sangrienta, esto a causa de que las alternativas del pueblo se irían haciendo menos, hasta que no quede otra elección que el de la violencia, a lo que el Estado responderá, fulminando en un choque de consecuencias incalculables.

William McKinley, fue el caso evidente de esta corrupción, pues quedó endeudado con sus benefactores, quienes le entregaron el poder ejecutivo, difícilmente, el presidente, se metería en los negocios de estos hombres.

Cuando Roosevelt, incorpora la política anti monopólica, una de las necesidades a cubrir, era la concentración de decisiones en el Estado, ya que mientras más actores tengan el poder para tomar decisiones unilaterales, será más complicado tener el control de las problemáticas y esto desembocará en la corrupción, más adelante hablaremos de la cooperación entre actores de poder, lo cual busca evitar que estos tomen decisiones que puedan afectar a terceros, muchas veces, sin que se tenga conciencia de ello.

Ante todo, es posible identificar dos cosas, la primera es que el liberalismo habla de la teoría de lo que podría suceder cuando el Estado de rienda suelta a la industria, para actuar de forma libre, mientras que con el oscurantismo industrial, nos referimos a los verdaderos hechos que se pueden percibir, durante la época en que esto sucedió. La segunda es que se necesita que todas estas características existan en un mismo periodo, pues estos hechos pueden ocurrir aislados del resto, en ese caso, no se puede interpretar como oscurantismo industrial.

En este apartado, se describió la historia de los sucesos de esta época, los cuales pueden ser imprecisos, debido a que, como toda historia, está sujeta a la interpretación de quien la cuenta, este capítulo tiene como objetivo ilustrar una era donde la Industria

dominaba y las consecuencias que esto tuvo para las clases bajas y el cómo éstas reaccionaron contra la injusticia.

Así mismo, como se mencionó dentro de los puntos que conforman el oscurantismo industrial, la precarización laboral sólo es uno de estos y es en el que se enfocarán los esfuerzos durante el resto del trabajo.

La mayor importancia de comprender este periodo, es mostrar como inició el proceso de industrialización, cuáles fueron sus cimientos, lo cual es necesario entender para poder explicar que el proceso de precarización laboral no es algo nuevo, todo lo contrario, es un proceso que ha existido y es una parte inamputable del capitalismo.

En los siguientes capítulos, se eliminará el factor historia en el sentido que hasta ahora se ha estado utilizando, usándolo para precisar algunos hechos. Nos limitaremos a la parte teórica de los sucesos que ya han sido descritos, exponiendo a los principales autores que enfocaban sus estudios, en los problemas que tanto Estado como Industria tuvieron y cómo estos se fueron resolviendo y a su vez generando nuevos problemas.

1.2 La relación obrero patrón desde la perspectiva de Adam Smith

La evolución que sufrió el capitalismo, a partir del siglo XVII, se debió en gran medida a las prácticas que se llevaron a cabo, en función de eficientizar y mejorar los mecanismos de producción, lo cual tiene como fundamento el crecimiento de población y la aparición de riqueza, así como la caída de los reinos e imperios y la formación de individuos que buscarían obtener poder o mantener el que poseían¹². Esto se formaba a través de la acumulación de capital; por obvias razones, capital = poder.

La ilustración trajo consigo una nueva forma de percibir el mundo y de controlarlo, donde autores y empresarios como: Mun (1571-1641), Ricardo (1772-1823)¹³, entre otros, buscaban nuevas formas de generar riquezas, tanto para provecho de las naciones como de individuos, posteriormente otros autores fueron mejorando estos métodos, integrando nueva información mediante la experimentación y la experiencia, para mejorar los métodos de control, eficiencia e interacción, entre los comerciantes y otros individuos.

Si bien, antes un comerciante¹⁴ trabajaba solo o en pequeños grupos comprando y vendiendo sus productos (lo conocido como el mercantilismo), según Annika Elmquist (1977), se dio un nuevo paso con la fabricación indirecta, es decir, un grupo de maestros-artesanos o agricultores se unían a este comerciante (ya fuera por consenso o bajo amenaza) y el capitalista vendía la producción, dándoles una parte a estos,

¹² Antes del siglo XVI, los monarcas, príncipes, nobles, iglesias y otros actores de poder, poseían el monopolio de la riqueza, acumulando en sus arcas, grandes cantidades de oro y plata, que lograban con la recaudación de impuestos y diezmos, pero la fortuna se mantenía estancada y el pueblo sólo veía una pequeña cantidad de esta riqueza.

En esa misma época, los comerciantes nómadas, eran individuos que en carreta o barcos, viajaban a lo largo del mundo conocido, intercambiando, comprando y vendiendo artículos, de los cuales pocos producían ellos mismos, mientras que los orfebres, artesanos, campesinos, cazadores, etc. trabajaban y comerciaban en sus propias comunidades, en todo caso, eran los comerciantes nómadas los que llevarían sus productos a otros lugares; en general este tipo de productores, eran estáticos y su fuerza de trabajo era familiar y/o aprendices, por lo que en la actualidad, sus trabajos elaborados a mano, son tomados como reliquias o tesoros, pues son únicos.

¹³ Se sabe que Adam Smith fue el primero que habla de estas ideas, mediante un método científico, pero antes de él, otros autores ya habían hablado de esto y otros individuos (desconocidos) ya utilizaban estos mecanismos, los cuales sirvieron como evidencia y base, para el trabajo de Smith.

¹⁴ Es posible comenzar a darles el nombre de capitalistas, debido a que ya tenían en su formación una de las características más relevantes de estos “agente que controla o posee los principales medios de producción (consulta del diccionario)

posteriormente se traduciría en un salario¹⁵.

En el siglo XVIII, James Watt (1736-1819), inventaría la máquina de vapor, la cual generaría la revolución industrial, este periodo se identifica por la aparición de la industria (fábricas) y casi al mismo tiempo, el surgimiento de sindicatos, los cuales serían los encargados de negociar salarios, las horas de trabajo y la seguridad, pero al inicio estos sindicatos se integrarían sólo por maestros-artesanos, ya hablaremos de esto más adelante.

Adam Smith, en su obra: *Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones* (1776), muestra las primeras percepciones que se tuvieron, en ese período capitalista, su investigación la hace a partir de las condiciones en las que se vive y las problemáticas que se han generado, dando a conocer tanto sus inconvenientes como sus ventajas y sus propuestas.

Comienza su estudio con la división del trabajo, actividad clave de la aparición del patrón y su interacción con el maestro-artesano. Smith nos muestra el funcionamiento de esto con una idea:

Tomemos como ejemplo (...) la fábrica de alfileres. Un obrero que no haya sido adiestrado en esa clase de tarea (convertida por virtud de la división del trabajo en un oficio nuevo) y que no esté acostumbrado a manejar la maquinaria que en él se utiliza, por más que trabaje, apenas podría hacer un alfiler al día, y desde luego no podría confeccionar más de veinte. Pero dada la manera como se practica hoy día la fabricación de alfileres, no sólo la fabricación misma constituye un oficio aparte, sino que está dividida en varios ramos, la mayor

¹⁵La forma en que ocurrió esta evolución no fue igual en todas partes, sería un error decir que la forma descrita anteriormente es la verdadera y única forma en que sucedió, pues se tiene que considerar que sólo se está haciendo una interpretación; algunos autores como Eric Roll, aseguran que la evolución de esta práctica ocurrió, mediante los nobles que rentaban sus territorios a agricultores, o conseguían las mejores herramientas para que los maestros-artesanos trabajarán, a un inicio estos le pagaban un tributo al noble, pero con la caída de los imperios, el noble se convertiría en un patrón y ahora este pagaría un salario a sus empleados.

Pero el cómo ocurrió, carece de importancia, lo que debe ser tomado en cuenta es la invención del patrón y el obrero, lo cual haría subsecuente pasos evolutivos, hasta llegar al neoliberalismo actual, son estos pasos los que serán analizados.

parte de los cuales también constituyen un oficio aparte... Un obrero estira el alambre, otro lo endereza, un tercero lo va cortando en trozos iguales, un cuarto hace la punta, un quinto obrero está ocupado en limar el extremo donde se va a colocar la cabeza: a su vez la confección de la cabeza requiere dos o tres operaciones distintas... (Smith, 2010: 8).

Esta forma de desempeñar una labor, trae consecuencias positivas para eficientizar la producción. En primer lugar, el obrero obtiene mayor destreza, ya que tiene la posibilidad de aumentar su ritmo de trabajo y producir más, en menor tiempo, esto es consecuencia del ahorro de tiempo que se logra gracias a que no estará obligado a realizar toda la producción, sólo tendrá una tarea más sencilla y repetitiva; otro de los beneficios, es que tendrán la facultad de crear maquinaria que los ayude a facilitar su labor y a la vez incrementar aún más la producción, este modelo será utilizado por las industrias por largo tiempo, más adelante se explicará su evolución, pero antes se pasará a otro punto que deriva de éste.

En el mundo moderno, los acumuladores de capital (capitalistas), tenían poder sobre las personas, cuya vida estaba sujeta al trabajo que estos primeros les proporcionan y al mismo tiempo los acumuladores dependían de los trabajadores, lo cual era una necesidad, debido a que en esta época (la época de Smith), los maestros-artesanos, tenían el conocimiento y la experiencia adecuada para realizar una labor, lo que les daba poder sobre su patrón, si estos se sentían sobreexplotados, podían dejar de trabajar, lo cual obligaría al patrón a aceptar sus demandas, pues no encontraría a otro individuo que supiera hacer esa misma labor con facilidad.

En un inicio "...el producto íntegro del trabajo pertenece al trabajador. No había entonces propietarios ni patronos con quien compartirlo" (Smith, 2010: 63); pero a la vez que la población aumenta, se hicieron necesarios nuevos métodos para administrar los recursos, de tal forma que fueran suficientes para abastecer a la comunidad y comerciar. Punto importante para el desarrollo de los nuevos mecanismos que los patronos utilizaron como base para atraer y agrupar personal, donde los maestros-artesanos se hicieron poco eficaces por la baja producción y la máquina de vapor

ayudó para acelerarlo y poder conseguir más personal, pero esto no destituyó al maestro-artesano, pues aún había cosas que sólo éste podía hacer, el mismo uso de estas máquinas¹⁶, era lo suficientemente complejo como para que sólo un limitado grupo lo pudiera realizar, lo cual generó un nuevo grupo de este tipo de individuos¹⁷.

Los nobles quienes adquirieron tierras que otros trabajaban, se hicieron de una parte de los recursos de los campesinos, entonces se cumple la cadena de sucesos ya descritas por Annika, el Estado fue quien impulsaba esta práctica, que ocurrió principalmente en Francia e Inglaterra, posteriormente en el resto de Europa, Latinoamérica y USA (con mayor fuerza en este último); Mun explica que la mejor forma de crear riqueza, es produciendo más y vendiendo más al extranjero de lo que se compra (Las divisas), la forma en que se administraban las tierras y otras actividades, se volvieron prioridad, la extracción de minerales en América Latina se hizo altamente benéfica, ya que esto producía fuertes cantidades de capital.

Hay que recordar que América Latina sufría un grave atraso con respecto a pensamiento ilustrado europeo¹⁸, ya que mientras en Europa, se hablaba de derechos e igualdad, de este lado del mundo, la sobreexplotación humana y de la tierra, era común¹⁹. Es importante tenerlo en cuenta ya que los asegunes que podemos encontrar

¹⁶ Las máquinas de vapor de ese tiempo, no funcionaban de la misma forma que funcionaría una máquina de producción en serie, pues no hacían todo el trabajo, tampoco remplazaba al obrero, simplemente le facilitaba el trabajo, por otro lado, la aparición de las locomotoras de vapor, sería útil para el transporte, pero el ser conductor de esta máquina no era sencillo, por lo que el serlo, requería un nivel alto de conocimiento sobre mecánica, conducción y fuerza física.

¹⁷ Generalmente, cuando se habla del capitalismo entre el 1780 y 1890, se concibe al patrón como un ser despreciable, que sólo busca su propio beneficio, al mismo tiempo se piensa en el obrero como el ser sobreexplotado, pobre y sin derechos (casi como si fuera un esclavo); pero en realidad, a un principio, el obrero gracias al sindicalismo y a su condición como maestro-artesano, tenía el poder de imponer su voluntad al patrón.

Eduardo Galeano en su libro *Las Venas Abiertas de América Latina* (1971) nos describe distintos casos en los que se observa esta actividad.

¹⁸ La plantación, nacida de la demanda de azúcar en ultramar, era una empresa movida por el afán de ganancia de su propietario y puesta al servicio del mercado que Europa iba articulando internacionalmente. Por su estructura interna, sin embargo, tomando en cuenta que se bastaba a sí misma en buena medida, resultaban feudales algunos de sus rasgos predominantes. Utilizaba, por otra parte, mano de obra esclava. Tres edades históricas distintas - mercantilismo, feudalismo, esclavitud- se combinaban así en una sola unidad económica y social, pero era el mercado internacional quien estaba en el centro de la constelación de poder que el sistema de plantaciones integró desde temprano. (Galeano, 2010, p.84)

¹⁹ Por efecto de las constantes guerras y gastos por parte de los reyes, Occidente necesitaba riquezas, pero la cantidad de europeos que vivían y explotaban estos recursos, era inferior a la de los habitantes mestizos, criollos e indios.

en cada extremo del planeta es distinto, incluso es posible reconocer un tipo de esclavitud (descartando la esclavitud negra en EUA y el Caribe), donde los indígenas fueron obreros, cuya condición se puede considerar como precaria y en muchos casos indigna como para ser considerados hombres libres.

Para Smith, la esclavitud es algo inservible, al emplear esclavos, en vez de obreros, hay que pagarle comida, aseo, medicina si enferman, además que hay que procurarles techo y cobijo para que esto ocurra con la menor frecuencia posible, mientras que a un obrero, basta con pagarle un salario, para que el resto de los gastos sean responsabilidad de éste (Smith, 2010: 78-79).

La contratación de obreros es mejor que la de esclavos, pero un atributo del obrero que no tiene el esclavo es la libertad y limitar ésta provocaría la ira colectiva, mientras que un esclavo, sólo es un grupo de hombres que por alguna razón terminaron perdiendo su libertad, el obrero puede ser cualquiera que esté dentro de una sociedad, los cuales están respaldados por las leyes y derechos que ofrece un gobierno, los cuales no estarán dispuestos a perder fácilmente, es por ello que el obrero se debe mantener feliz o puede oponerse a quien lo está privando de sus derechos.

Es por ello que Smith dice que para mantener su felicidad, lo principal es que se sientan cómodos, felices y conformes, esto se logra estimulándolos, con bonificaciones a sus salarios si hacen bien su trabajo, esto funciona a modo de motivar su trabajo, exigir de forma positiva, que continúe con su desempeño satisfactorio, pues estos rendimientos beneficiarán al patrón y a la sociedad.

Para Smith “Ninguna sociedad puede ser floreciente y feliz si la mayor parte de sus miembros son pobres y miserables” (Smith, 2010: 77), caso evidente de esto es la Francia pre revolucionaria, cuando el rey Luis XVI en 1775²⁰ malgastó los recursos

²⁰ El uso de esta referencia es porque en la actualidad, son pocos los ejemplos que se pueden utilizar que posean esta relevancia, ya que el paso de la monarquía a la república de Francia, marca también el inicio de las leyes que protegen a los seres humanos y más concretamente al trabajador; existen otros ejemplos sobre esto que surgen en EUA, pero estos serán vistos con más detalle en el subcapítulo “Breve historia del oscurantismo industrial”.

nacionales en una guerra (Independencia de Estados Unidos) que en nada tenía que ver con su país, con excepción de una antigua disputa contra Inglaterra, el pueblo sumido en miseria, vio marchar a cientos de pescaderas quienes frente al palacio de Versalles²¹ pidieron a la reina María Antonieta que como madre escuchara el clamor de su pueblo que no tenían pan para comer, esta dijo la famosa frase: *Qu'ils mangent de la brioche* (que coman pastel)²², acto seguido una muchedumbre de mujeres entró con ira al palacio asesinando guardias y sacando a la reina a rastras para ser juzgada.

A Smith le preocupa el salario que el obrero debe recibir, ya que suele ser la mayor causa de conflicto entre obrero y patrón. Smith indica que el salario debe ser igual al riesgo que corra o a la dificultad que representa su labor (Smith, 2010: 66). Bajo esta lógica se discierne que el patrón es aquel que debe cobrar menor sueldo, pues la comodidad que supone su puesto ya es la recompensa.

¿Quién debe ganar más?, ¿el patrón que se mantiene sentado todo el día en una silla cómoda, bien vestido y que puede salir temprano si lo desea? ¿O el obrero cuyo trabajo lo hace sudar todo el día y cuya integridad y bienestar está dispuesta a la atención y cuidado que ponga en su tarea?²³

Smith nos dice que debe existir un contrato entre el obrero y el patrón, con el que se establezca desde un principio el salario que aquel percibirá, pero también dice, que si el obrero y el patrón no llegaban a un acuerdo y entraban en disputa, el patrón tendría una amplia ventaja con respecto a quién resistiría más una huelga. Si es verdad que el maestro-artesano podía imponer sus condiciones, el patrón se podía negar, con el tiempo el que ganaría sería quien pudiera resistir más, mientras que el obrero debía resistir con pocos recursos una huelga que se podía prolongar por mucho tiempo, el patrón, por ser menos en número y tener más capital acumulado, tendría una amplia

²¹ Que también fue tomado como un exceso por parte de la realeza ya que fue construido por el mismo Luís XVI en la misma época tan crítica para el pueblo francés.

²² Muchos historiadores afirman que la frase no fue un hecho real o que fue hecha por otra reina en otro tiempo, sin embargo esto carece de relevancia ante lo evidente que es la miseria que existió entre los franceses en esta época, cuya frase sólo sirve de contexto para el fuerte apatía por parte de la pareja real por la pobreza de su pueblo.

²³ Estas consideraciones son expuestas en la época en la que se desarrolla el trabajo 1776, ciertamente el trabajo del patrón implicaba mucho más que estar sentado, sin embargo este es un pensamiento colectivo que cave señalar.

ventaja.

La función que se propone para establecer el salario justo tanto para el obrero como para el patrón, es por medio de la oferta y demanda de la mano de obra, mientras más compleja sea la tarea a realizar, más se le deberá pagar al obrero, teniendo como base que el obrero debe recibir lo suficiente para subsistir, más un cierta cantidad para el sustento de la familia (Smith 2010: 65-67).

Además que este incremento salarial, dependerá del crecimiento de la riqueza nacional, ya Mun nos ha hablado de las divisas, estas ayudarán a incrementar la riqueza. Mientras que en una nación por más rica que sea, si es estacionaria la entrada de divisas, no logrará mejorar los salarios de sus obreros, debido a que el capital sólo rotará y es posible que se estanque como la riqueza privada de uno o una serie de individuos, mientras que si se permite su salida, inversión e ingreso, podrá crecer, lo cual beneficiará a todas las escalas sociales.

Con la división del trabajo, el obrero tendrá tareas más sencillas y su desgaste aparentará ser menor, pero el ritmo de trabajo aún será agotador; en 1886, surgió una reaparición de los sindicatos²⁴, la cual generó una revolución obrera, que trajo como resultado la intervención del Estado, presente en derechos, privilegios y contratos con base en las leyes diseñadas para este propósito.

Es relevante señalar que a la mitad del siglo XIX, la situación entre obrero y patrón era una visión distinta a la que se vería algunos años después, con el surgimiento del taylorismo y fordismo posteriormente.

La idea de repartición de salarios de Smith era una realidad, el capitalista no tenía el control de su industria, el obrero imponía sus derechos con fuerza. Marivale (1840)

²⁴ Los sindicatos datan desde 1700, pero debido a sus fuertes y constantes exigencias, los patrones siempre buscaron la forma de reprimirlos y extinguirlos, con la idea de que los obreros se conformaran, pero en USA se dio un nuevo brote de estos, los cuales se hicieron más fuertes y potencialmente más peligrosos que los que existieron anteriormente.

explica: “Debido al alto nivel de los salarios, en las colonias, existe un deseo apasionado de trabajo más barato y servicial, de una clase a la que el capitalista pueda dictarle las condiciones, en vez que acepte las que ella le dicta” (Coriat, 2003: 9).

La complejidad de los oficios, hacía que pocos pudieran realizarlos, esto provocó que los capitalistas tuvieran pocas opciones, al contratar sus obreros y el hacerlo con obreros no especializados (unskilled), no podían asegurar la calidad del producto (sello) y otra industria lo podía tomar como ventaja.

Para los capitalistas, los unskilled tenían la ventaja de que al ser excluidos por las asociaciones o sindicatos de trabajadores, exigían mucho menos que un obrero especializado en cuanto a salario y derechos; pero Coriat pone el ejemplo de una industria cigarrera, que por medio de una campaña de miedo muestra la poca higiene de la competencia: “...ha visto a los chinos morder la punta del cigarro que liaban y mojar con saliva para adherir las hojas de tabaco con mayor facilidad” (Smith, 2010: 11).

Exponiendo bajo la frase “La salud del fumador” la marca con sello azul era la única que aseguraba calidad y salud, en la caja se podía leer la siguiente inscripción:

La presente certifica que los cigarros contenidos en esta caja han sido elaborados por un obrero de primera clase, miembro de la Unión Internacional de Cigarreros de América, organización que combate el trabajo inferior ejecutado en talleres donde trabajan ratas o cullis, en cárceles o en tenement houses (Smith, 2010: 11).

Por otro lado los que formaban parte de los sindicatos o unión llevaban sus exigencias a tal punto que la defensa de sus derechos era devastadora para el patrón. “Por lo que a los obreros calificados se refiere la lucha se organiza en torno a amplias campañas de <<boicot>>” (Smith, 2010: 10).

La pregunta era ésta: ¿cómo los capitalistas obtendrían el control en sus plantas?,

respuesta que daría Taylor y sería complementada por Ford, la especialización y la aparición del obrero-masa, lo cual será una evolución de la ideología de Smith. Esto permitiría a los empresarios tener a su disposición un modelo que les daría mayor producción y disminución de salarios, pero no aseguraría la felicidad del obrero, punto que Taylor no rescataría de Smith.

1.3 La concepción de Taylor, la innovación de Ford y la desaparición del Maestro-artesano

Entre los años de 1898-1970, diversos autores hablaron de las relaciones entre obreros y patrones, tal es el caso de Taylor quien se enfoca en la necesidad de la eficiencia industrial²⁵, el problema con este modelo es que no contemplaba las consecuencias que traería más adelante para los trabajadores.

Nacido en Filadelfia, Estados Unidos, Frederick Winslow Taylor (1856-1915) fue hijo de cuáqueros ingleses, su padre abogado lo introdujo al mundo de las leyes, pero con el tiempo dejó esta vocación para cambiarla por la de la producción industrial, trabajando como modelista y mecánico.

Habiendo ingresado como obrero en la Midvale Steel Co., fue sucesivamente encargado de los tomeros, ayudante de sobrestante, sobrestante, mecánico de reparaciones y mantenimiento, jefe de delineantes, y, como estudió hasta obtener el título de ingeniero mecánico, fue ascendiendo hasta que llegó a ser ingeniero jefe. En esta empresa y en este cargo realizaría sus famosas investigaciones, hasta cuando se retiró para ser un consultor industrial de gran renombre. Su principal obsesión, en esa época, fue cómo aplicar la administración de las empresas (Pardo, 2010:2).

La dedicación que le dio Taylor a su investigación fue de toda una vida, en la que ocupó los mismos puestos laborales que buscaría efficientizar, logrando un nuevo modelo de administración.

A mediados del siglo XIX, cada vez más países evolucionaron en la industria, grandes fábricas se formaron gracias a la intervención de hombres que por medio de

²⁵ Aunque innovador en la ciencia y la eficiencia, cabe señalar que esta es una práctica buscada y trabajada desde la época romana, la manera en la que se lograba dicha eficiencia era por medio de las canciones o el simple ritmo de un tambor, se buscaba mejorar la productividad de los esclavos haciendo que estos mantuvieran un ritmo con el cual no se retrasarían, si no que mantendrían un constante trabajo hasta acabar la labor, dicha práctica fue usada incluso en el siglo XX y quizá aún se use en la actualidad.

acumulación de riqueza, estrategia empresarial y contratación de obreros, hicieron a sus empresas cada vez más grandes y con mayor capacidad de producción abarcando mayores territorios de mercado.

Dadas las dimensiones de mercado, la administración tuvo que complejizarse cada vez más, ya que se buscaba una forma eficiente de controlar los salarios, la producción y la venta, todo por diferentes niveles de control de modo que se evitara cualquier pérdida irregular.

El mundo se caracteriza por cambios poco perceptibles, progresivos y previsibles que acontecían de manera gradual, lenta e inexorable. El ambiente que envolvía a las organizaciones era conservador y se orientaba al mantenimiento del status quo. El entorno ofrecía desafíos debido al relativo grado de certeza con relación a los cambios externos, lo cual permitía que las organizaciones se orientaran hacia adentro y se preocupasen por sus problemas internos en producción (Carro, 2012: 1).

Esto permitió que Taylor elaborara su trabajo con total libertad ya que los empresarios buscaban la misma eficiencia que él pregonaba. Su principio era sencillo, buscar que el obrero produjera más en el menor tiempo, esto repercutiría en las ganancias, siendo beneficiosos tanto para el patrón como para el obrero, ya que uno incrementaría su salario y el otro su riqueza.

La principal obra de Taylor fue: *Principios de la administración científica* (1911), la cual contiene los principales estudios del autor e incorpora en primera instancia a la ciencia como método fundamental para lograr el avance en la industria.

Taylor establece principios y normas que permiten obtener un mayor rendimiento de la mano de obra y ahorro en los materiales; apoyándose en aspectos como estudio de tiempos y movimientos, selección de obreros, métodos de trabajo, incentivos, especialización e instrucción.

Se llama a ésta corriente administración científica debido a la racionalización

que hace de los métodos de ingeniería aplicados a la administración, y debido a que desarrolla investigaciones experimentales encaminadas hacia el rendimiento del obrero (Winslow, 2012: 3).

Uno de los primeros estudios de Taylor fue *Gestión de talleres* (1903), con lo que consiguió medir la velocidad de producción, contar el número de movimientos y decidir cuáles eran inútiles, cuales indispensables y cuáles podían ser mejorados de tal modo que se produjera más.

Esto nos explica que el método es la esencia de la ciencia administrativa, evocando las cualidades de la observación y el análisis, necesarios para la construcción de la eficiencia, para realizar esta labor Taylor establece cinco principios fundamentales de la administración científica:

- Reemplazará el sistema empírico con la ciencia del trabajo, en esencia es que usando un método, es posible asegurar la productividad, en vez de dejarlo a la creación de ideas sueltas o al azar de la mente (el obrero improvisado).
- Selección científica del trabajador y su adiestramiento, con esto propuso principalmente que cada lugar correspondía a un tipo de trabajador determinado, por lo que era necesario hacer una selección exhaustiva; sin embargo también creía que muchos de los hombres más adecuados para la labor carecerían de el conocimiento adecuado para llevarlas a cabo, por lo que era indispensable enseñarles a hacerlo por medio de un adiestramiento.
- Principio del control, mantenimiento de relaciones cordiales entre administradores y trabajadores, permite que se mantenga una relación estable y el mismo trabajador se regule en sus actividades.
- Principio de la ejecución, división de responsabilidades casi por igual del trabajador y la responsabilidad entre la dirección y los trabajadores. por último el

asignar tareas con la misma dificultad entre los obreros, haría que existiera estabilidad entre ellos, por lo que se perdería todo rastro de envidia o celos que se pudieran provocar, al mismo tiempo los capataces deberían asegurar el bienestar de sus obreros, supervisándolos con cuidado para evitar cualquier tipo de accidente, esto lograría una mayor confianza por parte del obrero.

- Estudio y análisis del trabajador, observar cómo un obrero hace sus actividades y examinar si puede ser más eficiente.

Estas reglas, se convierten en la base en el funcionamiento de muchas empresas, las cuales comienzan a buscar individuos con ciertos talentos para desempeñar las tareas requeridas. Adam Smith había dicho que el obrero debe cobrar a raíz de la dificultad de su trabajo; Taylor responde que la función del obrero puede ser sencilla en todo momento, si el trabajo es acorde a sus capacidades.

Dentro de estas reglas, dan una nueva solución en la búsqueda de la felicidad del obrero, para el agrado de los patrones y contrario a lo que había establecido Smith, no tiene que ver con el dinero, Taylor dice que el obrero puede ser feliz, si la dirección lo considera y se preocupa por éste, asegurándoles comodidad dentro de sus funciones, estabilidad por medio de contratos y seguridad de que la labor que desempeñarán no los pondrá en peligro.

Como se puede apreciar, el modelo de Taylor es retomado de la división del trabajo estudiada por Adam Smith, simplemente que llevado a otro nivel de eficiencia, pero esto tendría una nueva evolución con el trabajo de Henry Ford (1908), quien inventó la cadena de montaje, una guía que se utiliza para transportar piezas o material para la fabricación y junto a esto introdujo dos piezas clave para la evolución de la eficiencia.

La primera fue “la línea de producción” que consistía precisamente en el transporte de las piezas necesarias para la fabricación, en el caso de Ford, automóviles. Permitiendo que toda la producción en vez de estar en manos de uno o un grupo

pequeño, fuera responsabilidad de toda la fábrica.

Por ejemplo, imaginemos un hombre que hace un motor, las cuatro partes fundamentales para el motor son, el armazón, los pistones, las bujías y el cableado, antes un hombre debía instalar los pistones en el armazón, luego de esto ir a buscar los cables y ponerlos, finalmente poner las bujías.

Con el nuevo modelo, uno instala los pistones, luego la línea lleva el motor a otro que le instalará los cables, en ese momento otro armazón ya está listo para que se los instalen y cuando éste pase a la siguiente sección ya estará el siguiente, esto hace que cada individuo se especialice en su área y no tenga que hacer un nuevo proceso mental para realizar una nueva tarea, sino que ya podrá hacer el trabajo incluso sin pensarlo.

El segundo es una reacción importante que hace funcionar a la primera y que a la vez es creada por la primera, “la producción en serie”, con la cual se empiezan a crear piezas exactamente iguales. Anteriormente si una pieza se rompía se debía llevar esta con un herrero o carpintero para que hiciera una exactamente igual (en algunos casos era irremplazable, por lo que no podría ser reparado), pero gracias a esta innovación, el conseguir piezas que sustituyera a una dañada se hizo más rápido y barato, esto permitía que en una línea de producción no se espere a que se hicieran las piezas sino que ya estarían listas para ser instaladas, esto se logró por medio de moldes con perfección milimétrica y la misma línea de trabajo que las ajustaba a determinados tamaños exactos y que daba incluso pie a un control de calidad que se cercioraría que las piezas fueran perfectamente funcionales.

...nos encontramos, por un lado, con el grado más avanzado del maquinismo y la automatización impulsados por el fordismo, que estimula la producción en masa, y por el otro, con la optimización de la fuerza de trabajo gracias al taylorismo, es decir, maquinaria de alta capacidad productiva manejada eficientemente por una masa de obreros normados por la organización científica del trabajo (Barba, 2010: 22).

Esto nos lleva al uso de la tecnología para alcanzar este fin, anteriormente la maquinaria era de lo más básica, se trataba de dispositivos totalmente mecánicos, que se accionaban por medio de vapor, carbón o la misma fuerza del hombre, haciendo que el uso de los utensilios tuvieran un grado de complejidad física o fuerza bruta, lo cual en largos periodos de tiempo, podía llegar a ocasionar laceraciones en el individuo, pero de esto se hablará más adelante.

El fin de todo este proceso es el mejoramiento de las condiciones laborales según Taylor, tanto para los autores Oscar Ramos (2010), Antonio Barba (2011) y Edward Nelson (2008), concuerdan en la buena voluntad que Taylor tuvo al diseñar este sistema, "...creyó sinceramente en mejorar las condiciones de vida de los trabajadores, especialmente a través de una mejor paga, la cual podría basarse en la producción del trabajador" (Pardos, 2010: 4).

Buscaba entre otras cosas una mayor y mejor recompensa para el obrero proveniente de su buena labor, sin embargo el resultado es posible que fuera inesperado para él.

El principal problema que surgió fue la fatiga del obrero, aunque fue uno de los puntos que más cuidó, pero este estudio lo elaboró pensando en la eficiencia como objetivo final, no la comodidad del obrero, al final tanto para Taylor como para quienes adoptaron su modelo entendían que: "El hombre se considera apéndice de la máquina y, cómo ésta, debía ser estandarizado en la medida de lo posible" (Carro, 2012: 3).

Esto terminó en un nuevo método de sobreexplotación del obrero, en el que se consideraba que éste aceptaría cualquiera de las condiciones con el fin de obtener su salario, lo cual fue criticado por otros autores como Benjamín Coriat, en *El taller y el cronómetro* (1994)

La sustitución del maestro artesano, por el llamado obrero-masa, es una importante

deficiencia del nuevo sistema científico industrial que Taylor implementa; para Benjamin el maestro-artesano es el que construye, crea y repara mediante su talento, habilidad y experiencia. Por otro lado el obrero-masa se describe como el trabajador que se especializa en una tarea cotidiana, monótona, hasta cierto punto sencilla e igual a la de los otros obreros por lo que pierde toda la identidad que lo constituía.

En Japón, Ikujiro Nonaka, describe una situación en la que el maestro artesano pudo superar a la industria. En 1985 en Osaka, la compañía Matsushita Electric Company estaba trabajando en el diseño de una máquina para elaborar masa para pan, "...la corteza del pan se cocía demasiado mientras que la parte interior quedaba prácticamente cruda..." (Nonaka, 2007: 3) no fue hasta que se buscó la capacitación del jefe de panaderos del *Osaka International Hotel*, que tenía la reputación de ser el mejor panadero de Osaka, les explicó la forma correcta en la que se debe amasar, cosa que los ingenieros de la fábrica no pudieron comprender mediante la investigación, la experiencia de un hombre, resultó ser la solución para corregir el error en el diseño de su máquina.

Con esto se quiere llegar a sostener la habilidad del hombre, cuyo oficio es el resultado de la práctica y el aprendizaje continuo, los científicos que pese a sus estudios, suelen resolver las problemáticas mediante un procedimiento estandarizado que les fue inculcado, pero en el que no participaron²⁶.

El ejemplo es uno de varios que se pueden encontrar en la historia de las empresas, donde la experiencia y conocimiento crearon la capacidad industrial; en la actualidad en los Estados Unidos, se ha llegado a tener un nostalgia²⁷ por las cosas que estos maestros podían lograr hacer, piezas únicas cuyas cualidades difícilmente se podían reproducir. Cosa que se ha perdido con los años, al hacer cualquier pieza

²⁶ En las ciencias políticas, dentro del análisis de toma de decisiones, las soluciones suelen hacerse de forma burocrática o estandarizada, pero en ciertas circunstancias estos procedimientos pueden ser peligrosos, debido a que dichas soluciones, no siempre se ajustan a las necesidades a cubrir. Para mayor información consultar *Las hechuras de la Polltar*, Luís F. Aguilar Villanueva.

²⁷ En History Channel, programas como *American Pickers*, *American Restoration*, *Pawn Stars* o *Cajun Pawn Stars*, compran, venden y restauran productos de diferentes periodos, teniendo prioridad a los que fueron construidos en esta época que se señala.

reemplazable, actualmente las computadoras al sufrir alguna descompostura, es más barato desechar y comprar una nueva, que repararlas (incluso esto último resulta imposible en algunos aparatos), al igual que con otros tipos de aparatos cuyo periodo de funcionamiento es limitado (algunos creen que provocado intencionalmente por la misma empresa).

Tanto Taylor, como Ford tuvieron un papel indiscutible en esta substitución, ambos buscaban eficiencia, cosa que los maestros-artesanos no podían ofrecer, ya que debido a sus métodos, técnicas y búsqueda de la perfección, sus trabajos solían ser tardados y costosos, mientras que el obrero-masa, junto a todas las innovaciones introducidas por ambos actores, permitía trabajos de calidad, económicos y producciones a gran escala.

Entonces se tenían dos opciones, que tanto por sus inconveniencias como por sus ventajas, resultaban útiles, dependiendo de lo que se requería. El hecho de que se substituyera al maestro-artesano por el obrero-masa en las fábricas, no significó su extinción, pero aquel se le terminó dando la nueva denominación de artista, mientras que el obrero se convirtió en mano de obra económica y efectiva, en otras palabras eficiente.

Existe una enorme diferencia entre artesanía y fabricación en masa, dado a que cuando existe fabricación masiva se buscará la satisfacción de la mayoría de los consumidores (no es posible alcanzar la satisfacción total), mientras que la artesanía es personalizada e incluso puede convertirse en una obra de arte y busca la satisfacción de al menos un consumidor, además que será fabricada por uno o un grupo de individuos que mediante la experiencia han perfeccionado la técnica de elaboración.

Antonio Barba muestra el contexto del límite de la organización del taylorismo, donde el obrero-masa sufre fuertes efectos psicológicos, que se evidencian por el ausentismo, enfermedades por fatiga nerviosa, aumento de accidentes de trabajo y producción

defectuosa; a estos efectos les denomina post-taylorismo, nos dice que, “Los métodos de Taylor y Ford eran, ante todo, disciplinarios y de enajenación de habilidades y conocimientos de los obreros” (Barba, 2010: 27).

Para finalizar es necesario aclarar que dadas las circunstancias se puede concebir al taylorismo como un método de precarización.

Anteriormente, se estableció que los métodos de Ford complementaron los de Taylor, los cuales forman parte de los problemas ya señalados como la desaparición del maestro-artesano y las enfermedades psicológicas ya señaladas, sin embargo ante estos problemas uno se pregunta ¿por qué el obrero se sometió a estas condiciones?

En el primer apartado, Adam Smith nos habló de las gratificaciones o premios que el obrero se puede ganar en recompensa de una buena labor, aquí Ford hizo otro complemento en el que estableció que la única forma en que se pudiera vender una mayor cantidad de productos es aumentando el mercado y para eso, es necesario que los obreros tengan la posibilidad de comprar los productos que se fabrican y la forma de lograrlo es haciendo productos más baratos (los cuales fueron posibles gracias a la producción en masa y la línea de producción que bajaban precios y aumentan la producción) y pagándoles más.

El “modelo T” de Ford, es el primer artículo de lujo que podía ser adquirido por alguien de clase inferior, el sueldo de los obreros de Ford era de 5 US\$ al día, mientras que el “modelo T” tenía un costo de 850 US\$ (Antonomasia, 2009), esto y otros productos que se fueron produciendo con el paso del tiempo, fueron el premio perfecto para el sometimiento de los obreros a dichas condiciones, lo que mantuvo pacífico a la clase obrera.

Durante la época donde las ideas de Taylor, se vieron niveles de precariedad laboral muy marcadas, donde no existía un tipo de regulación legal, se apreciaron síntomas de inconformidad en la sociedad, debido a la sobreexplotación y malas condiciones

laborales.

Durante el periodo de Ford, las condiciones laborales mejoraron, ya que daría una compensación material al desgaste físico y psicológico, permitiendo que una familia pudiera ser sostenida sólo por el trabajo y esfuerzo de uno de los integrantes, generando mejores hogares e incluso el progreso de la educación, ya que mientras más calificados fueran los obreros, mayor rendimiento tendrían las empresas.

Con el tiempo las ideas de Ford se desgastaron y perdieron fuerza en la industria, lo que trajo una nueva era, pues la severidad del Estado y la constancia de los sindicatos, fue lo que permitió que las condiciones establecidas por Ford se cumplieran.

1.4 Los avances del neoliberalismo

Hasta ahora se ha podido observar la forma en que se creó y ha avanzado el capitalismo a grandes rasgos, en este apartado se hablará con mayor precisión de los últimos avances de este modelo económico, el cual nos mostrará cómo se desarrolla éste hoy en día y nos dará la información necesaria para poder conocer la problemática contemporánea de la precarización laboral.

Para poder pasar de la concepción de Ford a la idea de Neoliberalismo, es importante conocer lo que existió en medio, principalmente el Estado de bienestar y la aparición de Franklin D. Roosevelt, quien promovió en Estados Unidos, la idea keynesiana para evitar una nueva crisis económica como la del 29 y darle un alto al credo liberal²⁸.

La siguiente idea que se abordará es la entrada de Keynes y el uso que se le dio en Estados Unidos, para dar paso al New Deal, el cual permitirá la expansión de la industria estadounidense y el comienzo del marketing.

Se debe entender que el Estado de bienestar (siendo la práctica) y Keynes (siendo el concepto o la idea) van de la mano, junto con el fordismo (no son lo mismo), simplemente que el hablarlo como un todo podría generar confusión.

No vamos a considerar el Estado de bienestar y el keynesianismo como sinónimos. Cuando hablemos del estado de bienestar nos referiremos al impulso que tendrá EUA gracias a esta práctica, mientras que en el keynesianismo hablaremos de la respuesta del Estado frente a los problemas de los que se venía lamentando desde la época de Taylor.

²⁸ El Credo liberal se comprende como el desprendimiento del estado y todas las reglas que este imponga, Zenón de Citia “...defendió que los derechos no provenían de la fraternidad a la que se pertenecía o de la ciudad en la que se había nacido, sino del carácter racional y diferente de las demás criaturas que poseen las personas” (Montaner, 2009: 33). Los liberales tienen como principales visiones, el respeto a la propiedad privada, el mercado comandado por la industria libre de la intervención del Estado, la eficiencia y el trabajo duro como fórmula para la superación, libre de cualquier ayuda o estímulo por parte del Estado (programas sociales).

Por último se abordará el neoliberalismo, del cual se explicará la razón de su aparición, sus ventajas y desventajas y finalmente, cómo se convirtió en la base para un Estado de precarización laboral, lo cual nos servirá de guía para entrar al tema principal de este trabajo.

1.4.1 El Estado interventor

Se tiene que comprender que cuando hablamos de mercado, nos referimos a la interacción entre los demandantes (consumidores) y los oferentes (proveedores). Durante la revolución industrial, esta interacción era completamente libre, donde la industria ponía sus propias reglas, respaldados por los estudios de los clásicos del capitalismo.

Cuando al final, el Estado es forzado a intervenir, es porque se demostró que el mercado tenía fallas, estas son conocidas como las *fallas del mercado*²⁹, las cuales demuestran que un sistema completamente liberal va a cometer grandes errores.

Y el Estado, como el protector del pueblo, se hizo con la obligación de intervenir en los mercados, siendo mediador en la interacción entre oferente y demandante, creando una institución del mercado, con el fin de regular las finanzas del país, estipular el mínimo que un trabajador podía recibir como salario y restringir el poder que una empresa podía ostentar.

Pero esto no significó una guerra entre industria y Estado, al menos no durante la primera etapa de intervención en Estados Unidos, donde gracias a esto, las empresas lograron un gran impulso, que finalmente repercutiría en su expansionismo mundial.

²⁹ Teoría de las fallas del mercado y del Estado estudiadas por Olsen.

El fordismo, que promovía la necesidad del consumo, fue una estrategia útil de la época, esta será una herramienta del Estado de bienestar, el cual es una característica del Estado como mediador, entre las relaciones obrero-patrón, lo cual garantizaba, vivienda, seguridad social y prestaciones; todo esto en base a las leyes que tenían un doble propósito, por un lado, que el patrón no abusara de su poder para explotar al obrero y que éste último, por efecto de la inconformidad, cerrara las fábricas, en huelgas prolongadas, lo cual repercutiría en la salud nacional.

Sin embargo, la creciente demanda de los productos obligaba a los dueños de las empresas a buscar la apropiación de recursos, sobre sus rivales, "...la producción adquiere más importancia que la distribución y el consumo porque implica la propiedad de los recursos económicos..." (Vargas, 2007: 72).

El New Deal significaba que lo consumido por el pueblo, debe ser de origen nacional, evitando los productos internacionales lo más posible. Pero no todos los países tienen los mismos recursos naturales, lo cual hace imposible la producción sin la importación de materia prima o recursos tecnológicos. Sin esta importación la economía se estanca, como lo había descrito en un principio Mun, Siendo un problema para la nación la cual se iría agotando, hasta tal punto de ya no poder satisfacer las necesidades de los ciudadanos.

Esto se convirtió en un discurso de debate entre liberales demócratas y conservadores, lo que finalizó en la crisis financiera de 1980, lo cual desemboca en la apertura de los mercados, el final del Estado de bienestar y la aparición del Estado liberal.

El Estado liberal, es la actitud del Estado, a darle concesión al mercado que tome sus propias decisiones, con la idea de que este se ajustará, de forma conveniente para todos los integrantes sociales.

Sin embargo, el Estado liberal, hizo a un lado el poder del gobierno, pues era

expuesta la idea de que el mercado tenía que regularse por si mismo, lo cual acorraló al Estado entre los intereses capitalistas, que buscaban entre otras cosas la “...acumulación de sus capitales, mediante la penetración de las estructuras del poder del capitalismo global” (Vargas, 2007: 71).

Esta pérdida de poder era inaceptable para un Estado como el norteamericano, el cual se perfilaba para convertirse en el más poderoso mundialmente; finalmente se dio un nuevo giro a la llegada de Roosevelt a la presidencia, que traía consigo las ideas keynesianas, que impulsarán la intervención del Estado en el mercado, así como la de los bancos.

1.4.2 Keynes

Con una crisis insuperable, un modelo obsoleto y un grupo de capitalistas buscando la forma de mantener y aumentar su imperio; era necesario recurrir a nuevas ideas que pudieran hacer frente a las problemáticas existentes.

Los principios económicos, expuestos por Adam Smith ya no serían considerados, pues no habían sido capaces de solucionar esta gran problemática, Keynes apostó por la estimulación de la demanda y el incremento del poder adquisitivo, pilar básico del capitalismo. Proponía que el Estado tuviera un papel protagonista: ya no era aquel Estado que, siguiendo los postulados propios del liberalismo económico, no debía intervenir en la economía, dejando que fueran las libres fuerzas del mercado las que resolvieran la crisis, si no que, muy al contrario, era necesario el empleo de fondos públicos, hasta el momento en que los recursos privados se recuperaran (Serrano, 2010: 119).

Tras la crisis ya mencionada, Keynes surge en la búsqueda de resolver el problema que atravesaba el mundo. Propuso el renovar la economía y el aumento del gasto

público, así como impulsar la demanda de los productos, por medio del consumo, el punto era que el pueblo dejara de ahorrar de forma compulsiva (que perdiera su educación fordista) y que comenzara a gastar; esto era por medio de la creación de más y mejores productos y la evolución del marketing, con el uso del nuevo medio televisivo.

Esta propuesta tomó más fuerza en EUA, donde Franklin Delano Roosevelt (1882-1945), promovió el New Deal³⁰, la idea general de este esquema, era el consumismo, el cual se promovió en base al mercadeo y la aparición de publicidad, el cual tendría como propósito principal, hacer que la gente quisiera cosas, aun cuando no las necesiten.

Las principales marcas, se hicieron del marketing para tomar ventaja ante sus competidores, el hacer que la gente deseara cosas. Se convirtió en un arte, de lo mejor pagado, durante los años 40's y principios de los 50's, la importancia de las reformas de Roosevelt tenían una gran relevancia mundial, entre estos años, el principal objetivo de las campañas publicitaria, era marcar las características de lo que se llamaba "La familia moderna norteamericana" (cosa que hoy en día se sigue empleando), diversas empresas hicieron uso de este método, entre ellas Danone y aún con mayor fuerza, todas las que construían aparatos electrónicos, pues lo electrónico representaba lo moderno y lo moderno era lo ideal en el estilo de vida, la publicidad ayudaba a dar esta difusión, promoviendo el cómo tenía que ser una familia y que cosas debía tener para ser feliz; poseer lo que se les vende, ya sea un yogurt o una televisión.

Para 1950, esta fuente de recursos (el marketing) se hizo altamente cotizante, incluso para 1990, logró penetrar la terca y dura barrera puesta por el Estado mexicano, el cual se vio rebasado, por el contrabando y las campañas publicitarias, este será uno de los últimos países en modificar su estado de bienestar por el del neoliberalismo, pero esto será tratado de forma más amplia en el cuarto capítulo; por

³⁰ Es la idea que dio como origen el estado de bienestar, donde el Estado tenía un control semi-completo sobre la industria. En Estados Unidos, esta se logró reforzar y aprovechó esto para después dar un salto global.

ahora cabe señalar que esto trajo una grave consecuencia al mercado interno y una fuerte fractura en la economía interna.

Cabe señalar que algunos teóricos mencionan que Keynes no construye su trabajo a favor o en contra de alguna clase social³¹, lo hace a partir de un marco científico, el cual analiza los efectos, razones y circunstancias del juego de mercados, en donde expresa, entre otras cosas, su oposición con la Ley de Say.

La ley de Say (1806), expresaba la idea de que “la oferta crea su propia demanda” (idea compartida con Ford, con la preposición de que todo vendedor, es un comprador), esto nos dice prácticamente que el obrero, al adquirir su salario, debe gastarlo casi inmediatamente lo cual mantendría el capital en constante movimiento, “el total de los costos de producción debe necesariamente gastarse por completo, directa o indirectamente, en comprar los productos” (Méndez, 2006: 10).

Keynes por su lado, dispone la idea del ahorro y la inversión, como instrumentos necesarios, para la adquisición y manejo controlado del capital privado, lo cual permitiría que éste creciera, en beneficio del dueño. Autores como J. A. Hobson (1858 - 1940), tenía pánico a estas leyes, debido a que existía la posibilidad de que esta acumulación subiera por encima de lo necesario (Keynes, 1985: 32-33), al final se considera que el principal problema de la ley de Say, es que estructura la racionalidad del ahorro, como una actividad economista, no como la de un ser consciente, con necesidades, las cuales son pasadas por alto, cosa que no sucede con la propuesta de Ford, pero cuya actividad, no se visualizó como una ley universal, siendo que este no era un pensador y que sus pares industriales, no siempre tendrían su misma moralidad, mientras que Say, permitió una excusa, casi perfecta, de una actividad industrial,

Aunque se sabe que Keynes, estaba fuertemente influenciado por las escuelas capitalistas de Cambridge, una declaración que hizo al respecto, sobre su lealtad fue. “Si tengo que luchar por los intereses de un sector, lucharé por los míos... Puedo estar influido por lo que me parece ser justo y correcto; pero la lucha de clases me encontrará al lado de la burguesía culta”, aunque algunos autores como Fernando Méndez, que expresa la antipatía de Keynes, con el dinero, como miembro de “los apóstoles”, un grupo moralista.

³¹Es posible considerar, que la lealtad de Keynes, no estaba con el capital, estaba con el conocimiento y éste consideraba, que los grupos obreros, no poseían la capacidad intelectual, para inmiscuirse en estos asuntos, pero esto no significaba que no se interesará en el bienestar de estos.

mantenida hasta la época de Keynes (es posible que los conceptos tayloristas, no se haya extinguido y que su principal rival, haya sido Keynes, cuya percepción de economista moral, contrastó con la idea de eficiencia y explotación de este industrial, cuyo método fue, simplemente amortiguado por Ford).

Otros apartados, importantes del estudio de Keynes, era el nivel de paro (desempleo)³², donde proponía que lo indicado, era que, de un grupo de diez millones de obreros calificados, hay nueve millones con empleo, no existe razón para decir que el empleo de los primeros, está mal orientado (Keynes, 1985: 14), por lo que se puede deducir que para Keynes, el índice perfecto de desempleo, es del 10%, en el sector específico³³, para Keynes, dentro de su obra *The General Theory* (1936), busca sobre todo, dos cosas, desacreditar la ley de Say (como ya se vio) y buscar la forma de frenar el paro, cuya solución, en resumen, es el equilibrio entre el salario nominal y el real y la disminución de desempleo, con base en una general estructura de ahorro e inversión, la cual generará mayores oportunidades.

Finalmente, para Keynes, el sindicalismo, está sujeto a una fuerte problemática, ya que su intencina es para negociar con los patrones, las diferentes necesidades que debe cubrir con el obrero, pero que este se ve rebasado, cuando los precios de los productos aumentan, disminuyendo la cantidad de productos, que los obreros pueden adquirir con su salario, no se puede ni soñar con hacer una huelga, cada vez que el coste de la vida aumenta (Keynes, 1985: 61).

Durante el siglo XX, el surgimiento de otros postulados, a lo ancho del mundo, fueron evidentes, el comunismo en la Unión Soviética y el socialismo radical en Europa, con mayor penetración en Alemania e Italia. Las causas de la victoria y la derrota de los

³² Keynes entiende al paro, como un síntoma de un desajuste técnico en el mecanismo capitalista... Marx lo considera como un medio indispensable por el que los capitalistas mantienen el control del mercado de trabajo” (Keynes, 1985: 105)

³³ Está claro, que cada una de las ideas, que se están identificando, en estos primeras capítulos del trabajo, servirán de guía para el posterior estudio del tema central (la precarización laboral en China y México), pero esta idea, del paro, según Keynes, debe ser recordada por el lector, ya que en la actualidad, en ninguno de estos dos países, se cumple y aunque en la actualidad, ya no se vive en base a las ideas de Keynes, es posible identificar las causas de este paro, por medio de sus propias ideas, que es, el ahorro de capital, que ya ha sido expuesto y el sindicalismo, que se expondrá a continuación.

pares del capitalismo, pueden ser argumentadas de diferentes formas, así como expuestas como lo mejor o lo peor que le hubiera podido suceder al mundo; sin embargo, la clara victoria, fue para el capitalismo, no es posible, ni pertinente, entrar en debate sobre todos los factores³⁴ que se inmiscuyen dicha victoria, sólo uno que es esencial para el presente trabajo:

El desarrollo en la globalización ha sido en general capitalocéntrica porque sitúa al capitalismo en el centro de las narrativas de desarrollo, teniendo en consecuencia, a devaluar o marginar cualquier posibilidad de desarrollo no capitalista (Vargas, 2007: 78).

Es por ello que es tan importante el marketing para esta época, si una persona no cree necesitarlo no lo comprará, pero sí se le hace creer que lo necesita, lo comprará y consumirá.

1.4.3 Neoliberalismo

En la década de los 90's, surgió un nuevo postulado, más ambicioso y con una idea diferente a la del New Deal, a este se le llamó neoliberalismo, el cual se convirtió rápidamente en el tema central de discusión en este periodo.

En 1989, dio inicio el consenso de Washington, ilustrado en el documento titulado: *What Washington Means by Policy Reform*, en donde se plasman las ideas expuestas en dicho consenso, estas formular una reforma económica, dicho consenso fue liderado por John Williamson (1937), desde dicho texto reconocemos las características

³⁴ Toda la historia sobre la segunda guerra mundial, dejando como consecuencia la guerra fría; los intereses comerciales; los intereses de poder y dominio mundial, tanto económico como político; los grandes avances científicos desarrollados en este periodo, entre otras cosas, son los factores que hicieron que la política capitalista ganara sobre las otras; pero no se puede considerar que fue una victoria limpia, ya que la estrategia comercial y la manipulación, fueron los medios norteamericanos para lograr el objetivo, así mismo, la manera en que la televisión se convirtió en un arma para lograrlo, es posible y real considerar y criticar al capitalismo como una falsa promesa, pero como el mejor medio de manipulación de masas.

del neoliberalismo, estos son:

- Eliminar el gasto público y los servicios sociales: los gobiernos no podían continuar con el modelo interventor, en el cual se regalaba (por así decirlo), el capital de la nación a los individuos más pobres, además de dar empleos que no generaban ningún tipo de producción, sólo se vislumbraba como un gasto de recursos nacionales. Esto sería transformado en servicio social, el cual no generaría gran pérdida y a su vez, darían algún tipo de producción, como el préstamo para crear micro empresas.
- El libre mercado: Como se explicó en apartados anteriores, este problema se pretendió resolver desde el liberalismo, pero se buscaba que los mercados interactúen sin la intervención de aduanas, esto permitiría la competencia de mercados, eliminando los monopolios nacionales.
- Eliminar la idea de bien común (público) y sustituirla por la del bien privado: Esto permitiría que cada individuo, tenga sus posesiones territoriales, mercantiles, a los que les podrá dar el uso que considere benéfico para sí mismo, sin tener que tomar en cuenta a quienes le rodean.

Estas ideas, "...contó desde el inicio tanto con la bendición de las instituciones financieras internacionales y la mayoría de los "think tank" del norte y el sur como la entusiasta adhesión de las cúpulas de los partidos políticos tradicionales de la región" (Papa, 2004: 7).

Tras su éxito en América, el neoliberalismo se convirtió en el modelo hegemónico capitalista, promovido principalmente por Margaret Thatcher (1925-2013) en Inglaterra y Ronald Reagan (1911-2004) en Estados Unidos, quienes tenían como apoyo principal el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la Organización Mundial de Comercio (Vargas, 2007: 82), por lo que no fue problemático penetrar en la mayoría de las naciones.

El Dr. Tabaré Ramón Vázquez Rosas (1940), ex presidente de la República de Uruguay, en uno de sus discursos, haciendo una referencia dijo: “sobre el neoliberalismo se puede decir que pocas veces semejante fracaso tuvo tanto éxito”

Las críticas al neoliberalismo, giran en torno de muchas problemáticas que ha traído consigo, principalmente cómo esto ha afectado a los obreros. Las empresas que en algún momento daba seguridad al trabajador, se han transformado, en una idea de “quita y pon” donde comienza la incertidumbre del futuro del obrero, convirtiendo su estructura en “auto programable” para su beneficio (Amorós, 2010: 29).

Debido al avance de la globalización, que se ha reforzado gracias al neoliberalismo en general, se ha creado una nueva problemática, la cual, de cierta forma, no estaba contemplada a un principio, esta es la de las grandes empresas internacionales, las cuales han alcanzado tal tamaño que han logrado la absorción o eliminación de competidores a nivel medio o micro.

Un ejemplo de esta problemática fue dado en el 2010, en un reporte de EAE Business School, donde explica que en España, entre los años 2004-2009, 4.647 empresas textiles y de confección, quebraron y se declararon en bancarrota, esto se debió a la fuerte competencia existente con China (Pikermoda, 2010).

Esto nos señala uno de los grandes problemas que se enfrentan por causa de la globalización, las empresas más poderosas del mundo se han asociado entre ellas, en vez de competir, lo que provoca una competencia entre pares, eliminando cualquier otra que no se asocie a sus intenciones, a tal punto que cada empresa que existe tiene su par.

Ejemplos de esto son: Microsoft con Mac, Coca-cola con Pepsi, McDonald's con Burger King, Sony con LG y Samsung, entre otras, aunque en algunos casos se ve superioridad de una sobre otras, no significa que esto provoque una gran pérdida a la

compañía.

Los gobiernos tienden a ver como un fuerte beneficio, que empresas (como las anteriormente mencionadas) se abran en su territorio, entendiendo que cada empresa traerá consigo empleo lo que dará como efecto la felicidad ciudadana; sin embargo, la forma en la que se genera este empleo, es el problema por el que atraviesan las naciones hoy en día.

Jeff Faux hace un análisis de esta circunstancia en su obra, en donde expone que la alianza del TLC, ha traído problemas a sus tres actores, Canadá, EUA y México; esta idea es compartido por otros autores como son Carlos Tello, Germán Pérez Fernández del Castillo y Roberto Bermúdez Sánchez, los cuales concuerdan en un punto esencial, la ineficacia y deterioro políticos, por culpa del capitalismo neoliberal.

Un punto importante que se expone en el trabajo de Carlos Tello es la desigualdad existente en el país y como ha incrementado a lo largo de los años, teniendo como punto importante, cómo el rico tiene la idea de superioridad sobre el resto, dando como resultado la aparente construcción de los métodos de enriquecimiento a expensas de la pobreza.

Desde este punto de vista es deber del Estado, asegurar el bienestar de la población, que pese a la ambición de los ricos (como decía a Smith), debe dar protección al obrero. Pero las leyes y reformas constitucionales que llegan a atentar incluso con los Derechos Humanos, son modificados con la intención de atraer la inversión extranjera y generar más empleo, lo cual repercute en la precariedad del empleo que se genere.

Una táctica para crear fortuna en un país ha sido la de disminuir los derechos a los trabajadores así como la sobreexplotación de recursos naturales, lo cual hace que un país sea más atractivo para inversionistas y empresas exteriores (Rodríguez, 2012, M.5).

Estas políticas que se pueden exponer como de precarización laboral, son estrategias utilizadas por otros países a raíz de la aparición de las grandes empresas internacionales y la manifestación del neoliberalismo.

Es posible explorar el caso de España, donde la industria de la construcción se fortaleció, permitiendo que la prosperidad se mantuviera, hasta que se desgastó naturalmente y la población endeudada por la compra de bienes raíces, no pudo solventar el pago del inmueble con lo que ellos llamaban *Un Sueldo de Mierda* (USM) (Desplome inmobiliario,2012).

En un estudio realizado en el 2012, se abordó el caso de China, que es muy peculiar, ya que no existe una precarización laboral como tal, ya que su nivel de derechos obreros nunca fue elevado, pero cuyo modelo ha funcionado de forma satisfactoria para los fines económicos nacionales, lo cual ha generado un fuerte impacto en el mundo. Sin embargo su situación social deja mucho que desear, en los diarios se han expuesto casos dramáticos, a raíz de las duras faenas laborales a las que se encuentran sometidos, por lo que se genera especulación sobre el tema.

Un ejemplo de esto, es la abundante cantidad de recursos humanos explotables, dando como consecuencia la atracción de empresas extranjeras, creando enriquecimiento a la nación (solo a la nación); pero esta sobreexplotación humana crea casos de agotamiento social, como el caso de foxconn empresa taiwanesa, cuya planta en China ha registrado suicidio laboral y conflictos internos (China: Foxconn, 2012: 1).

Todo lo anterior refleja un complejo problema, que radica desde lo económico, hasta lo social, lo cual ha creado un mundo de competencia, donde el principal materia prima explotable para las naciones, es el trabajador mismo, las grandes compañías pueden trasladar o mantener su industria en donde se le presenten las mejores condiciones, cosa que los gobiernos entiende.

CAPÍTULO 2. RELACIONES ENTRE ESTADO E INDUSTRIA

Los amigos de Adolfo Hitler tienen mala memoria, pero la aventura nazi no hubiera sido posible sin la ayuda que de ellos recibió.

Eduardo Galeano

En el capítulo anterior, pudimos estudiar el capitalismo en su historia y sus diferentes matices, pero muy especialmente estudiamos como este modelo económico ha afectado al obrero y su transformación del artesano al obrero especializado.

Sin embargo, aún hace falta un último modelo que estudiar, este es el toyotismo, que es el modelo industrial que acompaña actualmente al neoliberalismo, este tiene cierta tendencia a la libertad del trabajador y a una disciplina que lo flexibiliza para diferentes trabajos, pero para poder comprender este modelo, que es muy utilizado en la actualidad e incluso parece una opción que nace naturalmente de las empresas, es necesario reconocer otro par de variables de la precariedad laboral, estas son la corrupción y la globalización.

En este capítulo estudiaremos la primera de éstas, la cual está fuertemente arraigada en las relaciones entre el gobierno y las empresas.

Para esto, iniciaremos con una breve reflexión sobre: ¿qué es el Estado?, para resolver esto nos enfocaremos en el trabajo de Norberto Bobbio y los diferentes tipos de poder. Así como explicar la noción de democracia, con el fin de aclarar cuál es el modelo ideal de Estado, para esto recurriremos también al trabajo de Adam Smith, que nos habla de cuáles son las obligaciones que debe cumplir un Estado.

En los capítulos posteriores, hablaremos de los factores que hacen que dicho ideal no se cumplan y que las obligaciones del Estado sean modificadas, haciendo así un contraste de entre lo que debería de ser y lo que es en realidad.

Las relaciones entre la política y la industria, es un factor natural en el sistema neoliberal, por lo tanto existe una necesidad de lograr que las leyes se adecuen a la prevención o respuesta de las acciones empresariales que repercuten en la desestabilización del plano social.

Por lo tanto es una acción necesaria en pos de que el Estado mantenga su papel como mediador en el juego de los mercados y cubrir las necesidades que la población demanda³⁵, con respecto a sus derechos sociales, políticos y civiles.

Todos los días leemos noticias acerca de nuevas inversiones, sobre flujos de capital, quiebras o fusiones millonarias entre empresas, cifras que escapan a la imaginación de ciudadanos normales. Y tomamos esos hechos como si fueran ajenos a nosotros, sin correlación alguna con nuestra vida cotidiana, con nuestra familia y nuestro porvenir.

Sin embargo, las cosas no son así. Los precios de los productos nos afectan, sus desinversiones traen consigo desempleo. Todo ello escapa al control popular soberano y democrático (Pérez, 2009: 17).

Como ya referimos anteriormente, en el apartado *El oscurantismo industrial*, los estratos marginales de la sociedad, pueden encontrarse, inevitablemente, en medio de una lucha por el poder, donde su intervención sólo es necesaria si uno de los actores que la desarrolla lo ve necesario (al final sin obreros y sin consumistas, no habría industria).

El único actor que puede tener el suficiente poder para corregir e interceder, por la población menos favorecida económicamente, es el Estado.

³⁵ Se debe dejar claro, que cuando se habla de la población, no será una referencia única de los grupos desfavorecidos, sino que se habla de todo individuo, sin importar su clase social. Al hablar de las empresas, no se habla del patrón o los empleados, se hace referencia a todos los integrantes, en dado caso de separar a dichos integrantes, se hará de la misma forma que se ha estado haciendo en capítulos anteriores, como patrón y obrero.

Cabe hacer notar, no siempre se tendrá la certeza de que éste actor, tendrá favoritismo o tendrá empatía por este estrato social.

Como ejemplo Pérez señala, que en el caso de Latinoamérica, “*se vendieron muchas de las empresas más importantes de nuestras naciones*” (Pérez, 2009: 17), como resultado algunos Estado perdieron el control económico y del derecho laboral que en éstas se mantenía, ya que al pasar a manos privadas, se quiera o no, la decisión de cómo se llevarán estas reglas, tendrán como última palabra la del patrón. Esto también sucedió con la banca de cada país, la cual también fue vendida en prácticamente toda la región, por lo que el papel del Estado en la intervención económica, así como en la relación entre patrón-obrero, perdió la fuerza que había empuñado durante la época del Estado interventor³⁶.

...las decisiones que toman estos nuevos agentes nos afectan, ya que deciden por nosotros y no tenemos ninguna forma de hacernos representar en estos terrenos. Antes los centros de decisión estaban representados por los Estados-nación, ahora los centros de decisión se dispersan...³⁷ (Pérez, 2009: 18).

Es por ello que nos hacemos las preguntas, ¿qué función tiene el Estado, en la relación obrero-patrón en la actualidad? y ¿cómo representa y protege al trabajador de decisiones negativas que puede tomar el patrón?

Para resolver estas preguntas, a lo largo de este capítulo, se estudiarán diversos componentes: primero analizaremos lo que es el Estado y el papel que debe asumir en la relación obrero-patrón, usando como eje, la concepción que tenía Adam Smith.

³⁶ Durante esta época, el Estado, aseguraba todo beneficio social para la población, en México, se crearon diversas instituciones estatales, luego de este periodo y de que las instituciones estatales, fueron privatizadas, el Estado no tuvo la misma fuerza para intervenir, ya que no es lo mismo asegurar beneficios, dentro de una institución pública que dentro de una privada.

³⁷ En esta lectura Germán Pérez, habla sobre cuatro principales actores, que intervienen en nuestra realidad. Estos son 1) *los nuevos agentes internacionales*, 2) *los nuevos y no tan nuevos organismos internacionales*, 3) *los nuevos acuerdos regionales*, y 4) *las redes negativas de delincuencia internacional*. Pero dada la investigación que se está haciendo en este trabajo, nosotros nos referiremos a los nuevos agentes internacionales y más específicamente a los agentes industriales y bancarios.

Posteriormente, se revisará, el impacto que en la actualidad tienen las relaciones entre Estado e industria, con el fin de clarificar qué tan profunda es, lo que dará un panorama de las diferentes problemáticas que en ellas se generan, tanto si estas son sólidas, como si no lo son.

Como sabemos, en la actualidad el Estado depende en muchas cosas de la industria, tanto de generar capital y empleos, como el aprovisionamiento de los materiales para la realización de diferentes proyectos públicos, los cuales cubren necesidades sociales; en el tercer apartado de este capítulo, se hablará de esta interacción, resaltando el caso de México, el cual comenzará a ser estudiado a partir de esta parte.

Finalmente, analizaremos el problema de la corrupción.

Cabe hacer notar, que aunque el Estado está estructurado de una forma funcional y eficaz, los entes que lo componen hacen que se corrompa y es por ello que se debilita y deje de ser funcional.

Por otro lado, se indagará la conducta pasivo-agresiva que es propia de los actores capitalistas, donde las empresas suelen manejar un doble discurso. Uno que muestra una empresa caritativa, humanitaria, preocupada del bienestar de los trabajadores y otro donde las necesidades a cubrir son única y exclusivamente las del dueño.

2.1 El concepto de Estado

Existen muchas formas en las que se ha concebido el Estado, pero en la actualidad, éste lo podemos entender como la: “Entidad política que preside los destinos colectivos de una sociedad y que ejerce, por esta razón, el poder legal” (García, 2008: 419).

Podemos comprender, que el origen del Estado es bastante crudo, pues se habla del poder que se le confiere (el contrato social), de imponer y hacer uso de la fuerza física, si éste lo ve necesario.

Es muy importante reconocer el trabajo de Norberto Bobbio (1909-2004), que nos explica que el poder radica en tres principales condiciones, el político, el económico y el ideológico.

A primera instancia, uno pensaría que el Estado sólo domina el primero, donde entendemos que lo político “es la cualidad de discutir y resolver problemas”, sin embargo en el sistema político actual, encontramos que esto no ocurre necesariamente así.

La ideología suele ser un factor esencial a la hora de crear una imagen para las elecciones a los cargos públicos. Mientras que el económico, se establece en las condiciones que debe tener un Estado para asegurar ciertos derechos esenciales en la vida de la sociedad en general, pero que también puede ser sensible, en cuanto al poder económico privado, que poseen una fracción de la sociedad y que en ocasiones, puede llegar a rebasar cualquier otro tipo de poder.

En cuanto al poder económico, podemos partir de la lucha entre los diferentes modelos económicos, pero nos enfocaremos en la pugna que se ha dado desde las revoluciones francesa (1789) y posteriormente rusa (1917)³⁸.

³⁸ Se entiende que aunque la revolución francesa y rusa, tenían el mismo objetivo de eliminar a la realeza, sus motivos y circunstancias, fueron diferentes, al igual que su desenlace, los cuales sirvieron de ejemplo para otras revoluciones, a lo largo y ancho del globo.

A partir de estos eventos la vida de las sociedades fue totalmente trastocada, dando paso a las nuevas costumbres, democráticas y socialistas, que se extenderían a lo largo del globo³⁹.

Dichas revoluciones, crearon un lapso de discordia entre las naciones, entre quienes buscaban preservar los antiguos estados (Inglaterra, Rusia, España) y los que buscaban una transformación en sus formas de gobierno (Francia, los países bajos, Estados Unidos y pronto el resto de las colonias americanas⁴⁰).

El Estado aún seguía obteniendo sus recursos mediante la captación de impuestos, pero hubo dos grandes cambios, por un lado los jefes industriales que capitalizaron el dinero, tenían que contribuir más al Estado, por el otro lado los pobladores tendrían más opciones de trabajo, esto permitiría “teóricamente” una mayor recaudación por parte del Estado.

Esto se alineó inevitablemente con la construcción del modelo de Estado democrático en sus diversas variables (presidencial y parlamentario), convirtiéndolo así en el mejor sistema, para cubrir los problemas sociales.

Hasta este momento se han precisado dos cosas imprescindibles para este trabajo pero en las que no indagaremos demasiado, aunque son necesarias como aporte teórico, estos son los impuestos y la democracia.

Se puede agregar la importancia de la independencia norteamericana de 1775, la cual fue la primera nación que se desprendió de una corona para convertirse en una nación con poderes divididos. Algunos creen que la constitución de Estados Unidos, sirve de ejemplo a la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, pero esto no es comprobable.

Otro factor es que Estados Unidos no era un reino, sino una colonia, que se independiza de un reino y forma un sistema de gobierno propio, a diferencia de Francia y Rusia, quienes derrocaron a la familia real y forman un nuevo gobierno.

Inglaterra con el tiempo, también hace un cambio de gobierno, pero este será mucho menos sangriento que los otros, donde la familia real seguirá existiendo y tendrán cierto poder protocolario, pero serán sustituidos por un gobierno parlamentario.

³⁹Algo importante que debe entenderse en este apartado, es que cuando se habla de un cambio global, se habla de la apertura de la democracia y el socialismo, los cuales serán las alternativas a la corona.

⁴⁰ Los rusos también buscaba la preservación durante la época de los zares, ya avanzada su revolución, la independencia de una corona se hizo evidente.

En lo referente a impuestos, se les reconoce como un medio en el que el Estado obtiene los recursos necesarios para poder ofrecer aquellos elementos que la sociedad requiere.

La justificación de los impuestos radica en la necesidad de recursos del gobierno para llevar a cabo sus funciones (Amieva-Huerta, 2010: 3).

Esta definición es con la que nos quedaremos, pero debemos entender que el Estado tiene que cumplir ciertas funciones para que la sociedad acepte pagar impuestos. En dicho sentido Ameiva nos dice que:

El gasto social es medular dentro de la política económica de un país, porque mejorar la calidad de vida de los más pobres constituyen una de las preocupaciones más apremiantes de los gobiernos para fomentar el desarrollo económico.

(...)

La sociedad exige y espera que sus respectivas autoridades tengan la capacidad requerida para reintegrar a los contribuyentes -con mejores obras y servicios, con más desarrollo y mejor nivel de vida-, las aportaciones tributarias que dan origen a los recursos públicos (Amieva-Huerta, 2010: 5).

Ahora bien, con referente a la democracia, la entendemos como un medio de elección racional, donde el pueblo tiene el poder sobre sus gobernantes.

Para David Held, el marxismo y el estalinismo fueron alternativas que estuvieron a punto de “desterrar la democracia del planeta” (Held, 2002: 23), pero la variable que dio fuerza a la democracia sobre otros modelos terminó siendo el discurso de igualdad y libertad de la población, lo cual resultó atrayente.

La democracia confiere un aura de legitimidad a la vida política moderna: leyes, reglas y medidas políticas parecen justificadas si son “democráticas” (Held,

2002: 23)

En este sentido, la democracia se sujeta a idealismo de un modelo perfecto, que está fundamentado de las teorías de lo que debe hacer un Estado, uno de estos modelos es el que nos da Luparelli, basado en la definición de los clásicos, que dice:

...para hablar de sociedad libre, (...) deben cumplirse algunos requisitos ideales. La existencia de un gobierno civil que tenga la capacidad de proveer justicia y seguridad a las personas (John Locke) y que represente los valores y necesidades de la sociedad y que permita la libre elección de pertenencia a la misma (Jean Jacques Rousseau). Asimismo a dichos conceptos le agregaría que para proveer eficientemente de justicia, debe tener el monopolio de la fuerza (Luparelli, 2003: 6)

Así se presenta una de las características fundamentales del Estado, la redistribución de los recursos, para lograr la igualdad de oportunidades sociales y económicas entre su población.

Esto quiere decir que el Estado recaudará los impuestos y generará capital por si mismo, con la intención de distribuirlo a la población, asegurando el bienestar social, esto sucede como respuesta al capitalismo, donde las riquezas eran acaparadas por unos pocos (lo que sucedió durante el oscurantismo industrial), entonces se formuló un medio para que se recaudarán de forma proporcional los impuestos, exigiendo más a los que más tienen y pidiendo poco a los que tienen menos (esta era la teoría).

Adam Smith⁴¹, aporta su propia definición de las responsabilidades de un Estado, pese a que él no viviría para ver los estragos del capitalismo industrial, daría una buena distribución de responsabilidades para el Estado, las cuales se sumarán a las expuestas anteriormente, ya que las primeras nos hablan de la búsqueda de la igualdad social, mientras que estas nos explican los sectores de los que se debe

⁴¹ Aunque en el capítulo anterior, se halla explicado que el estudio de Adam Smith dejó de tener relevancia en 1930, esto sólo sucedió en su escrito económico, la forma en la que compuso las actividades indispensables del Estado seguirán funcionando como base en la actualidad, aunque no se maneje bajo el nombre de este autor.

encargar el Estado, sin dejar que los privados se involucren.

Todos estos aspectos serían costeados gracias a las diferentes fuentes de ingreso que tendría el Estado⁴², no sólo la del tributo o impuesto, como se explicó anteriormente.

Es fácil comprender que la razón de los impuestos, es para que el Estado pueda desempeñar sus funciones, por lo que cerramos esta parte, para comenzar a explicar cuáles son, según Smith, las responsabilidades del Estado.

LA PRIMERA obligación del Soberano, que es la de proteger la sociedad contra la violencia y de la invasión de otras sociedades independientes, no puede realizarse por otro medio que el de la fuerza militar (Smith, 1776, p. 614).

El Estado no tendría razón de ser, si no puede asegurar la protección de su pueblo.

Aunque la consideración de Smith a que exista una fuerza militar en una nación es sólo para que esta se defiendan, resulta obvio que esto no es así, puesto que si un Estado busca defenderse es por la existencia de otro Estado que usa su propio poder para atacar en primer lugar.

En una palabra, hasta las naciones más civilizadas pueden inflamarse con pasión en odio recíproco.

(...)

Si la guerra es un acto de fuerza, las emociones están necesariamente involucradas en ella (Clausewitz, 2008, p.31).

Esto último nos indica que todo acto militar está relacionado directamente con las emociones de quien las dirige, esto se puede desarrollar en muchas formas, tanto en ataque como en defensa, como ocurre en el caso de los grupos islamistas radicales

⁴² Aunque Smith sea un economista y no un politólogo, la importancia que le da a estos aspectos es importante dada la necesidad de cada uno de ellos, por lo que la inversión es provechosa.

que por odio hacen ataque suicidas en contra de quienes ven como enemigos (Alonso, 2010: 2) o como ocurrió en Vietnam durante la ocupación estadounidense, donde la misma población interfería en su desempeño militar, provocando problemas, como espionaje, sabotajes, asesinatos, entre otras cosas, en ocasiones, sin que un jefe militar se los pidiera, sólo con el único propósito de dañar a los invasores (Veloso, 2012).

Es fácil entender, cómo la fuerza militar no es sólo un factor defensivo, como propondrán los teóricos, sino que a lo largo de la historia ha sido un factor de búsqueda de poder a merced de quien los gobierna.

Por lo que respecta al segundo deber del soberano, Smith nos dice:

EL SEGUNDO deber del Soberano, que consiste en proteger, hasta donde sea posible, a los miembros de la sociedad contra la injusticia y opresiones de cualquier otro componente de ella (Smith, 2010, p.628).

Es necesario que la justicia funcione de igual forma para todo individuo que esté incluido en la sociedad.

Este es quizá el tema más importante, ya que es algo que ha sufrido modificaciones y ha sido tema de debate por más de doscientos treinta años y retomado una y otra vez por diferentes autores, cosa que ya ha sido explicado en el capítulo anterior, sobre el tema del Estado y las relaciones obrero-patronales, donde el Estado ha sido y dejado de ser actor mediador, dependiendo de la etapa que se vivía.

Es cierto que la organización llamada propiamente política, la que establece la índole de las relaciones entre clase gobernante y gobernada, y entre los varios grados y las diferentes fracciones de la primera, es el factor que contribuye principalmente a determinar el grado de perfección que puede alcanzar la protección jurídica de un pueblo (Mosca, 2006, p.186).

En este párrafo, Mosca nos habla de dos elementos, el grado de protección que dará el Estado y uno de los principales avances de la política que fue expuesto por Montesquieu en su obra *El espíritu de las leyes* (1748), donde resalta la separación de poderes (que son las diferentes facciones de las que nos habla Mosca), donde el gobierno ejecutivo, legislativo y judicial⁴³, toman el control de cada uno de los aspectos que incumbe al Estado, buscando que estos órganos se auto regulen de forma que se vea por sobre otras cosas, el bienestar del ciudadano (Suárez, 2009: 137-141).

Debido a esta separación de poderes, se podría caer en la idea de que el órgano que mantendrá la justicia en una nación es el judicial, sin embargo, es el ejecutivo y legislativo los que crearán leyes o reformas que darán la noción de justicia ya que todo lo que no rebase las leyes es justo.

Mosca nos dice que dependiendo de la benevolencia, honestidad y justicia del gobierno, dependerá la calidad de esta justicia.

Quando el Poder judicial y el ejecutivo se mantienen unidos, es casi imposible que la justicia no se sacrifique con frecuencias a eso que vulgarmente se llama política. Las personas encargadas de los grandes intereses del Estado, aun cuando no estén corrompidas, imaginan, a veces, que es necesario sacrificar los derechos de los particulares a aquellos otros de que se acaba de hacer mención. (Smith, 2010, p. 639)

En este sentido, Smith dice que hay que proteger a los miembros de una sociedad de otros integrantes de ésta, sobre todo de quienes tienen el poder; las leyes son las que regulan la conducta y moderan e intervienen entre los actores que forman un vínculo, por lo tanto, el actor que no cumple estas leyes es sancionado.

Por lo que respecta a la última obligación del soberano, Smith nos dice:

⁴³ Esto es llevado a un plano de representación política demócrata presidencialista, en el texto se habla también del sistema parlamentario que son los poderes del Gobierno (rey), el ministro y en la cámara alta y baja.

LA TERCERA y última obligación del Soberano y del Estado es la de establecer y sostener aquellas instituciones y obras públicas que, una siendo ventajosas en sumo grado a toda la sociedad, son, no obstante, de tal naturaleza que la utilidad nunca podría recompensar su costo a un individuo o a un corto número de ellos, y, por lo mismo, no debe esperarse que éstos se aventuren a fundarlas ni a mantenerlas. (Smith, 2010, p. 639)

Este apartado nos habla de todas aquellas cosas que son primordiales para la vida humana y que sólo el Estado, cuya misión es procurar el bienestar de la población, es quien puede mantener un buen funcionamiento de éstos.

Crea un listado de estos bienes, que son: Obras e instituciones públicas que facilitan el comercio de la sociedad (Smith, 2010: 640), Las instituciones destinadas a la educación de la juventud (Smith, 2010: 671), Las instituciones para la instrucción de gentes de todas las edades (Smith, 2010: 693).

A medida que transcurre el tiempo, el humano se enfrenta a nuevas amenazas como la falta de agua, petróleo, gas natural y otros productos fundamentales para su sobrevivencia, es por ello que la existencia de monopolios sobre estos productos no sólo incrementa sus precios, también los mal distribuye entre la sociedad, por lo que en la actualidad el apartado de Smith queda corto, ya que en 1776 estos recursos o eran abundantes o ni siquiera estaban contemplados.

Como pudimos ver anteriormente, el Estado es el ente que tiene el dominio de la fuerza y que el pueblo solventará la existencia de este ente mediante los impuestos, pero a medida que las naciones crecieron, se hizo necesario que el Estado empezara a asumir más responsabilidades.

Sin embargo estas responsabilidades pueden ser mal interpretadas, llevadas a cabo erróneamente debido a las prioridades que existen de gobierno a gobierno o simplemente olvidadas, por parte de los miembros que integran la figura del Estado las cuales pueden llegar a caer en la corrupción.

Es por ello que debemos comprender, hasta donde está dispuesto llegar un Estado, para satisfacer las necesidades de las industrias y que obtienen a cambio de ello.

2.2 Profundidad en la interacción entre Estado e Industria

La razón por la que se debe precisar la relación entre el Estado y la Industria, es por la relación tan estrecha que se ha hecho entre estos entes, siendo que el primero necesita que la industria genere empleo y una serie de bienes, que si bien, el Estado podría producir, no lo hace por ciertos problemas que se generaron en el pasado al hacerlo.

Existen muchas razones por las que ocurre esto y aún en países socialistas, donde el Estado es interventor, las empresas privadas (en especial, pertenecientes al sector extranjero), son o han sido necesarias, para incrementar los niveles de producción y así mismo, para ayudar a la recuperación nacional.

En el caso de México, esto es distinto a partir de 1993, cuando el Estado pasa de un modelo económico interventor a uno neoliberal, el presidente Carlos Salinas de Gortari, comienza a privatizar y repartir varias de las empresas que le pertenecieron al país.

La razón por la que se hizo esto, fue porque el Estado mexicano fue incapaz de manejar estas empresas de forma adecuada.

Esto quiere decir, que el Estado en su fase interventora, tiene como objetivos el bienestar y la satisfacción pública⁴⁴, atributos que no son útiles para la producción económica, todo lo contrario, se crean fuertes problemáticas de capital, incrementos de la deuda y crecimiento de la corrupción y el déficit.

Para explicar estos hechos, nos enfocaremos en el estudio de José Ayala Espino, profesor de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), quien nos dice que:

Sí las políticas públicas son un instrumento imperfecto para la asignación de

⁴⁴ Reconociendo que las empresas en un Estado Interventor, se basan en que la industria sea eficaz, no eficiente, desde una perspectiva de estudio desde las Ciencias Políticas.

recursos, no es necesariamente cierta la conclusión de la economía del bienestar, según la cual, una falla del mercado justifica per se la intervención del gobierno, es decir, que el mercado sea un mecanismo imperfecto en la asignación no garantiza que el Estado vaya a hacerlo mejor (Ayala,..., 243)

Bajo esta idea podemos señalar que tanto el Estado como la Industria, son imperfectas, la primera en la administración del capital y el segundo en la distribución de este.

Ésta ha sido una discusión relevante, en la actualidad dichas fallas, han provocado que ambas organizaciones, cooperen para que sus cualidades se hagan productivas y que sus fallas se minimicen por el actuar de los criterios de ambos.

Ayala nos indica que:

“...el mercado es el mecanismo más eficiente para la asignación de recursos; la eficiencia se logra porque la conducta egoísta de los individuos (en la misma dirección que la idea seminal de Adam Smith) conduce a elecciones que maximizan los beneficios individuales y, éstos se extienden a la sociedad en su conjunto” (Ayala,...: 243)

Dicha idea se enfoca en la compasión de la llamada “mano invisible” que de alguna forma (casi mágica), estabilizaría los flujos económicos, dichas ideas son atacadas posteriormente por Keynes.

Tanto las teorías keynesianas e incluso las del neoliberalismo, mantienen la idea de una intervención del Estado en estos flujos, aunque el primero trata de una intervención absoluta, mientras que el neoliberalismo nos habla de una intervención mínima.

La diferencia entre ambos conceptos, es la clasificación de los bienes públicos y privados, para esto, podemos reconocer que los bienes públicos, son aquellos que distribuye el Estado, por otro lado, los privados, son los pertenecientes a uno o un

grupo de individuos.

Todo recurso que le pertenece a una nación puede ser público o privado, la diferencia, es la forma en que estos recursos son distribuidos.

Mientras que el Estado interventor busca proveer a toda la población, las empresas buscaran la venta de su producto con el fin de satisfacer sus propios gastos y generar un excedente, sin importar a quién vende y cuánto.

En México, el Estado estuvo obligado a privatizar empresas nacionales, debido al alto costo que se generaba, ya que los bienes se repartían entre la población, se buscaba generar un amplio mercado laboral dentro de la burocracia, la mayoría de los bienes se encontraban subsidiados y no se permitía el ingreso de un mercado extranjero, por lo que las empresas del Estado eran auténticos monopolios.

Esto terminó con el incremento de la deuda, lo cual finalmente recayó en las arcas del Estado, debido a esto, se llevó a cabo la privatización.

En la actualidad el neoliberalismo tiene como cualidad hacer mención de un equilibrio de poder entre estas dos instituciones, pero es difícil conocer qué tan profundo es, por ello es necesario que profundicemos en las relaciones que mantiene el Estado y la industria, es importante dado que, el directamente afectado de estas relaciones es el obrero, el cual deberá de sufrir las consecuencias.

Por medio de encuestas, buscan conocer la profundidad de la relación entre empresarios y políticos.

En el estudio realizado en México en el año 2012 Llorente & Cuenca⁴⁵ , entrevistó a

⁴⁵ LLORENTE & CUENCA es la primera consultoría de comunicación en España y América Latina. Cuenta con quince socios y 300 profesionales que prestan servicios de consultoría estratégica a empresas de todos los sectores de actividad con operaciones dirigidas al mundo de habla hispana y portuguesa. <http://www.politicayempresa.com/mexico/>

221 dirigentes, de los cuales 150 eran empresarios y los otros 71 eran sujetos con cargo de gobernadores o afines en el rubro de la política.

Los resultados fueron los siguientes:

Tabla 2.1
Porcentaje de relación entre Estado e Industria, según sus integrantes.

	Empresa	Estado
Escaso o nulo	24.1%	0.0%
Suficiente	41.3%	23.9%
Frecuente	19.3%	63.4%
Constante	15.3%	12.7%

Fuente: Llorente y Cuenca, 2012: 1

Como podemos observar, el Estado resulta mucho más optimista con la relación que tiene con el mercado, que los empresarios con su relación con el Estado, aunque éstos últimos no lo consideran totalmente negativo.

Bajo este estudio se puede hacer diversas consideraciones, por un lado, si los empresarios dicen que su relación con la política es suficiente, es porque ésta no se inmiscuye tanto en sus asuntos, lo cual puede ser bueno por un lado, ya que demuestra que el Estado, si tiene una constancia con la industria, no a tal punto como para afectarla, pero si para cerciorarse de su legalidad; por el otro lado, menos optimista, es posible que los empresarios tengan la idea de control sobre el Estado y que puede apartarlo de sus intereses.

Ahora bien, la visión optimista del Estado se puede plantear de dos formas contrapuestas, la primera de ellas, la positiva, es posible que el Estado crea de verdad que tiene el control sobre la industria, en la segunda, la negativa, puede deberse al alto

grado de corrupción que se puede encontrar en el Estado mexicano.

Como se puede apreciar, se hacen consideraciones a partir de los datos que nos aporta la empresa ya mencionada, los cuales pueden crear incertidumbre debido a que la encuesta resultó ser demasiado abierta, pero nos ayuda a iniciar el estudio del tema, el cual se comenzará a abordar en el siguiente apartado.

2.3 Las necesidades que cubre la Industria para el Estado

En diferentes momentos, el Estado ha necesitado o ha usado como apoyo a las empresas para cumplir ciertos compromisos que tiene con la población, esto es porque éste, al no tener distintos tipos de artículos o materiales, buscará la negociación con empresas que los fabrican.

En México, recientemente, se ha firmado un acuerdo nacional, llamado *Cruzada contra el hambre* (2013), el cual tiene como fin, llevar alimentos y recursos de primera necesidad a todo poblado nacional que esté en situación de pobreza extrema.

Para lograr esto, el gobierno del presidente Enrique Peña Nieto, creó el contrato con dos empresas extranjeras, las cuales proporcionarán los recursos (Pepsi y Nestlé).

Ambas empresas, harían dos actividades principalmente, vender sus productos a un bajo precio, ante las grandes cantidades de producto que el Estado mexicano compraría; y en segundo lugar, impulsar talleres en dichos poblados, para que estos logaran ser auto suficientes, en un futuro próximo.

Sin embargo, desde el comienzo de las actividades de este pacto, las críticas ante el contrato con estos dos consorcios, se hicieron notar.

Está comprobado, con estudios que se han hecho en universidades no de México, sino de todo el mundo, que Pepsi, Nestlé y muchas de estas firmas son las que provocan los problemas de salud, incluso problemas de diabetes. Cómo es posible que ahora se utilicen para financiar un programa que sólo es un refrito de antiguos gobiernos priistas (Staff de diario imagen poblana, 2013: 1).

El alto contenido de azúcar artificial, cafeína, saborizantes artificiales, conservadores y otros químicos, son esenciales en las industrias que buscan disminuir sus costos de producción, ya que todos estos químicos son más baratos que lo denominado natural.

Como se explicó en el capítulo anterior, el marketing, es una necesidad de todas las empresas, las cuales logran en ocasiones, atraer a los consumidores, buscando tanto que compren sus productos, como que sientan a la empresa parte de sí mismos, esto hace que pueda existir incluso el engaño.

El 19 de abril del 2013, la empresa Pepsi, fue demandada en Estados Unidos, se le acusaba de crear publicidad engañosa; el producto *Naked*, llevaba en su etiqueta: *All Natural*, lo cual resultaba ser falso, ya que en este producto se podían encontrar químicos como: “calcio pantotenato (sintéticamente producido a partir de formaldehído)’ y ‘Fibersol-2 (una fibra sintética resistente a la digestión, producida por Archer Daniels Midland y elaborada por una empresa química japonesa), fructooligosacáridos (una fibra sintética y edulcorante), y la inulina (una fibra artificial e invisible añadida a los alimentos para aumentar el contenido de fibras sin la típica fibra que se le siente en la boca)” (Stieber, 2013).

Por otro lado, la empresa Nestlé, no se encuentra en mejor posición, ya que en el estado de Veracruz, ha sido acusada por cafetaleros de la zona, los cuales exponen que: “...lamentan la complicidad e indiferencia de los tres niveles de gobierno en el país para apoyar la comercialización y venta de café Nestlé por sobre la producción del aromático local, lo que mantiene a los cafetaleros en la pobreza” (Plumas libres, 2013: 1).

En la misma publicación, se hace el comentario que al igual que sucede con Pepsi, este producto contiene altos niveles de químicos, los cuales los convierten en un producto falso en su publicidad donde señala que se hace con grano de café puro.

Dicen que es polvo para preparar café, pero sólo el 7 por ciento es café instantáneo, 15 por ciento de polvo de leche; el resto -del contenido del sobre- es aceite hidrogenado, saborizante artificial. Ni es café, ni es mexicano ni es de buena calidad, han bajado los precios y con la publicidad, han desplazado el café mexicano (Plumas libres, 2013: 2).

Con todo esto, es posible dudar de la verdadera calidad de los productos de estas empresas, al mismo tiempo, es posible dudar de su buena intención de formar una cooperación con el gobierno mexicano, de manera altruista.

En principio, se entiende que el Estado, al comprar productos de estas empresas para llevar a cabo la *Cruzada contra el hambre*, se convierte en un cliente mayorista, por lo que los productores se ven beneficiados de este capital.

Esto es muy importante ya que se señala la corrupción dentro de los programas sociales, ya que carece de sentido un pacto de esta naturaleza, con empresas tan desprivilegiadas en el campo que precisamente se pretende atacar.

Por otro lado, las fuerzas nacionales, de izquierda, han acusado a estos contratos como desafortunados. Alejandro de Jesús Encinas Rodríguez (1954), criticó este pacto, dando a entender que dichas empresas internacionales, lucran con el hambre y la miseria, además de denunciar que estos contratos forman parte del convenio hecho por estas empresas y Enrique Peña Nieto, quienes apoyaron la campaña presidencial de éste (Redacción SDPnoticias, 2013: 2).

Aquí surge uno de los más importantes beneficios que solventa la industria para los gobiernos, o los que pretenden serlo, el capital necesario para hacer una campaña efectiva y lograr el cargo.

Jeff Faux, en su libro *La guerra global de clases* (2006), hace toda una investigación sobre la relación entre industria y Estado, en el que muestra muchos de los negocios que se hacen entre ambos, principalmente, la renta que capta el Estado, el cual no siempre llega al pueblo, según el autor.

Cuando aborda el caso de México, resalta el surgimiento del TLC, además de los negocios hechos entre Carlos Salinas, (ex presidente de México 1988-1994) y dos de

los hombres más influyentes del país; uno de ellos fue Carlos Slim (1940) a quien se le vendería (o daría) el instituto Telmex, el cual se convertiría en un monopolio privado de telecomunicaciones.

Lorenzo Meyer dirá sobre el asunto: “Con un aumento del 18% a los salarios y un incremento 170% a las tarifas telefónicas, no es necesario ser un genio financiero para prosperar en el negocio” (Faux, 2008: 265).

El segundo benefactor, Emilio Azcárraga (1968), conseguiría una protección contra sus competidores, haciendo de su empresa, Televisa, la más fuerte en el país hasta la fecha.

La privatización de los bancos, sería llevado de forma similar. Para pagar favores prestados por los empresarios, Carlos Salinas los vendió al sector privado, en especial Banamex, quien fue dado a Carlos Cabal Peniche, quien después de endeudarlo, haciéndose préstamos a sí mismo, salió del país dejando la deuda a la nación.

Muchos países, en algún momento, se han visto sumidos en crisis económicas o al borde de una, esto se debe a que no posee el suficiente capital para hacer algo (comúnmente, realizar el pago de alguna deuda internacional).

México estuvo al borde del precipicio, al final del año 1994, año en que Ernesto Zedillo relevó a Carlos Salinas en la presidencia de la república. El problema se debió a la pésima gestión de ambos mandatarios, los cuales crearon una especie de isla económica, con caducidad posterior a las elecciones, lo que se pretendió fue que los ciudadanos se sintieran tranquilos y fuera de peligro, hasta que Zedillo tomara el poder.

En diciembre de 1994, conocido como *el mes de los errores* o *errores de diciembre*, se descubrió la verdadera grave situación económica, que atravesaba la nación, el presidente Zedillo en su primer mes de gestión tuvo que anunciar la devaluación del peso, “...con un deterioro que llegaría hasta siete pesos en su momento más crítico...”

(Bermúdez, 2009:145).

La principal preocupación del Estado, era pagar los tesobonos (bonos que debían ser comprados en pesos y serían pagados en dólares), que fueron emitidos meses antes, en el último periodo de mandato de Salinas, Faux describe el problema:

En los dos últimos meses de 1994, las reservas mexicanas de dólares cayeron de 17 mil millones a 6 mil millones, con una deuda de 30 mil millones a pagar el siguiente año. (Faux, 2008: 241)

Internacionalmente, esto era un problema, ya que si México dejaba de pagar la deuda, se podía una crisis internacional, a esto se le llamó *efecto tequila*, por ello, el Fondo Monetario Internacional (FMI), decidió ayudar al país con una suma de veinte mil millones de dólares, además, el gobierno de Bill Clinton, presidente de Estados Unidos (1993-2001), pese a la fuerte oposición del senado, decidió entregar al gobierno de Zedillo, cincuenta mil setecientos cincuenta y nueve millones de dólares.

Este dinero no se utilizó para ayudar a la población, la cual fue la que se vio más afectada por la crisis, tampoco se usó para hacer reaccionar a la economía, la abrumadora posición en la que se encontraba el ciudadano promedio, "...se resintió un aumento extremo de la violencia, asaltos, suicidios, aumento de prostitución, alcoholismo y drogadicción" (Bermúdez, 2009: 149) y el avance y creación de muchos de los grupos de narcotráfico en el país, surgieron a raíz de esto.

La ayuda prestada no fue un obsequio, fue un préstamo, el cual debería ser pagado con intereses, tanto al FMI y USA, quienes desde ese momento tendrían mayor influencia en la nación, y se involucraría a mayor escala en la vida política de México, como resultado de este rescate.

Pero no solamente, el gobierno estadounidense, como tal, sino el *Ring*, que como se explicó anteriormente, se compone de individuos capitalistas, cuya finalidad es el

poder, mismo al que pertenece Bill Clinton y otros actores que tuvieron que ver, con el préstamo⁴⁶.

Aunque Smith sea un economista y no un politólogo, la importancia que le da a estos aspectos es importante dada la necesidad de cada uno de ellos, por lo que la inversión es provechosa.

⁴⁶El 21 de septiembre del 2013, la compañía Mac, tuvo su nuevo lanzamiento. En USA, más de 200 personas, esperaron desde la noche anterior, la apertura de la tienda; en un video realizado ese día, titulado *The Dark Side of the iPhone 5S Line*, se levantó una encuesta, con la única pregunta de: “¿Por qué?”, la mayoría de los encuestados, no supo cómo contestar la pregunta.

2.4 La lealtad del Estado

Mucho de lo que se le crítica al Estado, es la forma de cómo éste utilizan los discursos⁴⁷, una forma descarada de engañar; ya han sido tantos los tipos de discursos que se han escuchado en México como en el mundo sobre crecimiento económico o sobre su vínculo con las empresas, que nos surgen dudas cómo: ¿qué tanto es posible confiar en el Estado?, ¿sería mejor confiar en la industria?, quizá no se le debería confiar a ninguno de los dos, pero sí no tenemos confianza en quienes nos guían, ¿quién nos guiará?

Es claro que de algún modo, el discurso de las empresas es más transparente, ya que están dispuestos a brindar su sello a todo aquél que les jure lealtad al comprar sus productos. Las empresas se han vuelto más confiables que el Estado en el discurso.

Cuando se compra un producto Mac, por ejemplo, no importa si eres mexicano, estadounidense, chino, coreano o francés, te conviertes en parte de la familia Mac, sí eres de los afortunados en comprar uno de los productos el día de su lanzamiento, podrás disfrutar del glamour, al salir de la tienda por una pasarela, mientras te aplauden y ovacionan, claro, si la compras en una de las tiendas Mac⁴⁸ y no en una sucursal cualquiera.

De la misma forma, que si se compra una Coca-cola, te conviertes en generoso, amable, caritativo, ambientalista, etc. pero sólo cuando lo tienes la botella en la mano.

Cada marca, tiene una forma especial de integrarte a su familia, a su nación, siempre

⁴⁷ El 9 de noviembre del 2012, tras una corta espera que se volvió eterna debido a la emoción, subió al podio, el maestro Eduardo Galeano, quien después de agradecer los aplausos, comenzó su conferencia diciendo: ...no se asuste, porque comenzaré diciendo, seré breve, pero esta vez es verdad, y es verdad porque yo estoy empeñado en una inútil campaña, contra la inflación palabraria en América Latina, que yo creo que es más jodida, más peligrosa, que la inflación monetaria, pero se cultiva con más frecuencia.

⁴⁸ La nueva gama de teléfonos iPhone, dejó decepcionados a sus críticos, los que expresaron, por diferentes medios, la ineficiencia de los aparatos, su alto costo y su baja calidad, aun así, la compañía reportó haber batido su récord de ventas de la primera semana, con 9 millones de equipos.

y cuando consumas sus productos, llegan a convertirse en naciones que cruzan fronteras y no discriminan.

Alrededor del año 1920, diferentes empresas como Standard Oil, Ford, IBM, Coca-cola, entre otras, invirtieron y establecieron fábricas, en Alemania. Posteriormente, cuando el mundo entero se volteó contra Hitler y su inversión no se vio segura, uno se puede preguntar ¿podrían dejar su país de origen si su capital se ve amenazado?

Esta pregunta no tiene una respuesta directa, pero es posible por otro lado, conocer dónde está la lealtad del Estado.

...los líderes mexicanos, cuando tuvieron que elegir entre los titulares de tesobonos de Nueva York o la gran mayoría de mexicanos para quienes no recibir su salario era una catástrofe, eligieron clase y no país (Faux, 2008: 250).

Por lo que respecta al discurso del Estado cuando un gobernante, legislador o incluso el mismo presidente, es elegido mediante el voto ciudadano se esperaría que su lealtad fuera hacia el ciudadano mismo, pero esto no necesariamente ocurre.

Gaetano Mosca hace un estudio sobre el sistema democrático estadounidense, él señala la habilidad de esta nación para crear el *ring*, en el cual, los actores políticos, grupos empresariales, sindicatos y sujetos de poder nacionales, se unen con la intención de organizarse tomando decisiones sobre quién debe gobernar, qué actitud debe tomar el país con respecto al mundo, etc.

Se debe comprender que no es lo mismo un partido político a un *ring*; en el primero se busca encontrar a los mejores candidatos (a raíz de los fundamentos del partido), mientras que en el otro, según Mosca es "...el sistema mediante el cual todos los poderes, que deberían controlarse y complementarse recíprocamente, se vuelven emanación de un solo caucus o comité electoral" (Mosca, 2006: 212).

Claro que en México no sucede exactamente lo mismo⁴⁹, o al menos no es tan evidente, dado que USA es un país bipartidista, los actores políticos puede llegar a ser más cercanos o comportarse como contrarios (polos opuestos).

En el caso de México siendo un país multipartidista, desde hace veinticuatro años⁵⁰, en donde se ven las identidades de derecha, de izquierda y de centro, representadas por los partidos políticos: Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido de la Revolución Democrática (PRD) y Partido de Acción Nacional (PAN), con sus variaciones dentro de sus propias filas, es natural que se manifiesten distintas ideologías muchas veces contradictorias entre sí.

Aún así, es posible reconocer una especie de *ring* en México, pese a la variedad de ideas políticas, conforma lo que se denomina como los poderes fácticos, conformados en parte por las 10 familias más ricas de la nación, algunos de estos ya han sido nombrados anteriormente.

⁴⁹ Aunque autores como Jeff Faux, menciona que actores de fuerte relevancia en México, forman parte de estos Ring de Estados Unidos, por lo que existe la creencia, de que las decisiones tomadas en México, están ligadas en las necesidades Estadounidenses.

⁵⁰ Anteriormente, la hegemonía del PRI era evidente, tanto en la presidencia como en el senada, fue hasta 1988, cuando la pelea por la presidencia fue más reñida, entre los candidatos Carlos Salinas y Cuauhtémoc Cárdenas, donde se denunció fraude electoral, pero hasta 1997, tanto el PAN como el PRD, comienzan a ganar terreno en la cámara de senadores, ganando entre los dos la mitad de los votos y en el año 2000, el Vicente Fox, candidato del PAN, ganará las elecciones terminando con la hegemonía priista.

Tabla 2.2
Las Familias más ricas de México

Familia	Cuenta	Negocios
Slim	73 mil millones de dólares	Telecomunicaciones (Telmex, telcel)
Bailleres	18.2 mil millones de dólares	Minería
Larrea Mota	16.7 mil millones de dólares	Minería
Salinas	9.9 mil millones de dólares	Dueño del grupo salinas que incluye TV azteca, Elektra, Iusacell, italika, entre otros
Garza Lagüera	6.6 mil millones de dólares	Dueños del 50% de FEMSA
Aramburuzabala	5 mil millones de dólares	Grupo Modelo
Arango	4 mil millones de dólares	Aurrerá, tiendas de autoservicio
Azcárraga	2.5 mil millones de dólares	Televisa
Vigil	2.4 mil millones de dólares	Metalurgia
Calderón	2.3 mil millones de dólares	Fundador de FEMSA

Fuente: Cuadro de: Sánchez, Cinthya (2013, 20 de mayo), *Las 10 familias más ricas de México y el monto de sus fortunas. México: El universal.*

Hay mucho que decir sobre estas familias, principalmente, que algunas de éstas surgieron a raíz de la ayuda que les fue dada por presidentes.

Generalmente, entendemos como poder fáctico, el conjunto de medios de comunicación (televisión, radio, prensa), sirven para mantener el control sobre un grupo social determinado, pero es mucho mayor el problema.

María Amparo Casar, en su artículo titulado: *Poderes fácticos* (2009), estudia el surgimiento y la razón de la existencia de estos entes, en primer lugar nos da una definición sobre esto: “El poder de facto en el que surge de la acción colectiva y del despliegue de recursos privados, trátase de mecanismos como el cabildeo y la corrupción, o el simple uso de la fuerza” (Amparo, 2009: 1), el dinero es el punto clave de estas acciones, si se tiene el dinero, se tiene el poder de la vida política de un país, en los tres mecanismos que nos describe.

Televisa es el caso más representativo en la actualidad, debido principalmente a la aparición de la llamada *ley televisa* en el 2006, la cual daba alto poder mediático a la empresa, cosa que se ha revertido en este año, mediante la nueva ley de telecomunicaciones, que fomenta en los medios de telecomunicación.

Pero esto lleva a dos temas principalmente, ¿por qué en el 2006, el presidente Calderón, apoyó la ley televisa y hoy, 2013, Enrique Peña Nieto la modifica, apenas entrando a su mandato?

De la misma forma, sería pertinente preguntar, ¿por qué Calderón desapareció a Luz y Fuerza del Centro (LyFC)⁵¹? o ¿por qué Peña ha tomado medidas contra Elba Esther Gordillo⁵²?

Esto mismo nos lo puede resolver María Amparo, quien nos dice en el mismo artículo:

El signo partidario de los gobiernos no cambia sustancialmente la relación con los poderes reales. Resta señalar, que cada uno de los principales partidos sostiene una relación “especial”, basada en la falta de transparencia y la permanencia de privilegios, con algún sindicato grande. El PRI con el sindicato petrolero, el PAN con

⁵¹ Por medio de la movilización policiaca, fueron tomadas las instalaciones de la institución, simplemente desapareció por orden federal.

⁵² Fue presidenta del sindicato de maestros, de febrero del 2004 a febrero del 2013, cuando fue acusada de fraude por parte del poder federal.

el de la educación y el PRD con el de electricistas. (Amparo, 2009: 3)

En el juego de la política, cada uno encuentra aliados, tres de los cuatro sindicatos más importantes del país, han sufrido cambios importantes o simplemente dejaron de existir.

En resumen, durante el mandato del PAN, Elba Ester Gordillo tuvo concesión sobre el puesto que ocupaba, como líder del sindicato de maestros, que pese a las irregularidades, no fue investigado ni sancionado, mientras que LyFC desapareció.

En el cambio de poder, Peña Nieto (PRI) ha levantado una demanda en contra de Gordillo y modificó las leyes de telecomunicaciones, afectando a Televisa, pero beneficiando a empresas internacionales que se han asentado en el país, aunque tanto ésta como Tv Azteca siguen teniendo el control de transmisión.

No es posible asegurar totalmente, que todos estos movimientos se deben al juego de la política, pues ningún presidente dirá directamente sus intenciones al realizarlos, pues esto está cubierto mediante el discurso, en el cual se dice, que el fundamento de las transformaciones son planteadas debido al mal funcionamiento que tienen estas instituciones.

Gordillo era conocida por su extravagante estilo de vida, se considera una de las personas menos querida de la nación, señalada por una buena parte de la ciudadanía, como la causante del mal funcionamiento de la educación en el país, por lo que su aprehensión se consideró, tanto en el discurso como por parte del poder judicial, como un acto legal, no de intereses.

Algo similar sucedió tras la extinción de LyFC, la cual se representaba por su ineficiencia y poca responsabilidad ante los consumidores, lo que generó una amplia cantidad de ciudadanos inconformes, que tomaron a bien su cierre. En este caso tampoco existe la posibilidad de identificar los verdaderos intereses de los líderes políticos tanto al discurso como en el proceso legal. Pero considerando lo dicho

anteriormente por María Amparo, se nota las inclinaciones políticas que existieron, entre la toma de decisiones que han venido apareciendo conforme a las circunstancias planteadas.

En la actualidad donde se empieza a reforzar un tercer actor (los empresarios internacionales), los cuales poco a poco han logrado tener mayor participación en la toma de decisiones nacionales. Tras el avance de la actual crisis económica europea, los empresarios españoles han mostrado gran interés en Latinoamérica, especialmente en México, donde han llegado empresarios “refugiados”, intentando proteger su capital y/o hacer que incremente, tras el avance de la crisis en Europa, desde el 2008, dichos empresarios, han ido asentándose en el país.

Para el 2012, se conocía la existencia de diversas empresas, entre estas podemos encontrar importantes instituciones como: BBVA, Santander, Diario el País; también casas editoriales como: Océano, Planeta, Santillana, Bilbao; además de diversas cadenas de hoteles y telefonía Movistar, la cual se ha convertido en la principal competencia de Telcel.

En una entrevista hecha en el 2012, María Rosario Rubio, consejera Comercial de la Embajada de España en México, explicó que quienes se interesan por este país, es por buscar nuevos horizontes laborales.

“Muchos están conscientes de que México es un país de oportunidades y por lo tanto nos están llegando muchos currículos de licenciados, ingenieros, arquitectos que quieren establecerse aquí” (Camacho, 2012: 4).

Si en realidad se trata de “buscar nuevos horizontes” o sí sólo están interesados en encontrar un trabajo (sabiendo que en su país de origen, la tasa de desempleo se ha estancado en números rojos), debe existir la conciencia de que México no está bien colocado en la tasa desempleo, de tal forma que se convierta en un país receptor de migrantes, con grados de licenciatura o superior.

Pero el gobierno federal, el 23 de abril del 2013, aprobó el decreto que permite a los extranjeros adquirir propiedades en playas y fronteras, siempre que su uso sea con fines residenciales. El problema que han pretendido solucionar con esta medida, es que los extranjeros podían adquirirlos por medio de fideicomisos.

México ocupa una posición extrema en cuanto a corrupción y pago de sobornos. Entre empresarios, estos actos se consideran como “comunes” (Cruz, 2013:1), lo cual significa que las leyes pueden ser pasadas por alto, nuevamente, si se cuenta con el capital necesario (se hablará de la corrupción en el siguiente apartado).

En suma, se ha hablado de empresarios, nacionales y extranjeros, y de cómo se benefician o se apuñalan la espalda, y de la gran oportunidad que es México para ellos. Ahora resta hacernos una pregunta fundamental. Y la sociedad civil, ¿qué?

Un dato conocido, es el de Gina Rinehart, mujer más rica del mundo, a principios del 2013, declaró abiertamente que la solución para detener la crisis mundial, es esterilizando a los pobres.

“Estoy dispuesta a pagar un sueldo decente siempre que el destinatario sea el hijo de un doctor y no el hijo de un maestro frustrado. El problema es que las clases bajas parecen estar superando a los inteligentes y no puedo encontrar a trabajadores decentes en ninguna parte”(Valero, 2013).

Es por ello que en todo caso, que quienes tienen este tipo de poder, pueden llegar a enmascararse con su humanidad, aunque el Estado, en teoría, está diseñado para evitar la intromisión de individuos que atenten contra el bienestar social.

Sin embargo el Estado puede llegar a ser depredador del excedente social, con la capacidad de crear monopolios públicos y privados, a esto se le conoce como el Modelo del Estado Depredador, el cual se visualiza como el peor de los escenarios, en

donde el Estado tiene un gran poder sobre otras instituciones. El Estado hace una alianza con la industria (que él mismo creó), para generar más capital a costa de los consumidores.

“De acuerdo a este enfoque, los políticos y los burócratas se involucran en aquellas actividades de la administración pública que les permiten maximizar su ingreso y poder” (Ayala: 274), este “involucramiento” de los servidores públicos, suele ser conocido como la corrupción, donde el servidor buscará un beneficio propio a costa de la eficiencia o la justicia pública.

Esta corrupción puede hacer que el estado se ocupe de diferentes tareas que permitan a las industrias monopolizar, esto puede ser mediante la disminución de la competencia, restringiendo el libre acceso de otros productores al mercado nacional. Ayala Espino, nos señala en el cuarto capítulo de su texto, las formas para remediar este problema, pero el que debe ser tomado en consideración, es la entrada de la competencia, la cual permitirá establecer un equilibrio real en la competencia, sin embargo, en la actualidad, podemos encontrar otro problema en esta solución.

Una empresa monopolística entra a un mercado de competencia de dos maneras: una, dividiendo la empresa y haciendo que múltiples compañías la reemplacen, logrando así que todas éstas tengan el mismo potencial competitivo, ya que poseen la misma tecnología y comparten el mismo territorio de abastecimiento (caso concreto Standard Oil, como se vio en el capítulo 1); la segunda, permitiendo la entrada de la industria extranjera, pues la creación de nuevas compañías nacionales, no sería una solución, debido a la falta de tecnología que la hiciera competitivas. Es por ello que la única opción factible es que la industria extranjera entre al país, para que haya una verdadera competencia con las empresas nacionales.

Aunque existe el peligro de que estas empresas puedan aliarse o ponerse de acuerdo, lo cual hará que surjan duopolios u oligopolios y así afectar la competencia.

Es dudoso que en México se cumpla con la primera regla de la democracia, que se explicó al comienzo de este apartado: el poder es del pueblo y los electos son quienes resolverán los conflictos, siempre buscando el bienestar de ciudadano, del rico como pobre.

Aparentemente, hay mayor inclinación de procurar el bienestar a quienes poseen el capital, que a su vez, les da el poder suficiente para manipular la política. Concluimos con un fragmento del libro de Faux:

Se incrementa el desempleo, las quiebras y la pobreza; las tasas de suicidio y crímenes, y el número de niños que viven en la calle. Pero la divisa se ha estabilizado y a los titulares de bonos del país se les regresa su dinero. The Wall Street Journal anuncia que el país se ha “salvado” y se felicita a los líderes de las naciones deudoras por haber entendido que su primera obligación era pagar las deudas externas. Se reanudan los préstamos (Faux, 2008: 252).

Para un economista o para un politólogo esta forma de actuar puede resultar común, algo que sucede de una forma general, entre los grupos de poder, incluso, se puede concluir que cualquier persona, que pertenezca a esta clase social, está sujeta a llegar a pensar igual que ellos. Esto es observable en personas que pasaron de la pobreza a la riqueza, como Rockefeller o J.P Morgan.

En el siguiente apartado se analizarán las posibles condiciones que se generan en la interacción entre el dinero y mente humana, planteando un enfoque psicológico, lo que nos ayudará a comprender la fragilidad de la mente humana al ser sometida a ciertas actividades, que hoy se consideran comunes, pero que son factores la alteran.

2.5 La psicología de la corrupción

Se puede reconocer que el capitalismo crea los medios para que una persona pueda producir capital. tienen las cualidades necesarias para convertirse en los responsables de la economía de un país, en un modelo totalmente liberal, estudiando el daño causado al pueblo durante el oscurantismo industrial, cuando estos personajes llevaban las riendas.

Sí bien, se ha precisado exponer el título “oscurantismo industrial”, es por los excesos de unos pocos, sobre el bienestar de los demás, siendo una etapa de la vida humana, que no debería repetirse, pero que en realidad, sigue latente, siempre que el capitalismo continúe vigente.

Es aquí donde se debe comprender, cuál es el vínculo que existe, entre los factores que predominan en el mundo capitalista, ya que son la fuente de que los hombres tengan ciertas actitudes y se vean beneficiados o dañados, por las decisiones de un tercero.

Estos factores son el vínculo existente entre el hombre, con el poder y el dinero.

Según la disciplina que se estudie, se puede comprender dicho vínculo de diferentes maneras, aquí se revisarán tres perspectivas.

La primera de ellas, es la concerniente a nuestro campo de estudios, mediante las ciencias políticas, donde se explica que lo que el hombre busca con el capital es el poder. Según Bobbio es una de las tres formas de hacerse con el poder (las otras dos son: ideológico y político). Anteriormente otros teóricos de la política, Hicieron énfasis en cómo conseguir el poder y como mantenerlo.

Por otro lado, la visión de la economía, donde se dice que: “...toda persona o empresa intenta, en efecto lograr los mejores resultados...” (Cabrillo, 2011: 2),

buscando eficiencia con la menor cantidad de recursos posibles.

Cabrillo, señala que la estrategia de buscar mejores resultados, se adaptan con facilidad a las "...condiciones de consumo, la producción o las finanzas..." (Cabrillo, 2011: 2), incluso existe la idea de que este campo de estudio, debería de funcionar como base para analizar otros factores de la vida humana⁵³.

Así la economía señala que las acciones humanas, tienen como finalidad la maximización de beneficios, en la que no existe certeza de cuál será la acción racionalmente irracional, que se pueda tener en la toma de decisión, que termina siendo, una constante incógnita.

Finalmente, una tercera forma de comprender este vínculo, es desde la psicología, que es la disciplina que estudia la mente humana.

La periodista Alejandra Agudo, realizando un artículo para el New York Times, sobre el trabajo del Psicólogo William Deresiewicz, señala las deficiencias mentales del capitalista, tanto en las esferas empresariales como en las políticas, concluyendo que:

No tener remordimientos, no sentir empatía, ser un manipulador, tener ego inflamado o mentir de manera patológica son algunos de los 20 rasgos -para ser psicópata⁵⁴ hay que cumplir al menos 16⁵⁵- que según Ronson,

⁵³ A menudo la psicología queda desplazada de los trabajos politológicos, pero aquí será abordada para demostrar la influencia del dinero en la mente humana, que diversos autores de este campo de estudio, han encontrado, incluso como un trastorno patológico.

⁵⁴ Según el DSM IV, los rasgos del Trastorno antisocial de personalidad (psicopatía), son: ...patrones persistentes de formas de percibir, relacionarse y pensar sobre el entorno y sobre uno mismo que se ponen de manifiesto en una amplia gama de contextos sociales y personales. Los rasgos de personalidad sólo constituyen trastornos de la personalidad cuando son inflexibles y desadaptativos y cuando causan un deterioro funcional significativo o un malestar subjetivo. La característica principal de un trastorno de la personalidad es un patrón permanente de experiencia interna y de comportamiento que se aparta acusadamente de las expectativas de la cultura del sujeto y que se manifiesta en al menos dos de las siguientes áreas: cognoscitiva, afectiva, de la actividad interpersonal o del control de los impulsos. Este patrón persistente es inflexible y se extiende a una amplia gama de situaciones personales y sociales y provoca malestar clínicamente significativo o deterioro social, laboral o de otras áreas importantes de la actividad del individuo. El patrón es estable y de larga duración y se puede descubrir que su inicio se remonta al menos a la adolescencia o al principio de la edad adulta. El patrón no es atribuible a una manifestación o una consecuencia de otro trastorno mental y no es debido a los efectos fisiológicos directos de una sustancia (por ejemplo: una droga, una medicación o la exposición a un tóxico) ni a una enfermedad médica (por

caracteriza a los líderes empresariales y políticos. Pero ¿cómo han llegado a dominar el mundo? “Porque el sistema capitalista premia ciertas características del psicópata. Por eso, mucha gente actúa sin escrúpulos...” (...) “¿Por qué el mundo es como es? La respuesta son los psicópatas”. “Son los causantes de la crisis financiera” (Agudo, 2012: 1-2)

No se pretende hacer un estudio de cuántos actores de poder tiene qué cosa, lo que se pretende, es dar entendido que al hablar de ciencias sociales se está tratando con seres humanos, cuya naturaleza no está exenta del fracaso.

En nuestra opinión, las formas de convivencia, debe ser estructuradas de manera que las necesidades de unos, no obstruyan las de otros, poniendo al Estado como actor central, pues finalmente es el único ente cuya función primordial es el bienestar de todos los integrantes de una nación, independientemente de la posición social que estos tengan y del espacio que ocupen.

La evidencia, real que se tiene, es la visualización de los excesos que se generan, entre ellos (la corrupción) ya que en la actualidad este puede ser el mayor problema que enfrentan las sociedades democráticas.

Puesto que es el principal factor de debilitamiento de las instituciones, cuestión ligada con esta debilidad de la mente humana, por los factores dinero y poder, es finalmente lo que genera la corrupción.

ejemplo, traumatismo craneal).

⁵⁵ Según Robert Hare existen veinte características que ayudan a identificar la psicopatía. Las principales características para saber si alguien es portador de este trastorno son: Gran capacidad verbal y un encanto superficial, autoestima exagerada, constante necesidad de obtener estímulos y tendencia al aburrimiento, tendencia a mentir de forma patológica, comportamiento malicioso y manipulador, falta de culpa o de cualquier tipo de remordimiento, afectividad frívola, con una respuesta emocional superficial, falta de empatía, crueldad e insensibilidad, estilo de vida parasitario, falta de control sobre la conducta, vida sexual promiscua, historial de problemas de conducta desde la niñez, falta de metas realistas a largo plazo, actitud impulsiva, comportamiento irresponsable, Incapacidad patológica para aceptar responsabilidad sobre sus propios actos, historial de muchos matrimonios de corta duración, tendencia hacia la delincuencia juvenil, revocación de la libertad condicional, versatilidad para la acción criminal.

Aunque no se conoce la verdadera causa de la corrupción⁵⁶, se sabe que los factores involucrados pueden ser tanto el dinero, como la resolución de algún conflicto de manera clandestina (ya sea porque no existe una solución legal o esta es tardada).

La corrupción se manifiesta en cualquier país y todo individuo está expuesto a participar en ella, siempre que la motivación o interés, sean lo suficientemente importantes como para romper la ley.

Un ejemplo de esto, se presentó el 11 de marzo del 2013, en la Comisión Internacional de los Derechos Humanos (CIDH), en su sede en Washington. Se denunció, que en Perú, las empresas mineras negociaron tratos confidenciales con la policía, para ayudar en la contención de los manifestantes contra dichas empresas, “Así los policías mal pagados y peor tratados por el Estado puede ganarse un dinerito extra” (Policía mercenaria, 2013: 2), el mismo artículo expresa que estos convenios se han venido gestando desde el año 1999, antes de la salida del poder de Alberto Fujimori (1990-2000), pero en la actualidad sigue sucediendo, bajo amparo del Estado.

En este artículo, titulado: *Policía mercenaria de grandes mineras*, es posible evidenciar el nivel de corrupción que se encuentra cuando los mismos policías, alquilan sus servicios para beneficio de una empresa. Esto no sólo es una ironía, es un desastre a nivel federal, cuando los policías se vuelven contra los ciudadanos a quienes deberían proteger.

En el caso de México, las mineras aún siguen siendo un medio para conseguir fortuna, como se estableció en la tabla de *Los hombres más ricos de México*, en el apartado de la Lealtad del Estado.

Los casos de corrupción en el país, son muchos y son pocos los que terminan siendo castigados, “...en los 14 años de existencia de la Auditoría Superior de la Federación

⁵⁶ Para Sthephen D. Morris (2003), en un estudio, explica que en el caso de México, la región, la población y los ingresos locales, aunque plantea que estas variables son significativas por separado, debido a que su análisis fue multivariado y se desconoce si estas son más robustas en conjunto.

(ASF) se han presentado 547 denuncias penales, pero únicamente prosperó una cifra que representa 4.2% del total” (Melgar, 2014: 1).

En el 2013, el diario digital “sin embargo”, clasificó *Las cinco formas de corrupción más comunes en México...* las cuales, son:

La mordida, esto es, el “...pago para evadir ciertos castigos ocasionados por infracciones o delitos menores” (Redacción sinembargo, 2012: 1).

El hueso, se manifiesta como la cesión de puestos de trabajo o poder, sin más merito que la amistad, una deuda moral añeja o algún parentesco. La acción por la que personajes poderosos otorgan facultades a sus subalternos, con frecuencia mal utilizadas, se conocen como dedazo (Redacción sinembargo, 2012: 1).

La palanca, “...es una práctica en el que conocidos se “cuelgan” del poder, fama o privilegios de otros para sacar beneficio” (Redacción sinembargo, 2012: 1).

La charola, En este caso la publicación no ofrece una definición directa de este medio de corrupción, sin embargo, se le conoce por ser el medio con el que una persona se identifica con tener “influencias” con actores de poder, como parientes o amigos que ostentan un cargo público, y que utilizan para sobrepasar ciertas leyes “No importa que el acceso al poder sea mucho o poco. Aquellos que se sienten intocables lo manifiestan de la peor manera y, a menudo, en las circunstancias más penosas” (Redacción sinembargo, 2012: 1).

El coyote, “Su presencia justifica la ilegalidad bajo el argumento de rapidez y eficacia en la atención ante la siempre lenta burocracia” (Redacción sinembargo, 2012: 1).

Para el 2013, según el índice de percepción de corrupción, desarrollado por Transparency International, México tiene un IPC⁵⁷ de 106, en una escala donde 175 es

⁵⁷ El IPC asigna una puntuación y clasifica a países/territorios según las percepciones sobre el grado de corrupción

la peor percepción de corrupción, esto quiere decir, que el país muestra un fuerte índice de corrupción.

Por otro lado, podemos ver que China se muestra con un IPC de 80, lo cual no es una distancia tan lejana, aunque más favorable que la que tiene México, en este caso, podemos reconocer, que la corrupción en China sigue siendo un factor en la política y la vida social.

La corrupción es una de las mayores amenazas para la estabilidad del Partido Comunista chino y un asunto catalogado como “muy importante” por el 50% de los encuestados. El controvertido y novelesco caso del defenestrado Bo Xilai y el escándalo relativo al Ministerio de Ferrocarriles que aún se sigue cobrando víctimas (el director de cine Zhang Yimou ha sido el más reciente), recogen todos los males que a toda costa se pretenden desenraizar desde los pasillos de Zhongnanhai. (Rodríguez Romero, 2012: 1)

En este punto, nos podemos percatar que la corrupción está en todo el mundo, aunque en ciertas zonas en menor escala.

“El Índice de Percepción de la Corrupción demuestra que todos los países se enfrentan todavía a la amenaza de corrupción en todos los niveles de gobierno, desde el otorgamiento de permisos locales hasta la implementación de normas y reglamentaciones” (Huguette Labelle, Presidenta de Transparency International)

Pero el problema puede volverse más profundo todavía, ya se vio anteriormente que la industria crece y evoluciona, el Estado busca mantener felices a sus ciudadanos⁵⁸, esto puede ser creando fuentes de empleo. La cooperación entre empresas y Estado es una acción que debe ser tratada con mucha seriedad, ya que no se sabe exactamente de lo

que existe en su sector público. Se trata de un índice compuesto integrado por una combinación de encuestas y evaluaciones sobre corrupción efectuadas por diversas instituciones de prestigio. El IPC es el indicador de corrupción más usado en todo el mundo. (Transparency International, Preguntas frecuentes: 1)

⁵⁸ Sea cual sea la ideología política, se debe recordar que el contraste que aquí se viene manejando es la teoría de lo que debe ser el Estado y lo que realmente es y este último es el juicio al que se pretende llegar.

que se habla tras bambalinas.

La aparición de nuevos actores en la política, con capacidad de influencia en la toma de decisiones, pero sin legitimidad democrática, representa una de las grandes paradojas del fenómeno de la globalización, mientras la maximización de la democracia como única posibilidad de representación resulta congruente con la nueva configuración de actores políticos; en términos prácticos, el Estado democrático se ha visto reducido y mermado, tanto en su campo como en sus capacidades de acción política, y ha sido estandarte de su propia lucha en pos de recuperar el terreno perdido. (Pérez, 2009, p.105)

Ciertamente es un verdadero problema, debido a que se pierde legitimidad del poder y la teoría de lo que debería ser, se hace obsoleta, esto es algo que sucede con frecuencia en Latinoamérica y en México.

No se quiere llegar así a deslegitimar tanto a las Industrias como al Estado, como explica Germán Pérez, en su libro, *Los límites de la política en la globalización*, lo que se busca es, “dejar claro que actualmente este tipo de instituciones rebasan los límites del Estado-Nación, de la democracia representativa” (Pérez, 2009: 19), lo cual queda evidenciado al comprender que no se ha alcanzado un nivel adecuado de vida para los ciudadanos.

Esto es, que existe una conciencia ciudadana, que si hay un conflicto entre obreros y patronos, difícilmente, el obrero saldrá victorioso de estas dos partes, en diferentes aspectos, imaginando que el problema llegara a una huelga, el obrero permanecerá inactivo y probablemente sin sueldo por un largo periodo, lo cual ocasionará hambre, fatiga o enfermedad.

El caso se puede extender por tanto tiempo que el obrero decida claudicar, con la intención de conseguir un nuevo empleo o que se reinicie su labor, lo cual hará que se vuelva menos exigente en sus demandas. Si el caso llegara a un final, es posible que no se obtenga la totalidad de lo demandado, debido a la intervención de diferentes

factores que pueden llegar a ser determinantes.

“...no es difícil de prever de las dos partes cual saldrá gananciosa en la disputa, en la mayor parte de los casos, y podrá forzar a la otra a contentarse con sus términos.” (Smith, 2010: 65)

Al principio se estableció que la recaudación de impuestos, es la más importante entrada de capital para un Estado, el método utilizado en la mayoría de las naciones, como México y USA, es por medio de recaudación proporcional a la riqueza, esto quiere decir que dependiendo de la riqueza de una persona (su sueldo y sus posesiones), serán equivalentes a lo que tenga que contribuir.

Una persona cuyo sueldo es de \$42,000⁰⁰ anuales, no contribuirá lo mismo que una persona cuyo sueldo es de \$200,000⁰⁰ anuales; desde esta perspectiva, el sistema puede parecer justo.

Aunque, se debe contemplar la cantidad de individuos que son justos con el pago de sus impuestos, ya que no importa la sociedad en la que se viva, siempre puede existir quien piense que es injusto el cobro de impuestos, por cualquier razón y esto se puede manifestar en cualquier sentido.

Juan Amieva Huerta, en su ensayo, *Finanzas Públicas en México* (2010), nos dice que la eficacia con la que se puede medir el nivel de recaudación de una nación, es por la brecha existente de cumplimiento, inscripción, declaración y pago, esto permite saber la verdadera eficiencia del sistema tributario.

En teoría, si la gente está satisfecha de la calidad de vida que tiene, no tendrá inconveniente en hacer su contribución, aunque esto no ocurre necesariamente así.

Sin embargo Amieva nos explica también, que en América Latina esto se puede hacer una labor infructuosa, debido a que la información obtenida en los gobiernos

locales no se puede detallar, debido a que: “las empresas públicas tienen una participación importante en las finanzas gubernamentales” (Amieva-Huerta, 2010: 148), lo cual provoca entorpecimiento, a la hora de crear estadística o hacer el análisis de los principales problemas que se presentan.

Se puede conocer que en otros países (investigar casos concretos), se han hecho juicios o auditoría, sobre empresas que han tenido un problema fiscal, sin embargo en México no se han escuchado casos de empresas, nacionales o extranjeras, que hayan tenido ese problema, nuevamente se hace presente, en la mente, el problema de la corrupción, pero es precario hacer esta manifestación.

En México, evidentemente existen problemas, pero no es posible responsabilizar penalmente a ninguno de los tres actores de los que ya hemos hablado (Estado, industria y los ciudadanos), debido a que no existen pruebas para sustentar dicha acusación.

Pero se puede tener la certeza de existe una influencia, que va más allá de la influencia humana, que son condiciones que se van formando para que esto ocurra.

Se puede exponer, como una arista de las condiciones que se visualizan en la globalización, ya que los Estados, buscan la intervención de la industria extranjera, creando condiciones favorables para la inversión, compra de valores y la extracción de ganancias, esto deja sobre expuestas a las empresas públicas, las cuales se ven estranguladas, debido a la escasa productividad.

Julián Ramiro Mateus y David William Brassei (2002), exponen que estas circunstancias debilitan las instituciones estatales y vulneran a los políticos, dejándolos susceptibles a la corrupción. Aparece una disyuntiva en la toma de decisión, o no permitir la entrada de enormes cifras de capital extranjero o buscar la disminución de corrupción.

El Estado, que tiene como función recaudar fondos con el objetivo de beneficiar a todos los ciudadanos, en este contexto está imposibilitado para lograr una distribución equitativa de los bienes.

CAPÍTULO 3. LA PRECARIZACIÓN LABORAL AMPARADA POR LA GLOBALIZACIÓN CORPORATIVA.

-Entonces me convencí, Sonia -continuó con solemne entonación-, de que el poder pertenece a quien se atreve a bajarse para obtenerlo. Basta con atreverse, eso es todo. Por primera vez en mi vida se me ocurrió una idea que nadie tuvo hasta entonces. ¡Nadie! Comprendí que pronto, con repentina clarividencia, que nadie había osado tomar simplemente a ese monstruo por la cola y arrojarlo al demonio. ¡Yo... yo lo haría! Traté de realizar un acto de audacia..., y maté... Sólo me proponía *intentar el golpe*, Sonia..., eso fue todo.

Crimen y Castigo, Dostoievski

Ya pudimos apreciar en el capítulo anterior, que las empresas por algún motivo, son atraídos a los países con altos índices de corrupción y que los estos Estados dedican la mayor parte de su tiempo, a estrechar relaciones con empresas, que lo que dedican combatiendo la corrupción dentro del sistema.

Relacionado con el tema, en este capítulo hablaremos de las empresas, sobre todo de la competencia y oligopolios, sus principales características y el modelo toyotista, donde podemos ver la forma en que el obrero está obligado a aceptar condiciones precarias para obtener capital para sobrevivir.

En este capítulo, se hablará de tres cosas esencialmente. La globalización, la precarización y el cómo esto favorecen la acumulación de riqueza. En el capítulo anterior, se ha podido explorar, las condiciones que el industrial debe adoptar para tener mayores beneficios, cosas como: lo sanguinario, la corrupción y la avaricia.

Ya anteriormente hemos hablado de cómo la industria se fue transformando a favor o

en contra de los obreros, pero el patrón, no ha tenido mayor cambio en cuanto a su dominio, esto se debe a que él posee la riqueza y mientras más riqueza tiene más poder adquiere, esto lo ayuda a mantener su status, aun en confrontación con el gobierno y al mismo tiempo, le da la facilidad para adaptarse y poder obtener ganancia, aun estando en una situación complicada.

Otro factor a estudiar, es que el Estado de un solo país, ya no es por sí solo, dueño de las acciones económicas de su propio territorio, ya que la globalización provoca una conexión económica entre todos los territorios, haciendo que las decisiones que se tomen en un lugar, tengan consecuencias a lo ancho del globo. Así mismo, hoy en día, el hablar de monopolios puede llegar a ser muy vago, cuando las industrias que han alcanzado un plano internacional, se encuentran en nuevos niveles de mercado, construcción y capitalismo.

Cuando una empresa como Apple, vende millones de sus aparatos en el mundo, una pequeña empresa como Coby, no representa una competencia a la cual temer, llega a carecer de importancia y se convierte simplemente en una empresa que ayuda a que la otra no sea un monopolio, pero los planos económicos en los que se encuentra son totalmente distintos.

En el primer apartado de este texto, se hablará de la globalización, lo que es y cuáles son sus efectos en cuanto a la precarización laboral.

En este apartado, se hablará de las tres características principales de la globalización. Se comenzará por revisar previamente el papel de los medios de comunicación, debido a que, como se mencionó en el primer capítulo, son una manera en que las industrias han logrado obtener su poder actual, además que estos medios son útiles a la hora de entender las características de las personas que ven su programación, pues es un medio de influencia como nunca antes se ha visto.

Posteriormente, se hablará del internet, la red global de información, que

actualmente se ha convertido en un medio que compite con la televisión y el cual está siendo invadido por una ideología distinta a la que se percibe con la televisión, cosa que con el tiempo se ha fortalecido a tal grado que ha sido factor fundamental para la toma de decisiones políticas en diferentes partes del mundo.

Finalmente hablaremos de la industria, que se ha convertido en una maquinaria mundial, con una evolución distinta a la que se idealizó a mediados del siglo pasado, medio por el que se pasará a la precarización laboral, debido a que es una fuerte influencia.

3.1 La globalización, industria mundial

La globalización, es un fenómeno que comenzó a tener relevancia en el siglo XX, que en la actualidad representa una polémica mundial, esta es definida como: “El proceso de internacionalización de la política, las relaciones económicas y financieras y el comercio.” (García, 2008: 48).

Dichos medios, se han ido expandiendo, creando un mundo que en su mayoría usa el mismo modelo.

Lo anterior ayudó a que las distintas regiones del mundo, se convirtieran en civilizaciones similares entre sí, en su modelo económico, político y de consumo, lo suficiente como para que sus relaciones se estrecharan y se tuviera la oportunidad de crear apertura en nuevos modelos de gestión que irán modificándose con los años.

Uno de estos medios de intercambio es el uso de los metales preciosos como moneda de cambio, que ayudó a que los distintos territorios tuvieran una base similar de intercambio, por lo que diferentes países podían comerciar entre sí.

Al final, se puede comprender que la globalización, es un proceso que se ha expandido junto al humano y sus ambiciones de conquista. Por lo que este proceso ha tomado diferentes formas a lo largo del tiempo, dentro del “...ejercicio del poder (...) las potencias dominantes establecen, en cada período histórico las reglas del juego que articulan el sistema global” (Ferrer, 2007: 431) y aunque el plano global, abarca diferentes naciones y culturas, generalmente se plantea uno o un grupo como actores centrales que se ven beneficiados casi en su totalidad, con estos intercambios económicos y políticos⁵⁹.

⁵⁹ En este sentido se puede discernir que la expansión de Roma en occidente, con sus aspectos de gobierno y comercio; la del imperio chino en Asia, con las mismas características; o el de Tenochtitlan en América, el cual es considerado, por su gran influencia comercial a lo largo del continente; ejemplos que pueden ser nombrados debido a que llenan las características de la globalización ya mencionadas, se pueden considerar como rasgos de este fenómeno (teniendo en cuenta que abarcaron lo que ellos consideraban como el mundo, en sus dimensiones), incluso, la cristiandad, como un factor político, puede ser descrito como otro ejemplo de la globalización.

Para el siglo XX y principios del XXI el concepto de globalización se comprende como una relación de comunicación e intercambio tecnológico, en donde una persona puede hablar con otra, en el otro lado del planeta, con un retraso de mensaje de apenas un segundo; también existe un delineamiento en la política, donde el factor dominante por excelencia es el de la democracia, el cual fue tema de debate durante *La Guerra Fría* (1945-1991).

Al final, la búsqueda de suprimir cualquier tipo de orden distinto de este gobierno y estructura económica ha sido llevada con esmero, principalmente por Estados Unidos⁶⁰.

La información ha tomado un nuevo sentido, debido a que se crearon carreras tecnológicas⁶¹.

A mediados del siglo XX, cuando el mundo se partió en dos, en cuanto a los modelos económicos, el comunismo y el capitalismo, las industrias tuvieron un papel importante, debido a que éstas no permitirían que cayera su estilo de vida y ciertamente el capitalismo atrajo a la población por medio del consumismo.

Una vez determinado el vencedor (tras la caída de la URSS 1990), las empresas ya internacionalizadas, comenzaron una rápida expansión en el mundo capitalista e incluso se involucró en ciertos rincones, donde aún se preservaba el comunismo, pero que estaban sujetas a la participación internacional para su supervivencia. El ejemplo

⁶⁰ En este sentido aparece una connotación distinta de Globalización, donde Rüdiger Safranski (1965), plantea que este término, se debe a la unión internacional que se hizo a favor de la paz mundial, debido al temor provocado por la activación de las bombas nucleares en Japón (1945), miedo que se incrementó durante el enfrentamiento político entre la URSS y USA; al final de la segunda guerra mundial, se creó la Organización de Naciones Unidas (1942), con el fin de evitar estos enfrentamientos, pero a la cual se le ha criticado fuertemente por satisfacer los deseos de Estados Unidos, sobre otras naciones que se encuentran dentro del pacto internacional, siendo este país, el que ha tenido mayor movilidad militar contra otras naciones durante el siglo XX y XXI, so pretexto de llevar la civilización y la paz# (lo hace o no en realidad, eso no es tema a tratar en este trabajo).

⁶¹ Durante la época nazi, la carrera era militar, inventando mejores aviones, cañones, navíos, submarinos, etc. posteriormente en la guerra fría, la carrera tecnológica armamentista, compartió créditos con la tecnología espacial y de producción, debido a que la finalidad de la guerra fría, era demostrar supremacía, sin llegar a la violencia directa, pero sin permitir que el otro superará la ya tenida.

más significativo sin duda es China, que por su dimensión de territorio y población no podía tomar una posición de encierro, como hicieron Corea del Norte y Cuba.

Así el mundo se comenzó a transformar en una industria mundial, cuyos factores determinantes era la aparición de mega industrias cuyos productos podían producirse y consumirse en todo el mundo captando cuantiosas fortunas nunca antes imaginadas. Pero el hablar de este periodo puede llegar a ser fastidioso, debido a que las condiciones enfrentadas apenas 20 años atrás no son las mismas a las que nos enfrentamos en la actualidad, donde existen nuevos factores determinantes, los cuales se vieron detonados a lo largo de este periodo de crisis económica al que se enfrenta el mundo desde el 2008.

Hace 20 años, aún se podía hablar de monopolios y de una supremacía mundial por parte de Estados Unidos, hoy se deben considerar los oligopolios y el hecho de que USA se ha visto obligado a acatar acuerdos de otros países, frenando su actividad como promotor e impositor del capitalismo y la democracia⁶². Estos hechos hacen que la presión de las problemáticas mundiales deban ser resueltas por cada país, a diferencia del paternalismo asimilado por USA en años anteriores. Por otro lado las industrias, siguen fortalecidas y aunque mantienen a Norteamérica como su casa, su expansión mundial, les da la ligereza de maniobrar sus capitales alrededor del mundo, a tal punto que sus fábricas pueden encontrarse en el país que mejor les convenga.

Cuando hablamos de este tipo de empresas, se conocen tres factores que las determinan como influyentes y que logran atraer seguidores o adeptos. Uno es la publicidad, otro es el servicio u objeto que producen y finalmente el empleo que generan; los tres serán desarrollados, para darles mayor explicación a su relevancia

En los últimos acontecimientos surgidos en Siria, debido a los ataques contra ciudadanos con armas químicas, Estados Unidos, reveló sus intenciones de atacar al país oriental, a consecuencia de esto, Moscú mostró su desaprobación, ofreciendo una solución que constaba de que Siria entregara sus armas químicas a la ONU, debido a la presión internacional, USA aceptó esta solución, siendo la primera vez, en la historia posguerra, en que USA no tuvo la solución ante un hecho de esta naturaleza.

Otra de las condiciones que se denotan, es la económica, donde Estados Unidos, en el 2012, declaró que en el 2030, la nueva potencia económica sería China.

⁶²Para algunos el imperialismo del norte se está tambaleando, pero las empresas que provienen de este, siguen teniendo la misma presencia internacional y es posible que estas continúen, incluso si USA desapareciera.

dentro de la sociedad. Pero la última de estas tres condiciones, es la más importante para nuestra investigación, debido a que es el medio de que la población consigue capital, pero las condiciones con que se generan estos empleos, son el factor detonante de la precarización laboral.

Lo primero a explicar es la publicidad, factor con el que se atrae a la población para que consuman sus productos, como ya se ha hablado en capítulos anteriores, este factor ha sido determinante para su crecimiento y expansión, siendo la manera más práctica de mostrar al público, lo mejor de las empresas. La publicidad es más efectiva hoy que en otras épocas, debido a los avances tecnológicos que fomentan la comunicación y manipulación del mercado.

Para Marshall McLuhan, el fenómeno de la comunicación es esencial para entender lo que se está viviendo en términos de la globalización, comprendiendo que la industria de los medios (pese a que existen gran número de televisoras y productoras que generan la programación, los medios de mayor influencia) están fuertemente focalizada y dirigida a la exposición de ciertos temas, que de alguna forma resultan favorables para fines económicos empresariales.

La televisión se ha convertido en el medio de información por excelencia, su programación tiene una limitante o mejor dicho un lineamiento que lo ayuda a dirigirlo, este es el *rating*, el cual tiene la función de conocer las tendencias de los televidentes.

En las palabras de Emilio Azcárraga Milmo, dueño de Televisa:

“México es un país de una clase modesta muy jodida, que no va a salir de jodida. Para la televisión es una obligación llevar diversión a esa gente y sacarla de su triste realidad y de su futuro difícil.” (Villamil, 2013: 1)

Lo que se ve en la televisión, es responsabilidad del televidente, pues éste tiene la decisión final del programa que verá o de apagarla. Mediante el *rating* las televisoras medirán los gustos y preferencias de la audiencia y decidirán el tipo de programación

que incluirán⁶³. Pero dentro de cualquier programa, el televidente no puede decidir los anuncios publicitarios, que representan la entrada de capital de la televisión abierta, que en el caso de México, son las de mayor audiencia. Entonces la forma de proceder es la siguiente, la televisión pondrá programas que agraden a la audiencia, mientras más gente mire dichos programas, más gente verá la publicidad, en todas sus formas⁶⁴.

La publicidad se ha convertido en un medio de llegar al consumidor, bajo la idea de que la persona que vea un programa, tendrá que ver los comerciales, donde se le fomentará alguna necesidad de poseer algo o sentir satisfacción al poseerlo.

Lograr que esto ocurra, se ha convertido en una cruzada para los publicistas, que tienen como único objetivo lograr obtener prestigio en sus campañas, como una especie de provocación hacia su persona, que los obliga a asumir ciertos retos de este tipo.

Ya en el capítulo anterior, se pudo exponer que el capitalismo premia a las personas que cuentan o se adiestran en ciertas cualidades, entre ellas la del engaño, técnica que se convierte en fundamento dentro del mundo de la publicidad, pues el punto como vendedores es hacer que el cliente crea que necesita algo, si esto es verdad o no, se hace irrelevante.

Todo esto es una característica del mundo globalizado, el cual, se ve sujeto en la aparición de empresas mundiales que utilizan la publicidad para llegar a los distintos rincones del planeta.

Coca-cola es la empresa cuyas campañas publicitarias se han hecho mundialmente

⁶³ El tipo de programación que existe, ya es un tema a debatir extenso, por lo que nos enfocaremos a la publicidad, que es lo que se encuentra directamente relacionado con el tema.

⁶⁴ La publicidad se manifiesta en los programas de formas diversos, ya sea por medio de los comerciales comunes que se ponen entre programas y lapsos en medio de estos, también se aprecian en los programas mismos, como pequeños cuadros en las orillas de la pantalla o en los programas mismos, donde anuncian productos, servicios y otras cosas, a veces con la didáctica de llamar al programa para tener un precio único, como el ejemplo, el programa *Cosas de la Vida* con la conductora Rocío Sánchez Azuara, de la televisora TV Azteca, en donde se puede ver a la conductora anunciando diversos artículos, promocionandolos con algún tipo de oferta.

reconocidas por la calidad de su trabajo, también se ha convertido en la compañía de mayor venta en el mundo.

Karl Lowenstein nos habla de dichos poderes no visibles y ciertamente los cataloga más fuertes que los visibles.

La producción de las empresas, también es un elemento fundamental. En el capítulo anterior ya se había mencionado que adquirir un producto puede tener diversos motivos, puede ser porque es un producto innovador, ingenioso o práctico. Como ejemplo tenemos a Google, el cual proporciona sus servicios de forma gratuita, además de contar con una amplia gama de los recursos, siendo una de las más fuertes compañías de internet. Facebook también ha innovado en estos servicios, de la misma forma que Twitter, pero cada una con su propia finalidad, Facebook como un servidor de entretenimiento y Twitter como un servidor de noticias mediante textos cortos.

Otra forma en que se manifiestan los servicios es como el caso de Mac, la cual surge como una empresa para fanáticos, quienes exponen cierta fe ciega a los productos, también es el caso de Coca-cola, cuyos productos son consumidos debido a sus diferentes esfuerzos de parecer humanitarios o simplemente por gusto al sabor de los productos; McDonald's y Burger King, funciona de la misma forma.

Las compañías globales, al irse expandiendo, van cambiando sus necesidades, así como transforman sus objetivos y se ven privilegiadas por nuevas formas de eficiencia, lo cual ayuda a mejorar sus finanzas, a tal punto que el planeta se ve transformado en una enorme fábrica, donde lo que produce un país será vendido en otros.

Las condiciones de cada país, según cuestiones políticas, sociales y económicas, son determinantes a la hora de escoger la región en la que se ubicará una planta, por obvias razones, las posibilidades aumentan cuando las empresas tienen presencia mundial, aumentando las regiones en las que se podrá instalar la industria, en común acuerdo con el gobierno de la nación.

Para Germán P. Fernández (2009), los Estados-nación han perdido soberanía y han perdido poder de sus más elementales funciones, como intervenir en las problemáticas socio-económicas, ocasionado por la influencia mundial que tiene la economía y que forma parte de las necesidades industriales, haciendo que los Estados tengan cada vez menos fuerza, ya sea por la influencia de otros Estados o la misma fuga de capital, que les arrebatara fortaleza en la lealtad de sus servidores públicos, poder que las empresas obtienen, convirtiéndose en actores más cercanos y favorables, tanto para los servidores públicos como para la sociedad.

La evolución del pensamiento social predominante en América Latina mantenía que el progreso de uno no es posible sin la explotación del otro y el enriquecimiento de uno siempre se consigue por el robo del otro o por el robo de todos en forma de los comunes actos de corrupción (Mateus, 2002: 76)

Cuando Eduardo Galeano, Hugo Chávez (1954 - 2013) y Ernesto Guevara (1928 - 1967), hablaban del imperialismo estadounidense, son expuestos como radicales, extremistas, comunistas o cualquier otro estereotipo contrario al capitalismo democrático, que los tachará negativamente, pero ¿es posible en realidad seguir hablando de un imperialismo norteamericano?

Fuera de los sucesos que acontecieron el siglo pasado, en la actualidad Estados Unidos puede ser separado en dos partes, su gobierno, el cual se encuentra en un tambaleo, como ya fue explicado y su industria que mantiene una seria fortaleza económica. Con lo que cabría preguntarse si ¿son estos un grupo de micro Estados, dentro del gobierno?

En realidad, denominar a las industrias globales, como micro estados no es posible en primera instancia, ya que un Estado debe tener un mínimo de población. El micro estado del Vaticano, cuenta con una población de mil personas y su reglamento es independiente, al mismo tiempo que autosustentable, debido al turismo. Tiene su propio acceso al agua y cuenta con un sistema bancario propio aunque depende de

otras cosas como la energía y la comida del mercado italiano (Solder, 2013: 1). Una empresa no cuenta con una población y depende de otras empresas y de los Estados, para tener cosas como agua, energía eléctrica y alimentación; el tema puede ser debatible, pues dentro de las empresas existen reglamentos internos, los cuales están moldeados a las necesidades de esta, aunque no siempre son afines a las constituciones y reglamentos estatales, su condición territorial está dividida, en partes distribuidas por toda la nación, el permiso de la propiedad privada, les da forma fuera del Estado, el cual no se puede introducir en su territorio, al menos que esté persiguiendo algún delito.

Pero este es un tema muy amplio para otro estudio. Aquí reconoceremos a las industrias como micro-estados.

Así generamos la siguiente pregunta ¿qué pasa cuando estas empresas, se encuentran en otras partes del mundo, fuera de su nación de origen?

Aquí es donde podemos hablar de una invasión por dos flancos; por un lado, el de los productos, donde la industria se expande mediante una serie de productos que son medios de llegar a la población, en otras palabras, cuando uno trae consigo un producto, ondea la marca de este, ya sea un celular, un refresco, una prenda, todos vendrán con su logotipo, o la bandera de la empresa; por otro lado, son las industrias, las cuales se convierten en una necesidad, no sólo para la población, sino para el mismo Estado, el cual usa a éstas como fuente de empleo, en el caso de México, como alternativa a los monopolios nacionales, que no tienen medios de proporcionar más empleos.

El empleo que estas compañías producen, está sujeto a las condiciones que se imponen en cada uno de los países, se forma una relación entre Estado e Industria, la cual se estructura con el fin de comprender la forma en que las empresas tratarán a sus empleados. Pero es posible que las empresas no acaten todas estas condiciones, formando sus propios criterios del trato al empleado, entonces este queda expuesto,

además, si la nación lo permite debido a las diferentes problemáticas que ya se han expuesto (poco involucramiento del Estado y la corrupción), a que los derechos obreros puedan ser subyugados, con el principio de la búsqueda de la eficiencia⁶⁵.

Otra de las problemáticas a enfrentar, es que un Estado se imponga ante otros, negociando los mejores tratos para sus empresas y que los países pequeños no tengan la voluntad de hacerlo, como ya se habló anteriormente, una de las propuestas de Adam Smith, era sobre la *Mano Invisible* de la economía, nos dice:

Cuando prefieres la actividad económica de su país a la extranjera, únicamente considera su seguridad, y cuando dirige la primera de tal forma que su producto represente el mayor valor posible, sólo piensa en su ganancia propia; pero en éste como en otros muchos casos, es conducido por una mano invisible a promover un fin que no entraba en sus intenciones (Smith, 2010: 402).

Cuando se nos habla de la mano invisible el primer concepto a recordar es la enseñanza de Vilfredo Pareto (1848 - 1923), cuando hablamos de este hombre y sus teorías, inevitablemente se debe pensar en la perfección, donde la forma en la que se comportan los mercados y la población de un país están equilibrados gracias a la intervención de la mencionada mano invisible.

La *Teoría del equilibrio general* nos habla de la curva de oferta, donde la oferta y demanda se equilibran de forma casi natural, por el simple razonamiento de los empresarios, si mi producto tiene poca demanda, bajará el precio, con el fin de que sea más vendido, pero si la demanda crece, se aumentará el precio, dependiendo de que tan pronto se genere la escasez del producto, pero este precio no crece desmesuradamente, ya que la competencia entre mercados, obligará que los precios se nivelen.

⁶⁵ Las condiciones que aquí se marcan, son propios de la precarización laboral, la cual será abordada propiamente en el siguiente apartado.

Pero para que esto funcione, se debe contar con que los empresarios tengan el razonamiento de llevar estas reglas con exactitud, además de la libre y real competencia entre industrias que tuvieran un poder proporcional entre si, pero sí una empresa llegase a tener más poder que otra o las acciones de algún empresario, fueran en contra de los intereses del mercado, entonces la teoría se derrumbaría.

Cuando Smith nos habla de su mano invisible, él contaba con el egoísmo y con la falta de interés por el bien del pueblo, pero su forma de describirlo lo hace de tal forma que se crea un final feliz, llevándonos a la idea de que, sea cual sea las decisiones que sean tomadas desde una cúpula de poder de decisión, estas no se verán reflejadas negativamente en la población.

Más no implica mal alguno para la sociedad que tal fin no entre a formar parte de sus propósitos, pues el perseguir su propio interés, promueve el de la sociedad de una manera más efectiva que si esto entrara en sus designios (Smith, 2010: 402).

Se debe considerar que Smith, no pudo prever la aparición de monopolios y oligopolios, de escala mundial, la aparición de actores, cuyo poder se extiende por todo el globo, los estudios de la eficiencia de Taylor, el reemplazo de los maestros-artesanos por el de obreros-masa y estos a su vez, por maquinaria.

Finalmente, la forma en la que se mueve esta mano invisible, no siempre está encaminada al bien de la población, está sujeta a la forma en la que se toman las decisiones y cómo esto afecta a la población, depende hoy en día, de la función que el Estado esté desempeñando

Así como Barak Obama verá por los intereses de la industria norteamericana, Enrique Peña Nieto verá por las empresas de México y Li Keqiang hará lo mismo con China. La mano invisible se moldea a favor de ciertos intereses, que se ajustará entre ellos y entre otros muchos actores que pueden llegar a representar un poder más

grande que el de uno sólo de los ya mencionados, pero no se precisa que exista un razonamiento en esta toma de decisiones, pueden ser acciones unilaterales que finalmente tendrán consecuencias.

En este sentido, la mano invisible ya no es tan invisible, pero se oculta tras otras terminologías como, The Ring, actores fácticos, actores de poder y todos estos individuos cuyas acciones hacen cambiar los flujos monetarios.

Pero estas acciones, pueden tener consecuencias tanto positivas como negativas, para la población en general, debido a la gran cantidad de efectos que serán provocados, desencadenando un efecto dominó. Esto se debe a la amplitud del mercado que se maneja actualmente, pero para ejemplificar de una manera simple, se muestra la actitud de John Rockefeller cerrando sus fábricas por un poco más que un capricho, él pretendía perjudicar a su rival Thomas Scott, pero finalmente, esto también afectaría a la gente que despidió, posteriormente esto desencadenaría en otra serie de sucesos que afectaría a las masas.

Ahora imaginemos a decenas de sujetos, cuyos caprichos hacen tambalear las finanzas, y así como con Rockefeller que por buscar perjudicar a sus adversarios o protegerse a sí mismos, las masas quedan expuestas en medio de un fuego cruzado entre diferentes cometidos, siendo afectados constantemente, esto principalmente a la fuerte dependencia que existe entre los diferentes mercados mundiales, donde las consecuencias trascienden a niveles nunca antes imaginados y donde la racionalidad no es el factor predominante.

La revista Forbes, clasifica y construye anualmente una lista, titulada *The World's Most Powerful People*, donde se habla de las personas más influyentes, cuya trascendencia, poder y riqueza, los pone en un papel de actores principales en las decisiones que puedan ser tomadas, en estas listas se pueden encontrar, hombres y mujeres, que se desempeñan en diferentes áreas. Políticas, económicas, militares e incluso en la delincuencia.

En la lista, existe una mayor afluencia de políticos, además de estar encabezada por Vladimir Putin (Presidente de Rusia) en el número uno, seguido por Barack Obama (Presidente Estadounidense), en el número dos, en los siguientes lugares están, Xi Jinping (3) Secretario General del Partido Comunista, el Papa Francisco (5) líder de la iglesia católica, Angela Merkel (5) Presidenta de Alemania y Mario Draghi (6) Presidente del Banco Mundial, en otras posiciones, podemos encontrar a Abdullah bin Abdul Aziz Al Saud (8) Rey de Arabia Saudita, Carlos Slim Helú (12) hoy segundo hombre más rico del mundo⁶⁶.

Otros empresarios como Larry Page (17) dueño de Google, Timothy Cook (19) CEO de Apple y Mark Zuckerberg (24) Cofundador y CEO de facebook, pero también figura en la lista Joaquin (El Chapo) Guzmán Loera (67) Jefe del Cártel de Sinaloa, uno de los hombres más peligrosos del mundo.

En esta lista se puede encontrar diferentes personalidades, de las cuales destacan los políticos y empresarios sobre pensadores, periodistas y grupos religiosos (que pueden ser considerados los contrapesos de estos primeros). Individuos que toman decisiones y actúan de acuerdo a sus prioridades y que no siempre serán las mismas entre si, pero estos son sólo algunos de los agentes de poder que existen en realidad. Esta lista, es sólo un reflejo de lo imponente y complicada que puede llegar a ser la mano invisible actual que maneja tanto la política como la economía mundial, muy superior a la mano invisible benévola que Smith y Pareto concibieron.

La razón para que muchas de las empresas sean construidas alrededor del mundo, se debe a este tipo de toma de decisiones, las cuales formarán las condiciones para que los empresarios cuenten con mejores ofertas laborales que las existentes en su país de origen, entonces el llevar una fábrica de autos a la India resulta favorable, sí la capacidad de los obreros es más calificada que en China o sí lo que se busca es mano de obra barata y en grandes proporciones, China sería una mejor opción.

⁶⁶ Ocupó el primer puesto durante cuatro años (mediados de 2008 a principios del 2013)

La búsqueda por la eficiencia, es algo que las industrias siguen teniendo en cuenta, la venta de sus productos, se llevará a los sectores que lo demanden, cuyo nivel también es global, así se puede comprender que en USA, se venden más iPhones que en México, debido al nivel económico, a los sectores que cuentan con los recursos para hacer la compra, mientras que México se verá más necesitado del recurso del maíz, ya que su alimentación depende de este recurso.

Pero los precios están más sujetos a esta dependencia de los consumidores, que a un nivel de oferta y demanda, a tal grado que incluso, aunque la demanda de iPhones en México sea menor a la de USA, éstos se venden a mayor precio en el primero⁶⁷, contrario a lo que Pareto establece. Esto se visualiza como una imposición de precio, obedeciendo al capricho y no al razonamiento, lo cual se vislumbra en términos generales, como el abuso de la plusvalía.

En el siguiente apartado, hablaremos de dicho abuso, además que nos enfocaremos en los problemas en el sector laboral, al que el mundo ha sido sometido, además de cifras enfocadas a nuestros países que son tomados como sujetos de análisis, esto enfocado en lo ya explicado hasta ahora, como consecuencias de la creación de poderes desarticulados a nivel mundial.

⁶⁷ El precio del iPhone 5c de 16GB, para México es de \$8,999.00, mientras que en Estados Unidos es de \$99 USD, sabiendo que un dólar cuesta \$13.07 pesos mexicanos (precio de compra del dólar, del 2 de noviembre del 2013), sabemos que el precio debería ser de \$1,293.93, pero está 7,705.07 pesos por encima de su valor, habría que incluir el precio de envío, cosa ilógica ya que ciertas partes del celular se construyen en el país. Los precios del celular, fueron sacados de la página oficial de Apple, en el catálogo de venta y envío. <http://www.apple.com/>

3.2 Los obreros en el centro de la guerra económica mundial

En la actualidad, las grandes industrias internacionales y la intervención de actores de poder extranjeros en los asuntos internos de un país son una realidad. Los grandes consorcios llevan una lucha entre sí por el capital internacional, pero hay que recordar que los dueños de estas empresas no son los mismos que los que vivieron en el siglo XIX. Estos nuevos magnates, tienen como objetivo la búsqueda de una buena imagen pública, se hacen caritativos, benefactores, incluso se plantan como personas amistosas que sólo buscan el progreso; algunos tienen la característica de convertirse en la imagen de su empresa y aparecer agradable ante el público.

Pero en reiteradas ocasiones, esto no se ha visto como un factor que predomine dentro del entorno obrero.

Aquí es donde el Estado debe de intervenir, haciendo que las leyes de trabajo sean una realidad en cada una de las plantas de producción, pero la incapacidad del Estado se hace evidente, cuando la población se ve sumergida en un mundo de precarización laboral, tanto por trabajo esclavizador y subempleo, que no permite mejorar o superar un estilo de vida por debajo de la socialmente aceptable.

China en los últimos años, ha logrado tener una economía boyante, gracias a que su cultura se fundamenta en un estilo de vida que gira en torno al trabajo, la disciplina y la educación. Sin embargo su pueblo ha manifestado enfermedades sociales que cuestionan dicho estilo de vida, como suicidios, motines, violencia y muertes socialmente inconcebibles⁶⁸, de los cuales, en buena parte están ligados como consecuencias de la precarización laboral, según ha sido reportado por periodistas extranjeros⁶⁹.

⁶⁸ En las ideas de ética y moral de occidente. Un ejemplo: el 13 de octubre del 2011, fue una niña de tres años fue atropellada por dos automóviles sin ser socorrida por varios minutos; esto creó una gran conmoción en las redes sociales a niveles mundiales. Como este existen ya varios casos en los que el país ha sido criticado por la opinión pública mundial.

⁶⁹ Es importante tener en cuenta que la sociedad china es menospreciada por diferentes motivos (raciales, crear mala

Para el 2012, hubo diversos artículos en los que se hablaba de estos conflictos, uno de los casos que abordaron es el de la compañía Foxconn, empresa taiwanesa cuya planta principal se encuentra en China, la misma donde se registraron suicidios y “motines” por parte de los trabajadores. Esto indica que pese a ser una economía potente, muestra condiciones precarias para los obreros; aunque es considerable analizar que debido a estas condiciones se ha hecho una potencia económica (Staff CNN, 2012: 1).

El principal problema que se vivió en Foxconn, es el de los horarios de trabajo, según la *Labour Law of the People’s Republic of China*, en el artículo 36, se señala que el máximo de horas de trabajo es de 8 horas al día, que corresponden a 44 horas a la semana.

Pero: “...en el sector privado chino es muy raro que se cumpla la normativa y son numerosas las empresas en las que incluso se realizan jornadas superiores a 12 horas diarias”. (Rodríguez, 2011: 17); esto no es algo exclusivo, los mismos problemas de sobrepasar las leyes, son expuestos en el sector salud y seguridad laboral, por lo que se muestra un Estado poco eficaz, para la resolución de estos problemas y por ello no ha logrado superarlos⁷⁰.

Tanto en México como en China, existe una constante, su presencia en el ámbito internacional ha aumentado entre los años 2008 y 2013, debido a la crisis financiera de la zona euro, que ha sido clave para que la inversión extranjera europea, encuentre en

fama o escepticismo internacional (ante su evidente lucha económica con occidente), por lo que hay que tener cierta reserva al estudiar este tipo de información, para conocer el motivo real de su creación,

Existen muchos otros artículos donde se puede leer al respecto, dos artículos periodísticos que deben ser considerados, son: Las consecuencias de lo barato: 6000.000 chinos mueren todos los años en su trabajo por agotamiento; este artículo apareció 17 de mayo del 2013, un año después del artículo mencionado.

En este nos menciona que: “...los trastornos mentales provocados por la excesiva exigencia o carga laboral se están convirtiendo en una norma generalizable entre los trabajadores...” (Gil, 2013: 2)

El segundo artículo es: ¿Por qué China es líder mundial en enfermedad mental? claro que se debe dejar claro que dicho artículo se enfoca en los funcionarios públicos y no en los obreros, pero al final se generaliza, explicando que “...vivir en una sociedad tan oscura aumenta el número de personas con enfermedades mentales” (Qinglian, 2011: 3).

⁷⁰Esto es adjudicado a las enormes presiones que la población sufre día con día.

países como estos, la oportunidad de proteger y reproducir sus intereses económicos. Lo que representa, la oportunidad para que estos últimos puedan mejorar sus posiciones en el contexto mundial, buscando obtener la mayor cantidad de inversión, aunque esto se realice a un alto costo en las condiciones laborales obreras.

La precarización laboral se ha convertido en la actualidad en un problema evidente, el cual es retratado en las condiciones a las que los obreros se encuentran sometidos. Un primer vistazo al problema, es el expuesto tanto por Juan J. Hernández (2008) y por Carlos Salas (2004). Ellos definen el término de precarización laboral como un concepto surgido a principios de 1980, cuya manifestación es la arbitrariedad y poca claridad del control del proceso de trabajo, protección social y remuneración (Hernández, 2008); lo que estos autores nos explican en sus trabajos, es que el Estado tiene como obligación, intervenir y ser mediador entre las relaciones obrero-patrón, el no hacerlo o mostrar mayor apoyo a alguna de estas partes, creará un conflicto.

Sin embargo, se generó poco interés al concepto, lo que trajo como consecuencia que no contará con una base formal en su definición y que su interpretación continuará siendo atípica, informal y flexible (Hernández, 2008), durante y después de esta etapa, el término funcionó más como una referencia, que como una frase con un significado formal, esta deficiencia es general, especialmente en países subdesarrollados⁷¹, como es el caso de México.

La globalización también es un problema a considerar para comprender la precarización laboral, pues la competencia entre naciones, por atraer la industria, ha crecido de manera que las compañías tienen un amplio mercado obrero, del cual pueden elegir a quienes exijan menos y ofrezca una mayor productividad.

En este punto aparecen dos perspectivas, en primer lugar están aquellos que ven los modelos, leyes y reformas, que ayudan a ser más competitivos, como síntomas de la

⁷¹Entiéndase como la falta de disciplina en la investigación y el estudio de nuevos conceptos ya abarcados por otros países, principalmente en Europa.

precarización laboral, esta idea la comparten teóricos como: Jeff Faux (2008), Carlos Tello (2010), Germán Fernández (2009), entre otros⁷².

Por otro lado se encuentran quienes no lo ven como algo negativo, al contrario, lo justifican como la alternativa necesaria que mejorará la calidad de vida del ciudadano. Esta visión es compartida sobre todo por la mayor parte de la cúpula de poder político de estos países, quienes dan el visto bueno a los cambios legislativos (nuevas leyes y reformas laborales).

Los gobiernos que por diferentes razones socio-políticas, se plantean como objetivo atraer la Inversión Extranjera Directa (IED) a su territorio, buscan propiciar condiciones laborales más favorables y más atractivas, que las de otros países.

Para lograr este objetivo es necesario modificar las leyes laborales y la estructura social (en muchos casos el tipo de enseñanza y fomento al estudio de carreras específicas), de tal modo que los obreros no se sientan por completo desamparados y al mismo tiempo que las empresas no estén obligadas a cumplir exigencias que consideren excesivas; Chris Anderson dice: “Hace 20 años en México había mano de obra barata. Ahora es mano de obra calificada a un costo competitivo” (Leithead, 2013: 1).

Las principales críticas a las condiciones laborales, son en base a los conflictos que son generados al modificar o reformar las constituciones políticas de estos países, cuyo contraste se hace principalmente con los Derechos Humanos⁷³.

Hasta el momento, la mayor parte de la información sobre la precarización laboral, se

⁷² Cabe recordar al lector que estos investigadores no utilizan directamente el término de precarización laboral, sus estudios giran entorno al capitalismo, neoliberalismo y la globalización, exponiendo sus principales consecuencias, entre ellas las condiciones de vida de los trabajadores, que está en constante marginación y crisis financiera; como describe Carlos Tello, la abismal división económica de las clases sociales.

⁷³ Mientras que una constitución puede modificarse, como es en el caso de México, donde con una votación de dos terceras partes del Congreso de la Unión, es posible hacer reformas o integrar nuevos estatutos; en el caso de los Derechos Humanos es inmodificable e irremplazable, por lo que se mantiene excluida de cualquier modificación que podría considerarse como corrupta.

centra en la teoría, debido a que, como se explicó antes, se emplea como un término para explicar un problema, pero no se ha planteado el uso de éste como un indicador que engloba la mayoría de los problemas laborales dentro de un país, el cual puede ser útil para dar solución a los mismos, para que esto pueda realizarse, es necesario usar dichos estudios teóricos y llevarlos a un nivel cuantitativo, agrupando sus principales indicadores como son:

“...la inexistencia de contrato laboral o contratos de corto plazo por tiempo delimitado, la falta de aportes a la seguridad social, la existencia de más de un empleador o un empleador no fácilmente identificable, el desarrollo de la prestación laboral fuera del domicilio del empleador, la definición de los ingresos en negociación individual, sin referencias provenientes de la negociación colectiva -eventualmente con salario mínimo vigente como referencia- la no percepción de componentes “típicos” de las remuneraciones (vacaciones, aguinaldo, asignaciones familiares, otros adicionales por convenio), y la no afiliación sindical” (Eskenazi, 2013: 3).

Durante un largo tiempo el término ha existido como un dicho o un eslogan de las extrema izquierda, para denunciar los males del capitalismo (Matías, 2013: 3) que como una frase cuyo significado es comprobable, este problema existe en la mayor parte del mundo especialmente en países subdesarrollados⁷⁴, como es el caso de México.

Pero el sistema paternalista se ha perdido, los sindicatos son criticados por su labor, en muchos casos insuficiente e inefectiva, también existe la constante de que las leyes se han modificado, de modo que los beneficios sociales ya no se garantizan.

En el México reciente, el concepto de precarización laboral ha sido poco tratado en el ámbito académico, los únicos dos libros que se puede encontrar en las librerías⁷⁵ sobre

⁷⁴Entiéndase como la falta de disciplina en la investigación y el estudio de nuevos conceptos ya abarcados por otros países, principalmente en Europa.

⁷⁵ La búsqueda fue por medio de los sitios de internet de las librerías: Gandhi, El Sótano, Fondo de Cultura Económica y Porrúa; escribiendo en su buscador: “precarización”.

el tema son: *Trabajos atípicos y precarización del empleo* (2011) y *Ajustes y empleo de la precarización del trabajo asalariado* (2010), los cuales no abordan todos los estudios aún necesarios de este tema, cosa que es muy importante si se quiere comprender la situación en la que se encuentra el trabajador promedio. Para entender mejor la situación que atraviesa el país, es posible analizar los datos estadísticos, para mayo del 2012, había 30.5 millones de trabajadores que no recibían ningún tipo de prestación o seguridad social (De la Cruz, 2012), para el 2013, la cifra se duplicó a 65 millones de personas; datos que da a comprender que los derechos laborales están en peligro y que la precarización laboral está creciendo (Redacción Qmex, 2013: 1), falta conocer el resultado de las reformas laborales.

Sin embargo, esto no quiere decir que el conocimiento de la precarización laboral se ha convertido totalmente en mito o en una fórmula izquierdista, para generar miedo y atraer adeptos, al contrario, la consolidación de este concepto como algo evidente es más que obvia. Guy Standing, economista contemporáneo, lanza un nuevo concepto: *El precariado*. Este último el cual usa como título para su libro publicado en el 2013, señala la precarización laboral no sólo como un estado en el que cualquiera puede ser sometido, sino de una cultura social o mejor dicho, un nuevo estrato social, el cual delinea como estilo de vida vivir bajo esta situación.

Esto lo expone dentro del entorno español, donde en los últimos años, las personas han tenido que sobrevivir a las penurias de aceptar cualquier tipo de empleo para sobrevivir, sin importar las condiciones (Ramírez, 2013: 1), algo que no es único de la península, sino que es algo a lo que ha sido sometido gran parte del mundo por mucho tiempo, pero que no había sido tema de interés para occidente, hasta ahora.

En este asunto del salario, se debe concretar la idea de cuál es el salario que los obreros merecen. Hasta ahora se han marcado cómo distintos teóricos han dado sus fórmulas para la asignación del salario, Smith nos hablaba de un salario acorde al desgaste físico que el trabajador realizará, también encontramos la teoría Taylorista, donde el patrón reducirá los gastos todo lo posible y el salario será uno de estos.

Finalmente nos encontramos con el modelo de Ford, donde se incrementa el salario para un doble propósito, obtener mejores ventas de sus productos y mejorar las condiciones de los obreros que repercutirá en su humor y lealtad.

Hoy en día, los modelos han cambiado. Anteriormente se explicó que la forma de funcionar de una empresa es bajo un delirio propio, imponiendo precios a su antojo, pero esto puede tener una explicación si logramos comprender su conexión con la plusvalía, concepto marxista que muestra la forma de operar del capitalismo en cuanto a los precios que son el medio de generar riqueza y con lo que pagan a sus empleados, por medio de esto, se puede encontrar un principio de la precarización laboral, fundamental.

Adrián Sotelo, en su obra *Los rumbos del trabajo* (2012), expone los conceptos operantes en las industrias actuales: primero el concepto paretiano del *capital constante*, que se refiere a todos los recursos indispensables cuyos gastos no varían ni pueden ser eliminados, como la maquinaria, herramientas y materias primas.

Por otro lado el *capital variable*, se refiere a todos los gastos que pueden modificarse, ser reemplazados o eliminados, esto se conjuga para conocer el valor de un producto, según Marx "...la parte de capital que se invierte en fuerza de trabajo cambia de valor en el proceso de producción. Además de reproducir su propia equivalencia crea un remanente..." (Sotelo, 2012: 46), esto es el costo de los recursos utilizados, tiempo invertido y tiempo de la construcción de un producto más el excedente (plusvalía)⁷⁶.

Todo gasto de una empresa se encuentra en las manos del patrón, debido a que éste es el que tiene el capital para invertir, por lo que tiene la facultad de distribuir las ganancias del producto. En este sentido el precio final del producto, será la suma de los gastos de producción, más la ganancia del patrón, por lo tanto, su intención será

⁷⁶ El precio de un producto se determina con la operación (CC (capital constante) + CV (capital variable)) + P (plusvalía)

disminuir costos de producción para lograr tener una mayor ganancia por la venta de algún producto, en las experiencias históricas, es el capital variable el que el patrón solía disminuir.

Pero a partir de la revolución obrera, los sindicatos, han sido los encargados de fijar el salario (capital variable), en común acuerdo con el patrón, así se iniciará como nuevo objetivo eficientizar la producción para que el capital constante pueda disminuir, con la minimización de materia prima a utilizar en un producto, además de mejorar la velocidad de producción (teniendo en cuenta la calidad), haciendo un mejor uso de los espacios de producción, sin embargo, a partir del surgimiento del Estado de bienestar, la fórmula taylorista, como ya habíamos señalado anteriormente, quedó fuera de la ley, por lo que surgió un nuevo modelo.

Se señala la práctica del modelo toyotista, como el modelo actual en que las empresas rigen a sus obreros. Este modelo está cimentado en el mismo concepto taylorista - fordista, que es el de la eficiencia, pero también introduce nuevos conceptos que buscan hacerlo socialmente aceptable, con la intención de evitar la sobreexplotación humana.

Cuando hablamos del modelo toyotista debemos comprender dos cosas, según Álvarez, la primera es la eficiencia, donde la productividad del obrero está "...sometida mediante dispositivos de control..."; en segundo lugar, el involucramiento del obrero, en "...los objetivos de productividad y calidad de la empresa..." (Álvarez, 2012: 183).

Esto es, que el obrero trabaja por una serie de objetivos que convierte en personales, con el fin de beneficiar a la empresa y a la calidad del trabajo.

La diferencia entre el fordismo, era que en éste, los obreros en las líneas de ensamblaje operaban de forma robótica, sin comprender el fin de su trabajo, simplemente realizar una serie de movimientos estandarizados de manera continua, mientras que el modelo toyotista, nos habla la comprensión de las actividades, cada

trabajador conoce cada uno de los procesos a lo largo y ancho de la fábrica, además que las actividades ya no se realizan de la misma forma rutinaria, sino que se busca que cada individuo pueda realizar distintas labores (polivalencia) de forma eficiente. Esto se logra gracias a las nuevas tecnologías las cuales también forman un medio alternativo y eficiente para los procesos de trabajo.

Bill Gates, uno de los empresarios más importantes de la actualidad, en una de sus conferencias dijo: “I will always chose a lazy person to do a difficult job, because, he will find an easy way to do it” (Sheehy, 2013: 2), lo cual señala uno de los rumbos del toyotismo, ligado a la tecnología al que se le llama el *kaizen*, término que señala la búsqueda de mejores alternativas que eficienten y mejoren la producción, así como mejorar la materia prima para un mayor rendimiento.

Para lograr este objetivo, otro medio es la construcción de grupos de trabajo, los cuales estarán ligados uno con los otros con el fin de que exista una mutua colaboración no competitiva, sino con la idea de mantener un grupo funcional “Cuando un miembro de la célula tiene un problema, se considera que es un problema de la célula...” (Álvarez, 2012: 192).

Cada individuo estará sometido a ciertos criterios los cuales repercutirán en su salario, sobre todo en la evaluación de su desempeño laboral. “Las evaluaciones de desempeño serán fundamentales a la hora de establecer las remuneraciones a nivel individual y a nivel grupal” (Álvarez, 2012: 194), el cual se fijará en objetivos de producción los cuales serán asignados por el patrón, haciendo que el obrero sea productivo y al serlo logre obtener un rendimiento salarial, con el fin de crear ese vínculo con su trabajo que pretende el toyotismo. Esto último nos hace regresar una vez más al concepto de plusvalía, la cual nos muestra una problemática en cuanto a la producción, el salario asignado y lo legislativamente correcto.

No es la primera vez que se abusa de un modelo o sistema de producción, pues la astucia de un empresario puede llegar a ser privilegiada, esto ya lo hemos repetido en

incontables ocasiones a lo largo de este trabajo.

Para que este sistema funcione, es necesario que el patrón y los sindicatos lleguen a un común acuerdo. En Argentina, la empresa automotriz "...Toyota llevó adelante un proceso de selección de un sindicato que se adapte a la cultura de la empresa..." (Álvarez, 2012: 195), con la idea de lograr convenios colectivos a favor de la empresa y permiso para operar libremente bajo su sistema de dinamismo.

Pero cada empresa que ha usado este modelo, le ha impreso su propia firma con el fin de lograr una mejor productividad por parte del obrero.

Uno de los principales problemas que se visualizan es el de los salarios, los cuales quedan reducidos conforme a la productividad laboral de cada individuo o equipo de trabajo. Para que una persona defienda su productividad, debe alcanzar un objetivo que el patrón le marca, esto es el sistema de *remuneración variable*, el cual dicta: "...un adicional del 13 por ciento a partir de (...) productividad y calidad en relación al cumplimiento de la totalidad de objetivos" (Álvarez, 2012: 194), esto es el modelo original, sin embargo se pueden observar casos en los que el porcentaje pasa de un 13% a más de la mitad del sueldo, esto sucede principalmente con cadenas, donde el dependiente tiene que vender cierta cantidad para lograr sus metas.

Hasta ahora se han podido visualizar dos problemas que surgen del sistema toyotista, tanto el salario variable, como una pérdida en la autonomía sindical, en otras palabras, el sindicato se verá limitado en sus decisiones por la necesidad de acoplarse y mantenerse.

Pero existe otra problemática, la cual se desarrolla a partir de las dos ya expuestas, se trata de un abuso de la plusvalía tanto negativa como positiva⁷⁷.

⁷⁷ Sotelo, en su texto nos desarrolla dos formas distintas de plusvalía, las cuales fueron desarrolladas originalmente por Marx. La primera es la *plusvalía positiva*, la cual está encaminada a "...la prolongación de la jornada de trabajo..." (Sotelo, 2012: 61), también llamada la *plusvalía productiva*. Por otro lado, se encuentra la *plusvalía relativa*, la cual está sujeta a la reducción del "...tiempo de trabajo necesario,

Si decimos que el valor de un producto se basa en el tiempo de trabajo, más el costo del material, más el excedente que será la ganancia del patrón, se dice que está equilibrado, pero si decimos que el patrón no está pagando el sueldo de sus empleados por el capital variable, sino por el excedente, entonces se pierde el equilibrio. Esto puede suceder cuando la forma en que el obrero percibe su capital se basa en su desempeño y no en el trabajo realizado.

Un ejemplo de esto es lo que sucede en un restaurante, donde el producto final es el platillo. Su costo es igual al capital constante (los ingredientes o materia prima), el capital variable (el trabajo por parte del chef y los cocineros) y el excedente (la ganancia para el local). Pero hay un individuo más que no percibe su ganancia por parte del capital, este es el mesero, quien percibe una parte de su sueldo gracias al excedente, pero por otra parte (en ocasiones suele ser mayor que su salario fijo), por las propinas que los clientes dejan, esto es otra parte del excedente que el comensal da directamente al mesero, el cual varía a razón del desempeño que haya puesto este en el trabajo realizado (esto es, servicio, velocidad, atención, limpieza, etc.).

con el consiguiente cambio en cuanto a la proporción de magnitudes entre ambas partes de la jornada de trabajo...” (Sotelo, 2012: 61).

Se enfoca principalmente en la plusvalía relativa, la cual está relacionada con la tecnología existente para poder mejorar la producción. En este caso, existen dos formas en que la tecnología afecta a la producción, puede ser directamente, “...a ramas de productivas del sector II que fabrica medios de vida para los trabajadores...” o indirectamente, donde influye en el sector I de producción “...que, a través de las cadenas de producción y de trabajo, afectan a los ramos productores del sector II de la economía” (Sotelo, 2012: 61).

Posteriormente de desarrollar estas ideas, Sotelo se hace dos preguntas, que él mismo señala de paradójicas: “¿es la crisis del trabajo abstracto la responsable de la vigencia del plusvalor relativo (...)? O, bien, ¿son las crecientes dificultades y contradicciones que experimenta la producción de plusvalor relativo, (...), las que explicarían la crisis del trabajo abstracto? (Sotelo, 2012: 71).

En este trabajo, la segunda pregunta es significativa, ya que posteriormente iniciaremos a hablar de un abuso del plusvalor. Sotelo también sostiene que la segunda pregunta es la indicada, pero se dirige a otra idea, distinta a la planteada en este escrito. Mientras que él explica que:

“La crisis del plusvalor relativo es la esencia de la crisis actual del capital en el capitalismo avanzado. Siendo así entonces, se abre de manera consecuente la rutura de la generalización de la superexplotación del trabajo en todo sistema -con sus modalidades específicas, ¡claro está!- como contrapartida tanto de la crisis del plusvalor relativo, como de la caída tendencial de la tasa media de ganancia y sus implicaciones en otras categorías como renta, inflación, impuestos y desempleo” (Sotelo, 2012: 71).

Este texto sostiene que el principal problema se debe a la ineficiencia del poder legislativo, el cual ha dejado de regular el comportamiento de los empresarios, los cuales dan como resultado lo ya expuesto por Sotelo y finalmente provocar una crisis, en todo caso lo antes expuesto, es el derivado de una mala gestión gubernamental del Estado, lo que da que las industrias abusen del plusvalor, de forma que se distorsiona como ya se verá posteriormente.

En este ejemplo, se puede ver de una forma sencilla cómo un individuo puede percibir un salario gracias a un excedente positivo, esto quiere decir, cuando el excedente supera o es el único valor asignado a un producto, eliminando el capital variable y el capital constante.

Este comportamiento ya ha sido denunciado por otros autores, Sotelo señala: "... en el sentido de que la producción capitalista ya no es solamente producción de mercancías (c+v+p), sino que es sustancialmente producción de plusvalor (p)" (Sotelo, 2012: 54).

En la idea de Sotelo lo que se plantea es que la producción se hace al 100% como una ganancia para el patrón y no como una producción de mercancías, esto se genera al surgir el trabajador colectivo, el cual tendrá un salario alineado al resto de sus compañeros.

Entonces experimentamos el surgimiento del plusvalor negativo, el cual minimiza costos de producción en todo sentido. En el 2013 salió a la venta al público la videoconsola Playstation 4, la cual surgió con un precio de \$399.00 dólares, lo sorprendente es el precio de producción, el cual se estimó en \$381.00 dólares, lo cual deja un espacio de ganancia de \$18.00 dólares. Por obvias razones, esta ganancia incluye la parte correspondiente de los proveedores, lo cual puede incluso dejar en números rojos a la empresa SONY, mientras que en la venta de su consola PlayStation 3, "...Sony perdía mucho dinero con la puesta en venta...", esto lo hacía para que el precio de su consola fuera competitivo, "...Su estrategia era recuperar la inversión a través de la venta de juegos exclusivos" (Redacción el Universal, 2013: 1).

Pero ¿cómo es posible que puedan reducirse los costos lo suficiente? Para disminuir el capital constante es necesario comprar la materia prima al mayoreo, pero hay un límite que no se puede rebasar pues el proveedor podría perder capital. Otro factor que puede ayudar a la reducción de costos es que el mercado global, permite la colocación

de empresas en países cuyos salarios mínimos convenientemente bajos, para que se logre una mayor producción a bajo costo.

Esto se logra en mayor parte con los productos electrónicos, los cuales hacen uso de consumibles que tienen un alto costo. En el 2011 se produjo un documental llamado *Hecho para no durar (comprar, tirar, comprar)* que expone esta práctica, de disminuir costos en ciertos productos (a veces afectando la calidad ya sea adrede o por efecto secundario), mientras que los consumibles (tinta, películas, videojuegos, etc.) aumentan sus precios, con la intención de captar mayores ganancias, esto se logra gracias a la tecnología que ayuda a hacer un reemplazo eficiente de la mano de obra, pero también se debe a la subcontratación, precariedad y contratación colectiva.

A partir del siguiente capítulo, se hablará de estos hechos, que surgen en China y México, donde el uso del sistema toyotista, aunque desconocido para muchos, es la guía para que ambos países se posicionen como los principales productores. Por un lado China, ha sido el país productor por excelencia, pero en los últimos años, el incremento de efectividad en sus leyes laborales y el crecimiento de su salario mínimo, ha hecho que diferentes fábricas emigren a lugares como México.

CAPÍTULO 4. CHINA VS MÉXICO

“La competencia por alcanzar riquezas, honores, mando o cualquier otro poder lleva al antagonismo, a la enemistad y a la guerra. Porque el modo como un competidor consigue sus deseos es matando, sometiéndolo, suplantando o rechazando a quien compite con él”

(Thomas Hobbes)

Haciendo un recuento de lo estudiado en capítulos anteriores, iniciamos con el *oscurantismo industrial*, que es el escenario ideal para los capitalistas, el cual está integrado por diferentes aspectos, entre los cuales destaca la precarización laboral, punto central de este trabajo.

Hemos considerado que entre Estado, Industria y Mercado, existe una estrecha relación, así como los aspectos prioritarios de los dos primeros, es posible determinar que las Corporaciones globales tienen un gran control sobre las empresas nacionales y que los Estados, quebrados por la corrupción, se someten a los caprichos de fuerzas que sustentan poderes económicos.

Sin embargo China se ha hecho fuerte, utilizando una estrategia de acaparamiento del mercado, siendo un monopolio por sí sólo de la manufactura global, lo que le ha dado herramientas para fortalecerse.

Es por esto, que iniciamos éste capítulo recuperando la idea de precarización laboral y así desarrollamos los vínculos que se han construido entre México, China y EUA.

La precarización laboral, no es otra cosa que la pérdida de derechos obreros en cualquier sentido (económico, legislativo). Sin embargo, el capitalismo ha tenido una serie de cambios que de alguna manera han terminado con dicho escenario, cambio

que fue forzado por la población, haciendo que el Estado, que antes no interfería, tuvo que integrarse en el mercado, encontrando un buen sitio del cual recaudar recursos.

Pero la economía es inestable, lo cual ha llevado a que se haga más de una transformación, estas han ido aumentando y disminuyendo los derechos laborales, así como la participación del Estado en el mercado. Como observamos en el capítulo 3, las relaciones entre el Estado, la industria y la corrupción se hacen un factor relevante, que ninguna economía puede evitar. Por lo que en el presente capítulo, nos remitiremos a la historia moderna de China, con la intención de observar su propio ingreso a la industrialización y una serie de acontecimientos que en primera instancia podrá ser comparada con México e incluso con la propia EUA.

Posteriormente encontraremos una división entre los caminos que tomará cada país, uno hacia el comunismo en sus distintos contrastes (que se reconocerán por las ideologías de cada uno de sus líderes) y los otro hacia el capitalismo (que ya ha sido tratado en el capítulo 2), pero el resultado fue el mismo, se convirtieron en naciones cuyas condiciones eran propicias para el crecimiento y establecimiento de las empresas trasnacionales.

Siendo una de las culturas más antiguas del mundo y de estas, la que aún sobrevive, China es una nación de gran poder económico, que ha entablado vínculos comerciales y políticos con gran parte del mundo.

Hoy se le reconoce por ser un país con una amplia capacidad industrial y contar con más de mil millones de habitantes, aunque también se le reconoce por los problemas sociales que se manifiesta entre la población, las múltiples amenazas biológicas que ha generado y su sensible diplomacia que mantiene una fina línea entre la paz y la agresión internacional. Pero es necesario reconocer el potencial del país asiático, que ha logrado hacerse una potencia militar y económica, lo cual ha permitido que en los últimos años, se perfile a ser la potencia económica mundial, reemplazando así a Estados Unidos.

En una de las perspectivas del estudio sobre China, esta es una nación pacífica que hace lo posible para sobrevivir, cuya única necesidad es lograr formar vínculos económicos y posicionarse en el centro del comercio mundial, lo cual beneficiaría a la economía no sólo de su nación, sino de toda su periferia.

Sin embargo, existen una serie de teorías de dominio mundial, donde inevitablemente prevalecerá posibilidad de que China está buscando ser un eje con las mismas características de las que se ha visto investido Estados Unidos.

La aparición de ambas tesis, ha hecho que los teóricos de China, se hagan la pregunta ¿se trata de un panda o un dragón? Dicha pregunta se refiere a cuál es la verdadera determinación o posición de China, sus verdaderos fines y su lugar en la transformación que el mundo está sufriendo.

Este cuestionamiento, es muy amplio y sería muy ambicioso tratar de determinar cuáles son los planes a futuro para China o si su ética gira en fines de apoderamiento mundial o un plan de crear un imperio asiático.

Por otro lado, es posible observar lo evidente, y reconocer que el gigante asiático, como un líder internacional, ha causado cambios a Latinoamérica y por ende a México, tanto positivos como negativos.

Entre los positivos ha dado pie a nuevos modelos industriales que han generado empleos, competencia internacional, así como cierta ilusión de poder superar el paternalismo que Estados Unidos ha tenido sobre el continente, en especial en México y se dice ilusión, por el hecho que corresponde a la batalla que se tiene o al menos se cree que existe entre ambos países (EUA y China).

Por otro lado, los negativos, son más numerosos, por un lado vemos un total control oriental de diversos mercados que antes eran trabajados por Latinoamérica, cosa que

ocurrió en el sector textil, que aún sigue siendo el mayor producto nivel 2 (maquila) en exportación.

Por otro lado se vivió una época de incertidumbre, que se originó del fuerte dominio industrial internacional de China, que fue logrado gracias a las diferentes características que hicieron a este país deseable sobre otros, gracias a su enorme cantidad de obreros y el salario mínimo que superaba por mucho (en lo reducido) a México, cosa deseable para las industrias.

Tanto México como China se han beneficiado de empresas internacionales, pese a los problemas sociales que esto trae consigo. China tiene una historia más antigua que México en su apertura comercial, datando de 1977, mientras que México hizo lo propio hasta 1993, en un tratado exclusivo con EUA y Canadá.

Aunque legislativamente hablando, China y México no comparten una estructura igual, el crecimiento de la precarización laboral es un fenómeno que ambos países comparten, manifestando consecuencias similares, como el surgimiento del mercado informal, desempleo e incertidumbre laboral.

Esto desfavorece a la población, la cual se vuelve dependiente de las transnacionales, tanto en consumo, como en trabajo, acto que el Estado permite.

Esto se debe al capital que la industria provee mediante los impuestos, los cuales son utilizados por el Estado para dar ciertos beneficios a la población (transporte, seguridad social, infraestructura nacional, etc.), sin embargo, no siempre son suficientes para contrarrestar las acciones de los empresarios.

La precarización laboral surge de esta fuente, la cual es percibida por el obrero de su salario. Este es un tema amplio, el cual debe ser precisado, ya que es el punto clave, cuando es posible reconocer de donde está surgiendo la descomposición social, hablando del mercado internacional, ya que la decisión de ubicar una fábrica en cierto lugar, es gracias al salario mínimo que el Estado legisla.

El salario mínimo, es calculado por los gobiernos bajo la idea de mostrar a su población como un candidato deseable para las transnacionales, con el fin de que estas los contraten y que la inversión extranjera fluya en el país.

En el caso de China, esto funcionó gracias a su cuantiosa población y la cantidad de capital que invierte en educación, haciendo que en la actualidad (2014), incremente sus salarios y mejore sus condiciones laborales, además de la recuperación del campo industrial nacional, gracias a la inversión que el Estado aporta a este fin.

China se ha convertido en un duro oponente para el resto de los países que dependen de la industria, o que buscan los IED's como medio de lograr la recuperación económica; por ello nos preguntamos: ¿Es posible que la precarización laboral que se vive en China, genere de una u otra manera la precarización laboral de México?

Queda claro que China inició de una base más sólida, la cual se cimienta en infraestructura, educación, disciplina y una adaptación de la sociedad al auto superación, cosa que no ocurre en México.

Las condiciones históricas y sociales en México, no son las mismas que en China además de la constante norteamericana interventora, es por ello que el avance que China ha tenido económicamente (actualmente social), no puede ser repetido por México bajo condiciones similares. Al mismo tiempo comprendemos que dichos avances en el país asiático, no fueron fortuitos, todo lo contrario, están sujetos a una fuerte descomposición social.

China es un país, que en los últimos años, ha logrado tener una economía boyante, gracias a su cultura. Sin embargo la sociedad ha manifestado problemáticas que cuestionan este estilo de vida, como suicidios, motines, violencia y muertes socialmente inconcebibles, de los cuales, en buena parte están ligados como consecuencias de la precarización laboral, según los reportes internacionales.

Tanto en México como en China, existe una constante, su presencia en el ámbito internacional ha aumentado entre los años 2008 y 2013, debido a la crisis financiera de la zona euro, que ha sido clave para que la inversión extranjera europea y estadounidense, encuentren en países como China y México la oportunidad de proteger y reproducir sus intereses económicos.

Esto representa, una gran oportunidad para ambos países, que podrán mejorar su posición en el contexto mundial, buscando captar la mayor cantidad de IED, aunque esto se realice a un alto costo en las condiciones laborales de los obreros.

Esto se debe a la globalización la cual se convierte en un factor que va de la mano del capitalismo y de la precarización laboral, ya que es este hecho de cercanía mundial, el que permite que las empresas puedan moverse con facilidad entre las distintas naciones.

Pero aunque exista esta cercanía, el Estado de cada nación, tiene como obligación procurar el bienestar de la población.

Los gobiernos que por diferentes razones socio-políticas, se plantean como objetivo atraer la IED a su territorio, buscan que las consecuencias a sus condiciones laborales sean favorables, pero atractivas, es decir que puedan competir con otros países.

Para lograr este objetivo es necesario modificar las leyes laborales y la estructura social (en muchos casos el tipo de enseñanza y fomento al estudio de carreras específicas), de tal modo que los obreros no se sientan por completo desamparados y al mismo tiempo que las empresas no estén obligadas a cumplir exigencias que consideren excesivas; Chris Anderson dice: “Hace 20 años en México había mano de obra barata. Ahora es mano de obra calificada a un costo competitivo” (Leithead, 2013: 1).

En este capítulo abordaremos la relación de China con México, cómo ha ido creciendo y de qué forma se vinculan dentro de la competencia internacional, siendo el principal agente interventor EUA, debido a que es la nación que ha tenido una relación más estrecha entre ambos países.

Se analizará la historia tanto de China como la de México de cómo sus gobiernos asumieron un papel social paternalista, con el fin de terminar con las condiciones precarias de los obreros, que la industria extranjera les había impuesto y luego de algunos años, se vieron en la necesidad (debido a la presión económica e internacional) a aperturarse económicamente, siendo la precarización laboral una de las mayores consecuencias de este acto.

En el siguiente apartado, se hará un salto al período entre 2008 al 2013, donde hablaremos de las nuevas circunstancias que atraviesan ambos países, con la intención de conocer sus nuevas relaciones internacionales entre sí y entre otras naciones ahora que China es una potencia mundial.

En el último apartado, hablaremos del costo que China ha tenido que asumir, para lograr su nueva posición, este se puede apreciar como un costo social, el cual queda marcado con la situación precaria de cientos de personas, esto nos dará a conocer la visión de la sociedad como contraste del crecimiento de su nación.

En este capítulo, abordaremos las relaciones que China está teniendo con el mundo, especialmente con México.

Se debe tener conciencia que el vínculo entre ambos países apenas va despegando, por lo que un hecho importante que se debe de encontrar es que gracias a la globalización, dos países cuyo vínculo es mínimo, suele tener mucha relevancia.

Ante todo, dentro de este capítulo, nos enfocaremos en responder las siguientes preguntas:

¿Cuál es la relación entre México y China en lo que va del siglo XXI?, ¿Por qué México ha tendido a un crecimiento más modesto a comparación del país asiático? y finalmente ¿Por qué el gobierno de China puede y tiene el control de su industria, permitiendo la IED, mientras que México a caído en la privatización de la industria nacional?

4.1 La cultura china y su valor

Existe cierta complejidad al hacer un estudio de un país como China, debido a los diferentes factores que lo dificultan y al mismo tiempo cierran la información, esto puede llegar a imposibilitar una idea fiel de los acontecimientos que ocurren en el interior.

Esto quiere decir, que la información que se tiene sobre China, tiene dos problemas de poder ser identificada como legítima (que esta se muestre con total transparencia y objetividad) por un lado, el país está sometido a una forma de gobierno comunista, que está sujeto a la burocratización, donde cierta información (que es pública en otros países) está censurada, esto hace que tanto analistas internos como externos tengan dificultad en conseguir datos, tanto cualitativos como cuantitativos.

Por otro lado, el desprecio de un régimen comunista, aún puede llegar a influir con la imagen o impresión que occidente tiene con este país, haciendo que los estudios internacionales puedan llegar a exagerar ciertas circunstancias, con la intención (o sin intención) de crear una visión negativa para la opinión mundial.

En sentido profundo, somos hijos de Sócrates, Platón y Aristóteles, continuadores instintivos de los ideales romanos de la ley y justicia, de los ideales griegos de verdad y belleza. Nuestras formas de pensar, de las que estamos plenamente convencidos, son las de los griegos (...). Para la mayoría de la gente estas son instintivas, no consientes. Pero nuestros lazos comunes son reconocibles cuando nos enfrentamos a pueblos que están fuera de la órbita occidental (Cornejo, 2006: 265)

China es el país más poblado del mundo, cuenta con 1.343.239.923, según las estadísticas del censo 2011 (Julio 2011 est.).

Dicha población está concentrada en las zonas urbanas, el país cuenta con una extensión de territorio de 9.600.000 km cuadrados, siendo también uno de los países más grandes en biodiversidad, en donde la producción campesina, agraria y minera, es rica, aunque no aprovechada.

Este país se ha identificado por ser uno de los pocos con ideología socialista, que aún existen y también por ser el de mayor peso internacional, pese a la fuerte crítica extranjera a la que ha sido sometido, principalmente a los problemas sociales que la población ha manifestado debido a los duros tratos a los que son sometidos, tanto por la industria, como por el Estado.

Ya en capítulos anteriores hemos dado a conocer algunas de estas problemáticas, que han sido retratadas por los periódicos internacionales, pero el reflejo que se le da, suele ser simplista, es por ello que antes, debemos hablar de la historia moderna del país y su ingreso a la producción industrial, lo cual ha sido el factor clave de su crecimiento económico.

Al principio, cuando China adquirió un valor para occidente y éste tuvo los medios de poder llegar al territorio, se vio sometido una y otra vez a guerras devastadoras que lo forzaban a salir de su anterior estado de aislamiento, para ser una zona productiva y de exportación para sus colonizadores.

Entre los siglos XIX y XX China ha vivido una serie de cambios verdaderamente transformadores de su sociedad. En el primero fue sometida repetidamente a agresiones imperiales occidentales, en particular británicas. Una y otra vez, las guerras del Opio, de los boxers y en general los conflictos por la pretensión occidental de ingresar al mercado chino por la fuerza humillaron a China (Brum, 2009: 4)

En este lapso de la historia, China era tratada de la misma forma que otros países del tercer mundo colonizados, sometida a los designios de las potencias mundiales, que

tenían como principal objetivo, saquear las riquezas naturales de estos países y usarlas para sus fines.

El imperio Chino sufrió dichos cambios durante varios años, desde 1900, “cuando Japón y varias potencias occidentales, invaden el norte de China y ocupan Beijing” (Cornejo, 2006: 457).

Durante este período, se vivieron una serie de guerras y conflictos por la recuperación del territorio, además de la pérdida de poder del imperio.

Para 1912, China verá una de sus más grandes transformaciones, cuando se convertirá en República, tras la abdicación de la dinastía Qing, lo que dará como resultado que entre 1912 y 1916, China se verá sometida a la dictadura del caudillo Yuan Shikai (1859-1916).

La Fundación de la Liga Revolucionaria China en Tokio en agosto de 1905 marcó una nueva etapa muy importante en el movimiento que derrocó la dinastía Qing y estableció la república China. Pero esta alianza que se describe como el primer partido político revolucionario unificado de China fue poco más que una débil federación de diferentes grupos de revolucionarios exiliados dispersos por el mundo desde Japón hasta Estados Unidos y Europa (Cornejo, 2006: 107).

Este desde luego no fue una posición alentadora para la creación de una democracia, todo lo contrario, Yuan se caracterizó como un líder del partido, que mediante el uso de recursos, lograba comprar el apoyo de los gobernadores, suficiente para ser elegido presidente.

Sin embargo, los gobernadores llegaron al límite en su apoyo mostrado a Yuan, cuando despertó su ambición de convertirse en emperador, “...los gobernadores de las

provincias del sur se rebelaron declarando a sus provincias independientes de la capital” (Escobar, 2009: 46).

Durante esta época, China era un país irrelevante dentro de las problemáticas a nivel mundial, no tuvo ninguna participación durante la primera guerra mundial, aunque en 1914, Japón, mediante el permiso de Gran Bretaña, atacó a su vecino.

La posición de Japón estaba tan arriba de la de China con el resto del mundo, que Yuan estuvo obligado a permitir diversas concesiones a Tokio, “...concesiones sobre puestos estratégicos y líneas férreas, además de poder gozar de privilegios comerciales y de explotación de recursos” (Escobar, 2009: 47).

Pese a la resistencia se vio obligada a aceptar las condiciones, lo cual llevó a que los grupos opositores ganaran empuje social.

Las ambiciones de Yuan no se llevaron a cabo, debido a la fuerte oposición que se hizo en su contra, tanto de las élites, como de grupos revolucionarios que lo mantuvieron ocupado hasta su muerte en 1916.

Durante 1919 y hasta la posterior creación del Partido Comunista, los grupos estudiantiles ganaron potencia, los intelectuales se formaron como sujetos de protesta frente a una serie de injusticias internacionales con China, pero también ante las problemáticas que China había venido enfrentado en su interior.

A pesar que este movimiento se origina al término de la Primera Guerra Mundial y tiene como referente la Paz de Versalles, algunos autores señalan que es una continuidad de los malestares político-sociales durante los últimos años de la dinastía Qing. Incluso, me atrevería a mencionar que este periodo sienta el precedente del nacionalismo moderno en China (Escobar, 2009: 48).

El problema que se planteaba con el tratado de Versalles, se refiere a la falta en la restauración del territorio perdido durante las invasiones, esto da origen a las protestas del 4 de mayo de 1919, donde los estudiantes se movilizan por primera vez.

Hu Shi (1891-1962), filósofo y ensayista, calificó al movimiento como: “un movimiento de protesta consciente en contra de muchas de las ideas e instituciones de la cultura tradicional y de emancipación consciente del hombre y la mujer individuales de la tiranía de las fuerzas de la tradición” (Cornejo, 2006: 426).

Y es que, para estas fechas, los principales cambios que se verían en China, serían por la lucha entre el tradicionalismo y los estudiantes e intelectuales que buscarán la transformación del país desde la perspectiva de la familia.

El problema de la familia se había agudizado, pues la crisis económica y política hizo que los mecanismos tradicionales internos de la familia patriarcal perdieran los controles sociales que solían regularla y llegaran así a límites extremos (Cornejo, 2006: 431).

En China, la tradición de la familia, era un factor importante existente desde la época confuciana, la crítica fundamental a este sistema, fue su posición como base del autoritarismo y de la opresión a los grupos vulnerables.

Las nuevas corrientes de estudio, se enfocaron principalmente en este elemento, debido a ser el sector central de la sociedad China, algo muy diferente a lo que observaría occidente, donde la corriente fuente de ataque eran las monarquías, pero el elemento era muy parecido, buscaban superar las dictaduras.

Todos los trabajos sobre la familia, el matrimonio, las mujeres y la educación sexual hechos por los autores que analizamos aquí, exploran en primer lugar el pasado y estudian las instituciones tradicionales para criticarlas y para proponer cambios... (Cornejo, 2006: 435).

Finalmente, el trabajo de los intelectuales que durará casi medio siglo, centrarán su atención en el problema laboral; esto es prioritario, ya que la mala calidad de vida obrera se verá reflejado por una intensa lucha sindical.

China al igual que EUA y México, pasó por un proceso de cambio del maestro-artesano al obrero masa, sólo que este primero, ya estaba institucionalizado al interior de su organización con las llamadas "guildas". Pero una vez que el mercado se abrió y la industria creció, las necesidades cambiaron, más allá de lo que estas organizaciones podrían administrar.

Aunque hubo un largo proceso, en el cual estaban incluidos estos pensadores, este no conformará la estructura de la China actual, que nació gracias a la intervención de Mao Tse-Tung (1893-1976), quien puede ser considerado el opresor y salvador.

La poca relevancia en la segunda guerra mundial y su bajo crecimiento industrial durante la primera mitad del siglo XX, hacen que el estudio de este periodo sea irrelevante para este trabajo.

Mao Tse-Tung, sube al poder como líder guerrillero, apoyado por el Partido Comunista, el cual se mantuvo escondido hasta la recuperación de éste, lo cual provocó que China entrara a una inevitable asociación con la URSS (Dussel, 2007: 28-35).

Subió al poder el 1º de octubre de 1949, proclamó al mismo tiempo el nacimiento de la República Popular de China, en un comunicado nacional en la plaza de Tien An Men de Pekín.

Estábamos, por tanto, ante un régimen paternalista, donde los derechos socioeconómicos de los trabajadores no eran fruto de la lucha del movimiento obrero, sino de la voluntad política de unos gobernantes que se proclamaban a

sí mismos representantes de una clase trabajadora a la que restringieron enormemente sus libertades civiles y sus derechos políticos (Rodríguez, 2011: 12.).

Las modificaciones legislativas que ha sufrido el país posterior al gobierno de Mao, como el progresivo abandono del sector agrícola y el precario crecimiento del sector obrero, han sido la clave de su crecimiento.

En primer lugar, se encuentra el sector rural, el cual había sido una importante fuente de recursos, tanto para el Estado como para las familias.

China ciertamente fue un punto clave durante la guerra fría en su primera etapa, Estados Unidos temió las relaciones entre Beijing y el Kremlin, ya que la unión de ambos Estados podía ser un peligro para la “estabilidad mundial”, como lo menciona Henry Kissinger.

Richard Nixon, es considerado por Kissinger como un impulsor de la diplomacia y lo fue, ya que será quien forme lazos de amistad tanto con Beijing, como con el resto del mundo, cosa que no había sido realizada por otro presidente desde Theodore Roosevelt (Kissinger, 2012: 725)

Desde el momento en que Mao impuso el comunismo en China, la creencia común era que la URSS sería su más importante aliada, sin embargo esta teoría pronto dejó de tener validez, sobre todo, luego que se descubrieran las intenciones por parte del Kremlin de invadir y hacerse con el control de China. En este sentido se tenía la sospecha de que “...la Unión Soviética y China se temían más una a la otra que a los Estados Unidos” (Kissinger, 2012: 717)

Esto dio la confianza a Nixon para intensificar la diplomacia, con la idea de crear un triángulo de poder entre la URSS, China y EUA.

El fruto de estas negociaciones se mostraron cuando el 1º de abril de 1969, Lin Piao, ministro de Defensa de China, declaró que la amenaza Soviética era igual de peligrosa que la Estadounidense, lo cual dejó como mensaje para Washington que EUA, dejaba de ser el principal enemigo de China (Kissinger, 2012: 719).

Es por todo lo anterior, que podemos reconocer la necesidad por parte de Estados Unidos de formar vínculos más estrechos con el gobierno de China, lo necesitaba a razón de la Guerra Fría, como un aliado estratégico, que le permitiría la formación de un frente desde el territorio asiático, zona en la que no había sido posible establecer una posición segura con la ya desgastante e inútil guerra de Vietnam.

La relación triangular entre los Estados Unidos, la URSS y China abrió las puertas a una serie de avances importantes: el fin de la Guerra de Vietnam, un acuerdo que garantizaba el acceso a Berlín dividido, una enorme reducción de influencia soviética en Medio Oriente, el principio del proceso de paz árabe-israelí y la Conferencia sobre Seguridad Europea (Kissinger, 2012: 727).

China había logrado establecer una relación diplomática con Estados Unidos, entre frentes de igualdad, según afirman los mismos norteamericanos (en las palabras de Kissinger). La necesidad de la relación con China era igual de importante para ambos mandatarios, incluso "...hacer pensar que Estados Unidos y el mundo necesita a China más que este país a ellos y suplantarlo a Estados Unidos como a fuerza motriz en Asia" (López, 2012: 114).

Este podía convertirse en un ideal necesario para China, con el fin de no inclinarse ante los sueños norteamericanos, sino utilizar esta nueva alianza como una plataforma para hacer reales los ideales de crecimiento del imperio.

Esto sin lugar a dudas era una posición muy distinta a la que ocuparía México, en su relación con el norte. Su papel estratégico en el balance mundial era insignificante,

pero era más atractivo en cuanto a su valor económico, por la riqueza del país en cuanto al petróleo, minerales y algunas materias primas.

Para el año de 1987, la actividad económica de la población aún era principalmente agrícola, llegando al 82% de la población total (López, 2012: 41), aunque para 1976, las primeras reformas se pusieron en marcha tras la muerte de Mao. Dichas reformas fueron impulsadas por Deng Xiaoping (1904-1997) quien se instaló como nuevo dirigente del partido, con la idea de hacer de China una “potencia económica” (Ramírez, 2006: 4).

Estas reformas, afectaron principalmente a la agricultura, debido a su inclinación industrial, “...a partir de 1984 la agricultura enfrentó una serie de problemas...” (López, 2012: 43).

Estos problemas se manifestaron como una serie de efectos perjudiciales para el campo, lo cual daba como resultado una gran migración a las ciudades, bajo la idea de adquirir la mayor cantidad de obreros para los nuevos puestos industriales, por lo que la oferta de empleados creció.

Dicho aumento de mano de obra atrajo a la industria internacional, bajo la idea de que la alta cantidad de oferta, haría que el salario mínimo disminuyera.

Pero este aumento ha sido de doble propósito, ya que la apertura comercial, dio como resultado que las empresas ahora dependan del mercado de este país.

Este proceso, inevitable, incrementa el coste de producción y presenta un escenario en el que el Gobierno chino espera que aquellas empresas que llegaron buscando mano de obra barata se quede por el aumento del mercado interno. (Rodríguez, 2011: 14)

El gran número de población de esta nación, lo hace un mercado deseable para cualquier industria, además de ser un punto estratégico para la distribución en países vecinos.

Antes de introducirnos al sector industrial, abordaremos el tema de la salud, el cual ha sido un tema crítico para la nación, el cual ha sido analizado por diferentes países que se preocupan por el aumento de contaminación e insanidad.

Uno de los principales cambios manifestados, es el de las comunas, que cubrían el 90% de las áreas rurales, esto aún era normal hasta 1970. Posteriormente, "...a principios del siglo XXI, sólo 12% de los individuos en las áreas rurales de China tiene seguro médico..." mientras que en las ciudades apenas el 54% de los pobladores, tenían acceso a estos servicios (López, 2012: 45).

La seguridad social de los trabajadores, tanto del campo como de la ciudad no es la mejor, sobre todo en el campo, aún en la actualidad son una mayoría sobre la población, esto quiere decir, que el campo ha dejado de ser un medio de producción primario en este país.

El campo y las dificultades de vivir ahí se ha feminizado, debido a que son los hombres los que suelen ir a las ciudades para ingresar en las industrias, siendo en su mayoría, los niños ancianos y mujeres, quienes carecen de los servicios básicos (López, 2012: 66).

Incluso en el sector obrero, las mujeres tienen fuertes problemas "...la discriminación social y laboral afecta con especial crudeza a las mujeres chinas" (Ramírez, 2006: 18), a mediados y finales de los 90's, el empleo de las mujeres, era más vulnerable que el de los hombres, debido a la fuerte discriminación que se vive en este país.

Después de 1978 se dio inicio a nuevas reformas, hasta el 2004 China había invertido en promedio entre el 35% y el 45% de su PIB, una cifra muy grande y explicativa de su crecimiento alto y sostenido (López, 2012: 47).

Una forma de comprender la evolución de la industria China, es iniciando, con las tres formas de propiedad que existían todavía en 1975 (un año antes de la muerte de Mao), las cuales estaban basadas en las necesidades del pueblo, según el medio que empleaba una comuna o familia, para sobrevivir.

La primera de estas, era la propiedad privada, la cual no es difícil de entender, ya que es un término muy estudiado en la actualidad. Por lo tanto Santi, no se molesta en dar una explicación, por lo que se dejará con la definición del diccionario político que nos dice:

"Que es de un individuo específico o de un objeto específico y es únicamente suyo", también lo menciona como "derecho de poseer alguna cosa o sea de disponer de alguna cosa de modo pleno y sin límites" (Bobbio, 1983: 1301).

Santi nos habla de el segundo tipo de propiedad, la "propiedad colectiva", que es comunal de un grupo de individuos que la usan como escenario de trabajo.

En este grupo, se incluían las llamadas "fábricas de calle", que eran empresas creadas a iniciativa de los habitantes de un barrio o de una calle (Ramírez, 2006: 4).

Esto se generaba, cuando en principio, el territorio es propiedad del Estado (de todos supuestamente), pero que era trabajado por un grupo de individuos, aunque a veces los territorios eran de amplias proporciones, se consideraba bajo esta idea, lo que permitió el desarrollo de la microindustria, como pequeñas acererías o herrerías.

Finalmente está la propiedad del Estado o pública, la cual es descrita de la siguiente forma:

...es entendida por "propiedad de todo el pueblo" a la propiedad estatal, independiente de que la gestión de dicha propiedad dependiese directamente de la administración central del Estado, o que la misma hubiese sido descentralizada y, por tanto, dependiese de las autoridades locales, o de las zonales o provinciales. La identificación de la "propiedad estatal" con la "propiedad de todo el pueblo" se basa en el supuesto de que el Estado se encuentra en manos del pueblo trabajador y que, en la práctica, es éste, a través del Estado, quien controla los medios de producción (Ramírez, 2006: 5).

La forma en la que China estuvo funcionando durante el mando de Mao era en mayor medida agrícola, con un pobre adentramiento a la industria, lo que tenía como beneficio una semi estabilidad nacional, como ya se ha visto.

Hablar de la China Maoísta es hablar del campo y las comunas, así como de seguridad social para la mayoría de la población, cosa que se transforma posterior a su muerte, donde los nuevos gobernantes abrirán el mercado, incrementando la producción industrial, como mecanismo de crecimiento económico.

Como ya se ha mencionado, la industria extranjera penetró luego de las reformas de 1987. Para marcar el contraste Villafañe nos muestra la labor de Mao contra la privatización nacional y extranjera, donde destaca:

Cuando los comunistas tomaron el poder en 1949, las empresas estatales representaban 34.7% de las empresas chinas y en 1956, 67.5%. Las llamadas empresas conjuntas (mencionadas por Santi anteriormente), por su parte, representaban 2% en 1949 y 32.5% en 1956. Las empresas privadas, por el contrario, pasaron de representar en 1949 el 55.8% a, en 1956, 0%... (López, 2012: 33).

Con esto resalta el siguiente dato, donde queda manifiesto el increíble crecimiento de la industria privada, la cual fue aumentando ligeramente a partir de reformas nacionales que dieron lugar a este resultado. Para el 2008 la revista *Far Eastern Economic Review* arrojaba los siguientes datos:

...a principios de ese año desarrollan actividades en China 29 millones de negocios privados con 200 millones de empleados que representan dos terceras partes de la capacidad industrial de China. Pero quizás el dato más importante es (...) que el 39% de estos empresarios chinos pertenecen ahora al Partido Comunista y que, a la inversa, el 4% de los miembros del partido trabajan para la iniciativa privada directamente (Lopez, 2012: 33)

El Sistema de Responsabilidad Contractual (SRC), autorizado tras las reformas de 1987, establece que todas las industrias debían pagar un impuesto fijo anual al Estado, dicho sistema se estableció junto a la apertura del mercado, lo que dio como resultado, la libertad de excedente para la entera disposición de los gerentes y dueños.

La repercusión que sufrieron las empresas gubernamentales se hizo notar para 1995, donde se vio reducido el número de éstas (300 mil) a la mitad (150 mil), lo que trajo "el despido de 59 millones de trabajadores y trabajadoras, que representan el 42% de los empleados de estas empresas" (Ramírez, 2006: 9).

Esto nos lleva al último tema de este apartado, la inversión de los diferentes sectores, distribuidos en China en los últimos años, ya que el ingreso del capital posterior a Mao, ha ido creciendo, siendo China el segundo país con mayor ingreso de capital extranjero.

Según Villafañe (2012), la inversión de capital que el gobierno asignó a su crecimiento, se promedia entre el 25 y el 40% desde 1964 hasta 1978, registrando en 1962 como el año de menor inversión con un 15%.

Posteriormente esta cifra incrementó aún más, tras la reforma de 1978 hasta el 2004, donde se promedió una inversión entre el 35 y el 45% de su PIB.

A partir del 2004, la inversión era de 60 mil millones de dólares, que representaba el 10% del PIB, lo que muestra un crecimiento de grandes proporciones en la economía China (López, 2012: 46-47).

Uno de los factores para tal desarrollo, fue a partir de la inversión extranjera, que vio en China un potencial de industrialización, Santi nos explica el desarrollo de esto:

...se promulgaron leyes especiales, se establecieron exenciones a la importación de medios de producción, así como condiciones impositivas más favorables, y se crearon infraestructuras. Además, los inversores extranjeros podían disponer de una mano de obra barata y disciplinada. Todo este conjunto de ventajas, disparó la inversión extranjera, de tal forma que ésta, que era prácticamente inexistente en 1978, veinte años más tarde llegó a cerca de 40 billones de dólares... (Ramírez, 2006: 10).

Pese a este impresionante crecimiento, el problema de la deuda se intensificó, debido al tipo de inversión hecho por el Estado.

En el caso de China, como también en los casos mencionados, esto ha conducido a que muchas deudas contraídas resulten impagables y hayan pasado a formar parte de pasivos importantes en su economía (López, 2012: 47).

Esto no es otra cosa que el inicio del rápido crecimiento que China demostrará en los años venideros, donde la industria tomará una gran ventaja, así como su nueva posición como eje económico mundial.

Sin embargo existen diversas problemáticas que hacen que el país caiga en un escrutinio mundial, resaltando que su crecimiento económico, han sido pagados a un alto costo, sometiendo a su población a la austeridad y a una vida precaria.

No es algo que no se vea en otras partes del mundo y se ha convertido en un ejemplo del desarrollo que puede tener una nación.

4.2 La era de Mao y Cárdenas, nacionalización del territorio y la industria

Durante el siglo XX, el gobierno de México ha realizado una serie de acciones para mejorar su economía, las cuales son contradictorias entre sí, tanto con la validación del artículo 27 en el año 1936.

Como en las reformas del gobierno de Carlos Salinas, que llevaron al país a rumbo de privatización, lejos de la dinámica intervencionista que había estado llevando y que sería el fin de un Estado keynesiano.

Se considera al General Lázaro Cárdenas del Río (1895-1970), como el impulsor de los derechos políticos tanto de la población como de los poderes federales, haciendo efectiva la constitución de 1917, sobre todo con la imposición del gobierno frente al poder que ejercían los propietarios del capital privado.

Los más importantes eran los extranjeros, que hacían fortuna con las riquezas del subsuelo, provenientes de la minería (en las manos de ingleses en su mayoría) y los petroleros (estadounidenses), que habiendo hecho fortuna en su país de origen con la distribución de este recurso, hacían lo mismo en suelo mexicano.

El 29 de julio de 1939, Lázaro Cárdenas, mandó una carta al presidente estadounidense Roosevelt, con la intención de que su contraparte, se hiciera presente en la difícil labor de pacificar a los empresarios norteamericanos y que aceptaran la expropiación de todos los bienes del suelo y subsuelo mexicano.

En la carta, Cárdenas expresó su preocupación por la forma en que las petroleras reaccionaron ante la expropiación, negándose a perder sus concesiones imponiendo diferentes condiciones, para recuperar su patrimonio; en la carta se expuso lo siguiente:

Bastaría para demostrarlo recordar la historia reciente de la expropiación que no fue sino la culminación de una serie de esos conflictos y dificultades que terminaron por originar la huelga general, prueba de la inhabilidad de las empresas para manejar a sus trabajadores (Cárdenas, 1939).

En este apartado, hace énfasis en el costo que la población había pagado.

Su precaria situación, compartida con los estadounidenses que habían sido explotados por las industrias, hacía que existiera cierta hepática, por lo tanto, si alguien podía entender la situación del obrero mexicano eran los norteamericanos que habían acabado de pasar por la misma situación.

La carta continuaba, con las siguientes líneas:

Si las compañías llegaran nuevamente a administrar la industria petrolera, la mala inteligencia habida entre ellas y los obreros renacería agravada por la desconfianza recíproca proveniente de la lucha que precedió a la expropiación. Surgirían sin duda fricciones y resistencias, que harían imposible el funcionamiento de cualquier empresa industrial y aun suponiendo que un Gobierno se resolviera a imponer a los obreros normas de trabajo contrarias a las leyes del país ante los conflictos que sobrevendrían no tendría medios de hacer valer su autoridad eficazmente contra los actos de resistencia pasiva ni de impedir que los trabajadores emplearan el recurso constitucional de la huelga...

(...)

Pasar sobre las leyes concediendo a la industria petrolera una situación privilegiada, otorgándole un estatuto especial en materia de trabajo y haciendo lo propio por lo que se refiere a los impuestos significaría la subordinación del poder público a las empresas particulares, posibilitando la realización de las aspiraciones que conocidamente abrigan los fuertes intereses capitalistas de constituir una entidad superior al Gobierno mismo; tendencia contra la cual ha luchado Vuestra Excelencia denodadamente en su país (Cárdenas, 1939).

Los acuerdos entre Cárdenas y Roosevelt, fueron entre pares que tenían un mismo ideal: poner un límite a los empresarios, lo cual quedó expuesto en la carta que Cárdenas mandó al mandatario estadounidense, así como en las acciones de Roosevelt en EUA.

Entonces se logra encontrar un momento de éxito en la lucha social en ambos países, cuando los dos incorporan al New Deal, creando una etapa social en cada país, donde los trabajadores obtendrían derechos que se pueden denominar hoy en día como básicos dentro de un contrato de trabajo.

Hasta este punto podemos reconocer que tanto China como México cuentan con una historia similar, ambos países habían sido intervenidos por países extranjeros, pero de diferente manera, mientras que China había sido colonizada, México estaba invadida por la industria extranjera (hay que recordar que no sólo fue por empresas norteamericanas, sino también inglesas y en menor medida, alemanas y francesas).

Las dos asumieron un nuevo modelo de Estado interventor con carácter social, que cual contaba con una misma característica, asumir el control de su territorio y tomar posesión de la industria, la minería, la economía en general y el poder de su territorio, pero el medio por el que este objetivo fue alcanzado fue completamente distinto en ambos países.

Mientras que China tuvo que usar la fuerza e imponer mediante la guerra el control absoluto de los territorios, México lo hizo mediante la diplomacia, patrones que han sido sus elementos distintivos

Claro está que China hace uso de la diplomacia, pero siempre es respaldada por la capacidad militar con la que cuenta, mientras que México hará uso de la diplomacia pacífica y neutral, lo cual le dará un punto estratégico para negociar con distintas naciones sin ser mal visto por otras, tal es el caso de la intervención que tuvo con España durante el franquismo.

Sin embargo, los países se transformaron y ambos tuvieron que aperturarse a la economía internacional, China lo hizo antes, como ya se mencionó, tras la muerte de Mao en 1976, mientras que México lo hará a partir de 1988, tras la elección de Carlos Salinas.

Tanto Salinas, como Deng Xiaoping (1904-1997), tenían una perspectiva hacia la apertura comercial, con la intención de extender las relaciones con otros países, esto bajo la idea de lograr subsanar la escasez de recursos entre los países, pero el medio de lograr esto, fue distinto.

México seguirá monopolizando las industrias y éstas serán entregadas a manos privadas, con la premisa de funcionan mejor bajo prácticas capitalistas, teniendo en cuenta que estas empresas son históricamente apreciadas por la población de manera nacionalista.

Por otro lado, China permitirá que las empresas extranjeras entren a su territorio, con la intención de incrementar las opciones laborales, pero las empresas nacionales seguirán siendo propiedad del Estado, así como todos sus recursos (que no pasarán a manos privadas).

Existe una gran diferencia entre los caminos que ambos países llevarán (la libre competencia y la monopolización), aunque las empresas sean propiedad de empresarios nacionales, es distinto a que la misma nación, en un modelo social comunista, moverá los hilos del crecimiento nacional, hecho que será revisado en el siguiente apartado.

4.3 Era neoliberal, apertura a la globalización

La apertura comercial entre ambos países es considerada un cambio radical a un sistema protector de aislamiento económico y en cierto sentido social, con la intención de hacerse autosuficientes en la producción de los productos que satisficieran las necesidades de la población, sin depender o mejor dicho, eliminando cualquier tipo de intervención económica.

Tanto para México como para China, Estados Unidos fue el primer país con el que abrirían su comercio, esto obviamente, bajo tratados de modernización, que reformaban la estructura hasta entonces establecida.

En ambos casos, la apertura funcionó de forma distinta, bajo distintas reglas y con diferentes efectos y consecuencias, mucho de lo cual se debe a la distancia que cada país tiene con Washington, la forma en que se relacionaban y el lugar que ocupaban dentro del entorno mundial.

El valor que Estados Unidos le asignaba a cada país, no era el mismo, la forma en que se conduciría con estos países sería a razón de dichas necesidades a cubrir.

Por otro lado China también le asignaba su propio valor a Latinoamérica, a raíz del comportamiento de USA hacia este territorio.

La RPCH afirma que Estados Unidos ha considerado siempre a América Latina como su “esfera de influencia” y “retaguardia estratégica”. China condena esta percepción hegemónica y será “por siempre parte del Tercer Mundo”, a pesar del reciente florecimiento de sus relaciones con Estados Unidos, hecho que no debe interpretarse como un apoyo a “algunas de las políticas erróneas de Estados Unidos hacia el Tercer Mundo (Cornejo, 2006: 78).

La forma un tanto condescendiente por parte del gobierno de China, muestra su posición frente al gobierno norteamericano a ser independiente de éste y no una colonia o un aliado incondicional. Sin embargo, su argumento no se verifica en la práctica, pues lejos de establecer su propia línea de mercado con el continente, China se enfoca en el mercado occidental.

Cuadro 4.1

Comercio Exterior de China: Principales destinos y orígenes. Promedio 2005-2007

País	Exportación / millones de dólares	País	Importación / millones de dólares
Estados Unidos	200.142	Japón	116.727
Hong Kong	154.743	Corea República	90.246
Japón	92.662	Estados Unidos	59.439
Corea República	45.268	Alemania	37.993
Alemania	40.523	Malasia	24.141
Países bajos	32.710	Australia	20.367
Reino Unido	24.932	Tailandia	18.203
Resto	392.271	Resto	435.642
Total	983.250	Total	802.757

Fuente: Centro de economía internacional en base a Direction of Trade Statistics (IMF) (2014).

El cuadro 4.1 muestra un promedio de las exportaciones e importaciones de China con el mundo durante el periodo posterior a su entrada a la Organización Mundial de Comercio (OMC) y anterior a la crisis occidental del 2008.

Cuadro 4.2

Balanza comercial de mercancías de México, total fracciones arancelarias (2008)

País	Exportación / millones de dólares	Importación / millones de dólares	Saldo de Balanza Comercial /millones de dólares
Estados Unidos	233.522	151.334	82.188
China	2.044	34.690	-32.645
Alemania	5.008	12.605	-7.597
Reino Unido	1.749	2.595	-846
Total/todos los países (incluidos los ya mencionados)	291.342	308.603	-17.260

Fuente: INEGI (2008-enero junio 2012)

En contraste, podemos ver la balanza comercial de mercancías de México, en el cuadro 4.2, que nos muestra un comercio impar con otras naciones, mismas que están totalmente a favor en la tabla de China. Esta tabla es reflejo de lo que sucedía en el 2008, año de la crisis, donde México importó más de lo que exportó, sobretodo en el comercio con China.

Podemos observar que ningún país latinoamericano figura como uno de los principales socios de China; L.A. sólo aporta una fracción junto al resto del mundo en la tabla.

La figura de China dentro del entorno internacional se hizo muy importante, el punto a analizar es en que le benefició esto a China, luego ver lo mismo pero con respecto a México.

En tan solo treinta años la economía China ha sufrido una transformación desde un sistema casi autárquico, cerrado al comercio exterior, con una economía planificada propia de un modelo socialista, con un sector agrícola preponderante y principal sector de ocupación laboral. En tan solo treinta años el sector industrial y, en menor medida, el de servicios han sufrido una transformaron total, abriéndose al mundo, culminando con la entrada en la OMC en diciembre de 2001 (Ceballos, 2008: 89).

Ciertamente se toma en cuenta, que hubo un gran periodo, entre la apertura de China a las industrias internacionales a la introducción de China a la OMC, la cual es representada por el ideal de Deng Xiaoping, quien aunque muere años antes de ver la conclusión de su trabajo, es considerado la figura que dará forma al crecimiento moderno de la República.

Cuadro 4.3

Tasas de crecimiento anual medio del PIB 1980-2005

País o Región	1980-1990	1990-2000	2000-2005
China	10.2	10.6	9.6
Rusia	2.8	-4.7	6.2
EUA	2.9	3.5	2.8
América Latina y el Caribe	1.8	3.3	2.3
Asia Oriental y Pacífico	7.8	8.5	8.3

Fuente: Banco Mundial (2006)

La anterior tabla, muestra el potencial de China luego de las reformas de Deng Xiaoping; mientras que en el periodo en el que el país entró a la OMC, encontramos un leve descenso, pero éste no será determinante.

El crecimiento de China ha sido contemplado con admiración y temor por el mundo, simplemente no fue un país que pudiera ser controlado, ni por EUA, ni por ningún otro, tanto fue así que esto fue la principal razón por la que no se le permitía su ingreso a la OMC.

Algunos países en desarrollo temen que se hunda la demanda mundial de sus exportaciones y que se reduzca la inversión extranjera directa. A su vez, a algunos países industriales les preocupa el que las exportaciones de China, puedan inundar sus mercados nacionales (Adhikari, 2002: 22)

Pese a estas objeciones, en el 2001 China logró volver a introducirse a la OMC, logrando expandir aún más su comercio eliminando las barreras comerciales.

Por otro lado y para finalizar este apartado, debemos observar lo que sucede con México, el cual se introdujo a la OMC en 1995, seis años antes que China, sin embargo esto no resultó en un desarrollo sorprendente como el que sucedió con China, todo lo contrario, se vio atrapado en medio de dos poderosas competencias (Estados Unidos y Canadá).

Ya hemos hablado de lo que sucedió con dicha interacción, por lo que sólo queda resaltar cómo México no sólo está fuera de la dinámica del comercio mundial, pese a ser un país rico en población y materia prima, sino que también se ha encontrado en una posición de sometimiento frente a su vecino del norte.

Así el país queda fuera de las expectativas de China para incrementar una mutua colaboración comercial, simplemente porque el país carece de las armas para dar pie a

esta iniciativa, esto lo podemos ver simplemente en la comercialización que sucede entre ambos países.

Cuadro 4.4

Relación de Comercio Bilateral México-China (Millones de dólares)

Indicadores	2009	2010	2011
Comercio Total	34.737	19.790	58.231
Variación Anual	-5.4%	43.3%	16.9%
Exportaciones Mexicanas hacia China	2.208	4.183	5.965
Variación Anual	8.0%	89.5%	42.6%
Importaciones Mexicanas desde China	32.529	45.607	52.248
Variación anual	-6.2%	40.2%	14.6%
Balanza Comercial	-30.321	-41.425	-46.283

Fuente: Banco de México (2012).

La situación de ambos países se puede ver como desigual, también se debe considerar que para el 2014, Estados Unidos aún es el mayor socio comercial de México, con un 70% de exportaciones, cifra que ha disminuido en los últimos años, dada la tendencia del país de hacer nuevos socios, entre los cuales figuran España, China y L.A. en general.

Sin embargo la brecha aún es muy grande y las necesidades de ambos países están enfocadas en Estados Unidos, sólo que de manera distinta. Mientras que China se ha convertido en el principal rival, EUA ha impedido que oriente se convierta en el centro de comercio mundial.

México está siendo visto cómo la opción más adecuada de Estados Unidos para revitalizar su economía, siendo un país cuya población puede ser usada de manera eficiente para que Estados Unidos establezca un nuevo centro industrial,

desanexándose de China, debido a la problemática que le plantea seguir moviendo sus propios flujos de dinero hacia este país.

Esto nos lleva a una competencia que ni China ni México pidieron, pero en la que están obligados a participar para hacer funcional su propio crecimiento. Dicha competencia está enfocada en cuál de los dos países es más eficiente para albergar la industria mundial, esto va de la mano con la forma en que sus trabajadores se desempeñan, entre otras cosas.

Esto nos lleva al punto central del trabajo, que es la precarización laboral, a la que los trabajadores son expuestos con el fin de lograr las metas necesarias, para que las industrias, tanto internas como extranjeras puedan competir y expandirse con el resto del mundo.

4.4 La nueva competencia internacional, México VS China por la producción extranjera

Hasta ahora se ha hablado de ciertas similitudes y diferencias que han tenido México y China, en el transcurso del siglo XX, como potencias en desarrollo; trayectorias que finalmente los llevarán a encontrarse de frente.

A primera vista, son países con poca relación política-económica, pero a partir del 2008, este encuentro, aunque poco evidenciable, se hará de mayor peso, ya que se convertirán en rivales en la producción, por el designio de Norteamérica.

Este punto será declarado abiertamente hasta el 2014, como una evidente necesidad de detener un nuevo crecimiento Asiático, que pondrá en duda el poder norteamericano.

En una declaración abierta, Donald Trump, multimillonario empresario estadounidense, declaró que “A México le está yendo fenomenalmente. México va a ser la nueva China en términos de producir bienes. Fíjense en lo que está ocurriendo en México” (Notimex, 2014: 1).

Esto se explica por varios métodos que México ha empleado para tener un rápido crecimiento con su mayor socio comercial Estados Unidos. Mientras que este hizo de China su hogar durante los primeros años del siglo XXI, ha empezado a trasladar sus fábricas a su vecino del sur, dicho proceso aún no es total pero se prevé que así suceda.

En un trabajo realizado por la CNN, se contempló que “Hasta hace unos meses, las 160 partes de estos enormes dispositivos (piezas de disyuntores para uso en subestaciones eléctricas), (...), eran ensambladas en India o China” (Thomson, 2012: 1).

Ahora estas piezas son ensambladas y probadas en México y para marzo del 2013, la mayoría de las 160 piezas, que antes provenían de Alemania y Asia, empezaron a ser producidas en México, el cual fue seleccionado sobre China para llevar a cabo esta tarea.

Así CNN indica que “Por primera vez en una década, la segunda mayor economía de América - Latina se ha convertido en un creíble competidor de China” (Thomson, 2012: 1).

Esto lo podemos ver como un signo positivo para la economía mexicana, siendo que las industrias internacionales, usan al país como base industrial, generando empleos, lo cual será una entrada más de capital para la nación.

Sin embargo, ¿cuál es la razón por la que se escoge a México sobre China?, pues la necesidad de las industrias por ser productivas y eficientes, su regla de oro; es por ello que ciertas condiciones que se han ido estructurando en China, lo han hecho menos atrayente para la economía capitalista.

La decreciente brecha entre los costes de obra de México y China, el aumento de la productividad manufacturera en México y el aumento de los costos de transportes transoceánicos. Estos son los principales motivos que han llevado, según el FMI, a que el país centroamericano se haga con una considerable parcela del terreno conquistado por China en el sector.

Sin embargo, el propio mercado laboral asiático también ha perdido "competitividad", fundamentalmente debido al aumento salarial de los empleados en el sector manufacturero entre 2003 y 2011 (Dirigentes, 2013: 1).

En este sentido, sólo nos enfocaremos en la productividad, la cual esta determinada por la eficiencia (calidad de producto a menor costo).

Esto depende en gran medida en el trabajador mismo, esto lo podemos apreciar en tres formas, la educación, el salario y las condiciones que el Estado impone a las empresas, como requisitos para poder producir en su país.

En primer lugar, uno de los contrastes más simples que se pueden encontrar al tratar de comparar China con México, es la educación que los niños reciben.

China es vista como un país de alto nivel educativo, sumamente estricto, que se basa entre otras cosas en una disciplina total, generada tanto por la escuela como por la familia. Por otro lado, desde lo más elemental que es la tradición histórica, México se ve fuertemente superado, en el año 2009 fue eliminado de los libros de historia de nivel básico "...de un plumazo la Conquista de México y los tres siglos de dominación y colonialismo español" (Avilés, 2009: 1), la cual sólo es estudiada hasta la educación universitaria y sólo si el mapa curricular así lo requiere.

Mientras que la tradición China es uno de los elementos más importantes a tratar en la enseñanza de los jóvenes, además de la presión social que es ejercida sobre los mismos para que tengan la necesidad de superarse académicamente.

En la siguiente tabla, podemos reconocer como México y China se separan por completo en cuanto a la cantidad de estudiantes que se inscriben en cada nivel educativo.

Tabla 4.5

Datos de personas inscritas en los tres niveles educativos
y el presupuesto total del PIB a la educación (2012)

País	Inscripción escolar, nivel primario (% neto)	Inscripción escolar, nivel secundario (% neto)	Inscripción escolar, nivel terciario (% bruto)
México	96.3	67.9	29
China	93.5	81.4	59.7

Fuente: Banco Mundial (2013)

Es evidente que, aunque una mayor cantidad de población inicie sus estudios en México, China supera en amplia proporción los inscritos en nivel secundario, finalmente China duplicará la cantidad de población que inicia el tercer nivel educativo.

Otra cosa observable es la cantidad de capital invertido en la educación, pero esta referencia puede ser engañosa, pues para el 2012, el PIB de China es mucho mayor que el de México, pero también su población.

Tabla 4.6

Relación PIB población con respecto a la educación (dls)

País	PIB 2012	Porcentaje asignado a la educación	Población (índice 2011)	Población a nivel escolar (en promedio)	Gasto por alumno
México	1,117 billones	5.2%	114 millones	26 millones	2.2
China	8,227 billones	3.5%	1.343 millones	180 millones	2.4

Fuente: Banco mundial, indexmundi (2014)

Con la tabla anterior, podemos ver que la cantidad de capital invertida por estudiante no es tan impar (hay que señalar que este índice es sólo comparativo, ya que no es cierta al menos que el 100% de niños y jóvenes en edad escolar estén matriculados,

por lo tanto el cálculo real está condicionado con los indicadores de la tabla anterior)⁷⁸, entonces podemos determinar que no se trata de un problema de inversión, sino de la calidad de enseñanza impartida en las escuelas.

Mientras mejor preparada está la mano de obra, mayor será su costo, pues lo que vale un trabajador, depende de qué tan bien pueda desempeñar su trabajo, esto se mide por medio de la educación que por ley se imparte, igual que la calidad del instituto del que proviene (también cabe señalar que importa mucho para qué se necesita y qué habilidades son las que le interesa al que contrata).

Dentro del campo laboral internacional, un ingeniero, proveniente de la Technische Universität Hamburg-Harburg (TUHH), valdrá más que un estudiante egresado del Instituto Politécnico Nacional (IPN). Esto puede ser discutible, ambos pueden tener la misma calidad como profesionales e incluso el segundo puede ser superior, pero en materia curricular valdrá más el renombre de la universidad.

Esto significa que trasladar una empresa de Alemania a México, repercutirá inevitablemente en los costos de producción, no solamente un salario menor, sino por las serie de prestaciones que el gobierno le exigirá a la empresa que cubra, así como los impuestos que deberá pagar.

Pero del mismo modo, si el puesto a desempeñar, es en esencia el manejo de una máquina únicamente o un trabajo repetitivo en el que no se necesita mucha dinámica, entonces el criterio puede cambiar, pues el puesto de poca relevancia será más apropiado por aquel que esté predispuesto a un salario menor.

Este es uno de los principios del toyotismo, ya explicado anteriormente, donde la misma dinámica con la empresa, adiestrará al obrero, cuyo conocimiento previo será básico. En otras palabras, la educación laboral ya no depende de la escuela en si

⁷⁸ SI se invierte casi lo mismo por niño, considerando al 100% de la población, matriculada, si reconocemos que en China hay más niños estudiando que en México entonces en este último, los niños reciben una mayor cantidad para su educación.

misma, está sólo dará la base esencial (saber leer, hacer operaciones, cálculos, etc.). La verdadera educación laboral se encuentra en el medio de trabajo a desempeñar.

Esto último marca una diferencia entre los caminos que ambos países han elegido para la formación de sus trabajadores, donde la esencia radica en: cuál es el objetivo al capacitar a la población a través de la educación.

Durante las nuevas fórmulas que se están dando en el mundo, a raíz de la crisis financiera que atraviesa, nos encontramos con una serie de observaciones del mundo contemporáneo.

Se puede llegar a concluir que no porque un gobierno apruebe una ley ésta es la mejor opción para el pueblo. China recupera legitimidad de su población a raíz de que resulta productiva, pero también innovadora; mientras México capacita a su población para ser productiva, no innovadora.

No se debe entender que los niveles de analfabetismo, son proporcionales a los niveles educativos. China muestra niveles muy altos en ambos aspectos, con el 21% de la población sumida en el analfabetismo.

Por otro lado, este país se ha hecho especialista en la ingeniería a la inversa, fuente de su enorme capacidad productiva, ya que duplica la tecnología ya existente y la usa en sus propios productos. Cabe aclarar que se desconoce la veracidad de esto último, pero entonces el hecho se reduce en dos opciones, o hace uso de este medio, el cual le permite competir e incluso a innovar o los productos son hechos directamente por su propia ingeniería, lo cual lleva al mismo efecto.

Aquí podemos mostrar otro punto de comparación entre México y China, que se resume de este hecho de innovación y de la fuga de cerebros.

Tanto ZTE como Huawei son empresas que se destacan en su producción en telecomunicaciones, las cuales han realizado una serie de productos que se usan en distintos dispositivos.

Haciendo la distinción con Telcel, podemos ver a esta empresa destinada a desaparecer, si se le obligara a entrar en un campo de libre competencia internacional, pues no produce, ni innova, sólo provee de servicios que logra comprando maquinaria al extranjero (algunas de las empresas ya mencionadas). Incluso en su origen con Telmex, fue el Estado el que cimentó la empresa, su posterior dueño, si acaso, sólo expandió las líneas y las mantuvo funcionales.

Cuando países como Japón ya han entrado a la era satelital, México apenas entraba a la época de la fibra óptica.

Así comprendemos cómo se puede entender la lógica salarial global, donde se pagan las capacidades. Es el Estado el encargado de administrar éstas y la empresa de aprovecharlas así como de pagarlas.

El salario es un hecho relevante, que da un punto de apoyo para reconocer la precariedad laboral. Es en lugares donde el salario no corresponde al trabajo realizado, lo que atraerá a las empresas, pues les dejará beneficio.

Entre China y México el salario no es de gran contraste, la cantidad que un trabajador percibe en cada país, no varía mucho, pero México ha tenido mejores salarios que China hasta la actualidad, aunque el trecho entre estos dos se ha ido minimizando en los últimos años.

En concreto esta subida salarial se cifra en torno al 20% anual (midiéndola en dólares) mientras que los sueldos en México en el mismo sector se han mantenido estables, informa el FMI. (Dirigentes, 2013: 1)

La subida salarial de la que se habla es la de China, que ha ido creciendo a pasos agigantados, debido a recuperación del país, así como la mayor oferta de profesionistas en todos los sectores.

El aumento de los costos laborales en China ha ofrecido a México una oportunidad adicional. Según HSBC, los salarios mexicanos eran 39% superiores a los de China hace una década. Hoy en día, son sólo 29% más altos. Los expertos predicen que los salarios chinos incluso superarán a los de México en cinco años (López, 2012: 53).

El salario se vuelve una razón por la que la mayoría de la población mexicana ha buscado otras alternativas laborales. El sector formal simplemente no les ofrece lo necesario para sobrevivir.

Aquí también podemos agregar el contraste entre los salarios de los tres países de los que hemos venido hablando, lo cual nos dará la visión clara de su estructura mercantil.

Tabla 4.7
Estadísticas salariales

País	Mensual en DLs. PPA	Crecimiento real 2009	Variación 2009
China	173	4.7	12.8%
EUA	1.257	11	1.8%
México	170	-0.6	-5%

Fuente: Gutiérrez, R., (2012), *Reclasificación de áreas geográficas para salarios mínimos en la estrategia de desarrollo de la iniciativa privada (Cuadro 6)*. México: UNAM.

En realidad es difícil saber qué país tiene los mejores profesionistas, las mejores universidades y la unidad familiar más sólida. El salario recibido por un obrero mexicano será menor que el de uno estadounidense (cada uno en su país), pero un obrero mexicano puede ganar lo mismo que uno estadounidense si trabajan en la

misma empresa, siempre y cuando demuestre su capacidad por hacer la misma labor (o al menos esa es la idea).

Ahora bien, el crecimiento salarial que se ha dado en China nos muestra su progreso, pero también la ventaja existente entre contratar mano de obra de este país, frente a contratarla en México. Por mucho tiempo (aún hoy), los salarios son lo suficientemente bajos como para que la construcción de piezas en este país fuera más económica para las empresas.

Sin embargo este crecimiento no es ventajoso para toda la población, tanto las ciudades como el campo se ven afectados por las crecientes desregularizaciones laborales.

En 1977 había casi 72 millones de empleados en las empresas estatales y sólo 19 millones en las empresas colectivas. En esa época los salarios de los trabajadores de las empresas colectivas promediaron 74 yuanes por empleado, y casi un cuarto de las familias campesinas tenía un ingreso personal de menos de 50 yuanes (López, 2012: 38)

Las ventajas que tiene China frente a México también van de la mano de la corrupción. Como ya explicamos, la corrupción suele ser benéfica para las empresas, las cuales podrán pasar por alto las leyes, reduciendo aún más los costos de producción.

No es fácil reconocer la corrupción en China pues tiene ciertas restricciones para que la información fluya, lo que sí podemos observar, es que: “Se estima que el 1% de la población de China es poseedora ahora del 40% de la riqueza, mucha de la cual se ha obtenido por medio de actos corruptos” (López, 2012: 53).

Si reconocemos la concentración de precariedad, usando como plataforma la cantidad de dinero que se concentra en manos privadas (usando la lógica de que el 40% del capital está en el 1% de la población y el otro 60% se debe repartir entre el

gobierno y el 99% de la población en el país más poblado del mundo), podemos darnos una idea de la diminuta cantidad de capital que le toca a las clases más marginales, al sector obrero y al sector agrario.

López nos indica como un hecho de contradicción: “Si no se detiene la corrupción, ésta destruirá al país, y también se dice que acabar con la corrupción sería la destrucción del Partido Comunista” (López, 2012: 53).

Entonces, la corrupción se vuelve un elemento esencial, es necesaria, ya que en muchos casos, hay ciertas cosas que no pueden ser aprobadas como ley, ya que pueden ir en contra de la ética política, pero puede suceder “por debajo de la mesa”-

El que la corrupción sea penada, crea la ilusión de que se está atacando el problema, lo que hará que la sociedad se sienta bien, aunque siga ocurriendo, aún por parte de quienes la castigan.

Ya reconocidos todos estos hechos, podemos dar por sentado, la ventaja de China “...que se ha convertido en la favorita inversión extranjera directa (FDI) de las CT's⁷⁹, ya que sus empleados trabajan entre 12-14 horas diarias por un salario mínimo, suficiente para comprar sólo tres raciones diarias de comida” (Kam, 2006: 2).

Ya en el capítulo anterior, habíamos hablado de la situación de los horarios laborales que sobrepasan lo que por ley se señala como saludable para el trabajador, esto y otra serie de cuestiones repercuten en las personas, provocando ciertas conductas antisociales.

Los problemas sociales generados por una sobreexplotación se pueden hacer evidentes frente al lente periodístico, una serie de situaciones que evidencian la forma en que el obrero Chino es tratado.

⁷⁹ Corporaciones Transnacionales (CT's)

La primera de ellas es la del alcoholismo, el cual ha ido en crecimiento, según datos del Public health reviews:

A recent national survey of drinking in China revealed that 55.6% of the men and 15.0% of the women were current drinkers. Among respondents who endorsed alcohol consumption, 62.7% of the men and 51.0% of the women reported excessive drinking. 26.3% and 7.8% respectively, reported frequent drinking, and 57.3% and 26.6%, respectively, report binge drinking (Tang, 2013:1).

El alcohol se vuelve en una herramienta para que la gente pueda soportar una vida difícil, esto coincide con que la mitad de la población beba regularmente. Sin embargo el artículo no nos habla al respecto, se enfoca en posibles soluciones, como restringir la venta de este producto.

Encontramos otro artículo, titulado “Graves enfermedades mentales en políticos demuestran el duro ambiente político de China”, este artículo fue publicado originalmente en el periódico *Semana del Sur* (Guangzhou).

Dicho artículo nos habla de las enfermedades mentales que pueden suceder en este país, hecho que también tiene cierta relación con las presiones laborales. Puntualizando el problema, el artículo nos da las siguientes cifras:

Según estadísticas oficiales, en China habitan 1400 millones de personas; sí más de 100 millones sufren de alguna enfermedad mental, la relación es de 1 cada 14 personas. Ningún país alcanzó esta cifra en los últimos 100 años (Quinglian, 2011: 1).

El interés del estudio se centra directamente en el daño que genera la burocracia en los servidores públicos, pero llega un momento en el que se generaliza la problemática y entonces nos dan un resumen del problema existente, este es que “La presión sobre los pobres proviene de las necesidades básicas de la vida, como un puesto de trabajo,

gastos de vivienda, gastos médicos, educación, y sobrevivir a diversas formas de trato injusto” (Quinglian, 2011: 1).

Lo cual nos remite a todas aquellas cosas que los trabajadores chinos deben soportar en todos los niveles. El hecho de que estas personas no puedan tratarse y tengan que seguir esforzándose por sobrevivir en una sociedad así, las hace susceptibles a llegar a nuevos niveles de frustración, que en otras sociedades se encuentran en casos aislados.

Incluso en México, donde la sociedad pueda descargar su frustración en cosas como el fútbol o las fiestas, esto es importante, ya que se demuestra hasta qué nivel se puede llegar para hacer a una sociedad funcional.

Esto nos lleva a otro de los problemas sociales que se enfrenta la sociedad China, el incremento en número de suicidios.

Según datos, 350 mil personas al año se quitan la vida en el país asiático, lo cual ya es una cifra alarmante. Sin embargo esta cifra se ve reducida, ante una aún más crítica, donde se señala que en China ocurren más de 600 mil muertes por causa de agotamiento laboral (Gii, 2013: 1).

Ambos datos arrojan que entre suicidios y muertes por agotamiento laboral, mueren cerca de 950 mil personas al año. Los suicidios se deben a diferentes malestares, no necesariamente relacionadas con lo laboral, que una persona puede experimentar, como la dificultad a integrarse en la sociedad.

La segunda estadística apunta directamente a la presión laboral que existe sobre la población, no queda mucho que decir, sólo que la población de México difícilmente podría adaptarse a un estado tan demandante para la construcción de una recuperación económica, como el que ha tenido China.

En México sólo se han reportado 5549 suicidios en el 2012 (INEGI), mientras que las muertes por agotamiento laboral, no entran en las estadísticas.

No es probable que la política del hijo único que se ha dado en China pueda instaurarse en México, pero si llegara a suceder, nada nos indica que la población actuaría de la misma forma machista (al preferir la sobrevivencia de los varón sobre la de las mujeres), sobre todo hoy en día, donde los programas y grupos feministas han adquirido la suficiente fuerza para prevenirlo, algo de lo que carecía China cuando se puso en vigor esta ley.

Sin embargo, la precarización laboral en México no crece porque ya se encuentra en niveles críticos, pero se cimenta y legaliza, incluso en el mercado formal, el cual hasta hace un par de décadas ofrecía una mejor opción para los mexicanos, nicho que está estimado a desaparecer, lo cual en gran parte se debe a China.

A partir de 1980, México deja de producir conocimientos, para enfocarse en la explotación de recursos y manufactura de productos, quedando desplazado por Estados Unidos y Canadá en el sector terciario de producción. Pero pese a que su progreso dependería de estos elementos, México se vería reemplazado por China, durante un largo periodo, hasta hoy, momento en el que Estados Unidos busca reemplazar al país asiático.

No podemos decir que este trabajo trata de desprestigiar a China, ni mucho menos plantearlo como un villano, dado a que a partir del 2007, China está trabajando políticamente para mejorar las condiciones laborales, lo cual se verifica por el aumento de salario.

Los datos observados sobre alcoholismo, enfermedades mentales y muertes relacionadas con el trabajo, son un tema actual constante en el país, donde se buscan soluciones, tanto así, que uno de los principales agresores de los derechos laborales, Foxconn, ha sido multado y penado por sus prácticas.

Claro que el problema no se terminará de la noche a la mañana, por un gran lapso de tiempo, China ha usado todo lo ya mencionado, como un medio para la recuperación de un Estado totalmente despedazado durante años, tanto por la intervención extranjera, como por las dictaduras.

Hoy se puede dar reconocimiento a algunos de sus progresos, el más representativo es el final de la ley del *hijo único*, política que impedía a las familias a tener más de un hijo, esto con la necesidad de que los recursos gubernamentales pudieran dividirse de una forma equitativa, lo cual hubiera sido imposible de haberse multiplicado la población.

A partir del pasado 1 de marzo del 2014 ya era posible que las familias puedan tener hasta dos hijos en seis de las 23 regiones. Y aunque este fenómeno aún está en progreso, es un medio que se está llevando para mejorar la calidad de vida de la población.

Por otro lado, México tiene otra situación, la cual muestra síntomas de una posible disminución de la calidad de vida ciudadana, donde aunque la cantidad de empleos formales esté creciendo día a día, la calidad de éstos a comparación de los que se veían durante los años 80's decae, pues están mal pagados, con deficiencias en la seguridad social, disminución de responsabilidad de la empresa con el patrón, etc.

La falta más importante termina siendo el ingreso de nuevas leyes que privilegian, tanto a las compañías, como a otro tipo de educación, donde el trabajador será sometido a un periodo de capacitación, si comprueba haber dedicado cierta cantidad de estudios. Esto relacionado con la necesidad de producción, no de innovación que se busca en una compañía de manufacturación o servicios.

Ya habiendo dado la comparación entre México con China, entramos al último punto a estudiar en este trabajo, este es el de la competencia que se vive entre ambos países.

4.5 Nuevos vínculos industriales entre México y China

Como hemos observado, mientras menor sea el salario, los problemas sociales aumentan.

El ingreso menor obliga a más de uno de los miembros de la familia a trabajar, esto desarrolla distintos problemas sociales como la disfunción familiar, problemas en la educación y precarización laboral en distintos niveles.

Pero tal reducción de salarios está justificada si intentamos responder dos grandes preguntas que se forman como la base de una problemática para el gobierno mexicano. ¿Podemos competir? y ¿cómo competir?

Es a partir de aquí donde es posible entender desde una perspectiva económica, la problemática de la precarización laboral, donde podemos reconocer una serie de contextos que pueden dar respuesta a las preguntas.

A partir de este punto iniciaremos por analizar el mercado como un todo, lo cual nos mostrará una perspectiva diferente en la que se hará una aportación en cuanto a las decisiones que el Estado mundial toma.

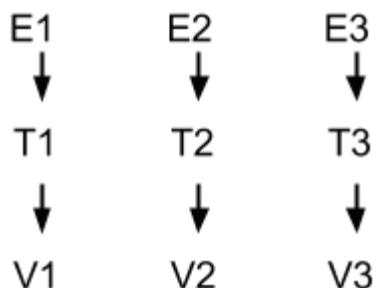
De acuerdo con Enrique Dussel, el Trabajo (T) que se realiza en 3 Estados (E) distintos, es distintos entre sí; por lo tanto el valor (V) dado a este trabajo, es distinto.

Si aplicamos esto al caso de México, China y EUA, tenemos que considerar tres aspectos fundamentales que nos permitirán determinar, porqué el trabajo y el valor asignado al mismo son distintos, éstos son: la producción, la educación y el desarrollo.

Estos tres aspectos van a concretizarse en cada Estado, de acuerdo a la posición económica que cada uno ocupe en el plano internacional. Dentro de un mundo

globalizado, aunque la coexistencia entre Estados se hace estrecha, no se evita seguir hablando en términos de primer y tercer mundo.

Figura 4.1



Extensión de postulado de Enrique Dussel, señalando tres Estados distintos.

Hasta el momento existe un aspecto importante del que no se había hablado directamente. La necesidad de que el Estado busque la inversión extranjera, propicia un cambio en la relación entre Estado, obrero y patrón.

El Estado se transforma en proveedor o vendedor de dos bienes fundamentales, la legislatura (la cual creará estabilidad legitimando acciones de forma impositiva) y los obreros, mientras que las empresas asumirán el rol de consumidores que buscan la mejor oferta entre los proveedores (los Estados).

La producción de la mercancía está fundamentada en factores educativos, sociales, entre otros. El Estado está obligado a proveer a la población lo necesario, con el fin de hacerla productiva, pero no lo puede lograr por sí solo, necesita el capital que provee la industria para la producción de dicha mercancía.

Cuando el Estado se convierte en proveedor de obreros, considera lo mismo que hace un empresa, cómo hacer el producto de mejor calidad que la competencia.

Pero hay otro asunto importante, que es el control de la mano de obra, ¿cómo se logra que la población acepte altos grados de explotación?

Es necesario que el Estado mantenga bajos los niveles de inconformidad de la población, mediante los breves momentos de pérdida de conciencia, las disputas entre oposición y las burbujas de estabilidad (concepto usado en los estudios de Erick Fromm).

Para este caso en específico, el Estado provee a la población de instituciones, el grupo de reglas y normas que delimitan los derechos y obligaciones de la aquélla⁸⁰.

Pero la población no entiende la mayoría de estas reglas, incluso se vuelven indiferentes a las acciones que toma el Estado, aunque esto los perjudique.

El lograr esto último, permite a los Estados actúen con poca oposición y con libertad plena, estas acciones han sido claves en diversas etapas en los países que hemos venido estudiando⁸¹.

⁸⁰ Los bienes y servicios han cambiado en variadas ocasiones, dependiendo de los modelos económicos y legislativos, además del periodo histórico y geográfico, lo cual va de la mano con el nivel de intervención del Estado en el mercado y su afinidad con el bienestar del pueblo.

En la Edad media, el Estado procuraba única y exclusivamente la protección del territorio.

Durante el oscurantismo industrial, el Estado hacía valido las reglas sociales, procurando la seguridad y la protección de la propiedad privada.

Durante el Estado paternalista, el Estado asumió el control de todos los aspectos, procurando, empleo, infraestructura, servicios y productos, seguridad social y todo cuanto la población necesitara, como las innovaciones tecnológicas, electricidad y nuevas formas de suministro de agua y gas, así como el en el caso de México la gasolina que sería un bien público a un bajo costo.

Pero durante el Estado neoliberal, se perderían muchas de estas intervenciones y las empresas privadas recuperarían varios de los bienes de los que el Estado se había hecho cargo.

Como se puede notar, la variación de lo que organiza el Estado y los bienes privados varían en muchos sentidos y uno de los puntos más importantes para que se logre, es la pasividad de la población para que se hagan los cambios legislativos al sustituir una ley por otra.

⁸¹ El FOBAPROA, la entrada en vigor de la ley del hijo único o la guerra contra Irak, son casos evidentes de sacrificios de tres diferentes poblaciones para lograr un fin económico.

En México entró en vigor el FOBAPROA, se hace como una medida extrema para que el Estado rescate los bancos y transformar la deuda privada en pública.

La ley del hijo único, fue el medio con el que el gobierno de China buscó la disminución de población, con el fin de que se recaudara más, mediante el ahorro, al ser menos la cantidad de población dependiente del Estado.

La guerra de Irak, fue un medio por el que EUA, logró estabilizar el precio del petróleo mediante la adquisición de los campos de medio oriente que antes habían estado fuera del campo visual occidental, lo cual llevó a perder la vida de soldados norteamericanos que fueron a combatir y “estabilizar dicho país”.

El que la población acepte dichos cambios a su vida normal, casi siempre viene acompañado bajo la esperanza de que todo sea mejor, el Estado pide el sacrificio de la población para que todo mejore, esto es la utilidad del discurso político.

Entonces vemos una de las principales fallas de la población: sus miembros no tendrían todos los medios para saber qué es lo mejor para sí mismos, todo lo contrario, resultan engañados y aunque las cosas terminen bien, serán las clases más marginales las más dañadas.

Esto conforma lo que denominamos dictadura perfecta, algo que México y China también comparten, ya que se mantiene a la población tan ocupada en ciertos asuntos, que sus deseos de protesta o movilidad social se ven mermados, si no es que desaparecen.

Es aquí donde se puede tener mayor control de una población, *pobres pero felices*, creando las condiciones perfectas para la sobreexplotación, sin que esto dé lugar a una movilización en contra de los patronos o del Estado.

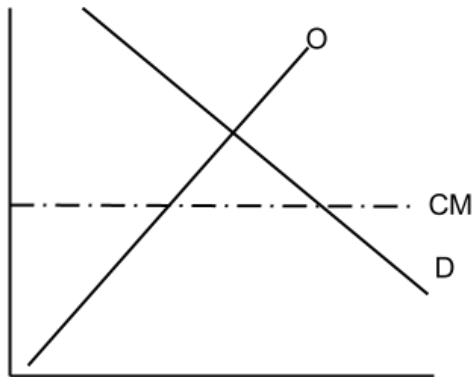
Así podemos hablar del valor real del trabajador y su valor asignado tanto por el Estado como por la industria que lo contrata.

Tanto en el mercado cotidiano, como en el mercado de obreros, que estamos estudiando, la Industria es el mejor negociador, teniendo una ventaja tanto sobre sus consumidores como sobre sus proveedores.

En la siguiente gráfica, podemos observar cómo debería funcionar el mercado laboral.

La figura 4.2 es la gráfica paretiana, la cual nos muestra una proporción entre oferta (O) y demanda (D), siempre por arriba del costo marginal (CM), esto en su conjunto es el equilibrio perfecto, donde se cumple la ecuación: $((CV + CC) + P)$

Figura 4.2



Fuente: Equilibrio de Pareto

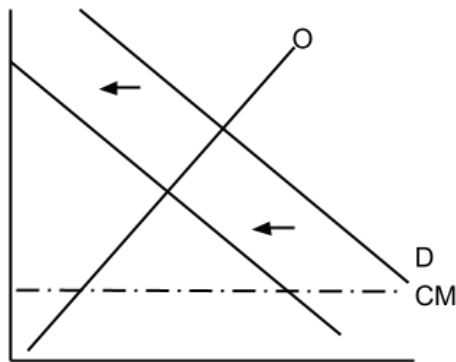
Donde la suma del costo variable (CV) más el costo constante (CC), es igual al costo marginal y el plusvalía (P) es lo que se encuentra por arriba de esta línea.

Sin embargo es muy difícil que esta ley se cumpla, como ya hemos explicado. Como bien sabemos en este trabajo hablamos del obrero, por lo que podemos observar que el CM no es otra cosa que el costo de producir dichos obreros, procurando sus necesidades principales que son comida, techo, salud, educación, que son costosas y cada Estado ve la mejor forma de cubrirlas. Por ello es necesario que la demanda de la mano de obra sea mayor, ya que esto no sólo pagará la manutención de los obreros existentes, también la adecuación y sobrevivencia de la generación siguiente.

Pero a diferencia de lo que en teoría debería suceder, vemos dos cambios importantes en la práctica del capitalismo, como podemos observar en la siguiente figura.

En 4.3 existen dos diferencias con respecto a la figura 4.2. La primera es que el CM cae y esto es porque el principal objetivo de la industria será la ganancia o el plusvalor, por lo que buscará disminuir los costos de adquisición de la mano de obra.

Figura 4.3



Situación real, mundial.

Por otro lado la demanda cae porque la industria ha encontrado sustitutos perfectos de los obreros en dos vertientes, obreros extranjeros y tecnología.

En la actualidad hemos alcanzado una etapa tecnológica, donde la industria puede ser autosuficiente, en otras palabras, es posible hacer toda la producción industrial con la mínima participación de la mano de obra humana.

Sin embargo, en términos económicos, esto sería un desastre, tanto para el Estado como para la misma Industria, ya que si la población no gana un sueldo, no podría adquirir los productos que se fabrican. Por ello es imposible que la industria se desprenda de la mano de obra.

Las empresas buscan una estabilidad entre el pago y la cantidad de trabajadores. Si tiene pocos trabajadores, serán mejor pagados; si tiene muchos el pago será menor (Se debe recordar que también interviene el lugar donde se ubique la empresa).

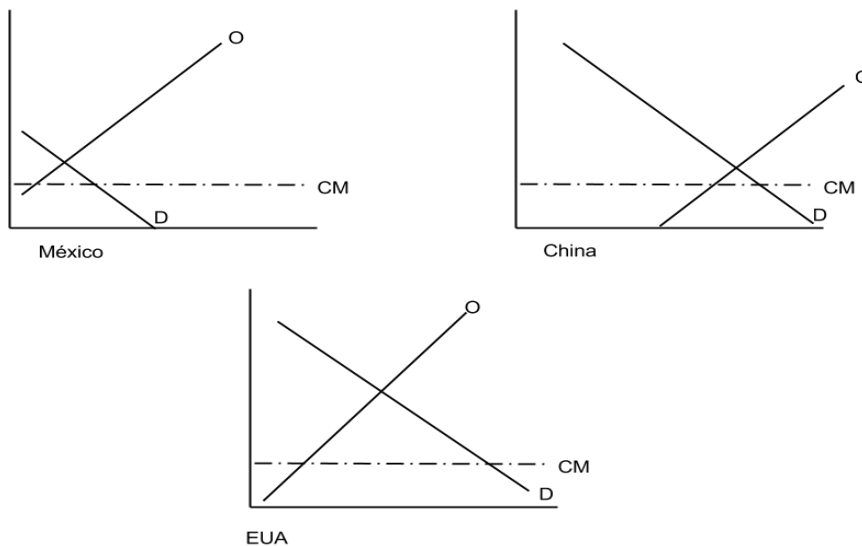
Cuando una empresa usan maquinaria para producir, su primera necesidad será de ingenieros, sus mejores opciones se encontrarán en países con un buen nivel académico de ingenieros, a los que se les pagará bien, ya que ofrecerán cierta garantía.

Por otro lado, si una empresa ampliara el uso de su mano de obra, la industria irá a un país donde el precio de ésta sea educado a sus propósitos. Un país como México le ofrecerá esto, además de la posibilidad de capacitarlos en la rutina de trabajo.

Entonces el obrero mexicano debe competir con dos principales contrincantes, la tecnología y los obreros extranjeros.

En la figura 4.4, podemos ver lo que sucede en los tres Estados que hemos venido estudiando. Por un lado en México, tanto la oferta como la demanda de mano de obra es baja, esto se explica por dos hechos: el mercado informal y la escasa población preparada.

Figura 4.4



La mano invisible sin escrúpulos.

Esto hace que en México exista un equilibrio, pero se da a costa de salarios y beneficios sociales muy bajos, lo cual mantiene al país en una situación muy incómoda para la población (aunque parece ser que ya se ha adaptado a ella).

La siguiente figura nos señala lo que sucede en China, donde la demanda se ha estabilizado, pero la oferta es demasiado alta. Además de un gran número de población, existe un suficiente número de obreros bien preparados. Esto hace que su salario sea menor, pero abarca a una mayor cantidad de población.

Finalmente vemos a Estados Unidos, esta gráfica es la más parecida al equilibrio de Pareto, pero el CM sigue bajo, ya que el Estado se ha desligado de la mayoría de los beneficios sociales los cuales son pagados por la población. Es por ello que el salario es alto, para que la población pueda adquirir todos estos bienes y servicios.

Claro está que una diferencia radical entre los 3 Estados es su influencia en el extranjero. México en la actualidad depende de sus industrias nacionales (2014) para proveer a los obreros de trabajo. Por ello que es insuficiente la cantidad de empleos que se generan, razón por la que el resto de la población busca otros medios de subsistencia (llámese mercado informal o delincuencia).

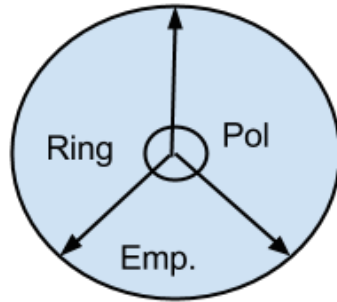
China depende de la industria extranjera, por lo que ha acaparado la maquilación de productos de diversas compañías alrededor del mundo, lo que le ha dado la suficiente cantidad de empleos para ocupar a su población, esto sumado a las empresas nacionales que se han ido desarrollando en los últimos años.

Estados Unidos, por otro lado, depende en su mayoría de la industria nacional, la cual está fuertemente establecida, además de algunas empresas internacionales que le dan una ventaja extra.

Las decisiones tomadas por el Estado, están determinadas por las circunstancias que atraviesan con relación a otros actores. En el mundo globalizado, la estabilidad se logra de común acuerdo tanto con actores extranjeros como locales.

Esto lo podemos reflejar con un diagrama simple, que le titula “teoría del nivel”.

Figura 4.5



Teoría del nivel

En 4.5, lo que podemos ver, es la convergencia entre la política de un país (todos los actores que inciden de forma política), las empresas nacionales y el Ring que (todos los actores internacionales que influyen de una u otra manera: religión, políticos, empresas, delincuentes, pensadores, etc.) que influyen e intervienen en una nación de una u otra manera.

Como se puede ver, la convergencia entre estos tres actores, crean la ilusión de estabilidad. Sin embargo en una sociedad, mientras más poder tenga un grupo, más inestabilidad existirá; hablando a nivel macroeconómico, la influencia da cada uno de los individuos de las distintas naciones es determinante para que exista dicha estabilidad.

Si nos remontamos a 1920, fue en esa época donde la necesidad de la internacionalización nace, debido a que el desarrollo tecnológico demandaba mayor intercambio de conocimiento entre las naciones.

La globalización nació y con ella, las ambiciones tanto privadas, como públicas. Naciones como EUA, Alemania y la Unión Soviética estuvieron embarcadas en esa búsqueda del predominio.

Aún hoy, es posible preguntarse si ganaron los “buenos” o fue el simple resultado de una serie de acontecimientos la que hoy nos hace confiar en la versión de la historia norteamericana, prevaleciente como su más grande victoria.

Sin embargo, los Estados no son los únicos que tiene poder en la toma de decisiones, también dependen del Ring, cuyos integrantes tendrán ambiciones que al llevarlas acabo, construirán una gran industria mundial.

Los grupos de hombres que concentran la riqueza de una nación, son (desde un punto de vista objetivo) quienes hará un contrapeso junto al gobierno, para formar una competencia frente a la industria internacional, que se ven beneficiada por el mercado interno, por lo que las empresas nacionales no querrán que ocupen su terreno.

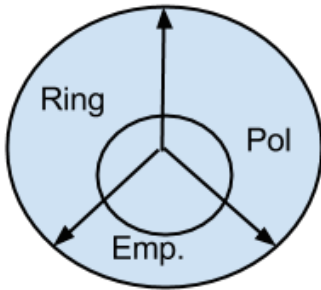
Sin embargo, este proceso se vuelve ventajoso para la industria extranjera, ya que gracias a su amplio nivel de desarrollo tecnológico y de producción, alcanzado por la posición que sus países de origen juegan, les permiten tener ventaja sobre las empresas nacionales.

Las empresas nacionales no pueden competir con las internacionales, al menos que como en el caso de China, estén en una cruzada por alcanzar niveles tecnológicos comparables a los de otros países. En China existe una relación muy estrecha entre industria y Estado, lo cual hace al país propenso a favorecer su industria, pese a estar hospedando a la extranjera.

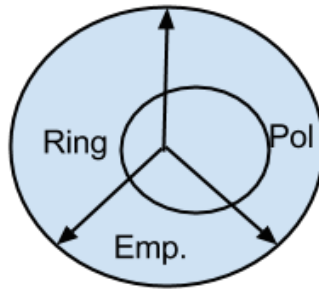
Por otro lado, en México, tanto el Estado como la industria se encuentran con problemas de competencia, por lo que el Estado no tiene otra alternativa que abrir sus fronteras frente a la presión internacional. Al final, la industria nacional no tiene otra alternativa que negociar con las empresas que se convertirán en su competencia.

Figura 4.6

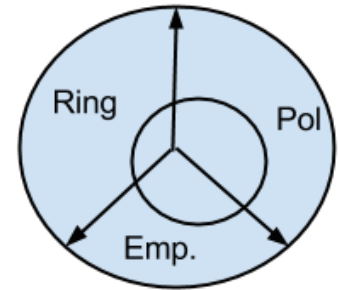
México



China



EUA



Contraste entre naciones en la teoría del nivel.

En la figura 4.6 queda patente cómo funcionan estas influencias de las que hemos hablado. En México la política y el ring (determinado principalmente por la política estadounidense) están un tanto equilibrados, mientras que el poder de las empresas internas es mayor, esto es evidente cuando reconocemos la alta influencia de los empresarios han tenido sobre su política.

China, por otro lado, denota una fuerte influencia de su Estado, que sigue siendo el proveedor y administrador, lo que hace que su industria esté limitada políticamente y que la industria extranjera no puede intervenir en la política nacional.

En Estados Unidos, existe un equilibrio entre su política y la industria nacional que lo mantiene como una fuerza económica, este equilibrio entre ambas fuerzas ha permitido mantener limitada la influencia extranjera, aunque se ve fuertemente ligado a sus principales aliados, con los que debe demostrar reciprocidad.

A mitad del 2014 se visualiza un nuevo panorama y finalmente China hace un movimiento involucrando a LA de manera más estrecha. Se trata de la formación de un banco internacional, formado por las BRIC's que haga contrapeso al poder del Fondo

Monetario Internacional y del Banco Mundial “controlados por Estados Unidos y economías desarrolladas de Europa” (Pichardo, 2014: 1).

Gracias a este nuevo banco, surge una relación entre los llamados países emergentes, con fuertes problemas económicos y cuyos dos primeros beneficiados han sido Cuba y Argentina, países con fuertes problemas económicos.

Mientras tanto “El gobierno mexicano, tanto los priistas como los panistas, han creído que es mejor para nuestro país, mantenerlo como satélite de la economía de los Estados Unidos, para bien o para mal” (Galvan, 2014).

CONCLUSIONES

La forma en la que se ha venido estructurando el mundo ha provocado fallas en todo momento, desde las ideas esclavistas, que se vinieron erradicando con los trabajos de Smith, pasando por las crisis económicas de 1921, hasta las ideas paternalistas del Estado benefactor y finalmente los monopolios industriales que se han ido expandiendo como una reacción natural del neoliberalismo.

A lo largo de este trabajo nos hemos enfocado en comprender los problemas que existen para la clase obrera, aunque es necesario hacer una aclaración final: no se debe entender a la clase obrera como clase baja, debemos comprender que los obreros puede pertenecer tanto a la clase media como a la baja, por lo que el trabajo que aquí hemos estructurando se ha enfocado en buscar que el obrero pertenezca a la clase media, logrando que este sector crezca.

La relación entre empresarios, Estado y obreros, es muy estrecha (aunque en diferente medida en cada época), es por ello que estas relaciones deben ser estudiadas, para poder llegar a entender el problema actual de la precarización laboral, el cual se ha formulado a través de los conflictos que se gestionan.

Como pudimos observar en los primeros capítulos de este documento, en la primera etapa de la industria, el Estado no se entrometía en sus actividades, pero los obreros, mediante los sindicatos, buscaron que el Estado interviniera para asegurar ciertos derechos, lo que finalmente ocurrió por la presión social.

En la segunda época, el Estado no sólo intervino, sino que asumió el papel de la industria, lo cual favoreció al obrero, ya que recibía buenas prestaciones, excelente salario y seguridad social.

En la tercera época, el Estado se movió a favor de las empresas y los obreros lentamente fueron perdiendo sus derechos, su seguridad social y el salario necesario para tener una vida digna.

Así, comprendemos que lo que busca una empresa de su trabajador es lo que Taylor denominó eficacia y productividad, mientras que el obrero busca ser recompensado por este esfuerzo. Cómo llegar a esta igualdad es lo que no se ha logrado definir.

En este trabajo la razón por la que se señala la primera etapa como *El Oscurantismo Industrial* es debido a los factores que predominaban en esa época. La industria logró ser superior a otras instituciones, debido a su poder económico; no sólo llegó a ser intocable, también se convirtió en una necesidad, de la que ni el Estado, ni la sociedad civil, ni la iglesia (por nombrar otro tipo de actores), podían desprenderse.

Este entorno, carente de un derecho obrero, se convirtió en un medio de bajo progreso social, donde el obrero, obligado a trabajar largas jornadas por un bajo sueldo, enfermaba, tanto mental como físicamente, razón por la que se luchó por alcanzar un cambio.

El peligro latente en la actualidad, es regresar a este tipo de descomposición, creando una segunda etapa de oscurantismo industrial. Es lamentable que aún hoy, se deba generar marginación para que la industria crezca.

México sin lugar a dudas está compitiendo en el mercado internacional y China es su principal rival, esto se debe principalmente a una estrategia de crecimiento, la cual obliga al país a entrar en esta competencia.

El comienzo de una nueva etapa siempre está acompañado de una crisis. En la actualidad el mundo está atravesando una de las más difíciles crisis que se haya vivido en la historia y desde la perspectiva neoliberal, el siguiente paso a dar es la liberación plena del mercado. Esto permitiría el crecimiento de la IED, creando más empleo,

incrementando la captación divisas y fortaleciendo la libre competencia con el mercado interno.

No obstante esta liberalización absoluta puede crear altos niveles de crecimiento, pero a costa del sacrificio de la población, que está llegando a un límite en lo que puede soportar.

En la actualidad el Estado está obligado a proteger al ciudadano, pero sabemos que esto no siempre pasa, debido a la corrupción y al desinterés burocrático, aunque es difícil imaginar una población que permita una pérdida de derechos difícilmente logrados, pero tampoco es imposible.

Finalmente, la descomposición social comienza con la pérdida de derechos, que solían ser representativos como una victoria histórica en la sociedad.

En este contexto, para lograr que el obrero mexicano pueda competir con sus contrapartes chinas, se ha vuelto necesario la pérdida de estos derechos.

Cambiar derechos por partidos de fútbol, comedias o incluso alguna ganancia monetaria mínima que satisfaga en el momento, son intercambios que han mantenido a la población en una relativa calma y han permitido la construcción de la llamada *dictadura perfecta*.

Este hecho se vuelve relevante, ya que al confirmar que la población puede ser controlada gracias a los poderes facticos, el gobierno tiene plena libertad de actuar con relativa calma, incluso en situaciones ilegales, como es el caso de la corrupción.

No se pretende acusar al Estado de formando parte en una especie de “plan siniestro”. Pero se deben tener presentes dos hechos fundamentales: por un lado, las industrias buscan, incrementar, mantener o asegurar el capital y la información que se tiene de hechos del pasado, demuestran que éstas pueden llegar a la racionalidad extrema para

lograrlo; por otro lado, las industrias pueden llegar a sobrepasar el poder del Estado, corromperlo o estructurarlo a su favor, perjudicando severamente a la población más vulnerable.

Este problema se puede manifestar de muchas formas en la vida cotidiana del pueblo mexicano, pero es importante reconocer que la aparición y fortalecimiento del Instituto Federal de Acceso a la Información (IFAI), en el año 2010, debería de haber marcado un cambio en este problema.

¿Quién y Por qué oculta información? es algo que esta dependencia debe resolver, así como corroborar si dichos datos sobre la corrupción son reales, cosa que no ha hecho, pues se ha limitado a facilitar la obtención de archivos personales y disminuir los procesos burocráticos.

Finalmente, se puede concluir que el Estado y las industrias, no sólo necesitan, sino que tienen como obligación tener una estrecha relación, para que el país en cuestión funcione adecuadamente. Esto debería ser benéfico para todos los niveles económicos. De no cumplirse, el afectado tiene el derecho y el deber de exigir una explicación y un remedio, pues si esto crece, será la base para la construcción de un poder hegemónico, que se forma cuando nadie hace algo para evitarlo.

Por todo lo anterior es importante entender la influencia que ha tenido Estados Unidos, ya que como principal socio comercial y político de México, ha influido en la apertura del mercado.

Esta apertura no ha crecido demasiado desde entonces, se ha mantenido fiel a sus vecinos del norte, con leves intervenciones de otras naciones, incluyendo a Latinoamérica, lo cual ha impedido que México cree una relación a fin con Estados Unidos, pese a lo cual, el país sigue dependiendo en mayor parte de su industria nacional.

Los monopolios Estatales poco a poco se han ido poniendo en manos privadas, con la idea de que serán más productivos.

La mayor parte de la industria en México proporcionan servicios, no artículos, ya estos últimos llegan de industria extranjera, como SONY, Apple, etc., que proporcionan los medios para que empresas como Televisa o Telcel den un servicio.

Cabe destacar que la Comisión Federal de Electricidad y Pemex, son clave para el desarrollo de todas las industrias del país, por el hecho que proporcionan la energía con la que funcionarán todos los aparatos y máquinas. Pero debemos tener en cuenta que en estas organizaciones no se innova ni se produce nada, sólo se explotan las riquezas naturales.

Otro problema que se manifiesta en México es una enorme fuga de cerebros, debido a que no existen empresas que produzcan tecnología, estos suelen salir del país o trabajar en empresas internacionales dentro del territorio.

Hay que reconocer que México debe ser más competitivo que China para atraer la industria extranjera, pero se debe de evitar la sobreexplotación obrera, y fomentar otro tipo de eficiencia que atraiga a las empresas.

De seguir por este camino el país terminará dependiendo completamente de la industria extranjera. Es por esto que la alternativa más sensata es que los monopolios nacionales sean desintegrados y divididos en varias empresas, pues esta acción impulsaría la competencia nacional e incrementaría la innovación.

Para lograr una desintegración efectiva y que las industrias se mantengan nacionales, es necesario:

En primer lugar, que las empresas no sean otorgadas a una sola persona, como ocurrió en el caso de Telmex, sino que se deben poner a la venta acciones a todo aquel que

pueda pagarlas, esto con la idea de que la clase media aún existente, se pueda hacer con ellas, que esta clase vuelva a crecer.

Convertir estas empresas en cooperativas, que no permitan la imposición de un patrón, sino de un secretario general, contratado por la misma cooperativa para manejar la empresa.

Prohibir la concentración de acciones en una persona o grupo de poder, con el fin de evitar que las empresas se vuelvan a monopolizar.

Para lograr esto, en segundo lugar, las empresas deben de ser expropiadas por la nación una vez más, bajo la ley que prohíbe los monopolios y oligopolios.

En tercer lugar, las empresas creadas a partir de un monopolio deberán tener el mismo nivel de posibilidades para competir. Una de las formas de lograrlo, sería dividiéndolas en las regiones del país, pero hay que tener cuidado en la aparición de monopolios regionales, por lo que se tendría que hacer por tamaños mayores y que sea el Estado el que regule la explotación de los recursos.

Por otro lado, se debe detener la fuga de cerebros ya mencionada, aún cuando México esté lejos de competir con las empresas internacionales en cuanto a la producción de tecnología.

Es por ello que se debe de impulsar que el país se independice poco a poco, comenzando con lo más básico que es la alimentación, la cual nos permitiría ahorrar en productos de importación, y exportar sólo el excedente, lo cual reducirá los precios del alimento y fortalecería el mercado interno.

Pero no se puede recurrir a los viejos medios de producción, ya que esto provocaría los mismos efectos que antes, es por ello que se necesita mejor tecnología que permita una mayor producción con menor cantidad de mano de obra, para que el campesino

sea contratado con una base laboral sólida, no represiva, ni tampoco dejándolo a su suerte.

Estas empresas de producción alimentaria también estarían formadas como cooperativas, donde el trabajador ganará lo justo por su trabajo y la empresa será la obligada a vender el producto, bajo una escrupulosa ley que la obligue a saciar la necesidad del país, para luego poder exportar el excedente.

Son necesarias políticas públicas que generen microempresas de tecnología e innovación. Pero tendrían que estar dirigidas a egresados universitarios nacionales, que puedan construir todo tipo de empresas de tecnología y comunicación lo cual permitiría que las mentes brillantes de la nación, tuvieran la posibilidad de crear nuevas tecnologías o rivalizar con las existentes en el resto del mundo.

Lo anterior implica seguir una dinámica similar a la que existe en China, fortaleciendo la ingeniería y cooperando con otras naciones con el mismo fin, para que en el futuro, los nuevos aparatos puedan competir con los lanzados por los países occidentales.

Pero esto es casi imposible que suceda, es más creíble suponer que la influencia internacional terminará derribando las barreras legales que se han construido en el país.

El mayor afectado terminará siendo el obrero, el cual se tendrá que adecuar a las condiciones que le sean impuestas por el Estado, cuya intención es generar condiciones atractivas (bajo salarios, exención de impuestos) para propiciar la IED.

Finalmente la influencia de China sobre la precarización laboral de México se manifiesta en esta necesidad de competir. Y la única forma de que esto suceda, es que el salario del obrero mexicano sea menor que el chino, lo cual afecta la serie de garantías que tiene, estas irán siendo recortadas con el pasar del tiempo, hasta quedar a un nivel marginal.

Hoy en día es posible expresar, que entre el trabajador informal y el formal, lo único que los diferencia es que éstos últimos pagan impuestos.

Esto expresa una gran carencia de obligación por parte del Estado, principal característica de un Estado fallido, ante este caso la única salida es la revolución (sea política o militar).

Y es por ello que la única forma de lograr prevenir esto, es fomentar la protección obrera, reducir el mercado informal y reeditar las horas laborables, para que una familia pueda vivir dignamente con un solo salario.



Imagen 1. 1944, Campaña publicitaria Danone.



Imagen 2. La familia típica de los 50's, según los medios publicitarios de esa época.

Bibliografía

Abella, A.G. (2010, 10 de noviembre), 6. *El club de caza y pesca. Inundación en Johnstown en Made in USA*. Americanos de la Phillips Collection en Mapfre. aaaaarte:

<http://aaaaarte.com/expo/2010/11/made-in-usa-arte-americano-de-la-phillipps-collection>

Agudo, Alejandra (2012, 2 de abril). "El capitalismo premia rasgos del psicópata". España: El país.

http://sociedad.elpais.com/sociedad/2012/04/02/actualidad/1333352404_889747.html

Amieva-Huerta, Juan (2010), *Finanzas públicas en México*. México: Porrúa

Amorós, Celia (2010), *La globalización neoliberal como la quiebra de todo contexto*, en Anuario 2009. México: Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas. 29-40

Amparo Casar, María (2009, 1 de abril), *Poderes fácticos*. México: nexos en línea.

www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo2print&Artiele=319

Antonomasia (2009, 11 de junio), *Henry Ford y el generosísimo salario de 5\$ al día*.

<http://porantonomasia.wordpress.com/2009/06/11/henry-ford-y-el-generosissimo-salario-de-5-al-dia/>

ALTONIVEL (2011, 17 de mayo), *10 Consejos de Carlos Slim para administrar tu empresa*. ALTO NIVEL, consejos: <http://www.altonivel.com.mx/10299-10-consejos-de-carlos-slim-para-administrar-tu-empresa.html>

Alonso, R. (2010, 3 de septiembre), *La expansión del Islam radical*, Fundación para la libertad:

<http://paralalibertad.org/la-expansion-del-islam-radical/>

Álvarez, Diego (2012), *El Toyotismo como Sistema de Flexibilización de la Fuerza de Trabajo, una Mirada Desde la Construcción de Producción en los Sujetos Trabajadores de la Fábrica Japonesa (1994-2005)*. en Si Somos Americanos. Revista de Estudios Transfronterizos. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, Argentina. 181 - 201.

Alvargonzáles, Víctor (2013, 22 de junio), *Trampas y oportunidades que ofrece el pánico financiero*.

Telón de fondo: <http://blogs.elconfidencial.com/mercados/telon-de-fondo/2013/06/22/trampas-y-oportunidades-que-ofrece-el-panico-financiero-8585>

Alighieri, Dante (1921), *La Divina Comedia*. México: Ediciones selectas. p. 51

Avilés, K., (2009, 24 de agosto), *Quita SEP estudio de la Conquista y la Colonia de los libros gratuitos*.

México: La Jornada. <http://www.jornada.unam.mx/2009/08/24/sociedad/036n1soc>

Azuela, Maite (2013, 12 de marzo), *Adiós a la Ley Televisa*. México. mediatelecom.

<http://www.mediatelecom.com.mx/index.php/telecomunicaciones/regulacion/item/38568-adios-a-la-ley-televisa>

Baran, Paul. (1959), *La economía política del crecimiento*. México: fondo de cultura económica.

Barba Álvarez, Antonio (2010, julio/diciembre), *Frederick Winslow Taylor y la administración científica: contexto, realidad y mitos*. Gestión y estrategia Núm. 38.

Braun, Oscar (1976). *Comercio internacional e imperialismo*. Buenos Aires: Siglo veintiuno.

Brum, Pablo; Castro, Guzman (2009), *La formación de la China contemporánea*. Universidad ORT Uruguay: Uruguay. <http://www.ort.edu.uy/facs/pdf/documentodeinvestigacion49.pdf>

Cabrales Salazar, Ómar (2011), *La precarización laboral y el desempleo como consecuencias del neoliberalismo y la globalización*. Universidad de la Salle: Tendencias y retos.
<http://revistas.lasalle.edu.co/index.php/te/article/view/451>

Camacho, Eduardo (2012, 13 de agosto), *Empresas españolas eligen México como refugio*. México: El Universal. www.eluniversal.com.mx/primera/40096.html

Carro, F., Caló, A. (2012, 5 de diciembre), *La administración científica de Frederick W. Taylor: una lectura contextualizada*. Mesa 19: Imágenes de la organización: su importancia como objeto de estudio para las ciencias sociales: La Plata, Argentina:
http://jornadassociologia.fahce.unlp.edu.ar/actas/carro.pdf/at_download/file

Ceballos, M., (2008), *Capítulo 4, La República Popular China: la última revolución industrial, China: una necesidad para una empresa global*. Madrid: Nebrija Universidad. 89 - 102.

China: Foxconn fabrica un millón de esclavos (2012, 31 de octubre). l'Humanité en español:
<http://www.humanite-en-espanol.com/spip.php?article760>

Clausewitz, K. (2008), *De la Guerra*. Argentina: Caronte Ensayos

Cohen, J., Arato, A. (2000), *Sociedad civil y Teoría Política*. México: Fondo de Cultura Económica

Coriat, Benjamin (2003), *El taller y el cronómetro (extractos/1)*. Ed. Siglo XXI 13 ed.

Cornejo, R., (2006), *China. Perspectivas sobre su cultura e historia*. México: Colegio de México.

Cristián (2011, 12 de junio), *¿Quién quiere ser millonario?: Alta "atención"*. Latingene:
<http://latingene.wordpress.com/tag/cornelius-vanderbilt/>

Cruz Serrano, Noé (2013, 11 de julio), *México, país de LA con más corrupción y sobornos: estudio*. México: El Universal. <http://www.eluniversal.com.mx/finanzas-cartera/2013/mexico-corrupcion-sobornos-935490.html>

De la Cruz Gallegos, José L. (2012, 14 de mayo), *El avance de la precarización laboral*. México: El universal.

De la redacción (2013, 24 de abril), *Precarización del empleo, problema grave al nivel salarial: CCE*. México: La Jornada en línea, Economía. <http://www.jornada.unam.mx/2013/04/30/economia/027n2eco>

Deforma, El (2012, 23 de agosto), *Secretario de Educación plantea eliminar matemáticas de los planes de estudio*. México: ElDeforma. eldeforma.com/2012/08/23/plantea-eliminar-matematicas-de-los-planes-de-estudio/#ixzz2CJjr0hdW

Deresiewicz, William (2013, 25 de febrero), *Capitalists and Other Psychopaths*. NY: The New York Times.

Desplome inmobiliario, signo de crisis en España, Familias pierden su patrimonio por habitar en zonas que pierden su valor por la crisis económica en Europa (2012, 16 de febrero). aztecanoticias:
<http://www.aztecanoticias.com.mx/notas/finanzas/96936/desplome-inmobiliario-signo-de-crisis-en-espana>

Dirigentes, (2013, 17 de mayo), *México, rival de China en las manufacturas hacia EEUU*. Manzanillo: MANZANILLOXPORT.

Dostoievski, Fedor (2007), *Crimen y Castigo*. México: Porrúa. p. 703.

Dussel Peters, Enrique (2013), *Recent China-LAC Trade Relations, Implications for Inequality?*. Working Paper: No. 24.

Escobar, S., (2009), China, *Reformas Estructurales*. México: Editorial Porrúa.

EFE (2012, 18 de diciembre), *Cepal pide no basar la competitividad latinoamericana en la flexibilidad laboral*. La Tercera: www.latercera.com/noticia/negocios/2012/10/655-488956-9-cepal-pide-no-basar-la-competitividad-latinoamericana-en-la-flexibilidad-laboral.shtm?media=print

Eskenazi, M., Marticorena, C. (2013, 25 de junio), *Reflexiones críticas acerca de la relación entre precariedad laboral y trabajo asalariado*. Herramientas: www.herramienta.com.ar/print/herramienta-web-6/reflexiones-criticas-acerca-de-la-relacion-entre-precariedad-laboral-y-trabajo-asa

Faux, J. (2008), *La guerra global de clases: Cómo nos robaron el futuro las élites de Estados Unidos, Canadá y México y qué hacer para recuperarlo*. México: Otras Voces

Ferrer, Aldo (2005, 26 de abril), *Globalización, Desarrollo y Densidad Nacional*. Buenos Aires: Fundación Políticas Públicas. http://www.politicaspublicas.org.ar/pdf/fpp_ferrer_28.04.pdf

Figueroa, Martha E. (2013, 23 de abril), *Avalan propiedades para extranjeros en fronteras y playas*. México: El Diario.mx

Flores, J., Vera, J. (2010), *Homo Sapiens, evolución y trabajo-aprendizaje, Hacia una fundamentación antropológica*. México: Colegio de Posgrados. <http://www.smt.colpos.mx/21/HomoSapiens.pdf>

Forbes (noviembre, 2013), *The World's Most Powerful People*. http://www.forbes.com/powerful-people/list/#page:1_sort:0_direction:asc_search:_filter:All%20countries_filter:All%20categories

Galeano, Eduardo (2010), *Las venas abiertas de Latino América*. México: Siglo XXI

Galván, Enrique. *Gobierno cree que es mejor para México mantenerlo como satélite de la economía de EU*: Enrique Galván, MVS Radio 2014. noticias.mvs.com. 20 de julio del 2014.

Galindo, L. Loría, E. Mortimore, M. (2007), *Inversión Extranjera Directa en México: Desempeño y Potencial*. México: Siglo veintiuno.

García, T. (Dir.), De la Peña, L. (Ed.) (2008), *El pequeño Larousse Ilustrado*. México: Larousse

Gómez Mena, Carolina (2013, 26 de septiembre), *Hay alto grado de discriminación en México cuando se busca empleo*: ONG. México: La Jornada, <http://www.jornada.unam.mx/2007/10/11/index.php?section=sociedad&article=053n1soc>

González Alonso, Carlos (2013, 27 de noviembre), *...y después de la Crisis, ¿qué?: "las 12 Pruebas"*. EuChange. euchange.com/2013/10/20/y-despues-de-la-crisis-que-las-12-pruebas-ii/

Guerrien, Bernard (1998). *El Duopolio y El Oligopolio, en La Microeconomía*. España: eumed.com. <http://www.eumed.net/cursecon/libreria/bg-micro/index.htm>

Held, David (2002), *La democracia y el orden global, Del Estado moderno de gobierno cosmopolita*. Barcelona: Paidós Estado y Sociedad.

Hernández Castro, Juan J. (2008), *La precarización laboral*. en revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo. núm. 19

Howden Smith, Arthur D. (2007). *Commodore Vanderbilt*. New York: Cosimo Classics

Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma, adicionan y derogan diversas disposiciones de la ley federal del trabajo (2012, 28 de agosto). México: EL Universal.

Jiménez Lescas, Raúl (2005), *Los retos del 1º de Mayo: La precarización del trabajo mundial. acontecer*. http://www.uom.edu.mx/rev_trabajadores/pdf/65/65_Raul_Jimenez.pdf

Justo, Marcelo (2013, 7 de mayo), *Inversión extranjera: ¿bendición o maldición?*. BBC Mundo, Economía. www.ddc.uk/mundo/noticias/2013/05/130503_inversion_extranjera_crisis_economia_ap.shtml

Keynes, Jonh (1985), *Crítica de la economía clásica*. Madrid: Los grandes pensadores.

Kissinger, H., (2012), *La diplomacia*. México: Fondo de Cultura Económica.

Koutsoyiannis, A. (2002), *Micro economía moderna*. Buenos Aires: Amorrortu/editores.

Marshall Wesley (2011, mayo-agosto), *La reserva Federal frente a la crisis y sus efectos sobre el sistema financiero global*.

Méndez Ibisate, Fernando (2006), *Setenta años de la teoría general de Keynes: una revisión crítica*. http://www.olafinanciera.unam.mx/new_web/09/pdfs/Marshall-OlaFin-9.pdf

Melgar, Ivonne (2014, 1 de marzo), *Castigan 4.2% de los casos de corrupción en México*. México: Excelsior, Nacional. <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2014/03/01/946347>

Miranda, Juan C. (2013, 30 de abril), *Es grave la precarización del empleo en el país, reconoce la cúpula empresarial*. México: La Jornada, Economía.

Moctezuma Barragán, Pablo (1994), *México, dependencia y autoritarismo*. México: MS editores.

Mosca, G. (1896), *La Clase Política*. México: Fondo de Cultura Económica.

Montaner, Carlos A. (2009), *El Credo liberal*. Cuba: temas y debates. pp. 32-35.

Muñoz Ríos, Patricia (2012, 3 de mayo), *México debe recuperar derechos obreros fundamentales: abogados laboristas*. México: La Jornada.

Nájar, Alberto (2013, 14 de mayo), *¿De qué sirve a México ser un país con más libre comercio del mundo?*. México:BBC Mundo, Noticias. www.bbc.co.uk/noticias/2013/5/130514_mexico_pais_tratados_libre_comercio_an.shtml

Nelson, Edward (2008 Marzo-Abril), *Friedman and Taylor on Monetary Policy Rules: A Comparison*. Chicago: Federal Reserve Bank of St. Louis Review, pp. 95-116.

Nicol, Eduardo (2013), *Introducción en Teoría de los Sentimientos Morales (selección)*. México: Fondo de cultura económica. pp. 11-28.

Nin, Andreu (1979), *La revolución rusa*. Barcelona: fontamara.

Nonaka, Ikujiro (2007), *La empresa creadora de conocimiento*, EUA: Harvard Business School Publishing Corporation.

La España musulmana (711-1492) (2009, 27 de noviembre): <http://www.cdechamps-lycee-delacroix.fr/spip.php?article97>

La lucha por el poder (1998), 185-351. <http://www.rrojasdatabank.info/chin0000/chinach3.pdf>

Latham, Earl (1949), *John D. Rockefeller Robber Baron or industrial statesman?*. Boston: Heath and Company. 49

Leithead, Alastair (2013, 6 de mayo), *Por qué las empresas de EE.UU. cambian a China por México*. BBC: Tecnología.
www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/05/130504_economia_mexico_eeuu_china_empresas_tijuana_jg.shtml

López Villafaña, Víctor (2012), *La modernidad de China*. México: Siglo veintiuno.

Lozano, L., Reyes, C., Martínez, L. (2012), *Una nueva crisis para los trabajadores mexicanos*. México: UNAM.

Luparelli, Miguel S. (mayo, 2003) *Ensayo sobre liberalismo*. Buenos Aires: Revista Libertas 38.
http://www.eseade.edu.ar/files/Libertas/7_2_Luparelli.pdf

Otero, Silvia (2013, 25 de junio), *60% prefiere que EU y México sean un país*. México: El Universal.
<http://www.eluniversal.com.mx/notas/931859.html>

Peñas Felizzola, Olga Luz (2000), *El mercantilismo inglés en la obra de Thomas Mun*, Bogota: Universidad Nacional de Colombia.
http://www.bdigital.unal.edu.co/2159/1/MERCANTILISMO_EN_LA_OBRA_DE_THOMAS_MUN.pdf

Pardo Ramos, Oscar F. (2010, 8 de octubre), *Taylor y Fayol: La vigencia de los principios clásicos*. Artículos, libros y contenidos sobre temas científicos, de gestión y de interés general:
<http://oskarpardoramos.blogspot.mx/2010/10/taylor-y-fayolla-vigencia-de-los.html>

Papa, Gabriel (2004), *La herencia del neoliberalismo en América Latina y los márgenes de maniobra de los gobiernos progresistas*. Uruguay: gliphos.

Pérez, Germán (2009), *Los límites de la política en la globalización*. México: UNAM

Pérez U., Matilde (2013, 10 de abril), *Campesinos se unen a la lucha contra firmas mineras y eólicas*. La Jornada: <http://www.jornada.unam.mx/2013/04/10/politica/024n1pol>

Prebisch, Raúl (1963), *Hacia una nueva dinámica del desarrollo latinoamericano*. México: Fondo de Cultura Económica.

Prensa Latina (2013, 28 de mayo), *Empresa china negocia inversión con Nicaragua*. TN8, Crónica Noticias:
http://tn8.tv/index.php?option=com_content&view=article&id=8702%3Aempresa-china-negocia-inversiones-con-nicaragua&catid=50%3Anoticia-principal&Itemid=77

Pichardo, V., (2014, 18 de junio), *BRICS, Hacia la conformación de un nuevo orden mundial*. México: El Semanario. <http://elsemanario.com/63936/brics-hacia-la-conformacion-de-un-nuevo-orden-mundial/>

Pichot, Pierre (1995), *DSM-IV (Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales)*. Barcelona: DSM-IV. <http://www.mdp.edu.ar/psicologia/cendoc/archivos/Dsm-IV.Castellano.1995.pdf>

Pikermoda (2010, 2 de octubre), *Casi 5.000 empresas textiles cerraron por la competencia china*:
<http://www.asepri.es/noticias/casi-5000-empresas-textiles-cerraron-por-la-competencia-china/37064824.aspx>

Plumas libres (2013, 30 de abril), *Competencia desleal de Nestlé empobrece a cafetaleros veracruzanos*. Plumas libres: Sociedad. <http://plumaslibres.com.mx/2013/04/30/competencia-desleal-de-nestle-empobrece-a-cafetaleros-veracruzanos/>

Policía mercenaria de grandes mineras (2013, 28 de abril), No a la mina:
<http://www.noalamina.org/mineria-latinoamerica/mineria-peru/policia-mercenaria-de-grandes-mineras>

Powel, Jim (2011, 20 de diciembre), *Obama y Teddy Roosevelt: ambos sin comprender la economía*. elcato.org: Washington DC. <http://www.elcato.org/obama-y-teddy-roosevelt-ambos-sin-comprender-la-economia>

Quinglian, He, (2011, 18 de noviembre), *¿Por qué China es líder mundial en enfermedad mental?*. La Gran Época: <http://www.lagranepoca.com/por-que-china-es-lider-mundial-en-la-enfermedad-mental>

Rabasco, María Esther (1973), *La nueva historia económica. Lecturas seleccionadas. Compilación de P. Temin*. Madrid: Alianza Universidad

Ramírez, Elizabeth (2013, 9 de enero), *La mitad de los jóvenes aceptarían un empleo sin importar el salario*. España: El País.

Ramírez Rojas, M., Guevara Fletcher, D. (2006), *Mercado de trabajo, subempleo, informalidad y precarización del empleo: los efectos de la globalización*. Economía y desarrollo, volumen 5, núm. 1.

Ramírez, Santi (2006), *Algunas consideraciones sobre la China actual*. Rebelión:
<http://www.rebelion.org/docs/36453.pdf>

Ramiro, J., William, D. (2002), *La globalización: sus efectos y bondades*. Colombia: Fundación Universidad Autónoma de Colombia. 65 - 77

Rebossio, Alejandro (2013, 30 de agosto), *Se acabó la fiesta de los emergentes*. México: El País Economía.

Redacción AN (2013, 28 de mayo), *Mexicanos tienen pocos ingresos pero son "felices"*: OCDE. México: Aristegui Noticias.

Redacción AN (2013, 16 de mayo), *Los 3 mexicanos más ricos, con negocios en la minería*. México: Aristegui Noticias.

Redacción el Universal (2013, 24 de noviembre). *Fabricar Playstation 4 cuesta 18 dólares menos que su precio de venta*. México: El Universal. <http://www.eluniversal.com.mx/computacion-tecno/2013/playstation-18-dolares-menos-81475.html>

Redacción SDPnoticias (2013, 14 de abril), *Cruzada contra el Hambre, un programa corporativo y clientela*. PRD SDP noticias: www.sdpnoticias.com/nacional/2013/04/14/cruzada-contra-el-hambre-un-programa-corporativo-y-clientelar-prd

Redacción sinembargo (2012, 9 de diciembre), *Las cinco formas de corrupción más comunes en México: La mordida, el hueso, la palanca, la charola y el coyote*. México: sinembargo periodismo digital con rigor. <http://www.sinembargo.mx/09-12-2012/455318>

Redondo, Ana María (2009). *Conducta Económica y Psicología del Dinero*. Argentina: Facultad de psicología de la universidad nacional de la plata.
http://www.psico.unlp.edu.ar/segundocongreso/pdf/ejes/psic_lab/155.pdf

Record de inversión extranjera en América Latina en 2012 (2013, 14 de mayo). BBC Mundo: Últimas Noticias

Reuters (2013, 22 de mayo), *Ante escasez, gobierno de Venezuela negocia con "enemigos"*. México:

La Jornada. www.jornada.unam.mx/ultima/2013/05/22/13226036-ante-escasez-gobierno-de-venezuela-negocia-con-2001enemigos201d.

Rodríguez, Mario E.(2011), *Situación de los derechos laborales en China: implicaciones políticas y económicas*. Fundación Alternativas: España

Rodríguez Romero, Sergio (2012, 24 de octubre). *¿Qué opinan los chinos sobre la corrupción, las desigualdades y la política exterior de su país?*. Pekin: ZaiChina, política. <http://www.zaichina.net/2012/10/24/que-opinan-los-chinos-sobre-la-corrupcion-las-desigualdades-y-la-politica-exterior-de-su-pais/>

Roll, Eric (1975). *Historia de las doctrinas económicas*. México: Fondo de Cultura Económica.

Smith, Adam (2010), *Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*. México: Fondo de Cultura Económica.

Serrano Segarra, María (2010, marzo), *La crisis económica de 1929: Roosevelt y el New Deal*. Revista de Facultad de Ciencias Sociales y jurídicas de Elche: 112-130. <http://revistasocialesyjuridicas.files.wordpress.com/2010/09/06-tm-08.pdf>

Sheehy, Hugh (2013, 22 de mayo), *Diligent or Lazy. was Bill Gates right?*. slideshare: <http://www.slideshare.net/hugsheehy/diligent-or-lazy-was-bill-gates-right>

Soler, J., (2014, 9 de Junio), *Una casa para los españoles al otro lado del mar*. España: El País. http://economia.elpais.com/economia/2014/06/09/actualidad/1402339556_825074.html

Soler, Andrea (2013, 23 de noviembre), *Microestados: Los pequeños de la gran Europa*. Mone Monkey. <http://www.monemonkey.com/2012/02/microestados-los-pequenos-de-la-gran-europa/>

Sotelo Valencia, Adrián (2012). *Los rumbos del trabajo. Superexplotación y precariedad social en el siglo XXI*. México: Porrúa.

Staff CNN (2012, 25 de septiembre). *Una fábrica de Foxconn reinicia sus labores tras motín de trabajadores* México: CNN. <http://mexico.cnn.com/tecnologia/2012/09/25/una-fabrica-de-foxconn-reinicia-sus-labores-tras-motin-de-trabajadores>.

Staff (2012), *Johnstown, Pennsylvania: Una gran inundación destruye la ciudad*. PRmob: <http://es.prmob.net/inundaci%C3%B3n/d%C3%ADa-conmemorativo/john-wesley-powell-2732422.html>

Staff de diario imagen poblana. (2013, 19 de abril), *Un error que Pepsi y Nestlé participen en la "Cruzada"*. Diario Imagen poblana: <http://www.imagenpoblana.com/2012/un-error-que-pepsi-y-nestle-participen-en-la-%E2%80%9Ccrusada%E2%80%9D>

Standing, Guy (2013), *El Precariado*. Madrid: Pasado y Presente.

Stieber, Zachary (2013, 29 de abril), *Jugo "Naked" de Pepsi paga multa millonaria y elimina frase "todo natural" por engañosa*. La gran época. com: <http://www.lagranepoca.com/28888-jugos-naked-pepsi-paga-multa-millonaria-elimina-frase-todo-natural-enganosa>

Suárez-Iñiguez, E. (2009), *De los clásicos políticos*. México: Porrúa.

Szaszdi, Lajos (2013, 1 de marzo), *Comparando la España imperial con los EE.UU.,: Una historia de dos historias (Parte III)*. RT: España. http://actualidad.rt.com/expertos/dr_lajos_szaszdi/view/87891-comparando-espana-imperial-eeuu-historia-historias-parte-iii

Torreblanca, José Ignacio (2012, 16 de mayo), *Estudio que habla de la fina línea que separa a los brokers de los psicópatas*. España: El país. <http://blogs.elpais.com/cafe-steiner/2012/05/estudios-que-hablan-de-la-fina-l%C3%ADnea-que-separa-a-los-brokers-de-los-psic%C3%B3patas.html>

Unidad de inteligencia de negocios (2010, 2 de marzo), *México-China*. México: Proméxico. inversión y comercio.

Valdés, Francisco (1988, enero-abril), *Los empresarios, la política y el Estado*, en Cuadernos Políticos. num. 53.

Valero, Carla (2013, 6 de enero), *Multimillonaria pide esterilizar a los pobres*. Chicago: Telemundo. <http://www.telemundochicago.com/noticias/Multimillonaria-pide-esterilizar-a-pobres-209795001.html>

Varios Autores (2004, diciembre), *La Minería y sus impactos*. SERVINDI

Vargas Vega, Raúl (1982 abril.junio). *Educación Empleo y Desarrollo Económico*. México: Revista del consejo nacional técnico de la educación.

Vargas Hernández, José Gpe. (2007, Septiembre), *Liberalismo, Neoliberalismo, Postneoliberalismo*. Chile: Universidad de Chile.

Velasco, Manuel (2012), *La muerte de Beowulf y otros cuentos vikingos*. tombooktu.

Veloso, B. (2012), *Algunas armas utilizadas en la guerra de Vietnam 1965-1975*. Blog de WordPress.com: <http://aquellasarmasdeguerra.wordpress.com/2012/09/28/algunas-armas-utilizadas-en-la-guerra-de-vietnam-1965-1975/>

Villamil, Jenaro (2013, 19 de marzo), *Televisión para Jodidos*. México: PROCESO. <http://www.proceso.com.mx/?p=336733>

Villoro, Luís (2008), *El Pensamiento Moderno*. México: Fondo de Cultura Económica.

Vocero Presidencial de México (2013, 15 de abril), *La Presidencia de México en el G-24*. México: SHCP. informe semanal del Vocero

WebAcademia (2013), *Homestead huelga*. WebAcademia: http://centrodeartigos.com/articulos-educativos/article_7003.html

Weir, W. (2004), *50 Batallas que cambiaron al mundo*. España: Inedita Editores

Winslow Taylor, Frederick (2010), *Introducción a las Ciencias Administrativas*. <http://biblioteca.duoc.cl/bdigital/admi/taylor.pdf>

Yépez, Heriberto (2009, 4 de noviembre), *La SEP desaparece la filosofía*. México: Milenio. www.milenio.com/print/cdb/doc/impreso/8558757