

**La modificación de las relaciones sociales en el proceso de  
globalización: una interpretación desde las teorías de  
Zygmunt Bauman y Ulrich Beck (ensayo)**

TRABAJO RECEPCIONAL

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

**LICENCIADO EN CIENCIA POLÍTICA Y ADMINISTRACIÓN URBANA**

PRESENTA:

**JUAN CARLOS MARTÍNEZ MARTÍNEZ**

DIRECTOR

**DR. RUSLAN VIVALDI POSADAS VELÁZQUEZ**

Ciudad de México, noviembre de 2017

## SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



## UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

### RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

### DERECHOS RESERVADOS<sup>©</sup>

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

## **Agradecimientos:**

*Quiero dedicar esta tesis principalmente a mi padre Roberto Martínez, porque él le ha dado razón a mi vida, ya que gracias a sus consejos, su apoyo incondicional y su paciencia, todo lo que hoy soy es gracias a él.*

*También quiero agradecerles a mis hermanos Adán, Marisol, Rocío, Alfredo, Gabriela, Laura, ya que ellos me permitieron aprender más de la vida, entre sonrisas, lágrimas y abrazos. Pero también a mi hermana Ana Lilia, quien me enseñó el respeto, la honestidad y la hermandad.*

*Por otra parte, quiero recordarle a mi querida hija Paulina que eres y serás siempre mi orgullo y mi motivación que me permitirá seguir en esta vida. Posiblemente en este momento no entiendas mis palabras, pero cuando seas capaz, quiero que te des cuenta de lo que significas para mí y quiero que sepas que “Te amo”.*

*Así mismo, quiero darte las gracias a Peña, por tu desinteresada amistad y por apoyarme cuando siempre lo necesité. Te agradezco no sólo por la ayuda brindada, sino por los buenos momentos en los que convivimos.*

*También quiero agradecerles a mis amigos presentes y pasados, que espontáneamente confiaron en mí y me compartieron su experiencia y sabiduría, a través de entrevistas disfrazadas en pláticas con cerveza, comida o encuentros casuales.*

*Agradezco también a mi director de tesis Ruslan, ya que tuvo la paciencia de resolver mis dudas así como también por compartirme parte de su conocimiento para enfrentarme a esta travesía.*

*Así mismo, quiero agradecer a mis dos grandes pilares del conocimiento, y es que uno me enseñó a atreverme y el otro me enseñó a que todo era posible, gracias, Víctor Hugo y Emiliano Urteaga.*

*Sin más preámbulo, quiero agradecerle a la UACM por el apoyo recibido para la impresión de tesis.*

“Uno de los efectos indeseables e irritantes de la globalización ha sido la homogeneización de todo. Uno puede comer el mismo Big Mac en Buenos Aires y en Tokio y la pizza es ya tan española como italiana, sueca o canadiense.”

Juanjo Braulio

“Lo que preocupa es que la globalización esté produciendo países ricos con población pobre.”

Joseph Eugene Stiglitz

## **Índice**

Introducción:.....5

### **Capítulo 1**

Características y consecuencias del proceso de globalización;

1.1 ¿Qué es la globalización?.....8

1.2 Características y diferencias en el proceso de globalización.....17

### **Capítulo 2**

Efectos del proceso de globalización en la configuración de las relaciones sociales

2.1 La familia.....21

2.2 El trabajo.....37

### **Capítulo 3**

Reflexiones sobre las relaciones sociales en el proceso de globalización.....47

Reflexiones finales.....62

Fuentes bibliográficas.....65

## Introducción

Actualmente vivimos en una sociedad que se encuentra sujeta a una multiplicidad de variaciones sociales en donde el individuo que la conforma atraviesa por constantes transformaciones que se expresan en su conducta cotidiana y en donde la participación, la inclusión, los valores familiares y la solidaridad vienen a reconfigurarse drásticamente.

Tal parece que la pobreza, la discriminación y la violencia son el fruto de este nuevo tipo de sociedades individualizadas, que sin duda son el efecto que trae consigo el proceso de *globalización*.

Es importante señalar que la *globalización* ha generado que los individuos se caractericen por conducirse bajo una moral más hedonista y desinteresada, así como también consumista, lo cual provoca que las relaciones sociales cambien y con ello transformen la vida cotidiana de los individuos, por lo que los primeros núcleos de relación social son lacerados, como la familia y el trabajo.

Es de suma importancia recalcar que la familia y el trabajo son las principales instituciones sociales modernas que impactan en la conducta de los individuos. Por otra parte, la familia es el primer núcleo en donde el individuo se relaciona con el otro, y el trabajo es el que mantiene unida a las comunidades. La sociedad es un todo, pero esa sociedad se divide en esferas de orden político o económico, sin embargo, la base principal de la *globalización* es la economía, y si esta es removida, tiene diversos efectos pero principalmente en los dos lazos que mantienen unida a la sociedad desde el siglo XIX: la familia y el trabajo.

El sociólogo alemán Ulrich Beck señala al respecto que las consecuencias que trajo consigo la *globalización* se pueden observar en las nuevas conformaciones familiares. Las parejas al vivir

en una constante crisis económica, se replantean el tener hijos, pues las precarias condiciones en las que se encuentran limitan la expansión familiar. Por otra parte las familias ya conformadas tardan en desintegrarse, los hijos al ser impactados por la escasez de trabajo y falta de oportunidades, permanecen por más tiempo con sus familias.

En el ámbito laboral, Beck señala que con la caída del Muro de Berlín se generaron diversas atribuciones y logros laborales que han sido paulatinos, pero que impactan en la vida de cada trabajador, tal es la reducción de la jornada laboral, la libertad para trabajar en cualquier otro lugar y distintas atenciones médicas.

Pues bien, todas estas observaciones, reflejan que esas instituciones que en algún momento se consideraron como sólidas<sup>1</sup>, hoy en día como diría el sociólogo de origen polaco Zygmunt Bauman, parecen estar más inestables que nunca, y junto con la *globalización* se generó una brecha social que da pie a un nuevo tipo de sociedades, caracterizadas básicamente *por ser sociedades individualizadas*.

De modo que para estudiar las nuevas relaciones sociales, así como sus problemas emergentes es pertinente preguntarnos, ¿Cómo el proceso de globalización transforma las sociedades modernas?, ¿Cuáles han sido los efectos sociales bajo este proceso de globalización en las diversas sociedades?

Es por ello, que el objetivo de esta investigación tiene como finalidad analizar las nuevas relaciones sociales que se han venido conformando en las últimas décadas, así como también contrastar los diversos estudios que han realizado los sociólogos *Ulrich Beck* y *Zygmunt*

---

<sup>1</sup> Zygmunt Bauman, *Modernidad líquida*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica de Argentina, 2016, p.15.

*Bauman* enfocados al comportamiento del individuo y a las diversas laceraciones que se han plasmado en las sociedades modernas bajo el actual proceso de *globalización*.

Para abordar la presente investigación se dividirá en tres capítulos. En el primer apartado abordaré las características y consecuencias del proceso de *globalización*, en donde describiré ¿Qué es la *globalización*? desde las posturas teóricas de Ulrich Beck y Zygmunt Bauman.

En el segundo capítulo describiré cuáles han sido los efectos de la *globalización* en la familia y en el trabajo, así como las manifestaciones de las nuevas formas de relaciones sociales.

En el último capítulo del texto, haré una reflexión sobre los efectos en el individuo que se han venido gestando bajo el proceso de *globalización*. En este apartado analizaré y describiré la laceración social que viven las sociedades modernas, así como también trataré de responder a una pregunta pertinente, ¿Cuáles son las repercusiones de las relaciones sociales del individuo en el ámbito social?

Y para terminar, esbozaré algunas conclusiones, dentro de las cuales, haré una recapitulación del texto, también describiré la influencia de la *globalización* en el comportamiento de los diversos sectores sociales conformados por individuos.

# Capítulo 1

## 1.1 ¿Qué es la globalización?

Haciendo una aproximación para entender en qué consiste la *globalización* podría plantearse que es un sistema de producción y reproducción a gran escala que se apoya en el neoliberalismo (libre mercado) y que supone una redefinición del Estado (el Estado no interventor en la cuestiones económicas) creando una transformación en la estructura política, social, demográfica y social.

Por otro lado, la *globalización* es un término multívoco y omnipresente que se interpreta básicamente como un modelo económico, que rompe las barreras físicas, e incrementan las tecnológicas, y dentro de los espacios sociales y culturales se genera un intercambio (ya sea de bienes, o servicios) entre países, y su lógica particularmente se centra en estructurar el planeta como una sola empresa.

Este proceso trasciende las fronteras de los Estados Nación e impone nuevos modelos económicos y políticos que le permiten una mayor expansión terrenal.

Justo como Ulrich Beck lo explica:

*Hace ya bastante que vivimos en una sociedad mundial, de manera que las tesis de los espacios cerrados son ficticias. No hay ningún país ni grupo que pueda vivir al margen de los demás. Es decir que las distintas formas económicas, culturales y políticas no dejan de entremezclarse y las evidencias del modelo occidental se deben justificar de nuevo.<sup>2</sup>*

---

<sup>2</sup> Ulrich Beck, *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, Respuestas a la Globalización*, Paidós, Barcelona, 1998, p. 28.

Si este modelo económico está sujeto al mercado, se necesitan nuevas normas que regulen su inserción dentro de los Estados-Nación, para ello se requiere redefinir estatutos, normas, constituciones, tratados nacionales e internacionales que estén sujetos a continuos cambios y reformas que particularmente vayan a favor de la expansión y permanencia del mercado.

Cabe mencionar que en últimas décadas se han producido diversos cambios políticos, económicos, sociales, culturales y tecnológicos que se caracterizan por situarse bajo el proceso de *globalización* y aunque este es el resultado de las reconversiones económicas que se han originado a través del mundo occidental, sus efectos y consecuencias van más allá de lo económico.

En la obra escrita por el sociólogo Ulrich Beck *¿Qué es la globalización?, falacias del globalismo, respuestas a la globalización*, no sólo se plantean una serie de argumentos que se centran en la reflexión de un concepto tan debatido y tan latente como la *globalización*, sino al contrario profundiza de una manera más amplia en sus múltiples lógicas.

Beck hace una distinción conceptual entre los términos *Globalización*, *Globalidad* y *Globalismo*, describe cómo es que cada uno de estos conceptos depende del otro, para que así, puedan funcionar dentro de la explicación de las estructuras mundiales.

Beck menciona, que el término *Globalismo* se hace presente con el fin de la Guerra Fría y tiene como finalidad justificar la expansión del mercado así como también explicar porque se da una manera *casi natural* en los Estados Nación (el neoliberalismo).

Es pertinente señalar que con el triunfo del capitalismo se generó una redefinición de los Estados-Nación, (ya que ellos no pueden sostener una regulación de la economía dentro de sus territorios) también se redefinieron las distintas culturas, creencias e ideologías.

*El núcleo ideológico del globalismo reside más bien en que da al traste con una distinción fundamental de la primera modernidad, a saber, la existencia entre política y economía. La tarea principal de la política, delimitar bien los marcos jurídicos, sociales y ecológicos dentro de los cuales el quehacer económico es posible y legítimo socialmente, se sustrae así a la vista o se enajena.<sup>3</sup>*

De tal forma que por *globalismo* se entenderá la concepción según la cual el mercado mundial desaloja o sustituye al quehacer político; es decir la ideología del mercado mundial y la ideología del liberalismo político se justificaran de manera natural, de modo que el globalismo se hace presente como discurso político que legitima el modelo económico neoliberal. Es decir, todos los recursos que tiene un país deben y pueden ser explotados de una manera excesiva y tajante para optimizar los beneficios del capital privado sin restricciones y junto a ello distribuir sus bonanzas a través de derechos sociales y civiles.

Pero al mismo tiempo se debe tratar a las naciones como empresas, de manera que el mercado sustituye al quehacer político en donde los actores políticos son los principales mediadores que promueven el discurso ideológico del globalismo.

*Por globalismo entiendo la concepción según la cual el mercado mundial desaloja o sustituye al quehacer político; es decir la ideología del dominio del mercado mundial o ideología del liberalismo. Esta procede de manera monocasual y economicista y reduce la pluridimensionalidad de la globalización a una sola dimensión, la económica, dimensión que considera asimismo de manera lineal, y pone sobre el tapete (cuando, y si es que, lo hace) todas las demás dimensiones—las globalizaciones ecológica, cultural,*

---

<sup>3</sup> *Ídem*, p. 27.

*política y social- sólo para destacar el presunto predominio del sistema de mercado mundial.<sup>4</sup>*

Esto nos lleva a pensar que el libre flujo de mercancías no ha sido únicamente lo que se importa y exporta dentro de las naciones, sino que con ello también emigran formas de pensamiento, en donde las culturas se juntan y al mismo tiempo se genera una especie de sincretismo que da pie a nuevas maneras de replantearse el mundo.

*El flujo de mercancías que se ha llevado a cabo entre los distintos imperios y las civilizaciones. Después podemos situarlo entre las relaciones económicas dadas en la Edad Media, el Renacimiento y la Ilustración, es decir, aquí existe una globalidad prematura, en la cual sólo existen trueques de mercancías entre los feudos, formándose a su vez una pequeña clase latifundista,*

*En un tercer momento la globalidad se sitúa cuando la mercancía y la producción empiezan a ser industrializadas, surgiendo así una diplomacia como una forma de intercambio de bienes y servicios entre el siglo XIX y XX, es decir, aquí existe una globalidad joven y fuerte.*

*Y por último nace una globalidad madura y especializada, a través del triunfo de capital como sistema de producción dominante, a partir de la caída del Muro de Berlín y el derrocamiento del socialismo real en Europa del Este, provocando una expresión desmedida de los procesos de mercado.<sup>5</sup>*

Esta perspectiva deja claro que la idea de los espacios cerrados es ficticia y que las diversas sociedades se han visto en la necesidad de relacionarse una con la otra.

---

<sup>4</sup> *Ídem*, p. 27.

<sup>5</sup> V. Hugo López, *El papel del sujeto revolucionario en la era de la globalización en América Latina*, México Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, 2013, p. 38.

Y es precisamente aquí en donde hay una transición que va de una *primera modernidad* a una *segunda modernidad*, en donde los Estados-Nación son fragmentados por el capital, y ahora todos los problemas o beneficios que aquejen al mundo, se interrelacionaran, tales cómo los avances tecnológicos, los avances médicos, pero por otra parte también, ahora los catástrofes ya no serán sólo locales, sino que tendrán consecuencias en el resto del planeta como por ejemplo, la contaminación, la sequia, sólo por mencionar algunas y por supuesto se verán afectados socialmente.

Dentro de este horizonte conceptual, estamos ya en condiciones de contestar una de las preguntas más importantes de nuestra investigación, es decir ¿*Qué es la globalización?* Aunque antes hay que tener en cuenta que la correlación que existe entre globalidad y globalismo se hace más sólida con la llegada de la *globalización*.

*La globalización significa los procesos en virtud de los cuales los Estados Nacionales soberanos se entremezclan e imbrican mediante actores transnacionales y sus respectivas probabilidades de poder, orientaciones, identidades y entramados varios* <sup>6</sup>

Aquí es donde se genera la transición que va de *la primera modernidad* a la *segunda modernidad*.

*Básicamente la primera modernidad se define por la noción de una sociedad que se constituye en el marco de un Estado-nación: vale decir que el concepto de sociedad se define esencialmente en términos estatales y nacionales. A su vez estas sociedades se caracterizan por el pleno empleo, al menos en principio; quiero decir que tanto la política social (vale decir la política del Estado de Bienestar) como la organización cotidiana de las biografías tiene como vector la plena ocupación. Otro rasgo de estas sociedades de la primera modernidad consiste en que pueden atribuirse identidades*

---

<sup>6</sup> Ulrich Beck, *op. cit.* p. 29.

*colectivas preexistentes, surgidas de la clase, de la etnia o de grupos religiosos relativamente homogéneos. Y finalmente esas sociedades se definen por el mito del progreso; vale decir que se confía en el progreso, se da por supuesto que los problemas generados por el desarrollo industrial pueden ser superados por un nuevo avance de la técnica y de la industria.*

*Ese modo de sociedad es puesto en cuestión por una serie de procesos que pueden ser entendidos como una radicalización de la modernización. Por lo tanto, uno de esos procesos de radicalización consiste en la globalización: este término no se limita para mí a meros procesos económicos sino que consiste en que ya no podemos concebir la sociedad como un contenedor organizado estatalmente.*

*El segundo proceso de radicalización consiste en la individualización. No me refiero a los debates de la sociedad del ego, ni al hecho de que los sujetos estén pendientes de sí mismos, lo que no constituye sino un síntoma del proceso en cuestión. La individualización va mucho más lejos: es individualismo institucionalizado. Vale decir que las instituciones esenciales, como los derechos sociales y los derechos políticos se orientan hacia el individuo y no hacia grupos.<sup>7</sup>*

En ese sentido, si el Estado se encargaba dentro del margen de la *primera modernidad*, de los bienes y servicios como la distribución del agua potable, la asignación de energía eléctrica, el tema de las jubilaciones y pensiones, de asignar lugares de recreación entre otras cosas, con la *segunda modernidad* se fragmenta el Estado de bienestar y se genera toda una mutación estructural.

---

<sup>7</sup> Ulrich Beck, "Políticas alternativas a la sociedad del trabajo" en Ulrich Beck, et. Al., *Presente y futuro del Estado de Bienestar: el debate europeo*, Buenos Aires, Miño y Dávila Ed, 2001, p.13.

Con la *segunda modernidad* se despliega el mercado y el capital privado, el cual no puede soportar económicamente el gasto social que hace el Estado y por ende se reducen los servicios públicos, se suben impuestos y se privatizan empresas públicas.

Esas transformaciones que se han venido dando en la *segunda modernidad* se ven presentes en la forma productiva y estructural, en la representación sindical y política de los trabajadores. Creando así una clase trabajadora más heterogénea, fragmentada y compleja. Lo que conlleva a un rompimiento que se puede apreciar en la reducción de los sindicatos mundiales.

Por otra parte Zygmunt Bauman, en su obra *La globalización, consecuencias humanas*, toma una vertiente más empírica en donde trata de poner en tela de juicio los efectos producidos por el proceso de *globalización* ya que él afirma que hay una polarización y estratificación mundial entre ricos y pobres.

*La globalización tiene que ver con la dominación del mundo de una minoría sobre una mayoría, en un mundo desigual y donde prevalece la exclusión de casi dos terceras partes de la población”, (mientras que el universalismo) se relaciona con la esperanza y la ilusión de crear un nuevo orden que permita cambiar y mejorar el mundo, a través de poder alcanzar oportunidades para el bienestar de la sociedad.*<sup>8</sup>

Bajo este tenor, es importante señalar que Bauman no se centra en las grandes oportunidades económicas y comerciales de la globalización, sino en sus previsible efectos en el renglón humano y de calidad de vida centrados básicamente en la *segunda modernidad*.

---

<sup>8</sup> Zygmunt Bauman, *La globalización: Consecuencias humanas*, Fondo de Cultura Económica, México, 2003, p. 45.

Es por ello, que Bauman muestra el lado oscuro de la *globalización*, acercándonos en un primer momento a la crítica de dos mecanismos substanciales de la *globalización*: la elite de la movilidad, es decir, los actores transnacionales que actúan dentro de los Estados Nacionales.

La elite de la movilidad, según Bauman, está integrada por aquellos individuos capaces de cambiar las estructuras económicas, políticas, sociales y culturales a escala mundial debido al poder de movilidad e influencia que tienen, mientras que las segundas, son las que reproducen las influencias de los primeros, o que en su defecto, no inciden en la modificación del mundo, manteniendo rasgos de inmovilidad.

Básicamente se refiere a la transición de lo estático a lo móvil, Bauman centra su análisis dentro de una metáfora que sirve para comprender los hechos que se suscitan en las sociedades modernas. Él plantea que lo sólido permanece (aquí se centra en la era moderna), mientras que la característica principal de los líquidos es su fluidez (aquí habla de la posmodernidad).

*Durante toda la etapa sólida de la era moderna, los hábitos nómadas fueron mal considerados. La ciudadanía iba de la mano con el sedentarismo, y la falta de un "domicilio fijo" o la no pertenencia a un "Estado" implicaba la exclusión de la comunidad respetuosa de la ley y protegida por ella (...), la época de la superioridad incondicional del sedentarismo sobre el nomadismo y del dominio de lo sedentario sobre lo nómada tiende a finalizar. Estamos asistiendo a la venganza del nomadismo contra el principio de la territorialidad y sedentarismo. En la etapa fluida de la modernidad, la mayoría sedentaria es gobernada por una élite nómada y extraterritorial.<sup>9</sup>*

---

<sup>9</sup> Zygmunt Bauman, *Modernidad líquida*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica de Argentina, 2016, p.18.

De acuerdo con este planteamiento, lo sólido perdura, pero lo líquido cambia, y es aquí precisamente en donde los efectos de la *globalización* generan diversas consecuencias humanas. Un ejemplo sería dentro del mercado laboral, en donde las empresas anteriormente buscaban empleados fijos, pero ahora con esta *modernidad líquida*, se transforman y esas peticiones cambian. Hoy en día abundan los contratos temporales, ya que hay un mayor número de mano de obra competente que opta por cualquier puesto de trabajo y a costa de las condiciones que sean.

*El “Estado” era precisamente una agencia que reclamaba el derecho legítimo—y poseía una agencia los recursos para ello— de formular e imponer las reglas y normas a las que estaba sujeta la administración de los asuntos en un territorio dado; reglas y normas que— se esperaba— transformarían la contingencia en determinación, la ambivalencia en Eindeutigkeit (racionalidad), el azar en regularidad; en fin, el bosque primigenio en un jardín cuidadosamente planificado, el caos en orden.<sup>10</sup>*

De igual manera el quehacer político se desmorona paulatinamente en la *modernidad líquida*, en donde la idea del progreso y de confianza se ha derretido. Ahora la sociedad vive el momento y tiene planes a corto plazo. Volvamos al tema del trabajo, hoy en día un empleado no se queda permanentemente en una empresa ya que los bajos salarios y los malos tratos, provocan que los trabajadores busquen alternativas para generar ingresos por tal motivo se empieza a priorizar el trabajo independiente o flexibilizado.

---

<sup>10</sup> *Ídem*, p.82.

## 1.2 Características y diferencias en el proceso de la globalización

Mientras Ulrich Beck nos brinda diversos elementos que nos permiten comprender cómo se ha ido insertando la *globalización* en esta *segunda modernidad* y cómo es que impacta en nuestras vidas cotidianas, Zygmunt Bauman por otra parte nos muestra sus efectos y repercusiones que se han venido gestando con este proceso de *globalización* en las múltiples sociedades líquidas.

En ese sentido, es pertinente señalar, que la *globalización* no se presenta únicamente como modelo económico y político, sino también como un modelo social y cultural, que impacta en el *status quo* de las sociedades modernas.

*El concepto de globalización se puede describir como un proceso (antiguamente se habría dicho: como una dialéctica) que crea vínculos y espacios sociales transnacionales, revaloriza culturas locales y trae a un primer plano terceras culturas –« un poco de esto, otro poco de esto, tal es la manera como las novedades llegan al mundo» (Salman Rushdie) -. En este complejo marco de relaciones se pueden reformular las preguntas tanto sobre las dimensiones como sobre las fronteras de la globalización resultante, teniendo presentes estos tres parámetros: en primer lugar, un mayor espacio; en segundo lugar, la estabilidad en el tiempo; y en tercer lugar, la densidad (social) de los entramados, las interconexiones y las corrientes icónicas transnacionales.<sup>11</sup>*

Dentro de este panorama conceptual, podemos describir diversas formas de interpretación que ha impuesto la *globalización*. Como por ejemplo, la elaboración de las computadoras, en donde probablemente el metal fue extraído en África, el petróleo en Irak, los plásticos

---

<sup>11</sup> Ulrich Beck, *op. cit.* p. 30.

fabricados en China y ensambladas en México con mano de obra barata. Es por ello que la lógica del mercado se centra en el ensanchamiento, el cual le permita extraer recursos naturales a bajo costo, pagar poco a los trabajadores y generar óptimas cantidades de dinero para que les permita seguir expandiéndose a un escala planetaria, para ello deben de contar con el apoyo de los actores políticos, los cuales les facilitan de una manera más tajante sus objetivos.

Pues bien, si la *globalización* trasciende las fronteras de los Estados Nación e impone nuevos modelos económicos y políticos que le permiten una mayor expansión terrenal, entonces es importante señalar que en estos tiempos, la economía de los Estados Nación puede desestabilizarse o entrar en crisis con tan solo hacer un *click*, ya que los ingresos de cada país se encuentran en el ciberespacio y por tal motivo se encuentran al servicio del mercado. Esto provoca que los estatutos, normas, constituciones, tratados nacionales e internacionales estén sujetos a continuos cambios que vayan a favor de la expansión de la *globalización*.

*La globalización significa ausencia de Estado mundial: más concretamente: sociedad mundial sin Estado mundial y sin gobierno mundial. Estamos asistiendo a la difusión de un capitalismo globalmente desorganizado, donde no existe ningún poder hegemónico ni ningún régimen internacional, ya de tipo económico ya político.*<sup>12</sup>

Por lo tanto, la *globalización* tiene diferentes dimensiones en donde se nos presenta la *globalización informativa*, la *globalización económica*, y la *globalización cultural* por mencionar algunas. Y en donde no se puede explicar una sin la otra ya que son interdependientes en sus diferentes dimensiones.

---

<sup>12</sup> Ulrich Beck, *op. cit.* p. 32.

Beck señala que uno de los principales problemas a los que se enfrentan estas nuevas sociedades modernas, se centra básicamente en la individualización. Como señala Víctor Hugo López, “Cuando un concepto o fenómeno es de difícil comprensión, siempre existe la tendencia hacia la caracterización, es por ello que la globalización, más que un concepto, es un recipiente de adjetivos en la vida práctica.”<sup>13</sup>

Es evidente la puntualización que se nos señala, ya que, la *globalización* tiene características de una dinámica mundial, en donde la conformación de la estructura económica de los países, está ligada sin duda alguna a los múltiples monopolios del capitalismo.

Pero cabe señalar, que debemos de tener en cuenta que existen diferentes lógicas que explican la *globalización*, pero que todas giran en torno a su propia temática. Ante esta cuestión del origen de la *globalización*, Beck nos acerca a visiones sistémicas, como las de Wallerstein y su sistema capitalista mundial: “un buen antecedente moderno cuyo pecado es considerar que los procesos lineales son empíricamente difíciles de seguir por la historia mundial, y que son causados y explicados a partir de una sola lógica: la económica. La maximización de beneficios, la función de control de los Estados nacionales al capitalismo y la teoría de los espacios centrales” (Beck, 1998, p. 56)

Y aunque todas estas teorías son subjetivas, y realizadas por los estudiosos en el tema, se puede concordar con ellos que el problema de la *globalización*, no sólo depende de la búsqueda de una definición, sino como lo señala Bauman, se deben de considerar también los efectos que se efectúan en las diversas sociedades modernas.

---

<sup>13</sup> V. Hugo López, *El papel del sujeto revolucionario en la era de la globalización en América Latina*, México Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, 2013, p. 38.

Cabe señalar, que las consecuencias que está trayendo consigo la *globalización* se ven reflejadas en la vida cotidiana del individuo, como ejemplo, los individuos deben de tener cubiertas sus necesidades primordiales para subsistir, una de ellas es la alimentación, pero dentro de las múltiples sociedades y bajo el proceso de *globalización* la falta de alimentos está provocando que los individuos mueran de hambre en ciertas regiones del planeta.

En ese sentido, se sabe que hoy en día hay una sobre producción de alimentos que de alguna manera podría terminar con las sociedades que tienen una gran escasez de alimentos, pero tal parece que ni el mercado está preocupado por intervenir y ni los gobiernos están capacitados para enfrentarse ante estas situaciones.

## Capítulo 2

### Efectos del proceso de globalización en la configuración de las relaciones sociales.

#### 2.1 La familia.

Dentro del mundo actual se vive un proceso de *globalización*, que ha venido modificando las diversas estructuras sociales. Y es que las instituciones que regulaban el comportamiento del individuo, hoy en día carecen de credibilidad.

Por ejemplo, hoy en día se sabe que los Estado-Nación, carece sin duda alguna de legitimidad solida ya que debido al papel que juega el nuevo poder transnacional, pero esto está provocando una brecha social en donde sus primeros brotes se ven reflejados en un proceso de individualismo, el cual no sólo busca darle una forma de apreciación a lo que es el individuo, sino del suceso que aqueja a las instituciones esenciales del Estado al verse perdidas en su capacidad de respuesta a los problemas que se sitúan dentro de la sociedad.

Bajo el proceso de *globalización* el orden social del Estado Nación, la familia tradicional y sus valores están en declive. Y es que tal parece que la realización personal es la corriente principal de las sociedades modernas.

Beck menciona al respecto:

*La propia vida- la vida de uno- no es una vida privativa; es más bien lo contrario: una vida estandarizada que combina a la vez el éxito y la justicia y en la que el interés del individuo y de la sociedad racionalizada están íntimamente relacionados. La expansión*

*del Estado- nación produjo y consolidó la individualización, con las doctrinas sobre la socialización. Esto es lo que yo llamo la paradoja del individualismo institucionalizado. Las normas jurídicas de Estado de bienestar convierten a los individuos (no a los grupos) en receptores de los beneficios, aplicándose con ello la norma de que la gente debería organizar cada vez más cosas de propia vida. La gente nacía antes en el seno de sociedades tradicionales, por lo mismo que se nacía en el seno de determinadas clases sociales o religiones. En la actualidad, hay que elegir hasta Dios.<sup>14</sup>*

En ese sentido, esta alteración social ha modificado las condiciones de vida del individuo, pues se le traspasan sin lugar a dudas los múltiples riesgos que produce el desvanecimiento del Estado social, en donde el individuo queda anclado a un desamparo institucional, en donde las políticas integradoras se desentienden de él.

Bajo ese tenor, la conformación general de las sociedades modernas ahora se configura en la economía liberal de la política y está determinada por un conjunto de condiciones ideológicas que se fueron configurando a finales del siglo XX, época en la cual el capitalismo reemplazó la política de inclusión social (*El Welfare State*) y con ello se confeccionó un nuevo tipo de sociedad caracterizada por el individualismo.

*El individualismo de la ilustración tiene más que ver con «ser individuo» que con hacerse individuo. Y ello porque el individualismo de la ilustración tiene lugar según Beck en la «primera modernidad» o la «simple modernidad», mientras que el individualismo que se baraja aquí es un fenómeno de la «segunda modernidad» o «modernidad reflexiva».<sup>15</sup>*

---

<sup>14</sup> Ulrich Beck y Elisabeth Beck, *La individualización. El individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas*, Paidós, Barcelona, 2002, p. 71.

<sup>15</sup> *Ídem*, p. 9.

En otras palabras, dentro de la *primera modernidad*, existen relaciones sociales que se caracterizan por ser comprometidas, que atienden sus responsabilidades y obligaciones, es decir, no se conciben como sociedades individualizadas. También está latente un tipo de unidad colectiva, en la cual los individuos siguen respetando sus tradiciones familiares y también donde se siguen una serie de reglas y normas morales.

Pues bien, las instituciones se ocupaban de regular el comportamiento social y garantizaban sus derechos civiles, y políticos generando así un tipo de sociedad que se basa principalmente en lo tradicional.

Pero dentro de la *segunda modernidad* y bajo el proceso de *globalización* se reconfiguran nuevamente las relaciones sociales y teniendo efectos colaterales dentro de los cuales el resultado más claro es la individualización,

*El concepto de individualización se aborda con un sentido sociológico de individualismo institucional en donde las instituciones cardinales de la sociedad moderna- los derechos civiles, políticos y sociales básicos, pero también el pleno empleo remunerado y la formación y movilidad que éste conlleva- están orientadas al individuo y no al grupo. En la medida en que los derechos básicos se internalizan y todo el mundo quiere-o debe- estar económicamente activo para poder ganarse el sustento, la espiral de la individualización destruye los fundamentos existentes de la coexistencia social.<sup>16</sup>*

En ese sentido, cabe señalar que las instituciones estaban dirigidas a los grupos dentro de la *primera modernidad*, cambian drásticamente dentro de la *segunda modernidad*, ya que se genera una especie de mutación en la cual ahora los individuos están sujetos a un proceso de individualización dentro del cual el individuo ahora no se desarrolla dentro sistemas lineales y normalizados, sino desregulados y no lineales.

---

<sup>16</sup> *Ídem*, p.339.

Es decir, el individuo se basa principalmente en sistemas autorreguladores en donde sus valores, objetivos, así como sus funciones, estaban latentes en su vida cotidiana. Pero bajo los sistemas desregulados y no lineales se pierden esos objetivos personales, los cuales generan un individualismo institucional, en donde los derechos, las responsabilidades y las obligaciones cada vez más se reducen.

Y es que tal parece que ahora, las comunidades ya no están unidas sólo por la tradición, sino por una contradicción colectiva de recíproca individualización, que por su naturaleza.

Es por ello que bajo esta lógica de individualismo institucionalizado, se orilla a los individuos a buscar alternativas, en donde cada uno se haga cargo de sus propios asuntos y obligaciones, como en salud, educación, y trabajo.

Esto genera que exista cada vez más un aumento de servicios privados, como por ejemplo en el sector de salud, en donde las personas pagan el precio que sea para seguir vivas o curarse, al contrario de los sistema de salud pública, en donde las largas filas, y los bajos recursos generan, en ocasiones, una muerte casi certera.

Con lo que respecta a la educación tanto pública como privada. Por una parte la educación pública que se ha caracterizado por tener múltiples problemas que limitan su aprobación, y es que los bajos presupuesto que se le destinan a estas escuelas, junto con los planes de estudio limitados, y docentes inadecuados, dificultan cada vez más su permanencia y de alguna manera se genera que cada vez más las personas busquen opciones y se interesen por la educación privada. Es por ello que las múltiples familias y en particular las de los sectores medios, altos y bajos, busquen en la educación la respuesta a ciertas aspiraciones sociales.

Y es que tal parece que la única alternativa para posicionarse socialmente es sin duda la educación, y aunque pareciera que es una idea sin fundamentos y sin hechos concretos, la realidad es que hoy en día cada vez más se ensanchan las aulas de las escuelas tanto privadas como públicas.

Pues bien, es precisamente aquí en donde los individuos tienen que hacer su vida con lo que llama Beck *categorías zombis*, entre las que se encuentran la familia, la clase social y el vecindario.

*Existen muchos malentendidos sobre ese concepto de individualización. Para empezar, no significa individualismo. Tampoco significa describir los procesos por los que nos volvemos individuos autónomos. Ni tiene nada que ver con el egoísmo mercantilista del thatcherismo; es una constante fuente de malentendidos en Gran Bretaña. Finalmente, tampoco significa emancipación, tal como la entiende Jürgen Habermas.*

*La individualización es un concepto que describe una transformación estructural, sociológica, de las instituciones sociales y la relación del individuo con la sociedad. No es simplemente un fenómeno de la segunda mitad del siglo XX. Las primeras fases históricas de la individualización contuvieron lugar en el Renacimiento, en las culturas cortesanas de la Edad Media, en el ascetismo interior del protestantismo, en la emancipación de los campesinos del vínculo feudal y en la disolución de los vínculos familiares intergeneracionales en los siglos XIX y XX.<sup>17</sup>*

Pues bien, esto quiere decir, que el individuo institucionalizado, se centra en las instituciones de la sociedad moderna, las cuales generan los derechos civiles y políticos; pero también el empleo remunerado, la flexibilidad laboral, la seguridad y protección social.

---

<sup>17</sup> *Ídem*, p.340.

Todas estas son expresiones de las instituciones de la sociedad moderna que aseguraba protección al propio individuo. Pero por otra parte, se abandona la política de masas para ahora convertirse en la política de los individuos. Bajo esa premisa, los individuos han dejado de actuar en la rígida estructura de la política y económica que regulaba la sociedad.

Pues bien, dentro de la *segunda modernidad*, tal como lo señala Beck, la individualización se centra en las diferentes instituciones que fueron transformando paulatinamente, el actuar de la sociedad, regulando la organización social y desde luego el instituir de los individuos. Los efectos venideros estarán plasmados con otras lógicas, pero instauradas bajo los mismos escenarios, en donde lo predominante será el mercado.

Aunque es aquí en donde se hace presente un auténtico dilema, ya que dentro de la *segunda modernidad*, los individuos buscan ahora nuevas alternativas de vida dentro de las cuales se tiene como base principal una mejor calidad de vida que esté sustentada con una buena educación, salud, y una fuente de trabajo que le de los ingresos necesarios, para su nueva subsistencia. Por ello, ahora se ven obligados a explorar nuevas fuentes de trabajo que les proporcionen mayores ingresos económicos, por tal motivo, surgen ciertos efectos en diferentes ámbitos de relación social, como por ejemplo en la familia.

*Esto ha podido observarse, en primer lugar, en la fundación de la familia. El matrimonio temprano era el rasgo típico de la sociedad industrial; al hacerse adultos, los hombres fundaban rápidamente una familia y tenían hijos relativamente temprano. Esto era el curso de la vida no sólo de la clase obrera, sino también de la clase media. En el transcurso de las últimas décadas, sin embargo, este modelo de fundación de la familia se ha reducido a un ritmo vertiginoso.<sup>18</sup>*

---

<sup>18</sup> Ulrich Beck, *Hijos de la libertad*, FCE, México, 2002, p. 90.

La modificación que las múltiples familias tienen dentro de la *segunda modernidad* se determina por diversos aspectos que se alejan de lo que es la *familia tradicional*, como por ejemplo, hoy en día se sabe que las familias no sólo pueden estar compuestas por un padre, una madre e hijos. Al contrario, se sabe que existen múltiples familias que pueden estar compuestas por dos padres o dos madres o también puede estar formadas por padres solteros. Bajo ese tenor, el concepto que se tenía de *familia tradicional* cambia radicalmente y se expresa dentro de las relaciones sociales de una manera cada vez más compleja.

Dentro del nuevo panorama familiar no se utiliza la palabra matrimonio, más bien se habla de unión, en donde básicamente no existe ningún vínculo institucional, ni por la iglesia, ni por el civil, y es que tal parece que no hay alguna intención de permanecer juntos institucionalmente.

Es por ello que Bauman se refiera a estas nuevas relaciones sociales como líquidas ya que dentro de las diversas esferas de la vida, como en el ámbito familiar, la pareja, y la amistad, son cada día más frágiles, y les es imposible perdurar. Tal como sucede con el agua, esos lazos efímeros ocupan momentáneamente un espacio en nuestra vida pero se escurren tan rápido como inundaron nuestra existencia en su día.

También, la nueva forma de agrupación familiar, modifica el papel de hombre y la mujer tradicional. Y es dentro de la *primera modernidad* se sabía que el hombre era el único que contribuía a los ingresos monetarios del hogar y, que las mujeres sólo se dedicaban a todos los asuntos del hogar incluyendo los hijos, pero dentro de la *segunda modernidad* se rompe ese mito, ya que las mujeres se insertan dentro del mercado laboral y esto les permite contribuir a los gastos familiares.

*A medida que la mujer va abandonando, al menos parcialmente, la familia como resultado de los cambios producidos en el campo de la educación, el empleo, el ciclo familiar, el sistema jurídico, etcétera, ya no puede contar con el hombre para asegurarse su sustento personal. Pero, por otra parte, y a menudo de manera contradictoria, se le abre la idea de tener autonomía y autosuficiencia. La consecuencia subjetiva de tales cambios es que la mujer actual desarrolla, y no puede por menos de desarrollar, cada vez más expectativas, deseos y proyectos vitales que tienen relación no sólo con la familia, sino también con su propia persona.*

*En el ámbito económico, por ejemplo, tiene que procurarse cierta seguridad en su vida, y a veces sin la presencia de hombre alguno. Ya no puede considerarse un simple apéndice de la familia, sino que debe abrirse paso en la vida como un individuo más, con sus intereses, derechos, planes y elecciones personales.<sup>19</sup>*

Para esta transformación tan radical que tuvieron las mujeres, se necesitaron elaborar nuevas normas, en donde se permitiera el acceso de las mujeres a la libre educación, a la formación profesional y por supuesto que se les permitiera laborar en casi cualquier puesto de trabajo.

Sin duda, esto provocó que se luchara por un tipo de igualdad entre hombres y mujeres en donde a ellas se les permitiera encontrarse con las mismas condiciones de trabajo que tendría un hombre.

Cabe señalar, que el mayor impacto que se vive hoy en día en la sociedad, es sin duda el rol que la mujer en los diversos contextos sociales, ya que dentro de esta *segunda modernidad* no sólo ganaron espacio en el ámbito laboral, sino también en la esfera económica, política, social, y cultural.

---

<sup>19</sup> Ulrich Beck y Elisabeth Beck, *La individualización. El individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas*, Paidós, Barcelona, 2002, p. 173.

No obstante, fueron muchos los obstáculos y las dificultades que tuvieron que pasar, ya que las sociedades que en algún momento fueron dominadas por los hombres, tenían que ser fragmentadas de alguna manera ya que la constante presión económica con que se vive en la actualidad permitió la emancipación de la mujer.

Ahora bien, si los lazos de la familia tradicional, con el proceso de globalización se rompen, cabe señalar que el remplazo gradual de las familias tradicionales se componen por una nueva organización. En donde las nuevas familias pueden ser homoparentales.

*Se considera familia homoparental aquella donde una pareja de hombres o de mujeres se convierten en progenitores de uno o más niños. Las parejas homoparentales pueden ser padres o madres a través de la adopción, de la maternidad subrogada o de la inseminación artificial en el caso de las mujeres. También se consideran familias homoparentales aquellas en las que uno de los dos miembros tiene hijos de forma natural de una relación anterior.<sup>20</sup>*

Si bien, la unión o el matrimonio de dos hombres o dos mujeres es aceptada hoy en día y en algunos de los casos ya es algo común, la paternidad/maternidad es una opción o privilegio que se pueden tener, ya que existen leyes que lo permiten y porque también existen avances médicos que los hacen posibles.

También existen familias monoparentales:

*En sentido estricto, debería hablarse de «núcleo familiar monoparental», es decir, del conjunto formado por un progenitor (madre o padre) y uno o varios hijos. Este núcleo puede constituir por sí solo una familia independiente (familia nuclear monoparental), o puede convivir con otras personas emparentadas. Por ejemplo, una madre (sin pareja)*

---

<sup>20</sup> Alicia Muñor, *Mobilización y educación para la ciudadanía y los derechos Humanos*, España, Universidad de Salamanca, 2012, p. 661.

*con dos hijos que viva con sus padres constituye un núcleo monoparental en una familia más amplia.*<sup>21</sup>

Básicamente se centran en la unidad familiar en la que un padre o una madre llevan la batuta familiar. En donde solamente uno se hace cargo de las diversas implicaciones económicas y sociales.

Es pertinente señalar, que dentro de todos estos escenarios, la crianza, el aprendizaje y diversos valores no se reducen y mucho menos se limitan.

Por otra parte, en cuanto al avance tecnológico y su implicación en las familias, se debe resaltar que cada día son más las personas que tienen acceso a internet, a la televisión por cable y a las redes sociales, esto sin importar la posición económica en la que se ubiquen ya que una de las características principales de la sociedad moderna es el avance tecnológico, que integra a los individuos o los segrega. Y es que en el ámbito familiar, se ven en la necesidad de aprender a utilizar las nuevas tecnologías de la información y comunicación, en donde chatear, tener un correo electrónico, hoy en día permite que tengan una mayor relación con sus diversos familiares. De tal manera que en caso de no hacerlo, se ven obligados a vivir en un aislamiento social que aleja tanto a los familiares como a los amigos.

Y es que pareciera que las redes sociales en estos tiempos, no sólo sirven para tener nuevas amistades, o tener mayor cercanía con nuestros familiares, ahora estas nuevas tecnologías son herramientas de trabajo, que permiten mejorar la comunicación de los empleados, y esto les permite liberar el estrés que se produce dentro de sus áreas de laborales.

---

<sup>21</sup> Ídem, p. 662.

Bajo esta premisa, podemos darnos cuenta que las relaciones sociales bajo el proceso de globalización trascienden de una manera latente, en donde se vuelven más efímeras y eludibles que antes.

Por otra parte, la emancipación de las mujeres dentro de las sociedades modernas y desde luego su inclusión al mercado laboral desarrollo otro tipo de pensamiento y sentimentalismo que se expresa por ejemplo en los ámbitos de las relaciones amorosas y es que ahora las mujeres también se han liberado del amor tradicional.

Para ello, Zygmunt Bauman detecta una problemática dentro de esa esfera amorosa:

*Los protagonistas de este volumen son hombres y mujeres, nuestros contemporáneos, desesperados al sentirse fácilmente descartables y abandonados a sus propios recursos, siempre ávidos de la seguridad de la unión y de una mano servicial con la que puedan contar en los malos momentos, es decir desesperados por “relacionarse”. Sin embargo, desconfían todo el tiempo del “estar relacionados”, y particularmente de estar relacionados “para siempre”, por no hablar de “eternamente”, porque temen que ese estado pueda convertirse en una carga y ocasionar tensiones que no se sienten capaces ni deseosos de soportar, y que puedan limitar severamente la libertad que necesitan- sí, usted lo ha adivinado- para relacionarse...<sup>22</sup>*

De acuerdo con lo dicho, existe una fragilidad de vínculos sociales y particularmente de las relaciones de pareja o emocionales, que se caracterizan por ser relaciones breves, en donde no exista ningún tipo de compromiso perdurable.

---

<sup>22</sup> Zygmunt Bauman, *Amor líquido, Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica de Argentina, 2005, p.8.

Dentro de la *primera modernidad* existía la creencia que todo era para toda la vida, una relación amorosa sería para siempre, el trabajo en el que se laboraba sería para toda la vida, así también con la familia.

Por otra parte y sin quitar el dedo del renglón, cabe señalar, que todas estas alteraciones familiares, dentro de la *segunda modernidad*, perjudican algo tan esencial del ser humano, como son los valores sociales.

Beck menciona al respecto:

*Nos enfrentamos, en esencia, no a un derrumbe-de-valores, sino a un conflicto- de-valores-, a dos conceptos heterogéneos, en estilo y en contenido, de sociedad, de política y de democracia. Aquellos que se lamentaban por el derrumbe de los valores exhiben una arrogancia altamente peligrosa. Insisten en su convencimiento de base y se quejan de la sociedad desagradecida, de la juventud desagradecida, que simplemente, no quiere reconocer cuán maravillosamente manejan todo (los dirigentes de) nuestras instituciones.*

*Muchos de los jóvenes –se debe ser cuanto con las generalizaciones, puesto que se trata de hijos de la libertad- se ven colocados, por el contrario, frente a una situación mundial y a una coyuntura de problemas completamente diferentes –tanto en pequeña como en gran escala, en su propio entorno como en la sociedad internacional-, a las cuales los adultos y las instituciones dirigidas por ellos tampoco pueden aportar una respuesta, porque no las han vivido ni las toman en serio.<sup>23</sup>*

En ese sentido, los valores que se tuvieron dentro de la *primera modernidad*, eran primordialmente personales como la humildad, la tolerancia, pero también los se encuentran los valores institucionales en donde la igualdad, la responsabilidad social, la lealtad, entre

---

<sup>23</sup> Ulrich Beck, *Hijos de la libertad*, FCE, México, 2002, p. 14.

otros, fueron la base central del Estado de Bienestar, para ello se echa a andar un tipo de nacionalismo, en donde el objetivo principal del Estado era, generar un proyecto de unidad nacional que le dé razón de ser a un tipo de sociedad que se encontraba bajo un proceso de construcción estructural.

Para ello, era claro que se necesitaba la consolidación de un Estado Moderno y la construcción de un sistema capitalista basado en la industrialización que incluyera a los diversos grupos sociales.

*Las sociedades nacionales-estatales producen y conservan también de este modo identidades cuasi esenciales en la vida cotidiana cuya autointeligibilidad parece descansar en formulaciones tautológicas: los alemanes viven en Alemania, los japoneses en Japón y los africanos en África. El que haya judíos negros y alemanes españoles, por sólo citar unos ejemplos de diferenciación social normal, es algo que en este horizonte se considera como un caso fronterizo y excepcional, a la vez que como una amenaza.<sup>24</sup>*

Por otra parte, dentro la *segunda modernidad*, esos valores institucionales se laceran e impactan de alguna manera en la esfera social. Por ejemplo, en la representación política, en donde hay líderes políticos que emergen de procesos democráticos que carecen cada vez más de legitimidad, en donde hay un constante rechazo social hacía sus diversos representantes políticos y al mismo tiempo se va perdiendo la responsabilidad social que en algún momento se tuvo, es decir, cada vez la iniciativa privada se empodera más y más de la educación, la salud, la seguridad y hasta de los espacios recreativos y esto se refleja en buena medida en los múltiples valores tanto institucionales como sociales.

Ante esta situación Beck señala al respecto:

---

<sup>24</sup> Ulrich Beck, *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, Respuestas a la Globalización*, Paidós, Barcelona, 1998, p. 99.

*En la segunda modernidad, la estructura de la comunidad, del grupo y de la identidad pierde su cemento ontológico. Después de la democratización política (el estado democrático) y la democratización social (el estado de bienestar), una democratización cultural está transformando los fundamentos de la familia, las relaciones de género, el amor, la sexualidad y la intimidad.*

*Nuestras declaraciones sobre la libertad empiezan a convertirse en hechos y a desafiar a las bases de la vida cotidiana, así como a la política global. Siendo hijos de la libertad, vivimos en unas condiciones de democracia radicalizada para las que muchos de los conceptos y fórmulas de la primera modernidad se han hecho inadecuados. Nadie sabe cómo la reivindicación de intimidad familiar, siempre creciente, puede articularse con las nuevas reivindicaciones de libertad y autorrealización de hombres, mujeres y niños. Nadie sabe si las exigencias de la organización de masas (partidos políticos, sindicatos) son compatibles con las reivindicaciones de participación y auto-organización. Las personas están mejor adaptadas al futuro que las instituciones sociales y sus representantes.<sup>25</sup>*

Por otra parte, los avances tecnológicos que crecen día con día, impactan en las relaciones sociales. Bauman señala que hoy en día vivimos en una época de conexiones virtuales, en donde pareciera que las palabras se vuelven virtuales y son de fácil acceso y salida.

*A diferencia de las “verdaderas relaciones”, las “relaciones virtuales” son de fácil acceso y salida. Parecen sensatas e higiénicas, fáciles de usar y amistosas con el usuario, cuando se les compara con la “cosa real”, pesada, lenta inerte y complicada. Un hombre de Bath, de 28 años, entrevistado en relación con la creciente popularidad de las citas por internet*

---

<sup>25</sup> Ulrich Beck, *La sociedad del riesgo, hacia una nueva modernidad*, Paidós, Barcelona, 2006, p. 16.

*en desmedro de los bares de solas y solos y las columnas de corazón solitario, señaló una ventaja decisiva de la relación electrónica “uno puede oprimir la tecla delete”<sup>26</sup>.*

Bajo esa perspectiva, la configuración de las relaciones sociales se resignifica dentro de las sociedades líquidas y, es que ahora en lugar de tener amigos, tenemos “seguidores”, también la familia juega dentro de este panorama virtual, ya que podemos agrupar dentro de nuestras diferentes redes sociales el parentesco que tenemos con cada uno de ellos.

Es pertinente resaltar, que en estos tiempos, las redes sociales parecieran que son armas de doble filo, por una parte podemos establecer conversaciones con diversas personas a la vez, pero la relación que se tenía uno al otro, hoy en día es sólo virtual, y aunque se establezca comunicación con los contactos que se tienen en las redes social, pareciera que nos encontramos en un mundo en donde reina la soledad.

En donde pareciera que se tiene la absoluta necesidad de compartir dentro de las redes sociales, todo lo que se hace, y todo lo que se piensa. Es decir, si tienen algún plan o proyecto, pareciera que de una forma robótica se dieran a la tarea de compartir sus logros, planes, y estados de ánimo que se ven reflejados en números inexacto de fotografías, en donde pueden mostrar su último viaje o logro personal, se plasman los pensamientos más internos y dan acceso a que los lean amigos, familiares y desconocidos y por lo tanto el resultado es que no hay una privacidad en la vida íntima de cada persona.

*Las relaciones de co-presencia implican siempre cercanía y lejanía, proximidad y distancia, solidez e imaginación, pero la ubicuidad y continua presencia de un tercero de la proximidad virtual disponible de manera universal y permanente gracias a la red*

---

<sup>26</sup> Zyunt Bauman, *Amor líquido, Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica de Argentina, 2005, p.13.

*electrónica- vuelca la balanza decididamente a favor de la lejanía, la distancia y la imaginación.*<sup>27</sup>

Y es que, pareciera que dentro de la *modernidad líquida* estamos acostumbrados a rodearnos de gente, pareciera que en la realidad, la soledad ha pasado a ser nuestra compañera principal.

En donde los estados de ánimo ya sean de felicidad o preocupación, suelen plasmarse de manera constante en las redes sociales. Pero la soledad sigue presente y, es por eso que se han crean distintas aplicaciones, que te permiten encontrar nuevas amistades, o en su caso nuevas relaciones amorosas. Ya que pareciera que hoy en día se vive en un laberinto en donde se sitúa un tipo “soledad social”<sup>28</sup>, que incluye a hombres, mujeres y niños.

Bajo este tenor, se puede notar que el rol de la familia ha pasado por una fuerte transición a partir de los diferentes procesos ya descritos: Estas transformaciones han intervenido directamente en la concepción del individuo, y en las formas de “hacerse individuo.

## **2.2 El trabajo**

Dentro de la *primera modernidad* el trabajo era fundamental para la subsistencia y permanencia de la sociedad, así como también era generador de un tipo de sindicatos en donde los trabajadores se sentían identificados y representados unos a los otros (cabe señalar que los sindicatos, son producto de la sociedad racional).

Si bien, cualquier puesto de trabajo requiere un trabajador que desempeñe la función que se le asigne, y posteriormente recibe un salario, dentro de la primera modernidad la función que

---

<sup>27</sup> *Ídem, p 86.*

<sup>28</sup> La soledad social se detecta cuando los individuos no tienen una red de relaciones sociales, en donde no se sienten parte de ningún lugar y en donde ellos puedan compartir sus intereses y actividades.

tenía un trabajador o al menos de los que adquirirían un trabajo era realizar funciones con base a su especialización y fuerza de trabajo para poder percibir un salario.

Es decir, existía la lógica de *pleno empleo*, en donde se realizaba un tipo de trabajo que se aprendía detalladamente y una vez aprendido, el trabajador permanecía con ese empleo por mucho tiempo o quizás por el resto de su vida, bajo jornadas laborales delimitadas.

*Al igual que las estructuras de los vínculos y la vida familiar, la relación de las personas con su trabajo se ha modificado drásticamente, en el pasado los patrones desempeñaban casi siempre un papel paternal. Los individuos asumían un cargo o un empleo en empresas u organizaciones y, con frecuencia, daban por sentado que trabajarían en ellas toda su vida. A cambio de lealtad se ofrecía una seguridad laboral de por vida.<sup>29</sup>*

Es pertinente señalar, que la estabilidad que podía tener un trabajador dentro de esta primera etapa en donde se concebía el trabajo para toda la vida y una estabilidad social en general, no significa que no existieran toda una serie de trabas que limitaban el desarrollo de cada persona.

Posteriormente en la *segunda modernidad*, el pleno empleo entra en crisis, ya que dentro del mercado laboral se abren múltiples fuentes de trabajo, en donde las actividades designadas son diversas y las jornadas laborales son mínimas.

Sin embargo, la idea de que en cualquier puesto de trabajo necesita un trabajador pareciera que hoy en día es un mito, ya que con el avance tecnológico en ocasiones no se requiere de una masa de hombres, al contrario, una sola persona o una sola maquina o robot programado con las herramientas tecnológicas adecuadas, puede realizar la tarea asignada de varios hombres.

---

<sup>29</sup> Ulrich Beck, *Hijos de la libertad*, FCE, México, 2002, p. 99.

En ese sentido, cabe señalar que dentro de la *primera modernidad* se conforman sindicatos, los cuales están integrados por los trabajadores que defienden sus derechos laborales, así como también los intereses financieros y sociales de la empresa.

Básicamente los sindicatos son grupos en donde en teoría se les confiere la fuerza y el poder de los trabajadores, para negociar con las diversas compañías. En muchos de los casos, estos grupos tienen una ideología, tienen estatutos y están regidos por múltiples normas.

Pero tal parece que dentro de la *segunda modernidad* y particularmente dentro del proceso de *globalización*, se reconfigura la estructura económica y laboral, que presiona a los sindicatos para abortar sus principales objetivos. Y no cabe duda que existe una presión latente del mercado global, que conlleva de alguna manera a una cierta pérdida de poder de los sindicatos. También hay una reducción del poder dentro de los Estado-Nación, de tal manera pareciera que no tienen la capacidad para elaborar en ese ámbito determinadas normas, que permitan, de alguna manera, la sobrevivencia de ellos.

Bajo este tenor cabe señalar que las relaciones laborales se vienen transformando de una manera cada vez más vertiginosa, en donde pareciera que los sindicatos no tienen alternativa alguna y que sólo deben de hacerse a un lado para permitir la intromisión del mercado en el escenario laboral ya que tampoco pueden quedarse anclados en el pasado.

Ante esta situación, no cabe duda que se genera una modificación de las relaciones laborales, así como también de la propia escena laboral.

En donde sus primeros síntomas se ven reflejados en aspectos como la flexibilización laboral en la cual el trabajo se divide en periodos, es decir, se generan contratos temporales, pseudoautónomos y una libertad para trabajar en cualquier lugar.

*En el lugar de la figura social del empleado y del trabajador como contrapuestos a capitalistas y empresarios aparece, por una parte, el modelo del trabajador autónomo y, por otra, la del empresario público. El trabajador autónomo sabe que ya no le es posible por más tiempo continuar contando con un trabajo que otros estén obligados a darle; si no lo tiene en cuenta, será él el culpable y no los otros. Sabe, y procede en consecuencia, que "su" trabajo ha de basarlo y hallarlo en el sentido de un valor de uso ampliado (y ahí están implicados los tres factores, el social, la utilidad y el valor). Esto presupone no sólo una gran identificación con las necesidades ajenas, sino también con el trabajo. El trabajador autónomo siempre conlleva, en este sentido, trabajo en sí mismo y para los demás.<sup>30</sup>*

En este nuevo escenario de la *segunda modernidad*, el resultado que se muestra dentro del marco laboral es precisamente la flexibilidad y que de alguna manera pone en riesgo a estas sociedades modernas, en donde pareciera que ésta actuara de una manera venenosa para los trabajadores.

Dentro de la *segunda modernidad*, existen diferentes modalidades de trabajo, como por ejemplo los *freelance*, donde el empleado se convierte en su propio jefe, es decir, puede laborar por su propia cuenta y desarrollar su oficio o profesión sin una figura de autoridad. Sus ingresos no son estables, en ocasiones pueden ser elevados y en muchas otras ocasiones suelen ser bajos.

*El trabajador autónomo sabe que ya no le es posible por más tiempo continuar contando con un trabajo que otros estén obligados a darle; si no lo tiene en cuenta será él el culpable y no los otros. Sabe y procede en consecuencia, que su trabajo ha de basarlo y*

---

<sup>30</sup> Ulrich Beck, *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, Respuestas a la Globalización*, Paidós, Barcelona, 1998, p. 206.

*hallarlo en el sentido de un valor de uso amplio. El trabajo autónomo siempre conlleva, en este sentido, trabajo en sí mismo y para los demás.<sup>31</sup>*

Por otra parte también tienen la libertad de laborar e implementar las dinámicas de trabajo que ellos quieran, básicamente el *freelance* cuenta con sus propios medios de producción y oferta sus servicios o productos.

Los problemas que padecen los *freelance* pueden ser diversos, como por ejemplo: Una empresa requiere de los servicios de un programador a distancia, éste debe de contar con una computadora se le envía una plataforma para que labore con ella, y se ofrece una cantidad monetaria. El programador acepta el trabajo, lo que no tomó en cuenta es que él debe de pagar la energía eléctrica que consuma, así como la cuenta de acceso a internet que utilice y su computadora.

También tenemos los *outsourcing*, estos funcionan de una manera muy particular, es decir una empresa contrata a una agencia, para hacer algo en lo que no se ha especializado. Y pueden brindar sus servicios con personal designado para hacer ciertas tareas, como también renta de material de trabajo, cómo computadoras, impresoras, entre otras y esto evita costos innecesarios de personal y renovación de equipos para las empresas.

Los trabajadores que laboran para los *outsourcing* tienen múltiples desventajas, ya que al no ser contratado directamente por una empresa o institución a la cual le brinda sus servicios, no los hace acreditar a tener ciertas ventajas que en su caso se le pudieran dar si es que estuvieran contratados directamente en la empresa para la cual verdaderamente laboran.

*No se trata sólo de que se constituyan centros de beneficios descentralizados, sino que incluso cada equipo de trabajo no ha de cumplir un plan de trabajo sino que ha de*

---

<sup>31</sup> *Ídem*, p 207.

*demostrar su propia eficacia económica. La primacía del mismo principio igualador en responsabilidad rige tanto si se deslocalizan fases del trabajo separables por “outsourcing” mediante contrato o subcontratación como si, al revés, se vincula al suministrador externo mediante incorporación a la propia cadena productiva. Lo mismo ocurre con las franquicias. Una empresa mundial como McDonald's consiste sólo en un pequeño núcleo fuerte. Los establecimientos de una red que se extiende por toda la tierra son propios de muchos comerciantes particulares a los que la casa central proporciona exclusivamente la licencia de la marca, el know now y ciertos ingredientes específicos a cambio de participación en el negocio. El empresario ha pasado de ser dador de trabajo a receptor de licencia, y el trabajador, de receptor de trabajo a receptor de licencia.<sup>32</sup>*

Por otra parte, Bauman señala que dentro de la *modernidad sólida* en el aspecto laboral, los trabajos solían ser más duraderos, así mismo existía una cercanía entre dueños de los medios de producción y empleados.

Pareciera que el trabajo es considerado como una condición natural del ser humano y todo el que esté en contra de esa condición, es considerado como un individuo anormal.

Bajo esta premisa, se puede abrir un debate teórico que puede abordar la condición natural del trabajo, pero básicamente dentro de la modernidad sólida se abre una idea generalizadora, basada en el progreso, en donde el trabajador aspira a tener una vida más satisfactoria.

*En el romance de la modernidad con el progreso- con una vida que pueda ser “trabajada” para que resulte más satisfactoria de lo que es- no ha terminado, sin embargo, y es poco probable que termine pronto. La modernidad no conoce otra vida*

---

<sup>32</sup> *Ídem*, p. 207.

*más que la vida “hecha”: lo que hacen los hombres y mujeres de la modernidad sólida es una tarea, no algo dado, y una tarea siempre incompleta*<sup>33</sup>

Bajo la lógica del progreso dentro del Estado de Bienestar, también está la idea de la permanencia, es decir se vivía en una sociedad consumista, pero era un consumo que tenía como fin cubrir ciertas necesidades básicas. Es decir, si se debía adquirir un producto para el hogar, debía tener como característica principal que fuera duradero, como por ejemplo una televisión, un refrigerador, una estufa, debía de cumplir una función específica y se tenía en la mente que tendría durabilidad y se reemplazarían en el caso de su descomposición, por esa razón, los productos eran diseñados y fabricados enfáticamente para un funcionamiento duradero.

También las relaciones laborales son tema de estudio, ya que la conformación de grupos organizados por trabajadores, generaban una gran exigencia laboral en donde muchas de las veces sus peticiones estaban plasmadas en un mejoramiento laboral, una mayor atención médica, aumento a pensiones y jubilaciones, también la reducción de horas laborales.

Por otra parte, no es de sorprenderse que el capitalismo utilizó esas exigencias a su favor apoyado bajo un discurso democrático que posibilitó de una manera global en donde el trabajador ahora se enfrenta con diversas problemáticas y amenazas en un terreno más inhóspito y peligroso para la subsistencia.

El cambio que se generó en la modernidad líquida es muy drástico, y ha provocado que las particularidades antes ejemplificadas se hayan contrapuesto totalmente.

---

<sup>33</sup> Zygmunt Bauman, *Modernidad líquida*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica de Argentina, 2016, p.144.

Debido a esa desvinculación, dentro de la modernidad líquida, los empleos cambiaron radicalmente. Podemos observar trabajos temporales, por pocas horas, sin contrato, sin experiencia e indefinidos.

*En este mundo inexorablemente laberíntico, el trabajo humano, así como el resto de la vida humana, está partido en episodios cerrados en sí mismo. Y como sucede en el caso del resto de las acciones que los humanos puedan emprender, el objetivo de lograr que su curso se ajuste a los designios de sus protagonistas es equivoco, quizás inalcanzable. Del universo de la construcción del orden y del control del futuro, el trabajo se ha desplazado al ámbito del juego; el acto de trabajar se parece más a la estrategia de un jugador que se plantea modestos objetivos a corto plazo sin un alcance que vaya más allá de las próximas dos o tres jugadas.<sup>34</sup>*

Queda claro que el papel que desempeña el trabajador, tiene como finalidad generar recursos monetarios, y aunque dentro de la modernidad líquida quedan abiertas diversas fuentes de trabajo, no justifica que el trabajador generará constantes y mayores ingresos que permitan su subsistencia.

Como ya lo había señalado, un día los trabajadores son vistos como consumidores, pero entran dentro de una categoría de consumo excesivo en donde el mercado promueve la facilidad de adquirir productos al instante, generando para ello créditos a corto, mediano y largos plazos.

Y es que todo depende de las necesidades o placeres del consumidor, por tal motivo, no es raro que hoy en día se vea a múltiples personas gastando más de lo que tienen o endeudándose indefinidamente a través de las tarjetas de crédito.

---

<sup>34</sup> *Ídem*, p. 148.

Esto conlleva a que los trabajadores sólo *trabajen* para pagar sus excesivas cuentas y que sigan en la lógica de un consumo innecesario, en donde *laboren* sólo para solventar lo único que les pertenecerá por mucho tiempo, la “eterna” deuda.

En ese sentido, podemos decir que el consumo de productos *innecesarios* no se debe realmente a una necesidad básica, más bien se adquieren varios artículos, porque el mercado constantemente lanza productos innovadores, pero al mismo tiempo son desechables. Esto genera que exista dentro de las sociedades, una necesidad constante de obtener la sofisticación de cosas *innecesarias*.

Parfraseando a Bauman, vivimos en una sociedad de consumidores, donde nadie puede transformarse en sujeto, sin haberse hecho producto primero. Es decir, pasamos de ser una *sociedad de productores a una sociedad de consumidores*.

Y es que la esencia del sujeto es ser rentable, es decir, ser útil y para ser sujeto necesitas ser rentable. Esto se transforma en buscar la manera para generar ingresos, y tener una buena calidad de vida que incluye placeres, en donde se puede elegir entre todas las opciones que brinda el mercado, y aunque una singularidad del ser humano se caracteriza por la satisfacción y beneficio, dentro de la *modernidad líquida* se vuelve un *túnel sin salida*.

Pareciera que uno de los principales problemas que Bauman señala en el consumismo es:

*El problema se presenta al evaluar la capacidad de la sociedad para mantenerse a la altura de sus propias aspiraciones. Y es que si la promesa de satisfacción sólo conserva su poder de seducción siempre y cuando los deseos permanezcan insatisfechos, al mismo tiempo, necesariamente, se acrecenta la sensación de inseguridad, hasta convertirse la sociedad misma en la fuente del miedo que produce la infelicidad característica de la sociedad líquida. Pero no hay que confundirnos, la brecha abismal entre la promesa y su*

*cumplimiento no es un efecto secundario, sino, por el contrario, la condición necesaria para el buen funcionamiento de la sociedad de consumidores, es el exceso de promesas el que neutraliza la frustración.*<sup>35</sup>

En efecto, el deseo de adquirir bienes innecesarios, provoca ciertos efectos en los individuos, donde se ven reflejados en un cambio de autoestima y en ocasiones en una cierta inseguridad, pero a pesar de ello, el constante aumento de deseo por cosas materiales, provoca que el individuo esté constantemente reemplazando los bienes, sin encontrar en ningún momento la satisfacción que le pudiera dejar algún producto o mercancía (su felicidad).

En ese sentido, pareciera que hoy en día la felicidad se materializa, y la infelicidad se expande, y sin embargo, sin saber qué es exactamente ella, vemos como ese sentimiento en donde probablemente encontraríamos la felicidad, es constantemente empaquetado y vendido por todas partes del mundo.

De esta manera, la vida que lleva hoy en día el individuo consumista es acelerada, ya que en cualquier momento pueden ser desplazadas las cosas materiales que él posee.

Frente a este tipo de vida acelerada Bauman señala al respecto:

*El consumismo es el que se presenta al evaluar la capacidad de la sociedad para mantenerse a la altura de sus propias aspiraciones. Y es que si la promesa de satisfacción sólo conserva su poder de seducción siempre y cuando los deseos permanezcan insatisfechos, al mismo tiempo, necesariamente, se acrecenta la sensación de inseguridad, hasta convertirse la sociedad misma en la fuente del miedo que produce la infelicidad característica de la sociedad líquida. Pero no hay que confundirnos, la brecha abismal*

---

<sup>35</sup> Zygmunt Bauman, *Vida de Consumo*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2007, p 36.

*entre la promesa y su cumplimiento no es un efecto secundario, sino, por el contrario, la condición necesaria para el buen funcionamiento de la sociedad de consumo.*<sup>36</sup>

Y es que tal parece que el propósito fundamental del consumo es de alguna manera elevar potencialmente estatus del consumidor.

## Capítulo 3

### **Reflexiones sobre las consecuencias humanas del proceso de globalización.**

Bajo el proceso de *globalización*, la configuración de las relaciones sociales no sólo acelera su interrelación entre individuos, sino también, trae consigo una nueva escena social que orilla a los gobiernos de cada sociedad a buscar alternativas que respondan de una manera, por lo menos parcial, a los diversos problemas que las aquejan, como por ejemplo, la pobreza, la desigualdad, la contaminación, sólo por mencionar algunas. Y es que tal parece que la economía que actúa a nivel mundial, socava los cimientos de las economías nacionales y de los Estados nacionales, lo cual desencadena a su vez una crisis de representación política y participación ciudadana.

En ese sentido, es innegable que vivimos en una época que está sujeta a un proceso de *globalización* dentro de la cual ya no es extraño escuchar que nos regimos bajo los estándares de la economía global, y esta provoca que todo sea analizado y visto de una manera más amplia.

---

<sup>36</sup> *Ídem*, p.37.

Por ejemplo, los diversos problemas ambientales son de impacto global, las crisis impactan de manera global y en consecuencia las estrategias para salir de ella deben de ser globales.

Por otra parte, en el ámbito social, la cultura es global; también se han globalizado los procesos productivos, los gustos, las preferencias, y las modas, sólo por mencionar algunas.

Sin embargo, uno de los principales síntomas que se desprende de esta *globalización*, es sin duda alguna la individualización, ya que en la actualidad se hace presente como una ideología que tiene su base principal en los valores del mercado, provocando así diversos cambios en las conductas de los individuos a través de sus roles y hábitos.

Es ese sentido, yo considero que las nuevas conductas de los individuos se ven reflejadas en la hedonización, el egoísmo, el consumismo exacerbado y en la creciente competencia para emprender nuevos espacios de desarrollo laboral y personal.

Es por ello que ante este panorama y bajo esta laceración social que se vive, es pertinente el preguntarnos, ¿Cuáles son las repercusiones del individuo dentro de las relaciones sociales?

Bajo ese tenor, considero que los principales problemas que se gestan en el individuo se ven reflejados en el ámbito de la solidaridad.

Y es que el individuo dentro del Estado benefactor vivía en una sociedad más prospera en donde la participación del Estado, generaba un mayor desarrollo y progreso nacional, el cual permitía su expansión a todos los sectores sociales, de ahí que se crearan grandes industrias nacionales, y se conformaran múltiples sindicatos.

*El “Estado” era precisamente una agencia que reclamaba el derecho legítimo- y poseía los recursos para ello- de formular e imponer las reglas y normas a las que estaba sujeta la administración de los asuntos, reglas y normas que -se esperaba- transformarían la*

*contingencia en determinación, la ambivalencia en Eindeutigkeit (racionalidad), el azar en regularidad: en fin, el bosque primigenio en un jardín cuidadosamente planificado, el caos en orden.*<sup>37</sup>

De acuerdo con este planteamiento, el individuo se desarrollaba prácticamente en un ambiente en el que asumía roles definitivos que le otorgaban certidumbre, no obstante, en la era global se fracturan estos referentes y el individuo se encuentra en un mundo desterritorializado dentro del cual, el sentido de pertenencia no corresponden al lugar en el que se nace sino a la movilidad (la capacidad de desplazamiento) que tenga.

Otro de los aspectos principales por los cuáles se preocupaba la política nacional dentro del Estado benefactor era sin duda alguna la de la vivienda, la educación, la salud, la seguridad. Es decir, el Estado se ocupaba por ser solidario con las personas, ayudándolos a seguir en las sendas del desarrollo.

Pero con la lógica de la *globalización* y con la retirada del Estado benefactor, la solidaridad tal parece que se lacera y se trasforma en una individualización.

En ese sentido, cabe señalar, que la individualización institucionalizada, a la que se refiere Beck se ve reflejada dentro de los derechos civiles y políticos de los individuos, pero también existe la individualización en donde en el individuo recae principalmente lo privado, es decir se preocupa más por el bienestar personal.

*Esta nueva situación se traduce en la fragilización de las trayectorias de los individuos, expresada por ejemplo en la pérdida de sus seguridades: al empleo, al salario, al patrimonio, al bienestar en la senectud. Es una suerte de programación de la pobreza a*

---

<sup>37</sup> Zygmunt Bauman, *La globalización: Consecuencias humanas*, Fondo de Cultura Económica, México, 2003, p. 80.

*futuro, en la cual la demanda de mayor flexibilización laboral se asume como la nueva ley empresarial solapada por el Estado.*<sup>38</sup>

De esta manera, la solidaridad se fragmenta y con ella también los diversos valores sociales, como por ejemplo, la cooperación que se veía reflejada en asociaciones civiles sin fines de lucro, así como también en las organizaciones no gubernamentales se ven en constante desaparición y en muchos de los casos pierden el sentido de solidaridad.

Otro valor que se fue perdiendo fue sin duda el respeto, en donde probablemente no se tenía conflicto con el otro y recaían en una escena de paz y armonía mediadas por el gobierno.

La individualización es una forma de expresión social que resguarda costumbres, conductas y valores morales que se manifiestan en el individuo como una forma de organización que constituye también la manera en la que los individuos se relacionan políticamente, ya que el individuo se libera de sus tradiciones y afiliaciones políticas, que a su vez lo condiciona de diversas maneras.

*La individualización libera a la gente de los roles tradicionales, pero también la condiciona de muchas maneras. En primer lugar, los individuos se alejan de las clases basadas en el estatus. Las clases sociales se han destradicionalizado. Esto lo podemos ver en los cambios producidos en las estructuras familiares, en las condiciones de la vivienda, en las actividades, ocio, en la distribución geográfica de las poblaciones, en la afiliación de sindicatos y la suscripción a sus clubes, en la manera de votar, etcétera*<sup>39</sup>

Sin embargo, no cabe duda que la solidaridad si bien se fragmentó. Y trajo con ella otra idea basada en la libertad.

---

<sup>38</sup> Ulrich Beck y Elisabeth Beck-Gernsheim, *La individualización. El individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas*, Barcelona, Paidós, 2003, pp. 339-340.

<sup>39</sup> Ulrich Beck y Elisabeth Beck, *La individualización. El individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas*, Paidós, Barcelona, 2002, p. 340.

*No es posible “seguimos siendo libres pero lo somos en la medida que nos relacionamos con el otro desde la base del respeto y la tolerancia”. La individualización atenta contra esto, ya que tiene como una de sus características el egoísmo, la negación del otro como persona. En conclusión, la libertad en el proceso de individualización se reduce al acceso al consumo, a la libertad de actuar conforme a nuestra conveniencia y placer sin importar la condición del otro. La libertad a competir.<sup>40</sup>*

Cabe señalar que la solidaridad no tenía dentro de sus bases principales el sentido de la libertad y es que el sentido del compromiso dentro de la solidaridad se caracteriza por no ser libres, más bien su idea en particular se basa en unirse con el otro para mantener un lazo de convivencia. Y para mantener este lazo es necesario que se respeten las formas de convivir con el otro.

En ese sentido, como se rompen esos lazos de convivencia y de unión recíproca se genera la idea de libertad.

*En lo que respecta a la libertad política, si no queremos desorientarnos y extraviarnos en falsas idealizaciones, debemos distinguir, en segundo lugar, entre la libertad como idea y la libertad como realidad social. No resulta difícil advertir que lo que está en boca de todos acerca de los derechos, los derechos de resistencia, las exhortaciones al coraje civil y cosas por el estilo no tienen que ver forzosamente con lo que efectivamente es el caso ni con lo que sucede ni con lo que, llegado el caso, será realizado con los medios del poder estatal.*

*A menudo es posible, incluso observar que la notificación de los derechos- la retórica, el mito de la libertad- está destinada a encubrir precisamente, la restricción masiva de los mismos. Allí donde los derechos de la libertad sólo adornan el preámbulo de la constitución- que de todas formas nadie es capaz de leer, porque el Estado prescribe*

---

<sup>40</sup> Ulrich Beck, *Libertad o capitalismo. Conversaciones con Johannes Willms*, Barcelona, Paidós, 2002, p. 68.

*analfabetismo a la población- no puede hablarse seriamente de la realidad de los derechos civiles.*<sup>41</sup>

De tal manera que la libertad surge como idea que se lleva a cabo en el ámbito social y político. Y es que tal parece que hoy día las sociedades son cada día más modernizadas y democratizadas, las cuales prefiere la libertad por encima de la solidaridad.

En ese sentido, de acuerdo con esta visión, la *globalización* para poder operar en estas sociedades, necesita de instituciones democráticas que permitan generar políticas económicas, así como también tener un sistema electoral en donde el candidato que sea electo vele por los intereses del mercado, también se generan las aperturas en la libertad de expresión. Es decir, se generan instituciones que permitan el bienestar propio de los individuos y no de las masas y que velen por los intereses del ciudadano.

Con esto quiero decir que la libertad no sólo apunta a los individuos, sino que también acompaña a la economía de mercado, la cual puede deambular libremente a nivel planetario, sin problema alguno.

Hay que mencionar también, que la libertad del capital provoca descuido en las necesidades de las poblaciones y es que tal parece que actúa sin ninguna atadura ética. Y es que tiene por objetivo la acumulación acelerada, sin compromiso con la nación, ni con las comunidades, ni con la ecología, es que pareciera que es un poder galopante que llegó para destruir todos los lazos o controles que el Estado y la sociedad habían construido para regular el mercado y, así, situarse en la cúspide de la acumulación exacerbada.

---

<sup>41</sup> Ulrich Beck, *Hijos de la libertad*, FCE, México, 2002, p. 175.

Otro aspecto en particular que trajo consigo la *globalización*, fue sin duda la ideología de mercado que no solamente tiene que ver con las cuestiones de producción, sino, con las de la vida misma.

*En nuestros días los análisis en torno al campo de acción del Estado tienden sobre todo a confrontar sus intereses con los del mercado. La globalización ha provocado así la lucha entre capital y quienes antes le daba sustento, como señalaba el marxismo al hablar de capitalista total ideal<sup>42</sup>*

El individuo inmerso en este sistema capitalista se ocupa de un rol importante en la lógica productiva, ya que no solamente será productor de bienes, sino que también será su consumidor.

Por otro lado, el consumo se convierte en un problema cuando esta actividad se vuelve meramente patológica. Entonces ya no hablamos de consumo, sino de consumismo.

Bauman menciona al respecto:

*El consumismo es el que se presenta al evaluar la capacidad de la sociedad para mantenerse a la altura de sus propias aspiraciones. Y es que si la promesa de satisfacción sólo conserva su poder de seducción siempre y cuando los deseos permanezcan insatisfechos, al mismo tiempo, necesariamente, se acrecenta la sensación de inseguridad, hasta convertirse la sociedad misma en la fuente del miedo que produce la infelicidad característica de la sociedad líquida. Pero no hay que confundirnos, la brecha abismal entre la promesa y su cumplimiento no es un efecto secundario, sino, por el contrario, la condición necesaria para el buen funcionamiento de la sociedad de consumidores es, el exceso de promesas el que neutraliza la frustración.<sup>43</sup>*

---

<sup>42</sup> Ruslan Posadas, *Realidades líquidas, conceptos zombies: El Léxico de la Política en la Globalización*, alfer, México, 2010, p. 74.

<sup>43</sup> Zygmunt Bauman, *Vida de Consumo*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2007, p 38.

De esto se desprende, según Bauman, que el propósito fundamental y decisivo del consumo es elevar el estatus del consumidor al de un bien de cambio vendible. Y aunque también es pertinente señalar que no es conveniente olvidar que el desempeño eficiente del consumidor recae sobre la responsabilidad de cada consumidor.

En este sentido, el individuo se desarrollará en determinadas actividades para obtener diversos ingresos que le permitan ir transformándose en un consumidor de bienes y servicios.

Con esto quiero decir que hoy en día los individuos nacen, crecen, se desarrollan y mueren en sociedades altamente consumistas en donde el mercado pone el escenario y perfila a los individuos a actuar de una manera particular. Sólo basta con observar la gama de productos que hay en el mercado y que están expuestos en los múltiples centros comerciales e hipermercados, en los almacenes o restaurantes especializados.

*Nuestra sociedad es una sociedad de consumo... en el sentido profundo y fundamental de que la sociedad de nuestros antecesores, y sus bases en la etapa industrial, era una sociedad de producción... Pero en su actual etapa moderna tardía (Giddens), modernidad segunda (Beck), sobremoderna (Balandier) o posmoderna, ya no necesita ejércitos industriales y militares de masas; en cambio, debe comprender a sus miembros como consumidores.*<sup>44</sup>

De acuerdo con el planteamiento, vemos que el individuo recibe, sin elección, una serie de preceptos que desconoce, pero que tiene que cumplirlos, porque los movimientos económicos, atados a una compleja gama de variables micro o macroeconómicas, según estén dirigidas a un sector o a toda la economía en general, influyen en su desarrollo y manejo social, y él debe adaptarse y manejarse de acuerdo a ellos.

---

<sup>44</sup> *Ídem*, p. 106.

Es necesario recalcar que la *globalización* se expande entre los diferentes países que existen, en los cuales se les presentan diversos productos o servicios que a pesar de ser momentáneos, tienen la finalidad de satisfacer los gustos de cada consumidor. Para ello, las sociedades de consumo deben de estar compuestas por la oferta y la demanda.

*Estas sociedades de consumo se caracterizan por una serie de tendencias globales en donde pareciera que son movidas por la seducción del mercado, que construye nuestro mundo y lo remodela según un proceso sistemático de personalización el cual consiste esencialmente en multiplicar y diversificar la oferta, en proponer más, en substituir la sujeción uniforme por la libre elección.<sup>45</sup>*

En la actualidad, el sector privado desempeña un papel muy importante en la vida de las personas y las comunidades del mundo. No solamente destaca en su función de generador de empleos y de riqueza, sino también como agente de desarrollo en todas las sociedades en las que participa. Y es aquí precisamente en donde los individuos se manejan bajo estándares mercantiles para su propio beneficio.

Como por ejemplo, se crea la idea de ser dueño de alguna pequeña o mediana empresa en la cual, se es dueño de ella, sólo basta con tomar algún diplomado, o tal vez cursar alguna carrera de carácter productivista y en muchos de los casos sólo emprenderlos sin conocimiento alguno y echar a andar su propia empresa.

Es por ello que bajo esta lógica de individualización se crea un tipo de individuo que basa sus aspiraciones al crecimiento y desarrollo personal.

*El individuo se aleja de los compromisos y relaciones de apoyo tradicionales, pero las cambia por las imposiciones de la existencia en el mercado laboral. A pesar de estas*

---

<sup>45</sup> Ídem, p. 124.

*nuevas formas de imposición, las culturas individualizadas fomentan la fe en el control laboral, en el deseo de una “vida propia”.*<sup>46</sup>

Y es que tal parece que sus ejes primordiales están plasmados en la maximización de bienes personales, que de alguna manera lo asocian con el éxito, pero un tipo de éxito materializado.

En este contexto, nacerá la idea de que el individuo se auto-realiza o dignifica para mejorar sus condiciones tanto existenciales como materiales a partir del ejercicio del trabajo.

Las consecuencias de este tipo de sociedades individualizadas, genera por ejemplo, una apatía política y la pérdida de valores culturales, sólo por mencionar algunas.

Todo esto parece que confirmar que con la *globalización* en lugar de generar sociedades que compartan una idea de bienestar social, se generan sociedades que se alejan de la integración social y se solidifican en sociedades que son cada vez más violentas en donde no hay ningún lazo de cohesión social que posibilite una mejor gobernanza.

Cabe mencionar que Beck nombra a esta nueva era la “sociedad del riesgo” en la cual el individuo experimenta novedosas formas de miedo y de inseguridad, producto de la *globalización*, la cual ha generado una vulnerabilidad e incertidumbre no solo a nivel local, sino, a niveles inconcebibles, ya que el impacto de las diversas amenazas que se pueden suscitar en cualquier momento se encuentran lejos de los entes tradicionales de poder, por lo cual se genera una sociedad que vive en un constante caos que se ve plasmado en diferentes áreas de la vida tanto en los niveles sociopolítico y socio económicos

De tal manera que la incertidumbre que se gesta en estos nuevos panoramas limitan el actuar de los individuos.

---

<sup>46</sup> *Ídem*, p. 341.

Para ello, Beck menciona al respecto:

*Cuanto más intensamente crecen los peligros en el proceso de modernización, cuanto más patentemente están amenazados valores centrales de la generalidad y cuanto más claramente se toma conciencia de esto, tanto más profundamente es conmovido el tejido de poder y de competencias en la relación entre economía, política y opinión pública, y tanto más probable es que bajo la presión del peligro inminente se redefinan responsabilidades, se centralicen las competencias de actuación y se cubran todos los detalles del proceso de modernización con controles y planificaciones burocráticas. De hecho, en el reconocimiento de los riesgos de la modernización y con el crecimiento de los peligros contenidos en ellos se consume un poco de cambio del sistema. Pero esto no sucede en la figura de una revolución manifiesta, sino silenciosa, como consecuencia del cambio en la conciencia de todos, como cambio sin sujeto, conservando las élites y el viejo orden.<sup>47</sup>*

Este escenario de inseguridad creciente lacera la forma de concebir la correlación en la comunidad y es que pareciera que la idea de alcanzar una meta en conjunto se mermara, mientras que en esta sociedad moderna se tiende a evitar la reciprocidad justificando que la forma de organización de lo social y del individuo, aleja los beneficios personales y colectivos.

También, habría que decir que hoy en día las sociedades suelen ser más violentas, en las cuales el individuo básicamente rompe con los lazos de cohesión social.

Me refiero a que el individuo al crecer en sociedades cada más violentas, ya no es raro que en ocasiones colabore con grupos extremistas y desafiantes del poder público cómo en el narcotráfico y el terrorismo.

---

<sup>47</sup> Ulrich Beck, "La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad, Barcelona, Paidós, 2006, p.86.

Del tal forma que la conformación de estos grupos subversivos en estas nuevas sociedades, provoca que se viva en un estado de guerra en el cual los individuos al verse imposibilitados en obtener ingresos monetarios por la falta de trabajo, se inserten a estas bandas criminales anteponiendo su vida pero obteniendo una ganancia monetaria.

Otra característica que tiene el individuo en estas sociedades modernas, básicamente es el sentimiento de la soledad. Y es que tal parece que los individuos suelen tener familia, amigos o un gran círculo de seguidores en las redes sociales, pero no se sienten verdaderamente en sintonía con ninguno.

Para combatir la soledad opta por un teléfono celular, una comida chatarra, con entrar a cualquier centro comercial, o con amigos y seguidores de las diversas redes sociales. Los individuos más solos de esta nueva modernidad, son los que carecen de recursos monetarios para consumir y excederse de cosas básicamente innecesarias.

Bajo este tenor, es pertinente señalar que vivimos en una sociedad de alta velocidad, en donde la velocidad acelera las palabras con un texto, pero paralelamente aleja las relaciones físicas, las charlas cara a cara.

Sin embargo, esto provoca que los individuos vivan en una melancolía excesiva, además se ha globalizado la soledad, la cual provoca que caigan en una rotunda depresión que en ocasiones los orilla al suicidio y es que tal parece que no encuentran un sentido de compromiso o tal vez un afecto amoroso en el cual ellos tengan la certidumbre de la unión al recibir abrazos, caricias, y besos, que al ser cosas prácticamente naturales y de suma importancia para la vida, pareciera que están en declive.

Por lo tanto considero que estas expresiones son características de que la solidaridad se traslada de un terreno social, afectivo, y ético, hacia un terreno económico productivo.

Con esto quiero decir, que básicamente dentro de estas sociedades modernas, hay un tipo de solidaridad en donde sólo se unen y se conforman los individuos, para producir mercancías y a su vez, hay una gran especialización de mano obra enfocada a realizar productos y servicios, es decir, van a favor del mercado.

En ese sentido, pienso que en la lógica productiva del mercado no se necesita conformar ciudadanos, más bien se necesita consumidores, es por ello que el individuo se ve orillado a buscar alternativas de vida, que le permitan de alguna manera conseguir ingresos, convirtiéndose así en un consumidor de bienes y servicios a granel.

*Esta forma de solidaridad será concebida como un producto del proceso de diferenciación a partir de nuevos mecanismos de colaboración que fomentan la iniciativa, reflexión, valoración, cooperación y autorrealización, no solamente del medio productivo, sino también de la persona misma. Bajo esta lógica, la solidaridad se convierte en un valor esencial del trabajo, pues será el elemento necesario por el cual el individuo se relacione con el otro para fabricar mercancías de forma rápida y concisa... El individuo solidario en la productividad traerá consigo una paradoja que el propio capitalista generará, ya que el individuo no necesariamente desarrollará bienestar personal, pues el trabajador no verá una prosperidad en su salario, sino más bien en el perfeccionamiento productivo.*

*El perfeccionamiento requerirá de la especialización de los individuos para cumplir roles que demanda la fabricación de mercancías. Este rol propiciará que el trabajador tenga la capacidad de imaginar y crear herramientas para lograr una mayor prosperidad, siendo solidario con su semejante y cumplir con los fines para los cuales el individuo fue contratado. De manera que el individuo se sentirá comprometido con su lugar de*

*trabajo de tal forma que desarrollará una especie de identidad organizacional con su espacio de trabajo y conciencia colectiva para producir mercancías.* <sup>48</sup>

De ese modo, la diferencia fundamental radica en el hecho de que en el interior de estas sociedades globalizadas, los individuos se preocupan más por crear nuevas tecnologías que les permitan seguir viviendo en un escenario de industrialización. Por ejemplo, no es raro que hoy en día los individuos se preocupen más por innovación y perfección, que por el progreso social y la inequidad.

*De ahí que no sea raro que a lo largo del siglo XIX, los individuos se especialicen en alguna actividad industrial como ensambladores, pintores, soldadores, empacadores, cargadores de materias primas, entre otros.*

*Sin embargo, estos procesos productivos se establecen en el individuo como una forma natural de vida, ya que los roles de la especialización que promueve la solidaridad productiva a través de la división del trabajo se materializan en ideas morales que expresarán la personalidad del individuo y que deben desarrollarse según las cualidades específicas de cada persona.* <sup>49</sup>

Sin embargo, es pertinente señalar que este proceso de cambio que se ha denominado solidaridad productiva se inició, en diversas sociedades modernas, pero con la gran expansión del mercado, pareciera que su ensanchamiento repercute a nivel mundial.

Por lo tanto, la ampliación de estos nuevos procesos productivos que acobijan al individuo, genera que el papel de la especialización que promueve la nueva solidaridad productiva a

---

<sup>48</sup> Victor Hugo López (2017). *Genealogía del proceso de individualización en los márgenes de la división del trabajo, la especialización y la solidaridad productiva*, Revistas Internacionales // Vol. 2, Núm. 3, Enero-Junio de 2016. <http://www.cainternacionales.com/revista/articulos/vol-2/num-3/pdf/Genealogia-del-proceso-de-individualizacion-en-los-margenes-de-la-division-del-trabajo,-la-especializacion-y-la-solidaridad-productiva.pdf>

<sup>49</sup> *Ídem*, p. 41.

través de la división del trabajo se materialice en ideas morales que expresarán la personalidad del individuo y que deben desarrollarse según las cualidades específicas de cada persona.

Es por ello que la nueva organización social de los individuos que se consagra bajo la tutela del mercado, rompe con sus conductas, valores, y creencias de los individuos, ya que bajo el proceso de *globalización*, la interdependencia de mercado con el individuo llegó para quedarse.

## Reflexión final

Sin duda alguna, los cambios que hemos tenido como sociedad, no se pueden comparar con los que tuvimos en el siglo pasado. Y es que tal parece que los viejos valores, las viejas costumbres y las viejas prácticas, ya no funcionan dentro del nuevo escenario global. Lo digo, porque es evidente que diversos aspectos de la modernidad *líquida* o *segunda modernidad*, modifican indudablemente las conductas de los individuos.

Es decir, las tecnologías, así como la economía, y el mercado productivo, impactan en las diversas esferas sociales, como por ejemplo, en la cultura en donde sus ideas y conocimientos se manejaban anteriormente con códigos de honor, de lealtad, las reglas, y las prácticas pertenecientes a un grupo, en el cual los valores, creencias, y tradiciones de una población específica, dentro de un período determinado, permitían que el individuo tomara conciencia de sí mismo y del mundo que lo rodeaba.

Pero estos estándares culturales cambian drásticamente dentro del proceso de *globalización* y es que hoy en día se adoptan nuevas costumbres que van enfocadas a la maximización de bienes. De este modo, las diversas culturas pareciera que se sincretizan y comienzan a adoptar prácticas culturales pero de corte meta capitalista, en donde su esencia principal está basada en el consumismo.

Bajo este tenor, se puede decir que las costumbres sociales hoy en día se perfilan al consumo, en donde diferentes marcas de productos y múltiples símbolos, se toman como emblemas que distinguen a una sociedad, lo cual genera que se consolide una cultura de carácter global.

En ese sentido, me atreveré a decir, que la globalización en el mundo actual, sigue brotando y resonando en los diferentes sectores que caracterizan a las sociedades. Pero las consecuencias que está trayendo consigo, están teniendo efecto de una manera drástica.

Por ejemplo, en el ámbito económico se están aumentando las posibilidades de comercio y de negociación para las empresas, pero por otra parte, incrementa el dominio de las grandes empresas, en donde ellas regulan los precios de mercado, ya que si bien es cierto, que todo producto tiene un precio, también es cierto que no todas las organizaciones tienen la facultad de determinarlo.

En el ámbito social, se mejora el nivel de vida y las condiciones laborales, así como también se facilita la movilidad de la población e incrementan los avances médicos y de seguridad. Pero por otra parte, la flexibilidad laboral y deceso salarial se hacen presentes, ya que las personas al no tener ingresos monetarios buscan alternativas que les permitan por lo menos subsistir.

Se promueven los grandes movimientos migratorios entre los países ricos y pobres. También se incrementa las enfermedades como el sida, el ébola y el zika. Por otra parte el narcotráfico, el terrorismo y delincuencia se incrementan a nivel mundial de forma dramática.

Dentro del ámbito político, se extienden las libertades, y los derechos humanos se maximizan, así como también se incrementa las leyes. Pero por otra parte, se limita la libertad de los diversos países que se ven condicionados por las decisiones de las instituciones internacionales que a final de cuentas, van a favor de las grandes empresas.

Es por ello, que todos estos factores, hacen que la *globalización* se encuentre más latente que nunca en el *modus vivendi* de los individuos y por esa razón, sus acciones se radicalicen al grado de que su individualismo tenga que ser institucionalizado.

## Fuentes consultadas

### Bibliográficas

- Ruslan Posadas, *Realidades líquidas, conceptos zombies: El Léxico de la Política en la Globalización*, alfer, México, 2010, p. 74.
- Ulrich Beck, *Hijos de la libertad*, FCE, México, 2002.
- Ulrich Beck, *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, Respuestas a la Globalización*, Paidós, Barcelona, 1998.
- Ulrich Beck, “Políticas alternativas a la sociedad del trabajo” en Ulrich Beck, et. Al., *Presente y futuro del Estado de Bienestar: el debate europeo*, Buenos Aires, Miño y Dávila Ed, 2001.
- Ulrich Beck y Elisabeth Beck, *La individualización. El individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas*, Paidós, Barcelona, 2002.
- Ulrich Beck, *La sociedad del riesgo, hacia una nueva modernidad*, Paidós, Barcelona, 2006.
- V. Hugo López, *El papel del sujeto revolucionario en la era de la globalización en América Latina*, México Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, 2013.
- Zygmunt Bauman, *Vida de Consumo*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2007.
- Zygmunt Bauman, *Amor líquido, Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica de Argentina, 2005.

- Zygmunt Bauman, *La globalización: Consecuencias humanas*, Fondo de Cultura Económica, México, 2003.
- Zygmunt Bauman, *Modernidad líquida*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica de Argentina, 2016.
- Zygmunt Bauman, *Amor líquido, Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica de Argentina, 2005.

## **Hemerográficas**

- V. Hugo López (2017). *Genealogía del proceso de individualización en los márgenes de la división del trabajo, la especialización y la solidaridad productiva*, Revista Internacionales // Vol. 2, Núm. 3, Enero-Junio de 2016.

<http://www.cainternacionales.com/revista/articulos/vol-2/num-3/pdf/Genealogia-del-proceso-de-individualizacion-en-los-margenes-de-la-division-del-trabajo,-la-especializacion-y-la-solidaridad-productiva.pdf>