

UACM

Universidad Autónoma
de la Ciudad de México

Nada humano me es ajeno

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

**La praxis como elemento clave para la
formación del aprendizaje**

TRABAJO RECEPCIONAL

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
**LICENCIADO EN FILOSOFÍA E HISTORIA DE
LAS IDEAS**

PRESENTA:

JORGE FÉLIX CALVA CANO

DIRECTORA

MTRA. VERONICA ALVARADO HERNÁNDEZ ROJAS

Ciudad de México, septiembre de 2017.

SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

DERECHOS RESERVADOS[©]

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

Agradezco a la Coordinación de Servicios Estudiantiles su apoyo en la impresión y empastado de esta tesis titulada: la praxis como elemento clave para la formación del aprendizaje

Agradezco a mis familiares, profesores y compañeros de la universidad. Sobre todo a mi papás que me acompañaron con gran esfuerzo en la construcción de mi aprendizaje, dándome los elementos teóricos prácticos para mi desarrollo.

Lectores:

Martha Bolio Marquez

Jorge Aldo Jurado Hernández/ Vilchis Fraustro José Carlos

Alicia Rodríguez Ruiz

Índice:

Introducción

CAPITULO I

El ser desde una ontología de la educación

1. De la mayéutica o método socrático
2. El proceso educativo y la toma de conciencia a la definición del ser. Análisis de Carmides o de la sabiduría
 - a. La importancia del alma
 - i. El cuidado de la conciencia
3. Del Menon y el Teetetes
 - a. Planteamiento del Teetetes
 - b. Planteamiento del Menon
4. La búsqueda del pensamiento objetivo en Sócrates
5. La mayéutica: Un método interesante de la teoría y la realidad material, ligado bajo razonamientos lógicos y argumentativos

CAPITULO II

La crisis de la educación en México y su influencia en la sociedad. (Análisis histórico-contemporáneo)

1. La crisis de la educación en México
2. Breve esbozo de la educación institucional en los años 70's y 80's
3. El empobrecimiento docente y académico
4. Breve esbozo de la educación institucional en los años 90's
5. Las alternativas actuales de los jóvenes ante la falta de empleo y escuela
6. La huelga del 99 en la UNAM, como proceso de transformación educativa
7. Breve esbozo de la educación institucional del año 2000 a la actualidad
8. Algunas consecuencias sociales de la precarización educativa

CAPITULO III

La objetivación del pensamiento como característica principal de la praxis

1. Escritos sobre la objetivación del pensamiento o como método pedagógico
2. La des-objetivación de la humanidad (consecuencia de la crisis de la educación)
 - 2.1 Educación y censura
3. La objetivación en la filosofía marxista
4. La des-objetivación del pensamiento, desde una visión marxista
5. La relación social como praxis de la construcción objetiva

CAPITULO IV

El proceso de huelga en la UACM una experiencia desde la praxis

1. La vida antes de la huelga
2. La toma del plantel Cuauhtémoc de la UACM; La definición ideológica en la práctica
3. El cierre del plantel Cuauhtémoc
 - 3.1 Días cuatro, cinco y seis de septiembre
 - 3.2 Días de huelga
 - 3.3 Dos de octubre
 - 3.4 Tres de octubre
4. La cosmovisión del movimiento
 - 4.1 La UACM movimiento pacífico
5. La objetivación e identidad Universitaria
 - 5.1 Visión de la identidad Universitaria desde el modelo educativo de la UACM
 - 5.2 La identidad de la UACM según su ley
 - 5.3 La identidad de la UACM según el E.G.O.

Conclusión

1. La praxis como elemento clave para la formación del aprendizaje

Introducción

Este proyecto de tesis está planteado en analizar y demostrar que la praxis funge como elemento clave para la formación del aprendizaje, y que por lo tanto la praxis no se puede dar sin un complemento entre la teoría y la práctica¹. La praxis esta siempre en nosotros, muchas veces sin que nos demos cuenta, es decir sin que tengamos conciencia de ello. Pues nuestro actuar corresponde a una idea primera que va evolucionando casi sin darnos cuenta de su progreso. Dentro del planteamiento principal se trata es de generar objetividad en los actos y en el pensamiento. De forma que se tiene que demostrar que el pensamiento objetivo como parte de la praxis es indispensable para que las sociedades e individuos guíen su actuar con conciencia de las implicaciones que ellos emiten.

Es por ello que desde la filosofía marxista se analizarán distintos procesos sociales que demuestran que la praxis tiene sus frutos en una educación verdadera reflejada en la transformación social. Con estos objetivos hay uno implícito que demuestra que el pensamiento denominado “subjetivo” tiene una implicación directa en la realidad y en la conciencia, por lo que el actuar subjetivo al verse materializado es también una praxis y por ende deja de ser subjetivo y pasa a ser objetivo.

Esta tesis surge de la necesidad de recuperar en la sociedad el pensamiento objetivo, un pensamiento marxista capaz de tener explicaciones más acertadas sobre los fenómenos del mundo que involucran al ser humano. Ya que como se menciona en el CAPITULO III, en la actualidad hay un declive intelectual y humano en la misma humanidad, podríamos decir *descomposición social*, producto de los distintos factores que provoca el capitalismo y que involucran a la sociedad. Estos factores surgen derivado del comportamiento que corresponde a una acción relacionada con la idea que emerge del pensamiento, que como producto de la abstracción objetiva, el pensamiento ha sido influenciado por vivencias o

¹ Gandler S. nos expone en el libro *Marxismo crítico en México, sobre la postura de Adolfo Sánchez Vázquez y Bolívar Echeverría*, que hablan sobre la importancia de la praxis dentro de la comprensión del mundo, lo cual no deja de ser un esfuerzo articulado entre la acción y la ideología. En unos de los subtítulos (El conocimiento como resultado directo de la praxis transformadora del mundo), dice; “El punto de partida de esta crítica es el descubrimiento de que la teoría no solo satisface las exigencias y necesidades de una praxis ya existente, sino también las de una futura praxis en potencia” (pp.230, 2007)

experiencias personales y sociales, ya sea por medio de otras teorías o experiencias directas que lo guían a actuar en el mundo.

De forma que el pensamiento objetivo no es cerrarse meramente a lo aparente o inmediato, sino que va acompañado de un proceso histórico y dialectico que le da forma y sentido a las cosas y fenómenos del mundo.

Esta tesis tiene también su composición estructural de acuerdo a la filosofía de la praxis, de forma que al mismo tiempo se ejemplifica en la práctica social, teniendo un desarrollo con orden silogístico, donde sus capítulos y subtítulos son parte de la construcción del concepto de praxis y de la explicación de cómo abarca la educación, claro desde la misma praxis, es decir desde teorías que son acompañadas por experiencias, tal como el caso de la CNTE, la huelga de la UACM, la lucha de la UNAM, entre otras.

Para iniciar el CAPITULO I, se compone de ocho apartados, los cuales nos explicaran desde una perspectiva filosófica el papel de la educación al definir al ser humano y dotarlo de esencia, la cual es producto de su capacidad transformadora al implementarla en el trabajo, situación que le ha permitido desarrollarse cultural, política, artística y científicamente.

Para reforzar esta idea retomare a Sócrates que desde la mayéutica socrática nos explica como la objetivación del pensamiento generado por un interés general, logra construir razonamientos lógicos generadores de conceptos o explicaciones de las cosas y fenómenos del mundo. De forma que se involucra el actuar cotidiano e interés de quienes se encuentran inmiscuidos en la misma sociedad de forma que dan solución o explicación a los problemas de acuerdo a su posición de clase que está relacionada en su objetividad.

Es por ello que continúo el primer capítulo explicando *la toma de conciencia a la definición del ser*, analizando principalmente el Carmides, ya que considero que este texto escrito por Platón nos refleja; La referencia al mundo objetivo, donde del conocimiento primero del hombre que deviene del alma surgen las primeras acciones que juzgan al hombre mismo.

Es así que una vez identificado nuestros objetivos, surge nuestra esencia; por medio de nuestras acciones motivadas por la objetivación y nuestros fines. Características que permitirán que el ser humano se distinga de otros seres humanos causando una trascendencia en el alma. Esto amerita que como seres humanos debamos tener prioridad en el alma y la conciencia.

Para continuar con el avance de la tesis es importante partir de la praxis, pues la filosofía misma para poder sustentarse como filosofía tiene necesariamente que demostrar que sus planteamientos son válidos. Esto no es un planteamiento ligado con las características de la modernidad, inclusive Sócrates buscaba en sus discípulos que sus afirmaciones se acercaran a la verdad bajo oraciones lógicamente válidas, lo que hace de la filosofía de la praxis un método que ha acompañado y ha estado presente en las distintas etapas históricas al igual que la razón.

Si en el CAPITULO II, no nos refiriéramos a *la crisis de la educación en México y su influencia en la sociedad*, esta tesis simplemente sería expositiva de una idea, careciendo de validez actual y contemporánea. Es por ello que en el capítulo II se habla de una decadencia en el aprendizaje, así como de las características de enseñanza, educación, acción y objetivación del ser humano. Y en contra parte también se muestra aquello que le impide al ser humano actuar desde la praxis y por ende desarrollar capacidades cognitivas. Así se demostrará que los principios educativos (institucionales) que actualmente recibimos perjudican más a la sociedad que beneficiarla.

Por consiguiente en el capítulo II, se expone la crisis educativa en México desde los años 70's hasta la actualidad y aunque podríamos hablar de una crisis anterior. Me refiero a estas fechas por su trascendencia educativa en la modernidad. Y aun en su precariedad no deja de ser educación, que es la otra parte que se menciona como proceso alienante. Es decir hay educación científica y alienante.

Retomando las formas de educación que se mencionan en el párrafo anterior (especifico, no las pedagógicas), podemos aseverar que las formas de vida que actualmente vivimos en México, son producto del tipo de sistema y reflejo de educación que se nos impone, es por ello que se menciona también el empobrecimiento docente y académico y a la par las

alternativas en los jóvenes ante la falta de oportunidad y garantías a los derechos por parte del Estado.

De forma que dentro de mencionado Capítulo se relaciona la huelga de 1999 en la UNAM, como parte de un proceso importante dentro de la educación en México y con ello el surgimiento de nuevos paradigmas educativos que surgen de momentos políticos, lo que muestra que la educación sirve más que nada para las estructuras de poder y para demostrar la transformación en el sistema educativo y su consecuencia en la sociedad, que continuó con la educación en los años dos mil. A la par que es muestra que la forma y tipo de enseñanza corresponde a una objetividad como se menciona en el CAPITULO I.

Y como una alternativa a la crisis de la educación se plantea el CAPITULO III, el cual como consecuencia de los anteriores capítulos, maneja la objetivación como una característica principal de la praxis, lo que quiere decir también que si el pensamiento se guiara meramente por la subjetividad, no sería praxis, pues estaría vacía de la ideología y se convertiría en puro practicismo.

Es de esta forma que la objetivación se convierte también en un método pedagógico científico, capaz de guiar el pensamiento por medio de planteamientos sistemáticos, reales y realizables. Pero para poder explicar esta parte que se menciona es primordial dar un paso de explicación *a la crisis de la educación en México* y la relación que tiene esta con la des-objetivación del pensamiento, que al final la política educativa contemporánea ha llevado a la des-objetivación y por ende a la alienación de las masas inconscientes.

Ante la crisis mencionada, se plantea una alternativa filosófica, política y educativa, que se combate desde el Marxismo, el cual guía sus planteamientos económicos-políticos en la realidad, comprobada por la historia y dialéctica. Encausando a la sociedad y al estudiante a comprender su existencia y función en el mundo como parte de una estructura política y de la consecuencia histórica. Es por ello que el marxismo como filosofía cumple con los planteamientos filosóficos originales que son dotar de buenas condiciones de vida y de verdad a la humanidad, así como de acercarse a la verdad. Es de esta forma que concluye el Capítulo III, explicando *la relación social como praxis de la construcción objetiva*.

Esta construcción objetiva se va concretar en la exposición empírica de la huelga de la UACM, es de esta forma que el CAPITULO IV se llama *–El proceso de huelga en la UACM, una experiencia desde la praxis.* El desarrollo de este Capítulo IV enmarca su esencia en una experiencia empírica que sirvió para adquirir interés por el conocimiento, que generó el estar inmiscuido en el conflicto. Aunque también como praxis política, la acción inmediata y directa tiene su repercusión en lo social. Pero para que los objetivos de las acciones tengan sus frutos deben estar vinculadas a una teoría o idea que genere conocimiento.

Es por ello que la huelga de la UACM es producto de un proceso de construcción política que duro más de tres años y que sin necesidad de saber que habría huelga, la necesidad y la exigencia popular llevarían a la comunidad a adoptar dicho método de lucha. También el proceso de huelga de la UACM se relaciona con la Mayéutica, pues la politización más importante y la definición política de la comunidad estudiantil se dieron en los debates y asambleas que se desarrollaron del 3 al 7 de septiembre, entre paristas y orozquistas.

Eso es muestra de la validez y contemporaneidad de la teoría marxista, pues en estos debates junto con la dialéctica como -confrontación de contrarios- dieron como resultado una definición más clara tanto en el Orozquismo como en el movimiento huelguista. A la par las constantes confrontaciones físicas y verbales, la relación de la teoría, las asambleas y la realidad permitió construir un conocimiento cercano a la teoría marxista, prácticamente esto se dio en el plantel Cuauhtémoc pues es ahí donde las contradicciones sociales se vivieron de forma más aguda.

Lo que implica pasar de la *paz a la violencia*, para llegar a la paz. Esto nos generó una identidad política e ideológica después del *desalojo del 3 de octubre de 2012*. Lo que inicio por demandas particulares, se convirtió en la lucha por la defensa de la UACM y su modelo educativo. Estas experiencias demostraron que el ser pragmático no implica la comprensión o la toma de conciencia y mucho menos el aprendizaje.

Pero también el ser teórico no implica la comprensión de los problemas y fenómenos reales, por lo que la respuesta a una buena y autentica formación educativa está en la praxis. En la relación constante entre realidad con la teoría, es decir; la acción humana objetivada,

teniendo como conciencia la transformación del mundo. Por último la acción objetiva del ser humano en cualquiera de su posición de clase que adopte, representa en si una identidad social pues recordemos que las acciones tienen su reflejo inmediato en la sociedad, es de esta forma que se habla también del *Proyecto Educativo de la UACM*, como identidad que guio la huelga estudiantil, llevando en la práctica uno de los principios universitarios plasmados en el Proyecto educativo, que es: *el estudiante autodidacta* como un sujeto capaz de manejar su aprendizaje por su propia cuenta y está también tiene que ser por medio del pensamiento y acción objetiva.

Capítulo 1.

El ser desde una ontología de la educación.

1. De la mayéutica o método socrático

Cuando hablamos de la praxis no podemos distanciar ese concepto de los paradigmas y problemas de la educación, pues los dos incluyen al ser humano como actor principal en la función del mundo. Cuando hablamos de los problemas objetivos estamos pensando al mismo tiempo en el pensamiento del hombre sobre las cosas, es decir en la filosofía. Es por ello que en este primer capítulo hablaremos de la mayéutica socrática, dándole importancia al pensamiento del hombre, el cual ha ido en busca de la verdad y tratando de dar una explicación a su función en el mundo.

El cuestionamiento del hombre sobre los fenómenos del mundo, no son otra cosa más que el conocimiento y este ha ido evolucionando conforme se van encontrando explicaciones más comprobables científicamente. Es por ello que Sócrates dio una aportación importante a la conformación de la filosofía de la praxis, prácticamente en el método pedagógico, el cual conocemos como mayéutica y nos ayudará en este capítulo para marcar un antecedente teórico sobre el pensar objetivo del ser humano en la búsqueda de la verdad.

La mayéutica del vocablo “maietikos” o “ayudante en parto”, lo que en términos filosóficos significa -quien ayuda a aprender-, fue el método utilizado por Sócrates para debatir sobre la concepción de la cosas, prácticamente en los debates con sus discípulos. Haciendo un análisis de los *Diálogos de Platón* vemos que Sócrates, siendo maestro de distintos filósofos, enseñaba predicando con la palabra su teoría, lo que en estos tiempos podríamos comparar con un mitin; derivado de su objetivo que es transmitir una idea y posición en el pensamiento del público interlocutor.

Si analizamos de forma simple la mayéutica socrática podríamos compararla con un método de educación donde hay un maestro que enseña predicando y hay un público

receptor: lo que podríamos denominar (*educación tradicional*)², de modo que el conocimiento sin ir más allá de una reflexión colectiva e individual se basa en argumentos de autoridad o *add populum*³ como lo hacían los sofistas, -el maestro habla, el alumno escucha y aprende. Sin embargo, el método socrático va más allá pues su existencia fue determinante para esclarecer y facilitar cuestiones de la lógica argumentativa en el discurso.

Tan solo por comentar parte del que hacer de Sócrates, se puede hacer referencia cuando a los discípulos les cuestionaba sobre fenómenos y conceptos del mundo, de forma que los obligaba a definirlos y darles un sentido propio en la vida. Así los obligaba a encontrar a partir de las experiencias personales y ajenas los conceptos más generales, creando como principio la especulación⁴ y la duda sobre el conocimiento ya existente, abriendo así nuevas percepciones de las cosas.

Este método hermenéutico⁵ y ontológico⁶, implica que forzosamente le demos un carácter educativo por lo que en este sentido decía Descartes, “El conocimiento es únicamente el

² Educación tradicional: Este tipo de educación es la más simple, donde hay un locutor que emite ideas referentes a temas y en contraparte hay un interlocutor que en forma de recepción capta las ideas validadas por el locutor.

³ Add populum: Argumento que apela a las emociones de las masas, para demostrar su validez.

⁴ Especulación: Forma de deducción no comprobable, que intenta demostrar la validez de un argumento a partir de la subjetividad.

⁵ Hermenéutico: La palabra hermenéutica fue usada desde los griegos para interpretar textos, sin embargo fue en el siglo XIX donde *Friedrich Schleiermacher* y *Wilhelm Dilthey* transformaron la hermenéutica, la cual da un giro y pasa a ser un método de investigación donde se trata de dar sentido y explicación al uso de las palabras, en su relación con lo físico (Marx los mencionaría como *materialistas contemplativos*). La mayoría de los hermeneutas modernos basan esta teoría en la metafísica, afirmando que el sentido de las cosas van más allá de las simples percepciones físicas, pero mantienen su importancia en la materia como existencia.

⁶ Ontológico: La ontología la vamos a de finir como la explicación del ser en cuanto al ser; por lo que el pensamiento metafísico como explicación del ser y de las cosas, estaba sujeto a la razón y al avance, en el deseo del hombre de saber. Así mismo este deseo se encuentra en el mundo moderno en el deseo del hombre por saber y anexándole él saber para dominar. Con esto damos pie a lo que decía Aristóteles “todos los hombres tienen el natural deseo por saber” (pp. 25, 2001). Sin abandonar a Aristóteles el aseguraba que “el ser, se entiende de lo que es accidentalmente o de lo que es en sí” (pp32. 2001). (Aristóteles, 1962, la política, colección austral). Es decir de la referencia que se le puede dar a su comportamiento en cuestión de su realidad y contexto. En lo inmediato Aristóteles está marcando la necesidad de objetivarse del hombre, tanto por una condición mental (intelectual) como por una necesidad natural de sobrevivencia. A este término ontológico tiene una relación con el carácter Marxista, planteando los objetivos transformadores por los cuales debe de girar la vida del ser humano y eso es dar un sentido y una explicación material a la existencia humana. Por lo que la función del hombre en la tierra está sujeta a sus planteamientos

preámbulo de un enérgico esfuerzo constructivo” (pp.12, 1988). También considero que abarca algo más esencial que iremos plasmando a lo largo del capítulo, que tiene que ver con el análisis objetivo a partir de la crítica y la autocrítica. Para ir haciendo un poco de referencia podríamos mencionar a Sócrates con su famosa frase “Yo solo sé, que no se nada” dicha frase nos remite directamente a la educación, a la intención por seguir conociendo lo que está a nuestro alrededor, es un llamado a seguir evolucionando en medida que cada día se aprende algo nuevo y conforme evoluciona el conocimiento se da cuenta que lo que sabía no era nada.

Para comprender el proceso de *construcción del conocimiento*⁷ que surge y se da a partir de la objetivación del pensamiento, definiremos que la mayéutica es un método o técnica que consiste en realizar preguntas a una persona, hasta que está descubra conceptos que estaban ocultos en su mente. De modo que al plantearse primero un tema (objetivo) la mente razonará las ideas y contextos de acuerdo a ese tema planteado, por lo que no sólo descubrirá conceptos sino también aprenderá a relacionar y contextualizar procesos históricos o acontecimientos presentes. Por lo tanto el conocimiento se hace cada vez más verídico o más acertado.

Retomando algunos planteamientos generales de la filosofía socrática que coinciden con este trabajo de tesis; el principal fin es encontrar la verdad y que ésta sólo se da con el constante cuestionamiento que nos llevará a la sabiduría bajo un proceso dialéctico⁸ –la

(ideológicos) objetivos, los que surgen y después devienen en la transformación de las cosas y la evolución de las ideas.

⁷ Base de esta tesis, para explicar cómo el conocimiento es producto de una construcción constante que parte de una realidad a la interpretación, en este caso guiaremos a explicar que para que la construcción del conocimiento sea más verídica tiene que ser objetiva.

⁸ En el caso de la definición de *dialéctica* “...se puede distinguir cuatro significados fundamentales, a saber: 1) la dialéctica como método de la división; 2) la dialéctica lógica de lo probable; 3) la dialéctica como lógica; 4) la dialéctica como síntesis de los opuestos” (Abbagnano, Nicola. Diccionario de filosofía. Fondo de Cultura Económica. 1963). Pero también para reforzar el concepto de dialéctica retomaremos la definición de Marx, es decir la dialéctica parte de la lucha de contrarios. Karel kosik anexa una posición que refuerza el concepto marxista; por lo que el pensamiento dialecto basado en la lucha de clases y la evolución humana, vislumbra su existencia en la representación y concepto de dos cosas antagónicas, que como producto de su contradicción resulta una solución objetiva, siendo así una cualidad de la praxis humana, a partir de la actitud que el hombre adopta e inmediatamente hacia la realidad histórica de modo que se transforma en la

verdad se encuentra oculta en la mente de las personas— pero al mismo tiempo en la comprensión de la teoría y su relación con el mundo, si bien no podemos encontrar una verdad absoluta, al menos si una momentánea que se ubica en su tiempo determinado de investigación.

La revista (FES-Aragón- UNAM, 2008), *Planeación y evaluación educativa*, menciona a la *mayéutica* como *método de conversación dialéctico*, el cual consistía en dar con la luz del conocimiento guiado a las acciones justas, dice la revista “el conocimiento sirve no para teorizar o especular sino para hacer de él un modo ético de vida” (2008, pp. 5) en este sentido Sócrates nos muestra un pensamiento que guía a la formación del hombre hacia un actuar objetivo, que tiene como fin la acción justa. Por ello en los capítulos que siguen se mencionará a la educación como un elemento importante para el comportamiento y organización social, de forma que la ética es el producto de la construcción educativa como forma de sustento humano de un modo de vida.

El sentido del cuestionamiento es guiar al discípulo hacia el conocimiento no conceptualizado, pues aunque conozca el tema quizá no se dé cuenta que sabe de él. Por ello una de las características importantes de la mayéutica es formular conceptos de lo que hemos adquirido como conocimiento. Retomando a Sócrates el hacía dudar de sus argumentos a los discípulos llevándolos a replantear lo que cree saber, acercándolos más a argumentos válidos y verdaderos.

Retomando el párrafo anterior, la filosofía socrática se convierte en un método ético ya que si bien se basaba en la especulación esta tendía a generar argumentos lógicamente válidos, de forma que su contenido debiera tener el mayor número de verdad. Estos procesos de enseñanza los podemos considerar como un reflejo exacto del inicio de la *praxis*⁹ ya que

de un ser que actúa objetiva y prácticamente en el mundo. Siguiendo este concepto de dialéctica el hombre se desarrolla guiado por sus fines e intereses dentro de un conjunto determinado de relaciones sociales. Las cualidades que menciona K. Kosik están implícitas en la construcción humana; a partir del sujeto abstracto cognoscente y su sujeto que actual objetiva y prácticamente.

“El sujeto abstracto cognoscente la podemos comparar con la de una mente pensante que enfoca la realidad de un modo especulativo.

El sujeto objetivo y practico, enfoca su mente pensante en la construcción de la realidad a partir de los procesos histórico, por lo tanto argumentados”. (pp.25, 1967)

⁹ Praxis es la acción objetiva del hombre. Karel Kosik, en este concepto considera que el hombre es un ser prácticamente activo, *dueños y señores de la naturaleza*. Pues no podríamos comprender el actuar del

con base en planteamientos teóricos ligados a la realidad, forman un proceso constante de enseñanza y aprendizaje entre el estudiante y el maestro (comunidad académica). Esta relación no se podría comprender si no desglosamos los puntos principales que incluye la mayéutica como método de enseñanza, estos puntos son:

- 1- Plantear un cuestionamiento o tema.
- 2- El maestro tendrá que poner en duda la respuesta del estudiante.
- 3- El estudiante tendrá que poner en duda, las veces que sea necesaria su respuesta.
- 4- Hay un principio de la duda; lo que creía saber, lo que ya no se sabe, pero se replantea.
- 5- Con los puntos anteriores, el discípulo, llegará a entendimientos generales pero también particulares (la autoconciencia -o conciencia-, la crítica y autocrítica).

Esto hace de la mayéutica un proceso de aprendizaje mutuo, donde el discípulo (después veremos estudiante) genera su propio conocimiento ayudado y guiado por el maestro, como lo marca el modelo educativo de la UACM *Cooperación y apoyo mutuo*. El conocimiento es un proceso de comprensión del mundo y este no es individual, por lo que solo se crea y fortalece por medio de las relaciones sociales; tanto del hombre con las cosas, como del hombre con el hombre, en este último intercambiando experiencias de vida, que concluyen en nuevas formas de percibir el mundo.

hombre sin su implicación en la naturaleza, es decir como la unidad entre materia y el hombre, es por ello que los hombres actúan en la historia y de sus acciones derivan consecuencias y resultados. Esto nos lleva a comprender que para que el hombre pueda actuar debe haber una acción pensada, donde se involucra la práctica y la mente, de forma que la práctica es una categoría de la dialéctica social.----La praxis es la esfera del ser humano, es su caracterización y su definición objetiva y final. Por lo que el hombre pasa por distintos procesos objetivos cambiantes que lo obligan a replantearse su rumbo, táctica o método, pero no su fin o su objetivo y en este proceso el hombre crea y transforma. Crenado así su realidad no subjetiva sino objetiva-----Por lo que el ser humano es un ser ontocreador, decía Kosik “la existencia no solo se enriquece con la obra humana, sino que en ella y en la creación humana” (pp.240, 1967). De forma que la praxis es **la determinación de la existencia humana como transformación de la realidad**. El hombre solo descubre su mortalidad y su finitud sobre la base de la civilización, esto es de su objetivación. Dice K. Kosik, citando a Hegel “Tal cambio se produjo en el curso de una lucha por el reconocimiento, en el curso de una lucha a muerte. Pero esa lucha únicamente podía entablarse si el hombre ya había descubierto el futuro como dimensión de su existencia, lo que solo era posible sobre la base de su trabajo, es decir, de la objetivación del hombre” (pp.241. 1967). Y de esta forma para que el mundo pueda ser explicado es necesario que la crítica y la explicación se situé en el terreno de la práctica revolucionaria, de forma que podemos resumir que el mundo real es el mundo de la praxis humana.

Para muchos académicos modernos, la filosofía socrática tiene una relación estrecha con una idea de que el hombre aprende desde que nace y que por ende desde ese entonces el hombre genera experiencias que son acumuladas, pero también olvidadas, sin embargo que se pueden recordar o que facilitan una acción similar a la ya vivida. En este mismo sentido se relaciona a Sócrates con el pensamiento irónico¹⁰ ya que podríamos mencionar que maneja la *simulación del no saber*¹¹. Es decir durante el debate y las constantes cuestiones que se pueden leer en los Diálogos; Sócrates simula no saber para poder cuestionar haciendo que sus discípulos crean que no saben.

Nos podemos dar cuenta del pensamiento irónico en *el Teetetes*, cuando se describe la forma en la que Sócrates ayuda a expulsar el conocimiento bajo lo que ya habíamos dicho un ejercicio constante de preguntas y respuestas. De este modo quizá al final no encontremos la respuesta exacta que conlleva todo el debate, sin embargo se enriquece y desmienten premisas de la discusión.

Seguido del *Teetetes* encontramos el Menón, donde hay una relación de la educación con las formas de comportamiento humano, que en esencia tiene que ver mucho con la praxis del hombre, pues a toda acción hay una consecuencia. Pero al mismo tiempo veremos que al llegar al alumbramiento, este produce deleite y alegría. He aquí que el conocimiento se relacione con el alma y que este se comparé con la esencia, ya que de la virtud es conocimiento y de ella deviene el conocer y el saber.

¹⁰ Sócrates con su método de educación, invento una creencia de la comprensión objetiva de los conceptos, prácticamente los conceptos de: amor, justicia, virtud y conocimiento mismo. El uso de la ironía fortalecía los objetivos de enseñanza de Sócrates, al mismo tiempo que el enseñaba estaba indagando sobre nuevos conocimientos, usando la lógica para provocar la discusión racional y la búsqueda de definiciones generales. Este método de enseñanza denominado *mayéutica* contemplaba esencialmente la ironía buscando el dialogo y el debate lo que podemos mencionar como principios de la *dialéctica*, esto llevaba a que ideas particulares o inductivas se pudieran definir Universales.

Es por ello que la ironía como modo de expresión retórica se opone a la razón infundada, a la arrogancia y a la burla de quien afirma saber todo o de quien afirma una verdad eterna. De modo que la ironía es la provocación diciendo lo contrario, pero no la mentira, para acercar más a la sabiduría y a la comprensión y argumentación de las cosas.

¹¹ La *simulación del no saber*: la podemos enmarcar de manera inmediata en la famosa frase de Sócrates cuando dice “Yo solo sé que no se nada” quien apela con esa frase a una preparación y construcción constante y eterna del conocimiento humano, tratando de acercarse cada vez más a la verdad, teniendo en cuenta el cambio de las cosas. La simulación del no saber, está constantemente en Sócrates al hacerse el ignorante para provocar a sus discípulos o compañeros la duda y la respuesta razonada. (humildad y duda, para seguir indagando).

2. El proceso educativo y la toma de conciencia a la definición del ser. análisis de *Carmides o de la sabiduría*

Como lo habíamos mencionado en el apartado anterior, la sabiduría entendida por Sócrates, no es un proceso aislado sino compartido, tanto influye en individuos como en la sociedad, siendo así un proceso dialéctico dentro del mundo de lo objetivo¹². Ya que el proceso de enseñanza y aprendizaje no se puede dar sino es en una relación con más de dos personas, de modo que si bien el conocimiento inicia desde uno mismo, este no se desarrolla por sí solo, sino como parte de experiencias adquiridas y acumuladas a lo largo del tiempo, depositadas en un camino largo de perspectivas, visiones y objetivos.

Es aquí la importancia de la observación de los procesos históricos y sociales en el presente, pasado y futuro, de forma que solo así vamos comprendiendo la realidad actual. Como ya lo habíamos dicho, el conocimiento parte de la interpretación de los problemas y fenómenos del mundo, de esta forma es que la conceptualización es producto de dicha comprensión, transformándose así en conocimiento.

El proceso de enseñanza es recíproco pues al mismo tiempo que enseñas también aprendes, he aquí la importancia del trabajo intelectual, de la constante crítica de lo ya sabido y de los fenómenos sociales e históricos. En medida que debates, discutes y confrontas ideas; los conocimientos que tienes presentes van consolidándose, haciéndose más fuertes y se llenan de argumentos e inclusive se reformulan.

En los *Diálogos de Platón* prácticamente en el *Carmides o de la sabiduría*, nos hace referencia al mundo objetivo, explicándonos que el conocimiento o la abstracción primera

¹² El mundo de lo objetivo no es más que la abstracción de la realidad por el hombre. Ya que el mundo de lo real, es el mundo de la praxis humana y la praxis humana es a acción objetiva del hombre sobre el mundo para transformarlo. Decía K. Kosik que "El mundo real es el mundo en el cual las cosas, los significados y las relaciones son considerados como productos del hombre social, y el hombre mismo se revela como sujeto real del mundo social". (pp. 36, 1967). En este caso K. Kosik para comprender la acción en el mundo, es importante inmiscuirnos en el término: *totalidad*, el cual también se refiere a la realidad. Desde la posición marxista, la totalidad es un método, ya que es considerado como un constructo estructurado y dialéctico que solo puede ser comprendido por medio del razonamiento, por lo que la realidad tiene que ver con la totalidad concreta que se convierte en estructura para cada hecho.

que involucra al hombre devienen del alma, surgen las primeras acciones que juzgan al hombre. Por lo tanto que su comportamiento influye sobre todo lo que le rodea, de forma que el conocimiento y la acción del hombre no es individual sino que pertenece a un mundo compartido (a una sociedad); “Del alma, portan todos los males y también todos los bienes del cuerpo y del hombre en general, e influye sobre todo lo demás, como la cabeza sobre los ojos” (pp. 295, 1992).

Es decir sin temor a equivocarme Platón desde *el Carmides* está haciendo una afirmación sobre la importancia del papel del hombre en el mundo, y la relación entre la idea y lo material, pues no se puede concebir que las acciones que vienen del alma no impliquen una transformación en la realidad material, pero que estas también tienen una carga que puede ser enjuiciada. (32 b, 3012, 1999)

Sócrates nunca hizo referencia al concepto del *mundo de lo objetivo*, sin embargo es preciso usar este concepto en este capítulo, de modo que nos dejara antecedente a lo que posteriormente escribiremos, como la objetivación del pensamiento y del mundo. Considero que Sócrates se acerca a lo que podríamos conceptualizar como mundo objetivo, al momento de su discusión con Carmides, Sócrates dice; --Las cosas no son como son, sino con su implicación en la reflexión y en el alma¹³—haciendo referencia a que no se

¹³Alma: Cuando Equeates y Fedón discuten sobre la muerte de Sócrates, incluyen en el tema la inmortalidad del alma, la reminiscencia y la simplicidad. La cual el alma la relacionan con las ideas; la reminiscencia con las pruebas contrarias; y la simplicidad con las creencias propias de la época.

En los Diálogos de Platón, Cebes discutiendo con Sócrates, habla sobre la muerte definiéndola como parte de una posición de contrarios, de esta forma oponiéndola con la vida, marcando que el alma sobrevive en los infiernos después de la muerte:

Sócrates- ¿Qué es entonces la vida?

Cebes- La muerte

-¿Qué nace de la muerte?

-Es preciso confesar que es la vida

-De lo que muere, replicó Sócrates, nace por consiguiente todo lo que vive y tiene vida

-Así parece

-Y por lo tanto, repuso Sócrates; Nuestras almas están en los infiernos después de la muerte

(Platón. 1871. Obras completas. Vol. V. Madrid)

Con esta afirmación Sócrates, no solo marca una distinción entre la muerte y la vida, sino pone en duda a la muerte como productora de vida y pone en cuestión si es un don de la naturaleza. En evidencia en el Fedón o del Alma es un texto metafísico, que si bien incluye una lógica esta va guiada a concluir en que el alma esta mejor muerta, será tratada con esa bondad por los hombres que se encuentran arriba. Por lo que el comprender la vida se convierte en virtuoso y solo así se prepara para la muerte.

En el caso de Aristóteles quien también nos habla sobre el Alma, él ve en ella el saber cómo una de las cosas más valiosas y por ende su importancia se le debería dar al alma (sabiduría → valioso → alma). En este

pueden conceptualizar las cosas haciendo referencia a sí mismas, sino que tienen que incluir una reflexión que tiene que ver con el alma y viceversa. De forma que la interpretación que le damos a las cosas viene de nuestra relación con ellas mismas. Las abstraemos y después las extraemos.

El alma es en el interior lo que nos afecta, es decir lo que causa un afecto, digamos que la manifestación de un efecto no solo puede derivar de una acción física sino también de una reflexión o de una vivencia que provoque la alteración de algún sentir del alma, es decir que cause un efecto. Como hemos visto las cosas van cambiando y más las condiciones sociales, por lo que nuestra percepción también cambia y por ende el grado de nuestra conciencia que es un reflejo inmediato de lo que conocemos.

Siguiendo la idea anterior, conviene subrayar que el fin último de la sabiduría es obtener la conciencia o la autoconciencia¹⁴, la cual sólo llegará en el trabajo reflexivo y comparativo

sentido el alma como lo interno, es el conocimiento de esta el cual contribuye de manera fija a un conjunto del saber y muy especialmente al que se refiere a la naturaleza: El alma es en efecto, como el principio de los animales, quien con el paso del tiempo tomara forma y particularidad que la definirá y distinguirá, es decir el alma siendo natural, tomara forma con esa materialidad objetiva.

En este sentido hay que ver que Sócrates marca categorías para el alma que también son categorías para el conocimiento: la entidad (realidad individual) y la esencia (cualidad, cantidad o inclusive cualquier otra categoría). Por lo que el alma no es solo una condición subjetiva sino objetiva: alma → anima → animal => que es el atributo del animal o humano. Y de aquí que la demostración con apoyo del conocimiento de las propiedades se construyan las esencias. "... los dioses tienen cuidado de nosotros, y que los hombres pertenecen a los dioses..." (pp. 546, 2007, 13A).

Sócrates en dialogo con Simias, definen a la muerte como la separación del alma del cuerpo, y la relacionan con la sabiduría, diciendo por ultimo Sócrates: "es evidente que lo propio y peculiar del filósofo es trabajar más particularmente que los demás hombres en depender su alma del comercio del cuerpo" (pp. 548, 2007. 13A). por lo que el alma descubre la verdad, porque cuando la busca con el cuerpo (pasiones) la induce al error. Y por medio del razonamiento es como el alma descubre la verdad.

¹⁴ Conciencia o autoconciencia: Estas dos palabras las enmarco como un solo concepto porque considero que la conciencia corresponde a condiciones objetivas y no subjetivas; en el caso de la filosofía Socrática se denominaba a la conciencia como la comprensión de sí mismo, pero al final era para determinar el comportamiento objetivo con su implicación en la organización social.

La relación del alma consigo misma, de una relación intrínseca al hombre "interior" o "espiritual", por lo cual se puede conocer de modo inmediato y por lo tanto se puede juzgar así mismo de manera segura e infalible. Se trata por lo tanto, de una noción en la cual el aspecto moral, tiene la capacidad de autojuzgarse.

En la idea del marxismo, que es la que ocuparemos para fundamentar este trabajo de investigación filosófica, podemos decir que; los seres humanos así como cada individuo, están determinados por las relaciones que se contraen entre sí, sociales y políticas. Por lo que en este caso la conciencia recae en saber las condiciones objetivas en las que nos encontramos como sociedad y por ende como individuos.

entre el mundo material y el de las ideas. De esta forma objetivando los ideales al mundo real el pensamiento tendrá verdadero sentido. De aquí que se desglosen otros conceptos como la virtud y la belleza, respecto a este tema Sócrates decía “La sabiduría no es la medida, ni una vida medida es una vida sabia, siendo la sabiduría inseparable de la belleza” (pp.302, 1992). De la claridad obtenemos la conciencia, de la conciencia obtenemos los fines y solo así podremos saber que sabemos, pues partimos de un principio de duda a obtener claridad ideológica o intelectual “Solo el sabio se conocerá así mismo y estará en posición de juzgar de lo que se sabe y de lo que no se sabe” (pp.319, 1992).

Una persona que no conoce su entorno, no podrá conocerse a sí misma, pues los individuos no estamos compuestos ideológicamente de una sola idea o de una sola postura, o como un individuo aislado del resto del mundo, sino de muchas; de una sociedad que nos determina en nuestros comportamientos e inclusive sentimientos, es por ello que quien tiene claridad o es consciente de su existencia y que lo determina, será capaz de actuar conforme a su interés. Carmides citando a Picaruelo decía “la sabiduría consiste en hacer lo que nos es propio” (pp. 305, 1992). Pero eso no quiere decir que tengamos que guiarnos en el individualismo, sino en ser conscientes de los que hacemos en un mundo social o compartido. Según Sócrates, el ser sabio se reduce al conocimiento de sí mismo, a saber lo que se sabe y lo que no se sabe.

2.1 La importancia del alma

El conocimiento de sí mismo, es al mismo tiempo la conciencia del saber donde se está situado, es decir el papel o función que tiene el alma en el mundo material. Cosa parecida es cuando nos preguntamos ¿en que nos distinguimos como humanos a cualquier materia en el mundo? Y por consiguiente nos respondemos; Lo que distingue al ser humano de

“la observación empírica tiene necesariamente que poner de relieve en cada caso concreto, empíricamente y sin ninguna clase de embaucamiento y especulación, la relación existente entre la estructura social y política y la producción. La estructura social y el estado brotan constantemente del proceso de vida de determinados individuos; pero de estos individuos, no como puedan presentarse ante la imaginación propia ajena, sino tal y como realmente son; es decir, tal como actúan y producen materialmente y por tanto, tal y como desarrollan sus actividades bajo determinados límites, premisas y condiciones materiales, independientemente de su voluntad” (pp.20, 1976, C. Marx; F. Engels).

cualquier otra cosa en el mundo es el alma, pues es esta la que le da sentido al ser: Un caballo no come o no corre porque su alma le dice que lo haga, sino por una necesidad.

Sin embargo el ser humano actúa conforme a su alma y por lo tanto sus actos son víctimas de juicios, ya que las acciones que provienen del alma son el reflejo en la intención, de forma que en sociedades tiene una consecuencia positiva o negativa a lo objetivo.

Una de las características principales del alma, es que consta de sentimientos capaces de actuar con objetividad en el mundo, ejemplo; el sentimiento de compasión pretende comprender al otro y ese comprender tiene un objetivo en el mundo, ya sea por amor al otro o por algún interés personal. Pero de la misma forma el alma actúa por razonamientos lógicos, pero cabe mencionar que los sentimientos pueden ser controlados por los razonamientos. Es por ello que el alma o puede ser dirigida por pasiones o por razones, decía Platón que el común de la gente se deja llevar por sus pasiones y que solo el hombre sabio se guiaría por las razones.

Menciono esto, porque en el pensamiento objetivo se pondera en la acción a la razón, de forma que se controlan las emociones y pasiones para que no interfieran en los objetivos comunes, eso no quiere decir que desaparezca el sentimiento, pero si uno pertenece al mundo de lo objetivo y otro al mundo de lo subjetivo.

Siendo el alma entonces nuestro principio en el acto y lo que se juzgara, se debe cuidar el alma, porque de esa forma se cuidan los objetivos. Para Karel Kosik darle validez al alma es como darle prioridad al pensamiento, pues en la concepción dialéctica se distingue entre representaciones y conceptos de las cosas, las representaciones son las cosas que simbólicamente están ahí y los conceptos las definiciones que se adquieren a partir del conocimiento, comprendiendo así las cualidades de la praxis.

2.1.1 El cuidado de la conciencia

Como ya lo habíamos mencionado antes, la conciencia tiene su referencia inmediata en la definición como en nuestra esencia¹⁵, y es por ello que esta debe ser cuidada como si fuera lo único que tuviéramos, y dado que en esencia es lo único que tenemos. Si nos comparamos con un ser que su movilidad depende de su ocaso, necesitaríamos a fuerza que el hombre este determinado por algo. Y así es, el hombre está determinado por las condiciones de su propia existencia.

Esto no implica que el hombre este sujeto en su actuar subjetivo a otras acciones que no sean las que les dicta su existencia, por ejemplo; el trabajar, el ir a comprar el mandado al supermercado o el consumir cierto producto. Es parte de su existencia, pero en la modernidad las necesidades humanas giran en torno a lo que existe a partir de la administración política del sistema económico y político, por lo que nuestra determinación es tanto en la necesidad natural, como en la condición política, como decía Gandler “Para Sánchez Vázquez no se trata de anteponer a la ciencia la filosofía como superiormente desarrollada y más verídica per se” (pp. 169, 2007). Esto quiere decir que las condiciones objetivas existen independientemente de nuestra ideología o creencia, por lo que la transformación que como seres humanos tendríamos que desarrollar tiene que ser científica.

Dichas condiciones objetivas tienen que ver con las estructuras económicas que también son estructuras sociales de gobierno, dependen de las condiciones que estas marquen, derivado a que en un sistema de gobierno los humanos no se rigen por separado, sino en sociedades.

Es por ello que las condiciones que marcamos como seres humanos es el proceder en el camino, es quien marca el camino de su existencia por medio de sus objetivos. Es de esta forma que el mundo de lo objetivo sirve también para desarrollarse en la complejidad del ser humano, siendo así un proceso infinito de construcción tanto social como de aprendizaje.

Por lo que los objetivos como lo habíamos mencionado no se verán expresados sino es por medio de la conciencia, pues al trazarnos un camino para llegar al fin tenemos que

¹⁵ En esta parte al mencionar esencia nos referimos a lo que **contiene y distingue** al ser, por lo que la esencia es un término ontológico, debido a que la definición refiere al ser en cuanto al ser mismo, haciendo énfasis en el trabajo metódico e intelectual sobre las demás cosas y sobre otros seres.

vislumbrar los topes y veredas por recorrer, tanto para conocer, como para facilitar el camino. Esto definirá a nuestra conciencia, nos convertirá en seres capaces de conocer lo que sabemos y lo que no sabemos, así como percatarnos de nuestras virtudes y nuestras limitantes.

La búsqueda de nuestros fines sin duda será la búsqueda de nuestra felicidad y en cada paso que nos acerquemos a ellos encontraremos grandes satisfacciones que generaran virtud. Es por ello que la praxis como propuesta educativa y el cuidado de la conciencia implican un problema ético, que al mismo tiempo que tenemos que procurar por nuestro bien, tenemos que contemplar y procurar el bien para los demás.

No solo se trata de generar virtud en uno, también se tiene que tratar de que los demás tengan virtud, apoyar en acrecentar la sabiduría en el pueblo. En la apología de Sócrates, cuando lo juzgan por corromper a la juventud; Sócrates no se arrepiente de las acusaciones que le hacen, sino al contrario las reafirma pues él esta consiente y convencido de que hizo un bien para los hombres y un mal para el estado. De la misma forma en otros textos que escribe Platón sobre Sócrates este expresa de distintas maneras la preocupación por la sabiduría como parte del bien para el alma, y el alma como parte de un bien para el cuerpo. “el alma es la que debe ocupar nuestros cuidados y los más asidos, si queremos que la cabeza y el cuerpo entero estén en buen estado” (pp. 295, 1992, UNAM).

3. Del Menon y el Teetetes

La esencia en el proceso de educación como objetivación en el pensamiento socrático. Dos visiones fundamentales.

Desde el inicio de la filosofía esta se ha preocupado por explicar la existencia humana y de las cosas, esto ha llevado a generar distintas teorías partiendo por mitologías, pero que no dejan de ser formas de explicación e interpretación del mundo. Es por ello que la búsqueda de la verdad o de la explicación del mundo y sus fenómenos, es también un proceso de construcción teórica y conceptual, de modo que es cognoscible, es decir por aquello que no

solo percibimos, sino también por lo que conocemos, aprendemos y sabemos¹⁶ y es ahí donde recae la importancia de analizar el objetivo de la educación y su método en la sociedad.

3.1 Planteamiento del Teetetes

En los textos de Platón podemos percibir muchos temas, tales como podrían ser el de la ética, el conocimiento y el de los sentidos, entre otros temas que involucran y son importantes para formular esta tesis, pues la capacidad humana de la praxis y cognitiva, involucra tanto sensaciones como sentimientos y habilidades, que en sí forman parte de un conjunto de concepciones perceptivas.

El diálogo del Teetetes inicia haciendo referencia al mismo Teetetes, hablando de su herida y de su muerte, desde mi punto de vista es una analogía para explicar la muerte en vida, es decir: la vida del cuerpo, pero la muerte del espíritu. Si bien uno de los temas podría ser la pasión, esta abarca el conocimiento, el control pasional, el hombre sabio es quien aprende a controlar sus pasiones y a orientarlas, como ya lo habíamos dicho, el alma del ser humano es lo más importante debido a que en ella se encuentra su esencia, su definición que lo distingue al resto de seres humanos y cosas en el mundo. En lo general un ser humano se distingue de un animal o de una cosa en su capacidad de transformar el mundo.

Al hablar de la orientación de las pasiones estamos hablando de la comprensión y concientización de nuestro propio ser, es decir de nuestro actuar. Al comprendernos nosotros mismos como parte de un todo podemos decir que entonces estamos objetivados, que nuestra existencia está conectada con el resto de los fenómenos del mundo.

De esta forma no solo nos definimos en un mundo general, sino que marcamos y definimos nuestra función como individuos en el mundo, comprendemos que nuestro actuar conlleva al bien o al mal. En otras palabras estamos implicados en la totalidad¹⁷. Para el Teetetes; es

¹⁶ Luis Villoro filósofo de la modernidad nos desarrollará una teoría conceptual que definirá estas palabras. Pero antes de ello, analizaremos y plasmaremos las bases teóricas de la filosofía griega.

¹⁷ La totalidad es lo que sucede de manera objetiva, es decir que no está a disposición de los criterios de los individuos sino que sucede independientemente de nuestra conciencia e implica sociedades. Es por ello que

la creencia verdadera la que orienta la acción, por lo que el conocimiento es una necesidad de la vida.

Entonces estamos definiendo con este principio la conciencia y su implicación en nuestros objetivos, teniendo en cuenta que nuestros objetivos son la vida y como tal los planteamientos que nos dan sentido, pero aquí nos surge una pregunta, proveniente directamente del Teetetes; ¿Cómo fija el saber?: sin meternos aun en teorías filosóficas modernas, el conocimiento empezó a generarse a partir del mito y explicaciones metafísicas que pretendían descifrar la existencia y ciertos fenómenos que percibía el ser humano. Es por ello que el conocimiento, si podemos decir desde sus inicios, es parte de una construcción histórica que se fue formando de inicios en la especulación, paso por la comprensión y comprobación (desmitificación) hasta llegar a una etapa científica.

Aunque cabe mencionar que en la filosofía antigua el creer es uno de los principios del conocimiento, y si bien la mitificación tenía implícita las hipótesis de verdad, es la comprobación empírica la que llevo a saber y tomar validez de las cosas y fenómenos. Que la creencia lleva a indagar para resolver el problema del mito o de la duda, tal y como lo hacía Sócrates en la Mayéutica.

Por consiguiente el principio de todo creer es referente no a la creencia religiosa, sino a la creencia ideológica es decir a la idea, o a la duda que se tiene en la mente respecto a un problema real, y digo real porque las dudas metafísicas no se pueden resolver de forma comprobable, sino solo en su plano ideal y subjetivo.

“En efecto, una penetración de espíritu poco común une la dulzura singular de su carácter, y por cima de todo es valiente cual ninguno, cosa que no creía posible, y que no encuentro en otro alguno. Porque los que tienen como él mucha vivacidad, penetración y memoria, son de ordinario inclinados a la cólera, se dejan llevar acá y allá, semejantes a un buque sin lastre, y son naturalmente más fogosos que valientes. Por el contrario, los que tienen más consistencia en el carácter, llevan al estudio de las ciencias

la totalidad es lo que engloba a todos de manera objetiva y así como la totalidad nos implica, nuestro actuar también implica sobre lo total o lo social.

un espíritu entorpecido, y no tienen nada. Pero Teetetes marcha en la carrera de las ciencias y del estudio con paso tan fácil, tan firme y tan rápido, y con una dulzura comparable al aceite” (pp. 158, 1871).

Sin ahondar en problemas lógicos del lenguaje, vemos que la esencia del creer lleva al **saber**, es decir al gusto por el estudio. Y el estudio no es otra cosa que un proceso constante de **aprendizaje**. En este caso la comprensión de la que hablábamos es parte del mismo estudio, por lo que el comprender es la asimilación de nuestra función y que hacer en la realidad material. De forma que el debate en el Teetetes va en el sentido de la sensibilidad, explicando como el ser humano abstrae las cosas de la realidad y también las ideas para transformarlas en la interpretación que causara el nivel de comprensión de lo abstracto, generando así nuevos conocimientos e inteligencia, que de un principio puede ser juzgada por valores de verdad. De acuerdo al Teetetes; Heráclito y Protágoras, desde principios de la filosofía griega confundían la inteligencia con la sensibilidad. Y una de las respuestas más concretas y más firmes era que la conciencia reside en el juicio.

Pero aquí veremos que en el debate del Teetetes, se formula el concepto de conciencia como parte del mismo razonamiento, dado que el sentir, juzgar y razonar no son la misma cosa que saber y en este caso para el Teetetes, la ciencia o el saber, era todo lo que se puede aprender.

3.2 Planteamiento en el Menon

El Menon es la parte contraria al Teetes, dentro de las principales cuestiones esta la virtud, la cual puede o no enseñarse. Y aunque el Menon habla mucho de la virtud, el enfoque principal que se da es el de la educación, es decir sobre un método para concebir la virtud. Según Sócrates para el Menon la virtud, sólo la puede dar quien la conoce, así como quien la lleva a la práctica en sus distintas formas, tal es el caso del amo y el esclavo. Para Menon era virtuoso dar órdenes a los esclavos.

Si la virtud es un hecho objetivo porque de eso depende el gusto como lo decía el Menon, las consideraciones de Sócrates son distintas pues en la respuesta que da a Menon le hace la

observación de que no se puede comparar la virtud con virtudes. En el pensamiento socrático la virtud es la representación de lo objetivo en los individuos, por lo que las virtudes son planteamientos más generales correspondientes a lo ético. De forma que la explicación que da Sócrates va definida en una secuencia en forma de método, constituido por el espíritu, la reflexión y el planteamiento:

El espíritu: es la doctrina de la idea primera, anteriores y pertenece a las experiencias

La reflexión: es el segundo paso en la indagación de la verdad

El planteamiento: Es el resultado de un proceso de construcción del conocimiento que inicia con el espíritu, pasa por la reflexión hasta llegar a una conclusión.

Esta fórmula es la explicación en la que Sócrates le da forma geométrica al proceso de aprendizaje. Es decir forma así un triángulo que marca la derivación y el avance del conocimiento a partir de hipótesis, las cuales se refuerzan a partir de premisas que concluyen en una respuesta.

Si analizamos el Menon no como al personaje sino como el capítulo que nos escribe Platón, podemos darnos cuenta que lo que la virtud es un producto de lo aprendido pues de otra manera no existe una razón que sustente su existencia o utilidad. Pero al mismo tiempo nos dice Sócrates que el hombre no puede ser útil mientras no sepa dirigir bien sus objetivos. Aunque Sócrates rechaza el aprendizaje dogmático comparado con la ciencia por carecer de actualidad y contexto. Yo considero que la ciencia no es seguir al pie de la letra lo que se aprende, es por ello que en los siguientes Capítulos explicaremos el aprendizaje igual de los objetivos por medio de la dialéctica.

Continuando con el tema, la educación que se nos da contempla los conocimientos objetivos de otros, como lo decía Sócrates en el dialogo con Menon “Menon, resulta que ni tú ni yo somos bastante hábiles, y que hemos sido instruidos, tú por Gorgias, y yo por Pródico...” (pp.316, 2007, 13A) por lo tanto como ya lo habíamos mencionado existe una carga ideológica en el conocimiento.

Si vemos la diferencia en la educación planteada por Menon y el Teteetes veremos que la del Teteetes es una educación de carácter más bancario guiado a la asimilación de las cosas, sin contemplar el análisis. En cambio el Menon incluye una etapa más reflexiva capaz de hacer procesos hermenéuticos. Como forma de conclusión a este apartado vemos que la educación es un método de comprensión y aplicado a la realidad concreta y que ya sea en el Menon o en Teetetes el proceso de construcción del conocimiento corresponde a los objetivos de quien construye ese conocimiento.

Desde los distintos métodos de concebir la educación, así como la enseñanza y el aprendizaje estaremos enmarcando en ellos el papel que funge el ser humano en la realización de sus objetivos a partir de la enseñanza o de los procesos de aprendizaje, es decir estaríamos afirmando que la enseñanza a su tiempo de ser un procesos idealista, también lo es material o real, pues la vida practica misma es un proceso de comprensión de la realidad. Aunque el problema vaya más lejos, porque una vez obtenida la conciencia y el saber, el hombre tiene una acción inmediata de transformación en el mundo, una alteración no preconcebida, sino concebida por el mismo razonamiento humano.

La educación no puede tener una libertad total en los individuos, sino debe ir guiada por un método que inicie con conocimientos apriorísticos y estos vayan evolucionando a partir del planteamiento en forma de preguntas y posteriormente llegar a la conceptualización de las respuestas obtenidas – de lo abstracto o subjetivo a lo objetivo--- Por lo que de forma de resumen podemos decir que la educación ha sido siempre un proceso relacionado con los objetivos del hombre y su función en el mundo material y el fin último debería de ser el bien del alma y por ende del cuerpo. El mayor bien que le puede hacer un ser humano a otro es apoyarlo moralmente para que por medio de la objetivación del pensamiento tenga más claridad de su existencia y así pueda alcanzar la felicidad.

4. La búsqueda del pensamiento objetivo en Sócrates.

El método socrático o filosofía socrática, ha sido un proceso evolutivo que ha servido para desarrollar futuras teorías como la dialéctica y el pensamiento objetivo entre muchas otras

teorías que no ocuparemos por ahora pero que son importantes. Partiendo principalmente de la pedagogía como una forma de enseñanza, es el pensamiento socrático el que genera la mejor forma de obtener el conocimiento pues la indagación es guiada con los problemas lógicos reales. Es por ello que un pensamiento científico comprobable debe tener por fortaleza el debate y el diálogo, pues solo así se genera una crítica y autocrítica a los planteamientos en el momento dado, solo por medio del debate y el dialogo se es capaz de fortalecer planteamientos o conceptos prácticos.

Parte del método socrático y característica de él, es la especulación¹⁸ como una forma primera de integrar la idea con las cosas de la vida, generando una idea primera a debatir. El conocimiento primero que es la especulación o el mito, se ve en debate y refutación al existir una duda sobre el planteamiento o conceptos ya existentes, obligando así al filósofo a abrir nuevos planteamientos que dan por consiguiente nuevas percepciones de las cosas y fortalecimientos de otras, generando un proceso de comprensión y construcción del conocimiento.

Para comprender el proceso de construcción del conocimiento que es a partir de la objetivación del pensamiento, definiremos que la mayéutica es un método o técnica que consiste en realizar preguntas a una persona, hasta que esta construya conceptos a partir de los procesos históricos que ha vivido y ha comparado a lo largo de su existencia. Por lo que es un método de enseñanza mutua que implica la aplicación de muchos métodos.

Es de esta forma que la misma praxis la podemos catalogar como un proceso similar al de la mayéutica, pues su surgimiento es también científico, aunque la época en la cual surge no se encontraban las condiciones tecnológicas y científicas que ahora tenemos para poder considerar el pensamiento socrático como científico, pero digamos que en esencia la búsqueda de la verdad trajo por si antecedentes, para poder construir lo que ahora tenemos. Es por ello que al plantearse primero un tema (objetivo) la mente razonará las ideas y contextos de acuerdo a ese tema planteado, por lo que no solo descubrirá conceptos sino también aprenderá a relacionar y contextualizar procesos históricos o acontecimientos presentes y por ende aunque parezca un planteamiento muy espontaneo, no lo es, dado que

¹⁸ Especulación: Parte del método utilizado por Sócrates para hacer reflexionar a sus discípulos durante el debate, por medio de afirmaciones en apariencia no comprobadas.

a partir de dicho proceso se adquieren disciplinas de conocimiento autónomas de aprendizaje, capaces de discernir entre lo verdadero y lo falso. Cuando el estudiante es capaz de tener un criterio propio y de discernir entre bueno y malo; falso y verdadero, etc... será capaz también de hacer planteamientos con base en algún problema, generando sistematización y conceptualización de la realidad, siendo más fácil plantear soluciones.

Esta tesis también habla de afirmaciones reales, pues el estudio de los fenómenos deviene de la naturaleza y las condiciones ideológicas generadas por el humano transformadas en trabajo. Siendo que el humano se encuentra en un mundo real y por consiguiente sus acciones son reales, integran en sí una implicación de cambio en las condiciones reales y existentes; en algunos casos transformando la materia prima y otras el pensamiento, o el pensamiento influyendo en la transformación de la materia prima. De esta forma es el conocimiento generado y obtenido por el hombre realidades que devienen de la naturaleza pero recaen en la definición y objetivo del humano. Estas dos realidades ubicadas en dos planos reales (uno en el plano ideológico y otro en el plano material), son el inicio y el fin de nuestras inquietudes. Así como lo habíamos mencionado anteriormente, que algún planteamiento filosófico que se queda en cuestiones abstractas o en el mero imaginario, no son más que especulaciones que si bien tienen una implicación en las mentes humanas, sus planteamientos no se ven aterrizados en transformaciones materiales concretas. En cambio el planteamiento objetivo provoca nuevos cambios tanto en sus planteamientos ideológicos como en la realidad humana. Dice Ceballos en su libro *El saber artístico* nos habla de este pensamiento objetivo que no deja de ser marxista.

“Así mismo, el concepto de *praxis* hace referencia concreta al –animal político-, a ese sujeto racional que, gracias al proceso de hominización, pudo desarrollar un cerebro suficientemente complejo como para tener la capacidad de crear un lenguaje articulado y ejercer la innata –proyección de fines- que caracteriza a la especie. Sin estos dos elementos no existe la posibilidad de expresar la voluntad de poder sobre la naturaleza y sobre otros hombres y mujeres” (pp. 5, Ceballos H. G.)

5. La mayéutica: un método interesante de la teoría y la realidad material, ligados bajo razonamientos lógicos y argumentativos

Lo importante en el estudio de la mayéutica socrática no es exponer como eran los discursos o debates de Sócrates con sus discípulos, sino enmarcar que en esos debates existía un método que para ser comprobado o estar acercado a la verdad tenía que regirse por experiencias sociales, políticas, económicas y personales para tratar de disolver lo más posible las argumentaciones falaces o intuitivas. Las argumentaciones intuitivas tendían ser oraciones universales, lo que las hacía débiles para quienes las usaban, pero le daban fuerza al enemigo por su delgadez de poder ser rebatidas dado su grado de manipulación.

Es por eso que siendo el método argumentativo o en épocas más actuales el científico, el cual propone la *mayéutica*; un planteamiento particular que basa su conclusión en premisas estructuradas que permite dar explicaciones y respuestas a problemas universales, así mismo adoptando por ende las formas del pensamiento intuitivo.

Lo correcto en el pensamiento socrático y en la mayéutica era que el planteamiento aun siendo universal tendría que demostrarse con algún ejemplo para que fortaleciera la oración primera argumentativamente, de forma que el discípulo, llegará a entendimientos generales pero también particulares, siendo capaz de conceptualizar lo que abstrae. (La autoconciencia -o conciencia-, la crítica y autocrítica). Retomando esta propia tesis, la forma en la que se escribe no es bajo supuestos idearios, sino su planteamiento teórico está sustentado con una serie de premisas que son los capítulos que fortalecen y comprueban la idea de cómo se construye y existe el pensamiento objetivo en nosotros y que a partir de ser conscientes de su existencia así como del mundo real, podemos emplear nuestros objetivos al mundo con su naturaleza transformadora, surgiendo así la praxis.

Es por ello que al momento de saber discernir entre algo real y una falacia, se comprende la vida misma como sujeto individual, pues se comprende también el papel del individuo en lo social y que uno tiene su implicación en el otro. Ejemplo; el papel del Estado es regular el comportamiento humano guiado por las pasiones, de esta forma se institucionaliza el actuar humano. Por lo que podemos decir que ahora los individuos tienen que comportarse de acuerdo a las leyes que lo rigen, de esta forma el individuo deja de ser sujeto abstracto y

pasa a formar una sociedad de la cual depende objetivamente. Siendo el conocimiento un proceso de comprensión del mundo él cual no es individual, por lo que solo se crea y fortalece por medio de las relaciones sociales; lo objetivo esta y solo esta.

Si bien la abstracción tiene una relación con las cosas imaginarias o la metafísica debido a que su afirmación carece de validez real, esta no existe separada del pensamiento objetivo pues su desarrollo está basado en la experiencia e ideología que se tiene para percibir las cosas de manera separada. Ejemplo; cuando empezamos a conocer las cosas del mundo y vemos que las sandías se dan en raíz y no en árboles, podemos llegar a esa conclusión porque vimos una raíz con sandías y no colgadas de un árbol. Es decir un fenómeno real también pasa por un proceso de comprensión individual o subjetiva, pero no pierde su calidad de verdad. Así mismo pasa con los fenómenos sociales o de la naturaleza, estos son comprendidos o percibidos a partir de concepciones a priori que permiten desarrollar cognitivamente un concepto generacional o comprender un concepto objetivo. Es decir que pasaron anteriormente por uno mismo o tuvo un acercamiento con alguien que tuvo esa vivencia o experiencia para poder comprender su función en lo social. Es así que las cosas no son abstraídas de la nada, sino que al momento de ser abstraídas contienen una carga ideológica a priori, dando paso al proceso de aprendizaje y su desarrollo.

Platón desde *el Carmides* hace una afirmación sobre la importancia del papel del hombre sobre el mundo y la relación entre la idea y lo material, pues no se puede concebir que las acciones que vienen del alma no impliquen una transformación en la realidad material, pero que dichas acciones también tienen una carga¹⁹ que puede ser enjuiciada.

Es por ello que hablo de una objetivación del pensamiento, donde las acciones independientemente de nuestros objetivos pueden causar una transformación o implicación en la sociedad, podemos decir que dichas implicaciones pueden ser inconscientes. Pero

¹⁹ El concepto de *carga*, lo utilizo constantemente en el desarrollo de la tesis ya que considero que es importante ponerlo no solo como la referencia a la consecuencia de una acción, pensamiento o suceso, sino también al peso ideológico que muestran hacia las demás cosas antagónicas a lo referido.

cuando las acciones son conscientes; se ven reflejadas en consecuencias,²⁰ más predecibles y pueden estar sujetas a cambios provocados por el mismo objetivo.

Coincidiendo y haciendo la relación con la idea anteriormente planteada; En los diálogos de Platón, en la discusión del Carmides, Sócrates dice; --Las cosas no son como son, sino con su implicación en la reflexión y en el alma²¹-- si bien a esta frase le hace falta la relación del alma o el pensamiento con la materia, no deja de ser el reflejo de que las concepciones no están aisladas del hombre y si ampliamos un poco; es el hombre quien les da una relación entre las ideas y la materia con él.

Es de esta forma que el alma está definida como lo que nos afecta, es decir lo que causa un afecto. Digamos que la manifestación de un efecto no solo puede derivar de una acción física sino también de una reflexión o de una vivencia que provoque la alteración de algún sentir del alma, es decir que cause un efecto. Pero el efecto se refleja meramente en las acciones, si bien causa primero un efecto en las ideas, lo concreto se encuentra en las acciones, siendo esta la única forma de demostración de las ideas y por lo tanto de lo que se conoce.

Siguiendo la idea anterior, conviene subrayar que el fin último de la sabiduría es obtener la conciencia o la autoconciencia²², la cual solo llegará en el trabajo reflexivo y comparativo entre el mundo material y el de las ideas.

²⁰ La consecuencia es el producto de una acción del ser humano, ya sea positiva o negativa hacia los objetivos originales de este. En el caso de que el individuo sea consiente del producto de su acción, será más fácil discernir y visualizar una respuesta.

²² Conciencia o autoconciencia: estas dos palabras las enmarco como un solo concepto porque considero que la conciencia corresponde a condiciones objetivas y no subjetivas; en el caso de la filosofía Socrática se denominaba a la conciencia como la comprensión de sí mismo, pero al final era para determinar el comportamiento objetivo con su implicación en la organización social.

La relación del alma consigo misma, de una relación intrínseca al hombre "interior" o "espiritual", por lo cual se puede conocer de modo inmediato de forma que se puede juzgar así mismo de manera segura e infalible. Se trata por lo tanto, de una noción en la cual el aspecto moral, tiene la capacidad de autojuzgarse.

En la idea del marxismo, que es la que ocuparemos para fundamentar este trabajo de investigación filosófica, podemos decir que; los seres humanos así como cada individuo, están determinados por las relaciones que se contraen entre sí; sociales y políticas. Por lo que en este caso la conciencia recae en saber las condiciones objetivas en las que nos encontramos como sociedad y por ende como individuos.

Una persona que no conoce su entorno, no podrá conocerse a sí misma, pues los individuos no estamos compuestos ideológicamente de una sola idea o de una sola postura, o como un individuo aislado del resto del mundo, sino de muchas; de una sociedad que nos determina en nuestros comportamientos e inclusive sentimientos, es por ello que quien tiene claridad o es consciente de su existencia y que lo determina, será capaz de actuar conforme a su interés.

“la observación empírica tiene necesariamente que poner de relieve en cada caso concreto, empíricamente y sin ninguna clase de embaucamiento y especulación, la relación existente entre la estructura social y política y la producción. La estructura social y el estado brotan constantemente del proceso de vida de determinados individuos; pero de estos individuos, no como puedan presentarse ante la imaginación propia ajena, sino tal y como realmente son; es decir, tal como actúan y producen materialmente y por tanto, tal y como desarrollan sus actividades bajo determinados límites, premisas y condiciones materiales, independientemente de su voluntad” (C. Marx; F. Engels, 1976, pp.20).

CAPITULO II

La crisis de la educación en México y su influencia en la sociedad. (Análisis histórico contemporáneo)

1. La crisis de la educación en México

En este capítulo vamos a reforzar la idea de praxis a partir de contextos históricos en México que involucran la educación y con ello la formación de la conciencia y del comportamiento del hombre, explicando así el proceso de aprendizaje por medio de vivencias históricas que emergen de la realidad política. Tal y como lo habíamos mencionado en el capítulo anterior, donde los procesos de construcción del conocimiento devienen de la relación del pensamiento con la realidad, llegando así a formarse una posición ideológica en México que contraviene a otra, es decir en un contexto de transformación educativa por medio de las legislaciones. De dicho fenómeno político emerge un sector antagónico de personas que luchan por transformar el sistema educativo en una pedagogía de carácter socialista.

Retomando que la educación es una praxis, pues de ella derivan las distintas artes y oficios, y que la realización de estos no están condicionados solamente a la objetividad del sujeto

inmediato que transforma, sino también a las estructuras de poder que controlan el desarrollo ideológico de las masas.

Es que en este capítulo vamos a poder percibir la objetividad en el papel del Estado en articular reformas educativas, pero también visualizaremos el pensamiento objetivo en quienes luchan contra esas reformas. Este planteamiento y capítulo no deja de ser una aportación a la educación y una demostración de un planteamiento filosófico, por lo que tiene como objetivo demostrar que el conocimiento parte de fenómenos objetivos, pasa por la abstracción subjetiva y se concretiza en lo objetivo.

“Resumiendo: La praxis humana, cuyas formas menciona al final de la introducción a filosofía de la praxis como – El trabajo, el arte, la política, la medicina, la educación, etcétera- y también en otro lugar como –la experimentación como praxis científica-, no es aceptada por la conciencia cotidiana en toda su –dimensión antropológica, gnoseológica y social-“
(pp.176. 2007)

Po consiguiente es importante hacer mención al proceso histórico de los años 70's y 80's, ya que fungió como el final de la educación de carácter histórico, científico y socialista, pero también dio paso al inicio de una transformación de la educación a partir de un reflejo socio-económico, que tuvo que ver con el surgimiento de los movimientos sociales y guerrilleros más importantes de nuestra época, así como las represiones y políticas de Estado que estaban siendo ejercidas.

Para ello hablare, del surgimiento de instituciones de *educación media y superior*, así como de los nuevos diseños educativos que han evolucionado a lo largo de las generaciones presidenciales, pero que estos no son aislados de procesos gubernamentales antepasados, sino que es parte de una construcción y diseño de Estado que ha implementado el sistema capitalista.

Siendo así que dicho diseño y política no lleva como producto una educación mejor, sino al contrario es el reflejo pasado de nuestra actualidad; de la pobreza, de la desigualdad, del deterioro ambiental, de la existencia de la delincuencia y de la falta de oportunidades, así

como de la descomposición social en la que estamos sumergidos actualmente. Esta parte la veremos concluida en nuestro presente, pues casi la totalidad de este capítulo se basa en los principales procesos históricos de los que emergieron las políticas educativas, al final se realizara un breve esbozo de las consecuencias de dichas políticas, sin hondar en ello. Ya que en la actualidad en México se vive un cambio constante en las políticas educativas y a la par luchas que se oponen a ellas, lo cual complica escribir sobre un resultado concreto, pero si nos permite mantener la tesis de que la política y la acción humana se desarrolla sobre planteamientos objetivos y reales.

2. Breve esbozo de la educación institucional en los años 70's y 80's

Este pequeño esbozo explicará como a partir de los años 70's la educación se fue devaluando y separando de los objetivos populares así como de la vinculación *educación-sociedad*, lo que implica un apartamiento ideológico de lo que debería ser funcional para el desarrollo económico y científico de la sociedad mexicana, es decir considerando; si los que hacen academia son los que deben proponer y transformar la sociedad en los ámbitos académicos, políticos y tecnológicos, la educación al encontrarse en una precarización empuja a la misma sociedad al declive en esas áreas.

Para dar inicio con este breve esbozo, hablaremos un poco de la educación en la posrevolución mexicana, prácticamente con Lázaro Cárdenas del Rio, quien estaba influido por un modelo de gobierno de carácter socialista o guiado hacia la nación. Su idea de educación tenía como objetivo la vinculación con los sectores obreros, populares y productivos que en idea fortalecerían la industria nacional. Dentro de esta estrategia y aunado a encaminarla, era importante pensar en la educación como parte del proyecto, para ello se creó el Instituto Politécnico Nacional y las Normales Rurales las cuales pretendían en su sentido llevar la educación a las zonas campesinas y obreras de México. Bajo este planteamiento es que denomino *educación institucional* a la guía ideológica y pedagógica de los intereses del estado a las instituciones educativas a

Esto nos llevó inmediatamente a tener profesores que inculcaban de forma objetiva la educación, hubo fortalecimiento de los símbolos patrios, de la industria, de las políticas del

estado y de las instituciones como parte del estado y que en ese momento reflejaban cierto beneficio al pueblo, tal como fue la expropiación petrolera.

Esta educación objetivada era el parte aguas para la consolidación económica en México. Con el paso del tiempo el sentido del gobierno fue cambiando, por lo que se fue haciendo necesario un cambio en las formas de educación institucional²³.

Juan Manuel Rendón Esparza, ex director y catedrático de la Benemérita Escuela Nacional de Maestros (BENM), menciona que la reforma educativa de 1984, inició un proceso de transformación de las instituciones formadoras de docentes, las cuales lentamente fueron adoptando una visión más neoliberal de la educación, alienada a la iniciativa privada y a los interés empresariales y no productivos. Anteriormente el sentido que el Estado estaba dando el gobierno a la educación en los años 70's era guiado hacia la producción y crecimiento industrial y económico en México, aunado a ello había un objetivo principal que era el enriquecimiento de la nación, por lo que la política nacional tenía que ser obligatoriamente bajo un sistema no privado y que beneficiará más la producción nacional.

Este término es importante enmarcarlo, para no confundir la productividad con un término que pudiera contravenir la ideología plasmada en esta tesis, como relacionarlo con el capitalismo mismo. Pues después veremos que el trabajo y la producción son clave necesaria para el desarrollo y para la transformación y que han sido estos los parteaguas de nuestra evolución. En el caso que estamos mencionando, la economía nacional, tuvo que ver su desarrollo con la industria de estado.

En un reflejo antagónico el sistema empresarial o privado velara por un sistema más burocrático y poco productivo, sectorizara el trabajo y lo dividirá de acuerdo a su dueño y función, lo que evita que haya un Estado con políticas bien estructuradas que dependan de los recursos naturales y productivos de la nación.

Regresando a la reforma del 84, el estado precarizo la educación en dos sentidos, uno; empobreciendo la educación básica y media superior, recortando los planes de estudio

²³ Al mencionar educación institucional, hago referencia a los métodos de enseñanza que usan las instituciones de un Estado sobre la sociedad para implementar una educación acorde al tipo de sistema existente.

prácticamente en el área de historia y ciencias naturales. El segundo consistió en coartar las oportunidades de estudio para la mayoría de la población.

Inmediatamente dicha reforma provocó el empobrecimiento educativo guiando hacia la alienación del estudiante al sistema capitalista manteniendo una base alienada e ignorante, separada de la intelectualidad y por ende manipulable en cualquier campo laboral y político.

Pero en especial estos problemas tienen origen en los años 70 donde la educación ha caído en el declive educativo. Laura Poy Solano escribe en el periódico *La Jornada*, con fecha del 22 de abril de 2013, que *la educación en la actualidad ya ha perdido su sentido social y que al proceso educativo se le despoja una ética*. La ética de la que habla la columnista, es la objetivación social ya que todo carácter ético es el reflejo de una acción interpelada por el pensamiento con una intencionalidad sobre lo social. En este caso la educación antes de los 70's tenía un objetivo que era responder al servicio de las necesidades del pueblo, esto tiene que ver con el acrecentamiento de la tecnología y la industria nacional, así como el aprendizaje y mejoramiento del trabajo campesino. Es por ello que no podemos comprender el proceso educativo sin su implicación con lo ético y al mismo tiempo no podemos separar la educación de la política ni del Estado ya que este último será nuestro determinante.

3. El empobrecimiento docente y académico

El estudiante no se educa ni se forma por sí solo, para que este se pueda formar tiene que haber necesariamente un docente que guíe y aporte al conocimiento del estudiante, aunado a que este se relacione con los problemas constantes de su realidad. Este planteamiento el Estado lo tiene claro y es por ello que nos impone por medio de teorías “nuevas” formas de control desde la educación, para ello necesita académicos o profesores que generen más generaciones alineadas a las necesidades del Estado.

“Investigadores de las universidades Autónoma Metropolitana (UAM), Pedagógica Nacional (UPN), del Centro de Investigaciones y de Estudios

Avanzados (Cinvestav) y la Benemérita Escuela Nacional de Maestros (BENM) coincidieron en señalar que factores como la explosión demográfica y la demanda de acceso a la educación básica, evidente desde los años 70; el descuido en la formación inicial de los docentes; su creciente burocratización sindical, así como la entrega, desde el gobierno federal, de cargos administrativos a dirigencias gremiales, trazaron la ruta de un verdadero desastre educativo” (La jornada. pp.40. 22 de abril de 2013)

Durante el cargo de Jaime Torres Bodet , dentro de la Secretaria de Educación Pública (SEP), se impulsó el *Plan once años*, el cual estaba destinado a “mejorar la educación” a nivel nacional, de forma que induce una política que incluía los dos sectores de la población académica; el estudiante y el académico (o lo laboral): este programa que también contemplaba la infraestructura incluía; la creación de cuatro escuelas normales regionales, la apertura gradual de plazas magisteriales, la construcción de nuevos espacios educativos y el incremento de mobiliario y equipo de trabajo²⁴. Según el periódico La Jornada, del 22 de abril de 2013, publicó que es en el *Plan Nacional para la Expansión y Mejoramiento de la Enseñanza Primaria* o como ya lo habíamos mencionado *Plan de Once Años*, cuando la educación reviste un carácter especial; se introduce el libro de texto gratuito y se impulsa una intensa campaña de alfabetismo. Inicia la etapa de expansión de la educación más importante del México posrevolucionario, donde se contemplaba un período de once años (1959-1970) plazo en el que se debía lograr la meta de primaria para todos, sin embargo este objetivo no fue alcanzado en su totalidad.

Las nuevas formas de concebir y aplicar la educación en este sistema capitalista, evidencia el interés por el poder económico y con ello la alienación de las masas a intereses meramente empresariales que sirvan al crecimiento monetario de la iniciativa privada. A esto podemos ver que el sistema capitalista ha aplicado una praxis en la educación, es decir que ha usado la educación para preparar sus cuadros laborales, el capitalismo objetiviza las mentes de las masas a sus intereses particulares. Pero al mismo tiempo que hay una

²⁴ Revista: siglo mexicano 1959,
(www.conevyt.org.mx/cursos/cursos/mexico/.../revista2/1956.htm)

objetivación del capitalismo, hay una desobjetivación del ser humano, es decir el ser²⁵ pasa a actuar para el otro en vez de actuar para él (para los intereses de su clase social) el ser se vuelve *subjetivo*, pero no hay que confundir, ya que el sigue viviendo en lo objetivo. Aunque algunos analistas mencionan que la educación tuvo sus primeros quiebres desde los años 30's, fue en los años 70's donde se marcó de manera radical el cambio educativo, no solo por medio de reformas sino también por represiones.

En este sentido la educación ha perdido su objetivo vinculante entre los individuos y la sociedad. Con este planteamiento coincide Lucía Rivera Ferreiro, profesora de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) y experta en el sistema educativo nacional, quien señaló que en los años 30's y 40's, *el profesor dejó de ser un vinculante entre la sociedad y la relación en la educación y que este solo se basa en el salario.*

En los años 60's El nuevo programa del estado para reacomodar la educación, tenía de fondo una clara intencionalidad política es decir, el reacomodo tenía como principal objetivo alienar el descontento y protestas de los 60's a las estructuras Estatales, es por ello que dirigentes de movimientos estudiantiles y populares que sobrevivieron a la masacre del 68, fueron cooptados y metidos a instituciones de cultura, deporte, o a partidos políticos bajo cargos de representación popular. A la par se vivía una aparente reconciliación entre

²⁵ Marx nos decía que el ser se expresa a partir de su condición material, pues a partir de ello se comprende su conciencia. en la actualidad no lo podemos marcar distinto en comparación de una sociedad o un estado, pues la característica del ser solo se puede distinguir en su condición material y por ende en la función que tiene en el estado. Para K. Kosik es importante anexarle a la concepción marxista una atribución esencial o espiritual, donde el ser social no solo es caracterizado por su condición material o económica, sino que en él hay otras implicaciones que lo definen. Dentro de esta tesis retomaremos el concepto del ser como lo define Kosik, pero manteniendo la definición Marxista, pues el que el ser pueda ser explicado de múltiples formas no quiere decir que dentro de las condiciones materiales o económicas estas no se generan o no sean producto de. Es por ello que ahora retomando a Kosik, el ser se expresa en la totalidad, es decir bajo características físicas y derivadas de la conciencia, que lo definen: "las categorías económicas son "formas del ser", "determinaciones existenciales" del sujeto social, el ser social se descubrirá en su análisis y sistematización dialéctica. En el desarrollo dialectico de las categorías económicas el ser social se reproduce espiritualmente". (pp.206, 1967).

Es de esta forma que las categorías económicas expresan las "formas del ser" o las "determinaciones existenciales" del sujeto social en la totalidad, partiendo de una condición de clase social que se ve concretada en la conciencia social. Esto hace que los problemas de la existencia del ser estén sujetos a las condiciones económicas por lo tanto de quien ostenta la economía, por lo que la dialéctica como característica del ser no es solo la atribución de un ente cambiante, sino que en él se inmiscuyen procesos evolutivos provenientes de la contradicción (pp.208, 1967).

los movimientos populares y el Estado, pues como forma de compensar la barbarie, el gobierno incremento el presupuesto a la educación y genero lo que ahora es la UAM y los Colegios de Bachilleres, aunque hay otras opiniones académicas que dicen que estas escuelas fueron creadas como una forma de desvanecer la calidad educativa en las ya existentes prácticamente de la UNAM donde tradicionalmente se gestaban movimientos populares, con esto la nueva política educativa abandonaría la enseñanza científica de carácter socialista y pasaría a la enseñanza de carácter sistemático²⁶, empresarial²⁷ y anárquico²⁸.

Varios estudios sobre los problemas del déficit educativo en México coinciden que tiene su origen en los años 70's, cuando el gobierno empieza a implementar nuevas políticas en el sistema educativo y laboral.

De acuerdo a la revista de *Educación y Cultura de la sección 47 del SNTE*, entre 1970-76 se crea una Comisión Coordinadora de la Reforma Educativa, que emite una nueva Ley Federal de Educación (1973) la cual buscaba una modernización en la enseñanza, apertura de la educación a todos los grupos sociales y ante los nuevos requerimientos sociales promover la flexibilidad de la educación.

Se introdujeron igualmente nuevos contenidos en libros de texto, en Ciencias Sociales, dada la época, los contenidos toman una orientación tercermundista- surgen carreras técnicas e industriales, que con el paso del tiempo guiarían el pensamiento de la juventud hacia el estudio como una forma de obtener trabajo rápido. Van creciendo grupos porriles identificados con la tecnología, así mismo escuelas de educación media superior y superior van deteriorando su carácter a nivel técnico.

²⁶ Al momento de mencionar la educación sistemática, me refiero a una educación que a pesar de cambios objetivos, se sigue manteniendo con los mismos métodos que obstaculizan el desarrollo del aprendizaje.

²⁷ Al mencionar una educación de carácter empresarial me refiero, a la construcción del conocimiento por parte del Estado, bajo intereses privados que construyen e imponen los organismos empresariales, por lo que la educación sirve por lo tanto a los organismos empresariales.

²⁸ Anárquico: se abandona la educación de carácter científico y se pasa a una educación de carácter libertino, donde predomina el sentir subjetivo que el objetivo, con esto desaparece la razón histórica y la argumentación lógica. (Villaseñor, 1991).

En 1975 aparece la Ley Nacional de Educación y con ella el Sistema Nacional de Educación para Adultos (SNEA) posteriormente el 21 de agosto de 1981 se transforma en INEA y aunque pareciera ser un avance en el educación, la alfabetización no era suficiente para poder obtener un empleo, por lo que la educación para adultos solo se basó en el aprender a leer y escribir.

Bajo un constante nacimiento de instituciones de educación que partieron desde básica hasta superiores, para intentar hacer más eficiente la labor educativa en 1978 se creó la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), en 1979 el Colegio Nacional para la Educación Profesional y Técnica (CONALEP) y para este mismo año el Consejo Nacional Consultivo de Educación Normal.

En 1989, inicia el Programa para la Modernización Educativa (PME)²⁹: tuvo su origen en el Plan Nacional de Desarrollo ³⁰ de Carlos Salinas de Gortari, donde también fue influenciada por la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), organización empresarial que hasta la fecha mantiene con reformas en el Estado cambios a

²⁹ El PME el articulista Samuel Estrada S. marca que el PME es un proceso de una política de Estado, la cual va guiada hacia la reforma de la educación en México. dice el autor del artículo "Programa para la Modernización Educativa en México; prueba operativa y Nuevo Modelo Educativo. Que dicho plan educativo se encuentra en su etapa final de desarrollo en la adecuación de sus resultados para ser aplicado en la educación básica de todo el país. Dicho plan de desarrollo fue parte de una política implementada por vía de una consulta popular en el gobierno de Salinas de Gortari, tiene como objetivo la centralización de la educación, según los intereses del crecimiento mexicano, al enlazar los programas pedagógicos en los tres primeros niveles de educación; primaria, secundaria y preparatoria. Entre sus principales acciones concretas están:

- 1- Ajustar programas de estudio vigentes mientras se cuenta con los nuevos programas;
- 2- Elaborar nuevos planes y programas de estudio;
- 3- Someter a prueba operativa las propuestas pedagógicas de los nuevos planes y programas antes de generalizar su aplicación;
- 4- Dotar a las escuelas de materiales didácticos y bibliotecas para facilitar el desarrollo de contenidos;
- 5- Recuperar el papel técnico-pedagógico de los directivos escolares;
- 6- Incorporar a los contenidos los avances científicos y tecnológicos; y,
- 7- Apoyar al maestro en su labor frente al grupo para lograr aprendizajes más significativos.

<http://investigación.ilce.edu.mx/stx.asp?id=2519&db=&ver=>
(Revista Tecnología y Comunicación Educativas)

³⁰ El Plan Nacional de Desarrollo, lo vamos encontrar en su decreto que está publicado en la página web: ordenjuridico.gob.mx> PND 1989-1994. Y que aparece con el folio 31-05-89 con el título *Decreto por el que se aprueba el plan Nacional de Desarrollo 1989-1994*. En cada periodo de gobierno hay un Plan nacional de Desarrollo el cual podríamos decir que es una estrategia a nivel nacional para cada sexenio.

la educación. Tan solo por poner un ejemplo del diseño educativo a largo plazo es la permanencia de un sector privado en más de veinte años en la intervención de la educación.

El golpe a los estudiantes el 10 de junio de 1971, o mejor conocido como la matanza de corpus, no fue un hecho aislado de la política y estrategia nacional del Estado mexicano para implementar una serie de reformas educativas ligadas a las nuevas formas de explotación, recordemos que para 1970, como lo habíamos mencionado antes, estaba contemplado la conclusión del programa de los *once años*, o Plan Nacional para la Expansión y Mejoramiento de la Enseñanza Primaria. Para ese entonces existían distintas consecuencias debido a las políticas de Estado aunado a ello el poco tiempo de haber pasado la matanza de 1968.

Según el periódico La Jornada, en la sección de política del día 9 de junio de 2008, menciona las principales demandas que encausaron el movimiento del 71, entre ellas se encontraba la derogación de la ley orgánica de la Universidad Autonomía de Nuevo León, así como la desaparición de los cuerpos de granaderos. A la par menciona como desde 1966 los grupos de Halcones fueron creados por órdenes del departamento del Distrito Federal, y estos fueron desmantelados días después de la masacre que se perpetró sobre la Av. México Tacuba.

www.sitios.scjn.gob.mx>default>files

4. Breve esbozo de la educación institucional en los años 90's

Vemos como la educación fue tomando un enfoque más ligado al área empresarial, en 1989 al 2000, El Programa para la Modernización Educativa (PME) planteó que lo prioritario es lograr un sistema educativo de “mayor calidad”, esto basado en parámetros considerados por la interacción de los mercados mundiales, con una relación directa en el dinamismo del conocimiento y la productividad esbozado desde el mercado mundial. Así mismo otros de los objetivos era la descentralización de la dirección educativa para satisfacer la demanda educativa (que consiste en atacar el analfabetismo y el analfabetismo funcional y satisfacer la demanda de educación básica, media y superior). Se prevé la necesidad de apoyar

sistemas no formales de capacitación para el trabajo y mejorar la calidad de la educación superior. Dicha descentralización consistía en establecer el marco de concertación y cooperación entre los estados y la federación en materia educativa.

La encuesta sobre el PME, tenía una gran influencia por una educación que incluyo los llamados –perfiles de desempeño académico— este nuevo planteamiento de educación incluía la percepción en la enseñanza de los modos de ser y de actuar de una persona en sus distintos ámbitos de convivencia, influyendo principalmente en los objetivos de estudio de los estudiantes, por ende ligados más a un ámbito empresarial y servil. Ya que consideraba que el alcance educativo se reflejaba en el comportamiento social que se espera de los estudiantes y va más allá de la descripción de un comportamiento de egreso.

- 1) La visión de una enseñanza retomando lo personal
- 2) Y una enseñanza vinculada a los problemas sociales (los problemas sociales vistos más al crecimiento económico del país).

“En 1993 se reforma el artículo 3ro constitucional, definiendo la educación básica como aquella integrada por los niveles de preescolar, primaria y secundaria, estableciendo la obligatoriedad de estos niveles. Con estas reformas se devienen una concentración en la pedagogía tratando de abarcar los problemas de: rezago educativo, la reprobación y la deserción escolar, la cobertura de la educación básica, el acceso a oportunidades, calidad educativa” (zorrilla 2003).

Dentro de las reformas educativas de los años 90’s se encontró una transformación donde devinieron cambios al programa curricular y pedagógico que dirigió su atención a la relación de los aprendizajes tanto en los ámbitos personal, social y laboral, concretando así una etapa donde la población se vio sumergida en un problema psicológico ya que había oportunidades de estudio pero no había oportunidades económicas. La máxima aplicación de los cambios educativos en esta época fue en la educación primaria.

Estos datos nos sientan bases para poder visualizar una realidad educativa mexicana, que es obvia su repercusión en el comportamiento social. Según informes de la SEP en el año 2013, más de 13, 666, 361 alumnos que estudian en educación básica que fueron afectados

por estas reformas. Es decir estamos hablando de un déficit en la educación desde finales de los 80's hasta 1994, que es donde se consolida y planea el PME.

A pesar de que el nivel intelectual de los estudiantes en los años 60 y 70's era alto, en la actualidad partiendo de los años 70's a los 2000, la educación ha tenido un reflejo negativo en el desarrollo social e intelectual de los estudiantes. Estas cifras las contempla la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) al proponer un modelo educativo que evite la deserción y que genere interés por el conocimiento. Para ello tiene un ciclo de integración y un ciclo básico, que pretende en sus objetivos actualizar a los estudiantes en sus conocimientos para que puedan desarrollarse con mayor facilidad y claridad en el transcurso de sus estudios de licenciatura. Ya que en el sistema educativo tradicional que parte desde primaria hasta preparatoria, el estudiante se ha convertido en alumno y sus habilidades cognitivas han disminuido y con ello sus habilidades para organizar, transformar, proponer y aplicar conocimientos.

Según información del SEMS, “para el ciclo escolar 2010-2011, el índice de reprobación en la educación Media Superior fue de 32.7 % y ha mostrado una tendencia decreciente en los últimos 20 años, pues en el ciclo escolar 1990-1991 fue de 44%” (SEMS, 2012, pp.41), pero por otra parte en datos oficiales, que después iremos mostrando, señalan que el índice de decepción, desmoralización y hasta de suicidios en jóvenes ha aumentado casi un 40% a comparación de ante de los años 90's, este fenómeno que tiene que ver con la falta de claridad social y de objetivación, lo vamos a especificar en el transcurso de la tesis.

Aunado a ello también encontramos un problema de objetivación en la educación, o también podríamos asociarlo a la falta de interés por el estudio. Dado que de acuerdo al informe del SEMS, la tasa de deserción y reprobación es de 0.81% o estando la reprobación entre el 45% y el 35% entre los años 1990-2011. Y la tasa de deserción entre el 20% y el 15% entre los mismos años.

De la misma forma la eficiencia terminal en educación Media Superior en los años 90's giro entre el 55.2% en el 90 y el 55.6% en el 99, es decir aumento un 0.6%. Sin embargo datos de evaluación han mostrado que la deficiencia educativa va en declive, tanto por el índice

de deserción, como por la falta de oportunidades de estudio, que son ajenas a las reformas educativas y más que nada tienen que ver con problemas económicos y sociales.

5. Las alternativas actuales de los jóvenes ante la falta de empleo y escuela.

El estado mexicano no ha dejado alternativas favorables en la juventud de México, el deterioro en la calidad de vida es un ejemplo firme de ello, a este fenómeno le podemos dar explicaciones políticas, económicas, laborales o sociales, pero lo real y objetivo es que todas estas explicaciones recaen en una sola que es la irresponsabilidad e incumplimiento del estado en sus funciones primordiales que son; garantizar alimentación, vivienda, salud, seguridad y educación a su nación.

Dicho fenómeno no deja de ser un problema que debe plantearse la filosofía, pues de acuerdo con lo planteado en el capítulo anterior donde el papel primordial del ser humano es vivir bien, haciendo uso de las pasiones y de la razón. Como filósofos debemos cuestionarnos si en verdad dichos principios y búsqueda de la filosofía se están cumpliendo.

Para dar explicación a lo anteriormente mencionado, retomare algunas citas del periódico *La Jornada*, el cual nos esclarecerá demasiado en como son las condiciones de vida que actualmente vivimos y a partir de dichas condiciones es en las que se tiene que construir el pensamiento filosófico. De acuerdo con el *Periódico La Jornada* publicado el 31 de mayo de 2015, se menciona que la alternativa para los más de siete millones de jóvenes sin oportunidades escolares y laborales, han sido absorbidos por la iniciativa privada, tanto en el ámbito educativo como en el laboral.

Ahora si bien el papel del Estado es garantizar los derechos básicos a la población de forma que puedan tener una vida virtuosa por decir mínimo; procurar la sabiduría, la salud, el deporte y la seguridad. Y en su contraposición si el Estado procuro más a la iniciativa privada que a lo público, entonces los bienes públicos, culturales y naturales que son base para garantizar los derechos antes mencionados, quedaran supeditados a las estructuras e intereses privados, lo que denigra las condiciones de vida tal y como actualmente se vive.

La realidad que actualmente tenemos en México y que cada día va empeorando, llega a edades que jamás hubiéramos imaginado inclusive hay regiones del país, que a pesar de que la constitución lo prohíbe, hay niños menores de edad trabajando en fábricas o labores riesgosas.

Pero la alienación de la población necesita del trabajo intelectual, comúnmente la intelectualidad mexicana estudia más los fenómenos desde la comprensión metropolitana casi llegando a las posturas *européas o estadounidenses*, inclusive para estudiar regiones indígenas les dan una lectura europea, tal es el caso del Congreso Nacional Indígena (CNI) organizado por el EZLN donde más de cien intelectuales de Europa asistieron para insertar su punto de vista en cómo debe ser un gobierno indígena de México.

Es por ello que desde la filosofía de la praxis se deben de ver los problemas nacionales e internacionales como objetivos, si bien hay muchas vertientes y explicaciones que describen un problema aparentemente simple, solo existe una explicación universal y objetiva para ello que tiene que ver con el tipo de sistema económico establecido, el cual es el determinante para el comportamiento de una sociedad, aunque individuos o colectividades pequeñas actúen distinto. Pues el sistema funciona si la masa (sociedad) se comporta conforme al sistema.

Este tipo de filosofía la explica la *Teoría de masas*, con la cual me baso ideológicamente para explicar algunas cosas de esta tesis, sin embargo la teoría de masas es demasiado amplia que engloba a todo tipo de sistema en ella, provocando desmoralización, confusión, dispersión y apatía en la población, lo cual también es provechoso para el Capitalismo, dicha teoría no contempla que la filosofía de la praxis derivada del Marxismo construye el sistema comunista por medio de procesos de construcción educativa que se basan forzosamente en el estudio de las teorías idealistas y científicas, pero llevando la acción bajo el materialismo histórico y científico, lo cual deja de lado la política sucia del engaño y la manipulación y da un salto cualitativo revolucionario en las formas de estado.

Por eso la explicación debe ser basada en acontecimientos reales, tal y como lo describe el periódico *La Jornada* del 20 de enero de 2016 titulado *Por la violencia se dispara cifras de niños en México*, el cual habla de una cifra de 20 millones de jóvenes de entre 15 y 24

años que no trabajan, ni estudian, según el Banco Mundial. Mientras la ciencia política ve el problema inmediato que es la juventud desempleada, la filosofía ve y busca respuestas al fondo de la política, y parte del origen que es la ¿Qué provoca la pobreza? Y por mera obviedad la respuesta es objetiva por lo que el desarrollo del problema será objetivo y la pobreza se combatirá desde su origen que como ya lo habíamos visto es el producto de la forma de sistema.

Así como lo mencionaremos en otros capítulos posteriores, la educación es un factor primordial para la transformación y evolución de las sociedades, pero a la par la educación es un arma en contra de las sociedades. Ejemplo es que el sistema capitalista oculta la educación y la restringe a las comunidades más alejadas y marginadas del país, lo que provocó que las masas obreras y productivas actúen conforme a la ideología consumista o conformista que se les plantea, ante la alternativa de otra forma de pensamiento antagónica. En la actualidad las salidas que han encontrado los jóvenes a este problema económico de Estado, que también se vuelve psicológico sin dejar de ser económico; es el suicidio, la desmoralización, la decepción, la delincuencia y la prostitución, tal y como lo menciona dicho periódico *la jornada* “El –fenómeno *nini*- también plantea desafíos a la sociedad a corto plazo, potencialmente contribuyendo a la delincuencia, las adicciones y la desintegración social entre otros riesgos”.

La praxis social radica en la implicación de dos actores; Las políticas educativas tienen una implicación directa en lo económico y la posición ideológica en la economía tiene una implicación directa en la educación.

6. La huelga del 99 en la UNAM, como proceso de transición educativa.

Conforme a datos del Centro de Investigaciones Secretas (CISEN), encontradas en la cronología del conflicto en la UNAM: marca como inicio de esta lucha la propuesta de reforma impulsada por las *Comisiones de Legislación y Presupuesto del Consejo Universitario*. Lo cual fue causante del estallido de la huelga, con 14 planteles.

Las reformas aplicadas a la Universidad Nacional Autónoma México (UNAM), estaban muy bien diseñadas y ligadas a los intereses empresariales y partidistas, esto se vio

reflejado en la respuesta de las instituciones federales a los huelguistas de la UNAM, tanto en el desprestigio, el hostigamiento y la represión directa, aunado a la división que trajo consigo la huelga universitaria.

Lo que nos da señales directas de la confrontación de intereses ligados a posiciones políticas y de clase; por un lado ideas progresistas de huelguistas y por el otro ideas reformistas aplicadas al sistema capitalista. Para dar un breve esbozo histórico de lo que venimos mencionando, basándonos en el informe del CISEN explicaremos los distintos actores y momentos relevantes.

En 19 de abril, se conformó el Consejo General de Huelga (CGH) con un pliego petitorio iniciando por la derogación del Reglamento General de Pagos (RPG). Este informe del CISEN dice que la facultad de Derecho fue tomada por estudiantes apoyados por el Frente Popular Francisco Villa (FPFV). Ante esta situación la postura de Barnes (rector de la UNAM) era objetiva con los principios del Estado y tacha la cuota de 20 c, como ridícula, tratando de incidir en la reforma económica a la UNAM.

El conflicto en la UNAM no pierde objetividad alguna, se mantienen vivas dos posturas, una; la del incremento de cuotas y respaldo del RPG; y la segunda la derogación del RPG y filtros de inscripción. La lucha de posiciones conlleva a enfrentamientos constantes, tanto por huelguistas que tomaban instalaciones universitarias, tanto por la represión de rectoría y del Estado. Solo por mencionar un caso, el del 23 de abril, en una marcha porros adheridos al grupo “3 de marzo” agredieron con armas de fuego a la movilización.

El 24 de abril estudiantes integrantes del CGH, ante esta situación y la omisión de autoridades federales y del Distrito Federal, exigen respeto a la autonomía universitaria y solicitan a Labastida Ochoa (miembro del gabinete de la presidencia de la república), sacar las manos de la UNAM, un día después se suman a las actividades de paro el STUNAM. Posteriormente el Secretario General de la ANUIES manifiesta su disposición por intervenir como mediador.

Con el paso del tiempo las protestas tomaron más objetividad y el 3 de mayo en la *Facultad de Filosofía y Letras* se acrecentó el Pliego Petitorio sumando los siguientes

puntos: Abrogación de los reglamentos de pago e inscripción, recuperación de las clases, dialogo público y resolutivo, cancelación de sanciones y desvinculación de la UNAM con el CENEVAL. De la misma forma el 6 de mayo, se exigió ante la Secretaria de Hacienda y Crédito Público aumentar el presupuesto educativo del 8% del PIB. Aquí vamos viendo que las demandas pequeñas van tomando fuerza política en sus planteamientos.

Las posiciones políticas se fueron reforzando, no solo en las demandas sino también en la toma de espacios que dentro de la autonomía consideraron autónomos como espacios de organización estudiantil. El 23 de mayo se llevó a cabo la inauguración del “auditorio Che Guevara” antes “Justo Sierra”, según el informe del CISEN, en esta toma del auditorio destaco la presencia de organizaciones solidarias, entre las cuales se leyó un comunicado enviado por el Ejercito Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), en el que se manifestó la solidaridad de Rafael Sebastián Guillén “Sub comandante Marcos”.

Después de grandes confrontaciones internas y externas al movimiento, prácticamente entre posturas políticas que fueron conceptualizadas por el movimiento y el estado como (moderados y ultras) el movimiento se viene en decadencia, pero también la firmeza de rectoría y el Estado, de esta forma empiezan los ultimátum. El 3 de junio, día que se cumplió el ultimátum del CGH, el rector Barnes, envía al Consejo Universitario una propuesta de modificación al RPG, en la que establece que “las cuotas tendrán carácter de *aportaciones voluntarias*”. Con esto se mantuvo el objetivo del estado que es mantener una cuota en la UNAM y también se logró el objetivo del movimiento que era quitar la obligatoriedad de las cuotas, aunque en el futuro dado el sistema bancario salió ganando la propuesta del RPG.

En el año 2000 y 2001, se gesta un proyecto educativo nuevo en la Ciudad de México, bajo las demandas del pueblo de Iztapalapa, el cual desde el año 1995 los colonos prácticamente de las regiones de oriente de la ciudad, mantuvieron una lucha constante que cinco años después fue el reflejo de lo que hoy conocemos como Institutos de Educación Media Superior (IEMS) y Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM).

Este proyecto educativo, no sólo refleja la identidad y objetividad del pueblo, sino que también incluía los pensamientos políticos del gobierno de la Ciudad el cual marcaba una

diferencia ideológica con el Gobierno Federal. A inicios de los años dos mil, se disputaban dos modelos educativos; Uno de ellos en el año 2008 con la Alianza por la Calidad Educativa (ACE); el segundo con los proyectos educativos de la Ciudad de México. Junto con la ACE, estaban planteadas la Reforma al Instituto de Educación Media Superior (RIEMS) y la Reforma al Instituto de Educación Superior (RIES), reformas que fueron frenadas por la movilización magisterial prácticamente de los sectores de nivel básico.

Lo cual permitió el crecimiento de un proyecto de Ciudad en la capital del país. Dicho proyecto de la Ciudad de México, es un reflejo objetivo de las necesidades ideológicas y materiales de la población de la Ciudad, es por ello que en su principal tesis, tanto en su planteamiento es hacer praxis. Pues el IEMS se plantea rescatar a la juventud del rezago educativo al que fue sometida durante sus estudios básicos y la UACM plantea dar seguimiento al estudiante y guiarlo en sus estudios, construyendo capacidades de visualizar, criticar, proponer y generar alternativas que mejoren la vida de las personas que habitan en la Ciudad. Pero bueno, de la UACM y el IEMS hablaremos de forma más detallada en el capítulo IV.

Pero de la misma forma, no podemos ver la reforma educativa como problema de cada gobierno como si fueran políticas diferentes y aisladas, sino que las debemos de comprender y ver, desde la praxis, es decir desde planteamientos objetivos que van direccionados de forma dialéctica y cognitiva bajo intereses claros y concretos de un sector, en este caso del gobierno de la república. Por ello iniciaremos de manera cronológica mencionando algunos puntos importantes para visualizar la evolución a largo plazo de la transformación educativa.

Entre los años 2000 y 2001 la CNTE instala plantones en la ciudad de México, esto con el objetivo de impulsar un programa nacional de lucha en defensa de los derechos primordiales del pueblo.

Como parte de la estrategia de unificación popular y de lucha en defensa de la educación y los derechos populares, en Abril del 2000, la CNTE se reúne con el EZLN en el 2do encuentro del magisterio democrático, en la Realidad Chiapas. Donde se discuten

programas pedagógicos populares que se deben impulsar en las comunidades donde hay resistencia.

En contraposición las reformas por parte del sistema capitalista seguían avanzando durante la primera década de los dos mil; El 8 de agosto del 2002, Fox y Gordillo forman el “Compromiso Social por la Calidad Educativa” (pp. 333, lhn) la cual según Fox, era considerada la base de su gobierno y la proyección del futuro. Dice: “la educación es una de las tareas más nobles del ser humano; la educación sintetiza, reafirma y desarrolla tanto la esencia de la civilización humana como la de nuestra cultura e identidad nacional” (fox.presidencia.gob.mx)

Así se consolida un gobierno que con el transcurso del primer sexenio de los dos mil, atendería contra la educación y plantaría las bases para la reforma educativa de los sexenios posteriores. Esta política es muestra de que la educación da poder, da poder a quienes se concientizan con ella y da poder a quienes controlan con ella; es por ello que la educación se ha convertido en un flanco para quienes luchan por la libertad y para quienes oprimen, pues la educación depende de la realidad, como decía Freire, la educación a cargo de quien domina “Las relaciones que el hombre traba en el mundo con el mundo (personas, impresiones, corpóreas e incorpóreas) presentan tales características que las diferencian claramente en menos contactos, típicos de la esfera animal. Entendemos que para el hombre, el mundo es una realidad objetiva, independiente de él, posible de ser conocida” (pp.28, 1982). En este sentido también podemos encontrar ejemplos basados en cuestiones reales que nos fundamentan el uso del poder para que por medio de la educación se mantenga alienada a la población: dice Fox <<En este compromiso social se antepusieron nuestro amor por el país y las ganas de colaborar, por encima de cualquier otro factor. En donde se expresan voluntades que van más allá de los intereses particulares y los cambios de gobierno>> (fox.presidencia.gob.mx). Podemos analizar el discurso de Fox en varios sentidos, uno de ellos partiendo del engaño al pueblo por medio de estrategias discursivas que garantizan la aplicación y obtención de un interés. Pero también a la par vemos el reflejo en una serie de reformas que ahora en el futuro podemos ver el declive que han traído a nuestro país. Dichas alianzas, contemplan cambios a los tres niveles educativos,

con ello Fox anunciaría que ha tomado la decisión de crear el *Instituto Nacional de Evaluación Educativa*; el cual se consolidaría hasta el año 2015.

7. Breve esbozo de la educación institucional del año 2000 a la actualidad

Desde principios de los dos mil, México pasaba por reformas que en el discurso presidencial se mantenían como estabilizadoras. Entre dichas reformas estaban la educativa y la laboral, las cuales caminaron juntas tanto en el lado oficial como en la disidencia pues por su misma estructura burocrática establecida, donde el magisterio depende de los recursos del Estado, las reformas, educativas, laborales y hacendaria afectarían directamente los bolsillos de los trabajadores del Estado. Así mismo la reforma educativa es un avance del control educativo y psicológico, a la par que es una forma de control al interior del magisterio para determinar ideológicamente a criterios del Estado quien es apto para dar clases y quién no. El golpe a la educación inicia en febrero del 2000 cuando policías estatales de Hidalgo y federales intentaron desaparecer la normal del Mexe. Según datos del periódico La Jornada en el año 2003, el gobierno del estado de Hidalgo desapareció por la fuerza la Normal Luis Villareal, lo cual fue un reflejo inmediato y un advertencia a la transformación de la educación. Incluyendo el plan a largo plazo de desaparición de la CNTE y de la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México (FECSM) la cual integra hasta la actualidad a todas las normales del país.

Durante el periodo de desaparición de dicha normal, se va cocinando la reforma educativa la cual tiene como discurso principal la –calidad de la educación- y –recuperar la rectoría de la educación-. La transformación educativa estuvo ligada a un chantaje y engaño político; el cambio de un viejo gobierno por uno nuevo, derivado que el Partido de la Revolución Institucional (PRI) había dejado la presidencia después de sesenta años en el poder, y había llegado el Partido Acción Nacional (PAN) a la presidencia de la república con Vicente Fox, esta reforma empezó a ser bien vista por muchos sectores de la población que ya no querían un gobierno Priista. Sin embargo la realidad fue distinta conforme fueron pasando los años.

Una de las principales reformas, que impulso el gobierno de Fox, fue la reforma Integral para la Educación Media Superior (RIEMS), la cual estaba siendo diseñada por la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI). Dicha organización, como una forma de legitimar su discurso y así poder implementar en la población con el menor descontento popular posible, marca en su informe; (http://www.oei.es/pdfs/reforma_educacion_media_mexico.pdf. 2008) que la RIEMS se rige en los siguientes ejes: **1)** La construcción e implantación de un Marco Curricular Común (MCC) con base en competencias, la definición y regulación de las distintas modalidades de oferta de la EMS; **2)** La instrumentación de mecanismos de gestión que permitan el adecuado tránsito de la propuesta; **3)** En un modelo de certificación de los egresados del SNB.

Claro está que dichos puntos están a modo de quienes organizan la educación, ejemplo de ello es el discurso de los empresarios que apoyan las reformas, siempre van guiados en una relación laboral con la iniciativa privada. Al contrario las críticas lanzadas por integrantes de la CNTE hacia estas reformas atacan de forma directa el sistema por competencias, que a criterios críticos este sistema de educación es alienante a lo privado, así como una forma de quitarle el lado humano, científico y social a la educación.

Según la OEI define *competencia* como; “la integración de habilidades, conocimientos y actitudes en un contexto específico” (oei, pdf, 2008. Pp. 2). Lo cual viene a ser de la educación escolar una enseñanza limitada en temporalidad y método, así se implementó toda la reforma educativa, con distintos conceptos y estrategias que incorporan al estudiante a un sistema establecido.

Durante la campaña gubernamental para promover y legitimar esta reforma, se dio a entender que la nueva estructura; reordena y enriquece los planes de estudio existentes adaptándolos a objetivos concretos. Así mismo define que los estándares compartidos hacen más flexible y pertinente el currículo de la Educación Media Superior (EMS). Las consecuencias de dicha reforma en su aplicación jurídica aún no se veían, sino hasta el 2009 y su evolución hasta la actualidad.

Los cambios que desde el 2000 hasta el 2008 había en la educación, eran más de carácter judicial como lo mencionábamos con el caso del Mexe. Y a pesar de los tiempo no se ha visto que el estudiante o el académico objetive sus planes de estudio y mucho menos que los enriquezca, al contrario estos se han objetivado y se han enriquecido en la centralización educativa a favor de la iniciativa Privada y del Estado.

La RIEMS fue considerada de manera inmediata por la comunidad académica como un peligro para el desarrollo del país y de la educación. Ante ello surgieron diferentes manifestaciones. Tan solo por mencionar uno; en el periódico La Jornada del 28 de mayo del 2009, publica que universitarios de la UNAM rechazaron en una asamblea avalar la RIEMS, pues la consideraron regresiva e inclusive alienada a los intereses empresariales. Entre otras manifestaciones que se desarrollaron a lo largo de dos años consecutivos, como la del IPN, Colegios de Bachilleres y el IEMS.

Como hemos visto a lo largo de la historia de los procesos educativos, antes de los años dos mil, la educación fue altamente atacada en el ciclo básico, y a partir de los años dos mil, se da una evolución de estas reformas atacando directamente el ciclo medio superior. Otros de los caracteres que adopto dichas reformas de manera institucional son a partir de formar y actualizar a la planta docente según los objetivos compartidos de la EMS.

En este caso entenderemos la formación³¹ en estricto apego a su significado: de transformar, el cual no tiene sentido si no es por medio del trabajo intelectual y físico del

³¹ Formación educativa o de cuadros, es un término utilizado por distintos actores revolucionarios entre ellos Lenin quien tiene inclusive un escrito titulado así “la formación de Cuadros”, pero no solo es de los revolucionarios también en los partidos políticos, empresas, corporaciones o en familias influyentes o adineradas, la formación de las generaciones es una constante necesaria para poder conservar y evolucionar las condiciones político, económicas y sociales que se forjaron con el trabajo de las generaciones anteriores. Por lo que la evolución y trascendencia de los cuadros futuros no debe perder el objetivo e interés de los cuadros pasados. Es de esta forma que un cuadro es a quien educan de forma objetiva con los mismos intereses generacionales. En el caso de la educación la formación es también parte de los cuadros sociales del estado, pues al final de cuentas el sistema establecido apela a que la educación que imparte sirva para que las generaciones educadas sirvan para el futuro a los intereses políticos, económicos y sociales de ese mismo sistema, procurando así su permanencia y desarrollo. El libro *Organización práctica*, afirmaba elogiando a Lenin “Esa generalización –generadora dialéctica del pensar de Lenin, trascendió como categoría, concepto o principio directivo en forma de una estructura dialéctica materialista histórica, que la podemos enmarcar en la fórmula de “lo organizativo-ideológico- practico-material”, que realiza su acción modificadora, la praxis de la lucha de clases, en base a su contradicción dialéctica interna” (pp. III, 1979).

hombre. Por lo cual la formación es meramente un proceso intelectual de transformación ideológica que pretende en sus objetivos el trabajo hacia un área específica.

Manuel Pérez Rocha en la sección de opinión del periódico la jornada publicado el día 16 de junio del 2011, denuncia que en 1974 el gobierno intento dar un golpe a la educación con la creación de los bachilleratos los cuales separan a la educación media superior de las instituciones de educación superior. Con la RIEMS el gobierno pretende empobrecer la educación y someternos a una educación y a un auténtico acto de barbarie, tal y como lo menciono Pérez Rocha en dicha opinión.

La RIEMS, atacó principalmente el área de humanidades podemos ver en esencia que fue primero la filosofía al querer desactivarla totalmente del sistema de enseñanza, otro problema grave es la eliminación de la música. Pero no solo fueron las humanidades también pretendía tocar el área de ciencias exactas como recortar los temas de matemática y física a fórmulas básicas, sin ahondar en lo histórico en problemas más complejos. Aunque en sentido contrario y como una forma de seguir defendiendo las políticas de estado, los promotores de esta reforma afirman que la filosofía no desaparece, pero que esta atenderá los caracteres esenciales en otras disciplinas. En forma de crítica, dicha reforma no solo precariza los temarios de las materias, sino también corta el número de disciplinas combinándolas entre sí. Ejemplo; Lenguaje pasará a ser parte de la comunicación. Si bien son compatibles, tienen dos funciones distintas.

Dentro de los argumentos del Estado para posicionar la reforma, está que el pueblo necesita preparación que se acomode a las competencias empresariales, decía Pérez Rocha “la acusación de que los problemas sociales, económicos y políticos obedecen a la incompetencia del pueblo trabajador (por eso hay que hacerlos competentes y competitivos mediante las competencias)” (La jornada. 16 de junio del 2011). En este sentido la concepción de humano para el sistema capitalista y el entonces gobierno

En el portal web: formacioncontinua.sep.gob.mx; habla de impulsar el desarrollo profesional en el personal de educación básica, por lo que la formación se hace indispensable en este ámbito para que lo profesionales puedan garantizar una educación de calidad garantizando un buen aprendizaje en el alumno. Esto nos hace referencia a que la educación está diseñada al campo que el sistema establecido quiere, por lo que los problemas de la educación corresponden al interés de desarrollo de quien gobierna una nación, siendo así la formación, un proceso de aprendizaje objetivo.

mexicano, era que las personas solo sirven para la producción, por lo cual tienen que estar adaptados y actualizados a las nuevas tecnologías que ofrece el mercado laboral, es decir a las condiciones de crecimiento empresarial. Es por ello que materias educativas como lo son la filosofía, la literatura o las ciencias exactas en sus problemas complejos, no le sirven a un Estado que no tiene como objetivo crecer, sino mantenerse como servil del mercado mundial. Es aquí cuando también el sistema competitivo cae en una contradicción en la educación y al encontrarse en un campo laboral precario aísla el conocimiento de la práctica.

Dejando solo la practica como forma mecánica de producción. Lo que debemos tener presente es que las ciencias combinadas con las humanidades, deben de servir para la comprensión total de los fenómenos naturales y de las acciones humanas. Es decir el saber científico, es necesario para desarrollar una sociedad que hasta en el mismo ámbito de la producción sea parte y contribuya a dar sentido ético al trabajo y a la relación humana.

Haciendo un pequeño análisis histórico, ha sido la historia misma la que bajo procesos de transformación social ha dotado de evolución las mismas formas de producción como producto de la necesidad, el trabajo y el pensamiento. Esto nos ha derivado en trabajos funcionales y productos estéticos a lo que hacemos. “No puede interpretarse ninguna historia natural sin, al menos, cierto caudal implícito de creencias metodológicas y teóricas entrelazadas, que permite la selección, la evaluación y la crítica” (pp. 43, 1983)

Sin una educación que convine los distintos conocimientos al mismo tiempo, es decir, sin que cada una mantengan su independencia el ser humano, nunca se desarrollará un intelecto completo capaz de vislumbrar muchos caminos en un solo objetivo. Por ende no solo el actuar humano estará a expensas de muchas equivocaciones, sino también a un actuar torpe pues desaparecería la voluntad, la ética, el carácter, la virtud, la moral y la sabiduría. Este principio que es clave para una formación generacional de las tradiciones y conocimientos empíricos y vivenciales se pueden ver perdidos con la fragmentación o aniquilación de las distintas ciencias. Aquí es donde podemos retomar directamente el sentido de esta tesis y contraponerla con una antítesis directa.

La precarización educativa a partir de la RIEMS es evidente inclusive aunque se trate de una reforma al nivel medio superior, esta tuvo sus descontentos y opiniones en el nivel superior. Ejemplo de ello es en el Primer Congreso Nacional Sobre la Enseñanza de la Filosofía en la Educación Media Superior que realizaron académicos de distintas instituciones como la UNAM y la UACM, incluyeron opiniones sobre la crisis ideológica y social que traería desaparecer la filosofía. “La filosofía no sólo es necesaria, sino urgente, pues nos han arrebatado la palabra, y el diálogo se ha roto o polarizado. Esta disciplina es el espacio donde se ofrecen elementos para forjar un pensamiento crítico, de tal manera que enseñar filosofía es ofrecer herramientas para desarrollar capacidades reflexivas, de autonomía y decisión, afirmaron académicos universitarios”. (La jornada, 15 de noviembre de 2012, pp.3)

Otras de las manifestaciones que también mencionábamos anteriormente es la del Instituto Politécnico Nacional (IPN), donde unos doscientos maestros y alumnos marcharon en demanda de la cancelación del nuevo modelo educativo de esa casa de estudios y por la no aplicación de la Reforma Integral a la Educación Media Superior (RIEMS), por medio de la cual se creó el Sistema Nacional de Bachillerato. (28 de mayo 2009).

Así mismo el 24 de junio del año 2009 integrantes del Colegio de Bachilleres se sumaron en una movilización en repudio a la RIEMS y el Sistema nacional de Bachillerato. El periódico *La jornada de oriente* con fecha del 18 de enero del 2013. Informa que líderes sindicales de la sección 23 y 51 del SNTE, se reunieron para hacer un análisis de las condiciones sociales, para saber cómo enfrentar las reformas estructurales que estaba impulsando el gobierno de Vicente Fox. Como parte de las respuestas que dieron a la reforma educativa es que está no contempla las condiciones de pobreza en las que se encuentra nuestro país.

El periódico *La jornada* publicó el 3 de marzo de 2015, un estudio llamado: *Habilidades lingüísticas de los estudiantes de primer ingreso a las instituciones de educación superior*, el cual fue realizado en la Ciudad de México, dicho estudio que realizaron a petición de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (Anuies), muestra la precarización educativa en los jóvenes, prácticamente para mostrar habilidades o

conocimientos que los acerquen al campo laboral o a grados más altos de educación. El estudio citado concluyo que Sólo 20 por ciento de los jóvenes obtuvo un resultado alto en comprensión de lectura, mientras 36 por ciento está por debajo de la media.

Con la precarización educativa se pierde lo principal en el trabajo intelectual del ser humano; la capacidad de abstracción y de objetivarse en el mundo. En la actualidad la juventud o la niñez solo piensan en formas más fáciles y competitivas de conseguir dinero, mas no piensan en obtener mayores conocimientos. Este problema se ve reflejado en las instituciones públicas como en las universidades donde las aspiraciones del estudiante desaparecen al ver lejanos sus sueños económicos, ante esta situación solo queda una alternativa inmediata –la deserción- o migrar a universidades privadas.

El periódico La jornada, publico el 7 de octubre de 2013. Publico los resultados de un estudio realizado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), sobre el problema de deserción de los estudiantes en nivel superior, en ello marca que el principal factor es la desobjetivación de la academia al estudiante, es decir, que las universidades no cumplen con la expectativa del estudiante. “Estudiosos del fenómeno de deserción señalaron que esto se debe, en parte, a que la universidad no cumple las expectativas de los jóvenes y a que muchos alumnos no estudian en el colegio de su preferencia. Pese a ello, el sistema universitario no asume su responsabilidad y deja la carga de ese fracaso a los alumnos y sus familias, agregaron”. (La jornada, publico el 7 de octubre de 2013).

Esta pobreza intelectual se concretiza en el gobierno de Peña Nieto, con una reforma educativa que centraliza las decisiones pedagógicas y los programas de enseñanza en el Estado. Pero también le quita poder de decisión a la academia como a las mismas instituciones de educación, pues como eje principal de control psicológico y pedagógico está el controlar el acceso al personal docente, pues esta reforma está diseñada para mantener la alienación del pensamiento y la conducta a los intereses del gobierno en especial a los intereses estipulados por la Organización para el Comercio y Desarrollo Económico (OCDE) y MEXICANOS PRIMERO.

La alienación de masas y el control social partir de la educación tiene que basarse en problemas reales y de clase, en este sentido la reforma educativa se genera bajo los siguientes puntos, expuestos en: “*Metas 2012-2024*. Este último documento habla de 4 caminos para la transformación educativa, incluidos totalmente en la reforma educativa: 1. Recuperar la rectoría del Estado mexicano en educación; 2. Profesionalización docente; 3. Gasto transparente y eficiente y 4. Autonomía y participación de las escuelas” (<https://cnteseccion9.wordpress.com/2013/12/16/reforma-educativa-o-reforma-laboral/>); (Aguilar, López, Martha de Jesús. ¿Reforma educativa o reforma laboral? Seccion9, wordpress. 2013)

Con esto vemos que la reforma educativa que actualmente tenemos ha sido el producto objetivo del estado, que por años se ha ido trabajando y consolidando en diferente etapas. Ahora la educación está más cercana a la iniciativa privada bajo varias mañas que se han impuesto, como el examen de admisión a cargo de empresas como el CENEVAL, lo mismo pasa con el examen de evaluación docente, o con algo tan simple como las cooperativas escolares o en el otorgamiento de becas subsidiadas o en convenio con la iniciativa privada, la iniciativa privada se ha cobrado esos recursos con su incidencia en los planes educativos nacionales. Esto nos lleva a una preparación académica a modo del sistema productivo y empresarial que se ostenta en México, nuevamente ponemos como ejemplo la OCDE y MEXICANOS PRIMERO.

Sin duda alguna la reforma educativa es una reforma laboral, que no abandona su carácter de afectación pedagógica y profesionalmente preparativa. Ejemplo de ello y su antecedente más cercano contra el que también pelearon los profesores afiliados a la CNTE, fue contra la reforma a las pensiones del ISSSTE que afectan a todos los trabajadores del estado. En pocas palabras esta reforma amarra a los maestros a los objetivos del Estado, así mismo y por consiguiente es un elemento **alienante**³² en el proceso de desarrollo académico del estudiante. (Una educación bancaria)

“Uno de los poderes facticos internacionales es la Organización para el Comercio y Desarrollo Económico (OCDE), empresa trasnacional lucrativa que vende

³² Alienante: término usado por P. Freire, para nombrar el sometimiento del sistema establecido a las masas.

políticas educativas[1] como: la Alianza por la Calidad Educativa (ACE) presentada el 15 de mayo de 2008 que representó el pacto político electoral entre Gordillo y Calderón; “Acuerdo de Cooperación México-OCDE para mejorar la calidad de la educación de las escuelas mexicanas” presentada en septiembre de 2010; “Avances en las reformas de la educación básica en México. Una perspectiva desde la OCDE” de 2012; “Panorama Educativo (2012); “México. Mejores políticas para el desarrollo incluyente” contiene 109 recomendaciones que inciden directamente en la reforma tributaria, energética y especialmente en la educativa de las que se derivan las 3 leyes secundarias (INEE, LGE y LGSPD) fue entregada a Peña Nieto previo a la posesión presidencial en septiembre de 2012.” (Aguilar, López, Martha de Jesús. ¿Reforma educativa o reforma laboral? Seccion9, wordpress. 2013)

Esta política alienante se ve enmarcada en los actos de represión que hemos visto en los últimos dos años contra el magisterio independiente que está encabezado por la CNTE. Desde el desalojo del plantón en el Zócalo de la ciudad, hasta las presiones locales como la desaparición del IEEPO el cual cumple unos de los objetivos de dicha reforma que es –centralizar la educación- se ha avanzado en el control social, aunado a ello y aunque parezca aislado está el intento constante por desaparecer el normalismo rural, con ello la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa Guerrero.

8. Algunas consecuencias sociales de la precarización educativa

El daño que ha sufrido la educación a lo largo de estos años, es la muestra clara de los objetivos del sistema capitalista. Esos objetivos que aún no enunciarnos repercuten a lo largo de su desarrollo en la formación intelectual y social del pueblo, dañando desde individuos hasta sociedades completas.

En el caso de los estados capitalistas, la poca o nula inversión que hacen hacía la cultura, y la enseñanza científica, impiden que haya un desarrollo social estable y por ende se deja a la susceptibilidad emotiva de la población su futuro, dejando destapada la posibilidad de

manipular a las masas a conveniencia de criterios externos, dice Julio Barreiro; en el prólogo del libro de P. Freire *La educación como práctica de la libertad*, “No hay metodología alfabetizadora, libre de vicios, en la medida en que sea instrumento a través del cual el alfabetizando es visto como un sujeto. En el fondo, los métodos tradicionales de alfabetización son instrumentos –domesticadores-, casi siempre alienados y, además, alienantes.” (pp.13, 1982).

Si bien las emociones como lo susceptible, son importantes para percatarse de ciertos fenómenos inclusive naturales o empíricos, este con el tiempo adquiere una carga de razonamiento lógico. Un ejemplo de las consecuencias de la falta de promoción cultural y académica es la delincuencia, que si bien, está puede ser individual, es producto de una necesidad económica pero que contiene en sí misma una carga fuerte de intenciones ideológicas; podemos mencionar –el hacerse rico, las ganas de no tener un patrón, la comodidad, o inclusive la necesidad económica- sin embargo la causa que sea, será juzgada de igual forma por las leyes o por los juicios morales. En este caso lo juzgare desde el lado de la educación que considero que dichas consecuencias al igual que la delincuencia es un fenómeno social derivado de la falta de cultura y academia objetiva en la sociedad.

Según con datos oficiales del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), publicados en su <<BOLETÍN DE PRENSA NÚM. 139/15>> menciona que a partir del año 2014 al 2015 la seguridad en el país (México) se mantuvo en un alta del 67.9% según la población encuestada, correspondientes a ciudades con más de 100,000 habitantes. Esto nos da un determinante inmediato al hacer referencia con un índice delictivo superior al 50% en datos oficiales. Pero si consideramos también datos no oficiales podemos ver el crecimiento de protestas sociales derivadas de los actos delictivos en el país. Podemos hacer referencia inmediata a los feminicidios en el Estado de México, las desapariciones forzadas en Chihuahua, Guerrero, Oaxaca, Chiapas, Ciudad de México. O con datos del mismo periódico La Jornada, ejemplo; en su nota del día 23 de marzo de 2016, que dice “Debido a la caída en el ingreso de los hogares, la pobreza e indigencia aumentaron en México en el último lustro, periodo en el cual ambas condiciones disminuyeron para el promedio de países de América Latina, reveló este martes un reporte de la Comisión

Económica para América Latina y el Caribe (Cepal)” (La jornada, 23 de marzo de 2016, economía)

A esta situación que no solo refleja un Estado con dificultades para gobernar, sino también bajos índices de pobreza y educación que existen, donde se combinan problemas como la delincuencia organizada y la delincuencia común. Esto nos deriva una nueva tradición económica y social, donde podemos percatarnos e inclusive identificar zonas establecidas donde se delinque. Por poner un ejemplo “coloquial”; Tepito, zona de la Ciudad de México que está catalogada culturalmente como un barrio delictivo. Con mismos datos del INEGI, mencionados anteriormente con referencia en el <<BOLETÍN DE PRENSA NÚM. 139/15>> se informó que: “En el mismo periodo, la población objeto de estudio manifestó que en los últimos tres meses ha escuchado o ha visto en los alrededores de su vivienda situaciones como consumo de alcohol en las calles (70.4%), robos o asaltos (67%) y vandalismo (59%)”.

Para poder hacer un estudio más referencial y justificar un poco la teoría que estamos planteando y así poder ver como los problemas sociales no solo parten de una realidad objetiva concreta del individuo, sino que también esta implica en una realidad objetiva social. Los datos anteriormente mencionados nos llevan a comparar de cierta forma los índices de seguridad con los índices de analfabetismo en las delegaciones de la Ciudad de México; Según el periódico EL UNIVERSAL, en una nota denominada “En 5 delegaciones, 75% de delitos de alto impacto” que fue publicada el 6 de abril del 2015, menciona a las siguientes delegaciones como las más delictivas, Gustavo A. Madero, Coyoacán, Iztapalapa, Venustiano Carranza y Cuauhtémoc.

Así mismo basándonos en la página: www.Educación.df.gob.mx, con graficas referentes a los datos del INEGI del 2010, sobre analfabetismo en el Distrito Federal, nos sueltan los siguientes resultados, donde la suma total de analfabetismo en la Ciudad nos da: 139,890 mil habitantes analfabetos. Entre las delegaciones con mayor índice de analfabetismo se encuentran: Iztapalapa y GAM.

Las situaciones de pobreza si bien no es meramente un síntoma para ser analfabeto, esta situación se ha visto así en relación con las zonas económicamente más importantes,

ejemplo, un campesino de la tierra de Hidalgo difícilmente podrá desarrollarse laboralmente en una Ciudad como la de México, por ende los márgenes de analfabetismo son puestos también por las necesidades que surgen del mercado y sus competencias, lo cual hace de la política social, y la falta de oportunidades académicas y culturales un problema objetivo.

CAPITULO III

La objetivación del pensamiento como característica principal de la praxis

1. Escritos sobre la objetivación del pensamiento o como método pedagógico

Sobre la objetivación ya veníamos hablando, sin embargo es importante darle un espacio a dicho concepto. En lo que respecta al desarrollo de este capítulo, el planteamiento de la objetivación del pensamiento quedara especificado e la relación pedagógica y aunque en esta parte especifico algunas cuestiones pedagógicas, el termino objetivación mantiene su relación con el resto de los capítulos en los cuales también se ha empleado dicho termino, para ello cabe aclarar que esta tesis tiene como objetivo principal ofrecer una propuesta pedagógica a partir de la praxis, por lo que la objetivación se hace indispensable como una forma de guiar el pensamiento.

Aparte de los filósofos y autores como Karel Kosik, Carlos Marx, Paulo Freire, Vladimir I. Lenin entre otros también es importante mencionar a Víctor García Hoz, quien con su obra pedagógica *Tratado de educación personalizada*, nos da a toda la sociedad en nuestros tiempo una aportación importante en retomar el sentido y el rumbo del mundo en la cuestión pedagógica y práctica, partiendo de la preocupación del quehacer humano, desde un planteamiento filosófico sobre *la unidad de la educación*.

El pensamiento tradicional filosófico ha decaído en creer que la mayoría de nuestras preocupaciones tendrán explicación con afirmaciones idealistas, pero aun así han sentado las bases fundamentales para poder dar una explicación a lo real. Frases como las de muchos filósofos que piensan que las percepciones de bien y el mal son innatas en el alma humana, no solo refleja una concepción idealista de las cosas, sino que hace una reflexión sobre el actuar del ser humano en su realidad, lo que quiere decir que las acciones del hombre tienen un juicio en el mundo. Por lo que la filosofía surge con un sentido, que es darle explicación objetiva a la existencia y al que hacer humano sobre el mundo.

En la filosofía griega, la virtud generada a partir del conocimiento sólo se daba mientras había debates y estos generaban nuevas concepciones de las cosas o interpretaciones que servían para comprender mejor el mundo. Es por ello que la filosofía no sólo es una forma

de conocer el mundo, sino también de relacionarnos con los demás, en un proceso enseñanza y aprendizaje constante, los socráticos refiriéndose a la argumentación decían; “Estas palabras mágicas son los bellos discursos. Gracias a estos bellos discursos, la sabiduría toma raíz en las almas” (pp.295, 1992).

El libro que enseguida mencionare lo consulte ya casi terminando este trabajo de tesis, pero a pesar de que creo que tiene una carga metafísica fuerte, lo considero una aportación importante para esclarecer el concepto de la objetivación del pensamiento como proceso pedagógico. Como ya lo había mencionado al inicio de este apartado el escritor Víctor Hugo Hoz en su libro, *Tratado de educación personalizada*, escribe tratando de buscar un método que unifique las formas pedagógicas basándose en la educación personalizada, como trabaja en un concepto que resume la tesis de su obra, *Sistema para la Obra Bien Hecha* (OBH), dicho concepto es utilizado en citado libro como un objetivo a donde nos guía la teoría del *tratado de educación personalizada*, ya que se considera que para la realización de una OBH es necesario que el ser humano tenga un pensamiento objetivo el cual lo guie e inspire en su acción.

Una de las posturas en las que no estaré a favor del libro es su planteamiento donde basa su teoría, en la hipótesis de que el problema de la unidad de la educación aún no está completo. Al contrario yo, en esta tesis se sostengo que *la praxis como elemento clave para la formación del aprendizaje*, se refuerza y asevera en el materialismo histórico y dialecto como filosofía científica que basa su estudio en las cosas y fenómenos reales. Esto la convierte también en filosofía de la praxis que se forma con ayuda del pensamiento objetivo, así como lo menciona también el libro que citamos *Tratado de educación personalizada*.

Si bien las finalidades universales las podemos enmarcar dentro de la subjetividad por lo cual hay quienes dirán que no hay una unidad en la educación, en los problemas pedagógicos encontraremos distintos métodos. La praxis como método de enseñanza es uno de ellos ya que abarca lo objetivo que sin tener un planteamiento universal y concreto, nos explica y es el único capaz de generar soluciones a los fenómenos de la realidad y la realidad es del hombre y objetiva; por lo tanto las respuestas son para la humanidad.

El libro citado del cual hablamos, en su página 170, nos expone el experimento social que realizaron al poner a prueba en un campo científico, cuantitativo y cualitativo, a dos grupos de estudiantes uno recibió la prueba OBH teniendo como resultado mejor rendimiento que otros estudiantes que habían seleccionado otra prueba, aun estando considerados como estudiantes promedio.

Esta parte es la que se relaciona directamente con la huelga de la UACM en el 2012, donde los estudiantes que participaron en la huelga, demostraron avances académicos y una visión más amplia y consiente de los fenómenos sociales después de la huelga, al contrario de estudiantes que se opusieron a la huelga o que se mantuvieron alejados, que basaron su vida universitaria a apurarse a egresar o a llevar una vida tranquila alejada de los problemas sociales, e inclusive delimitando su objetivo a la simple búsqueda de un empleo, fiestas y placeres. Es por ello que el planteamiento de la praxis objetiva o de la OBH es dialéctico pues no se podría desarrollar sin la posición de contrarios, entre el pensamiento basado en la realidad y el pensamiento basado en la especulación o en las pasiones.

Por consiguiente el pensamiento objetivo, lleva consigo la necesaria relación entre seres humanos y seres humanos con la naturaleza y la materia, pues de esta forma se comprende la situación (de situar) del hombre en el mundo y su función de la naturaleza con el resto de los seres que habitan el universo. Por eso cualquier planteamiento dentro de la educación que lleve a cuestionarse paradigmas o ideas que están fuera de órbita o de la realidad o en los problemas sociales, guiar hacia la especulación o a la ingenuidad, es llevar la educación a la declive, a caricaturizar la realidad, a vivir fuera del mundo y por ende a ser dominados por los que comprenden la función objetiva del mundo. Es aquí que el pensamiento crítico no es pasar de lo científico a lo metafísico e improbable, sino criticar las posturas que degeneran nuestra realidad y nuestra existencia. “Cuando la vida implica necesariamente relaciones, la excelencia personal se adquiere y manifiesta a través de la relación activa. – de sujeto a objeto- con el mundo” (García, H. pp. 172. 1988).

El pensamiento objetivo así como la filosofía materialista y dialéctica, ofrece todas las posibilidades pedagógicas, pues según el objetivo de cada una de ellas se basan en el

aprendizaje por vía de distintos métodos, métodos que no se desligan del comportamiento del hombre y su relación con su misma especie y con la naturaleza.

“la objetivación de una actividad educativa en un trabajo lleva consigo exigencias objetivas, nacidas del contenido de los conocimientos que se deben adquirir y de las aptitudes y valores propios de la naturaleza humana que se deben desarrollar, y también las exigencias, que se pueden llamar subjetivas, nacidas de las características e iniciativas personales de cada uno de los sujetos que se educan, especialmente de sus actitudes e intereses, conectados en las aficiones decorosamente humanas” (García, H. pp. 173, 1988)

Dentro de las virtudes del pensamiento objetivo, esta demostrar a los ingenuos que en la sociedad los actos políticos que involucran a una comunidad no son inocentes o carentes de visión, se parte de la idea de que –en política no hay casualidades- pues la política es guiada bajo problemas económicos que condicionan e involucran al ser humano y a la naturaleza como productores de riquezas. Es por ello que la descomposición social parte del ver los problemas sociales desde la subjetividad, evadiendo las contradicciones y el mayor número de problemas.

2. La des-objetivación de la humanidad (consecuencia de la crisis de la educación)

El pensamiento objetivo está basado en argumentos sólidos que son respaldados totalmente por acontecimientos reales, es decir de comprobaciones totalmente científicas y sociales, libres de la especulación, el mito o de las subjetividades infundadas. Aquí el pensamiento se divide en dos; el pensamiento objetivo y el subjetivo, los dos tienden a combinarse pero a distinción de basarse uno con el otro. En el caso del pensamiento objetivo este desarrolla la subjetividad en experiencias concretas ya sean personales o externas, guiadas por procesos históricos.

Ejemplo de la objetivación: cuando un político intenta influir de manera persuasiva a una masa inconsciente sobre sus propuestas de campaña, utilizando la intuición como principal arma; ejemplo: -Ciudadanos nuestro pueblo necesita de agua por lo que yo les prometo

construir un poso de agua para que a nadie nos falte-. A distinción de alguien que tiene un pensamiento objetivo se dará cuenta de que el discurso del político apela a partir de la persuasión a las emociones de la masa, por lo tanto lo criticara.

También podemos poner el ejemplo de un político con pensamiento objetivo el cual no apelara a partir de la necesidad la emotividad de la masa, sino que incitara a la masa a comprender la falta de agua, mostrando características de esa necesidad y con ello tratando de impulsar una solución tangible y comprometedor a la solución de este problema. Ejemplo: - Compañeros el agua que se nos ha venido recortando derivado del corte que se hace al río Cutzamala, para garantizar que las zonas residenciales de Santa Fe cuenten con este líquido, nos ha traído consecuencias graves a nuestra salud, a nuestra higiene y a nuestras necesidades de salubridad básicas. Por lo que es importante que impulsemos que el gobierno garantice el suministro del líquido a nuestras colonias.

Podemos ver que el segundo discurso a distinción del primero, no se queda en un sueño de construir un poso, sino que enmarca el problema, explicando la carencia de agua y por lo tanto contiene implícito un discurso que esclarece la problemática y por ende hace consciente de ello a los interlocutores.

De esta forma es que planteo la educación como un problema objetivo y así se tiene que desarrollar, pues de otra forma la praxis no tendría cabida. La praxis por naturaleza conceptual es objetiva, pues su planteamiento está en actuar con base a la realidad y para transformarla cumpliendo procesos históricos y dialecticos.

Una educación que no es objetiva tampoco es clara y por ende el conocimiento o el aprendizaje se guiaran bajo subjetividades o muchas verdades, lo que impedirá que el estudiante o el aprendiz logren dar soluciones a los problemas que emergen de la realidad. Es decir el conocimiento girara entorno a actos de intuición, de experiencias personales y emociones, aislando las condiciones históricas de las nuevas concepciones.

Considero que el pensamiento objetivo se planteaba desde los primeros filósofos, desde el momento en que se hacía referencia a un fenómeno de la realidad, aunque sus

interpretaciones o explicaciones hayan sido metafísicas en ellas se encontraba la búsqueda de la verdad, tal y como decía Marx; *la realidad es objetiva*.

Este es otro punto abarcado; para los subjetivos no hay una verdad sino que hay muchas pues todas parten de las interpretaciones locales o personales. Sin embargo para los objetivistas si hay verdades pues hay cosas que no pueden negar como la realidad, ejemplo; Es verdad que la inseguridad en México es derivada de la corrupción existente en las estructuras del Estado. Pero como vemos la verdad objetiva puede ser plural, más no parte de las interpretaciones, sino de los contextos y procesos. De la misma forma la verdad objetiva es real, por lo que es universal o plural y se asume o explica de forma particular.

En este ejemplo podrán decir los subjetivistas que hay más factores implicados para poder explicar los fenómenos de la vida reales o verdaderos, como; El exceso de pobreza, el aumento del narcotráfico, la lucha y guerra de intereses entre organizaciones delictivas etc... Pero en contraposición el objetivista científico dirá: cualquiera de ellas son parte de un problema de estructura del Estado, pues partiendo de una realidad que es el derecho, la responsabilidad de cómo se estén dando y surgiendo los fenómenos sociales, económicos y políticos, es meramente de quien mantiene las estructuras de poder, y no deja de ser un planteamiento filosófico, porque es algo que rige nuestra existencia.

En la filosofía socrática el planteamiento de la objetivación del pensamiento estaba presente desde sus inicios, pues la enseñanza no era algo en abstracto sino que era fomentada a partir de las inquietudes o dudas, esto hacia que la indagación tuviera objetivos claros. *La mayéutica del vocablo “maietikos” o “ayudante en parto”* es una forma de enseñanza donde el maestro enseña al alumno guiado en sus procesos de aprendizaje y comprensión de la realidad, por lo que en sus características pedagógicas estaba la duda como principal fuente para obtener el conocimiento.

2.1 Educación y censura

La educación como ya lo veníamos mencionado es una forma de mantener alienada a las personas en conveniencia del Estado, en este caso el capitalista, es decir a los modos y

forma del poder establecido. De forma crítica podríamos hacer señalamientos sobre acontecimientos que demuestran que en los distintos niveles de jerarquía en las instituciones hay un afán del superior de obligar al subordinado a hacer las cosas a conveniencia de la jerarquía superior, aun así este mal. Por ende hasta la educación alienante es una forma de control, y la más fuerte porque es la que define la legitimidad, la conformidad de las mayorías con el sistema en turno.

La educación y censura también es praxis, quizá no del alienado o subordinado porque el actúa a órdenes de la jerarquía, pero sí el patrón o el que ostenta la jerarquía más alta es quien hace praxis constante pues su labor de superior de mando, está ligada a las acciones y ordenes que ejecuta, de forma que la estructura jerárquica tiene que ver inmediatamente con el interés objetivo del funcionamiento de la sociedad, instituciones o empresas.

Para ello el Estado utiliza distintas formas de engaños a la sociedad, una por medio de los periódicos, revistas, medios de comunicación etc. otra de las formas es por medio de páginas virales de internet que promueven cierto pensamiento que no le sea molesto al sistema establecido, inclusive muchas de las cosas que podemos ver en internet se repiten de forma más detallada y con un tinte intelectual en las universidades o escuelas donde se imparte educación.

En una experiencia personal, en el año 2010, empezaba a ponerse de moda en el Facebook o en el twitter un –hashtag- con la siglas CDMX; la mayoría de las personas que utilizaban esa etiqueta para referirse a la Ciudad de México, eran integrantes de partidos políticos, Asociaciones Civiles e inclusive de organizaciones “populares”, con el tiempo cerca de cinco años después empieza a sonar la – Reforma al Distrito Federal- lo que incluye la creación de una Constitución nueva y el cambio de nombre: de Distrito Federal a Ciudad de México este último con las siglas –CDMX-. Lo cual me hizo reflexionar y especular que el uso primero de las siglas –CDMX- no era mera casualidad y que las cosas, frases, memes etc. no se hacen virales o no se ponen de moda, así de la nada, sino que tienen que existir factores que promuevan y masifiquen diseños propagandísticos que como población se adopten conforme pase el tiempo.

Como vemos, a toda acción de Estado, de institución o grupo que pretenda promover un cambio que altere la costumbre de la sociedad hay de ante mano una campaña, la cual no necesariamente es explícita, sino que puede tener simbolismos que al momento del cambio se reflejen de forma que la sociedad se haya acostumbrado a ellos y la resistencia sea menor, (podríamos decir una domesticación).

Así mismo, la misma costumbre generada en la población y la legitimación de los símbolos o las propuestas concretas por medio de campañas anticipadas, generara una defensa mediática contra quienes critiquen esa realidad, por lo que inmediatamente la disidencia pasara en el plano público como un estorbo o un grupo renegado, minoritario y sin legitimidad, de forma que su opinión legítima será llamada en nombre de la democracia o en casos extremos con la represión física.

Para darse cuenta de dichas jugadas mediáticas que tienen su implicación directa en la conciencia de las personas, es importante estar inmiscuido de lleno en los problemas que nos aquejan, leer noticias, analizar opiniones, comparar problemas actuales con la historia etc... para que de esa forma el conocimiento tenga una implicación directa en la realidad ósea en los problemas objetivos.

Al tiempo que el Estado o el poder jerárquico se da cuenta que puede disuadir o disminuir las consecuencias que implica una acción realizada por el, por medio de la educación, también se da cuenta que su enemigo puede utilizar la educación para sublevar o rebelarse, por lo que inmediatamente llega a existir una lucha ideológica.

En la lucha ideológica se muestran posturas; la parte subordinada casi siempre mostrara las razones por las cuales está descontento y el poder jerárquico utilizara la maña, la campaña, la difamación, la mentira y las falacias para posicionarse ante las masas. Unas de las tácticas más importantes que realiza el poder jerárquico son la difamación acompañada del golpeteo físico y la provocación. De esa forma golpea, provoca y hace ver al -subordinado rebelde- como el agresivo e irracional. Esta forma de censura es la más ocupada por el capitalismo actual en la lucha contra quienes lo critican o se oponen a sus proyectos y también es la más eficaz porque ataca todos los frentes posibles del enemigo. La praxis está siempre presente en esta lucha ideológica, la relación entre el interés, la ideología con la

práctica por transformar una realidad inmediata y en su contra posición por mantener y seguir controlando a los subordinados.

3. La objetivación en la filosofía marxista

No sería posible escribir sobre la dialéctica o la praxis sino leemos y citamos la teoría marxista, ya que el marxismo a pesar de ser una teoría que no es definida por otros filósofos como filosofía, yo considero que si lo es, pues sus planteamientos se basan en la búsqueda del bien, al mismo tiempo que existe en ella planteamientos que son consecuencia de la filosofía moderna y la evolución de la sociedad.

El marxismo como filosofía de la praxis es importante enmarcarlo, pues independientemente de considerar si la revolución Rusa triunfo o no, no queda en cuestión la relación entre una teoría y la práctica que se vio objetivada en la realidad de una época en un lugar determinado. Y esa importancia es la que le tenemos que dar. Nuestra capacidad de análisis y reflexión nos debe llevar a reconocer que independientemente en que se coincida con el marxismo y su propuesta de organización política mundial; el marxismo es y ha sido la única teoría filosófica que durante años ha servido para explicar el mundo y como producto de ese intelecto y de la intervención de la mano del hombre, lo ha transformado.

El marxismo cuestiona, analiza y propone, por eso es científico, de esa forma es que basado en las necesidades objetivas de la sociedad, se genera una teoría para la práctica humana. Esto equivale al reconocimiento lógico objetivo de la naturaleza y de la transformación dialéctica de la necesidad en libertad. Dando como resultado visión a futuro y también un pensamiento sistemático, capaz de organizar nuestras ideas en base a nuestras necesidades reales.

1- La transformación de la cosa en sí.

2- La cosa ignorada, pero susceptible de ser conocida por nosotros.

3- Conocer la esencia de las cosas en los fenómenos (pp. 30, 1975).

Bajo estos tres puntos es que planteamos la transformación de las cosas, partiendo de la materia prima, pasando por una etapa de dudosa transformación o accidente, donde se van conociendo cosas nuevas producto de la misma evolución, hasta llegar a conocer la esencia de las cosas y fenómenos que nos rodean. Este proceso de transformación que mencionamos, que está reflejado en la materia prima que es dada por la naturaleza y que han sido un elemento no solo de dotación de más elementos para la vida, sino que también ha sido un elemento capaz de permitir la evolución tanto de la materia prima como del intelecto humano, desarrollando al mismo tiempo nuevas tecnologías. Es parte inseparable de la vida humana, natural y animal, pues no podríamos hablar de una evolución sin comprender a estos tres sectores.

Ahora si bien podrían decir que este tema no tiene que ver con la praxis; entonces vuelvo a introducir que el marxismo es quien planteo el ligamento entre la teoría y práctica, dando por si la praxis, bajo una capacidad de abstracción de los objetivos, siendo capaces de teorizar, plantear y solucionar problemas. Es bajo esta lógica que se desarrolla la filosofía marxista, sobre el materialismo, dando importancia al papel de la naturaleza y al trabajo del hombre. “la naturaleza es la piedra de toque de la dialéctica y hay que decir que las ciencias naturales modernas, que nos han brindado materiales extraordinariamente.... La naturaleza se mueve por causas dialecticos y no materiales” (pp.30, 1970)

En esta idea del *materialismo dialectico*³³ es que el mundo y las cosas no son estáticas, sino que tienden a una transformación natural y humana, producto de las contradicciones, es decir desde la naturaleza evoluciona adaptándose a las nuevas condiciones, implicando la aparición de nuevas especies vegetales y animales. Pero el hombre no las evoluciona sino que las transforma por medio del trabajo producto del intelecto, causando así la adaptación del hombre mismo y de las especies a sus condiciones prácticas e intelectuales. “El mundo no puede concebirse como un mundo de objetos acabados y terminados/ para el

³³ La concepción científica del mundo es materialista y dialéctica, porque reconoce el carácter material del mundo y el cambio y desarrollo incesantes de este” (pp. 249, 1984) de la misma forma si la concepción histórica y científica del mundo devienen del marxismo Afanasiev nos menciona “La filosofía del marxismo proporciona al hombre el método, el modo científico de enfocar los variados fenómenos de la naturaleza y de la vida social, permitiéndole enjuiciar como es debido la esencia de los sucesos, comprender el papel que le corresponde en la vida y en la ejecución de las tareas de la sociedad y comportarse correctamente” (pp. 250, 1984).

materialismo y la filosofía dialéctica, no existe nada definitivo, abstracto: en todo pone de relieve lo que tiene de perecedero, y no deja en pie más que el proceso ininterrumpido del devenir y el perecer, un ascenso sin fin de lo inferior a lo superior...” (pp. 31, 1970)

En lo que vamos de este capítulo podemos percibir que la educación desde estos planteamientos contempla la mayor parte de las condiciones objetivas como subjetivas para poder desarrollar un conocimiento más certero de lo que es la realidad: lo objetivo como lo que hay que conocer y discernir; y lo subjetivo como eso que se conoce y se ha aprendido a partir de la realidad objetiva. y que puede llegar a percibir la realidad, no solo conforme con lo que podemos leer aquí, sino que hay que basarnos en la realidad objetiva, ejemplo de ello; regresando a la huelga de la UNAM, si analizamos el surgimiento generacional de dicha huelga, podemos percatarnos de una periodo o etapa ideológica e histórica vivida que permitió desarrollar un movimiento de masas; con hijos de los 60's, 70's, 80's y 90's. épocas donde se desarrollaron grandes movimientos con reivindicación revolucionaria en México. El fruto ideológico generacional se vivió en la UNAM en el 99. Es decir los procesos históricos también van en evolución como formas de aprendizaje, donde los antepasados dejan semillas de conocimiento que son adoptadas por generaciones futuras desarrolladas en el presente y así viceversa, aunque no necesariamente se cumpla como regla un proceso adoptivo³⁴, pues muchas veces la historia ha mostrado que el conocimiento generacional y las tradiciones van en detrimento si las base ideológicas no están bien firmes.

A esta última parte a la que nos referíamos, la cual podemos incluir a la ejemplificación sobre la dialéctica, pues es sobre la conceptualización marxista donde se desarrolla en cambios marcados principalmente por la contradicción. Pero a la par es el marxismo la esencia de esta tesis.

Por lo cual con esta tesis se recupera tanto la concepción filosófica del marxismo, la cual de nueva cuenta se pone de relieve como una forma de definir las formas de vida moderna, que son basadas en relaciones humanas diversas, con aparente diversificación de clases sociales, donde también las formas de explotación han cambiado y las relaciones

³⁴ Proceso adoptivo: adopción del conocimiento, bajo un proceso generacional.

trabajador- patrón. Pues cabe mencionar que el marxismo sigue contemporáneo y es ahí donde se termina la diversificación. Pues si bien las condiciones o formas de vida han cambiado, es la parte teórica la que le da sentido a las formas de vida y es la practica la única realidad que representará y afirmará la validez del pensamiento.

Como ya lo habíamos mencionado, distintas concepciones filosóficas dirán que el marxismo no es filosofía y que menos está en los procesos de transformación educativa, basando su afirmación principalmente en la derrota de la URSS. En este trabajo afirmo que el marxismo si es filosofía y que también está inmerso en los procesos de transformación educativa y social, pues tanto la concepción materialista de la historia³⁵ como la lucha de clases, como ya lo mencionábamos en el capítulo II; la educación al menos en México esta en disputa entre clases sociales. Donde su transformación reformista y práctica se desarrolla en el mismo sentido de la lucha de clases constante, ejemplificada por la CNTE y los intereses del Estado y la iniciativa privada. Para la filosofía marxista la dialéctica entre muchas otras atribuciones es también una teoría del conocimiento o gnoseología, que basada en la investigación y en el análisis científico enfoca históricamente su objetivo, especificando el origen y el desarrollo del conocimiento a partir de la contradicción del no conocimiento al conocimiento.

El proceso dialectico es importante para desarrollar la praxis, como lo habíamos explicado anteriormente, es el conocimiento el que da la conciencia, pero la conciencia no se da de manera natural al igual que el conocimiento, sino que estos se desarrollan a partir del trabajo y su evolución: en medida que el hombre va transformando va generando nuevas formas de trabajo y de transformación, dotando de conocimiento sobre los cambios sociales y por ende de conciencia bajo los cambios dialecticos. Es decir el hombre conoce lo que hace y los cambios que provoca su hacer. En este sentido Lenin decía; “si el materialismo

³⁵ La historia está presente en todo lo que el humano ha generado a lo largo del tiempo, le llamamos materialismo histórico, porque en la historia se ven reflejados los hechos reales. Es por eso que también es científico, pues no podemos describir un proceso histórico sino sabemos o no podemos comprobar que existió. Esta filosofía de la historia sirve para demostrar teorías por medio de hechos que existieron y que en la actualidad tienen su repercusión, por eso se llama –materialismo histórico- en el caso de esta tesis, mantiene el nombre porque si bien plantea una filosofía, es decir una forma de percibir el mundo y una forma de explicarlo desde el campo del conocimiento, también lo intentamos comprobar por medio de vivencias y acontecimientos históricos que siguen teniendo un reflejo actual.

en general explica la conciencia por el ser, y no al contrario, aplicado a la vida social de la humanidad exige que la conciencia social se explique por el ser social; (pp. 32, 1970)

El desarrollo histórico marcado por Marx, es la definición de las cosas donde el marxismo es la raíz que sustenta el proceso de evolución. La filosofía y ciencia marxista son reales, pues es cognoscible ya que deriva de la naturaleza y el quehacer humano, tanto de lo que ha realizado el hombre, como de lo que está realizando e inclusive planteando posibles consecuencias que se ven en lo futuro. Ponemos entonces el trabajo del hombre y como consecuencia el intelecto o los conceptos desarrollados. Siendo así el hombre producto del trabajo. Lenin citando a Marx en el (Capital, ti) dice; “la teología descubre la relación activa del hombre respecto a la naturaleza, el proceso inmediato de la producción de su vida y de las representaciones espirituales que de ellas se derivan” (pp.32, 1970)

Es en este sentido la praxis es el elemento clave para la formación del aprendizaje, lo cognoscente; lo que se percibe por medio de los fenómenos evocados de la realidad y la transformamos en abstracción reflejadas como representaciones ideales o espirituales, causando un proceso de conceptualización e identificación de la materia y su referencia. Este proceso de lo cognoscente no se puede quedar así, pues es también una etapa de comprensión de las cosas reales, lo que sirve a futuro para el hombre, el desarrollo y cambio de su realidad material y también intelectual. Nuevamente es un proceso de conciencia y auto-conciencia.

Este proceso funge un papel importante en el uso del lenguaje, Cuando hablamos de praxis, estamos haciendo referencia a la combinación de resultados productos de nuestro trabajo intelectual y material, que van guiados a un mismo fin. “en la producción social de su vida, los hombres contraen determinadas relaciones de producción que corresponden a una determinada fase de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales” (pp.32, 1970)

Para el marxismo, es el trabajo el producto de nuestras condiciones, por lo que las relaciones que desarrollamos a partir del trabajo son el reflejo de los avances cognitivos y materiales, demostrando la realidad objetiva, es por ello que la evolución de la cual hablábamos antes es comprendida dentro de un marco de transformación social, inclusive podríamos compararlo en cierta parte con Aristóteles, donde se percibe la evolución

humana como parte de la adaptación del hombre proveniente del trabajo y sus condiciones geográficas. En este sentido, dichas condiciones fueron las que en el mundo entero permitieron el desarrollo evolutivo de ciertas regiones, unas más rápidas que otras; ejemplo de ello; Europa como continente que logro desarrollar a partir de las condiciones naturales medios de producción que a su vez fueron en parte aguas para consumir nuevas relaciones de trabajo entre la sociedad.

Dichas relaciones de trabajo, desde mucho antes de la modernidad han ido evolucionando, en el caso específico del que hablamos, podemos decir que son también antecedentes de nuevas formas de explotación, tal y como lo describió Marx.

Lenin define al marxismo como el continuador y consumista de las tres principales corriente ideológicas del siglo XIX (que tuvieron por cuna a los 3 países más avanzados de la humanidad: la filosofía clásica Alemana, la economía clásica inglesa y el socialismo francés. Siendo en los años 1844 y 1845 cuando se forman las ideas marxistas, como continuadores y por decirlo de alguna forma analistas y recopiladores de las teorías más avanzadas, tanto de la metafísica como de la ciencia positivista, es por ello que el marxismo basa su explicación teórica del mundo en la ciencia, en la historia y en la dialéctica. La filosofía marxista principalmente retomando la filosofía de L. Feuerbach y la de Hegel, fortaleció su planteamiento materialista en la crítica a la metafísica.

Nos menciona Lenin que “<< para Hegel- escribe Marx-, el proceso de pensamiento, al que convierte incluso, bajo el nombre de idea, en sujeto con vida propia, es el demiurgo (el creador) de lo real... Para mí, por el contrario, lo ideal no es más que lo material traspuesto y traducido en la cabeza del hombre” (el capital, t.i. palabras finales a la 2da ed) (pp.29, 1970)

Lenin citando a Marx decía; “la unidad del mundo no consiste en su ser... la unidad real del mundo consiste en su materialidad, que tiene su prueba... en el largo y penoso desarrollo de la filosofía y las ciencias naturales (pp.28, 1970)

4. La des-objetivación del pensamiento, desde una visión marxista

Este apartado pretende explicar basado en las ideas anteriores pero desde el mismo Marx, el proceso por el cual se da la desobjetivación del pensamiento y cuáles son sus cauces, derivando por ende en la desobjetivación del humano (deshumanización) desde el proceso ideológico alienante del capitalismo, que parte desde la implementación de métodos de transformación material.

Marx plantea la relación directa del individuo con las cosas o con el mundo, a la par que hace una contra argumentación a los idealistas o materialismo anterior, como él lo denomina, diciendo que está “solo conciben las cosas, la realidad, la sensoriedad, bajo la forma de objeto o de contemplación, pero no como actividad sensorial humana, no como práctica, no de un modo objetivo” (pp. 7, 1976).

Para el marxismo era primordial para entender el mundo que la actividad humana sea vista como actividad objetiva, es decir que se explique la relación que hay de la naturaleza o de las cosas con las capacidades humanas. Esta parte es importante en esta tesis, derivado que la praxis para la educación no puede ser comprendida sino concebimos la actividad humana como objetiva. “la principal crítica que hace Marx a Feuerbach es que quiere objetivos sensoriales, realmente distintos de los objetivos conceptuales; pero el tampoco concibe la propia actividad humana como actividad objetiva” (pp. 7, 1976)

Ante el debate que se encuentra activamente en los marxistas y anti-marxistas o marxista críticos, es que el marxismo deja a la subjetividad actual el problema de la verdad objetiva. Sin embargo Marx clarifica y concibe el pensamiento humano como una verdad objetiva y como un problema práctico, pues es en la práctica donde el hombre tiene que demostrar la verdad. (La terrenidad de su pensamiento).

Marx maneja constantemente el concepto de terrenidad retomándolo de los idealistas como Feuerbach, pero él lo adapta a una relación directa de la idea con la práctica. En este sentido es que la relación hombre-mundo, tiene una implicación real y objetiva en la transformación y fenómenos del mundo, dice Marx en la *tesis tres sobre Feuerbach*; -“la teoría materialista, es que los hombres son producto de las circunstancias de la educación y

de sus cambios pero al mismo tiempo y sin abandonarlo son los hombres los que generan los cambios en las circunstancias”- (pp.8; 1976) por ende se convierte en una educación recíproca y meramente objetiva a las necesidades del hombre (sistema).

Es por ello que es el educador el que necesita ser educado, rompiendo con las posturas actuales idealistas de que solo con la educación se pueden dar cambios revolucionarios; pues esta afirmación es falsa, ya que derivado que la educación no puede separarse de las concepciones que se están formando a la par que genera nuevas formas de percibir el mundo y manejarlo. Por ende la educación no puede quedarse en mera lluvia de ideas debido a que esta tiene que pasar a un plano práctico que ayude a la conclusión de los planteamientos realizados. En pocas palabras los procesos revolucionarios de educación, son cambios revolucionarios prácticos similares a experimentos científicos sociales, con su relación directa en el aprendizaje que proviene de la crítica y la autocrítica.

Ejemplo; en la tesis ocho sobre Feuerbach, Marx dice; “la vida social es, en esencia, práctica. Todos los misterios que descarrían la teoría hacia el misterio, encuentran su solución racional en la práctica humana y en la comprensión de esta práctica”. (pp. 9; 1976) Es decir Marx no rechaza la religión ni la criminaliza, sino que la ve como parte de un proceso histórico determinado en sus propias condiciones. Siendo así que el hombre busca por medio de la religión sus explicaciones y el mundo que lo rodea.

En estos planteamientos es que el marxismo sí contempla en su teoría una educación pero como parte del mismo proceso de aprendizaje práctico, concibiendo la sensoriedad como actividad práctica retomando en el materialismo a la sociedad humana o la humanidad socializada³⁶. Esto hace del marxismo una filosofía de la praxis, donde su principio objetivo en el aprendizaje debe estar la transformación del mundo.

³⁶ Proceso de relación entre individuos que se organizan para conformar sociedades. Por lo que el humano es producto de la naturaleza y su desarrollo se ve reflejado en sus condiciones de vida naturales humanas, las cuales tienen que ver con la alimentación, el trabajo y el aprendizaje. Esto obliga al humano por decirlo en un primer momento primitivo, a desarrollar habilidades que le permitan facilitar su sobrevivencia, lo cual no aprende solo sino en compañía de otros seres humanos que se relacionan con él y ellos con el mundo. En la modernidad sucede lo mismo para que la producción se desarrolle tiene que haber necesariamente la relación entre individuos que definen no solo el nivel de producción, sino también la relación social, sujeta todas sus condiciones a la primera.

Un elemento base para la afirmación que la filosofía marxista es filosofía de la praxis, es leer sus escritos los cuales se desarrollan de forma teórica, pero siempre basados en procesos históricos reales, tal como en sus escritos como; El estado prusiano; La insurrección en Viena; La insurrección en Berlín; La asamblea nacional de Fráncfort etc...

De la misma forma es que podemos ver que las relaciones sociales prácticamente las relaciones de trabajo, tiene su explicación con el Estado, es decir la sociedad es determinada por el tipo de estado. Derivado de condiciones materiales independiente de su voluntad. Esto es determinante del comportamiento social, por ende es también un proceso de aprendizaje objetivo, que como lo habíamos mencionado es el que determina la condición social. Dice Marx “la observación empírica tiene necesariamente que poner de relieve en cada caso concreto, empíricamente y sin ninguna clase de embaucamiento y especulación. La relación existente entre la estructura social y política y la producción”. (pp20, 1976).

En este proceso de trabajo se da un proceso de aprendizaje revolucionario, es decir que va en crecimiento a las necesidades objetivas del hombre. Digamos que el trabajo ha sido y es el parte aguas de la evolución tanto material como intelectual, lo que nos dice a primera mano que el hombre cumple un papel transformador en la sociedad y en las cosas del mundo. Por lo que hay una producción de ideas, que son conceptualizadas, representadas y al ser conocidas en su surgimiento y función, entonces se adquiere conciencia.

Como vemos es un trabajo sistemático que inicia desde las ideas, hasta la transformación objetiva. Por lo que la producción de las ideas esta meramente entrelazada con el trabajo, es decir con el trato material de los hombres. “Los hombres son los productores de sus representaciones, de sus ideas etc... pero se trata de hombres reales y activos tal y como se hallan condicionados por un determinado desarrollo de sus fuerzas productivas y por lo tanto que a él corresponde, hasta llegar a sus formas más lejanas” (pp.21, 1976).

Una vez que se adquiere primero el reflejo de las ideas, después se transforman por medio de trabajo, materializando el conocimiento y comprobando su función en el mundo. Después de dicho proceso el hombre se encuentra ya condicionado por sus fuerzas

productivas. “la conciencia *das Bewusstsein*, jamás puede ser otra cosa que el ser consiente *das Bewussteein*, y el ser de los hombres es su proceso de vida real” (pp. 21, 1976).

El proceso de construcción material del hombre por medio del trabajo es también un proceso, de aprendizaje que se desarrolla cognitivamente mediante el empirismo³⁷ ligado a las condiciones materiales. Es en este sentido que el hombre crea y dota de sustancia a cualquier ideología. Y al momento que el hombre hace cambios materiales su conocimiento cambia también. Es por ello que son las condiciones materiales las que determinan la conciencia.

La especulación ha sido una forma de mito, si bien tuvo su principio en el nacimiento de la filosofía como primera ciencia, se mantuvo por mucho tiempo como una forma de argumentación subjetiva e inclusive como única razón. La mayoría de veces apelando a la razón de autoridad. Pero el proceso histórico y el avance científico han ido apartando la especulación y haciendo el pensamiento del hombre más certero, quizá cambiante pero al menos a la época en que se desarrolla.

5. La relación social como praxis de la construcción objetiva

Las relaciones sociales siempre han sido base primordial para la evolución humana, es por ello que no podemos concebir el aprendizaje de forma individual pues nuestro crecimiento cognitivo siempre necesita de las experiencias que se dan con otros; relaciones humanas y humanas con las cosas y fenómenos del mundo. Desde inicios de nuestra existencia tanto animal como humana, distintas especies para poder sobrevivir tienen que estar en grupo, unas para defenderse de depredadores y otras para poder obtener sus alimentos ante animales o sociedades más fuertes. La democracia moderna se sustenta en ello, en la acumulación de masa y de grupo para poder sobresalir en las minorías. Por lo que en un sistema capitalista como en el que estamos, que se rige en el sistema de competencias, siempre busca la fuerza en el capital, tanto humano como económico.

³⁷ El empirismo es una corriente filosófica que apela que el conocimiento se adquiere a partir de la experiencia, por lo que somete la verdad a criterios subjetivos que surgen de la comprensión vivencial de cada sujeto actor en el mundo, en este sentido el empirismo como corriente filosófica se caracteriza por negar una verdad absoluta, por lo que toda afirmación con carácter de verdad debe someterse a cuestionamientos que duden de la veracidad.

En el proceso de acumulación de masa como forma de poder, el hombre ha ido evolucionando sus estrategias y metas de forma que se economiza el recurso humano; ejemplo: si se tiene la fuerza económica y militar, el recurso humano solo es una forma de legitimación. En las sociedades modernas y posmodernas se limita al voto y a la consulta. Estos nuevos procesos de socialización son en sí una contradicción pues rompen los procesos de aprendizaje y organización colectiva. Dejando el aprendizaje a una cúpula que como ya lo había dicho ostenta el poder de las instituciones, económico y militar, pasando lo social a un tercer término. Unos desarrollan el conocimiento y controlan los procesos evolutivos (los dominadores) y otra parte más marginada de la sociedad se vuelve dominada y supeditada a las estructuras económicas, educativas y políticas de los dominadores.

“la competencia aísla a los individuos, no solo a los burgueses, sino más a los proletarios, enfrentándolos los unos con los otros, a pesar de que lo aglutinen” (pp.62, 1976).

CAPITULO IV

El proceso de huelga en la UACM una experiencia desde la praxis

Este capítulo será escrito más desde la *subjetividad empírica*³⁸, pues tiene como objetivo mostrar una experiencia desde la praxis, a partir de las vivencias en el proceso de lucha de la UACM del año 2012, debido a que se combina una ideología con un plan de acción que tiene su reflejo inmediato en acciones políticas. En mencionado proceso el principal protagonista fue el Consejo Estudiantil de Lucha (CEL), organización que mantuvo la huelga por siete meses junto con las oficinas administrativas. Cabe mencionar que la huelga tenía como principales demandas; 1- La instalación del Tercer Consejo Universitario electo de forma legal y legítima. 2- La restitución de la legalidad y la justicia en la UACM. 3- La destitución de María Esther Orozco Orozco, ex rectora de la UACM durante los años 2010-2012. (Periódico la Jornada. 5 de septiembre de 2012. pp. 44)

La función empírica como parte del aprendizaje, es un proceso importante que se aterriza desde la práctica y se concretiza en el conocimiento como experiencia adquirida que solo es recordada por la memoria. Es así que lo empírico y la subjetividad dentro de los procesos objetivos son importantes porque de esta forma se refuerzan los objetivos y se aseveran las ideas. Sin la subjetividad no se puede desarrollar la objetividad y viceversa. Politzer, al referirse a los materialistas del siglo XVIII, decía:

“las ideas tienen un sentido, un contenido: los trabajadores por ejemplo, luchan por el derrocamiento del capitalismo. Ellos en su lucha piensan esto. Lo piensan porque tienen un cerebro, naturalmente, y el cerebro es, pues, una condición necesaria para pensar; pero no una condición suficiente. El cerebro explica el hecho natural de tener ideas pero no explica que se tengan estas ideas en lugar de tener otras” (1982: pp.160)

³⁸ Para definir el concepto de subjetividad utilizare a Nicola, ya que considero que hay definiciones que podemos encontrar a partir de posturas contrarias desde el Marxismo, sin embargo Nicola abre un concepto más profundo en la rama filosófica. “El carácter de todos los fenómenos psíquicos, en cuanto fenómenos de conciencia, ósea tales que el sujeto los refiere a sí mismos y los llama –míos-“(pp. 1097, 1963) ahondando en el tema Nicola hacer referencia a Hegel quien coloco la subjetividad en el deber ser en general, como también a los intereses y las finalidades del individuo.

Un ejemplo de lo que nos menciona Politzer, es un laboratorio clínico; Un grupo de científicos tratan de encontrar una cura contra el Zika, por lo cual su primera idea es **la CURA contra el ZIKA**, pero no por solo tener la idea surge la cura, para ello se necesita la experimentación que se da con la práctica y la observación. Si no hay experimentación no se pueden desarrollar las ideas, estas no se objetivizan. El aprendizaje constante sobre un objetivo es lo que logra desarrollar la evolución del pensamiento y la sistematización de problemas objetivos. Como lo habíamos mencionado en el capítulo anterior, el hombre actúa con base en su historia, retomando las experiencias y perfeccionándolas. A este proceso también se le denominara conciencia, pues cuando el hombre es capaz de percibir su quehacer y las consecuencias de este, puede manejarlo más a su criterio y conveniencia. Es decir con total conocimiento de causa y objetividad, planteándose no solo la acción en el momento, sino también consecuencia práctica e ideológica que se aterriza en la transformación material concreta.

Es por ello que este capítulo será escrito desde la experiencia y para contextualizar y dar una opinión propia y objetiva de las condiciones que tuvieron que pasar para llegar a la huelga universitaria; empezare explicando la lucha de la organización política estudiantil que da inicio desde el año 2009, hasta después de la huelga en el año 2013. Omitiré muchos nombres de personas para mantener el contexto, que describiré, vivo y no someterlo a juicios que por el paso de los años y los cambios ideológicos y materiales puedan perjudicar el sentido objetivo de la tesis³⁹.

Debido a que yo llegue al plantel Cuauhtémoc de la UACM en el año del 2009 y mi proceso de organización y aprendizaje se desarrolló en ese lugar hasta la fecha, basare mi exposición en las vivencias de dicho plantel. Sumado a que durante muchos años ha sido el plantel más politizado y conflictivo, donde se han adquirido posturas antagónicas más fuertes en defensa de la Universidad y en contra de la Universidad. Es importante ver que el antagonismo no solo es el causante del conflicto, sino que también es un principio de desarrollo y aprendizaje que se ha encontrado a lo largo de la historia y que este no depende

³⁹ Al decir que omitiré nombres, es para evitar mencionar a personas que llegaron a traicionar el movimiento. Por lo cual solo mencionare su función en el momento histórico que iré describiendo, para evitar confusiones futuras.

de los criterios humanos, sino de la misma dialéctica e historia. “Toda transformación es el resultado de una lucha de fuerzas opuestas” (pp.149; 1982)

1. La vida antes de la huelga

Yo entre a estudiar la Universidad en el año 2009, después de haber concursado en el examen de admisión para la UNAM, UAM e IPN. Sin embargo desde que concluí la preparatoria decidí estudiar en la UACM, es decir; quería estudiar dos carreras al mismo tiempo y en distintas universidades. A unos meses de haber iniciado las clases en la UACM, se realizó la segunda vuelta de admisión al IPN, estuve a punto de estudiar ahí psicología, sin embargo los problemas que ya tan pronto había en la universidad me absorbieron y me hicieron quedarme casi de tiempo completo en la UACM.

En el año 2009, atravesábamos un conflicto a nivel nacional; a media noche del diez de octubre, militares y policías federales incursionaron en las instalaciones de *Luz y Fuerza del Centro*, como parte del arrebato a los derechos del pueblo y la extinción de dicha paraestatal (La Jornada, política, 11 de octubre de 2009). La extinción de la paraestatal provoco que hubiera una resistencia fuerte por parte de la sociedad civil. Al principio de esa decisión política del estado mexicano, la Ciudad de México se encontraba entre marchas, plantones, tomas de casetas, toma de aeropuertos, de centros comerciales, de oficinas públicas y privadas, así como con una huelga de hambre. Esto a consecuencia de que más de 43 mil trabajadores habían sido despedidos y su sindicato desconocido.

El Sindicato Mexicano de Electricistas (SME), convoco a una Asamblea Nacional Popular (ANP) (Periódico La Jornada. 31 de octubre de 2009, pp. 9), a la cual asistí, esta se llevó acabo en el Auditorio del SME ubicado cerca del monumento a la Revolución, sobre Insurgentes. Adentro del auditorio se encontraba ya mucha gente, la mayoría parecía que se conocían de tiempo. Unos portaban boinas, otros collares o llaveros zapatistas, unos iban vestidos como de militares y por donde quiera había gente vendiendo periódicos, yo tenía mi mochila llena de propaganda política que me daban en el transcurso de la asamblea. Sin embargo muchos discursos que se manejaban por parte de esas personas eran contrarios a lo planteado en la práctica. Al parecer su vestimenta y collares eran para atrapar inocentes como *yó* en esos momentos; -que en esas fechas era un estudiante apenas egresado de

preparatoria, tenía como mártires a Zapata, Villa, El Che, Lucio Cabañas o simplemente las poses hipies o punk-. Después me di cuenta que esas poses no determinan el nivel de conciencia, ideología y compromiso de una persona u organización.

Regresando al tema, fue una asamblea fructífera, duro mucho tiempo, en el momento que estuve presente que fue de seis de la tarde a diez de la noche, solo me había mantenido en los saludos fraternos de las organizaciones, es decir aun no iniciaba la asamblea y muchos ya nos retirábamos. Al día siguiente me entere por los periódicos que la ANP había acordado en sus resolutivos- una movilización nacional, crear asambleas locales de base y otra próxima asamblea-.

Al llegar por la mañana a mis clases en la UACM, me dedique a informar de los resolutivos de la asamblea que se había realizado en el SME, también mis trabajos de cada materia eran referentes al conflicto. Como pude y como mi experiencia me daba a entender realice unos volantes. Me daba miedo que me criticaran por la mala ortografía o redacción, e inclusive por no tener mucha claridad de lo que decía, sin embargo me arriesgue y el compromiso que ya me había adquirido me hizo enfrentar las consecuencias de haber realizado ese volante, pues sobre todo sabía que la esencia o el contenido de lo que quería decir dejaría algún significado en los demás compañeros.

Las criticas llovían, profesores me decían que estaba mal escrito, otros me reprochaban la mala ortografía, otros me decían que citara fuentes como si fuera un trabajo de certificación etc... había veces que me desanimaba o me daban ganas de decirle a los que me hacían las observaciones – ¿Por qué no lo hacen ustedes?- sin embargo lo trataba de ver como una ayuda ¡y pues sí, me ayudó mucho! Pues solo así comprendí que tenía que dar más de lo que creía que tenía y sabía.

En ese momento se me quito el miedo. Regresando un día después de la ANP, me puse a repartir propaganda. Muchos compañeros me pidieron mi contacto, -les di mi correo-. Ese mismo día en la noche me llego un correo, citándome en la entrada del plantel por la mañana del día siguiente, -yo no sabía quién era, pero asistí. Cuando llegue había una compañera, que después sería mi mejor amiga, solo me saludo y me dio un rollo de carteles

eran como 50, - me le quede viendo y se despidió porque tenía clase-. En ese momento entro mi primera duda y no sabía que hacer – si pegarlos o no-, pues no quería hacerle el trabajo a alguien sin saber cuál era su objetivo. Después me entere que la compañera estudiaba la licenciatura en *Comunicación y Cultura* y que también trabajaba en el SME. Llegando a casa le envié un mensaje por correo, de inmediato me respondió y la cite al día siguiente para platicar, acordamos ir a la marcha juntos e invitar a nuestros amigos. Hasta ese momento supe su nombre: Elizabeth G. R.

Después de la marcha, logramos involucrar a los amigos de Elizabeth, quienes nos acompañaban cada vez que realizábamos brigadas informativas en el plantel, después empezamos a reunirnos para plantear de forma más organizada las actividades, aunque hubo un primer problema, -no todos apoyaban al SME-, eso causo una primera división que no impidió que acordáramos que con el tiempo caminaríamos juntos en la defensa de la UACM.

Derivado de este inicio de organización, que digamos parte de un acercamiento práctico, al participar en la coyuntura del SME; surgen otras iniciativas de lucha: Para finales del 2009 e inicios del 2010, habíamos conformado la *Coordinadora IEMS-UACM*, la cual tenía como objetivo vincular a los distintos colectivos universitarios y del IEMS a la defensa de dichas instituciones. Casi cada ocho días nos reuníamos en el Plantel Centro Histórico.

El 19 de abril del 2010, fue nuestra primera actividad de lucha universitaria en defensa del presupuesto. Realizamos una concentración en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF) (Periódico La Jornada, 20 de abril de 2010, p. 35), ahí exigimos que se nos otorgara el presupuesto anual. En ese evento vi y escuche por primera vez al rector (Pérez Rocha) quien nos incentivaba a continuar con la movilización hasta que nos resolvieran la demanda. Para ser el primer producto de la organización que estábamos generando, eran momentos muy combativos, inclusive desde el instante en que paramos los camiones para trasladarnos del Plantel Cuauhtémoc a la ALDF.

En días posteriores nos reunimos los colectivos de Cuauhtémoc y decidimos conformarnos en organización. Tuvimos una primera reunión que duró más de doce horas, ahí habíamos realizado los estatutos y lineamientos de la organización. Lo más difícil de considerar fue el

nombre; al final quedo: –Frente Universitario de Resistencia. Lucio Cabañas (FUR-LC)- aun estábamos un poco desviados ideológicamente: En la organización había hasta compañeros neo-nazis, anarquistas, comunistas (trotskos y stalinistas⁴⁰), hasta derechistas. Los lineamientos que habíamos realizado eran más sobre la regulación de la conducta y la organización de las tareas.

Sin embargo a pesar de la falta de definición política como organización, éramos muy combativos y procurábamos estar presentes en la mayoría de las actividades que la ANP convocaba. También estábamos muy movidos en los asuntos internos de la Universidad.

Un ejemplo de ello fue que en el año 2010, en el marco de las elecciones para la renovación de rector; en Cuauhtepac apoyábamos a Gonzales Ruiz, sin embargo el movimiento en otros planteles apoyaban a Esther Orozco. Cabe mencionar que las elecciones en la UACM para elección de rector, solo votan y lo elige el Consejo Universitario. Por lo que como FUR-LC decidimos impulsar una campaña de consulta para que la comunidad decidiera a quien escoger como rector. Sin embargo fue una acción fallida, ahí me di cuenta que la democracia es utilizada por la derecha para legitimar sus procesos que ya tiene amañados.

Orozco en su campaña electoral solo prometía becas, construcción de edificios, libros etc... Es decir condiciones económicas y materiales, sin embargo cuestionaba mucho el modelo educativo de la UACM. Para el día de la consulta, la mayoría de la comunidad universitaria de los tres sectores se habían dejado engañar por el discurso populista de Orozco y los resultados fueron arremetedores: Orozco obtenía cerca de 400 votos por plantel; Gonzales

⁴⁰ Como tal no hay una corriente filosófica que después de la revolución Rusa hable sobre el trotskismo o el stalinismo de forma verídica y científica. Sin embargo desde lo que considero y he leído como puede ser; *La revolución permanente* de Trotski, este último autor no habla de una revolución que se haya realizado sino meramente una idea de que se tuvo que hacer con la revolución Rusa. Sin embargo si leemos a Stalin sobre el Materialismo histórico y dialectico, podemos darnos cuenta que la línea que seguía Stalin era el marxismo-leninismo y que su concreción se vio completada y reflejada en la conformación del Ejército Rojo y la toma del poder después de la muerte de Lenin. Los Trotskistas recuerdan con odio a Stalin por haber exiliado a Trotski y a los enemigos de la revolución Rusa de la URSS. Y los Stalinistas recuerdan al Trotskismo como el peor aliado de la revolución por querer someter a ideas subjetivas carentes de objetividad y realidad a la revolución, provocando así polémica y divisiones en los frentes de lucha.

Ruiz ejemplo en Cuauhtémoc obtuvo 1 y Aboites 4. La supuesta democracia había facilitado la llegada de la derecha a la universidad y el peor de los conflictos hasta el 2012⁴¹.

Después se vinieron las elecciones para renovación del Consejo Universitario (C.U.) y elección del Primer Consejo de Plantel en Cuauhtémoc (C.P.), en dicho proceso como FUR-LC tuvimos nuestra primera experiencia directa dentro de los procesos institucionales y electorales en la universidad, habíamos lanzado candidatos al C.U. como al C.P. lamentablemente medio año después estos fueron cooptados por la derecha y haciéndolos agresores, pues fueron quienes atacaron al movimiento universitario.

Como autocrítica, nunca debimos confiarle tal puesto a quienes no se encontraban definidos políticamente, pues son fáciles de corromper ya que sus pasiones y sensaciones pesan más que la razón, debido que no están definidos objetivamente.

Durante el año 2010 en la UACM se vivió gran resistencia a las reformas que quería implementar la ALDF, también nos mantuvimos en defensa del presupuesto. Este tipo de organización y acciones le empezaban a molestar al gobierno por lo que de forma casi inmediata empezaron a generar políticas que en conjunto con la rectora querían implementar en la universidad. (Martes 23 de marzo, 2010. Revolucionesma.blogspot.mx) & (Periódico La Jornada. 20 de abril de 2010. p.35)

Después de la movilización del 19 de abril de 2010, la organización en la UACM aumento a niveles que ya se tenía una coordinación entre todos los planteles de la UACM, esta organización si bien aún no tenía un nombre formal ya hacia acciones en conjunto e impulsaba una línea, la mayoría de los compañeros que participaban eran independientes es decir; no pertenecían a algún partido político u organización política, sino que participaban por el interés particular de la universidad.

Para el semestre 2010-II, ya había desaparecido el FUR-LC como organización estudiantil en el plantel Cuauhtémoc, sin embargo el movimiento se sostenía con un nuevo referente político –el *Foro Cuauhtémoc*- el cual era un proyecto emanado de los esfuerzos del FUR-LC por levantar la organización en la UACM. *EL Foro Cuauhtémoc* tenía como objetivo generar

⁴¹ Los datos de los resultados de las consultas solo se pueden encontrar en archivos personales de los Consejeros de Universitarios pertenecientes a la primera legislatura.

foros de discusión y organización en todos los planteles de la UACM, sin embargo solo se logró concretar dicho proyecto en Cuauhtémoc. Esta organización que también era llamada – *Foro UACM*- discutía en foros públicos el porvenir de la universidad y la defensa del proyecto educativo. (La jornada. 1 de mayo de 2012, *El Corroer Ilustrado*).

Hablábamos de defensa del proyecto educativo ya que Orozco tenía un proyecto reformador de la universidad y alienante a las estructuras jerárquicas del Estado. Por lo que creíamos que era importante sostener en la idea de la comunidad los principios del modelo educativo. Lo primero que hicimos fue repartir mucha propaganda en todos los planteles de la UACM, los recursos los sacábamos de nuestros propios esfuerzos y cooperación. En las giras que hacíamos a distintos planteles fuimos conociendo profesores, estudiantes y trabajadores que simpatizaban y simpatizan con nuestras ideas, esto provocó el fortalecimiento del movimiento.

Conforme fue aumentando el movimiento, las políticas represivas también fueron aumentando, las contradicciones entre el discurso de Orozco y sus acciones eran cada vez más evidentes, ejemplo de ello son las normas de convivencia que generó a finales del año 2011, en estas se prohibía la reunión, la asociación, la discusión de las ideas, la organización, el pegar y repartir propaganda y el disentir. También estas normas se veían reflejadas en el reglamento a becas, donde mencionaba que para tener una beca de la ALDF no tenías que tener conflicto alguno con la ALDF o con la administración universitaria.

Este tipo de situaciones fueron empeorando y las acciones de resistencia fueron creciendo. Compañeros que conformábamos el Foro Cuauhtémoc, veíamos urgente boicotear las sesiones del C.U. en acto de protesta por las políticas implementadas, así como para evitar que se formalizaran reformas que llevarían al detrimento a la universidad.

Había veces que llegábamos desde Cuauhtémoc, Aragón o Ecatepec hasta el Plantel Casa Libertad, a las siete u ocho de la mañana a cerrar la sesión del C.U., antes de que llegaran los Consejeros y la rectora. Empezábamos a poner sillas y mesas e inclusive había veces que poníamos cadenas en las puertas del auditorio. Cuando empezaban a dar las nueve de la mañana y conforme llegaban los consejeros, el clima se ponía más tenso. Unos profesores nos hacían llamados a dirigirnos por vías menos radicales y otros profesores y

estudiantes nos agredían a empujones y gritos, tratando de provocarnos para después realizar acciones más fuertes como despidos. (Kéhuélg radio. Noticias. “despiden a Alberto Benítez en la UACM”. 9 de noviembre de 2011)

Las sesiones en el Plantel Casa Libertad, tenían como objetivo, que la administración contara con el respaldo de la comunidad, pues en ese plantel se encontraban carreras como: Ingenierías, Promoción de la Salud y Ciencias Políticas, las carreras más alienadas a la institución. Sin embargo la propaganda que se realizaba por parte del movimiento al interior, permitió que se pudieran realizar las acciones, si bien no se contaba con mucho apoyo, al menos la comunidad de ese plantel no nos confrontaba, a excepción de unos cuantos vinculados a partidos políticos (PRD, PT y Movimiento Ciudadano⁴²).

Lo que también apoyo en generar una lucha antagónica, fue el desprestigio por parte de los porros hacia los que tomábamos el C.U. fungió como la parte objetiva de un proceso social⁴³, pues la congruencia en los objetivos del movimiento permite que la inestabilidad política del enemigo caiga en contradicción y así se acelere el proceso de la toma de conciencia de las masas⁴⁴ aun no movilizadas. Quizá los antimarxista, criticaran esta parte, uno; por mencionar la palabra masa y dos porque parece que hablo más de un proceso de lucha estudiantil que de algo filosófico, sin embargo, el tema de esta tesis que es la *praxis* y *el aprendizaje*, por lo que envuelve lo que describo anteriormente; pues no podemos darle una lectura simple sin ver la profundidad de lo que digo, es decir sin ver las esencias⁴⁵. Por lo que las acciones de los porros que son la representación practican de las condiciones

⁴² Partido de la Revolución democrática (PRD); Partido del Trabajo (PT).

⁴³ Proceso social, al acontecer histórico, es decir a lo que acontece y lo que acontece es lo real. Por lo cual pasa a ser un proceso social al momento que es meramente característica del ser humano lo histórico lo acontecido, dice Juan Brom en su libro –Para comprender la historia- Para analizar realmente el acontecer histórico... ..hay que partir del examen de la experiencia afectiva y de los elementos más profundos y generales – (pp. 105, 1980). también Juan Brom nos define sociedad como - ...el conjunto de personas, organizadas establemente, que poseen sus propias instituciones y que interaccionan regularmente con el fin de procurarse los bienes que consumen- (pp. 108, 1980).

⁴⁴ Masas: los antimarxistas, critican el concepto masa por creer que en él está implícito una jerarquía social e intelectual, sin embargo la masa es vista por el marxismo, como parte de la composición social del Capitalismo donde se desarrolla una sociedad separada de la dinámica política y económica del estado, por lo que es susceptible de adaptarse a las condiciones del capitalismo.

⁴⁵ Para definir la esencia, menciona Nicola “la respuesta a la pregunta ¿que es? Enuncia no simplemente la esencia de la cosa misma, sino su esencia necesaria o su sustancia y se puede considerar justo como definición de esta”. (pp. 428, 1963)

objetivas y como producto; la toma de conciencia, no es más que un proceso social de aprendizaje basado en la concepción materialista, dialéctica de la historia⁴⁶. Ejemplo en el caso de Cuauhtémoc, cuando Esther Orozco inauguró el comedor, como un acto populista; ingenieros se concentraron con ella para proteger el evento portando carteles que decían – “Foro Cuauhtémoc tu no me representas, por eso elegí a mis Consejeros”- o en el caso de la feria del libro en Minería, donde Orozco en una conferencia denostó al movimiento de Cuauhtémoc. Esta confrontación ya abierta, despertaba cada día más el interés de la comunidad por saber que estaba pasando, nosotros solo les decíamos que se avecinaban los cambios al modelo educativo, bajo una política dictadora y burócrata parecida a las demás universidades. Casi nadie nos creía, hasta el día de la huelga que vieron de manera concreta la realidad objetiva, es decir a partir de la abstracción de lo que nosotros les decíamos por medio de la denuncia.

En abril del 2012, la ALDF, intentó imponer una reforma a la universidad, donde prácticamente normaba el comportamiento de los estudiantes al interior de la universidad, como consecuencia de esa reforma que violaba la autonomía universitaria, la comunidad se manifestó en contra y realizamos una concentración en la ALDF, causando la derogación. Las movilizaciones duraron cerca de una semana. Un día después Esther Orozco publicó en los periódicos de circulación nacional una declaración donde aseveró diciendo “la universidad es un fraude” después de un rechazo fuerte a dicha declaración, Orozco intenta limpiar su imagen y vuelve a declarar –No dije que la universidad es un fraude, sino que defrauda a sus estudiantes- con estas declaraciones se suelta de inmediato la demanda de – Fuera Orozco- demanda que se extendió hasta febrero del 2013.

El movimiento de la UACM creció, se incluyeron más compañeros con visión de defender dicha universidad. Pero para ese entonces la comunidad ya se encontraba dividida, Orozco le había otorgado becas a algunos Consejeros Universitarios, también había lanzado una serie de campañas de prestigio hacia su gestión, pero también campañas de desprestigio al movimiento. La comunidad estaba confundida y dividida, muchos ya se habían vuelto

⁴⁶ Diría Brom citando a Bloch la historia como –la ciencia de los hombres en el tiempo- (pp.17, 1980). Por lo cual no puede haber análisis histórico que no sea científico, pues también como diría Brom -la ciencia es una explicación objetiva y racional del universo- (pp. 17, 1980).

apáticos, preferían no meterse en problemas. En este momento es cuando la teoría marxista vuelve sin necesidad de nombrarnos marxistas, podemos decir que la lucha de clases es el rumbo de la historia y que esta no está sujeta a los criterios aislados de la conciencia del hombre; como decía George Politzer “un conglomerado de hombres con las mismas condiciones de existencia forman una clase social” (1982: pp. 162). Es decir hay cosas que nacen independientemente de nuestra voluntad, sin embargo somos los hombres los que les podemos dar dirección. Es por ello que la constancia y consecuencia en el movimiento, manteniendo constantemente la denuncia como condición subjetiva que acompañará la realidad objetiva, es que se logró que la comunidad estuviera informada y fuera tomando conciencia poco a poco. Pues no podemos definir conciencia sino es por medio de una interpretación que nos da comprensión de la realidad.

Al mismo tiempo que el conflicto en la UACM, a la par se desataba un movimiento a nivel nacional de carácter pre-electoral, pues se avecinaban las elecciones al Gobierno Federal. El #YoSoy132, movimiento que nació en la IBERO desato otra Asamblea Nacional Estudiantil (ANE), la cual tenía como objetivo que los medios de comunicación se democratizaran e impedir la llegada de Peña Nieto. El movimiento y la demanda de fuera Orozco tomo más fuerza a nivel nacional, pues la ANE permitió que se difundiera el movimiento en las escuelas asistentes. Para la conmemoración del 10 de junio del 71 (halconazo) en el 2012, el cartel incluía la demanda de la UACM.

La coyuntura del #132 también logro aglutinar a estudiantes entorno al movimiento de la UACM, inclusive muchos huelguistas, primero criticaban el movimiento de la UACM, después se sumaron al #132 y de ahí obtuvieron claridad y aceptaron que el movimiento de la UACM era justo. (Periódico La Jornada. 5 de octubre de 2012. Pp. 39)⁴⁷

En agosto del 2012, se vivió de nueva cuenta un proceso electoral en la universidad, la renovación del Consejo Universitario, pasaba ahora del Segundo al Tercer C.U. de nueva cuenta el movimiento postulo sus candidatos, los cuales ganaron con el número más alto de votantes en la historia de la UACM. (La jornada. 5 de septiembre de 2012, pp.44). Sin embargo Esther Orozco con su afán por imponer sus políticas realizo un fraude electoral,

⁴⁷ Referencia del periódico la Jornada, donde comprueba la participación de la UACM en el movimiento #YoSoy132.

imponiendo a sus candidatos ya reconocidos como porros e inclusive integrantes de partidos políticos como el PRD.

Al momento del evidente fraude, la comunidad universitaria se indignó y decidió salir a las calles a manifestarse, por lo que el día 28 de agosto en una marcha que partió del Plantel del Centro al Plantel del Valle, concluyó en la toma del último plantel mencionado y se fue extendiendo a lo largo de los meses a otros planteles y sedes administrativas. Ahí comenzó una nueva etapa de historia, lucha y aprendizaje universitario. (Periódico La jornada. 24 de agosto de 2012. Pp. 37)

2. La toma del plantel Cuauhtepac; la definición ideológica en la práctica.

El primer plantel que se tomó para iniciar la huelga en la UACM, fue el plantel del Valle, el cual inclusive para ese entonces era el plantel menos movilizad, solo había pocos compañeros que trabajaban en cooperación con el *Foro Cuauhtepac*. Pero la característica esencial es que ahí se encontraba rectoría de la universidad, por lo que era indispensable la unidad de todos los colectivos de la universidad para tomar ese plantel importante políticamente y vulnerable para el movimiento.

El segundo plantel en tomarse fue San Lorenzo Tezonco el cual inicio la huelga inmediatamente después de Valle, en el caso de San Lorenzo no fue tan difícil pues las condiciones objetivas y subjetivas de la región permitieron que se facilitara la agitación y la denuncia. Otro factor que influyó en la zona tiene que ver con las tradiciones de lucha y organización en el oriente de la Ciudad, tan solo por mencionar contextos, en Iztapalapa y Tláhuac se ubican las organizaciones que han tenido más combatividad en la actualidad tales como son; Frente Oriente, Brigada Oriente, Frente Popular Francisco Villa Independiente, Las Asambleas de Usuarios de la Energía Eléctrica u organizaciones vecinales independientes que luchan contra proyectos concretos impulsados por el gobierno federal y capitalino. Aunque no fue lo mismo en Casa Libertad a pesar de que ahí se inició el movimiento por la creación del IEMS y la UACM.

Aun con la facilidad que había sido tomar San Lorenzo, eso no quito que ese plantel fuera uno de los más corporativos y cooptados por Esther Orozco, prácticamente en el área de ingenierías y humanidades, donde los estudiantes acompañaban a los dirigentes porfiristas a las asambleas y protestas para exigir la represión a los huelguistas.

Sin duda dicho plantel jugó un papel muy importante, otra característica de él, es que ahí se aglutinaban varias organizaciones ya con experiencias de lucha, tal como fue el PCM-ML, JCR, FPFVI, GAR, Tezonco Radio (casi sin convocatoria y fuerza), entre otras más pequeñas. Aunque el que hubiera organizaciones no fue determinante para la huelga, pues la organización de la UACM fue más de carácter independiente. Pero de cierta forma había estructura que permitía mejor organización y lucha.

Después se vino la toma del plantel Centro Histórico, en ese plantel también ya había organizaciones con experiencia para poder impulsar acciones organizadas, tal como eran: el GAR, PCM-ML (casi sin convocatoria y fuerza) y una organización que llevaba años en ese plantel “Asamblea Universitaria Violeta Parra” (con capacidad de convocatoria). Entre esas organizaciones y con la voluntad de la comunidad se decidió tomar el plantel, y aunque fuera uno de los más vulnerables por estar cerca de la avenida Fray Servando, también era uno de los más fuertes, pues son dos edificios difíciles de penetrar.

Como ya lo habíamos mencionado; después del plantel del Centro Histórico siguió Cuauhtémoc, aunque Cuauhtémoc inició su proceso de cierre el mismo día que San Lorenzo Tezonco, sin embargo hubo complicaciones que lo impidieron y que estas se alargaron por más de una semana. El día 3 de septiembre del 2012, desde temprana hora, estudiantes ligados al Orozquismo realizaron una asamblea en la entrada del plantel donde arengaban en contra de la huelga, en seguida se les sumaron estudiantes que no eran orozquistas pero que también se oponían a la huelga, esto los fortaleció; pero abrió el camino a la participación del movimiento en sus asambleas, por lo que se realizaron amplios debates hasta más de nueve horas.

3. El cierre del plantel Cuauhtémoc

Tres de septiembre de 2012, eran las tres de la tarde, la comunidad del plantel Cuauhtémoc llevaba más de cuatro horas en discusión para tomar la decisión de sumarse a la huelga o no. Cada hora que pasaba, iba creciendo más la asamblea. En unos de los momentos más culminantes el plantel ya se encontraba en votación con una gran división en la comunidad. Sin embargo la mayoría de los asistentes mostraban su rechazo a la huelga, más no a los objetivos y demandas de los huelguistas. En eso un estudiante preguntó a los Consejeros impuestos por Orozco (Malaquías y Jacobo Venegas): -¿Están dispuestos a renunciar para solucionar este conflicto?, a lo cual Malaquías y Jacobo respondieron -No porque el proceso electoral ya pasó y a nosotros nos eligieron democráticamente y nos instaló el Colegio Electoral-.

La respuesta de los Consejeros impuestos por Orozco, acrecentó la molestia en la comunidad; había personas que se oponían a la huelga y en ese momento se pasaban del lado contrario. Es por ello que el proceso de iniciación de la huelga es definitivo y representativo en la formación del aprendizaje en la UACM a partir de problemas objetivos relacionados con la praxis. De la misma forma que podemos decir que; esta situación es muestra también de la obtención de claridad académica y política a partir de conocer nuestra realidad y con una participación directa. Pues quizá el pensamiento primero; de oponerse a una huelga haya sido por mera emotividad guiada por el odio a los paristas o por querer clases.

Sin embargo el conocer la realidad y aplicarla, es sobreponer la razón a los sentimientos y se es capaz de actuar con objetividad en el mundo. Que quede claro que el pensamiento objetivo no deja de lado las sensaciones o los sentimientos, al contrario los desarrolla como parte de un proceso humano de aprendizaje, los madura y los utiliza de forma objetiva en la realidad. Otras de las cosas que influyeron en ese momento para que más compañeros se sumaran a la huelga, fue que Jacobo Venegas confrontaba a golpes y palabras a los que estábamos a favor de la huelga, a comparación de la postura siempre pacífica de los que integramos el movimiento.

El actuar objetivo y la contradicción del discurso de derecha del Orozquismo logro que la comunidad acrecentara sus condiciones intelectuales y políticas facilitando la organización. Aquí es importante desglosar el proceso de lucha y aprendizaje: **primero se generó una idea → después se puso a debate y se confronto con otra idea → se desenmascararon las contradicciones prácticas e ideológicas → se obtiene claridad de las posturas y las fuerzas en las ideas → se pasa a la acción organizada.** Esta fórmula no es algo nuevo, es la misma estrategia planteada en la revolución Rusa y en otras revoluciones, pero lo característico, es que en la UACM fue espontaneo, no lo teníamos pensado, pero las mismas condiciones nos fueron guiando. Aunque no menciono dicha estrategia haciendo meramente referencia a lo político, sino a la parte del desarrollo dialecto en los procesos de desarrollo social.

“Esa generalización-generadora dialéctica del pensar de Lenin, trascendió como categoría, concepto o principio directivo en forma de una estructura dialéctica materialista histórica, que la podemos encerrar en la forma de “lo organizativo- ideológico-practico-material”, que realiza su acción modificadora, la praxis de la lucha de clases, en base a su contradicción dialéctica interna. De este dialogo dialectico que encierran los dos polos: la realidad existente y el pensar (el ser y la conciencia), en un proceso histórico ya más evolucionado, se originan los temas de estas selecciones que se logran identificar finalmente, en las mil variantes metódica-histórica de los escrito de Lenin” (1979: pp. III)

Después de la confrontación en la entrada del plantel, un estudiante de la carrera de Filosofía e Historia de las Ideas, solicito trasladar la asamblea a la *Plaza del Estudiante* para que se contaran bien los votos de quienes estuvieran a favor o en contra de la huelga. Durante la votación era difícil contar tantas manos, por lo cual se decidió que la asamblea se dividiera en dos partes: del lado del Aula Magna (izquierdo) los que están a favor del paro; los que no del lado del edificio F (derecho). Conforme nos fuimos acomodando se veía claro que la mayoría de la comunidad estaba a favor del cierre del plantel. Pero los oradores empezaron a alargar la asamblea y a desgastarla, mientras los principales

promotores en contra de la huelga recorrían los salones bajando a estudiantes, maestros y trabajadores para que votaran en contra.

Lo principal que nos empujó a poder ganar la votación a favor de la huelga fue la convicción, sabíamos que aunque los argumentos del lado contrario sonaran sólidos no quería decir que tuvieran la razón y que al contrario eran formas de persuadirnos a sus modos. Teníamos claridad de la realidad y objetivos claros respecto a lo que queríamos en ese momento, eso nos sostuvo en la postura y nos hizo argumentar con la poca experiencia que teníamos.

Estas características hicieron de Cuatepec un plantel con alta politización. Y véase bien el sentido de lo que digo; el debate es una característica como en la *mayéutica socrática* de aprendizaje. Es aquí cuando la postura pos-moderna confunde pelea con debate. Desde la praxis lingüística podemos comprender que el lenguaje tiene por sí mismo una intencionalidad; la primera es expresar algo y la segunda que tiene implícita una objetividad personalizada (o como dirían otros autores –objetividad subjetiva). Roberto Marafioti, en su libro –Los patrones de la argumentación- 2005. Habla de la distinción de la argumentación con la persuasión. Argumenta quien da razones, y persuade quien apela a las emociones para ganar mayorías, es decir quien engaña. Y como es sabido desde los griegos un pueblo con miedo o ignorante contribuye a un electorado más maleable.

Pese a las tácticas esquirolas promovidas por el Orozquismo al desprestigiar en los salones y en las asambleas a quienes pertenecíamos al movimiento, -se ganó el *sí* a la huelga con mayoría-. De la misma forma quedo comprobado en la práctica y en la realidad concreta lo que decía Marx, sobre la dialéctica que para desarrollarse debe existir meramente la lucha de contrarios. En este sentido pues el marxismo demuestra una actividad académica pero también una realidad práctica y política. Demuestra que solo mediante el debate y las contradicciones ideológicas, relacionadas con procesos reales; se definirá la postura verdadera y lo verdadero es lo real, de forma que solo así se puede desarrollar el conocimiento pues quien gana el debate será quien demuestre más argumentos y no quien apele a la sensibilidad o a la subjetividad o en caso de que no se gane usando la razón al

menos se generaron ideas válidas y no engaños. De nueva cuenta se afirma que no podemos comparar ni confundir la gresca con el debate.

Estas mismas condiciones que ya se manejaban desde la dialéctica Marxista, fueron casi de manera espontánea creadas por la misma realidad, en ese momento comprendí que quien lee y tiene presente en su mente la historia y los planteamientos ya existentes, ve con mayor claridad la realidad e inclusive puede adelantarse a ciertas acciones.

Regresando a la descripción del proceso de lucha para poder estallar la huelga en el plantel Cuauhtémoc: El debate sirvió para dos cosas; una para desenmascarar posturas y dos para definir a los indefinidos. Muestra de ello es que muchos compañeros despertaron en sus posturas políticas y las concientizaron bajo los argumentos vertidos en las asambleas. Fue solo de esta forma que en un plantel donde la mayoría de los compañeros no tenían una trayectoria de organización y lucha, se pudo iniciar con mayor claridad el piquete de huelga. Tan así que muchos de los integrantes pudieron asumir el compromiso de volanteo, brigadear, vocear y subirse a los camiones a dar información. De esta forma surge el primer paso hacia el cierre del plantel en forma de protesta. Por lo cual decidimos que a partir de las siete de la noche iniciaríamos con el paro en la entrada del plantel.

Al inicio de la toma del plantel, a las siete de la noche, me sorprendió como los compañeros huelguistas, con mucha convicción empezaron a recorrer los salones, pasillos y cubículos de profesores, pidiendo que si no simpatizaban con la huelga que salieran del plantel. Una vez vació el plantel, fuimos a las oficinas del Coordinador para que se sellaran los cubículos, posteriormente procedimos a salirnos del plantel y a realizar la huelga por fuera.

Aproximadamente a las diez de la noche, el plantel estaba lleno de mantas a favor y en contra de la huelga, se empezaban a ver las casas de campaña, cobijas, comida, llantas, palos, de todo para aguantar la noche. Poco a poco iban llegando más compañeros la mayoría no nos conocíamos, muchos traían consigo; casas de campaña, cadenas, candados, comida y las ganas de luchar. Pero aun así el peligro seguía latente, pues teníamos miedo que los porros llegaran en la noche a agredirnos de alguna forma o que inclusive los porros que seguían junto a nosotros con sus casas de campaña y comida fueran a agredirnos. Sin embargo nos calmamos alrededor de la media noche.

Quizá habíamos cometido hasta el momento un error, habíamos sacado a todos del plantel menos a los policías, por lo que uno de los acuerdos para mantener la seguridad de los bienes materiales del plantel, había sido que los únicos que podrían salir y entrar eran los policías, pero que los responsables del Plantel seguía siendo la administración universitaria. Digo quizá primer error pues después de medianoche, empezamos a ver en el plantel más policías de los que había cotidianamente, al parecer eran los policías del plantel del Valle y San Lorenzo Tezonco, planteles que ya habían sido tomados para esas horas de la noche.

3.1 Días cuatro, cinco y seis de septiembre

En la madrugada del día cuatro de septiembre, por redes sociales nos enteramos que el coordinador del plantel había dicho en un comunicado que el conflicto ya se había resuelto y que habría clases normales. -- Eran las siete de la mañana un ambiente de confrontación se respiraba, parecía que estaban preparando a los mismos compañeros de la escuela como porros o paramilitares. El plantel por fuera se empieza a llenar de gente. La mayoría de estudiantes de Ciencias Políticas e ingeniería por primera vez en la historia de la UACM se habían unido, --- pero con el objetivo de desarticular la huelga y al movimiento---. Lo preocupante es que manejaban un discurso revolucionario y seductor de masas, pues tenían consiente que en total no eran más de treinta personas y que no podrían con el movimiento, por lo cual recurrieron al engaño, al miedo y con esto a la manipulación. Así como a la infiltración pues ahora podeos ver que muchos porros no eran ni siquiera estudiantes de la universidad, sino que era gente externa.

Se empezó a ver mucho movimiento, se iban acercando a nosotros, unos con cara de enojados, otros tranquilos y unos con miedo.

---Formen una valla, formen una valla---, --gritábamos--. Pero esta valla fue rota por esa gente, hubo compañeros golpeados, pero a pesar de eso por parte del movimiento nunca se usó la violencia.

Logramos defender la entrada principal. Los antiparistas se acercaron a un sujeto y lo indujo para que tomaran el plantel por la entrada de la basura. Y así fue. Eran las diez de la mañana cuando el plantel ya había sido tomado por los antiparistas.

El ánimo no decayó, decidimos mantenernos en plantón y continuar con el movimiento, repartimos volantes, cerramos la avenida y gritamos consignas. Era un momento donde Cuauhtepc pueblo ya se veía diferente, todos hablaban de la UACM, un proceso nuevo en el barrio se estaba viviendo, empezábamos a conocer de cerca un verdadero movimiento popular.

El día cinco y seis de septiembre fueron días similares, estábamos peleando a las afueras del plantel por que se mantuviera la huelga, los mismos que la abrían para que no hubiera huelga ya eran denominados como *Orozquistas*, es decir gente que pelea por los mismos intereses de Esther Orozco, cuando antes la misma comunidad rechazaba que se les nombrara así, argumentando que todos éramos UACMitas.

Desde el día cuatro profesores y alumnos abrieron una mesa de conciliación para resolver el conflicto en el plantel Cuauhtepc, pero los *Orozquistas* se aferraban a la imposición de Jacobo Venegas y Malaquías Bazán, quienes se habían robado las elecciones del sector estudiantil, del Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales.

Para el día seis los que manteníamos el paro a las afueras del plantel Cuauhtepc, nos percatamos de que el movimiento a raíz de las agresiones empezaba a tomar más fuerza, estudiantes de la carrera de Promoción de la Salud, se reunieron cerca de copias Ortiz, para determinar su apoyo al movimiento. Después nos dieron un resolutivo donde se declararon como Colegio de Ciencias y Humanidades, en favor de la Huelga y por la destitución de los profesores, Adalberto Robles, Judit Reyes, Eduardo Flores Soto, entre otros. Personajes a quienes denunciaban como agresores psicológicos de estudiantes, intimidándolos para que no participaran en la lucha.

Para este entonces había surgido una nueva esperanza para la lucha; la unificación de la comunidad universitaria. El día cinco y el día seis, también habían llegado estudiantes de nuevo ingreso manifestándose como salón a favor de la huelga y como demanda concreta

pedían la derogación de Ciclo de Integración como obligatorio y que se siguiera manteniendo como un ciclo de apoyo para la regularización del conocimiento del estudiante.

Estos días se mantenía cerrado y abierto el plantel, lo cerrábamos en la noche, los Orozquistas lo abrían en la mañana, era un acto de resistencia, donde al final ganamos nosotros (paristas). Para el siete de septiembre la lucha ya se estaba desgastando, habíamos cedido demasiado en las mesas de dialogo, al grado que se decidió como una forma de apaciguar el conflicto, que los salones se mantendrían cerrados y los cubículos abiertos, que no violentaríamos y que dejaríamos pasar a Esther Orozco al plantel para dar una propuesta de solución al conflicto.

A las siete de la mañana, estábamos listos en las barricadas para ir recibiendo a los compañeros que llegaban, todo parecía normal, --en la entrada del plantel los compañeros habían puesto una bocina transmitiendo la entrevista en vivo que le hacía Carmen Aristegui a Orozco. —Todos los estudiantes se mantenían atentos a lo que decía Orozco--, La entrada del plantel estaba llena, el descontento creció al momento que vieron que la rectoría no daría solución al conflicto. Pero de lo único que nos enteramos es que ella llegaría al plantel a las dos de la tarde.

Empezamos a realizar mantas, carteles, banderas etc... con los volantes que hicimos en esa misma mañana, convocamos a los compañeros a manifestarse a favor de la huelga y en contra de las políticas de Orozco.

La calma ya se había terminado, se empezaron a escuchar motores y mucho ruido, los policías cerraron la puertas de la entrada, se veía como salían y entraban los de Ciencia Política e Ingeniería, la comunidad empezó a formar una vaya para evitar agresiones, se escuchaban consignas adentro y afuera del plantel. La tensión era muy grande, tanto que se habían desmayado dos compañeras de los nervios.

De pronto habían llegado los taxistas de Jacobo Venegas, solo dieron un mitin afuera del plantel, amenazaron para que no hiciéramos la huelga (diciendo; que si tomábamos el

plantel, Cuauhtémoc iba a responder con usos y costumbres-). Se retiraron las taxis y también se empezó a retirar la comunidad.

Seguimos con las actividades informativas, dieron las dos de la tarde, Orozco ya había llegado al plantel. Entro a la biblioteca sin problemas, ella pensaba que no había movimiento en Cuauhtémoc y que sería fácil darle la vuelta ahí al conflicto.

Sin embargo descontento ya se empezaba a ver en el plantel y más a raíz de la intimidación de los taxistas, pues era un fenómeno nuevo, que en vez de que la comunidad se espantara, se acercaba más al movimiento. Orozco había dado la orden de no dejar pasar a nadie más que a la comisión de conciliación, todos se mantenían afuera de la biblioteca escuchando la discusión. Manifestantes en contra de Orozco y a favor de Orozco se mantenían en silencio afuera. La gota que derramo el vaso fue cuando Orozco dijo; *que desconocía el conflicto*. Eso provoco enojo, lo que provoco que se organizara una asamblea inmediata para cerrar el plantel.

Estábamos en la asamblea cuando nos percatamos que la mayoría de los asistentes le estaban gritando a Orozco, ¡¡¡FUERA, FUERA, FUERA!!! En ese momento la asamblea se dirigió hacia la multitud enojada y nos sumamos a la protesta. Ya afuera Orozco atropello con el carro los pies a dos compañeras de lucha, eso nos enojó más y fue otro incentivo para que la comunidad se sumara a la huelga, nuevamente las contradicciones se hacían presentes. (Periódico La Jornada. 8 de septiembre de 2012. Pp.29)

Cuando se fue, nos dirigimos a la Plaza del Estudiante donde se decidió iniciar la huelga cueste lo que cueste, estábamos dispuestos a dar el todo por defender la UACM y defender la huelga. Habíamos desconocido ya la mesa de diálogo y los acuerdos. Retomando la experiencia que vivimos durante una semana y la coyuntura generada a partir de las imprudencias políticas del Orozquismo como mandarnos porro y la llegada de Orozco con prepotencia y necesidad, decidimos tomar por dentro el plantel, de esa forma evitar más desalojos, la huelga ya era nuestra, nos habíamos apoderado de un plantel más.

3.2 Días de huelga

La huelga pintaba muy difícil, la organización de los compañeros no era muy estable, aun no estábamos acostumbrados a estar unidos y mucho menos a participar en procesos de lucha, intentábamos hacer bien las cosas, las barricadas se hicieron rápido, ya todos teníamos ocupados nuestros puestos. Al momento de comer era un problema, nadie quería lavar sus trastes, los de cocina se enojaban. Era complicado para todos adquirir una responsabilidad en el movimiento.

La experiencia empírica tardó en que nos pudiéramos organizar bien, como estudiantes de la UACM lo primero que aprendimos fue que de la mera experiencia no resulta el conocimiento, sino que hay veces donde la misma necesidad te obliga a actuar con conocimiento de lo que haces, por lo que decidimos ponernos a estudiar los reglamentos de la universidad y tratar de adquirir por otras experiencias de lucha métodos de organización.

Nos fuimos acostumbrando poco a poco, aunque eso no detuvo que conflictos internos se expresaran de distinta forma y por ende causaran división, muchos compañeros se fueron porque no les gustaba ya el comportamiento estricto de las comisiones, pero aun así seguían apoyando en el volanteo y en las movilizaciones.

La lucha más fuerte era sostener el movimiento. Evitar que unos compañeros se enojaran con otros. Pues los conflictos por todo tipo existían; entre parejas, que por la comida, que por la responsabilidad, las guardias etc...hubo compañeros que aguantaron las agresiones de otros compañeros, pero también había comportamientos muy susceptibles a los insultos y críticas, esos compañeros decidieron irse de la huelga. Ahí se comprendió por la mayoría, que el movimiento no era de unos cuentos y que esas fricciones eran naturales, era como adaptarse una nueva familia, los compañeros que entendieron eso, aguantaron hasta el final.

Ahí seguíamos siendo pacíficos, no alcanzábamos a comprender en la totalidad la importancia de usar la violencia como método de autodefensa, nos negábamos a recibir apoyo externo y a hacer utensilios que nos sirvieran para defendernos, a lo más que llegábamos eran palos de escoba.

Fue un día cuando llegaron taxistas en la noche y empezaron a aventar balazos, muchos compañeros nos espantamos, pero no pasó nada mayor. Ahí comprendimos la necesidad de crear utensilios que nos sirvieran para defendernos de cualquier cosa. Como estrategia política tuvimos que recortar las barricadas y acumular las fuerzas en puntos estratégicos, empezamos a acarrear piedras, juntar más palos y botellas e inclusive a ocultarlos en lugares estratégicos.

La resistencia mediáticamente en Cuauhtepic se había hecho más fuerte, empezamos a adquirir la conciencia de cooperación. Al otro día, después de los balazos formamos brigadas para informar al exterior de la universidad lo que estábamos haciendo, ya que a consideración de compañeras del área de Humanidades, era necesario informar de lo que nos había pasado para que de esa forma pudiéramos recibir el apoyo del barrio de Cuauhtepic o que al menos estuvieran enterados que había una huelga por la defensa de la universidad. La opinión de las compañeras fue muy valiosa, pues a pesar de no tener experiencia política, la necesidad y el confrontar el miedo las llevo a reflexionar sobre mecanismos de defensa no violentos y que a la par fortalecería el movimiento. Con dicha acción no solo se evitó la represión sino que también se dio a conocer la UACM, pues había muchas personas de la zona que aún no la conocían. (Periódico La Jornada. 10 de septiembre de 2012. Pp. 44)

La armonía entre todos se hizo más grande, las casas de campaña eran ya de todos al igual que las cobijas, la comida era dividida por igual y teníamos un control de los compañeros que participaban en las barricadas.

En el transcurso de la huelga llegaron compañeros del pueblo de Cuauhtepic a ofrecer apoyo, en víveres y físico. Aquí también empezó a reflejarse un poco el sentido de solidaridad, de esta forma fue nuestro primer acercamiento al apoyo externo y fue así como fuimos subsistiendo. El único apoyo que no aceptábamos era el de partidos políticos y organizaciones con fines de lucro político.

3.3 Dos de octubre

Para poder desarrollar un movimiento en defensa de la UACM, era importante contextualizarnos de manera histórica sobre los atentados a la educación que habían existido en el país como el caso de la desaparición de la normal del Mexe en el año 2003, la lucha de la CNTE en Oaxaca en el año 2006 entre otras luchas. Pero para ese momento una de las más cercanas que no podíamos abandonar era la conmemoración de la matanza de estudiantes el 2 de octubre de 1968.

Dentro de un análisis que hacíamos todas las noches antes de cenar, considerábamos que la distinción entre festejar y conmemorar, a como nos daba nuestra capacidad de definir en el momento comparábamos el festejo con la felicidad y la conmemoración con la reivindicación y el recuerdo de fechas históricas representativas del pueblo. Pero también lo que se aprendió como producto del balance y la solidaridad política con los procesos históricos, fue que el luchar por la defensa del modelo educativo de la UACM no es solo la defensa del voto en el C.U. sino que también es comprometerse con la defensa de la educación a nivel nacional y con las causas que reivindican nuestras demandas desde otras esferas de lucha. Este análisis fue compartido de inmediato provocando la solidaridad a los compañeros Normalistas de Michoacán que se mantenían movilizados así como unificación con la movilización de 2 de octubre, la cual también serviría como foro para denunciar la política Orozquista.

Esta fecha fue muy importante porque durante una semana estuvimos realizando mantas, carteles etc. e inclusive asumimos una organización para definir quiénes y cuántos se movilizaban y quienes y cuantos se quedaban a resguardar el plantel, de la misma forma cuando había movilizaciones hacíamos un llamado a reforzar el plantel con compañeros de base.

El dos de octubre, estábamos listos para la marcha, habíamos adquirido esa conciencia de solidarizarnos con causas externas y que iban inmiscuidos los mismos objetivos que nosotros. El cartel principal de la marcha conmemorativa llevaba nuestra principal demanda, eso causó mucha emoción en los compañeros de la UACM. Las diferentes consignas que se gritaban en el contingente logro hacernos comprender otra forma de lucha

y vida, que deberíamos adoptar si queríamos sobrevivir en la huelga, la experiencia en la manifestación que partió de Tlatelolco al Zócalo hizo que nos identificáramos con los objetivos que se planteaban en ese momento por distintas organizaciones, al momento del mitin éramos casi los únicos que poníamos atención a lo que se decía, esa parte teórica nos fortaleció en el discurso y la práctica.

3.4 Tres de octubre

Éramos pocos compañeros en el plantel, los demás habían salido en brigadas a informar y otros estaban en camino de sus casas, pues les había agotado la movilización del día anterior. Estaba un clima de tensión en el plantel, a comparación de los días anteriores este día había mucho movimiento a las afueras.

Por rumores de personas que se encontraban en la calle, nos enteramos que llegarían los Orozquistas (la RED- *red en defensa de la educación*)⁴⁸ a tratar de tomar el plantel. Eran entre las nueve o diez de la mañana, nos habíamos dividido en dos contingentes, uno en la plaza del estudiante y otro en la entrada principal. Para podernos defender llevábamos con nosotros extintores, los cuales solo usaríamos como alarma, pero nunca los usaríamos en contra de la RED.

En cuanto nos empezamos a repartir las guardias en las entradas del plantel; llega un compañero gritando--- ¡ya entraron por el estacionamiento!--, ---los que estábamos en la entrada intentábamos detenerlos, pero habíamos decidido irnos, cuando nos retirábamos, los que habían entrado por el estacionamiento ya estaban golpeando en el piso al compañero Pedro, a mí me robaron el celular del compañero Adán. En eso vi como Neto caía de un golpe que le habían dado en la boca, mientras yo seguía intentando calmar a los agresores y levantar a mis compañeros, pero cuando intentaba hacer algo me amenazaban con un hacha o con un bate.

Cuando estábamos ya todos reunidos caminamos hacia lo que era la cocina, estábamos a punto de retirarnos, cuando los porros empezaron a contar hasta diez, en eso yo ya estaba

⁴⁸ LA RED, era una organización de Porros de la UACM, conformada prácticamente en su dirección por integrantes del equipo de futbol americano (Espartanos) los cuales eran dirigidos por Adalberto Robles (Exsecretario del C.U.), y profesores de Ciencias Políticas ligados a la derecha en el país.

en el piso, me habían pegado en la mejilla derecha. Se presume que fue Luis Bravo o Isaac Aguirre, los dos principales agresores hacia todos los compañeros.

Los mismos estudiantes que fueron engañados por la RED para abrir el plantel, nos fueron abriendo paso, ya afuera del plantel, me entere que también la compañera Abril y Mallinali habían sido agredidas. De manera urgente empezamos a formar brigadas que salieran a las calles y a organizaciones sociales para denunciar las agresiones. Era un momento triste para todos, nos habían quitado el plantel.

Las ideas empezaron a caer y decidimos reunirnos a las siete de la noche en el Reclusorio Norte para retomar el plantel. Ahí también se decidió que no podíamos tolerar los golpes a los compañeros y que era necesario dar una respuesta similar. Algunos compañeros fuimos al Ministerio Público de la agencia 21, donde no nos dieron solución, mientras que otros compañeros ya estaban reuniéndose en el plantel y en el reclusorio.

También nos enteramos que habían entrado policías vestidos de civil al plantel y que estos se habían encubierto con los de ciencia política. A las siete de la noche ya sumábamos más de trecientos compañeros (estudiantes, profesores, comuneros, padres de familia etc.), dispuestos a defender el plantel y la educación pública.

No cabía duda, los compañeros más comprometidos se habían reunido ese día, por primera vez encapuchados empezamos a avanzar en marcha hacia el plantel, mientras otro contingente estaba protestando en la entrada principal. Sabíamos que podríamos correr un riesgo eran cerca de 70 policías adentro.

Cuando íbamos llegando al plantel, el contingente más grande entro por la plaza del estudiante, donde había cerca de 20 policías. De repente empezaron a llover piedras; los policías corrieron a donde podían, la puerta salió volando de una pedrada que aventó “el pelón”. En ese momento se abrió espacio y fue el momento donde todos entramos.

Mientras que por la parte del estacionamiento, habían abierto la reja con una camioneta mismo lugar por donde sacaron a los policías de esa sección. Adentro cuando volteabas a los pasillos del plantel se veían por todos lados compañeros encapuchados en busca del coordinador. Su nombre se hacía escuchar --¡pinche Carlos, ya valiste!-.

Los policías tenían miedo, no se resistieron a salir, los juntamos y los sacamos por la puerta de la plaza del estudiante. Después se vieron más compañeros, momento en el que ya habían abierto la entrada principal. Cuauhtepac estaba de fiesta, habíamos demostrado fuerza y convicción, ahora estábamos dispuestos a usar la violencia para defender nuestros objetivos, los objetivos comunes que beneficiaran al pueblo. El plantel era una vez más de la UACM.

Este proceso importante marco una forma de lucha para todos, ahora en todos lados éramos encapuchados, así se tomó Eugenia, las consignas ya eran distintas, habíamos aceptado la solidaridad abierta de otras organizaciones y de la comunidad.

Adquirimos una experiencia que nos dio conciencia que nadie nos quitara y que esta se fue forjando en base al trabajo y a la lucha que dimos todos unidos y es por eso que la mayoría de los que participamos de manera directa en la huelga mantuvimos la misma ideología, quizá ahora la identidad del plantel (3 de octubre). (Periódico La Jornada. 4 de octubre de 2012. P.36)

4. La cosmovisión del movimiento

La defensa de la UACM era importante en ese momento y lo sigue siendo, pues la crisis económica y política que atraviesa la nación tiene implicaciones directas en la educación, reflejo de ello es la reforma educativa y el campo de declive reflejado en la delincuencia y en la constante desmoralización de la población. Las faltas de oportunidades laborales, de salud, económicas y educativas del pueblo son parte de este reflejo, por lo que el modelo educativo de la UACM considero que es la vía para forjar una sociedad con capacidades de mejoramiento constante de su hábitat⁴⁹.

Por lo que la misma filosofía de la UACM permitió que la lucha universitaria se desarrollara en la dinámica de una ciudad. Es aquí donde no podemos ver el movimiento de la UACM como meramente un proceso de la UACM, sino que es parte de la historia del mismo Distrito Federal y ahora de la Ciudad de México. El proceso de lucha que emergió en la huelga universitaria y de ahí las inspiraciones externas surgidas, son el significado

⁴⁹ Considero hábitat de la UACM, porque como lo habíamos mencionado antes la UACM nace con un objetivo primordial y un compromiso con la comunidad que la rodea.

práctico y visto del aprendizaje producto de la historia y de las vivencias que adquiere cada individuo de su abstracción, de la realidad como procesos de aprendizaje colectivo. Donde al igual que en una tesis o en un trabajo de certificación de una materia de la universidad; el estudiante o el sujeto se enfrenta a un problema y este lo tiene que comprender, para poderle dar una justificación a su postura, un desarrollo a lo que realiza y una conclusión (y no meramente con una congruencia teórica, sino con una congruencia real y cuando me refiero a lo real es a lo que se puede aplicar en la vida y tiene una implicación en lo social. Es decir el sujeto activo tiene que caminar con base en la praxis porque de ella emerge y en ella se concretiza.

Es por ello que me atrevo a escribir sobre la huelga de la UACM, hablando también de la complejidad a la que tuvimos que enfrentarnos: de inicio el tratar de articular una lucha diversa, pero el que sea diversa no quiere decir que los métodos y los objetivos tengan que ser distintos, sino al contrario para que una lucha o una actividad social tenga frutos tiene que tener los mismos métodos y objetivos. Hablo de diversidad, por las condiciones geográficas y culturales de cada región, así como ya lo habíamos planteado al principio de este capítulo, representa la forma y el desarrollo de la lucha; lo cual no quiere decir que la realidad no sea la misma para todos. El que la UACM esté ubicada en distintas regiones de la Ciudad de México permitió el desarrollo de una lucha metropolitana, donde no solo fue la conglomeración de universitarios, sino también del pueblo, de regiones que representan formas distintas de pensamiento y de actitud; regiones gobernadas o por el mismo partido político o por uno distinto, regiones más o menos organizadas, donde al final logramos comprender el papel del pueblo en la UACM.

Quizá y con el riesgo de lo que representa lo que escribo, es importante detallarlo para que quede en la comprensión histórica la metodología de la lucha universitaria: También el que la UACM estuviese ubicada en cinco regiones del Distrito Federal, era logísticamente benéfico para la lucha, siendo así un facilitador de la movilización y la organización. Si bien a veces era complicado trasladarse al plantel San Lorenzo o inclusive a Cuauhtépec; el que hubiera un plantel en el Centro de la ciudad y otro en la colonia del Valle, fungieron como alojamiento y como centro de reunión o inclusive como centro de acopio.

Cabe mencionar que la lucha universitaria, prácticamente la estudiantil no se dio de manera espontánea, pero tampoco inicio del todo organizado, sino que fue un proceso de construcción y comprensión de la realidad. De esta forma solo involucrados pudimos romper paradigmas, comportamientos y culturas que teníamos arraigadas como: El egoísmo o el chisme unas de las prácticas incrustadas en nosotros, estas fueron desapareciendo con el paso del tiempo.

Y a pesar de haber durado tres meses la huelga, este proceso fue muy largo y a comparación del tiempo que un estudiante está en el aula; en la huelga se aprende y se desarrolla el conocimiento y las capacidades de aprendizaje como; el análisis y la reflexión, en menos de tres meses. Y tal comprobación lo pudimos ver con quienes participaron activamente en la huelga del bando que haya sido y con quienes no se involucraron. También podemos hacer la comparación directa con la generación que vivió la huelga en contraposición de las generaciones futuras, y comparar la capacidad de abstracción de la realidad, el planteamiento de problemas y soluciones. En cualquier comparación que hagamos es evidente que los huelguistas desarrollaron más capacidades que los demás estudiantes y más rápido que un estudiante normal. Otro caso que podemos poner es el número de egresados de la UACM, que al menos hasta el año 2015 son exhuelguistas.

El camino y el constante aprendizaje logro que como comunidad comprendiéramos los procesos de organización colectiva y que a pesar de que el movimiento iniciara por un fraude electoral en la elección de Consejeros, no todos comprendían el modelo educativo de la UACM, ni la política de Orozco. Sin embargo se sentían identificados con lo que representaba la organización en cada plantel. Pero también es cierto que el camino de lucha, nos hizo comprender a todos la importancia de defender el modelo educativo, nos hizo generar objetivos comunes y tácticas comunes, así como nos hizo comprender la importancia de otras luchas y de apoyarlas.

En cada plantel la representación inmediata del movimiento eran los colectivos establecidos hasta el año 2012, la mayoría el #132, en Cuauhtepic teníamos el *Foro Cuauhtepic*. Pero fue un día, si mal no recuerdo el cinco de septiembre de 2012, cuando se convocó a una asamblea en el plantel del Valle, ahí habían solicitado que fueran cuatro representantes por

plantel, nosotros enviamos los cuatro, pero les habíamos pedido que regresaran el mismo día en cuanto terminara la reunión, para que nos apoyaran en resguardar el plantel ante las amenazas de desalojo. Ese mismo día en la noche nos informan que se había conformado una organización de nombre CEL⁵⁰.

4.1 La UACM movimiento pacífico.

Se me va hacer muy difícil hablar sobre el proceso de huelga en todos los planteles de la UACM y su proceso en forma colectiva, ya que de los casi 100 días de huelga, solo salí del plantel cinco. Mi decisión es algo difícil de comprender, esto tiene sus objetivos a largo y corto plazo. Para comprender mi estancia en el plantel se debe pasar por estar ahí en etapas difíciles y comprender que lo de Cuauhtepac no era aún un movimiento y que más bien, estábamos en proceso de aprendizaje en forma colectiva. Por lo que había que estar siempre en constante comunicación con la comunidad, con los enemigos y compañeros, manteniendo siempre la moral de los compañeros en alto, asumir las preocupaciones y los peligros estando pendiente de los infiltrados y cuidando aun de la ingenuidad a los

⁵⁰ CEL: organización estudiantil conformada a partir de la huelga, para iniciar un proceso de crecimiento organizativo en defensa de la UACM. Esta organización de manera física es lo que mantuvo tomados los planteles y sedes administrativas por más de 100 días.

TEL: organización de trabajadores de la UACM que también empezaron a tomar un papel practico en la lucha de la UACM.

Consejeros en Defensa del Voto y la Legalidad: esta organización tomaría un papel independiente del mismo movimiento, pero había una alianza, su mismo carácter teórico le dio al movimiento un paso hacia la misma forma de lucha.

Foro Académico: organización de los profesores de los cinco planteles, que tiene como objetivo la defensa de la UACM y en la huelga jugo un papel practico y teórico, su aportación en materia a los compañeros del CEL tuvo su importancia al facilitar mucho la estancia en las tomas.

Coordinadora de Padres y Madres de Familia: organización política que nace en el plantel Cuauhtepac, con el objetivo de acompañar la lucha de los hijos y evitar que sigan siendo golpeados, después esta coordinadora crece hacia los demás planteles, tomando un papel más colectivo en coordinación con el CEL.

La comunidad y organizaciones sociales tomaran el papel más importante en la lucha de la UACM y es cuando esta se empieza a transformar en una lucha popular. Sin ellos muy difícil hubiéramos obtenido los logros en esta lucha, su aportación física, material y política hizo tan grande este movimiento que nos permitió crecer políticamente a todos.

nuevos; lo cual no quiere decir que haya más ignorantes y otros más sabios, sino que las experiencias de vida son distintas y no todos logran comprender al mismo tiempo, de ser lo contrario la huelga hubiera iniciado con el 100% de la comunidad y hubiera terminado con el 100% de la comunidad. De la misma forma el saber que estábamos en un proceso político teníamos que estar al pendiente de los agitadores y provocadores, así como de los negociadores y oportunistas que siempre seden derechos a espaldas de quienes mantienen la *resistencia activa*⁵¹. También había que estar al pendiente y enterados de las noticias del momento a primera vista y tener que estar dando respuesta inmediata a todas las problemáticas y coyunturas surgidas. Etc... había que asumir una responsabilidad necesaria para triunfar.

5. Objetivación e identidad universitaria

En este capítulo hablaremos de la identidad universitaria a partir de la objetivación del pensamiento. Por lo cual haremos de principio un análisis histórico de como se ha vivido la identidad en otras universidades del país en comparación como se ve desde el modelo educativo de la UACM. Por lo que también pondremos una introducción a la concepción de identidad universitaria en la UACM a partir de los objetivos del modelo educativo de esta universidad.

Pero para analizar la identidad dentro de una institución es importante también hacer un poco de referencia a las condiciones sociales que la rodea, pues no solo la identidad se puede definir a partir de la percepción o concepto que se tenga en una comunidad, sino que también de la cultura y tradiciones arraigadas. Es de esta forma que si regresamos un poco al pasado inclusive una o dos generaciones y las comparamos con las actuales nos podemos dar cuenta que los comportamientos son tan distantes que se puede hablar de dos épocas distintas, un ejemplo de ello es el interés por la vida y el trabajo; las familias de antes tuvieran o no trabajo se levantaban temprano a hacer algo aunque sea a caminar. A comparación en nuestras épocas la juventud ha perdido el sueño y sus objetivos los ve

⁵¹ La resistencia activa es la forma en las que pueblos, asociaciones o grupos deciden oponerse a una política que contraviene sus derechos, por medio de acciones capaces de poder aniquilar la injusticia.

enfocados en tratar de conseguir dinero de la forma más fácil y duradera, estas características de época que podríamos no darles tanta importancia no dejan de ser parte de actos objetivos. “En contraposición con estos objetivos de la percepción, tanto las indicaciones del metro como las impresiones de la retina son constructos elaborados a los cuales la experiencia solo tiene acceso directo cuando al científico, para los fines específicos de su investigación” (pp. 200, 1983)

Las generaciones antepasadas veían su necesidad de levantarse temprano en la forma de trabajo, es decir, sino se levantaban temprano veían perdida la cosecha o el riego. Inclusive era difícil salir a pastorear o llegar a la fábrica. Las tradiciones es que de esa forma son importantes para rescatar la esencia de los frutos que dejaban nuestras generaciones pasadas. También de dicha forma eran generadores de identidad. A lo largo de la historia los pueblos han generado ídolos, dioses o adoptando figuras de reconocimiento o trascendencia que no solo representan lo metafísico, sino también lo material como una forma de ver y concebir las cosas del mundo. Inclusive podemos decir que esta forma de pensamiento (metafísica) fue la primera forma filosófica de explicación del mundo, no como una forma más de pensamiento, sino como la única forma de pensamiento existente hasta el momento, la única capaz de dar explicación al mundo y a los fenómenos.

Es por ello que la historia forma una gran parte esencial para poder comprender la identidad. En este caso menciono historia, porque es la única forma en la que se ha forjado una construcción social a partir de las condiciones objetivas de la humanidad: las distintas creencias en las cuales se basaron los primeros filósofos para tratar de explicarse el mundo generó confrontaciones con otras visiones, y en su evolución genero poder. El pensamiento metafísico genero identidad misma que también ha generado divisiones, confrontaciones y guerras, desde los tiempos más remotos.

En las universidades vivimos algo similar, que viene plasmado desde el Estado Platónico con las instituciones. En primera, cada institución tiene su logo y su lema, el sistema capitalista que está envuelto en un sistema de competencias donde las instituciones tienen que competir entre sí para poder crecer y desarrollarse, tienen que tener un símbolo que los represente y posicione sus logros frente a otras instituciones.

En las instituciones del sistema capitalista la identidad es símbolo de competencia, a contraposición con las instituciones de índole socialista donde la identidad juega el papel de ser representación y responsabilidad ante los problemas de la misma institución, o inclusive el rol que juega la identidad es distinto en las comunidades o tradiciones populares.

Para poder desarrollar y respaldar esta concepción retomaremos a Karel Kosik como fundamento de la praxis y a partir de esa concepción desarrollaremos nuestra idea de praxis en la UACM.

“la práctica es una esencia y generalidad, la revelación del secreto del hombre como ser onto-creador, como ser que crea la realidad (humano- social), y comprende y explica por ello la realidad. La praxis del hombre no es una actividad practica opuesta a la teoría, sino que es la determinación de la existencia humana como transformación de la realidad” (, pp.240, 1967)

Así mismo nuestra realidad es creada a partir de nuestras identidades que nos generamos por una costumbre acumuladora, es decir una cultura que nos rodea y que nos ha permeado por el resto de nuestra existencia. Pero para integrar el tema de la UACM es importante enmarcar que en las poblaciones en general se crean identidades o símbolos, en el caso de la identidad universitaria en nuestros tiempos vamos a retomar un artículo publicado el 18 de febrero de 2013, por Andrés Valdez Zepeda, en la *Gaceta Universitaria de la Universidad de Guadalajara*.

De acuerdo a las referencias que iremos tomando en este artículo, vemos que la identidad universitaria se contempla como parte de una estructura administrativa e institucional basada en la sistematización y la organización de su proyecto académico, por lo que uno de sus principales fines se convierte en que la comunidad universitaria se adapte a la estructura e inclusive haciendo notar la estructura al exterior de la institución.

En esencia la identidad tiene que procurar que la comunidad adopte un sentido de pertenencia, sin embargo la esencia de la identidad se ha convertido en una forma de

escudo de las políticas y estructuras institucionales. “Toda universidad debe contar con un programa sistematizado de construcción y reforzamiento de la identidad institucional que coadyuve a la formación del sentido de pertenencia de su comunidad universitaria” (UdG, 2013). También en esencia podríamos decir que la cuestión de identidad en una sociedad no puede ser confundible con el patriotismo o nacionalismo donde se vuelve una zona que protege de manera ciega sin analizar el contexto político, la conveniencia de clase o cultural.

En este sentido poniendo como ejemplo, la crítica al patriotismo, no está mal el patriotismo cuando esté representa los intereses de su pueblo contemplando la humanidad, es decir cuando la patria cubre los objetivos de vida de toda una nación. Sin embargo sí está mal el llamado al patriotismo para defender la representación simbólica de lo que representa una nación que oprime a su propio pueblo. Es por ello que la identidad debe ir guiada al amor a su misma *clase*⁵² *social* lo que implica el conocer y concientizar las necesidades del hombre, su historia y su relación con el mundo que lo rodea.

Regresando al ámbito universitario: desde mi punto de vista, no podemos asumir la identidad ni siquiera las reglas como algo a seguir como está plasmado en un documento legal y oficial, si bien sirven como probable defensa o guía, su acreditación jurídica no determina su respeto. Por lo que la identidad es también un constructo objetivo y corresponde a la visión de la administración en turno; es decir, estas se construyen, transforman o desaparecen de acuerdo a las necesidades objetivas de quien gobierna o administra.

Para que haya una verdadera identidad las instituciones que forman un estado o las administraciones que forman una institución deben tener un mismo criterio que las unifique y las distinga de otras, esto va más allá de un logo o eslogan, pues el reflejo verdadero de **lo que es**, es lo que administra y no lo que aparentemente administra. Nuevamente pondré un ejemplo personal derivado de mi experiencia como *Consejero de Plantel Cuauhtémoc (C.P.)*, en la gestión 2012-2014. Donde fuimos el resultado de un proceso de lucha y organización

⁵² Marta Harneker. menciona como clase social, “los grupos sociales que existen en una sociedad, solo los grupos que al participar en forma directa en el proceso de producción llegan a constituirse en polos antagónicos (explotadores y explotados) se constituyen en clases sociales”. (pp. 175, 1981)

universitaria de modo que mi consejería y la de otros compañeros fue el fruto de un proceso organizativo que seguíamos el mismo objetivo al interior de la universidad, –La defensa del modelo educativo-. Nuestra administración por problemas políticos al interior del Plantel duro hasta el año 2015. Algunos de los problemas era que aunque en el Consejo de Plantel (C.P.) éramos mayoría los que defendíamos el modelo educativo; en contraparte las áreas administrativas y en la Coordinación de Plantel⁵³ hasta la fecha existe una vertiente de la universidad que no coincide con el modelo educativo y en su mayoría ocupan puestos de gran importancia para la funcionalidad administrativa y académica de la universidad. Durante mi gestión muchas cosas que aprobábamos y políticas universitarias que impulsábamos eran boicoteadas o ignoradas por algunas áreas administrativas, podríamos decir algo parecido a un golpe de estado, pues había una parte esencial en el organigrama de la universidad que no asumía los acuerdos del máximo órgano de gobierno local (C.P.). Con este ejemplo quiero dar a entender que a pesar de la existencia de la normatividad universitaria y de sus principios rectores, no necesariamente son respetados e impulsados. Aun teniendo el máximo órgano de gobierno, debido a quien pondrá el margen y gobernara será quien mantenga la estructura movilizada.

El mantener la figura de identidad es importante ya que se ha convertido en un método de manipulación de masas que bajo el engaño pretende simular igualdad. En una sociedad gobernada por el capitalismo la identidad casi siempre es una mercancía, pues se vende algo que no es, es decir, algo que la administración quiere que sepan los demás de la administración (las apariencias), ocultando lo que en realidad es. Pues de la misma forma que se estructura un partido; solo el partido sabe lo que hacen todos los integrantes del partido, pero no todos los integrantes del partido saben lo que hace el partido, aunque los del partido se identifican con las políticas emanadas de él.

Según el artículo define que la identidad, implica un sentido de pertenencia. Es decir que el actor involucrado con la institución sea capaz de identificar lo que caracteriza a la institución en lo público. Es por ello que a partir de la identificación de propósitos comunes, compartiendo ciertas condiciones históricas, funcionales, valorativas y

⁵³ La Coordinación de Plantel, viene estipulada en el Título VII del Estatuto General Orgánico de la UACM, como parte administrativa y representativa de cada plantel de dicha universidad.

programáticas es lo que según la institución nos hace iguales como parte de una sociedad, es por ello *también una igualdad* que nos adapta a una sociedad.

En el portal web de la *Universidad de Quintana Roo (UQROO)*, nos maneja diez subtítulos referentes con los principios administrativos de la Universidad, donde podemos leer los siguientes, para hacer una comparación con las perspectivas identitaria: Nuestro quehacer, infraestructura y servicios, Capacidad Académica, Compromiso con la calidad, Nuestra Guía, Modelo Educativo, Historia, Decreto de Creación, Simbología, Descarga de símbolos, Manual de identidad.

En la cuestión de *Nuestro quehacer*: La UQROO, marca como principales objetivos la formación de profesionistas, mencionando la frase *progreso del ser humano* de forma que esté comprometido con la sociedad, donde el universitario es capaz de contribuir al desarrollo del estado. Por lo que esta universidad al igual que muchas Estatales nacen con el objetivo de poner a la vanguardia la localidad donde se ubican, por lo que tienen que cumplir con las necesidades de la misma región; tanto climáticas, geográficas, culturales, minerales y políticas.

Dentro de la infraestructura y servicios: Como lo mencionábamos en el punto anterior, la UQROO menciona algo muy importante para enriquecer la formación de la identidad, se implementa una relación objetiva con las condiciones naturales, económicas y geográficas, ya que los campus de Chetumal y Cozumel se ubican en una zona arqueológica con gran vegetación. De forma que la construcción arquitectónica incluye representaciones simbólicas de la región. En este punto se menciona también el apoyo que brindan por medio de especialistas para poder dar educación Universitaria a Indígenas.

Compromiso con la calidad: Dicha universidad perteneciente al Consorcio de Universidades Mexicanas, que según este punto plasmado en la página web de la UQROO, se caracteriza por su alta **competitividad**. Lo que es una muestra clara todavía de que la educación está referida a criterios objetivos y establecidos por quienes administran la población, la economía o el poder del Estado.

Historia: Marca la necesidad de la comunidad, ponderando las tecnologías como ciencias que se deben estudiar como parte de una sociedad con alta competitividad.

La forma en la que se define el espíritu de la UQROO, lo podemos ir percibiendo meramente hacia que el universitario identifique su universidad hacia el exterior y no hacia el interior, muchas veces podemos ver eso en las instituciones que se rigen bajo la competencia. Ejemplo de las empresas que llaman a sus empleados a defender la economía de su empresa ante la competencia, sin embargo al interior se viven muchas injusticias que son ocultadas.

De la misma forma podemos poner de ejemplo de las escuelas de educación media superior, influenciadas por el porrismo como las vocacionales, donde constantemente hay confrontaciones con otras escuelas, en este caso el estudiante sale a defender la institución de un problema externo bajo un sentido de pertenencia, sin embargo al interior de la institución son ajenos a los problemas que se desarrollan.

En otro sentido de percibir la identidad que urge como producto de la praxis humana, el profeso que impartía clases de inglés en la UACM y quien también fue uno de los fundadores de la Universidad, nos menciona de manera más específica y empírica varias experiencias que nos pueden definir la identidad en la UACM e inclusive el proceso histórico de construcción universitaria ligado al trabajo y desempeño ideológico y material.

Ahora que ponemos este ejemplo de cómo se percibe la identidad en otras instituciones de educación superior, es importante mencionar que la UACM aún no cuenta con un documento establecido e institucional que defina ante su comunidad lo que es identidad. Pero lo que si podemos ver y es en muchos documentos, el interés de personalidades académicas o estudiantes por exponer su punto de vista respecto a la identidad universitaria y a diferencia de otras universidades, quienes se han dado a la tarea de escribir nuestra definición espiritual y practica han sido bajo perspectivas filosóficas enmarcadas en las tareas y compromisos que debe asumir un universitario de la UACM.

Uno de los primeros libros textos que leí sobre identidad en la UACM recuerdo que fue en la jornada en un apartado especial que tenía la universidad antes de que llegara Esther

Orozco a la rectoría, dichos documentos ayudaban mucho para que los lectores pudiéramos conocer el concepto de la UACM e inclusive sus tareas que se estaban cumpliendo.

Posteriormente surgieron libros, uno de ellos y es el de John Hazard, *Con estos estudiantes; la vivencia en la UACM*, el cual público unos meses antes de la huelga, dicho libro lo mencionare como parte de la formación identitaria en esta universidad, las cuales son compilaciones de experiencias recabadas, donde se define muy bien el concepto de identidad universitaria.

Dicho libro es también una forma de recuperar el sentido de los universitarios y su percepción de lo que es universidad. De esta forma también se construye la identidad y un concepto de identidad que emerge del sentir de la comunidad universitaria; malos, buenas, excelentes; experiencias que se quedaran enmarcadas en el aprendizaje de cada uno.

Es de esta forma que el libro de John, lo podemos considerar un renacimiento a la universidad ya que en el viene consideradas posturas políticas, académicas que han sido fundamentales en el proceso de construcción de la UACM.

La forma con la que inicia John Hazard su libro es preciso para saber que dentro de la filosofía universitaria, hay un interés para conocer que es la identidad y en el caso de la UACM como se caracteriza. Es por ello que inicia dando una exposición de su historia en su acercamiento a la UACM. También como forma característica es que usa la pregunta “¿De dónde venimos y quiénes somos?; y ¿Qué hacemos aquí?”.

Según las experiencias redactadas en citado libro, la mayoría de los profesores conocieron la UACM por el Periódico La Jornada, hecho que también marca una definición importante en la construcción de la universidad, pues caracteriza que tipo de lectores son lo que iniciaron esta construcción.

Otra parte esencial es que John asume que la interpretación de la identidad universitaria inicia por un proceso subjetivo, es decir de sus meras vivencias que lo capacitaron para poder definirse como ser humano en la universidad y poder definir el sentido de la UACM en la sociedad y para su misma comunidad. “espero que mi intento subjetivo de reconstruir

y contra una parte de la memoria de la universidad inspire a otros universitarios a hacer lo propio con sus perspectivas, metodologías y estilos.” (pp.33, 2012)

Hay muchas formas en las cuales se han desenvuelto los UACMitas que John entrevista para su libro, inclusive el autor menciona que muchos ni siquiera escucharon la pregunta cuando ya estaban describiendo sus experiencias. La nostalgia tampoco faltó muchos lloraron y también rieron, a unos les dio coraje y a otro orgullo, sin embargo nadie mostraba decepción de la universidad a todos les había servido de algún aprendizaje y forma de ello es que coincidieron inclusive en las palabras de descripción y gratificación hacia la UACM:

La mayoría de los universitarios de la UACM tiene un gran sentir de **agradecimiento** a esta universidad, unos describen solamente el hecho de tener una oportunidad de estudio, otros por lo que les ha enseñado y otros porque se ha convertido en su segunda o hasta primera casa. Otra de las palabras que se leen mucho en el libro de John es **oportunidad**, también hace referencia a la gratificación de poder estar impartiendo clases, estudiando o trabajando en la universidad, apelando a la gran oportunidad que brinda el proyecto noble de la UACM, que también inmiscuye otra palabra clave que es la **satisfacción**.

Las demás no son palabras sino frases que describen de manera más específica el carácter social de la universidad y su compromiso con las comunidades, ejemplo de ello es el rechazo a un examen de selección que independientemente de las opiniones subjetivas reguardadas en la supuesta pedagogía, la UACM mantiene su premisa de que la educación no debe ser un privilegio para quienes tienen dinero ni el ya supuesto conocimiento; sino que la UACM debe garantizar la educación gratuita, pública y laica como lo marca actualmente el artículo 3º constitucional.

Por lo cual uno de los principios que se han establecido como parte de un universitario de la UACM es el rechazo a la educación privada, esto no quiere decir que no haya personas que piensen que la educación se debe privatizar y claro que la hay. Pero no es un principio enmarcado en la normatividad universitaria y al menos en la mayoría de quienes integran la UACM el sentir es una educación gratuita, inclusive retomando la palabra de agradecimiento.

La misma realidad a la que estudiantes están sujetos ha llevado a rechazar un examen de selección, no tanto por la calificación o la importancia de la evaluación sino por el carácter que le ha dado el capitalismo, al excluir y discriminar a quienes anhelan estudiar. Por lo que la UACM también rechaza que el derecho al estudio tenga que pasar por un examen que se rige bajo criterios capitalistas y no pedagógicos.

5.1 Visión de la identidad desde el modelo educativo de la UACM

Como lo habíamos mencionado en el capítulo anterior, la UACM tiene un planteamiento desde la praxis en el momento que su teoría pedagógica se desarrolla con base en las necesidades materiales de los barrios de la Ciudad de México. Esto quiere decir que el *modelo educativo* de esta universidad no es una ilusión a la cual solo hayan aspirado los actores intelectuales, sino que es un planteamiento que ve reflejado su resultado en el proyecto aterrizado por Andrés Manuel López Obrador durante su gestión como Jefe de Gobierno⁵⁴. Donde su política pública era o pretendía ir guiada de manera contradictoria con los planteamientos capitalistas de desarrollo descontrolado.

Un ejemplo podríamos comparar la necesidad de generar alternativas viales que facilitarían el traslado de la población, *El segundo piso de periférico* con la carrera de Ciencias Políticas y Administración Urbana o Ingeniería en Transporte Urbano. La UACM plantea el desarrollo de la Ciudad por medio de una planificación política, filosófica, histórica que tenga un reflejo inmediato y visible en la ingeniería y ciencia capitalina. Es por ello que este escrito parte desde la perspectiva de hacer una crítica a la realidad y plantear su transformación, como ya lo mencionamos antes –la praxis es la acción objetiva del hombre sobre el mundo-. Misma condición que hace este *modelo educativo* una praxis para la formación del aprendizaje.

⁵⁴ Nos menciona Addiechi F. hablando de la UACM y del Instituto de educación Media Superior, que “el gobierno de Andrés Manuel López Obrador creó estas instituciones con el compromiso de ofrecer de manera completamente gratuita formación científica, crítica y humanística a los jóvenes y adultos de la ciudad” (pp. 11, 2014). Durante el periodo de gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) se vivían conflictos fuertes derivados de dos posturas políticas en la Ciudad de México y en la clase política. Podemos poner de ejemplo las definiciones del PRI, el PAN y el PRD en el año 2001, las cuales sus posturas políticas eran muy marcadas como antagónicas, tan solo en la Ciudad de México se enfocaba una guerra sucia por parte del PRI y el PAN contra las políticas de AMLO. “la voluntad política de intervenir en el ámbito educativo no era nueva en López Obrador: En 1995, por ejemplo, había impulsado la creación de la Universidad Popular de la Chontalpa” (pp. 222, 2014)

Algunos ejemplos sencillos que podemos percibir inmediatamente en la UACM, como característica de la praxis que ejerce el modelo educativo es; en primera mano el planteamiento de educación gratuita guiándose en la constitución y en principios éticos, la gratuidad, la no discriminación y la flexibilidad académica, así como desde el origen de esta universidad que fue planteada para dar soluciones a las necesidades de las comunidades más pobres de la Ciudad de México. Aunque aquí pueda entrar una polémica, pues habrá quien diga, que por distintos factores no se cumple lo que dice el modelo educativo, sin embargo eso también depende de una filosofía de la praxis, pues debemos tener claro que toda la parte práctica corresponde a criterios objetivos de individuos o grupos de poder consolidados que son quienes marcaran la trayectoria educativa a las masas des-involucradas.

Pero bueno volvamos a la filosofía de la UACM y su compromiso social, plasmado en la Ley de la Universidad, el Estatuto General Orgánico y el Modelo Educativo. La UACM entre otras cosas que ya hemos mencionado, parece tener una naturaleza en su filosofía pues desde que nace en el año 2001 está inmiscuida en varios conflictos que fueron necesarios para que esta pusiera surgir, entre ellos están los conflictos electorales de carácter político, las posturas que se disputan entre derecha e izquierda, así como de la protesta popular, así también lo menciona Addiechi “Esto permitirá, además de identificar presencias y ausencias, advertir cuales fueron los aspectos más polémicos del proyecto educativo” (pp. 15, 2014).

En estas condiciones de conflicto antagónico entre posturas izquierdistas y de derecha, es que nace una opinión por parte de algunos intelectuales que afirman que *la UACM es un proyecto revolucionario*, sin embargo siguiendo el marco teórico de esta tesis, Marx definiría revolución, como los cambios radicales que solo se dan mediante un proceso de sublevación proletaria. A contraposición y guiándome bajo los parámetros histórico nacionales, las universidades sirven y están sujetas a las condiciones ideológicas del Capitalismo o en su caso del régimen político que domine, y aunque la educación parezca ser un método de hacer la revolución, necesita forzosamente de una acción material humana que la reivindique.

A pesar de que la UACM, en sus planteamientos y en propósitos plasma un antagonismo con el sistema capitalista, no rompe este esquema. Pues digamos que está condicionado por las estructuras de gobierno, desde el modelo educativo se plantea un compromiso con las comunidades, instituciones y grupos sociales las cuales están sujetas a un marco normativo ligado a la estructura gubernamental, pues como institución no se pueden hacer convenios con grupos que no puedan constar fe o acreditación legal ante una instancia financiera o jurídica del Estado actual.

Sin embargo una distinción importante del modelo educativo de la UACM, es que se plantea hacer una crítica directa a las formas del Capitalismo como sistema político y económico en el país. Por lo que la esencia del capitalismo se puede definir por el sistema por competencias, en contraparte la UACM lo aniquila y en su lugar lo sustituye por la *cooperación y el apoyo mutuo* como principios rectores de esta institución.

El sistema por competencias no solo es una teoría aplicada de la economía capitalista, sino que también tiene un brazo pedagógico que como rama del capitalismo es el alienante.

La parte pedagógica que marca la UACM como alternativa a la barbarie ocasionada por el capitalismo es: aniquilar las perspectivas individualistas que fomentan el pensamiento por competencia y por ende supeditan al resto de la sociedad a los criterios de unos cuantos que no necesariamente son los gobernantes sino personas con recursos medios o que creen tener recursos.

A contraste la UACM promueve una socialización tanto de las ideas como en la práctica donde el conocimiento se aprende y desarrolla de la colectividad, de los procesos sociales y de las relaciones humanas activas en los procesos de construcción; laboral, profesional, académica, etc... es de esta forma que la praxis es también el proceso de construcción colectiva o social, considerando que uno de los puntos parte de la identidad para poder integrar la praxis es la dialéctica, de modo que no se puede desarrollar de otra forma, que no sea por las contradicciones sociales, que es de la misma forma que se aprende y racionalizan nuevos métodos. Ejemplo de ello la evolución de la tecnología que se ha ido desarrollando en base a las necesidades sociales pero también por el ingenio provocado por la misma necesidad que es producto del trabajo humano y de la transformación de la

materia. El modelo educativo por esa situación coadyuva a la transformación dialéctica por medio de la praxis, pues su propia existencia es antagónica a la tradición educativa y al proyecto capitalista.

Es por ello que el involucrarse en los asuntos políticos de la nación no es cuestión de capricho, sino que es una obligación moral de responder a las necesidades objetivas de cada clase social⁵⁵, lo que la hace también involucrarse en una condición pedagógica donde el conocimiento teórico es el reflejo de lo social, así como lo social marca el proceso ideológico. Quien no vive sumergido en las condiciones sociales que lo rodean difícilmente podrá desarrollar un conocimiento objetivo con capacidad propositiva y alternativa, por lo cual su educación será meramente repetitiva de los estándares capitalistas. “El proyecto de la universidad implica, así mismo, un contexto en el que se promueve la responsabilidad frente a los problemas sociales y se establecen y mantienen vínculos estrechos con la sociedad” (pp. 16, 2007)

Y así como lo habíamos mencionado antes, al hacer una crítica a la visión meramente de las formas; la UACM hace también crítica y contrapeso a las políticas capitalistas, generando

⁵⁵ Se habla de dos *clases sociales*; la burguesía y el proletariado, porque ideológicamente solo se puede definir así el interés económico y político de las sociedades. El interés burgués está ligado al capitalismo y el interés proletario está ligado a la clase trabajadora. En este sentido hay quienes dicen que hay una parte media (el pequeño burgués o clase mediero) lo cual es totalmente falso, ya que la posición de clase no se define por el tipo de trabajo ni mucho menos por el monto económico del asalariado, sino que es una construcción ideológica a partir de la comprensión del mundo transformador, en el caso de proletariado él podría luchar contra la burguesía si su conciencia sabe quién lo oprime. Pero el burgués no puede decirse proletario al menos que esté dispuesto a abandonar sus privilegios. Es por ello que hasta una persona que pudiéramos considerar clase media para poder ser proletariado tendría que estar dispuesta a perder sus pocos privilegios en la lucha. Y no porque la lucha o el movimiento se los quiten. Sino por la demanda de tiempo o la peligrosidad que implica el luchar contra la burguesía.

En el manifiesto del Partido Comunista, podemos claramente al inicio de esta definición y ejemplificación objetiva de como se ha desarrollado las distintas *clases sociales*: “Hombres libres y esclavos, patricios y plebeyos, señores y siervos, maestros y oficiales, en una palabra: opresores y oprimidos se enfrentaron siempre, mantuvieron una lucha constante, velada unas veces y otras, franca y abierta; lucha que terminó siempre con la transformación revolucionaria de toda la sociedad o el hundimiento de las clases en pugna.” (pp. 27, 1990, PM).

En la nota al pie de la misma página 27 del Manifiesto Comunista, podemos ver una cita de F. Engels, que define de forma más clara el concepto de *clases sociales*, “Por burguesía se comprende a la clase de los capitalistas modernos, que son los propietarios de los medios de producción social y emplean trabajo asalariado. Por proletarios se comprende a la clase de los trabajadores asalariados modernos, que, privados de medios de producción propios, se ven obligados a vender su fuerza de trabajo para poder existir.” (pp.27, 1990, PM)

un proceso de transformación y ataque de modo que su originalidad sufra cambio de forma más severa y constante.

Esto hace que la UACM tenga una propia forma de ser que la caracteriza de las demás instituciones de educación superior y a la par que caracteriza su desarrollo científico en la aplicación de métodos pedagógicos contrarios a las políticas capitalistas, imponiendo inclusive en el campo laboral una perspectiva diferente de trabajo. Es por ello que podemos decir que la UACM hasta la fecha cuenta con una identidad propia, la cual es fomentada en los estudiantes desde sus primeros semestres en la carrera.

Para fomentar lo que es la identidad universitaria en la UACM, se formó una materia llamada *Taller de Identidad Conocimiento y Aprendizaje (ICA. UACM. 2013-I 2013-II)*, que es importante mencionar que forma parte del *Programa de Integración*, el cual fue diseñado especialmente para los estudiantes de nuevo ingreso, dicho programa tiene el objetivo de fomentar los principios y valores de la universidad que están plasmados en el modelo educativo. Para hacer referencia a él, retomaremos uno de los primeros planes de estudio de ICA que dentro de los propósitos refiriéndose al estudiante, nos dice:

“Se reconozca como sujetos activos en el desarrollo de su formación integral, que utilicen herramientas y estrategias de aprendizaje que les permitan identificarse como universitarios de la UACM”. (ICA. 2013). El hablar de identificarlos, es una mención meramente a la apropiación de la esencia de lo que es representado, en este caso un modelo educativo dentro de una institución educativa. Por lo que es importante que el estudiante se identifique desde un inicio para que en el transcurso de su licenciatura pueda desarrollar un conocimiento objetivo que sea reflejo del funcionamiento de la filosofía de la UACM. De esta forma el ciclo de integración no debe basarse específicamente en que el estudiante refuerce su conocimiento en la escritura, lectura, problemas sociales o matemáticos, sino que debe procurar ante todo el enfoque científico y filosófico de la universidad, así mismo esta universidad para tener excelentes estudiantes debe procurar inculcar y enseñar el modelo educativo y a que se crezca con él.

Habrán quienes sopesen el modelo educativo de la UACM como algo sin teoría o que su teoría es basada meramente en la “crítica”, haciendo referencia a la *teoría crítica* surgida

durante y después de la segunda guerra mundial. En la actualidad se dice que no ha abandonado su sentido original que es el replanteamiento de la teoría filosófica del Marx, por lo que también la podemos conocer como **marxismos-crítico**. Dichas opiniones también las podemos ver reflejadas o repetidas en críticos y enemigos al modelo educativo, que han mostrado su interpretación a partir de definir a la UACM como un fraude educativo. Inclusive he escuchado a profesores allegados a la derecha que afirman que el modelo educativo de esta universidad debe cambiar pues enseña a sus estudiantes a una teoría –del no poder-⁵⁶ es decir por lo que entiendo; a horizontalizar todo de forma que el conocimiento pierde sentido en la evolución científica, económica y política de una sociedad. Sin embargo considero que la afirmación de dichos académicos de derecha es un mero pretexto para desarticular una teoría de clase.

Es por ello la importancia de adoptar como parte de la comunidad universitaria el conocer y aprender del marxismo. Debemos tener presente a que se refiere con dialéctica, historia y materialismo. Comprender que no hay hechos aislados, sino que la materia depende de la articulación con los fenómenos y que si uno cambia el otro también cambia; de forma que la materia cambia constantemente. Pero no debemos perder de vista el pensamiento científico de Marx el cual gira en torno al desarrollo evolutivo de la humanidad a contraposición del capitalismo que gira en detrimento y en destrucción de la humanidad y que por ende no responde a su necesidad de clase.

Así que cuando nos referimos a lo cuantitativo debería en el caso científico referirse a la cantidad y en el caso de la cualidad es el producto evolutivo de la transformación cuantitativa. Esta teoría está marcada directamente en la dialéctica marxista, de modo que los procesos de transformación mencionados por Marx, no son cualquier cambio; sino la evolución, producto de las contradicciones naturales. Misma aplicación científica que podemos ver en lo social, por medio de la transformación de las clases sociales y de una transformación económica a otra.

El modelo educativo de nuestra universidad no se sale de la definición y proyecta sus objetivos pedagógicos y de aprendizaje en la lucha de contrarios; “Reconozcan a partir de

⁵⁶ “El proyecto educativo de la Ciudad de México-UACM”: Recuperado de: www.youtube.com/watch?v=S2leAi-qVqg

la lectura, análisis y discusión de saberes, posiciones y puntos de vista en clase y fuera de ésta, que la apropiación y construcción de conocimientos, las experiencias de aprendizaje y su función identitaria (individual y colectiva) son producto socioculturales e inacabados para que construyan sus procesos de desarrollo personal y académico”. (ICA. 2013).

Algunos de los principios que marca dicho programa de integración son:

- 1- Incorporar al estudiante al proyecto educativo
- 2- Generar un proceso de construcción colectiva del conocimiento
- 3- A partir de la indagación generar un primer acercamiento a la investigación, a partir de la identidad, descripción establecimiento de relaciones y la argumentación
- 4- Capacidad de autorreflexión
- 5- Crítica y autocrítica

“El proyecto de la universidad implica, asimismo, un contexto en el que se promueve la responsabilidad frente a los problemas sociales y se establecen y mantienen vínculos estrechos con la sociedad” (pp. 15. 2007). El interés del estudiante debe ser generado en que sea consciente de sus problemas sociales, por lo que es indispensable para el desarrollo del conocimiento la relación directa con temas que expliquen los problemas de realidad como; notas periodísticas, noticias, revistas, foros y congresos que hablen de problemas sociales y políticos, de esta forma el estudiante podrá generar habilidades que lo hagan capaz de relacionar los problemas teóricos con los problemas sociales que le acontecen, así no solo será más consiente y sensible, sino que desarrollará su conocimiento a niveles que le sea fácilmente vincular y solucionar problemas inmediatos. Pero esta habilidad no se genera sola, sino es parte de una construcción colectiva, donde se aprende de lo social, al mismo tiempo que se aplica el conocimiento a los problemas sociales. Es por ello que la UACM pretende ir hacia intereses comunes, mediante algo indispensable que es el trabajo en redes de cooperación y vinculación entre los distintos ámbitos de la universidad

Derivado de que la UACM nace a partir de necesidades objetivas de la población del Distrito Federal, las cuales parten de una preocupación del exceso de problema en la zona oriente del distrito federal, donde los barrios se han desarrollado prácticamente de forma descontrolada por migrantes y personas que vienen de provincia y han tenido la

oportunidad de hacer residencia en la zona. Situación que ha generado mucha necesidad de servicios, educación y trabajo, necesidades que no han sido cumplidas por los gobiernos de la ciudad, han llevado a la población a tenerse que organizar de distintas formas para garantizar sus derechos. El análisis que se ha hecho entre la población es que hace falta oportunidades de organización para que de esta forma también haya desarrollo entre las comunidades. Como alternativa nace la UACM, derivado de este análisis de la comunidad y de la lucha que brindaron para que sus objetivos fuera cumplidos, es por ello; la UACM basada en el derecho irrestricto a la educación atiende las necesidades de la población para que así pueda haber una construcción social más justa acorde a las necesidades de la ciudad.

Pero asumir esas condiciones y obligaciones sociales, no solo es del estudiante, académico o trabajador, sino también es obligación de la misma Universidad, de forma que sepa adaptar al estudiante a sus estudios contemplando sus condiciones económicas, sociales y pedagógicas. Por eso que la UACM contempla al estudiante que trabaja y estudia, de forma que puede realizar sus objetivos a corto plazo y a largo plazo. La flexibilidad universitaria permite el desarrollo intelectual y autónomo del estudiante, pero estas habilidades no solo se van a dar porque aparezcan en el modelo educativo, sino que tiene que ser un constructo pedagógico, académico y social y quien está a cargo de ello únicamente es el académico, pues no se puede partir de que el estudiante entra a la universidad conociendo y desarrollando su modelo educativo. Al contrario para que el estudiante pueda asumir la identidad de la UACM debe inculcarse desde la academia.

“el principio de flexibilidad permite al estudiante estructurar sus propios planes semestrales, determinar las materias que le interesan y decidir cuantas pueden cursar de acuerdo con sus tiempos disponibles y su preparación académica” (pp.19. 2007)

Para que el estudiante determine su ritmo de vida en la universidad sin que se vicie en el camino y desvíe sus objetivos de estudio, debe adquirir primero el compromiso e interés de estudio y eso solo se puede dar en la medida que se genere objetivos en la vida, de forma que el estudio sea parte de su construcción humana. De nueva cuenta de todo eso, que implica la formación de un ser humano nuevo que abandona el sistema tradicional de vida y

enseñanza, solo se lo puede dar un académico el cual también debe estar en preparación constante para no errar en el camino. Regresando a los principios de esta tesis, es que cuando podemos reafirmar que es la realidad la que determina nuestra condición de vida y nuestra conciencia, pero siempre tiene que ir de un acompañamiento teórico basado en la realidad objetiva. “En efecto, la organización colegiada del trabajo busca generar condiciones que sean coherentes con las necesidades educativas del país, la ciudad y los estudiantes, y es con ese propósito que las academias realizan sus funciones de investigación, difusión de conocimientos y desarrollo de tareas educativas” (pp.25. 2007).

Aun así partiendo de que el ser humano no puede desarrollarse sin una guía de donde partir, es importante comprender que para llegar a la interdependencia o a campos amplios de conocimiento, se debe tener una ideología base, es decir un planteamiento primero que acompañe al estudiante en su andar por la universidad, que le permita comprender de manera objetiva los primeros planteamientos académicos y teóricos, pues solo de esa forma se puede hacer crítica y autocrítica. Cuando en el modelo educativo menciona la importancia de trabajar en *distintos campos de conocimientos* no se refiere meramente a que debemos de horizontalizar la educación, sino que el estudiante para poder desarrollar planteamientos científicos debe conocer las distintas perspectivas que interpretan el mundo y sus fenómenos, para que a partir de los problemas de la realidad se planteen soluciones reales.

Es por ello que desde las distintas interpretaciones o formas de comprender la realidad, en las distintas geografías en las que se encuentra los estudiante, se debe impulsar el debate en el aula, de forma que se propicie un ambiente que permita trabajar en interacción, fomentando en la práctica los dos principios fundamentales de la universidad –*Cooperación y apoyo mutuo*-. Solo así se podrán fortalecer conocimientos que tenga sentido y significado para ellos. Y si analizamos un poco más de fondo podría ser el principio de gestación de la identidad. “la libertad de cátedra debe hacerse compatible con la necesidad e interés de los estudiantes por completar planes de estudio coherentes y sólidos, que conduzcan a una formación universitaria integral y a una preparación profesional de alto nivel”. (pp. 26. 2007)

El tiempo del académico es demasiado en la UACM, por lo cual debe ser aprovechado tanto por el académico como por los estudiantes; haciendo uso de los derechos, obligaciones y oportunidades que nos brinda la universidad, tales como: las asesorías y tutorías los cuales son espacios donde se hace posible dar una atención más personal, que permite la interacción del estudiantes con otros estudiantes o el del estudiante con el profesor. Uno de los objetivos de las asesorías y tutorías, es el consolidar y profundizar en el conocimiento de algún tema del programa de estudios que este cursando o que buscan estudiar por su cuenta, el estudiante, inclusive que el académico lo apoye en su organización de las ideas.

Si bien el asesor es un profesor momentáneo que también sirve para fortalecer la estancia del estudiante en la universidad. El tutor es un apoyo aún más personalizado y que puede abarcar la mayor parte de sus estudios. Por lo que el tutor tiene la misión de acompañar al estudiante en su trayectoria académica, ayudarlo a reconocer sus necesidades, desarrollar sus habilidades y activar su potencial, de modo que puede realizar con éxito sus estudios universitarios.

La cooperación y el apoyo mutuo no solo es una frase que nos guía a comprender lo distinto o alterno, sino que es un llamado a la construcción e inclusive a una praxis para darse cuenta que no todo es igual y ser consciente de la complejidad en la que vivimos. Es de esta forma que el desarrollo de la universidad está en medida que prioricemos en el trabajo conjunto y colectivo, pero como lo había mencionado antes partiendo siempre de un eje, que en este caso es el proyecto educativo. La construcción universitaria se debe dar bajo los argumentos, esto quiere decir bajo la razón y no bajo subjetividades o creencias de lo que es bueno y malo, se deben ponderar las relaciones eficaces y propositivas, sin confundir la crítica como algo contrario al desarrollo, de forma que lo que se construya tenga un alto índice ético de responsabilidad con el proyecto universitario. Como lo maca el Proyecto Educativo: “El desarrollo de la colegialidad implica construir una autentica comunidad académica, lo cual requiere de la participación activa de sus miembros en función de sus fines y valores compartidos” (pp.26. 2007)

Pero las tareas abarcan al estudiante y a otros sectores de la universidad y de la población en general, un ejemplo de ello es la tarea de los órganos académicos colegiados, los cuales deben mantener el modelo educativo vivo y procurar que el nuevo personal académico que entre a la universidad coincida con el modelo educativo y no entre solamente por la remuneración económica, por lo que el académico tiene que implementar cursos de actualización docente, introducción, formación y capacitación. Una de las principales tareas del apoyo académico es de acuerdo al modelo educativo: “la realización de cursos de introducción para nuevos profesores, en el que se propicia que cuenten con información acerca de las estructuras y la organización de la universidad y fundamentalmente, que inicien sus actividades académicas con ideas más claras de la enseñanza centrada en el aprendizaje” (pp.30. 2007)

Es por ello y como lo mencione a lo largo de este trabajo de tesis, que la praxis es la composición práctica de la ideología que tiene su primera repercusión en lo real. Así mismo es que surge la obligación del académico centrar al estudiante en una teoría ética, política y social acorde al modelo educativo, para que de esta forma pueda desarrollarse con objetividad por otros medios que él crea indispensables y necesarios. Lo que menciono no es algo distinto a lo que plantea la UACM al contrario es una afirmación explícita de lo que nos menciona el proyecto Educativo, “Pensar en la educación que promueven las instituciones implica reconocer que en toda perspectiva educativa es fundamental la concepción de la persona que se pretende formar, tanto como las ideas que se tienen sobre cómo se aprende y para que se enseña. De hecho toda propuesta de educación implica concepciones sobre el ser humano, la sociedad que se desea, la educación y el aprendizaje” (pp. 49. 2007)

Por lo que la tarea académica de la UACM es el fortalecimiento en la memoria, de manera que el estudiante tenga una capacidad reflexiva en torno a los problemas que le rodean y no una posición repetitiva.

5.2 La identidad de la UACM según su Ley.

La ley de la UACM no se puede comprender de manera rígida y ciega como muchos le dan la interpretación, fijándose solo en sus Capítulos, Títulos, artículos, apartados etc... que especifican la función en particular de cada área y servicio en la Universidad. Sino que es muy importante tomar en cuenta la historia y el desarrollo en el que se genera la ley y la universidad. Con esto quiero decir que para comprender lo que nos dicen la normatividad es importante leer y comprender su *exposición de motivos* y el modelo educativo que acompaña el resto de la norma. En la Ley de la UACM se encuentra plasmado lo que podemos considerar como la parte identitaria de la universidad y de sus integrantes. Esto lo podemos percibir a partir de sus funciones establecidas en el marco jurídico pero también lo que se establece a partir de los objetivos educativos de la universidad. En seguida puntualizare una enumeración de lo mostrado en la exposición de motivos y le daré una pequeña explicación que define nuestra función como Universitarios de la UACM, pero también nuestra esencia.

1- Aumentar las oportunidades de educación superior

En la introducción de este punto de la exposición de motivos, nos marca la trayectoria histórica por la cual como sociedad nos hemos tenido que enfrentar para poder cursar una licenciatura. Por lo que no solo el problema se ve reflejado en la juventud sino en el rezago educativo y lo que conlleva en un futuro. Esto es perjudicial para todo el desarrollo de una nación en específico para aquellas localidades que se encuentran lejanas a las urbes donde la marginación económica es también consecuencia de la falta de oportunidades e inspiraciones para el estudio científico.

Es por ello que el modelo educativo de la UACM responde a las exigencias educativas plasmadas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Esto hace que la universidad adquiera el compromiso de llevar la educación superior a más lugares donde se necesite. Si bien la UACM surge con intenciones locales enmarcadas en el Distrito Federal, también es una constante que apele al derecho nacional o a cubrir las necesidades nacionales.

La UACM también tiene como objetivo satisfacer las necesidades educativas de las personas más necesitadas, sin prejuizar acerca de méritos. Por lo que obliga a sus trabajadores de la educación a diseñar programas que rompan con el esquema de que la educación es solo para quien ya sabe. De esta forma se hace indispensable que se tenga presente la función que tiene la educación en el sistema capitalista. Es de esta forma como lo mencionábamos antes que la educación sirve a criterios objetivos claros y siempre a quienes ostentan el poder nacional. Si bien la UACM no plantea servirle al poder establecido, no deja de tener una posición política en la sociedad, pues uno de sus planteamientos es –contrarrestar los fenómenos sociales- y como es sabido los fenómenos sociales no son meramente producto de la misma sociedad, sino de una política social⁵⁷.

“A pesar de que se ha supuesto que el sistema educativo sirve como un compensador de las desigualdades sociales, en términos nacionales la distancias en materia de atención educativa (...) se han incrementado y el sistema educativo ha funcionado, en muchos casos, como un instrumento de reforzamiento de las diferencias sociales, y no como un sistema de movilidad social. Para contrarrestar fenómenos, la UACM se compromete a dar más apoyo a quienes más lo necesitan” (pp. 4. Ley de la UACM, 2011).

Es por ello que la UACM nace con la encomienda de contribuir a la satisfacción de las necesidades de nuestra ciudad, para ello tenemos un compromiso estrecho con la sociedad, lo cual se debe reflejar en la vinculación universitaria a partir de garantizar y apremiar a la sociedad en lo que respecta en materia de educación superior.

2- Crear un espacio académico autónomo

La UACM es un espacio autónomo ya que tiene la atribución de gobernarse a sí misma, pero no solo eso, sino que consta de un proyecto educativo y social propio que bajo la formación de educación superior, puede aportar mayores conocimientos y capacidades de desarrollo a la sociedad.

⁵⁷ Política social: la política social es una estrategia implementada por el Estado para gobernar a una sociedad e irla estableciendo a los objetivos Estatales.

Sin embargo no está exenta de las leyes que nos rigen de forma constitucional. Pero si con atribuciones que nos fortalecen como institución educativa. Es por ello que la UACM no la conforma su mera estructura jurídica sino el compromiso de su comunidad con los objetivos universitarios.

La estructura universitaria está sujeta a una filosofía donde educativa y social, donde el estudiante en la razón de ser de la UACM y a la par es que sus órganos de gobierno deben regirse para ello, no meramente en las necesidades económicas del estudiante sino en sus en procurar una verdadera comunidad académica ligada a los objetivos del modelo educativo, garantizar la buena formación del estudiante y que este crezca con los materiales pedagógicos, científicos, sociales, bibliográficos etc... que sean necesarios para él y para la institución. Es por ello que las formas de construcción de autogobierno deben ser eficaces, considerando que en la institución prevalece el derecho positivo mexicano. (pp.5. Ley de la UACM, 2011).

“... lograr que la autonomía universitaria, además de significar la exclusión de intereses ajenos a la universidad y la construcción de un gobierno eficaz, se traduzca en un ejercicio pleno de la libertad de pensamiento, de desarrollo del pensamiento autónomo, del ejercicio fundamentado en la crítica, de desarrollo del conocimiento humanístico, científico y técnico, de la libre creación y difusión de la cultura” (pp. 6. Ley de la UACM. 2011).

3- Instituir una universidad de carácter público

“una auténtica Universidad tiene como vocación indeclinable la cultura, pero entendiendo que la cultura comprende no solamente las humanidades y las artes, sino también las ciencias, la formación técnica de profesionales, y la tecnología, en suma, el cultivo de todas las manifestaciones y las creaciones del espíritu humano” (pp.7, le de la UACM. 2011).

Es por ello que la UACM no considera todo como conocimiento, ni todo como algo que se deba enseñar. Por lo que esta universidad tiene como principal eje de enseñanza y de trabajo lo científico, humanístico y crítico. Ejes que retoma para su desarrollo como institución de investigación y formación educativa. Haciendo un pequeño análisis, aún falta

por hacer una distinción en la universidad entre la –teoría crítica-⁵⁸ y la crítica. Pues desde mi punto de vista son dos cosas muy distintas; la teoría crítica corresponde a una ideología prácticamente adoptada por las posiciones económicamente medias, las cuales buscan salidas políticas conciliadoras y la crítica es una acción realizada por el hombre que deviene de su conciencia hacia interpretar la realidad, por lo que la crítica no es una acción subjetiva sino al contrario está cargada de una interpretación lógica e ideológica que corresponde a un interés objetivo.

Al igual que la filosofía, la UACM tiene un propósito general en sus ramas de conocimiento que es aproximarse a la verdad, a partir de conocer la realidad, lo cual implica reconocer la unidad de esta, haciendo una relación entre lo que conocemos, percibimos e interpretamos con la realidad objetiva.

Marx y Lenin retomaban de todas las artes y ciencias para explicar su teoría política y económica, aunque esto sea algo que muchos especialistas no quieran reconocer, el marxismo⁵⁹ desde mi punto de vista es una filosofía que nace, crece y se desarrolla en la

⁵⁸ Como lo mencionamos anteriormente, la *Teoría Crítica*, pertenece a una corriente de pensamiento que se fundamenta como posición ideológico -política en la Escuela de Frankfurt, sin embargo tiene un antecedente muy atrás que inclusive fue revelado por Marx de manera deductiva en el *Manifiesto Comunista*, en el subtítulo *El socialismo y el Comunismo crítico utópicos*, refiriéndose a los idealistas, críticos utópicos dice: “Pero la forma rudimentaria de la lucha de clases, así como su propia posición social, les lleva a considerarse muy por encima de todo antagonismo de clase. Desean mejorar las condiciones de vida de todos los miembros de la sociedad, incluso de los más privilegiados. Por eso, no cesan de apelar a toda la sociedad sin distinción, e incluso se dirigen con preferencia a la clase dominante... Repudian por eso, toda acción política, y en particular, toda acción revolucionaria; se proponen alcanzar su objetivo por medios específicos, intentado abrir camino al nuevo evangelio social valiéndose de la fuerza del ejemplo, por medio de pequeños experimentos, que, naturalmente fracasan siempre”. (pp.57, 1990, PM).

Aunado a lo anterior en el manifiesto comunista también podemos ver como las posiciones ideológicas llevaron a Marx a definir inclusive las condiciones en las que se encuentra la sociedad actual “Estas fantásticas descripciones de la sociedad futura, que surgen en una época en que el proletariado, todavía muy poco desarrollado, considera aun su propia situación de una manera también fantástica, provienen de las primeras aspiraciones de los obreros, llenas de profundo presentimiento, hacia una completa transformación de la sociedad” (pp. 57, 1990, PM)

⁵⁹ Afanasiev, en su libro *Fundamentos del comunismo científico*, nos explica de forma argumentada, por qué el marxismo es una ciencia basada en métodos de dialecticos e históricos, lo que también nos sirve en términos más amplios distinguir entre planteamientos subjetivos con planteamientos científicos. “La diferencia cardinal entre el socialismo utópico y el socialismo científico de Marx y Engels estriba, precisamente, en que este no descansa en construcciones especulativas y buenos deseos, sino *en el terreno de la vida real, en la concepción científica tanto de las leyes del progreso social como de la esencia del propio hombre*”. (pp. 22, 1984).

Es por ello que las revelaciones de Marx y Engels, no surgen de la intuición o de concepciones subjetivas de odio o de ilusiones, sino que son el producto de un estudio detallado de las diferentes etapas económicas de

ciencia, por lo que debe demostrar su comprobación y veracidad por todos los medios posibles y a su alcance. Dice el punto número tres de la exposición de motivos según la tendencia separar a disgregar lo que no pertenece a un campo de conocimiento ha generado vicios, en este sentido menciona el apartado “Una de las tendencias de los especialistas a ignorar o minusvalorar todo aquello que no pertenece a la especialidad propia, y a desarrollar la incapacidad de comprender no solo otros campos de especialización, sino también la necesaria interdependencia y unidad de todos los campos del conocimiento. Como resultado de estas actitudes, el especialista tiende a otorgar un valor absoluto a sus conocimientos especializados e, incluso, a pretender abarcar con sus conocimientos parciales la realidad total” (pp. 7. Ley de la UACM. 2011). El marxismo cumple con estos requerimientos marcados en la ley, pues en vez de enfrascarse con una teoría, utiliza muchas para desarrollarse y comprender más su entorno que en ese caso fue el capitalismo.

Los procesos de construcción y la educación no queda exenta de esto, deben ser procesos permanentes y continuos donde las técnicas utilizadas demuestren su funcionalidad en el avance, o en su caso que tienen que ser mejoradas, es por ello que la UACM se plantea un trabajo interdisciplinario y multidisciplinario.

“una institución o un servicio se constituyen con carácter público, entre otras razones, porque se les considera esenciales para la vida organizada de la sociedad” (pp. 8. Ley de la UACM. 2011)

4- Desarrollar un proyecto innovador

En la carta que dirige Pérez rocha a Esther Orozco en el año 2011, donde hace replica a las acusaciones de Orozco hacia la UACM. Hace una referencia a la objetividad de la

la historia, “El gran mérito de Marx y Engels consiste en haber revelado la contradicción fundamental del capitalismo: entre el carácter social del proceso de producción y la forma capitalista privada de apropiación”. (pp. 23, 1984).

Afnasiev en este sentido nos da a entender que el Marxismo es científico porque se desarrolla en métodos lógicos, históricos y dialecticos que hacen de una afirmación basada en la realidad una acción humana, es por ello que las contradicciones son importantes en el desarrollo de una sociedad porque de esa forma se definen posiciones, métodos y objetivos, tal y como lo afirma Afanasiev. “Esta contradicción, expresión concreta del antagonismo entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción, engendra la crisis, el paro forzoso y una lucha de clases irreconciliable entre la burguesía y el proletariado, cuya consecuencia lógica es la revolución socialista y la sustitución del capitalismo por el socialismo.” (pp. 23, 1984)

Universidad, pues haciendo referencia a que Orozco perteneció al Consejo Asesor que conformo la universidad ella estaba enterada desde un principio de los objetivos jurídico, políticos y académicos de la UACM. De esta forma las acusaciones hacia la UACM devienen de opiniones políticas con objetivos claros y antagónicos al modelo educativo, seria cegarnos al negar que en la universidad no hay conflicto de intereses y seria aun peor confundir el conflicto de intereses con los conflictos en defensa de la misma UACM. Es por ello que como lo habíamos mencionado antes las instituciones incluyendo la Universidad sirven para objetivos políticos claros. Pero a la par la universidad en su autonomía y esencia es un objetivo solo y único –desarrollar un proyecto innovador-. (Periódico La Jornada, 10 de abril de 2011, pp. 3).

Los proyectos no son sueños construidos en los abstracto, sino en el caso de la UACM es el resultado de una lucha que expresaba la necesidad de educación media y superior para salir de las complicaciones y carencias que se tiene como barrio prácticamente en la delegación Iztapalapa, pero también en el Distrito Federal ahora Ciudad de México. Esto hace del proyecto educativo de la UACM un proyecto objetivo basado en las consecuencias del sistema capitalista en el que vivimos, es decir se nace con el objetivo de salir de una crisis donde la sociedad es la víctima. El sueño de la UACM es ambiciosos, pero con convicción de lo que se quiere desarrollar.

Ante un descuido social, la juventud y la mayor parte de la población de la urbe, queda en un desarrollo aislado de sus propias necesidades, la dinámica de la ciudad no permite la interacción académica del estudiante con la sociedad y mucho menos con sus profesores, de la misma forma que lo complica el sistema educativo nacional donde el profesor es un ente separado del estudiante y jerárquicamente mayor. La UACM sin adoptar la figura paternal, procura que el estudiante aprenda y se relacione lo más que se pueda para que de esta forma se faciliten sus estudios a lo largo de su estancia universitaria. Como ya lo mencionaremos después; se procura la atención personalizada de los estudiantes, la estrecha vinculación de la docencia con la investigación. “...el establecimiento de mecanismos que garanticen una relación efectiva con la sociedad para el conocimiento y la atención de los principales problemas de esta” (pp. 9. Ley de la UACM. 2011)

5- Constituir una comunidad académica

Otro de los fines de la UACM es construir una autentica comunidad académica, la cual se construye en medida de que se conozca e involucre en los fines sociales. “Una comunidad se construye por la participación de sus miembros en la procuración de sus fines y valores comunes, respondiendo al interés general que comparten todos sus miembros y no solo a intereses particulares” (pp. 10. Ley de la UACM. 2011)

El principal objetivo de un estudiante universitario debería ser e interés por la cultura y el buen desarrollo de la sociedad. Por lo que el académico debe poner como principal objetivo en su tarea diaria el desarrollo del conocimiento, y no en símbolos de egreso que al final nada les garantizara su función. Esto pone en una paridad equitativa a cada miembro de la comunidad universitaria porque su interés es social y no particular, aunque en la realidad no se construya de dicha forma.

Los planteamientos democráticos de la universidad también suelen ser un poco paradójicos, pues en lo que la democracia se construye, por el otro lado se vicia y hasta se convierte en un arma de uso para quienes abusan de los beneficios del modelo educativo. Pero el que la UACM mantenga una postura horizontal y plural, no quiere decir que solape lo que contravenga el modelo y los fines de esta universidad, por lo que sus principios siguen siendo objetivos y su camino o función queda en manos de quienes asumen con conciencia y compromiso verdadero la esencia de la universidad; este punto de la exposición de motivos menciona algo importante que muchos omiten para no verse represores: “Debe desterrarse de la Universidad todo criterio de beneficio privado que genere una fragmentación de lo que debe ser una comunidad, para propiciar que profesores y estudiantes tengan como interés efectivo común y preponderante el desarrollo del conocimiento, de la cultura y de la aplicación de sus resultados en beneficio de la humanidad” (pp.10. Ley de la UACM. 2011). Por lo que se hace obligación moral, que el trabajo académico del universitario sea independiente, autónomo de sus necesidades pasionales u objetivos personales; sino que debe poner al frente el trabajo y el aprendizaje colectivo y social.

“La historia del desarrollo del pensamiento, de la cultura, de la ciencia y la técnica y de las humanidades es contundente en cuanto a que este desarrollo es esencialmente motivado por la satisfacción que proporciona la actividad intelectual en sí misma, y por el valor humano y social de sus resultados, y no por estímulos ajenos, como pueden ser la paga u otro beneficio económico o de prestigio personal” (pp.11. Ley de la UACM. 2011)

Anteponer el interés económico y personal ante el valor académico y educativo siempre traerá pobreza y falta de visión en una sociedad. Por lo que es importante fomentar la actividad social, colectiva que forje el aprendizaje mutuo e histórico.

6- Garantizar la libertad académica y la pluralidad de pensamiento

La libertad académica no es hacer lo que el académico le plazca, una verdadera comunidad académica se guía y forja en comunión de acuerdo con los intereses colectivos, por lo que la libertad depende siempre de la responsabilidad social. Aunque haciendo una crítica a este punto de la exposición de motivos; en la historia de la UACM y de cualquier institución y más en las educativas, que toda opinión académica está llena de una gran carga de contenido ideológico, por lo cual es imposible evitar que en esta se adoctrine o manipule, pues en ese mismo discurso el lenguaje y la interpretación se hace hipócrita. Ya que hasta los mismos intereses y objetivos de la universidad son una teoría y por el simple hecho de estar plasmados en un oficio, las convierte una teoría y proyecto que pretende establecerse en los demás.

Por lo que la discusión, el dialogo y la diversidad, no son meramente síntomas contrarios de la uniformidad, ni de la rigidez, sino que son parte de un proceso dialectico en el cual se desarrolla el aprendizaje, sin este no puede haber una evolución, ni científica ni política.

Por lo que sí, coincidiendo con el modelo educativo de la universidad; “la formación universitaria implica la discusión de todas las ideas, la búsqueda de diferentes formas de ver y estudiar la realidad, y la incorporación de múltiples referentes para juzgar”; pero eso no implica que el conocimiento no tenga que concretarse en una forma objetiva de ver la realidad, pues también como ya lo habíamos mencionado en capítulos anteriores al hablar

de la construcción del conocimiento y la dialéctica, no se pueden generar si no es por medio de la lucha y posición de contrarios.

7- Contribuir al desarrollo cultural, profesional y personal de los estudiantes

Como ya lo habíamos mencionado este punto es uno de los objetivos principales de la universidad, ya que desde que su presupuesto es emanado de los impuestos de las población, el trabajador se transforma en un servidor a la sociedad, por lo que sus tareas deben ir guiadas a formar estudiantes comprometidos con la sociedad. Es aquí cuando el estudiante no es en abstracto *la razón de ser o la prioridad*, pues su estancia en la universidad, sus derechos y atribuciones están cargados de amplia responsabilidad a la sociedad. En este sentido, la UACM tiene una función fundamental que es el estudiante y su función es desarrollar el conocimiento.

El modelo educativo no es un planteamiento a seguir de manera ciega e ilusoria, pensando que solo son las formas las que hay que cambiar como si de esa manera se cambiaran los vicios y tradiciones implantadas por el sistema educativo tradicional. Es aquí que la preparación del académico se hace indispensable y que este en constante preparación para que de esta forma pueda detectar los problemas que de forma generacional van surgiendo, el académico debe reorientar al estudiante en los objetivos de su vida. Esto hace del modelo educativo un proyecto constante es decir, una construcción en cada generación y estudiante que entra a la universidad. Un estudiante no puede considerarse un ser pasivo y dependiente, sino que tiene que desarrollar su conocimiento en torno a su propia formación. La filosofía de la praxis está latente en la UACM, así como en su modelo educativo pues considera que el estudiante es capaz de aprender mientras sus conocimientos y capacidades de juicio se van desarrollando paulatinamente.

La UACM tiene una obligación que es orientar al estudiante y acercarlo a que tenga una visión cultural más rica y sólida para que de esta forma acrecentara una visión y análisis ante los problemas sociales así como una gama cultural fuerte. Es por ello que el estudiante no puede ni debe acelerar sus estudios antes de no estar convencido con objetivos sólidos, sobre qué carrera quiere estudiar y cuál es su objetivo en la universidad y en la vida. La UACM procura desde el ciclo de integración hasta inicios de ciclo superior, que el

estudiante tenga la oportunidad de elegir y replantearse que carrera quiere estudiar, siendo esto un principio que hace autónomo al estudiante y lo dota de principios y criterios ideológicos de forma que puede participar en los problemas de la sociedad de forma argumentada, ponderando la responsabilidad ante los problemas tanto de la universidad como del exterior.

- 8- Asegurar un alto nivel en todas sus actividades académicas y la plena confiabilidad de los certificados, títulos y grados otorgados.

Como producto de los puntos anteriores el estudiante está obligado a rendir resultados a la sociedad a la que se sirve. Pero la responsabilidad es de los tres sectores como universidad, de forma que de todos salgan los esfuerzos por garantizar el alto nivel en las actividades universitarias.

- 9- Establecer una relación responsable con la sociedad.

Para que jurídicamente la UACM pueda cumplir con su papel de responder a la sociedad, la Ley establece que se debe generar un *Consejo Social Consultivo* y entre otras áreas también debe existir un *enlace comunitario*, que en sus funciones esta la retroactividad entre sociedad y universidad, de forma que el proyecto de la universidad se construye junto con las necesidades de la población de la Ciudad de México.

Es por ello que la universidad deberá estar comprometida bajo los principios de cooperación y apoyo mutuo. Por lo que el gobierno como la comunidad universitaria debe garantizar el pleno cumplimiento de lo establecido en la Ley de la UACM.

5.3 La identidad de la UACM según el EGO.

A partir de percatarnos de la identidad se nos facilitara definir el quehacer y por ende la praxis.

Los reglamentos universitarios y lo que define la normatividad en una institución de educación superior, son importantes para definir la autonomía universitaria, pues en los reglamentos bases está plasmado de forma teórica su posición social y su dirección política y pedagógica. No se puede pensar que la identidad esta fuera de la norma, pues como ya lo veníamos diciendo; el ser humano actualmente actúa bajo su regulación, es decir somos producto de nuestras condiciones materiales, de forma que somos direccionados de la misma forma.

A la par no se puede construir una identidad fragmentada donde quede de un lado la cultura y el comportamiento social y por el otro el normativo y político. Una sociedad y una institución se componen de la relación que se genera en el ambiente social y político, de forma que para que haya una estabilidad debe existir una relación estrecha entre los intereses sociales con los políticos y viceversa.

En este sentido el Estatuto General Orgánico (EGO), es un reglamento que se formó intentando ir guiado bajo los principios lógicos y normativos de la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Quedando así plasmada una identidad universitaria ligada en principios democráticos establecidos en sus reglamentos bases; Proyecto Educativo, Ley de Autonomía, entre otros reglamentos.

El Estatuto General Orgánico es el reglamento Universitario donde se exponen de manera más específica los artículos y apartados que marca la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Para ello cuenta con disposiciones generales, estructura académica, función del Consejo Universitario, de los Consejos de Plantel; de los Órganos de Control, Vigilancia y Seguimiento; del rector, de las Coordinaciones de Plantel, de la estructura administrativa, de los derechos y obligaciones de la comunidad universitaria y del patrimonio.

En la exposición de motivos es donde identificaremos principalmente la identidad de la UACM según el marco normativo, en este caso el EGO: para ello menciona que la UACM fue dotada de Autonomía, por lo que es parte de un organismo descentralizado del Distrito Federal dotado de personalidad jurídica propia lo que la hace con capacidades legales de gobernarse de acuerdo convenga su desarrollo y el cumplimiento de sus funciones.

El mismo desarrollo del EGO nos habla de una universidad que se ha construido a partir de una estructura de decisión colegiada que ha permitido el avance casi sin topes de los reglamentos, a excepción del año 2012, aunque eso no implica que en las gestiones anteriores no haya habido algún tipo de inconformidad ya sea académica, estudiantil o de los trabajadores.

Conclusión

Como hemos visto y analizado a lo largo de los capítulos que se contraen entre sí. El ser desde una ontología de la educación tiene un valor relacionado inmediatamente con el proceso de aprendizaje, que como se menciona en *el primer y quinto capítulo* de esta tesis, el conocimiento y la forma de aplicarlo a la realidad, son la explicación que define al mismo ser de acuerdo a su interés que le permite dar una interpretación a la realidad objetiva, por medio abstracciones prácticas que exterioriza a partir de la conciencia.

Para ello desde la explicación socrática, se da un debate que gira entorno a los argumentos para poder fundamentar hechos verídicos, esta primera explicación será fuente del primer capítulo como guía para esclarecer que el pensamiento no está aislado de los cuestionamientos y de la realidad. De forma que el método socrático nos sirve para tener una primera idea del cómo se formula un pensamiento empírico y este va tomando forma conforme se sustenta la experiencia con problemas teóricos que devienen de la misma historia o experiencia externa. Por ende el pensamiento es evolutivo, pues conforme se retoma la experiencia se evoluciona y mejora la acción al mismo tiempo que la teoría o los planteamientos.

La evolución del pensamiento nos lleva directamente a la comprensión, pues lo que se comprende forzosamente debe tener una implicación en el ser, una relación que lo involucre. Por consiguiente la comprensión de la realidad o el avance intelectual es también producto del proceso de construcción social a partir de las distintas épocas que ha avanzado en la historia el ser humano. Esta evolución histórica se ha encontrado inmersa en cada paso que damos hacia algo más avanzado, inclusive en épocas poco científicas, dentro de los aportes socráticos y sus métodos está la confrontación de las ideas como elemento importante para explicar fenómenos de la realidad, donde una hipótesis hacia emerger posiciones contrarias hasta que una llegará a demostrar mayor validez sobre la otra. Aunque dicho debate no podría ser ambiguo e intuitivo, sino que tenía que inmiscuir una carga de argumentos lógicamente validos que se conectaran entre sí para poder posicionar la razón de un individuo sobre el otro.

En estos debates también se encontraba implícita la relación entre la práctica y la teoría, que se puede ver al momento que Sócrates provoca debate con sus discípulos o interviene en una discusión, ya que los hacía demostrar con ejemplos sus aseveraciones, ya sea por ejemplos históricos, políticos o experiencias propias.

En el Carmides o de la sabiduría, como se menciona en el primer capítulo, nos enriquece la idea de que la obtención del conocimiento y la comprensión de la realidad deben ir guiadas de la relación constante de la teoría y práctica. Pues no se puede separar la realidad del conocimiento, sino se dejaría de conocer, a este proceso se le comprende como la suma de varias etapas que concretan una tarea en específico, aquí que el proceso educativo lleve a la toma de conciencia a analizar el resultado e implicación de nuestras acciones, por ello también se habla de la definición del ser. De forma que la implicación es interior y exterior, por lo que no puede haber procesos educativos sin sociedad.

Dentro de esta relación social y sujeto-objeto esta primordialmente la abstracción que surge de esa relación y nuestra comprensión es la que le da un uso. Por ello al cambiar la cosa cambia nuestra visión y nuestra relación con el resto del mundo, en este sentido también cambia nuestra conciencia que es el reflejo del mundo como lo conocemos. Por esta situación también hablamos del alma, como elemento que nos caracteriza, aquella esencia sustancial del cuerpo, que tiene su reflejo en la conciencia. Aquí se encuentra parte del sustento de la filosofía marxista; el cuerpo no es más que materia y su trascendencia está en su capacidad motora, en su condición de transformar como parte de ese proceso de construcción objetiva, situación que obliga a que se haga importante el cuidado de la conciencia la cual también es una característica, que define nuestra forma de percibir el mundo.

Como nuestro actuar implica sobre lo social y sobre los fenómenos, es importante actuar de un modo ético de vida teniendo conocimiento verdadero de la realidad. Es por ello que el conocimiento verdadero surge de la relación del individuo con el resto del mundo y los fenómenos que nos rodean. En este sentido el conocimiento que hemos logrado adquirir a lo largo de nuestra vida está ligado a la teoría y a la realidad material, de forma que los razonamientos son lógicos, argumentados y válidos.

El mismo primer capítulo obliga a que el tema de esta tesis se encamine en fundamentar la realidad al mismo tiempo que es una muestra argumentada de que las aseveraciones deben tener carga de validez, visibilizando que la práctica es un elemento indispensable por el cual se refuerzan teorías así como de la teoría se puede reforzar la práctica. Esta es la esencia de este trabajo de tesis, explicar que la praxis es la acción del hombre basado en teorías, esto hace de *la praxis es un elemento clave para la formación del aprendizaje*. Por ello en el *capítulo tres* se habla de la crisis de la educación en México y su influencia en la sociedad, puesto que a partir de este fenómeno se derivan dos problemas a plantear: 1- la rectoría de la educación que recibimos corresponde a los intereses de quienes gobiernan; 2- la importancia y la urgencia de generar una educación que haga entender, comprender, analizar y proponer soluciones a los problemas del mundo como sociedad. Una educación transformadora, ligada a la realidad concreta.

El punto uno relacionado con la toma de conciencia, de la abstracción de los problemas sociales y por ende visualizar su origen tales como; problemas psicológicos, sociales, políticos que actualmente vivimos, no son más que problemas provocados por el tipo de sistema estado que tenemos. De forma que la verdadera educación va ser la acción razonada del hombre sobre el mundo para beneficio de la humanidad. Cambiar esquemas y ahora a partir de la objetivación del pensamiento guiar el proceso educativo.

Por ello el desglose que se hace de la educación institucional de los años 70's hasta los años 2 mil, hace un recuento de la transformación educativa mostrando que esta no ha traído mejoras sociales, sino al contrario hay un deterioro político y social, de forma que las nuevas sociedades se complican en su actuar cotidiano, aunado a la falta de oportunidades, esto provoca al mismo tiempo un país atrasado en todos sus aspectos.

En los capítulos conforme van avanzando, podremos darnos cuenta del proceso histórico de transformación de la educación, de forma que podemos decir que la educación pos-revolucionaria fue el surgimiento de luchas sociales fuertes, inclusive cargadas de ideologías concretas como el comunismo, socialismo o anarquismo, las cuales tuvieron su muestra en movimientos guerrilleros de los 60's, 70's, 80's y 90's. o en movimientos populares como el de ferrocarrileros o el del 68. En cambio en comparación podríamos

mencionar la expresión de la educación después de los años 70's donde su reflejo está más en la delincuencia, el suicidio, la depresión e inclusive en el conformismo. En estas épocas posteriores a los 70's la mayoría de la sociedad se volvió apática, individualista, egoísta y con poco interés en participar en los problemas que aquejan a la nación. Estos problemas que se exponen no quieren decir que haya excepciones, sin embargo la generalidad así es, la nueva educación se concretó en los años 2mil después de la huelga de la UNAM.

Pero aun sin ahondar en el tema de los años dos mil. En la década de los 80's hay un empobrecimiento docente y académico de forma que las distintas reformas habidas fungieron como un periodo de estabilización política, consolidación del estado capitalista, ejemplo: Inicia el programa para la modernización educativa, el cual tuvo su auge en el Plan Nacional de Desarrollo, influenciado por la OCDE. Para los años 90's la educación abiertamente debía servir al campo empresarial. Por esta situación se habla de la consolidación del capitalismo como un sistema, es decir lo que compone el todo. En este sentido es que se menciona los años 90's ya que hablar de la historia no está desfasado de la filosofía, de modo que en la filosofía de la praxis se trata de fortalecer los argumentos con acontecimientos históricos, de concretar resultados como producto de un proceso dialectico.

Y no lo podríamos explicar de otra forma derivado que las condiciones de vida que existen actualmente, son consecuencia de la política de Estado pasada y actual, incluyendo el tipo y modo de educación que percibimos. Ante el declive social, educativo y política que se vive actualmente surge una necesidad de lucha, pero también una transformación del Estado para controlar el nuevo descontento, dicha necesidad objetiva se abstrae en lo subjetivo y se preparan nuevos choques de contrarios. Ejemplo de ello la huelga de la UNAM de 1999, surgiendo con ello en el campo académico un pensamiento en lo aparente subjetivo.

Como producto aun de las luchas organizadas que devienen de los esfuerzos de los años 60's, 70's, y aunado a ello una coyuntura política en la UNAM y electoral, surge para cubrir las necesidades educativas la UACM y los IEMS, lo cual nos enseña que la educación no deja de ningún modo servir objetivamente a la sociedad o al estado, y que eso se ha visto reflejado en la desaparición del Mexe Hidalgo o en la lucha constante de la CNTE así como en otros procesos de lucha popular.

Aun así la UACM y los IEMS no han logrado ser una competencia verdadera a los intereses del capitalismo, derivado de su complejidad interna, sus conflictos, los conflictos que inmiscuyen al exterior o inclusive su delimitación geográfica. Por lo que la precarización de la educación ha aumentado; ha aumentado la delincuencia, los problemas económicos se ven reflejados en emocionales provocando que la juventud busque salidas metafísicas a los problemas de la vida y no sea capaz de visualizar sus carencias y de donde vienen.

Como una alternativa a la crisis social ocasionada por el sistema capitalista y sus teorías implantadas en la sociedad, se formula *el capítulo tres*, el cual propone romper con la objetivación del estado. De forma que para combatir el declive humana es importante recuperar la objetivación del pensamiento tanto como método pedagógico, como característica importante de la praxis, para demostrar y profundizar lo que se menciona. Por lo que hay que comprender que siempre en estos procesos de construcción entre la descomposición y la alternativa está presente la dialéctica o lucha de contrarios que es lo mismo, como surgimiento de una nueva cosa. En este capítulo y como alternativa no separa los factores que influyen en la educación y conformación de las sociedades, entre esos problemas podremos mencionar; *la educación y la censura* como medios de alienación que mantienen al oprimido oprimido y cegado de su realidad.

Como alternativa se plantea necesariamente explicar la función del Estado en la sociedad y visualizarlo por medio de la adopción de la filosofía marxista como filosofía de la praxis. Como ejemplo de ello podemos poner a la CNTE que en este contexto nos muestra cotidianamente que la educación corresponde a ámbitos políticos y que estos no pueden separarse de lo social, por eso hay enmarcada en la educación una lucha constante de clases sociales. Entre una educación que sirve para el desarrollo humano de los más pobres y una educación que denigra y mantiene en la pobreza a la sociedad.

Esta situación de educación objetiva tiene su rasgo inmediato en la lucha de clases, donde el maestro rural de la CNTE ha demostrado ubicar claramente en su posición y condición social a las comunidades, a comparación de la educación en zonas urbanas o donde no hay influencia de la CNTE donde la educación es alienante o desfasada de la realidad, por decirlo de alguna forma, la teoría no se liga con las noticias.

La CNTE más allá de ser una organización que sustituye al sindicato, es una fuerza política que vincula en la práctica y teoría la lucha por la educación y marca como lo mencionábamos antes, -un modo ético de vida- haciendo así una cultura de la educación como característica importante de la transformación. Podemos ver esta situación en los distintos estados de la república donde tiene presencia la CNTE, como en; Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Michoacán, entre otros, donde las comunidades no solo defienden la educación sino que también son zonas con mayor resistencia al despojo de tierras o de la naturaleza etc. En esta tónica se comprueba que la relación social como parte de la praxis, es importante para la construcción objetiva. De forma que el ser humano junto con otros seres humanos o cosas podrán tener experiencias que conforme a nuestros criterios generen un pensamiento objetivo, transformador de su propia realidad.

En la UACM también tenemos nuestras propias experiencias de construcción objetiva que han forjado y transformado nuestra realidad y que hasta la fecha sigue incidiendo para posicionar dos posturas (la defensa de la UACM y quienes le quieren cambiar su modelo educativo). Un ejemplo de proceso de construcción es la huelga estudiantil del 2012, la cual logró revocar el mandato a una rectora y recuperar los órganos de gobierno. Las posturas que existen en la UACM si bien pudieron existir desde antes, en el año 2012 se expresaron y se confrontan a causa del conflicto, como parte de la relación social es decir de la forma de definir la composición y comportamiento social.

Las posturas que se generaron, también marcaron y siguen marcando su implicación en la vida académica, hay quienes quieren transformar el modelo educativo y hay quienes lo defienden, implementando su posición en la pedagogía. Pero para que haya habido esa definición objetiva, que se transforma en identidad, tuvo que haber existido un proceso de construcción política que a partir de procesos históricos y dialécticos tuvieron su repercusión o frutos en lo que ahora es la UACM, por ello hasta el propio proceso de hacer la huelga tiene su explicación lógica: 1- Se generó una idea → 2- se confrontó con otra idea → 3- se desenmascararon las contradicciones prácticas ideológicas → 4- se obtuvo claridad de las posturas y las fuerzas en las ideas → 5- se pasa a la acción organizada.

Para concretar la praxis como elemento clave para la formación del aprendizaje, no se puede explicar y aplicar de una forma espontánea sino que tiene que atravesar por un proceso de comprensión de la realidad sustentado en acontecimientos históricos, experiencias y hechos que den como resultado un proceso dialéctico, de esta forma se puede generar un pensamiento objetivo que con mayor claridad dé solución a los problemas y fenómenos del mundo, sólo así surge la verdadera praxis; la acción trascendente y objetiva del hombre sobre el mundo para transformarlo.

Bibliografía:

Libros

Aristóteles, 1962. *La política*. Madrid: Colección Austral

Abbagnano, N. 1963. *Diccionario de filosofía*, México D.F.: Fondo de cultura económica.

Afanasiev, V. 1984. *Fundamentos del comunismo científico*. Cuba. Ciencias Sociales.

Addiechi, F. 2014. *La fundación de la UACM: Entre la descalificación y el silencio*. México D.F.: UACM

Brom, J.1980. *Para comprender la historia*. México: Nuestro tiempo.

Descartes, R. 1998. *Discurso del método*. México D.F.: Losada OCEANO

Documento de apoyo Académico, *Proyecto Educativo de la UACM*. 2007. México D.F.: Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Descartes, R. 2014. *Discurso del método*. Argentina: Editorial Porrúa.

Estatuto General Orgánico. 2010. Universidad Autónoma de la Ciudad de México. México D.F.: UACM.

Freire, P. 1982. *La educación como práctica de la libertad*. México D.F.: Siglo XXI

Freire, P. 1982. *Cartas a Guinea- Bissau*. México. D.F.: Siglo XXI.

Friedman, G. 1986. *La filosofía política de la escuela de Frankfurt*. México D.F. Fondo de Cultura Económica,

Foucault, M. 2003. *Vigilar y castigar*. México D.F.: Siglo XXI. .

Freud, S. 1992. *Más allá del principio del placer; psicología de las masas y análisis del yo y otras obras*. Amorrortu.

Gandler, S. 2007. *Marxismo crítico en México: Adolfo Sánchez Vázquez y Bolívar Echeverría*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Hernández, N. L. 2011. *Cero en conducta. Crónicas de la resistencia magisterial*. México D.F.: Rosa-Luxemburg-Stiftung.

Harnecker, M. 1981. *Los conceptos elementales del materialismo histórico*. México D.F.: Siglo XXI.

Hazard, J. 2012. *Con estos estudiantes, la vivencia en la UACM*. México D.F.: Plaza y Valdés

Husserl, E. 2002. *Renovación del hombre y la cultura, cinco ensayos*. Barcelona: México.: UAM; Anthropos.

Humé, D. 2004. *Investigación sobre el entendimiento humano*. México: Gernika

J. Hessen. 1971. *Teoría del conocimiento*: México D.F.: Mexicanos Unidos S.A.

Josetxo B. 1990. *Estado de bienestar, planificación e ideología*: Madrid. Editorial Popular.

Jiménez, M. A. 2007. *Encrucijadas de lo imaginario*. México D.F.: UACM.

Kuhn, T. S. 1983. *La estructura de las revoluciones científicas*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Kosik. K. 1967. *Dialéctica de lo concreto*. México, D.F.: Grijalbo, S.A.

Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, 2011, Méx. Distrito Federal: Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Marx & Engels, 1990. *Manifiesto del Partido Comunista*. Moscú URSS: Progreso Moscú.

Marx & Engels, 1976. *Obras escogidas en tres tomos, tomo I*. Moscú URSS: Progreso Moscú

Millin & Segal. E. 1985. *Como el hombre llego a ser gigante*. México: Ediciones quinto sol. MDF.

Marafioti, R. 2005. *Los patrones de la argumentación*. Argentina: Editorial Biblos.

Platón, 2007. *Diálogos*. México: Porrúa. Núm. 13^a.

Platón. 1992. *Diálogos de Platón*. México: UNAM.

Platón. 1944. *Banquete ION*. México: UNAM.

Platón, 2007. *Diálogos*. México D. F.: Porrúa

Politzer. G. 1982. Curso de filosofía. México D.F.: Editores Mexicanos Unidos. S.A.

Turro, S. 1996. Trnsito de la naturaleza a la historia en la filosofía de Kant. México: Barcelona.: UAM; Anthropos.

Villoro, L. 1994. *Creer, saber, conocer*. México: Siglo XXI.

Vladimir. I. L. 1979. *Organización práctica. Tomo V*. México D.F.: Editorial Actividad EDA S.A.

Vladimir. I. L. 1970. *Obras escogidas en tres tomos*. Moscú: Editorial Progreso.

Biblioteca José Vasconcelos: Adg: 457774, vol: 1, ej:5, general. Que es la teoría marxista del conocimiento / M.RO. Biblioteca Vasconcelos.

Páginas web

Hoz. V. G. 1988. *Tratado de educación personalizada*. Madrid: Ediciones RIALP, S.A.

Recuperado de:

<https://books.google.com.mx/books?id=6WmTHuTW2sC&pg=PA157&Ipg=PA157&dq=la+obra+bien+hecha+victor+garcia+hoz&source==bI&ots=Ut0PNprcj0&sig=aUDuh62uaq8sIrXJTxmMG4CwH6M&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjWvp2H5ITRAhVr4YMKHUsaCpoQ6AEIDDAB#V=onepage&q=la%20obra%20bien%20hecha%20victor%20garcia%20hoz&f=false>

2008. Hernández, R. C. Revista (FES-Aragón- UNAM). *Planeación y evaluación educativa*. Recuperado de:

www.aragon.unam.mx/unam/difusion/planeacion/ejemplares/43.pdf

2015. Kéhuelga radio. Noticias. 2011. *Despiden a Alberto Benítez en la UACM*. Recuperado de: ww42.kehuelga.com

2016. *La tarea*. Recuperado de: <http://www.latarea.com.mx/articu/articula16/maguila16.htm>

2016. Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa. Recuperado de: <http://investigacion.ilce.edu.mx/stx.asp?id=2519&db=&ver=>

2016. Torre de Babel ediciones. Recuperado de: Revisar: <http://www.e-torredebabel.com/Indices-Sumarios/I-Garcia-Morente-Lecciones-filosofia.htm>

2016. Presidencia. México. Recuperado de: <http://fox.presidencia.gob.mx/actividades/?contenido=3464>

Ceballos. G. H. 2016. *El saber artístico*. Recuperado de: <http://hectorceballos.mx/textos/ElSaberArtistico.pdf>

2016. Secretaria de Educación. Recuperado de: <http://www.educacion.df.gob.mx/index.php/publicaciones/33numeralias/datosgenerales/137-analfabetismo>

2016. Organización de Estudios Iberoamericanos. Recuperado de: http://www.oei.es/pdfs/reforma_educacion_media_mexico.pdf. 2008

2016. Secretaria de Gobernación. México. Recuperado de: <http://www.ordenjuridico.gob.mx>

Valdez, Z.J. (2013). Identidad Universitaria. *Gaceta Universitaria de la UdG*. 734: Recuperado de: www.gaceta.udg.mx

Universidad de Quintana Roo. Identidad Universitaria, Manual de identidad Grafica Institucional. Recuperado de: www.uqroo.mx

2016. Secretaria de Educación Pública. Recuperado de: www.dgespe.sep.gob.mx/reforma_curricular/planes/lepri/plan_de_estudios/enfoque_centrado_competencias

2016. Recuperado de: <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev123ART6.pdf>

2016. Aguilar, L. M de Jesus. ¿Reforma educativa o reforma laboral?. Seccion9, wordpress. 2013. Recuperado de: [Http://cnteseccion9.wordpress.com/2013/12/16/reforma-educativa-o-reforma-laboral/](http://cnteseccion9.wordpress.com/2013/12/16/reforma-educativa-o-reforma-laboral/)

2016. Secretaria de Educación Pública. Recuperado de: <http://formacioncontinua.sep.gob.mx>

2016. Cronología del conflicto en la UNAM 1999. Recuperado de: www.cisen.gob.mx/pdfs/doc_desclasificados/60-2003_CRONOLOGIA_CONFLICTO_UNAM.pdf

Martes 23 de marzo, 2010. Revolucionesma.blogspot.mx

Revistas y periódicos

Hernández, R. C. 2008. *Planeación y evaluación educativa*. FES-UNAM. No. 43. Ago.

Martínez F. *Decreta Calderón la extinción de Luz y Fuerza; es inconstitucional: SME*. La Jornada, política, 11 de octubre de 2009. Pp.9

Elvira, R. V. *Crece número de reclamos de electricistas ante el organismo liquidador*. (Periódico La Jornada. 31 de octubre de 2009, pp. 9)

Gonzales R. *El gobierno de la ciudad retuvo \$138 millones a UACM en 3 años*. (Periódico La Jornada. 20/04/2010. p.35)

De la redacción. *Conflicto en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México*. Periódico La Jornada, 10 de abril de 2011, p. 3

Ramírez M. T. & Servin M. *Paristas retoman plantel de UACM en Cuauhtepac*. (Periódico La Jornada. 4 de octubre de 2012. pp.36)

Ramírez M. *Pide Orozco calma a opositores al paro que claman uso de la fuerza*. (La Jornada. 5 de octubre de 2012. Pp.39)

Ramírez M. *Irrumpen taxistas piratas en plantel de UACM*. (La Jornada. 10 de septiembre de 2012. Pp. 44)

Bolaños A. S. *Actitud desafiante de Esther Orozco exalta a estudiantes de la UACM*. (La Jornada. 8 de septiembre de 2012. Pp.29)

Teresa. B. R. *Declaran huelga en más planteles de UACM; afectan a casi 10 mil alumnos*. (La jornada. 5 de septiembre de 2012, pp.44).

Teresa. B. R. *Anuncian marcha para exigir transparencia electoral en la UACM*. (Periódico La jornada. 24 de agosto de 2012. Pp. 37)

(La jornada. 1/05/2012, El corroer ilustrado)

Poy. S. L. *Se despojó de ética al proceso educativo y se perdió el sentido social de la formación*. (La jornada. 22 de abril de 2013. pp.40).

Amador. G. R. *Pobreza e indigencia bajaron en AL, excepto en México: CEPAL*. La jornada. 23 de marzo de 2016. pp. 22.

2016. Universidad Autónoma de la Ciudad de México. (ICA. UACM. 2013-I 2013-II)

