

UACM

Universidad Autónoma
de la Ciudad de México

Nada humano me es ajeno

COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN Y CULTURA

**FACEBOOK COMO VEHÍCULO COMUNICATIVO
PARA LA EXPRESIÓN EMOCIONAL**

TRABAJO RECEPCIONAL
PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN
COMUNICACIÓN Y CULTURA

PRESENTA

RUBÉN RAMOS GARCÍA

Directora del trabajo recepcional

Dra. María Teresa Mc Kelligan Sánchez

Ciudad de México, Enero de 2017

SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

DERECHOS RESERVADOS ©

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

Agradecimientos

*A la Universidad Autónoma de la Ciudad de México,
en particular al plantel San Lorenzo Tezonco, por haberme recibido desde un inicio
con los brazos abiertos y apoyarme para crear en mi persona un futuro profesionalista,
además por el apoyo recibido para la impresión y/o empastado de la presente tesis,
así como también a cada uno de los excelentes profesores del área,
Gracias UACM.*

*A la profesora Mc Kelligan, por toda su profesionalidad
conocimiento y apoyo brindado,
además del tiempo, asesorías e ímpetu,
lo cual ayudo a llegar a la meta.*

Dedicatorias

A todos los seres de luz que me acompañaron en todo momento difícil.

*A todas las grandes personas allegadas
que me acompañaron lo largo de este proceso.
-Los aprecio demasiado-.*

*A mis padres: los cuales quiero con todo el corazón,
por su apoyo, comprensión y cariño.
Madre: María Araceli: Gracias, por tu experiencia,
por toda esta sensación de vida que me regalaste,
por estar conmigo en todo momento,
y más que nada por darme fuerzas para seguir adelante.*

*Padre: Donaciano Ramos: Por haber creído en mí,
y hacerme reafirmar que todo lo que me propongo, lo consigo.*

A todos mis hermanos, quienes, siempre me brindaron de su apoyo.

*A todos, **MUCHAS GRACIAS.***

INTRODUCCIÓN.....	3
CAPÍTULO 1 CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO.....	7
1.1 Facebook como vehículo comunicativo para la expresión emocional.....	7
1.2 Planteamiento del problema	8
1.3 Justificación.....	12
CAPÍTULO 2 ESTADO DEL ARTE	16
2.1 Investigación de Facebook en el enfoque de la psicología.....	19
2.2 Investigación de las redes sociales y Facebook en el enfoque de la comunicación	24
CAPÍTULO 3 INTERNET, REDES SOCIALES Y FACEBOOK.....	32
3.1 Los Medios a lo largo del tiempo	32
3.2 Orígenes de Internet.....	36
3.3 Internet en México y el uso de los usuarios.....	40
3.4 La relación con las redes sociales	43
3.5 El fruto de Facebook en la red	44
CAPITULO 4 SOCIEDAD TECNOLÓGICA Y POSMODERNIDAD	46
4.1 La Sociedad y sus alternativas para propagar información	48
4.2 El tejido moderno frente al gancho crítico.....	52
4.3 Comunicación como alternativa Incomunicacional.....	56
4.4 Teoría de los sentimientos y su dimensión en torno a la expresión	63
4.5 El consenso de lo íntimo, público y privado en las personas.....	69
CAPÍTULO 5 METODOLOGÍA PARA LA INVESTIGACIÓN.....	71
5.1 Observación participante.....	71
5.2 Análisis de la imagen y sus componentes.....	74
5.3 De la metodología para la investigación en torno al análisis de la imagen y sus componentes. Hacia el trabajo de campo.	76
5.4 Muestreo probabilístico	83
5.5 El muestreo no probabilístico.....	84
5.6 Investigación y tipo de muestreo.....	85

CAPÍTULO 6 HACIA EL ANÁLISIS DE FACEBOOK COMO VEHÍCULO COMUNICATIVO PARA LA EXPRESIÓN EMOCIONAL.....	99
6.1 Dos aspectos; publicación y observación	99
6.2 Con respecto al uso de las técnicas y los resultados	99
CAPÍTULO 7 CONCLUSIONES: LA PRESENTE TRANSFORMACIÓN CULTURAL ...	110
BIBLIOGRAFÍA	127
ANEXOS.....	130

INTRODUCCIÓN

Hoy en día, la tecnología digital, ha tenido un papel importante dentro de la sociedad y su vida diaria. Muchas de las personas han encontrado la manera de tener acceso hacia ésta, ya que actualmente cuentan con aparatos tecnológicos como: celular, computadora o bien tabletas. Éstas tienen la capacidad de hacer que las personas se comuniquen fuera del contacto cara a cara, es decir: ahora el sujeto puede estar en presencia ante los demás desde otro sitio.

Estos aparatos tecnológicos cuentan con diferentes herramientas, entre las más destacadas está la del acceso a Internet, el cual permite que las personas comuniquen distintos mensajes de manera no presencial, almacenen datos, busquen información, o bien emitan y reciban noticias. Por estas razones es que Internet ha tenido una gran diversidad de usos por las personas.

En el campo de la comunicación podemos decir que Internet se muestra como un espacio en donde se transfiere y encuentra variedad de información, esto con la ayuda de diferentes aplicaciones, entre las cuales se encuentran: las redes sociales.

Las redes sociales, les han permitido a los usuarios mantener una interacción de manera no presencial, participando a la vez como emisores y receptores, descubriendo así nuevas posibilidades de información a partir de enlaces de audio, imagen, texto y video, ya sea de carácter público, privado e íntimo.

Por estas razones mencionadas, es que hablamos de la existencia de una participación activa de los usuarios dentro de múltiples contenidos, con ello, se destaca la aprobación de una transferencia de datos en la que se entrelazan distintos elementos para rutas de investigación, y sin instrumentos particularizados como lo era con otros medios, por ejemplo: el periódico, el cual solamente se encuentra caracterizado por texto e imagen, de modo que nos encontramos dentro de una transición cultural, en la que se pueden encontrar y utilizar variedad de medios, por ejemplo: Google y la redes sociales, las cuales pueden ser utilizadas para compartir cuestiones de carácter público, privado o íntimo, ya sea de una comunidad o bien de algún individuo, esto por medio de una fotografía, video o texto.

Una de estas redes sociales es *Facebook*, la cual es una plataforma que ha abierto a los usuarios, la posibilidad de expresarse y desahogar acontecimientos públicos, privados e íntimos.

La tesis que aquí presento, centra su estudio dentro del área de notificaciones de *Facebook*, ya que en ésta pudimos notar el registro de sucesos o expresiones que hacen o sienten los usuarios, por ejemplo: situaciones en las que pueden expresar y compartir por escrito a los demás algún dolor por algún fallecido, o bien alguna ruptura amorosa. Éste aspecto privado, pudo haber sido mostrado al público con la finalidad de crear estrategias de orden en relación a su realidad y pensamiento, esto como si se preguntara él mismo: - ¿Qué me pasó y que me está pasando?-

Por esta razón, es que los usuarios de *Facebook*, ocupan esta plataforma como vehículo comunicativo para la expresión emocional, y por esto es que para nosotros es un tema novedoso y de relevancia, ya que como vemos, nos encontramos en una posible transición cultural, en la que los individuos han cambiado aquello que definía a la censura en relación a nuestras tres categorías mencionadas (público, privado e íntimo), debido a que estos sucesos son publicados, y no resguardados como en otros tiempos, es decir, ahora los sujetos exponen con mayor facilidad estas cuestiones.

Si comparamos las herramientas y posiciones que tomaban los individuos del S.XIX para expresarse, con las herramientas y posiciones que utilizan los individuos en la actualidad, encontraremos diferencias resaltantes, las cuales podrán ser observadas a lo largo de la presente investigación.

La investigación está estructurada en siete capítulos, que buscan abordar con distintas teorías la transformación cultural actual, la cual consiste en el cambio de paradigma entre lo público, privado e íntimo, por esta razón es que determinamos que se está rompiendo con lo establecido por las instituciones, dentro de las tres categorías mencionadas.

El primer capítulo presenta la construcción del objeto de estudio, en el que se describe el área de interés, para después dar paso al planteamiento del problema, el cual contiene nuestra pregunta general, que es: ¿De qué manera *Facebook* se utiliza como vehículo comunicativo para la expresión emocional? Con esto se señala que la investigación es de gran relevancia. A su vez se integran ocho objetivos, y ocho preguntas particulares

que guían el estudio, acompañados de supuestos que motivaron a la investigación a partir de una justificación, desglosada en segmentos: social, académico y personal.

En el segundo capítulo se presenta el estado del arte, el cual describe aquellas investigaciones que se han hecho en relación a *Facebook* y algunas otras redes sociales, esto desde el enfoque de la comunicación y la psicología en América Latina. Entre esto, se discute sobre aquellas cuestiones reflexivas en torno a las emociones expresivas que tienen los usuarios, así como también los usos que frecuentemente hacen dentro de las redes sociales y en especial *Facebook*.

En el tercer capítulo se expone una breve historia de los medios de comunicación desde una perspectiva tecnológica, resaltando así, acontecimientos y datos significativos sobre las tecnologías en torno a la comunicación, iniciando con los medios a lo largo del tiempo, describiendo la evolución de los medios hasta la llegada de lo que hoy conocemos como internet, para así poder dar paso dentro del ámbito de las redes sociales, particularmente *Facebook*, tanto a nivel mundial y como en México.

En el cuarto capítulo se presenta el marco teórico, que muestra a la sociedad tecnológica y posmoderna, y con ello sus alternativas para transmitir la información, ya sea de una comunidad o bien sólo de algún individuo, lo cual da un sentido reflexivo con respecto a la manera de informar al público, cuestiones abiertas o bien expresiones y sentimientos personales. Finalmente se presentan las normas que regularizan las cuestiones privadas, públicas e íntimas, y los posibles cambios que se han tenido dentro de estas tres. Todo esto con la finalidad de sustentar nuestro análisis.

En el quinto capítulo se expone la metodología que se utilizó para la investigación. En éste se detallan las técnicas de investigación utilizadas: Observación participante, el muestreo no probabilístico, análisis de la imagen y sus componentes. Las cuales fueron aplicadas en las publicaciones seleccionadas dentro del área de notificaciones de *Facebook*.

En el sexto capítulo se presenta el análisis de las publicaciones de los usuarios. Este análisis fue relacionado con la información del instrumento teórico, con ello pudimos dar respuesta a las preguntas e hipótesis planteadas.

Lo cual nos proporcionó identificar las distintas expresiones que hacen los usuarios, ayudándonos a sustentar nuestra siguiente hipótesis:

Facebook es utilizado como vehículo comunicativo para la expresión emocional.

En el séptimo capítulo se encuentran las conclusiones, éste contiene de manera general y concreta, la respuesta a la que se llegó en toda la investigación. A manera de destacar el uso que le dan las personas usuarias a esta red social, explicando que es lo que está pasando con lo observado y al mismo tiempo abriendo paso a nuevas propuestas de investigación, en relación a los datos del análisis.

CAPÍTULO 1

CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO.

Para este capítulo se explica el planteamiento general, el cual describe el área de interés y el objeto de estudio, con ello la pregunta, el objetivo y el supuesto general.

Para después pasar con el planteamiento específico, el cual contiene preguntas, objetivos y supuestos particulares, para llegar a describir el problema práctico y la justificación social, académica y personal, con ello se dará por cerrado el primer capítulo.

1.1 Facebook como vehículo comunicativo para la expresión emocional

Dentro del área de interés se resalta a los jóvenes en relación con la tecnología y el ciberespacio, y el tema se deriva a partir de la red social de *Facebook* y los jóvenes.

En la actualidad *Facebook* se ha configurado como un poderoso canal de comunicación e interacción, el cual además del intercambio de archivos, tiene la capacidad de desgajarse en determinados grupos segmentados, ya sea para una profesionalización, ocio y comunicación.

En términos concretos se determina que la plataforma de *Facebook* es un espacio en donde las personas pueden exponer diferentes posturas, con respecto a un acontecimiento que fue investigado en un determinado medio o entrar en comunicación en instantes, cuestión que hace 40 años atrás era más complicado, ya que la información no podía desenvolverse tan rápido como ahora. Siguiendo a JB Thomson nos dice que: “Igualmente, las tradiciones quedaban relativamente restringidas a términos de alcance geográfico, ya que su transmisión dependía de la interacción cara a cara y del movimiento físico de los individuos de un lugar a otro” (B. Thompson, 1998, pág. 115). Lo cual demuestra que hoy en día existen nuevas alternativas para adquirir información y para llevar a cabo interacción.

Dentro de *Facebook*, los usuarios deben utilizar diferentes herramientas para llevar a cabo dicha recolecta de información, además de que con éstas puedan interactuar dentro de esta red social, orillándolos a superar el aislamiento social.

Por lo que hipotéticamente podríamos decir que, el rompimiento de este aislamiento los cautiva para expresar en sus publicaciones diferentes emociones de carácter público, privado e inclusive íntimo. De ese modo es como los sujetos usuarios al sentirse socialmente identificados con una o varias de las publicaciones que hacen otros usuarios (conocido-desconocido), puede conocer personas y al mismo tiempo pueden ser reconocidas o identificadas socialmente.

1.2 Planteamiento del problema

Para dar comienzo al siguiente capítulo, es muy necesario dar una pequeña característica de la categoría Posmodernidad, esta se presenta como una era en donde:

Se pone en relieve un cambio de rumbo, de una reorganización profunda del modo de funcionamiento social y cultural de las sociedades democráticas y avanzadas. Auge de consumo y de la comunicación de masas. Debilitación de las normas autoritarias y disciplinarias, pujanza del individualismo, pérdida de la fe en el porvenir revolucionario, desinterés de las pasiones políticas y militares (Lipovetsky, 2006. Pág.54)

Estas cuestiones destacadas por Lipovetsky, claramente son cuestiones que han orillado al individualismo, al vacío, y dentro de ello el que los individuos puedan optar por exponer y cuestionar, o inclusive manifestar algún aspecto social o desapegarse del contexto al que alguna vez pertenecieron, o también hacer mención de un cambio de rumbo. Hoy en día es evidente que los jóvenes pueden optar por exponer y cuestionar, o inclusive expresarse a través de la plataforma *Facebook*, de manera que, esta red social puede ser utilizada para manifestar algún desahogo o estado emocional, ya sea de manera individual o colectiva, e inclusive manifestar acontecimientos de carácter público.

Sabemos que *Facebook* por ser un espacio individual, no queda exenta de riesgos o posibles ataques malintencionados a los usuarios por parte de otras personas, ya que los usuarios pueden exponer de manera textual halagos y saludos en fotografías a algún amigo, inclusive llegar a expresar y brindar emociones sentimentales positivas, o por el contrario hacer sentir acosado a otro usuario, lo cual tiene por riesgo cambiar su estado

emocional positivo o negativo, ya que los jóvenes pueden presentar expresiones emocionales como: enojo, apatía, celos, envidia o rencor. Por ello, es importante que las personas se informe sobre ventajas o desventajas que encierra *Facebook*, debido a que actualmente el uso de esta aplicación se ha convertido en algo cotidiano.

Hoy en día los jóvenes han adoptado e incorporado aparatos electrónicos que contienen la aplicación de *Facebook*, y con el wi-fi¹ pueden entrar y navegar a cada momento dentro de la plataforma mencionada, ya sea para publicar un acontecimiento que les sea expresivo o para ver el estado de los demás, de la misma manera lo hacen para ver qué mensaje o comentario pudieron haber recibido y no visto, o inclusive informarse y expresar su punto de vista de algún acontecimiento, lo cual hace que su presencia dentro de la red, sea de forma constante.

Es por ello que decimos que los jóvenes tienen una fuerte y constante necesidad de enterarse o expresar algún acontecimiento que les esté sucediendo o también para mostrar aquellos aspectos en relación a nuestras tres categorías, ya sea en una publicación o en alguna de las diferentes herramientas que contiene esta red social.

Se puede destacar que dentro de *Facebook* existen distintas herramientas que los usuarios utilizan para algún fin expresivo, interactivo, de sociabilización o informativo, con el fin de hacerles sentir bien de sí y en sí mismos.

Dentro de la plataforma existen herramientas para diferentes fines, como los juegos o un *chat* que puede ser de audio, textual y de video, con ello también es de destacar que existe un determinado espacio para observar notificaciones y acciones que realizaron o realizan otras personas, a través de este pueden dar a conocer gustos, lugares que visitan o inclusive el usuario puede crear su propia página y hasta agregar personas por medio de solicitudes de amistad, además se pueden subir fotos de perfil. Estas son algunas de las herramientas más destacadas dentro de *Facebook*, las cuales aterrizan sobre una cuestión de comunicación, sociabilización e interacción, en la que se pueden desprender nuestras tres categorías mencionadas.

Se observa que la sociabilización en *Facebook* se vive a través del intercambio de comentarios, eso por una parte; por otra, puede ser por medio de video o audio (o ambas

¹Espectro dispersor de Internet; Estandar 802.11b con velocidad mayor de 11 Mbps; a esta tecnología se lo conoce como Wi-fi (Serrano Santoyo & Martínez Martínez, 2003, pág. 52)(Serrano Santoyo & Martínez Martínez, 2003, pág. 52)

al mismo tiempo), de esos distintos modos, los usuarios hacen interacción de un determinado acontecimiento, el cual puede ser largo o pequeño, chusco o noticioso, -como sea- pero es ahí donde muchos de los usuarios pueden seguir interactuando, horas y horas, por medio de sus publicaciones.

Muchos de los jóvenes optan por publicar en sus estados acontecimientos cómodos e incómodos, de este modo es como muchos otros usuarios al codificar y decodificar dicha expresión pueden catalogar si el amigo está pasando por un momento alegre, incómodo, triste, de preocupación o inclusive malhumorado. Este estado se observa textualmente, además se le puede adicionar un icono (emotición) que pueda tener relación con lo que se publica. Esto no solo en texto o caritas, sino también con memes, imágenes o videos, los cuales son recursos para la expresión emocional.

Es así como se destaca que los jóvenes pueden expresarse textualmente, para desahogar y dejar algún peso o cuestión emocional o bien mostrar su personalidad o inclusive informar, todo ello bajo cuestiones de los tres caracteres mencionados para nuestra investigación.

Estas tres acciones mencionadas pueden verse en una sola publicación que realiza el usuario, o puede contener sólo dos o una. Por ejemplo, en lo público: la manifestación contra la tauromaquia o el maltrato a los perros de la calle, o bien, el estar en desacuerdo con aspectos que ha desembocado el poder o partido político sobre la sociedad, etc. Es decir, temas sociales. Dentro del aspecto privado; se puede notar cuando se distienden circunstancias como el enojo, el gusto, los celos, la envidia, un amor o un desamor, *prejuicios*, aburrimiento, rutina, acciones de sentido común o acciones que no tienen sentido común, es decir, temas familiares y del círculo cercano de las personas (trabajo, escuela, personas con las que interactúa cotidianamente). Y por último en lo íntimo, cuando mandan mensajes a una pareja o cuando publican y exponen cuestiones sexuales, que van desde fotografías de mujeres o bien mostrar públicamente las partes del cuerpo, como las nalgas o el pene, es decir, el ámbito de los pensamientos profundos que albergan el deseo, la pulsión libidinal, así como sus prácticas. Es por estas cuestiones (públicas, privadas e inclusive íntimas) que determinamos la siguiente pregunta general para la investigación; *¿De qué manera Facebook se utiliza como vehículo comunicativo para la expresión emocional?*, para así poder destacar como objetivo general; analizar la manera en que *Facebook* se utiliza

como vehículo comunicativo para la expresión emocional. Esta pregunta general, nos lleva a la realización de preguntas particulares, las cuales, se ven enfocadas desde una perspectiva del posmodernismo conforme a las expresiones emocionales. Como primera pregunta particular tenemos: ¿Qué es la comunicación posmoderna tecnológica? La segunda pregunta se resalta desde lo teórico, la cual es: ¿Qué se entiende por expresión emocional? La tercera pregunta particular es: ¿Qué herramientas o aplicaciones existen dentro de la plataforma de *Facebook*? De esta manera destacaremos la cuarta pregunta en términos empíricos: ¿Cuándo y de qué manera se expresan los sentimientos emocionales dentro de la plataforma de *Facebook*?

Como vemos, esta investigación estará conformada de cuestionamientos muy importantes, con la finalidad de abrir nuevas rutas de investigación entre las cuales podremos hacer suma de otras que consideramos de relevancia, con esto decimos que sumaremos otras preguntas particulares: ¿Qué tipo de expresiones de carácter público exponen los jóvenes en la plataforma de *Facebook*? ¿Qué tipo de expresión de carácter privado exponen los jóvenes en la plataforma de *Facebook*? ¿Qué tipo de expresión de carácter íntimo exponen los jóvenes en la plataforma de *Facebook*?

Con ello intercalaremos las preguntas con los siguientes objetivos particulares; explicar qué es la comunicación posmoderna tecnológica, en suma; el describir que es lo que se entiende por expresión emocional, para la segunda será el describir los tipos de herramientas o aplicaciones que existen dentro de *Facebook*, para la tercera pregunta; distinguir e identificar cuándo y de qué manera se expresan los sentimientos emocionales dentro de la plataforma de *Facebook*.

Para la quinta pregunta: distinguir e identificar el tipo de expresiones de carácter público que exponen los jóvenes en la plataforma de *Facebook*, con ello para la sexta; distinguir e identificar el tipo de expresión con carácter privado que exponen los jóvenes en la plataforma de *Facebook*, y finalmente; distinguir e identificar el tipo de expresión de carácter íntimo que exponen los jóvenes en la plataforma de *Facebook*, Ante esto quisiéramos agregaremos una más, la cual es: ¿Qué herramientas de *Facebook* escogen los jóvenes para expresar cuestiones públicas, privadas e íntimas? Para esta pregunta su objetivo particular será: identificar qué herramientas de *Facebook* escogen los jóvenes para expresar cuestiones públicas, privadas e íntimas.

1.3 Justificación

El tema se desglosa a partir de poder analizar, distinguir y comprender, las expresiones que hacen los jóvenes sobre la plataforma de *Facebook*, ya que estos encuentran y exponen aspectos que les sean de relevancia, exponiéndolos con confianza en sí mismos y por sí mismos, esto para exponer cualquier tipo de postura, con o sin censura, al final el sujeto elige lo que desea exponer ante los demás.

Estos aspectos de confianza al ser visualizados, de alguna manera han provocado que gran variedad de personas se conviertan día a día en usuarios, los cuales pueden enviar invitaciones a diferentes y desconocidas personas para llevar a cabo una “cibersociabilización”, con ello un compartimiento de datos, ya que este espacio se ha presentado actualmente como un canal de comunicación donde también se pueden compartir archivos.

Como vemos, dentro de *Facebook* se pueden contemplar múltiples rasgos para la interacción, los cuales hacen que el individuo se integre día a día dentro de esta red. Estos aspectos relevantes son necesarios anunciar a la sociedad, con el fin de brindar las cuestiones y características que se desprenden dentro de *Facebook*, con ello que se vean informados con respecto a cada mensaje que expresan los usuarios dentro de esta red, ya sea positiva o negativa, y esto con la finalidad dar a conocer cómo los jóvenes se desenvuelven y que beneficios o consecuencias podrían obtener de este espacio, no solamente para el usuario sino también para los que están por ser usuarios.

Cabe resaltar que los usuarios tienen como aspecto positivo de *Facebook* el rompimiento de las distancias y como aspecto negativo, que crea distancias entre los sujetos cercanos, pero al final existe una interacción; como nos menciona Thomson J. En su texto: “Con el desarrollo de los medios de comunicación, la interacción social se ha separado del espacio físico, lo que supone que los individuos pueden relacionarse unos con otros incluso, sin compartir una ubicación espacio-temporal común” (B. Thompson, 1998, pág. 116). Con ello, vemos que los espacios para la interacción se suman en *Facebook*, ya que, los sujetos al dejarse de ver en la vida real pueden seguir interactuando dentro de una conexión a distancia, ya que como es de saberse la aplicación de *Facebook* ya viene integrada como herramienta en los aparatos (celulares, tabletas, etc.) de muchos jóvenes, lo cual nos determina que al tener esta aplicación dentro de su instrumento, tienen por fin la existencia de una interacción, ésta interacción

puede alterar diferentes emociones si lo vemos desde lo personal, y en lo comunitario vendría siendo el reunir a personas, por ello se resalta que éste es un tema de relevancia. Con lo anterior descrito, se puede resaltar que ésta investigación es muy pertinente para el campo de la comunicación y la cultura, porque aportara los significados que presentaran las expresiones públicas, privadas e íntimas de los jóvenes en la plataforma de *Facebook*, ya que dentro de esta plataforma podemos observar que existe una transmisión de mensajes entre un emisor y un receptor, en la cual se puede mandar una cierta información en la que los jóvenes expresan su postura con respecto a algún acontecimiento.

Esta expresión tienen la capacidad de alterar creencias o sentimientos de las personas receptoras, ya sea por medio de texto, imágenes o fotografías, las cuales tiene una considerable fuerza frente a la percepción en este medio, ya que como resalta Roman Gubern: “La exaltación de la capacidad ostensiva de la imagen como copia fidelísima de las apariencias ópticas del mundo visible, en una ambición que combina en el hiperrealismo de la realidad virtual” (Gubern , 1996, pág. 8).

De este modo es como la imagen se posicionan como característica de importancia en esta red social, ya que muchos de los usuarios están propensos a querer mostrar, o adoptar aspectos que contienen ciertas imágenes de cuestiones sin abstención, de carácter individual o de libre tránsito de comportamientos y posturas, por lo tanto se determina que la realidad parte a través de una imagen o texto dentro de la plataforma de *Facebook*.

En este espacio se maneja, por una parte, comunicación no verbal por medio de las imágenes, y verbal con el audio-video, con éstas, los sujetos usuarios intercambian gran serie de signos con reglas semióticas e incluso de manera icónica (imágenes, memes), de este modo es como se resalta que el tema aportará al área de la comunicación los significados que presentan las expresiones de los jóvenes en la plataforma de *Facebook*.

Estos significados expresivos puede abordar el intercambio de sentimientos, opiniones o cualquier tipo de información, incluso aquellos gustos o preferencias sexuales, a partir de un lenguaje –como mencionamos antes- no verbal, verbal y textual, el cual puede alterar algunas cuestiones emocionales a través de los diferentes códigos que expresan los usuarios (esto bajo nuestras tres categorías ya resaltadas) los cuales son transferidos, intercambiados e inclusive interrogados dentro de la plataforma de *Facebook* y sus distintas herramientas. Esto puede ser desde un “me gusta” que expresa una cuestión

positiva, o hasta un meme que puede expresar para algún individuo una causa negativa, por estas cuestiones de expresión e interacción, los usuarios pasan bastante tiempo dentro de la plataforma.

Con lo anterior mencionado es de destacar que actualmente los jóvenes dedican más tiempo a nutrir sus relaciones sociales a través de *Facebook*, al estudiar los datos recabados por Comscore Media Metrix (2014); nos muestran que la mayor distribución del tiempo consumido en las diferentes redes sociales en México, se lleva a cabo dentro de la red social de *Facebook*, con más del 95%, lo cual es un índice muy por encima de las demás redes, ya que las otras ocupan menos del 5% restante, esto indica que las personas realmente pasan largo tiempo frente al aparato que contenga la aplicación de *Facebook* o bien en conectarse en la red social desde una computadora.

Al hacer uso de la aplicación de *Facebook* que trae algún aparato o el conectarse desde una computadora, se resalta que los sujetos pasan de un ser social a un ser individual, lo cual provoca que se colapsen en cuestiones individualistas, llevándolos a desorientar una percepción de lo que realmente se considera como social en ese preciso instante, ya que pasan de lo social a “sociovirtual”, pero al mismo tiempo se nutren de información, debido a que observan acontecimientos de relevancia destacado por otros usuarios.

Estas relevancias se nutren de diferentes posturas que tienen los usuarios, a fin de que el usuario receptor pueda adoptar, crear y expresar su postura de dicho acontecimiento, ya que si se mantuviera desinformados, las posturas y las exigencias de información serían nulas o inclusive equívocas.

como vemos, el individuo socialmente-virtual, muy en el fondo sigue siendo un ser social dentro de la red, a pesar de estar en un espacio individual, ya que podríamos deducir que si realmente estuviese aislado perdería sentido por la vida e inclusive colapsaría en un estado que puede ser grave, como nos dice Lypovetsky en su texto; “El individuo hipercontemporáneo autónomo, es más frágil que nunca, en la medida que las promesas y exigencias que lo definen se vuelven más grandes y pesadas” (Lipovetsky, 2006, pág. 09).

Es así como las cuestiones individualistas pueden tornar en aspectos de dificultades para crearse así mismo, no depender de los demás a veces es un acuerdo para sí mismos, pero el dividir a las personas es vencerse a uno mismo, ya que si el sujeto se plantea un

individualismo podrá crear mayores cargas para sí al no ser escuchado, y sentirse escuchado dentro de *Facebook* desde cuestiones expresivas sin abstención, de carácter individual o de libre tránsito de comportamientos, sale del individualismo, es por ello que Lypovetsky nos menciona que al vivir en un individualismo las exigencias se convierten grandes y pesadas, porque no ve más allá de su persona.

Facebook es uno de los espacios que ha crecido año con año, por ende la mayor parte de los sujetos están siendo orillados a adoptar este canal de comunicación, y es de destacar que este medio de comunicación puede crear efectos negativos o positivos en las emociones de los jóvenes por medio de las expresiones de otros, es por ello de resaltar la siguiente pregunta: ¿De qué manera *Facebook* se utiliza como vehículo comunicativo para la expresión emocional?

Cualquier respuesta a ello, haría de esta investigación una acción nutriente, ya que con ésta se podrá descubrir si *Facebook* se está utilizando como vehículo comunicativo para la expresión pública, privada e íntima de las personas.

Es así como se destaca que las personas pueden expresarse textualmente para desahogar y dejar algún peso o cuestión emocional, ya sea de carácter individual o colectivo, los tres dentro del aspecto de censura o reprobación, por ejemplo, en lo público: la manifestación contra la tauromaquia o el maltrato a los perros de la calle, o bien, el estar en desacuerdo con aspectos que ha desembocado el poder o partido político sobre la sociedad, de aspecto privado; se puede notar cuando se distienden circunstancias como el enojo, el gusto, los celos, la envidia, un amor o un desamor, *prejuicios*, aburrimiento, rutina, acciones de sentido común o acciones que no tienen sentido común, y por último en lo íntimo, cuando mandan mensajes a una pareja o cuando publican y exponen algo en lo que mantienen cuestiones sexuales o información con respecto a algún interés que el sujeto considera privado, o bien alguna fotografía al desnudo.

CAPÍTULO 2

ESTADO DEL ARTE

Al momento de iniciar la revisión de diferentes investigaciones con respecto al tema abordado, se pudo observar una gran variedad de estudios hechos sobre las redes sociales, de este modo se puede resaltar que las redes sociales –en especial *Facebook*– han sido uno de los fenómenos que ha ocupado un lugar primordial entre los investigadores de diferentes áreas de estudio.

Dentro de lo revisado, se puede destacar que los temas abordan contenidos expresivos que hacen los usuarios dentro de la red social de *Facebook*, éstos incluyen aspectos íntimos, públicos y privado, algunos de estos aspectos se entremezclan entre sí, es decir; las cuestiones que son íntimas pueden ser publicadas al público en la plataforma de *Facebook* libremente, y estas acciones que exponen las personas no han sido estudiadas por otros campos, por ello el tema a estudiar es de relevancia.

Es de destacar que las cuestiones personales, individuales o colectivas, se llevan a cabo bajo una determinada construcción cultural y cada sociedad define las fronteras de estos elementos, por ello es que dentro de esta investigación se pretenderá sobresaltar que *Facebook* es una herramienta en la que los usuarios se encuentran transformando a la cultura, ya que muchos de ellos rompen con lo establecido de lo que conocemos como íntimo, privado e inclusive público, de modo que, hoy en día esta modificación es una de las cuestiones que se ha determinado como transformación cultural, ya sea para diferentes fines, como es el de la interacción, la cual dentro de las redes sociales ha adquirido nuevas técnicas para que esta se lleve a cabo, como por ejemplo; el paso de emisor a receptor y viceversa.

De esta manera podemos destacar que las redes sociales no integran individuos que solo actúan como receptores sino también como emisores, ya que al estar dentro de la página, puede existir una actividad constante en la que el emisor toma el papel del receptor y viceversa, más sin en cambio otro medio de comunicación –como la T.V.- no tiene esta función, de este modo el usuario escoge y crea el panorama que desea ver, y elige libremente lo que quiere exponer o a quienes lo quiere exponer.

Para dar inicio, se mostrarán algunas aportaciones de investigaciones elaboradas sobre *Facebook* y alguna otra de redes sociales dentro de la disciplina de la psicología, para después describir algunos de los estudios que se han hecho en el campo de la comunicación.

Bajo las cuestiones psicológicas, se resalta a partir del investigador López, Cortéz, José Fernando (2014), que el usuario puede trastocar la idea del yo, o bien su identidad libremente, esto lo puede hacer bajo una condición que resguarda íntimamente, lo cual lo conlleva a mostrar su postura emocional interna de manera pública, bajo una determinada herramienta utilizada en *Facebook*.

Esta cuestión de exponer de manera pública las cuestiones íntimas o privadas, hace que el sujeto usuario tenga seguidores. Esta expectativa del autor mencionado se intersecta con la investigación de Ana Pérez Martínez , Anna María (2014), al destacar que dentro de *Facebook* los sujetos pueden hacerse de capital social por medio de diferentes expresiones que se vuelven compatibles con el público, (si es que ésta es expuesta en las notificaciones) sino de alguna u otra forma, crea interacción, por ejemplo: por medio de mensajes privados, esto con la finalidad de expresar su representación identitaria que lo haga sentir identificable bajo los identificados.

Al sentirse identificados, o bien tomados en cuenta, se rompe con el aislamiento, desde esta perspectiva se complementa la investigación de Cintia Berenice Escobedo García (2011), quien nos dice que la autoestima baja, de alguna u otra forma hace sentir a los sujetos aislados, por ello es que los sujetos se convierten en usuarios, para entrar en interacción dentro de una red social y romper con el aislamiento.

El aspecto de que se mantenga la interacción con respecto a una red social, también fue observado por la investigadora Méndez Reyes, Luz Del Carmen (2014), la cual resalta que la interacción humana juega un papel crucial, ya que ayudan a reformar las emociones de las personas.

Bajo estas cuestiones emocionales expresadas, se puede determinar que los usuarios esperan ver y expresar cuestiones novedosas de interés y/o búsqueda de apoyo, esto se relaciona con la visión que resalta la investigadora Fernández Benítez, Yeni Arely (2012), quien además de relacionarse con lo anterior, determina que estas acciones

hacen que el sujeto se envuelva y haga de *Facebook* una herramienta fundamental en su vida cotidiana.

Estos aspectos u acciones en nuestra investigación son definidos como: sistema de expresiones emocionales que pueden ser comunicados en la plataforma de *Facebook*, ya sea de carácter público, privado o íntimo, y éstas son unas razones por las cuales éste es un tema relevante, ya que se está llevando a cabo una transformación cultural.

Esta modificación cultural, se expresa a tal grado que se opta por *Facebook* como un espacio en donde se pueden denunciar acontecimientos que en otro momento se hubiesen quedado resguardados de manera privada en las personas. Hoy pueden ser denunciados dentro del nuevo espacio público: *Facebook* y su herramienta de notificaciones. Por ejemplo, la publicación de la fotografía de un coche encontrado, denunciando su aparición, con la finalidad de hacer mostrar un acto de delincuencia. Bajo esta búsqueda de estabilidad y bienestar y las cuestiones mencionadas, es como hacemos destacar al autor Muñoz Molina, José Antonio (2014).

Ahora bien, la publicación de la imagen va por un lado desde un acto ilícito, como es el de la fotografía de un auto robado, y por otro está él de utilizar este espacio público para la identidad, por ejemplo: la imagen de un individuo. Bajo la utilización del encuentro visual el Autor Vilchis Aparicio, Fernando (2009) resalta que los usuarios muestran su identidad por medio de una fotografía, representándose ante la sociedad. En torno a esta representación los autores (Lam Arroyo & Marín Espinosa, 2012), destacan que las redes sociales son espacios en la que el sujeto puede mostrarse y al mismo tiempo mostrar quién es él. De esta manera se destaca que *Facebook* además de la imagen, se presenta como un espacio de encuentro visual, auditivo o video. En nuestra investigación, estos ámbitos identificados, los destacaremos como aspectos públicos, privados e íntimos, los cuales pueden ser mostrados libremente.

Además de mostrarse quién es él, puede expresar lo que siente emocionalmente, por ello es que es muy pertinente destacar la investigación de (Castñeda Cortès, 2012) y (Neri Medina M. , 2014). Quienes nos mencionan que los jóvenes utilizan la red, para expresar diferentes acontecimientos o sentimientos, buenos y malos, dentro de la plataforma de *Facebook*.

2.1 Investigación de Facebook en el enfoque de la psicología

Para dar un segundo paso de este capítulo, se desea resaltar una cuestión con respecto a lo que se destacó de la investigación de Fernando Cortèz. El autor remarca una postura del cambio identitario dentro de la plataforma de *Facebook*, esto quiere decir que cuando el usuario cambia totalmente su identidad en *Facebook*, o bien crea un perfil falso, se trastoca la idea del yo, esta idea trastocada puede verse fortalecida por distintos rasgos que se desprenden de la red social, ya sea con un buen comentario o un icono que muestre algo positivo, con esto el autor defiende que se trastoca la identidad. De ese modo es como se alimentaría la idea del yo trastocado, lo cual fortalecería un sentir emocional desde la personalidad ajena, pero bajo esta cuestión el sujeto se siente bien consigo mismo por aquello que trata de ser y de expresar al mundo, esto si es que obtuvo aspectos positivos del conjunto de personas que observaron dicho perfil de segunda identidad.

Estos aspectos positivos rescatados por su segunda identidad en *Facebook*, hacen que el usuario se convierta en un ser activo de esta plataforma, de modo que al percibir estar bien, el usuario está más pendiente de su perfil, sintiéndose integrado, por lo que ahora dedicará mayor tiempo a este espacio virtual. Con esto vemos que la identidad trastocada es un aspecto que puede ser resaltante para esta investigación, ya que el individuo al cambiar de identidad, o bien al crear un perfil falso puede libremente llegar a expresar emocionalmente cuestiones íntimas, privadas y públicas.

Con esta idea del cambio identitario de forma virtual a través de *Facebook* es como el autor responde a su siguiente interrogante: ¿Genera el uso del *Facebook* un impacto en la formación identitaria y en la manera de construir socialmente la realidad en y por parte de los jóvenes mexicanos que son usuarios? Destacando que sí hay un impacto en el sujeto que es usuario de la plataforma de *Facebook*.

Además de ello, se pueden destacar otras investigaciones, las cuales puede defender argumentativamente que la plataforma de *Facebook* puede crear impacto en el sujeto que es usuario, inclusive crear una formación identitaria en el individuo, dentro de estas se resalta que el usuario al verse expuesto a las publicaciones que otros hacen, puede adoptar determinados aspectos que les sean identificables o auténticos para él, sin importar que estos aspectos se encuentren fuera de su contexto, con esto podemos

resaltar y entrelazar con nuestra investigación que las cuestiones públicas que hacen los usuarios en realidad pueden nutrir la personalidad de los sujetos, de esta manera las cuestiones privadas y públicas pueden ser identificadas y al mismo tiempo comprendidas por otras personas, lo cual puede crear una conexión entre sujetos para así perder el miedo de exponer sus emociones con respecto a lo que desean expresar.

Otra de las preguntas de importancia que resalta el autor expuesto en su investigación es: ¿Qué causas y consecuencias sociales tiene el uso del *Facebook* entre los jóvenes mexicanos?

Para llegar a estas respuestas el autor nos menciona que tuvo que pasar por varios errores, pero al final llegó a destacar que los jóvenes utilizan la red social de *Facebook* para saciar la sed de la atención, su conocimiento y con ello la popularidad, estos aspectos mencionados conduce a que los usuarios tengan un uso constante de la plataforma de *Facebook*, los cuales son aspectos que se pueden destacar desde la percepción íntima y privada, que va desde conocer y exponer un acontecimiento personal o social, hasta recibir la atención que brindan otro en dicho acontecimiento personal o social expuesto, para así llegar a mostrar una popularidad que los lleve a deslindarse de la idea del aislamiento, bajo la atención que otros usuarios brindan al comentar su publicación.

Con esa atención que recibe el usuario, da por sentado que la imagen que muestra al público es la más apropiada y coherente, de esa manera es como da por válida la imagen que trata de proyectar, pero solo dentro de esta plataforma, o bien como lo manejaremos en nuestra investigación, en la realidad puede mostrar u ocultar aspectos íntimos, privados o públicos o también pueden mostrarlos libremente dentro de la red social de *Facebook*.

Si el sujeto muestra una identidad que no es dentro de la red social y pierde la posibilidad de mostrar libremente lo que interioriza, puede caer en desacreditación desde él mismo ya que la audacia de propagarse en la vida real es muy diferente a como lo hacen dentro de la red social de *Facebook*, por lo tanto se pierde sentido, ya que dentro de la red, los actos que hace una persona no pueden ser vistos, pero en la vida real sí, además las acciones que realizan las personas en la vida real, quedan muy tatuadas en las mentes de los sujetos, por lo tanto el estigma en la vida real es muy difícil de cambiar, y en *Facebook* es lo contrario, ya que el usuario manipula su imagen a como quiere y por los fines que desee obtener o cambiar, o como el autor Castilla del Pino describe como Autoconcienciación (1990), es por esta cuestión que el autor

Fernando López Cortèz nos dice: “el usuario narrativiza en forma espectacular las posibles cualidades y aspiracionalidades que lo componen, buscando detenidamente borrar, de su imagen pública, cualquier estigma social que pudiera tener o haber tenido” (López, Cortèz , 2014, pág. 160). De este modo, el usuario al cambiar de identidad dentro de *Facebook* tratará de borrar determinadas imágenes estigmatizadas que obtuvo en la realidad. El usuario al cambiar su identidad, tiene ahora como tarea resguardar y controlar su imagen mostrada, así mismo conocer la de los demás a fin de encontrar “capital social y simbólico” (López, Cortèz , 2014, pág. 160) de manera que esta cuestión puede ser destacada desde nuestra investigación como un aspecto privado o íntimo que se desea cambiar y mostrar.

Con lo anterior dicho, podemos sumar y entrelazar la investigación psicológica de Ana Pérez, esta investigación hace una intersección con la investigación de López Cortèz Fernando, al resalta en su conclusión acciones del capital social y la representación identitaria como formas de expresión, resaltando que: “el fin de las redes sociales en internet es alcanzar la socialización, el mostrarse ante el otro, mediante la representación de un yo, alcanzando la exaltación del yo, la demostración de sus méritos, trastocando el ideal del yo y obteniendo la mirada de los otros. Por lo tanto el *Facebook* se convierte en el objeto de la actividad narcisista” (Pèrez Martínez , 2014, pág. 71).

Seguido de lo anterior escrito, se puede destacar que la forma de mostrar el yo puede provocar en el receptor una adopción de comportamientos, ya que al sentirse identificado con algo que las otras personas publican en su estado, el receptor está propenso a adoptar algunos aspectos, ya sea desde puntos de vista o cuestiones personales que otros tienen, para introducirlos en la identidad del receptor, -ya sea sin intención o con intención-, alterando así los propios aspectos del receptor que lo hacían ser sí mismos, de esta manera vemos una vez más que las cuestiones íntimas y privadas toman un papel importante en la red social, ya que son un fruto a exponer para ser identificados e inclusive identificar, para unir personas y sociabilizar.

Ana Pérez resalta aspectos fundamentales con la cuestión de identificar y ser identificable, con respecto a la seguridad para la identidad mostrada o identificable en esta red social; como primer punto nos resalta que “El ideal del yo tiene componentes calificados socialmente, los cuales determinan el ideal a seguir” (Pèrez Martínez , 2014, pág. 71). Con esto la autora nos quiere decir que los individuos se toman en cuenta bajo la calificación que otros hace sobre su persona, ahora como segundo nos determina qué:

“Mediante la adjetivación valorativa “me gusta” se posibilita un juicio y una representación del yo, por lo cual tenderá a repetir el tipo de imágenes que se han adjetivado con un “me gusta”, entonces si no obtiene se descalifica” (Pèrez Martínez , 2014, pág. 71).

Con este punto lo que la autora nos quiere decir es que el individuo al tener la ganancia de los iconos evaluadores –“me gusta”- trata de repetir lo asimilado por los demás como positivo, esto para no perder seguimiento de aquello que le hacer sentir bien, ese sentir bien se desenvuelve a partir de aquello que los otros marcaron con un “me gusta” en una determinada acción que realizó en la plataforma, que clasifica como calificada.

Ahora bien para el tercer punto, la autora resalta que “las representaciones narcisistas del yo son reforzadas por la afirmación de un “me gusta” por los “amigos” quienes otorgan reconocimiento” (Pèrez Martínez , 2014, pág. 71) con este último punto, se puede determinar que el sujeto usuario reafirma la identidad del yo a partir de la calificación otorgada por el número de “me gusta” lo cual le hace sentir seguro de su persona y de lo que expone ante los demás, por ejemplo si se recibe un “me gusta” en una fotografía íntima, la persona puede sentirse más segura de su físico, determinando que es atractiva para muchos o para pocos, pero al final es atractiva.

Al contemplar esta serie de aspectos de cada una de las investigaciones, podemos determinar que un ciberespacio da dirección a los sujetos a un nuevo espacio que llamaremos espacio psicosocial, debido a que dentro de este espacio psicosocial, o bien dentro de esta red social, de alguna u otra forma se altera o se conforma la personalidad de una persona, ya que retumban aspectos que van desde lo personal hasta lo social, o de lo social hasta lo personal, o como lo manejaremos desde nuestra investigación; de lo público a lo privado y de lo privado a lo íntimo, lo cual provoca que un individuo adopte cuestiones de otro usuario. En lo personal resaltaría que no es una cuestión que afecte a los demás si no hay cuestiones *prejuiciosas* presentes.

De ese modo, se puede destacar que al utilizar la plataforma de *Facebook* los usuarios se encuentran propensos a que reproduzcan identidades, con ello los usuarios pueden identificar jerarquías sociales, y así mismo cambios en las relaciones sociales físicas. Estas reproducciones identitarias están remarcadas, ya que el lenguaje expresado por los usuarios en las múltiples herramientas utilizadas por estos mismos dentro de la plataforma de *Facebook*, pueden tener como función el alterar para bien o para mal múltiples emociones e identidades a partir de herramientas que contiene la plataforma, las cuales pueden ser categorizadas como adictivas, ya que estas herramientas tienen la

capacidad de encaminar hacia posturas emocionales positivas; como la demostración de afecto o discutir algún tema en específico, y también como negativo, por ejemplo; al expresar celos, enojos o remordimientos, amoríos, buen humor etc.. (Pèrez Martínez , 2014) Que en nuestra investigación ira más enfocado a lo privado.

Estas posturas positivas y negativas expresadas son tomadas en cuenta por los otros usuarios de *Facebook*; una vez que el usuario ha descubierto que su identidad y sus posturas mostradas han sido tomadas en cuenta dentro de la red social, entra en una posible adicción, la cual provoca un deseo intenso para continuar conectado, ya que éstas dan en el blanco de algunas emociones que el usuario puede destacar como carentes y esta carencia al interior de la red se descubre. Por lo tanto en muchos de los casos y en las investigaciones revisadas anteriormente se puede resaltar que dentro de *Facebook* el individuo hace valer su persona en torno a la valoración que otros dan, ya sea por parte del grupo de amigos que tenga agregados o así mismo por la familia, pasando de una conjunción de personas, cara a cara, a una conjunción de personas de manera virtual, esta retroalimentada de una sociabilización física.

Cabe resaltar bajo otra investigación, que esta red social también puede resultar ser una herramienta para aquellos que tengan problemas con la sociabilización física, este problema es detonado por la inseguridad que mantiene en su interior el individuo, la cual se impermeabiliza con la baja emocional.

Esta baja emocional tiene relación con las cuestiones que encierra la “autoestima”² Por ello, es importante destacar otra investigación que fue encontrada con este término de la autoestima. Anteriormente destacamos un sistema de baja emocional, ahora pasaremos con lo que destaca una investigación con respecto a la autoestima.

La investigación de Cintia Berenice Escobedo García resalta que al reverso de una autoestima baja –una autoestima en condiciones favorables- podemos hacer cualquier tipo de actividad en torno a nuestro criterio personal, esto no significa que el entorno social sea descartado y nos convirtamos en seres narcisista, sino que muchas de las habilidades y cualidades que nos acompañan son expuestas sin aquel aspecto de inseguridad, lo cual produce un entorno más favorable y una identidad que no se deja llevar por lo que se acontece alrededor (Escobedo García, 2011).

²“La autoestima es la habilidad psicológica más importante que podemos desarrollar con el fin de tener éxito en la sociedad. Tener autoestima significa estar orgullosos de nosotros y experimentar ese orgullo desde nuestro interior (Gershen, lev y Espeland, 2005. P, Pág.24)”.

La autora resalta que cuando se habla de una autoestima baja, hablamos de múltiples consecuencias; “Se puede hablar de un desequilibrio en la sociedad, porque son muchos los sujetos que no saben la ruta a seguir y encontrarse a sí mismos, y por tanto, se empieza a fracturar de cierta forma la sociedad y de esta forma, es que se entra en un aislamiento y se comienza a recurrir a espacios como redes sociales, donde se conoce a personas que comparten y expresan algo en común y es ahí donde se ve reflejada la conexión o identificarse con el otro” (Escobedo García, 2011, pág. 45).

Bajo las conclusiones de la investigación se puede determinar que la autoestima baja en las personas es el motor que los lleva a usar las redes sociales, ya que en ésta pueden expresar distintos placeres y condiciones, pero el nivel de exposición de lo privado y lo íntimo, los hacen más vulnerables ante actos ilícitos, como son secuestros, robos de identidad, acosos o demás cuestiones que provocan en el usuario alguna incomodidad, inclusive un trauma, de este modo cualquier persona sana o no sana puede estar expuesta, ya que muchos delincuentes además de cambiar de identidad, pueden descubrir las carencias que tiene las personas usuarias de la redes sociales y manipularlas para crear un acto ilícito, esto tan solo por conocer que es lo que acontece en su intimidad y privacidad.

2.2 Investigación de las redes sociales y Facebook en el enfoque de la comunicación

Además de los actos de delincuencia que fueron mencionados anteriormente dentro de una red social, también podemos encontrar actos o proyectos que traten de brindar seguridad a la sociedad. Carmen Méndez nos resalta en su investigación que “Las redes sociales juegan un papel crucial en el proceso emprendedor, ayudan a reformar los modelos de negocios así como las emociones de las personas, con ello el abrir numerosas posibilidades para el estudio de la interacción humana y el comportamiento colectivo, en una inigualable escala” (Méndez Reyes, 2014, pág. 60). Como sabemos, la interacción es uno de los aspectos públicos que presenta una red social, por ello cuando nos menciona que existe una interacción humana y un comportamiento colectivo, nos lleva a determinar que una red social conlleva a destacar cuestiones o acontecimientos, que la misma ciudadanía en conjunto, puede desglosar públicamente, esto con la finalidad de que la comunidad se entere de alguna situación.

Es aquí donde se intersectan los aspectos de la psicología junto con los aspectos disciplinares de la comunicación, ya que dentro del enfoque de la comunicación conocemos que las redes sociales se ofrecen como un espacio en el que se pueden compartir conocimientos y experiencias a partir de las distintas herramientas que están dentro de *Facebook*, estas herramientas forman parte de la vida cotidiana, ya que para llevar a cabo determinadas acciones laborales o estudiantiles es necesario crear un perfil y establecer una red de contactos en los que participen otras personas, de este modo, al momento en que las personas tienen su perfil, pueden hacer múltiples usos de ella, por ejemplo: pueden expresar una emoción o algún aspecto de sus actividades diarias y ser comentadas por otros usuarios que navegan dentro de la red social.

Además pueden ser publicadas cuestiones íntimas, por ejemplo: El mostrar el cuerpo en ropa interior o bien sin ella o cuestiones privadas como las de aquellas declaraciones de amor o desamor. Como nos dice Areli Fernández: “*Facebook* ha impactado en el tiempo de los usuarios, pero probablemente eso no sea la mayor incidencia, sino el que en algunos casos, *Facebook* ha sido incorporado a las actividades diarias, es decir, que forma ya parte de la vida cotidiana el hacer uso de la red social” (Fernández Benitez, 2012, pág. 160). Al decir que *Facebook* es un aspecto de la vida cotidiana, podemos destacar bajo nuestros términos que éste ha tomado esa forma, debido a que con esta red, el usuario puede salir de la ausencia, mostrando públicamente cuestiones que rompen con lo moralmente establecido como bueno o como malo, y es dentro de esta red, donde los usuarios esperan ver y expresar libremente cosas novedosas, de interés o inclusive como búsqueda de apoyo, vista la red social inclusive desde la acción comunitaria para los usuarios, en los aspectos públicos, privados e íntimos, que bien pueden ser desprendidos desde un “me gusta” hasta un buen comentario, o bien si se lleva en contradicción de alguna cuestión pueden ser respondidos bajo memes o comentarios.

Ahora bien, para entrar un poco con el asunto de la red social de *Facebook* en torno a la penetración de ésta, con la vida cotidiana, y las cuestiones que van desde lo público hasta lo íntimo, cabe concretamente destacar otra de las investigaciones revisadas, la cual determina y plantea estrategias para combatir la delincuencia por medio de Internet, el objetivo de esta investigación era alcanzar una estabilidad social y bienestar humano para todos los habitantes, esto como una de las acciones positivas. Esta investigación es vista desde el sentido privado ya que muchas personas no denuncian

actos ilícitos por diferentes cuestiones. Presentando algo de la investigación de Muñoz J. menciona lo siguiente:

El índice negativo de percepción ante la autoridad es otro elemento fundamental que nos permitió apreciar la conducta indiferente de la ciudadanía para presentar una denuncia. Elementos clave como la desconfianza, pérdida de tiempo, corrupción, entre otros, son muestra clara de que la cultura de la denuncia es endeble. Lo que conlleva a perder credibilidad en las instituciones judiciales encargadas de impartir y hacer respetar la ley (Muñoz Molina, 2014, pág. 154).

Con esto vemos que las cuestiones privadas como la desconfianza pueden transformarse por medio de la expresión dentro de la plataforma de *Facebook*.

Cabe resaltar también que las conclusiones a las que aterriza la investigación muestra una perspectiva poco cooperativa por parte de las personas al denunciar aspectos delincuenciales hacia las autoridades, ya que la participación ciudadana hacia la denuncia de delitos a través de las redes sociales ha sido muy baja.

Los resultados de la poca participación, puede que no sea realmente por apatía de la comunidad para denunciar los delitos, sino, en primera, porque la privacidad de las cuestiones que trae consigo la persona las hace pensar a que se comprometen a darle seguimiento cuando lo expone y por otra parte desconocen los planes de seguridad o desconocen totalmente cómo utilizar los aparatos, como las computadora o las aplicaciones en los nuevos celulares. Manuel Castell resalta en su texto, que el poder radica en la sociedad, por inclusión-exclusión:

Cada red define su propio sistema de poder en función de sus metas programadas [...] En un mundo de redes, la capacidad de ejercer control sobre otros depende de dos mecanismos básicos, la posibilidad de programar-reprogramar las redes según con el objetivo que se les asigne y la habilidad para conectar diferentes redes para asegurar su cooperación compartiendo objetivos comunes e incrementando recursos (Castells, 2004, pág. 60).

Si una red social fue programada para expresión y la interacción, dentro de ésta se llevará a cabo una interacción y expresión, será anunciada para la interacción y la expresión, como es el caso de *Facebook*, el cual no era una plataforma que tenía como fin ser un sistema para la seguridad ciudadana, de ese modo es como nos preguntamos ¿Para qué es y cómo funciona una red social? Hipotéticamente podríamos decir, que el usuario ha transformado a esta red social para algunos beneficios propios, por ello es que resaltamos que ésta es una nueva herramienta para la expresión o el desahogo, que se ha incorporado y ha tenido gran peso en la vida cotidiana.

Ante esto, cabe resaltar el concepto de red social, la autora Davas nos menciona en su texto que:

La noción de red social implica un proceso de construcción permanente tanto individual como colectivo. Es un sistema abierto, multicéntrico, que a través de un intercambio dinámico entre los integrantes de un colectivo (familia, equipo de trabajo, barrio, organización) y con integrantes de otros colectivos, posibilita la potencialización de los recursos que poseen y la creación de alternativas novedosas para la resolución de problemas o la satisfacción de necesidades (Dabas, 1993., pág. 175).

De esta manera, se puede resaltar que dentro de una red social el individuo puede representarse así mismo en texto e imagen, además puede expresar diferentes cualidades que le vengan en tiempo y forma, públicas, privadas e íntimas, a diferencia de otros sitios que solo pueden ser visualizados bajo restricciones y en *Facebook* estas restricciones no existen, ya que muchos pueden expresar intimidad bajo una fotografía, con esto nos queda claro que *Facebook* es un nuevo espacio para corromper con las cuestiones a las que se les ha nombrado privadas o públicas.

Como nos dice en su investigación Vilchis Aparicio Fernando con respecto a la visualización de la imagen en una red social: “La imagen que colocan algunos usuarios de la red se debe en buena medida a la construcción de la identidad juvenil de los mismos y se presenta en un encuentro visual (Vilchis Aparicio, 2009)”. Un encuentro visual que rompe fronteras públicas, pasando libremente de lo privado a lo íntimo.

Para ser más específico con respecto lo anterior, rescatamos entonces que hoy en día una red social no sólo puede tener una herramienta, sino varias, las cuales existen para que el usuario pueda escoger cuál utilizar, como por ejemplo y seguido del dato anterior; la fotografía. Como nos dice la autora Estefanía Marín en su investigación las redes sociales “son sitios donde el usuario puede mostrarse a él mismo, crear su página y colocar en ella cualquier tipo de aplicaciones que le ayude a saber al visitante de su página quien es él” (Lam Arroyo & Marín Espinosa, 2012, pág. 94). Los sitios que la autora resalta son: Hi5 y *Facebook* pero dentro de la observación de otras fuentes se pueden destacar más como, Netlog y Twitter, además cabe mencionar que los usuarios se mantienen dentro de una red social para el mantenimiento de sus amistades, conocer nuevas personas o inclusive conocer alguna persona para pareja, cuestiones que como vemos pasan por los tres elementos ya mencionados, por ello es que esta es una nueva tecnología que la posmodernidad ha adoptado para diferentes fines.

Como es de destacar estas nuevas tecnologías aportan nuevas cosas dentro de los jóvenes, reafirmando en ellos un sentido que los haga sentir seguros y romper con lo

establecido o lo censurado, inclusive el de adoptar alguna cuestión, postura, información o perspectiva dentro de su identidad, pero, la cuestión del “pero” aquí es cuando se dice desde otras investigaciones que el uso constante de las res redes sociales puede traer por consecuencia no poder tener adecuadamente encuentros físicos.

Con respecto a los pocos recursos de sociabilización que pueden dejar como consecuencia las redes sociales, la investigadora Yazmín Xantomila (2011) resalta que las redes sociales son los sitios preferidos por los jóvenes, en especial *Facebook*, remarcando que muchos de los usuarios en ocasiones no pueden tener encuentros físicos, así mismo interacciones, debido al contexto en el que se han desenvuelto las personas, de este modo durante la investigación se describen tres puntos principales por las que los individuos hacen uso de estas redes sociales: en primer lugar es la distancia, en segundo el trabajo y por último, se pueden mantener contactadas a cada momento las amistades.

Sumando una nueva visión ante esta investigación y haciendo una reflexión se puede resaltar que los usuarios como tal no son víctimas de esta red social (*Facebook*), sino que los usuarios se apropian de las diferentes herramientas que ésta red social brinda, de este modo las personas expresan y exponen argumentos textuales en los que al mismo tiempo les sirven para resaltar su presencia o expresar y desahogar lo que sienten, lo cual puede provocar que cada persona se convierta en usuario de esta red social, ya que es una nueva herramienta que sirve para romper con lo establecido en relación a lo íntimo y lo privado e inclusive lo público, además, los sujetos hacen de este espacio, un medio para expresarse, esto con el fin de obtener un beneficio que les sea necesario, en este caso la interacción con sus seres queridos, amigos, pareja y hasta nuevas personas, si es que estas nuevas personas se adaptan al contexto del usuario, o es adaptable, o bien, que el sujeto se adapte al contexto de ellos, con un buen fin, esto desbordado bajo las diferentes herramientas de *Facebook*, a fin de exponer a cada uno su sentir por medio de lo que el sujeto usuario publica en su estado.

Como nos menciona destacadamente Danny Castañeda: “El aspecto integrativo/afectivo (junto con la evasión) fue el más recurrente en los informantes. Ya fuera a través de expresar amor, tristeza, frustración, incertidumbre, enamoramiento o desilusión por una ruptura, los alumnos de la investigación encuentran en *Facebook* un medio por el cual dan cause a sus emociones y sentimientos” (Castañeda Cortès, 2012, pág. 90).

Es así como se da un paso de una individualización hacia una convivencia virtual, en la que muchas personas usuarias pasan de expresar libremente un aspecto externo hasta uno muy interno, o como se manejará en la investigación, aspectos públicos, íntimos y privados, como pueden ser las emociones o características relacionadas a su estilo de vida conforme a sus gustos, destacando así, que *Facebook* es una nueva alternativa para la expresión de cualquier carácter emocional.

De esta manera, la autora llega al punto de reafirmar que:

Exponer información personal dentro de las redes sociales implica mostrar las dimensiones agradables de los atributos, es decir, mencionar únicamente los aspectos que les agradan de su identidad y que desean reafirmar en su perfil. Inclusive exponen aquellos sentimientos que los podrían mostrar vulnerables como la tristeza o el enojo; o conceptos que no son atractivos para todas las personas... algunas personas les agrada que la gente crea que son malos o insensibles... no se permiten mostrar fotografías donde luzcan mal ni hacer comentarios faltos de estilo” (Xantomila Ávila, 2011, pág. 204).

Por tanto, los sujetos se exponen libremente y como quieren dentro de la página pero a la vez pueden estar expuestos por sus compañeros si identifican algo falso.

Con lo anterior dicho se puede resaltar que el individuo se califica bajo la percepción de los demás, con ello la autora acierta en su hipótesis, la cual destaca que existe un desacorde total entre lo que se muestra en *Facebook* y lo que realmente acontecen las personas en la realidad, desde la vestimenta en una fotografía, hasta el verdadero gusto e identidad de una persona, pero al final la autora lo que quiere reafirmar es que dentro de las redes sociales es muy complicado que los usuarios cambien su identidad, debido a que los jóvenes se encuentran expuestos con muchos de sus amigos agregados, de ese modo, los compañeros del mundo físico se encargan de exponer en la red social la verdadera identidad del individuo por medio de comentarios, y si lo desconocen, fácilmente es ignorado o expuesto para evidenciar alguna falsedad.

Es así como llegamos al término, en que este mismo espacio, automáticamente restringe identidades, ya que según lo estudiado; fuera de la red, muchas de las personas suelen exponer a sus compañeros si mantienen una postura falsa o incongruente por lo que es conocido.

Con esto, se resalta que la investigación que se realizó anteriormente, sólo es uno de los múltiples panoramas de las investigaciones disciplinares que existen sobre el tema de

las redes sociales y de *Facebook*, todo esto enriquecerá al análisis, de modo que gran parte de la bibliografía que fue revisada, será de gran apoyo e importancia.

Esto lleva a destacar de manera general que *Facebook* se ha convertido en una herramienta en la que el sujeto describe su vida de manera digital, debido a que para los jóvenes es una nueva herramienta que sirve para romper con el límite de las posturas íntimas, privadas o inclusive públicas, lo cual los dirige a interactuar de manera supuestamente libre, ya que muchos de los usuarios expresan distintas emociones y acontecimientos de la vida social, mostrando al mundo sociovirtual lo que son y lo que sienten, como nos dice Medina en su investigación: “Estos sujetos digitales interactúan compartiendo parte de la vida, de los gustos, de las preferencias y de las actividades de otros usuarios, así que su privacidad y lo publicable está completamente delimitado por ellos mismos y sus consideraciones. Pues es un lugar personal. Una esfera dentro de otra esfera dentro de la gran red mundial” (Neri Medina M. , 2014, pág. 185). Con lo dicho, podemos resaltar que las preferencias y actividades expresadas por parte de otros usuarios, son las cuestiones que hacen que los sujetos presten determinada atención a la página, así mismo los expositores pueden obtener atención de otros usuarios, con ello diferentes perspectivas bajo determinados comentarios; por lo tanto el sujeto pasa de un aislamiento del que no era escuchado o bien no tomado en cuenta, a un espacio en el que puede expresar cuestiones de carácter individual o colectivo, obtenido la satisfacción de su expresión emocional, debido a que no aísla sus emociones, ya que una vez expuesta tal situación emocional en la plataforma o por medio de algún mensaje se desahoga libremente, lo cual lo lleva a derribar estigmas que se le pudiesen haber inculcado, seleccionando qué tipo de personas pueden saber de tales situaciones y quienes no, de ese modo que herramienta le da por utilizar y que no para tal cuestión o motivo.

Esto nos acerca a destacar que tal vez *Facebook* realmente se puede utilizar como medio para expresar diferentes cuestiones emocionales, por ello es que suponemos que ha llegado convertirse en un espacio de interacción y para la expresión bajo determinado tema, ya sea para amigos, para su pareja o para el público en general, lo cual va desde o un saludo afectuoso, hasta la expresión de sentimientos amorosos, o algún aspecto noticioso para las otras personas usuarias.

Tal cuestión se ve resaltada en la investigación de Castañeda D. quien en su tesis nos

dice que: “El aspecto integrativo/afectivo (junto con la evasión) fue el más recurrente en los informantes. Ya fuera a través de expresar amor, tristeza, frustración, incertidumbre, enamoramiento o desilusión por una ruptura, los alumnos de la investigación encuentran en *Facebook* un medio por el cual dan cauce a sus emociones y sentimientos” (Castañeda Cortès, 2012, pág. 90). Con esto concretamos que *Facebook* puede ser uno de los espacios favoritos de expresión emocional entre los jóvenes, además se puede observar y concretar bajo las diferentes investigaciones destacadas, que esta plataforma se convierte cada día en un espacio que se va correlacionando cada vez más con la vida cotidiana.

CAPÍTULO 3

INTERNET, REDES SOCIALES Y FACEBOOK

Para este tercer capítulo en primera instancia se desglosara el cómo es que se les ha nombrado a los diferentes medios de comunicación, y cómo han ido evolucionando y transformándose, hasta llegar a la computadora y el cómo se pudo llegar a conectar a lo que conocemos como Internet.

Como dato previo es de destacar que internet se crea en 1962, a partir de la interconexión de computadoras que realizaron diferentes institutos. Ahora bien, en el caso de México, se crea el primer nodo el año de 1982, más tarde se crea otro nodo entre diferentes instituciones, entre ellas la UNAM.

De ese modo internet iría evolucionando en México al paso del tiempo, por lo que éste alcanzaría a ser utilizado por los mexicanos para diferentes usos, esto será destacado bajo diferentes datos estadísticos que muestran las investigaciones de AMIPCI, con ello se podrá mostrar cuál es el uso preferente que hacen los mexicanos del espacio de Internet, por ejemplo: el de las redes sociales.

De ese modo se pasará a describir el contexto de uno de los complementos sobresalientes de internet, en este caso nos referiremos al de las redes sociales, y con ello, el contexto de una de estas, la cual tiene por nombre; *Facebook*, espacio creado en el 2004 por Mark Zuckerber.

3.1 Los Medios a lo largo del tiempo

A lo largo del tiempo en que el ser humano ha vivido, se ha comunicado a través de la interacción cara a cara, para después hacerlo por medio de otras herramientas. Pero por el momento destacaremos que en la interacción cara a cara, el ser humano desenvuelve gran variedad de símbolos para poder comunicarse, ya sea de manera pública, privada o inclusive íntima, bajo un determinado tiempo y espacio, si es que el espacio no estaba concedido, o bien una cuestión íntima estaba al borde de ser expresada a lo público, el ser humano tenía que cambiar o moverse de lugar para interactuar y comunicarse de manera cómoda. A estas acciones el autor JB Thomson en su texto; *La Media y la Modernidad*, las nombra como *pautas tradicionales para la interacción social*,

resaltando que el individuo para poder interactuar debía de estar por fuerza en contacto cara a cara con otro sujeto, es decir, al estar cara a cara ambos debían ocupar un espacio en la realidad, con el fin de que se llevara a cabo un intercambio de símbolos, que van de las palabras hasta señales con las manos.

A su vez el autor reconocía que estas pautas para la interacción que él mismo conocía, se habían modificado, por ello llegó a la pregunta; ¿Cómo afecto el desarrollo de los media a las pautas tradicionales de interacción social? Para esta pregunta el autor destaca como respuesta que no simplemente se han dado nuevas redes para la transformación de la información, sino que además los mismos medios de comunicación han orillado y creado nuevas formas para llevar a cabo una interacción para diferentes cuestiones que van englobadas en nuestras tres diferentes categorías, de ese modo es como hoy en día el sujeto acontece con nuevas formas para relacionarse socialmente, las cuales son estrictamente diferentes a las que el autor contemplaba como pautas tradiciones para la interacción, entre ellas la forma de interacción cara a cara, por ello es que nos resalta argumentativamente lo siguiente:

La utilización de los medios de comunicación también da lugar al desarrollo de nuevas formas de «acción a distancia» que permiten a los individuos actuar para otros que se encuentran diseminados en el espacio y el tiempo, a la vez que permite a los individuos actuar en respuesta a acciones y acontecimientos que tienen lugar en espacios lejanos. (B. Thompson, 1998, pág. 116).

Destacamos que los medios de comunicación han posibilitado herramientas al ser humano para comunicar o informar desde espacios lejanos, bajo designadas herramienta, ya sea para cuestiones que el sujeto guarda en su interior, para aquellas que puede liberar de abstención bajo determinada catalogación que le brinde a la persona, o bien la libre circulación de comportamientos hacia algún público. Es por ello importante resaltar el argumento del autor cuando dice que:

La «interacción *mediática*» se extiende a través del espacio y del tiempo, adquiriendo así características distintivas que lo diferencian de la «interacción cara a cara». Mientras que la «interacción cara a cara» tiene lugar en un contexto de co-presencia, los participantes en la «interacción *mediática*» se ubican en contextos espacial y/o temporalmente distintos (B. Thompson, 1998, pág. 117).

Esta acción del espacio tiempo y de la limitante de la comunicación cara a cara la vemos hoy en día con el teléfono y antes con el telégrafo, pero al final se mantiene una comunicación.

La acción del espacio tiempo, y de la ahora limitante comunicación cara a cara, la vemos reflejada con el uso del teléfono, como también alguna vez fue con el telégrafo, de modo que el sujeto ha encontrado la manera de comunicarse de diferente forma y ya no forzosamente presencial.

Con lo anterior descrito, es como se puede destacar que hoy en día se vive en un entorno tecnológico de información, pero: ¿De qué manera es como se han desenvuelto estas tecnologías en algún pasado como para que tomaran tanta fuerza para la comunicación? Para responder a ello, es importante destacar algunos aspectos importantes sobre la tecnología conforme a los medios de comunicación para descubrir su evolución y el cómo fue adquiriendo ese espacio que hoy en día le proporcionamos.

En 1750 se decía que los componentes técnicos para llevar a cabo una frecuencia completa de comunicación aun no era lo bastante desarrollados, ya que apenas se encontraba un reducido mercado de comunicaciones, esta reducción de mercado de comunicaciones se debía la falta del crecimiento industrial, de modo que se necesitaba de mayor capacidad técnica para el ámbito de las comunicaciones electrónicas, las cuales tendrían un fin para comunicar abiertamente al público en general de algún acontecimiento. Estas capacidades fueron floreciendo poco a poco, paso por paso, ¿Cómo y de qué manera? Bien como es saberse el tiempo apremia, para 1837 con respecto a capacidad técnica; la idea de instalar un cable por debajo del Golfo de Finlandia tenía por objetivo comunicar, abarcando de San Peterburgo a Cronsolt. Pero este proyecto se vino abajo por la muerte del autor Schweigger fundador de dicha idea, pero esto no impedía que las ideas para la capacidad tecnológica se siguieran fortaleciendo.

Después de la muerte de Schweiggerse presentaría el padre del telégrafo Francis Ronals en Londres. Francis Ronals necesito alambre y relojes sincronizados que escribían letras, este también utilizaba un disco con un puntero que indicaba las letras que se necesitaban. Para los años 30 esto tomaría gran resultado ya que daría oportunidad a desarrollar más aparatos. Bajo los datos recabados en el texto de Adams R. nos dice que:

En 1844 se abrió el primer servicio telegráfico público en EE.UU. Entre Baltimore y Washington. En 1852 había 4.000 millas de telégrafo en el reino unido y en 1866, 75.000 millas en E.U. El crecimiento de los sistemas fue consecuencia directa del desarrollo de los ferrocarriles que requerían unas

comunicaciones efectivas y rápidas para controlar el tráfico. Los ferrocarriles a su vez proporcionaron la perfecta libertad de circulación a las compañías telegráficas, las visiones tecnológicas estarían tomando forma y floreciendo a su vez. (Adams, 1994, pág. 26).

Este florecimiento tecnológico iría madurando, ya que después del telégrafo en enero de 1879 se pondría en servicio la primera central telefónica en New Haven, seguida de la central Coleman Street en Londres. Para 1912, año se crea National Telephone Company, en ese mismo año Ericsson coloca al transmisor y al receptor en un mismo aparato, de ese modo es como para 1915 se hace la primera llamada transcontinental entre Washington, Nueva York, San Francisco y Florida, el fruto tecnológico ya comenzaba a ser maduro, aún tenía poco que ofrecer, pero al paso del tiempo la tecnología ocuparía mayor importancia entre las personas.

La llegada de los prototipos de computadores

Para el descrito año de 1915 una máquina tenía poco que ofrecer en comunicaciones. Para ello se construyó una segunda máquina, la cual realizaba cálculos de balística, para que después esta se utilizara como ordenador. Veinticinco años más adelante Stibitz tuvo la remota idea de realizar el primer cálculo remoto enlazado por un cable telefónico que enviaba diferentes instrucciones, de ese modo recibió respuesta por este mismo medio.

Es así como John Mauchly se intersecta con estos proyectos de Stibitz mostrando el famoso ordenador ENIAC, acompañado de Herbert Weiner, conocido como el padre de la cibernética.

Con este transcurso de los años, a la llegada de 1947 John Bardeen, William Britain y Shockley, se encargaron de crear un herramienta de conexión que usaba un potencial mucho menor que el tubo térmico, de ese modo es como se dio paso para los primeros transistores comerciales, los cuales son factores importantes para el desarrollo de las comunicaciones modernas, de las cuales muchas de las personas se enteran de demasiados acontecimientos que suceden en nuestra realidad, ya que estos son mostrados públicamente por diferentes medios y redes sociales.

Dentro del texto de Adams R. nos menciona que para 1948, en la industria de Bell. Shannon “comprobó el teorema de que la capacidad para transmitir informaciones por telecomunicaciones está determinada por el producto de la amplitud de la banda y la

señal para divulgar la ratio” (Adams, 1994, pág. 33). De este modo se resaltaba que la capacidad de transmitir informaciones es dependiente de la capacidad de la banda ancha, entre mejor sea la banda ancha, mayor y mejor será la velocidad.

Para ese entonces el avance tecnológico daba oportunidad a que los bibliotecarios y las bibliotecas tuvieran el momento a utilizar las herramientas expuestas; por ejemplo para 1945 Vannevar Bush, construyó la máquina Memex, la cual tenía como fin recuperar información y con ello la búsqueda por medio de códigos binarios, los cuales estaban grabados en imágenes. Es así que para los años de cincuenta; MIT Lincoln y Bell Laboratories fueron los principales responsables de la creación de los primeros módems con un contrato con el ejército norteamericano.

“A mediados de los sesenta, los bibliotecarios empezaron a considerar la idea de accesos remoto al ordenador o computadora: La American Library Association hizo la primera demostración de búsqueda en-Linea en la Feria Mundial de Nueva York en 1964” (Adams, 1994, pág. 38). De ese modo es como un conjunto de ordenadores crearían un área local de red, también llamada LAN (*Local Area Network*) la red de área local, la cual estaba integrada por la conexión de varios ordenadores por medio de un cable.

De modo que existía la unión de múltiples redes en diferentes puntos de la Tierra, esto denominado como red de área amplia.

Con esto se diagnostica un nuevo tipo de red, con respecto a la concepción de RAND, de modo que éste tendría que ser indestructible, además de ello cada ordenador debía tener el mismo nivel de trabajo a la hora de enviar y recibir mensajes, mensajes que son divididos en pequeños paquetes de datos (información que se envía por la red), de modo que todos los paquetes de datos parten de un ordenador común, en busca de su destino, esto se debe a que hay una conexión entre ordenadores y sus respectivas redes, para que con el tiempo, todo tomara forma en lo que hoy conocemos como Internet, donde podemos ver y exponer múltiples acontecimientos.

3.2 Orígenes de Internet

Internet ha adquirido mucha importancia alrededor del mundo, ya que a través de éste muchas personas pueden informarse de acontecimientos o asuntos que se desenvuelven a su alrededor, ya que los datos expuestos son libres y cada uno escoge qué ver, cabe

resaltar que estos acontecimientos no únicamente son sobre su localidad, sino también de aspectos resaltantes que suceden en otros lugares de los que no frecuentan, por ejemplo, el informarse de acontecimientos que suceden en Chiapas sin moverse del Distrito Federal, o el ver desde México lo que expresa emocionalmente una persona de Estados Unidos, enterándose así de bastantes cuestiones del sujeto emisor. Seguido de la idea de Ortis G. nos dice que “el uso que los jóvenes hacen de la computadora y la red Internet en su vida diaria está inscrito en el uso cotidiano de otras tecnologías de la comunicación y de la información como el teléfono, celular, la radio o la televisión” (Ortis Henderson, 2008). De esta manera se puede destacar que se usó un Internet para la información, el rompimiento del aislamiento u otras cuestiones, las cuales se ha integrado en la vida de los jóvenes de una manera tan casual como la puesta de zapatos bajo en diferentes herramientas.

Además de información, los usuarios tienen la oportunidad de entrar a diferentes salas, como si fuese un menú del cual pueden elegir los sitios que desean visitar, ya sea para ver videos, escuchar, descubrir o descargar música, buscar archivos, revistas, periódicos e imágenes, con ello se suma los foros donde puedes chatear y el uso de las famosas redes sociales. De esta forma es como decimos que Internet integra diversas herramientas que el usuario puede utilizar a su conveniencia, a partir de teclear las iniciales de una página web, sin importar algún contexto o país de origen. De este modo es como se puede determinar que Internet ha sido un invento tecnológico que muchos jóvenes de la actualidad han adoptado como un aspecto común y necesario dentro de su vida cotidiana, ya que dentro de este espacio pueden expresar sus emociones libremente y sin restricción alguna (en algunas páginas), por ello es que internet es una nueva alternativa para transgredir aspectos que hasta ahora pertenecen al ámbito de lo íntimo, lo privado, y lo público, así como también para sentirse en frecuencia vital, expresando su aquí y su ahora.

A mediados de los años 70 Internet adquirió mayor interés por el planteamiento que tenía el Departamento de Defensa de los Estados Unidos. La idea comenzó al tratar de conectar varias redes por medio de satélites, esto con la finalidad de mantener una red de información, con ello se suma el hecho de que contribuyera a la continuidad para la realización de investigaciones militares, a fin de obstaculizar cualquier tipo de interrupciones, esto con la finalidad de tener una comunicación asertiva, continua y eficaz.

Internet se ha caracterizado por ser un órgano universal de redes, de modo que múltiples computadoras se encuentran conectadas entre sí, utilizando una formalidad de internet para comunicarse una con otra, en términos informáticos diremos que de una (IP) a otra (IP) (Serrano Santoyo & Martínez Martínez, 2003, pág. 33)³ De esta manera es como se determina que Internet es una red de computadoras interconectadas entre sí, en la cual se pueden compartir infinidad de archivos, y por ello es que se ha vuelto indispensable y como se pudo observar, no nació de la noche a la mañana, sino tuvo un proceso en el que participaron variedad de personas para su creación.

Para 1965 se describe que Roberts realizó una conexión entre una computadora TX2 en Massachusetts y una computadora Q-32 en California por medio de una vía telefónica, la cual crearía la primera y auténtica red de ordenadores de baja velocidad.

Para 1968 Roberts, y la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada (ARPA), reafirmaron la estructura global, con ello las especificaciones planificadas del proyecto; Red de la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada (ARPANET), de este modo, ARPA lanzaría el desarrollo de los procesadores de mensajes de interfaz (interface messageprocessors, IMP`S), estos procesadores pasarían a manos de otra comunidad, a modo de seguir trabajando con los IMP`S de ARPANET, pero sin dejar atrás el trabajo proporcionado por Roberts.

Más adelante Kleinrock preparó un sistema de red en la Universidad de California, este gran trabajo después seleccionó a la Universidad de California en Los Angeles (UCLA) para instalar el primer periférico de internet o punto de conexión “nodo” por parte de la Red de la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada (ARPANET), para que después el proyecto de Doug Engelbart denominado Augmentation of Human Intellect (Aumento del Intelecto Humano) proporcionara una segunda conexión en el instituto de investigación de Stanford.

Fue entonces que para “1969 se creara la primera red de computadoras entre cuatro centros de investigación que conforman históricamente los primeros cuatro lazos de internet. En resumen se destaca que los puntos de conexión fueron instalados en SRI (Stanford ResearchInstitute), UCLA (University of California in theAngels) UCSB

³IP es así mismo parte del protocolo TCP / IP (Transfer Control Protocol Internet /Protocol) el cual se desarrolló para interconectar equipos de cómputo de diversas arquitecturas. Sobre la base de este estándar corren la mayoría de las aplicaciones tales como el correo electrónico, www (World Wide Web), transferencia de archivos, voz sobre Internet.

(University of California in Santa Barbara) y la universidad de Utah. De la cual sobresaldría el dominado nombre de ARPANET” (Serrano Santoyo & Martínez Martínez, 2003).

De este modo fue como cuatro ordenadores fueron conectados conjuntamente a la ARPANET. Este prototipo funcionó para crear lo que hoy conocemos como Internet, incluso en esta primitiva etapa, la investigación incorporó tanto el trabajo mediante la red ya existente como la mejora de la utilización de dicha red.

Éste prototipo continúa hasta el día de hoy y sigue creando avances tecnológicos sorprendentes.

Para la llegada de 1972 se explicó públicamente la capacidad del funcionamiento de la red que ARPANET había alcanzado, de esta manera las personas con intenciones de investigación tuvieron la apertura de lo que conocemos como Internet, antes llamada Red, por ello es que los usos pensados únicamente militares en algún momento fueron desvaneciéndose con el tiempo y llegando día a día a distintos hogares.

Internet ha tenido una amplia cobertura en gran parte del mundo, de ese modo los usuarios pueden estar conectados bajo el techo de casa o cualquier otro sitio con otras personas de distinto lugar, de modo que a partir de computadoras puede buscar información alrededor del mundo, con el sólo hecho de tener una computadora y *mouse* a la mano, para seleccionar la página y dar dirección con un clic izquierdo a una cibernavegación.

Es así como se puede resaltar que la tecnología ha alcanzado avances impresionantes, los cuales el ser humano tal vez ni imaginaba, pero hoy en día esta serie de herramientas, -como lo es la computadora y la suma del internet- son cosas básicas que el humano está adoptando como aspecto cultural, ya que por medio de estas se puede interactuar con personas, enterarse de algún acontecimiento o inclusive revisar fotografías, audio, video y texto.

3.3 Internet en México y el uso de los usuarios

La historia de internet en México nace aproximadamente en el año de 1989, entre la conexión del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, (ITESM) y la Universidad de Texas, (UTSA), esto como línea privada, la cual es destacada como el primer punto de conexión en México.

Pero, ante esto cabe destacar que el ITESM era colaborador de BINET en 1986, con esto destacamos que primeramente BINET tenía prototipos de internet en México para que posteriormente tomara posición el ITESM.

El internet en México para el año de 1989 iría creciendo, ya que el segundo punto de conexión de internet dentro del país tomaría lugar en las instalaciones de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Para después crear un punto de interconexión entre la UNAM y el ITESM (campus de Monterrey), usando tres líneas privadas de 9600 (bits por segundo).

A finales de los años ochenta gran variedad de las instituciones de educación superior, optaron por conectarse a través de los enlaces del ITESM o de la UNAM.

Para el año de 1992 se crea MEXNET, AC. Una organización de instituciones que tenía como finalidad impulsar el desarrollo del internet en México, a modo de crear y extender una conexión de redes a nivel mundial. Este proyecto tomaría fuerza para el año de 1994, con ello el ITESM haría muestra por vez primera de una página, presentado en una sola sección sobre el arte y la cultura mexicana.

Para entonces se esperaba que la empresa MEXNET, AC. Presentará una mayor banda ancha, con ello pasar a crear nuevos y modificados servicios de los teléfonos digitales, de ese modo con la tecnología digital, para así inclinarse por el mejoramiento de las redes, de esa forma se incrementaría el número de negocios, con más y mejores servicios de red, con ello nuevas aplicaciones de audio y videoconferencia, para así llegar a hasta el correo electrónico. (Ver anexo 1.1)

Bajo esa perspectiva, nos dice el texto de Ortis G. que para “1994 se fusionarían las redes de información electrónica de MEXNET y de CONACYT a partir de lo cual fue creada la Red de Tecnología Nacional (RTN) con un enlace de 2 Mbps. hasta en ese entonces el uso del internet estaba reservado para las instituciones educativas y centros

de investigación, pero posteriormente se abrió al uso comercial así la gestión del dominio .com.mx” (Ortis Henderson, 2008, pág. 36). Es desde entonces que esta expansión del internet ocupó un lugar primordial en la sociedad mexicana, ya que el uso de esta herramienta ha tenido un alza muy fuerte a través de los años.

Como es de notarse hoy en día, internet -como mencionamos antes- ha llegado a ser un aspecto fundamental en los hogares y fuera de casa, además tiene una buena importancia en el uso académico. Según los datos que expone World Internet Project, México, destaca en su estudio que aproximadamente más de 59 millones de personas mexicanas utilizan internet, esto hace que México ocupe una posición onceava entre los países con mayor número de usuarios, de tal modo dentro del país de México, el DF y Área Metropolitana tienen un 67% de usuarios, de modo que se concluye que esta zona es la que tiene mayor actividad de usuarios de Internet en todo México (Ver anexo 1.2). Cabe destacar el alza que ha tenido recientemente el Internet en México, a partir de los estudios realizados por la Asociación Mexicana de la Industria Publicitaria y Comercial en Internet, A.C. (AMIPCI)⁴, se descubre que para el 2013 los usuarios crecían en un 13%, recientemente ha crecido en un 15%.

Además de ello este organismo (AMIPCI) se ha encargado de realizar este estudio con la finalidad de obtener especificaciones estadísticas con respecto al modo en cómo se ha incrementado la conexión en línea de los cibernautas mexicanos, esto demuestra que esta herramienta se ha incorporado como norma y herramienta fundamental en la vida cotidiana del individuo. De tal manera, bajo los datos estadísticos revisados, se puede determinar que México es uno de los países que tiene un uso constante de la red y su usos es una de las actividades que tiene mayor crecimiento año con año y en distintas edades de los usuarios.

El índice de edad para el uso de la conexión varía, ya que casi todo público tiene acceso a esta herramienta, o bien a aquel que le es posible pagar por el servicio, ya que como es sabido en México el uso de internet se rige bajo una renta para su uso.

Dentro de la investigación realizada por a la Asociación Mexicana de la Industria Publicitaria y Comercial en Internet, A.C.(AMIPCI), en un estudio en el que

⁴ Asociación Mexicana de Internet, (Asociación Mexicana de la Industria Publicitaria y Comercial en Internet, AMIPCI) <https://amipci.org.mx/es/estudio> (fecha de consulta; Miércoles 1 de Octubre de 2014).

participaron 50% de mujeres y 50% de hombres, se puede destacar que los sujetos de entre 12 a 39 años de edad tienen mayor índice de uso de internet en sus hogares -(Ver anexo 1.3)- ya que dentro de la misma investigación se descubre que el hogar es uno de los principales sitios en los que los usuarios se conectan, seguido del trabajo; el WIFI tanto público como privado. Entre esto se destaca que los días Jueves y Viernes la cobertura de red tiene mayor demanda en los usuarios.

Para concretar los datos, mostraremos en el anexo 1.4 otros estudios en los que los indicadores estadísticos tienen similitud, con esto se demuestra que los usuarios tienen prioridad de conexión desde sus hogares.

En resumen, se ha dicho que hay un incremento en los usuarios para el uso de la red, ya sea en diferentes instituciones, lugares o por medio de diferentes formas de conexión, de ese modo se ha creado la probabilidad de hacerlo cualquier día que el usuario elija.

Como se ha observado la conexión Wi-fi además de ser una de las conexiones de mayor uso- ha habilitado a que los usuarios ya no sólo naveguen en casa sino en distintas partes, con esto los datos arrojados por la Asociación Mexicana de la Industria Publicitaria y Comercial en Internet, A.C. (AMIPCI) nos dicen que “el tiempo promedio diario de conexión del internauta es de 5 horas y 36 minutos, 26 minutos más que el año anterior (AMIPCI, 1999)⁵. Con esto se puede resaltar que las probabilidades de conexión van incrementando, en distintos lugares, partes y días desde diferentes dispositivos como Laptop, Pc, Teléfonos móviles, u otros aparatos, con ello cabe destacar que los dispositivos pueden acercar a que el usuario abra mayores oportunidades para navegar por la web, y ya no desde una sola PC como lo era antes, de modo que internet se ha convertido en un aspecto, ahora si nos preguntamos: ¿Cuál es el aspecto fundamental para que los usuarios se conecten a internet? Se podrá destacar bajo la investigación de AMIPCI –y seguido de la predicción de MEXNET- que el correo electrónico es una de las principales actividades que realizan los usuarios, un paso atrás se encuentra el uso de las redes sociales, de ese modo lo hace la búsqueda de la información por detrás de las redes sociales, con lo cual la búsqueda de información queda en tercer lugar.

Ahora en el ámbito laboral; está en primera opción enviar y recibir correos, la búsqueda de información y finalmente enviar y recibir documentos.

⁵Asociación Mexicana de Internet, (Asociación Mexicana de la Industria Publicitaria y Comercial en Internet, AMIPCI) <https://amipci.org.mx/es/estudio> (fecha de consulta; Miércoles 1 de Octubre de 2014).

Por otra parte el uso del ocio, tiene como primer lugar utilizar las redes sociales, después descargar música, y finalmente visitar sitios de noticias.

3.4 La relación con las redes sociales

Con esto descubrimos que los usuarios en su tiempo de ocio, tienen preferencia por el uso de las redes sociales, pero ¿Qué es esa red social, que hace al individuo que la utilice con mayor frecuencia?

Cuando hablamos de “red social” nos referimos a lo que se conoce como un sitio donde existe una determinada comunidad virtual, éstas se han convertido en una de las pautas de la llamada WEB 2.0, con esto queremos decir que son plataformas que conectan a diversas personas de cualquier parte, las cuales pueden relacionarse a partir de describir diferentes características personales o bien intereses comunes, por medio de la creación de un perfil público o privado, en el cual la lista de usuarios seleccionados se relacionan por alguna cuestión o inclusive para alguna amistad o mantener con una persona un noviazgo, con ello los usuarios permiten realizar un seguimiento en el que dan a conocer su personalidad, bajo cuestiones que pasan de lo público a lo privado, hasta llegar a lo íntimo si es que es posible. Algunas definiciones de red social con base en Venezuelas R (2010), se muestran en el siguiente orden, empezando por decir que las redes sociales “son Sistemas que permiten establecer relaciones con otros usuarios, con ello espacios de intercambio de información, generación de relaciones e interacción entre distintas personas. Llegando al punto de decir que son estructuras que se pueden representar en forma de grafos, en los cuales los nodos representan individuos y las aristas las relaciones entre los mismos. Dichas relaciones pueden ser de muy diversos tipos” (2014).

También explica que los sitios más visitados en México son; *Facebook*, *Twitter*, *YouTube*, *Hi5*, *Bloggers*. Cabe resaltar que hay que distinguir cual es una red social y cual no, entonces decimos que una red social se distingue por ser un espacio donde se relaciona con más de dos personas de manera multidireccional, de esta manera *Blogger* solo sería una plataforma descrita más como una bitácora personal, en comparación de *Facebook*, ya que esta al ser una red social permite a los usuarios notificar sobre sus actividades públicas, privadas e íntimas, y por esta razón, es que consideramos importante realizar la investigación.

Con respecto a unos datos analizados por la Revista Digital Universitaria⁶, se resalta que *Facebook* es una de las redes sociales que ha tenido un mayor índice de usuarios, de modo que es una de las redes sociales más sobresaliente, para el 2013 se registraron 8 millones de usuarios, lo cual marcó ser una de las redes con mayor poder dentro de la Web 2.0

Para el caso de México, uno de los estudios realizados por la Asociación Mexicana de la Industria Publicitaria y Comercial en Internet, A.C. (AMIPCI) nos da a conocer que dentro de la encuesta realizada a 3,104 de usuarios internet, se destaca que sólo el 10% de las personas entrevistadas, no utiliza las redes sociales por falta de interés o seguridad de sus datos.

Dentro de la investigación, se puede dar como dato importante que “La generalidad de usuarios está en un rango de 3 a más de 5 años de uso de redes sociales, con ello *Facebook* es la red que más acceso tiene; con un 90% de usuarios mexicanos inscritos, quienes en su mayoría son de 12 a 17 años, por detrás está Youtube, con un 60%, la mayoría en edades de 18 a 24 años, luego Twitter con un 56%, y edades entre 12 y 17 años, finalmente Google + con un 37%, y mayoría en el rango de 12 a 17 años” (Valenzuela Argüelles, 2014).

3.5 El fruto de Facebook en la red

Facebook es una de las redes sociales actualmente más frecuentada. Antes de tener millones de usuarios, *Facebook* nació con la finalidad de hacer conexión entre sujetos de una misma universidad, de modo que esta conexión ayudaría a que los alumnos se distinguieran entre sí a partir de fotografías y determinados nombres que se colocaban dentro de ésta, pero hoy es una de las redes gratuitas de la cual hacen uso millones de usuarios.

Tal idea surgió en un principio con fines académicos, de modo que tuvo que pasar un largo tiempo para que esta red social se abriera al mundo como hasta hoy la conocemos.

⁶ VALENZUELA Argüelles, Rebeca "Las redes sociales y su aplicación en la educación" Revista Digital Universitaria [en línea]. 1 de abril de 2013, Vol. 14, No.4 [Consultada: 2 de abril de 2013] Disponible en Internet: <http://www.revista.unam.mx/vol.14/num4/art36/index.html> ISSN: 1607-6079.

Para el año 2004 nace *Facebook* en la universidad de Harvard (Cambridge, Massachussettes); creado por Mark Zuckerber, además esta red social tuvo la colaboración de Eduardo Saverin, Chris Hughes y Dustin Moskovitz.

Facebook en su primer mes de funcionamiento contaba con la suscripción de más de la mitad del campus. Posteriormente logró su expansión a otras universidades e instituciones de los Estados Unidos, como Boston University y Massachussettes Institute of Technology

Después de un año, *Facebook* tendría más de un millón de usuarios, de los cuales incorporaría alumnos de distintas escuelas. Este crecimiento orilló a que en el 2006 se incorporaran universidades del extranjero, de modo que la red social crearía nuevas plataformas y por ende nuevos y actualizados servicios. El fruto *Facebook* maduraría de forma que empresas, estudiantes y gente deseaba consumir el nuevo fruto de la red social.

Una evidencia del fruto de *Facebook* descrito anteriormente la podemos destacar en los datos recabados por Comscore Media Metrix (2014); en los cuales muestra que la distribución del tiempo consumido en redes sociales en México se lleva a cabo en la plataforma de *Facebook*, con un aproximado del más del 95%, lo cual es un índice muy por encima de las demás, ya que las otras ocupan menos del 5% restante.

De este modo la página especializada en la investigación de las redes sociales concluye que:

Los usuarios pasan en promedio 36.3 minutos en sitios de redes sociales, por lo que es el tercer país con mayor consumo de tiempo en estas plataformas, de acuerdo con la agencia de medición de audiencias en línea. *Facebook* es la red social más importante en México y América Latina, pues se adjudican más del 95% del tiempo total que los cibernautas consumen en las redes sociales, donde más del 60% de las publicaciones corresponden a fotografías, seguidos por hipervínculos, estados y video”.

Las publicaciones de fotografías tienen un mayor alcance en la audiencia mexicana de esta red social, principalmente en las verticales de moda, ocio y viajes, y noticias e industria de los medios de comunicación, según ComScore.

Pero las empresas aún no integran la información de lo que sucede en este tipo de redes sociales a sus negocios, por lo que el experto de IDC consideró que las compañías están tomando decisiones con información incompleta o poco precisa. (Sánchez Onofre, 2014)

Es así como resaltamos que en México, *Facebook* es la plataforma con mayor demanda.

CAPITULO 4

SOCIEDAD TECNOLÓGICA Y POSMODERNIDAD

Para este cuarto capítulo se describirá el término de la modernidad, descrito bajo la mirada crítica de Max Horkheimer y Adorno, la cual ha sido una categoría importante para nuestra investigación, ya que esta crítica ha tenido similitud con el término de la Posmodernidad de Lipovetsky.

El término de la modernidad bajo el criterio de Horkheimer y Adorno nos dice que los sujetos al ser clasificados, se les asigna ciertas normas correspondientes a su segmento social, por ejemplo; las clases sociales muestran beneficios y desventajas, estos beneficios y desventajas se les han impuesto por el poder y no por las clases mismas, con ello la falta de la libre expresión o bien el libre pensamiento, lo cual es una desventaja para el sujeto, ya que vive oprimido y esto lo puede hacer caer en el aislamiento.

Conforme a lo dicho, se puede resaltar que esta visión crítica de Horkheimer y Adorno tiene mucha relación con el término del Posmodernismo de Lipovetsky y el concepto moda, que nos dice: “la moda permite escapar del mundo de la tradición, y exalta del presente social. La moda como lucha de clases y rivalidad jerárquica” (Lipovetsky, 2006. Pàg. 17). Los sujetos al ser clasificados y al acotar normas designadas por el poder, no pueden desenvolverse como tal, de ese modo no pueden exponer lo que realmente piensan con respecto a un acontecimiento, o manifestar libremente cuestiones que son privadas; aspectos de carácter individual, es por eso que recurren a otros medios como las redes sociales, las cuales le posibilitan expresar acciones que salen de las cuestiones morales, es decir aspectos de privacidad o bien el manifestarse libremente a un determinado público. De este modo es como se destaca que las ideas de la ilustración no corresponden a las ideas de la modernidad, ya que como vemos Horkheimer y Adorno, dentro de su texto: *Dialéctica de la Ilustración* nos dicen que las ideas de la ilustración buscaban a un ser más abierto a la crítica, esta crítica rompería con el miedo y el poderío, para así llegar a desenvolver el verdadero sentido de la humanidad, es decir; hombres libres. Ahora bien Lipovetsky resalta que: “No se trata de salir del mundo de la tradición para acceder a la racionalidad moderna, sino de modernizar la modernidad misma, de racionalizar la racionalización... Es decir, poner fin a las rigideces institucionales y a los obstáculos proteccionistas.” (Lipovetsky, 2006. Pàg. 59)

Esta idea de los hombres libres como vemos no se ha desenvuelto en su totalidad, ya que de alguna u otra forma los mecanismos de control designados por el poder no han desaparecido, de este modo el individuo no puede expresar lo que piensa por miedo o bien por no romper las normas estrictamente establecidas, tal acción puede obligar al ser a caer en un aislamiento, un aislamiento vacío, al cual Lipovetsky nombra como Era del vacío o bien, Posmodernismo, en el que existen acciones superficiales, ficticias e individualistas (Lipovetsky, 2006. Pàg 25).

Con estas acciones individualistas podemos determinar junto con el autor Castilla del Pino dentro de su texto *Teoría de la incomunicación*, que se recae en una incomunicación, y esta se acompaña de más elementos, como; *sobreentendimiento*, *cadena de prejuicios*, *comunicación extensional*, *autoconcienciación*, *carácter plural*, *apego*, *desapego*, *instrumento cognitivo*, y otras más que iremos desglosando a lo largo del texto.

La incomunicación se puede llevar a cabo a partir de un no entendimiento de un idioma, pero al final puede existir un entendimiento por las cuestiones o acciones no verbales, lo cual destaca que al final sí puede existir una comunicación.

Ahora bien, cuando existe un entendimiento se entra directamente en comunicación, ésta a su vez puede desglosar acciones que ahorren palabras, es decir, que creen un *sobreentendimiento*, este ahorro de palabras muchos lo conocemos. Supongamos que es cuando alguien después de contar lo que le sucedió o bien al expresar lo que siente, pero no en su totalidad, al final resalta la frase “tú me entiendes, ¿no?” pero si la persona toma esta acción de entendimiento desde un lado negativo (mal entendido), es decir, cuando una persona menciona que no quiere salir porque carece de ganas o no ha cumplido con algunos pendientes, el receptor puede tomarlo como si no fuese su presencia de poca importancia, o bien que no quiere salir con él o ella.

Estos *malentendidos* están alimentados por acontecimientos de un pasado, o bien por cuestiones que vieron y adoptaron de terceras personas, de modo que se crea una cadena de *prejuicios*, los cuales empleara sobre todos los sujetos, o bien como lo maneja Castilla del Pino, una cadena de *Prejuicios*, con esto se puede resaltar que los *prejuicios* son aspectos justificados por acciones del pasado, de las cuales el individuo ha visto o bien ha pasado por ellas.

Al tener contemplado un *prejuicio*, el sujeto lo lleva consigo en el día a día, a esto Castilla del Pino, lo resalta bajo el término de *Comunicación extensional*, en donde el sujeto recrea esta *comunicación extensional* llena de *prejuicios* hasta que se aburra, a fin de tratar de cambiar esta manera *prejuiciosa* de ver la vida, lo cual lo llevará a entender el problema que lo hace retirarse de los demás y así llegar a una *Autoconcienciación*. Por tanto estamos hablando de un aburrimiento productivo, de reflexión y de *autoconcienciación*, no de un aburrimiento vacío, en el que no se hace absolutamente nada.

En esta *autoconcienciación* los sujetos buscan relacionarse con los demás, a partir de haber reflexionado sobre aquel aislamiento.

Castilla del Pino en su teoría de los sentimientos, nos menciona que los sujetos al relacionarse con los demás de manera afectiva, distingue y evalúa a las personas, a esta distinción de las personas el autor de la teoría lo reconoce como: *carácter plural* modificando así sus actitudes frente a las personas, bajo crear un *apego* o *desapego* lo cual crea provocaciones y síntomas del sujeto al objeto creando así lo que Castilla del Pino reconoce como *Instrumento cognitivo*, lo cual provoca que los sujetos pasen de lo público a lo privado, destacando inclusive cuestiones íntimas, y bajo este *apego* pueden expresar sus posturas a través de diferentes medios de comunicación y redes sociales como *Facebook*, y como es de saberse Internet y las redes sociales son espacios sin límites, es por ello que el autor Raúl Trejo Delarbre destaca que “Internet irradia contenidos más allá de cualquier frontera, con ello remarca que internet es un espacio mediático ya que es más que un medio de comunicación” (Trejo Delarbre , 2012) porque los sujetos pueden expresar problemáticas o cuestiones a distintos niveles, niveles que van desde algo que puede ser abierto a los demás, o bien algo privado o íntimo.

4.1 La Sociedad y sus alternativas para propagar información

Las expresiones emocionales que son de carácter íntimo o privado las podemos exponer en una hoja de papel, en un escrito a computadora o inclusive en Internet dentro de una red social.

Sabemos que dentro de Internet existen redes sociales en las cuales se puede llevar a cabo una propagación de información o intercambio de mensajes, por ejemplo, en la

plataforma de *Facebook* se pueden llevar a cabo el envío de mensajes instantáneos, tanto para una persona como para un público en general, o un público en específico.

Este público siempre espera de un mensaje, que sea actual, breve e instantáneo, lo cual lleva a los usuarios a sentirse interesados por dicho mensaje, además de sentir algún interés pueden hacerlo adaptativo con respecto a sus normas de vivencia o bien rechazarlo totalmente, como nos menciona Castilla del Pino “elige para su aceptación aquellos objetos con los que de antemano se encuentra gustosamente vinculado y elige para su rechazo a los que perturban y deparan displacer; se dividen en míos y no míos (Castilla Del Pino , 2001, pág. 58)”. De este modo es como a partir de la plataforma de *Facebook* el sujeto usuario puede crear vínculos, para así dar paso a una convivencia entre sujetos.

Al ser una relación social o bien más de dos personas Raúl Trejo Delarbre nos determina que estamos hablando de una *sociedad de la información* (2012), dicho así, por las múltiples cantidades de datos o información a los que el sujeto puede tener acceso en Internet o bien en una red social, los cuales pasan de una información que va de una comunidad hacia diferentes comunidades, esto nos lleva a decir que existe en Internet y en las redes sociales una expansión de información, es por ello que se dice que esta novedosa herramienta de Internet y las Redes Sociales han creado un nuevo contexto, en el que además de crear lazos con otras personas y romper el aislamiento o bien el individualismo y de alguna forma sentirse escuchadas, puede funcionar para ampliar el conocimiento sobre distintos acontecimientos públicos.

Bajo las diferentes investigaciones en el campo de las ciencias sociales Raúl Trejo Delarbre, descubre puntos relevantes, en la investigación de Althusser (2012) resalta que el individuo usuario independientemente del medio que utilice, decodifica la información según en el contexto en que se haya desenvuelto, pero aun así existe la información y nunca se pierde a menos que sea borrada, de ese modo podemos inferir que Internet es un foco de información, ya que al seguir el texto de Raúl Trejo, se resalta otra investigación de Ianni y Mattelart (2012), en la que tiene mucha relación con respecto al punto de vista destacado, ya que éstos han reconocido a Internet y a las redes sociales como aquel objeto que hace arrancar una cierta información de carácter global y contemporánea. Con lo anterior mencionado es como el autor respalda su

postura en el argumento que resalta a “Internet para irradiar contenidos más allá de cualquier frontera” (Trejo Delarbre , 2012, pág. P.p. 233).

Con esto es como se reconoce que Internet y las redes sociales puede llevar una información a cualquier sitio, con ello el sujeto usuario puede actuar como receptor y emisor de acontecimientos, por esta razón es que Raúl Trejo Delarbre resalta que Internet es más que un medio de comunicación, ya que sobresale de las mínimas y específicas herramientas que la radio, la prensa y la televisión tienen, “Internet para irradiar contenidos más allá de cualquier frontera” (2012), esto por un lado y por el otro, podremos decir a partir de lo revisado, que Internet es un espacio ilimitado de personas y para las personas, en el cual todos tienen acceso, por lo tanto Internet no se muestra como un espacio restringido, sino como un medio para expresar diferentes emociones, que van desde el enojo, el amor, el sexo, o bien manifestar su postura, en la que se encuentra de acuerdo o desacuerdo, en determinado acontecimiento, acción o echo que alguna persona publicó.

Internet al no ser un espacio restringido, puede hacer usuario a cualquier sujeto, el cual puede brindar al público textos, o inclusive hacer propaganda de algún producto que mantenga en venta bajo un libre tránsito, con ello cualquier persona con dinero se coloca en los espacios visualmente destacados o visitados en Internet, con estas dos características, podemos resaltar que internet es más que un medio de comunicación, ya que no es un espacio restringido o caro, porque cualquier persona puede colocarse dentro del espacio publicitario dependiendo de su cuestión económica invertida, ahora bien como tercera característica, se destaca que Internet se muestra como un espacio *Multimediativo* (2012).

Se le hace llamar *Multimediativo*, porque dentro de este espacio es donde se integra la información de distintos medios de comunicación, además de lo anterior mencionado.

Internet es un espacio abierto a la creatividad, la producción y la exhibición, Internet se vuelve indispensable como instrumento de relación, tanto entre personas como en grupos más variados. El uso de las plataformas informáticas para encontrar y mantener amistades, hacer proselitismo, gestionar acciones de gobierno, administrar recursos financieros, difundir noticias, enseñar y aprender o simplemente para diversificar el consumo cultural. (Trejo Delarbre , 2012, pág. 237)

Como vemos Internet es más que un medio de comunicación, ya que ha creado cambios, tantos, que inclusive puede cambiar la percepción de la existencia de las clases

sociales, -solo dentro de Internet-, además de ser un canal para la expresión de los usuarios.

Bajo determinado criterio, el autor remarca que las expresiones de la variante sociedad y de variantes contexto, pueden verse solamente dentro de la red, “en todo caso, los recursos en línea expanden, pero también replantean, conceptos como los activismo, proselitismo, afiliación, propaganda, persuasión” (Trejo Delarbre , 2012, pág. 240).

De ese modo es como se intercambian diferentes cuestiones que el sujeto desea exponer, ante esto es de resaltar que una parte de usuarios hace intercambio conceptual, pero la cantidad que se le da a la expresión emocional-sentimental y convicciones, es increíble, y eso hace de *Facebook* un espacio inigualable, por ello el autor resalta que “resultaría esencial hacer un esfuerzo para examinar y entender las tareas que la gente realiza cuando se conecta a la Red, incluyendo la creación y reproducción de nuevas formas de intercambio y sociabilización” (Trejo Delarbre , 2012, pág. 242). Por esto es que el autor resalta que las ciencias sociales tiene mucho trabajo por delante, ya que es necesario examinar y entender las tareas que la gente realiza cuando se conecta a la red, a fin de que estas puedan ayudarnos a comprender, explicar y diagnosticar como es que se lleva a cabo la circulación y la creación de nuevos conocimientos con los cuales los sujetos se vinculan cada día, ya que como es de saberse, son criterios que van acrecentando conforme pasa el tiempo, así como pasó en el siglo de las luces, ¿pero cómo es que ocurrió esto del siglo de las luces? ¿A partir de qué momento? ¿De qué manera los criterios fueron creciendo y cómo es que la sociedad se vinculó con estas características de apropiación de conocimiento y ruptura a lo establecido? El siguiente apartado nos dará respuesta a lo antes preguntado.

4.2 El tejido moderno frente al gancho crítico

La Modernidad ha sido un aspecto con el que la sociedad se ha visto vinculada cada día, de manera que ésta encierra muy adentro un aspecto al que se le determinó como Ilustración o siglo de las luces, la cual se encontraba destacada por el capitalismo a finales del S. XVII. La ilustración se hace resaltar como un afán por dominar a la naturaleza, con ello se buscaba un control absoluto bajo términos racionales y ya no tradicionales; como menciona Horkheimer en el texto *Dialéctica de la Ilustración*; “La ilustración, nace bajo el símbolo del dominio. Su objetivo, fue, desde un principio, Liberar a los hombres del miedo y convertirlos en señores (Max & Theodor W., 2006, pág. 17), como vemos el tejido de la Modernidad ha sido desbordado bajo un gancho crítico que utilizaron Horkheimer y Adorno, estos autores hacen una fuerte crítica a la modernidad burguesa.

El proceso desbordado por medio del gancho crítico, es pues el proceso que lleva consigo una crítica, de este modo es como bajo la perspectiva de Horkheimer, se anuncia que el aspecto de la Modernidad se fundamenta como una perversión en razón instrumental, que hace identificable a los hombres a partir de una codificación, ya que cada sujeto está determinado en comportamiento con respecto al índice que los empoderados le han asignado, de ese modo, cada sujeto tiene que integrar cada uno de los productos que le han sido construidos con respecto al círculo al que pertenece, además adoptarlos como algo que los distingue, esto para ser identificados dentro de la enorme gama social, o inclusive mundial, ya que las cuestiones físicas y mentales se amoldan conforme al contexto al que el sujeto ha vivido y pertenecido. Esta percepción tiene mucha similitud con Castilla del Pino, cuando hace resaltar el término de los “Yoes” al argumentar que “Los seres humanos se mueven en una doble vida, la íntima y la pública, es lógico que para esta última se trate de construir Yoes públicamente aceptables y hacer posible reconocidamente valiosos. Estas son las estrategias del sujeto en la construcción del yo adecuado a las reglas del contexto” (Castilla Del Pino , 2001, pág. 51). Con esto descrito, se resalta que el individuo puede crearse a partir de interiorizar lo que vive con respecto a su contexto, por tanto el sujeto absorbe cada una de las cuestiones sociales, con el fin de crear un entorno en el que se vea adecuado para

cada situación, estas cuestiones también son resaltadas por Lipovetsky con respecto a la percepción y análisis que maneja con respecto a la moda.

Lipovetsky plantea que la modernidad no ha dado paso fijo con aquellas ideas planteadas desde la ilustración, eso por una parte, ahora por otra la modernidad no ha conseguido ese hábito estimado de la liberación espiritual y del tormentoso poderío que hoy en día se sigue acechando, esto indica que se ha reprimido más a las personas que liberarlas, como nos menciona Lipovetsky en su texto: “Se destina a producir una conducta normalizada y estandarizada, a meter en cintura los individuos y a imponerles una misma pauta, a fin de optimizar sus facultades productivas” (Lipovetsky, 2006). Con ello se resalta que la época de las ideas que marcaba la Modernidad, no ha sido cautivada por la sociedad, ya que el sujeto sigue oprimido y bajo ello no puede desenvolver realmente lo que piensa, ya que expresa sólo lo que lo ha construido en una determinada adecuación con respecto al momento o a las personas.

Mientras Foucault seguía escribiendo lo lamentable sobre la Modernidad, como el propenso control sobre la sociedad, Lipovetsky anunciaba una concepción postulada como *la era del vacío* a cual predice que se encuentra muy próxima una sociedad *posdisciplinaria*, a la cual este autor llamaba como *posmodernidad* explicando a su vez que dentro de la posmodernidad, se encuentra la postura fuerte de la moda, la cual rompe con los esquemas tradicionales presentes en lo social, ya que marca facultades autónomas y jerárquicas, en donde se vincula y se denota una posición e imagen, con la finalidad de expresar una identidad personal, esto dicho como detonador de la moda, -o como lo maneja el autor; unicidad de los seres (2006)- complementada de signos para hacer resaltar la diferencia entre los individuos.

Con estos signos que clasificaban a las personas, se dice que se marca una autonomía, y al no hacerle hincapié a la dicha autonomía de la moda, se asimila automáticamente un papel que va de la modernidad hacia un sentido posmoderno, ya que esta etapa de posmodernidad retoma fuertemente algunos de los aspectos que se hacen presentes en torno a la moda, esto es una extensión lógica que aterriza dentro del conjunto de individuos, con esto se quiere decir que los individuos adoptan estas normas de renovación y diferenciación. Lipovetsky hace resaltar que el paso hacia la posmodernidad contiene tres aspectos fundamentales; *Transitoriedad*, *seducción* y *diferenciación marginal*, presentando a la sociedad con un conjunto de características

superficiales y frívolas, ahora imponiéndose además de la disciplina, una normativa de elección y especulación.

Con estas características superficiales es como se le abre paso a la posmodernidad. En concreto decimos que se presenta con esta lógica de la moda dentro del mundo social, lo cual conduce a acciones como el individualismo, a tal grado que se rompe con aquellos esquemas unitarios en los modos de vida.

Estos aspectos de la moda dentro del mundo social tienen una similitud con la *Teoría de la Incomunicación*, descrita por el autor Castilla del Pino, cuando hace resaltar que “La reducción de lo vivenciado a lo pensado y, posteriormente, la concreción de lo pensado en lo denominable, son dos de las limitaciones impuestas desde dentro del ser humano en favor de la comunicación de algo, a la vista de la incomunicación de la totalidad de una experiencia adquirida (Castilla del Pino, 1990, pág. 57)”. Dicho escrito hace fundamentar que la acciones superficiales que involucran y se crean dentro del individuo puede crear una comunicación que a su vez esta permeada de incomunicación e individualismo, ya que el sujeto no desenvuelve lo que trae en sí mismo, sino solamente para lo que ha sido creado y con lo que ha sido creado, por tanto el sujeto crea normas para comunicarse con los demás en un determinado momento o bien, aspectos que este adecuado en las condiciones climatológicas del dialogo u espacio, - mostrar un yo de los Yoes (1990)- con la sublime idea del estilo propio e individual, generado por otros y para otros.

Es así como se presenta conceptualmente que esta posmodernidad se filtra de una *era del vacío, y de individualismo* (Lipovetsky, 2006). Ya que dentro de ésta, los individuos pueden optar por liberarse del contexto que alguna vez pertenecieron, el cual pueden dejar de seguir o no. Entonces decimos que los individuos pueden optar por otras cuestiones y no a fuerza por el camino que alguna vez se les brindó como establecido – pueden romper con su contexto- por tanto, “la posmodernidad ha creado lo que el autor nombra como *Personalización* que anunciar en términos jurídicos sin darles entidad real (Lipovetsky, 2006, pág. 20)”. Con esto cabe destacar que es ausenta de control propio, ya que las cuestiones e ideales del pasado no han sido borradas por completo, debido a la aun existencia de los mecanismos de control, tal vez de manera menos directa, pero siguen ahí, con ello puntualizamos que esto es una cuestión que sigue vigente dentro del proceso de personalización posmoderno.

Pero esta personalización es una de las cosas que hace que la misma sociedad se oriente y organice, a fin de que produzca fenómenos contrarios a las posturas de control que se desprenden desde la modernidad, ya que hipotéticamente decimos que la *posmodernidad* puede crear una personalidad y criterio por la misma persona y no bajo mecanismos de control, de manera abierta y no restringida, (aceptar o no aceptar, dominar o desmandarse), esta personalidad es dada sólo si se conoce la visión *posmoderna*, ya que si fuese visto desde la modernidad, no tendría sentido alguno y sería contradictorio, esto en relación a lo que se ha revisado con respecto al criterio de Horkheimer, Adorno y Lipovetsky que marcan con un gancho desbordador una crítica con respecto a la concepción tejida por la modernidad capitalista. El Postmodernismo de Harvey D. nos hace reconocer que la posmodernidad:

Muestra una total aceptación de lo efímero, de la fragmentación, de la discontinuidad y lo caótico que formaban una de las mitades de la concepción de la modernidad de Baudelaire. Pero el modernismo responde a esto de una manera particular. No trata de trascenderlo ni contrarrestarlo, ni siquiera de definir los elementos eternos e inmutables que pueden residir en él. El posmodernismo se ha dejado llevar y hasta se regodea en las corrientes fragmentarias y caóticas del cambio como si fuera todo lo que hay. (Harvey, 2004, pág. 61)

El posmodernismo se muestra como una puerta cerrada a lo que queremos expresar, y puede que con cuestiones fuertes de abstención e individualismo.

Las concepciones que se tiene por la postura posmoderna pueden ser expresadas en distintos medios de comunicación o de sujeto a sujeto físicamente, ya que el ser humano, de alguna forma es una persona racional, lo cual lo lleva a ser participante como actor principal del mensaje; desde el receptor y el emisor y viceversa, buscando por tanto la interacción o comunicación con los otros por distintos medios, como lo plantea JB Thomson:

La interacción [...] generalmente implica un flujo de información y comunicación bidireccional; los receptores pueden responder (al menos en principio) a los emisores, y los emisores son igualmente receptores de los mensajes a ellos dirigidos a causa de las respuestas a sus propias observaciones (B. Thompson, 1998, pág. 117)

Pero de ello cabe destacar que se hace mención de una comunicación, con el fin de que pueda efectuarse, y si esta comunicación no se da, se presenta un fallo comunicacional, ya que bajo lo que se ha revisado, la comunicación puede interpretarse como aquel factor en el que los individuos comprenden un mensaje, un mensaje que maneja un

código en el cual múltiples personas pueden dar por hecho su fácil entendimiento, ya sea desde el lenguaje que una población ha adoptado o bien ha creado. Si ha sido creado estamos hablando de una comunicación en balanza ya que la necesidad de decir algo, puede ser exclusivo desde una persona, de modo que se buscan posibilidades para expresarlo o decir. Esto por un lado, por el otro está la acción de lo que se trata de comunicar, lo cual tiene como finalidad ser entendido o por el contrario la aparición de la disminución de lo que se ha determinado como palabra, -el sin diálogo, lo no entendible-.

4.3 Comunicación como alternativa Incomunicacional

De tal modo se puede decir que la comunicación, o dicho desde el término teórico “necesidad de comunicar” se lleva a cabo principalmente por el rompimiento de aquellas barreras que no tienen como finalidad comunicar, de tal modo se resalta que en cada periodo se presentan determinadas necesidades de comunicación, que el carácter de la lengua se presenta como vivo ya que con el paso del tiempo esta tiene transformaciones, en ello está el carácter psicológico comunicacional en comprensión, lo cual a su inverso -inintendible- y el autor Castilla del Pino lo hace nombrar como *incomunicación*, ya que uno puede adquirir técnicas para el diálogo, el cual puede ser otro diálogo que queda fuera del diálogo de su contexto.

Ahora bien, el carácter contrario a la *incomunicación*, es determinado como carácter psicológico comunicacional de comprensión, en este se puede ver a su vez invadido por la deducción, de modo que al hablar sobre alguna experiencia y el hablar sólo de lo que se es posible decir, conlleva a lo que el autor mencionado en el anterior párrafo, reconoce como *entendimiento*, el cual puede desglosar diferentes cuestiones que se puedan expresar en la conciencia de la otra persona sin la necesidad del otorgamiento de tanto detalle, esto resaltado como el *plus abstracto*, seguido del texto de Castilla del Pino, nos dice que: “Quien me escucha, repito, cuenta con que en mi decir se esconde mucho más que lo ya dicho y que, por tales limitaciones disposicionales, no me es posible decir más. Quien me escucha me sobreentiende, como yo sobreentiendo al que me habla” (Castilla del Pino, 1990, pág. 60). De manera que las personas al contemplar un *sobrentendimiento*, por inercia saben que se intenta comunicar con algo, de modo que ambos saben en su conciencia que lo restante queda a la deriva de la imaginación, esto representado como uno de los aspectos que integra lo incomunicable.

Debido a que este aspecto de la incomunicación –*el sobreentendimiento*– plantea las cuestiones que son difíciles de explicar detalladamente, se hace la invitación con el sobresaliente “tú me comprendes”, de manera que el sujeto menciona lo que él considera que tiene que hablar, a fin de que el otro individuo capture en su mente los aspectos a los que el sujeto emisor quiere llegar o decir, bajo su buena explicación, y contar lo que le es más cómodo o interesante para sí, tras esto se determina que si el otro no entiende a lo que se refiere el emisor, habrá otro que lo entienda, seguido del mismo autor menciona que: “El sobreentendimiento aparece, pues, como actividad vicariante, supletoria, de la incomunicación excedente tras la comunicación efectuada” (Castilla del Pino, 1990, pág. 62). Esta comunicación efectuada del *sobreentendimiento* puede dar lugar a un fenómeno que el autor remarca como *malentendido*. De manera que con lo anterior dicho se resalta que de alguna u otra forma se abren dos brechas. Una es la del perfecto entendimiento, y la otra es lo *supuestamente entredicho* o como lo maneja la teoría; una supuesta significación que el otro da de esos datos con respecto a lo que conteste.

Es así como se resalta que el *malentendimiento* puede desprenderse a partir de un *sobreentendimiento* en ambas personas, que en muchos de los casos ya no puede dar marcha atrás, esto tiene mucha similitud con la perspectiva que mantiene JB Thomson al decir: “Si los participantes detectan inconsistencias, o señales que no se corresponden unas con otras, puede dar lugar al inicio de una serie de problemas que podrían llegar a amenazar la continuación de la interacción y poner en tela de juicio la sinceridad del hablante” (B. Thompson, 1998, pág. 117). Entonces por estas razones, el *malentendido* se presenta en el sujeto receptor, por ejemplo: “sabes, aun no sé nada del concierto al cual te invité y al que habíamos quedado de ir, lo más probable es que no haya nada y no saldremos”. En este sentido se resalta que la proyección del receptor será la de pensar que el sujeto emisor no quiere salir con él o ella ese día, y que se ha arrepentido de salir, lo cual al final se trata de una proyección que el sujeto receptor retiene sobre las palabras del otro.

Como vemos esta interpretación es prejudicativa, y como tal, la única opción es la de determinar un carácter con posición *prejuiciosa* (1990), enfocándose solamente en el presente, en lo que se vive y se cautiva en ese preciso instante; seguido del texto ya mencionado, se hace relación cuando resalta que “como es sabido, la realidad aparece en su verdadera dimensión ante el sujeto que la aprehende cuando se da, de consumo, aprensión y estimación. Las cosas son lo que son y lo que significan para mí (y para los

que están conmigo) (Castilla del Pino, 1990, pág. 64)”. De esa manera es como Castilla del Pino llega a resaltar puntos importantes de la incomunicación, destacando que si hay una realidad y no es aprendida y a su vez valorada, se recaen en una *incomunicación*, de manera que, al ser enfocado un sólo aspecto de la realidad se deja de ver a las demás, ya que sólo ve una de las varias partes de la realidad, de modo que Castilla del Pino resalta que existe un dejar-de-ver (1990) es un oscuro subconsciente que recaen en el resultado del no querer-ver (1990), como tal es una acción que egoístamente desvaloriza, ya que se envía un *prejuicio* de gran carga negativa, que parte del interior de una persona hacia la realidad.

El autor determina que el proceso de los *prejuicios* se lleva a cabo de la siguiente manera: “aprehensión de la realidad, subsiguiente rechazo de parte o de toda ella por estas y otras razones... de esta manera yo miro pero sin ver” (Castilla del Pino, 1990, pág. 67). Esto hace ignorar al mismo sujeto que se presenta como real desde la plataforma del yo –el yo de mí es ignorado-, de modo que esta actitud negativa se hace representar como una acción estereotipada del sujeto, la cual se conoce como un carácter habitual del modelo del rechazo, ya que esos estereotipos fueron colocados en algún debido momento para ser activados cuando le sean necesarios. Al estar esos estereotipos dentro del sujeto, puede colocarlos en un papel tal vez inactivo, pero a su vez activo, de modo que se resalta que hay y no hay un rechazo por la realidad, de modo que la comunicación a su vez es perjudicativa ya que hay un lado que se expande *prejuicios* totalizadores, los cuales contaminan y afectan a gran parte de las relaciones que el sujeto mantiene en la realidad, a fin de llegar a proyectar una imagen de *incomunicación judicativa* (1990).

Bajo lo señalado anteriormente y bajo el argumento del autor, se resalta que se tienen gran relación con respecto al argumento destacado y a lo que el autor define como incomunicación judicativa a partir de lo siguiente: “se aprende la realidad; tras ello, se emite su juicio de valor, una estimación; esta estimación resulta negativa; la realidad es inaceptada. El resultado es un elaborado proceso de rechazo entre la persona y la (restante) restante realidad se justifica (Castilla del Pino, 1990, pág. 70)”. Es así como decimos que la incomunicación judicativa es justificable, ya que se justifica la acción *prejuiciosa* con respecto a aquellas personas que se relaciona dentro del término macro social y mediante eso expone y defiende la conducta, de ahí que se hace resaltar una de

las partes de la incomunicación, pero ésta no es una norma como para que florezca totalmente la incomunicación.

La incomunicación también puede ser resaltada cuando el sujeto selecciona a los individuos para diferentes casos, en una primera instancia el saber si cuentas con ellos, pero realmente esto no implica que con el tiempo se pueda valorar como tal a esos sujetos, pero se resalta que la comunicación nunca queda resguardada o mejor dicho prohibida, ya que por la comunicación se conocerá a la plena realidad, a tal modo de evaluar al individuo, en relación a lo que se puede obtener desde él y con ello otorgarle un significado con respecto a lo observado, pero ello no significa que parte de las personas a las cual se les otorgue un significado poco relevante o inclusive desagradable dejen de estar ahí, al pensar que no están porque no las queremos ver es un acontecimiento terrorista, ya que se buscaría finalizar, destruir o inclusive desaparecer a esas personas o esas partes que también pertenecen al mundo.

De esta forma es como se resalta la existencia de cuestiones que hacen pensar que hay sujetos con diferentes valores, pero como sabemos los valores no son cuestiones que el individuo ya porte como íntegros a ellos desde el nacimiento, sino que al ir creciendo los va incorporando, de ese modo escoge con quién comparte esos valores. De tal forma es como el autor remarca; “La aceptación del sí, no deja de ver lo negativo de esa realidad valorada como positiva en un primer momento. La aceptación del no, impide lo positivo de esa realidad valorada como negativa que de entrada, hemos proyectado sobre toda la realidad (Castilla del Pino, 1990, pág. 74)”. De este modo es como se llega al punto de que toda *incomunicación judicial* o *prejudicial* es negación. A manera de sobresaltar que la incomunicación judicial es racionalizada, en otras palabras; la justificada y viviente negación de un presente, a la cual el autor marca como *acciones intencionales* (Castilla del Pino, 1990), es decir, en el ahora, pero estas *acciones intencionales* pueden presentar repercusiones en un futuro, este término a futuro se conoce con el nombre *incomunicación extensional* (1990) que el sujeto marca huellas de *acciones intencionales* (1990) en el suelo fresco de cemento del presente, lo cual con el tiempo esta huella no será borrada fácilmente, porque necesitará ser rellenada con más cemento, pero el acto se hace omiso en ese preciso instante, en ese presente, de modo que este sujeto a partir de ignorar su acción, el sujeto ignora la acción de su interior, por tanto se ignora a sí mismo, tanto que no le entra la menor sospecha de esto y mucho menos cuestiona el acto, evitando por inercia a la realidad y la reflexión,

tras su espectral acción que queda como fantasiosa, se menciona espectral porque bajo esta acción los mismos sujetos se convierten en inexistentes, en cierto sentido; sujetos que están con nosotros pero pasan de ser percibidos, -bajo las palabras de Castilla del Pino: *la falsa dialéctica de la oposición no ser-ser* (1990)-.

Es así como se determina que la *incomunicación extensional*, al paso del tiempo se revierte, mediante el acto karmagorico o bien, como es conocido bajo el análisis del texto; *Efecto Boomerang* (1990) el cual con el tiempo, el sujeto deja de ser como es verdaderamente, por lo que conforme al tiempo el individuo va *Desrealizándose* (1990), del mismo modo como lo marca Castilla del Pino: “La *incomunicación extensional* muestra el rechazo de toda realidad, ahora y siempre, a partir del rechazo, no superado, de la incomunicación, en un primer momento meramente intencional (Castilla del Pino, 1990, pág. 75)”. De esta manera es como se resalta que la *incomunicación extensional* se representa bajo el sentido de marcar que se ha derrumbado ese sentido que se tenía por la realidad, -en concreto- se puede resaltar que la realidad adquiere un sentido negativo, con ello el sujeto se imprime como una persona conforme que está inconforme con él mismo y por ende, al no estar bien consigo mismo, mucho menos lo será para los demás, esto lo lleva a convertirse en una persona despersonalizada.

Bajo ello es como se determina que el sujeto puede contemplar cotidianamente una incomunicación, de esta manera es como la teoría resalta el termino; *Incomunicación en la cotidianidad* (Castilla del Pino, 1990).

Dentro de este apartado se hace resaltar que la *incomunicación en la cotidianidad*, se hace notar a partir de ver la vida desde una perspectiva inusual, lo cual hace que el sujeto se aparte de lo sorpresivo y de la perspectiva de un panorama novedoso, por estas acciones se aleja de sí mismo y de aquellos que lo acompañan, ya que el sujeto ha permeado sobre ellos los rasgos que presenta su *incomunicación en la cotidianidad* sobre la realidad.

Es de resaltar que los rasgos personales que se presentan o nos hacen ser representados sobre la sociedad o la comunidad con la que frecuentamos, pueden estar compensados de inseguridad, ya que muy en el interior se descubre o se aprende que la realidad es de alguna u otra forma cambiante, novedosa y sorpresiva, de modo que este proceso va acarreado acciones a cada paso del tiempo, lo cual es un aspecto que puede ser

cambiante bajo el proceso activo, pero lo más lógico, es que no cualquier persona entiende a la primera, por ello dentro de este proceso cambiante, se vive un rechazo de lo cambiante de la realidad.

El sujeto cuando no observa que la realidad cambia en diferentes momentos, se conforma con lo que vive, de manera segura en la realidad, de modo que al final se trata de un no tratar, un querer y no querer, un contigo pero sin ti, lo cual el texto de Castilla del Pino nos destaca que se obtiene como recompensa un *aburrimiento*.

Dentro del *aburrimiento* (Castilla del Pino, 1990) todo es lo mismo, lo cual es contrario al de tener el hábito de ver aspectos y cosas inquietantes de la realidad, por ello se determina que el aburrimiento es un aspecto de control, -no hay nada malo, todo está tranquilo; ¿por qué cambiar?- a este término del *aburrimiento*, Castilla del Pino lo representa “como la carencia de una actitud vigilante frente a la realidad, -y la vacuidad de esa realidad y de la persona, que es elemento de ella- es tan sólo un resultado. “La vacuidad es expresión del sin-sentido que a la vida misma confiere el sujeto que esta aburrido (Castilla del Pino, 1990, pág. 81)”. De este modo, y seguido de lo anterior dicho, se puede resaltar que el aburrimiento permanece y crece dentro de la persona y no fuera de ésta. Las características principales que presenta el aburrimiento según Castilla del Pino son: “el desinterés por lo que hay en su entorno social, este desinterés muestra una actitud vacía ante la realidad y de su propia vida, si la persona se da cuenta de dicha cuestión de aburrimiento, tratará de luchar contra esa acción sin frutos, -superar- pero si no, el sujeto eludirá fácilmente la idea del cambio, a fin de que le despreocupe, creando así una realidad fuera de la realidad” (1990).

Como mencionamos antes, el aburrimiento reflexivo encierra muchos factores, los cuales por alguna u otra razón pasan de ser monótonos a querer ser superados, de ese modo es como la persona busca alguna distracción que la lleve fuera del aburrimiento, el cual con el paso del tiempo lo tomará como una rotunda amenaza para sí mismo y para ello debe empezar a hacer algo distinto con la realidad en la que se siente aburrido, esto se concibe bajo un término que la teoría nombra como: *Autoconcienciación*, lo cual es un duelo, porque de lo no hecho se preocupa por el hacer ya que dejará de contemplar lo que hacía con él mismo y con los demás, siguiendo Castilla del Pino, nos dice que el sujeto que ha dejado de contemplar “ha perdido ya el hábito de utilización del instrumento de la comunicación. No sabe ser espontáneo; porque no sabe de qué hablar

(Castilla del Pino, 1990, pág. 86)”. De ese modo es como el sujeto aburrido empieza a preguntarse el cómo hacer cambios, comenzando a salir de lo que el autor remarca como *rutina* (1990). En concreto diremos que salir de la idea del: “mañana será como hoy. Nunca pasa nada”, lo cual dirige al rompimiento de la petrificación, a fin de lograr a aprender de la incomunicación que alguna vez fue preexistente, ya que en algún momento esta incomunicación oprimió y ocultó aquel modo de ser real del sujeto, que a fin de cuentas provoca a lo que el autor remarca como una *pérdida de espontaneidad* (1990).

Como es de notarse todo es espontáneo, el caminar, el hablar o hablar y mover las manos, lo cual nace desde algo defectuoso hasta algo sin defecto, por ello es que la *incomunicación* sólo puede tener lugar como originaria desde lo psicosocial y casi nunca como problema psicológico en gran sentido. De esta manera es como el autor aterriza con los *efectos y posefectos de incomunicación* (1990) a partir de mencionar que:

La incomunicación tiene dos consecuencias interesantes para nuestro objeto: por una parte, el aislamiento; por otra, la extrañación de la conciencia de sí. Ciertamente, el aislamiento es por sí mismo suscitador de la extrañación de sí, y la extrañación de sí, que paulatinamente se experimenta, conduce necesariamente al aislamiento. (Castilla del Pino, 1990, pág. 98)

Ésa es la forma en la que se recae en el aislamiento, y por muchas razones no se debe a los otros aquel modo de ser que interioriza el sujeto, sino simplemente aquel papel en el que se expuso en determinado momento o espacio, el cual obligaba al sujeto a representar y traer consigo, llevando a dar por resultado; el mostrar un yo que no soy.

Tras reservar al verdadero yo de mi persona, recae la ocultación del sujeto sobre su verdadero ser, el cual queda en las oscuras y abandonadas cuevas de la conciencia, resguardando la personalidad del “mí mismo” del ser, -del cual ya hemos hablado- se lleva consigo la represión y la insegura exposición de los sentimientos, de modo que el sujeto carente de todo sentimiento se convertirá en una persona con desinterés de lo que lo rodea, del mundo por así decirle y por ende de sí mismo, lo cual se presentaría como una patología en la que el ser humano es casi carente de sentimientos, ¿pero cómo podría suceder esto?, cuando podemos resaltar que los sentimientos son una de las cosas importantes y ricas que hacen al humano un ser humano, de esta manera se puede resaltar que los sentimientos en el mismo momento que son expresados hacia algo o

hacia alguien, decimos que se está en pleno compartimiento de ellos, de modo que es clara la aparición de un dar y recibir, o como lo menciona Castilla del Pino en la Teoría de los sentimientos; “Los sentimientos son provocaciones del objeto hacia el sujeto y estados del sujeto suscitados por ese sentir concreto ante el objeto (Castilla Del Pino , 2001, pág. 22)”. De esta manera es como también las emociones se pueden desprender sobre el otro, de manera que podemos resaltar que los sentimientos y las emociones son proporcionales. El mismo autor lo remarca al decir: “El sujeto es siempre relación sujeto/objeto (2001)” tanto de emociones como de sentimientos, los cuales serán explicados conforme al desglose del siguiente texto.

4.4 Teoría de los sentimientos y su dimensión en torno a la expresión

Castilla del Pino nos hace resaltar dentro de su texto *La teoría de los sentimientos* que los sentimientos son aquellos mecanismos con los que el sujeto se ve compuesto para entrar en relación con los demás, meramente emocional y afectiva. De modo que puede ser con las mismas personas o con objetos, así como también con animales. De tal manera como lo hace el sujeto consigo mismo en determinados momentos de entretenimiento e inclusive deseos.

De manera que los sentimientos sirven para relacionarse con los objetos de forma afectiva, con ello el valor sentimental que le otorga jerárquicamente a cada objeto de manera singular, a gran diferencia de alguien imaginario sin sentimientos, que sería reconocido como un robot, pero no como el sujeto que interpreta la máquina Robocop en la película del mismo nombre, sino como una máquina común, por ejemplo, una computadora.

Por todo lo anterior dicho Castilla del Pino resalta que: “Los sentimientos, en efecto, nos conducen y nos dirigen hacia el objeto, sitúan a éste en un campo perceptual preferencial, y gracias a ello la percepción misma del objeto se convierte en selectiva y seleccionadora, por tanto los sentimientos distinguen a unos de los otros, es decir, singularizan” (Castilla Del Pino , 2001, pág. 21). Es así como concretamente decimos que los sentimientos son los que hacen distinguir a las personas de otras, a fin de que la relación del sujeto conocido y contemplado a raíz de sentimientos y emociones,

muestren una diferenciación de las personas con las que sólo se tiene un cruce en el camino o aquel que se frecuenta con poca frecuencia.

De esta manera es como el autor determina y resalta que los sentimientos son estados del sujeto, debido a que lo cualifican y lo modifican, con ello destaca que estos sentimientos son estados del “Yo” en conjunto con la teoría de los sentimientos que T. Lipps aportó. Con ello, nos queda claro que los sentimientos son característicos en lo que nosotros reconocemos como seres humanos, ya que seguido de lo que nos mencionan concreta y argumentativamente los autores: “los sentimientos son evaluadores de las personas, de modo que modifican las actitudes frente a distintas personas, a fin de distinguir entre una persona apegada y otra desapegada por distintas características sentimentales” (Castilla Del Pino , 2001).

Esta distinción sentimental, el autor la hace resaltar bajo el término conocido como *carácter plural*, a fin de distinguir por un lado cómo el sujeto logra y puede involucrarse o inclusive provocar sentimientos ante el objeto que le hace estimular éstos, y por el otro, está lo que el autor Castilla del Pino remarca como *Efecto retroactivo (efecto <<bucle>> o feedback)* (2001), bajo esta característica del *feedback*, los autores remarcan que se denomina como el estar afectado por un sentimiento en el aspecto emocional, a fin de recibir algo. Por ejemplo, cuando una persona hace un reconocimiento de negatividad hacia otra persona, es decir, cuando una persona se siente mal consigo misma por el hecho de mantener un rencor a otra persona, este rencor puede repercutir en el sujeto, es decir, al que emite esta acción, de ese modo tanto se ve afectado el emisor, como el receptor, a esta afectación mutua el autor la resalta con el término de *metasentimiento* (2001), el cual también es determinado como experiencia emocional de primer plano, que conduce al sujeto a la evitación de un sentimiento que perturbe las acciones cotidianas, por lo cual se resalta que aquí hay un autocontrol emocional para llegar a crear una regulación, con esto y seguido del autor “puede decirse que los sentimientos son al mismo tiempo provocaciones del objeto hacia el sujeto y estados del sujeto suscitados por ese sentir concreto ante el objeto” (Castilla Del Pino , 2001, pág. 22).

Como vemos, es evidente que existe un efecto sentimental, por ello se rescata y se resalta que sentir sentimientos es un proceso que tiene vertientes.

Como primer punto destacaremos que a partir de los sentimientos se encuentra la experiencia, la cual tiene una amplia relación entre lo que provoca el objeto y las emociones sentimentales que se desprenden, tanto en el consciente como en el subconsciente del sujeto. De modo que, a lo que llamamos emoción se puede desglosar en el siguiente ejemplo: imaginemos que tenemos un filtro de agua, el agua es la emoción y sus moléculas que la componen son los sentimientos, estas, al entrar en el filtro provocan una pureza durante el proceso, es así como los sentimientos van sufriendo alteraciones bajo el proceso, y al final de éste, los sentimientos que componen a la emoción, desprenden a las moléculas no apropiadas para llegar a alcanzar la pureza del agua /pureza sentimental, o bien, si el filtro no tiene las herramientas necesarias para que se lleve a cabo esta acción, el agua emocional y los sentimientos no tienen una pureza y en realidad no tendrán un gran sentido para ser ingeridas; por lo tanto la emoción no ha sido purificada tanto como para ser valorada como bebible; o retomando el ejemplo, en una si se llevó a una filtración total, y se convierte en agua limpia, por ello podrá ser ingerida, ya que ahora sabemos que provocará en nuestro organismo una rehidratación, una hidratación que llamaremos hidratación emocional, con ello se resalta que los sentimientos no era solamente el proceso que hacía que entraran en vigor las emociones, o dicho en términos de la teoría; no era sólo una experiencia mental, sino cabe sumar las alteraciones que se crearían durante el proceso, - las alteraciones que se creaban durante el proceso de filtración-.

Con esto podemos decir que al ser hidratado el organismo con sentimientos, no solamente tendría un efecto en uno de todos los sistemas del cuerpo, sino que esta hidratación sentimental serviría para cubrir a la totalidad del organismo humano, por tanto los síntomas de la hidratación sentimental, harían efecto en todo el sistema, como nos menciona Castilla del Pino: “La experiencia de un sentimiento altera el estado del organismo, que reacciona con una serie de síntomas. No hay sentimiento sin síntomas, pues la anhomeostasis provocada debe dar señales al sistema para que elabore la respuesta *ad hoc*, esto de, de adaptación (Castilla Del Pino , 2001, pág. 23)”.

Como vemos, los síntomas son importantes para cuando hablamos de sentimientos, si estos síntomas son detectados se debe a una acción a la cual el mismo autor hace nombrar como: *Instrumento cognitivo*, lo cual es uno de los aspectos que nos hace resaltar que hay una respuesta sentimental con respecto a la experiencia compartida con el sujeto, objeto o animal, ya que a través de ésta el sujeto sustrae connotaciones, con

ello podemos llegar a saber que aquél: sujeto, objeto o animal puede provocar alguna emoción, si nos dice o significa algo o no, esto se hace notar en el texto de Castilla del Pino, cuando nos argumenta que existen denotaciones del objeto, con lo cual y al final el sujeto las connota por encima del objeto, a modo de alcanzar a determinar diferentes interpretaciones o evaluaciones.

Bajo lo revisado, es importante resaltar que las emociones y la expresión de éstas, conforman tres finalidades, en primera que el activista emocional ponga a prueba y revele cómo el sentimiento que expresa el otro es verdadero o sincero, así mismo que lo que el activista emocional demuestra, en verdad lo sienta, a fin de encontrar un vínculo emocional del uno con el otro, y del otro con uno, con ello dar paso de aquel momento o proceso emocional privado en un momento público, esto como segundo rasgo.

Ahora como tercer punto se resalta que no toda la expresión emocional puede ser demostrada de momento, por tanto se habla de que existe una insuficiencia demostrativa de la expresión, creando así dificultades en los términos sentimentales, es así como el sujeto crea nuevas carpetas emocionales para su archivero emocional, las cuales serán revisadas por el emisor en su respectivo momento. Es claro que bajo estos términos es como Castilla del Pino llega a resaltar la existencia de los Yoes en *teoría de la incomunicación y teoría de los sentimientos*; la permanencia de un mí mismo o bien los Yoes, que pasan de lo privado a lo público, de modo que el sujeto, -acorde del autor revisado- crea Yoes públicamente aceptables, de manera que pasemos a ser percibidos con indicios valorativos por lo social, los Yoes íntimos salen a la luz en determinado momento y no en lo social, en lo público, lo cual en la *Teoría de la Incomunicación* por dicho autor, se tiene mucha relación en el apartado de la extrañación del sí mismo, cuando menciona: “Nos vemos siendo como realmente hacemos, pero no dejamos de ver que hacemos como se nos quiere que hagamos” (Castilla del Pino, 1990, pág. 113), de manera que el aspecto de la *incomunicación* es vista claramente como un espejismo de la comunicación (no hay comunicación), esta vista como comunicación real, a fin de que el Yo se adecue a las reglas del contexto, con ello cada cual se adapta a las normas del contexto con tal de mantener una comunicación exitosa.

Esta comunicación exitosa se lleva a cabo por medio de una vinculación, es decir, como ya se mencionó, una relación sujeto – objeto, para ello debe conocer, para después reconocer que desea saber de todo lo que lo rodea y al mismo tiempo que necesita para

consigo mismo, esto es lo que el autor remarca como la posibilidad de objetivarse con una doble vinculación: *Cognitiva y desiderativa* (2001).

Para la vinculación cognitiva, se habla de una vinculación entre la percepción y un determinado objeto al que se le tiene una percepción, con esto el autor nos quiere decir que el sujeto se vincula con el objeto por medio de la percepción que tiene de éste; Castilla del Pino lo hace valer como *carácter copulativo* (2001) en la que participan tres tipos de vinculaciones para llegar a crear *un sentido común* (2001). Bajo una percepción afectiva y llena de sentido común el sujeto trata de atraer al objeto para hacerlo de su propiedad, es decir “en la vinculación afectiva el sujeto atrae hacia sí al objeto, forma con él una unidad, una estructura” (Castilla Del Pino , 2001, pág. 57). Al tiempo en que el sujeto atrae el objeto y lo hace suyo se le otorga una visión jerárquica de valor ante la realidad y de la realidad, este aspecto para el autor Castilla del Pino es un acto donde el sujeto actúa con egoísmo ya que lo trata hacer de su pertenencia y en los objetos de la realidad nada es de nadie. Con ello se resalta la percepción de crear una forma básica de vinculación en la que el sujeto y el objeto pueden hacer de ésta una acción de aceptación o de rechazo.

Cuando hablamos de una acción de rechazo, no es otra cosa que el abstenerse a que otro sujeto nos perturbe de aquel buen sentido de lo que vivimos en tiempo y espacio, a fin de organizar un entorno estable, en el que el sujeto pueda adaptarse día a día sin problemas, esto pude verse claramente en las redes sociales como *Facebook*, ya que recuerdo que un sujeto resaltó en sus comentarios que él bloqueaba a las personas para que no molestaran en su espacio, a fin de que entendiera su rechazo ya que esto era lo más conveniente para él, como nos menciona Castilla del Pino:

Al organizar la realidad mediante la distribución de sus preferencias y contrapreferencias sobre los objetos, el sujeto las adapta a sus conveniencias y necesidades y la hace suya. De modo que elige para su aceptación aquellos objetos con los que de antemano se encuentra gustosamente vinculado y elige para su rechazo a los que perturban y deparan displacer; se dividen en míos y no míos, bueno/malo, agradable/desagradable, decente indecente (Castilla Del Pino , 2001, pág. 58)”. De esa manera es como nos queda claro, cómo es que el sujeto clasifica al objeto.

Sabemos que el sujeto después de la clasificación, puede obtener al objeto deseado, con esto el objeto deseado puede responder o no a este tipo de cuestión, de manera que si ambos entrelazan, de alguna u otra manera lo expresaran, ya que como sabemos, es muy

complicado disimular cariño, gusto o simple aprecio por otra persona, o bien disgusto e inclusive odio.

A través de lo revisado, hemos podido descubrir que los diferentes sentimientos expresados son acciones humanas que desprenden síntomas. La teoría de los sentimientos nos dice que: “los sentimientos se tienen para vincularnos con los objetos y que esto es justamente la experiencia emocional y la de sus efectos” (Castilla Del Pino , 2001, pág. 64). Con esto es claro que al existir una diferencia o variante de sentimientos, hablamos de una ambigüedad de significados, de modo que hay muchas vertientes que puede dar asertivos significados al subconsciente, por ejemplo, la diferencia de un grito de desesperación por ayuda y un grito de alegría por haberse graduado, otorga a los demás sujetos diferentes interpretaciones, de este modo es como el autor concluye que “La única forma de comunicar un sentimiento es mediante la expresión / si el pensamiento se dice el sentimiento se expresa” (Castilla Del Pino , 2001, pág. 65). Sólo así es como se dice lo que se siente; hablando de lo que se piensa y se siente, lo cual es una cuestión difícil de mantener ya que es una exigencia por parte del aspecto emocional, y este aspecto emocional tiene como finalidad que los sentimientos expresados hacia el objeto sean mutuos o mínimo escuchados, a esta reciprocidad el autor la nombra con el término conocido como: *Axioma* (2001), un *axioma* que destaca a los sentimientos como mutuos y transferibles.

Los sentimientos que no se ven envueltos por un *axioma*, provocan el rompimiento de una vinculación, este rompimiento es generado por una persona versátil, rompiendo con uno de los procesos comunicativos para la expresión del sujeto.

De modo que si el objeto deseado no niega un *axioma*, hablamos de una vinculación, o bien de una expresión aceptada, ya que al no ser capaz de alejarse, estamos hablando de una expresión acogedora, porque el objeto toma en cuenta la expresión emocional del sujeto, y la adopta positivamente, creando de esto una reciprocidad de afecto, aquí es cuando entra la lógica del dar y recibir, recibir y dar, lo cual es igual a lo que el autor remarca como provocado- provocador, convirtiéndose el provocado en provocador, pero si hay un control, un disimulo con respecto a la verdadera percepción que se tiene del sujeto, por ejemplo: me cae mal pero tengo que sobrellevarlo, estamos hablando de un engaño, por ello hay que adecuar las expresiones emocionales con respecto a nuestros intereses, y tratar de dominar nuestros sentimientos, estas cuestiones pueden ocurrir tanto

en la realidad del cara a cara como también en las redes sociales, ¿pero que emerge además de las cuestiones sociales, que más se puede expresar en esta red social? es claro que el papel que juegan los usuarios puede estar determinado desde los sentimental, hasta aspectos públicos e inclusive la expresión en cuestiones íntimas.

4.5 El consenso de lo íntimo, público y privado en las personas

Las personas pueden determinar diferentes posturas frente al mundo social, estas posturas emanan bajo distintos términos, que van de lo íntimo, lo público y lo privado.

La intimidad se muestra bajo las posturas de los pensamientos que cada persona tiene en su interior, con ello se pueden destacar la creación de algunas decisiones. En la intimidad el sujeto se libera de la abstención, de todo aquello que alguna vez le reprimió o le reprime por consideración a ser obsceno.

Dentro del texto *Lo íntimo, lo privado y lo público*, de Ernesto Garzón Valdés, resalta una postura del autor Thomas Hobbes, en la que anuncia que los pensamientos íntimos son aspectos tan internos que los contemplamos con gran significación, ya que en estos existen “cosas profanas, puras, graves y triviales, sin vergüenza o censura” (Garzón Valdés, 2008, pág. 15). De este modo es como el autor resalta que no es nada casual que las personas compartan aquellas fantasías extravagantes, ya que sería como si alguien que por accidente le cayó pintura en todo el cuerpo se presentara de esa forma a una entrevista de trabajo, para ocupar el puesto de grado.

Se puede resaltar que las cuestiones de la intimidad son aspectos sólo de una persona, por tanto, el no exponer estos tipos de aspectos no afectan en nada a las personas, por el contrario es una intimidad que se resguarda como agradable. Por ello es que la intimidad sale de las acciones morales, como el autor Ernesto Garzón Valdés remarca: “se escapa de toda valoración moral, y moral ha de ser entendido como el conjunto de reglas que gobiernan las relaciones interpersonales y no se acepta una relación agustiniana entre la persona y un ser supraempírico como Dios” (Garzón Valdés, 2008, pág. 16). Como vemos estos aspectos de intimidad sólo son cuestiones que se quedan en las personas ya que a muchos no les es de buen ver el compartimiento de acciones íntimas.

Bajo lo descrito de la intimidad, es hora de que demos paso a los aspectos de la privacidad. Dentro de la privacidad se desprenden cuestiones aspiratorias y con carácter individual, estas con un carácter reservado, en la que las personas pueden crear relaciones interpersonales, pero como se marcó: de carácter selectivo y reservado, y estos límites dependen del contexto, como nos menciona Ernesto Garzón Valdés en su texto:

“Cuales sean los límites de la privacidad es algo que depende del contexto cultural y social (Garzón Valdés, 2008, pág. 17)”. De esta manera, es como los sujetos determinan su privacidad a partir del contexto, de modo que uno sabe a quién exponerle su privacidad.

Ahora bien como punto final cabe destacar el carácter público, el carácter público se desprende a partir de considerar un libre tránsito de comportamientos y posturas que la gente puede expresar en nuestro alrededor y para nuestro alrededor; como nos menciona el autor Ernesto Garzón Valdés: “Lo público está caracterizado por la libre accesibilidad de los comportamientos y decisiones de las personas en sociedad” (Garzón Valdés, 2008, pág. 17). De esta manera vemos que en las cuestiones públicas, los sujetos actúan de manera activa dentro del entorno del sujeto, bajo ello son libres los cuestionamientos y comportamientos que sobresalen del sujeto observado, o a la inversa, del sujeto hacia el público.

CAPÍTULO 5

METODOLOGÍA PARA LA INVESTIGACIÓN

En el siguiente capítulo describiremos algunas cuestiones metodológicas, que fueron de gran aporte para nuestro proceso de investigación, dentro de este se aplicaron distintas técnicas, que nos ayudaron a dar respuesta a nuestras preguntas particulares, y a su vez nos dirigieron hacia la comprobación de lo que se sustenta en la tesis de manera general, estos es: *Facebook* es una herramienta que las personas utilizan como vehículo para la expresión emocional y por ello es que estamos en una era de transición cultural.

5.1 Observación participante

La observación ha sido uno de los términos que han condicionado al ser humano bajo la acción visual, si no fuese por ésta los acontecimientos de alrededor estarían de lado, ya que al observar podemos entender lo que sucede con respecto al acto observado.

Es de destacar que el sentido de la vista se amolda de manera excelente a toda acción que el ser humano realiza cotidianamente, ya sea desde una observación consciente o inconscientemente. Estas cuestiones dirigen al sujeto a observar detenidamente, o inclusive contemplar, esta acción de la contemplación, el autor Óscar Guasch destaca que: “La contemplación es un acto consciente en el que la mirada se concentra en un punto y elimina todos los demás. Contemplar la realidad significa dejarse penetrar por la imagen. Contemplar es poner al servicio de la imagen todos los sentidos hasta el punto de ser uno con aquello que se mira” (Guasch, 1996, pág. 09). De esta manera es como nosotros mismos podemos contemplar una playa, la luz del sol, o bien, disfrutar de algún paisaje para después ser observados, extrayendo datos pertinentes para entender lo que sucede dentro de cada uno de los mencionados.

Desde el enfoque investigativo de las Ciencias Sociales, se determina que para toda acción de la observación, se destacan aquellos datos importantes que nos llevaron a entender realmente lo que sucede dentro del campo de estudio, por ello decimos que, dentro de la observación se tiene como objetivo el descubrir que está sucediendo, es decir, que es aquello que nos detuvo o nos provocó observar detenidamente algún acontecimiento para la extracción de datos pertinentes, con lo cual pudimos responder a

la incógnita de que es lo que sucedía dentro de ese campo; como nos menciona Óscar Guasch: “La ciencia social observa, tiene en cuenta el entorno, y a veces se introduce en él para entenderlo mejor. Así es la mirada sociológica, la mirada de la disciplina social” (Guasch, 1996, pág. 10). De ese modo es cómo podemos destacar que la observación participante fue una importante técnica para nuestra investigación, ya que con esta pudimos entender cómo es el que las cuestiones íntimas y privadas por parte de los usuarios, se convierten en cuestiones públicas dentro de la plataforma de *Facebook*, así como también el determinar cómo *Facebook* es un nuevo espacio público para la sociedad. Estas cuestiones que se resaltaron, nos ayudaron a mostrar una de las transformaciones que la sociedad tecnológica posmoderna está viviendo.

Se dice que la observación participante ha heredado a lo largo del tiempo, la acción de describir los acontecimientos que las personas realizan dentro de un determinado espacio, para llegar a ello el investigador tiene que observar y describir los hechos que suceden en algún espacio o comunidad.

Uno de los debates en la historia con respecto a la observación participante ha sido el de resaltar que esta no puede ser hecha cuando el investigador pertenece al mismo espacio de estudio, pero eso es irrelevante, ya que como nos menciona Oscar Guash: “El pertenecer a un grupo social evita los problemas de traducción cultural. Ya no es necesario que quien investiga pase por un proceso de resocialización en un grupo social que desconoce. Quien investiga conoce los códigos vigentes en su propio grupo y puede hacerlos explícitos (Guasch, 1996, pág. 11)”. Con esto vemos que el investigador al estar bajo el mismo campo de estudio, puede ahorrarse el trabajo de descifrar códigos, así como también el explicar desde cero acontecimientos culturales.

Al tener en cuenta que la técnica de la observación participante es muy pertinente para la investigación a realizar con respecto a *Facebook*, y al ser perteneciente a esta comunidad, podríamos decir que tuvimos la habilidad adecuada para traducir algunos códigos que se desprendieron dentro de esta red social, así como también las transformaciones de las construcciones culturales de los elementos íntimos, privados o públicos o los tres en conjunto, que la sociedad Posmoderna tecnológica está transformado, ya que todo lo anterior dicho nos lleva a determinar que *Facebook* es un nuevo espacio comunicativo para la expresión emocional de los elementos puntualizados.

Es básico que dentro de la observación participante el investigador tiene que ser aceptado en el campo a estudiar, y para ello tiene que actuar de forma amable, esto con el fin de que los actores no se sientan incómodos y actúen de manera incorrecta, ya que si lo hace de esta forma desembocarían en resultados falsos para la investigación, por ello es necesario ser amable y realizar algunos favores, de esta manera, los actores a observar tomarán realmente en cuenta al investigador y darán a conocer el tipo de interacción que llevan los sujetos, esto tiene mucha similitud con lo que se conoce como etnografía, pero no hay que confundirse.

Se dice que la observación participante y la etnografía tienen por coincidencia cuatro aspectos, los cuales son: analizar, observar, describir y asociar, con esto podemos decir que la observación participante analiza y extrae los datos pertinentes que realizan los sujetos durante su vida, esto con la finalidad de entender qué es lo que sucede, como nos menciona el autor Oscar G.: “La observación participante es un instrumento útil para obtener datos sobre cualquier realidad social; si bien en la práctica la observación participante se emplea para obtener datos sobre realidades a las que resulta difícil aplicar otro tipo de técnicas [...] Así resulta que la observación participante, además de entre los pueblos primitivos, se usa para estudiar *desde dentro* minorías, grupos étnicos, organizaciones, subculturas y profesiones” (Guasch, 1996, pág. 34). De esta manera es como concretamente resaltamos que esta técnica de investigación descrita, directamente nos conlleva al punto de vista de los objetos de estudio, por ello es que se destaca que se vive y aprende en una vida cotidiana ajena, acompañando y compartiendo, pero también tratando de participar en menor proporción en el campo y los escenarios.

Los autores Juan Manuel Delgado y Juan Gutiérrez destacan que dentro de la observación participante existen seis características fundamentales, de las que se determina que:

El investigador debe ser extraño con respecto a su objeto de estudio, pero el ser extraño no lo obstaculiza de convivir con los actores, esta convivencia abrirá paso las fronteras que los actores tienen con respecto al público en general, esto conllevará a que el investigador logre escribir una monografía etnográfica, para después dar por finalizada la circulación del texto y la interpretación de la monografía dirigida a la comunidad académica, siendo o no reconocido por el objeto de estudio (Delgado & Gutiérrez, 1999).

En resumen diremos que la observación participante tiene como punto central la recolección de documentación, la descripción del acontecimiento y el acoplamiento del material, esto siempre y cuando el investigador no estigmatice al actor y mucho menos trate de cambiar o adoptar normas de los actores observados, como resaltan los autores.

De manera que: “el observador no puede juzgar, a partir de la mera conducta del otro, si este último está logrando llevar a cabo sus planes o no” (Delgado & Gutiérrez, 1999), por ellos es que además de no estigmatizar, además “cuanto más compleja es la conexión más transparente es el sistema para un observador interno y más opaco para un observador externo” (Delgado & Gutiérrez, 1999). Por ello decimos que el investigador no debe tratar de cambiar o adoptar normas de los actores observados.

5.2 Análisis de la imagen y sus componentes

Se puede resaltar que los mensajes de una imagen tienen mucha relación con aquello que se quiere decir, de ese modo se difunde algún lenguaje visual que va relacionado con algún texto, o bien un idioma visualizado (2001), el cual transmite al receptor determinadas cuestiones e informaciones, las cuales pueden llegar a sensibilizar en las personas un cierto acto, pero esto no es algo que se dé automáticamente, sino como nos menciona Gómez Alonso, Rafael: “No es algo sensorial, lo cognitivo depende de lo que se construye en la mente de cada persona mientras que lo sensitivo depende de lo que se construye en los sentidos” (Gómez Alonso, 2001). Es así como el sujeto responde a lo observado, de modo que el sujeto responde a lo visto por parte de lo que reconoce y atrae dentro su mente, con ello lo que siente con respecto al tema expuesto en dicha imagen.

Seguido de lo anterior podemos decir que para que el sujeto responda a lo observado, en primera debe percibir, de modo que “la captura de la percepción sensorial se realiza a través de la visión y conexión de ideas, de este modo las ilusiones visuales se llevan a cabo porque se introducen en nuestro cerebro percepciones asociadas que nos llegan por diferentes canales sensoriales” (Gomez Alonso, 2001). De ese modo es como las percepciones tienen asociación con las ilusiones visuales, por ello es que toda imagen consigue simular algo por medio de técnicas que la hagan visualmente enriquecedora, Una de estas técnicas es resaltada por el semiólogo Roland Barthes, quien destaca que la imagen puede presentar cuestiones de atracción producidas por el estímulo reaccionario del espectador, presentado así ese elemento inesperado o bien llamado punto de atracción, el cual es denominado como; <<Punctum>> (Gómez Alonso, 2001, pág. 36). El “Punctum” (2001) es el punto de atracción de una imagen o bien aquel elemento resaltante, esta acción resaltante va acompañada y motivada por directrices que esperan y guían una reacción por parte del receptor, esto se da a partir de la reacción innata y

repentina que está bajo la existencia del aspecto condicionante e inesperado; es decir, cual se le dice al receptor donde fijarse ya que algo sorprendente estará por descubrir.

El análisis semiótico de Roland Barthes nos dice además que el Punctum debe estar formado por directrices inesperadas. Rafael Gómez Alonso señala que: “Frente al denominado Punctum aparece lo que se denomina *studium* o modo general de percepción utilizado para informar, entretener o producir deseo; este elemento es el que permite analizar las imágenes, no por el hecho de que inciten curiosidad personal, sino por la faceta de ser estudiadas para descubrir cómo están construidas y qué nos quieren contar” (Gómez Alonso, 2001, pág. 37). De modo que al momento de estudiar cómo está construida y que nos quiere decir una imagen, podremos reconocer más de lo que imaginamos, ya que a través de ésta podremos conocer algún lugar que visita alguna persona, inclusive hasta el tipo y color de ropa favorita del otro, mostrando al mundo su manera de ver la realidad con respecto a distintas cuestiones, para así elegir a quién poner fronteras de lo expuesto. Justo Villafañe (1985) indica que: “toda imagen posee un referente en la realidad, independientemente de cuál sea su grado de iconicidad, su naturaleza o el medio que la produce. Este referente se encontrará en la realidad física o en imágenes anteriores aprendidas que conforman el mundo visual del lector” (Gomez Alonso, 2001, pág. 39).

De modo que los referentes de una persona se encuentran expuestos en una imagen, bajo la cual pueden representar su realidad, a la cual se le podrá establecer determinadas frontera o bien restricciones. Lo dicho tiene mucha relación con lo que menciona Román Gubern, quien por su parte, “establece una clasificación entre imágenes privadas (de uso personal, de dominio interno, o no aptas para todos los públicos) y públicas (concebidas para ser observadas sin ningún tipo de censura o privacidad para su visión), y entre imágenes creadas (quirográficas) y registradas (tecnográficas)” (Gomez Alonso, 2001, pág. 41). Por ello decimos que si una imagen es liberada al público tiene como fin el de producir un impacto, y esta finalidad se reproducirá aun cuando la persona cree una excepción pública, ya que tal excepción produce un impacto hasta para él mismo.

Estas cuestiones que impactan, la mayor parte de las veces están ancladas de textos, por ello puede resaltarse que la imagen misma no es un lenguaje pero puede formar parte de él. (Jean Mitry, 1989) define que:

Un lenguaje es un medio de expresión cuyo carácter dinámico supone el desarrollo temporal de un sistema cualquiera de signos, de imágenes, de sonidos,

teniendo como objeto la organización de este sistema expresar o significar ideas, emociones o sentimientos [...] Las leyes que rigen la constitución del lenguaje icónico vienen determinadas por distintas disciplinas lingüísticas como son la gramática, la semántica, la retórica, la pragmática o la morfología pero los principios primordiales que articulan los elementos mínimos de significación vienen determinados por la semiótica. (Gómez Alonso, 2001, pág. 62).

Ahora bien, seguido de la anterior podemos agregar que a partir de Ferdinand de Saussure que la semiótica forma parte de la lingüística y ambas constituyen una teoría generalizada de los signos: Ferdinand de Saussure (1987) define el signo como “una entidad doble cuyas caras se encuentran indisolublemente unidas, como el anverso y el reverso de una misma hoja de papel: el significante (o parte material del signo) y el significado (concepto al que el significante alude)” (Gomez Alonso, 2001, pág. 65), por lo tanto se plantea que un texto tiene sentido a partir de entrelazar un mensaje, o bien una clave que a fin de cuentas sea narrada, por ello es que dentro de una palabra existen aspectos que la complementan; significado y significante (2001) y además hace que la semiología de la imagen está configurada en la expresión de ésta.

5.3 De la metodología para la investigación en torno al análisis de la imagen y sus componentes. Hacia el trabajo de campo.

Como primer punto, al trabajar con la metodología de la observación participante, pudimos extraer datos pertinentes, como la descripción de las herramientas o aplicaciones existen dentro de la plataforma de *Facebook*.

Ahora bien, sabemos que en la plataforma, existe una herramienta en donde el usuario puede exponer sin restricción, algún acontecimiento públicamente. Esto dentro de la plataforma y al ser fuera de esta, muchos de los individuos podrían ocultar cierto tipo de expresión para determinado acontecimiento, pero hoy en día esta era tecnológica Posmoderna (2006) que utiliza la plataforma, está transformando y rompiendo con lo establecido, utilizando esta herramienta como vehículo comunicativo para la expresión emocional -más adelante diremos porque-.

De esta manera es de resaltar además que el punto central de nuestra investigación fueron las expresiones emocionales que exponen los usuarios dentro de la plataforma de *Facebook*, por ejemplo en la sección de <<inicio>>; siendo de gran interés las cuestiones que van desde privado hasta lo íntimo, de modo que las cuestiones privadas,

íntimas y públicas, fueron nuestras directrices, Roland Barthes señala que son un punto básico del <<Punctum>> o bien del punto de atracción, ya que al guiar donde ver, se espera una o no, una reacción por parte del receptor, esto se da a partir de la reacción innata y repentina que está bajo la existencia del aspecto condicionante e inesperado; es decir, cuando se le dice al receptor donde fijarse, por ejemplo en el área de notificaciones, o en el área de (inicio) donde es un espacio público, y tienen como icono un mundo, destacando que en esta puedes ver gran variedad de comentarios y publicaciones de cualquier persona.

Dentro de *Facebook*, los usuarios dentro de nuestras tres categorías mencionadas, eligen si romper o no con las fronteras de lo que culturalmente fue establecido en algún momento, seguido de Román Gubern, nos dice que: “se establece una clasificación entre imágenes privadas (de uso personal, de dominio interno, o no aptas para todos los públicos) y públicas (concebidas para ser observadas sin ningún tipo de censura o privacidad para su visión)” (Gomez Alonso, 2001, pág. 41).

Ahora bien, las acciones con respecto a *Facebook* y las imágenes que pueden o no estar anclados a textos, o bien sólo texto, pero al final pueden expresar cuestiones íntimas, privadas y públicas, son los puntos de atracción a observar dentro de la red social mencionada, o como Roland Barthes lo menciona; son el Punctum, -punto de atracción (2001)-, las cuales fueron liberadas al público, teniendo como fin, el de haber producido un impacto y al ser el punto de atracción de muchos y para muchos usuarios, y aunque la persona cree una excepción pública seguirá impactando, ya que tal excepción produce un impacto hasta para el mismo usuario que no hace público aquel acontecimiento, foto o texto.

Estas cuestiones que impactan, la mayor parte de las veces las observamos ancladas con textos, por ello se puede resaltar que la imagen misma no sólo sirvió como un lenguaje, sino también formaba parte de él.

Con lo señalado al punto de atracción y las cuestiones que impactan en nuestras tres categorías, es como también pudimos responder la siguiente interrogante: ¿Cuándo y de qué manera se expresan los sentimientos emocionales dentro de la plataforma de *Facebook*? Ya que a partir de observar y analizar lo publicado en texto o imagen dentro de la plataforma, pudimos clasificar lo expresado por los usuarios, es decir; si era una expresión pública, privada o íntima, respaldados con los escrito en el marco teórico, en suma de otros conceptos de la observación participante y el análisis de la imagen con

respecto a sus componentes, sólo así es como pudimos distinguir e identificar el tipo de expresiones de carácter público que exponían los usuarios en la plataforma de *Facebook*, con ello, distinguir e identificar el tipo de expresión con carácter privado que exponían los usuarios en la plataforma de *Facebook*, y finalmente; distinguir e identificar el tipo de expresión de carácter íntimo que exponían los usuarios en la plataforma de *Facebook*, en concreto diremos que en cada una de las publicaciones que realizaron los usuarios, encontramos un Punctum y sobre este, pudimos encontrar expresiones emocionales,

De ese modo, con la metodología de la observación participante, el análisis de la imagen y como investigador perteneciente al mismo campo de estudio, se pudo identificar qué herramientas de *Facebook* escogen los jóvenes para expresar estas cuestiones direccionales, y a su vez se pudieron extraer datos pertinentes con respecto a lo que hacen los usuarios dentro de la plataforma en relación a nuestras tres categorías, lo cual es el punto de atracción de esta red social.

El punto de atracción desde el aspecto privado pudo ser observado cuando una persona manifestó una molestia resaltante hacia algo, un gusto, algo a desear. En lo íntimo las preferencias sexuales, que vienen desde el acto, hasta gusto físico, problemas con la familia o inclusive fotografías en ropa interior, y en lo público, cuando se manifestaba un acto de delincuencia o agravios por parte de algunas instituciones y manifestaciones.

Cabe resaltar nuevamente que para nuestra investigación las directrices inesperadas fueron las cuestiones públicas, privadas e íntimas que ya fueron ejemplificadas, ya que son acciones que los jóvenes expresaban dentro de *Facebook*, y que a cada momento se cambiaba el tema o bien la exposición del humor de una persona, también decimos que es inesperado porque nadie pide al otro qué ver.

Con todo lo destacado anteriormente pudimos determinar que los textos y las imágenes que expresan día a día los jóvenes, en torno a nuestras categorías, están creando y comunicando una transformación cultural, con ello un cambio comunicacional. A su vez descubrimos que los usuarios podían expresar diferentes emociones por medio de lo emitido de manera impredecible, y a su vez que el usuario podía observar de manera inesperada, dirigiendo su atención y mirada hacia lo que más le importa o bien impacta.

Es así que con todo lo destacado en este capítulo cinco, a partir de la observación participante y el análisis de la imagen, con respecto a las cuestiones íntimas, privadas y públicas que expresan los jóvenes dentro de la plataforma de *Facebook*, se pudieron extraer datos pertinentes, que nos llevaron a entender lo que está sucediendo con respecto a la sociedad posmoderna tecnológica y *Facebook*, esto a través del análisis y la extracción de datos que hicieron los usuarios, a manera de haber participado en la menor proporción, por ejemplo: interrogar por qué se encuentra en ese estado emocional –si ha sido expuesto públicamente– o bien la opinión con respecto a un agravio institucional publicado, las manifestaciones contra la corrida de toros, y así sucesivamente, lo cual nos ayudó a reafirmar la idea de que este espacio es abierto para la expresión emocional, pero bajo determinadas normas.

Ahora bien, retomaremos un poco de lo que se resaltó en el capítulo 4 apartado 5, el cual habla de lo íntimo, lo privado y lo público; esto con la finalidad de destacar que estas directrices nos dieron elementos fuertes para el trabajo de campo.

Comencemos destacando el término de la intimidad; la intimidad se muestra bajo las posturas de los pensamientos que cada persona tiene en su interior, de modo que dentro de ésta, el sujeto se libera de la abstención, es decir, de todo aquello que alguna vez le reprimió o le reprime por consideración a ser prohibido. Dentro del texto, *Lo íntimo, lo privado y lo público* de Ernesto Garzón Valdés, resalta una postura del autor Thomas Hobbes, en la que anuncia que los pensamientos íntimos son aspectos tan internos que los contemplamos con gran significación, ya que en estos existen; “cosas profanas, puras, graves y triviales, sin vergüenza o censura” (Garzón Valdés, 2008, pág. 15). Bajo lo destacado, se hace suma de la existencia de aspectos de lo que construye el término de la intimidad, el autor Flores Luviano Luis Antonio resalta en su investigación “la idea de que la intimidad es radicalmente incompartible y sólo se experimenta genuinamente en la más absoluta soledad y el aislamiento de toda la vida social: si mi intimidad son esas convicciones que mantengo en secreto [...], si las compartiese con alguien perdería mi riqueza personal” (Flores Luviano , 2006, pág. 13).

De ese modo es como se sumaron los aspectos que caracterizan a la intimidad, por la investigadora Calva García Fabiola, quien destaca en su investigación a los autores: Rubenstein y Shaver (1982; cit. en Descutner y Thelen, 1991) quienes “catalogaron como características de la intimidad a la franqueza, la honestidad, la autodivulgación mutua, el cuidado, la calidez, protección, apoyo, devoción, atenciones mutuas, mutuo

compromiso, *apego* emocional, y la angustia que aparece cuando ocurre la separación. Indicaron que estas características se aplican para las relaciones familiares, extrafamiliares y sexuales” (Calva García , 2011, pág. 22). Seguido de lo anterior el autor Ernesto Garzón Valdés remarca que la intimidad: “se escapa de toda valoración moral, y moral ha de ser entendido como el conjunto de reglas que gobiernan las relaciones interpersonales y no se acepta una relación agustiniana entre la persona y un ser supraempírico como Dios” (Garzón Valdés, 2008, pág. 16). Como vemos estos aspectos de intimidad sólo son cuestiones que se quedan en las personas, ya que para muchos no les es de buen ver el compartimiento de estas acciones.

Bajo esas características nombradas por los distintos autores, es como entramos en el análisis con respecto a las cuestiones que componen el carácter íntimo, con esto pudimos distinguir e identificar el tipo de expresiones de carácter íntimo que exponían los usuarios en la plataforma de *Facebook*.

Seguido de todo lo anterior resaltado, podemos definir lo íntimo como aquello en donde se libera aquello que es reprimido por la mayor parte de la sociedad, ya que es considerado como algo que no puede ser tan abierto, o bien de carácter grave o cuestionable, en la que existen cuestiones puras e impuras, ejemplo; el que una persona haya comentado cuestiones de salud sexual y fuera de lo sexual, la utilización de objetos sexuales, la masturbación, momentos de tristeza por una ruptura amorosa, el sentirse desolado.

Por ello, deducimos que estas cuestiones desprenden términos de individualidad, aislamiento, o bien de forma secreta, he aquí algunos temas, sin perder de vista los mencionados y seguido de lo resaltado en los anteriores párrafos destacaremos otros.

-Placeres

-Dolores

-Perversiones / Fracturas con la ley.

-Actos vistos como faltas: crueldad, inmoralidad

-Angustias

-Ansiedades

-Molestias

-Principios morales

*En el cuerpo y dentro de nuestra cultura:

Las partes íntimas de los hombres son el pene, el escroto, el ano y las nalgas.

Las partes íntimas de las mujeres: los pechos, pezones, la vulva, el ano, vagina y las nalgas.

Como segundo paso destacaremos los aspectos del término privado, resaltando que dentro de la privacidad se desprenden cuestiones aspiratorias y con carácter individual y reservado, estos límites dependen del contexto. Como nos menciona Ernesto Garzón Valdés en su texto: “Cuales sean los límites de la privacidad es algo que depende del contexto cultural y social (Garzón Valdés, 2008, pág. 17)”. De esta manera, es como los sujetos determinan su privacidad a partir del contexto, de modo que uno sabe a quién exponerle su privacidad.

Dentro de las características podremos decir que: “El ámbito de la vida privada está determinado en muy alta medida por la costumbre y los usos: la vida sexual, el credo político o el religioso, los ritmos biológicos, el estado de la propia economía doméstica.” (Flores Luviano , 2006, pág. 12). Bajo esas características nombradas por los distintos autores, es como entraremos en el análisis con respecto a las cuestiones que componen el carácter privado, lo cual nos ayudó a distinguir e identificar el tipo de expresión de carácter privado que exponían los usuarios en la plataforma de *Facebook*,

De esta manera podremos decir que las cuestiones privadas están caracterizadas por todo aquello que se pretende o intenta conseguir, o bien destacar algo que se desea, de modo que, lo mencionado entra en un carácter reservado e individual, por ejemplo: el dar a conocer por quien votar en las elecciones, los factores económicos que se manejan o mantienen un hogar y aspectos que van desde anunciar la hora de dormir hasta las de desayunar, o bien actividades que se llevan a cabo durante el día. Con las anteriores características, he aquí la suma de algunos temas, sin perder de vista los mencionados y seguido de lo resaltado en los anteriores párrafos;

-Datos personales

-El credo político o religioso

- Ritmos biológicos
- Cuestiones que pasan en la familia
- Cuestiones que pasan en el hogar
- Anunciar un noviazgo
- Actividades del individuo

*En el cuerpo humano:

Las partes privadas de los hombres y las mujeres son; el interior de la boca, de la nariz y de los oídos.

El carácter público se desprende a partir de considerar un libre tránsito de comportamientos y posturas que la gente puede expresar en nuestro alrededor y para nuestro alrededor; como nos menciona el autor Ernesto Garzón Valdés: “Lo público está caracterizado por la libre accesibilidad de los comportamientos y decisiones de las personas en sociedad (Garzón Valdés, 2008, pág. 17)”. De esta manera vemos que en las cuestiones públicas, los sujetos actúan de manera activa dentro del entorno de otros sujetos, como nos menciona Ordúñez Martínez: “lo público como ese espacio de diálogo en el que nos relacionamos los unos y las unas con los otros y las otras, ese espacio donde se dan gran parte de las relaciones cotidianas” (Ordúñez Martínez , 2014, pág. 151). De este modo es como los individuos pueden exponer cuestiones que pasan a alrededor, o bien de algún tema en específico, como nos menciona Neri Medina; “Por lo que el conocimiento del sentido común es el que compartimos con otros en las rutinas normales y auto-evidentes de la vida cotidiana, el lenguaje marca las coordenadas de mi vida en la sociedad y llena esa vida de objetos significativos” (Neri Medina M. A., 2014) Con todo lo anterior dicho nosotros definimos como público a aquellos comportamientos y posturas, que pueden desprenderse sin restricción alguna y con cierto sentido común, con estas características el sujeto puede interactuar con otras personas en un determinado espacio de diferentes temas, por ejemplo: la postura que se tiene con respecto a la corrida de toros, el anuncio de alguna feria o evento, el tomarse una fotografía del rostro y subirla a internet, denunciar el rostro de algún delincuente, la ayuda hacia perros de la calle, el anuncio de la venta de un artículo, revista, periódico o inclusive un auto, o también el hacer un llamado para asistir a una marcha .

Bajo esas características nombradas y las posturas estudiadas por los distintos autores, es como entraremos en el análisis con respecto a las cuestiones que componen el carácter público, lo cual nos guio a distinguir e identificar el tipo de expresiones de carácter público que exponían los usuarios en la plataforma de *Facebook*, he aquí algunos temas, sin perder de vista los mencionados y seguido de lo resaltado en anteriores párrafos;

-Expresión de problemas ambientales

-Expresión de problemas sociales

-Actos en la calle

-Reuniones públicas

-Alertas climatológicas o de actos de delincuencia

-Manifestaciones

*En el cuerpo humano:

Las partes públicas de los hombres y las mujeres son; la cara, el cuello, los brazos, las piernas, el cabello, los ojos, los labios y las orejas.

5.4 Muestreo probabilístico

Las muestras probabilísticas se enfocaron en aquellas partes que se consideran representativas de la población, con la finalidad de concluir a partir de hechos sobre el total, además de ello, las unidades de muestreo, al contener características con probabilidad de ser conocidas, permiten hacer inferencias o bien supuestos sobre el tema (los supuestos pueden cambiar y caer en algún margen de error).

Los resultados de una muestra muchas de las veces pueden ser garantizados bajo el señalamiento y elección de las unidades de muestreo para la investigación, sin el fin de describir a los individuos, sino con el de obtener un fin estadístico de la población.

Como nos menciona Pimienta Lastra Rodrigo: “En estos esquemas cada unidad de muestreo tiene una probabilidad conocida y no nula de ser seleccionada, lo que permite obtener estimaciones y hacer inferencias sobre los parámetros poblacionales con

márgenes de error previamente establecidos” (Pimienta Lastra, 2000, pág. 267). Es por ello que no hay que sorprenderse con aquellos márgenes de error en los supuestos de los muestreos, ya que siempre estarán presentes, además de que los resultados difieran de aquellos valores buscados.

Ahora bien, se resaltarán diferentes técnicas de muestreo probabilístico:

-Muestreo irrestricto aleatorio: Toda la población tiene la posibilidad de formar parte de la muestra.

-Muestreo sistemático: Separa cada unidad seleccionada, a manera de llevar a cabo una secuencia.

-Muestreo estratificado: Este se caracteriza por la división de la población, en subpoblaciones llamadas “Estratos”.

-Muestreo Conglomerado: Selecciona a grupos, como aquellas unidades de muestreo, encontrándose geográficamente cercanos.

5.5 El muestreo no probabilístico

El muestreo no probabilístico está representado por una serie de muestras que quedan fuera de lo que una población a estudiar puede representar, es decir; el investigador conforma las muestras con respecto a lo que él quiere indagar, basándose en variables que ha conformado y él ha conocido con respecto a lo que se ha dicho o expuesto sobre dicha población, lo cual conlleva a destacar supuestos generales, por ejemplo, el investigador juzgará el cómo reacciona una familia, con el simple hecho de indagar en un sólo miembro aquella información que desea obtener, esto sin el hecho de informarse con otros miembros que conforman otra familia, como nos menciona Pimienta Lastra Rodrigo: “las muestras no son representativas por el tipo de selección, son informales o arbitrarias y se basan en supuestos generales sobre la distribución de las variables en la población (Pimienta Lastra, 2000, pág. 265)”. De este modo es como el investigador parte de supuestos, estos vienen representados por características que él mismo fue conformando, a partir de lo que un informante pudo destacarle con respecto al tema de interés del investigador, o bien desde su planteamiento del problema.

Con lo anterior dicho, se podrán resaltar algunos tipos de muestreo no probabilístico:

- Muestreo casual o Fortuito: Las muestras son obtenidas por algún voluntario.
- Muestreo de selección experta: Dentro de esta se selecciona el tipo de unidad representativa de la población, siempre y cuando cumpla con las características que el investigador determine.
- Muestreo de poblaciones móviles: En ella se captura al objeto de estudio, se marca y se vuelve a capturar.
- Muestreo de cuotas: Se basa en destacar un dato seleccionado y característico de la población a estudiar, bajo la acción de representar un aspecto fundamental con aquellos datos obtenidos. Todo ello con respecto a la guía establecida por las variables, con el fin de llegar a aquel resultado esperado, y el de poder mostrar una imagen totalizadora. Con ello el investigador tendrá como tarea determinar bajo su arbitrariedad los elementos representativos de la población.

5.6 Investigación y tipo de muestreo

Dentro de la investigación realizada y con respecto a lo anteriormente estudiado del muestreo probabilístico y el muestreo no probabilístico, se puede resaltar que utilizamos la técnica del muestreo no probabilístico, ya que esta técnica al presentar un procedimiento de selección informal, nos brindó la oportunidad de escoger a algunos de los usuarios de la plataforma de *Facebook*.

Como dato inicial cabe destacar que para llevar a cabo el proceso de investigación, fue muy importante contar con una muestra, la cual fue caracterizada por ser un subgrupo de la población. Ante ello, el muestreo no probabilístico seleccionaron algunos participantes o casos típicos.

Ante esta muestra se presentan tres resaltantes características según Hernández Sampieri (2006, pág. 235);

- *Precisar el tamaño de la muestra requerido
- *Aplicar el procedimiento de selección
- *Obtener la muestra.

La unidad de análisis estuvo representada por la comunidad de *Facebook*, de la cual recolectamos aquellos datos con respecto a las publicaciones que expresaban los

usuarios en la plataforma ya mencionada. Sumado de una muestra, la cual como ya mencionamos, fue un subgrupo de la población.

De modo que la unidad de análisis fueron aquellos mensajes emitidos por hombres y mujeres dentro de *Facebook*, con ello pasamos al análisis, que nos llevó a descubrir cómo *Facebook* es utilizado como vehículo comunicativo para la expresión emocional. Todo ello se realizó a lo largo de un periodo de cuatro semanas y dos días, las cuales son del 13 de febrero al 13 de marzo del vigente año (2016). Para la primera semana realizamos una captura de datos en un horario de 9am a 15pm y de 18pm a 24pm, la cual nos determinó en qué horario podremos encontrar el tipo de acciones públicas, privadas e íntimas que encajen con nuestra investigación. De este modo, pudimos guiarnos las otras tres semanas de manera más precisa, para el encuentro con expresiones públicas, privadas e íntimas dentro de la plataforma de *Facebook*.

Los parámetros de la muestra los podremos entrelazar con la investigación de (Cruz Ortega, 2015, pág. 48) , quien bajo los datos encontrados por Owloo (2015) resalta que México poseía 59 000 000 millones de usuarios, dentro de los cuales 59.80% eran mujeres y el 49.15% eran hombres, destacando a su vez, que los usuarios con mayor actividad pertenecían a las edades de 18 a 24 años, además, como dato resaltante se estimula que el mayor número de cuentas registradas se encuentran en el Distrito Federal, después Jalisco y Nuevo León. Cabe sumar que los cinco principales países que cuentan con mayor número de usuarios son: Estados Unidos, India, Brasil, Indonesia y México.

Con esto destacamos algunas de las características de lugar y tiempo que tendrá la investigación, la cual se llevara a cabo en el país México, con las personas que utilizan la plataforma de *Facebook*.

Ahora bien, al hacer uso de esta técnica del muestreo no probabilístico, podremos predecir que una de las desventajas con la que nos encontramos fue que al no ser una muestra probabilística, no se pudo calcular con precisión algún error, o bien puede que no se tenga una confianza total para los resultados, teniendo en las pruebas estadísticas un valor limitado. Siguiendo a Hernández Sampieri nos dice que:

La única ventaja de una muestra no probabilística -desde la visión cuantitativa- es su utilidad para determinado diseño de estudio que requiere no tanto una representatividad de elementos de una población, sino una cuidadosa y controlada

elección de sujetos con ciertas características especificadas previamente en el planteamiento del problema (Roberto Hernandez , 2006, pág. 262).

De este modo es como resaltamos que dentro de la investigación, pudimos determinar que sujetos cumplen con los parámetros, y como se mencionó anteriormente; enfocado a lo que se resaltó dentro del planteamiento del problema. Por ello, es que para nosotros fue de gran utilidad el muestreo no probabilístico y su técnica del muestreo de selección experta⁷, ya que nos guio a lo que como investigadores y con respecto al planteamiento del problema, deseábamos descubrir.

Como se mencionó, nuestro primer muestreo se llevó a lo largo de una semana⁸, en donde se pudieron destacar cuando y en qué momento se encontraban publicaciones de carácter íntimo, privado o íntimo, esto se recolecto dentro de una tabla de Excel, que nos determinó la hora y el día del tipo de publicación. Ejemplo:

	E	F	G	H
1	Jueves 11/02/2016	Viernes 12/02/2016	sab 13	dom 14
2				
3				
4				
5				
6				
7		Priv-C Priv-B/2		
8		Pub-B/4		
9	Prib-B/2 Pub-A/2	Priv-B/1 Priv-G/2		Priv-E/3 Pub-F/1 Int-D/4 Pub-E/4
10	Pub-B/4	Priv-C Priv-B/2 Priv-B/2 Int-B/2 Pub-C/1 Priv-F/3 Priv-G/2 Priv-H/3 Int-Am/1 Pub-A/4	Pub-B/2	Priv-H/5 Priv-B/3 Prib-H/3 Priv-A/3 Pub-B/2
11	Priv-C Pub-B/4 Priv-H/3	Priv-B/2 Priv-H/5 Pub-B/2 Priv-H2 Pub-A/2		Priv-G/1 Pub-B/2 Pub-B/ Int-Am/71 Int-B/2
12	Prib-B/4	Priv-D/3	Pub-B/4	Int-D/4 priv-b/3 Priv-C Int-B/2 Priv-E/3
13	Pub-C/1	Priv-H/1 Priv-G/1 Pub-B/2 Priv-H/3	Pub-C/1 Pub-E/1	Int-B/2
14	Pub-B/2	Priv-H/4 Priv-A/3	Int-B/4 Priv-C priv-jh/4	Priv-C/1 Prib-B/4
15	Pub-F/1	Priv-G/1		Priv-A/3
16	Priv-D/2 Priv-C	Pub-C/2		Priv-D/3 Pub-C/1 Priv-B/2
17	Priv-G/1 Priv-F/3	Pub-F/1	Pub-F/1 Priv-B/2	Pub-E/1 Pub-F/8
18	Pub-D/2		Pub-F/1	Pub-C/1 Int-B/2 Priv-H/1
19	Priv-F/2 Priv-G/2 Prib-B/4		Pub-A/2 Priv-I/4	Pub-A/2 Priv-B/2 Priv-H/3 Priv-A/3 Priv-H/3
20	Int-A-m/7 Pub-F/1 Priv-D/3 Pub-F/1 Priv-H/5	Priv-E/3	Pub-B/2	Pub-C/1 Priv-F/1 Priv-G/1
21	Pub-B/3 Pub-C/1 Pub-B/2 Priv-H/6 Priv-H/3 Priv-A/3	Priv-H/3	Priv-H/1 Pub-B/1	Pub-E-3
22	Priv-H/5 Int-B/2 Priv-B/2	Priv-H/3 Priv-A/3 Priv-C	priv-B/2 Priv-B/1	Priv-B/2 Priv-E/3 Priv-H/5
23	Int-B/2 Pub-A/2 Int-C/1 Priv-C	Priv-C	Priv-G-1 Pub-F/1 Priv-H/ Priv-H/5 Priv-A/3 Priv-H/3 Priv-H/3	
24	Int-D/4 Pri-H/3 Pub-B/4	Priv-H/2 Priv-H/2	Priv-E/3	Priv-C/4 Pub-E/3 Int-C/1 Publ- C/1 Priv-H/2
25				

Como vemos, del lado derecho aparece la hora de la publicación, y frente a esta los días, y en cada día el tipo de publicación –si es pública, privada o íntima-, una vez que tuvimos la concentración de datos relacionados al día y hora, pudieron realizar un análisis, pero antes capturamos en Excel todos los casos y el tipo de publicaciones con respecto a las observaciones, de ese modo es como pudimos dar paso al análisis y con la ayuda del programa IBM SPSS, que nos conlleva a describir una cuestión estadística, la cual destaco el tipo de publicación (íntimo, público o privado) por medio de un

⁷ Recordemos que el Muestreo de selección experta, selecciona el tipo de unidad representativa de la población, siempre y cuando cumpla con las características que el investigador determino.

⁸ Aremos una captura de datos en un horario de 9am a 15pm y de 18pm a 24pm, la cual nos determinara en que horario podremos encontrar el tipo de acciones públicas, privadas e íntimas que encajen con nuestra investigación

número, el contenido de ésta, o bien con qué observaciones es con la que se encuentra complementada.

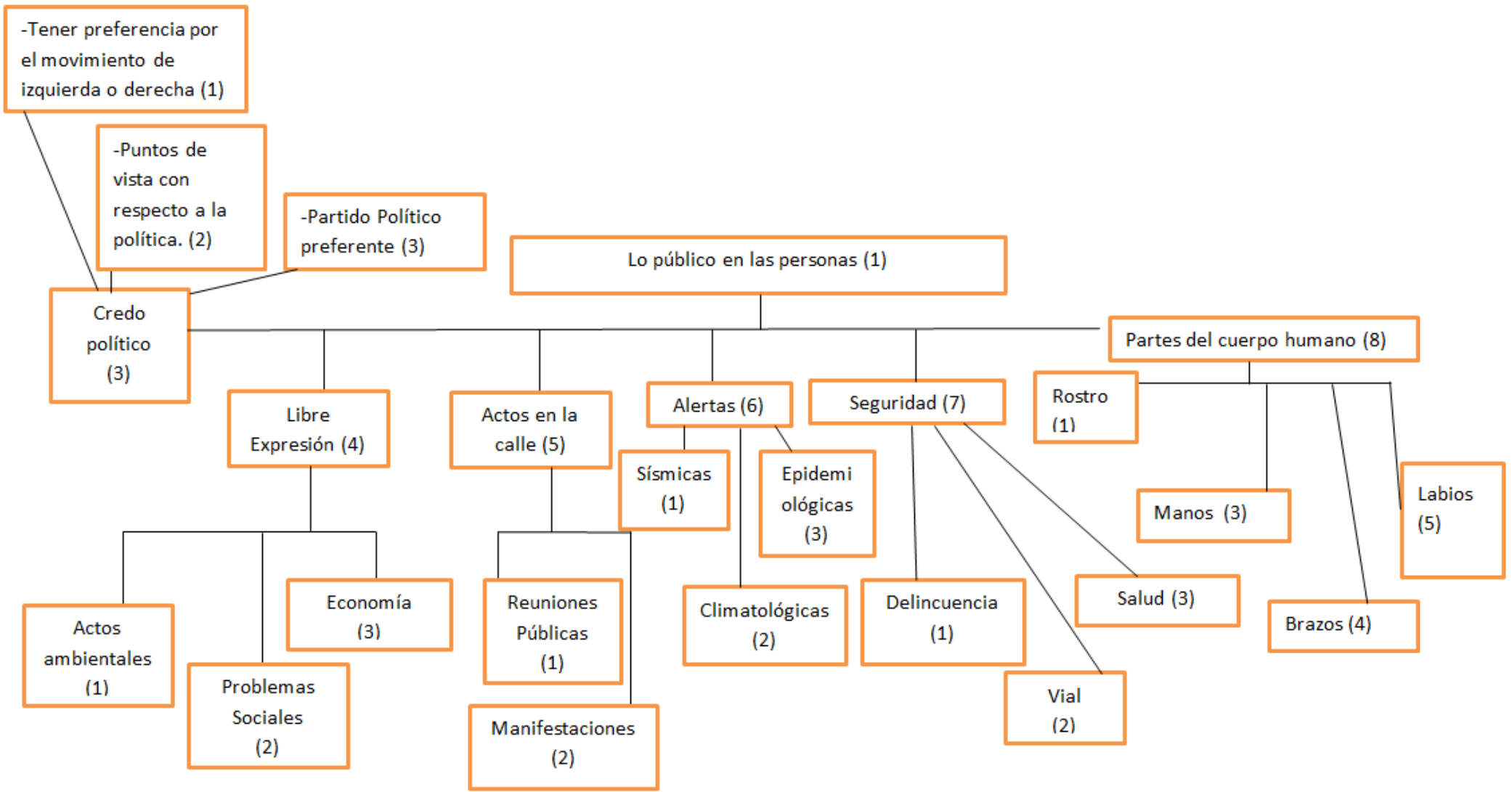
Ahora, el siguiente paso fue éste: Dentro de 559 publicaciones de las personas usuarias de la plataforma de *Facebook*, se encontraron 850 observaciones. Estas observaciones son aquellas cuestiones que contienen aspectos de carácter público, privado o íntimo, ya sea conjuntamente las tres o bien, sólo dos o una, además cada uno de estas contiene otros subniveles.

Para llegar a todos estos resultados de las 850 observaciones, fue necesario el uso de la técnica de la observación participante, en conjunto de las otras dos técnicas de investigación ya mencionadas.

Demos una pequeña explicación que incluye un ejemplo del como lo realizamos;

En una publicación de carácter público, se pudo observar que un usuario exponía libremente y sin restricción puntos de vista con respecto a algún acontecimiento o problema social. -Pero: ¿Cómo ordenamos esto?- Esta observación estuvo representada con el número (142) porque es de la siguiente manera; Público + libre expresión + problemas sociales = 142, lo público está representado por el número uno, la clasificación está representada por el 4 (dependiendo la clasificación) y el número 2 es el que representa el tipo de expresión, o bien que es lo que está expresando el usuario, para tener una mayor claridad revisemos los siguientes cuadros, con estos obtendremos una mayor claridad con respecto a lo que se capturo en Excel y SPSS. En la tabla se muestra claramente que el caso 1 presento dos tipos de observaciones, una de carácter público y otra de carácter privado.

	A	B	C	D	E	F
1	Publicacion	sexo	Hora	observacion		
2	caso 1	2	13	142		
3	caso 1	2	13	224		
4	caso 2	2	18	151		
5	caso 3	1	18	132		
6	caso 3	1	18	132		
7	caso 3	1	18	224		
8	caso 3	1	18	231		
9	caso 4	2	14	172		
10	caso 4	2	14	231		
11	caso 5	1	20	223		
12	caso 5	1	20	253		
13	caso 6	2	23	322		
14	caso 7	1	13	293		
15	caso 8	2	20	293		
16	caso 9	2	5	171		
17	caso 9	2	5	341		
18	caso 10	2	12	322		
19	caso 11	2	17	171		
20	caso 12	2	19	293		
21	caso 13	2	10	293		



Lo público en las personas (1)		
Variable	Indicadores	Código
Credo político (3)	-Tener preferencia por el movimiento de izquierda o derecha	(1)
	-Puntos de vista con respecto a la política.	(2)
	-Partido Político preferente	(3)
Libre expresión (4)	Actos ambientales	(1)
	Problemas sociales	(2)
	Economía	(3)
	Otros	(4)
Actos en la calle (5)	Reuniones publicas	(1)
	Manifestaciones	(2)
	otros	(3)
Alertas (6)	Sísmicas	(1)
	Epidemiológicas	(2)
	Climatológicas	(3)
	otros	(4)
Seguridad (7)	Delincuencia	(1)
	Vial	(2)
	Salud	(3)
	otros	(4)
Partes del cuerpo (8)	Rostro	(1)
	Manos	(3)
	Brazos	(4)
	Labios	(5)

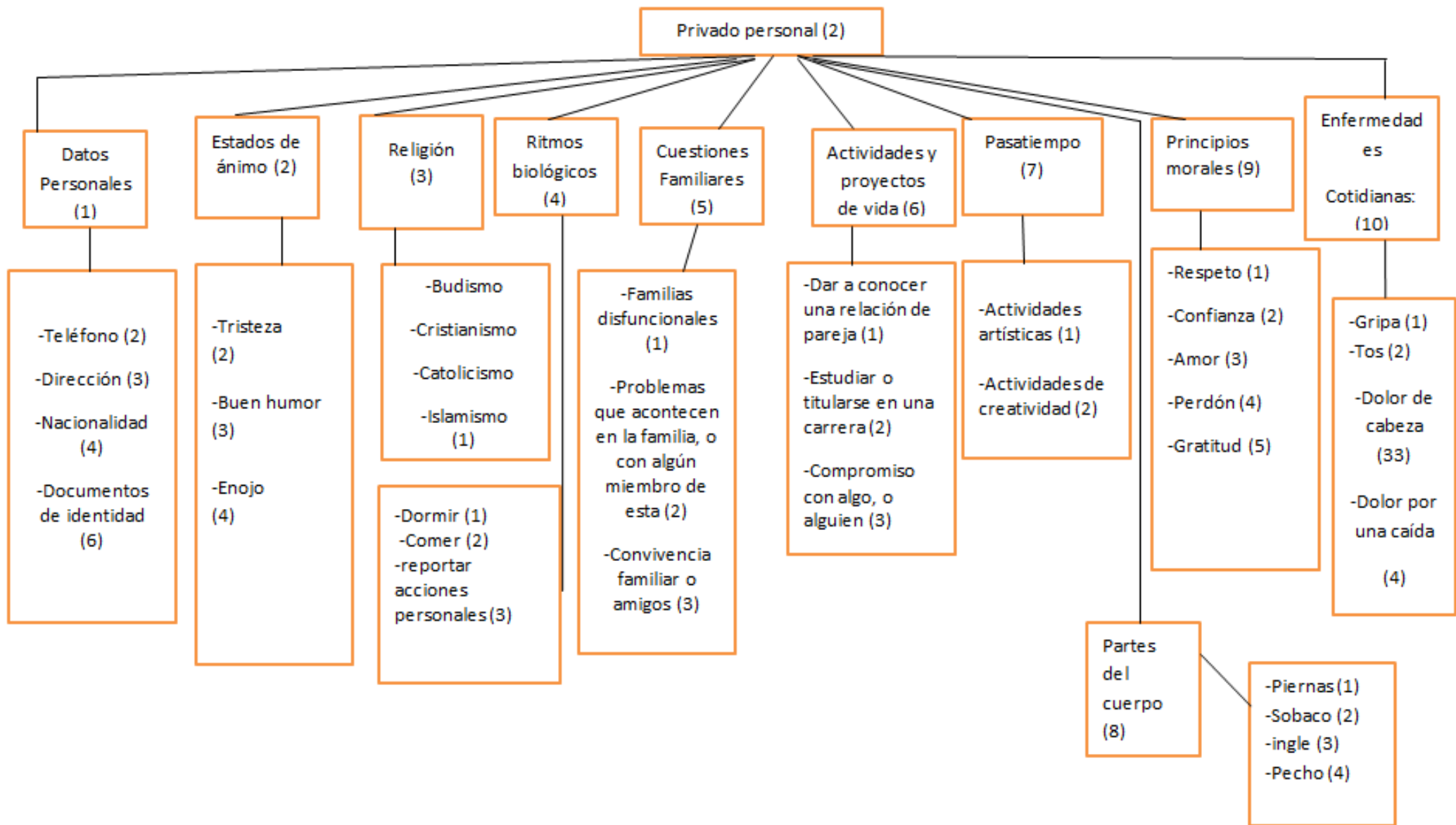
Imagen:

Punctum: Existe una imagen como punto de atracción: Si No

Studium: tema que se nos quiere contar de esa imagen: A, B, C, D... más el número: por ejemplo: B-2

TEXTO:

	Lo público en las personas (1)						
Hora	Número de identificación	Credo político (3)	Libre expresión (4)	Actos en la calle (5)	Alertas (6)	Seguridad y Salud (7)	Las partes públicas del cuerpo (8)



Privados – Personal (2)		
Variable	Indicador	Código
Datos personales (1)	-Teléfono -Dirección -Nacionalidad -Documentos de identidad otros	(2) (3) (4) (6) (7)
Estados de ánimo (2)	-Tristeza -Buen humor -Enojo	(2) (3) (4)
Religión (3)	-Budismo -Cristianismo -Catolicismo -Islamismo	(1)
Ritmos Biológicos (4)	-Dormir -Comer -reportar acciones personales -Temperatura corporal -Otros	(1) (2) (3) (4) (5)
Cuestiones Familiares (5)	-Familias disfuncionales -Problemas que acontecen en la familia, o con algún miembro de esta -Convivencia familiar o con un amigo	(1) (2) (3)
Actividades y proyectos de vida (6)	-Dar a conocer una relación de pareja -Estudiar o titularse en una carrera -Compromiso con algo, o alguien	(1) (2) (3)
Pasatiempo (7)	-Actividades Artísticas -Actividades creativas	(1) (2)
Principios morales (9)	-Coraje -Respeto -Confianza -Amor -Perdón	(1) (2) (3) (4) (5)

	-Gratitud	(6)
Enfermedades Cotidianas: (10)	-Gripa	(1)
	-Tos	(2)
	-Dolor de cabeza	(3)
	-Dolor por una caída	(4)
Partes del cuerpo (8)	-Piernas	(1)
	-Sobaco	(2)
	-ingle	(3)
	-Pecho	(4)

Imagen:

Punctum: Existe una imagen como punto de atracción: Si No

Studium: tema que se nos quiere contar de esa imagen: A, B, C, D, E...más el numero: por ejemplo: K-1

TEXTO:

Privado- Personal (2)											
Hora	Numero de identificador	Datos personales (1)	Estados de ánimo (2)	Religión (3)	Ritmos biológicos (4)	Cuestiones familiares (5)	Actividades y proyectos de vida (6)	Pasatiempo (7)	Principios morales (9)	Enfermedades cotidianas (10)	Partes del cuerpo (8)

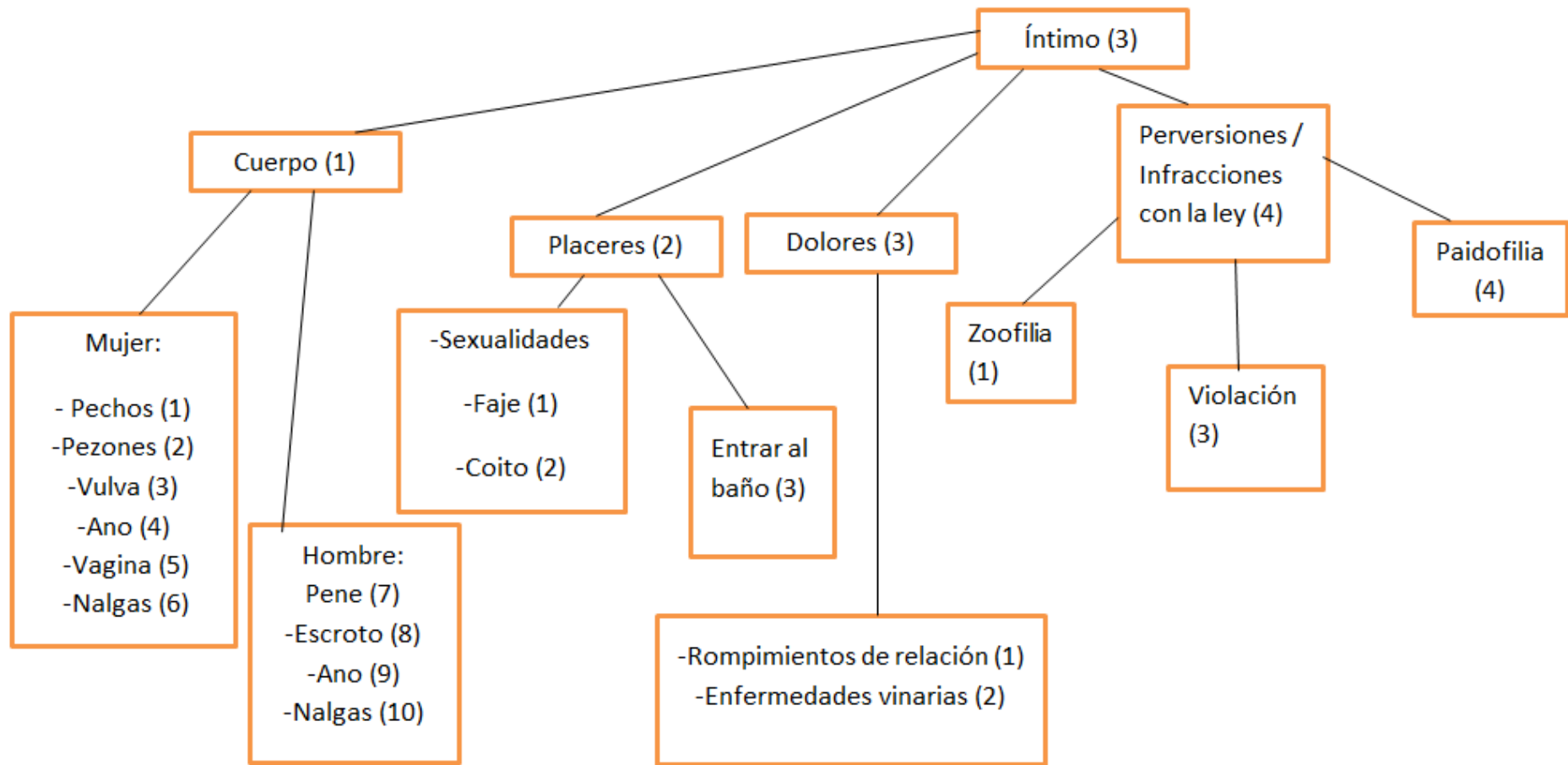


Imagen:

Punctum: Existe una imagen como punto de atracción: Si No

Studium: tema que se nos quiere contar de esa imagen: A, B, C, D, E más el numero: por ejemplo: A-Hombre-1, A-Mujer-2

TEXTO:

Intimo – Personal (3)						
Fecha / Hora	Número de identificador	Cuerpo (1)		Placeres (2)	Dolores (3)	Perversión / Infracción con la ley (4)
		H	M			

Intimo- Personal		
Variable	Indicador	Código
Cuerpo (1)	Mujer:	
	- Pechos	(1)
	-Pezones	(2)
	-Vulva	(3)
	-Ano	(4)
	-Vagina	(5)
	-Nalgas	(6)
	Hombre:	
	Pene	(7)
	-Escroto	(8)
	-Ano	(9)
	-Nalgas	(10)
	Placeres:	
	-Faje	(1)
-Coito	(2)	
Entrar al baño	(3)	
-otros	(4)	
Placeres (2)	Sexualidades:	(1)
	-Faje	(2)
	-Coito	(3)
	Entrar al baño	
Dolores (3)	-Rompimientos de relación	(1)
	-Enfermedades venéreas	(2)
	-Otros	(3)

Intimo- Personal		
Variable	Indicador	Código
Perversiones - Infracciones con la ley (4)	-Zoofilia	(1)
	-Delincuencia	(2)
	-Violación	(3)
	-Pedofilia	(4)
	-otros	(5)

CAPÍTULO 6

HACIA EL ANÁLISIS DE FACEBOOK COMO VEHÍCULO COMUNICATIVO PARA LA EXPRESIÓN EMOCIONAL

6.1 Dos aspectos; publicación y observación

Dentro de las 559 publicaciones de las personas usuarias de la plataforma de *Facebook*, se encontraron 850 observaciones. Estas refieren a cuestiones que contienen aspectos de carácter público, privado e íntimo, las cuales no son excluyentes, es decir pueden contener los tres aspectos o bien, sólo dos o uno.

Todo lo descrito en el párrafo anterior pudo ser identificado por el uso del análisis de la imagen, el muestreo no probabilístico y la observación participante.

6.2 Con respecto al uso de las técnicas y los resultados

La observación participante nos ayudó a comprender lo que estaba sucediendo en las publicaciones que hacían los usuarios de *Facebook*, éstas contenían observaciones que capturaban nuestra atención, ya que contenían diferentes elementos de carácter íntimo, privado, público, y de ese modo, es como pudimos identificar aquellos datos pertinentes que expresan los usuarios.

En las publicaciones pudimos notar dos variantes: en primera que los usuarios al publicar trataban de mantener una relación entre texto-imagen, de modo que la imagen misma no sólo sirvió como un lenguaje, sino también formaba parte de éste, y en segunda solamente se expresaban a través de texto. Así mismo, descubrimos que en una sola publicación, se pueden expresar cuestiones íntimas, privadas y públicas, o bien sólo una de las mencionadas.

Esta diversidad de ámbitos (público, privado, íntimo) posibilita generar mayores puntos de persuasión, y a su vez mayor número de audiencia, o como Roland Barthes lo menciona: son el *Punctum*, -punto de atracción (2001)-, el cual era liberado al público, con la finalidad de ser un punto de atracción de muchos y para muchos usuarios.

Además se pudo identificar el tipo de herramientas que escogen los usuarios para expresar sus intereses, y a su vez los contenidos de los mensajes.

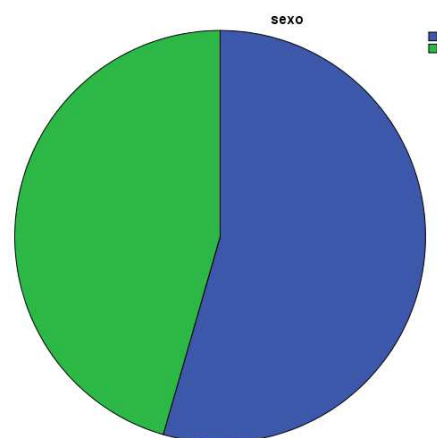
Estas producciones fueron capturadas en una plataforma, en la que se diferenciaron mensajes que aludían a la vida en referencia nuestras categorías. Esta información se procesó en el programa SPSS, posibilitando analizar la información de estas publicaciones, y permitiendo sostener la siguiente información: dentro de los porcentajes totales de cada una de las 559 publicaciones, se encontró que el 54,5% pertenecían a las mujeres (1) y el 45,5% pertenecían a los hombres (2).

sexo				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1	301	53,8	53,8	53,8
Válidos 2	258	46,2	46,2	100,0
Total	559	100,0	100,0	

Estas publicaciones por parte de hombres y mujeres eran expuestas dentro del área de notificaciones, la cual es una de las tantas herramientas que los usuarios utilizan para exponer libremente cualquier tipo de cuestión en relación a nuestras tres categorías. Además de esta herramienta, existen otras más como; un chat que puede ser de audio, textual y de video, páginas dedicadas a algún tema en específico y grupos.

A pesar de esta diversidad de posibilidades que presenta el *Facebook*, cabe mencionar que hay un énfasis en el uso de las notificaciones, ya que dentro de esta área se presentan actualizaciones sobre cada una de las actividades que realizan los usuarios dentro de *Facebook*, y a su vez cuestiones que acontecen en su cotidianidad, por tanto los sujetos podían producir al mismo tiempo variedad de mensajes, frente a ello se decidió analizar cada producción de estos sujetos de manera independiente. Desde esta perspectiva se destaca que los mensajes producidos por las personas, tienden a crear más mensajes.

Con esto es como damos respuesta a la pregunta: ¿Qué herramientas o aplicaciones existen dentro de la plataforma de *Facebook*? Al darnos respuesta a ello, se pudo notar



que dentro de estas herramientas, se publicaban cuestiones de nuestra área comunicativas, pero esto se pudo identificar y confirmar dentro del área de notificaciones, dentro de la cual, todo es mostrado sin restricción alguna, esto siempre y cuando el usuario lo permita.

Al saber que las cuestiones privadas e íntimas - fuera de la red- son aspectos delicados a expresar, y a su vez son acciones con gran cantidad de valoraciones por aquellas instituciones dominantes, por ejemplo: la religión, la familia, etc. Surgió nueva incógnita; ¿Cómo es que las personas dentro de *Facebook*, publican sin restricción en el área de notificaciones, cuestiones íntimas, públicas o privadas?

En la herramienta de las notificaciones pudimos encontrar gran variedad de cuestiones cotidianas, como por ejemplo: representar gustos, sentimientos, enojos, uso de palabras altisonantes e inclusive lugares que visitaron o que están por visitar las personas. Estas cuestiones eran reportadas libremente dentro de la plataforma de *Facebook*. Lo cual nos dirige a preguntarnos: ¿podríamos estar hablando de la existencia de una transformación cultural, es decir, los individuos ha modificado los límites de lo público, lo privado y lo íntimo, a través de *Facebook*?

En otras palabras: El *Facebook* como vehículo comunicativo para la expresión emocional nos posibilita modificar las nociones de lo que se puede decir (público), lo que sólo me interesa a mí (privado), y de aquello que no se debe mostrar (íntimo). Por estas cuestiones fue que se originó la pregunta anterior.

Estas comunicaciones que los usuarios expresan, además de modificar las nociones con relación a lo público, privado e íntimo, no cuentan con una delimitación en texto, además no discriminan con relación a si puede ser escrito o no y estas tres cuestiones de las que hablamos pueden ser entremezcladas en una sola publicación, por ejemplo: las expresiones amorosas son liberadas al público y éstas a su vez pueden demostrar las actividades que hacen juntos o bien el lugar en donde estén, ya sea en un supermercado o bien en una marcha.

Con esto hablamos del reporte de acciones, puntos de vista, y hasta cuestiones de restricción que hacen los usuarios dentro del área de notificaciones, sin la existencia de un signo que construya fronteras entre uno y otro aspecto, por ejemplo, un punto y seguido -¿Qué es lo que está sucediendo?- Ya que las cuestiones en torno a nuestras categorías, son mezcladas en una sola, y mostradas de manera indiscriminada.

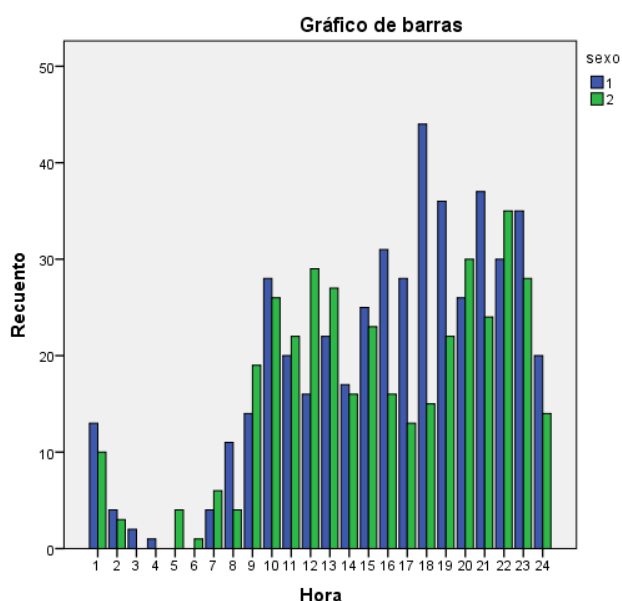
En contraste de lo anterior, destacamos que en la relación cara a cara hay una clara diferenciación de qué y a quién se le puede platicar algún tema, cuándo y de qué manera se le puede comentar, es decir, tenemos una serie de reglas establecidas en la interrelación, lo cual permite a través de la censura definir lo íntimo, lo privado lo público. En la red se rompe esta censura, porque muchos de los usuarios hacen de este espacio un lugar en el que pueden expresarse o desahogarse, cuestión que es difícil en la relación cara a cara, ya que podrían producir algún tipo de exclusión grupal, y dentro de *Facebook* pueden exponer cualquier punto de vista, y éste puede ser apoyado, criticado o ignorado, pero esto no afecta tanto a la persona como en la relación cara a cara, debido a que dentro de la red, el sujeto puede encontrar más espacios donde puede ser aceptado, estos espacios pueden ser dentro de su misma comunidad o fuera de ella, además dentro de éste pueden reflexionar sobre las razones por las cuales se dan los efectos de lo que se comunica, de modo que son diferenciados, y es por ello que consideramos que dentro de la relación cara a cara, el tiempo en el instante no permite medir la reacción. Con esto, nos preguntamos; ¿Existen dentro de *Facebook*, normas establecidas para el control de expresiones, como existen en la relación cara a cara? ¿Y si existen, como podrían ser investigadas?

Estas reglas de interacción parecen cambiar en la plataforma, ya que dentro de ésta, se puede dar a conocer hasta la posición sexual preferente del individuo, o bien, se puede desglosar algún debate sin restricción alguna, y si existe una molestia puede agredir para desahogarse, o bien ignorar fácilmente, al grado de bloquear a emisor.

¿En qué horario podemos ver este tipo de expresiones (enojo, felicidad, amor, etc.)? Y ¿Quiénes y en qué momento lo hacen?

Los datos obtenidos, nos permiten sostener que existe un horario, en este se encuentran diferentes expresiones con relación a nuestras variables (íntimo, privado, público).

Los hombres se expresan mayormente en un horario de entre las 9 y 13, horas a excepción de las 10. Para el caso de las



mujeres, se encontró que el intervalo de horas en que mayormente publican, es de las 16 a las 19, siendo las mayores publicaciones a las 18, así como de las 21 a 24 horas.

Como podemos observar, las mujeres tienen mayor uso de *Facebook*; ¿Pero acaso este mayor uso, nos habla de una transformación cultural femenil?

Viendo el horario de las publicaciones –independientemente del sexo-, encontramos que la hora en que se expresan los sentimientos emocionales dentro de la plataforma de *Facebook*, varia: El respeto (291) se ve publicado en las 13 y 17 horas, la confianza (292) se destaca de las 18 a las 19 horas y 22 a 23 horas.

		18	19	20	21	22	23
292	Recuento	2	1	0	0	2	1
	% dentro de observacion	28,6%	14,3%	0,0%	0,0%	28,6%	14,3%

Por otra parte las publicaciones con respecto a el amor (293) se presenta en casi cualquier momento del día, pero esta observación se percibe más de entre las 13 a las 19 horas.

		ora						
		13	14	15	16	17	18	19
293	Recuento	4	1	1	3	3	5	4
	% dentro de observacion	8,0%	2,0%	2,0%	6,0%	6,0%	10,0%	8,0%

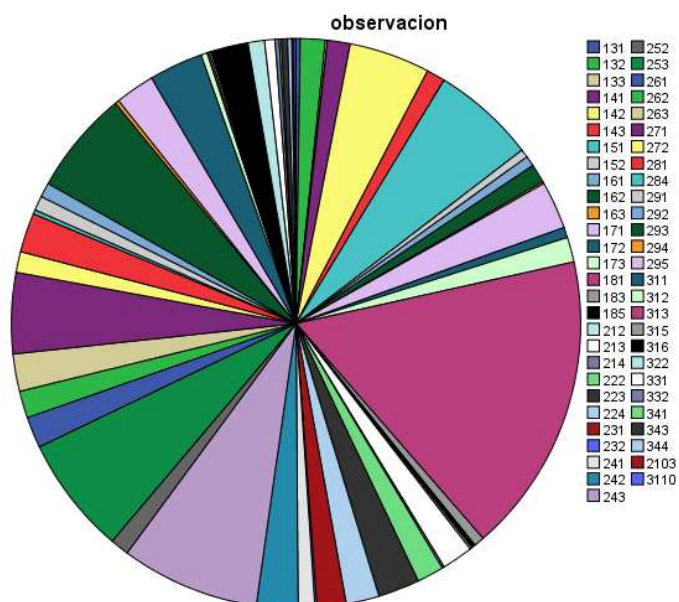
El perdón (294) alrededor de las 18 a las 19 horas y la gratitud (295) pueden ser encontrada de entre las 22 a 24 horas y en el medio día.

Hay que remarcar que existe un rango equitativo en la cuestión amorosa, ya que a pesar de los horarios, es en la parte donde ambos sexos se conectan, pero el que las publicaciones en relación al amor cuente con gran índice, no excluye a que ambos sexos elaboren otro tipo de publicaciones de diferente expresión, por ello es de preguntarse: ¿Realmente *Facebook*, es usado como vehículo comunicativo para la expresión emocional?

Hay datos que nos llevan a reconocer que dentro de esta plataforma se están presentando diferentes cuestiones expresivas, éstas son narradas con la finalidad de desahogar lo que cada usuario siente.

Anteriormente se presentaron algunas de estas expresiones, caracterizadas como cuestiones privadas, las cuales son expuestas por los usuarios en el área de notificaciones, para precisar esto diremos que la mayor parte son expresiones de carácter privado.

Del total de las expresiones referidas a cuestiones privadas, la distribución en porcentaje es el siguiente; El respeto 8.0% (291), la confianza 8.0% (292), el reporte de acciones personales 7.9% (243), la convivencia familiar o bien con un amigo 6.7 % (253), aquellas acciones amorosas 5.9% (293), las actividades artísticas 4.0% (271), comer 2.4% (242), el buen humor 2.4% (223), la gratitud 2.2% (295), algún compromiso con alguien 2.1% (263), el perdón 2.0% (294).



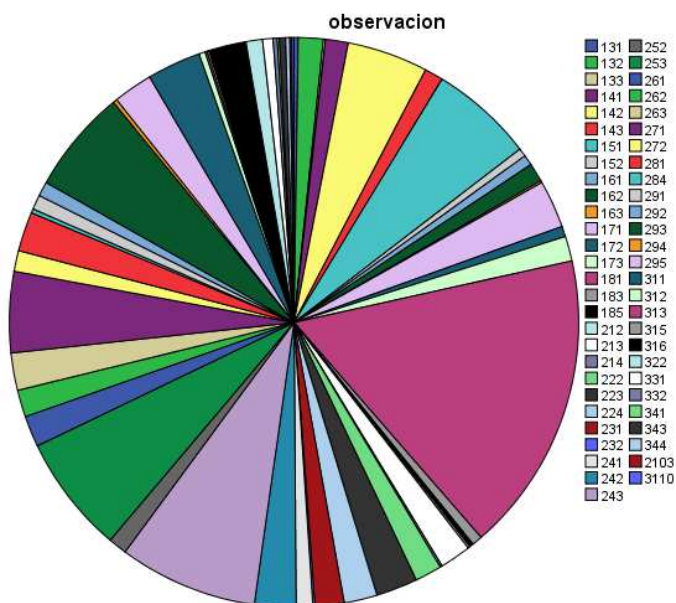
Cabe destacar que este tipo de publicaciones de carácter privado, remarcen un destinatario, poniendo su nombre o bien el nombre de usuario. ¿Todas las expresiones afectivas tienen como fin; demostrar alguna distinción de entre todo el círculo de amistades agregadas de algún usuario? Es decir: ¿hay alguna cultura de lo que podríamos denominar la prueba del amor... la manifestación pública de estos afectos son parte de estas pruebas?

Con respecto a la categoría de lo público descubrimos que muy pocas veces van dirigidas hacia alguien, lo cual reafirma la idea de considerarlas como públicas, ya que por lo general no llevan consigo una etiquetación y bien son mostradas a todo usuario de *Facebook*, teniendo en la mayoría de las veces un gran índice de comentarios, en los cuales participan gente que es cercana o lejana del usuario, y al ser pública se puede comentar libremente, estas acciones son:

El reporte de actos de delincuencia 2.7% (171), la libre expresión con respecto a problemas sociales 4.6% (142), reuniones públicas 5.9% (151) y la publicación del

rostro por medio de una fotografía 17.1% (181), tras lo cual reacciona una audiencia en general.

Por otra parte de lo íntimo, se muestra este tipo de cuestión; fotografías de mujeres enseñando el busto de manera parcial e insinuadora 3.01% (311) que vienen siendo publicada por actrices, o bien las mismas mujeres, y en su debido momento, hasta los hombres, junto con el de mostrar las nalgas 2.1% (316), entre esto, también podemos mencionar la publicación de placeres, como el coito con 9% (322) y los dolores, como son los ocasionados por las rupturas amorosas 6.0% (331), pero en mayor abundancia observamos los pechos de la mujer. Esto apuntan a



que el usuario puede expresar libremente alguna cuestión íntima y hacerla pública, es decir: lo íntimo se entremezcla con lo público, entonces: ¿El usuario al expresar de manera indiscriminada cuestiones, íntimas, privadas y públicas en la herramienta de *Facebook*, está creando una transformación cultural?

Como dijimos: las publicaciones privadas y públicas se encuentran entrelazadas indiscriminadamente, por lo que no hay un punto y aparte que las separe.

Al desgajar las observaciones que a nosotros nos causaron mayor interés, descubrimos que cada una cuenta con un determinado porcentaje, y si lo vemos de menor a mayor descubrimos que la observación; el tener un compromiso con algo o alguien (263) se presenta en un 2.1%, seguido del publicar estar comiendo 2.1% (242) y de ahí las cuestiones con respecto a destacar buen humor por algo (223) en un 2.4%. En un 2.7% se encontraron observaciones con respecto a mostrar acciones u actos de delincuencia dentro de alguna comunidad o país (171). Como se puede observar, hay un abundante compartimiento de publicaciones privadas (2XX), lo cual nos dirige pensar que para muchos de los usuarios es importante destacar sus acciones privadas, Si lo planteamos desde una incógnita, será que: ¿Los sujetos destacan acontecimientos de su vida privada

al público, con el afán de mostrar una vida usual, plena y llena de sorpresas desde una perspectiva individualista (postmoderna) o bien, sólo hablamos de una necesidad de la muestra de hábitos cotidianos?

Esta pregunta es destacada por todas aquellas publicaciones privadas que encontramos, ahora bien con respecto a lo público y actos de delincuencia, ¿Estaremos hablando del paso de un individualismo al paso de cuestiones unitarias? De alguna manera puede ser posible ya que los problemas que acontece alguna comunidad, son expuestos en la plataforma al público en general, con la finalidad de informar, opinar e inclusive ayudar. Con esto; ¿Hablamos de la existencia de una plataforma informativa de cuestiones cotidianas?

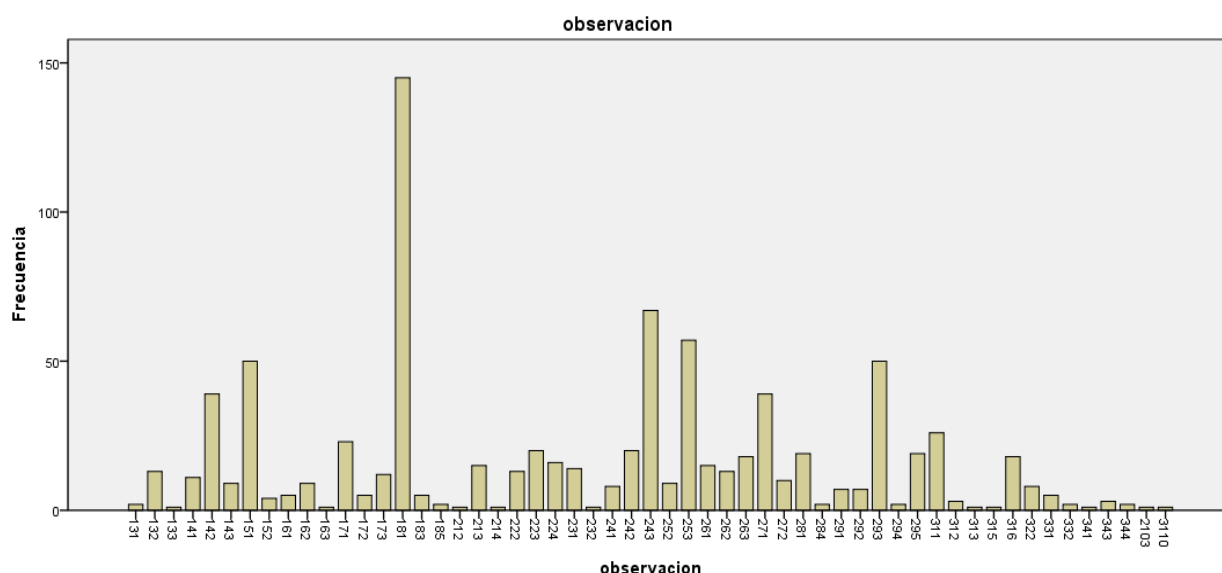
Descubrimos que dentro de la plataforma, no solamente encontramos noticias de un periódico en especial o revistas, sino también encontramos información relevante de aquellas personas que no pertenecen a un medio masivo de comunicación, de esta manera el público; expone, expresa, desahoga y muestra libremente muchos de sus gustos.

Esto por el lado de lo público; en relación a lo íntimo, nos encontramos con muchos casos en los que las mujeres mostraban sus pechos por medio de una fotografía (311), o bien fotos de mujeres enfocadas en sus pechos, presentado en un 3.1%. Esta variable no sólo la pueden presentar las mujeres sino también los hombres, los cuales publican los pechos de alguna actriz o bien de alguna otra mujer, y como sabemos hoy en día este tipo de acciones son muy censuradas por las instituciones, como la iglesia, queque tiene por norma la abstención de las partes privadas e íntimas del cuerpo humano, entonces: ¿Este tipo de comportamientos dentro de *Facebook*, realmente está rompiendo con lo asignado por aquellas costumbres tradicionalistas en relación a la abstención u obscenidad? Es decir; ¿ahora las personas, están desarrollando nuevas formas para expresar y exponer libremente su cuerpo, contraponiendo las normas establecidas dentro de la sociedad?

Ahora bien, lo privado está representado por aquellas cuestiones aspiratorias y de carácter individual, las cuales, hoy en día, pueden ser mostradas a cualquier público que se encuentre conectado de la plataforma de *Facebook*, ya que en el área de notificaciones de la plataforma de *Facebook* se rompe con esta barrera selectiva, debido a que las personas publican: datos personales, ritmos biológicos (dormir. Comer,

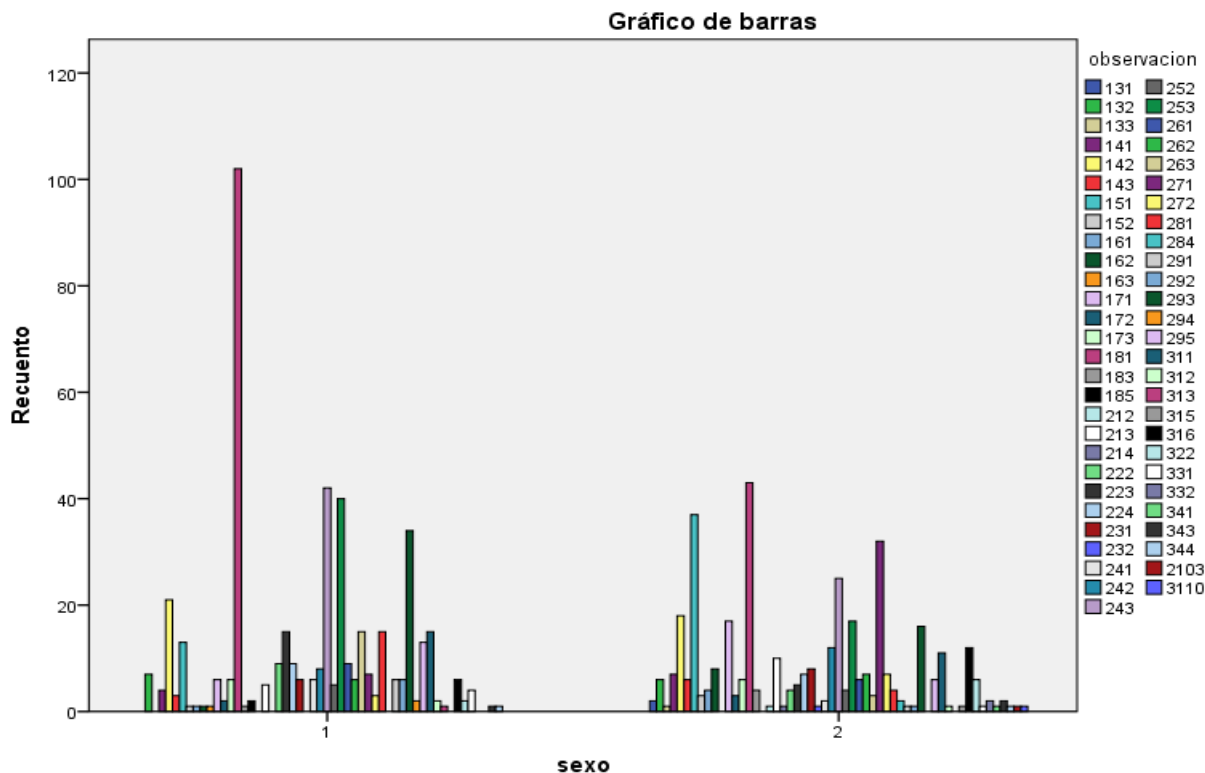
reportar acciones personales), estados de ánimo, cuestiones familiares, actividades y proyectos de vida, pasatiempos, principios morales o inclusive enfermedades cotidianas, (esto por hacer mención de algunos ejemplo). Por tanto hablamos de que las personas están haciendo de esta herramienta un diario virtual, ya escriben sobre todo aquello que acontecen, como si se tratara de hacer un registro de sí mismos y sus actividades, trasladando lo íntimo y lo privado hacia el público.

Con relación a nuestras tres variables tocadas anteriormente (público, privado e íntimo), en la siguiente tabla se pueden mostrar las clases de observaciones más relevantes que hacen las personas usuarias, esto de manera dividida, más adelante tocaremos los resultados finales en torno al conjunto de observaciones en relación a lo público, privado e íntimo, por el momento veamos lo siguiente:



Como vemos el 4.6% de las publicaciones de los usuarios muestran sus actividades artísticas (271), con el mismo porcentaje se presentó la libre expresión hacia los problemas sociales (142). La observación con respecto a reuniones públicas (151) fue presentada en un 5.1%, las cuestiones de afecto o bien de amor (293) se encontraron en un 5.9%, la observación (253) que destaca la convivencia familiar o con amigos y amigas en un 6.7%, sumado del reporte de acciones personales (243) que se presentó en un 7.1%, aquellas personas que hacen publica la imagen de su rostro a través de una fotografía (181), pudo ser destacada en un 17%, de modo que las personas ocupan mayormente este espacio para hacer pública la identidad de su rostro al mundo virtual de *Facebook*, con ello cambios y reproducciones culturales que tocaremos más adelante.

Como se mencionó antes, estas observaciones se encuentran dentro de las 559 publicaciones que los usuarios hicieron, y es importante decir, qué tipo de observaciones relevantes publican los hombres (2) y que tipo las mujeres (1).



Esto varían en porcentajes con respecto a los sexos y por hacer mención de algunas descubrimos que: un compromiso con algo o alguien (263), pudo ser encontrada en un 3.3% de las publicaciones de las mujeres, en los hombres la encontramos en tan sólo 0.4%. Pero no sólo en esta observación presenta un mayor porcentaje en las mujeres, sino también en el estado de ánimo y el buen humor (223), ya que en ellas apareció en un 3.7% y en los hombres solamente en un 1.2%. Así mismo le sigue la observación de la convivencia familiar o con un amigo (253) que fue encontrada en un 4.0% por el lado femenino, y por el lado varonil 1.2%, seguido de la observación, del reporte de las acciones personales (243), que se presenta en un 6.7% por parte de las mujeres y en un 5.7% por el lado de los hombres. Para el caso de la observación 181, (mostrar el rostro) se presenta en un 39.2% por parte de ellas, y en los hombres en un 14.7%.

Ahora bien en el caso varonil, la observación de las actividades artísticas (271) se destaca en los hombres en un 5.4%, para el caso de las mujeres se presenta en tan solo en un 1.2%, así mismo, los hombres tienen mayor porcentaje en la observación 171 (publicar actos de delincuencia) encontrada en un 3.1% ya que para el caso de las

mujeres se descubrió en un 1.3%. En suma de la observación 151 (reuniones públicas) la cual se encontró en un 14.0 % por parte de los hombres y por parte de las mujeres en un 4.3%.

Como vemos, las cuestiones privadas en hombres y mujeres abundan mayormente que las cuestiones públicas e íntimas, entonces nos preguntamos: ¿Qué tipo de transformación cultural estamos viviendo? Estos datos son de suma relevancia, ya que como vemos, *Facebook* se encuentra más familiarizado con aspectos de la vida privada, e íntima que la pública de las personas, debido a que muchos exponen distintas cuestiones emocionales, en suma de la clara identificación de un desahogo, y a su vez la reflexión de algún acontecimiento; por lo tanto diremos que muchos hacen de esta plataforma un espacio terapéutico.

Por último: Diremos nuevamente que dentro de las 559 publicaciones de las personas usuarias de la plataforma de *Facebook*, se encontraron 850 observaciones. De modo que en la siguiente tabla mostraremos aquellas observaciones de mayor relevancia que hicieron públicamente hombres y mujeres, dentro del área de notificaciones. El porcentaje restante fue de otras observaciones que se contaron con menor índice.

Publicaciones relevantes que hacen hombres y mujeres		
<i>Públicas</i>	<i>Privadas</i>	<i>Íntimas</i>
Seguridad: 4.7%	Actividades y Proyectos de vida: 5.4%	Cuerpo, Mujer: pezones, Pechos, Vulva, Nalgas, Vagina
Actos en la calle: 6.4%	Pasatiempo: 5.8%	
Alertas: 7.0%	Estados de ánimo: 5.9%	Cuerpo, Hombre: Pene, Nalgas, Escroto. 6.0%
Libre expresión: 7.2%	Cuestiones familiares: 7.8%	
Partes del cuerpo humano: 17.8%	Principios Morales: 10.0%	
	Ritmos Biológicos: 11.2%	
TOTAL		
43.1 % de las personas hicieron esta clase de publicaciones.	45.9% de las personas hicieron esta clase de publicaciones.	6.0% de las personas hicieron esta clase de publicaciones.

CAPÍTULO 7

CONCLUSIONES: LA PRESENTE TRANSFORMACIÓN CULTURAL

Hoy en día, las normas establecidas por las instituciones, - en relación a nuestras tres categorías, Cap.5.3- han tenido una transformación por parte de las personas dentro de la plataforma de *Facebook*, ya que muchas de las cuestiones con respecto a lo íntimo, público y privado han recibido un giro total con respecto al modo de expresión, abstención o censura.

Bajo el análisis realizado, pudimos descubrir que actualmente dentro del área de notificaciones de *Facebook*, el sujeto describe aquello que quiere y aquello que siente que debe de expresar cotidianamente; bajo sus propios méritos, sin importar salir de lo establecido y como es de saberse, en tiempos pasados era muy censurado esto, debido a que el punto de vista del individuo, o bien su libre expresión hacia algún acontecimiento público, era reprimido, por ejemplo manifestarse o bien, dar queja de algún abuso de autoridad-esto por el lado público-. En relación a lo íntimo, difícilmente se podía observar la muestra de cualquiera de las partes del cuerpo a otras personas, e inclusive hablar de los sentimientos de dolor. Y por el lado privado, las acciones aspiratorias y de carácter individual, no eran tan contadas a cualquier persona.

Estos tipos de comportamientos conducen al individuo a liberarse de la retención emocional, como: el coraje, la angustia, la tristeza, el amor, su identidad, sus puntos de vista en relación a los problemas sociales etc. Por ello es que resaltamos que el hombre contemporáneo ha buscado y modificado los espacios para poder desahogarse y expresarse. Por lo tanto el sujeto libera dentro de la plataforma de *Facebook* todo tipo de acciones, con la finalidad de desahogarse y de sentirse escuchado, cuestión que es difícil en la relación cara a cara, ya que podría producir algún tipo de exclusión grupal, además de ello, éste es el único medio en el que puede actuar como emisor y receptor, de modo que el sujeto parte de opiniones y es parte importante de las opiniones de otros, o bien; informa y es informado.

Aquellas opiniones y expresiones íntimas, privadas y públicas, las pudimos encontrar ilimitadamente en el área de notificaciones y con acceso a cualquier persona, por lo que es difícil que se muestren como restringidas, debido a que este es un espacio en el que el

usuario lanza abiertamente al público cualquier tipo de mensaje. Como nos menciona Trejo Delarbre:

Internet es un espacio abierto a la creatividad, la producción y la exhibición, Internet se vuelve indispensable como instrumento de relación, tanto entre personas como en grupos más variados. El uso de las plataformas informáticas para encontrar y mantener amistades, hacer proselitismo, gestionar acciones de gobierno, administrar recursos financieros, difundir noticias, enseñar y aprender o simplemente para diversificar el consumo cultural (Trejo Delarbre , 2012, pág. 237).

De ese modo es como el sujeto intercambia y exponen diferentes cuestiones, y ante esto, hace muestra de gran variedad de temas, pero cabe resaltar que la cantidad que se le da a la expresión emocional-sentimental y a las convicciones, es increíble, y eso hace de *Facebook* un espacio inigualable, ya que dentro de este espacio pudimos examinar y entender algunas de las tareas que la gente realiza cuando navega dentro de la red social.

Trejo Delarbre nos remarcaba que “se incluye la creación y reproducción de nuevas formas de intercambio y sociabilización (Trejo Delarbre , 2012, pág. 242)”. Y efectivamente, ya que muchas de las publicaciones mostraban actividades artísticas, el recibimiento de obsequios, alguna convivencia familiar o con amigos, y si es el caso hasta la exposición de una relación de pareja, de modo que podríamos estar hablando de la creación de una bitácora virtual, en la que los usuarios muestran abiertamente al público diferentes registros de ellos mismos, por medio de una limitación textual echa dentro del tecleo en PC. Esto dicho por los acontecimientos descubiertos tras el análisis en esta era contemporánea, pero: ¿A caso hay expresiones culturales en otros momentos de la historia, que tengan alguna manifestación semejante?

Reflexionando sobre esto, se consideró interesante el comparar esta bitácora virtual, con el diario que se utilizó en el siglo XIX, en el cual se podían expresar y desahogar múltiples acontecimientos, y esto le brindaba al sujeto organizar reacciones necesarias, para algún acontecimiento del día.

Bajo lo investigado, descubrimos que los diarios sólo cuentan con el sistema comunicativo de la Emisión, hablar de la recepción contrapone a éste, ya que, en el diario sólo se conocía como único lector a su mismo escritor. Como nos dice Picard Rodolf Hans, en su texto: *El diario como género entro lo íntimo y lo público*:

El diario es estructuración lingüística, es un modo como una conciencia organiza sus reacciones frente a la realidad. Como producto lingüístico de la autoconciencia, el diario no es en absoluto un documento sobre la manera como un individuo se limita a constatar de un modo neutral como se encuentra en el mundo; todo lo contrario: en su calidad de confesión centra sobre sí mismo, el diario es la imagen filtrada a través de un temperamento particular, el proyecto de una idea, más inconsciente que consiente que el yo tiene de sí mismo. En el auténtico diario se hace patente de un mundo inmediato el orto del yo. (Picard Hans , 2006, pág. 116)

Como vemos, el autor además de dar una clara definición de lo que se conoce como diario, también destaca que la personas están formadas de “Yoes”, pero esto lo tocaremos más adelante, ya que aquí lo que cabe resaltar es que los sujetos están escribiendo parte de su vida en la plataforma, a manera de dar a conocer aquellos expedientes privados e íntimos, esto como si se trata de una descripción de alguna receta de cocina.

Con esto podríamos decir hipotéticamente que cuando una persona publica un acontecimiento privado, público o íntimo, se otorga así mismo la posibilidad de organizar de sus reacciones frente a la realidad, además de que la sociedad lo pueda observar conocer e interactúe con el usuario. Esto con dos finalidades: la primera sería la de salir de aquella ausencia social, y la otra para pasar de una solución individual de un problema, a una solución grupal, entrando en comunicación con los demás, por medio del apoyo brindado por distintos receptores del problema expuesto en el área de notificación, esto como si se tratara de hacer partícipes a los otros usuarios, tras lo escrito en la plataforma; vista como diario.

De esta manera, se puede decir concretamente, que dentro de *Facebook* el auténtico diario privado e íntimo del S.XIX se ha transformado, ya que como sabemos: un diario no era un género comunicativo como los textos literarios, pero bajo lo investigado podemos notar que la plataforma está siendo utilizada más como un diario virtual, llevado a los ojos del público, acontecimientos que el sujeto vive y estos el usuario día con día los va actualizando: ¿Todo esto será para decirle mundo: “Hey, aquí estoy; ¡existo!” o bien con la finalidad de sentirse importantes para el mundo social? El que las personas pasen a publicar acontecimientos privados dentro de la plataforma tienen lugar brusco, al igual que cuando ocurrió en el siglo XIX donde los diarios se convertían en obras literarias, pero en esta transición y sobre la plataforma se escribe para otros bajo presencia y en el diario hasta la posvida.

Pero entonces: ¿Estamos hablando del que las personas se están convirtiendo en fragmentos para la creación de obras literarias? Y si fuese así: ¿Se trata de un futuro negocio para Mark Zuckerber?

Estas incógnitas nacen por el descubrimiento de publicaciones privadas. Ahora bien, en lo público, descubrimos bajo análisis que las personas reproducen en imágenes aquellas partes de la realidad que las instituciones pueden prohibir, elaborando sus mismos reportajes, como si se compenetrara con la noticia, por tanto, hablamos de las personas actúan como si fueran micro noticieros, debido a que las personas pueden informar acerca de cuestiones que sucedieron alrededor de su hogar, o bien describir algún acontecimiento que sucedió cerca de su comunidad, pudiendo llegar a generar por medio de la difusión una macro noticia, que adquiere un peso relevante, y sin la necesidad de que esta tenga un sello de garantía por los diferentes medios de comunicación, como: El periódico *El Universal*, noticieros Televisa o alguna otra empresa.

Con lo anterior descrito, hacemos mención a lo que alguna vez se preguntó el autor Raúl Trejo, su pregunta era: “¿Que tareas realiza la gente cuando se conecta a la Red, incluyendo la creación y reproducción de nuevas formas de intercambio y sociabilización?” Y esta es una buena respuesta: las personas están haciendo público el registro de sus actividades privadas e íntimas, como si se tratara de un diario, pero este se ha transformado dentro de la plataforma, ya que ha adquirido una posición pública y de texto delimitado, en suma del que las personas ahora pueden actuar como emisores de noticias, o bien de acontecimientos micro sociales, los cuales pueden llegar a convertirse en macro noticias tras la difusión.

En resumen de lo escrito en las anteriores páginas de este capítulo, diremos hipotéticamente que: El sujeto, ha hecho y encontrado dentro de *Facebook*, un espacio donde puede abrirse y dejar de lado la abstención que alguna vez las instituciones le incorporaron (dentro de lo íntimo). En relación a lo privado, podemos destacar que el usuario desprende libremente cuestiones aspiratorias y de carácter individual, rompiendo en la mayoría de las ocasiones con lo selectivo, lo reservado y más que nada con aquellos límites, de modo que se ha creado un espacio no excluyente. Por último, en lo público, se puede decir que se muestra el libre tránsito de comportamientos y posturas, con ello las personas pueden difundir micro noticias, siendo así ellos mismos

un nuevo medio comunicativo, en donde colocan la temática dentro de algún ámbito cultural, por tanto, también los individuos, producen el tema a discutir en alguna comunidad y a esto le dan mayor credibilidad que a un noticiario de televisa, porque como sabemos este medio masivo de comunicación en bastantes ocasiones ha manipulado la información.

Por último y de manera general, podremos decir que *Facebook* es un espacio en donde se puede trasladar una enorme cantidad de información a partir de distintos elementos, o bien, de diferentes instrumentos particularizados que tienen una total flexibilidad, a diferencia de otros medios, en los que solo se puede ocupar una herramienta.

Por estas cuestiones remarcamos que estamos viviendo en una era donde se está llevando a cabo una transformación cultural, ya que muchos hombres y mujeres, utilizan mayormente este medio para levantar la voz, o bien emitir noticias y expresar su punto de vista, y al ser así pueden ser apoyados por otros, esto lo descubrimos por las publicaciones de acontecimientos que realizaban los usuarios y muchas de las veces venían acompañados de una fotografía o video, esto para hacerlo mayormente evidente.

Cabe destacar que las publicaciones con respecto a los problemas sociales, eran mayormente destacadas por los hombres, pero con esto, no solamente estamos hablando de una transformación cultural mayormente por el lado varonil, sino también del lado femenil, ya que ambos son víctimas de la delincuencia, problemas de tránsito, robos políticos, etc. Y dichos acontecimientos son expresados en mayor medida por parte de los hombres en dicha plataforma, tal vez en porcentaje difieren por el tipo de observaciones publicadas, pero lo que si hay que destacar, es que las mujeres se muestran más activas dentro de *Facebook*, a diferencia de los hombres por un pequeño porcentaje.

Ante ello podría decirse que la mujer se está colocando en el papel de usuaria activa, al igual que el hombre, ya que no difiere mucho en el porcentaje de uso de *Facebook*, pero sí en el tipo de observaciones publicadas.

Nuestra investigación, nos lleva a sostener que las mujeres publican en mayor índice observaciones privadas, siendo mayormente expresivas con respecto a aquellas acciones aspiratorias y de carácter individual, esto como si se tratara de seguir con el rasgo de la

escritura que ha mantenido la cultura femenil, entonces: ¿Hacen de la plataforma, un diario para pensar en las acciones de sí mismas?

En cambio los hombres minimizan tales cuestiones, lo cual posibilita a pensar que las mujeres cuentan con mayores estrategias de orden en relación a su pensamiento y la realidad, esto como si fuese correspondiente a su cultura. Por otro lado; el hombre no ocupa a la red y a la escritura para ordenar su pensamiento, como lo hace la mujer, pero al final las personas expresan lo que desean, bajo sus necesidades emocionales a desahogar, al modo de que ambos negocian e intercambien ideas, siendo en ocasiones sinceros e inclusive abiertos, expresando acontecimientos negativos o positivos, lo cual nos habla de la existencia de un equilibrio expresivo y comunicativo dentro de este nuevo espacio para la expresión emocional.

Además, con esto podemos ver reflejada la propuesta cultural de la vida, ya que la acción de dar a conocer una relación, estar comprometida con alguien y el mostrar algún rostro maquillado por parte de la mujer, nos habla de aquella propuesta cultural que describe a la mujer como mayormente expresiva con respecto al romanticismo y la belleza, además de dar características, de lo que es sentirse preocupado o triste, por medio de emoticones. Ahora bien, los hombres en mayor medida destacan aquellas acciones íntimas o incluso pornográficas, por lo que nos lleva a decir que dentro de la plataforma se pueden ver claramente las continuidades y reproducciones culturales y a su vez la contraposición que los sujetos tienen hacia esta reproducción, como nos menciona Lipovetsky:

Cada dominio tiene un cierto modo exagerado, desmesurado, extralimitado. Lo demuestran las técnicas y el que hayan trastornado vertiginosamente las referencias de la muerte, la alimentación o la procreación. Lo demuestran igualmente las imágenes del cuerpo en el hiperrealismo porno; la televisión y los telespectáculos, que practican la transparencia total: la galaxia Internet y su diluvio de montañas digitales, millones de sitios, millones de páginas (Lipovetsky, 2006, pág. 57), esto con la finalidad de luchar contra la vigilancia institucional.

Con este tipo de expresiones privadas o íntimas no queremos decir que dentro de *Facebook* se brinde sexo y se demuestran afecto, confianza, amor, respeto o se declare sexo a cualquier usuario. Si se demuestran sentimientos amorosos, van destinados a alguien en especial, por tanto los sentimientos amorosos lanzados dentro de la plataforma hacen distinguir una persona de otra, a fin de que en una relación, o bien, aquel sujeto conocido y contemplado a raíz de sentimientos y emociones, sea

diferenciado de las otras personas que no tienen ningún parentesco o amistad, y que agregó como amigo solo por agregar, presentando un ritual público, en donde los sentimientos expresados dentro de la plataforma, son evaluadores de las personas, debido a que se modifican las actitudes frente a los otros que no se les quiere o mantiene acercamiento.

Esto con la finalidad de distinguir entre una persona muy conocida y otra poco conocida, y con la persona ya conocida es donde se puede hablar sobre el afecto y los compromisos, de lo contrario es ignorada, ya que al conocer a la persona a la que se le emite el mensaje, posiblemente están seguras de recibir una buena respuesta, pero: ¿Cómo se sentiría el emisor si esta persona que recibió tal mensaje de afecto, no responde? ¿Se sentiría ignorada? Entonces; ¿Se trata de una prueba de afecto para aquella persona a la que se le expreso amor? Todo ello engloba a poder expresar en cada individuo valorado distintas características sentimentales.

Castilla del Pino en su teoría de los sentimientos, nos menciona que los sujetos al relacionarse con los demás de manera afectiva, distinguen y evalúan a las personas, a esta distinción de las personas, el autor de la teoría lo hace reconocer como; *Carácter plural* (2001) en donde se modifican actitudes frente a las personas, bajo crear un *apego* o *desapego*, entre ello provocaciones y síntomas del sujeto al objeto, y a todo esto Castilla del Pino lo hace nombrar como: *Instrumento cognitivo* (2001), lo cual provoca que los sujetos pasen de lo público a lo privado, dentro del nuevo espacio (*Facebook*) para la expresión.

Al considerar que *Facebook* es una plataforma en donde los individuos destacan cuestiones íntimas, expresan sus posturas, muestran al mundo el cómo viven al máximo su relación, hacia los receptores que se encargan de ver este tipo de acontecimientos, nos preguntamos: ¿Con esto nos encontraremos hablando de una transformación, en la que a las personas les es muy relevante leer aspectos privados e íntimos? Y bueno ¿Cuál es la finalidad de leer y lanzar esta clase de acciones?

Hipotéticamente podríamos decir que a las personas les gusta leer los “diarios virtuales” de las otras personas por algunos de los motivos que nos menciona Peter Handke en relación al siglo XIX “El diario que se publicaba de un modo póstumo llegó a ser algo muy querido, por el público, porque, como documento, deparaba la posibilidad de la observación antropológica” (Picard Hans , 2006, pág. 118). En la contemporaneidad,

habría que remarcar dos cuestiones, una es que el individuo que publica sus acontecimientos privados, públicos o íntimos sigue vivo, y si lo hace es para que conozcan parte de él o ella. Otra es que a las personas que se sienten solas, se aburren de la incomunicación y tras sentirse más seguras a través de este medio, optan por entrar en comunicación, debido a que el individuo ya conoce alguno de sus gustos o temas de preferencia, esto por todas las publicaciones echas de la persona que se desea conocer.

Al hablar de cuestiones fuera de una relación de pareja e integrarnos una vez más a lo público; los sujetos, pueden clasificar y calificar o bien descalificar a los otros, incluso criticar algún acto que contraponga su integridad como persona o ciudadano, rompiendo con aquellas normas de represión designadas por el poder, ya sea con fotografías, o bien textualmente. Todo ello con la finalidad de mostrar al mundo lo que sucede, participando y desenvolviéndose como tal, a través de exponer lo que realmente piensan, o destacando libremente sus múltiples posturas, con esto podríamos estar hablando de que los sujetos emiten sucesos noticiosos de su misma comunidad, a contrariedad de tiempos atrás, en donde solo actuaban como receptores ante los medios, además no podían exponer algún punto crítico, ya que solo se enteraban de las macro noticias que las instituciones emitían y les eran relevantes, y hoy en día vemos que los usuarios pueden compartir noticias y opiniones para hacerla llegar a alguna audiencia, bajo la notificación de acontecimientos de su comunidad y estos pueden convertirse en macro noticias a partir de la difusión y el compartimiento dentro de *Facebook*.

Por esas razones mencionadas en los anteriores párrafos, recurren las personas a *Facebook*, ya que han encontrado en esta plataforma la posibilidad de manifestar, expresar y exponer acciones que salen de las cuestiones morales, es decir, publicar aquellos aspectos de privacidad, sexuales o bien el de manifestarse con respecto a algún problema social, como son: las cuestiones de delincuencia, epidemias, la respuesta del porqué los cambios climáticos o incluso sus actividades artísticas, que van desde la muestra de alguien que toca un instrumento, hasta la cuestión de mostrar algún grafiti ilegal que ellos mismos realizaron: sin la intriga de persecución, ya que algunos autores de grafiti tienen fotos de su rostro y como sabemos, hoy en día el grafiti está penalizado, Lipovetsky nos dice que “los individuos no han conseguido materializar los ideales ilustrados que se habían fijado como objetivo” (2006) pero con esto vemos que algunas disciplinas que se ejercen en el interior de los individuos, están creando de alguna manera una transformación cultural, en la que manifiestan diferentes cuestiones e

incluso se contraponen a partir de diferentes herramienta. Esto no garantiza que los individuos estén materializando los ideales ilustrados, pero si están manifestando variedad de acontecimientos contra o en relación a lo establecido por las instituciones de poder. ¿Entonces, con esto podremos resaltar que *Facebook* es un medio que está rompiendo barreras y fronteras en relación a la distancia de vivencia entre persona y sus cuestiones íntimas, privadas y públicas? ¿Además, se estará utilizando para que el sujeto cree una propaganda de sí mismo?

Con todo lo descrito, podríamos decir hipotéticamente que nos encontramos dentro de una transformación cultural por medio de *Facebook*, ya que como vemos los usuarios pueden expresar, exponer, desahogar, y reflexionar sobre distintas cuestiones. Lo cual provoca que estén mayormente abiertos a la crítica, y al ser autores críticos, tratan de romper con aquellas acciones represivas del autoritarismo hegemónico, por medio de la creación y publicación de memes, en suma de texto, y este tipo de acciones, si son vistas por las autoridades en las calles, son fuertemente penalizadas, tan fuertes que pueden llegar a crear que la gente desaparezca, y esto no sólo se queda aquí, sino ahora hasta las autoridades se están dando cuenta de la actual transformación en la que el individuo puede liberar su crítica, y al descubrir esto, las autoridades también están tratando de crear un control, bajo el acondicionamiento de nuevas leyes, para aquel que haga este tipo de cuestiones dentro las redes sociales, por ejemplo: la propuesta de la campaña para penalizar a aquellos que diseñen memes políticos.

La combinación de todos estos elementos que sirven para la liberación del punto de vista de las personas, funcionan como herramienta para desenvolver diversos acontecimientos que suceden en su realidad, porque tras los datos analizados, nos encontramos con personas que exponen de alguno u otro modo su inconformidad con respecto a la homogeneidad, o bien con alguna persona en especial considerada como imagen pública, a través de la publicaciones, manifestaciones, memes políticos, diálogo y puntos fuertes de vista, lo cual anteriormente, sólo se trabajaba bajo la propaganda o el voceo, con ello la música o inclusive hasta en los diarios, y ahora vemos que una red social puede ahorrar todo lo mencionado, y ante ello las personas tienen una mejor reacción, e inclusive participación, ya sea presencial o no presencial. Todo ello en relación a problemas ecológicos, religiosos, sociales, económicos, ambientales, de vialidad, por nombrar algunos. Cabe sumar también, que los sujetos están dejando de ser solamente receptores, ya que descubrimos que muchos de ellos actúan ahora como

emisores, debido a que son mayormente activos y desprenden puntos críticos racionales, probablemente con la finalidad de dar a conocer un problema, unir al pueblo y tratar de resolverlo o bien difundirlo. Por ejemplo: un problema en el transporte público: Metro, que va desde un acoso, hasta algún abuso de autoridad.

El ciudadano puede dar voz de lo que acontece y muchas de las autoridades temen a esta voz, ya que en varias ocasiones hemos visto anuncios en el metro u instituciones afiliadas al gobierno que dicen; “Esta área es privada, por tanto no puede grabarse o tomar fotografías” ¿Por qué? ¿Cuál es el miedo de la autoridad? ¿Por qué una prohibición más dentro de lo prohibido? Pero como sea, si hay agravio o algún abuso de autoridad dentro del espacio prohibido de grabación, se pasa por alto esta norma y son grabadas por algún celular y subidas a *Facebook*, debido a que los usuarios reconocen que esta red social puede llevar la información a cualquier sitio, y no solamente está plasmada, sino que sólo dentro de ésta, el sujeto usuario puede respaldarse de lo acontecido, con ello desahogarse u expresarse, y hacer mostrar la ineficiencia de las autoridades de seguridad pública.

Por tal motivo es que Raúl Trejo Delarbre resalta que Internet es más que un medio de comunicación, ya que puede desglosar la información desde su naturaleza o experiencia misma de la persona, y ya no manipulada, o bien censurada, lo que hace que se presente una transformación cultural, envuelta desde lo que reconocemos como “Ilustración” la cual fue una idea que buscaba un control absoluto bajo términos racionales y ya no tradicionales; como Hokheimer menciona en el texto *Dialéctica de la Ilustración*; “La ilustración, nace bajo el símbolo del dominio. Su objetivo, fue, desde un principio, liberar a los hombres del miedo y convertirlo en señores” (Max & Theodor W., 2006, pág. 17) es por todo ello que decimos que dentro de esta transformación cultural, cada sujeto está rompiendo con el comportamiento establecido por las instituciones, ya sea desde lo público, privado o íntimo.

Todo lo anterior mencionado, nos permite abrir la posibilidad de reconocer la existencia de un individuo usuario que se divide en dos, bajo determinados momentos, es decir, la existencia de distintos “Yoes” dentro de la plataforma de *Facebook*, ya que podremos encontrarnos “*Yoes comunitarios*” y “*Yoes individualistas*”, pero lo que cabe resaltar es que estos “Yoes” están unificados y al final, manifiestan, expresan y se desahogan emocionalmente, por lo tanto no queremos decir que sea un reparto en el que se quede

de lado una de nuestras categorías, no, las tres son de suma importancia, al igual que la exposición de nuestros “Yoes”, debido a que el sujeto expone cada una de estas, por ello es que decimos que *Facebook* es utilizado como vehículo comunicativo para la expresión emocional, en torno a lo que es considerado público, privado e íntimo.

Como posible respuesta, hablamos de un “Yo” que puede mostrar acciones de apoyo (“*Yoes comunitarios*”) que demanda, anuncia, informa y denuncia, Pero como nos dice Lipovetsky: “Los mecanismos de control no han desaparecido: se han adaptado, haciéndose menos directivos” (Lipovetsky, 2006, pág. 21) debido a que muchas veces los usuarios comparten noticias ya establecidas por las instituciones. Esto por el lado de los “*Yoes comunitarios*” ahora bien, hablemos del yo con estilo propio e individualista (“*Yoes individualistas*”), estos esperan sorprender al mundo con lo que emiten, o bien trata de impactar algo en los otros usuarios, desde publicar en el área de notificaciones una visita a algún sitio que es considerado por los demás de prestigio, o bien, mostrar la compra de algún objeto, haciendo de su publicación un centro de atención. Como bien, nos menciona nuevamente Lipovetsky:

“La posmodernidad representa el momento histórico concreto en el que todas las trabas institucionales que obstaculizaban la emancipación individual se resquebrajan y desaparecen, dando lugar a la manifestación de deseos personales, la realización individual, la autoestima, las grandes estructuras socializadoras pierden su autoridad, las grandes ideologías dejan de ser vehículos, los proyectos ideológicos ya no movilizan, el campo social ya no es más que la prolongación de la esfera privada: ha llegado la era del vacío, pero sin: <<tragedia ni apocalipsis> (Lipovetsky, 2006, pág. 24)”

Aquí, es cuando el sujeto busca como deseo personal a una audiencia para sí, y esta audiencia en lugar de brindar aplausos, brinda “me gusta”, ya sea en alguna publicación de expresión emocional, o bien, en autorretratos de una persona, que en muchos de los caso fueron mujeres, quienes posiblemente trataban de mostrar al mundo lo que es la belleza por medio de alguna fotografía, por tanto diremos que, en esta transformación cultural, ahora el usuario crea los patrones de lo que el contempla como realidad, reproduciendo aquello designado por las instituciones. Por ejemplo: lo ya mencionado; lo que es belleza, o bien expresar libremente la manera en que se disfruta el sexo, lo que es ser feliz o bien lo que es ser bella o bello, además de lo señalado, hay patrones asignados en iconos establecidos en relación a los estados de ánimo (emoticones), y estos las mismas instituciones los han creado, por tanto: se le sigue imponiendo a las personas, normas para la expresión.

Bajo lo descrito en los anteriores párrafos se abren dos brechas, por una diremos facultativamente, que sobre esta plataforma se está llevando a cabo la existencia de la continuidad y la reproducción cultural, en donde las mujeres contribuyen a lo que a los hombres les gusta, por la otra, la instauración de “Yoes” del mí mismo “*Yoes individualistas*” y “Yoes” que publican lo que sucede dentro de su contexto “*Yoes comunitarios*” por tanto, hablamos de la existencia de dos sujetos en cada uno de los usuarios.

Los “*Yoes comunitarios*” ya fueron explicados anteriormente, ahora bien los del mí mismo, o bien “*Yoes individualistas*” aparecen cuando se rompe con aquellos esquemas unitarios, estos además se encuentran llenos de incomunicación e individualismo, en pocas palabras; Personas que no nos dicen nada con lo que publican. Por ejemplo, la publicación de la compra de un carro, de una bicicleta, o bien de algún aparato electrónico, en concreto: deseos personales o bien la realización individual.

Este tipo de acciones no nos comunican nada en especial, y ni mucho menos no nos convocan hacia una aportación social, entonces: ¿Qué nos quieren decir los sujetos al publicar tal acción? O bien; ¿Cuál es la intención de publicar este tipo de acciones?

En muchos de los casos se mostró fotográficamente en una publicación, la compra de un objeto o bien el recibimiento de un obsequio, y más a fondo; de una expresión emocional, como: la felicidad y el agradecimiento, a través de emoticones y esto hace más fuerte mi investigación, ya que con esto podemos observar que realmente *Facebook* está funcionando como vehículo comunicativo para la expresión emocional.

Existe un señalamiento de las personas a las que se le tiene realmente un afecto, con la finalidad hacer sentir un efecto valorativo, lo cual lo hace distinguir de todos los demás usuarios de la comunidad de *Facebook*, de modo que en la plataforma se expresan y se muestran aquellas acciones valorativas y emocionales del sujeto emisor, hacia algún receptor, estas como: el afecto, el respeto, la confianza, el perdón y de gratitud que tiene una persona hacia otra, y esto no solamente puede ser textual, -sino como mencionamos antes- también a través de alguna fotografía, en la cual muchas de las personas lo hacen valer por medio de una etiquetación, esto como si se tratara de señalar quién fue y en qué momento, además de aquellas con las que se tienen este tipo de principios morales (amigos, compañeros, etc.), o bien sólo puede ser escrito el nombre en el caso de que alguno de estos no tenga *Facebook* y a la vez sintiéndose cada una de estas personas

como valoradas e importantes para momentos malos y buenos, esto dicho hipotéticamente ya que para algunos puede ser lo contrario.

Para otra posible respuesta en relación a la intención de publicar acciones privadas o íntimas, presentamos una vez más la idea de un “Punctum” tras leer la teoría de Castilla del Pino y entrelazarlo con el análisis, nos posibilita a exponer de manera hipotética que cuando un persona publica este tipo de cosas, lo hace con la intención de atraer al objeto para hacerlo de su propiedad, es decir, “en la vinculación afectiva el sujeto atrae hacia sí al objeto, formando con él una unidad, una estructura” (Castilla Del Pino , 2001, pág. 57). Al tiempo en el que el sujeto atrae el objeto y lo hace suyo, se le otorga una visión jerárquica de valor ante su realidad y de la realidad, este aspecto para el autor Castilla del Pino presenta un egoísmo, ya que lo trata de retener y hacer de su pertenencia y el opina que en la realidad nadie pertenece a nadie, pero ¿Realmente se tratará de un proceso de muestra de pertenencia, que tiene una persona hacia otra? Con ello ¿Estamos hablando de hacerse valer para que algo que considero de valor sea respetado por los receptores de la red?

Ahora bien, pasemos con las personas que publican la compra de objetos.

Esta acción probablemente la realizan con la intención de comunicar un impacto sorpresivo en los receptores, mostrando así deseos personales o bien la realización individual, logrando romper con aquellas normas comunicacionales que el sujeto usuario tiene en ese momento dentro de la instancia de su habitación, por ello concordamos con Raúl Tejo Delarbre, cuando nos menciona que internet y las redes sociales son más que un medio, ya que además de romper con las fronteras, y de salir de aquellas normas comunicacionales, demuestran una comunicación.

Estos seres comunicativos, no quedan fuera de lo que mencionamos en relación a los “yoes”, (individualista y comunitarios) por lo cual concordamos con el autor Castilla del Pino: “La construcción del yo adecuados a la reglas del contexto” (Castilla Del Pino , 2001, pág. 51), y dentro de la red, se pueden combinar los dos: el “Yo comunitario” que está dispuesto a ayudar o demandar y el “Yo individualista” que le dice a los demás lo bueno de vivir y bajo qué condiciones o lujos, mostrando a su vez: deseos personales o aquella realización individual.

Podría ser que de alguna forma, el sujeto elige que “Yoes” debe construir, pero las palabras “elegir que Yoes construir” son muy delicadas, ya que no sabemos realmente si el sujeto está creando o bien siguiendo alguna concepción o haciendo una reproducción de lo ya establecido, debido a que en la mayoría de las publicaciones, sólo se podía observar la recopilación y anunciación de lo ya escrito o bien de lo ya asignado, por tanto hablamos de una continuidad y una reproducción cultural, que va acrecentando factores pertenecientes de una industria cultural.

Pero por otro lado, pudimos observar que parte de los usuarios crean y publican aquellos acontecimientos de los que se sienten pertenecientes, afectados e identificados, por lo tanto; hablamos de la publicación de los dominados que se revelan a lo establecido por parte de las instituciones, por lo que los usuarios pueden expresar la naturaleza bajo su misma opinión, eligiendo seguir o estar en relevancia de alguna idea o acontecimiento dentro de la plataforma de *Facebook*, y esta opción crea una reflexión y esa reflexión es un gran poder que conlleva a la opinión y a la manifestación, con el cual el hombre podría en determinado momento actuar como un crítico, el cual podría contraponer a otro usuario, o bien ser contrapuesto. Por ello es que hay que estar abierto a cualquier punto de vista y al debate, ya que si no se expresara el pensamiento, éste sería auto violentado y este espacio ahora brinda una oportunidad para manifestar, desahogar, convocar y expresar, lo cual anteriormente era muy difícil, ya que nunca ha existido un espacio para exponer este tipo de cuestiones, y los sujetos usuarios lo han creado, y además cabe resaltar que hacen llegar su punto de vista de manifestación hasta la computadora de los empoderados, tras el tipo de malas circunstancias u enojos que tiene una comunidad o bien todo un pueblo, a través de diferentes elementos, como video, fotografías, memes o texto.

Por tanto podríamos decir que este espacio pasa aquellas vallas que cuidan al presidente, a los políticos o bien a grupos, y en tiempos anteriores, era muy difícil, ya que el grito contra la represión se escuchaba y difícilmente se sembraba o no se le hacía caso, pero: ¿Esta plataforma ha creado bombas virtuales para combatir acontecimientos que dañen a una comunidad? ¿Hablamos de un sembradío de rebelión que cada día se expande y hace que las personas se animen a participar sin temor y con sentido crítico? ¿Cuáles serán las normas del gobierno para controlar tal situación?

En resumen, diremos que los individuos están haciendo de *Facebook*, un espacio en el que pueden desahogar y expresar con gran carga emotiva acontecimientos vividos, posiblemente porque fuera de la red, las opiniones de las personas son mínimamente tomadas en cuenta, e inclusive hasta nulas.

Podríamos estar hablando de alguna inseguridad en el ser, ya sea para expresar sentimientos, ritmos biológicos, estados de ánimo, cuestiones familiares, principios morales, enfermedades, credos políticos, temas con respecto a su libre expresión, alertas, actos en la calle, partes del cuerpo humano, placeres, sexualidades y perversiones. Por lo tanto hablamos de que los usuarios además de sentirse más seguros, se están moviendo en una triple vida dentro de la plataforma; Intima, Privada y Pública, esto sin censura alguna y entremezclado, lo cual posibilita observar una transformación cultural.

Esto es factible sostenerlo por las siguientes razones:

En el ámbito de lo público:

- *Facebook* abre la posibilidad de la total flexibilidad de instrumentos y ya no solamente de aquellos instrumentos particularizados como en los otros medios.
- El individuo expresa y manifiesta todo aquello que le sucede o bien que observe, sin importar que sea considerado confidencial.
- Ahora las personas pueden colocar un tema del qué hablar dentro de algún ámbito cultural.
- El individuo hace posible un libre tránsito de acontecimientos, puntos de vista, criterios, comportamientos y posturas que tiene dentro de sí mismo y para otros.
- Al tener algún control con relación a la difusión, posibilita el transformar aquellas micronoticias, en macronoticias, lo cual los lleva a convertirse en nuevos medios comunicativos.

Bajo estas razones que hacen factible la transición en la que nos encontramos, nos surgen nuevas interrogantes, las cuales posibilitan la apertura para nuevas investigaciones;

- ¿Ahora los medios serán un segundo plano de información?

- ¿Qué rasgos necesitan una persona para hacer realmente válida una información expuesta por alguien dentro de *Facebook*?
- ¿El interés informativo del receptor, nacerá por parte de la misma sociedad y ya no tanto por los medios?
- ¿La difusión y el criterio personal tienen como destino, el llegar hasta los ojos de las autoridades?

Dentro del plano de lo privado - íntimo:

- Los individuos que utilizan *Facebook*, pueden mostrar abiertamente a los demás aquellas cuestiones aspiratorias de carácter individualista y de sentido reservado, esto como si se tratara de usar a la plataforma como un diario. Lo cual diferencia del diario, lo escrito es reservado a solo el “yo” esto se dirige a “otros” que aparecen como no presentes.
- Las personas hacen un registro de sus actividades cotidianas en PC y ya no en un papel y de manera estrictamente confidencial como lo era antes con los diarios.
- Las personas quieren hacer notar a los demás un hecho o acontecimiento que para ellos se mostró o se muestra como histórico, y dentro de éste se hace notar el drama de conciencia expuesta al mundo.
- Podemos ver reflejada la propuesta cultural de la vida.
- Las mujeres cuentan con mayores estrategias de orden en relación a su pensamiento y la realidad, debido al ritual cultural del escribir en un diario, pero ahora es dentro de este diario virtual: *Facebook*.
- El sujeto ha encontrado dentro de *Facebook* un espacio donde puede contraponer la abstinencia, que la misma sociedad le reprime, y dentro de ésta no se encuentra en una relación cara a cara.
- Todo lo mencionado en los anteriores puntos es descrito por las personas en el diario virtual del presente, o bien dentro del área de notificaciones de *Facebook*, pero: ¿Realmente será diferente a los diarios del pasado? ya que “El diario escrito para ser publicado, la simbiosis de intimidad y de publicidad no podía liberarse de la incómoda sensación que surgía al traicionar la intimidad propia de la forma originaria del diario” (Picard Hans , 2006, pág. 121) posiblemente sí, ya que el diario del pasado, podía leerse hasta la posvida del individuo, y en esta contemporaneidad se lee en presencia de éste. Lo cual reafirma la idea de modificaciones sobre la definición de lo “íntimo” que los individuos tienen.

- Los aspectos íntimos y privados han generado estrategias que han llevado al lector a entrar en comunicación, y hasta posiblemente influenciar sobre el emisor, con ello el transformar el ámbito de lo privado y lo íntimo, lo cual se ha hecho posible y aceptable para muchos debido a que se trata de un espacio novedoso, en donde se muestran libremente privacidades y parte estética del ser, creando así una audiencia que tal vez se siente segura, porque ya no se trata de una ficción como las películas o algún texto, y si es ficción; ¿Cómo podría ser identificada?
- ¿Cuál es la finalidad de hacer públicas las cuestiones aspiratorias?
- ¿*Facebook* es el contemporáneo diario virtual, y a su vez funciona como herramienta estratégica para la autorreflexión?
- ¿Se tratara del comunicar una conciencia que reacciona ante la realidad?
- ¿Tras estos reflejos, se crearán nuevas propuestas hechas por los mismos individuos y ya no por las instituciones, esto bajo mecanismos de instrucción de la sociedad, como por ejemplo, lo que es ser bella?
- ¿Ahora los usuarios se encargaran de enseñar lo que es ser feliz, o bien, de mostrar qué es divertirse o no divertirse?
- ¿Esto espacio de autorreflexión, se deberá a que ellas escriben más acontecimientos privadas dentro de *Facebook*, y les ayuda a clarificar sus reacciones frente a la realidad?
- ¿El diario es exclusivo para el uso femenil?
- ¿Qué pasaría si este espacio en donde se puede liberar la abstinencia o el deseo cayera?

Con esto hacemos nuevas propuestas de investigación, las cuales den respuesta a muchas interrogantes que han surgido y que surgirán, por el momento, nos es importante resaltar que *Facebook* está funcionando como vehículo comunicativo para la expresión emocional.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, Álvarez Cadavid, G. G. (2012). Hacia una propuesta de análisis semiótico. *ONOMAZEIN*, 239.
- Adams, R. (1994). *Comunicaciones y accesos a la información en la biblioteca*. España: Fundación German Sánchez Ruiz Pérez.
- AMIPCI. (01 de Enero de 1999). Recuperado el 01 de Octubre de 2014, de AMIPCI: <https://amipci.org.mx/es/estudio>
- B. Thompson, J. (1998). *La media y la modernidad* (Primera ed.). Barcelona: Paidós.
- Calva García, F. (2011). *La intimidad del hombre en las relaciones interpersonales*. México: UNAM.
- Castañeda Cortez, D. (2012). *Repercusiones en las relaciones interpersonales, en el ámbito académico, a causa del uso de las redes sociales. Caso facebook*. México: UNAM.
- Castells, M. (2004). *La sociedad Red: Una visión Global* (Segunda edición ed.). España: Alianza Editorial.
- Castilla Del Pino, C. (2001). *Teoría de los Sentimientos* (Sexta ed.). Barcelona: TusQuets Editores.
- Castilla del Pino, C. (1990). *La incomunicación* (Segunda ed.). Barcelona: Península.
- Castañeda Cortez, D. (2012). *Repercusiones en las relaciones interpersonales, en el ámbito académico, a causa del uso de las redes sociales. Caso facebook*. México: UNAM.
- Cruz Ortega, B. (2015). *Facebook: ¿Un fenómeno que fomenta el individualismo?* México: UACM.
- Dabas, E. (1993.). *Red de redes, Las prácticas de la intervención en redes Sociales*. Argentina: Ed. Paidós.
- Delgado, J. M., & Gutiérrez, J. (1999). *Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales*. Madrid: Síntesis.
- Escobedo García, C. B. (2011). *Facebook: la incomunicación como medio de adaptación en los jóvenes. Tesis*. México: UNAM.
- Fernández Benítez, Y. (2012). *Impacto de los usos y gratificaciones de Facebook en la vida cotidiana*. México, DF., México: UACM.
- Flores Luviano, L. A. (2006). *El espacio íntimo*. México: UNAM.
- Garzón Valdés, E. (2008). *Lo Íntimo, lo privado y lo público*. México: Dirección General de Atención a la Sociedad y Relaciones Institucionales.
- Gomez Alonso, R. (2001). *ANALISIS DE LA IMAGEN, Estética audiovisual*. España: EDICIONES DEL LABERINTO.

- Guasch, O. (1996). *Cuadernos Metodológicos / 20 Observación Participante*. España: Unión de Editoriales Universitarias Españolas (UNE).
- Gubern, R. (1996). *Del bisonte a la realidad virtual*. Barcelona: Anagrama.
- Gutiérrez, J. M. (1999). *Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales*. Madrid: Síntesis.
- Harvey, D. (2004). *La condición de la modernidad* (Segunda ed.). Madrid: Amorrortu Editores.
- Lam Arroyo, I., & Marín Espinosa, E. G. (2012). *Las redes sociales en entornos digitales como una forma de interacción social en la era digital: Caso Facebook, Tesis para obtener el título en ciencias de la comunicación*. México: UNAM.
- Leví, P. (2007). *Cibercultura, Informe al consejo de Europa*. México: Anthropos Editorial Rubí.
- Lipovetsky, G. (2006). *Los tiempos hipermodernos*. Barcelona: Anagrama.
- López, Cortés, J. F. (2014). *La representación de la persona y la configuración de realidad en y por el uso social de facebook Maestría*. México: UNAM.
- Max, H., & Theodor W., A. (2006). *Dialéctica a la ilustración* (Sexta ed.). Madrid: Editorial Trotta.
- Méndez Reyes, L. D. (2014). *Descripción sobre el uso y flujo de la información en las redes sociales en México*. México. DF: UNAM.
- Muñoz, E. D. (2010). Internet: Los retos de la Ciberdemocracia. *REVISTA INTERNACIONAL DE PENSAMIENTO POLÍTICO*, 260.
- Muñoz Molina, J. A. (2014). "La utilidad de las redes sociales (facebook y twitter) como herramientas tecnológicas contra la delincuencia". México. DF.: UNAM.
- Neri Medina, M. A. (2014). *Formas de expresión en la comunicación digital: Las prácticas discursivas en la red de interacción social Facebook*. México: UNAM.
- Ordúñez Martínez, J. P. (2014). DEL ESPACIO PÚBLICO A LA CREACIÓN PÚBLICA. *AusArt Journal for Research*, 160.
- Ortis Henderson, G. (2008). *Apropiación de la computadora y la red Internet en la vida cotidiana. Aproximaciones teóricas y empíricas para su estudio. Estudio de caso: los jóvenes universitarios tecno-letrados*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Pérez Martínez, A. M. (2014). *Redes sociales en internet: facebook como objeto de la actividad narcisista en un grupo de adolescentes*. México: UNAM.
- Picard Hans, R. (2006). *El diario como género entre lo íntimo y lo público*. España: Anuario de la Sociedad Española de Literatura.
- Pimienta Lastra, R. (2000). Encuestas probabilísticas vs no probabilísticas. *Política y Cultura*, 263-276.

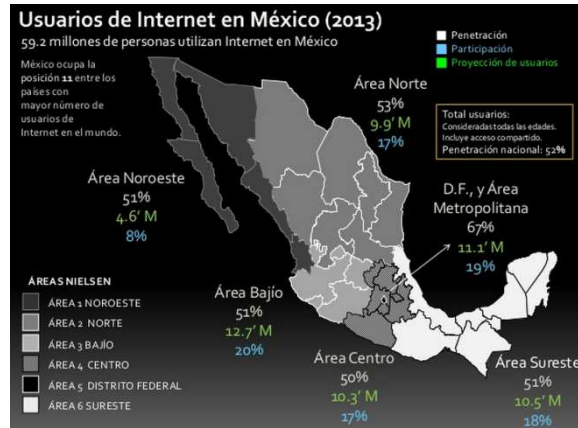
- Rizo García, M. (2007). *Metodología Cualitativa*. México: UACM.
- Rodríguez L., L., & Pérez Álvarez, M. (2014). *Ética multicultural y Sociedad en red*. Madrid, España: Ariel, S.A.
- Roberto Hernández, S. (2006). *Metodología de*. México: Mc Graw Hill.
- Sánchez Onofre, J. (22 de Julio de 2014). *El economista*, (Nacer Global, México). Recuperado el 31 de Octubre de 2014, de El economista, (Nacer Global, México): <http://eleconomista.com.mx/tecnociencia/2014/07/22/redes-sociales-mina-oro-desaprovechada>
- Serrano Santoyo, A., & Martínez, E. (2003). *La Brecha Digital: Mitos y Realidades*. Baja California: Editorial Universitaria de la Universidad Autónoma de Baja California.
- Trejo Delarbre, R. (2012). *Democracia, conocimiento y cultura*. México: Bonillas Artigas Editores.
- Valenzuela Argüelles, R. (01 de Abril de 2014). *revista.unam.mx*. Recuperado el 2014 de Octubre de 2014, de Revista Digital Universitaria: www.revista.unam.mx/vol.14/num4/art36/index.html
- Vernengo, J., R. (2005). Ética reflexiva y ética de responsabilidad en Max Weber. *Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes*, vol. II, 570.
- Vilchis Aparicio, F. (2009). *La construcción de la identidad colectiva y redes afectivas de los jóvenes mexicanos en Facebook*. México. DF.: UACM.
- Xantomila Ávila, J. Y. (2011). *La representación identitaria en la comunicación por redes: facebook*. México. Pp. 204: UNAM.
- Zeccheto, V. (2005). *Seis semiólogos en busca de un lector*. Buenos Aires, Argentina: La crujía.

ANEXOS

Anexo 1.1

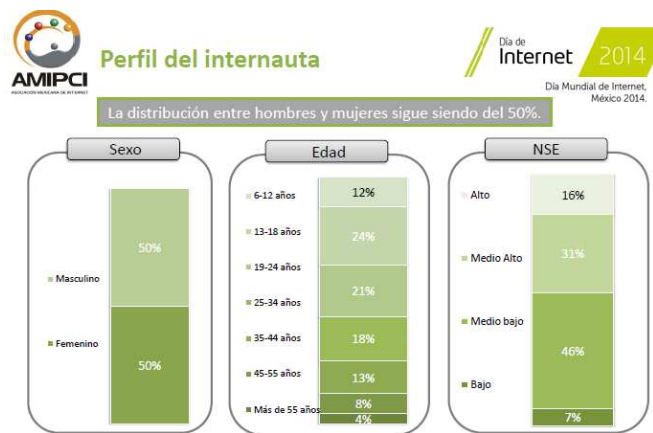
WWW en México, orígenes	1994 Situación de la Red Nacional:	Qué esperamos:	Tendencias:
<p>A principios de 1994 se da la iniciativa de Mexnet para desarrollar servicios en la red.</p> <p>*El ITESM inicia un home page experimental.</p> <p>*La UDLA desarrolla su Mosaic.</p> <p>*La UDG presenta su Mosaic y desarrolla una sección sobre arte y cultura mexicana.</p>	<p>*Bajo el dominio mx estaban declaradas 44 instituciones académicas, cinco empresas en com.mx y una institución en gob.mx.</p> <p>*Se habían asignado 150 direcciones IP en México de las cuales 50 eran clase B y 100 clase C.</p> <p>*Para este año existían ya nueve enlaces internacionales: dos del ITESM, dos de RTN, dos de Red UNAM, uno de CEtyS, uno de I.T. Mexicali y uno de UABC.</p> <p>*En 1995 teníamos la posición 31 en base al número de hosts registrados y todavía ocupamos el segundo lugar en Latinoamérica después de Brasil.</p> <p>*El número de servidores World Wide Web creció 160% entre 1994 y 1995, actualmente es de cerca de 2000%.</p> <p>*Para diciembre de 1996 los <u>dominios</u> .mx eran 2,618.</p>	<p>*Un mayor ancho de banda.</p> <p>*Nuevos servicios telefónicos digitales.</p> <p>*Modems por el coaxial de la CATV.</p> <p>*Tecnología satelital digital.</p> <p>*Nuevos dispositivos y equipos como PDA's, Palmtops, integración al 100% de celulares con computadoras, la WebTV.</p>	<p>*Redes más sólidas y estables.</p> <p>* Crecimiento en negocios.</p> <p>*Comercio electrónico.</p> <p>* Más y mejores servicios de red.</p> <p>*Nuevas oportunidades de estudios.</p> <p>* Explotación del área de educación.</p> <p>* Migración de herramientas de edición publicitaria, groupware, de oficina, de entrenamiento y tutoriales, de multimedia, todos en versiones Internet.</p> <p>* Las nuevas tecnologías y medios de transmisión reducirán significativamente los precios y aumentarán la facilidad de uso. La nueva televisión digital será la última frontera.</p> <p>* Crecimiento de la industria de entretenimiento *Nueva legislación para regular el medio.</p> <p>*Nuevas aplicaciones de audio y <u>videoconferencia</u>.</p> <p>*El correo electrónico será una necesidad social.</p> <p><i>Fuente: Internet Society (2012-2014)</i></p>

Anexo 1.2



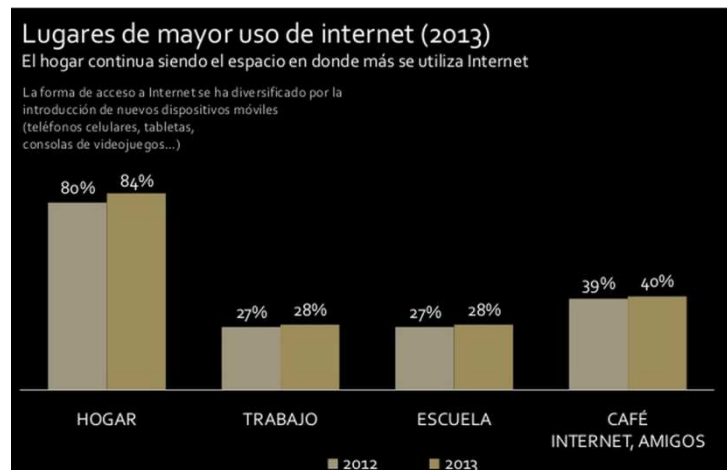
Fuente: World Internet Project, México (2014)

Anexo 1.3



Fuente: A MIPCI (2014)

Anexo 1.4



Fuente:

World Internet Project, México (2014)

Imagen:

Punctum: Existe una imagen como punto de atracción: Si

Studium: Libre expresión

TEXTO: Esta publicación muestra la libre expresión en relación a un acontecimiento social, entre esto podemos notar palabras anti consonantes.

Lo público en las personas (1)		
Hora:	Caso: 15	Libre expresión (subnivel 2)
10:14 am		
Lo privado en las personas (2)		
Estados de ánimo (subnivel 4)	Religión	
Intimo – Personal (3)		
Cuerpo (sub-nivel 4)	Perversiones / Infracciones con la ley (subnivel 4)	



Imagen:

Punctum: Existe una imagen como punto de atracción: Si

Studium: tema que se nos quiere contar de esa imagen: Actividades de creatividad

TEXTO: El agradecimiento que tienen un miembro de la familia por el obsequio otorgado

Lo privado en las personas (2)					
Hora: 10:16 am	Caso:17	Estados de ánimo (Subnivel 3)	Cuestiones familiares (Subnivel 3)	Pasatiempo (Subnivel 2)	Principios morales (subnivel 5)



Imagen:

Punctum: Existe una imagen como punto de atracción: Si

Studium: Trafico, vialidad

TEXTO: Problemas para llegar al trabajo

	Lo público en las personas (1)	
Hora: 10:14 am	Caso: 15	Seguridad (subnivel 2)
Lo privado en las personas (2)		
Ritmos biológicos (subnivel 3)	Actividades y proyectos de vida (subnivel 3)	



Imagen:

Punctum: Existe una imagen como punto de atracción: NO

Studium:

TEXTO: Libre expresión

	Lo público en las personas (1)	
Hora: 10:43 am	Caso: 45	Libre expresión (subnivel 2)



Imagen:

Punctum: Existe una imagen como punto de atracción: NO

Studium:

TEXTO: Ritmos Biológicos

	Lo privado en las personas (2)	
Hora: 10:59 am	Caso: 35	Ritmos Biológicos (subnivel 1)



Imagen:

Punctum: Existe una imagen como punto de atracción: No

Studium:

TEXTO: Actividades artisticas

Lo público en las personas (1)		
Hora: 12:21 pm	Caso: 39	Actos en la calle (subnivel 1)
Lo privado en las personas (2)		
Ritmos biológicos (subnivel 3)	Actividades y proyectos de vida (subnivel 3)	Pasatiempo (subnivel 1)

Imagen:

Punctum: Existe una imagen como punto de atracción: Si

Studium: representar una parte del cuerpo

TEXTO: No hay texto

Lo público en las personas (1)		
Hora: 10:43 am	Caso:67	Partes del cuerpo humano (subnivel 1)



Imagen:

Punctum: Existe una imagen como punto de atracción: Si

Studium: partes del cuerpo humano

TEXTO: no hay texto

	Lo público en las personas (1)	
Hora: 3:25 pm	Caso: 73	Partes del cuerpo (subnivel 1)
Lo privado en las personas (2)		
Partes del cuerpo Subnivel (1)		
Intimo – Personal (3)		
Cuerpo (subnivel 1)		



Imagen:

Punctum: Existe una imagen como punto de atracción: Si

Studium: dos personas muy juntas

TEXTO: Principios Morales

Lo privado en las personas (1)	
Hora: 11:2 am	Caso: 74
Principios Morales (subnivel 3)	Actividades y Proyectos de Vida (subnivel 3)




Imagen:



Punctum: Existe una imagen como punto de atracción: No

Studium:

TEXTO: Expresión, Desahogo




Lo privado en las personas (2)		
Hora: 10:43 am	Caso: 86	Estados de ánimo (subnivel 2)



 **Eliot Caballero** 12 h · 

Jaja que ironía .. En la actualidad es mas ofensivo decirle todos tus sentimientos , pensamientos y emociones que te produce el poder ver , platicar y sentir a la mujer que te gusta .
Al parecer al decir esto creas un conflicto , o se ofenden o se sacan de pedo.
De verdad no entiendo ... Como puede ser posible que asuste mas un hombre enamorado que esta dispue... [Ver más](#)

14 Me gusta 1 comentario

 Me gusta  Comentar  Compartir






    

Imagen:

Punctum: Existe una imagen como punto de atracción: Si

Studium: Religión

TEXTO: Pedofilia

Lo público en las personas (1)		
Hora: 10:58 am	Caso: 108	Seguridad (subnivel 1)
Lo privado en las personas (2)		
Religión		
Intimo – Personal (3)		
Perversiones / infracciones de la ley (subnivel 4)		



Imagen:

Punctum: Existe una imagen como punto de atracción: Si

Studium: Actos en la calle

TEXTO: Problema social

Lo público en las personas (1)		
Hora: 10:58 am	Caso: 109	Libre expresión (subnivel 1)



Imagen:

Punctum: Existe una imagen como punto de atracción: Si

Studium: Parte del cuerpo femenil

TEXTO: Gustos, placeres

Lo íntimo en las personas (3)		
Hora: 11:01 am	Caso: 110	Cuerpo (subnivel 6)



Imagen:

Punctum: Existe una imagen como punto de atracción: Si

Studium: Aula de clases, con profesor y alumno que está estudiando

TEXTO: Estudiar

Lo privado en las personas (2)				
Hora: 11:04 am	Caso: 111	Datos personales (Subnivel 3)	Ritmos biológicos (Subnivel 3)	Actividades y proyectos de vida (Subnivel 3)



Saul H Cortes registró una visita en **Facultad de Economía UNAM.**

Ayer a las 09:35 p.m. · 🌐

En este momento, hasta el último minuto de enseñanza es interesante, ahora a disfrutar el viaje de regreso al hogar



Imagen:

Punctum: Existe una imagen como punto de atracción: Si

Studium: un bebe y su madre

TEXTO: Amor

Lo privado en las personas (2)

Hora: 11:05 am	Caso: 112	Cuestiones familiares (Subnivel 3)	Ritmos biológicos (Subnivel 3)	Principios morales (Subnivel 3)
-------------------	-----------	---------------------------------------	-----------------------------------	------------------------------------

Imagen:

Punctum: Existe una imagen como punto de atracción: Si

Studium: Gomitas, consumo

TEXTO: Salud

Lo público en las personas (1)

Hora: 11: 13 am	Caso: 114	Seguridad (subnivel 3)
--------------------	-----------	---------------------------



Imagen:

Punctum: Existe una imagen como punto de atracción: no

Studium:

TEXTO: Estudio

Lo privado en las personas (2)		
Hora: 10: 54 am	Caso: 159	Actividades y proyectos de vida (subnivel 2)

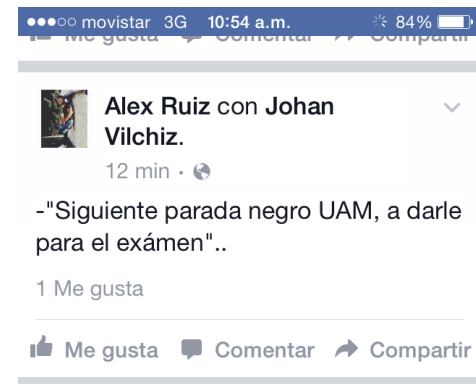


Imagen:

Punctum: Existe una imagen como punto de atracción: no

Studium:

TEXTO: Actividades creatividad

Lo privado en las personas (2)		
Hora: 12: 06 am	Caso: 125	Pasatiempo (subnivel 2)



Imagen:

Punctum: Existe una imagen como punto de atracción: si

Studium: Dos personas que al parecer son amigas, y están muy cercanas una con otro, demostrando una cuestión de afecto.

TEXTO: amor entre amistades

Lo privado en las personas (2)			
Hora: 11:19 pm	Caso: 219	Principios Morales (subnivel 3) (subnivel 1)	Cuestiones familiares (subnivel 3)
Lo público en las personas (1)			
Partes de cuerpo (subnivel 1)			



Imagen:

Punctum: Existe una imagen como punto de atracción: si

Studium: un regalo envuelto

TEXTO: amor, agradecimiento

	Lo privado en las personas (2)			
Hora: 10:02 pm	Caso: 223	Principios Morales (subnivel 3) (subnivel 1)	Actividades y proyectos de vida. (subnivel 1) (subnivel 3)	Estados de ánimo (subnivel 3)

