

UACM

Universidad Autónoma
de la Ciudad de México

Nada humano me es ajeno

COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN Y CULTURA

**LA REPRESENTACIÓN DEL NERD EN LA SERIE JUVENIL “DRAKE Y JOSH”.
ANÁLISIS DEL DISCURSO Y DE LA RECEPCIÓN POR PARTE DE LOS
ADOLESCENTES**

**TRABAJO RECEPCIONAL
PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN
COMUNICACIÓN Y CULTURA**

PRESENTA:

Norma Verónica Vallejo Vivas

Directora del trabajo recepcional

Dra. Marta Rizo García

México. D.F. Enero 2015

SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

DERECHOS RESERVADOS ©

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

**LA REPRESENTACIÓN DEL NERD EN LA SERIE JUVENIL
“DRAKE Y JOSH”. ANALISIS DEL DISCURSO Y DE LA
RECEPCIÓN POR PARTE DE LOS ADOLESCENTES**

Agradecimientos

Es difícil para mí tener que agradecer tanto en tan pocas líneas. En este camino ha habido grandes personas que han creído en mí y me han apoyado. Quisiera comenzar por agradecer a uno de los dos grandes pilares de mi vida, mi ángel, el hombre que más me ha amado, que más me ha cuidado, el que dedicó su vida entera para darnos lo mejor a mí y a mis hermanos. El que me cargaba entre sus brazos cuando de pequeña mis pies cansados no podían sostenerme más, el que cuidó de mi cuando enfermaba así fuera de una simple gripe, el que curó mis rodillas raspadas o mis “chichones” en la cabeza cuando de niña caía por hacer “travesuras”. El que me hacía “cosquillas” y me animaba cuando me sentía triste. El que me apoyó en todo cuando inicié esta aventura llamada UACM. Gracias papá por todo el amor que has mostrado a mi vida. Hoy tú ya no estás aquí, pero quiero decirte que con tu ejemplo sembraste en mí corazón una semilla de amor y de lucha. Jamás voy a olvidar todo lo que has hecho por mí, tu recuerdo me acompañara toda la vida. Con todo mi amor te dedico este trabajo. Te amo por siempre.

Mi más profundo agradecimiento a mi otro pilar, a mi otro ángel, la mujer que día con día me expresa su amor con sus tiernos cuidados, la que se desvive por atenderme, la que no importa cuántos años tenga yo, siempre se va a preocupar por mí y siempre dirá que soy “su niña”. La mujer que me apoya en todas mis “locuras”, la mujer que admiro porque sabe salir adelante, la que al lado de papá trabajo siempre duro para que nada nos faltara a mí y a mis hermanos; la que se desveló y vivió junto conmigo este bonito proceso investigar. Gracias mamá por todo tu amor y tu paciencia, te amo.

A Brenda: porque desde pequeña siempre he sentido una gran admiración por mi hermana mayor, porque hemos sido cómplices en muchas cosas, porque te preocupas por mí, porque me escuchas, porque juntas reímos y juntas lloramos también. Eres una gran mujer y una excelente hermana te amo mucho.

A Ariel: porque no olvido esos “paseos en avalancha” que me dabas cuando era pequeña ni la manera en que me enseñaste a jugar “luchitas”, canicas y todos los juegos que a ti te gustaban. Te admiro porque cada día te esfuerzas por sacar adelante a tu familia. Agradezco también el que te preocupes por mi mamá y cuides de sus intereses.

A mis querid@s sobrin@s, a Jessy y Vale por haberme inspirado a escribir este trabajo. Siempre he querido más que ser una tía ser una amiga para ustedes, saben que las amo. Gracias por todos esos momentos en los que han alegrado mi vida. A mis pequeños Dany Javy y Cris quienes siempre me reciben con un cálido abrazo, quienes se desviven por atenderme y me ruegan que no me valla cuando voy a visitarlos, quienes me muestran el amor más puro y genuino que puede existir. Los amo mucho “mis niños”.

A mi tía Rebeca, porque no se me olvida todo el apoyo que nos brindaste a mí y a mis hermanos cuando éramos pequeños. A mi abuelita, por todo el amor que me muestras siempre que voy a visitarte, te quiero.

A mi pequeña Michis, esa bolita de pelos que enciende su “motorcito” y se restrega en mis pies para hacerse presente cada que llego a casa, quien también me acompañó en mis noches de desvelo cuando me encontraba escribiendo la tesis, te quiero “bichis”.

Siempre he pensado que un maestro es aquel que enseña con el ejemplo y creo que no hay mejor definición que ésta para describir a Marta Rizo, porque con su ejemplo me enseñó a enamorarme de la investigación y a interesarme aún más por los problemas sociales. Gracias Marta por involucrarte en esta tesis, por llevarme de la mano por este camino y por enseñarme lo hermoso que es investigar.

A todas las personas que se dieron el tiempo de leer y enriquecer este trabajo. Gracias

A mi querida amiga Irma Martínez, no solo por haberme ayudado con mi investigación de campo, sino porque me aconsejas y te preocupas por mí siempre. Te quiero amiga.

A mis queridos amigos del CIAC, especialmente a mi amiga Reyna (la jefa de jefas) y al equipo de video por alegrarme con sus bromas cada día, gracias chicos, son los mejores.

A mis amigas Marlene, Walys y Edith (las viajeras), por compartir conmigo la gran aventura de viajar a otras tierras. Gracias chicas por todos sus consejos.

A todos los amigos que me han apoyado en este proceso, los quiero chicos.

A mi amada casa de estudios, la UACM, por haberme abierto las puertas de sus aulas.

Finalmente pero no menos importante, agradezco a Dios por haberme permitido concluir este trabajo.

Agradezco a la **Universidad Autónoma de la Ciudad de México** por el apoyo recibido para la impresión y empastado del trabajo recepcional titulado **LA REPRESENTACIÓN DEL NERD EN LA SERIE JUVENIL “DRAKE Y JOSH”. ANALISIS DEL DISCURSO Y DE LA RECEPCIÓN POR PARTE DE LOS ADOLESCENTES**

Índice

INTRODUCCIÓN.....	9
CAPÍTULO 1. LOS ADOLESCENTES: CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN UN MUNDO TELEVISIVO	11
1.1 LA DISCRIMINACIÓN Y LOS ESTEREOTIPOS TELEVISIVOS SOBRE LOS JÓVENES ADOLESCENTES	12
1.2 PREGUNTAS, OBJETIVOS Y SUPUESTOS DE PARTIDA.....	14
1.2.1 OBJETIVOS	14
1.3 JUSTIFICACIÓN	15
CAPÍTULO 2. DE LOS 80 A LOS 2000: UNA MIRADA LATINOAMERICANA HACIA LA ADOLESCENCIA Y LAS SERIES JUVENILES.....	18
2.1 LOS ADOLESCENTES Y LOS ESTEREOTIPOS	19
2.1.1 DEFINICIÓN DEL CONCEPTO DE ADOLESCENTE.....	19
2.1.2 POBLACIÓN ADOLESCENTE EN MÉXICO.....	21
2.2 ESTEREOTIPOS EN LOS ADOLESCENTES.....	22
2.2.1 CONSUMO MEDIÁTICO DE LOS ADOLESCENTES.....	23
2.3 PRODUCCIÓN Y CONSUMO DE FICCIÓN TELEVISIVA EN ALGUNOS DE LOS PAISES DE AMÉRICA.	26
2.4 HISTORIA Y ANTECEDENTES DE LAS SERIES JUVENILES EN ESTADOS UNIDOS Y SU EXPANSIÓN POR AMÉRICA LATINA	28
2.5 HISTORIA DE LA SERIE TELEVISIVA “DRAKE Y JOSH”	29
CAPÍTULO 3. LAS SERIES TELEVISIVAS JUVENILES: DIFERENTES ENFOQUES TEÓRICO-METODOLÓGICOS PARA ABORDAR EL DISCURSO Y LA RECEPCIÓN.....	32
3.1 DISCURSO Y ESTEREOTIPOS	33
3.2 ESTUDIOS DE RECEPCIÓN TELEVISIVA	36
3.3 ESTUDIOS DE RECEPCIÓN Y ANÁLISIS DE MENSAJES EN PROGRAMAS DE FICCIÓN TELEVISIVA.....	38
CAPÍTULO 4 ENFOQUES TEÓRICOS PARA ABORDAR EL DISCURSO Y LA RECEPCIÓN TELEVISIVA.....	49
4.1 BREVE BOSQUEJO DE LA HISTORIA DE LAS TEORÍAS DE LA COMUNICACIÓN DE MASAS	51
4.2 ENFOQUES TEÓRICOS PARA ABORDAR LOS ESTUDIOS DE RECEPCIÓN.....	55
4.3 DISCURSO Y TELEVISIÓN	57

4.3.1 LA NOCIÓN DEL DISCURSO.....	57
4.3.2 EL DISCURSO TELEVISIVO.....	59
4.4 RECEPCIÓN TELEVISIVA: UNA MIRADA DESDE LOS ESTUDIOS CULTURALES.....	62
4.4.1 LOS ESTUDIOS CULTURALES A LO LARGO DE LA HISTORIA.....	62
4.4.2 LOS ESTUDIOS CULTURALES EN AMÉRICA LATINA	67
4.5 MORLEY Y LOS ESTUDIOS DE RECEPCIÓN	73
4.6 EL PROCESO DE RECEPCIÓN DESDE EL ANÁLISIS CRÍTICO DE LA AUDIENCIA	75
4.7 LOS ESTEREOTIPOS EN LAS SERIES JUVENILES DE FICCIÓN TELEVISIVA	76
4.7.1 ¿QUÉ ES LA FICCIÓN TELEVISIVA?	76
4.8 LOS ESTEREOTIPOS QUE TRANSMITE LA TELEVISIÓN.....	77
4.8.1 EL ESTEREOTIPO DEL NERD.....	78
CAPÍTULO 5. ESTRATEGIA METODOLÓGICA.....	80
5.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL MÉTODO	81
5.2 TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN.....	83
5.2.1 EL ANÁLISIS DEL DISCURSO	83
5.2.2 GRUPO DE DISCUSIÓN	86
5.3 UTILIZACIÓN DE LAS TECNICAS DE INVESTIGACIÓN	89
5.4 SELECCIÓN DE MUESTRA O INFORMANTES	89
5.5 INSTRUMENTOS O PROTOCOLOS	93
5.5.1 PROTOCOLO PARA EL ANÁLISIS DEL DISCURSO	93
5.5.2 PROTOCOLO PARA GRUPO DE DISCUSIÓN	94
CAPÍTULO 6. INTERPRETACIÓN DEL ANÁLISIS DEL DISCURSO Y DE LA RECEPCIÓN.....	96
6.1. LA REPRODUCCIÓN DEL ESTEREOTIPO DE “NERD” EN LA SERIE “DRAKE Y JOSH”: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL DISCURSO	97
6.1.1. IMAGEN DEL NERD.....	97
6.1.2. COMPORTAMIENTOS COTIDIANOS.....	103
6.1.3 AFICIONES E INTERESES	107
6.1.4. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS.....	112
6.1.5 RELACIONES SOCIALES (RELACIONES CON MUJERES DE SU EDAD)	117
6.2 “DRAKE Y JOSH” Y LOS ADOLESCENTES: UN ESTUDIO DE RECEPCIÓN TELEVISIVA.....	125
6.2.1 LECTURAS NEGOCIADAS, DOMINANTES Y DE OPOSICIÓN	126

6.2.2 IDENTIFICACIÓN CON LOS PERSONAJES	134
6.2.3 EL FENÓMENO DEL BULLYING EN JÓVENES ESTEREOTIPADOS COMO NERDS.....	138
6.2.4 NATURALIZACIÓN DE LA VIOLENCIA	145
6.2.5. JUSTIFICACIÓN SOCIAL DE LA DISCRIMINACIÓN.....	149
6.2.6 EL ESTEREOTIPO DEL NERD EN LOS JÓVENES.	151
6.2.7 REPRESENTACIONES SOCIALES EN TORNO AL ESTEREOTIPO DEL NERD.	153
CAPÍTULO 7 CONCLUSIONES.....	157
7.1 LECTURAS DOMINANTES, NEGOCIADAS Y DE OPOSICIÓN EN TORNO A LA SERIE “DRAKE Y JOSH” .	159
7.2 DISCURSOS ESTEREOTIPADOS E INCORPORADOS COMO NATURALES.....	161
7.3 LA CORRESPONDENCIA ENTRE EL DISCURSO TELEVISIVO Y EL DISCURSO DE LOS JÓVENES.....	162
COMENTARIOS FINALES.....	164
BIBLIOGRAFIA.....	166
ANEXOS	179

INTRODUCCIÓN

Hoy en día la televisión representa un factor socializador muy importante; constantemente nos sorprendemos a nosotros mismos hablando de lo que sucede en los programas que ésta transmite, y los jóvenes no escapan de este fenómeno. Barker (1997, citado en Montero, 2006: 116) afirma que los adolescentes utilizan las series televisivas para construir su identidad tanto individual como colectiva, de tal forma que la televisión funge un papel muy importante como agente socializador.

Dentro de las series televisivas juveniles es común que existan estereotipos que se generan a partir de ciertas características en los personajes. En esta investigación pretendo mostrar la manera en que la serie televisiva “Drake y Josh” fomenta la creación de estos estereotipos, en especial el estereotipo del nerd.

En este trabajo se realizó un análisis del discurso de la serie televisiva que me permitió saber la manera en que ésta fomenta la creación de estereotipos. Para ello utilicé las propuestas teóricas de Van Dijk y Julieta Haidar. De la misma manera, se realizó un estudio de recepción entre algunos jóvenes que cursaban entre el primer y quinto semestre de la preparatoria; esto me permitió saber la manera en que los jóvenes se apropiaban del discurso televisivo, en este sentido, la teoría de la recepción activa de David Morley (1996) y la teoría de las mediaciones de Guillermo Orozco, fueron las bases para realizar la investigación. El estudio de recepción se realizó en jóvenes que habían sido estereotipados como nerds; los chicos estudiaban en la Preparatoria Anexa a la Normal de Ecatepec (UP), ubicada en Ecatepec, Estado de México.

La tesis se compone de siete capítulos. En el primero abordo la problemática de los jóvenes y la construcción de estereotipos en las series televisivas y expongo de manera detallada el planteamiento de la investigación. Posteriormente, proporciono una breve exposición acerca de la historia de las series y la manera

en que fueron evolucionando hasta hoy. En seguida presento el estado del arte, es decir, destaco algunas investigaciones que se han hecho respecto al tema. En el capítulo cuarto planteo las teorías que utilicé para realizar mi estudio y en el quinto muestro con detalle la estrategia metodológica que se siguió. Por último, presento los hallazgos empíricos de la investigación y las conclusiones de la misma.

CAPÍTULO 1.

LOS ADOLESCENTES: CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN UN MUNDO TELEVISIVO

1.1 LA DISCRIMINACIÓN Y LOS ESTEREOTIPOS TELEVISIVOS SOBRE LOS JÓVENES ADOLESCENTES

En este capítulo pretendo mostrar de manera muy breve la problemática que enfrentan los adolescentes en torno a la construcción del nerd (más adelante explico el significado de este estereotipo) en el discurso televisivo. Comenzaré por describir la influencia que tienen los medios en los adolescentes; después explicaré de manera muy sintética la forma en que la figura del nerd se ha venido posicionando dentro de las series juveniles; y por último presento las preguntas, los objetivos y los supuestos de partida que son la base de mi investigación.

Montero (2006) menciona que durante la adolescencia, son los grupos de iguales los que ejercen mayor influencia en el individuo. Es aquí cuando la persona tiene que definir el rol que va a asumir en el mundo y es en este momento donde llega a ser más vulnerable. En esta etapa de definición, es cuando los adolescentes disponen mayormente de los medios para construir aspectos importantes de su identidad, y el consumo de algunos de ellos permite que los adolescentes se sientan conectados con un gran grupo de iguales que comparten ciertos valores (Montero, 2006).

Partiendo de este hecho me parece importante hacer un análisis de lo que las series televisivas ofrecen a los adolescentes, ya que en muchas ocasiones estas series construyen imágenes sociales, prototipos de personas, es decir, se crean imágenes de personas con ciertas características, estereotipos de individuos que van de acuerdo a normas sociales, de tal forma que construyen un discurso en el imaginario colectivo de cómo se deben comportar los chicos, cómo deben de vestir, cómo deben hablar, etc.

Uno de los estereotipos más marcados que los programas juveniles construyen es el del llamado “Nerd” o “ñoño”. Éste se construye de acuerdo al discurso televisivo como aquel joven que se destaca académicamente más que sus compañeros, que

utiliza lentes de muy alta graduación, se viste y se peina de manera muy añorada o anticuada (según los estereotipos de belleza occidental). Este estereotipo del “nerd” tiene una característica en especial en los programas, es relegado socialmente, es el típico jovencito del que todos los demás se burlan, al que todos maltratan y humillan.

Desde mediados de los años 70s la figura del nerd se ha visto presente en los programas de televisión para adolescentes. En estos programas, se muestra el estereotipo de los nerds como jóvenes inteligentes pero poco atractivos y relegados socialmente (Kendall, citado por López, 2012: 3). En diversas series ochenteras y noventeras como “Salvados por la campana”, “Los años maravillosos” “Aprendiendo a vivir” entre otras, se hace presente el estereotipo del nerd como relegado social; este tipo de programas fomenta la discriminación hacia las personas que se esfuerzan académicamente. Tal es el caso de la serie “Drake y Josh”, el programa televisivo transmitido por el canal 5 de TELEVISIA, que trata sobre la problemática de dos jóvenes que cursan la secundaria y por circunstancias tienen que vivir en la misma casa; ambos son completamente opuestos: uno es muy popular pero no le agrada la escuela, y el otro es muy estudioso pero poco aceptado socialmente. Josh (el joven estereotipado como nerd), es de complexión obesa (aunque a lo largo de la serie su fisonomía va cambiando, después adelgaza), se junta con amigos extremadamente delgados que utilizan lentes de muy alta graduación, además de que el personaje es relegado socialmente. Es por ello que analizaré esta serie, porque a mi parecer contiene un discurso discriminatorio hacia el “nerd”.

1.2 PREGUNTAS, OBJETIVOS Y SUPUESTOS DE PARTIDA

Todo lo anterior me lleva a preguntarme ¿De qué manera las series televisivas juveniles construyen la imagen del nerd? ¿Cuál es el discurso que opera dentro de la serie televisiva “Drake y Josh” transmitida por el canal 5 en torno al estereotipo del nerd? ¿De qué manera se fomenta la discriminación hacia el joven estereotipado como nerd en la serie “Drake y Josh”? ¿De qué manera los adolescentes negocian o rechazan la construcción del discurso del nerd que hace la serie televisiva “Drake y Josh” transmitida por canal 5 de TELEVISIA? ¿De qué manera los jóvenes que han sido socialmente estereotipados como nerds se identifican con el personaje de “Josh” en la serie “Drake y Josh”?

1.2.1 OBJETIVOS

Para poder realizar esta investigación me he planteado como objetivo general describir los discursos estereotipados sobre el nerd en la serie “Drake y Josh”. Así mismo, como objetivos particulares me propongo identificar el lenguaje con el que la serie construye la imagen del nerd; también me parece importante identificar la manera en que opera la serie “Drake y Josh” en la construcción de identidades de los personajes. Por otro lado, me interesa conocer la manera en que los jóvenes que bajo la perspectiva social han sido estereotipados como nerds se identifican o no con el discurso que transmite la serie, y me propongo también identificar la manera en que son estigmatizados en la sociedad estos jóvenes nerds.

En esta investigación me interesa también darles voz a los jóvenes para saber si ellos se sienten identificados con el estereotipo del nerd.

1.2.2 SUPUESTOS DE PARTIDA

Para poder dar posibles respuestas a las preguntas planteadas parto del supuesto de que la serie televisiva “Drake y Josh” construye una imagen negativa del joven estereotipado como nerd, de tal forma que busca minimizar la atención de los

adolescentes del ámbito académico. Además, me parece que el joven estereotipado como nerd es visto dentro de la serie “Drake y Josh” como un relegado social, pues el programa fomenta la discriminación hacia el nerd al ridiculizarlo poniéndolo como un chico “torpe” y poco aceptado socialmente, que recibe el rechazo de las personas especialmente de las jóvenes de su edad, socializa poco con otros jóvenes y los amigos que tiene son jóvenes que también son estereotipados como nerds.

Con respecto a la apropiación que hacen los jóvenes del estereotipo del nerd, considero que ellos se apropiarán o rechazarán el estereotipo de acuerdo a las situaciones que vivan en su entorno inmediato, es decir, si existe un déficit en la comunicación dentro del seno familiar o social, los chicos tenderán a refugiarse en los mensajes televisivos. De acuerdo con David Morley (1996), existen tres instituciones sociales que influyen en el individuo; éstas son: la familia, la escuela y los medios de comunicación. Así que partiendo de este supuesto, puedo deducir que si alguno de estos factores sociales falla, el individuo se refugiara en los otros dos.

1.3 JUSTIFICACIÓN

A decir verdad no tenía muy en claro el tema que elegiría para esta investigación. Sin embargo, una cosa tenía presente, me fascinan los medios de comunicación y el ámbito juvenil, pero sabía que este tema ya ha sido demasiado estudiado, entonces me enfrenté a la dificultad de ¿cómo investigar medios de comunicación y jóvenes sin que resultara algo que ya hubiera sido demasiado estudiado por otros científicos sociales? El reto era grande para mí, ya que estudios de medios hay muchos. De pronto, en un paseo con mi sobrina adolescente por la estación del metro Indios Verdes, noté que ella se escondía de unos chicos; al preguntarle qué pasaba, ella me respondió que a esos chicos los conocía y que eran unos “tontos” “nerds” esto me llevó a preguntarme ¿por qué algunos adolescentes discriminan a los jóvenes estereotipados como “nerds”?

Al revisar los programas televisivos que consumen la mayoría de los adolescentes que conozco, me di cuenta que éstos mismos fomentan la discriminación hacia el “nerd”. Cabe señalar que no atribuyo totalmente a la televisión el problema social de discriminación hacia estos jóvenes; sin embargo, sí considero que es un agente socializador muy importante en el mundo de los adolescentes, es por ello que me doy a la tarea de investigar ¿De qué manera estas series televisivas juveniles construyen la imagen del nerd?

La televisión en nuestro país es un medio de comunicación que se encuentra casi al alcance de todos. De acuerdo con cifras del Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI), hasta el año 2013 (última encuesta realizada por el INEGI), el 94.8 % de la población mexicana contaba con por lo menos un aparato televisivo de este 94.8% el 69% tenía un televisor análogo, mientras que el 25.8% contaba con un televisor digital¹; la población mexicana consume mayormente programas transmitidos por las empresa TELEVISA²; esta empresa transmite programas juveniles en canal 5; dichos programas, fomentan la discriminación y crean ciertos estereotipos en las personas, en especial hacia los jóvenes estereotipados como “nerds”, esto se ha convertido ya en un problema social ya que en los últimos años el índice de violencia juvenil ha aumentado considerablemente.

Un artículo publicado por el periódico *La Jornada* en el 2011, reveló que actualmente existe un fuerte acoso escolar, la violencia en las aulas de clase sigue en aumento. En este artículo se menciona que de 286 estudiantes encuestados de la Universidad de Guadalajara, el 12.36% respondió que se ha sentido agredido por alguno de sus compañeros, ya sea física o verbalmente. Los sectores más afectados por este problema son los nerds, siendo éstos víctimas de apodos,

¹ Datos obtenidos de INEGI, 2013:
<http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/boletines/boletin/comunicados/especiales/2013/noviembre/comunica46.pdf> Fecha de consulta: 07 de noviembre de 2014

² Datos obtenidos de: <http://ratingsmexicooficial.blogspot.mx/> Fecha de consulta: 07 de noviembre de 2014.

burlas y en algunos casos hasta existe violencia física en contra de ellos³. Es importante analizar los mensajes televisivos, porque la televisión como agente socializador, y como parte del proceso de algunos adolescentes para formar identidad, puede ser un factor, entre otros muchos, causante de la discriminación en nuestro país.

Al buscar estudios sociales en la Internet que abordaran el tema de la discriminación hacia el “nerd”, me di cuenta de que no existen muchos; por ejemplo, si busco en la página de Google, puedo ver que son muy pocos los estudios en ese campo, existen muchos artículos sobre discriminación hacia las mujeres, hacia los homosexuales, los niños, discapacitados, etc., sin embargo son muy pocos los estudios que se han hecho de discriminación hacia el nerd, y los que se hacen, no son enfocados en los mensajes que los medios transmiten en las series televisivas. También me di a la tarea de investigar dentro de la página de internet de la UNAM⁴ si había alguna tesis enfocada a este tema; sin embargo me encontré con que no había ninguna que se enfocara específicamente en el estudio de la discriminación que hacen los medios hacia el joven estereotipado como nerd. Quizá existan muchos estudios de recepción, o de análisis de los medios, sin embargo son pocos los que están enfocados a la problemática de la discriminación, es por ello decidí hacer esta investigación.

Dado que no encontré investigaciones que abordaran la problemática del nerd desde la perspectiva del análisis del discurso me parece pertinente abordar el tema desde esta dimensión, así mismo hablaré de la perspectiva que tienen los adolescentes de éste estereotipo y la influencia que hace en ellos la serie antes mencionada, de tal manera que haré un estudio de recepción.

³ Datos obtenidos de: <http://www.jornada.unam.mx/2011/12/23/sociedad/041n1soc> (fecha de consulta: 25 de febrero de 2013)

⁴ Datos obtenidos de: <http://bc.unam.mx/index-alterno.html> (fecha de consulta: 25 de febrero de 2013)

CAPÍTULO 2.

DE LOS 80 A LOS 2000: UNA MIRADA LATINOAMERICANA HACIA LA ADOLESCENCIA Y LAS SERIES JUVENILES

En este capítulo abordaré la historia de las series televisivas. Como primer punto, proporcionaré algunos conceptos de juventud. Después explicaré brevemente el desarrollo que han tenido los programas televisivos juveniles y la manera en que fueron evolucionando hasta llegar a convertirse en series televisivas. Por último, proporcionaré una breve síntesis de la serie “Drake y Josh”.

2.1 LOS ADOLESCENTES Y LOS ESTEREOTIPOS

En este apartado daré cuenta de lo que significa ser adolescente en una cultura occidental, para así poder comprender mejor el fenómeno a analizar; de la misma manera proporcionaré una breve descripción de los estereotipos en los adolescentes.

2.1.1 DEFINICIÓN DEL CONCEPTO DE ADOLESCENTE

Para poder entender mejor el problema de investigación, proporcionaré algunos conceptos acerca del significado connotativo del concepto de adolescente.

El concepto de adolescencia tiene que ver con un ámbito más cultural que biológico; la adolescencia es considerada como un proceso, como el paso de un estadio a otro (Rocheblave-Spenle, 1975, citado en Montero, 2006). Según Montero (2006), la etapa de la adolescencia es aquella en donde el individuo se enfrenta a cambios de conducta y de estatus social. Por tanto, la adolescencia es un fenómeno social y cultural, de esta manera los cambios que el adolescente presente durante esta etapa, se verán relacionados con la sociedad en la que viva. La llegada de la adolescencia tendrá que ver con la llegada de la pubertad (aquellos cambios físicos a los que se enfrenta el joven durante su transición de niño a adulto). Socialmente, Según Montero (2006), un adolescente deja de serlo cuando cumple con la mayoría de edad que en nuestro país es hasta los 18 años, o cuando el joven es capaz de hacerse cargo de su propia manutención (Montero, 2006: 30).

Según datos del Fondo de las Naciones Unidas Para la Infancia (antes UNICEF) y la Organización Mundial de la Salud (OMS), la edad de un adolescente oscila entre los 10 y los 19 años de edad⁵.

Dávila (2004), dice que no debemos hablar de la adolescencia en singular, sino de las adolescencias y juventudes que perviven en los diferentes espacios sociohistóricos y socioculturales. El autor, con base en Hall (1904), dice que la adolescencia es el proceso en el cual se deja de ser niño; en esta etapa el individuo alcanza la plenitud de su crecimiento físico. Para Dávila (2004), el concepto de adolescencia es meramente social y cambia de acuerdo al contexto que el individuo viva.

En palabras de Piaget (1991), en la etapa de la adolescencia se da la formación de la personalidad y la inserción afectiva e intelectual en la sociedad adulta es en este proceso en donde se lleva a cabo la maduración del instinto sexual. Existe un cambio en su manera de pensar, pues el individuo comienza a problematizar más profundamente situaciones que se viven en la vida real. En la adolescencia, el joven también comienza a problematizar sobre sí mismo y su papel en la sociedad, es así como se consolida la personalidad, asimismo existe un aislamiento con los adultos, pues generalmente conviven más con su grupo de iguales. (Piaget, 1991: 82-94).

Los adolescentes también forman parte de una sociedad juvenil, es decir, como ya lo he mencionado, la etapa de la adolescencia es la transición que se vive cuando se da el cambio de la infancia a la juventud; se podría decir que los adolescentes son niños que empiezan a ser jóvenes.

La idea que se tiene del concepto de juventud variará en función de la sociedad en la que el individuo se desenvuelva y a su vez del tiempo en el que viva. La

⁵ (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia antes UNICEF) Disponible en: http://www.unicef.org/lac/Hoja_de_datos_sobre_adolescentes_Cumbre_uv.pdf (Fecha de consulta 31 de mayo de 2013)

juventud es una condición social que se manifiesta con cualidades específicas según las características sociales e históricas de un individuo (Dávila, 2004).

La juventud se puede establecer a partir de dos procesos: uno biológico y el otro social. El primero corresponde a la etapa en el que individuo se diferencia del niño, es decir, cuando comienza su crecimiento, y el segundo tiene que ver con la diferenciación que se le hace del adulto (Dávila, 2004).

Con la aparición del concepto de juventud, cobra un mayor auge la industria cultural, pues los jóvenes comienzan a ser vistos como sujetos activos y los medios publicitarios, dirigen su mirada hacia este sector (Reguillo, 2000: 25)

Actualmente la socialización de los adolescentes se ha tornado un tanto complicada, dado que la mayoría del tiempo se encuentran solos (sus padres deben trabajar), se les intenta compensar con entretenimiento (aparatos de videojuegos, tablets, celulares, etc.), y es aquí cuando los adolescentes interactúan más con sus grupos de iguales (Bernete, 2007: 45-62).

2.1.2 POBLACIÓN ADOLESCENTE EN MÉXICO

Según cifras de la UNICEF, en el 2009, existían 12.8 millones de jóvenes de entre 12 y 17 años de edad en nuestro país, de ellos 6.3 eran mujeres y 6.5 hombres⁶. Por otro lado, según cifras del INEGI⁷, para el 2010, (último censo en México), existían 28.7 millones de niños y adolescentes de entre 5 y 17 años; esto quiere decir que alrededor de la tercera parte del total de la población mexicana (112, 336, 538 habitantes), son niños y adolescentes. En el Distrito Federal, la suma de total de habitantes de entre los 12 y los 19 años de edad, asciende a 1, 118, 321, de esta suma, 562, 765 son hombres y 555, 556 son mujeres. 562, 044 estudian

⁶ Datos obtenidos de: http://www.unicef.org/mexico/spanish/ninos_6879.htm (Fecha de consulta 31 de mayo de 2013)

⁷ Datos obtenidos de: http://www.inegi.org.mx/lib/olap/consulta/general_ver4/MDXQueryDatos.asp?c=27823 (fecha de consulta 02 de junio de 2013)

educación básica, 276, 215 estudian el nivel medio superior, mientras que 235,652 jóvenes no asisten a la escuela de esta suma, 114,805 son mujeres.

2.2 ESTEREOTIPOS EN LOS ADOLESCENTES

Según Huertas y França (2001), los jóvenes adolescentes son el grupo social más vulnerable frente a los medios de comunicación; esto es porque disponen de pocos recursos simbólicos y cognitivos a los cuales recurrir al momento de procesar la información de los contenidos que ofrecen los medios. Existe una uniformidad en el gusto de los televidentes juveniles; sin embargo, a su vez hay ciertas diferencias que tienen que ver con la formación de identidad personal, que al mismo tiempo se forma de valores y comportamiento compartidos; así aparecen las llamadas subculturas o lo que es lo mismo, identidades colectivas, de ahí que una parte de la juventud rechace las tendencias comerciales y tienda a crearse una identidad propia, estableciendo al mismo tiempo una subcultura, sin embargo aun así no escapan de un mercado comercial porque en su necesidad de ser identificados necesitan accesorios que los “identifiquen”, como ropa, peinados diferentes, o en su defecto aparatos que usen en sus tiempos de ocio (juegos de video, programas televisivos, etc.) (Huertas y França, 2001).

Liebes (1999, citado en Huertas y França, 2001: 8) afirma que en el proceso de la formación de identidad, el adolescente construye su propia subjetividad a través de una especie de diálogo entre los modelos que recibe en los programas televisivos y los que observa a través de sus propias experiencias.

Dentro de todo el contexto anterior, podemos entender que en la búsqueda de identidad, el joven al pertenecer a un cierto grupo y rechazar otro, cae en el uso de los llamados estereotipos. Según el Diccionario de la Real Academia de la Lengua, los estereotipos son una manera de categorizar y describir a un grupo social, son imaginarios o conceptos de lo que se piensa de un sector poblacional de acuerdo a sus ideologías, formas de vestir, de comportarse, etc.

Loscertales y Núñez (2004: 32) afirman que los estereotipos se hacen presentes en forma de prejuicios y se transmiten a través de tres principales agentes socializadores, que son la familia, la escuela y los medios de comunicación.

Los estereotipos en las series televisivas según algunos investigadores, simplifican la comprensión de los atributos psicológicos de los personajes, esto es muy útil ya que el tiempo en televisión es demasiado limitado (Aierbe y Medrano, 2008).

Gebner (et al, 1980, citado en García-Muñoz y Fedele, 2011: 71) afirma que la televisión y los medios de comunicación tienen el poder de influir en las creencias, los valores y las percepciones de las audiencias, sobre todo si se trata de los llamados “consumidores fuertes”, es decir aquellas personas que consumen con demasiada frecuencia programas televisivos. Dado que el sector adolescente es uno de los más susceptibles a consumir medios (por tener mayor tiempo libre para hacerlo), es importante analizar y tener en claro el concepto adolescente y, de la misma manera entender ¿Qué consumen los adolescentes?

2.2.1 CONSUMO MEDIÁTICO DE LOS ADOLESCENTES

Según cifras del Instituto Brasileño de Opinión Pública y Estadística (IBOPE, 2013), en México el 98% de los hogares consumen televisión abierta. En comparación con otros países de América latina, México es uno de los que más consume televisión abierta, sólo está por debajo de Chile que cuenta con un 99%. De este 98% en nuestro país es importante señalar que los adolescentes consumen menos en comparación con los adultos y los niños, debido a que hoy en día los jóvenes se enfrentan a una serie de cambios mediáticos, ya que distribuyen su tiempo libre entre redes sociales, programas televisivos, socializar con sus iguales, su familia, etc.

Caballero y Pineda (1999) afirman que, sin duda alguna, el consumo y la exposición de medios se verán asociados con el estrato social y económico al que

el adolescente pertenezca. En una encuesta realizada a jóvenes de 15 a 19 años en Guadalajara, se encontró que existe un consumo mayor de los medios electrónicos en comparación con los medios impresos, Morgan y Signorelli (1990, citados por Caballero y Pineda, 1999: 202), afirman que los medios en la mayoría de los adolescentes occidentales, tienen un alto grado de credibilidad.

En otra encuesta realizada por el IBOPE a 600 hogares mexicanos (2012), se detectó que las series televisivas alcanzaban alrededor de los 20 puntos de rating⁸ Esto quiere decir que los adolescentes son consumidores activos de las series televisivas.

¿Cuál es el uso que los adolescentes le dan a la televisión? Medrano (2008), con base en Pasquier y Pindado, afirma que los adolescentes utilizan los programas televisivos en mayor medida para construir identidad. No obstante los adolescentes son el público más selectivo cuando se trata de elegir los programas que observan en la televisión, éstos eligen en función de “valores éticos, intelectuales y estéticos”. De la misma manera, a medida que el joven va creciendo, sus gustos y preferencias televisivas cambian, debido a que prefieren salir con amistades que quedarse en casa mirando televisión. En un estudio que se realizó a 823 jóvenes adolescentes de edades entre 13 y 15 años pertenecientes al país Vasco, se encontró que éstos prefieren ver programas televisivos con temáticas en torno al reconocimiento social, la riqueza e influencia social, así como también buscan temáticas de la amistad y responsabilidad (Pasquier, 1996; Pindado, 2006, citados en Medrano, 2008: 110).

Por su parte, Fernando Navarro (2003) realizó un estudio a 1050 jóvenes adolescentes estudiantes de escuelas secundarias y preparatorias en la ciudad de Córdoba, España. El autor encontró que los horarios en los que los adolescentes consumen el mayor número de programas televisivos entre semana son de las

⁸Disponible en: <http://www.revistaneos.com/home/interior.asp?articulo=475&titulo=RATING-por-g%E9nero-televisivo-Canal-5.-mayo-2012> (fecha de consulta: 11 de mayo de 2013)

15:00 a las 17:00 horas y de las 21:00 a las 23:00 horas. En la lista de programas televisivos más vistos por los estudiantes encuestados, se encontró que las series televisivas juveniles encabezaban las preferencias de los estudiantes con un 30%, las películas eran las segundas en la lista, y posteriormente se encontraron los programas deportivos y los programas de entretenimiento. En este estudio se encontró que las mujeres ven televisión un promedio de 30 minutos más al día en comparación con los hombres.

De la misma manera, Deltell (2005) realizó una entrevista a 10 adolescentes estudiantes de un colegio en Madrid, todos ellos de clase media alta. La tesis fundamental del autor es que actualmente el adolescente televidente se encuentra estereotipado como aquel jovencito que no tiene nada mejor que hacer que ver televisión. El autor afirma que el adolescente actual distribuye su tiempo en diversas actividades. La premisa principal de este artículo es ver el uso que los adolescentes le dan a la televisión. Deltell (2005) encontró que lo único que les interesa a los jóvenes de la televisión son las series de ficción, en especial las de comedia o las españolas.

Según este estudio, los adolescentes prefieren en primer lugar jugar videojuegos, en segundo lugar navegar por la internet, después utilizar la P.C., socializar con sus amigos, y por último, mirar la televisión. La hipótesis del autor es que los jóvenes prefieren el internet porque les permite interactuar más que la televisión, ya que en esta última solo pueden escoger el programa y canal que verán, mientras que en la internet los jóvenes pueden desde interactuar con otros jóvenes, hasta bajar música o informarse de lo que pasa a su alrededor.

2.3 PRODUCCIÓN Y CONSUMO DE FICCIÓN TELEVISIVA EN ALGUNOS DE LOS PAISES DE AMÉRICA.

En este apartado daré cuenta de las tendencias televisivas que algunos países de América tienen en cuanto a ficción se refiere. Para ello me basaré en los anuarios del Observatorio Iberoamericano de Ficción Televisiva (OBITEL) que son publicados anualmente desde el año 2007 por el Observatorio Europeo de Televisión Infantil (OETI) en España y por Globo Universidade, Brasil. Para esta investigación utilizaré solamente los que se publicaron en 2010 y 2011.

Según Guillermo Orozco y otros autores, (OBITEL 2010 y 2011), en el 2009, el país que más produjo series televisivas fue España, del 2007 al 2009, seguido de Brasil y Chile; estos dos últimos se especializaron en telenovelas y telefilmes respectivamente. Dentro de los formatos que mayormente se produjeron se encuentran en segundo lugar las series de ficción con 223 títulos, solo por debajo de las telenovelas que obtuvieron 248 títulos. En capítulos de corta duración, los Estados Unidos encabezan la lista en América, seguidos por Brasil y México. Del 2008 al 2010 los países que más exhibieron horas de ficción televisiva fueron Estados Unidos y Argentina en primer lugar con 10 mil horas, seguidos por Venezuela y Chile con 8 mil horas, Uruguay y Portugal con 7 mil, México 6 mil, Brasil 5 mil y España 4 mil.

Los países que más produjeron series televisivas durante el 2010 fueron España en primer lugar, en el segundo lugar se encuentran Brasil y Portugal, mientras que México ocupó el tercer lugar.

Con respecto a las miniseries, España encabeza la lista produciendo casi el doble de miniseries que Portugal que ocupó el segundo lugar.

En la mayoría de los países de Iberoamérica, las audiencias femeninas destacan en cuanto a ficción televisiva se refiere hasta en un 60% contra un 40% de los

hombres; sin embargo, en España hay más apego a los programas de ficción por parte del público masculino.

En México, existe una feminización de las audiencias en programas de ficción; en el 2009, las audiencias femeninas conformaban el 65.6% del rating de los programas más vistos, las personas mayores de 45 años son más fieles seguidores de la ficción televisiva, en especial cuando de telenovelas se trata (OBITEL: 2010).

Por su parte, en Argentina durante el mismo 2009 hubo un estancamiento en cuanto a ficción televisiva se refiere, ya que no hubo mucha innovación en sus programas.

Guillermo Orozco (OBITEL, 2011) realizó un análisis de la televisión mexicana en el 2010, y encontró que en este año la ficción televisiva es menor en comparación con años anteriores, en este año sobresalieron en la televisión los reality shows; los programas que también aumentan su presencia son los de drama, como “La rosa de Guadalupe” en TELEVISA, y “A cada quien su santo”, transmitido por Televisión Azteca. En este contexto se puede observar que en México imperan los programas de corte religioso; además el gobierno mexicano para justificar la “guerra contra el narcotráfico” ha implementado programas en donde se justifica la violencia hacia los “delincuentes o narcotraficantes”. En este contexto es importante observar que en nuestro país, la gente consume más ficción nacional. Me pareció importante señalar este texto de la televisión mexicana en esta investigación porque considero que los jóvenes adolescentes no se encuentran exentos de este tipo de programas y, en ellos también se aborda el tema de discriminación hacia los adolescentes. Programas como “La Rosa de Guadalupe” fomentan estereotipos hacia los jóvenes, creando en el imaginario colectivo imágenes de jóvenes como delincuentes, ninis, etc.

2.4 HISTORIA Y ANTECEDENTES DE LAS SERIES JUVENILES EN ESTADOS UNIDOS Y SU EXPANSIÓN POR AMÉRICA LATINA

Para poder hablar de las series televisivas, será necesario proporcionar antes una breve explicación de lo que es un “serial televisivo”. Partiendo del hecho de que según Eco (1988, citado en Murillo, s/f: 183) serializar significa repetir, hacer una réplica de un mecanismo exacto, las series televisivas también repiten, es decir, éstas se dan en situaciones muy parecidas, frecuentemente utilizan los mismos escenarios (escuelas, cafeterías, lugares públicos, etc.) y además los temas también son similares (generalmente refieren al amor y la amistad).

El origen de los productos audiovisuales dirigidos a los jóvenes se remonta a los años 50s, cuando comienzan a aparecer personajes juveniles en el cine; sin embargo, es hasta los años 60s cuando aparecen en televisión, y estos programas se situaban en escenarios con temáticas esencialmente familiares. No fue sino hasta los años 80s cuando comienzan a tener un mayor auge y es en Estados Unidos donde cobran mayor revuelo). Las series televisivas juveniles (productos de ficción seriada), son principalmente de corte cómico y dramático, cada emisión dura aproximadamente entre 40 y 60 minutos, sus temáticas centrales tienen que ver con el amor y la amistad (García Muñoz y Fedele, 2011: 78).

Una de las primeras series ochenteras que surgió en Estados Unidos y que fue exportada para países de América Latina fue “Saved By the bell” (“Salvados por la campana” 1989-1993). En México esta serie se transmitió por el Canal 7 de Televisión Azteca en un horario vespertino. “Beverly Hills 90210” (1990) fue otra de las series juveniles que anteceden a las series actuales; ésta se transmitía en nuestro país por el canal 5 de TELEvisa (televisión abierta) en un horario vespertino-nocturno. Ambas series se desarrollan en el contexto de una escuela preparatoria. Estos programas televisivos tenían como escenarios espacios más interiores que exteriores, es decir, se desarrollaban más en ambientes escolares. A diferencia de los programas transmitidos en las décadas pasadas, las temáticas

de estas series ya no eran familiares sino se desarrollaban en un contexto social y los temas eran mediados por el grupo de iguales (García-Muñoz y Fedele, 2011: 73).

A partir de la década de los noventa, las series juveniles comienzan a expandirse por toda América Latina, siendo “Salvados por la Campana” una de las primeras en llegar a México; en esa década se comienzan a difundir series con temáticas muy específicas que se enfocaban en los jóvenes. Muy rápidamente se fueron difundiendo y expandiendo por España y América Latina (García-Muñoz y Fedele, 2011).

2.5 HISTORIA DE LA SERIE TELEVISIVA “DRAKE Y JOSH”

“Drake y Josh” es una serie televisiva dirigida principalmente al público adolescente; fue creada por Dan Schneider quien además es creador y productor de las series “I Carly”, “Victorious”, “Zoey 101”, “The Amanda Show”, entre otras, siendo de esta última de la que se deriva la serie de “Drake y Josh”⁹.

El programa “Drake y Josh” comenzó sus transmisiones el 11 de enero del 2004 y dejó de transmitir el 16 de septiembre del 2007 en Estados Unidos; en América Latina comienza sus transmisiones el 3 de diciembre de 2004 y concluye el 10 de febrero de 2008¹⁰, Cabe destacar que en Estados Unidos se transmitía semanalmente, mientras que en América Latina la transmisión era intercalada tres veces por semana para después transmitirse de lunes a viernes por televisión abierta en México. El programa obtuvo una duración total de 60 capítulos distribuidos en 4 temporadas: las temporadas 1 y 2 se transmitieron durante el 2004 en Estados Unidos y 2004-2005 en América latina, la temporada 3 fue transmitida en el 2005-2006, y por último, la temporada 4 se transmitió en el 2006-2007 para los Estados Unidos y 2007-2008 para América latina

⁹ Disponible en: <http://www.tvrage.com/person/id-48870/Dan+Schneider> Fecha de consulta: 30 de mayo de 2014

¹⁰ Se estuvieron pasando retransmisiones hasta el año 2013.

El programa pertenece al género de comedia y es protagonizado por Drake Bell (Drake Parker) y Josh Peck (Josh Nichols), también colaboran en la serie Miranda Cosgrove (Megan Parker), Nancy Sullivan (Audri Parker Nichols) y Jhonathan Goldstein (Walter Nichols). Estos son los principales protagonistas de la serie.

A continuación describo el perfil de los personajes principales:

Drake Parker: Chico bastante arrebatado, le gusta salir con chicas (ellas lo siguen mucho), no le gusta la escuela, es un músico bastante popular.

Josh Nichols: Es un chico poco popular, es estudioso, sin embargo siempre le va mal, las chicas no lo siguen, y constantemente se le estereotipa como “nerd” o ñoño, es un gran admirador de la presentadora de televisión Oprah Winfrey.

Megan Parker: La hermana menor que siempre les hace travesuras a sus hermanos.

Audri Parker: Es la madre de Drake y Megan, sin embargo Josh también la llama mamá, es ama de casa.

Walter Nichols: Es el padre de Josh, Megan y Drake también lo llaman papá es meteorólogo y sale en t.v. dando pronósticos del tiempo.¹¹

Aquí presento una pequeña sinopsis de la serie televisiva:

“Drake y Josh” son un par de chicos que estudian el segundo grado de secundaria, el padre de Josh se enamora de la madre de Drake y deciden casarse e ir a vivir juntos, los dos adolescentes deben convivir siendo totalmente opuestos: Drake es sumamente popular y las chicas lo siguen mucho, toca en una banda de rock y odia las materias de la escuela. Por su parte, Josh es sumamente estudioso, es muy responsable y amistoso pero es poco popular socialmente, las chicas le rehúyen, trabaja como empleado en el cine “Los premiere” y su jefa Hellen no valora su trabajo, siempre prefiere a Drake por encima de Josh. Ambos

¹¹ La ficha técnica de la serie se encuentra en los anexos.

son molestados constantemente por Megan, (la hermanita menor) quien no pierde oportunidad para hacerlos quedar en ridículo (en especial a Josh).

Drake constantemente se avergüenza de su hermanastro Josh, continuamente se está metiendo en problemas y “arrastra” a Josh, en algunas ocasiones se burla de su forma de ser, muchas veces afirma que no le gusta la escuela, que la escuela no es importante, etc. Los padres casi nunca están en casa, nunca se precisa la ocupación de la madre, por lo que se puede observar no trabaja, el padre es meteorólogo, pronostica el clima en un canal de televisión.

En la serie también salen Eric y Craight, dos amigos de Josh que también son muy estudiosos, son extremadamente delgados y usan lentes, constantemente cometen errores como tirar el café en los pantalones, equivocarse de salón, etc.¹²

Hasta aquí he mostrado un poco la historia de los programas televisivos juveniles y la manera en que han ido evolucionando a lo largo de la historia. En el siguiente capítulo presentaré algunas de las investigaciones que se han realizado en torno a los discursos transmitidos en televisión y los estudios de recepción.

¹² Disponible en: <http://www.mundonick.com/drake&josh> fecha de consulta: 04 de junio de 2013

CAPÍTULO 3.

LAS SERIES TELEVISIVAS JUVENILES: DIFERENTES ENFOQUES TEÓRICO-METODOLÓGICOS PARA ABORDAR EL DISCURSO Y LA RECEPCIÓN

En este capítulo presento algunas investigaciones que se han realizado en torno a la temática de los jóvenes y el discurso televisivo. Como primer punto, abordaré algunos estudios que presentan la problemática del discurso mediático, para después mostrar algunas investigaciones acerca de la recepción televisiva que hacen los jóvenes de los programas transmitidos en televisión.

Para poder entender los mensajes televisivos, tendremos que recurrir a la semiótica, que es la ciencia que se encarga del estudio de los signos en sociedad (González, 1999: 13). En esta investigación me basaré en algunos autores que se han dedicado al estudio de los mensajes televisivos desde la semiótica. Comenzaré con Jesús González (1999), quien estudió a profundidad este tema.

Ferdinand de Saussure (1980, citado en González, 1999: 13), afirma que la lengua es un sistema de signos que expresan ideas; estas ideas se convierten en palabras y el conjunto de palabras que expresan una idea se convierten en un discurso.

González (1999: 30-43), afirma que dentro de los discursos, existen una serie de elecciones, exclusiones sobre el cuerpo estructurado de los códigos lingüísticos, es decir, el que ofrece el discurso es el que elige qué decir y cómo decirlo. En este caso, la televisión es el medio y en ella se englobarán todos los sistemas semióticos acústicos o visuales. A continuación presento algunos estudios que se han dedicado a investigar el discurso de los mensajes televisivos.

3.1 DISCURSO Y ESTEREOTIPOS

França (2001) realizó una tesis doctoral titulada *La contribución de las series juveniles de televisión a la formación de la identidad en la adolescencia*, en la Universidad Autónoma de Barcelona. En este estudio se afirma que la televisión como agente social forma parte de la formación de identidad del adolescente; para

apoyar su teoría, la autora realiza un estudio de la serie juvenil televisiva titulada “Compañeros”.

França, con base en Prieto Castillo, afirma que se puede leer al discurso televisivo a partir de cuatro planos:

1. Plano de estructuras básicas: Aquí se analiza y se trata de identificar la intencionalidad del mensaje, lo dicho, lo no dicho y la intencionalidad con que se dice.
2. Plano narrativo: desde esta perspectiva se reconoce el sintagma, el esquema de situación, los personajes, las competencias y los móviles ambientales.
3. Plano del análisis estilístico: Conocer la relación interna del discurso, la construcción de los enunciados y la combinación de ellos en la construcción del estilo. Análisis del discurso modelo, universalización vía ejemplos, tópicos, redundancias y personalizaciones, despersonalizaciones, metáforas y comparaciones.
4. Plano ideológico: lo que se predica, el modo de vida propuesto como válido. Los modelos de relaciones y soluciones sociales. Lo que dicen y lo que ocultan los programas como instrumentos de la cultura de masas, si responden a modelos que pretenden vender ideas, actitudes y comportamientos (Prieto, 1988, citado en França, 2001: 17).

França (2001) también se basa en la teoría Freudiana para explicar la formación de la identidad desde la psicología. Sigmund Freud (citado en França, 2001), afirmaba que el comienzo de identidad se da desde el seno materno, a partir de que la madre y el hijo pueden tocarse, reconocerse, para iniciar un proceso de identidad (lo que él llamaba el sentido de la pertenencia). La identidad puede

verse también como un proceso dinámico y en construcción permanente. La construcción de la identidad se da principalmente dentro de la sociedad, de esta sociedad también participan los medios de comunicación y en especial la televisión (França, 2001: 39).

Gebner (1986, citado en França, 2001: 44), afirma que la televisión es un instrumento simbólico que sirve para mantener, estabilizar y consolidar las creencias y conductas convencionales. Puedo interpretar de acuerdo a Gebner que la televisión propiamente no crea creencias y conductas convencionales, solo las mantiene.

En este sentido, según França (2001: 69), los medios ofrecen patrones de comportamiento y relaciones sociales que son incorporadas por los consumidores que las utilizan para reconocerse o ser reconocidos.

Guarinos (2009) en su texto *Fenómenos Televisivos <<teenagers>> prototipías adolescentes en series vistas en España* (revista científica de educomunicación), afirma que actualmente los jóvenes tienen mayor presencia en los medios de comunicación, hace una remembranza de lo que la industria cultural ha sacado para ellos; como ejemplos pone las películas de Harry Potter, La guerra de las galaxias, entre otras.

La autora afirma que la adolescencia es un constructo social que se sustenta en influencias culturales que provienen de la familia, la escuela, amigos y medios de comunicación. Así, afirma que actualmente existe una globalización en la cultura adolescente, se busca que exista un prototipo de mentalidad norteamericana para difundirla en el mundo. Como prueba de ello, la autora se dio a la tarea de analizar el canal televisivo Disney Channel en España, que según ella está dirigido en su mayoría hacia el público femenino adolescente. De la misma manera, la autora argumenta que existe una globalización hegemónica de una cultura dominante (Guarinos, 2009: 205).

Guarinos (2009: 207) también afirma que a través de la ficción se puede penetrar más fácilmente en el universo simbólico e ideológico; existe una red de posibles significados; en estos significados, se hallan prácticas de conformación del gusto, y éstas implican el vestirse de cierta manera, maquillarse, etc. De la misma forma conllevan también un diferente modo de desear, relacionarse, pensar, etc. Es una forma de consumo material, pero también simbólico, que se aprende desde el nacimiento. Actualmente existe una influencia de los medios de comunicación en el sector adolescente, ésta provoca que haya una homogenización en los patrones de conducta cultural, es por ello que las marcas de prendas de vestir, la música, etc. son muy parecidos en cualquier país de occidente.

La autora hace una comparación entre las series televisivas de Disney Channel y las teleseries españolas, y concluye que los programas del canal de Disney, son más idealistas, reproducen estereotipos más marcados de la mujer sujeta al hombre y se alejan más de la realidad adolescente. De la misma manera también reconoce que tanto series del canal estadounidense como series españolas, reproducen el adultocentrismo en la manera de vestir y el físico de los protagonistas de las series (Guarinos, 2009).

3.2 ESTUDIOS DE RECEPCIÓN TELEVISIVA

Marta Alcocer y Alicia Molina (2005) en *¿Qué le vemos a la tele?*, abordan el tema de los programas televisivos de una manera muy sistemática y concreta, utilizan un lenguaje sencillo para explicar el tema, y al final de su escrito, dejan abiertas nuevas líneas de investigación para mirar de forma diferente el concepto de televisión y lo que esta implica en la industria cultural.

Según las autoras, el público le da a la televisión un uso recreativo, pero a su vez, el público tiene una capacidad crítica para interactuar con el mensaje, a esto se le conoce como una “percepción crítica”. Todos los televidentes tienen la capacidad de tener esta “percepción crítica”; sin embargo, el contexto sociocultural del individuo influirá de manera relevante en la lectura que éste le dé a la televisión,

de esta manera, el problema de la televisión se encuentra ubicado fuera de la televisión.

De la misma manera, Alcocer y Molina (2005) afirman que para analizar un programa televisivo, debemos saber quién lo dice y con qué objetivo. Las autoras afirman que para formar en un niño (aunque yo lo enfocaría hacia cualquier individuo) una actitud de crítica frente a los medios, se le debe primero formar una actitud crítica frente a la vida social; esto implicaría también tener una actitud contestataria incluso ante sus autoridades primarias como son los padres, maestros, etc.

La televisión, desde el punto de vista de las autoras, es como una ventana que no muestra toda la realidad, si no por el contrario, presenta un discurso basado en las apariencias; a esto se le denomina “discurso social común”.

Puedo decir entonces con base en el planteamiento de las autoras que una “percepción crítica” es aquella que nos permite tomar posición frente a sucesos que pasan en la realidad social y los discursos que predominan, que nos afectan como seres humanos. Tomar una conciencia crítica es percibir que los intereses de otros se oponen a los nuestros. Ser críticos es rebelarnos a lo que se nos impone y realizar acciones transformadoras de manera colectiva y organizada.

Las autoras concluyen que si la televisión es creadora de discursos placenteros, entonces ¿Por qué no recrear estos discursos cambiando los “valores que promueven”? Es decir, podemos utilizar la televisión no para promover los “bienes” de unos cuantos, sino para que prospere la sociedad común.

3.3 ESTUDIOS DE RECEPCIÓN Y ANÁLISIS DE MENSAJES EN PROGRAMAS DE FICCIÓN TELEVISIVA

Medrano, Palacios y Barandian (2007), en *Los Hábitos y Preferencias Televisivas en Jóvenes y Adolescentes. Un estudio realizado en el país Vasco* (Revista Latina de Comunicación Social), realizaron un estudio en la Comunidad Autónoma del País Vasco (también conocido como Euskadi) a 144 jóvenes y adolescentes con el objetivo de conocer los hábitos televisivos que éstos tienen; se encontró que los adolescentes y jóvenes no consumen tanta televisión como suponen muchos. Dentro de sus programas favoritos, se encuentran las series de ficción y deportes. Los autores ponen en tela de juicio a aquellos estudios que afirman que la televisión fomenta hábitos de pasividad y crea un bajo rendimiento escolar, así como que reduce las relaciones sociales. Los autores afirman que los adolescentes consumen seriales de ficción principalmente por entretenimiento (teoría de usos y gratificaciones), de la misma manera los adolescentes consumirán televisión en la medida en que sus padres se los permitan o los restrinjan (Teoría de la influencia de los padres). El adolescente también verá más televisión cuando no tenga más recursos para involucrarse en otras actividades (teoría de los recursos).

Pindado (2005, citado en Aierbe y Medrano, 2008: 110) afirma que el estrato social del adolescente influye en sobremanera en su consumo televisivo. Según el autor, entre más bajo sea su estrato social, el adolescente hará un consumo más fuerte de programas televisivos.

Al realizarse una encuesta a los jóvenes, estos respondieron que consumen programas televisivos porque les divierten (teoría de los usos y gratificaciones); los jóvenes no utilizan la televisión principalmente como mediador social, sino como medio de entretenimiento.

Medrano. Palacios y Barandian concluyen que si bien los adolescentes sí consumen medios, lo hacen de manera moderada. La televisión tendrá una tendencia negativa solo si el adolescente deja de socializar o realizar otras

actividades por consumirla. La televisión tiene aspectos positivos y negativos. Dentro de los positivos se encuentran que es un medio de información que puede alcanzar a aquellas personas de bajo nivel social que viven en zonas rurales, además se puede convertir en un agente de socialización. Dentro de los aspectos negativos podemos encontrar que puede generar pasividad en el individuo, ya que proporciona formas de recepción que no exigen ningún esfuerzo intelectual; por otra parte, el lenguaje televisivo no aumenta el bagaje cultural del espectador; la exposición excesiva a este medio puede causar trastornos de sueño, y por último, los consumidores fuertes de programas televisivos pueden presentar falta de iniciativa ante problemas reales.

García-Muñoz y Fedelé (2010) en: *El Consumo Adolescente de la Ficción Seriada* (Universidad de la Rioja), realizan un acercamiento a las relaciones entre los jóvenes y las “teen series” (productos de ficción seriada dirigida al público juvenil). Ellas analizan este tema partiendo de cinco categorías: efecto cultivo, estudio de las motivaciones, apropiación de significados por parte de los jóvenes, construcción de identidades y consumo, y por último el uso que los adolescentes le dan a las series. Las autoras hacen una recopilación de diversos estudios en los que se ha abordado el tema de las audiencias juveniles y la ficción televisiva.

Las investigadoras afirman que los estudios de audiencias se pueden dividir en diferentes áreas: a) Efectos positivos o negativos de los medios de comunicación, b) Usos y gratificaciones, c) Preferencias y motivaciones de los jóvenes, d) Agenda Setting, entre otros.

En su análisis las autoras encontraron lo siguiente:

- a) Los adolescentes usan la ficción televisiva para entretenerse, sin embargo también le atribuyen una función informativa.
- b) Los adolescentes utilizan las series televisivas como un medio para escapar de la realidad. Los adolescentes utilizan los personajes de las series televisivas para identificarse con ellos.

- c) Dentro de la función informativa, el adolescente explora todo tipo de temas que en ese momento está descubriendo, por ejemplo el enamoramiento y la sexualidad.
- d) Los adolescentes usan las series como medio socializador con otros adolescentes.

Las autoras concluyen que los adolescentes reaccionan de manera diferente ante los mensajes televisivos: algunos pueden tomar una actitud parasocial con los personajes de ficción, es decir, pueden sentir rechazo hacia ellos, y otros pueden sentir empatía. Esto dependerá del contexto sociocultural al que se enfrenten.

Por último García-Muñoz y Fedelé (2010) afirman que a través de los medios se puede realizar televisión que contenga mensajes atractivos para los jóvenes, pero que al mismo tiempo sean educativos.

Masanet, Medina y Ferrés (2012), en *Representación Mediática de la Sexualidad en la Ficción Seriada Dirigida a los Jóvenes. Estudio de Caso de Los Protegidos y Física o Química* (Revista Comunicación), realizaron un estudio acerca de la representación que hacen los medios de la sexualidad en la ficción seriada dirigida a los jóvenes. Ellas hicieron un estudio de caso de dos series televisivas juveniles transmitidas en España: “Los protegidos” y “Física y química”. Los autores proponen lo siguiente:

1. El adolescente es vulnerable ante los medios, el entorno social los lleva a mirar televisión. A este respecto yo podría decir que el adolescente es vulnerable en tanto que habita en una sociedad mediática, (sin embargo sería interesante hacer un estudio de adolescentes que vivan en zonas despobladas de medios, es decir, en donde existan pocos medios de comunicación).

2. Las series de televisión retoman temas reales, pero al mismo tiempo construyen una realidad ficticia. Esta realidad ficticia envía mensajes al inconsciente del receptor y actúan por medio de las emociones, al mismo tiempo suministran al espectador de nuevos modelos mediante los cuales organizará futuras maneras de ver la realidad. De esta manera los medios actúan como agentes socializadores. Nuevamente, aquí el espectador reaccionará de acuerdo a la carga cultural y social de la que se ha visto provisto durante toda su vida.

3. Por último, los autores se basan en Moreno (2006: 25, citado en Masanet, Medina y Ferres. 2012), quien afirma que todos los periodos de la vida están asociados en la mente de las personas a representaciones creadas a partir de experiencias personales, informaciones transmitidas por el entorno más próximo y por aquellos medios de comunicación que cuentan con más facilidad para crear opinión.

García-Muñoz y Fedelé (2011a), en el artículo “Retrato de los Adolescentes en la Ficción Televisiva. Un Estudio de Caso” (Revista Comunicar), hicieron un análisis de la serie televisiva juvenil “Dawsons Creek”. Ellas analizaron a 31 personajes de dicha serie, seis eran principales y 25 secundarios, centraron su investigación en las temporadas 2, 3 y 4. Encontraron que las “teen series”, recrean y ofrecen a las audiencias una transmisión simbólica de la realidad, esto interviene en el proceso de construcción de la identidad de los jóvenes. Según Livingstone, los espectadores pueden establecer relaciones “parasociales” con los personajes que aparecen en las series televisivas, de tal manera que puede existir una identificación con ellos (Livingstone, 1988, citada en García-Muñoz y Fedele, 2011a: 80). Entonces, el estudio de los mensajes televisivos de las “teen series”, según García-Muñoz y Fedele, nos va a permitir encontrar de qué manera construyen su identidad los jóvenes a partir de los medios que consumen.

Las autoras encontraron que existe una perpetuación en los estereotipos de género; según ellas, en estas series las mujeres tienden a ser asociadas a

condiciones de mayor vulnerabilidad con respecto a los hombres en las posiciones sociales (García-Muñoz y Fedele, 2011a: 80).

Las autoras concluyen que los adolescentes se encuentran en una etapa de construcción de identidad, y que las “teen series”, como parte del agente socializador que es la televisión, contribuyen a esa formación de identidad; es por ello que debemos estar alerta de lo que consumen los jóvenes, porque de lo contrario estos pueden verse afectados por lo que les muestran las industrias culturales (García-Muñoz y Fedele, 2011a: 71-82).

Por su parte, Meza (2006) realizó un artículo para la *Revista Mexicana De Ciencias Políticas y Sociales* titulado “Las Telenovelas Mexicanas y las Adolescentes Obesas”. En este artículo, Meza da cuenta de cómo las adolescentes obesas son estereotipadas en las telenovelas juveniles mexicanas. La autora afirma que en dichas telenovelas, las “adolescentas” obesas son triplemente marginadas por su condición de mujer, joven y obesa. Para Meza, el cuerpo es construido socialmente desde que nacemos, de ahí que se nos exija seguir formas de vida previamente establecidas. Hoy en día existe una especie de “mandato cultural” que margina a aquellas personas que no se adaptan a los cánones establecidos por la sociedad. Para este estudio, ella utilizó la antropología y los estudios de género. Aquí, la autora afirma que en las telenovelas juveniles se induce a las jóvenes a ser “perfectas”, de lo contrario no podrán ser aceptadas por su “hombre ideal” y nunca encontrarán la “felicidad”.

Meza (2006: 89-90) afirma que las adolescentes obesas no tienen oportunidad alguna en las telenovelas juveniles de relacionarse sentimentalmente con una persona, si lo hacen, son menoscabadas y solamente pueden ser novias “de manita sudada”; la única manera de sobrevivir en sociedad para ellas es “siendo las gorditas confiables”, aquellas a las que las “bonitas” les confían sus secretos. A mi parecer, esto también se puede aplicar hacia las personas estereotipadas como

nerds, pues en las “teen series” la única manera en que un “nerd” se construya socialmente, es a través de “hacerle la tarea al guapo”.

La autora concluye que los modelos propuestos por las telenovelas, tienden a ser seguidos por los adolescentes; Meza está consciente de que las telenovelas no son del todo causantes de la discriminación que existe ante las personas obesas, sin embargo considera que el presentar este tipo de personajes sí contribuye a la marginalización de las adolescentes (Meza, 2006: 83-92).

Por otra parte, Montero (2006) en “Televisión, Valores y Adolescencia”, hace una investigación de la recepción de un programa televisivo titulado “Al salir de clase”. La autora se pregunta, ¿cómo interpretan y asimilan los mensajes televisivos en una edad en la que el individuo se halla en un proceso de maduración y socialización? Ella hace un estudio de recepción de audiencias adolescentes y un análisis de contenido.

Montero se basa en Sánchez (1997: 149, citado en Montero, 2006) para afirmar que los medios masivos de comunicación construyen realidades sociales que refuerzan o intentan persuadir consensos sociales. Esto lo hacen a través de la interacción del sujeto con el exterior y al adoptar un rol en su entorno familiar y social.

Cassetti y Di Chio (1999, citados en Montero 2006) afirman que la televisión tiene principalmente 4 funciones, la primera es contar historias, la segunda es la función de barda, la tercera es construir ritos y por último, la cuarta es construir modelos. En el contar historias, la televisión buscará tener una empatía con el receptor a través de “reflejar un parecido con su realidad”. En la función barda, buscará mediar los lenguajes, ser el centro de la cultura, administrar conocimientos y hacerlos accesibles a todos. En la función de construir ritos, la televisión se basa en los tipos de agendas y programaciones que se establezcan en la sociedad.

La televisión también construye modelos en tanto que capta, recodifica y propone valores, símbolos, rituales y otras formas de interacción. Montero, con base en Ferrés, también afirma que la televisión utiliza principalmente el entretenimiento y la ficción para cumplir con una función socializadora (Ferrés, 1996, citado en Montero, 2006).

Aquí, el mensaje también es plural, ya que no todos vivimos de la misma manera ni las mismas experiencias de vida. Retomando a Montero (2006), ésta afirma que el género de ficción se adapta mucho más a las circunstancias reales del telespectador en su espacio y en su tiempo. Aunque yo pienso que en el caso de México, el serial televisivo alude a una realidad ficticia en los jóvenes dado que en nuestro país, predominan las series juveniles norteamericanas y los contextos sociales que se viven en México y Estados Unidos son muy diferentes, empezando por el nivel de vida de las clases medias y bajas, la idiosincrasia y los valores sociales.

Yolanda Montero justifica su estudio argumentando que los adolescentes son susceptibles a ver series televisivas por temor a quedar excluidos de conversaciones cotidianas con otros adolescentes. Los adolescentes reelaboran o reinterpretan los significados de las series televisivas a partir de lo que comentan con sus amigos. Los adolescentes, según Montero, reconocen las emociones, experiencias y sentimientos de los personajes televisivos como una experiencia cognitiva y emocional, porque ahí se permiten experimentar emociones contenidas. Por lo tanto, las teleseries juveniles, les sirven a los adolescentes para explorar su identidad en construcción.

La autora afirma que los seriales televisivos, contribuyen a la formación de estereotipos y muy en específico, estereotipos de género.

En el estudio de “Al salir de clase” Montero hace un conjunto de preguntas a un grupo de adolescentes en donde les presenta un conjunto de acciones que

realizan algunos personajes de la serie. La autora intenta encontrar las normas sociales que son aprobadas y las que son rechazadas por el público juvenil. Dentro de las respuestas (de opción múltiple) se buscaba saber qué tipo de lectura le daba el adolescente al programa televisivo (de oposición, negociada, neutra o dominante).

La autora concluye que no todos los adolescentes le dan la misma lectura a las series, mientras que para algunos si se relaciona íntimamente con sus experiencias de vida, para otros es exagerada. A esto los psicólogos sociales lo llaman exposición, percepción y memoria selectiva. La exposición selectiva nos hace prestar atención a lo que respalda o coincide con lo que pensamos y creemos, y de la misma manera rechazamos o ignoremos aquello que va en contra de nuestra percepción. La percepción selectiva nos hace tomar los mensajes y acomodarlos de acuerdo a lo que nosotros consideramos correcto. Y por último, la memoria selectiva se exalta en la memoria la información congruente con nuestros valores y actitudes; de esta manera es mucho más probable que recordemos la información que nos respalda que aquella que nos contradice.

En su estudio, Montero encuestó a un chico de clase alta y a una chica de clase trabajadora: el joven no era seguidor de la serie y tampoco representaba un tema de conversación entre sus amigos, a diferencia de la chica que dijo ser fan de “Al salir de clases”. La autora afirma con base en su estudio que no existe una uniformidad en la conducta adolescente, sino que cada uno reacciona de acuerdo a su contexto de vida (Montero, 2006).

Orozco y Franco (2012), en “Las Audiencias Convergentes y su Investigación: Análisis de Recepción Transmedial en la Serie: El equipo” (Derecho a Comunicar. Revista Científica de la Asociación Mexicana de Derecho a la Información), también realizaron un análisis del discurso y un estudio de recepción de la serie mexicana “El Equipo”, transmitida por TELEVISIA. Los autores argumentan que hoy en día las audiencias dividen su tiempo entre diferentes medios de

comunicación; si bien la televisión sigue siendo una institución social que llama la atención de la audiencias, hoy podemos constatar cómo esas audiencias distribuyen sus actividades en otros medios como son redes sociales y páginas de internet. Las audiencias, para Orozco y Franco, ensayan nuevas formas de ser audiencias.

Los autores nos aportan el concepto de Interacción-Recepción-Mediática. Este concepto tiene que ver, por un lado, con las respuestas de las audiencias en torno al producto mediático apropiado o en proceso de apropiación y, por otro lado, con las conversaciones e intercambios que hacen de dicho producto con su grupo social. Orozco y Franco afirman que existe un proceso de transmediatización; es en esta etapa en donde se le otorgan los significados a los discursos mediáticos dado que es cuando las audiencias intercambian información más allá de los medios, es decir, cuando los consumidores de medios comentan con su grupo de iguales lo expuesto en los productos mediáticos. Orozco y Franco (2012) afirman que a través de la ficción televisiva en México se busca no solo comercializar productos, sino también existe una propaganda política, y como ejemplo ponen a las telenovelas que en muchas ocasiones, legitiman la violencia de Estado.

Series televisivas como la de “El equipo”, buscan reivindicar el nombre de la Policía Federal que en nuestro país se encuentra muy desprestigiado. En la serie se narra una historia de un grupo policial que se interesa por los problemas del pueblo. La serie fue utilizada por TELEVISA y por la Policía Estatal para insertar una perspectiva ideológica en donde se hacen evidentes las visiones sociales gubernamentales o políticas que contrastan con la violencia que se ha generalizado en el país.

Orozco y Franco encontraron que la audiencia de rangos de edad entre los 30 y 44 años de clase media baja, son los que más consumieron la serie presentada por TELEVISA. Tufe (2007, citado en Orozco y Franco, 2012: 52), afirma que la ficción televisiva puede fungir un papel educativo. Vasallo (2004: 74, citada en

Orozco y Franco, 2012: 53), afirma que la ficción televisiva asume el papel de agenda Setting, pues pone de manifiesto temas públicos.

Orozco y Franco analizaron los comentarios y las interacciones que el público hacía acerca de la serie “El equipo”, ellos partieron de las siguientes preguntas: ¿cómo reaccionaron las audiencias ante el discurso de la serie? y ¿existen dentro de sus comentarios indicios que evidencian el “enmarcamiento” que la serie hizo de la guerra contra el crimen organizado y del rol que juega el gobierno en ella? Los comentarios analizados fueron extraídos de la página de internet: tvolución.esmas.com

Los autores encontraron que si bien algunos comentarios sobre la serie eran de crítica, prevalecieron los de aceptación, es decir, el discurso que la serie transmite logró anclarse dentro de la mayoría de las audiencias que comentaron (Orozco, y Franco, 2012: 46-61). Me pareció interesante mencionar esta serie, pues los autores también hacen un estudio de recepción mediática, además es una serie mexicana por lo que podemos observar una diferencia entre el discurso que ofrecen las series televisivas mexicanas y las extranjeras.

Hasta aquí he proporcionado una breve descripción de lo que algunos investigadores han encontrado respecto a las series de ficción televisivas. Como se puede observar, en la mayoría de los casos los autores coinciden en que la lectura que los jóvenes le den a los medios dependerá del contexto social en el que vivan. De la misma manera, varios concuerdan en que los jóvenes distribuyen su tiempo en diversas actividades, y que el internet compite ahora con la televisión para obtener la atención de los chicos. Sin embargo, también se puede apreciar en estos estudios que los programas televisivos, en especial las series de ficción, siguen estando dentro del gusto de los adolescentes, y de la misma manera son un factor de socialización entre ellos. Respecto a los estereotipos, se advierte que efectivamente existe una tendencia en los programas televisivos a estigmatizar a las personas de acuerdo a su físico, su condición social o su género. .

En esta investigación retomé para mi análisis del discurso la metodología utilizada por María Elisa França, pues como se menciona en el interior del capítulo, la autora realiza su investigación a partir de 4 planos:

- 1) Plano de estructuras básicas: Me permitió analizar la intencionalidad del mensaje de la serie, es decir, la forma en la que el discurso es expuesto.
- 2) Plano narrativo: Desde esta perspectiva analicé los personajes de la serie a partir de su perfil psicológico, los espacios en los que se mueven y las diferentes situaciones en las que son presentados.
- 3) Plano del análisis estilístico: me permitió conocer la forma en la que se articulan los discursos de “Drake y Josh.”
- 4) Plano Ideológico: Desde esta perspectiva analicé la serie a partir de los modelos de relaciones sociales y el estilo de vida que la serie transmite.

Me pareció interesante retomar la investigación de Yolanda Montero, pues ella hace un análisis de recepción de una serie televisiva transmitida en España. La autora parte de la siguiente pregunta: ¿cómo interpretan y asimilan los mensajes televisivos en una edad en la que el individuo se halla en un proceso de maduración y socialización? Ella trabaja también con adolescentes y series televisivas; es por ello que me interesó retomarla para mi análisis.

Me interesa destacar también que haré uso del modelo de transmediatización de Guillermo Orozco, pues con esta teoría el autor investiga lo que pasa después de que el mensaje televisivo fue transmitido a las audiencias.

Aquí presenté algunos de los hallazgos en torno a investigaciones realizadas sobre los jóvenes y la recepción que hacen de las series de ficción.

En el siguiente capítulo, abordaré algunos conceptos teóricos que me servirán como base para la realización de mi investigación.

CAPÍTULO 4.

**ENFOQUES TEÓRICOS PARA ABORDAR EL DISCURSO Y LA
RECEPCIÓN TELEVISIVA**

Para comprender mejor la relación entre las series juveniles y el público que gusta de verlas, es imprescindible estudiar la recepción televisiva. En este capítulo daré cuenta de algunas teorías que a lo largo de la historia han surgido de los estudios de recepción. Explicaré ¿Qué son los estudios de recepción? ¿Cómo han ido evolucionando a través de la historia los estudios de recepción? ¿Qué autores se han dedicado al estudio de la recepción? Primeramente, expondré un poco las teorías funcionalistas, porque si bien los estudios de recepción no nacen propiamente del funcionalismo, sino de los Estudios Culturales, los enfoques funcionalistas son teorías que anteceden al análisis de la recepción de audiencias. Las teorías funcionalistas, a diferencia de las teorías conductistas, sugieren que las personas no son influenciadas directamente por los medios en una especie de estímulo-respuesta, sino por el contrario, existen una serie de factores sociales y culturales que intervienen en la relación medios-audiencia.

Dentro de las teorías de la recepción nace la teoría de la recepción activa; uno de sus principales exponentes es David Morley (1996). Esta teoría parte de la idea de que el consumidor de televisión es un ser activo y pensante, y que de acuerdo al contexto social y cultural en el que se desenvuelva será la lectura que le dará a los medios. También abordaré la teoría de las mediaciones de Guillermo Orozco, que ha dedicado gran parte de sus investigaciones a las teorías de la recepción. La teoría de las mediaciones, me parece interesante porque afirma que en el proceso de ver e interpretar los mensajes televisivos permean una serie de contextos sociales que influyen en el individuo, ya sea de manera positiva o de manera negativa. Si bien en los estudios culturales se utiliza generalmente la metodología cualitativa, en la teoría de las mediaciones se utilizan tanto la metodología cualitativa como la cuantitativa.

De la misma manera, para mi análisis del discurso utilicé algunos conceptos de Casetti y Di Chio, Julieta Haidar y Van Dijk, entre otros autores, que me permitieron analizar el discurso desde la forma en que se da, es decir, desde los elementos textuales y no textuales que lo componen.

4.1 BREVE BOSQUEJO DE LA HISTORIA DE LAS TEORÍAS DE LA COMUNICACIÓN DE MASAS

A continuación proporcionaré un breve recorrido de la historia de los estudios de la comunicación de masas.

Comenzaré por la teoría de la aguja hipodérmica, que es una de las primeras que se dedicó al estudio de los medios. Surge en el contexto de la primera guerra mundial, se basa en el uso de los medios de comunicación para convencer a la gente de apoyar el conflicto bélico. En la época en la que surgió existían muchas teorías mecanicistas basadas en el estímulo-respuesta, se pensaba que los medios de comunicación eran “todo poderosos” y que cualquier discurso mediático bien elaborado tendría el poder de influir del mismo modo en cada una de las personas que lo recibieran. A partir de la década de 1930 comienzan a surgir las teorías funcionalistas, también surgieron estrategias metodológicas para investigar la comunicación como la encuesta y el análisis de contenido que al ser aplicados, derogaron la teoría de la aguja hipodérmica (Lozano, 2007).

Después de la teoría de la aguja hipodérmica, surgieron otras teorías que se enfocaron en la relación medios-audiencia. Una de ellas fue la de Robert K. Merton (2002), quién realizó análisis de contenido y algunos de los primeros estudios de recepción de audiencias (que él llamó análisis de las reacciones) en propagandas de su época y encontró que las personas no reaccionaban de la misma manera ante los mensajes como se pensaba en la aguja hipodérmica, sino que influyen una serie de aspectos sociales y culturales en las personas, e inclusive encontró que las personas podían reaccionar y entender de manera inversa el mensaje; a esto él lo denominó el efecto boomerang.

Para 1940, Paul Lazarsfeld, Berelson y Gaudet (1944), realizan un estudio titulado “El pueblo elige”, en donde le dan seguimiento a la campaña electoral de un condado ubicado en los Estados Unidos. Los investigadores encontraron que los

seres humanos convivimos en grupos y de acuerdo a esos grupos reaccionamos debido a nuestra necesidad y sensación de seguridad de ser escuchados. Una persona puede pertenecer a diversos grupos; por ejemplo existe el grupo “familia”, el grupo “escuela”, “trabajo”, etc., y en algunas ocasiones los diferentes grupos a los que pertenece un individuo pueden producir un choque de ideas en la persona y eso puede representar un conflicto en su elección.

Lazarsfeld nos aporta el concepto de cristalización de ideas, esto es, cuando los individuos interactúan con miembros de distintos grupos, pueden reforzar sus ideas indefinidas; así, podemos entender que una de las funciones de los medios es reforzar lo que ya se ha dicho socialmente (Lazarsfeld, 1944: 12-29).

En 1955, Katz y Lazarsfeld hacen un estudio a una población de 60,000 habitantes a 800 mujeres sobre los procesos de decisión en cuanto a moda y entretenimiento se refiere; surge entonces el modelo de comunicación en dos pasos, esto es, la información llega primero hacia un líder de opinión que se encargará de difundir el mensaje. Los líderes de opinión son las personas que se encuentran bien informadas porque tienen contacto directo con el mensaje y como ya lo mencioné, se encargarán de difundir la información. El éxito o el fracaso del mensaje dependerán de la empatía que la audiencia sienta con el líder de opinión (Mattelart, 1997: 216).

Laswell (1985) afirma que los medios de comunicación de masas se deben estudiar a través cuatro preguntas: ¿quién dice qué? Ésta se refiere al emisor y al contenido del mensaje. ¿En qué canal? Aquí está hablando del medio por el que se transmitió el mensaje. ¿A quién? El receptor al que se le dirige el mensaje y por último ¿Con qué efecto? Que sería el impacto que tiene el mensaje en el receptor. Laswell (1985) analiza a la sociedad mediática a partir de tres elementos:

Vigilancia del entorno: Se refiere a la correlación que tienen los miembros de distintas partes de la sociedad en su respuesta al entorno.

Equivalencias biológicas: Hace una analogía entre la comunicación de los animales y los seres humanos (animales pensantes).

Estaciones de relevo: Afirma que los medios de comunicación funcionan como vigilantes cuando existen disturbios, es decir, el autor hace una analogía entre las estaciones de relevo de un tren en donde si el vigilante se duerme, pueden suceder problemas graves (Laswell, 1985).

La actitud de vigilancia, según el autor, es informar, ver y denunciar. Nos informan lo que pasa en el exterior y lo que se dice en el mundo. Ninguna cultura permanece totalmente pura, lo cual nos lleva a pensar que todo está vinculado, todo ya está permeado por la cultura (Laswell, 1985)

Wright (1986, citado en Lozano, 2007), afirma que existen funciones manifiestas y latentes de los medios de comunicación. Las funciones manifiestas son los resultados inmediatos y explícitos la pronta respuesta de las audiencias. Por otro lado, las funciones latentes, son aquellos resultados inesperados, las respuestas de las personas para las que el emisor del mensaje no estaba preparado. Y por último, existen las disfunciones que son los efectos no deseados; por ejemplo, la reacción de la gente cuando se dan a conocer noticias que desagradan a la sociedad y de esta manera se amenaza la estabilidad.

De estas teorías nace la propuesta de “los usos y gratificaciones”. Esta teoría parte de la pregunta ¿qué hace la gente con los medios? Como su nombre lo indica, esta proposición investiga los usos que la gente le da a los diferentes medios de comunicación. Desde esta perspectiva, la influencia de los mensajes comunicacionales no podría darse si no se consideran las experiencias y los contextos sociales de las audiencias; es aquí donde los mensajes son recibidos y se adaptan al conocimiento y experiencias previas del público (Merton, 1982, citado por Wolf, 2005). El receptor, aquí, actúa sobre la información, la usa, decide qué información quiere escuchar y qué hacer con ella. El receptor le da un sentido

al mensaje y a su vez también se convierte en iniciador porque da origen también a mensajes habiendo un flujo de comunicación.

Wolf, (2005) cita a Katz-Gurevitch Haas (1973), quien encuentra que existen cuatro necesidades básicas que los medios de comunicación mediada satisfacen, las cuales son:

Necesidades cognoscitivas: Aquí las audiencias buscan reforzar o adquirir conocimiento.

Necesidades afectivas estéticas: Refuerzo de las relaciones afectivas estéticas.

Necesidades integradoras a nivel de la personalidad: Aquí el individuo refuerza su personalidad y seguridad interior.

Necesidades integradoras a nivel social: Refuerzan los contactos interpersonales al hablar de lo que los medios disponen (Katz, 1973, citado en Wolf, 2005).

Así fueron surgiendo las diferentes teorías de la comunicación hasta que finalmente llegamos a la teoría de la recepción activa.

Como ya lo mencioné anteriormente, para esta investigación utilizaré los estudios de recepción activa; sin embargo me pareció importante hacer un recorrido histórico de las teorías de la comunicación por considerar que son los primeros antecedentes de las teorías de la recepción, por ejemplo la teoría de los usos y gratificaciones que ya empieza a considerar al receptor como sujeto pensante y activo.

4.2 ENFOQUES TEÓRICOS PARA ABORDAR LOS ESTUDIOS DE RECEPCIÓN

Vega (2006: 70) argumenta que la recepción es entendida como un proceso de construcción social de significados de los mensajes; en este proceso se involucran la producción e interpretación, aquí el contexto social forma una parte primordial en la codificación del mensaje. Esta corriente de estudios de recepción activa comienza a investigarse a partir de la década de los 80s. La autora afirma que esta perspectiva de la recepción ha sido estudiada esencialmente por dos corrientes teóricas. La primera son los Estudios Culturales; los autores que manejan esta teoría son David Morley, Stuart Hall, Hobson, Haralovich y Hannerz, entre otros. Y la segunda corriente que aborda los estudios de recepción es la del análisis crítico de la audiencia; aquí destacan los autores Jensen y Orozco.

A continuación expondré brevemente la teoría de las mediaciones de la audiencia. Según Guillermo Orozco (1994a), existen tres principales instituciones sociales que acompañan la formación del individuo: la familia, la escuela y la televisión. La familia cumple una función especial en la preservación de valores especialmente religiosos y morales, la escuela cumple con una función educativa, mientras que la televisión se inserta como una institución comercial.

Hay distintos aspectos en la socialización de los jóvenes a los que se dirige cada institución social; la escuela, por ejemplo, se dedica meramente a enseñar, mientras que en la familia lo que influye son aspectos emocionales y axiológicos; por su parte, la televisión influye en todos los aspectos, cognitivos, emocionales y axiológicos, sin embargo en esta última no existe una comunicación interpersonal (Orozco, 1994a).

De acuerdo con lo anterior, el individuo aprende formas de interactuar con las diferentes instituciones; la interacción variará o no según las situaciones y las posiciones a las que lo empujen cada institución. También existen diversas

variaciones situacionales que tienen que ver con la enseñanza (escuela) y la diversión (televisión), la familia convive con ambas situaciones. Cada discurso que emiten las diversas instituciones conlleva una forma diferente de ser escuchado (Orozco, 1994a).

El individuo puede negociar con los mensajes que los medios transmiten, es decir, de acuerdo a su carga cultural, puede creer o no lo que la televisión le transfiere. La premisa principal de la teoría de las mediaciones es que debemos estudiar cómo la gente codifica y se apropia del mensaje televisivo, cómo el pueblo significa y resignifica la cultura con los medios (Orozco, 1994a: 53-71).

Según Vega (2006), esta perspectiva se diferencia de los Estudios Culturales porque existe una integración metodológica, ya que utiliza la metodología cuantitativa y la cualitativa, especialmente porque aquí se da un énfasis en el análisis del contenido de los mensajes. Aquí se proporciona mucha importancia a los discursos mediáticos porque orientan la acción y la cognición social. Corominas (2001) afirma que el principal aporte de esta teoría es reconocer que el sujeto tiene capacidad de acción, hace un uso social de los medios, consume y decodifica los mensajes

Considero que ambas corrientes tanto la teoría de las mediaciones como la teoría de la recepción activa, son importantes para esta investigación, es por ello que he decidido abordar el problema desde las dos perspectivas.

En el siguiente apartado abundaré en el análisis del discurso televisivo desde la perspectiva del análisis crítico de la audiencia. De la misma manera profundizaré más acerca de los Estudios Culturales desde sus inicios y la teoría de la recepción de Morley (1996).

4.3 DISCURSO Y TELEVISIÓN

El discurso televisivo es, sin duda, una parte esencial para esta investigación, ya que nos permite conocer a profundidad el lenguaje que maneja la televisión y de esta manera podemos analizar si la serie televisiva “Drake y Josh” fomenta o no la discriminación hacia el joven estereotipado como nerd, así podré cumplir con mi objetivo de darles voz a los jóvenes para saber si ellos se sienten identificados con el estereotipo del nerd. En los siguientes apartados realizaré una breve descripción de lo que es el análisis del discurso y el análisis del discurso televisivo.

4.3.1 LA NOCIÓN DEL DISCURSO

A continuación daré una pequeña introducción al análisis del discurso, así como un recorrido por algunos autores que se han dedicado a su estudio.

Dentro de los primeros teóricos que profundizan en el análisis del discurso encontramos a Ferdinand de Saussure, que se dedica a profundizar sobre la semiótica. La semiótica según el autor es la ciencia que estudia a los signos en la vida social; la naturaleza del signo, para Saussure, es arbitraria, es decir, existe una relación convencional que da significado social a cada signo, para él, toda la comunicación existe a través de éste. El signo a su vez, tiene una parte significante (lo que percibimos) y un significado (lo que comprendemos). Saussure es el autor de los llamados signos lingüísticos, estos son el elemento mínimo de significación en el lenguaje, o sea, la palabra. La palabra es la expresión simbólica que utilizamos los seres humanos para nombrar los objetos que nos rodean, depende del aparato fonador y de los atributos físicos de cada ser humano. Por otro lado, la lengua se puede aprender en el transcurso de la vida, es un proceso psíquico que no tiene que ver con la materialidad. Saussure también nos aporta el concepto de sintagma y paradigma. El paradigma son todas aquellas palabras que pertenecen a un mismo grupo o una misma especie, por ejemplo, el paradigma para la palabra “colores” sería, rojo, azul, verde, rosa, etc. Por otro lado, el

sintagma es cuando las palabras se unen para formar un enunciado que al unirse con otros enunciados forman un discurso (Saussure, 1998).

Según Saussure, existen dos características del signo lingüístico:

El signo es arbitrario: en las palabras no hay nada que atribuya el nombre a una cosa (todo pasa en la mente). Aquí Saussure deja fuera al interpretante.

El signo es mutable e inmutable: es inmutable ya que las palabras no cambian de nombre y es mutable porque la interpretación depende del contexto y del interpretante (Saussure, 1998).

Existen otros teóricos que se dedicaron a estudiar el discurso social, sin embargo, en esta investigación sólo se abordarán las teorías de Michel Foucault con *El Orden del Discurso*, y algunos científicos sociales pertenecientes a la corriente de los Estudios Culturales.

Michel Foucault (2002) afirma que el discurso es un medio a través del cual se ejerce el poder; por medio del discurso, se perpetúa o se subvierte el orden establecido. Según el autor, los discursos son sistemas de enunciación que generan consecuencias prácticas, se regulan a sí mismos a partir de sustentarse bajo un régimen discursivo. Foucault menciona que el discurso separa, es decir, a través de lo que decimos nos descubrimos ante el otro, y en el momento en que “el otro” se da cuenta de que lo que decimos no va de acuerdo a la “normatividad” establecida, nos excluye. Los significados dentro del acto discursivo deben entrar en la normatividad, cada rol que cumplimos en la sociedad es parte de un discurso, por ejemplo, el ser estudiante es un discurso y, en todo caso cuando somos estereotipados también estamos siendo parte de un discurso. Dentro de una sociedad disciplinaria, se controla el discurso, se selecciona qué discurso debe ser utilizado y cómo debe ser distribuido. En este caso los medios de comunicación y en especial la televisión, pueden ser parte de esa sociedad disciplinaria que controla y selecciona el discurso que debe ser utilizado.

Por otro lado, algunos medios de comunicación y en especial la televisión, tienen la función de legitimar los discursos hegemónicos. Núñez (2005) afirma que la televisión es transmisora de una realidad recreada que impone su propio orden de las cosas. La televisión transmite, crea y recrea modelos culturales que traspasan fronteras regionales, esos modelos culturales también pueden ser denominados como estereotipos si tomamos en cuenta el concepto de Galán (2006) de que los estereotipos son imágenes generalizadas que se tienen de ciertas personas. Entonces podemos entender que existe una globalización de estereotipos dentro de la cultura occidental.

Estos fueron algunos de los autores que se dedicaron al estudio del discurso social. A continuación profundizaré en lo que es el discurso televisivo, para, de esta manera, poder analizar más adelante el discurso que opera dentro de la serie televisiva analizada.

4.3.2 EL DISCURSO TELEVISIVO

Según Casseti y Di Chío (1999: 249-292), los textos televisivos son realizaciones lingüísticas y comunicativas, son construcciones que trabajan a partir de material simbólico que se presenta dentro del lenguaje social. Para los autores, existen relaciones complejas entre los diversos elementos que conforman el discurso. Los medios no solo proponen los textos, sino también proponen la manera como deben ser captados esos textos. Los textos televisivos se deben analizar desde el mismo modo en que se construyen y también desde el modo en el que son interpretados.

Para estudiar los discursos televisivos, se deben tomar en cuenta varios aspectos como son el espacio desde donde se está tomando la escena y el lugar en el que colocan a los personajes, la semántica del espacio, es decir, aquellos significados que se transmiten desde lo inmediato y desde lo simbólico los personajes mismos, desde su ropa, su lenguaje, su comportamiento, etc. y la historia; aquí interviene lo que quiso decir el autor con el discurso; en este sentido, Julieta Haidar (1992)

menciona que existen ciertas marcas, huellas personales que el autor deja entrever en el discurso.

Para analizar un texto televisivo, según Casetti (1999), hay que descomponerlo en pequeñas partes, es decir, hacer una segmentación de acuerdo a ciertos criterios formales que tendrán que ver con los movimientos de luces o los momentos en los que se deben presentar ciertos textos, también se tendrá que hacer un análisis minucioso del contenido del mensaje, aquí se analizarán los cambios de escenografía, los cambios de personajes etc.

Casetti y Di Chío (1999: 260), afirman que la televisión utiliza un lenguaje dicho, pero no refleja la realidad sino que la toma y la recrea y, a su vez, produce ciertos significados. Estudiar el lenguaje televisivo es un tanto complicado dado que es un fenómeno que no solo involucra los aspectos formales del lenguaje, sino que también implica estudiar los aspectos socioculturales en los que se da el mensaje.

Debemos estudiar la significación de los mensajes televisivos a partir de tres niveles:

1. Nivel denotativo: Intenta remitir al destinatario a su referente más inmediato, esto generalmente se logra a través de las imágenes y el acomodo de las escenas
2. El nivel conotativo: Es cuando se busca remitir al destinatario a una dimensión cultural y a la vez afectiva, haciéndola parecer como algo natural, es cuando se apela al bagaje cultural que tiene el destinatario.
3. El nivel ideológico: Es cuando dentro del discurso se reproducen las diferencias sociales (Casetti y Di Chio, 1999: 260-261).

Para que haya una significación en el discurso televisivo, es necesario que existan ciertos códigos. Según Casetti (1999: 261), un código es un conjunto de

comportamientos fortalecidos que permiten que el emisor y el receptor sepan que están actuando sobre un terreno que comparten en común.

Según los autores, en el lenguaje televisivo existen diversos códigos que son utilizados para construir significados, en esta investigación solo recuperaré tres de ellos:

1. Código de la realidad: Es el mundo representado por la televisión. A su vez se divide en códigos verbales (lo que se dice en escena) y códigos no verbales (el modo en el que se da el mensaje).
2. Códigos discursivos: Es el lenguaje audiovisual que se utiliza dentro del discurso. Estos códigos se subdividen en códigos visuales (tienen que ver con los encuadres las tomas, la iluminación y los movimientos de cámara), los códigos sonoros (son todas las voces, los ruidos y la música de ambientación), los códigos sintácticos (aquí se involucra el montaje de las cámaras) y los códigos temporales (tienen que ver con los tiempos de transmisión).
3. Códigos ideológicos: Estos códigos se refieren al tipo de mentalidad que impera en la sociedad que se intenta recrear en el discurso y al modo en que se representa. Son códigos simbólicos que se toman de la realidad sociocultural de donde se da el discurso, se subdividen en: códigos de coherencia y aceptabilidad social (regulan el comportamiento que deben tener los sujetos en escena) y códigos de representación convencional (criterios culturales que rigen lo que en el discurso televisivo se hace parecer como la realidad, tiene que ver con el reparto, la escenografía, los estilos de dirección, los procesos narrativos, etc.) (Caseti y Di Chio, 1999: 262-263).

4.4 RECEPCIÓN TELEVISIVA: UNA MIRADA DESDE LOS ESTUDIOS CULTURALES

Para comprender mejor la recepción televisiva, es necesario analizarla desde los Estudios Culturales, de esta manera es imprescindible realizar un breve recorrido de éstos. A continuación intentaré explicar un poco lo que son los Estudios Culturales, además haré un breve recorrido del contexto sociocultural en el que se desarrollaron para después terminar el capítulo con algunas teorías de autores que se han dedicado a abordar los fenómenos de recepción mediática desde el enfoque de los Estudios Culturales.

4.4.1 LOS ESTUDIOS CULTURALES A LO LARGO DE LA HISTORIA

Los Estudios Culturales realizan sus investigaciones desde el centro de Birmingham en Londres una zona netamente obrera pero: ¿Qué pasaba en el mundo cuando surgieron los Estudios Culturales? ¿Por qué surgieron los Estudios Culturales? ¿Quiénes fueron sus principales exponentes? A continuación presentaré un breve resumen de lo que son los Estudios Culturales, que, como ya lo mencioné anteriormente, para esta investigación me servirán para el estudio de las audiencias juveniles.

Los Estudios Culturales comienzan a aparecer en Gran Bretaña en los años 60s, sin embargo se cree que desde la época de los 50s debido a la posguerra, se da un reacomodo de la sociedad, surgen nuevas formas de cultura popular, culturas jóvenes y más adelante aparecerá la contracultura (Sardar, Van Loon, 2005).

Una de las formas de estudiar la cultura fue a través del Marxismo, sin embargo esta teoría solo se enfocaba en la economía, dejando a un lado los demás elementos; de la misma manera, esta corriente determina al sujeto de acuerdo a su clase o a su capacidad de darse cuenta de su estado. En esa época existía una especie de colonización del marxismo. Los Estudios Culturales comienzan a

gestar la idea de que la revolución no está en la violencia, sino en las universidades. Si el marxismo se centraba en estudiar el funcionamiento social desde el punto de vista de la economía, los Estudios Culturales ponen mayor énfasis en el sujeto mismo, es decir, en los temas de clases, pero no de clases capitalistas, sino que estudian la raza, el género, el estilo urbano y los rituales que se encuentran insertos dentro de las subculturas (Thompson, 1989: 13-18).

Para Thompson (1972, Citado en Barbero, 1991: 82) la clase social aparece cuando algunos hombres como resultado de experiencias comunes sienten y articulan la identidad de sus intereses contra la identidad de los intereses de otros. Según él, la gente se descubre como clase cuando comienza a luchar por sus beneficios individuales.

Un autor que se dedicó a los Estudios Culturales fue Raymond Williams, quien fue el que afirmó la frase “la cultura es común”, lo cual representó una protesta política contra la exclusión de las clases populares, ya que antiguamente se pensaba que la cultura solo podía existir para las clases altas. Con esta frase, Williams estaba defendiendo la idea de que el ser humano es cultural por naturaleza por pertenecer a un grupo social desde su nacimiento, argumentó que la cultura podía significar cultivo y crecimiento; se pronunció a favor de la cultura como trabajo compartido y espacio común (Payne, 2008: 202-206).

Otro autor crucial dentro de los Estudios Culturales fue Stuart Hall. Según él, no existe costumbre alguna fuera del discurso, es decir cada una de las costumbres sociales está constituida dentro de la interacción que existe entre el significado y la representación, y ellas mismas pueden ser representadas (Hall, 1980).

Hall (1980) afirma que la representación es un proceso social, el lenguaje es un ejemplo concreto de ello; a su vez un sistema de representación va a construir un sentido, es decir a través del lenguaje (sistema de representación) se construye el sentido. Dado que como lo mencioné al principio de este capítulo, el lenguaje es

un sistema de signos que representan a un objeto y es la forma más común en la que comunicamos algo, podemos decir que cada persona representa e interpreta y, aunque comparte un lenguaje común en la sociedad en la que habita, la gente tendrá siempre la idea de un objeto determinado de acuerdo a su carga cultural personal. Por ejemplo si yo digo la palabra nerd, quizá para mí tenga un significado positivo, sin embargo para otras personas, este estereotipo tendrá una connotación negativa; recordemos que la connotación es todo aquello que conocemos de acuerdo a nuestra carga cultural personal, es la manera en cómo asociamos los objetos con nuestras ideologías.

Las ideologías son sistemas de representación materializadas en forma de costumbres. Partiendo de este hecho podemos decir que la connotación también tiene que ver con las ideas y costumbres que un individuo tiene de acuerdo a su contexto social. Muchas costumbres e ideas intentan ser implantadas por las élites hegemónicas a través de los medios de comunicación, de tal manera que la forma en que concebimos nuestra sociedad tiene que ver con la importancia que le damos a los mensajes comunicacionales (Hall, 1980).

Por otro lado, la denotación según la definición de Hall (1980), es la descripción literal de las cosas sin fetichizarlas, es decir, sin darles un valor extra.

En nuestra sociedad, solemos caer en una fetichización de los objetos. Esto se debe a la necesidad que la gente tiene de significación, los medios de comunicación se encargan de crearnos una “falsa conciencia”. Según Lozano (2007), muchos de los significados que aparecen como “naturales e incuestionables” en los mensajes, son en realidad significados históricos cambiables y particulares en la cultura que los recibe. En las imágenes televisivas, la denotación es el primer orden de significación.

A la manera en cómo se estructura un mensaje comunicacional para ser presentado ante una persona o una audiencia, se le conoce como “codificar un

mensaje". Hall (1980) afirma que la hegemonía a través de los mensajes que transmiten los medios de comunicación, intenta ejercer una dominación en el público que los consume, de tal forma que el mensaje es pensado para la audiencia de masas.

Según Hall (1980), existen cuatro maneras en las que las personas pueden decodificar los mensajes:

Dominante, hegemónica o preferida: Se da cuando el receptor codifica el mensaje transmitido por la industria cultural, es decir, el receptor acepta y cree el discurso que los medios le transmiten.

Profesional: Se da cuando los mensajes que ofrece la hegemonía, coinciden con lo connotativo y lo denotativo, de tal manera que ésta se convierte en una lectura dominante.

Oposicional: El receptor percibe el mensaje; sin embargo, no ejerce la influencia deseada por el emisor, y por el contrario, aquí el espectador se opone a todo mensaje transmitido por el medio.

Negociada: El espectador acepta unas partes del discurso, sin embargo rechaza otras; todo depende de los contextos socioculturales en los que el receptor se encuentre (Hall, 1981, citado en Huertas, 2002: 129).

Morley (1996) retoma estos conceptos (con algunas modificaciones) para su estudio de la audiencia de *Nationwide*; más adelante hablaré de la teoría de Morley.

En 1979, los Estudios Culturales emigran de la Gran Bretaña para instalarse en Estados Unidos, Canadá, Australia, Francia y la India. En Estados Unidos, adquieren una perspectiva diferente que en la Gran Bretaña; en este último país

se enfocaban en el poder, la política, las clases sociales y la formación académica, mientras que en Estados Unidos su interés se desarrolla hacia los medios de comunicación, se analizaban los textos mediáticos para comprender el papel que juegan dentro de la creación de la cultura popular. En Canadá, los Estudios Culturales se ocupan de analizar los temas relacionados con la nacionalidad canadiense, es decir, al igual que en Estados Unidos, los Estudios Culturales aquí se centran en los medios de comunicación sólo que a diferencia de los primeros, en Canadá se estudia la exposición de los canadienses a los medios externos, esencialmente los que provienen de Estados Unidos (Sardar, Van Loon, 2005).

Los Estudios Culturales australianos no difieren mucho de los británicos, pues eran promovidos por los movimientos críticos y nacionalistas. Aquí se valieron de los medios para presentar películas que promovieran el nacionalismo. En Francia, los Estudios Culturales se vieron influenciados por los problemas políticos y sociales que enfrentaba el país debido a la independización de las colonias; es por ello que aquí los Estudios Culturales se centran en la cultura francoafricana y principalmente estudian la manera en que Francia se ha visto influenciada por los Estados Unidos. Por último, en la India, los Estudios Culturales florecen con el estudio de los grupos étnicos, religión y género (Sardar, Van Loon, 2005: 52-76).

Para comprender mejor cómo es que surgieron los Estudios Culturales, es importante hacer una reflexión del contexto en el que se dan, por lo tanto, a continuación realizaré un breve recorrido del contexto sociocultural en el que se dan los Estudios Culturales en algunos países.

A partir de los años 60s se comienza a gestar la lucha por la unión entre parejas de homosexuales. En Inglaterra en 1970, se empiezan a generar los llamados “cinturones de pobreza”, estos eran conformados por personas “escupidas” por la sociedad, las clases populares comienzan a protestar una forma en cómo lo hacen es a través de la música, surgen los Rolling Stones, Pynk Floyd y aparece la psicodelia. A partir de los años 60s, nacen las píldoras anticonceptivas, la

minifalda y el bikini, con esto, las mujeres comienzan a tener un mayor peso en la sociedad. En la política, la líder neofascista Margaret Thatcher privatiza o empieza a privatizar las empresas. Comienza la guerra contra Argentina (la guerra de las Malvinas, 1982) en donde finalmente Inglaterra terminaría quedándose con el territorio. En Francia se da la independización de Argelia (1962).

En América Latina, alrededor de los años 60s y 70s, se empieza a desarrollar con Alejandro Hodorovsky el teatro experimental. En México surgen movimientos estudiantiles, surge el rock urbano en su mayoría con canciones de protesta contra el gobierno, llega a su máximo esplendor el movimiento Hippie en los años 70s.¹³.

Es en todo este contexto donde comienzan a aparecer teóricos como Raymond Williams, Stuart Hall y John B. Thompson que cuestionan las ideas hegemónicas y las ideas marxistas, ya que en ambas se concebía al sujeto como “dominado”. Estos autores fueron los que prácticamente iniciaron el movimiento de los Estudios Culturales¹⁴.

4.4.2 LOS ESTUDIOS CULTURALES EN AMÉRICA LATINA

A partir de su llegada a los Estados Unidos, los Estudios Culturales empiezan a expandirse por toda América Latina, surgen estudiosos de la sociedad y de la cultura como Néstor García Canclini con la hibridación de las culturas, Rossana Reguillo que se dedica al estudio de las culturas juveniles, Gilberto Giménez que retoma el estudio de la cultura a partir de tres direcciones: la cultura como estilo de vida desde lo interior y lo exterior, desde lo simbólico (lo que se ha dicho acerca de cómo y qué somos culturalmente) y el estudio de la cultura “consagrada”. Por su parte, Raúl Fuentes y Jorge A. González, se han dedicado al estudio de la cultura desde la comunicación: el primero propone entender la densidad

¹³ Información tomada de un compendio de apuntes personales.

sociocultural desde el análisis de la tecnología, mientras que el segundo ve a la comunicación solo como una dimensión de la sociedad que debe ser estudiada desde la posdisciplinariedad (Barrios, 2005).

Como podemos ver, los teóricos de los Estudios Culturales en América Latina y en especial en México han hecho una mescolanza, pues estudian la comunicación, las culturas juveniles, los grupos étnicos, etc. Para esta investigación, me interesará abordar los Estudios Culturales desde la comunicación, para comprender la manera como los jóvenes se relacionan con los medios.

Un teórico también muy importante en el ámbito de los Estudios Culturales desde los medios televisivos, es Martin Barbero. Él se dedica al estudio de diversos programas y hace algunas investigaciones acerca de las telenovelas colombianas. Entre sus principales aportes se encuentra un estudio realizado en 1987 titulado *De los medios a las mediaciones*, en donde afirma que debemos estudiar a la cultura no desde los medios sino desde las mediaciones, es decir, las articulaciones entre prácticas de la comunicación y la relación que tienen con los diferentes contextos socioculturales. Según él, debemos entender a la cultura latina como una cultura mezclada, abierta a cambios. Barbero argumenta que hemos caído en una identidad dualista, en la que, por un lado, el nacionalismo populista se obsesiona por el rescate de las raíces, es decir se enfoca en lo rural, sin embargo no toma en cuenta que la mayoría de la población vive en la ciudad; y por el otro, el progresismo hace a un lado al pueblo, como si éste estorbara en una sociedad modernizada.

Los medios de comunicación han contribuido en gran manera a la “reafirmación de identidad”, y crean en el individuo falsas aspiraciones y falsos ídolos. El autor afirma que vivimos en un “mediacentrismo”, pues hemos estudiado a los medios olvidándonos de las “mediaciones”; es por ello que propone estudiarlos a partir de los espacios en donde se dan las relaciones sociales (mediaciones). Según él, debemos analizar a la sociedad a partir de tres espacios o lugares de mediación:

la cotidianidad familiar, la temporalidad social y la competencia cultural. Desde la cotidianeidad familiar, porque es ahí donde el individuo se descubre aún más, es el espacio más íntimo en donde se le puede estudiar, dentro de la familia es donde se reconoce primeramente el sujeto, la televisión utiliza intermediarios para dar a conocer sus mensajes, los intermediarios hacen que aparezca un ambiente de mayor familiaridad en el discurso, buscan que haya una “identificación” entre el sujeto receptor y el que transmite el mensaje. Desde la temporalidad social, el autor afirma que los medios se encargan de capitalizar el tiempo de ocio. Desde la competencia cultural, las desigualdades que se manejan dentro del lenguaje televisivo (Barbero, 1991).

Como ya lo he mencionado, en esta investigación también me interesa abordar a los medios desde la teoría de las mediaciones de Guillermo Orozco, es por ello que en las próximas líneas abundaré más en la propuesta del autor.

Desde los inicios de su carrera, Orozco se interesó por el estudio de las audiencias inspirado en las comunidades más golpeadas socialmente de Guadalajara. Orozco se dio cuenta de que la audiencia pasaba mucho tiempo viendo televisión, así mismo, observó que la gente se formaba con programas que no tenían un fin educativo, por tal motivo decidió trabajar y dedicar sus investigaciones a intentar entender los procesos de recepción y la interacción que tiene la audiencia con los medios (Orozco, 2001).

Según Orozco (2001), las audiencias se tienen que educar para enfrentar cualquier programación televisiva con una posición crítica. El autor entendió que es importante reconocer tanto el poder de los medios como el contexto y las mediaciones en las que se da la relación medios-audiencia. El autor afirma que la televisión llena huecos desde la infancia, los niños al sentirse solos o aburridos, buscarán entretenimiento en los programas televisivos, y los padres prefieren que

sus hijos estén sentados frente al televisor a que realicen otras actividades (Orozco, 2001)¹⁵.

Guillermo Orozco (1991) también argumenta que debemos repensar la recepción televisiva como un proceso, ya que la televisión, como la cultura, conforma un conjunto de mediaciones que al mismo tiempo se ponen en juego al darse la interacción entre la televisión y la audiencia. Para el autor, la televisión es un medio técnico de información que cuenta con determinadas características. La televisión se encarga de otorgar verosimilitud al discurso, esto es, se encarga de hacer creíble su discurso con argumentos racionales y emotivos. La televisión mezcla los lenguajes visual y auditivo para captar lo que se encuentra “afuera”, de esta manera “informa” a las personas que no pueden acudir de manera presencial a corroborar los hechos. Orozco afirma que los medios televisivos se valen de un representacionalismo, esto es, “reproducir la realidad” para provocar respuestas en las audiencias; estas respuestas pueden ser racionales o emocionales, esto dependerá del emisor.

Los recursos técnicos de los que se vale la televisión son formas mediante las cuales se producen asociaciones específicas que se encadenan para producir un discurso audiovisual concreto (Williams, 1983, citado en Orozco, 1991: 110).

La televisión cuenta con un alto grado de denotación por su capacidad y su lenguaje audiovisual. Además, proporciona significados polisémicos que pueden ser percibidos de muchas maneras por la audiencia, esto es muy conveniente porque entre más polisémicos sean los significados, existe una mayor posibilidad de que el mensaje pueda llegar a más audiencias.

Aunque desde hace ya mucho tiempo quedó atrás la teoría del análisis de cultivo (aquella teoría que afirmaba que a mayor exposición a los medios, mayor pérdida

¹⁵ En entrevista realizada por la Dra. Marta Rizo García el 7 de junio de 2001 en la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Barcelona

de valores, costumbres y actitudes del individuo), Guillermo Orozco afirma que entre más se encuentre un individuo expuesto a la televisión, existe una mayor posibilidad de que los referentes de la producción cultural, sean los que el individuo percibe de la programación televisiva (Orozco, 2001).

La interacción con la televisión es posible a través de varios esfuerzos cognitivos, como son la atención y percepción, la comprensión y la asimilación, y la apropiación y significación.

Según Orozco (1991), el uso que se le dé a la televisión dependerá de la educación que el individuo reciba y además de las mediaciones sociales que le rodeen; por ejemplo, en una familia en donde existe mucha socialización, se tiende a usar más a la televisión como un insumo de conversación familiar. Por el contrario, en una familia en donde hay poca comunicación y existe un autoritarismo, se usa a la televisión como un escape, como un pretexto para evadir la comunicación entre sus integrantes.

Las mediaciones de las que se vale el sujeto para la interpretación de los textos televisivos, provienen del individuo, que al mismo tiempo tiene una historia propia y cuenta también con condicionamientos genéticos y socioculturales específicos. De la misma manera, las mediaciones pueden provenir también del mismo discurso televisivo al naturalizar su significación y compenetrar en el sentido común. Otras mediaciones también pueden provenir de la situación que se da durante el encuentro entre la audiencia y la televisión; por ejemplo, no es lo mismo un niño que “ve” televisión mientras hace su tarea a un niño que está poniendo toda su atención en el mensaje televisivo. Otro tipo de mediaciones tienen lugar por factores contextuales, institucionales y estructurales del entorno en donde interactúan las audiencias (Orozco, 1991).

Existen muchos tipos de mediaciones; sin embargo, para esta investigación solo utilizaré dos: la mediación cognoscitiva y la mediación institucional. La mediación

cognoscitiva considera que el sujeto aprende a través de los elementos que le rodean. Aquí, el niño busca conocer introduciendo modificaciones, interviniendo con el objeto de aprendizaje, para después organizar el descubrimiento que ha producido dentro de estructuras cognoscitivas cada vez mucho más desarrolladas, así, el sujeto entre más conocimiento tenga de su entorno, será capaz de hacer más asociaciones de lo que observa en la televisión (Orozco: 2005: 37).

La mediación cognoscitiva se divide en tres corrientes: esquemas mentales, repertorios y guiones mentales. Los esquemas mentales son aquellas estructuras mentales de aprendizaje que actúan en diferentes momentos y de diferentes maneras. Los repertorios son aquellos que subrayan el contenido y relevancia de lo que procesa el sujeto, el individuo permite acomodar nueva información para poder interpretarla de acuerdo a su contexto referencial. Podemos entender aquí que la televisión crea situaciones parecidas a la realidad que son apropiadas por el individuo. Por otro lado, los guiones mentales son los que definen las secuencias de acción y discurso; los guiones son secuencias ordenadas de eventos que resultan y se aprenden de la interacción social del sujeto (Nelson, 1983, citado en Orozco, 1991: 119). Los guiones permiten al sujeto saber qué hacer en situaciones nuevas; se vinculan con la sobrevivencia cultural y son seguidos de una serie de prescripciones para llevarse a cabo.

Las mediaciones institucionales, son aquellas instituciones que participan en la construcción de significado del sujeto televidente, pueden ser de competencia con los medios (por ejemplo algunas instituciones académicas) o que se refuerzan mutuamente a través de discursos de autoridad moral o académica; de esta manera, naturalizan significados dominantes.

Las distintas instituciones sociales reproducen y crean significados que se negocian con la audiencia en una situación y contextos específicos. Las audiencias son activas y creativas porque producen sentido dentro de su interacción social.

Orozco (1994b) hace una crítica a los estudios convencionales porque afirma que éstos niegan relación entre las determinaciones ideológicas, entre quien las produce y quien las recibe. El autor, con base en Williams (1983), afirma que debemos centrar nuestra atención en el proceso de la producción del discurso televisivo y existen tres argumentos: el primero es la expansión del mercado multinacional a través de sistemas específicos de satélites; el segundo es una clara intención en la hegemonía, para usar las nuevas tecnologías de información e influencia y arrasar las culturas nacionales de otros países y sus fronteras comerciales; y el tercer argumento tiene que ver con objetivos políticos comerciales.

La premisa principal de Orozco es que debemos estudiar cómo la gente encodifica y se apropia del mensaje televisivo, cómo el pueblo significa y resignifica la cultura con los medios.

4.5 MORLEY Y LOS ESTUDIOS DE RECEPCIÓN

Uno de los teóricos que se ha dedicado a los estudios de recepción desde la perspectiva de los Estudios Culturales ha sido David Morley. David Morley (1996), es un estudioso de la cultura que se dedicó en específico al estudio de la relación de los medios-audiencia. Es un científico británico nacido en el año de 1949; junto con Stuart Hall, realiza diversos estudios en Birmingham acerca de las teorías de la recepción. Es muy conocido en el ámbito de la comunicación por su obra *Televisión, audiencias y Estudios Culturales*, en donde realiza un estudio a un programa de la BBC titulado "Nationwide", que fue transmitido a finales de la década de los 70s, y principios de los 80s, y del que Morley hace un análisis semiótico y sociológico. Desde la semiótica, estudia el discurso televisivo que permite a la gente aceptar o bloquear el mensaje, mientras que desde la sociología, estudia la reacción de la gente ante los medios de acuerdo a su contexto sociocultural. Morley realiza 29 grupos de discusión para investigar la recepción que la gente le daba al discurso transmitido por el programa. El autor

llega a la conclusión de que existen una serie de factores culturales y sociales que afectan la comprensión del individuo en torno al entendimiento de los programas mediáticos (Morley, 1996)

Según Morley (1996), los mensajes comunicacionales deben ser estudiados tanto desde la semiótica como desde la sociología, debido a que se debe estudiar el tipo de audiencia al que va dirigido, ya que no todas las audiencias comparten la misma cultura.

Morley (1996) afirma que cuando consumimos medios entramos en un proceso activo de decodificación-interpretación; no somos consumidores pasivos de recepción y consumo. Se debe pensar en los mensajes que los medios transmiten a las masas bajo 3 elementos: producción-programa-audiencia. Los efectos de la comunicación masiva varían según la interpretación que cada individuo les den.

Si bien la posición social de una persona no determina su marco conceptual e intelectual, los contextos sociales son importantes porque suministran los recursos, es decir, el uso que el adolescente le dé a los medios televisivos, dependerá en gran medida de los recursos que tenga para divertirse; si el joven no cuenta con los medios económicos para salir, tendrá que quedarse en casa viendo televisión o, por el contrario, si el chico tiene que trabajar, puede que éste no cuente con el tiempo suficiente para observar la televisión. Según Morley (1996), la gente entiende cuál es su situación y reacciona a ella de acuerdo a su perspectiva.

Morley (1996) aplicó su estudio a personas de diferentes contextos culturales; los resultados fueron variados, y se llegó a la conclusión de que el contenido de los textos varía de acuerdo a la cultura. Dentro de sus hallazgos, Morley (1996) encontró que existe una lucha de poderes al momento de mirar la televisión, pues al entrevistar a familias, encontró que el padre generalmente es quien elige qué programas ver cuando se trata de observar televisión con la familia. De la misma manera, encontró que al momento de observar la televisión, los hombres suelen

poner toda su atención en el programa televisado, mientras que las mujeres generalmente realizan otras actividades. Al respecto, Valerio Fuenzalida (2012) afirma que la recepción que las audiencias hagan de los programas de televisión, obedece a diversos factores como son el horario, el tipo de programa y las diversas actividades en las que se puedan ver involucradas las personas durante el día.

En esta tesis me basaré en los planteamientos teóricos de Morley (1996) porque sus investigaciones respecto a la comunicación de masas me parecen las más pertinentes para estudiar la relación entre los jóvenes y las series televisivas juveniles.

Para poder entender la recepción de las series, es importante también comprender lo que es el proceso de recepción desde el análisis crítico de la audiencia, para ello dedicaré el siguiente capítulo.

4.6 EL PROCESO DE RECEPCIÓN DESDE EL ANÁLISIS CRÍTICO DE LA AUDIENCIA

A la forma en que el sujeto se apropia de los mensajes transmitidos se le conoce como decodificar. Morley (1996) afirma que cuando consumimos medios entramos en un proceso activo de decodificación-interpretación, no somos consumidores pasivos de recepción y consumo. Los mensajes que nos presentan no nos encuentran solamente con esa carga informativa, sino que nosotros mismos ya traemos otra carga cultural; es decir podemos enfrentar los mensajes televisivos con nuestra realidad.

Existen tres formas en las que un sujeto puede decodificar un mensaje: bajo la perspectiva dominante en la cual la hegemonía¹⁶ subordina a los espectadores; la negociada, en la que se muestra al espectador como dominado y dominante, es

¹⁶ Entendiéndose aquí el concepto de hegemonía como la dominación de una cultura sobre otra.

decir acepta unos conceptos pero rechaza otros de acuerdo a la realidad; y finalmente, tenemos la lectura de oposición, donde el espectador rechaza totalmente todo lo que los medios de comunicación ofrecen (Morley, 1996).

José Carlos Lozano (2007) afirma que la gente puede resistir a los medios y crear su propia cultura con sus propios significados. El autor, con base en Hall, afirma que el contexto sociocultural de los receptores es clave en el tipo de lectura que la gente la da a los medios, ya que miembros de clases sociales identificados con la hegemonía harían la lectura dominante, mientras que miembros de clases sociales que se oponen al sistema hegemónico estarán en franca oposición.

4.7 LOS ESTEREOTIPOS EN LAS SERIES JUVENILES DE FICCIÓN TELEVISIVA

En este capítulo analizaré los estereotipos creados por las series juveniles de ficción televisiva. Para poder investigar la relación y la apropiación de los estereotipos creados por la ficción televisiva con las audiencias, es importante primero entender ¿qué es la ficción televisiva? De la misma manera entender ¿qué es un estereotipo? En los siguientes apartados explicaré un poco más a profundidad estos conceptos. Finalmente ahondaré en los estereotipos que transmite la televisión, en especial haré un énfasis en el estereotipo del nerd.

4.7.1 ¿QUÉ ES LA FICCIÓN TELEVISIVA?

Cuando hablamos de ficción televisiva, nos referimos a aquellos programas de televisión que pueden o no contener ciertos matices de la realidad, pero que en realidad son historias no reales escritas y transmitidas en televisión. Las telenovelas Orozco y Vasallo (Obitel, 2010) afirman que éste es el género más utilizado por la industria cultural para realizar experimentos de mercadotecnia. Por ejemplo, la publicidad y la propaganda política se hacen presentes en casi todas las telenovelas; además, dentro de la ficción televisiva se abordan temas sociales controversiales de interés como el aborto. Anteriormente al hablar de ficción

televisiva, nos remitíamos irremediablemente a la telenovela; sin embargo, ahora existen nuevos formatos en los que la ficción ha encontrado acomodo; como ejemplo tenemos a las teleseries, las miniseries y los telefilmes.

Por otro lado, Chicharro (2011) concibe a la ficción televisiva como un proceso de socialización, es decir un proceso influyente dentro de la conformación de la identidad. En el caso de los adolescentes, la ficción puede fungir un papel de transmisora de valores, de imágenes, símbolos o modelos en los que puede sentirse identificado personalmente o como miembro de un grupo social, por encontrarse en un proceso de construcción de identidad.

4.8 LOS ESTEREOTIPOS QUE TRANSMITE LA TELEVISIÓN

El estereotipo, según Galán (2007), constituye una imagen generalizada o aceptada comúnmente sobre otras personas o grupos que es transferida de tal manera que puede llegar a ser aceptada como una verdad absoluta. Generalmente cuando hablamos de estereotipos transmitidos por los medios de comunicación, solemos darle una connotación negativa al concepto, porque los hemos estigmatizado; sin embargo, los medios de comunicación pueden proporcionar modelos de socialización positivos para que, así, también se puedan modificar actitudes.

Como es bien sabido, la televisión reproduce estereotipos de diferentes tipos. Existen los estereotipos de género, éstos se dan generalmente en las telenovelas, y aquí se fomenta el papel de “la mujer abnegada” que debe soportar cualquier tipo de maltratos y vejaciones, para que al final logre como premio un matrimonio y “ser feliz para toda la vida”. Otro estereotipo que promueve la televisión es el del “hombre macho”; si bien este estereotipo también es fomentado en las telenovelas, existen una gran cantidad de mensajes publicitarios y canciones que reproducen ideas machistas. Dentro del ámbito juvenil, también se reproducen estereotipos; por ejemplo, está el estereotipo del “galán” que conquista a todas las

chicas, “el rebelde” que se encarga de hacer bullying a sus compañeros de escuela y también tenemos al joven estereotipado como nerd, aquel típico jovencito que es muy estudioso, que se viste de manera extravagante, generalmente usa lentes y es relegado socialmente.

4.8.1 EL ESTEREOTIPO DEL NERD.

Antiguamente, la palabra nerd era utilizada para denominar a los fenómenos de ferias ambulantes. La palabra ha ido evolucionando hasta convertirse en un insulto, y denomina a aquellas personas que demuestran una gran sabiduría en un campo concreto. La figura del nerd aparece en los medios desde mediados de los 70s, usada para designar a personas inteligentes pero socialmente inaceptadas. Son grupos de personas que generalmente no cumplen con los estereotipos de belleza occidental, se caracterizan por su inteligencia sobresaliente pero siempre contrarrestada por sus nulas o pocas habilidades de socialización. También pueden ser arrogantes y poderosos, y la mayoría son hombres, jóvenes y mayormente blancos (López, 2012).

Dentro del estereotipo del nerd, se desprenden tres subdefiniciones:

- 1) Neerd geek neutro: evidencia su sexualidad, tiene un deseo de encajar o ser respetado socialmente, es inseguro, tiene una personalidad adolescente, se asume como un geek nerd.
- 2) Neerd geek extremo: de personalidad extravagante, carece de habilidades sociales básicas, generalmente no presenta atracción sexual por nadie, tiene una inteligencia fuera de lo normal, es muy seguro de sí mismo, tiene una personalidad infantil y no tiene una conciencia de qué es nerd.
- 3) Neerds geeks marcados: tienen rasgos identitarios muy específicos, son inferiorizados por su raza, etnia o cultura (López, 2012).

En esta investigación me di a la tarea de investigar qué tipo de lectura le da a la serie televisiva “Drake y Josh” el joven que cumple con las características del

estereotipo del nerd. Recordemos que según Morley (1996), las audiencias reciben los mensajes que los medios ofrecen bajo tres tipos de lecturas, la dominante, la negociada y la de oposición. En el caso de los estereotipos y en específico el estereotipo del nerd, en una lectura dominante, el espectador creará que ser un “nerd” será sinónimo de ser un relegado social, e incluso se sentirá mal si la gente lo estereotipa de esta manera; por otro lado, en la lectura negociada la audiencia quizá pensará que el ser nerd puede o no ser sinónimo de “relegado social”, sin embargo la gente que le dé una lectura de oposición, afirmará que el ser estereotipado como “nerd” jamás será un sinónimo de ser antisocial. Esto dependerá del contexto social en el que se encuentre: si el joven que cumple con las características del nerd ha sido violentado física o simbólicamente a causa de esto, tendrá una tendencia a rechazarse a sí mismo. Sin embargo, existen una serie de factores que influyen en él.

Hasta aquí he presentado las teorías que me sirvieron como base para investigar el discurso que opera dentro de la serie televisiva “Drake y Josh”, y la recepción que hacen los jóvenes de ella. En el siguiente apartado presento la estrategia metodológica que utilicé.

CAPÍTULO 5.
ESTRATEGIA METODOLÓGICA

En esta investigación me interesaba conocer la manera en que los jóvenes estereotipados como nerds se identificaban o no con el discurso que emite la serie que estoy analizando. Es por ello que utilicé la metodología cualitativa, ya que más que medir cuántos jóvenes veían la serie me interesaba saber la forma en que la interpretaban, y cómo le otorgaban ciertos significados a los discursos que aparecían en ella, sobre todo en lo que respecta al estereotipo del nerd.

A continuación explicaré un poco más las herramientas metodológicas que utilicé.

5.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL MÉTODO

Utilicé la investigación de campo para poder analizar el fenómeno de los nerds. Realicé una exploración descriptiva y explicativa, pues me propuse describir el concepto del nerd, después traté de identificar cuál es el papel que juega la televisión en la discriminación hacia las personas más estudiosas. Hice una investigación analítica, porque investigué el fenómeno del nerd en las series televisivas, y concretamente, analicé la manera en que la serie “Drake y Josh” discrimina al joven estereotipado como nerd. Utilicé la investigación cualitativa, ya que realicé un análisis del discurso de esta serie, para poder dar una posible respuesta a mi pregunta principal de investigación. De la misma manera, apliqué grupos de discusión de adolescentes hombres y mujeres que hayan visto la serie y que además, eran estereotipados como nerds. De la misma manera aunque esta investigación es en su mayoría de carácter cualitativo, me parece pertinente explicar un poco la metodología cuantitativa con el fin de que se pueda entender mejor la diferencia entre las dos metodologías. En los siguientes apartados explicaré ambas perspectivas metodológicas.

Para poder entender mejor un problema social, en las ciencias sociales solemos recurrir a las metodologías. Como ya se ha mencionado, existen dos tipos de metodologías; la cuantitativa y la cualitativa. La primera surge aproximadamente a finales del siglo XIX y principios del XX, sus grandes expositores fueron August

Comte (1896) y Emile Durkheim (1938-1951). La metodología cuantitativa es un tanto positivista, dado el contexto en el que surge ya que deja de lado al sujeto, aquí se consideran a los fenómenos sociales como hechos que ejercen de manera externa sobre las personas. Bajo esta perspectiva, la realidad es objetiva, el investigador se separa de su objeto de estudio, predomina la relación causa-efecto y se busca obtener datos confiables (Taylor y Bogdan, 1987: 15-27).

Por el contrario, desde la metodología cualitativa, de acuerdo con Deutscher (1973, citado en Taylor y Bogdan, 1987: 15-27), se intenta entender el fenómeno social desde la mirada del personaje, el investigador lucha por entender los motivos y creencias causantes del actuar de la gente.

Al igual que la metodología cuantitativa, la teoría cualitativa comienza a desarrollarse como tal en el siglo XIX y principios del XX. Se cree que el primer estudio de observación participante fue realizado en 1855 por Frederick Le Play, quien realizó un estudio sobre familias y comunidades de Europa. En un principio esta metodología tuvo mayor éxito dentro del ámbito de la antropología, los sociólogos encaminaban más sus estudios desde lo cuantitativo, posiblemente esto se debió a que éstos últimos consideraban que ya conocían la vida diaria de las personas en sociedad y, por tal motivo, pensaban que era inútil hacer una investigación sobre ello (Taylor y Bogdan, 1987: 15-27).

La metodología cualitativa es constructivista e interpretativa, apela a la subjetividad de la gente; el investigador se encuentra inmerso en el trabajo de campo, el tema no debe ser indiferente al investigador, no se busca generalizar, sino profundizar en las personas. (Taylor y Bogdan, 1987: 15-27).

5.2 TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

A continuación presentaré algunas de las técnicas de investigación cualitativa y cuantitativa más comunes que existen dentro del campo de las ciencias sociales.

METODOLOGÍA CUANTITATIVA	METODOLOGÍA CUALITATIVA
Encuesta	Entrevista en profundidad
Análisis de contenido	Historia de vida
	Grupo de discusión
	Análisis del discurso
	Etnografía
	Entrevista semidirigida
	Entrevista focalizada

Para poder responder a algunas de mis preguntas de investigación, fue necesario acudir al análisis del discurso, ya que de esta forma pude analizar de qué manera la serie televisiva “Drake y Josh” construye la imagen del nerd.

A continuación explicaré brevemente lo que es el análisis del discurso según la perspectiva de algunos investigadores.

5.2.1 EL ANÁLISIS DEL DISCURSO

El análisis del discurso es una técnica interdisciplinaria que se complementa con la semiótica, la lingüística, la etnolingüística, la sociolingüística la psicolingüística (se refiere a los elementos que influyen en el individuo al recibir el discurso), la pragmática, entre otras. La etnolingüística, la sociolingüística y la psicolingüística surgen cuando se relaciona la lengua con el ámbito cultural, con lo social, con lo psicológico y con lo filosófico. Debemos entender el discurso como una práctica discursiva (Haidar, 1992).

Según Haidar (1992), el discurso se debe estudiar a partir de tres dimensiones:

1. La lingüística textual: Aquí el discurso se basa en reglas sintácticas, semánticas y pragmáticas. El discurso es un conjunto que contiene más de una oración, tiene tres niveles básicos, que son sintáctico, semántico y pragmático. Lo sintáctico se refiere a la forma del discurso, lo semántico se refiere al contenido y al significado del contenido y lo pragmático a la intención del texto, también se busca entender al lenguaje como acción, es decir, debe haber una coherencia entre lo que se dice y lo que se hace (Haidar, 1992: 139-147). Van dijk (1977:243-263), afirma que la sintaxis es el estudio acerca de qué y de qué manera se estudia algo, con la semántica se estudia qué se quiere decir (de ese algo) y la pragmática es lo que se hace mientras se está produciendo el discurso.

En la serie “Drake y Josh” desde lo semántico, traté de ver los significados que ésta transmite; desde la sintáctica, busqué analizar el discurso a partir de la forma, es decir, los recursos técnicos que se utilizaron en la construcción del discurso; y desde la pragmática analicé la intención con la que fue dicho el mensaje.

2. La relación Discurso-extradiscurso: se explica por las condiciones de producción, circulación y la recepción del discurso. En el caso de la serie “Drake y Josh”, las condiciones de producción sería la televisora que la transmite, que en México es TELEVISA (la serie es transmitida por Canal 5).

Me interesaba trabajar más con la recepción dado que como ya lo mencioné anteriormente, quería conocer la manera en que los jóvenes estereotipados como nerds recibían el mensaje.

3. Los discursos como prácticas discursivas: Considerar al discurso con sus diferentes prácticas sociales (Haidar, 1992: 139-147).

Me interesaba ver el discurso como productor de significados de la serie y la manera en que los jóvenes que cumplen con este estereotipo entendían el mensaje del discurso que emite “Drake y Josh” (emisión y recepción).

Para analizar un discurso es esencial recurrir al contexto en el que éste es transmitido, pues las características del contexto pueden influir o inclusive modificar la codificación del discurso. El discurso es una acción social que ocurre dentro de procesos socioculturales; en este sentido para analizar un discurso es necesario tomar en cuenta al que lo emite y el efecto que causa en el receptor (Silva, 2002). Julieta Haidar afirma que debemos pensar los discursos como hechos que influyen en la producción y reproducción de la vida social, cultural e histórica. El discurso, según Haidar, ha sido estudiado desde la disciplinariedad con la lingüística, y la semiología, siendo los primeros exponentes Saussure, Peirce, entre otros; pero también se estudian desde la interdisciplinariedad, en esta rama entra la psicología, la sociología y la antropología. El discurso debe ser estudiado así porque si solo tomamos en cuenta la lingüística y la semiótica, dejamos a un lado al sujeto, es por ello que entran la psicología, la sociología y la antropología (Haidar, 1992: 139-147).

Existen por lo menos 10 tipos de materialidades discursivas que a continuación presentaré:

- 1) Lingüística: el lenguaje propiamente dicho
- 2) Comunicativa-Pragmática: tiene que ver con el uso que se le da al mensaje, es decir, la intención con la que se dice el discurso.
- 3) Ideológica: cuando a través del discurso podemos encontrar huellas ideológicas.
- 4) De poder: cuando existe en el discurso una relación de poder.
- 5) Cultural: la manera en que a través del discurso nos damos cuenta de algunas características culturales e identitarias.
- 6) Históricas: cuestiones históricas que el público debe saber.
- 7) Cognoscitiva: lo que conocemos y no conocemos del discurso.

- 8) Psicológica: la marca personal del individuo o de quien transmite el mensaje.
- 9) Estética-retórica: huellas a tomar en cuenta del receptor del mensaje, éstas tienen que ver con el género, clase, etnia, edad, etc.
- 10) Lógica: coherencia y cohesión de las ideas (Haidar, 1992: 144)

Para mi análisis, tomaré en cuenta la materialidad lingüística porque analizaré el lenguaje que se utiliza en “Drake y Josh”; la materialidad cultural, que me permitirá analizar las características culturales e identitarias de los jóvenes tanto de los personajes que aparecen en la serie como de los receptores, y la materialidad psicológica para entender la intencionalidad con la que fue dicho el mensaje.

5.2.2 GRUPO DE DISCUSIÓN

Según Chávez (2013), el grupo de discusión es una herramienta de la metodología cualitativa, tuvo sus primeras investigaciones en la década de los 60s; sin embargo, es reconocida hasta principios de los 90s en España y América Latina. Esta técnica fue desarrollada por el sociólogo español Jesús Ibáñez. El grupo de discusión surge en una época en donde la metodología cuantitativa es la que se usaba habitualmente en las investigaciones; como ya lo mencioné anteriormente, la metodología cuantitativa deja a un lado el sentir del sujeto, es por ello que se buscó utilizar una técnica de investigación en donde el sujeto participara activamente y, de la misma manera pudiera sentirse con la libertad de expresar su opinión de acuerdo a las acciones que se vinculan en su vida diaria. Aquí se busca que el individuo pueda ser protagonista y al mismo tiempo opere su propio discurso.

El grupo de discusión es una técnica en donde se utiliza al grupo para obtener una serie de informaciones válidas para completar o ayudar a entender mejor los resultados cuantitativos de una investigación. A través de las discusiones que se generan en los grupos se podrá llegar a un discurso colectivo que genera ciertos

consensos, toda vez que en el grupo de discusión se pueden abordar situaciones que en las entrevistas individuales serían difíciles de tratar.

En el grupo de discusión, se busca hacer un análisis estratégico que va a ir dirigido de acuerdo a los objetivos que busque el investigador. Aquí se busca reconstruir los discursos de los participantes tomando también en cuenta su contexto, se intenta entender lo que el informante comunica cuando es recreada su realidad social (Andreu, et al., 2006: 236-240).

Alonso (1995: 25, citado en Fontecha, 2006: 371-374), afirma que el grupo de discusión produce pequeños discursos particulares controlados que a su vez, nos llevan a otros discursos generales y sociales. En los grupos de discusión, lo que se obtiene son representaciones del discurso colectivo, a diferencia de la entrevista o historia de vida, en donde se buscará obtener una significación particular.

En el grupo de discusión, aparece el enfrentamiento u oposición de posturas personales. Por su parte Canales y Peinado (1995: 289, citados en Fontecha, 2006: 371-374), ven al grupo de discusión como una técnica de investigación que participa de las características del discurso social. En el grupo de discusión se pueden encontrar algunos conjuntos de producciones de significado que regulan en el discurso social. En esta investigación me interesaba saber cómo el grupo de receptores decodificaban e interpretaban el mensaje, no interesaba saber los significados individuales.

Por su parte, Chávez (2013) afirma que para que se dé un grupo de discusión deben existir tres etapas, las cuales son:

Preproducción: Aquí es donde el investigador define sus expectativas, se marca un punto de partida del rumbo hacia el cual se quiere llevar la investigación. Se define el campo semántico, que es donde se organizan los temas de los que se hablarán durante la sesión, es decir, las circunstancias físicas y sociales en las

que se desarrolla el discurso. En esta etapa también deben establecerse las categorías de análisis, el investigador debe preconstruir enunciados para ser discutidos durante la sesión, es importante que las frases se construyan como enunciados, ya que esto da pie a que haya una interacción más fluida con el grupo; si el investigador hace preguntas, se corre el riesgo de que la sesión se vuelva pregunta-respuesta y la fluidez se pierda.

En esta etapa, también es importante la construcción de detonadores, estos son los que guían el rumbo de la conversación, se encargan de mediar el espacio y el tiempo dentro de la situación discursiva. En la preproducción, también se define la composición del grupo de discusión, es decir las características socioculturales de las personas, éstas pueden ser de clase social, de religión, de edad, de género, etc. y, de la misma manera, cada persona debe compartir las mismas características. Por ejemplo, si yo decido hacer un grupo de discusión con 5 adolescentes de 15 a 17 años, todos deben cumplir con este rango de edad, de lo contrario, se corre el riesgo de que la persona que no cumpla con esta característica se sienta inhibida o que se altere el resultado de lo que se busca. Los grupos de discusión, preferiblemente, no deben sobrepasar las 9 personas y tampoco deben ser menores a 5: se recomienda que sean grupos impares, pues de lo contrario se corre el riesgo de que se formen subgrupos y la comunicación se pierda; así mismo, se recomienda que las personas que participen en el grupo de discusión no se conozcan entre sí.

Producción: La mesa en donde se llevará a cabo la sesión debe ser circular, porque esto crea en el individuo un ambiente de mayor integración y familiaridad. En esta etapa es cuando se lleva a cabo la sesión, aquí los actores principales son los integrantes del grupo, de la misma manera, es importante que haya un equipo técnico eficiente (el equipo dependerá del tipo de sesión que se planee), es imprescindible contar con una grabadora. Además, se debe contar con el espacio físico adecuado (crear un ambiente agradable para los participantes). La sesión debe durar una hora aproximadamente.

Postproducción: Es cuando el investigador transcribe la conversación y al mismo tiempo, realiza el análisis del discurso generado por el grupo; aquí se da la construcción de los elementos a analizar, para entender de qué manera se construyen los discursos colectivos (Chávez, 2013:133-168).

5.3 UTILIZACIÓN DE LAS TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

Ambas técnicas, tanto el análisis del discurso como el grupo de discusión, me permitieron responder a las preguntas de investigación que me planteé en un principio. A continuación presentaré un cuadro en donde señalaré con más a detalle para qué me sirvió cada técnica.

Técnica	Utilidad para mi investigación
Análisis del discurso	<ul style="list-style-type: none"> - Describir los discursos estereotipados sobre el nerd en la serie “Drake y Josh” - Identificar el lenguaje con el que la serie construye la imagen del nerd. - Identificar la manera en que opera la serie “Drake y Josh” en la construcción de identidades de los personajes.
Grupo de discusión	<ul style="list-style-type: none"> - Conocer la manera en que los jóvenes estereotipados como nerds se identifican o no con el discurso que transmite la serie. - Identificar la manera en que bajo su propia perspectiva o bajo la perspectiva social son estigmatizados estos jóvenes como nerds - Darles la voz a los jóvenes para saber si ellos se sienten identificados con el estereotipo del nerd.

5.4 SELECCIÓN DE MUESTRA O INFORMANTES

En esta tesis, como ya lo mencioné, realicé un análisis del discurso de la serie televisiva juvenil “Drake y Josh”. La serie consta de 4 temporadas que se transmitieron a lo largo de 4 años. Para esta investigación analicé 16 escenas

distribuidas en 4 capítulos, un capítulo por temporada. Así, de la temporada 1 analicé el capítulo: “Primer amor”; de la segunda temporada analicé el capítulo “El equipo de Fútbol”; de la temporada 3 “El regreso de Mindy”, y de la temporada 4 “Eric golpea a Drake”. Se observaron los capítulos de las cuatro temporadas y se encontró que en los episodios antes mencionados, se acentuaba la discriminación hacia el personaje de Josh Nichols.

	TÍTULO	TEMPORADA	SÍNTESIS DEL CAPÍTULO	JUSTIFICACIÓN
1	Primer Amor	1	“Drake y Josh” están hablando por teléfono, Drake con una chica y Josh con su abuelita, Josh quiere invitar a salir a una joven, pero no se atreve, cuando por fin se acerca no puede articular bien las frases. Decide mentirle y decirle que sabe tocar guitarra, la chica lo invita a su fiesta de cumpleaños y le pide que ese día toque una canción para ella. Josh acude con Drake para que le enseñe a tocar, sin embargo no logra aprender por lo que deciden hacer trampa y que sea Drake quien toque en lugar de Josh, todos en la fiesta los descubren y ambos salen huyendo del lugar.	Elegí el capítulo porque en él se observa claramente cómo en el discurso de la serie, un chico como Josh, que cumple con el estereotipo del nerd, difícilmente puede involucrarse con una joven que cumple con los estereotipos y estándares de belleza occidental.
2	El equipo de Fútbol.	2	Drake le dice a Josh que es un “ñoño” y para dejar de serlo Josh decide entrar en el equipo de fútbol americano de su escuela, sin embargo el único puesto que le dan debido a su condición física es el de mantenimiento, Drake se avergüenza de su hermano y le pide que se aleje cuando éste	Este capítulo es interesante de analizar porque se observa claramente cómo un joven “obeso” no puede entrar en un equipo de fútbol. Aquí Josh

			<p>llega con una bolsa llena de ropa sucia perteneciente al equipo, y Drake se encuentra con sus "amigos" quienes se burlan de Josh y se alejan de Drake.</p> <p>Al final del capítulo Josh se ve obligado a jugar en el equipo y ganan porque a Josh lo "taclea" tan fuerte que sale volando 2 yardas más adelante, Josh termina inconsciente en la enfermería mientras que Drake va en busca de dos chicas que pasan a su lado.</p>	<p>es discriminado por su condición física además de que constantemente es estereotipado como "ñoño".</p>
3	El regreso de Mindy	3	<p>El capítulo trata del regreso de Mindy Crenshaw, una joven que fue internada en una clínica mental por haber intentado hacer que expulsaran a Drake de la escuela. Josh está feliz porque ganará por primera vez el concurso de ciencias (que siempre ganaba Mindy), Josh se reencuentra con Mindy en el concurso y ésta gana de nuevo. En la preparatoria Mindy decide trabajar con Josh en un proyecto y se hacen novios. Drake y Mindy pelean constantemente y Josh no se atreve a decirle a Drake que Mindy es su novia, por esta razón Mindy termina con él, pero al final del capítulo se reconcilian</p>	<p>En este capítulo aparece Mindy, que al final termina siendo otra joven que cumple con los estereotipos del nerd. Sin embargo a diferencia de Josh, ella es quien utiliza su saber académico para humillar a Drake.</p>
4	Erik Golpea a Drake	4	<p>En este capítulo, Eric un amigo de Josh (también nerd) golpea sin querer a Drake. Todos se burlan</p>	<p>Me pareció interesante analizar este</p>

			de Drake porque lo golpeó un “ñoño”. Se corre un rumor en la escuela de que Eric golpeó a Drake al propósito, a raíz de esto Eric se vuelve muy popular. Drake decide retar a golpes a Eric y éste no tiene más remedio que desmentir el rumor.	capítulo porque aborda la problemática de cómo el nerd se vale de una situación para poder ser aceptado socialmente. De la misma manera, puedo interpretar como sólo a través de una situación de violencia, el nerd puedo “ganar popularidad”.
--	--	--	---	---

De la misma manera, para los dos grupos de discusión, solicité la colaboración de 10 jóvenes, 5 hombres y 5 mujeres de entre 15 y 17 años, que en algunos casos ellos mismos se autodenominaban como nerds y en otros eran las personas de su mismo grupo social quienes los etiquetaban así; los chicos eran estudiantes de la preparatoria Anexa a la Normal de Ecatepec (UP); el criterio de elección se derivó, fundamentalmente, de las etiquetas que los profesores mismos les ponían a los estudiantes. Hice un grupo de hombres y uno de mujeres porque me interesaba conocer las diferentes perspectivas desde los dos géneros. De la misma manera realicé un grupo de chicas y un grupo de chicos porque consideraba que de esta manera se facilitaría la comunicación entre el grupo al sentirse más familiarizados con personas de su mismo género. Los jóvenes eran estudiantes de entre el primero y el sexto semestre de la escuela preparatoria “UP” ubicada en Ecatepec, Estado de México. Realicé un grupo de hombres y un grupo de mujeres para saber las diferentes perspectivas que tienen de la serie y la manera en que recibe cada uno de ellos el mensaje que ésta transmite.

En el siguiente cuadro detallo un poco más cada uno de los capítulos que analicé de la serie.

5.5 INSTRUMENTOS O PROTOCOLOS

En este apartado, daré cuenta de los protocolos de las técnicas de investigación que utilicé dentro de mi investigación.

5.5.1 PROTOCOLO PARA EL ANÁLISIS DEL DISCURSO

Para saber de qué manera se construye el análisis del discurso planteé el siguiente cuadro que recoge las categorías teóricas tanto de Julieta Haidar como de Van Dijk con las materialidades discursivas.

TEMPORADA I: Capítulo "PRIMER AMOR"										
ESCENA	DURACIÓN	N. SINTÁCTICO	N. SEMÁNTICO	N. PRAGMÁTICO	MATERIALIDADES DISCURSIVAS			IMAGEN DEL NERD	INTERPRETACIÓN Y RELACIÓN CON LA TEORÍA	RELACION CON LOS OBJETIVOS Y PREGUNTAS
					Lin.	Cult.	Psic.			
1										
2										
3										
4										
5										

5.5.2 PROTOCOLO PARA GRUPO DE DISCUSIÓN

Para realizar mis grupos de discusión reuní a los chicos en la sala de Audiovisuales de la Escuela Preparatoria Anexa a la Norma de Ecatepec “UP”. Realicé una mesa redonda para cada grupo y les pasé un capítulo de la serie: los jóvenes vieron el capítulo completo “Eric golpea a Drake”, que pertenece a la cuarta temporada.

Los detonadores fueron los siguientes:

1) Detonadores sobre el contenido del capítulo visionado de “Drake y Josh”.

- Me podrían hablar de lo que más les llama la atención de la serie.
- Háblenme del capítulo, qué les pareció, les gusta, no les gusta, por qué les gusta o por qué no les gusta.
- Háblenme del personaje que más les llama la atención de la serie.
- Háblenme del personaje con el que más se identifican y por qué.
- Háblenme del personaje de Josh Nichols, algo que lo caracterice, si les agrada, no les agrada y por qué.
- Háblenme de la discriminación, ¿ustedes creen que el personaje de Josh Nichols es víctima de bullying? ¿Por qué?
- ¿Piensan que el personaje de Josh es un nerd?

2) Detonadores sobre experiencia personal como nerds

- ¿Ustedes consideran que la gente los/las ve como nerd?
- ¿Qué entienden ustedes por nerd?
- Háblenme de su experiencia personal, ¿ustedes alguna vez han sido víctimas de bullying?
- ¿Consideran que las veces que han sido víctimas de bullying se debió a que los ven como nerds?

- Háblenme de las relaciones amorosas, ¿alguna vez los han rechazado por estereotiparlos como nerds?

Esta es la estrategia metodológica en la que base mi investigación; a continuación presento los hallazgos empíricos obtenidos de la aplicación de las técnicas de investigación ya expuestas.

CAPÍTULO 6.

**INTERPRETACIÓN DEL ANÁLISIS DEL DISCURSO Y DE LA
RECEPCIÓN**

6.1. LA REPRODUCCIÓN DEL ESTEREOTIPO DE “NERD” EN LA SERIE “DRAKE Y JOSH”: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL DISCURSO

Para realizar el análisis se observaron 16 escenas a lo largo de 4 capítulos, de tal manera que quedaron 4 escenas por capítulo. La serie consta de cuatro temporadas, de esta forma se decidió analizar las escenas de un capítulo por temporada.

Los criterios que se siguieron para elegir los episodios fueron los siguientes: a partir del visionado de varios episodios de la serie, se eligieron algunos en los que se muestra una mayor discriminación hacia Josh (El joven que es estereotipado) y capítulos en los que se encuentra más marcado el estereotipo del nerd.

El análisis se realizó partiendo de cinco categorías:

- Imagen del nerd
- Comportamientos cotidianos
- Aficiones e intereses
- Características físicas
- Relaciones sociales (concretamente de género)

A continuación se presentan los hallazgos de acuerdo a los criterios seleccionados¹⁷.

6.1.1. IMAGEN DEL NERD

Dentro del análisis de las escenas, se encontró que existe estigmatización hacia el personaje de Josh Nichols, en tanto que es ridiculizado y estereotipado; se puede observar que tiene una baja autoestima, en varias ocasiones se presta para ser ridiculizado e inclusive él mismo se insulta; por ejemplo, en el capítulo 5 de la

¹⁷La transcripción literal de los diálogos de la serie se podrá observar en la parte de anexos.

temporada 1, Drake está hablando por teléfono con una chica y Josh habla con su abuelita. La temática de este capítulo es la supuesta “torpeza” de Josh para relacionarse con las mujeres de su edad.

En este fragmento se refleja claramente la imagen que tiene el personaje de Josh de sí mismo y, de la misma manera lo que se intenta reflejar a los demás.

Josh: -Es como si las chicas y yo habláramos idiomas diferentes, ellas hablan español y yo hablo tontuguéz no lo sé pero... papá siempre dice:

(Ambos “Drake y Josh”) -“Lo importante es que seas tú mismo”

Drake: -A menos que seas Josh.

Aquí se refleja cómo un joven con las características de Josh es marginado en tanto que se le considera incapaz de entablar una conversación con una persona de su edad del género opuesto, él mismo se califica como “tonto” al decir que las chicas hablan español y él habla “tontuguez”. Josh es un adolescente que acude a la escuela preparatoria, es un chico que no sale mucho. La escena comienza con el chico hablando con su abuelita lo que nos muestra que es apegado a su familia y no convive muy a menudo con personas de su edad. De acuerdo con López (2012), Josh responde al estereotipo del joven nerd geek neutro, porque tiene una baja autoestima (se considera tonto) y es demasiado inseguro.

Algo interesante a mencionar es que “Drake y Josh”, ambos, terminan diciendo “lo más importante es ser tú mismo”, a lo que Drake añade “a menos que seas Josh”. Con esta frase se da a entender que el comportamiento de Josh es malo, no es el apropiado para que una chica quiera salir con él.

Retomando a Michel Foucault (2002), todos tenemos un discurso, sin embargo vivimos en una sociedad disciplinaria en donde se nos dice qué decir y cómo

decirlo. En este caso, el discurso de Josh es menoscabado; cuando Drake menciona que “lo más importante es ser tú mismo a menos que seas Josh” está diciendo que el discurso de Josh (el nerd) no es aceptado en la sociedad disciplinaria en la que vive.

Dentro de la serie constantemente se escuchan risas grabadas, estas risas se oyen en especial cuando Josh se golpea, se cae o lo traicionan los nervios hablando; de acuerdo con esto, puedo interpretar que se le dice a la audiencia en qué momento se debe reír, es decir, al público le debe parecer gracioso que un chico se lastime al golpearse, o que le traicionen los nervios al hablar.

Según Guillermo Orozco (1991), la televisión es capaz de transmitir “realidad” y cuenta con un alto grado de denotación, es decir, expone su discurso y busca que los espectadores reaccionen de cierta manera ante el mensaje expuesto.

En otro capítulo, Josh, convencido por Drake, intenta meterse al equipo de fútbol de su escuela, esto lo hace con la finalidad de ganar un poco de popularidad y respeto ante sus compañeros, el único lugar que consigue es ser del equipo de mantenimiento. Aquí se ve reflejado el desesperado intento que Josh hace por entrar dentro de un ámbito juvenil que lo excluye, con lo que refleja un claro intento por “significar”.

Aquí un fragmento del capítulo “El equipo de fútbol”:

Josh: -¿Que entre al equipo de fútbol?
Drake: -¡Síii!
Josh: -Ay no lo sé, no tengo pinta de jugador de fútbol
Drake: -Pero si entraras al equipo, entonces, estarías completamente en la onda

(Josh hace casting para entrar al equipo de fútbol de su escuela)

Josh: -¡Sí pude entrar al equipo!

Drake: -¿Entraste?

Josh: -Sí, que tal esto (le muestra una playera del equipo)

Drake: -Genial, eso te hace interesante

Algo a destacar es que Drake le dice a Josh que el entrar al equipo de futbol lo hace interesante. Con esto podemos ver cómo se está nuevamente reproduciendo el discurso de que para ser “interesante” se deben “cumplir” con ciertos estándares que marca la sociedad. Drake muestra desilusión al enterarse que Josh pertenece al equipo de mantenimiento.

Drake: -Josh, pertenecer al equipo de mantenimiento no es interesante

Josh: -Pero... estoy en el equipo

Drake: -No, trabajas para el equipo, lo cual es ñoño

En esta serie se fomenta la discriminación hacia las personas que no cumplen con ciertos estándares, pues por un lado, Drake dice que es interesante pertenecer al equipo de fútbol, pero cuando se entera que es al equipo de mantenimiento le parece “ñoño”. Dicho sea de paso, en este discurso persiste una discriminación hacia las personas que trabajan de mantenimiento, porque bajo el discurso de Drake, son ñoñas.

Es interesante que Drake le diga a Josh que es un “ñoño”, dándole a esta palabra una connotación negativa. Según el Diccionario de la Real Academia de la Lengua, la palabra “ñoño” refiere a una persona que es sumamente apocada o de poca importancia, de la misma manera, en el imaginario colectivo, esta palabra se utiliza también como un sinónimo del término nerd¹⁸.

¹⁸ El vocablo fue utilizado para nombrar a un personaje del programa “El chavo del ocho”; este personaje era un poco más dedicado a sus estudios a diferencia de sus compañeros, además constantemente sufría las burlas de sus amigos por su aspecto físico. De igual forma, en algunos programas televisivos se utiliza como sinónimo de la palabra nerd, y es utilizado para insultar a los personajes, un ejemplo lo tenemos con Martin, Mil house o Lisa Simpson, (todos personajes de la

Nuevamente aquí Josh es marginado por no seguir formas de vida que han sido establecidas por la sociedad. Recordemos que según Meza (2006) existe socialmente una especie de “mandato cultural” que margina a los que no se adaptan a los cánones establecidos. Vemos cómo el personaje de Josh (nerd) sale de esos estándares que socialmente son impuestos, porque su comportamiento no es como el que se estipula que debe ser.

De acuerdo con Guarinos (2009), a través de la ficción se puede entrar de manera mucho más fácil en el mundo de lo simbólico y en la ideología, entonces existe una red de posibles significados en donde se encuentran insertas las prácticas de conformación del gusto, que en cierta manera, también conllevan un modo de pensar, desear, relacionarse, etc. En esta serie televisiva, y en particular en este capítulo, se sugiere que para ser aceptado socialmente, se debe cumplir con ciertas “normas” implícitas.

A lo largo de la serie, se puede observar cómo el personaje de Josh ha sido toda su vida invisibilizado por su grupo de iguales; por ejemplo, en el capítulo “El regreso de Mindy”, Josh cuenta la historia de cuando iba en cuarto de primaria, él dice que deseaba mostrar que también es popular, por ello se acerca al grupo de amigos de Drake y se mete unas aceitunas por la nariz. Por el contrario, en lugar de conseguir popularidad, todos se burlan de él.

Josh: -Drake almorzaba en la mesa de los chicos populares

Drake: -Y este niño Josh se acercó y dijo: “Hola, ¿quieres ver un truco de magia?”

Josh: -Yo quería enseñarles que yo también soy popular y por eso les hice el truco en el que desaparezo dos aceitunas por la nariz

Drake: -Entonces tomó dos aceitunas y se las metió en la nariz

Josh: -Y ahí estaba yo con la nariz llena de aceitunas

caricatura “Los Simpson”) quienes son muy estudiosos y han sido estereotipados como nerds o ñoños.

Drake: -Y se le quedaron atoradas
Josh: -Y se atoraron en mi cavidad nasal por algún motivo
Drake: -Entonces Josh empezó a gritar
Josh: -Obvio me quejé un poco
Drake: -¡Ayúdenme!
Josh: -¡Ayúdenme!
Drake: -No puedo sacarlas de mi nariz
Josh: -¡Ayúdenme a sacar estas aceitunas de mi nariz!

Al final de la escena Drake dice que “no hay nada más gracioso que un ñoño con aceitunas atoradas en la nariz”. Drake se burla de lo que le pasó a Josh, después de su comentario se escuchan risas grabadas. Aquí se está naturalizando a través del humor la discriminación hacia un niño que quería demostrar que “también es popular”. El ser humano, al estar inserto dentro de una sociedad, comparte ciertos códigos que le identifican, lo que lo hace ser humano es que es un ser social, al sentirse excluido de su grupo de iguales, buscará su reconocimiento, el personaje de Josh, apela a este sentimiento de significación, al querer por todos los medios encajar socialmente.

Esta escena refleja la manera en que Josh desde pequeño fue excluido socialmente, él se humillaba para obtener un poco de reconocimiento. En este capítulo, “Drake y Josh” se encuentran hablando de cómo se conocieron; sin embargo, cada quien lo hace desde escenarios diferentes: Josh desde la cocina de su casa y Drake desde su habitación con una guitarra.

En el capítulo anterior, la primera escena también comienza con Josh en la cocina y Drake en el cuarto sentado con una guitarra. En este capítulo, Josh está sentado frente a unas aceitunas, es interesante que el chico tenga como escenario “la cocina de su casa” en estos dos programas, mientras que a Drake se le muestre con una guitarra en su cuarto. Esto responde a que los medios de comunicación proponen modelos de conducta, en este caso Josh (el chico obeso), debe tener como escenario la cocina porque el modelo de conducta al que debe responder es

el chico que come demasiado y por eso tiene sobrepeso, mientras que Drake (el chico “guapo”), debe tener como escenario su cuarto y una guitarra, porque él es el “exitoso”.

En definitiva, en la serie “Drake y Josh” se plantea un estereotipo del nerd basado en el discurso que se maneja, ya que a través de la burla y la humillación, se le dice a la gente que ser como el personaje de Josh, es sinónimo de ser relegado socialmente, además se naturalizan comportamientos de violencia simbólica y bullying¹⁹.

6.1.2. COMPORTAMIENTOS COTIDIANOS

“Drake y Josh” son sumamente diferentes el uno del otro, a Josh le gusta estudiar y a Drake le gusta tocar música, a Josh le gusta dibujar, a Drake salir con chicas. Josh trabaja como encargado de la dulcería (o ayudante general) de los Cinemas “Premiere”, mientras que Drake no tiene un trabajo fijo, en ocasiones toca con una banda de rock que se llama “Drake y sus notas rockeras”, él mismo compone sus canciones y le gusta la música. Ambos asisten a una escuela preparatoria.

A los amigos de Josh, también les gusta estudiar. Por el contrario, a los amigos de Drake les gusta ir a fiestas, escuchar música, salir con chicas, etc. Los amigos de Drake, le invitan a fiestas para que toque con su grupo musical. Josh tiene muy pocos amigos, en ocasiones, intenta socializar con los amigos de Drake, pero es rechazado; por ejemplo, en el capítulo “El equipo de fútbol”, Drake conversa con unos amigos que lo invitan a tocar con su grupo musical en una fiesta universitaria.

¹⁹ Bullying es toda aquella conducta violenta que se produce entre iguales, se genera cuando existe algún tipo de acoso hacia una persona en específico, de tal manera que ésta se sienta violentada ya sea de manera física, verbal o psicológicamente. El bullying usualmente se genera dentro de las aulas de clases (García, 2010).

(Joe y Marc, amigos de Drake se encuentran con él)

Marc: -Oye Drake, un segundo

Drake: -Sí, que pasa

Marc: -¿Conoces a mi hermano mayor Nick?

Drake: -Sí

Marc: -Resulta que se irá a estudiar a San Diego y su fraternidad le organizó una gran fiesta

Drake: -Grandioso

Marc: - Y ¿tú tienes una banda no?

Drake: -Creo que ya sé qué quieres

Joe: -¿Crees que tú banda quiera tocar en la fiesta?

Drake: -¿Con universitarios?

Marc: -Sí, y habrá universitarias también, les pagarán 100 dólares

Drake: -Universitarios, universitarias, sueldo, sí, creo que nos conviene

Marc: -Ok, te esperamos.

Existe una diferenciación entre “Drake y Josh” por sus habilidades respecto a la música: por un lado, Drake toca la guitarra y tiene un grupo musical, eso llama la atención de sus amigos, quienes lo buscan para que toque en sus fiestas, y por otro lado, Josh es discriminado porque no cumple con los requisitos que su grupo de iguales le ha impuesto para poder ser aceptado. Por ejemplo, en la escena anterior, después llega Josh con una gran bolsa de ropa:

Josh (grita desde lejos): -¡Hola hermano!

Drake (murmura): -¡No Josh, ahora no!

Josh: -Hola amigos, hola amiga

(Joe responde con

cierto fastidio): -¡Qué hay!

Josh: -Les diré que hay, fútbol.

(Joe y Marc lo miran extrañados)

Marc: -¿Estás en el equipo de fútbol?

Josh: -De hecho la verdad...

Drake (interrumpe a Josh): -Si, si, si, mi hermano sí pertenece al equipo de fútbol, es más ya es tarde, ya se tiene que ir, ¡Vete!

Josh: -Sí, no creo que el equipo se pueda mantener solo sin mí

(Drake se avergüenza)

Marc: -Entiendo, eres del equipo de mantenimiento.

Aquí Josh es nuevamente discriminado por su comportamiento. Cuando llega con Drake, éste aparte de sentirse avergonzado, trata de impedir que Josh diga que pertenece al equipo de mantenimiento, nuevamente se reproduce un discurso de “lo vergonzoso”: pertenecer a un equipo de fútbol es bien visto por la sociedad, sin embargo, pertenecer al equipo no como jugador sino como empleado, debe ser sinónimo de vergüenza. Desde el momento en que Josh se acerca a los chicos, éstos muestran su descontento, con esto se demuestra que Josh no es popular ni tiene muchos amigos.

Josh accidentalmente golpea a Joe con la bolsa de ropa sucia, ella y su novio se molestan y se van.

Marc: -Adiós

Drake: -Aguarda y ¿sobre la fiesta universitaria?

Josh: -¿Universitaria? ¡Qué bien, yo iré!

Marc: -¡Ah sí!, creo que se canceló (se va)

*Josh: -¿Un masaje?
(apenado se
dirige a Drake)*

A pesar de ser rechazado, Josh insiste en querer entrar dentro del círculo de amistades de Drake y afirma que desea ir a la fiesta universitaria; su baja autoestima y su necesidad de ser aceptado, lo llevan a ignorar las caras poco amigables de los amigos de Drake. En esta serie, se puede observar que el personaje de Josh no está conforme con el papel que le toca jugar socialmente entre su grupo de iguales.

Por otro lado, dentro de sus actividades, a Josh le gusta hacer “trucos de magia” y construir figurillas con cartas de naipes como pasatiempo para “desquitar su estrés”.

En el capítulo Eric golpea a Drake, Josh construye una casa de naipes porque se encuentra muy molesto con Mindy, se descuida y Megan la derrumba, después le echa la culpa a Drake.

Josh: -¡Hay no! ¡Mi casa de naipes! ¿Quién la tiró?

Mega -Drake

Josh: -¿Por qué hiciste una cosa así?

Drake: -Yo no hice nada

(Ambos hablan al mismo tiempo)

Josh: -¡Sabes que desfogo mi agresión construyéndola y sabes que son con las que hago magia además trabajé todo el día haciéndola y quedo muy bonita!

Drake: -Claro que lo sé pero yo no lo hice ¿Qué hubiera ganado haciendo eso? Tú llegaste y viste que yo estaba aquí parado sin hacer nada. Oye ¿sabes qué? Basta de naipes tengo otros problemas.

El personaje de Josh, al ser un joven que no convive mucho con otros jóvenes de su edad, siente una fuerte necesidad de expresar sus sentimientos, y una manera que encuentra de hacerlo es a través de la construcción de figurillas con sus cartas de naipes, que dicho sea de paso, son con las que hace “magia”. Aquí nuevamente se demuestra un comportamiento un tanto “inmaduro” en el personaje, ya que socialmente no es bien visto que un chico de su edad realice “trucos de magia”, eso lo hace comportarse según palabras de Drake como un niño.

Como se puede observar “Drake y Josh” realizan actividades muy distintas. Por un lado, Josh divide su tiempo entre el trabajo y la escuela, en algunas ocasiones sale con sus amigos, le gusta convivir con su familia y busca la aceptación de su grupo de iguales. Por otro lado, Drake trabaja solo eventualmente con su grupo musical, es un tanto desapegado de su familia, es muy popular, es poco interesado por sus estudios y por todo lo que implique tener un compromiso.

6.1.3 AFICIONES E INTERESES

Dentro de las aficiones e intereses, se puede observar que a Josh le gusta estudiar, es admirador de la presentadora de televisión Oprah Winfrey, le gusta jugar “damas chinas”, no le gusta practicar ningún deporte que involucre algún tipo de esfuerzo físico, le gusta comer quesos, le gusta hacer “trucos de magia”, le interesa participar en concursos de ciencias y se especializa en física (realiza magnetos gigantes), sin embargo siempre es derrotado por Mindy Crewnshall. En un principio, se le mostraba como un chico al que le interesaba poco mantener una relación sentimental con alguna chica, después se convierte en el novio de su rival en el concurso de ciencias Mindy Crewnshall, una chica que también cumple con el estereotipo de nerd.

En el capítulo “El regreso de Mindy”, Josh se encuentra muy feliz porque durante cuatro años ha esperado ganar el concurso de ciencias que se realiza anualmente

en su escuela. Josh le pide a Drake que se retire porque no quiere que por su culpa, él pierda el concurso.

Josh: -Estoy hablando en serio, no sabes lo que esto significa para mí, he entrado al concurso de ciencia desde que tenía doce años, y pierdo ante Mindy Cewnshall todos los años, ¡finalmente puedo ganar!!

Josh se encuentra muy contento porque ve la posibilidad de ganar el concurso, ante la ausencia de Mindy Crewnshall, que, dicho sea de paso, se encuentra recluida en una clínica mental porque el año anterior intentó hacer que inculparan a Josh de un delito que ella cometió en contra de una maestra por no haberle sacado 10. Aquí lo que se puede observar es que Josh ve por primera vez la oportunidad de significar a través de ganar el concurso, es decir, la mayoría de las veces Josh es marginado por no cumplir con un estereotipo, inclusive existe un sentimiento de frustración por sentirse derrotado durante años en el concurso de ciencias. Nuevamente se puede apreciar que existe en Josh una baja autoestima, al sentirse inferiorizado y estigmatizado por no ganar un concurso. Cuando existe la posibilidad de ganarlo, él intenta por todos los medios apropiarse del premio, porque ganar, significaría cobrar una relevancia social, es decir una significación aunque sea momentánea.

Por su parte, a Drake no le interesa nada que tenga que ver con los ámbitos escolares, su principal interés reside en salir con chicas y la música. El capítulo “El equipo de futbol” comienza con una toma dividida en dos, en donde ambos chicos hablan de algunos de sus intereses y gustos personales:

Drake: -Ah!! Música

Josh: -Ah!! Queso!!

Drake: -Si estuviera condenado en una isla y solo pudiera llevar mil cosas, llevaría estos audífonos, esa grabadora y 997 discos, y una chica.

Josh: -No es que sea un adicto al queso y a su sabor es que, adoro olerlo, mirarlo, sentirlo

Drake: -Sabían que Josh muchas veces siente el queso!!!

Josh: -Hay tanta variedad de quesos

Drake: -Hay música estupenda en todas partes, hay pop hay blues, hip hop

Josh: -Hay Mozzarella, hay suizo, cottage

Drake: -Heavy metal, punk

Josh: -Parmesano, Oaxaca

Drake: -Jazz

Josh: -¡Feta!!

Drake: -Ritmos y blues

Josh: -Y por supuesto mi favorito de todos...

Drake: -Y mi favorito de todos, el Rock & Roll

Josh: -Cheddar, ¡Cheddar!!!

Drake: -Qué triste que a Josh no le guste la música igual que a mí.

Josh: -Qué triste que Drake no comparta mi adicción al queso

Ambos -Ya qué, allá él.

Aquí existe una comparación entre los dos chicos: por un lado Drake afirma que le gusta la música, mientras que a Josh le gusta el queso, socialmente los jóvenes suelen disfrutar de escuchar música, de tocar guitarra de salir con chicas, es decir todo lo que hace Drake, por otro lado a Josh se le observa como “raro” porque comparte una adicción al queso y no realiza las mismas actividades que Drake. Josh es obeso y, se tiene en el imaginario colectivo que un chico obeso come mucho, es por ello que a Josh siempre lo muestran en escenarios como cocinas, mesas, etc., inclusive en su trabajo atiende la dulcería de un cine.

En esta escena se fomenta la discriminación hacia Josh en tanto que dentro del discurso de la serie, hace una mofa de su sobrepeso y de su adicción a los quesos. Actualmente, las personas obesas son objeto de burlas y discriminación, esto se debe en gran parte a las representaciones sociales que los medios se han encargado de fomentar, y a su vez tiene que ver también con los contextos socioculturales en los que se ofrezca el mensaje, los medios de comunicación fomentan la discriminación hacia las personas obesas en tanto que éstas son invisibilizadas, o ridiculizadas en los programas televisivos. Retomando a Lozano (2007), los medios buscan crearnos una falsa conciencia, haciendo aparecer muchos significados como “naturales”. Josh es doblemente discriminado porque es obeso y es nerd, y bajo el discurso hegemónico, lo natural es que los jóvenes que cumplan con estos dos estereotipos, sean chicos “raros”.

A Drake le gusta coquetear con chicas, por ejemplo en el mismo capítulo, Drake se encuentra caminando en el pasillo de la escuela, de pronto ve a dos chicas con las que le agradaría salir, se acerca a Mandy, una porrista del equipo de futbol de su escuela:

Drake: -¡Valery!

(en voz baja)

(De pronto pasa otra chica)

Drake (en voz baja): -¡Mandy!

baja):

(Echa un volado y se decide por ir a conquistar a Mandy)

Drake: -Mandy, hoy es tu día

(murmura)

Drake: -Disculpa, de casualidad ¿tú no eres porrista?

Mandy: -¿Acaso se nota? ¿Son mis pompones? ¿MI uniforme?

Drake: -Ah!!! Lo siento, ni siquiera había notado el uniforme,

creo que estaba muy ocupado viendo tus increíbles ojos.

Mandy: -¿Increíbles ojos? Oye, eres el cuarto que intenta decirme eso hoy.

Drake: -¡Ah sí!, y ¿cómo les fue a los otros tres?

Mandy (sonríe): -No tan bien como te está yendo a ti

(Entra Josh)

Josh: -Oye hermano, tengo que enseñarte un nuevo truco de magia que aprendí

Drake: -No es el momento Josh.

Josh: -¿No es el momento? A todas horas es el momento de la magia. Ahora porrista (se dirige a Mandy) sostén este huevo.

Drake: -Josh, estaba a la mitad de....

Josh: -Estudiantes y maestros acérquense a presenciar como el sorprendente Josho logra que este huevo de gallina desaparezca (Se acercan algunas personas)

Drake: -¡Quiero morirme!

(murmura)

En esta escena Josh no observa a la chica, por el contrario, lo único que le interesa es mostrar su “truco de magia”, y para ello convoca a estudiantes y maestros, de esta manera busca llamar la atención dentro de su comunidad. Aquí se muestra el personaje de Josh como un joven al que no le interesa mantener una relación sentimental, es decir, se tiene dentro del imaginario que un joven de la edad de Josh, debería salir con chicas de su edad; sin embargo, lo que a Josh le interesa es hacer “trucos de magia”. Retomando a López (2012), los jóvenes

que en las series juveniles cumplen con el estereotipo del nerd, tienen una personalidad que no va de acuerdo a su edad.

6.1.4. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS

Esta serie fomenta la discriminación hacia los jóvenes que no cumplen con un estereotipo de belleza occidental. Por ejemplo, retomando el capítulo de “El equipo de fútbol”, en una charla entre Drake y Megan, la niña se burla y se muestra incrédula ante la posibilidad de que Josh pueda pertenecer al equipo de su escuela.

(Previamente Megan le pregunta a Drake dónde está Josh)

Drake: -Amm, creo que en las eliminatorias para entrar al equipo de fútbol

Megan (ríe): -No, ya en serio ¿Dónde está?

La reacción de Megan muestra como bajo el discurso de los medios un joven con las características de Josh no puede entrar en un equipo de fútbol. Josh consigue entrar en el equipo; sin embargo, el único puesto que consigue es ser del equipo de mantenimiento, reforzando nuevamente el discurso de que solo cumpliendo con ciertos estereotipos se puede ser aceptado.

Por otro lado, en el capítulo “Eric Golpea a Drake”, Eric, uno de los amigos de Josh, golpea por accidente a Drake y lo deja tirado en el piso. Eric es extremadamente delgado, usa lentes y al igual que Josh es muy dedicado en sus estudios (bajo el discurso dominante, también cumpliría con las características de un joven estereotipado como nerd). En este capítulo, todos se burlan de Drake porque piensan que Eric lo golpeó a propósito.

Chica: -Oye Drake ¡con que te golpeo un ñoño!!

Drake (Grita exasperado): -¡Fue un accidente!!

Nótese aquí como la burla hacia Drake no es solamente porque fue golpeado, sino que además fue golpeado por un “ñoño”, es decir, por alguien que socialmente es estigmatizado como “tonto” o persona de “poca importancia” y que por tanto, se podría considerar físicamente “más débil”.

A partir de este hecho, el personaje de Eric comienza a tomar relevancia social, las chicas lo admiran y empieza tener amigos, Eric decide continuar con los rumores porque le gusta el hecho de ser “importante socialmente”.

Drake le pide a Eric que pare los rumores:

- Drake:* -¿Qué estás haciendo?, fue un accidente.
- Eric:* -Sí lo sé, lo sé.
- Drake:* -Entonces por qué comenzaste los rumores de que me golpeaste porque me burlé de tu hermana.
- Eric:* -Escucha yo no los empecé, hasta traté de pararlos, ¡de veras!, pero ya sabes cómo crecen los rumores, todo el mundo se impresiona al saber que te golpee y me hice popular en un minuto. ¿Ves a la chica que está en esa mesa?
- Drake:* -¿Qué tiene de especial?
- Eric:* -¡Ella me propuso salir! generalmente si le hablo a una chica llama a la policía.
- Drake:* -Oye no me interesa ¿Sí?, no voy a dejar que te hagas popular haciéndome quedar como un patán y un tarado, ya es hora de que digas la verdad.
- Eric:* -No
- Drake:* -¿No? ¿A qué te refieres?
- Eric:* -Finalmente soy alguien popular y no voy a retroceder a la soledad del planeta ñoño, perdona (Eric se voltea y se aleja).

Es interesante ver cómo a partir de un hecho violento, Eric, un joven ignorado socialmente, comienza a tomar relevancia entre sus compañeros, en especial con las chicas; esto responde a que los medios también crean estereotipos en las mujeres, es decir, se tienen ciertas representaciones sociales de los chicos en tanto que se considera que deben ser “fuertes” para “defender” a las chicas. En esta escena el discurso que se pone en juego es el de la masculinidad de Eric, al tener que mentir sobre un hecho y al cobrar relevancia por ello. Según López (2012), existen una serie de masculinidades ordenadas jerárquicamente; así, hay personalidades percibidas como “masculinidades dominantes”, que establecen cómo deben ser los “hombres de verdad”; las masculinidades percibidas como “defectuosas” deben subordinarse; en este caso, Eric gracias a un rumor, pasó de ser una masculinidad “defectuosa” a ser una masculinidad dominante.

Por otro lado, Eric muestra un comportamiento diferente, pues en cuanto comienza a ser popular, se olvida de sus antiguos amigos. Algo interesante es que menciona que no quiere “retroceder a la soledad del planeta ñoño”. Con esto se da a entender que no estaba conforme con su vida antes de ser popular por sentirse solo. Aquí se reafirma el discurso de que ser “ñoño” es igual a ser relegado socialmente.

En otra escena de ese mismo capítulo, Drake se encuentra muy molesto por lo sucedido, así que le dice a Josh que desea enfrentar a Eric. Es interesante que en los 4 capítulos analizados, solo una vez se mencione la palabra “nerd”, Drake la menciona como un insulto hacia Eric.

Drake: -Voy a ir a buscarlo y romperle su tonta nariz de nerd.

Josh: -No quieres hacer eso.

Drake: -Dame una razón.

Josh: -Porque eso no te ayudará, eso hará que quedes peor, o sea,

ahora es cuando debes actuar maduro.

En este fragmento se puede observar como existe una vulnerabilidad hacia el personaje de Erick. Drake, molesto por los comentarios que Eric hace, decide ir a buscarlo para golpearlo; sin embargo, Josh lo convence de que no lo haga porque socialmente se vería aún más estigmatizado por “golpear a un nerd”.

Drake, por su parte, es un chico delgado, podría decirse que cumple con el estereotipo de belleza occidental, no es muy corpulento, al parecer no es muy alto, no le gusta estudiar, a menudo pelea con la novia de Josh y ésta utiliza su saber académico para humillarlo. Por ejemplo, en el capítulo “El regreso de Mindy” Mindy se encuentra conversando con Megan, la toma por el hombro y de pronto llega Drake:

Drake: -Oye, no, deja el hombro de mi hermanita, no quiero que infestes su ropa con tus germindis

Mindy: -Drake, me sorprende que conozcas el verbo infestar y lo uses en una oración

Drake: -Acompáñame Megan, hay que quemar tu blusa.

En este capítulo aparece nuevamente Mindy. Mindy Crenshaw es una chica de mediana estatura, tez apiñonada, delgada, ojos cafés, ella no cumple propiamente con el estereotipo de belleza occidental. Es muy estudiosa, sin embargo, ella es otro tipo de nerd, a diferencia de Josh, a ella parece no importarle ser o no aceptada o socialmente, además de que constantemente humilla a Drake y a Josh, haciéndolos quedar como “tontos”. Drake frecuentemente la insulta y ella utiliza su saber cómo mecanismo de defensa contra los ataques de Drake. De acuerdo con López (2012), existen varias categorías de personajes estereotipados como nerds, algunos pueden ser inseguros (como es el caso de Josh), sin embargo otros pueden ser arrogantes, poderosos y la mayoría de las veces, son jóvenes; Mindy corresponde a este grupo, ella es segura de sí misma.

En la serie, la chica casi siempre aparece al lado de Josh, es decir, no se muestra que tenga otras amistades, sus padres son demasiado exigentes con ella y no le permiten salir con cualquier chico. Dentro de sus características psicológicas, se puede observar que es un tanto obsesiva con sus calificaciones. A modo de ejemplo, hay que recordar que Mindy tuvo que ser recluida en una clínica mental porque metió el automóvil de una profesora dentro de un salón de clases por haberle sacado 9.

Como se puede observar, dentro de las características físicas y psicológicas de Josh, existe un cierto rechazo social por su físico; de la misma manera, es marginado por no comportarse de acuerdo a los estándares establecidos, esto provoca en él un sentimiento de inseguridad e inferioridad ante la mirada del otro. En este apartado mencioné también a Eric, un amigo de Josh que también cumple con los estereotipos del nerd y que cobró relevancia social a partir de un hecho violento; en él también se puede observar un cierto sentimiento de inferioridad que desaparece al ser aceptado por su grupo de iguales.

De la misma manera, me pareció importante mencionar a Drake Parker, porque aunque no cumple con el estereotipo del nerd, es esencial en la serie por ser el hermanastro de Josh.

Así mismo, surge el personaje de Mindy Crenshaw, quien aparece a partir de la segunda temporada de la serie cuando intenta culpar a Drake por meter en el aula de clases el automóvil de una profesora; como se puede observar, Mindy es muy estudiosa, un tanto obsesiva y a diferencia de Josh, ella parece tener una alta autoestima.

6.1.5 RELACIONES SOCIALES (RELACIONES CON MUJERES DE SU EDAD)

A diferencia de Drake, Josh es reservado. En la serie se habla muy poco de sus relaciones con chicas de su edad; sin embargo, se puede observar que existe un sentimiento de inferioridad al mostrar una incapacidad para sostener una conversación con una chica que le agrada. Por ejemplo, en el capítulo “Primer Amor”, Kathie una compañera de su escuela se acerca:

Josh: -Ho-ho- hola Katy

Katy: -Disculpa, no quería asustarte

*Josh: -No, no, no me asustaste y-y-yo solo.... Cucharas
(Risas grabadas).*

Katy: -¿Cucharas?

Josh: -Siii tte ¿gggustan las cucharas?

Katy: -Pues... si Creo que son muy útiles para el cereal y la sopa

Josh: -Siiii a eso me refiero

Katy: -bueno... adiós

Josh: -¿Cucharas? ¿Es lo mejor que pude decir? ¡Ay!! (Se golpea en la frente y mete la cabeza a su casillero, se escuchan risas grabadas)

Llega Drake

Drake: -Josh ¿Qué te pasa?

Josh: -Ella cree que soy un idiota (risas grabadas)

Drake: -¿Katy?

Josh: -Sí

Drake: -¿Otra vez dijiste cucharas?

Josh: -Sí

Drake: -Oye, tranquilízate la próxima vez solo trata de tener una conversación que no involucre cubiertos

Aquí, se muestra la imagen de Josh como un chico tímido, incapaz de socializar, se evidencia aún más la baja autoestima y la pobre concepción que tiene de sí mismo ya que se golpea en la frente y esconde el rostro, además de que afirma que Katy cree que él es “un idiota” sin que ella lo haya dicho en realidad; con esto demuestra que esa es la concepción que Josh tiene de sí mismo. Cuando la chica se va, existe una fuerte incriminación interior en Josh por haber dicho “cucharas”, esto lo lleva a tener un sentimiento de vergüenza que le hace meter la cabeza dentro de su casillero.

Josh se considera incapaz de tener una conversación con una mujer de su edad, por lo que pide ayuda a Drake:

Josh: -¿Cómo me vas a destontizar?

Drake: -Bien, imagina que soy Katy

Josh: -No te pareces a Katy

Drake: -Usa tu imaginación

Josh: -Ya sé, sostén este boceto de Katy sobre tu cara

Drake: -¿Tú dibujaste esto?

Josh: -Sólo lo delineé

Drake: -Es muy bueno

Josh: -Gracias, pero no es la mejor, tengo docenas, ¡mira mis acuarelas!

Drake: -Sí pero es raro

Drake: -Intentémoslo ¡sí! (se coloca el dibujo sobre el rostro e intenta imitar la voz de la chica) ahí viene Joshí, ven amor dame un beso

Josh: -Olvídalo, eso es inútil

Drake: -Oye, ¡puedes hablar con la chica que quieras!

Josh: -No, tú puedes hablar con la chica que quieras, ¿Cómo le haces?

Drake: -No sé, creo que es porque les hablo de las cosas que conozco como tocar la guitarra y eso es algo que les agrada a las chicas ¿entiendes?, debes hacer algo divertido.

Josh: -Yo no soy divertido ¡entiendes!, ¿Por qué crees que a las personas mayores les agrado tanto?

Aquí nuevamente se le está diciendo a Josh que debe cambiar su forma de ser y, de la misma manera, se sigue evidenciando la baja autoestima de Josh, al aceptar que es tonto y lo tienen que “destontizar”. Además, se le está diciendo que su discurso no es aceptado en una sociedad juvenil, que es “aburrido” y que por el hecho de hacer dibujos en acuarelas es “raro”.

Según Tania Meza (2006), el cuerpo es construido socialmente desde que nacemos, de ahí que se nos exija seguir formas de vida previamente establecidas de tal manera que se nos dice qué es correcto hacer y qué no. Al personaje de Josh se le suprime en tanto que se le dice que es “raro” dibujar y lo “normal” es que un joven sepa tocar guitarra.

Más adelante aparece Mindy Crenshaw, la primera y única novia de Josh. Ella es una compañera de la escuela que, como ya se ha mencionado, es muy estudiosa; sin embargo le gusta humillar a los chicos utilizando su saber académico. Josh en un principio siente un fuerte rechazo hacia ella debido a que siempre le gana en los concursos de ciencias de su escuela:

Josh: -Aaah!! ¿Mindy? ¿Mindy? Cuándo... Cómo.... Por qué... Dónde

Mindy: -¿Quisieras completar alguna de tus preguntas?

Josh: -Creí que te tenían encerrada con los loqueros

Mindy: -Era una clínica de rehabilitación psiquiátrica

Drake: -¿Y qué regresaste para intentar suspenderme de nuevo?

Mindy: -No, regresé para ponerme al corriente con las clases y sobre todo, vencer a Josh en el concurso de ciencia de nuevo.

Josh: -No oíste, eso jamás no me volverás a vencer en esto Mindy

Mindy: -Josh, ¿no has aprendido que yo puedo humillarte cuando yo quiera?

Josh: *-¡Claro que no!*
Mindy: *-Di tendedor*
Josh: *-¡Claro que no!*
Mindy: *-Ahora dilo tres veces*
Josh: *-Tendedor, tendedor, tendedor*
Mindy: *-Deletréalo*
Josh: *-T-e-n-d-e-d-o-r*
Mindy: *-Dilo dos veces más*
Josh: *-Tendedor, tendedor*
Mindy: *-Y ¿con qué te comes la sopa?*
Josh: *-Ja con un tenedor, jajaja*
Mindy: *-¿En serio? Porque yo la como con cuchara (sonríe burlonamente y se aleja)*

Es interesante la manera en que comienzan a entablar comunicación Josh y Mindy es a través de la humillación. Es importante mencionar que para la chica lo esencial es mostrar su superioridad ante Josh, por lo que regresa de una clínica de rehabilitación mental para vencerlo en el concurso. Posteriormente, Mindy acude a la casa de Josh para realizar un trabajo escolar:

Mindy: *-Si observas detalladamente esto, verás que hice un plan de trabajo, en el cual se explica cómo nos organizaremos para el trabajo oral.*
Josh: *-¿Un plan de trabajo?*
Mindy: *-Sí, tiene códigos de colores para que lo entiendas*
Josh: *-Un segundo, ¿dice que trabajaremos tres horas diarias por las próximas cuatro semanas?*
Mindy: *-Bueno, había pensado en cuatro horas pero creí que tu diminuto cerebro no podría resistirlo.*
Josh: *-Mi diminuto cerebro no tiene conflicto, son mis diminutos ojos los que tienen el problema porque van a tener que*

verte a ti, sí, ya lo dije.

Mindy: -Pues de hecho los ojos humanos técnicamente solo son receptores, los cuales solo captan imágenes que después decodificará el cerebro, el cuál en tu caso lamento que sea diminuto.

En esta serie se estigmatiza a los personajes femeninos, ya que las dos mujeres que más aparecen en la serie, (Megan la hermanita menor de Drake y Mindy), inferiorizan y humillan a “Drake y Josh”, de tal manera que la figura de la mujer aparece como violenta y prepotente.

La manera en que se relacionan Josh y Mindy en un principio es a través del insulto; con ello se demuestra que ambos son poco sociables o que no saben cómo relacionarse con personas de distinto género.

Curiosamente, en este capítulo Josh y Mindy se hacen novios, Josh le recrimina a Mindy el que siempre lo humille y ella como respuesta le propone que se hagan novios:

Josh: -¿Por qué tienes que humillarme todo el tiempo? ¿Acaso, acaso disfrutas el hacerme sentir como menso?

Mindy: -¿Y quién te dijo que creo que seas menso? Tal vez pienso que eres muy brillante, Tal vez tú...

Josh: -¿Tal vez yo qué?

Mindy: -Tal vez tú me gustas

Josh: -Tal vez tú me gustas también

Mindy: -¿De verdad?

Josh: -Sí, tal vez me has gustado desde hace mucho tiempo, pero no me había dado cuenta porque te odio sobremanera

Mindy: -¿Estás diciendo que te gusto o no?
Josh: -¿Estás diciendo que te gusto o no?
Mindy: -Yo estoy diciendo que me gustas
Josh: -Yo estoy diciendo que me gustas
Mindy: -Excelente
Josh: -Excelente
Mindy: -Entonces ¿por qué no somos pareja, novio y novia?
Josh: -Con una condición
Mindy: -¿Cuál?
Josh: -Que yo sea el novio

Es interesante que solo a través de una discusión, ellos hayan podido hablar de sus sentimientos, existe en ellos una incapacidad para relacionarse de otra manera; poco a poco conforme va avanzando la serie, los chicos van aprendiendo a convivir de forma diferente. Mindy es la primera novia de Josh, ella también es estereotipada como nerd, es decir, en esta serie se está reproduciendo el discurso de que un nerd solo puede relacionarse sentimentalmente con otro nerd. En cuanto a Mindy, la serie no habla mucho de sus relaciones sentimentales, al parecer Josh también es su primer novio.

Conforme va avanzando su relación de noviazgo, ambos van aprendiendo a ser más sociales; terminan su relación, sin embargo se siguen frecuentando. Se muestra nuevamente el sentimiento de inferioridad en Josh al sentir celos por ver a Mindy con un joven. A continuación presento un fragmento del capítulo "Eric golpea a Drake".

Mindy está en los cines donde trabaja Josh, con un chico platicando. Josh la ve y se molesta, lo observa Bruce, un compañero de trabajo.

Bruce: -Disculpa Josh

Josh: -¡Qué!!

Bruce: -Noto que acomodas los dulces con cierto enfado

Josh: -¡Estoy enfadado! Es que Mindy está por allá con su nuevo novio restregándomelo en la cara

Josh decide ir a hablar con Mindy

Josh (murmura): -Odio tanto a ese individuo

Josh: -Mindy, ¿podemos hablar un minuto?

Mindy: -Ah hola Josh ¿Qué pasa? (Josh la toma por el brazo)

Mindy: -Oye ¿Por qué me jalas?, ¿sabes que no me gusta!

Josh: -¡Estás Loca!

Mindy: -¿De qué rayos hablas?

Josh: -Primero llevas a tu nuevo novio a mi casa y ¡ahora aquí!!

Mindy: -¿Hablas de Jack?

Josh: -Uuu así que su nombre es Jack, ¡Huy que bonito Jaaaack!!

Mindy: -Josh Nichols ¿Estás celoso?

Josh: -No te hagas la mosca muerta

Mindy: -Tan solo creo que...

Josh: -Mosquita

Mindy: -Oye no encuentro tu tono muy lindo

Josh: -¿No es lindo? ¿De qué hablas? ¿Lo dices porque no soy guapo como Jack el lindo hermoso?

Mindy: -A todo esto ¿cuál es tu problema?

Josh: -No tengo ningún problema, ninguno en absoluto así que ¿por qué no te vas con Jack a hacer lo que Jack quiera hacer?, ¡a mí me importa un pepino!

Mindy: -¿En serio?

Josh: -¡Un pepino bien verde!

(Mindy regresa a su mesa y Josh a su trabajo)

Josh tiende a compararse con el supuesto nuevo novio de Mindy y, al percibirse inferior a él, enfrenta una frustración por no sentirse lo suficientemente atractivo para Mindy. Su impotencia la demuestra con un acto de violencia al jalar por el brazo a Mindy y reclamarle.

En un principio, cuando Josh intenta entablar una conversación con Katy, la primera chica de la que se enamora, le resulta muy difícil por existir un sentimiento de inferioridad en él que lo paraliza y hace que diga cosas sin sentido. Con Mindy es diferente, ya que ella también es estereotipada como nerd, además de que al igual que Josh, tiene pocas amistades aunque poco a poco va aprendiendo a socializar

De acuerdo con lo anterior, se puede concluir que el discurso que la serie construye del nerd, es el de un joven que se esfuerza académicamente pero es relegado socialmente; se observa que el personaje de Josh tiene una baja autoestima y busca por todos los medios ser aceptado socialmente. Asimismo, el personaje es discriminado por su grupo de iguales en tanto que constantemente se burlan de él por su forma de ser.

Hasta aquí he realizado el análisis del discurso, al inicio de mi investigación partí del supuesto de que la serie televisiva “Drake y Josh”, construye una imagen negativa del nerd. Como se puede observar, efectivamente en la serie se presenta a Josh como un joven exitoso académicamente pero relegado socialmente, de tal manera que la imagen que se construye es negativa puesto que en ningún momento se le exalta por sus logros académicos, por el contrario, se le estigmatiza al ser señalado en varias ocasiones por su manera de ser o de pensar, castigándole con la exclusión entre su grupo de iguales.

6.2 “DRAKE Y JOSH” Y LOS ADOLESCENTES: UN ESTUDIO DE ECEPCIÓN TELEVISIVA

Para esta investigación se realizaron dos grupos de discusión. Como lo mencioné anteriormente, solicité la colaboración de 10 jóvenes, 5 hombres y 5 mujeres de entre 15 y 17 años, pertenecientes a la clase media que cumplieran con el estereotipo del nerd. Elegí trabajar con un grupo de hombres y uno de mujeres, porque me interesaba conocer las diferentes perspectivas desde los dos géneros.

Los jóvenes estudiaban entre el primero y el sexto semestre de la escuela preparatoria anexa a la normal “UP” ubicada en Ecatepec, Estado de México. El grupo de discusión me permitió saber la manera en que recibe cada uno de los jóvenes que participaron el mensaje que transmite la serie televisiva.

En el caso de las mujeres, el grupo duró alrededor de 58 minutos mientras que en el de los hombres tuvo una duración aproximada de 50 minutos.

El grupo de discusión se realizó a partir de 12 detonadores que se dividieron en dos grupos: en el primero se les preguntaba acerca de la serie y el segundo estaba más enfocado en su experiencia personal como nerds.

Los jóvenes observaron el capítulo: “Eric golpea a Drake”²⁰.

Participantes Mujeres:

Brenda

Giovanna

Jessica D.

Jessica R.

Sayutmi

Participantes Hombres:

²⁰ En esta sección se muestran solo fragmentos de los grupos de discusión, la transcripción literal completa se podrá observar en la parte de anexos.

Daniel J.
Daniel M.
David
Eduardo
Fernando

Para comenzar se les preguntó qué opinaban de la serie en general, esto con el fin de saber qué lectura le dan los jóvenes a los mensajes que transmite “Drake y Josh”.

Dentro de sus respuestas se encontró lo siguiente: Todos los chicos afirmaron conocer la serie, en el caso de las mujeres se encontró que a la mayoría les parecía un “poco tonta”, sin embargo reconocieron que solamente se trata de una serie de ficción televisiva.

6.2.1 LECTURAS NEGOCIADAS, DOMINANTES Y DE OPOSICIÓN

A continuación se presentan los tipos de lecturas que los jóvenes le dan a la serie. Se encontró que la serie tuvo una mayor aceptación en los hombres a diferencia de las mujeres, que dijeron no ser muy asiduas al programa; inclusive una de ellas argumentó que lo ha visto solo por influencia de familiares:

Yo la verdad no... bueno a mí no me gusta ver mucho la tele, o sea casi no me la ponen la tele y a mí no me gusta mucho ver esas series de “Drake y Josh” y eso, porque me aburren, los que las ven son mis hermanos, y... una vez me senté a verla y se me hace una... no sé, a mí no me ha gustado ver nunca ese tipo de cosas, se me hace como muy tonto verlas, entonces siento como que nada más es perder mi tiempo ahí, de hecho me gusta más así como... más hacer mi tarea o estar leyendo, o salir a jugar o así, pero no me gusta sentarme a ver la tele, porque digo yo en la tele al final de

cuentas me pintan un mundo distinto al que tengo yo hoy en día, o sea no es lo que está pasando en la tele.

(Brenda, 17, GDM)

El tipo de lectura que la chica le está dando a la serie es de oposición, ya que ella no es muy afectada a “Drake y Josh” e inclusive hace una crítica a los programas que se transmiten en televisión. Recordemos que según David Morley (1996), las personas pueden interpretar los programas televisivos bajo tres lecturas: la dominante, la negociada y la de oposición. La dominante es cuando los medios de comunicación subordinan al individuo, la negociada se da cuando las personas que reciben el mensaje aceptan unas cosas de él pero rechazan otras, y finalmente, existe una lectura de oposición cuando el individuo se opone a todo mensaje transmitido por televisión.

La estudiante afirma que no es muy afectada a la serie, dado que prefiere realizar otras actividades. Según García-Muñoz y Fedelé (2011), algunos adolescentes prefieren tener una vida social activa, en lugar de consumir medios. A pesar de que la chica afirmó que no le gustaba casi ver televisión, dijo que sus hermanos sí la veían y, debido a eso, ella tenía conocimiento de “Drake y Josh”. Corominas (2001) argumenta que la familia ejerce gran influencia en el proceso de recepción televisiva porque los programas transmitidos, son un factor de socialización, de tal manera que la joven tiene que entrar en ese proceso de telesocialización para no verse excluida de su entorno familiar.

Aunque a las chicas la serie les parezca un poco tonta, afirman que es un buen entretenimiento; inclusive para algunas de ellas también les resulta un poco absurda y agresiva. Sin embargo, según las jóvenes la serie es agradable por tener un toque de comedia:

Bueno pues a mí se me hace que también es muy agresiva... porque también graciosa, pero si... También como decía Jessica un poco tonta y agresiva.

(Giovanna, 17, G.M.)

Pues a mí me parece graciosa, si estoy de acuerdo en que de repente tocan temas muy absurdos para la edad en la que están esos chavos, pero pues digo solo es entretenimiento y si lo tomo así pues no hay ningún problema.

(Jessica R, 16, G.D.M)

En el caso de los hombres, también predominó la lectura negociada. Uno de ellos admitió que la serie era una de sus favoritas:

Honestamente fue de mis series favoritas de la infancia como la mayoría de nuestra generación, pero... este capítulo tiene algo muy padre que es... la solución, por lo general todos los capítulos terminan en... por así decirlo... en un drama, terminan inconclusos en algo que pues... te quedas así como que: "no pues eso no pasa en la vida real" y este pues ya terminó supuestamente con valores y... pues esta serie trata de fomentar estereotipos, como la mayoría de las series televisivas o de programas de la televisión tratan de causar un impacto en la sociedad y bueno en este caso pues es... el comportamiento de lo que deberían de ser los adolescentes ¿no? Me parece que de secundaria o preparatoria aunque son actores de veintitantos años.

(Daniel J, 17, G.D.H)

Es importante resaltar que el joven afirma que fue una de sus series favoritas de la infancia. La serie televisiva se estuvo transmitiendo alrededor de 5 años en televisión abierta; si tomamos en cuenta que Daniel tiene 17 años, y la serie se dejó de transmitir cuando él tenía 16, podemos deducir que el programa se

estuvo televisando desde que el joven tenía aproximadamente 11 años, es decir, que Daniel al igual que la mayoría de los de su generación creció observando “Drake y Josh”. Con esto podemos darnos cuenta de que a los chicos desde su niñez se les prepara para entrar en la adolescencia con los discursos que transmite la serie.

Daniel afirma que era una de sus series favoritas al igual que de todos los de su generación; esto me parece importante retomarlo ya que me puede proporcionar una orientación acerca de la aceptación que tuvo la serie durante su transmisión. Además de que se confirma una vez más la teoría de que los jóvenes utilizan las series televisivas para socializar, dado que el chico tuvo que hablar de ella con otros compañeros para darse cuenta de que también eran de sus series favoritas. Recordemos que según Montero (2006), los adolescentes suelen ver series televisivas por temor a quedar excluidos de su círculo social; así, los jóvenes resemantizan significados televisivos a partir de lo que comentan con sus amigos.

David, otro de los jóvenes que participó en el grupo, dijo que la serie era muy entretenida; sin embargo, le llamaba la atención que los padres no les pusieran atención a los chicos:

A mí me llaman la atención los papás porque.... Yo digo que como que no le ponen suficiente atención a sus hijos, como que lo que hagan está bien, y ya no... no... dan lecciones ni nada, bueno eso es lo que yo pienso.

(David, 17, GDH).

A diferencia de las mujeres, la serie tuvo una mayor aprobación en los hombres, ya que si bien las chicas dijeron que les gustaba un poco el programa, también afirmaron que los temas que trataban eran “tontos” y los personajes ya no estaban en edad para comportarse como lo hacían. A los hombres, por el contrario, les pareció divertida y no hubo comentarios negativos en torno al comportamiento de los personajes.

Es interesante que la serie haya tenido una mayor aceptación en los hombres a diferencia de las mujeres; en el programa televisivo, la mayoría de los personajes son hombres, en realidad solo salen tres mujeres de manera permanente, la madre y hermana de Drake y la novia de Josh. Si analizamos los personajes femeninos que aparecen, podemos ver que la madre de Drake esta ausente en la mayoría de los capítulos; Megan, la hermana pequeña, es la chica que siempre hace travesuras, su papel es encargarse de que sus hermanos la pasen mal y, finalmente Mindy Crewnshall, la novia de Josh quien al igual que Megan, en un principio humilla a Drake y a Josh por sentirse superior a ellos; sin embargo, poco tiempo después se da cuenta de que está enamorada de Josh y se lo confiesa. Como podemos ver, existe una estigmatización hacia los personajes femeninos en esta serie en tanto que se les considera como posesivas y dominantes. Quizá sea ésta la razón por la que las chicas no se identifiquen con el programa además de que los personajes principales del programa son varones.

En cuanto al personaje que más les llama la atención, algunos respondieron que Megan; sin embargo, otros afirmaron que Josh, en unos casos, se encontró que existe una lectura dominante en cuanto a Josh, debido a que algunos de los jóvenes que colaboraron en el grupo, en ocasiones se referían al personaje como alguien que existe en la vida real y no solo como un personaje de ficción. Incluso uno de ellos dijo admirar a Josh:

Bueno, en primera Josh es el personaje segundo de la historia básicamente, es más hasta el mismo título lo dice, "Drake y Josh", no Josh y Drake, aparte, yo admiro mucho a Josh, es muy moral, muy atento, muy bueno con su familia, por así decirlo, siempre busca ayudar a las personas y todo, por alguna extraña razón empezó a adelgazar desde el primer capítulo hasta el último capítulo, en el último capítulo estaba de plano ya delgado, bueno creo que eso le ayudó, yo vuelvo a repetir, admiro mucho a Josh, muestra el estereotipo de una persona sana ¿no?, sin vicios también, porque también cabe resaltar que es muy divertido, hasta se me

hace más simpático y gracioso que Drake y eso es lo que de plano sí rompe con el esquema, eso es lo que me gusta más.

(Daniel J, 17, GDH).

Josh, se me hace una persona muy noble, es más se me hace más noble que Drake y que Megan, se me hace una persona que aunque no demuestre mucho sus cualidades o así, tiene muchas más cualidades que Drake y que Megan.

(Brenda, 17, GDM).

Yo siento que Josh es una persona con mucho éxito, bueno que va a lograr mucho éxito, que tuvo mucho éxito en lo que lograba, porque cada que se proponía algo lo cumplía, lo trataba de reforzar, no dejaba que nadie se metiera y cuando se metían, lo trataba de lograr otra vez y hacerlo más fuerte para que pudiera, entonces yo siento que Josh es una persona muy honesta, muy buena, con todos los que lo rodean, trata de no ser otra persona más que la que él es, lo que él hace le gusta, yo creo que así es Josh.

(Fernando, 16, GDH).

Según Guillermo Orozco (1991), los medios tratan de otorgar verosimilitud al discurso, a través de la apelación a la emotividad, esto es, buscan que exista una identificación entre la audiencia y los personajes, de tal manera que el discurso sale de las pantallas televisivas; en este caso, existe una personificación del personaje, es decir, hablan de Josh como si fuera una persona real, e inclusive uno de ellos expresa que Josh “va a tener mucho éxito en el futuro”, de tal manera que le da vida al personaje. Esto posiblemente se deba a que exista una empatía con Josh. Orozco (2005) afirma que la televisión crea situaciones parecidas a la realidad, que a su vez son interpretadas, asimiladas y apropiadas por el individuo.

Con respecto al personaje de Josh, las chicas piensan que es discriminado por su aspecto físico; además, afirman que tiene una baja autoestima y es muy inseguro, ya que en muchas ocasiones tiene que escudarse bajo otros personajes para poder dar su opinión; por otro lado, piensan que el personaje es desvalorado por su entorno social:

Bueno yo también considero que es muy inseguro también, porque bueno, lo que comentaba del vestido que se vestía de mujer y pues, ahí también se ve mucho su inseguridad, pero él es muy bueno y siento que nadie se lo dice, nadie se lo hace saber a él, siento que todos alrededor, no lo valoran y él menos se valora.

(Jessica D., 17, GDM)

Bueno yo pienso que no le daban mucha importancia nada más por el físico porque a Drake lo querían mucho por el físico, cuando no siento que tuviera una esencia muy buena como la de Josh, Josh para mí es más simpático y más noble, pero por el simple hecho yo supongo de que porque estaba gordito o que no era demasiado atractivo, lo catalogaban como menos y no eran buenos con él.

(Jessica D., 17, GDM)

Bueno, también de que por ejemplo a veces Drake como que lo utiliza, o sea él (Drake) no hace algo y dice “no pero tú hazlo por mí” o como lo que decía ella, que hacía todo el trabajo Josh, pero en sí Drake no hacía nada y le daban como la premisa a Drake, nada más yo creo que por ser guapo y atractivo.

(Giovanna, 17, GDM)

Como se puede observar, las chicas piensan que uno de los aspectos por los que Josh es discriminado es por su aspecto físico; ellas consideran que en la serie televisiva existe una cierta preferencia por el personaje de Drake porque éste responde socialmente a ciertos estándares de belleza. La televisión enaltece la construcción de estereotipos de belleza occidental; recordemos que los estereotipos son maneras de categorizar y describir a un conjunto de personas, de tal manera que unos grupos son aceptados socialmente y otros no. En el caso de la serie televisiva, se fomenta la discriminación hacia los jóvenes estereotipados como nerds por no cumplir con esos estándares. Este discurso también se ve reflejado en las chicas, ya que si bien ellas, por una parte, exaltan las acciones del personaje de Josh, por otro lado, una de ellas entró en conflicto cuando se le preguntó si ella rechazaría tener una relación sentimental con alguien como Drake.

Ay, ¡quién sabe! (todas se ríen), no, quién sabe, tal vez una combinación entre "Drake y Josh", tal vez sí.

(Giovanna, 17, GDM)

Retomando a Meza (2006), existe una construcción social del cuerpo en la que se privilegian ciertos aspectos de la "belleza" y se discrimina a quienes no los tienen, de tal manera que la televisión propone modelos o prototipos de "belleza" que tienden a ser seguidos por los adolescentes. Esto explica que exista un conflicto en Giovanna, al cuestionarle sobre el personaje de Drake. Así, aunque la chica no lo diga, ella no se involucraría en una relación de noviazgo con Josh, porque permea en ella un discurso que la lleva a desear un cierto imaginario de joven "guapo".

Josh es un personaje joven que, al iniciar la serie, tiene un problema de sobrepeso; además, siempre es estigmatizado. Robinson et al (2008, citado en Lacalle, 2013) afirma que los personajes con sobrepeso en los medios televisivos, se enfrentan a la relegación y marginación social, de la misma manera dan cuenta de que existe una invisibilización del personaje, esto es porque nunca obtienen un

papel estelar dentro de los programas. Esto queda ejemplificado con la serie ya que el personaje de Josh, es secundario al de Drake.

6.2.2 IDENTIFICACIÓN CON LOS PERSONAJES

Dentro del grupo de discusión, se encontró que existe también cierta afinidad con el personaje de Drake.

Yo soy de las personas ya aplicando en la vida cotidiana, en la vida real, yo creo que podemos ser los dos personajes tanto Drake como Josh, y ponerlo en una balanza, diversión pero también saber estudiar, me llama la atención el caso de Drake porque no le importa nada o sea él puede salir, él puede conocer muchas mujeres, muchos amigos, toca, el cumple con un estereotipo, y realmente muchas personas sí quisiéramos pues tocar guitarra y que nos siguieran muchas personas ¿no? En el caso de Josh como que es un personaje muy subordinado, como que... "ah es que tú eres el ñoño, tú no, ah es que tú eres el matado, no tú no debes de estar en las fiestas" entonces yo creo que se deben de romper esquemas ¿no? Y poner en la balanza los dos personajes

(Eduardo, 17, GDH)

Se encontró que existe un discurso de idealización del personaje de Drake en el caso de los chicos, ya que ellos afirman que Drake hace lo que quiere y existe cierta admiración hacia el personaje, de tal manera que también en este sentido existe una lectura dominante.

bueno yo creo que soy más como que Drake porque hay veces que no me importa nada y no hago, y si quiero lo hago y si no, no, es depende mi gusto y cómo yo lo sienta, pero la verdad... en el ámbito de estudio, yo creo que sí soy un poco más como Josh, porque sí trato de ponerme con buenas

calificaciones, entonces trato de no ser tan ñoño, pero tampoco tan listo, entonces tener un punto medio entre ellos, en el que sepa las cosas pero... tampoco que me quede tan atrás, pero sí en el ámbito social soy más como Drake, me importa poco lo que me digan, yo hago lo que quiero.

(Fernando, 17, GDH)

También se pudo observar que existe cierto temor y resistencia a ser estereotipado como “ñoño”, pues el chico dice “trato de no ser tan ñoño”, y con esto da a entender que el cumplir con este estereotipo es malo. En la serie Drake y Josh, también existe un temor de Josh por la estigmatización, pues en el capítulo “El equipo de fútbol”, Josh busca por todos los medios dejar de ser catalogado como ñoño por su hermano Drake y por su grupo de iguales. De la misma manera, a lo largo de la serie, Josh va modificando su manera de ser, aunque siempre es catalogado como nerd. Entonces se puede observar que el discurso que la serie transmite en torno al nerd, se ve anclado en Fernando, pues al igual que Josh, él “trata de no ser tan ñoño”.

En cuanto al personaje de Josh, los chicos opinaron lo siguiente:

Por lo que se pudo observar en el transcurso de la serie, Josh empezó a romper sus esquemas, su rutina, su paradigma como dijera un maestro de esta institución. Al principio Josh era el torpe, el perdedor, el subordinado, el que no es importante, digamos el prototipo de personaje añorado, del personaje sumamente estudioso que no sale de la biblioteca, que no sale de romper su rutina, entonces, él poco a poco se dio cuenta, bueno en la serie lo demostró, que pues no todo el tiempo va a ser el estar estudiando, no todo el tiempo es estar leyendo, no todo el tiempo es estar enfocados en el estudio, hay una vida afuera, entonces cómo se notó esto, pues cuando empezó a tener novia ¿no? De hecho hay un capítulo en el que besó por primera vez a los... 16, 17 años no lo sé, o sea ya bastante grandecito y no había besado, entonces él se dio cuenta de que debe de romper esquemas,

debe de romper paradigmas, entonces creo que en cierto punto encontró el equilibrio, era dedicado al estudio, salía con su novia, se divertía con ella. Incluso hay otro capítulo en el que “Drake y Josh” hacen una apuesta de ver quien tiene más citas, y pues ¡oh sorpresa! Josh tiene más citas que Drake, entonces encontró el punto en el que debe estar todo equilibrado.

(Eduardo, 17, GDH)

De acuerdo con Livingstone (1990: 3, citado en Montero, 2006), los espectadores cuando miran televisión entran en una relación parasocial, de tal manera que sienten que se están relacionando con gente real, quitan fronteras entre lo que ven y lo que viven, utilizan sus experiencias para identificarse con ellos y mezclan a los personajes con sus propias vidas. Lo anterior queda ejemplificado con algunos testimonios de los chicos que afirmaron sentir una afinidad con el personaje de Josh.

Yo creo que me identifico con Josh un poco, porque bueno él a pesar de que luego le hacen cosas, Megan como se porta con él y Drake lo mismo pues siempre está ahí para apoyarlos y yo pues como que más o menos soy algo así porque no sé, por ejemplo yo cuando me peleo con mi hermana, igual a pesar de que es más grande, pues sí llegamos a tener diferencias, pero pues cuando necesitamos la ayuda una de la otra, pues ahí estamos las dos.

(Jessica R, 16, GDM).

Me identifico con Josh, porque bueno... cuando yo era niño, así casi era, bueno hasta la actualidad todavía un poco, porque... como que soy el matadito, y así como que nadie... yo no voy a fiestas, nunca he ido a una fiesta y bueno yo no pienso hacerlo tampoco porque también no me llama la atención, pero... sí con Josh.

Pues yo pienso que... que él fue de ser introvertido a ser extrovertido, bueno no tanto, pero sí de cierta manera, buscó todo un equilibrio porque él era.... Como yo prácticamente ahorita, era... bueno yo soy introvertido, entonces yo digo que él fue dándose cuenta de que no todo es estudio y que también podría ser como Drake, también podría divertirse.

(David, 17, GDH)

De acuerdo con García-Muñoz y Fedelé (2010), los adolescentes utilizan a los personajes de las series televisivas para identificarse con ellos. Aquí podemos observar dos formas de ver a Josh: la chica se identifica con él porque de alguna manera siente que brinda su ayuda incondicionalmente. El caso de David es interesante porque él se identifica con el personaje, por ser excluido socialmente. David es un chico que estudia el segundo grado de preparatoria, dentro de sus características físicas pude notar que utiliza un tono de voz muy bajo y mostraba nerviosismo al hablar y moverse. Retomando a López (con base en Kendall: 2011), los jóvenes que cumplen con el estereotipo del nerd son inteligentes pero poco atractivos físicamente y relegados socialmente, además tienen una baja autoestima. Aquí existe una apropiación del discurso del nerd en tanto que David se autoexcluye al no ser aceptado socialmente; él afirma que nunca ha ido a una fiesta, en su discurso se puede apreciar que existe cierta “resistencia a hablar” ya que es muy tímido, sus frases son entrecortadas como si no supiera cómo expresarse; esto se debe quizá a que el joven manifestó haber sido víctima de bullying durante su preparación escolar primaria y secundaria.

A continuación presento algunos testimonios de jóvenes que dijeron haber sufrido bullying por ser estereotipados como nerds.

6.2.3 EL FENÓMENO DEL BULLYING EN JÓVENES ESTEREOTIPADOS COMO NERDS

Dentro de la investigación se encontró que existe cierta discriminación hacia los jóvenes y, si bien no todos dijeron haber sido marginados por ser calificados como nerds, en algunos casos se observó que efectivamente los chicos habían sido rechazados por dicho estereotipo. Un ejemplo de lo anterior lo podemos observar en los siguientes testimonios:

Yo creo que en la primaria, en la primaria fue la etapa donde más me atacaban, pero así era de que yo era el que estaba solito y, nadie me hacía caso y, hasta la maestra me... los maestros que tuve también me discriminaban, entonces sí yo creo que en la primaria, ya en la secundaria... bueno en la secundaria también, aquí vine a ya... más o menos empezar a soltarme, pero más o menos no mucho.

(David, 17, GDH)

Pues... en la secundaria... Pues sí tuve amigos y todo pero, no... o sea no tanto, no era de que igual, de salir a fiestas, ni de jugar con ellos, o sea era de hablarles pero no tanto, porque seguía ahí presente el que no me hablaban y seguía ahí como algo que... que me hacía sentir así, bueno no sé si sea yo, pero... algo había que me incomodaba.

(David, 17, GDH)

David afirma que fue víctima de bullying. Loredo, Perea y López (2008) argumenta que una de las consecuencias de la violencia escolar es la baja autoestima, además de una sensación de rechazo social, aislamiento y una autopercepción de minusvalía física y social; generalmente existe una falta de comunicación entre el individuo que la sufre y las personas más cercanas a él. Es interesante mencionar que a David lo que más le llamó la atención de la serie, fue la falta de atención que los padres ponían en “Drake y Josh”; quizá exista un

sentimiento de identificación con el personaje también en ese sentido, pues posiblemente él tenga la impresión de que es rechazado hasta por su propia familia. Tal vez sea por ello que el chico prefiera “guardar” para sí sus sentimientos, al no sentirse valorado ni por su propio grupo de socialización primario.

David asevera que nunca ha ido a una fiesta, ni piensa ir; el chico ha preferido aislarse de una sociedad que lo discrimina por no cumplir con un estándar.

Es que yo sufro de déficit de atención y de hiperactividad, entonces, yo... yo tengo ese síndrome como diferente porque yo en lugar de andar corriendo y así... no hacer las cosas, yo como que me lo guardo y hace que yo sea introvertido, entonces eso es lo que pasa. Yo digo que el bullying que me hacían era porque me estereotipaban como nerd, yo en la primaria reprobé el cuarto grado y yo digo que eso ahorita, hizo que yo... ahorita sea una persona que ya me gusta entregar trabajos y todo, ya como que me creé un trauma que ahorita ya reprobear una materia sería para mí algo muy catastrófico.

(David, 17, GDH).

David aprendió a “guardar” lo que sentía dado que se dio cuenta de que su déficit de atención no le permitía ser aceptado; además, el sentir el rechazo social lo llevó a buscar nuevas formas de significar su existencia; una de ellas fue estudiar, refugiarse en sus actividades académicas. Al igual que el personaje de Josh Nichols, David es relegado por no cumplir con los estereotipos que la sociedad establece.

Dentro del grupo de discusión de las chicas, también se encontró que existe una discriminación y estigmatización en especial hacia una de las jóvenes:

Sí, bueno yo en la primaria, estudié en un internado, pero yo era de esas personas que no me relacionaba, no hablaba prácticamente con las personas, entonces por lo mismo, bueno, yo creo que canalicé ahora sí que mi potencial hacia el estudio y entonces pues sí, se vio reflejado ¿no?, y eso hizo que mi mamá me llevara al psicólogo. Para esto yo iba a la escuela y entonces habían otras chicas, bueno una chica de un gran volumen, digámoslo así, que era de esas personas que se creen con la capacidad de intimidar a las otras personas y traía a varias chicas, que entonces hacían que, bueno por lo mismo de que me daban el reconocimiento los maestros, mis compañeros que me tenían confianza y los apoyaba, pues, hacía que ellas se disgustaran y optaran por amenazarme e intimidarme. Yo no les hacía caso, las ignoraba, eso fue en primer año. Cuando yo pasé a segundo, entró mi hermana a la escuela, yo ya estaba en segundo, entonces ellas me empezaron a amenazar y como sí eran varias, y ahí había un conflicto porque yo no hablaba mucho, entonces no me relacionaba y no decía: “oye sabes que, ahorita hay un problema, necesito que me ayuden”. Yo opté por... pues para que no le hicieran daño a mi hermana, acceder a lo que ellas quisieran. Entonces luego si me ponían a doblar su ropa, a tender sus camas, hasta que mi hermana me dijo: “pero ¿por qué lo haces?, por qué lo haces, tú eres una persona que vale mucho y no tienes por qué hacerlo, a mí no me pueden hacer nada, porque si me hacen algo, los podemos ir a reportar”, y entonces fue ahí cuando caí. Y aparte.. ya fue cuando me llevaron al psicólogo. Y aparte me decían que, pues sí que la autoestima influía mucho en las personas, que hacía que tú si no te querías a ti mismo, las personas no te iban a querer, por lo mismo de que tú te devalúas y eres devaluado.

Eso hizo que yo comprendiera que si no tenía yo un amor hacia mi persona, no iba a lograr nada, por más que yo quisiera pues... salir a hablar, porque pues sentía mucha inseguridad. Entonces fue ahí cuando pues... ya opté por hablar y decir: “sabes qué mamá hay unas niñas que

me están molestando” y eso porque yo no se lo había dicho, mi hermana fue la que habló. Entonces mi mamá habló en la escuela para que ya no me hicieran nada, entonces ahí me empecé a relacionar, a ser más abierta y a ver nuevos horizontes. Y después de ahí ahora yo ayudo a las personas, bueno según dicen que uno se siente identificado ¿no? con las personas que las hacen menos, que les hacen bullying. A mí no me gustan las personas que catalogan, que menosprecian a las personas porque digo: “si tú lo desprecias, tú puedes ser despreciado el doble, y no tienes por qué hacer eso, porque es una acción que no se merece ninguna persona.

(Sayutmi, 17, GDM)

Sayutmi es una chica que estudia el segundo año de su educación media superior; dentro de sus características físicas, observé que utiliza un tono de voz un poco más bajo que las demás para hablar, usa faldas largas, mallas y camisetas de mangas largas. Su tono de voz es suave, pausado.

Al igual que David, Sayutmi afirma que era una persona bastante introvertida; ella también encontró una manera de significar socialmente a través del estudio. La chica argumenta que creció en un internado, lo que quiere decir que no hubo una figura paterna cerca de ella, es decir, quizá no existía un acercamiento con sus padres o con alguna otra figura de autoridad para que ella expresara lo que estaba pasando; inclusive, la chica ni siquiera fue capaz de expresar por ella misma que estaba sufriendo bullying y tuvo que recurrir a una ayuda psicológica para superar la violencia de la que fue víctima.

Es interesante ver que David aceptó durante años el bullying que sufrió. Por su parte, Sayutmi solo pudo salir de ese círculo ayudada por su hermana menor. David ni siquiera quiso hablar de la violencia sufrida, la mencionó solamente pero no quiso hablar del tema; quizá existía en él un sentimiento de vergüenza por exponer públicamente sus emociones, pues aún no logra verbalizar lo que siente.

Se observa que entre Sayutmi y él existe una brecha cultural de género, en donde a los hombres se les impone una carga simbólica que les dice que el expresar sentimientos es sinónimo de debilidad; y al no poder expresarse, se exacerba en David un complejo de inferioridad. De la misma manera, se tiene en el imaginario colectivo que los hombres deben ser “fuertes”, entonces existe una carga emocional mucho más enérgica para David porque no cumple con los estándares establecidos, y al ser rechazado socialmente, también existe un rechazo interior. Además, es un chico que dice padecer un trastorno; sin embargo, en su búsqueda de reconocimiento y en su miedo al juicio del otro, aprendió a “guardarse”, a callar lo que sentía.

En el análisis del discurso se encontró que el personaje de Josh tiene una masculinidad fragmentada, pues no cumple con lo que socialmente se espera de él en tanto su condición de varón; David también cumple con los estereotipos de “masculinidad fragmentada”. Recordemos que según López (2012), existen una serie de masculinidades que históricamente se ordenan jerárquicamente de modo que un tipo de personalidad es percibido como la masculinidad dominante y normativa, la que establece cómo deben ser los hombres de verdad. Es aquí donde podemos observar el peso cultural al que puede estarse enfrentando David, ya que por un lado, debe responder a lo que socialmente se espera de él como “hombre”, sin embargo, al no cumplir con ese estereotipo, su sentimiento de inferioridad prevalece, y de la misma manera, al aislarse rompe también con la posibilidad de hablar y salir de la situación violenta.

Cuando se le preguntó a Sayutmi acerca del bullying que sufría el personaje de Josh, ella respondió:

Yo creo que es una falta de autoestima, por lo mismo porque él lo ha permitido, porque no hace nada y porque no hay amor a él mismo para que se lo pueda transmitir a los demás por sus acciones.

(Sayutmi, 17, GDM).

Por su discurso, Sayutmi tal vez se identifique con Josh en el sentido de que ella por un tiempo permitió que la maltrataran, lo que refleja que posiblemente hubiese existido en algún momento un sentimiento de culpabilidad en ella por permitir el abuso en su contra.

Según Cerezo (2009), el perfil psicológico que caracteriza a la víctima de bullying es que la mayoría de ellos son menores que sus agresores (a decir de Sayutmi, las chicas que la molestaban tenían un “gran volumen); los chicos agredidos son considerados débiles física o psicológicamente, ellos mismos se conciben como tímidos (en ambos casos tanto David como Sayutmi, afirmaron ser tímidos y con dificultades para expresarse); tienen baja autoestima y suelen ocultar lo que les pasa (Sayutmi no fue capaz de hablar de la violencia de la que era víctima), suelen pasar bastante tiempo en casa y son muy apegados a sus padres (David afirma que no le gusta ir a fiestas); son pasivos y pueden o no tener buenas calificaciones (en los dos casos analizados, los chicos mantienen buenas calificaciones).

Potocnjak et al. (2011) afirma que la violencia entre iguales tiene que ver con la construcción de identidad, y a su vez con la búsqueda de reconocimiento a través del empoderamiento de la voluntad del otro.

La violencia también puede justificarse como una forma de adaptación dentro de las normas en las que se desenvuelve el individuo en su grupo de iguales, en la medida en que éstas validen comportamientos violentos como formas de relacionarse con otros. Es por ello que existe un mayor índice de comportamientos violentos en la adolescencia, ya que es en esta etapa donde el individuo busca construir identidad a través de la aprobación de su grupo de amigos (Potocnjak et al., 2011).

La violencia psicológica es otro fenómeno que se da con bastante frecuencia dentro de las aulas de clase. Se le llama violencia psicológica a todas aquellas

acciones que pueden producir un daño en la mente de otra persona; estas agresiones no necesariamente son físicas, existen muchos tipos de violencia psicológica, por ejemplo los insultos, gritos, discriminación, exclusión, etc (Potocnjak et al., 2011).

En la serie “Drake y Josh”, se utiliza mucho la violencia psicológica, pues si bien Josh no es maltratado físicamente, constantemente se le discrimina, se le insulta o se le excluye. Como se pudo observar, David y Sayutmi también fueron víctimas de violencia psicológica, pues ambos fueron discriminados, insultados y excluidos.

Jessica, otra de las chicas que participó en el grupo, también afirmó ser víctima de bullying; a diferencia de los casos anteriores, la violencia que sufrió la chica fue psicológica, ya que afirmó haber sido excluida socialmente:

Bueno yo recuerdo que cuando entré a la primaria, nadie me hablaba, estuve en una escuela una semana, pero es que de verdad nadie me hablaba. Vagamente me acuerdo de una chava que tenía dinero su familia entonces llevaba, me da hasta risa, pero llevaba un resistol que era morado, que pintaba morado, y entonces... todas las niñas, estaban como que le decían: “préstamelo” y pues yo igual le decía, pero esa niña como que a mí me... como que... si me...¿cómo se dice? Pues como que me discriminaba porque no me hablaba ella y no me hablaba nadie, mi hermana hace poco que platicaba con ella, decía que yo lloraba siempre por eso y... después de la primer semana me cambiaron de escuela, porque sí nadie me hablaba de ahí.

(Jessica R, 16, GDM).

A la informante le cuesta trabajo aceptar la exclusión que sufría, dado que tartamudea mucho para decir que fue discriminada. Según Cerezo (2009), el bullying no solamente se expresa por violencia física, sino también como violencia verbal y exclusión social, siendo esta última la más utilizada por las mujeres.

Generalmente quien lo practica tiene una mayor ascendencia social, a las víctimas se les aísla de juegos u otras actividades. Según esta autora, el bullying se da porque existe una tensión que se genera entre los miembros de un grupo por el poder y la necesidad de pertenecer a un grupo social, de tal manera que si un chico utiliza su estatus de poder en otro joven, se sentirá superior a él y, por consiguiente encontrará una superioridad dentro de su grupo de iguales. Así, se condena a la víctima al rechazo, en el caso de Jessica, la situación llegó a tal punto que tuvieron que cambiarla de escuela.

En los grupos de discusión, en especial en el de los hombres, se encontró que existe una tendencia a naturalizar la violencia, pues algunos de ellos no lograban ver la discriminación o la violencia a la que fueron sometidos.

6.2.4 NATURALIZACIÓN DE LA VIOLENCIA

La televisión utiliza un lenguaje audiovisual para comunicarse con las audiencias. Según Piaget (1991), una de las formas de aprendizaje del cerebro es a través de la imitación de las conductas que nos modelan, en el proceso de modelación de conductas se utiliza un lenguaje audiovisual que nos permite aprender estructuras de comportamiento. “Drake y Josh” utiliza el lenguaje audiovisual para retomar comportamientos sociales y reproducirlos entre las audiencias. De esta manera también modela formas de comportamiento que tienden a ser reaprendidas por los jóvenes. Así, los discursos violentos se van reproduciendo hasta que se naturalizan y son justificados por sus propias víctimas. Esto se ve reflejado en el siguiente discurso:

Una vez sí me hicieron bullying durante qué será, como medio año pero porque ahora sí que las novias de mis compañeros de primaria querían andar conmigo y pues ahora sí que me molestaron un poquito, y en la

secundaria pues... no porque por así decirlo a lo mejor quieres hacer relajo ¿no?, es estar molestando, llevarse pesado y así pero... no.

(Daniel J, 17, GDH)

Una vez me acuerdo que me dijeron: "tú no pasas porque eres blanco" (ríe), y ya pero... bullying como tal no porque pues iba en una escuela donde sí nos cuidaban mucho y eso.

(Daniel J, 17, GDH)

Es interesante rescatar que Daniel justifica el bullying que le hicieron al decir que lo maltrataban porque las novias de sus compañeros querían andar con él. Con esto justifica un acto violento hacia su persona.

De la misma manera, el joven no reconoce como bullying la discriminación que le hicieron respecto a su color de piel; esto quiere decir que existe una aceptación en cuanto a la violencia por discriminación. Tanto en Jessica como en Daniel existió una violencia por discriminación de clase y color de piel respectivamente; sin embargo, a ellos les cuesta trabajo reconocer esa discriminación. Como vemos, nuevamente, se reproduce una naturalización social de la violencia, de tal manera que los jóvenes que la sufren no son capaces de identificarla o, en el peor de los casos, la justifican con discursos como: *"Una vez me acuerdo que me dijeron: "tú no pasas porque eres blanco, y ya pero... bullying como tal no"*.

Como se ha visto, sí existe una discriminación hacia algunos de los chicos. Si bien en unos casos no se da propiamente por estereotiparlos como nerds, sí se presenta por estigmatizarlos por su color de piel, o clase social. En los dos primeros casos, la violencia llegó al extremo de paralizarlos, de negarlos envolviéndolos en un contexto irracional que los llevó a ser sometidos; en el caso de Sayutmi, logró haber una emancipación de su realidad. Al respecto, Jean Paul

Sartre (1977)²¹ afirma que una persona debe entender su realidad, dejar de temer y comenzar a mirarse como alguien igual, es decir, dejar de minimizarse ante la mirada del otro. En el caso de David, aún no se da esa emancipación, ya que se sigue manifestando ese complejo de inferioridad que lo lleva a sentirse minimizado ante el otro, y a pesar de que el joven afirma ya no sufrir bullying, hoy en día él no logra deshacerse de las secuelas que éste le dejó:

Yo soy muy estresivo (sic.), yo me pongo muy nervioso de todo, por ejemplo en las exposiciones yo me trabo y aunque haya estudiado, se me olvida todo así, entonces yo creo que eso es lo que, bueno a mí me ha afectado.

(David, 17, GDH).

Cuando David se expone ante la mirada “del otro”, se siente evidenciado y, se puede apreciar que aún existe el temor al juicio. Cuando se le preguntó si había sido rechazado por alguna chica por estereotiparlo como nerd, él respondió:

Bueno en mi caso no... yo no pienso casarme ni nada de eso... bueno yo no... de ese tema yo no quisiera opinar porque no, yo no tengo novia ni pienso tener.

(David, 17, GDM).

Nuevamente se demuestra la incapacidad de David para hablar, aquí se observa la imposibilidad del chico para relacionarse. Un joven de 17 años, generalmente busca vincularse con alguien sentimentalmente; sin embargo, David se niega al amor de una pareja. ¿Por qué un joven de su edad no desea a tener un noviazgo? Como lo mencioné anteriormente, David ha decidido “guardarse” en todos los sentidos, el rechazo que sufrió lo lleva a autoexcluirse aún en el ámbito de las relaciones amorosas, quizá exista un temor a volver a ser lastimado.

²¹ Jean Paul Sartre escribió el prólogo del libro *Los condenados de la tierra*, de Franz Fanon.

En el caso de las relaciones sentimentales, Sayutmi también afirmó no haber tenido nunca una pareja:

Bueno yo, por lo mismo de que ayudaba a mis compañeros, yo creo que ellos sí se sentían como yo creo que identificados, entonces sí “me declaraban su amor”, y yo les decía que no, bueno más bien les daba como una explicación psicológica (todas ríen), de que ellos no buscaban una relación, sino que buscaban encontrar el amor entre ellos. Yo les decía: “sabes qué es que el amor tiene que empezar por ti”. Algunos no lo tomaban con madurez, porque me dejaban de hablar, y otros sí. Luego me decían ya después que como era yo mucha... bueno digamos era yo... pongámosle muy inteligente, entonces los iba a hacer menos o no los iba a aceptar y, por lo mismo mucho de los que... ahora sí que me querían, pues no me decían ya nada, si me trataban y todo, pero les decían más a mis compañeros, porque decían (los chicos) que ellos no valían mucho para mí. Por lo mismo, entonces yo les decía que... pues... ¿cómo? Mi mamá me dijo una vez que yo tenía unos admiradores pero que no me decían nada porque ellos se sentían mal, porque decían: “no es que yo soy un desastre y ve ella” y yo les decía: “¿Sabes qué pues la confianza tiene que empezar por ustedes?, Además eso nunca me ha llamado la atención, bueno hasta ahorita no.

(Sayutmi, 17, GDM).

En cierto sentido, aunque Sayutmi afirma que logró emanciparse del bullying que sufrió, quizás en el fondo persista una baja autoestima, porque argumenta que un chico no puede quererla por ella misma, sino que al pensar que estaba enamorado de ella, solo estaba buscando el amor en sí mismo. Finalmente ella dice que nunca le ha llamado la atención una relación de noviazgo. Es interesante que tanto Sayutmi como David afirman nunca haber sentido una atracción física por nadie, ellos fueron los que manifestaron haber sufrido bullying abiertamente,

posiblemente las secuelas de ese bullying sean una baja autoestima que se manifiesta en encerrarse en sí mismos y no querer exponer sus sentimientos. Me parece que el replegarse es un mecanismo de defensa porque al abrirse, se expone también al rechazo del otro. Cabe mencionar que solo es una hipótesis, pues tendría que hacerse otra investigación utilizando diferentes técnicas para corroborar que esto sucede.

6.2.5. JUSTIFICACIÓN SOCIAL DE LA DISCRIMINACIÓN

Indagando acerca de la identificación que los jóvenes sentían en torno al personaje de Josh, se encontró que hay una hegemonía cultural que permea en ellos, ya que se acepta la discriminación al admitir que “este mundo es así”. Lo anterior queda ejemplificado con el siguiente testimonio:

Hay un capítulo en el que Josh se queja con Drake porque le dice que cómo es que él sí es popular y que porque a él (a Josh) no lo quieren. Y Drake le dice que porque él es aburrido y que él solo le cae bien a las personas grandes porque puede platicar con ellas. Y pues es esa parte, que él quiere encajar en una sociedad y creo que es el error en el que caemos todos porque decimos: “ay es que yo quiero entrar en este mundo, pero este mundo es así”, entonces yo creo que si pensamos: “Bueno yo puedo hacer un cambio y de esa forma me van a aceptar” eso sería lo mejor, porque si decimos hay es que la sociedad es así y yo quiero entrar en esa sociedad, y pues tienes que cambiar, y por eso es que hay discriminación, porque no valoras, no piensas que tú puedes cambiar algo.

(Jessica R, 16, GDM).

Bueno yo pienso que como decían ellas (Sayutmi y Jessy), de que la sociedad pone como características que tienes que cumplir y, si no haces

esas características o si no eres ese estereotipo, o como ese modelo, como que eres menos, o sea como que no tienes el mismo valor, porque tu valor disminuye o aumenta dependiendo de cómo seas.

(Giovanna 17, GDM)

Algo que me pareció interesante destacar fue que una de las informantes dijo que la sociedad influye en un ser humano “en todo”. Esta informante anteriormente había respondido que ella no dependía de nadie para que le levantara la autoestima; sin embargo, acepta que se necesita ser popular para ser aceptado en el ámbito estudiantil. De la misma manera, ella acepta que sigue reproduciendo los pasos para que se reproduzca la discriminación y el bullying, de tal manera que existe una contradicción en su discurso:

Pues sí, es que influye mucho la sociedad y no solamente en el estado físico o así, sino en todo, de hecho hasta para ser alguien bien en la escuela, necesitas ser muy popular para que la gente te haga caso o así y, si es la sociedad la que marca muchas cosas y nosotros que seguimos esos pasos para que siga siendo lo mismo.

(Brenda, 17, GDM)

La serie Drake y Josh reproduce conductas discriminatorias al fomentar que exista violencia psicológica a través de la burla y el rechazo social hacia uno de sus personajes; a su vez, pretende que estas conductas se sigan imitando en la sociedad. Según Ileana Rodríguez (1998) la gente es inducida a reproducir comportamientos ajenos como propios; de ahí que exista también una hegemonía cultural en los jóvenes en cuanto a su vestimenta y maneras de pensar, y es por ello que se siguen normas de comportamiento que subalternizan.²²

²² entendiendo aquí el concepto de subalternidad como la imposición que existe dentro de un grupo de personas de una idea hegemónica que se puede dar a través de aparatos ideológicos.

Graña (2007) cita a Lacan, quien dice que nos construimos a través de la mirada del “otro”, esto es, buscamos la aceptación social porque existe un temor a la exclusión; entonces, existe un dilema en los jóvenes, porque si no reproducen conductas que favorecen comportamientos impuestos por la sociedad, se verán expuestos al castigo de la exclusión.

6.2.6 EL ESTEREOTIPO DEL NERD EN LOS JÓVENES.

Cuando se les preguntó si habían sido estereotipados como nerds, algunos de ellos respondieron:

Yo, bueno en mi caso, pues digamos que siempre he sido factible al aprendizaje rápido, soy una persona que busca muchas estrategias para aprender y entonces por lo mismo de que pues... el choque de puntos de ideas, que bueno me ha pasado que no saben algunas personas escuchar, entonces por lo mismo de que te dicen: “tú sí”, y no siempre significa que tú vas a tener el éxito, a veces cuando llegas a tener errores, te dicen: “¡Pero cómo tú!”, pues sí, yo también soy una persona, no soy un robot que a fuerza tenga que pasar por un camino sin errores ¿no? Y entonces pues si te llegan a catalogar, que tú eres así y así vas a ser y si tú te sales de ahí pues entonces ahí hay un choque, o sea no puedo comprender por qué pasa eso. Yo creo que a todos nos ha pasado, puede ser que te cataloguen por ser la más cumplida, la más desastrosa, o la más impuntual, nada más porque faltaste una vez, ya de ahí te catalogan, entonces yo creo que sí

(Sayutmi, 17, GDM).

A mí sí, yo siempre desde la secundaria me han dicho así, porque nunca me ha gustado saltarme una clase o así, y entonces siempre me dicen: “ay es que tú eres bien nerd porque no te saltas alguna clase y siempre traes todo” y cuando no lo traigo, era lo que decía ella (Sayutmi), me dicen: “Es

que tú, tú” o saco mala calificación y me dicen: “es que tú no puedes”, y yo, “sí, si puedo porque me equivoqué”, entonces así me han dicho. Otro chavo me dijo: “eres estudiosa, no eres nerd, eres estudiosa y te gusta echar despapalle, entonces no te entiendo, cómo echas despapalle y estudias y sacas diez” y le digo: “pues porque tienes que hacer las dos cosas” primero esta tú trabajo y después ya está el hacer desastre, entonces a mí sí, siempre desde la secundaria me han dicho eso.

(Brenda, 17, GDM)

Existe cierta carga social en las jóvenes estereotipada como nerds, ya que a decir de las informantes, cuando llegan a cometer algún “error” académico, se les recrimina por esperar siempre más de ellas. De la misma manera, a Brenda sus compañeros le reclaman el “no salir a fiestas” y la estereotipan como nerd al preferir ella quedarse en casa para realizar algún trabajo escolar.

Sayutmi y Brenda se sienten estigmatizadas cuando cometen errores, pues socialmente se espera algo de ellas, y cuando no lo cumplen hay un asombro por parte de las personas que las rodean. Goulejac (2008: 268) afirma que la sociedad siempre va a exigir más de una persona y, si ésta no llega a cumplir con lo que se espera de ella, hay una recriminación fuerte.

Cuando me invitaban, les decía que no, o a veces, los viernes era de ley que hacían fiestas, y me decían: “Oye va a haber una fiesta, es en tal lugar” y yo les decía que sí, pero nunca iba, y así los fines de semana ahorita que ya estoy en la prepa, no salgo, me la paso haciendo mi tarea y me dicen mis amigos: “es que hay que salir, es que tú nada más te la pasas haciendo tarea, eres bien nerd”. Pero no es que sea nerd, sino que ya me acostumbré a hacer mi tarea y a cumplir en todo y cuando no lo hago me siento con un remordimiento.

(Brenda, 17, GDM)

La chica no se afirma como nerd, y a pesar de que sus compañeros la estereotipan, a ella parece no molestarle. Sin embargo, sí existe una recriminación social y un estereotipo. Además la chica no se asume como nerd porque existe una carga negativa en este estereotipo.

En el caso de Jessica Díaz, dijo haber sido catalogada como “matadita”; sin embargo, ella no se asume como tal, y afirma que la catalogaron así porque no la conocen. A ella sí parece molestarle que la cataloguen o estereotipen:

Bueno, yo una vez, apenas no tiene mucho, me catalogaron como “matadita”, yo siento que los catalogan o algo así siento que no te conocen en verdad. Porque bueno, mis amigos me dijeron: “tú no eres una matadita, si te conocieran de verdad, descubrirían quién eres tú”, yo pienso que en ese aspecto, todos catalogamos a la gente pero los catalogamos al no conocerlos bien, y ya después te puedes dar una impresión distinta y entonces no es bueno ponerle apodos a la gente y pienso que tampoco hay que hacerle mucho caso si te ponen uno.

(Jessica D. 17, GD)

6.2.7 REPRESENTACIONES SOCIALES EN TORNO AL ESTEREOTIPO DEL NERD.

En este apartado me interesa rescatar las representaciones sociales que los jóvenes tienen del estereotipo del nerd, pues si bien no es el objeto central de esta investigación, sí me pareció interesante mostrar estos hallazgos, pues en la serie “Drake y Josh” se establecen ciertos imaginarios de los jóvenes nerds que se vieron anclados en los adolescentes que participaron en el grupo de discusión.

Recordemos que las representaciones sociales nos permiten comprender y analizar cómo el individuo ve, interpreta y da sentido a sus vivencias individuales y colectivas. Una representación se puede generar a través de diversas formas, una

de ellas es la dispersión de la información, que se da a través de la información desigual y selectiva que circula en la sociedad (Rodríguez, 2007). Uno de los medios para que se distribuya información es la televisión, de tal manera que en los discursos que en ella circulan, generalmente existe un anclaje dentro de la sociedad que los consume, es decir, la gente incorpora la información recibida con lo aprendido previamente. Así, los medios de comunicación crean o representan una imagen del nerd, como “tonto o ñoño”. Esto se ve anclado en la descripción que los jóvenes hicieron del estereotipo del nerd:

Los medios de comunicación tienen esa imagen de que un nerd, es alguien que trae lentes que está feo, que trae braquets, que siempre está cargando libros, que no sale de su casa y que sabe mucho de todo, y... pues yo creo que no, nadie puede decir: “yo sé de todo” porque no, no se puede.

(Jessica R, 16, GDM)

En este caso, existe también cierta representación en cuanto al aspecto físico del nerd. La informante dijo que eran jóvenes “feos”, emitiendo un juicio estético sobre ellos; de esta manera, se muestra también un cierto rasgo de discriminación.

Yo creo que ese término va más allá del placer de saber, porque una persona puede saber mucho pero no es nerd, una persona nerd, dentro de todos los ámbitos tiene que ver con muchas cuestiones, una su apariencia; la segunda como ya lo habían comentado los otros compañeros, es que estudia al 100%, hay momentos en los que estas personas no tienen ni siquiera pues interacción con su propia familia les dicen: “vamos a salir a una fiesta familiar”, “no es que tengo tarea, no es que tengo que estudiar, no es que lo otro”. Entonces, el nerd es el que está totalmente encerrado en el saber, o sea ya no es el placer del saber, ya no es el conocer por demostrar ser diferente a los demás, sino que ya es una cosa exagerada y bueno una característica de los nerds es que todo el tiempo están en clase,

para todo ellos... O sea, hay cosas que los compañeros no saben, pero él todo lo sabe. El nerd en cuanto a la apariencia por ejemplo es... es totalmente extravagante en cuanto a su gusto ¿no? Yo jamás he visto un nerd vestido de hipster, yo jamás he visto un nerd vestido de... no sé de Swagger, generalmente estas personas se caracterizan por una forma de vestir, hay términos muy bruscos para definir a estas personas pero no me gustaría mencionarlos.

(Eduardo, 17, GDH)

Como se puede apreciar, en ambos grupos de discusión existió una lectura dominante en torno al estereotipo del nerd, pues en “Drake y Josh” se presenta la imagen de Josh Nichols como un chico obeso, que en ocasiones se viste de manera extravagante, que constantemente comete errores, que es un poco retraído, y no cumple con los estereotipos de belleza occidental. Según França (2001), los medios ofrecen patrones de comportamiento y relación social que son incorporados por los consumidores que, a su vez, los utilizan para reconocerse y ser reconocidos. De esta manera los medios de comunicación ofrecen un modelo de comportamiento en torno al estereotipo del nerd, que es reaprendido y resignificado por los jóvenes.

Con respecto a las mediaciones cognoscitivas que señala Guillermo Orozco, me parece que la mayoría de los adolescentes que participaron en el grupo, retoman y resignifican la realidad transmitida en “Drake y Josh”, de tal manera que en algunas ocasiones, reproducen estereotipos que en la serie se presentan, pues al preguntarles sobre el estereotipo del nerd, la mayoría los describió como los presentan en la serie televisiva.

Retomando a Orozco (1991), la televisión es una mediación institucional que busca a través de la apelación a los sentimientos, hacer creíble su discurso. En el caso de la serie televisiva que analicé me parece que también se apela a la emotividad y el sentimiento, pues en algunos casos se encontró que los jóvenes

se sentían identificados con Josh por ser discriminados socialmente, también pude notar que algunos de los informantes, sienten cierta empatía con los personajes que aparecen en la serie. En el caso de Brenda, se encontró que la institución familia no influye demasiado en su proceso de recepción televisiva, pues la chica afirmó que sus a sus hermanos les agradaba la serie, sin embargo, a ella le parecía aburrida e incluso le dio una lectura de oposición a los mensajes que ésta transmite.

En esta investigación se encontró que predominan las lecturas dominadas y negociadas, pues solo en un caso se pudo observar que existió una lectura de oposición.

CAPÍTULO 7
CONCLUSIONES

En un principio esta investigación se realizó a partir del planteamiento de cuatro preguntas de investigación; tres de ellas iban encaminadas al discurso que ofrece la serie televisiva “Drake y Josh” en torno al estereotipo del nerd, mientras que la última buscaba profundizar más en la recepción que los chicos hacían de la serie.

La investigación se realizó a partir del supuesto de que la serie televisiva “Drake y Josh” construye una imagen negativa del joven estereotipado como nerd. El objetivo era explorar el discurso que opera dentro de la serie televisiva en torno al nerd, para ello realicé un análisis del discurso.

Dentro de los hallazgos, se pudo observar que efectivamente la serie televisiva “Drake y Josh” construye una imagen negativa del nerd, pues lo presenta como un “perdedor social”, alguien que es poco aceptado dentro de su grupo de pares, debido a que al personaje constantemente se le rechaza, pues se le presenta como alguien inferior; el chico muy a menudo es objeto de burlas además su comportamiento es un tanto inmaduro para su edad, ya que es un adolescente y en algunas ocasiones se comporta como alguien de menor edad, pues no convive con otros adolescentes, por lo que no hay un referente dentro de su repertorio mental acerca de cómo deben comportarse los jóvenes de su edad; sin embargo, busca por todos los medios ser aceptado socialmente, y al hacerlo pone en riesgo su integridad emocional, pues su comportamiento no es aceptado dentro de su grupo de iguales, situación que le hace sentir frustración y un deseo inmenso de ser aceptado socialmente.

La historia de la serie versa sobre dos chicos, ambos cumplen con estereotipos: uno es estereotipado como el joven que cumple con los estándares de belleza occidental, sin embargo es poco dedicado en sus estudios, no obstante tiene muchos amigos y la mayoría de las personas lo trata bien; Josh, el otro personaje, es estudioso, pero en la serie se le presenta como alguien que constantemente comete errores, se pone nervioso cuando se trata de hablar con chicas o hablar en

público y es muy inseguro. A Josh en repetidas ocasiones se le estereotipa dentro de la serie como un ñoño o nerd.

El discurso que constantemente opera dentro de la serie, es que si no se cumple con los estándares de belleza occidental, se corre el riesgo de ser castigado con la exclusión.

Mi cuarta pregunta de investigación, tiene que ver con la manera en la que los jóvenes estereotipados como nerds se identifican con el personaje de Josh. Para responder a esta pregunta, como ya lo he mencionado, realicé dos grupos de discusión. Dentro de los hallazgos se observó que si bien no todos los chicos dijeron haberse sentido identificados con el personaje, sí hubo casos muy específicos en donde el discurso del nerd se vio reflejado en los chicos. A continuación presento un pequeño resumen de lo que se encontró.

7.1 LECTURAS DOMINANTES, NEGOCIADAS Y DE OPOSICIÓN EN TORNO A LA SERIE “DRAKE Y JOSH”

Se encontró que en ambos grupos de discusión persisten lecturas tanto dominantes como negociadas en torno a los personajes de la serie televisiva, solo en un caso se encontró una lectura de oposición. Dentro de los hallazgos, se pudo apreciar que la serie fue aceptada mayormente dentro del público masculino, pues a diferencia de las chicas, en el grupo de discusión de los hombres no hubo comentarios negativos hacia las temáticas de la serie. En algunos casos se encontró que existe lectura dominante, pues los chicos se referían al personaje de Josh Nichols como si fuese una persona que realmente existe, esto se debe a que los medios de comunicación buscan que exista una empatía entre los personajes y las audiencias.

En el caso de David, es importante señalar que el joven se sintió identificado con el personaje de Josh por ser relegado socialmente; él sintió empatía con Josh

porque, al igual que el personaje, el joven también fue víctima de bullying, situación que lo llevó a autoexcluirse. En el caso de las mujeres, si bien no admitieron sentirse identificadas con el personaje por haber sido marginadas socialmente, sí existió un caso en el que hubo una situación de violencia escolar por ser sobresaliente académicamente y, se pudo apreciar cierta empatía con Josh debido a que cuando se le preguntó a la chica qué opinaba de él, ella respondió que el comportamiento de Josh obedecía a una baja autoestima y falta de amor hacia el mismo; curiosamente, ella dijo tener los mismos sentimientos cuando sufría el bullying.

Dentro del análisis del discurso, se encontró que el personaje de Josh es inseguro y tiene muy pocos amigos, además tiene problemas para relacionarse con las mujeres; en el grupo de discusión también se observó que existía cierta inseguridad en algunos de los chicos, especialmente en Sayutmi y David, los jóvenes que admitieron haber sufrido bullying por su situación académica, pues ambos argumentaron que nunca habían tenido una pareja sentimental, Sayutmi dijo que por el momento no era su prioridad, sin embargo, admitió sentir que los jóvenes que se interesaban en tener una relación con ella, no era propiamente porque ella despertara en ellos sentimientos de amor, lo cual también es muestra de que en la chica permea un sentimiento de inferioridad, al no sentir que un chico pudiera ser capaz de sentir amor hacia ella. En el caso de David, el joven afirmó que no deseaba tener una relación de pareja nunca.

Todo lo anterior muestra que existe cierto sentimiento de vergüenza del ser, sentimiento que lleva a David a pensar que es mejor relegarse y ocultarse. De la misma manera se observó que en el caso de David existe cierta resistencia a hablar de experiencias pasadas en torno al bullying; esto podría deberse a que culturalmente se tiene la idea de que los hombres deben ser “fuertes”, de tal manera que al no cumplir con este estereotipo, el chico podría sentir una sensación de vulnerabilidad al exponer su experiencia, de tal forma que puede existir también en él culpabilidad por tener una masculinidad “defectuosa”.

En el grupo de discusión, también se encontró que algunos de los chicos utilizan su saber académico como mecanismo de defensa ante el bullying, es decir, al ser ellos rechazados socialmente, utilizan los libros como un refugio que les sirve para escapar de su realidad.

También existió una lectura dominante en torno a Drake, puesto que algunos de los chicos dijeron sentir cierta empatía con el personaje en el sentido de que a ellos les gustaría ser populares y que la gente los siga. Lo anterior muestra que existe cierto deseo de ser reconocidos socialmente, y esto se refuerza con el discurso de uno de los jóvenes que afirmó que a él le gusta llenarse de conocimiento para diferenciarse de los demás; sin embargo, a diferencia de otros chicos, para Eduardo el que exista una diferencia no lo marginalizaría, por el contrario le daría cierto renombre, un status social.

7.2 DISCURSOS ESTEREOTIPADOS E INCORPORADOS COMO NATURALES.

Dentro del grupo de discusión se encontró que existen una serie de discursos que son incorporados por la sociedad, de tal forma que se naturalizan. La serie televisiva fomenta que existan estos discursos violentos al justificar la violencia y la discriminación a través del humor y la burla hacia una persona. La recepción que los jóvenes hicieron de la serie fue la que se pensaba, pues muchos de ellos en sus testimonios mostraron que en su vida diaria justifican que exista bullying hacia su persona y, de la misma manera ellos reproducen esta violencia a través del llamado “bullying por convenio”.

También se encontró que existe cierta resignación en los jóvenes al hablar de discriminación, pues culpabilizan a la sociedad de reproducir ciertos mecanismos que excluyen al “otro”; inclusive ellos mismos se perciben como parte de esa sociedad que produce y reproduce discursos que minimizan y discriminan a las personas.

Se encontró que existen también ciertos estereotipos de belleza, especialmente en las chicas, pues ellas afirmaron que a Josh se le discriminaba por su aspecto físico, por ser “el gordito”; sin embargo el personaje de Drake les parece atractivo. De la misma manera, algunos de los jóvenes al hacer la descripción del estereotipo del nerd, afirmaron que son personas “feas” o que estéticamente no corresponden a los estereotipos de belleza occidental; inclusive en algunos casos, se encontró que se les cataloga como personas “tontas”, o reservadas. Con lo anterior se puede observar que el discurso que ofrecen los medios de comunicación en torno al estereotipo del nerd, se ve anclado en los chicos.

7.3 LA CORRESPONDENCIA ENTRE EL DISCURSO TELEVISIVO Y EL DISCURSO DE LOS JÓVENES

En el análisis del discurso se encontró que, efectivamente, existe una estigmatización hacia el personaje de Josh Nichols, dado que constantemente es objeto de burlas por parte de su grupo de iguales. Como ya se ha mencionado, los medios televisivos modelan conductas en los jóvenes, de tal forma que el discurso de la serie televisiva se ve anclado en algunos de los chicos que participaron en el grupo de discusión; tal es el caso de Sayutmi y David, que afirmaron haber sido discriminados igual que el personaje. En ambos casos, los adolescentes dijeron haber sido estereotipados como nerds y atribuyen a su condición académica el bullying que sufrieron. De acuerdo con lo anterior, se puede observar que la serie televisiva “Drake y Josh”, fomenta la construcción de una imagen negativa del nerd que se ve reflejada en la vida de algunos de los chicos.

Como se puede observar, existe un discurso dentro de los medios de comunicación que fomenta que exista discriminación en los jóvenes estereotipados como nerds. Esto se ve reflejado en la identificación que sienten algunos de ellos con el personaje de Josh Nichols; si bien en este personaje se evidencia una falta de estima y rechazo social, en la realidad este discurso se

ancla en los jóvenes estereotipados como nerds, al ser violentados socialmente y, por consiguiente, presentar una baja autoestima.

Dentro de la serie “Drake y Josh” se fomenta un rechazo hacia el joven estereotipado como nerd. Esto se ve reflejado cuando Josh es rechazado por las chicas, cuando no tiene demasiados amigos, y los amigos que tiene, también son rechazados socialmente, cuando es ridiculizado y humillado por su grupo de iguales, etc. Todo esto, lleva al personaje de Josh a sentir un complejo de inferioridad por no cumplir con los estándares establecidos socialmente y, de la misma manera, se esfuerza por “encajar” en una sociedad que lo excluye. Al no poder hacerlo, existe en él un sentimiento de frustración y vergüenza, vergüenza de ser lo que no se quiere ser. Lo mismo pasa con algunos jóvenes que participaron en el grupo de discusión, especialmente en el caso de David, quien ha sufrido bullying por no cumplir con los estándares establecidos de una persona “normal”; al igual que Josh, él se esfuerza por agradar a los demás a través de sus logros escolares, sin embargo, es rechazado entre su grupo de iguales. David dice que al tener que hablar en público, se paraliza y no sabe qué decir; él joven utiliza la autoexclusión como mecanismo de defensa ante el bullying que ha sufrido; se puede observar que David es tímido al igual que el personaje de Josh, quien también se paraliza cuando se ve expuesto ante la mirada del otro (tartamudea y no sabe qué decir).

Si bien este tipo de programas televisivos no crean conductas sociales, sí retoman la realidad social para reproducirla, ofrecen patrones de comportamiento que son incorporados por algunos chicos que los consumen; así, podemos explicar que David se sienta identificado con el personaje de Josh.

A manera de comentario personal puedo decir que si bien no todos los jóvenes se identificaron con el discurso que ofrece la serie en torno al personaje de Josh, sí hubo casos muy específicos en los que se pudo identificar cómo el discurso de la

discriminación hacia el nerd que opera dentro del personaje de Josh se ve anclado en los chicos de tal manera que se autoexcluyen.

En esta investigación decidí estudiar a los adolescentes porque me parece que en esta etapa los individuos son más vulnerables, pues se ha podido demostrar que por el momento de vida que están experimentando son más susceptibles porque la mayoría de ellos no logran proponer lecturas oposicionales a lo que se ve en televisión; aunque en este caso, en el grupo de discusión de las mujeres, si se logró encontrar una lectura de oposición.

COMENTARIOS FINALES

Cuando inicié esta investigación partí de muchos supuestos, pues mi principal interés era conocer los discursos que operan en las series televisivas y la manera en que los jóvenes codificaban y resignificaban los discursos que ofrecían los programas televisivos. Eran muchas las dudas que había en torno al tema, las preguntas de investigación y los supuestos de partida. Comencé, creo, como comienzan muchos tesisistas, con más preguntas que respuestas; sin embargo, había un deseo grande de aportar conocimiento a la investigación social.

¿Por qué decidí aventurarme a estudiar adolescentes? Como lo mencioné anteriormente, los adolescentes, por el contexto social y cognitivo que viven, son vulnerables a los mensajes mediáticos. Actualmente vivimos en una sociedad en la que, según mi parecer, se les presta poca atención a los chicos; los padres o las figuras de autoridad dividen su tiempo en muchas actividades, dejando solos a los jóvenes que en algunas ocasiones crecen viendo programas que se transmiten en televisión abierta, como se observó en uno de los chicos que participó en el grupo de discusión, que dijo haber visto “Drake y Josh” desde que era un niño.

El campo de investigación es muy amplio, pues son muchos los temas que me hubiera gustado abordar; por ejemplo, desearía haber profundizado más en las

representaciones sociales que hacen las series televisivas de los jóvenes en general y, en particular, los estereotipos que éstas intentan implantar en la sociedad. Sin embargo, quisiera dejar ese tema para investigaciones futuras.

Por último, quisiera decir que son muchas las dificultades que se pasan cuando se es tesista, pues me parece que hacer investigación es una gran responsabilidad; el escribir me confrontó conmigo misma, con mis propios supuestos. Aventurarme a hacer una tesis no solo significó escribir para obtener un título, pues entiendo que el investigar va más allá de ser un requisito para una titulación. Para mí, investigar implica aportar algo a la sociedad, entender que “Nada humano me es ajeno”, retribuir un poco a la institución que me vio nacer como investigadora social, la que me enseñó el verdadero significado de las palabras “Autonomía, Educación y Libertad”, mi querida “Autónoma de la Ciudad”.

BIBLIOGRAFIA

Aierbe, A. y C. Medrano (2008) "Usos televisivos de los adolescentes y su relación con los valores", en *Comunicar, Revista Científica de Educomunicación* No. 31 pp. 109-114 Disponible en línea en: www.revistacomunicar.com/verpdf.php?numero=31&articulo=31 (fecha de consulta 13 de marzo de 2013).

Alcocer, M. y A. Molina (2005) "Qué le vemos a la Tele", en Charles, M. y G. Orozco (comps.) *Hacia una lectura crítica de los medios*, 6ta reimpresión, México, Ed. Trillas.

Andreu, T. et al (2006), "Los grupos de discusión como técnica de recogida de datos", en *Defensor del menor en la comunidad de Madrid estudios e investigaciones*. Disponible en línea en: <http://www.trama.org/an%C3%A1lisis-de-necesidades-socioeducativas-de-los-menores-escolarizados-en-situaci%C3%B3n-de-riesgo-social> (fecha de consulta: 10 de marzo de 2014).

Barbero, J. (1991) *De los medios a las mediaciones. Comunicación Cultura y Hegemonía*. México Anthropos-UAM-I.

Barrios, G. (2005), "Reseña de Los Estudios Culturales en México de José Manuel Valenzuela Estudios sobre las Culturas Contemporáneas", disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31602108> (fecha de consulta: 14 de octubre de 2013).

Bernete, F. (2007). "Culturas juveniles como aperturas de espacios, tiempos y expresividades", en *Revista de Estudios de Juventud* No. 78, pp 45-61. Disponible en: <http://www.injuve.es/sites/default/files/2012/44/publicaciones/revista-78-capitulo-3.pdf> (fecha de consulta: 12 de septiembre de 2013).

Caballero, R. y R. Pineda (1999) “Consumo y Exposición de Adolescentes a los Medios Masivos de Comunicación”, en *Revista Comunicación y Sociedad* No. 35 pp. 201-227 disponible en: <http://www.ccdoc.iteso.mx/cat.aspx> (fecha de consulta: 15 de mayo de 2013).

Cassetti, F. y F. Di Chío (1999), *Análisis de la Televisión*, traducción de: Charo Lacalle Zaldueno, Buenos Aires, Argentina Paidós.

Cerezo, F. (2009). Bullying: análisis de la situación en las aulas españolas, en revista *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 383-395. Disponible en: <http://www.ijpsy.com/volumen9/num3/244/bullying-analisis-de-la-situacin-en-las-ES.pdf> (fecha de consulta: 12 de agosto de 2014).

Chávez, G. (2013), “El grupo de discusión: técnica de investigación como utilidad Práctica” en Chávez, G. K. Covarrubias y Uribe, B. *Metodología de investigación en ciencias sociales Aplicaciones prácticas*, México, Universidad de Colima.

Chicharro, M. (2011) “Aprendiendo de la ficción televisiva. La recepción y los procesos socializadores de Amar en Tiempos revueltos” en *Revista comunicar*, No. 36, Madrid, España disponible en: www.revistacomunicar.com/verpdf.php?numero=36&articulo=36 (fecha de consulta: 30 de octubre de 2013).

Corominas, M. (2001) “Los estudios de Recepción”, en *Portal de la comunicación* Barcelona, España. Disponible en: www.portalcomunicacion.com (fecha de consulta: 14 de octubre del 2013).

Dávila, O. (2004). “Adolescencia y Juventud: de las Nociones a los Abordajes”, en *Revista Última Década*, vol. 12 No. 21 Valparaíso, Chile, disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22362004000200004&script=sci_arttext (fecha de consulta: 5 de noviembre de 2014)

Deltell, L. (2005), "El telespectador adolescente como náufrago", en *Revista Comunicar* No. 25, consultado en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15825052> (fecha de consulta: 18 de mayo de 2014).

Fontecha, M. (2006): "El proceso de investigación", en Fontecha, M. *Intervención Didáctica Desde la Perspectiva de Género en la Formación Inicial de un Grupo de Docentes de Educación Física*. Tesis doctoral disponible en: http://www.ehu.es/argitalpenak/images/stories/tesis/Ciencias_Sociales/Intervencion%20didactica%20desde%20la%20perspectiva%20de%20genero%20en%20la%20formacion%20inicial%20de%20un%20grupo%20de%20docentes%20de%20Educacion%20Fisica.pdf (fecha de consulta: 12 de mayo de 2014).

Foucault, M. (2002). El Orden del Discurso. En M. Foucault, El Orden del Discurso (págs. 11-76). Barcelona: Tusquets, Editores, S.A.

França, M. (2001), *La contribución de las series juveniles de televisión a la formación de la identidad en la adolescencia*, Tesis doctoral, Barcelona, España Universidad Autónoma de Barcelona Disponible en: <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/4092/mefr1de1.pdf;jsessionid=DD7C4FC61CC21460511027C53B8011E3.tdx2?sequence=1> (fecha de consulta: 15 de febrero de 2013).

Fuenzalida, V. (2012). "Procesos de la Audiencia Ante la T.V.", en: *Revista Académica de la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social*, No. 85, octubre-diciembre de 2012, pp. 1-23. Disponible en línea en: http://www.dialogosfelafacs.net/wp-content/uploads/2012/12/85_Revista_Dialogos_Proceso_de_la_audiencia_ante_la_TV.pdf (fecha de consulta: 15 de nov. De 2014).

Galán, E. (2006). "La Representación de los Migrantes en la Ficción Televisiva en España. Propuesta para un Análisis de Contenido. El Comisario y Hospital

Central”, en *Revista Latina de Comunicación Social*, No. 61, La laguna, Tenerife. Disponible en: <http://www.ull.es/publicaciones/latina/200608galan.htm> (fecha de consulta: 12 de junio de 2013).

García, J.T. (2010) “Bullying Escolar y Acoso”, en *Revista Digital Innovación y Experiencias Educativas*, No. 27, febrero de 2010 disponible en línea en: http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_27/JOSE_TOMAS_GARCIA_1.pdf (fecha de consulta: 02 de diciembre de 2014).

García-Muñoz N. y M. Fedelé (2010) “El consumo adolescente de la ficción seriada” en *Vivat Academia* (en línea) No. 111 Dialnet. Universidad de la Rioja pp 48-65, disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/busquedadoc?t=El+consumo+adolescente+en+la+ficci%C3%B3n+seriada&db=1&td=todo> (fecha de consulta: 22 de junio de 2013).

García-Muñoz N. y M. Fedele (2011) “las series televisivas juveniles”: tramas y conflictos en una <<teen series>> en *Comunicar, Revista Científica Iberoamericana de Comunicación y Educación* (en línea) No. 37. Dialnet. Universidad de la rioja pp 133-140, disponible en: http://dialnet.unirioja.es/servlet/listaarticulos?tipo_busqueda=EJEMPLAR&revista_busqueda=323&clave_busqueda=287511 (fecha de consulta: 16 de junio de 2013).

García-Muñoz N. y M. Fedele (2011a) “Retrato de los adolescentes en la ficción televisiva. Un estudio de caso” en revista “*Ámbitos*” (En línea) No. 20. Disponible en: <http://grupo.us.es/grehcco/ambitos20/04garciamunoz.pdf> (fecha de consulta: 10 de marzo de 2013).

González, J. (1999) *El discurso televisivo: espectáculo de la posmodernidad*, Madrid, España, Ed. Cátedra

Goulejac, V. (2008). *Las Fuentes de la Vergüenza*, Buenos Aires, Marmol Izquierdo.

Graña, R. (2007). "De las Formas Comunes de Manifestación de la Psicopatología en la Adolescencia", en *Aperturas Psicoanalíticas, Revista Internacional de Psicoanálisis*, vol.5. disponible en: <http://www.aperturas.org/articulos.php?id=0000450&a=La-psicopatologia-de-la-adolescencia-y-el-espectro-borderline> (fecha de Consulta: 09 de septiembre de 2014)

Guarinos, V. (2009) "Fenómenos Televisivos <<teenagers>> prototipías adolescentes en series vistas en España" en *revista científica de educocomunicación*, Volúmen XVII, Número 33, octubre de 2009, pp. 203-211 Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3056505> (fecha de consulta 21 de junio de 2013).

Haidar, J. (1992) "Las Materialidades Discursivas: Un Problema Interdisciplinario", en: *Alfa, Revista de Lingüística* No. 36 Sao Paulo, 139-147. Disponible en: <http://seer.fclar.unesp.br/alfa/article/viewFile/3914/3595> (fecha de consulta: 18 de junio de 2013).

Hall, S. (1980) "Codificar/decodificar". En: *Cultura, Media, y Lenguaje*. Disponible en línea en: <http://www.mseg.gba.gov.ar/ForyCap/cedocse/capacitacion%20y%20formacion/educacion/Codificar%20y%20Decodificar.%20Stuart%20Hall.pdf> (fecha de consulta: 29 de mayo de 2013).

Hall, S. (1997), "El trabajo de la representación" en *Representation: Cultural Representations and Signifying Practices* disponible en: <http://www.ram-wam.net/restrepo/intro-eeccs/hall-el%20trabajo%20representación.pdf> (fecha de consulta: 16 de mayo de 2013).

Hernández, J. y E. Finol, (2011), "La naturalización de la violencia: una microsociología mediática frente al déficit del discurso político", en *Utopía y Praxis Latinoamericana*, disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27921728006> (fecha de consulta: 21 de agosto de 2014).

Huertas, A (2002) "Los Estudios Culturales: Una Mirada Desbordada y Desbordante" en: Huertas, A. *La audiencia investigada* 1ª edición, Barcelona, España, Gedisa.

Huertas, A y, M.E França. (2001), "El espectador adolescente. Una aproximación a cómo contribuye la televisión en la construcción del yo", en *Revista comunicar*, No. 11 consultado en línea en: <http://www.ehu.es/zer/hemeroteca/pdfs/zer11-14-huertas.pdf> (fecha de consulta: 18 de abril de 2013).

Huertas, A. (2002) "La teoría de los usos y gratificaciones o el descubrimiento del individuo", en Huertas, A. *La audiencia investigada* 1ª edición, Barcelona, España, Gedisa.

Lacalle, C. (2013). *Jóvenes y Ficción Televisiva, Construcción de Identidad y Transmedialidad*. Barcelona, España: UOC.

Laswell, H. (1985) "Estructura y función de la comunicación en la sociedad", en: Moragas M. *Sociología de la comunicación de masas*, tomo II, Barcelona, Gustavo Gilli, disponible en línea en: <http://periodismo.uchile.cl/talleres/teoriacomunicacion/archivos/lasswell.pdf> (fecha de consulta: 12 de mayo de 2013).

Lazarsfeld, P. Berelson, B. y H. Gaudet. (1944) *El Pueblo Elige. Estudio del Proceso de Formación del Voto en una Campaña Presidencial*. Buenos Aires Ed. 3.

López, F. (2012) "nerds y geeks como protagonistas de las nuevas sitcoms, estudio de los personajes principales de The it Crowd y The Big Bang Theory", consultado en: <http://fama2.us.es/fco/previouslyon/51.pdf> (fecha de consulta: 13 de junio de 2013).

Loredo, A., A. Perea y G. López (2008). ""Bullying": Acoso escolar. La violencia entre iguales. Problemática real en adolescentes", en Revista *Medigraphic, Artemisa.*, Número 29,. Disponible en línea en: <http://www.medigraphic.com/pdfs/actpedmex/apm-2008/apm084e.pdf> (fecha de consulta: 09 de agosto de 2014).

Loscertales, y Núñez, T., & F. (2004). "Arrinconando estereotipos en la televisión: Un análisis transnacional" en *Sistemas, Cibernética e Informática*. No. 2 Vol. 2 Madrid (España) pp. 32- 38. Disponible en: [http://www.iiisci.org/journal/CV\\$/risci/pdfs/P733405.pdf](http://www.iiisci.org/journal/CV$/risci/pdfs/P733405.pdf) (fecha de consulta: 29 de septiembre de 2014).

Lozano J. (2007) "Polisemia de los Mensajes" en, Lozano, J. *Teoría e Investigación de la Comunicación de Masas*, México, Pearson.

Masanet, Medina y Ferrés (2012) "Representación Mediática de la Sexualidad en la Ficción Seriado. Estudio de caso de los Protegidos y Física o Química" en *Revista Comunicación*. No. 10 Vol. 1 disponible en: http://www.revistacomunicacion.org/pdf/n10/mesa9/117.Representacion_mediatca_de_la_sexualidad_en_la_ficcion_seriada_dirigida_a_los_jovenes-Estudio_de_caso_de_Los_Protegidos_y_Fisica_o_Quimica.pdf (fecha de consulta: 14 de junio de 2013).

Mattelart, A. y M. Mattelart (1997) "La Mass Communication Research", en Mattelart A. y M. Mattelart, *Historia de las Teorías de la Comunicación*, Barcelona, Paidós.

Medrano, C., Palacios, S., y A. Barandian, (2007), “los hábitos y preferencias televisivas en jóvenes y adolescentes. Un estudio realizado en el país Vasco”, en *Revista Latina de Comunicación Social*, No. 62, pp. 13-27, http://www.revistalatinacs.org/200702medrano_S_y_otros.htm (fecha de consulta 21 de junio de 2013).

Merton, R. (2002) “estudios sobre propaganda por radio y cinematógrafo” en: Merton, R. *Teoría y estudios sociales*, México, FCE.

Meza, T (2006) “Las telenovelas juveniles mexicanas y las adolescentes obesas”, en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* Número 197 enero de 2006, pp 83-94. Consultado en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2250430> (fecha de consulta: 11 de junio de 2013).

Montero, Y. (2006), *Televisión, valores y adolescencia*. Barcelona, Gedisa.

Morley, D. (1996), *Televisión, audiencias y Estudios Culturales*, única edición en castellano, Buenos Aires, Argentina, Gedisa.

Murillo, S. (s/f) *Serialidad y las series televisivas en la década de los noventas. Observaciones sobre la estructura narrativa* disponible en línea en: http://132.248.9.9/libroee_2007/intersemiotica/A10.pdf (fecha de consulta: 25 de mayo de 2013).

Muss, R. (2004) *Teorías de la adolescencia*, Barcelona, Paidós.

Navarro, F. (2003) “Los hábitos de consumo en medios de comunicación en jóvenes cordobeses” en *Revista comunicar*, No. 21, pp. 167-172 consultado en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/busquedadoc?t=H%C3%A1bitos+de+consumo+de+medios+Fernando+Navarro&db=1&td=todo> (fecha de consulta 09 de abril de 2013)

Núñez, S. (2005) "Género y televisión. Estereotipos y mecanismos de poder en el medio televisivo", en "*Comunicar: Revista Científica Iberoamericana de Comunicación y Educación*", No. 25 Fascículo 2 disponible en línea en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2926137> (fecha de consulta: 08 de marzo de 2013).

Orozco, G (2001) Entrevista realizada por la Dra. Marta Rizo, el 7 de junio de 2001 en la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Barcelona.

Orozco, G. (1991) "La mediación en juego. Televisión y cultura de audiencias", en *Revista comunicación y sociedad*, Núm. 10 y 11, septiembre-abril pp. 107-128 en línea: http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/ppperiod/comsoc/pdf/10-11_1991/107-128.pdf (fecha de consulta: 17 de abril de 2013).

Orozco, G. (1994a) "Televisión, receptores y negociaciones de significados", en *Televisión y producción de significado (tres ensayos)* Universidad de Guadalajara, México, 53-71.

Orozco, G. (1994b) "Viendo detrás de la pantalla", en *Televisión y producción de significado (tres ensayos)*, Universidad de Guadalajara, México, pp. 15-31.

Orozco, G. (2005) "El niño como televidente no nace, se hace" en Charles, M. y G. Orozco, *Hacia una lectura crítica de los medios*, 6ta reimpresión, México, Ed. Trillas.

Orozco, G. y D. Franco (2012) "Las audiencias Convergentes y su Investigación: Análisis de Recepción Transmedial de la serie: El Equipo, en *Derecho a Comunicar. Revista Científica de la Asociación Mexicana de Derecho a la Información*, No. 5 disponible en: <http://www.derechoacomunicar.amedi.org.mx/pdf/num5/num5%2006%20guillermo>

[%20orozco%20y%20franco%20las%20audiencias%20convergentes%20y%20su%20investigacion.pdf](#) (fecha de consulta: 30 de septiembre de 2014).

Payne, M. (2008) "Voz: Estudios Culturales", en *Diccionario de Teoría Crítica y Estudios Culturales*, Argentina, Paidós.

Piaget, J. (1991). *Seis Estudios de Psicología*. Barcelona, España, Labor. S.A.

Potocnjak, M. (2011). "Una Aproximación Relacional a la Violencia Escolar Entre Pares en Adolescentes Chilenos, Perspectiva Adolescente de los Factores Intervinientes" en revista *Psykhe*. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22282011000200004 (fecha de consulta: 22 de Agosto de 2014).

Reguillo, R. (2000). "Pensar los jóvenes", en Reguillo, R. *Emergencia de Culturas Juveniles* 1ª Edición, Bogotá, Grupo Editorial Norma.

Rodríguez, I. (1998). "Hegemonía, Dominio y Subalternidad: Un Significado Flotante", en Castro, S. (Coord), *Teorías sin Disciplina: Latinoamericanismo, Poscolonialidad y Globalización en Debate*, San Francisco, Porrúa.

Rodríguez, T. (2007). Sobre el Estudio Cualitativo de la Estructura de las Representaciones Sociales, en Rodríguez, T. (coomps), *Representaciones Sociales. Teoría e investigación*. (págs. 157-190). Guadalajara, Jalisco: CUCSH-UDG.

Sardar, Z. y Boris V. (2005), *Estudios Culturales para todos*, España, ed. Paidós.

Sartré, J. P. (1977). "Prefacio". En Fanon, F. *Los Condenados de la Tierra* (J. Campos, Trad., págs. 7-29). México, Fondo de Cultura Económica.

Saussure, F. (1998), *Curso de Lingüística General*, México, Fontamara.

Silva, O. (2002) “El análisis del discurso según Van Dijk y los estudios de la comunicación”, en revista *Razón y Palabra*, Número 26 abril-mayo, consultado en: <http://www.razonypalabra.org.mx/antecedentes/n26/index.html> (fecha de consulta: 14 de junio de 2013).

Taylor, S. y R. Bogdán (1987) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*; España, Ed. Paidós.

Thompson, E. (1989) *La Formación de la Clase Obrera en Inglaterra* traducción de: Elena Grau, Barcelona, España, Ed. Crítica.

Van Dijk, T. (1977): “La pragmática de la comunicación literaria”, traducción de: Fernando Alba y José Antonio Mayoral, en línea en: <http://www.discourses.org/OldArticles/Pragmatica>.

Vasallo, M. y G. Orozco (2011). “La Ficción en el Espacio Iberoamericano en el 2010”, en Vasallo, M. y G. Orozco (coords), *Anuario OBITEL 2011: Calidad de la Ficción Televisiva y Participación Transmediática de las Audiencias*. Brasil: Ed. Globo.

Vasallo, M. y G. Orozco (2010). “Convergencias y Transmediación de la Ficción Televisiva”, en *anuario OBITEL 2010*, Brasil, Ed. Globo.

Vega, A. (2006). “De Cerca: Una Mirada al Análisis de la Recepción y los Estudios de Audiencia en México” en Martell, L., M. Rizo y A. Vega (coords), *Políticas de Comunicación Social y Desarrollo Regional en América Latina Vol. 2* México, UACM.

Wolf, M. (2005). *La Investigación de la Comunicación de Masas*, Barcelona, Paidós.

Zendehtto, V. (2005) *Seis Semiólogos en busca del lector*, Buenos Aires, ciccuss-la.

FUENTES ELECTRÓNICAS

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (antes UNICEF). Disponible en: [http://www.unicef.org/lac/Hoja de datos sobre adolescentes Cumbre uv.pdf](http://www.unicef.org/lac/Hoja_de_datos_sobre_adolescentes_Cumbre_uv.pdf) (Fecha de consulta 31 de mayo de 2013).

<http://www.tvrage.com/person/id-48870/Dan+Schneider> (fecha de consulta: 30 de mayo de 2014).

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Disponible en: [http://www.inegi.org.mx/lib/olap/consulta/general ver4/MDXQueryDatos.asp?c=27823](http://www.inegi.org.mx/lib/olap/consulta/general_ver4/MDXQueryDatos.asp?c=27823) (fecha de consulta 02 de junio de 2013).

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2013). Disponible en: <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/boletines/boletin/comunicados/especiales/2013/noviembre/comunica46.pdf> (fecha de consulta: 07 de noviembre de 2014).

Página oficial de Nickelodeon. Disponible en: <http://www.mundonick.com/drake&josh> (fecha de consulta: 04 de junio de 2013).

Periódico la Jornada. Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2011/12/23/sociedad/041n1soc> (fecha de consulta: 25 de febrero de 2013).

Rating México. Disponible en: <http://ratingsmexicooficial.blogspot.mx/> (fecha de consulta: 07 de noviembre de 2014).

Revista "Neo": Marketing on the go. Disponible en: <http://www.revistaneo.com/home/interior.asp?articulo=475&titulo=RATING-por-g%E9nero-televisivo-Canal-5,-mayo-2012> en: (fecha de consulta: 11 de mayo de 2013)

Revista T.V. Disponible en:
Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Disponible en: <http://bc.unam.mx/index-alterno.html> (fecha de consulta: 25 de febrero de 2013).

ANEXOS

ANEXO 1 FICHA TÉCNICA DE LA SERIE TELEVISIVA

PERSONAJES PRINCIPALES

Drake Parker:	Drake Bell
Josh Nicols:	Josh Peck
Audrey Parker:	Nancy Sullivan
Walter Nicols:	Jonatha Goldstein
Megan Parker:	Miranda Cosgrove

PERSONAJES SECUNDARIOS

Helen Ophelia Dubois-Baxte:	Yvette Nicole Brown
“El loco Esteve”:	Jerry Trainor
Eric Blonowitz:	Scott Halberstadt
Craig Ramírez:	Alec Medlock
Mindy Crenshaw:	Allison Scagiotti- Smith
Gavin Mitchell:	Jake Farrow
Alice Linda Hayfer:	Julia Duffy
Trevor Wilson:	Taran Killam

DIRECTOR GENERAL

Dan Schneider

ANEXO 2 TRANSCRIPCIÓN DE DIÁLOGOS DE “DRAKE Y JOSH”

TEMPORADA 1 CAPÍTULO 5 “PRIMER AMOR”

ESCENA 1

Drake: -¡Ay por favor! ¡Sabes que eres increíble!

Josh: -¡Ay por favor! ¡Sabes que me encantas!

Drake: -Oye, oye tengo que irme tal vez te llame el fin de semana

Josh: -Te llamo el fin de semana ¡sí!

Drake: -Adios Estephanie

Josh: -Adios abuelita

Drake: -¡Me encanta charlar con chicas!

Josh: -¡Me encanta hablar con mi abuelita! Ojala fuera así de fácil hablar con las chicas que no fueran tan... ya sabes... “mayores”

Drake: -A Josh por su parte no le va muy bien con las chicas

Josh: -Es como si las chicas y yo habláramos idiomas diferentes, ellas hablan español y yo hablo tontuguéz no lo sé pero... papá siempre dice:

(Ambos “Drake y Josh”) -“lo importante es que seas tú mismo”

Drake: -A menos que seas Josh

ESCENA 2

Josh: -¡Abrete! ¡Ay siempre es lo mismo ¡Ábrete tonto casillero!

Katy (choca con Josh)

Katy: -Lo siento

Josh: -No importa

(abre su casillero, se golpea con la puerta y cae se escuchan risas grabadas)

Josh: -¡Ay!!!!

Josh: -¡Eeee estoy bien!

(se levanta)

(los chicos lo miran)

Josh (se voltea y se encuentra con Katy, se asusta y da un salto, se escuchan risas grabadas)

Josh: -Hoho hola Katy

Katy: -Disculpa, no quería asustarte

Josh: -No, no, no me asustaste y yyyyo solo.... Cucharas

(risas grabadas).

Katy: -¿Cucharas?

Josh: -Siii tte ¿gggustan las cucharas?

Katy: -Pues... si Creo que son muy útiles para el cereal y la sopa

Josh: -Síiii a eso me refiero

Katy: -Bueno... adiós

Josh: -¿Cucharas? ¿Es lo mejor que pude decir? ¡Ay!! (Se golpea en la frente y mete la cabeza a su casillero, se escuchan risas grabadas)

Llega Drake

Drake: -Josh ¿Qué te pasa?

Josh: -Ella cree que soy un idiota (risas grabadas)

Drake: -¿Katy?

Josh: -Sí

Drake: -¿Otra vez dijiste cucharas?

Josh: -Si

Drake: -Oye, tranquilízate la próxima vez solo trata de tener una conversación que no involucre cubiertos

Suena la campana

Drake: -Me voy a clases, adiós

(cierra el casillero de Josh)

Josh: -Adiós

Josh se -¡Nooo!, (intenta abrir su casillero) no puede ser

voltea:

(abre el casillero, nuevamente se golpea con la puerta y cae, al caer un joven salta por encima de él, se escuchan risas grabadas). Termina la escena.

Escena 4 (En la habitación de “Drake y Josh”)

Megan: -Robert, Robert, sal de donde estés
Josh: -¿Megan?
Megan: -¿Qué?
Josh: -¿Por qué estás en nuestra habitación?
Megan: -No vine aquí
Drake: -Estás aquí
Megan: -Y ¿cuál es tu punto?
Josh: -¡Megan!!!
Megan: -Es que... compré un gatito y lo perdí
Drake: -Eres alérgica a los gatos
Megan: -De acuerdo no es un gato... ¡Es una serpiente!
Josh: -¡Demonios! (corre a esconderse en el ropero)
Drake: -¿Perdiste tu serpiente en esta habitación?
Papá (grita desde la sala): -¡Una serpiente!
Megan: -Creo que ya la encontré, Robert ya voy, no te comas a papá
Josh: -¿Quién le pone a una serpiente Robert?
Drake: -A quién le importa, debemos hablar de la situación de
Katy, -Me veré muy mal si mi hermanastro es un tonto con las chicas
Josh: -¿Cómo me vas a destontizar?
Drake: -Bien, imagina que soy Katy
Josh: -No te pareces a Katy
Drake: -Usa tu imaginación
Josh: -Ya sé, sostén este boceto de Katy sobre tu cara
Drake: -¿Tú dibujaste esto?

Josh: -Sólo lo delinee
Drake: -Es muy bueno
Josh: -Gracias, pero no es la mejor, tengo docenas, ¡mira mis acuarelas!
Drake: -Sí, pero es raro
Drake: -Intentémoslo ¡sí! (se coloca el dibujo sobre el rostro e intenta imitar la voz de la chica) ahí viene Joshi, ven amor dame un beso
Josh: -Olvidalo, eso es inútil
Drake: -Oye, ¡puedes hablar con la chica que quieras!
Josh: -No, tú puedes hablar con la chica que quieras, ¿Cómo le haces?
Drake: -No sé, creo que es porque les hablo de las cosas que conozco como tocar la guitarra y eso es algo que les agrada a las chicas ¿entiendes?, debes hacer algo divertido.
Josh: -Yo no soy divertido ¡entiendes!, ¿Por qué crees que a las personas mayores les agrada tanto?
Drake: -Está bien, ¿sabes qué voy a hacer?, te voy a dar el curso de Drake Parker sobre cómo acercarte a las chicas.
Josh (emocionado): -¡Voy por lápiz y papel!

(Josh sale corriendo de la habitación, fin de la escena)

Escena 5

(Entrando a la cocina de la casa)

Drake: -¿Cómo te sientes?
Josh: -Me siento bien
Drake: -Dilo otra vez
Josh: -¡Me siento muyyy bien!

Drake: -Si, pero no lo digas así
(Josh se sienta en una mesita y Drake le pone una naranja en la mano)
Drake: -Practiquémoslo otra vez, esta naranja es Katy
Josh: -Podemos usar una manzana, las naranjas me producen agruras
Drake: -Ten, la manzana es Katy, ahora habla de sus ojos
Josh: -Entiendo, hola Katy, tus ojos son como dos lagos, hermosos y azules
Drake: -Excelente, ¿Cuál es tu deporte favorito?
Josh: -Damas chinas
Drake: -¡Josh!
Josh: -Esta bien (tartamudea), fútbol, fútbol, porque es para hombres y yo soy todo un hombre.

(Entra Megan con una serpiente)

Megan: -Hola chicos
(Josh grita y cae al suelo)
Drake: -¡Que Hombre! (se dirige a Megan)
-¿No puedes meterla en la jaula?
Megan: -No, mamá dice que tengo que devolverla, (mira a Josh), tú papá se asustó
Josh: -A bueno, ¡disculpa a mi papá por no disfrutar de tu mortal y viscosa bestia!

TEMPORADA 2: EL EQUIPO DE FÚTBOL

Escena 1

Drake: -Ah!! Música
Josh: -Ah!! Queso!!
Drake: -Si estuviera condenado en una isla y solo pudiera llevar mil cosas, llevaría estos audífonos, esa grabadora y 997 discos, y una chica.
Josh: -No es que sea un adicto al queso y a su sabor es que, adoro

olerlo, mirarlo, sentirlo

Drake: -Sabían que Josh muchas veces ¡siente el queso!!!

Josh: -Hay tanta variedad de quesos

Drake: -Hay música estupenda en todas partes, hay pop hay blues, hip hop

Josh: -Hay Mozzarella, hay suizo, cottage

Drake: -Heavy metal, ponk

Josh: -Parmezano, Oaxaca

Drake: -Jazz

Josh: -Feta!!

Drake: -Ritmos y blues

Josh: -Y por supuesto mi favorito de todos...

Drake: -Y mi favorito de todos, el Rock & Roll

Josh: -Cheddar, ¡Cheddar!!!

Drake: -¡Que triste que a Josh no le guste la música igual que a mí!

Josh: -¡Que triste que Drake no comparta mi adicción al queso!

Ambos: -Ya que, allá él.

ESCENA 2

Drake (observa una chica de pies a cabeza)

Drake (en voz baja): -¡Valery!

baja):

(De pronto pasa otra chica)

Drake (en voz baja): -¡Mandy!

baja):

(Echa un volado y se decide por ir a conquistar a Mandy)

Drake -Mandy, hoy es tu día

(murmura):

Drake: -Disculpa de casualidad ¿tú no eres porrista?

Mandy: -¿Acaso se nota? ¿Son mis pompones? ¿mi uniforme?

Drake: - Ah!!! Lo siento, ni siquiera había notado el uniforme, creo que estaba muy ocupado viendo tus increíbles ojos.

Mandy: -¿Increíbles ojos? Oye, eres el cuarto que intenta decirme eso hoy

Drake: -¡Ah sí!, y¿ cómo les fue a los otros tres?

Mandy: (sonríe) -No tan bien como te está yendo a ti
(Llega Josh)

Josh: -Oye hermano, tengo que enseñarte un nuevo truco de magia que aprendí

Drake: -No es el momento Josh.

Josh: -¿No es el momento? A todas horas es el momento de la magia. Ahora porrista (se dirige a Mandy) sostén este huevo.

Drake: -Josh, estaba a la mitad de....

Josh: -Estudiantes y maestros acérquense a presenciar como el sorprendente Josho logra que este huevo de gallina desaparezca (Se acercan algunas personas).

Drake (murmura): -¡Quiero morirme!

Josh: -Primero cubriré el huevo. Y ahora escuchemos la palabra mágica de mi adorable asistente.

Mandy: -¡Yo no sé la palabra mágica!

Josh: -Le estoy hablando a Drake

Drake (en voz -Josh, no quiero que...

baja):

Josh: -Solo di la palabra mágica...

Drake (en voz baja): -Oye Josh no comprendes que estoy ocupado ¡ya vete!

baja):

Josh: -Dila, dila, si la conoces, sólo dila, dila rápido.

Drake -Joshacazam

(en voz baja):

Josh -No se oye

(en voz baja)

Josh (grita): -¡Que el huevo pueda escucharla!!

Drake: - Bueno ya, Joshacazam

(muy enojado)

Josh: -Gracias

(Se voltea hacia dónde está Mandy con el huevo)

Josh: -Una, dos y tres (golpea el huevo y lo rompe en la mano de Mandy).

Josh (apenado): -¡Tarann!!!

(Mandy se va muy molesta)

Drake: -Buen truco Josh, pudiste desaparecer a una porrista

Josh: -Pero mi truco funcionó en casa muy bien

Drake: -Ese no es el punto Josh, hacer trucos en la escuela es... es..

Josh: -¿Es qué?

Drake: -Es.. es.. es de ñoño

Josh: -Guau, y todo este tiempo creí ser antiñoño

Drake: -Es justo de eso de lo que te estaba hablando

Josh: -Y cómo cambio esa imagen

Drake: -Escucha, más que nada es una actitud de estar en la onda, ahora fijate (se recarga con un pie sobre la pared y se queda observando a las mujeres que pasan)

Una chica que pasa por ahí: -¡mm cielos qué onda!! Drake

Drake: -¿Entiendes?

Josh: -¡Ah!! Sí, entiendo, es mi turno (se recarga en la pared y sonrío, una chica se le queda viendo extrañada)

Drake: -Josh, la pintura está fresca

Josh: -¡Ay!!!

Drake (murmura): - Será más duro de lo que creí

Drake: -Oye Josh, ves eso? (señala un cartel)

Josh: -¿Que? Yo ya estuve en el club español, llegué al puesto de tesorero y vicepresidente

Drake: -Estaba apuntando de ese lado

Josh: -¿Que entre al equipo de fútbol?

Drake: -¡Siii!

Josh: -Ay no lo sé, no tengo pinta de jugador de fútbol

Drake: -Pero si entraras al equipo, entonces, estarías completamente en la onda

Josh: -Sí quiero aumentar mi ondísmo (se recarga otra vez en la pared recién pintada).

Drake: -¡Josh!

Josh (molesto): -¡Les propongo pintar en las tardes!!!

ESCENA 3

Drake: -¡Megan!

Megan: -¿Sí?

Drake: -Te he pedido mil veces que no entres a mi cuarto

(Megan no hace caso)

Drake: -¿Estas revisando mi correo?

Megan (ríe): -Espera un segundo

Drake: -Megan, revisar los correos de otros es contra la ley, es una violación a la privacidad.

Megan: -¡Cálmate, que Josh reclame!

Drake: -De acuerdo

Megan: -¿Y dónde está Josh por cierto?

Drake: -Amm creo que en las eliminatorias para entrar al equipo de fútbol

Megan (ríe): -No, ya en serio ¿Dónde esta?

(Entra Josh)

Josh: -¡Ay, Ay!!

(Se acuesta en el sofá y deja a un lado una bolsa grande que traía en las manos)

Josh: -Ay!

Megan: -Uyyy! Eres un desastre

Josh: -¡Gracias!

Megan: -Y tienes cinco correos nuevos
(Megan sale)

Josh: -¿Qué? ¿Cómo sabes de mis correos?

Drake: -¡Ah!! olvídale, ¿Qué te paso?

Josh: -El fútbol, eso es lo que me paso, primero las tacleadas, luego todas las aplastadas y apuesto a que alguien me mordió el tobillo

Drake: -Y no pudiste entrar al equipo, entonces hay que encontrar otra solución

Josh: -¡Sí pude entrar al equipo!

Drake: -¿Entraste?

Josh: -Si, que tal esto (le muestra una playera del equipo)

Drake: -Genial, eso te hace interesante

Josh
(emocionado): -¡Creo que sí!, permíteme decirte que tengo un lugar en el equipo de Bellavista y es.... (Voltea la camiseta y se observa que es del equipo de mantenimiento) ¡Del equipo de mantenimiento!!

(Drake se queda muy asombrado y no dice nada)

Josh (repite): -¡Del equipo de mantenimiento jajaja!!

Drake: -Josh, pertenecer al equipo de mantenimiento no es interesante

Josh: -Pero... estoy en el equipo

Drake: -No, trabajas para el equipo, lo cual es ñoño

Josh: -Si de verdad soy tan ñoño, explica ¿Qué hago con esto?, (muestra una gran bolsa de ropa sucia)

Drake: -¿Un paquete de ropa sucia?

Josh: -Que es de los jugadores de fútbol de la escuela

Drake: -Ay Josh! para como estas yo creo que te conviene más regresar a tus trucos de magia

Josh: -¡Claro que no!, ¡el equipo necesita de mí! ¡Tengo tantas responsabilidades! Haber ¿Quién crees que se encarga de sus disfraces?

Drake: -Uniformes Josh, Uniformes

Josh: -Como sea, creo que ser del equipo de apoyo ya es ganancia, estoy en el equipo y ¡nadie morderá mis tobillos!

(Drake mueve la cabeza negativamente)

Josh: -Y si me disculpas, tengo disfraces que lavar, ¡Ay!! Que huelen mal (aleja la bolsa de él)

ESCENA 5

(Joe y Marc, amigos de Drake se encuentran con él)

Marc: -Oye Drake, un segundo

Drake: -Sí, que pasa

Marc: -¿Conoces a mi hermano mayor Nick?

Drake: -Sí

Marc: -Resulta que se irá a estudiar a San Diego y su fraternidad le organizó una gran fiesta

Drake: -Grandioso

Marc: -Y ¿tú tienes una banda no?

Drake: -Creo que ya sé que quieres

Joe: -¿Crees que tú banda quiera tocar en la fiesta?

Drake: -¿Con universitarios?

Marc: -Sí, y habrá universitarias también, les pagarán 100 dólares

Drake: -Universitarios, universitarias, sueldo, sí, creo que nos conviene

Marc: -Ok, Te esperamos

(Josh entra en escena con una gran bolsa de ropa en la espalda)

Josh (grita -¡Hola hermano!

desde

lejos):

Drake

(murmura): -¡No Josh, ahora no!!!

Josh: -Hola amigos, hola amiga

Joe: -¡Qué hay!

(La chica responde con cierto fastidio)

Josh: -Les diré que hay, fútbol.

(Joe y Marc lo miran extrañados)

Marc: -¿Estás en el equipo de fútbol?

Josh: -De hecho la verdad...

Drake: -Si, si, si, mi hermano sí pertenece al equipo de fútbol, es más ya es

(Interrumpe tarde, ya se tiene que ir, ¡Vete!

a Josh)

Josh: -Si, no creo que el equipo se pueda mantener solo sin mí

(Drake se avergüenza)

Marc: -Entiendo, eres del equipo de mantenimiento

(En eso pasa por ahí un jugador del equipo)

Jugador: -Josh, me duele el cuello, dame un masaje

Josh: -Si claro, te veo en la tarde

(Josh voltea a ver al jugador y sin darse cuenta golpea con la gran bolsa de ropa que tiene a Joe, ésta cae)

Drake: -¿Estas bien?

(se apresura a levantar a la chica)

Joe -Estoy bien, vámonos Marc

(molesta):

Marc: -Adiós
Drake: -Aguarda y ¿sobre la fiesta universitaria?
Josh: -¿Universitaria? ¡Qué bien, yo iré!
Marc: -¡Ah sí!, creo que se canceló (se va)
Josh (apenado se dirige a Drake):
Josh: -¿Un masaje?

TEMPORADA 3 “EL REGRESO DE MINDY”

Josh: -Ustedes conocen la expresión “no pueden juzgar un libro por su portada”?
Drake: -Sabes una cosa la primera vez que vi a Josh pensé que era un poco menso
Josh: -Como la vez que conocí a Drake, nunca creí que se convirtiera en mi mejor amigo
Drake: -Estaba con mi almuerzo en la escuela
Josh: -Drake almorzaba en la mesa de los chicos populares
Drake: -Y este niño Josh se acercó y dijo: “Hola, ¿quieres ver un truco de magia?”
Josh: -Yo quería enseñarles que yo también soy popular y por eso les hice el truco en el que desaparezo dos aceitunas por la nariz
Drake: -Entonces tomó dos aceitunas y se las metió en la nariz
Josh: -Y ahí estaba yo con la nariz llena de aceitunas
Drake: -Y se le quedaron atoradas
Josh: -Y se atoraron en mi cavidad nasal por algún motivo

Drake: -Entonces Josh empezó a gritar

Josh: -Obvio me quejé un poco

Drake: -¡Ayúdenme!

Josh: -¡Ayúdenme!

Drake: -No puedo sacarlas de mi nariz

Josh: -¡Ayúdenme a sacar estas aceitunas de mi nariz!

Drake: -Pero unos años después mi mamá se casó con su papá

Josh: -Pero en segundo de secundaria mi papá se casó con su mamá

Drake: -Entonces Josh y yo nos hicimos hermanos

Josh: -Ahora, Drake y yo somos amigos

Josh: -Así que el punto importante es..

Drake: -Pero lo importante es...

Josh: -Tú no conoces a alguien a menos que en serio lo conozcas bien

Drake: -No hay nada más gracioso que un niño con aceitunas atoradas en la nariz (se escuchan risas grabadas)

ESCENA 2

Josh: -¡Ya levántate herrrrmanitooo!!!

Josh: -¡Levántate!

Drake: -¿Qué estás haciendo?

Josh: -¿Qué no recuerdas que día es hoy?, hoy es el concurso regional de ciencia

Drake: -¡Wow!! ¿En serio? ¿El concurso regional de ciencia? ¡Tengo que verme radiante!!! (irónico)

Drake: -Creí que odiabas los concursos de ciencia porque siempre quedas en segundo lugar.

Josh: -Sí, porque cada año perdía ante Mindy Crewnshall, pero ahora está en una institución mental ¿ya olvidaste que el año pasado intentó suspenderte de la escuela?

Drake: -¡Ay!! No me lo recuerdes odio a esa niña

Josh: -Pero ¿qué importa? Porque después de cuatro años seguidos mi momento ha llegado. (se asoma por la ventana) ¿oyeron eso San Diego?, el momento de Josh Nichols ha llegado, concurso de ciencias allá voyyy (cae por la ventana)

Drake: -¿Tú proyecto será sobre gravedad?

ESCENA 3

Drake: -¡Ay Josh! ¿Otro magneto gigante?

Josh: -No, resulta que este el más grande electro magneto que he hecho en mi vida

Drake: -Y ¿Para qué es este control remoto?

Josh: -Con él activas el magneto

(Llega Magda, una compañera de Josh)

Magda: -¿Disculpa Josh, tengo un problema con mi casco de realidad virtual, te lo podrías poner para ver si vez Júpiter?

Josh: -¡Claro! Yo amo Júpiter

(Josh se pone el casco)

Josh: -Sólo veo estrellas

Magda: -Sí, no sé que tenga, anoche estaba bien.

Drake: -Entonces el magneto se enciende apretando el botón rojo

(Aprieta el botón y atrae el casco de metal que trae puesto Josh en la cabeza)

Josh: -¡Apagalo!! ¡Apagalo!! ¡Apagalo!!

Josh: -Magda, ¿me dejarías hablar con Drake en privado un segundo?

(Magda se va)

Josh: -Querido Drake, lárgate de aquí

Drake: -¡No empieces!

Josh: -Estoy hablando en serio, no sabes lo que esto significa para mí, he entrado al concurso de ciencia desde que tenía doce años, y pierdo ante Mindy Cewnshall todos los años, ¡finalmente puedo ganar!!

(En eso llega Mindy Crewnshall)

Mindy: -Yo no diría eso Josh

Josh: -¡Aaah!! ¿Mindy? ¿Mindy? Cuando... Cómo.... Por qué... Dónde

Mindy: -¿Quisieras completar alguna de tus preguntas?

Josh: -Creí que te tenían encerrada con los loqueros

Mindy: -Era una clínica de rehabilitación psiquiátrica

Drake: -¿Y qué regresaste para intentar suspenderme de nuevo?

Mindy: -No, regresé para ponerme al corriente con las clases y sobre todo, vencer a Josh en el concurso de ciencia de nuevo.

Josh: -No oíste, eso jamás no me volverás a vencer en esto Mindy

Mindy: -Josh, ¿no has aprendido que yo puedo humillarte cuando yo quiera?

Josh: -¡Claro que no!

Mindy: -Dí tendedor

Josh: -Tendedor

Mindy: -Ahora dilo tres veces

Josh: -Tendedor, tendedor, tendedor

Mindy: -Deletréalo

Josh: -T-e-n-d-e-d-o-r.

Mindy: -Dilo dos veces más

Josh: -Tendedor, tendedor

Mindy: -Y ¿con qué te comes la sopa?

Josh: -Ja con un tenedor, jajaja

Mindy: -¿En serio? Porque yo la como con cuchara (sonríe burlescamente y se aleja)

Drake: -Si tú te comes la sopa con un tenedor entonces el líquido se va...

(Josh interrumpe)

Josh: -¡Ya lo sé!

ESCENA 7

(Mindy toca la puerta)

Mindy: -Hola, soy Mindy

Megan: -¡Yo sé bien quién eres!!

Mindy: -Estoy aquí para ver a Josh

Megan: -¡Yo sé bien a qué vienes!

Mindy: -¿Hay algún problema entre nosotras?

Megan: -Yo me esfuerzo Mindy, yo me esfuerzo porque amo lo que hago, y lo que hago es molestar a mis hermanos y eso incluye a Josh.

Mindy: -Entiendo

Megan: -¿Entiendes? ¡Porque he oído que tú molestas a Josh y quiero saber quién te dio ese derecho!

Mindy: -Megan, ¿Puedo llamarte Megan?

Megan: -No

Mindy: -Tú disfrutas molestando a Josh, también yo, compartimos metas ¿si me comprendes?

Megan: -¡Habla si quieres!

Mindy: -Josh va en prepa y tú en primaria, o sea que por ocho largas horas no puedes molestarlo así que yo lo molesto en la escuela y tú lo molestas en la casa, nos complementamos mutuamente y lo hacemos miserable casi todo el tiempo

Megan: -Eso suena interesante

Mindy: -Eres astuta (le da una palmada en el hombro)

(Ilega Drake)

Drake: -Oye, no, deja el hombro de mi hermanita, no quiero que infestes su ropa con tus germindis

Mindy: -Drake, me sorprende que conozcas el verbo infestar y lo uses en una oración

Drake: -Acompáñame Megan, hay que quemar tu blusa

(Ilega Josh)

Josh: -¿De qué tanto estaban hablando?

Mindy: -Ah cosas de mujeres

Mindy: -Por cierto, si observas detalladamente esto, veras que hice un plan de trabajo, en el cuál se explica cómo nos organizaremos para el trabajo oral.

Josh: -¿Un plan de trabajo?

Mindy: -Sí, tiene códigos de colores para que lo entiendas

Josh: -Un segundo, ¿dice que trabajaremos tres horas diarias por las próximas cuatro semanas?

Mindy: -Bueno, había pensado en cuatro horas pero creí que tu diminuto cerebro no podría resistirlo.

Josh: -Mi diminuto cerebro no tiene conflicto, son mis diminutos ojos los que tienen el problema porque van a tener que verte a ti, si, ya lo dije.

Mindy: -Pues de hecho los ojos humanos técnicamente solo son receptores, los cuales solo captan imágenes que después decodificará el cerebro, el cuál en tu caso lamento que sea diminuto.

Josh: -¿Por qué tienes que humillarme todo el tiempo? ¡Acaso, acaso disfrutas el hacerme sentir como menso?

Mindy: -¿Y quién te dijo que creo que seas menso? Tal vez pienso que eres muy brillante, Tal vez tu...

Josh: -¿Tal vez yo qué?

Mindy: -Tal vez tú me gustas

Josh: -Tal vez tú me gustas también

Mindy: ¿De verdad?

Josh: -Sí, tal vez me has gustado desde hace mucho tiempo, pero no me había dado cuenta porque te odio sobremanera

Mindy: -¿Estás diciendo que te gusto o no?

Josh: -¿Estás diciendo que te gusto o no?

Mindy: -Yo estoy diciendo que me gustas

Josh: -Yo estoy diciendo que me gustas

Mindy: -Excelente

Josh: -Excelente

Mindy: -Entonces ¿por qué no somos pareja, novio y novia?

Josh: -Con una condición

Mindy: -¿Cuál?

Josh: -Que yo sea el novio

TEMPORADA 4: ERIC GOLPEA A DRAKE

ESCENA 1

Entra Josh con sus dos amigos Eric y Creight (también estereotipados como nerds)

Eric: -Oigan, ha sido el examen más difícil

Josh: -¡Lo sé Eric!

Creight: -Ni siquiera termine

Josh: -Tampoco yo

Josh: -Iré a ver cómo le fue a Mindy

(Josh va hacia donde esta Mindy)

Josh: -Hola

Mindy: -Hola

Josh: -¿Cómo te fue en el examen?

Mindy: -Estuvo regalado

Josh: -Oh! Sí, si regalado; A todo esto, vamos a ver una película el sábado en mi casa ¿quieres venir?

Mindy: -Claro

Creight: -Oigan, deberíamos ver una de esas películas con muchos caratazos

Eric: -O dragones de la muerte

Josh: -Sí eso es excelente

(Llega un profesor)

Profesor: -Josh, Mindy, los libros nuevos de química ya llegaron, están en el salón

Mindy: -Que suerte

Josh: -Vamos volando (se retiran)

Creight: -Oye ¿recuerdas cuando en dragones de la muerte Bily Yang pelea con Joaquín el imposible?

Eric: -Por supuesto, nadie nunca olvidaría el puño silencioso de (hace un movimiento de karate y accidentalmente golpea a Drake que va pasando junto a él, Drake cae “noqueado” por el golpe)

Eric: -¡Oh!!! ¡Santo Dios!!!

Craight: -Drake ¿Te encuentras bien?

(Intentan levantarlo pero Drake no responde)

Craight: -Lo noqueaste amigo

Eric: -Es mejor que pidamos ayuda

Eric: -¡Auxilio!! (va corriendo en busca de ayuda)

Craight: -¡Espera!!

Escena 3

Drake: -Hola Claighton (saluda a un chico que al parecer tiene problemas de lenguaje)

Cleighton: Responde con balbuceos

(Drake toma enjuague bucal y le quita una botella de agua a Cleighton para escupir, después se la regresa y Cleighton hace cara de asco porque le escupió en su agua)

Llegan una chica y dos chicos, observan a Drake asombrados

Chica: -¡Wow! ¡Miren!!

Drake: -Hola

Chicos: -¡Es cierto!!

Drake: -¿Qué, hablan de esto? (se señala el ojo morado), Si, un accidente

Chico 1: -Eso no es lo que dicen

Drake: -Y entonces ¿qué es lo que dicen?

Chico 1: -Que te burlaste de la hermana de Eric, y por eso te golpeo

Chico 2: -Y por lo visto muy duuro (ríen)

Drake: -Yo no me burle de la hermana de Eric, fue un accidente

Chico 2: -Si tu lo dices

Chico 1: -Haremos como que te creemos (Se alejan los tres riendo)

(De pronto pasa otra chica junto a Drake)

Chica: -Oye Drake ¡con que te golpeo un ñoño!!

Drake: -¡Fue un accidente!!

(Grita
exasperado)

(En eso va pasando Eric con su amigo)

Drake: -Eric, Eric

Eric: -Hola Drake, ¿quieres ver nuestro giroscopio?

Craight: -Nos lo dieron en el astrocampamento

Drake: -¿Tú has dicho que me golpeaste al propósito porque me burlé de tu hermana?

Eric: -No, claro que no

Drake: -Eso dice toda la gente

Eric: -No te preocupes yo he aclarado que fue un accidente

Drake: -Sigue diciendo eso

Escena 4

Mindy está en los cinemas donde trabaja Josh, con un chico platicando. Josh la ve y se molesta, lo observa Bruce, un compañero de trabajo.

Bruce: -Disculpa Josh

Josh: -¡Qué!!

Bruce: -Noto que acomodas los dulces con cierto enfado

Josh: -Estoy enfadado!! Es que Mindy esta por allá con su nuevo novio restregándomelo en la cara

Bruce: -¿Sabes? Yo también padezco de un problema de carácter

Josh -¿En serio?

(Irónico):

Bruce: -Sí, pero ahora tengo esto (saca una esponjita que al apretarla hace un sonido) y cuando estoy enfadado solo le doy una apretadita y (Josh bebé jugo), ¡no bebas mientras te hablo!!!! -(Aprieta su esponjita)

Bruce: -¿Vez como funciona??

Josh: -Aja

(Llega Drake)

Drake: -Josh, necesito las llaves de la casa

Josh: -¿Dónde están las tuyas?

Drake: -Estaba comiendo en el baño y creí que la llave se había quedado...

(En eso llega Eric con unas chicas)

Eric: -No, no, no, yo se lo advertí primero, yo le dije de frente: "Oye Drake, nadie se burla de mi hermana", pero él continuó diciendo babosadas así que le pegué justo en el ojo (las chicas se ríen y comentan)

Chica: -Guau!! Es grandioso que le hayas dado una lección así

Eric: -Bueno, yo lo quiero mucho pero se lo merecía

Drake: -¿Ya lo oíste?

(se voltea
con Josh)

(Va a reclamarle a Eric)

Drake: -Hola Eric

Eric: -Ho-ho hola Drake

(tartamudea)

Drake: -Me dijiste que no ibas a andar por ahí diciendo que...

Eric: -¿Por qué no buscan una mesa por allá eh? Oh y pídanme un
(se dirige a Moca First de dieta
las chicas
que lo
acompañan)

Drake: -¿Qué estas haciendo?, fue un accidente

Eric: -Sí lo sé, lo sé

Drake: -Entonces por qué comenzaste los rumores de que me golpeaste porque me burle de tu hermana

Eric: -Escucha yo no los empecé, hasta traté de pararlos, de veras, pero ya sabes como crecen los rumores, todo el mundo se impresiono al saber que te golpee y me hice popular en un minuto. ¿Vez a la chica que está en esa mesa?

Drake: -¿Qué tiene de especial?

Eric: -¡Ella me propuso salir!!, generalmente si le hablo a una chica llama a la policía.

Drake: -Oye no me interesa ¿Sí?, no voy a dejar que te hagas popular haciéndome quedar como un patán y un tarado, ya es hora de que digas la verdad

Eric: -No

Drake: -¿No? ¿A qué te refieres?

Eric: -Finalmente soy alguien popular y no voy a retroceder a la soledad del planeta ñoño, perdona (Eric se aleja y Drake regresa con Josh)
(Josh observa de lejos a Mindy con el muchacho que la acompaña)

Josh: -Odio tanto a ese individuo
(murmura)
(Josh se acerca a Mindy)

Josh: -Mindy, ¿podemos hablar un minuto?

Mindy: -Ah hola Josh ¿Qué pasa? (Josh la toma por el brazo)

Mindy: -Oye ¿Por qué me jalas?, ¿sabes que no me gusta!

Josh: -¡Estas Loca!

Mindy: -¿De qué rayos hablas?

Josh: -Primero llevas a tu nuevo novio a mi casa y ¡ahora aquí!!

Mindy: -¿Hablas de Jack?

Josh: -Uuu así que su nombre es Jack? Huy que bonito Jaaaack!!

Mindy: -Josh Nichols ¿Estas celoso?

Josh: -No te hagas la mosca muerta

Mindy: -Tan solo creo que...

Josh: -Mosquita

Mindy: -Oye no encuentro tu tono muy lindo

Josh: -¿No es lindo? ¿De qué hablas? ¿Lo dices porque no soy guapo como Jack el lindo hermoso?

Mindy: -A todo esto ¿cuál es tu problema?

Josh: -No tengo ningún problema, ninguno en absoluto así que ¿por qué no te vas con Jack a hacer lo que Jack quiera hacer?, ¡a mí me importa un pepino!

Mindy: -¿En serio?

Josh: -¡un pepino bien verde!

(Mindy regresa a su mesa y Josh a su trabajo)

Drake está parado en el mostrador y pasan unos chicos

Chicos: -Ese es al que golpeo el tarado (se ríen)

Drake muy enojado aprieta la esponjita que le prestó Bruce

ESCENA 5

(Megan entrando a la sala y Walter saliendo de la cocina)

Megan: -Oye Walter

Walter: -Dime

Megan: -¿Para qué es esto? (Señala una torre de naipes)

Walter: -Josh estaba molesto y para calmarse construyó una casa de naipes

Megan: -¿Otra?

Walter: -Sí

Megan: -¿Dónde está?

Walter: -Arriba, buscando su cámara, quiere tomarle una fotografía

(Megan jala una de las cartas y toda la torre se viene abajo)

Entra Drake

Drake: -Estoy harto, no le basto a Eric con ponerme el ojo morado, ¡no!
Ahora también tiene que ir inventando por ahí que soy un tarado y un patán, la mitad de las chicas que conozco ya no me hablan y en la calle ahora me llamaron el “popotitos Parker”

(Megan sonrío)

Entra Josh cantando y con su cámara en la mano

Josh: -¡Hay no! ¡Mi casa de naipes! ¿Quién la tiró?

Megan: -Drake

Josh: -¿Por qué hiciste una cosa así?

Drake: -Yo no hice nada

(Ambos hablan al mismo tiempo)

Josh: -¡Sabes que desfogó mi agresión construyéndola y sabes que son con las que hago magia, además trabajé todo el día haciéndola y quedo muy bonita!

Drake: -Claro que lo sé pero yo no lo hice, ¿Qué hubiera ganado haciendo eso? Tú llegaste y viste que yo estaba aquí parado sin hacer nada, oye ¿sabes qué? Basta de naipes, tengo otros problemas.

(Josh se tranquiliza)

Josh: -¿Por el asunto de Eric?

Drake: -Sí esta inventándole a todo el mundo y arruinando mi vida solo para hacerse popular pero ¿sabes qué?

Josh: -Qué

Drake: -Voy a ir a buscarlo y romperle su tonta nariz de nerd

Josh: -No quieres hacer eso

Drake: -Dame una razón

Josh: -Porque eso no te ayudará, eso hará que quedes peor, o sea,

ahora es cuando debes actuar maduro

Drake: -¿Igual que tú con Mindy?

Josh: -¡Es diferente!

Drake: -No es diferente

Josh: -Mindy me restregó a su nuevo novio en la cara y eso es un ultraje,
un ultraje

Drake: -¿Y Eric arruinando mi vida no lo es?

Josh: -No digo que no lo sea pero tú eres el que tiene que ayudarme

Termina la escena

ANEXO 3: GRUPOS DE DISCUSIÓN MUJERES

Se realizó un grupo de discusión entre 5 chicas estudiantes de la Preparatoria Anexa a la Normal de Ecatepec.

PARTICIPANTES (Todas afirmaron conocer la serie “Drake y Josh”)

Sayutmi

Jessica R.

Jessica D.

Brenda

Giovanna

Hola Mi nombre es Norma Vallejo Vivas, actualmente estoy por titularme de la carrera de Comunicación y Cultura en la UACM y estoy realizando una investigación sobre la serie televisiva “Drake y Josh”.

Para empezar me gustaría saber que piensan de la serie

¿Quién quiere empezar?

Jessica Diaz: Bueno, pues.... A mí me parece graciosa pero... como que muy absurda, no sé, a veces toca temas muy.... Bueno no sé, son temas muy tontos para esos chicos, porque ya están grandes y se comportan como unos niños chiquitos.

Giovanna: Bueno pues a mí se me hace que también es muy agresiva porque también graciosa, pero si.... También como decía Jessica un poco tonta y agresiva.

Jessica Ramírez: Pues a mí me parece graciosa, si estoy de acuerdo en que de repente tocan temas muy absurdos para la edad en la que están esos chavos, pero pues digo solo es entretenimiento y si lo tomo así pues no hay ningún problema.

Sayutmi: Bueno pues como toda la televisión americana está muy bien planeada por la mercadotecnia que forman en ella, por los personajes, bueno va dirigida para un público estresado que busca la diversión de alguna manera y... pues sí, como lo comentaron mis compañeras, busca mucho reflejar lo que es la sociedad actual. Y que la gente no está dispuesta a decir certeramente, cara a cara lo que hace no? Y entonces ven en una pantalla lo que hacen cotidianamente pero que lo disfrutan, y que en el momento en que se los hacen a ellos mismos, pues sí les disgusta mucho.

Brenda que piensas de lo que dice Sayutmi

Brenda: Yo la verdad no... bueno a mi no me gusta ver mucho la tele, osea casi no me la ponen la tele y a mí no me gusta mucho ver esas series de "Drake y Josh" y eso, porque me aburren, los que las ven son mis hermanos, y... una vez me senté a verla y se me hace una... no sé, a mi no me ha gustado ver nunca ese tipo de cosas, se me hace como muy tonto verlas, entonces siento como que nada más es perder mi tiempo ahí, de hecho me gusta mas así como... más hacer mi tarea o estar leyendo, o salir a jugar o así, pero no me gusta sentarme a ver la tele, porque digo yo en la tele al final de cuentas me pintan un mundo distinto al que tengo yo hoy en día, osea no es lo que está pasando en la tele.

Bueno todas coinciden en que la serie les parece un poco tonta, ¿algo que les llame la atención de esa serie?

Brenda: A mí me llama la atención como los papás de Mindy no aceptan a Josh y él tiene que hacer una comida o una cena, para que lo acepten, entonces eso se me hace como... absurdo porque al final de cuentas los que van a andar son ellos dos, sus papás no tienen

nada que ver ahí. Entonces los papás cuando les hace la cena y todo, ya como que lo aceptan pero después cuando baja este Drake y hace su escena de luchitas ahí; le dicen que no, y al final de cuentas, sus papás vuelven a aceptar y ya le dicen que sí, que si pueden quedarse. Pero, digo yo osea cómo hay familias que a fuerzas se tienen que ganar a.... osea por decir mi novio no, tiene que ganarse a mi familia para que mi familia lo acepte y yo siento que eso está mal, porque osea si en parte sí van a convivir con mi familia, pero al final de cuentas por lo regular va a quererte a ti ósea no va a tener que querer a tu papá o a tú mamá para que ya sean felices. Eso se me hace muy tonto y eso me llama mucho la atención.

Jessica Diaz: Bueno a mí lo que me llama la atención es que bueno, según Drake, es muy guapo y no sé que, y todas las chicas lo ven y lo besan y todas quieren con él y, como que siento que en realidad no es así, porque aunque un chico, siento que, bueno aquí lo que yo vivo, siento que aunque un chico les gusta, las chicas no van y cuando él les sonrío, no vas y lo besas, y en cambio ahí en esa serie, ósea le sonrío, van lo besan y lo abrazan y cuando vez, según ya anda con otra ¿no? Y eso me llama mucho la atención, porque en realidad creo que no pasa eso.

Giovanna: Bueno, yo digo que también en realidad no sirve tanto ser guapo y tener mucho pegue con las chicas si de todos modos no es muy inteligente Drake. El que realmente es inteligente es este Josh y lo ayuda mucho.

Lo que me gusta de ellos es de que se apoyan en todo, que como hermanos siempre se apoyan y que cualquier problema que tenga uno, el otro lo apoya o al revés.

Sayutmi: Si yo también iba a rescatar que eso, bueno, toca pequeños puntos de los valores de la amistad y la cercanía aunque no son hermanos biológicamente, pues si, se apoyan mutuamente.

Jessica Ramírez: Bueno a mí me llama la atención el que a Megan siempre la dejen hacer lo que quiere, y que a pesar de todas las cosas que les hace a sus hermanos, pues sus papás le creen a ella.

¿De la serie en general qué personaje es el que más les llama la atención y porqué?

Sayutmi: Megan, porque tan chiquita y no sé de dónde saque dinero para todos sus proyectos y todas las exportaciones, bueno las cosas que compra en el extranjero y porque... es muy irreverente, según se supone que es muy inteligente y está en secundaria '¿Creo?', y entonces... cómo maltrata a sus hermanos que no los llega a comprender directamente así de, ser buena, buena persona con ellos

Giovanna: A mi igual Megan es la que más me gusta, aparte porque como que se me hace, aparte de inteligente muy astuta en todo lo que hace y como los... cómo que los bloquea a ellos del miedo a veces, y no se dan cuenta ellos de que pues ella esta mas chica y de que podrían hacer algo más ellos. Y no, la verdad, sólo se quedan así por miedo

Jessica Ramírez: Sí, yo lo mismo Megan porque.. porque pues si me sorprende todo lo que hace, pero también esta esa parte de que pues ella, a lo mejor por la edad en la que se encuentra no comprende que no debe hacer esas cosas y no toma en

cuenta esa relación de respeto que les debe de tener a su familia.

Brenda: A mi Josh, porque se me hace una persona muy noble, es más se me hace más noble que Drake y que Megan, se me hace una persona que aunque no demuestre mucho sus cualidades o así, tiene muchas más cualidades que Drake y que Megan.

Jessica Diaz: Bueno a mí igual me llama la atención Josh, al igual que Megan porque... bueno es que los tres me llaman mucho la atención porque Megan es muy pequeña pero es muy mala, bueno no sé si lo haga con el motivo de travesura pero osea también ella no se da cuenta de que les está haciendo daño a sus hermanos y de que no debe de hacer eso porque son sus hermanos y debe de respetarlos y querer a su familia y pues igual osea, de dónde saca tanto dinero y es muy astuta pero en la serie no sé, casi no veo que conviva con sus papás, ni con sus hermanos, con sus hermanos solo convive para molestarlos. Y bueno de Josh me llama la atención que es muy noble, y bueno, no sé que también tiene demasiados problemas, porque bueno cuando se disfrazaba de mujer para poder arreglar problemas, siento que ahí también se ve que tiene muy baja la autoestima, pero siento que sería el más grande de los tres ahí.

¿Hay algún personaje con el que ustedes se identifiquen?

(todas afirman en una primera instancia que no pero después reflexiona Jessica Ramírez)

Jessica Ramírez: Yo creo que Josh un poco, porque.. bueno él a pesar de que luego le hacen cosas, Megan como se porta con él y Drake lo mismo pues siempre está ahí para apoyarlos y yo pues como que más o menos soy algo así porque no sé, por ejemplo yo cuando me peleo con mi hermana, igual a pesar de qué es más grande, pues si llegamos a tener diferencias, pero pues cuando necesitamos la ayuda una de la otra, pues ahí estamos las dos

Háblenme un poco más del personaje de Josh

Brenda: Yo siento que a pesar de que es más noble y así, hasta en el mismo trabajo lo hacen menos, y en su casa es lo mismo, o sea como que sus hermanos andan en su rollo y todo, y cuando él a lo mejor les quiere decir algo, Drake nunca tiene tiempo y Megan nada más se la pasa haciendo travesuras y siempre como que lo hacen quedar mal, también cuando entra Drake a trabajar y Josh ya tenía mucho tiempo de trabajar, siempre le daba la preferencia a Drake, hasta le da un chaleco dorado y todo, y no hacía nada, en sí el que hacía todo era Josh, yo siento que es como mas... discriminan mucho a él, o sea él es el que es más discriminado de su familia.

Giovanna: Bueno, también de que por ejemplo a veces Drake como que lo utiliza, o sea él (Drake) no hace algo y dice "no pero tú hazlo por mí" o como lo que decía ella, que hacía todo el trabajo Josh, pero en sí Drake no hacía nada y le daban como la premisa a Drake, nada más yo creo que por ser guapo y atractivo.

Sayutmi: Como que lo catalogaban como una persona que no valía mucho, no le daban mucha importancia porque si es cierto, lo discriminaban mucho.

Jessica Diaz: Bueno yo pienso que no le daban mucha importancia nada más por el físico porque a Drake lo querían mucho por el físico, cuando no siento que tuviera una esencia muy buena como la de Josh, Josh para mí es más simpático y más noble, pero por el simple hecho yo supongo de que porque estaba gordito o que no era demasiado atractivo, lo catalogaban como menos y no eran buenos con él.

Jessica Ramírez: Y también está la otra parte de que bueno a pesar de que como dicen ellas lo hacen menos, que lo discriminan y que a veces lo utilizan, pues él como que tiene la idea de que sabe que él está haciendo bien las cosas y que le va a ir bien, porque lo que él hace no está mal.

Jessica Diaz: Bueno yo también considero que es muy inseguro también, porque bueno, lo que comentaba del vestido que se vestía de mujer y pues, ahí también se ve mucho su inseguridad, pero él es muy bueno y siento que nadie se lo dice, nadie se lo hace saber a él, siento que todos alrededor, no lo valoran y él menos se valora.

¿Ustedes piensan que él ha sido víctima de Bullying?

Sayutmi: Podría llamarse, pero más que eso yo creo que es una falta de autoestima, por lo mismo porque él lo ha permitido, porque no hace nada y porque no hay amor a él mismo para que se lo pueda transmitir a los demás por sus acciones. Aunque

Sayutmi no lo diga, existe una identificación con su bullying porque ella dice que no hablaba

Giovanna tú qué piensas de lo que dice Sayutmi

Giovanna: También de que por ejemplo como dicen de que si no te quieres pues no te va a querer la gente ¿no?, y él tiene muy baja autoestima y no se valora él mismo, como que no cree en él de lo que es capaz de hacer y pues menos las personas porque pues dicen: “Si él se cree menos pues es menos”, entonces así lo tratan.

Brenda: Bueno yo a mi parecer, si yo fuera él, yo no me dejaría llevar por lo que digan los demás, yo siempre he pensado que como yo me quiera y como me quieran, la verdad la gente no me importa que piensen, o sea sinceramente si yo me siento fea, pues me siento yo fea, si yo me siento bien, me siento bien yo, pero yo no necesito que otra persona me diga: “tú estás bien o tú estás mal”, para yo tener mi autoestima arriba, o sea yo solamente necesito de mí para tener una autoestima arriba, lo que si voy a aprender a lo mejor de que sí he cometido un error y que los demás me lo digan, eso sí lo acepto, pero de que me bajen mi autoestima, nunca, osea nunca, porque digo yo, con que me quiera yo, si la gente me quiere está bien y si no, pues también.

Jessica Ramírez: Es que es lo de la sociedad, porque él, lo veo directamente con su hermano porque todas las personas en lo que se fijan es que la persona sea popular, que tenga un físico bueno y

pues como o sea él sabe que sus habilidades y virtudes son buenas pero no son las que quiere la gente.

¿Por qué sus habilidades no son las que quiere la gente?

Sayutmi: Porque por lo mismo de que la sociedad está influida por los medios de comunicación como es la televisión, se han creado estereotipos que marcan y que absurdumante, bueno son absurdos en concreto, que dicen que si una persona es exitosa en la sociedad es porque es linda, alta, de buen cuerpo, atractiva visualmente y aunque no se sepa expresar bien, pero.. si cumple con esos requisitos va a ser exitosa en el mismo medio y entonces como este Josh es una persona que no cumple al 100% las características, entonces es rechazada por la misma sociedad, por lo mismo de que te dicen que hagas algo y si no lo haces pues... no eres aceptado.

Jessica Diaz: Bueno yo pienso igual, la sociedad ha marcado cómo debes de ser para poder ser la persona perfecta, y siento que, en los estereotipos de que Josh no es atractivo, de que Darke si lo es, bueno la mayoría de las veces yo veía que Josh quería ser como Drake, porque Drake era exitoso y no importaba que Drake no fuera inteligente, simplemente importaba que fuera popular y guapo y, pues siento que ahí en ese aspecto pues.. Josh por eso ya no confiaba en sus habilidades porque decía: “Pues no soy guapo, no soy atractivo”, entonces pues ya no.... Para triunfar en una sociedad como esta, necesito esto” y pues siento que por eso, también Josh se menospreciaba.

Giovanna: Bueno yo pienso que como decían ellas (Sayutmi y Jessy), de que la sociedad pone como características que tienes que cumplir y, si no haces esas características o si no eres ese estereotipo, o como ese modelo, como que eres menos, o sea como que no tienes el mismo valor, porque tu valor disminuye o aumenta dependiendo de cómo seas.

Y hablando de Estereotipos, ¿ustedes creen que Josh es un joven estereotipado como nerd?

Sayutmi: Es que la serie casi no habla de su capacidad intelectual, es más su discriminación hacia su aspecto físico que realmente su nivel de inteligencia.

Giovanna: Lo toman mas como bobo

Jessica Ramírez: Hay un capítulo en el que Josh se queja con Drake porque le dice que cómo es que él si es popular y que porque a él (a Josh) no lo quieren y Drake le dice que porque él es aburrido y que él solo le cae bien a las personas grandes porque puede platicar con ellas. Y pues es esa parte, que él quiere encajar en una sociedad y creo que es el error en el que caemos todos porque decimos: “hay es que yo quiero entrar en este mundo, pero este mundo es así”, entonces yo creo que si pensamos: “Bueno yo puedo hacer un cambio y de esa forma me van a aceptar” eso sería lo mejor, porque si decimos hay es que la sociedad es así y yo quiero entrar en esa sociedad, y pues

tienes que cambiar, y por eso es que hay discriminación, porque no valoras, no piensas que tú puedes cambiar algo.

Sayutmi: Bueno entonces ahí sería por ejemplo un cambio es bueno si es por convicción pero no por obligación porque por lo mismo de que... bueno al final de la serie, como que sí hay un avance de cuando empezó que era muy gordito, y luego baja mucho de peso y ahí ya era como más aceptado y le ponían más atención. Entonces lo obligaron a hacer algo pero no porque él quisiera hacerlo por sí mismo, fue más por obligación.

Brenda: Pues sí, es que influye mucho la sociedad y no solamente en el estado físico o así, sino en todo, de hecho hasta para ser alguien bien en la escuela, necesitas ser muy popular para que la gente te haga caso o así y, si es la sociedad la que marca muchas cosas y nosotros que seguimos esos pasos para que siga siendo lo mismo

Jessica Díaz: Bueno es que, con lo que decía Sayutmi, yo igual me enteré de que al principio Josh estaba muy gordito, y cuando termina la serie, Josh ya era muy delgado y siento que esa serie rebaso la televisión, porque yo me enteré que el chico que la hacía de Josh, murió porque se volvió anoréxico, entonces ahí dices no solo lo marco la televisión y el actuar ahí, sino que tuvo que bajar de peso para sentirse con una autoestima alta, y pues siento que ahí hay un conflicto muy fuerte porque no solo te hicieron burla frente a televisión nacional, y ya después por el simple hecho de estar gordito, y ahora tienes que bajar de peso para que te vean todos atractivo y seas el estereotipo a seguir y eso te puede llevar hasta la muerte.

Brenda: Pero siempre ha sido, bueno yo digo que en todas las películas y novelas y todo ha sido eso, por decir había una telenovela creo que era “Betty la Fea”, y la muchacha salía con sus lentes y sus granos y al último, o sea yo no veo las novelas así de corrido, pero la vi al principio y después cuando la vi al final ya era una muchacha bonita. Pero al principio nadie la “pelaba” y al último ya todos querían andar con ella, entonces no nada más es en la serie sino en diferentes lugares.

Sayutmi: Por lo mismo de que pues.. necesitan vender, porque pues es como... es un mercado, y entonces lo visual es lo que vende, y entonces por lo mismo, si tú vez algo que no te agrada, pues no lo vas a consumir, entonces necesita ser más atractivo al público para que sea consumido.

**Ustedes en su experiencia personal ¿han sentido que las han estereotipado?
(todas responden que no)**

¿O se han sentido discriminadas?

Sayutmi: Yo, bueno en mi caso, pues digamos que siempre he sido factible al aprendizaje rápido, soy una persona que busca muchas estrategias para aprender y entonces por lo mismo de que pues... el choque de puntos de ideas, que bueno me ha pasado que no saben algunas personas escuchar, entonces por lo mismo de que te dicen: “tú sí”, y no siempre significa que tú vas a tener el éxito, a veces cuando llegas a tener errores, te dicen: “¡Pero cómo tú!”, pues sí, yo también soy una persona, no soy un robot que a fuerza tenga que

pasar por un camino sin errores ¿no? Y entonces pues si te llegan a catalogar, que tú eres así y así vas a ser y si tú te sales de ahí pues entonces ahí hay un choque, o sea no puedo comprender por qué pasa eso. Yo creo que a todos nos ha pasado, puede ser que te cataloguen por ser la más cumplida, la más desastrosa, o la más impuntual, nada más porque faltaste una vez, ya de ahí te catalogan, entonces yo creo que sí.

Jessica Diaz: Bueno yo pienso que todos somos catalogados y todos catalogamos a todos, pero no pienso que sea culpa de nosotros, siento que también es culpa de los medios de comunicación que pues eso es más que nada lo que nos enseñan, no nos enseñan otra cosa.

Brenda: Bueno, en mi caso, no es así como discriminación o estereotipo o no sé, pero, yo lo que tengo es que soy muy directa, entonces yo las cosas las digo como van, o sea yo no me quedo con eso de que ¡ay es que si las digo así, la voy a lastimar!, o sea si las pienso, pero yo las cosas siempre las he dicho como van. De hecho hay un maestro que tenemos, el maestro Isaac, ese maestro me puso un apodo, me puso “La dama de hierro”, porque me dice: “Es que tú las cosas las dices como van, no lastimas a la gente, pero las cosas no te las quedas calladas”, y siempre ha sido eso, entonces a mis compañeros a veces les molesta que yo les diga las cosas como van o sea directas ¿no?, de: “Me caes mal por esto, por esto y por esto”. Nunca me quedo callada, entonces siempre me dicen que les caigo bien por eso, pero mucha gente si se molesta. Eso no sé si sea discriminación o no, pero yo siento que no, es que si les molesta que sea yo así, pero me dice mi

mamá: “No con todos debes de ser así porque no a todos les parece”, pero yo le digo: “No me voy a guardar algo que yo siento hacía una persona si me esta molestando, yo lo estoy diciendo para que la persona a lo mejor cambie un poquito esa actitud, porque no nada más puede ser a mí a la que le molesta, pueden ser a varias”, me dice: “Sí, pero tú no vas a ser la que va a cambiarlas” y a veces por ser eso, te ven como la rara del salón.

Jessica Ramírez: Pues yo al contrario de ella (Sayutmi), porque ella dice que busca muchas estrategias para su aprendizaje, yo como que soy muy metódica, y pues no sé, en álgebra por ejemplo nos dicen que una expresión se tiene que resolver de tal manera, lo tengo que resolver igual, porque si no siento que no me queda, y cuando... cuando trabajamos en equipos o así, llegan y me dicen: “Yo lo resolví, pero yo lo hice de esta forma”, para mi antes era así como decirles: “No es que estas mal, porque la maestra dijo que así y se tiene que hacer así”, pero ahorita, eso ya lo he cambiado, porque, ya les digo: “Te quedo el mismo resultado, ¿Cómo le hiciste?” y ya como que trato de aceptar que hay otras formas, y al final si tú lo entiendes de esa forma, pues va a estar bien de todos modos.

Giovanna: Yo a veces, si a la gente les molesto digamos porque, soy muy molona, me gusta molestar mucho a las personas, bueno ya con las que tengo confianza, entonces soy así de molestarlas, empujarlas y cosas así, entonces nada más lo hago con gente que sí aguanta porque hay gente que como que no aguanta, se molestan y te dicen: “Ya ¿no? Parale”. Bueno yo siento que, como lo que había dicho ella, Jessica,

que queremos como encajar en una sociedad y yo siento que cada quien tiene como una identidad ¿no?, y que cada quien es único, somos diferentes y no tenemos como que aparentar y ser otra cosa con las personas, porque pues sí, tú eres diferente, tenemos que ser tolerantes porque todos somos diferentes, entonces por ejemplo decir: “Tú eres así pero yo no, no tengo esa misma idea, pero la respeto”, entonces todos somos diferentes y hay que respetar las ideas.

¿Ustedes han sentido que alguna vez la gente las ha catalogado como nerds?

Sayutmi: Bueno al menos en mi persona no

Brenda: A mí sí, yo siempre desde la secundaria me han dicho así, porque nunca me ha gustado saltarme una clase o así, y entonces siempre me dicen: “hay es que tú eres bien nerd porque no te saltas alguna clase y siempre traes todo” y cuando no lo traigo, era lo que decía ella (Sayutmi), me dicen: “Es que tú, tú” o saco mala calificación y me dicen: “es que tú no puedes”, y yo, “sí, si puedo porque me equivoqué”, entonces así me han dicho. Otro chavo me dijo: “eres estudiosa, no eres nerd, eres estudiosa y te gusta echar despapalle, entonces no te entiendo, cómo echas despapalle y estudias y sacas diez” y le digo: “pues porque tienes que hacer las dos cosas” primero esta tú trabajo y después ya esta el hacer desastre, entonces a mí sí, siempre desde la secundaria me han dicho eso.

¿Cuándo te invitaban a saltarte clases y tú no accedías, ellos se enojaban?

Brenda: Cuando me invitaban, les decía que no, o a veces, los viernes era de ley que hacían fiestas, y me decían: “Oye va a haber una fiesta, es

en tal lugar” y yo les decía que sí, pero nunca iba, y así los fines de semana ahorita que ya estoy en la prepa, no salgo, me la paso haciendo mi tarea y me dicen mis amigos: “es que hay que salir, es que tú nada más te la pasas haciendo tarea, eres bien nerd” pero no es que sea nerd, sino que ya me acostumbre a hacer mi tarea y a cumplir en todo y cuando no lo hago me siento con un remordimiento (todas sonríen).

Sayutmi: La otra vez en una ocasión, estábamos en la clase de química y el maestro me dijo: “Es que no todo en la vida es el estudio” y yo dije: “pero por qué” y me puse a reflexionar, y luego le comenté la frase a mi mamá y ella me dijo: “no pues sí” y ella me puso el ejemplo de un doctor que estuvo estudiando toda la vida, y que ahora que ya tiene su carrera, busca los momentos para poder salir y distraerse pero ya no puede, entonces él se da de topes en la pared, porque dice: “por que no...” o sea, sí esta bien porque hay momentos en donde es el estudio, pero también puedes intercalar la distracción. Pero si no sabes manejar el tiempo y te quedas tú solo en un mismo camino, pues luego tú mismo te aburres, y entonces ya cuando buscas ahora sí que otros caminos que te llevan al mismo, pues ya te darás de topes porque ya no puedes. Pero a mí discriminarme o decirme apodos de nerd, no. O sea sí estudio y todos tienen la idea de que pues soy responsable, de que soy buena estudiante, y si, si lo soy pero así de que me hayan puesto apodos o que me insulten así no.

Jessica Diaz: Bueno, yo una vez, apenas no tiene mucho, me catalogaron como “matadita”, yo siento que los catalogan o algo así siento que no te conocen en verdad. Porque bueno, mis amigos me dijeron: “tú no eres una matadita, si te conocieran de verdad, descubrirían quién eres tú”, yo pienso que en ese aspecto, todos catalogamos a la gente pero los catalogamos al no

conocerlos bien, y ya después te puedes dar una impresión distinta y entonces no es bueno ponerle apodos a la gente y pienso que tampoco hay que hacerle mucho caso si te ponen uno.

¿Y a ustedes? (refiriéndome a las demás)

Jessica Ramírez: Pues yo apenas estaba platicando con uno de mis amigos y me dijo: “Es que tú eres bien rara” y yo le dije: “Por qué” y me dijo: “pues es que yo podría decir que tú eres una nerd, pero no es cierto porque a veces no traes cosas, y matadita pues tampoco porque si cumples con todo pero, de repente estas con nosotros haya afuera”. Yo digo que cada quien elige lo que quiere por ejemplo ahorita que estoy en un proceso de formación, por ejemplo ella (Brenda) que dice que, está acostumbrada al estudio y pues ella ya eligió eso, pero siempre tiene que haber una parte de diversión y una parte de estudio, pero si ella elige eso, pues está bien porque es lo que ella quiere y pues así deberíamos de ser todos.

Jessica Diaz: Bueno yo creo que también eso depende de cada persona, porque tal vez para ella pueda ser muy divertido estudiar, y pues ha de decir: “yo estudio y me divierto y es padre”, o sea yo pienso que ahí todos tenemos un distinto concepto de estudiar y divertirse, porque no todos nos divertimos con lo mismo y no todos vamos a estudiar igual.

¿Ustedes que entienden por el concepto de nerd?

Giovanna: Alguien que está muy metido en las cosas de la escuela, como que nada más se enfoca en eso y no sale, no hace otras cosas

Jessica Diaz: Bueno yo tengo más o menos el mismo concepto. Bueno es que en televisión te catalogan como nerd a alguien que siempre trae lentes, trae frenos, con sus libros en la mano, y su mochila llena de libros, no falta a clases, siempre está ahí hace todo y es muy inteligente.

Sayutmi: Eso es lo que ha vendido la televisión pero bueno yo creo que en sí la palabra nerd, es una palabra que es absurda que no tiene congruencia y que pues no existe, porque pues si te pones a realmente analizarla, pues no, no tiene nada que ver, al menos yo le encuentro un parecido a... pues a que alguien se le ocurrió, o que trato de decir una palabra completa pero que nada mas pudo decir un pedazo, porque yo no encuentro similitud con algo que este en la realidad.

Jessica Ramírez: Es que sí es eso, los medios de comunicación tienen esa imagen de que hay un nerd, es alguien que trae lentes que está feo, que trae braquets, que siempre está cargando libros, que no sale de su casa y que sabe mucho de todo, y... pues yo creo que no, nadie puede decir: "yo sé de todo" porque no, no se puede.

¿Bueno, me hablaban del Bullying que sufría Josh, ustedes alguna vez han sufrido también bullying?

Sayutmi: Si, bueno yo en la primaria, estudié en un internado, pero.. yo era de esas personas que no me relacionaba, no hablaba prácticamente con las personas, entonces por lo mismo, bueno, yo creo que canalice ahora sí que mi potencial hacia el estudio y entonces pues sí, se vio reflejado ¿no?, y eso hizo que mi mamá me llevara al psicólogo, para esto yo iba a la escuela y entonces habían otras chicas, bueno una chica de un gran volumen, digámoslo así, que era de esas personas que se creen con la capacidad de intimidar a las otras personas y traía a varias chicas, que entonces hacían que, bueno por lo mismo de que me daban el reconocimiento los maestros, mis compañeros que me tenían confianza y los apoyaba, pues, hacía que ellas se disgustaran y optaran por amenazarme e intimidarme, yo no les hacía caso, las ignoraba, eso fue en primer año, cuando yo pase a segundo, entro mi hermana a la escuela, yo ya estaba en segundo, entonces ellas me empezaron a amenazar y como sí eran varias, y ahí había un conflicto porque yo no hablaba mucho, entonces no me relacionaba y no decía: “oye sabes que, ahorita hay un problema, necesito que me ayuden”, yo opte por... pues para que no le hicieran daño a mi hermana, acceder a lo que ellas quisieran, entonces luego si me ponían a doblar su ropa, a tender sus camas, hasta que mi hermana me dijo: “pero ¿por qué lo haces?, por qué lo haces, tú eres una persona que vale mucho y no tienes porque hacerlo, a mí no me pueden hacer nada, porque si me hacen algo, los podemos ir a reportar”, y entonces fue ahí cuando caí y aparte.. ya fue cuando me llevaron al psicólogo y aparte me decían que, pues sí que la autoestima influía mucho en las personas, que hacía que tú si no te querías a ti mismo, las personas no te iban a querer, por lo mismo de que tú te devalúas y eres devaluado.

Eso hizo que yo comprendiera que si no tenía yo un amor hacia mi persona, no iba a lograr nada, por más que yo quisiera pues.. salir a hablar, porque pues sentía mucha inseguridad, entonces fue ahí cuando pues... ya opte por hablar y decir: “Sabes que mamá hay unas niñas que me están molestando” y eso porque yo no se lo había dicho, mi hermana fue la que hablo, entonces mi mamá hablo en la escuela para que ya no me hicieran nada, entonces ahí me empecé a relacionar, a ser más abierta y a ver nuevos horizontes, y después de ahí ahora yo ayudo a las personas, bueno según dicen que uno se siente identificado ¿no? Con las personas que las hacen menos, que les hacen bullying, a mí no me gustan las personas que catalogan, que menosprecian a las personas porque digo: “si tú lo desprecias, tú puedes ser despreciado el doble, y no tienes porque hacer eso, porque es una acción que no se merece ninguna persona.

¿Las demás que piensan?

Brenda: Sí, tiene razón Sayutmi, yo también he dicho que a mí tampoco me gusta que les peguen a mis compañeros, a mí nunca me han hecho nada, pero cuando yo iba en la secundaria, a un niño, hablaba pero, cuando hablaba tartamudeaba, entonces la maestra lo ponía a leer y tartamudeaba y, una vez la maestra le dijo: “Es que no tartamudees, es que lee bien”, le dije: “es que le dan nervios” y me dijo: “sí pero debe de leer bien”, le dije: “no, si no puede, no lo va a poder hacer, él tiene ese problema y ya se lo habían dicho a usted” y dijo: “no, entonces que se salga”, le dije: “no, por qué se va a salir” y dijo que porque no sabía leer, porque no tenía porque tartamudear, le dije: “qué lástima que una maestra como usted esté haciendo eso, porque se supone que

es maestra y nos tiene que entender”, entonces fui y la reporté con la directora.

Después mis compañeros le pegaban mucho, mucho le pegaban; hasta que una vez, como eran niños, ninguna de mis compañeras se metía, una vez los ví y les dije: “quítense, ya no le estén pegando”, me dijeron: “qué tu vas a defenderlo” y les dije: “sí, haber péguenme a mí” y fue entonces cuando dijeron: “no, ya no le vamos a hacer nada” y ya no le hicieron nada. Por qué tampoco me gusta que a la gente le estén pegando, le estén diciendo apodosos o así me da como coraje, o algo así.

Jessica Diaz: Bueno, yo nada más recuerdo que creo que iba en el kínder, ya no me acuerdo y no sé si pueda ser catalogado como bullying, pero bueno, yo recuerdo que iba en el kínder y me juntaba con una niña, ella un día no fue a la escuela, y luego otra niña, igual como decía Sayutmi como muy intimidante, alta grande y pues no sé siento que también ahí la niña tenía muchos problemas porque pues íbamos en el kínder y me dijo: “júntate conmigo”, y yo le dije que no, y me pego, y yo fui a decirle a la maestra, y pues la maestra la castigo, eso fue al principio, y ya cuando iba a salir, ella ya se portaba bien conmigo, y con todos. Bueno yo nada más recuerdo eso.

¿Otras veces que les hayan hecho Bullying?

Jessica Ramírez: Yo, en la secundaria tenía un compañero que entro a la mediados de primero, y fueron muy poquitos los que se salieron del grupo, éramos los mismos al final, es que... no sé, yo siento que era porque él era muy... atractivo, físicamente,

entonces pues si era que todos los niños estaban... bueno que de repente le pegaban pero eran puros niños, entonces pues tú decías... pues una niña que hacía ¿no? Si era entre puros niños, de repente, pues yo me preguntaba: ¿Por qué le hacen eso? Pero después, le empecé a poner atención porque dije no, está mal que le estén haciendo eso, pero después vi y es que.... en el bullying dicen que, como que hay un círculo que se hace y la misma víctima como que se hace adicto al que lo victimiza, y pues de él vi esa característica porque yo veía que a pesar de que todos los niños, de repente que le estaban pegando o cosas así, él siempre estaba ahí y él era igual que ellos, entonces yo decía pues ya no puedes decir nada porque si él hace lo mismo, y le hacen cosas, pues ya no puedes decir nada por qué el esta ahí.

Jessica Diaz:

Bueno, es que yo recuerdo que desde primero, igual yo tenía un compañero, es que él hablaba muy gracioso y bueno, era gordito y pues todos le ponían apodos, entonces, yo recuerdo que mi amiga y yo si lo defendíamos varias veces y, los hombres nos decían que no nos metiéramos, pero aún así nosotras lo hacíamos, y si los acusábamos con los profesores, y le decíamos a él; le decíamos “Pablito”, le decíamos a Pablito que le dijera a sus papás, porque no era justo que le hicieran eso y le pegaban, le escondían sus cosas y todo. Llego un punto en el que él sí se lo dijo a sus padres, entonces su mamá fue a hablar ahí a la escuela, y bueno se calmaron, dejaron de molestarlo como un mes, pero un día, nosotras nos dimos cuenta que Pablito buscaba que le pegaran porque ahora, él iba y les escondía las cosas y les decía groserías y pues ahí nosotras ya no nos volvímos a meter, porque si antes lo hacíamos era porque creíamos que a él no le.... Bueno tal

vez se acostumbro o no sé, pero pues... no sé, siento que él cambió mucho.

¿Pero a ustedes en sí no les ha tocado que les hagan bullying?

Giovanna: Pues a mí no, pero yo también he visto en la secundaria que a un niño también le hacían bullying pero, yo le decía porque en ese tiempo yo era la jefa de grupo, y le decía que les dijera al director o a los maestros, o a sus papás y no, no quería, como que se bloqueaba y como que no quería, yo era la que iba y le decía al director que lo estaban molestando y pues si se solucionó y ya lo dejaron de molestar, pero si... es que él era un niño flaquito, flaquito y a mí me daba miedo porque sentía como que lo fueran a romper o algo así, de tan flaquito a mí me daba mucha “cosa”, y ya después se solucionó, pero él nunca quiso dar el paso de decir algo, siempre se quedo callado.

Jessica Ramírez: Bueno yo recuerdo que cuando entré a la primaria, nadie me hablaba, estuve en una escuela una semana, pero es que de verdad nadie me hablaba, vagamente me acuerdo de una chava que tenía dinero su familia entonces llevaba, me da hasta risa, pero llevaba un resistol que era morado, que pintaba morado, y entonces... todas las niñas, estaban como que.. le decían: “préstamelo” y pues yo igual le decía, pero esa niña como que a mí me... como que... si me...¿cómo se dice? Pues como que me discriminaba porque no me hablaba ella y no me hablaba nadie, mi hermana hace poco que platicaba con ella, decía que yo lloraba siempre por eso y... después de la primer semana me cambiaron de escuela, porque sí nadie me hablaba de ahí.

Y en el caso de las que si se enfrentaron con el bullying, piensan que era porque la gente las consideraba como nerds?

Jessica Diaz: Bueno, yo en mi caso, pienso que... pues iba en el kínder, entonces pienso que tal vez la niña tenía algo en su cabeza, no sé (todas se ríen) pues.. es que yo me acuerdo que solamente me hablo y pues.. me pego solamente porque le dije que no y la verdad no sé porque habrá hecho esa persona, porque ni siquiera nos conocíamos.

Sayutmi: Bueno yo, no sé, pienso también que tenían conflictos ellas mismas y pues.. buscaban una manera pues... de llamar la atención y aparte, ellas querían ser reconocidas y lo mismo de las opacaciones de las personas, luego si te llega a enojar y pues buscas algo para explotar, o buscas deshacerte de aquello que te opaca, yo creo que pues sí, bueno en ese pequeño lapso en segundo año, pues si me decían: “es por qué a ti te quieren más los maestros, a ti no te llaman la atención”, entonces, pues sí, yo creo que sí, una falta de tolerancia por parte de ellas.

Jessica Ramírez: Pues yo no supe por qué (ríe), yo nada más me acuerdo que nadie me hablaba, y pues ahorita también estoy pensando y no, no me acuerdo por qué era.

Bueno ahora vamos a hablar de las relaciones amorosas, ¿alguna vez un chavo con el que ustedes quisieran andar las ha rechazado por ser estudiosas?

(todas dicen que no)

¿O alguna vez ustedes han tenido que rechazar una invitación a salir por tener que hacer alguna tarea y que el chavo se haya enojado?

Brenda: Yo sí, bueno, el chavo no se enoja, pero yo si le dije que no, que tenía mucha tarea, y me dijo: “Bueno no te preocupes, ya será en otra ocasión, y le dije: “bueno”

¿El chico te gustaba?

Brenda: No (ríe) no, no me gustaba (todas ríen)

Jessica Diaz: Bueno, es que yo, cuando iba en la secundaria, no era tan estudiosa como aquí, yo me acuerdo que varias veces, hacían fiestas, pero a mí mamá no me dejaba ir (sonríe), entonces yo siempre les decía a los muchachos que no, porque pues no me dejaban ir, y ellos.. pues ya nada mas me decían que estaba bien, una vez si le dije a un chavo que no y él me dejo de hablar, yo simplemente pues... también le deje hablar, lo bueno era que no me gustaba (ríe), eso era lo bueno.

Jessica Ramírez: Pero... bueno, yo creo que así como somos nosotras como que siempre buscamos.... Bueno es que es diferente, puede ser que busquemos a alguien que sea así como nosotras o al contrario, si porque, en la mayoría de los casos yo siempre he buscado chavos que son así como que... mas desenvueltos que yo y que no son tan estudiosos en la escuela.

Brenda: A mí también me pasa eso

Jessica Ramírez: pero... pues que yo sé que tienen algo que... que se puede valorar, que saben... bueno a pesar de que no llevan los

dieces en sus boletas y todo, que saben de todos los temas, eso es lo que me gusta.

Brenda: Si, yo también, porque yo ahorita con el muchacho que ando, yo lo conocí desde la secundaria, pero en la secundaria era un despapaye, todos los días estaba afuera de las clases, y yo salía del salón al baño o a algo, y me decía: “ven, vamos a platicar” y yo le decía: “hay no déjame, no me estés molestando”, pero antes yo era la que le decía: “salúdame, ven”, y ya después me callo “gordo” y luego me decía: “ven, dame un beso” y yo me ponía bien roja, me daba mucha pena (todas ríen), y yo decía: “ay no, que pena” y hace poco me lo volví a encontrar, lo cambiaron de escuela a él, y ahorita ya va bien en sus calificaciones, pero tiene como problemas con su familia, y siempre con las personas con las que he andado, como que tienen problemas con su familia. Siento que esas son las personas que me siguen, entonces yo les brindo apoyo y les digo: “no es que tú tienes que echarle ganas”, no sé yo creo que eso es lo que me caracteriza, no me catalogan como una nerd, porque luego les digo: “hoy si no te voy a ver porque tengo mucha tarea, y no te voy a ver”, y me dice: “sí no te preocupes”, pero así que me diga: “hay es que tu eres bien nerd o algo así, no” al contrario le digo: “es que tengo mucha tarea” y me dice: “¿te ayudo?” y le digo: “Sí” y ya me ayuda. Luego los dos estamos haciendo la tarea, pero nunca alguien me ha dicho es que tú estudias mucho y no me haces caso, no, nunca.

Jessica Ramírez: Yo tenía un novio, hace poco, igual lo conocí en la secundaria, yo en la secundaria igual era estudiosa, pero... apenas me lo encontré, el va en la prepa 9 de hecho, luego me contaba que le dejaban mucha tarea y yo le decía que a mí también, pero... estamos platicando de sus amigos y el me decía: “es que nosotros somos como los que intimidamos a los demás” y yo

me quede así de ¿qué? Porque pues él no era para nada así y ahora dice que de repente no entra a las clases y a mí si me sorprendió mucho ese cambio, porque él no era así, y pues yo creo que debería ser un cambio para bien, porque ya sabes más cosas, ya tienes una idea de lo que quieres ser y no es para que bajas en el nivel que quieres alcanzar.

Sayutmi:

Bueno yo, por lo mismo de que ayudaba a mis compañeros, yo creo que ellos sí se sentían como yo creo que identificados, entonces si “me declaraban su amor”, y yo les decía que no, bueno más bien les daba como una explicación psicológica (todas ríen), de que ellos no buscaban una relación, sino que buscaban encontrar el amor entre ellos, yo les decía: “Sabes qué es que el amor tiene que empezar por ti”, algunos no lo tomaban con madurez, porque me dejaban de habla, y otros sí, luego me decían ya después que como era yo mucha... bueno digamos era yo... pongámosle muy inteligente, entonces los iba a hacer menos o no los iba a aceptar y, por lo mismo mucho de los que... ahora sí que me querían, pues no me decían ya nada, si me trataban y todo, pero les decían mas a mis compañeros, porque decían (los chicos) que ellos no valían mucho para mí, por lo mismo, entonces yo les decía que... pues... ¿cómo? Mi mamá me dijo una vez que yo tenía unos admiradores pero que no me decían nada porque ellos se sentían mal, porque decían: “no es que yo soy un desastre y ve ella” y yo les decía: “¿Sabes qué pues la confianza tiene que empezar por ustedes?”, además eso nunca me ha llamado la atención, bueno hasta ahorita no.

¿Y en su caso chicas?

Giovanna: Bueno, yo tampoco he sido muy noviera y tampoco he sido matada en la escuela, siempre he sido como de nueve de calificación, pero sí me gustan los chavos inteligentes, tampoco que sean matados pero sí que sean inteligentes, que sepan cosas y que sean maduros.

¿O sea que si por ejemplo te encontrarás con un chico como Drake no andarías con él aunque estuviera guapo?

Giovanna: Ay quien sabe!! (todas se ríen), no, quien sabe, tal vez una combinación entre “Drake y Josh”, tal vez si

Jessica Rodríguez: Es que yo creo que nosotras, no podemos decir: “Ay ya me quiero casar con alguien ahorita”, porque nosotras no podemos pasar de que estamos agarrados de la mano, y de repente nos damos un beso y ya, entonces no es tan.. (todas se ríen), no es tan necesario que digas: “Es que yo quiero que él sea así siempre”, nada más es de que: “sí quiero estar contigo” pero no va a ser como de que lo estés controlando porque no, tu no puedes hacer lo mismo si él te dijera eso.

Sayutmi: Bueno, en mi persona, pues yo creo que cuando llegas a un grado de madurez mas elevado, te das cuenta de que hay etapas y hay un tiempo específico, el cuándo y el dónde y, bueno, sí te pueden gustar las personas, pero eso no significa que a fuerzas tengas que andar, porque pues es lo que vemos en la sociedad ¿no? “te gusta pues ve”, “y ya cástate” “ya para cuando tienes un

hijo”, entonces todo siempre lo van apresurando ¿no?, y realmente cuando quieres un tiempo determinado para conocer a la persona, todos le dicen: “sabes qué, te vas a aburrir con esta persona mejor busca a otra persona que sí”, y entonces esos son los conflictos que vemos relacionados.

Bueno, chicas yo creo que ya con esto terminamos, muchas gracias por colaborar con mi investigación

ANEXO 3.1. GRUPO DE DISCUSIÓN CON HOMBRES

Se realizó un grupo de discusión entre 5 jóvenes, estudiantes de la Preparatoria Anexa a la Normal de Ecatepec.

Participantes (todos afirmaron conocer la serie “Drake y Josh”)

Daniel Medina

Daniel Jiménez

Fernando

David

Eduardo

Hola Mi nombre es Norma Vallejo Vivas, actualmente estoy por titularme de la carrera de Comunicación y Cultura en la UACM y estoy realizando una investigación sobre la serie televisiva “Drake y Josh”.

Para empezar me gustaría saber que piensan de la serie

¿Quién quiere empezar?

Eduardo: Bien, yo creo que en el caso de los dos personajes principales hay un error de comunicación, en el caso de Josh yo pude observar que

sus propios pensamientos eran los que lo traicionaban y... reflexionándolo, hay una frase de Buda muy interesante que dice que no hay peor enemigo más que tus propios pensamientos, entonces, al ponerse en el lugar de Josh, pues cualquiera se hubiera puesto molesto o celoso de ver a su ex novia con otra persona ¿no? Entonces aquí sus pensamientos yo creo que lo traicionan y dice: “no pues cómo me puede estar haciendo esto ella” entonces malinterpreta las cosas, no se da cuenta que el chavo con el que estaba su ex novia pues es su primo ¿no? Entonces, interpreta las cosas y eso se da a un chisme como lo dice al principio. En el caso de Drake pues también aquí hay algo parecido, son malinterpretaciones, no se da la información como debe de ser, si hablamos lo que es la cuestión de la comunicación, se distorsiona el mensaje, no es como debe de ser, se malinterpreta, se dan una serie de situaciones incómodas, problemas, y lo que es peor, pues... al final creo que sale perdiendo la persona que distorsiona las cosas.

¿Y de la serie en general ¿quién me puede hablar?

Fernando: Pues... se supone que normalmente ahí tratan de darse consejos entre hermanos ¿no? Y uno trata de ayudar al otro y cuando hay problemas entre ellos son muy fuertes porque se dejan manipular por lo que el otro dice, bueno, en el caso de ellos dos, o con su hermana menor que es la que les hace las maldades provocando que entre ellos se peleen sin que se den cuenta.

Daniel Medina: Bueno me parece que está bien todo porque de cierta manera te da a conocer los problemas y aún da cierta solución, pero de una manera chusca y pues yo creo que en cierta forma trata de darnos a conocer que los problemas que se nos presenten, pues siempre hay que buscar las mejores

alternativas y no tratar de explotar, de ser más razonables y menos emocionales.

Daniel Jiménez: Es que depende de qué enfoque le demos porque desde un enfoque artístico, la serie en general está muy bien hecha porque te abarca muchos temas, porque si se dan cuenta los dos personajes que son “Drake y Josh”, son completamente diferentes, uno es estudioso, y por así decirlo más moral que Drake porque Drake es... bueno es una serie sobreactuada ¿no? Pero Drake es guitarrista, tiene muchas novias, mucha diversión y... como que trata por así decirlo de mostrar cómo se dan las diversas situaciones pero desde un enfoque cómico, obviamente como lo dije anteriormente es sobreactuado pero... tiene... es entretenida la serie, muchísimo.

David: Bueno yo pienso que habrá que ver... bueno desde la perspectiva de la familia, bueno desde el principio de la serie, de cómo pues... sus padres se juntaron y como son de dos ámbitos diferentes pues la señora ya tenía a dos hijos y el señor pues está soltero y se quedó con Josh, bueno yo digo que ahí hay una familia disfuncional, bueno yo pensaría eso.

¿Y a ti en general te gusta la serie?

David: Sí

Y el capítulo ¿qué les pareció?

Daniel Medina: Bueno es interesante porque... en primera todo el capítulo se basa en los malentendidos, Josh malinterpreta algo que está viendo, y Josh es víctima de la malinterpretación de algo, y... para acabar pues su hermana, ella es la que ocasiona los problemas y... dice que fue otra persona para ella en cierta manera librarse de las consecuencias.

David ¿tú qué piensas?

David: yo pienso que... bueno el malentendido se dio porque Eric por pertenecer a un círculo social, hizo eso, mintió, entonces yo creo que por eso se da, por los estereotipos.

Fernando: Yo creo que más que nada es porque cuando entra la ex novia con su primo, ahí es cuando Josh se deja llevar con lo que le dice su hermano que es su novio y nunca se decidió a ir a decirle: “no pues sabes qué, quién es esta persona”, nada más le dijo su hermano: “no pues es tú novia” entonces él fue cuando se puso celoso, y pues ya cuando el otro, con este Josh, fue cuando el otro chico no sabía que estaban diciendo los rumores entonces él los siguió para ser popular no fue tanto de que él los empezara, eso fue lo que vi.

Y tú Dany, ¿qué te pareció?

Daniel Jiménez: Honestamente fue de mis series favoritas de la infancia como la mayoría de nuestra generación, pero... este capítulo tiene algo muy padre que es... la solución, por lo general todos los capítulos terminan en... por así decirlo... en un drama, terminan inconclusos en algo que pues... te quedas así como que: “no pues eso no pasa en la vida real” y este pues ya terminó supuestamente con valores y... pues esta serie trata de fomentar estereotipos, como la mayoría de las series televisivas o de programas de la televisión tratan de causar un impacto en la sociedad y bueno en este caso pues es... el comportamiento de lo que deberían de ser los adolescentes ¿no? Me parece que de secundaria o preparatoria aunque son actores de veintitantos años.

Vamos a hablar de los personajes, ¿qué personaje les llama más la atención de la serie?

Eduardo: Pues en lo personal Drake, yo soy de las personas ya aplicando en la vida cotidiana, en la vida real, yo creo que podemos ser los dos personajes tanto Drake como Josh, y ponerlo en una balanza, diversión pero también saber estudiar, me llama la atención el caso de Drake porque no le importa nada o sea él puede salir, él puede conocer muchas mujeres, muchos amigos, toca, él cumple con un estereotipo, y realmente muchas personas sí quisiéramos pues tocar guitarra y que nos siguieran muchas personas ¿no? En el caso de Josh como que es un personaje muy subordinado, como que... “ah es que tú eres el ñoño, tú no, ah es que tú eres el matado, no tú no debes de estar en las fiestas” entonces yo creo que se deben de romper esquemas ¿no? Y poner en la balanza los dos personajes.

Fernando: Bueno yo creo que a mí el personaje que más me gusta es su hermana Megan porque tiene una inteligencia muy buena en pensar cómo va a planear todo cómo va a hacer que sus hermanos tengan accidentes o que se molesten entre ellos, entonces eso es lo que más llama la atención de ella, que tenga una buena inteligencia para pensar cómo va a planear su ataque contra sus hermanos.

Daniel Medina: Bueno también Drake, pero en una parte más Josh porque pues está padre que hay que divertirnos y todo eso, pero pues también hay que dedicar cierto tiempo a las cosas que algún día nos van a beneficiar.

David: A mí me llaman la atención los papás porque.... Yo digo que como que no le ponen suficiente atención a sus hijos, como que lo que hagan está bien, y ya no... no... dan lecciones ni nada, bueno eso es lo que yo pienso.

Daniel Jiménez: Bueno, no sé la verdad que decir, la mayoría de los personajes creo que me sacaron una sonrisa pero el que más fue el llamado Walter, Walter Nichols, y creo que la historia siempre se basa en Drake, la verdad, él siempre sale ahí como por así decirlo el ganon de la historia.

¿Hay algún personaje con el que ustedes se identifiquen?

David: Con Josh, porque bueno... cuando yo era niño, así casi era, bueno hasta la actualidad todavía un poco, porque... como que soy el matadito, y así como que nadie... yo no voy a fiestas, nunca he ido a una fiesta y bueno yo no pienso hacerlo tampoco porque también no me llama la atención, pero sí con Josh.

Daniel Jiménez: Me imagino que con todos (ríe), porque cada personaje tiene algo bueno y cada personaje tiene algo malo y aparte no me podría identificar con nadie porque pues... en esencia no, la verdad no soy así.

¿Tú cómo eres?

Daniel Jiménez: Bueno pues... ahora sí que soy muy versátil, me gusta experimentar muchas cosas, siempre me he caracterizado por según ser una buena persona la verdad, pero pues entre comillas porque nadie es bueno la verdad, todos tenemos algo malo.

Eduardo: Yo también coincido con él de que no, no me identifico con ninguno de los personajes y... ya había mencionado, yo encontré la balanza, afortunadamente encontré el justo medio de no ser como Josh pero tampoco como Drake, vuelvo a lo mismo, la balanza, el equilibrio, los dos personajes.

¿Y tú Dany?

Daniel Medina: Yo creo que un poco de todo pero más con Drake porque en lo particular, a mí nunca me gusta quedarme con las ganas de hacer algo, porque por ejemplo cuando sea más grande, no sé por ejemplo si ahorita hago muchas cosas y todo eso, me gustaría más decir que estoy acabado por haber hecho que por no haber hecho y arrepentirme de.

¿Tú piensas que Drake hace lo que quiere?

Daniel Medina: De cierta manera sí

Fernando: yo creo que igual con todos porque... bueno yo creo que soy más como que Drake pero no por ese sentido de que hago todo lo que quiero sino que hay veces que no me importa nada y no hago, y si quiero lo hago y si no, no, es depende mi gusto y cómo yo lo sienta, pero la verdad... en el ámbito de estudio, yo creo que sí soy un poco más como Josh, porque sí trato de ponerme con buenas calificaciones, entonces trato de no ser tan ñoño, pero tampoco tan listo, entonces tener un punto medio entre ellos, en el que sepa las cosas pero... tampoco que me quede tan atrás, pero sí en el ámbito social soy más

como Drake, me importa poco lo que me digan, yo hago lo que quiero.

Y hablando del personaje de Josh ¿qué piensan de él?

Eduardo: Por lo que se pudo observar en el transcurso de la serie, Josh empezó a romper sus esquemas, su rutina, su paradigma como dijera un maestro de esta institución, al principio Josh era el torpe, el perdedor, el subordinado, el que no es importante, digamos el prototipo de personaje añorado, del personaje sumamente estudioso que no sale de la biblioteca, que no sale de romper su rutina, entonces, él poco a poco se dio cuenta, bueno en la serie lo demostró que pues no todo el tiempo va a ser el estar estudiando, no todo el tiempo es estar leyendo, no todo el tiempo es estar enfocados en el estudio, hay una vida afuera, entonces cómo se notó esto, pues cuando empezó a tener novia ¿no? De hecho hay un capítulo en el que besó por primera vez a los... 16, 17 años no lo sé, o sea ya bastante grandecito y no había besado, entonces él se dio cuenta de que debe de romper esquemas, debe de romper paradigmas, entonces creo que en cierto punto encontró el equilibrio, era dedicado al estudio, salía con su novia, se divertía con ella, incluso hay otro capítulo en el que “Drake y Josh” hacen una apuesta de ver quien tiene más citas, y pues oh sorpresa! Josh tiene más citas que Drake, entonces encontró el punto en el que debe estar todo equilibrado.

David: De Josh? pues yo pienso que... como dice el compañero Eduardo, que él fue de ser introvertido al ser extrovertido, bueno no tanto, pero sí de cierta manera, buscó todo un equilibrio porque él era.... Como yo prácticamente ahorita, era... bueno yo soy introvertido, entonces

yo digo que él fue dándose cuenta de que no todo es estudio y que también podría ser como Drake, también podría divertirse.

Fernando: Yo siento que Josh es una persona con mucho éxito, bueno que va a lograr mucho éxito, que tuvo mucho éxito en lo que lograba, porque cada que se proponía algo lo cumplía, lo trataba de reforzar, no dejaba que nadie se metiera y cuando se metían, lo trataba de lograr otra vez y hacerlo más fuerte para que pudiera, entonces yo siento que Josh es una persona muy honesta, muy buena, con todo los que lo rodean, trata de no ser otra persona más que la que él es, lo que él hace le gusta, yo creo que así es Josh.

Daniel Jiménez: Bueno, en primera Josh es el personaje segundo de la historia básicamente, es más hasta el mismo título lo dice, “Drake y Josh”, no Josh y Drake, aparte, yo admiro mucho a Josh, es muy moral, muy atento, muy bueno con su familia, por así decirlo, siempre busca ayudar a las personas y todo, por alguna extraña razón empezó a adelgazar desde el primer capítulo hasta el último capítulo, en el último capítulo estaba de plano ya delgado, bueno creo que eso le ayudó, yo vuelvo a repetir, admiro mucho a Josh, muestra el estereotipo de una persona sana ¿no?, sin vicios también, porque también cabe resaltar que es muy divertido, hasta se me hace más simpático y gracioso que Drake y eso es lo que de plano sí rompe con el esquema, eso es lo que me gusta más.

Daniel Medina: Bueno yo creo que el personaje de Josh, pues... es una persona que cuenta con cierto carisma y que trata de ayudar a los demás, se olvida de cierta manera de su propia persona pero trata de ayudar a los demás y pues creo que lo que

cuenta es la intención que tiene, porque no se preocupa solo por él mismo sino por lo que le pase a los demás.

Bueno ahora vamos a hablar un poco de la discriminación ¿ustedes creen que el personaje de Josh sufre discriminación?

Fernando: Yo creo que sí, hasta por su propio hermano y a veces su mamá porque como que da más a notar a su hijo Drake que a Josh porque como que al principio Josh no tenía como decían tanto... tanta emoción de sentir la vida, le decían que Drake era el mejor, el ganaba y el que hacía todo, entonces yo siento que ahí sí tenía mucha discriminación con su familia

¿Tú qué piensas Eduardo?

Eduardo: Sí, yo creo que efectivamente porque el personaje se subordina demasiado, no él a sí mismo, pero el contexto siempre lo subordina, el compañero Fernando ya dio el ejemplo, otro ejemplo sería en su trabajo, Helen prefiere a Drake sin conocerlo, sin saber absolutamente nada, a Josh que trabaja, que trata de ser el más sobresaliente en su trabajo por ejemplo, entonces en este aspecto Josh es muy subordinado, en la escuela creo que también, igual, Drake es elevado hasta las alturas y Josh así como que no... vuelve a su esquema de siempre: "Es que tú no eres interesante, tú no eres esto, tú no eres lo otro", entonces ¿para qué estás aquí no? Y bueno, también otra cuestión importante por mencionar, a Josh siempre le suceden todas las peores desgracias del mundo, recuerdo en un capítulo que... bueno de los primeros capítulos de la serie, que está recargado en una pared y se pintó ¿no?, o sea no se dio cuenta de que la pared estaba

pintada, entonces, no sé si por coincidencia o por algo se tuvo que poner en la pared. A Josh en muchos aspectos le pasan cosas sumamente vergonzosas, él es el que recibe todo lo negativo, el personaje menos carismático, no tan importante como Drake, por ejemplo, sí creo que en todos los ámbitos y en todos los contextos en los que se desarrolla la serie, los dos personajes no están en la misma categoría, Josh es sumamente... pues sumamente secundario, no es un personaje que lo hagan poner importante. También otro ejemplo sería cuando le dio un tic estando en televisión, o sea por qué le tuvo que pasar esa desgracia, supuestamente dio el apartado del clima en la televisión donde trabaja su papá, por pura casualidad, fue a nivel nacional y todo el mundo vio lo que le pasó al pobre Josh, entonces pues sí, yo creo que sí es muy subordinado, el término de discriminación creo que es un poco fuerte, pero sí es muy subordinado.

David:

Sí yo también pienso que sufría de discriminación, sobre todo yo digo que en su familia, bueno en la escuela también pero yo creo que más dentro de su familia y es lo que más, yo creo que le dolía porque pues como personas que se supone que son más cercanas a él, hacen ese... bueno, lo tratan de menos, y... bueno todavía pues... yo creo que tenía su autoestima baja, porque en la escuela pues...igual como dicen, le decían que él no era interesante.

Daniel Medina

Bueno pues creo que sí sufría discriminación pero pues él trataba no ponerle tanta atención a esas cosas porque pues él sabía que es una persona que tiene valor y que puede lograr lo que muchos han logrado.

Daniel Jiménez: Bueno pues hablando seriamente, básicamente así fue su papel de reparto, eso es lo que lo transformó, porque básicamente al ser un personaje enfocado en lo que podía ser su escuela, en ayudar a las personas porque sí ayudaba a muchas personas, aunque no fuera reconocido, y sufría la discriminación vuelvo a retomar por su estancia en ese esquema la verdad, así lo decidieron los directores y así se quedó hasta el último capítulo.

¿Ustedes piensan que Josh es un nerd?

David: Pues... no sé, yo digo que sí, al principio, porque estaba encerrado nada más en su círculo, y ya después conforme fue teniendo una relación de hermano con Drake, fue abriendo su perspectiva, su visión del mundo, bueno es lo que yo pienso, porque yo digo que fue de una introversión a ser ya un poco más abierto.

Daniel Medina: Pues yo creo que no tan como nerd, yo creo que está mal ese sobrenombre, ese estereotipo, porque pues simplemente quizá solo era una persona con mucha dedicación y simplemente eso, no tanto como un nerd.

Daniel Jiménez: Bueno, yo si pienso que es un completo nerd, pero... no digo que es algo malo, ojalá todos pudiéramos imitar esa clase de preparación, bueno, desde mi punto de vista.

Fernando: yo creo que no, porque como marca la serie que es un nerd, él es muy distinto a los otros dos, porque a él todavía lo dejan ser más extrovertido y a los otros no, entonces así la serie no

marca que sea nerd, nerd, nerd, entonces, es algo diferente es matado en el estudio pero no es tanto un nerd.

Eduardo:

Yo creo que vuelvo a mi postura de que encontró su justo medio, a lo mejor sí en un principio si era demasiado nerd, porque sí, sí lo fue, y cuando rompe su esquema pues como que fue demostrando que pues tenía otras cualidades ¿no? Pero, viendo lo que es el trayecto de la serie hay momentos en los que sí es muy sociable y hay otros en los que no, por ejemplo, el capítulo que vimos, estaba con su ex novia, llegó el profesor de química y dice: “están los nuevos libros de química” y los dos emocionadísimos porque llegaron los libros nuevos. Otro ejemplo cuando estaba dándole clase a su hermana Megan en la primaria, me parece que en quinto año para nuestro país, y llega disfrazado de Albert Einstein, cómo un chavo de prepa va a ir disfrazado, a lo mejor todavía lo comprendo para niños más pequeños pero ya a ese tipo de niños, es así de: “oye qué te pasa, vas en prepa y vienes aquí disfrazado”, incluso los mismos alumnos decían: “Es un vago, qué hace un vago aquí”, hay momentos en los que sí, hay momentos en los que sabe ser sociable, yo creo que sí pone las cosas en la balanza, en su justo nivel.

¿Qué entienden por el concepto de Nerd?

Daniel Medina:

Bueno yo lo que entiendo y creo que lo que los demás piensan que es un nerd, pues que es una persona que solo se dedica al estudio y nada más.

David: Yo pienso que es una persona que nada mas está metida en el estudio, bueno si en el estudio pero... se cierra a cualquier posibilidad.

Eduardo: Yo creo que ese término va más allá del placer de saber, porque una persona puede saber mucho pero no es nerd, una persona nerd, dentro de todos los ámbitos tiene que ver con muchas cuestiones, una su apariencia, la segunda como ya lo habían comentado los otros compañeros, es que estudia al 100%, hay momentos en los que estas personas no tienen ni siquiera pues interacción con su propia familia les dicen: “vamos a salir a una fiesta familiar”, “no es que tengo tarea, no es que tengo que estudiar, no es que lo otro” entonces, el nerd es el que está totalmente encerrado en el saber, o sea ya no es el placer del saber, ya no es el conocer por demostrar ser diferente a los demás, sino que ya es una cosa exagerada y bueno una característica de los nerds es que todo el tiempo están en clase, para todo ellos... o sea, hay cosas que los compañeros no saben, pero él todo lo sabe el nerd en cuanto a la apariencia por ejemplo es... es totalmente extravagante en cuanto a su gusto ¿no? Yo jamás he visto un nerd vestido de hipster, yo jamás he visto un nerd vestido de... no sé de Swagger, generalmente estas personas se caracterizan por una forma de vestir, hay términos muy bruscos para definir a estas personas pero no me gustaría mencionarlos.

¿Fernando tú qué dices?

Fernando: Yo creo que el término nerd, tiene mucho que ver igual como dice él (Eduardo), con la apariencia y con la familia, porque un nerd la mayoría de las veces está con su mamá, y lo que dice la mamá el mismo lo hace, entonces como su mamá le dice:

“tienes que aplicarte, tienes que hacer esto, dormirte temprano” y todo eso, entonces él lo hace y se degrada un poco al termino de que es así y como la mamá dice: “Tú te vistes así porque no quiero que te veas como los demás, entonces tú vas a ser así”, entonces un nerd yo creo que lo hace una mamá, no tanto que uno quiera ser así, y sí es muy matado en calificación y muchas otras cosas.

Daniel Jiménez: Yo no tengo bien en mi saber cuál es la definición de nerd, pero en términos coloquiales mexicanos sería como el matado o la matada de la clase, una cosa es ser aplicado y otra cosa es ser matado, el aplicado tiene buenas calificaciones pero se divierte, por ejemplo sale con amigos, platica y por ejemplo el matado, siempre está en la escuela pero hasta su forma es diferente, por ejemplo el solo está por así decirlo con el maestro o platicando sobre escuela, con libros, o algo así.

¿Ustedes creen que la gente los considera o los ha estereotipado a ustedes como nerds?

Daniel Jiménez: Ojalá y me pudieran estereotipar como nerd, pero la verdad es que no, ahora sí que yo lo que busco es mantener un promedio básicamente para entrar a la superior que es lo más importante por qué no soy nerd? Porque siempre me he caracterizado por ser muy extrovertido, casi siempre por ejemplo no vino el maestro y yo estoy jugando basketbol, o haciendo ejercicio en el campo, pero siempre yo hago tarea, entrego trabajos, sí mantengo comunicación con los profesores, les digo mis dudas.

David: Yo digo que sí, bueno en mi salón yo creo que sí me caracterizo por eso, porque sí he oído comentarios de que me dicen: “no por qué te....” Aparte yo soy muy estresivo (sic.), yo me pongo muy nervioso de todo, por ejemplo en las exposiciones yo me trabo y aunque haya estudiado, se me olvida todo así, entonces yo creo que eso es lo que, bueno a mí me ha afectado.

Daniel Medina: Bueno yo creo que no, simplemente trato de ser responsable y si en alguna vez fallo pues ya pasó, no me voy a atorar ahí, ni me voy a provocar algo simplemente no lo pude presentar y ya, habrá otra oportunidad para seguir siendo responsable.

Fernando: Yo creo que solo en los exámenes, es que como que sí, se me queda mucho en lo de los exámenes pero así que yo sea muy responsable, no, yo de lo que me acuerdo, lo que aprendo es lo que haga que sí me acuerde de todo, pero así nerd, nerd, nerd, no.

¿Alguna vez alguien les ha dicho que son nerds?

David: Bueno, no me lo han dicho abiertamente pero sí me lo han insinuado.

Eduardo: Pues sí y no, sí porque me he caracterizado por ser una persona que me encanta saber, claro no soy así tan adicto a leer demasiado, me caracterizo por saber mucho, por no ser... no es porque yo me elogie demasiado pero por no ser igual que los demás, pero sí muchas personas me lo han dicho: “es que tú no eres igual a los demás”. Y no porque, lo voy a confesar, soy de las personas que me gusta divertirme, soy de las personas que me gusta tener novia, que me gusta salir

con las amiguitas y todo ¿no? Entonces... pues yo creo que tal como nerd, no.

Bueno, hablábamos del Bullying que había sufrido Josh, ustedes ¿alguna vez han sido víctimas de bullying?

David: Yo creo que en la primaria, en la primaria fue la etapa donde más me atacaban, pero así era de que yo era el que estaba solito y, nadie me hacía caso y, hasta la maestra me... los maestros que tuve también me discriminaban, entonces sí yo creo que en la primaria, ya en la secundaria... bueno en la secundaria también, aquí vine a ya... más o menos empezar a soltarme, pero más o menos no mucho.

¿Y cómo era tu trato en la secundaria?

David: Pues... en la secundaria... Pues sí tuve amigos y todo pero, no... o sea no tanto, no era de que igual, de salir a fiestas, ni de jugar con ellos, o sea era de hablarles pero no tanto.

¿Por qué dices que sentías esa discriminación o ese bullying?

David: porque seguía ahí presente el que no me hablaban y seguía ahí como algo que... que me hacía sentir así, bueno no sé si sea yo, pero... algo había que me incomodaba.

Daniel Medina: Pues... a mí creo que no, como tal no porque pues simplemente si estamos echando despapalle y todo eso, es el momento en que un comentario se presta para burlarnos de alguien, pero pues ya pasa el momento ¿no? Porque pues estamos en el relajo y nos puede pasar a cualquiera ¿no?

¿Se han burlado de ti?

Daniel Medina: pues sí.

¿Y a los demás chicos?

Fernando: Así como bullying, no, es tanto como reírnos de cosas que dices.

Daniel Jiménez: Bueno es que me empecé a interesar en conservar mi promedio estable hasta que entré a primero de preparatoria porque en sí en secundaria y en primaria, de plano no, era el terror para los maestros en la primaria, de hecho ahorita que retoma lo del bullying, una vez sí me hicieron bullying durante que será, como medio año pero porque ahora sí que las novias de mis compañeros de primaria querían andar conmigo y pues ahora sí que me molestaron un poquito, y en la secundaria pues... no porque por así decirlo a lo mejor quieres hacer relajo ¿no?, es estar molestando, llevarse pesado y así pero... no hasta eso, nunca he sido nerd y ahora sí que ojalá y que algún día sea nerd pero no la verdad no.

¿Y cómo es que te molestaban?

Daniel Jiménez: pues... ya no me acuerdo, una vez me acuerdo que me dijeron: "tú no pasas porque eres blanco" (ríe), y ya pero... bullying como tal no porque pues iba en una escuela donde si nos cuidaban mucho y eso.

¿A los demás?

Eduardo: A mí no, yo siempre me di a respetar, yo siempre he sido de las personas de: "date a respetar para que te respeten a ti" y

hasta eso siempre he convivido con todos los grupos sociales yo me atrevo a decirlo porque en un grupo podemos observar que hay diferentes preferencias y se juntan las llamadas bolitas ¿no? Entonces, por lo mismo de que yo siempre me doy a respetar y no me llevo con nadie, pues jamás he sufrido este tipo de situación, siempre he convivido con todos mis compañeros, y hubo un momento por ejemplo en la primaria, yo recuerdo que yo sí era un poquito más de salir a correr, de jugar y recuerdo que una vez con mis amigos, teníamos el juego o maña, no sé de estarnos mojando, sin importar el día, sin importar quien estuviera era agarrarse a botellazos con agua y todo ¿no? Y a pesar de que yo jugaba así jamás me regañaron, jamás me llevaron a la dirección por qué porque también supe aplicarme en el salón de clases. Entonces, pues me divertía y jugaba, estudiaba, siempre traté de llevar esto en perfecto control. Bullying no, afortunadamente no, ni en secundaria ni aquí en prepa es mucho menos, que sí, recaemos en decir comentarios que son para que todos los demás se burlen, pero pues no pasa de una simple broma, no pasa de una simple risa, un chascarrillo de momento, y pues todo siempre muy padre, muy bien.

¿Ustedes no han hecho bullying?

Daniel Jiménez: Pues ahora sí que retomo lo de la secundaria, en secundaria es llevarse pesado pero no, yo siempre me he caracterizado por no, no limitar la relación compañero... o llevarlo a otro nivel, básicamente solo es una simple broma pequeña o darle a cada quien lo que se merece pero no la verdad no, siempre he sido pacifista yo (ríe).

Y tu David, ¿consideras que te hacían bullying porque te estereotipaban como nerd?

David: Sí, yo digo que sí porque bueno, es que yo sufro de déficit de atención y de hiperactividad, entonces, yo... yo tengo ese síndrome como diferente porque yo en lugar de andar corriendo y así... no hacer las cosas, yo como que me lo guardo y hace que yo sea introvertido, entonces eso es lo que pasa. Yo digo que el bullying que me hacían era porque me estereotipaban como nerd, yo en la primaria reprobé el cuarto grado y yo digo que eso ahorita, hizo que yo... ahorita sea una persona que ya me gusta entregar trabajos y todo, ya como que me cree un trauma que ahorita ya reprobar una materia sería para mí algo muy catastrófico.

¿A partir de cuarto de primaria fue que te aplicaste?

David: yo fui como subiendo porque primero yo tenía mi promedio en la primaria fue de siete y tantos, en la secundaria ya fue de 9.5 y ahorita llevo 9.6, entonces ahorita no sé como que sí me da miedo bajar.

¿Y ustedes qué piensan del Bullying?

Fernando: yo siento que el bullying, es una forma de desquitar lo que uno siente contra otras personas. Hay veces que es porque te dicen: "Pues hay que agarrar a esta persona porque tiene estas distintas cualidades a las de nosotros y entonces hay que hacerlo de menos porque no es igual a nosotros", entonces yo creo que el bullying la familia te lo crea. A mí me han dicho que si tú ves eso en tú casa, pues en la escuela lo

vienes a reproducir, tu enojo contra las personas. Para mí el bullying es representar un trauma contra otras personas.

Eduardo: para mí el bullying ya no viéndolo desde la cuestión negativa, la cuestión psicológica, yo creo que el bullying para las personas o para los chicos que lo ejercen es diversión, para ellos le causa diversión e incluso placer molestar a los demás. He sido de las personas y sigo siendo que piensa que no se debe de gozar con el sufrimiento ajeno, también hay que ser realistas en todos lados siempre va a haber una persona haciendo bromas y que le guste molestar a los demás. Siempre va a haber una persona que diga Fulano tiene cara de... no sé de... globo o que se yo, o sea siempre va a haber una persona que haga las bromas, el clásico que hace siempre comentarios negativos y esto la a vez hace que todos los demás compañeros hagan los mismo con esa persona, entonces más que acoso, más que molestar es yo creo que diversión

Daniel Jiménez: Ok entre una de sus por así decirlo definiciones de bullying está el acoso, el quitarle su integración a una persona ya sea de manera física, psicológica o verbal o lo que sea, es un término muy versátil. Es un término nuevo, pero es una costumbre vieja, desde siempre ha existido el bullying la verdad, solo se le atribuyó ese nombre, de hecho hace poco ya se hicieron nuevas reformas en la cámara de diputados y senadores, no recuerdo bien pero ya se está penalizando más el bullying; la verdad es que el bullying se acaba cuando uno quiere pero... luego las mismas personas no lo entienden, o la misma presión de los compañeros, pues es un tema muy versátil la verdad, y desde mi punto de vista, si puede llegar

una persona hasta suicidarse pero no solo por el bullying, sino por su casa por ejemplo, si una persona le hacen bullying, es algo de lo que he platicado con muchas personas también y me han dado conferencias sobre eso, o sea, aunque a una persona la molesten, si en su casa lo quieren y lo enseñan, no se va a tener porque suicidar, es un entorno muy amplio en el cual uno decide si quiere estar o no estar.

¿Tú qué piensas David?

David: Yo pienso que es como... bueno los que hacen el bullying, yo pienso que no tienen actividades o algo que hacer y por eso lo hacen no tienen la suficiente atención en su casa para que ellos puedan hacer otras cosas en lugar de ocupar esa energía en molestar a otras personas.... También la cultura ¿no? Bueno también tiene que ver los valores que le enseñen en su casa, porque una persona que sus papás le inculcaron valores pues no va a hacer eso, va a ocupar su tiempo en otras cosas.

¿Dany qué piensas tú?

Daniel Medina: Bueno yo creo que el bullying lo practica alguien que trata de ocultar algo de su persona. Por qué porque cuando practica el bullying en otra persona, está centrando la atención en la otra persona para que no se den cuenta de los problemas que tiene como sí, y yo creo que quien recibe el bullying, el mismo permite que se continúe porque si no le toma importancia, nadie va a seguirle haciendo bullying a esa persona.

Bueno una última pregunta porque sé que se tienen que ir a su clase Me gustaría que habláramos de las relaciones amorosas. ¿Alguna vez a ustedes los han rechazado por estereotiparlos como nerds?

Eduardo: Creo que en mi caso no, yo soy pues... de los que piensan que uno no debe de ser elegido, sino que uno debe de elegir, en mi caso pues nunca me ha pasado, creo que para mis cualidades y para mi personalidad pues nunca he caído en la friend zone, entonces este... yo sí he tenido la circunstancia de haber rechazado a personas, o simplemente yo me hartó, yo soy de las personas que si no ve interés por parte de la otra persona, yo lo dejo a un lado, antes de que la otra persona me haga a un lado a mí.

Daniel Jiménez: No, la verdad no, de hecho ni soy nerd, ahora sí que cuando yo quiero andar con una persona, no sé lo consigo, o simplemente me voy para atrás porque me doy cuenta de cómo es esa persona, una vez me tocó que una chava y yo si queríamos andar, pero resultó que trabajaba de edecán, entre las cantinas y todo eso, y pues eso no, no la verdad no me gustó.

Eduardo: yo creo que aquí es el saber con qué persona andar porque en este mundo hay muchas personas, pero son gente que aparentan ser algo que en realidad no son, te dicen ser las mejores personas del mundo y oh! Sorpresa descubres ciertas cosas que a uno, pues le desagradan no... pues rechazas a esa persona, podrá ser la persona más atractiva del mundo pero si no tiene una buena moral, qué caso tiene estar con esa persona.

¿Tú David qué piensas?

David: Bueno en mi caso no... yo no pienso casarme ni nada de eso... bueno yo no... de ese tema yo no quisiera opinar porque no.

¿No has tenido novia?

David: No, ni pienso tener.

¿Y tú Fernando?

Fernando: Yo creo que no, sí me han rechazado una que otra vez, pero no por ser estudioso ni nada, yo creo que por el simple hecho de que prefieren tener una amistad que una relación así conmigo, entonces yo creo que así como dice él (Eduardo), que más bien yo sí he rechazado muchas veces porque la verdad el tipo de personas que me lo piden no son del todo agradables o no tienen un comportamiento agradable con los demás, entonces pues... no.

¿Tú Dany?

Daniel Medina: Pues... no, yo trato de buscar una persona que sea adecuada, bueno para mí para mi persona, que tenga buenos modales, que sea buena persona, en total, en todos los aspectos, en el aspecto de sus sentimientos, de sus acciones y en total. Por ejemplo a mí en lo particular, si he rechazado a algunas niñas porque son menores que yo y no me gusta que sean menores que yo, me gustan mayores, entonces pues... no, no me interesan.

Bueno pues eso ha sido todo, muchas gracias por su colaboración chicos.