

# UACM

Universidad Autónoma  
de la Ciudad de México

*Nada humano me es ajeno*

COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES

**¿Para qué sirve la Sociología?  
La Sociología Aplicada.  
Origen, desarrollos teóricos  
y práctica social**

TRABAJO RECEPCIONAL  
PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
**LICENCIADO EN CIENCIAS SOCIALES**

PRESENTA:

**NOÉ ULISES FLORES MALDONADO**

DIRECTORA

**DRA. DANIELA MARTA RAWICZ MORALES**

Ciudad de México, octubre de 2018.

## SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



## UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

### RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

### DERECHOS RESERVADOS ©

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

**“Todo esfuerzo de comprensión funciona así: Para avanzar en un paso es preciso volver a etapas anteriores. En lo que creíamos haber entendido cabalmente aparecen interrogantes que no habíamos notado antes. Parece que fuera un proceso interminable, pero es posible beneficiarse mucho en su transcurso” Zygmunt Bauman.**

## **Agradecimientos**

El mundo es tan grande como desconozcas de él, o tan pequeño por recorrer. El viajar y observar distintos contextos, climas, idiomas, gente, paisajes, costumbre, llamó mi atención el saber más de las sociedades y sus diferencias, conflictos y consensos, el estudio de la sociología en sí misma.

Agradezco a mis profesores de la licenciatura que compartieron su conocimiento, sus libros y su perspectiva. Gracias a mis lectores: Tania Rodríguez, Abigail Sandoval, José Luis Gutiérrez. A Itzam Pineda, Araceli Parra, Lourdes Armengol, profesores de políticas y comunicación.

En especial agradezco a Daniela Rawicz por tu apoyo y ayuda incondicional, por la paciencia, mucha paciencia que tuviste para mi tesis, por ayudarme a seguir con mi tema, tu gran amistad y disposición que siempre me brindaste. Tienes mi admiración y respeto, un enorme placer y gran orgullo haber trabajado contigo.

Special thanks Dr. George Ritzer for making me think about the use of sociology and for his valuable words.

Gracias a mis padres por su apoyo, amor y paciencia. Mama te debo casi todo de la vida, insistir, resistir y nunca desistir. Papa tu disciplina, la apertura de la mente a cosas diferentes. A mis Hermanos que en cada etapa de mi vida, cada uno ha tenido su andar a mi lado Gaby, Norma, Daniel y Mauricio.

Special thanks to the Mourrain family, without you I do not know what I would have learned from life. Alain you are like a teacher of life and I am very graced by the unique moments, Sister Liliana wow I don't have words to thank the opportunity you gave me and to trust In Myself. Of course Bruno and Caladan for always making my stay in the United States happy.

Agradezco a mi UACM por el apoyo otorgado para la impresión y empastado del mismo, a todo el personal administrativo y docente, gracias a la institución por acobijarme es sus aulas llenas de conocimiento y darme las herramientas para forjar mi camino.

## **ÍNDICE**

### **INTRODUCCIÓN. 1**

#### **CAPÍTULO 1. CONCEPTOS Y DEFINICIONES DE SOCIOLOGÍA Y SOCIOLOGÍA APLICADA**

1.1 La sociología como ciencia social

1.2 La especialización de la sociología

1.3 Sociología pura y sociología aplicada

1.4 Dos modelos de sociología aplicada: ingeniería social y sociología clínica

#### **CAPÍTULO 2. DESARROLLO HISTÓRICO DE LA SOCIOLOGÍA APLICADA E INTERVENCIÓN SOCIAL**

2.1 Antecedentes de la teoría clásica

2.2 Primeras formulaciones de la sociología aplicada en EU

2.3 Principios de la sociología aplicada en los 30

2.4 Intervenciones de la sociología aplicada en los 60

2.5 La crisis de la sociología general y la sociología aplicada

#### **CAPÍTULO 3. FUNDAMENTOS Y ESCENARIOS DE LA SOCIOLOGÍA APLICADA**

3.1 Campos de experiencias iniciales

3.2 Métodos y fundamentos de la sociología aplicada

3.3 Escenarios y espacios de aplicación de la sociología aplicada

3.4 Sociología aplicada en la educación en Estados Unidos

#### **CAPÍTULO 4 UN CASO: LA SUPERINTENDENCIA DE EDUCACIÓN DE MARYLAND, USA. LA EXPERIENCIA DEL CONDADO DE HOWARD**

## 4.1 Superintendencia y educación en EU. Desarrollo histórico

4.1.1. Origen de la superintendencia en EEUU

4.1.2 La superintendencia de educación en Estados Unidos

4.1.3 El estado de Maryland y la superintendencia de educación

## 4.2 Papel de la sociología en la superintendencia de educación del condado de Howard en Maryland

4.2.1. La sociología en la formación de los trabajadores de la superintendencia de educación

4.2.2 Tipo de sociología que se practica

4.2.3 Sociología aplicada en la superintendencia de educación

4.2.4 Resultados que se busca obtener la sociología aplicada en la superintendencia

## **Conclusiones**

## **Bibliografía**

## **Introducción**

Desde sus inicios la sociología, como parte de las ciencias sociales, se ha cuestionado si es una ciencia, si cuenta con herramientas metodológicas sólidas o es un conjunto de teorías de dudosa comprobación. A través de la historia se ha visto a la sociología como una serie de observaciones o análisis plasmados en teorías de diferentes contextos de espacio y tiempo. Asimismo, se ha cuestionado para qué sirve la sociología, que problemas soluciona y donde se puede aplicar, si puede resolver los grandes problemas de nuestras sociedades o solo puede proponer remedios a situaciones muy específicas.

El interés central de este trabajo surge a partir de la pregunta por el sentido de la sociología; es decir, si la sociología además de contribuir al entendimiento de los fenómenos sociales puede ser una herramienta para la intervención social... Si bien la sociología ha producido constantemente teorías, desde los clásicos se ha planteado la pregunta sobre la utilidad práctica de esta disciplina.

La teoría sociológica se ha empezado a trabajar hace ya casi 200 años, tratando de comprender las relaciones sociales, su historia, la cultura que se crea a partir de ellas y cómo se construyen las sociedades o cómo cambian las mismas. Sin embargo, la sociología no consiste en sólo recopilar hechos. Nos ayuda a hacer preguntas con el fin de lograr interpretar los hechos, descubriendo las causas de algún estudio en particular. Para ello, desarrolla teorías; la sociología está alimentada por diversas teorías; éstas implican la construcción de interpretaciones abstractas que pueden utilizarse para explicar una amplia variedad de situaciones empíricas.

Desde otra perspectiva, el desarrollo de la sociedad de masas, los avances de la comunicación y tecnología, el crecimiento general de la población y el consecuente aumento de demandas sociales que solicitan respuestas, impulsan el desenvolvimiento de actividades y programas que pretenden ser más racionales, lógicos y eficientes; pero ¿cómo la sociología puede contribuir con estos desafíos?

Ahora bien, para responder a estos desafíos dentro de la sociología se ha desarrollado una rama llamada sociología aplicada; ésta utiliza los principios básicos de la sociología en relación con los problemas prácticos no sólo como una teoría sino más bien como una herramienta de intervención social. La sociología aplicada puede cumplir diversas funciones que varían de acuerdo a los objetivos que se buscan y a los problemas que se enfrente como una acción social planificada y dirigida a la solución de todo tipo de problemas. (Gouldner, 1965; Lazarsfeld, 1967)

Dentro de la teoría sociológica podemos encontrar diferentes perspectivas y subcampos que han hecho importantes contribuciones. La elección de la sociología aplicada, se debe a que esta sociología es la que ha intentado responder de forma más específica a la pregunta sobre las posibilidades de intervención práctica de la disciplina. Esta sociología tiene un largo desarrollo, especialmente en Estados Unidos, tiene bases empíricas y ha aportado metodología de estudio y de trabajo a la sociología en general...

Sin duda otros enfoques y campos sociológicos, provenientes de otras tradiciones, también pueden responder la pregunta de ¿para qué sirve la sociología? Pero hemos delimitado nuestro estudio para el caso de la experiencia norteamericana por el peso y la influencia que ha ejercido a nivel mundial desde el fin de la segunda guerra. (Wallerstein, 2013) Considero que es importante conocer este desarrollo para poder hacer una valoración crítica de sus posibilidades y límites

La sociología aplicada puede cumplir diversas funciones que varían de acuerdo a los objetivos que se busque cumplir, las formas de trabajo que se sigan, las instituciones en las que se labore, los problemas a los que se enfrente y demás. Los problemas a los que se enfrenta son teóricos y metodológicos; su objetivo es ampliar la capacidad de explicación de los procesos de la vida social y la capacidad de resolución de problemáticas.

En el presente trabajo nos proponemos sistematizar y revisar críticamente el desarrollo de la sociología aplicada y analizar sus propuestas de intervención

social. La sociología aplicada tiene diferentes subcampos que tratan fenómenos particulares en distintos niveles. El objetivo de este trabajo es identificarlos y desarrollar cómo enfocan su campo de trabajo, asimismo ilustraremos estos desarrollos con un ejemplo, el de la superintendencia de educación.

La pertinencia del tema radica en profundizar en la sociología no sólo como un campo teórico explicativo, sino la aplicación de la sociología como una herramienta para solucionar problemas sociales, desde la perspectiva académica hacia la aplicación pública.

Es importante aclarar que este trabajo no es una tesis en el sentido de que se busque comprobar una hipótesis científica, sino una reflexión monográfica a modo exploratorio sobre el tema de la sociología aplicada, que me permitirá sentar las bases para un posterior planteamiento crítico más profundo.

Considero que la sociología nos ayuda a comprender los fenómenos sociales, pero necesitamos hacer que esta sociología sea más práctica, de modo que se puedan utilizar los conceptos y aplicarlos a la realidad social, para que pueda ser una herramienta que contribuya a resolver conflictos sociales.

Este trabajo trata de responder a algunas de las preguntas planteadas a través de una aproximación sistemática al estado de la cuestión, establecer un marco de análisis que sirva para entender más claramente las características de la sociología aplicada y los resultados que genera. Para abordar estos objetivos se analizará desde la historia de la disciplina y por otra parte, los principios del análisis sociológico y sus prácticas.

En el primer capítulo: "Conceptos y definiciones de sociología y sociología aplicada." Se aborda el desarrollo general de la sociología como ciencia, desde los autores teóricos sociales clásicos hasta la especialización de cada enfoque en los contextos sociales. La diferencia entre sociología pura y sociología aplicada, y la distinción desde donde comienza a pensarse la aplicación de la teoría sociológica.

En el segundo capítulo: “Desarrollo histórico, intervención de la sociología aplicada e intervención social.” Nos adentramos al desarrollo histórico de los autores clásicos europeos y su importancia en el análisis social, religioso, político y económico. Posteriormente se abarcara el desarrollo de la sociología norteamericana y el nacimiento de la sociología aplicada, la perspectiva de Lester Ward y la Escuela de Chicago en sus etapas más importantes para la sociología aplicada. También se tratara el tema de la crisis que sufrieron ambas sociologías, en el sentido práctico, académico y teórico.

En el tercer capítulo: “Fundamentos y escenarios de la sociología aplicada.” Se desarrolla el inicio práctico de la sociología aplicada, que se desarrolla en 3 etapas, los campos iniciales de aplicación, los fundamentos y métodos, los espacios y escenarios de aplicación de la sociología aplicada. Cuáles son los campos de trabajo, los tipos de investigación y métodos de estudio y trabajo que se usan. Y por último la diferencia de los dos enfoques que utiliza la sociología aplicada.

En el cuarto capítulo: “El caso de la Superintendencia de educación.” En este capítulo final se desarrolla la historia de la superintendencia en general, posteriormente como se emplea en Estados Unidos. También se presenta el análisis de un par de entrevistas realizadas a la superintendencia de educación del condado de Howard, en el estado de Maryland, Estados Unidos. Donde se expone el uso de la sociología aplicada actualmente.

## **CAPÍTULO 1. CONCEPTOS Y DEFINICIONES DE SOCIOLOGÍA Y SOCIOLOGÍA APLICADA**

En este capítulo desarrollamos algunas ideas y conceptos generales para introducirnos en nuestro tema. Primer analizamos el desarrollo general de la sociología como ciencia, desde los clásicos hasta la época contemporánea. Luego, tocamos el asunto de los diferentes sub campos de la sociología, sus preocupaciones y sus prácticas. Posteriormente analizamos la relación de la sociología aplicada y con la sociología pura, problematizando el tema de sus conceptos y métodos de investigación, para introducir el uso de la sociología aplicada y modalidades.

### **1.1. La sociología como ciencia social**

La sociología es una disciplina que nació dentro de las ciencias sociales y se ha enfocado en el estudio y análisis de las sociedades, desde los conceptos de los grupos sociales, organizaciones, comunidades, etc. la sociología ha desarrollado conceptos, pensamientos y teorías a través de la observación y estudio de la realidad social.

Según Bottomore (1974), el periodo formativo de la sociología como ciencia particular y diferenciada de otras ciencias sociales, abarca la segunda mitad del siglo XIX y la primera parte del siglo XX. En principio la sociología era más enciclopédica, se ocupaba de toda vida social del hombre y de toda la historia humana. Después, la sociología se vio bajo la influencia de la *filosofía de la historia*. La filosofía de la historia son las nociones de desarrollo y progreso, desde el punto de vista científico, en los conceptos de periodos históricos y de tipos sociales. Ejerció una gran influencia en las obras de Hegel y Saint Simon. De estos dos autores parten los trabajos de Marx y Comte, su origen está en las dos revoluciones: la Revolución Industrial en Inglaterra y la Revolución política en Francia.

La descripción de los hechos sociales no surgió únicamente por el deseo de aplicar los métodos de las ciencias naturales al mundo humano, sino a causa de

una nueva concepción de los males sociales, concepción influida, sin duda, por las posibilidades materiales de una sociedad industrial. Una descripción científica de la pobreza o de cualquier otro problema social solo tiene sentido si cree en la posibilidad de eliminar el problema o de mitigar sus consecuencias dañinas.

Reforzada posteriormente por la teoría biológica de la evolución intentaba identificar y dar razón de los principales estadios de la evolución social. Esto la llevó a concebirse como ciencia positiva, de carácter similar a las ciencias naturales. La sociología se dedicaba especialmente a los problemas sociales originados por las revoluciones políticas y económicas originadas en el siglo XVIII.

En siglo XIX es donde comienza la sociología a través de autores como Comte, Durkheim, Marx a observar cómo se forman los grupos, las clases sociales, partidos políticos, movimientos sociales, campesinos, obreros, burgueses, artistas, políticos, que se relacionan con el trabajo, religión, economía, sociedad, estado. El comprender todas estas conjunciones de mayor a menor importancia depende de la perspectiva de quien estudie el contexto social.

Para Wallerstein (2013) en los siglos XVII y XVIII no había distinción clara entre la ciencia y la filosofía social. Los pensadores europeos desde el siglo XVIII reconocen que existen diversos sistemas sociales en el mundo, se interesan por las diversas costumbres y formas de organización sin embargo sus reflexiones son todavía de gran especulación. Durante el siglo XIX con la necesidad de explicar y conjurar los trastornos sociales sufridos por las consecuencias de la revolución industrial y las revoluciones políticas es cuando nace la reflexión propiamente científica de lo social.

Así, las diferentes disciplinas de las ciencias sociales (Sociología, Economía, Ciencia Política, Antropología, Historia) surgen en un campo intermedio entre las ciencias físico natural y las humanidades, cada una con un énfasis epistemológico diferente según se acercan a un extremo u otro. Dentro del esquema propuesto por Wallerstein (y la Comisión Gulbenkian) la sociología en particular se enfoca al estudio del mundo moderno, está orientada hacia el presente, al análisis de la

“sociedad civil” y se ubica más cerca de las ciencias naturales, a partir de una orientación nomotética.

Para Wright Mills (2003) lo característico de la ciencia social clásica es que parte de los problemas esenciales de la sociedad. Este autor critica a quienes consideran la teoría del progreso científico como la acumulación de una serie de estudios microscópicos que, como retazos de una colcha, van desarrollando la ciencia de lo social. También cuestiona la separación del trabajo sociológico. Por una parte, la reflexión filosófica, que nos permite ser más conscientes de nuestros conceptos y procedimientos. Por otro lado, el empirismo científico, que significa muchas cosas, según sea el modelo de investigación. Además, para el investigador social clásico, ni el método ni la teoría son dominios autónomos ya ambos se relacionan estrechamente con los problemas (macroscópicos) de la sociedad.

De esta forma, para Mills en la teoría clásica las controversias sobre los métodos y las teorías están estrechamente ligadas a los problemas esenciales de la sociedad que se quieren resolver. Sin embargo, no todos los científicos tienen clara la cuestión central del planteamiento de los problemas sociales:

Pero hay que admitir que algunos individuos que trabajan en la ciencia social no disponen de ninguna respuesta para la pregunta fundamental de la agrupación de sus problemas. No sienten la necesidad de ella, porque en realidad no son ellos quien determinan los problemas sobre los cuales trabajan. Unos dejan que las inquietudes inmediatas que experimentan los hombres corrientes en sus ambientes cotidianos les planteen los problemas sobre los cuales trabajan; otros aceptan como puntos de orientación las cuestiones definidas oficial o no oficialmente por autoridades e intereses. (Mills, 2003: 143)

En comparación entre la ciencia y lo social, la ciencia se basa en la prueba y error para una acumulación de posibles resultados, en cuanto a lo social, necesita trabajar desde los problemas históricos y pensar en la naturaleza del hombre.

Desde la tradición clásica de la ciencia social, los problemas provienen de ambientes específicos e inquietudes privadas que experimentan una diversidad de individuos, que vuelve complejo el estudio social.

Para Ritzer (2005) la sociología en particular es una disciplina que en sus principios se vio influenciada por las corrientes filosóficas anteriores a ella, como la ilustración, el romanticismo, el positivismo, el evolucionismo, por mencionar algunas. A pesar de las múltiples corrientes de pensamientos, la sociología en ese momento trataba de comprender los acontecimientos, hechos sociales que caracterizaban la vida social en el mundo.

La sociología, junto con la antropología social, se interesó explícitamente en la vida social como totalidad, en la relación de las instituciones y grupos sociales que constituyen una sociedad. El concepto fundamental de la sociología es la *estructura social*: la interrelación sistemática de formas de comportamiento o de acción de sociedades particulares.

La sociología nos permite entender las acciones humanas previstas e imprevistas acerca de la sociedad, la continuidad y el cambio en la vida social; el equilibrio resultante entre la reproducción y la transformación de la sociedad. Y es en la transformación de la sociedad que se complica el estudio, ya que en comparación con las ciencias naturales, la sociedad o los sistemas sociales, constantemente están modificando su comportamiento.

Los sistemas sociales se constituyen de acciones y relaciones humanas: estas tienen un intervalo de repetición a través de periodos de tiempo y distancias en el espacio. Así:

En el análisis sociológico las ideas de reproducción social y de estructura social están íntimamente ligadas. Hemos de entender las sociedades humanas como edificios que en todo momento son reconstruidos por los mismos ladrillos que las componen. Las acciones de todos nosotros están influidas por las características estructurales de las sociedades en las que

crecemos y vivimos; al mismo tiempo, recreamos esas características estructurales en nuestras acciones. (Giddens, 2010:52)

Los planteamientos comparativos también existen en la sociología y se realizan relacionando y contrastando diferentes sociedades. La sociología en la teoría, busca también relaciones que tienen entre sí sociedades existentes, comparando el presente y el pasado. Estos planteamientos ayudan a investigar cómo se originan los procesos de cambio y cómo ocurre este fenómeno social.

La sociología moderna es la descripción de hechos sociales y la comprensión de los actos sociales en orden, a lograr una explicación casual. La descripción de los hechos sociales pasó a ocupar un importante lugar en las ciencias sociales, en cuanto a la investigación de los orígenes y desarrollo del capitalismo occidental, la relación entre los fenómenos económicos y religiosos, las formas del dominio político, el crecimiento de la burocracia.

Las disputas teóricas siempre dependen en parte de la interpretación y rara vez pueden resolverse de una única manera. En la sociología, las dificultades inherentes al hecho de someter a estudio nuestro comportamiento complica aún más el problema. Por ello las controversias y los debates teóricos ocupan un lugar central en la disciplina.

Como menciona Giddens, necesitamos teorías que nos ayuden a explicar mejor los hechos porque los hechos no hablan por sí solos. ¿Cómo nos pueden ayudar las teorías sociales a comprender los hechos? La teoría nos ayuda a comprender la continuidad o el cambio de los hechos sociales. Existen varias vertientes en la teoría social, ya que estos hechos sociales a veces llevan una continuidad como la marcha de un motor, y otras ocasiones se adhieren fenómenos imprevistos que cambian los hechos.

Estos imprevistos sociales, amplían más el campo de investigación en la sociología. Por consiguiente, la sociología necesita de más teorías para comprender diferentes campos, donde encontraremos interpretaciones precisas, de diferentes contextos sociales. Tal como señala Giddens: “La investigación

sociológica ayuda a definir las limitaciones del conocimiento de nosotros mismos y al mismo tiempo retroalimentar el conocimiento de nosotros mismos y de nuestro entorno social” (2010:51). Para ello, Bottomore define el papel de la teoría:

La palabra “teoría” también puede entenderse en otro sentido menos ambicioso, a saber, como un cuerpo de proposiciones (todavía no interrelacionadas) que sirven para describir el área del problema... las proposiciones sirven para clasificar los fenómenos, para analizarlos, incluyendo en unidades relevantes o para indicar sus conexiones mutuas y definir “reglas de procedimiento” y “esquemas de interpretación”. La palabra “teoría” equivale, en este caso, a esquemas conceptuales o marco lógico (Bottomore, 1974:23)

La palabra teoría en la ciencia moderna, emplea dos acepciones distintas. Por una parte existen “teorías” en plural, es decir, tesis que explican determinadas observaciones o fenómenos. Por otra parte existe la “teoría” en singular, a lo que se le llama meta-teoría, es un enfoque general de la sociedad y los hombres en la sociedad. “Para la sociología, estas meta-teorías no resultan menos importantes; agudizan la mirada del investigador en relación con determinados problemas y factores, reúnen en una sola figura muchas teorías dispersas, caracterizan la conciencia pública hacia contextos sociales” (Dahrendorf, 1974: 12).

En cualquiera de los dos casos, la sociología está atravesada por múltiples debates teóricos que, en general, enriquecen el propio campo de conocimiento. Por ello, pensar en una sola teoría como válida así como especializarse sólo en un campo puede limitar nuestra perspectiva.

Evaluar teorías, y específicamente los enfoques teóricos, en sociología constituye una tarea desafiante y formidable. Los debates teóricos son por definición más abstractos que las controversias de carácter empírico. El hecho de que no exista un enfoque teórico predominante en la sociología podría padecer un signo de debilidad de la disciplina. Pero ese no es el caso en lo absoluto. Por el contrario, la pugna entre enfoques teóricos y

teorías rivales es una expresión de la vitalidad de la empresa sociológica. Al estudiar a los seres humanos –a nosotros mismo- la diversidad teórica nos libra del dogmatismo. El comportamiento humano es complicado y polifacético, y sería del todo imposible que una única perspectiva teórica pudiera cubrir todas sus facetas. La diversidad en el pensamiento teórico proporciona una rica fuente de ideas en la que se inspira la investigación y que estimula la capacidad imaginativa tan esencial para el progreso de los trabajos sociológicos. (Giddens, 2010: 767)

## **1.2 La especialización de la sociología**

Como se mencionaba en el apartado anterior la teoría social no sólo se enfoca a estudiar la sociedad como fenómeno en general, sino que existen sub campos de estudio, donde un grupo o campo de fenómenos se agrupa y explica con diferentes teorías.

Según Bottomore, Comte dijo que la sociedad humana era un fenómeno extremadamente complejo y evidentemente su estudio sistemático era imposible sin la especialización. La especialización inicial de la ciencias sociales dependió de las características de la sociedad cuya observación e identificación eran sencillas, por ejemplo, las instituciones políticas, económicas, familiares y religiosas. Con el tiempo la especialización se fue complejizando a medida que lo hacían también las propias sociedades.

De esta manera, conforme la sociología avanzó, se fue encontrando con diferentes campos de conocimiento nuevos y algunos con transformaciones. Y así como la misma sociología, poco a poco fue definiendo algunos conceptos y términos específicos, también la especialización promovió y enriqueció a la disciplina con sus propios conceptos. En efecto, como señala Bottomore (1974) los dominios en que la sociología ha sido más productiva, hasta ahora son, los de la conceptualización y la clasificación. Estos tienen dos propósitos, el primero para distinguir diversas clases de fenómenos y centrar la atención en ellos, en el caso de los estudios contemporáneos; el segundo, para usar los conceptos como

descripciones abreviadas de los fenómenos, como es el caso de las descripciones históricas.

La especialización ha ayudado a enriquecer el aparato conceptual, como lo es por ejemplo la sociología de la educación. En la educación, cada contexto social se ve reflejado en la clase social donde se desempeñe cada individuo. Para Durkheim “La educación varía según las clases sociales o el lugar de residencia, pues existe una desigualdad. Por otra parte la educación tiende a diversificarse cada vez más y a especializarse” (Durkheim, 1975:50) Aunado a esto Bourdieu dice que “El sistema educativo puede servir a los privilegiados, funcionando como mecanismo que asegura la eliminación de los niños de clase baja y media, dejando en visto la desigualdad educativa” (Bourdieu, 2009: 45). Esta especialización, busca analizar si la educación influye en la conducta de cada individuo como ser social en la sociedad.

Otro ejemplo es la sociología de la cultura, para Georg Simmel, la cultura es el producto de los individuos, que se ven reflejados en su forma de pensar y concebir la sociedad “La sociedad es con frecuencia el tercero que resuelve los conflictos entre individuo y la objetividad. El concepto de sociedad nos obliga a considerar los valores culturales, como productos de un individuo” (Simmel, 1986: 218) Por otra parte, para Max Weber la cultura en la realidad histórica ha sido un lucha constante de la apropiación y expropiación de los diversos medios culturales “De la naturaleza de estas luchas y evoluciones provienen buena parte no solo de la historia administrativa sino cultural, porque por ellas se determinaba la dirección de la educación y el tipo de la formación estamental” (Weber, 2009: 212)

Actualmente la sociología en América y Europa se ha especializado con mayor exactitud. Hoy podemos encontrar incluso licenciaturas en sociologías especializadas, como por ejemplo: teoría sociológica, sociología de la educación, sociología política, del trabajo, del cambio social, del medio ambiente, urbana, industrial, de la religión, del género, empresarial, de la comunicación de masas, rural, de la inmigración, del conocimiento, de la vida moral, del derecho, aplicada, criminología, del lenguaje, del arte, de la música, de la literatura por mencionar

algunas. Estas licenciaturas las podemos encontrar en universidades de España, Estados Unidos e Inglaterra

En el siguiente apartado nos enfocaremos en la especialización de la sociología aplicada, como campo de estudio en el desarrollo práctico del conocimiento sociológico.

### **1.3 Sociología pura y sociología aplicada**

La definición de la sociología aplicada tiene relación con un problema de la ciencia en general. Desde la perspectiva de las ciencias exactas, el conocimiento científico explica su objeto de estudio y trata de predecir lo que pasará; de esta forma uno podría actuar y determinar el propósito en el que mejor sirva. Lo mismo ocurre con la sociología desde que ésta fue considerada una disciplina científica. Una de las expectativas que se le impone a la sociología es la de decirnos nuestros problemas y cómo deshacernos de ellos. Quienes piensan a la sociología como ciencia la consideran como un manual de instrucciones sobre la sociedad. El positivismo, en su momento, fue la corriente que expresó de manera más clara esta expectativa.

El positivismo-en su sentido amplio, como metodología fundamentada en la enérgica aplicación de los valores científicos al estudio de la naturaleza y la sociedad humana- y el conservadurismo... La hazaña de Durkheim fue traducir la metodología rigurosa de la ciencia de las ideas y valores que aparecieron por primera vez en las polémicas de Bonald, Maistre, Haller y otros adversarios de la razón y del racionalismo, así como la revolución y la reforma (Giddens, 2000: 51)

La sociología aplicada surge precisamente para responder a esta expectativa de predicción: busca aplicar la teoría para plantear una solución a determinados problemas de la realidad social. Así, el conocimiento sociológico, se aplica como una herramienta para tratar objetivos específicos, en campos determinados.

Las ciencias exactas se definen a sí mismas en función de los límites que las vinculan o separan de otras ciencias, en sus líneas de investigación sistemáticas. Esto se refiere a que en las ciencias exactas, los científicos son los que experimentan con prueba y error hasta obtener material de estudio, que se analiza e interpreta. “los científicos pueden ver y experimentar con los objetos de estudio, Como son los únicos poseedores de la experiencia que provee la materia prima para su estudio, los científicos tienen el control total de la manera en que se procesa, analiza e interpreta el material” (Bauman, 1990: 15)

Pero ¿cómo se podría usar la sociología como una ciencia, donde se experimente analice e intérprete?; existe una diferencia entre la sociología aplicada y las ciencias “exactas” aplicadas. En estas últimas las predicciones tienen mayor grado de precisión. Por ejemplo, para un médico el corazón debe cumplir la función de latir de 60-80 latidos por minuto, la presión sanguínea debe ser constante a 120 mmHg.

En cambio, el sociólogo se enfrenta con un objeto de estudio de gran variabilidad y constante transformación, esto le dificulta aportar algún principio general, para solucionar problemas. Sin embargo la revisión de los trabajos de investigación del conocimiento sociológico y su aplicación en diferentes terrenos, podría hacer reflexionar su metodología y en un futuro desarrollar estudios sociológicos de manera inteligente.

Aunque la sociología puede aplicarse de muchas maneras, es evidente que muchos sociólogos y la mayoría de los que se dedican a una labor social conciben sobre todo la sociología aplicada como una disciplina capaz de aportar (al menos sugerir) remedios para males sociales concretos. Sin embargo, raramente se ha intentado analizar exactamente cómo han sido utilizados directamente o pueden ser los principios, los conceptos o los datos sociológicos para resolver problemas prácticos. (Bottomore, 1974: 319)

Ahora bien, desde la perspectiva de la teoría social, para poder comprender la sociología aplicada, primero revisaremos los conceptos que le anteceden, para llegar a esta disciplina. Durkheim junto con otros pensadores anteriores del siglo XIX compartieron

...el intento de realizar observaciones *científicas* para lograr prescripciones valorativas. Es sabido que insistió con frecuencia en que la empresa sociológica sólo merece la pena si en última instancia aporta alguna aplicación práctica. Pero, más aún que eso, intentó establecer exactamente como puede vincularse la teoría a la práctica: en su concepto de lo “normal” y lo “patológico”. [...] El papel del sociólogo tiene que ser como el del clínico: diagnosticar y proponer remedios para enfermedades del cuerpo social (Giddens, 2000:59)

La sociología aplicada comienza a principios del siglo XX, cuando la sociología buscó cómo comprobar la teoría social con pruebas científicas. Se buscó experimentar en pequeños grupos sociales y organizaciones. Pero conforme se experimentaba con algunos problemas sociales, se olvidaban por unos instantes de la teoría social como herramienta general; se hicieron pruebas en el campo de investigación, donde encontraron algunos errores metodológicos y se buscó perfeccionar algunos métodos de investigación, así como la metodología para cada caso en específico.

En la sociología americana, Lester Ward con su trabajo de *Pure Sociology* dio inicio a la sociología aplicada en Norteamérica. Es gracias al darwinismo social, que Ward involucra más elementos biológicos y etnológicos en la investigación social. Este darwinismo social va dirigido hacia la fisiología social, orientación que fomentó considerablemente nuestra comprensión de la sociedad, tanto en conjunto, como en particular.

Según Dahrendorf (1974) la sociología americana en los años 20 encuentra cuatro problemas principales de la profesionalización: el establecimiento de una ética profesional, la separación de disciplinas vecinas, la separación de la ciencia del

campo de aplicación práctica y la delimitación de los aspectos no científicos de la cultura general, como filosofía, religión y arte, así como doctrinas filosóficas generales. El tercer problema (la separación de la ciencia del campo de aplicación práctica), refiere precisamente al campo de la sociología aplicada.

En estos años, además, aumentaron los estudios sociales en Estados Unidos, sobre las formas de organización social y los problemas sociales de la época. Y es gracias a la investigación de estos problemas que se piensa en la teoría sociológica como campo de conocimiento aplicado y no solo teórico. Esta sociología aplicada inició con nuevos estudios que ayudaron a desarrollar los métodos y técnicas sociológicas dentro de su propio campo de estudio. Sin embargo, se genera una controversia entre los dos tipos de sociología. Desde la tendencia europea se tenía el prejuicio de que la sociología americana era *ateórica* y que la sociología aplicada no constituía una auténtica novedad o avance. Por su parte, quienes hacían investigación empírica defendían el nuevo campo con el argumento de que sus investigaciones y análisis eran objetivos. Sobre esta tensión entre sociología pura y aplicada dice Dahrendorf:

Desde el comienzo existen también en América la generalización sociológica, la reflexión abstracta, las construcciones conceptuales y la tendencia a la sistematización. Por otra parte es innegable que precisamente en Estados Unidos florece desde hace mucho tiempo la investigación de los hechos sociológicos. No en último lugar se debe a esta investigación de hechos la fecundación experimentada por la sociología europea en su forma actual. Pero para la sociología americana es característico que la relación entre “teoría” y “empirismo”, entre “sociología pura” y “práctica”, ha sido siempre, desde sus comienzos hasta la fecha, sorprendentemente problemática (Dahrendorf, 1974: 157).

Ahora bien, para entender la diferencia metodológica entre la sociología aplicada y la sociología pura es útil considerar las investigaciones de Alvin Gouldner, que fue uno de los pioneros en el campo de investigación de la sociología aplicada.

Según Gouldner (1965) las ciencias sociales aplicadas, han tenido un crecimiento acelerado, en un sentido de prueba y error, mejorando la metodología en el campo de investigación, con poca asistencia de la teoría social. La teoría sociológica, ha atendido las necesidades de las investigaciones sociales o básicas, en lugar de servir como aparato de la investigación. A diferencia de los avances que ha generado la metodología de las ciencias sociales aplicadas. Parece que no hay una estrecha correlación, Dicho de otra manera, las ciencias sociales aplicadas parecen usar "orientaciones generales" que centran la atención, en los patrones de comportamiento y creencias.

Además en la relación entre la ciencia social aplicada y la pura existe la suposición tácita de que el desarrollo de las ciencias sociales aplicadas no requiere una planificación especial y análisis teóricos. Lo que sostiene esta posición es que si a los científicos se les permite perseguir un problema dictado puramente por preocupaciones teóricas, que sirva para el crecimiento de la ciencia, servirá por lo tanto, el crecimiento de sus aplicaciones potenciales. Sin embargo, las disciplinas aplicadas y puras pueden tener diferencias en sus intereses básicos y, por lo tanto, en sus raíces muy conceptuales (Gouldner, 1965).

Por otra parte, muchos de los modelos actuales de sociología pura no han desarrollado un análisis del cambio, a menudo tienen poco o nada que decir sobre esto. La ciencia social aplicada requiere conceptos que le permitan enfrentar el cambio, mientras que gran parte de la ciencia social pura está orientada hoy al análisis de las estructuras sociales estables en su equilibrio.

Para Gouldner, el científico social aplicado no puede asumir que la orientación y la ayuda teórica siempre deriven de los esfuerzos de los científicos sociales puros. Este científico aplicado debe estar capacitado y preparado para hacer sus propias innovaciones teóricas. Ya que si no está capacitado, su trabajo puede verse obstaculizado de alguna manera, incluso requerir la ayuda de un científico puro, y especialmente por la inclinación de este último a descuidar la teoría del cambio social. En cambio, muchas veces los sociólogos aplicados, en el camino de

reflexionar sobre problemas específicos han construido conceptos relevantes. En relación con el cambio, por ejemplo.

Una de esas innovaciones teóricas ya atribuibles a los científicos del comportamiento aplicado es el concepto de "resistencia al cambio". Este es un concepto que se deriva en gran medida del trabajo de los freudianos: la psicología y los marxistas en la sociología, ambos disciplinados de manera predominante. De manera similar, es notable que el concepto de "organización informal" surgiera sin trabajo en la sociología industrial aplicada, donde se utilizó para explicar las resistencias al cambio industrial. (Gouldner, 1965: 10)

En suma, Gouldner hace una crítica a la forma en que se ha percibido a la sociología aplicada en relación con la sociología pura y propone someter a un nuevo examen estos supuestos, entre los que encontramos los siguientes:

(a) Una ciencia social aplicada es aquella que aplica los principios de las disciplinas puras o básicas a problemas prácticos; (b) que hay un solo tipo de ciencia social aplicada; (c) que los científicos sociales aplicados no pueden especificar fines o valores para sus clientes; (d) que la resistencia a la utilización práctica de las ciencias sociales deriva principalmente de la insuficiencia de los métodos de investigación actuales. (Gouldner, 1965:5-10).<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> One such theoretical innovation already attributable to applied behavioral scientists is the concept of "resistance to change". This is a concept which has derive largely from the work of the Freudians is psychology and the Marxians in sociology, both of them pre-eminently applied discipline. Similarly, it is notable that the concept of "informal organization" emerged out of work in applied industrial sociology, where it was employed to account for resistances to industrial change. Such assumptions will be subjected to re-examination, these are: (a) That an applied social science is one which applies the principles of the pure or basic disciplines to practical problems; (b) that there is only one type of applied social science; (c) that applied social scientists cannot specify ends or values for their clients; (d) that resistance to the practical utilization of social science derives mainly from the inadequacy of present-day research methods. (Gouldner, 1965:5-10)

#### **1.4. Dos modelos de la sociología aplicada: ingeniería social y sociología clínica**

El crecimiento de las ciencias sociales aplicadas, se basa en al menos dos modelos significativamente diferentes, la "ingeniería" y la "clínica". Según Gouldner (1965) la distinción entre un enfoque de ingeniería y un enfoque clínico se puede comparar.

Por ejemplo, una empresa industrial, ante un problema de satisfacción laboral, gestiona una consultoría para llevar a cabo una encuesta de actitud entre sus propios empleados. En general, la firma de consultoría acepta hacer esto en los términos especificados por la empresa contratante. Al final, el consultor transmite un informe de la compañía que indica el porcentaje de empleados que están satisfechos con sus salarios, su supervisión o sus posibilidades de ascenso. Este es el caso de la ingeniería social.

Sin embargo, para la sociología clínica una encuesta no hace mucho para alertar al cliente sobre el problema directamente. La encuesta soluciona los canales informales rotos, por mucho que proporcione datos confiables sobre las actitudes de los empleados. De hecho, la encuesta ahora hace que sea más fácil continuar con la operación a pesar del colapso de la organización informal. En esa medida, entonces, la encuesta conserva paradójicamente las mismas tensiones que trajeron, ya que no se analiza el problema desde la raíz, sino que se enfoca en cada individuo que forma parte de la industria.

Gouldner (1965) menciona que el sociólogo de ingeniería social, espera que sus hallazgos sean aceptados por su cliente, y particularmente si han sido desarrollados con los mejores cánones de la investigación científica, que se enfoca directamente a tratar con el problema. Señala que las definiciones de roles dominantes del investigador y el responsable de la formulación de políticas, adoptadas por la mayoría de los sociólogos, han sido moldeadas en el modo utilitario clásico. Es decir, el formulador de políticas define sus dificultades como un conocimiento inadecuado.

Sin embargo, el sociólogo clínico no solo asume que el cliente puede tener alguna dificultad para formular sus propios problemas, sino que además asume que el cliente no está enteramente dispuesto a que se exploren o solucionen estos problemas. El clínico, por lo tanto, no toma como hechos dados las formulaciones de sus clientes, como tampoco lo hace con los comentarios realizados por un entrevistado común; pero los utiliza como puntos de partida para localizar los problemas latentes del cliente. Como Emile Durkheim (quien más que cualquier otro sociólogo clásico usó un modelo clínico) remarcó:

... un hombre enfermo interpreta erróneamente los sentimientos que experimenta y, con mayor frecuencia, los atribuye a una causa que no es la verdadera. Pero estos sentimientos, como son, tienen su interés, y el clínico los toma nota con mucho cuidado y los toma en serio. Son un elemento importante en el diagnóstico... no es indiferente en cuanto a dónde se sienten, y cuándo comenzaron, se enfoca en la problemática ideológica y no tanto en el problema. (Durkheim en Gouldner, 1965: 19)<sup>2</sup>

El ingeniero social carece de una concepción sofisticada de la relación del cliente y una apreciación adecuada de la profundidad y el significado de la resistencia del

---

<sup>2</sup> The Engineering Model Up to the present, the dominant role definitions of researcher and policy-maker, adopted by most sociologists, have been cast in the classic utilitarian mold. That is, the policy maker defines his difficulties as deriving from inadequate knowledge. The engineering sociologist expects his findings to be accepted by his client, and particularly so if they have been acquired in conformity with the best canons of scientific research. The Clinical Model Not only does the clinician assume that the client may have some difficulty in formulating his own problems but he assumes, further, that such an inability may in some sense be motivated, and that the client is not entirely willing to have these problems explored or remedied. The clinician, therefore, does not take his client's formulations at their face value, any more than he does comments made by an ordinary interviewee; but he does use them as points of departure in locating the client's latent problems. As Emile Durkheim (who more than any other classical sociologist used a clinical model) remarked: "... a sick man faultily interprets the feelings that he experiences and most often attributes them to a cause which is not the true one. But these feeling, such as they are, have their interest, and the clinician notes them with great care and takes them seriously. They are an element in the diagnosis, and the important one... he is not indifferent as to where they are felt, when they began. (Gouldner, 1965:19)

cliente, se enfoca más en buscar el problema, adentrarse en él, y buscar o diseñar un método adecuado, para posteriormente, hacerle saber las recomendaciones u observaciones al cliente, la sociología clínica trata de identificar las fuentes específicas de conflicto de resistencia del cliente, desde lo particular hasta lo general, tratando de desarrollar y aprender nuevas habilidades que le permitan afrontar su resistencia.

Debe subrayarse que estas son solo algunas de las diferencias entre una sociología de la ingeniería y la clínica. También debe recordarse que existen diferentes enfoques. De esta manera, podemos crear una nueva rama de la sociología aplicada, una ingeniería social y una sociología clínica, que pueda ayudar a reparar la división entre el creador de políticas y el científico social, para ayudar con problemas específicos.

Actualmente la sociología aplicada puede desempeñarse en áreas profesionales, desde grupos sociales, organizaciones, dependencias de gobierno, etc. en los campos como: Estudios sociales, investigación social y de mercados, estudios de opinión, marketing político, publicidad, sistemas de calidad, organización y sistemas de trabajo, gestión del talento y la innovación, relaciones laborales, desarrollo local, medio ambiente y territorio, asuntos sociales, demografía y urbanismo, estudios culturales, relaciones internacionales, entre otras.

## **CAPÍTULO 2. DESARROLLO HISTORICO, INVENCION DE LA SOCIOLOGÍA APLICADA E INTERVENCION SOCIAL**

En este capítulo recopilaremos algunos rasgos históricos importantes del nacimiento de la sociología, desde el contexto histórico de los sociólogos clásicos que intentaron influir desde su postura con sus teorías y análisis sociológicos.

Y posteriormente como se comienza a pensar en una aplicación de la teoría sociológica, en un sentido práctico, dando un seguimiento a la historia de la sociología aplicada y las vertientes que desarrolla en campos específicos, tanto académicos como su intervención en la realidad social, desde sus inicios, pasando por sus etapas de desarrollo, hasta los primeros casos de la sociología aplicada.

### **2.1 Antecedentes de la teoría clásica**

Los antecedentes de la teoría clásica sociológica datan del siglo XIX que fue cuando pensadores de esa época estaban preocupados por los conflictos sociales. Fue en ese momento cuando algunos estudiosos de las ciencias sociales se interesan por el estudio sociológico, pero estos pensadores no se reconocían como expertos en el análisis de los contextos sociales.

Uno de los dilemas que padeció la sociología en sus principios, fue que si se consideraba una ciencia como tal, debido a los numerosos pensadores influenciados por la ilustración. Estos se centraban en la producción de sistemas de abstracción de ideas que tuvieran sentido racional, buscando la adecuación del método científico a las cuestiones sociales.

En el siglo XIX las ciencias sociales tuvieron un importante desarrollo en el estudio sociológico. Los primeros lugares donde se comenzó a desarrollar la sociología fueron Francia, Alemania e Inglaterra, donde tuvo su mayor auge debido a revoluciones, conflictos políticos, económicos y religiosos, etc. muchos de los pensadores sociales buscaron confluir la problemática con el orden social.

Cada conflicto tuvo como consecuencia cambios sociales, pero uno de los más importantes y que la mayoría de los pensadores sociales concluyeron que era de

importancia, fue la religión, pues ellos en su época recibieron una educación religiosa desde su formación, además los principios que predominaba en ese contexto histórico tal fue el caso de Durkheim, Parsons, Weber y Marx por mencionar a algunos teóricos clásico y como una vertiente de esta educación al igual que la sociología, “su deseo era mejorar la vida de las personas.” (Ritzer, 2005:12)

La sociología francesa se estructuró más en ideas racionales, empíricas y científicas orientadas al cambio, pero a la vez de mezclas en pro y contra de la ilustración.<sup>3</sup> Algunos filósofos de la época consideraban a la ilustración inferior a las creencias religiosas tradicionales, pues se pensaba que dios había creado la sociedad; este fue uno de los motivos importantes por los que algunos teóricos clásicos centraron sus estudios en la religión, pues era fundamental estudiar los efectos profundos que tuvo la religión.

Comte pensó que el estudio sociológico debía ser científico, estuvo en contra el pensamiento francés de la ilustración y se vio inclinado a la perspectiva científica positivista. Además pensó que la revolución social no era una opción a diferencia de una reforma social, con la que creía que se podría impulsar el orden social.

Comte desarrollo su *física social*, o lo que en 1839 denomino *Sociología* (Pickering). El uso del término *física social* evidenciaba el afán de Comte por modelar la sociología a partir de las *ciencias duras*. Estas nuevas ciencias, que para él terminaría por ser la ciencia dominante, debía ocuparse tanto de la estática social (de las estructuras sociales existentes) como de la dinámica social (del cambio social). Aunque ambas implican la búsqueda de leyes de la vida social, Comte percibía que la dinámica social era más importante que la estática social. Este interés por el cambio reflejaba su interés por la reforma social. (Ritzer, 2005:18)

---

<sup>3</sup> La influencia de la ilustración en la teoría sociológica fue más indirecta y negativa que directa y positiva, ya que la sociología se desarrolló inicialmente como una reacción a la ilustración. Como señala Irving Zeitlin, en su obra *la idea y el desarrollo de la teoría sociológica*.

En un enfoque sociológico práctico, Comte en su obra *Curso de filosofía positiva*, uso su teoría de la *ley de los tres estadios* para poder estabilizar el desorden intelectual que a su vez era la causa del desorden social, este desorden se veía reflejado en el desorden de ideas en el sentido teológico y metafísico que no debían de existir en una edad positivista científica; en ese momento se pensaba que así la sociología podía acelerar el positivismo y establecer orden al mundo social. En pocas palabras ver reflejado los resultados de su teoría en un sentido práctico.

Además Comte mencionaba la necesidad de elaborar teorías abstractas, salir al exterior y hacer investigación sociológica, así como también se hiciera el uso de la observación, experimentación y el análisis histórico comparado, de este modo creía que la sociología se volvería una fuerza científica dominante, debido a sus leyes sociales y al desarrollo de reformas que solventaran los problemas sociales del sistema.

A finales del siglo 1700 después de la revolución francesa, Comte estaba perturbado por la anarquía que vivía la sociedad francesa después de la revolución; la sociedad sufrió una transición creada por la misma revolución y la ilustración. Para Durkheim la ilustración tuvo efectos negativos, ya que se vieron reflejados en la filosofía destructiva y el pensamiento anárquico que expandía el caos y el desorden social.

Al igual que Comte, a Durkheim le disgustaba el desorden social, debido a que ambos tenían una tradición conservadora, además en el contexto que vivieron existió una anarquía en la sociedad, este aspecto negativo fue fundamental en una de sus obras, el análisis que hizo a los desórdenes que produjeron los cambios sociales, gran parte de su estudio está dedicada, al estudio del orden social. Por consiguiente una de sus más grandes aportaciones fue la distinción de los hechos sociales: los materiales y no materiales; en esta vertiente examinó las raíces de la religión y determino que la religión era un hecho no material, que solo formaba parte de la conciencia colectiva; a diferencia del desorden social que consideraba como un hecho social material.

Por su parte Durkheim pensaba que la aplicación de su teoría del orden social se vería reflejada en reformas social así habría una mejora en el funcionamiento de la sociedad. Estos fueron antecedentes que se estudian en la sociología moderna como teoría clásica que nos permite repensar en cuanto a la sociología francesa clásica de esa época e indudablemente se puede ver que en un sentido práctico estos pensadores clásicos no solo estudiaban el orden, sino que teorizaban en como provocar ese orden.

Desde otra perspectiva, la sociología Alemana de esa época que también tuvo grandes aportes como fueron Hegel, Marx y Weber, comenzando principalmente con Hegel que estaba relacionado con la filosofía del idealismo, esta le daba más importancia a los productos mentales que al mundo material y por otro lado la dialéctica, que se refería a un modo de pensar una imagen del mundo, esto de mucha importancia en la sociología alemana.

En contra parte Marx, que a pesar de la influencia que tuvo de Hegel, en cuanto a lo concreto y lo abstracto, Marx estuvo en postura opuesta a la de Hegel, pues pensaba las relaciones materiales determinaban a las inmateriales o ideales. Que para idealizar o teorizar, primero debía entenderse desde lo material, analizarlo para posteriormente idealizar un concepto. Esto se puede ver en su concepto sobre la relación entre lo concreto y lo abstracto. “Lo concreto como una simple imagen de la intuición viva, como la forma sensible del reflejo del objeto en la conciencia y lo abstracto como la sola abstracción del espíritu las determinaciones abstractas conducen a la reproducción de lo concreto por la vía del pensamiento”. (Marx, 1971:165)

Las definiciones en Marx de lo abstracto y de lo concreto, caracterizan justamente la dialéctica del paso de la intuición viva al pensamiento abstracto, de la intuición y la representación a lo concreto tal como ello se manifiesta en el pensamiento teórico. Marx en una perspectiva materialista, parte del hecho, de que las abstracciones con ayuda de la síntesis, en lo teórico reconstruye el mundo por el pensamiento, representan copias mentales de momentos particulares de la realidad objetiva misma, momentos puestos en evidencia por el análisis.

Dicho de otra forma, el pensamiento es la manera de apropiarse de lo concreto, de reproducirlo bajo la forma de un pensamiento concreto. Posteriormente lo concreto en la realidad, se expresa de una forma sintetizada y abstracta en la conciencia.

Marx a diferencia de los demás pensadores sociales de esa época, tenía el pensamiento concreto de que la solución de la problemática era a través de una revolución social, y no de reformas sociales, ya que éstas, se quedaban en la abstracción teórica y el ideológico social como lo pensaba la sociología francesa, pues sabía que las reformas no cambiarían mucho la situación de la sociedad y en un sentido práctico, él pensaba que una revolución social haría que hubiera un cambio, que se reestructuraran las masas buscando un estabilidad y un orden social que diera una mejor calidad de vida, como lo pensaba la religión en ese momento.

Posteriormente Max Weber que dentro de la tradición marxiana, no estaba en oposición a ella, pero su interpretación a través de su trabajo de la religión, menciona en su obra *la ética protestante y el espíritu del capitalismo* que “mostro que no solo los factores materiales afectan a las ideas, sino que las propias ideas afectaban a las estructuras materiales” (Ritzer, 2005: 29) que se ve reflejado en el término causa-efecto de la tradición Kantiana, con esto se refería a no solo hacer los estudios de diferentes contextos en cuanto al desorden que existía en lo económico, político y religioso, sino que debía de buscarse un sentido de cómo provocar este orden como causa adversa del mismo, y no solo teorizar las ideas de los problemas en un concepto racional.

Por último tenemos a la sociología británica, que principalmente se influencio de las ideas continentales y posteriormente continuaron con una perspectiva diferente, que brindo a la sociología británica su estudio distintivo. Los pensadores británicos tendían a estudiar en específico a los individuos y como constituían las estructuras de la sociedad, a diferencia de los sociólogos alemanes y franceses, que se enfocaban más en las estructuras sociales para después interpretar los hechos, en comparación con los británicos, que se enfocaban en los individuos para recolectar sus datos y obtener datos colectivos.

En las primeras décadas del siglo XIX la tarea principal de los sociólogos británicos era la recolección de datos, con estos datos acumulaban hechos y deducían sin teorizar. “Estos sociólogos empíricos se desinteresaron de las preocupaciones de los teóricos sociales” (Ritzer, 2005: 38) con estos datos, en lugar de teorizar, analizaban los hechos y buscaban obtener indicadores más exactos.

A diferencia de la sociología alemana y francesa que se interesaba más en asuntos de la religión, los británicos llegaban a deducir que gran parte de los problemas sociales se reflejaban en los sistemas políticos y sociales, aunque la sociología británica tenía una orientación conservadora, al igual que la francesa y algunas ramas de la sociología alemana. La sociología británica pretendía reformar el sistema sin alterar su esencia; la solución de los problemas sociales mediante la reforma de los individuos (ameliorism). Amerolismo relacionada con la economía política, aunque separada de ella. Es una definición del deseo de solucionar los problemas sociales mediante la reforma de los individuos.

Spencer fue el sociólogo británico más notable de esa época, y compartía la idea de Comte y Durkheim que la sociedad era como un organismo. “Spencer se inspiró en la biología para dar forma a su perspectiva, le interesaban las estructuras generales de la sociedad, la interrelación y sus funciones, y se esforzó en desarrollar una teoría del mundo real y material” (Ritzer, 2005: 40) Con esta teoría evolucionista, se refería al tamaño creciente de la sociedad, asimismo el crecimiento de las estructuras sociales y el aumento de las funciones sociales. Spencer con sus estudios en biología, trato de incorporar las ciencias exactas a las ciencias sociales, con su teoría evolucionista; buscando un resultado en el mundo real y material.

Spencer en una de sus posturas liberales y en la aceptación de la doctrina del *laissez- faire*<sup>4</sup> pensaba el estado no debía de intervenir en los asuntos

---

<sup>4</sup> Laissez-faire es una expresión francesa que significa “dejen hacer, dejen pasar”, refiriéndose a una completa libertad en la economía: libre mercado, libre manufactura, bajos o nulos impuestos, libre mercado laboral y mínima intervención de los gobiernos.

individuales, solo cuando fuera para la protección de las personas. El deseo de Spencer era que la vida social se desarrollara libre de todo control externo.

La teoría sociológica clásica tiene mucha importancia desde el punto de vista histórico, en cuanto a los teóricos clásicos podemos comprender su perspectiva y análisis sociológico que nos da una profundidad a los estudiosos de la disciplina, pues es gracias a los clásicos, es que entendemos que la sociedad en diferentes contextos del tiempo, siempre adolece la sociedad en algún ámbito y que en ella podemos encontrar problemas que impiden que fluya el orden. La sociología nace en la época del mundo moderno, en Europa, cuando se empiezan a revelar las fuerzas sociales de todo tipo, como las sociedades militares, industriales y urbanas, ya sea de algún estatus o ideología que se inconforma y es en ese momento que surgen las orientaciones de diversos problemas que no tienen el mismo contexto, puesto a que cada uno tiene muchas variantes que no hace que sean las mismas demanda, o los mismos problemas regionales.

Puede ser la cuestión de cada teórico que comenzara a observar, analizar y teorizar diferentes términos sociales que establecen los estudios diversos de la sociología. De tal modo se comprende que la sociología desde sus inicios del análisis y teorización de la realidad social, es muy compleja como para generalizar una solución práctica a los problemas sociales.

## **2.2 Primeras formulaciones de la sociología aplicada en EU**

Los primeros sociólogos estadounidenses se definían como liberales y no conservadores como los teóricos europeos. Muchos sociólogos adoptaron la idea del progreso social, o en la doctrina del *lassiez-faire*, la creencia fundamental es que el sistema social funciona o puede reformarse para que funcione en Estados Unidos.

La historia de la sociología aplicada inicialmente comenzó con Lester Ward como pionero de esta rama. A Ward le interesaron los grandes problemas sociales, a diferencia de la sociología norteamericana, que estaba dedicada al estudio de los

grupos sociales y problemas parciales, considerándolos como independientes de la estructura social.

Lester Ward dedico gran parte de su vida a la paleontología y por lo tanto su pensamiento era más científico que humanístico, por lo que al momento de leer a Comte y Spencer, sintió que debía aportar un pensamiento más científico pero a la vez practico. Donde como en cualquier prueba científica pudiera ofrecer resultados contundentes, para posteriormente generar conceptos de cómo funcionan las leyes básicas del cambio y la estructura social.

El énfasis que dejo en sus trabajos, fue más científico ya que su tendencia era analizar a la sociedad como un objeto científico, donde la dimensión de estudio no solo se enfocara a la vida social, sino a toda la estructura social que la compone. Pensaba que la sociología debía tener un lado más práctico; esto implicaba el uso consiente del conocimiento científico para lograr una sociedad mejor.

Publico algunas obras a finales del siglo XIX y principios del XX, donde expuso su teoría sociológica. Ward fue uno de los precursores de la sociología en Norteamérica, su primera publicación fue *Dynamic Sociology* en 1883, donde mostraba su preocupación sobre las ciencias sociales, y más en cuanto a la sociología. Pero fue hasta su libro *Pure Sociology* en 1903 uno de los primeros tratados que incorpora el concepto de sociología aplicada que enmarca en las ideas del positivismo de la época: la búsqueda de leyes que rigen en la actuación de las fuerzas sociales, cuya identificación serviría para facilitar la manipulación y mejora racional de las condiciones sociales.

Fue en este escrito donde menciono los términos en la sociología pura y la sociología aplicada, que pueden ser utilizados en el mismo sentido que en otras ciencias. Cabe aclarar el término que usa Lester Ward de sociología pura, se debe a que a finales del siglo XIX se utilizaba mucho el termino de ciencia pura, para diferenciarlas de otras disciplinas, u otras ramas que discernían de la sociología, y

como se menciona anteriormente la polémica que tuvo la sociología como parte de las ciencias sociales con el pensamiento filosófico de la ilustración.

Todas las ciencias pasan por un período de análisis mucho antes de llegar a la etapa sintética. La sociología está todavía en su periodo de análisis, hay incluso una disposición a condenar todos los intentos de síntesis, nadie va a reconocer todo lo hecho por otros. Hay un espíritu de intenso individualismo, y no hay disposición para apropiarse de la verdad que se está produciendo. Las ideas que se ponen adelante parece que no tienen afinidad por los otros. Cuando diferentes escritores comenzarán a discutir las ideas de los otros, habrá alguna esperanza de un fundamento final que se encontró para el acuerdo; sin embargo reducir esa base puede ser de esta manera perfectamente independiente, un gran número de lo que puede llamarse sistemas de la sociología que se está construyendo, la mayoría de los cuales son considerados por sus autores como completa, y reemplazando todos los otros sistemas.<sup>5</sup> (Ward, 1903:12,13)

Este fue un debate que a muchos sociólogos y afines de la época les dejaba incertidumbre; si las ciencias sociales podían considerarse como ciencia, ya que el postulado de las ciencias exactas que planteaban en la época de la ilustración, (esta influencia en la teoría sociológica fue más indirecta y negativa que directa y positiva). La ilustración se caracterizó por la creencia de que las personas podían comprender y controlar el universo mediante la razón y la investigación empírica, muchos querían modelar la sociología a partir de las ciencias de la física y la química que tuvieron mucho éxito, siguiendo el modelo científico, en otras palabras deseaban combinar la investigación empírica con la razón.

---

<sup>5</sup> All sciences pass through a long analytic period before reaching the synthetic stage. Sociology is still in its analytic period. There is even a disposition to condemn all attempts at synthesis. No one will recognize anything done by others. There is a spirit of intense individualism. There is no disposition to appropriate the truth that is being produced. The ideas that are put forth seem to have no affinity for one another. When different writers shall begin to discuss one another's ideas there will be some hope of an ultimate basis being found for agreement, however narrow that basis may be. In this perfectly independent way a large number of what may be called systems of sociology are being built up, most of which are regarded by their authors as complete, and as superseding all other systems.

La aplicación del método científico a las cuestiones sociales produjo un sistema de ideas generales y altamente racionales, que solo se pueden observar los fenómenos naturales, para posteriormente encontrar una práctica científica y por el contrario la sociología en específico, son solo acciones de la naturaleza humana, que son inestables y requieren más estudio, ya que no siempre se obtiene el mismo resultado al ser estudiada.

Una de las tareas de la sociología, la sociología pura, era estudiar las leyes básicas del cambio y la estructura social. Pero Ward creía que la sociología debía de ocuparse de algo más que de la vida social; pensaba que debía tener su lado práctico, que también debía de existir una sociología aplicada. Ello implicaba el uso consiente del conocimiento científico para lograr una sociedad mejor. De este modo Ward no era un darwinista social extremista; creía en la necesidad y la importancia de la reforma social. (Ritzer, 2005:56)

Ward dejó en claro entre las funciones de la sociología pura y la aplicada, la sociología pura tiene como función diagnosticar las acciones humanas y se orienta a la elaboración de reflexiones o pensamientos que buscan los principios generales del funcionamiento de la sociedad. La sociología aplicada, en cambio, se ocupa de la mejora del hombre y tiene una misión terapéutica. Se orienta a demostrar cómo pueden utilizarse los principios descubiertos en la sociología pura para fomentar el progreso.

Comte denomina a la Sociología en el sentido que tiene por objeto conocer las leyes que rigen los procesos sociales y que éstas sustituyan a las viejas leyes en cuanto a la ciencia respecta. Este conocimiento neutralizará cualquier tipo de resistencia al progreso social y éste podrá tener lugar de manera ordenada. Como ha sucedido con los fenómenos naturales, cuyo origen ha sido develado de forma tan eficiente por las ciencias naturales.

Auguste Comte, en uno de sus primeros ensayos 1822, refleja el verdadero espíritu de la ciencia pura con las siguientes palabras: - Admiración y

desaprobación deben ser desterrados con igual severidad de toda ciencia positiva, ya que cada preocupación de este tipo tiene como efecto directo e inevitable para impedir o desviar lo examinado. Astrónomos, físicos, químicos, y fisiólogos no admiran, ni tampoco culpan sus respectivos fenómenos que ellos observan.<sup>6</sup> (Comte en Ward, 1903:5).

La ciencia pura es teórica, y la ciencia aplicada, práctica. La primera tiene por objeto establecer los principios de la ciencia, en cuanto a la observación es rigurosa al examinar los fenómenos, la segunda señala sus aplicaciones reales o posibles, en cuanto a lo examinado y determinando que puede existir una práctica, que tenga utilidad conforme al interés que se busca.

Ward con base al postulado de Comte, determinó que la ciencia pura como lo planteó Comte, solo se dedicaba a observar de modo riguroso los fenómenos naturales como lo hacen algunas disciplinas de las ciencias exactas. Por el contrario, la sociología solo está interesada en los hechos sociales, que no se dan de forma natural y repetitiva como lo son los fenómenos naturales, sino que desde el punto de vista sociológico está interesado en la naturaleza humana y el flujo de las relaciones humanas. Una definición mucho más correcto sería que la ciencia consiste en el razonamiento sobre los hechos.

Ward estuvo muy influenciado por Comte y Spencer, él se vio preocupado en cómo podía aplicar la sociología. Es en este escrito de *Pure Sociology*, que define cómo puede hacer una intervención con el conocimiento sociológico. Pero para poder emplearlo necesitaba de un escenario aplicado, a esto se refiere que el lugar no puede ser cualquiera, necesita características especiales. Posteriormente pensó que debía existir un sistema social donde pudiera desarrollar la intervención sociológica, de modo que se formara al sociólogo para afrontar la problemática

---

<sup>6</sup> Auguste Comte, in one of his early essays, 1822, reflects the true spirit of pure science in the following words: - Admiration and disapprobation should be banished with equal severity from all positive science, since every preoccupation of this kind has for its direct and inevitable effect to impede or divert examination. Astronomers, physicists, chemists, and physiologists do not admire, neither do they blame, their respective phenomena; they observe them.

social. Lo que pretendía es que los sociólogos aplicados pudieran trabajar en escenarios como en escuelas, el gobierno o el sector privado, por nombrar algunas, para atender las problemáticas, las cuales difieren unas de otras, tomando en cuenta que cada una es específica y no tiene similitud a otro escenario.

Ward fue elegido en 1906 el primer presidente de la *American Sociological Society* (Sociedad Americana de Sociología) y posteriormente ocupó su primer cargo como académico en la Universidad de Brown. La importancia para sus sucesores quedó plasmado en su trabajo *Dynamic Sociology*, donde se distinguen las ramas descriptivas, estáticas y dinámicas, que usó posteriormente Small en la escuela de Chicago.

### **2.3 Principios de la sociología aplicada en los 30**

La importancia histórica de Ward y de algunos sociólogos progresistas que fueron influenciados por Ward en su manera de entender la sociología, se vio reflejada directamente en la sociedad norteamericana. La precursora inmediata es la Escuela de Chicago, que es el modelo típico de investigación orientada por problemas sociales al que se llama sociología aplicada durante los años 1920 y 1930.

Ward fue elegido en 1906 como el primer presidente de la Sociedad Americana de Sociología y posteriormente ocupó su primer cargo académico en la universidad de Brown.

Los fundadores de la sociología americana, adjetivados también por algunos (The First Big Four), fueron: Albion Small en Chicago, William Graham Sumner en Yale, Lester Ward en la universidad de Brown y Franklin Henry Giddins en la de Columbia, aunque también se puede encontrar entre ellos a Charles Cooley, que se instaló en Michigan, Edward Ross en Wisconsin, y otros. Muchos de ellos habían publicado algunas de

sus obras más importantes antes de llegar al siglo XX, sin embargo su actividad se desarrolló fundamentalmente entre finales del siglo XIX y la Primera Guerra Mundial. (Pico y Serra, 2010: 35)

De principio lo que fue la Escuela de Chicago, fue un acervo de conocimiento sociológico y tradición de la disciplina. En los primeros años de su fundación el departamento de sociología comenzó con la creación, actividad y difusión del departamento, a través de intereses comunes en el campo de la investigación, al que se le aplicaban metodologías y técnicas de estudio similar. Esto la caracterizo por los enfoques diferentes a las otras escuelas, como la Escuela durkheimiana o la Escuela de Frankfurt.

Pero la importancia de la Escuela de Chicago se debió al interés por los campos como la diversidad de temas como “*el urbanismo, psicología social, desviación, ecología, organización social, etnografía*. Los análisis, reflexiones y críticas sobre ellas han surgido desde muchos ámbitos y disciplinas, desde 1892 hasta después de la Segunda Guerra Mundial.” (Pico y Serra, 2010: XV) La Escuela de Chicago, básicamente se forma en tres etapas.

En el primer periodo lo protagonizan Albion Small y William I. Thomas, que ponen un énfasis a los estudios de impacto de la inmigración, y la organización de los grupos sociales.

En el segundo periodo lo protagonizan Robert Park y Ernest Burgess, ellos se enfocaron en el desarrollo urbano y control social, en este segundo periodo se centra la importancia de la Escuela de Chicago, porque es el periodo histórico más importante que tiene la escuela, además que género una gran cantidad de discípulos. Los estudios en la mayor parte, se enfocaron en los aspectos del tejido social urbano, la organización y desorganización social, la desviación y adaptación, la inmigración, el orden social y el cambio, principalmente en la sociedad norteamericana.

El tercer periodo no fue tan relevante, ya que presentaba una decadencia de la escuela, debido a la causa de muerte o jubilación de los representantes más significativos, además del cambio de panorama social y político americano.

El interés de la Escuela de Chicago está en documentar los conflictos y ajustes sociales que se producen como consecuencia del crecimiento urbano, describiendo con detalle los problemas de subsistemas sociales como eran vagabundos, delincuentes o guetos urbanos resultantes de la inmigración. La idea que estaba detrás de su concepción de la investigación es lo que a veces se llama *lógica del exposure*, que supone que la exposición pública de los problemas sociales contribuye de una forma u otra a su resolución. En la misma línea, la financiación de las investigaciones de la época corría a cargo en buena medida de los filántropos sociales a través de fundaciones, en consonancia con la concepción citada de la investigación social: el intento de paliar las miserias de la sociedad haciéndolas patentes. (Fernandez. 2006:16).

Es en el primer y segundo periodo de la Escuela de Chicago, es donde podemos ubicar la importancia de los estudios sociales, que analizaron los conflictos en el orden social, ya que de la época de 1880 a 1940 se notó el crecimiento de la población y la inmigración en la sociedad americana.

Se observó una rápida transición de una sociedad rural a otra urbana, estos cambios se vieron reflejados en nuevos fenómenos sociales. La sociología americana y la orientación reformista tenía interés, esto marco la elaboración teórica que explicara la realidad social.

Los primeros trabajos del departamento de sociología, se enfocaron en ofrecer cursos a la sociedad norteamericana sobre pobreza, delincuencia, beneficencia, etc. con el fin de mejorar la sociedad. Cabe resaltar que ninguno de estos

primeros sociólogos formulo alguna teoría, como es el caso de Comte o Spencer, que aportaron conceptos importantes en la disciplina. En estos primeros pasos se comenzó a usar nuevos métodos y técnicas de investigación social.

Los intentos para aplicar la sociología tomaron dos direcciones principales: 1) intentar influir en las políticas a través de las comisiones de reforma pública o semipública, de una manera u otra; y 2) tener en cuenta o consultar los problemas presentados por los individuos o los grupos. En el primer caso, el rol del sociólogo era el del investigador, el fin del producto, un informe académico. En el último caso, el sociólogo era un médico clínico cuya tarea era diagnosticar el problema de su cliente y prescribir su tratamiento. (Pico y Serra, 2010: 48)

La sociología aplicada llego a tener otras ramas similares como la práctica sociológica y la sociología urbana, aunque cada una diferente y específica, llegaron a ser utilizadas para referir a la intervención empleando el conocimiento sociológico en un escenario aplicado.

El departamento de sociología de la Escuela de Chicago desarrollo en sus investigaciones conceptos para comprender el comportamiento de los grupos que se asentaban en la ciudad, y analizo los problemas que causaban la inmigración y la asimilación cultural y étnica.

Mucho de los autores consideran que desde la aparición de la obra *Dynamic Sociology en 1883 de Lester Ward*, se marcó el comienzo de la Sociología Americana. Al término de la primera guerra mundial, marco una etapa de la sociología liberal aplicada a los procesos de cambio y al progreso. A través de otra perspectiva sociológica, se utilizaron nuevos métodos y técnicas de investigación que aplicaron en la migración que vivió en ese momento Estados Unidos.

## **2.4 Intervenciones de la sociología aplicada en los 60**

A partir de los años 1960 la sociología aplicada es una práctica incorporada al ejercicio de la disciplina. Después de los estudios y trabajos de Ward, Park o Summers, algunos alumnos fueron incorporando la sociología a la práctica, a su vez como otros autores Pieris R., Lippit R., Hauser por mencionar algunos. En esta época, en la cual la sociología tiene una salida fuera del ámbito universitario; los sociólogos comienzan a utilizar sus capacidades sociológicas como herramientas para la resolución de problemas de interés para otras organizaciones, sobre todo en tres escenarios: las dependencias de gobierno, la investigación de mercados y la gestión de recursos humanos en las empresas.

Y es justo en este período donde comienza a llamarse sociología aplicada a los estudios que demandaba el comercio, la industria, las emisoras de radio o los partidos políticos, la organización de diferentes estructuras gubernamentales.

Por otra parte, los sociólogos aplicados comenzaron a trabajar en una amplia variedad de escenarios incluyendo el gobierno, las universidades y algunas organizaciones sociales, utilizando métodos sociológicos para ayudar a algunas instituciones y grupos sociales resolvieran como por ejemplo, un escenario urbano: los problemas cotidianos, como mejorar la colaboración ciudadana y la prevención del crimen, que en ese tiempo estaban ligados a los problemas confrontados por la ciudad de Chicago, en una época de delincuencia y otras dificultades, en una urbe de crecimiento desproporcionado, poblada por miles de inmigrantes, para posteriormente desarrollar una serie de estudios y evaluar las necesidades de los barrios urbanos, como la capacidad de un sistema educativo, el desarrollo de viviendas.

Después de la Segunda Guerra Mundial, en el campo de la sociología iniciaron los intercambios académicos, y muchos sociólogos europeos completaron su formación en Estados Unidos. En la reconstrucción de Europa la sociología comenzó a apoyar a la administración pública y las instituciones privadas, a su vez

la sociología, se expandió dentro y fuera de las universidades. La tradición de la sociología norteamericana influyó a nivel mundial, ya que se estaba enriqueciendo de las perspectivas de varios sociólogos de diferentes nacionalidades, que estaban concluyendo su formación y a su vez enriqueciendo la sociología norteamericana.

De principio la sociología aplicada comenzó a intervenir en las comunidades locales de diferentes estados americanos, ya que comenzaron a tener diferentes cambios, en cuanto a la distribución de los hombres en el territorio, la disposición de edificios y los trazados de los caminos. Los cambios parciales se notaron en cuanto al desplazamiento de las urbes. De principio, los sociólogos optaron por ordenar las urbes y los espacios rurales aledaños a la urbe, como lo hizo anteriormente Francia después de la revolución, comenzó a consolidar unidades colectivas. “La organización social del espacio deja de ser un fenómeno colectivo natural para convertirse en un intento reflexivo del hombre destinado a dominar las formas espaciales de la existencia colectiva” (Ledrut, 1968: 19)

El orden social en la época de 1950 en Estados Unidos, comenzó a pensar no solo en las personas, sino también en el espacio que ocupaba la sociedad, el ordenamiento se pensó como una planificación del urbanismo, y fue una constante adaptación de elementos móviles que constituyen los espacios de una ciudad.

El ordenamiento de las ciudades consistió en la disposición o conjunto de lugares en un orden determinado, por ejemplo: donde se hacía un complejo de casas, no podía existir fábricas dentro del complejo, para evitar conflictos en la comunidad. Se destinaban lugares que se conjuntaran varios comercios, para poder adquirir productos determinados, o servicios. El ordenamiento consolidó la armonía de los complejos habitacionales, donde solo habían conjuntos de casas con áreas verdes y los servicios de abastecimientos, se apartaban en lugares más retirados, como los comercios, las fábricas y los edificios de gobierno, para no romper la armonía del ordenamiento social.

La celeridad del crecimiento urbano, la importancia de las transformaciones en curso, la insuficiencia de los medios utilizados en el pasado, la desaparición de los antiguos modos de integración y organización, dan origen a una nueva forma de acción social, o sea, a un nuevo modo de regulación de la existencia espacial de las colectividades, llamada ordenamiento (aménagement). El ordenamiento urbano es el ejercicio racional del control de los espacios urbanos. (Ledrut, 1968: 20)

Así los sociólogos participaron en programas de planificación para eliminar la pobreza urbana, “estos programas se basaban en cuatro funciones: el desarrollo de un esquema teórico que orienta la planificación, la determinación de los objetivos de acción, la formulación de medios o programas y la evaluación de estos.” (Lazarsfeld, Sewell, Wilensky, 1971c: 35) La realidad del uso de la sociología estaba por debajo del ideal de estas funciones.

Después del ordenamiento, la sociología busco aplicaciones en proyectos de acción comunitaria, que pretendían lograr una elevación cultural y social de ciertos sectores. Se pretendía eliminar la clase baja mediante programas de educación y cambios de actitud, donde la población aceptara los valores de la clase media y se adaptara.

Los sociólogos solo desempeñaron un papel secundario en la elaboración de programas, aunque la intervención de la teoría y la formulación de proyectos, hizo analizar a los sociólogos el contexto en la función de los programas. Con base a lo anterior, se refiere a que los programas de la sociología aplicada, enfocados a las empresas públicas, el organismo de acción comunitario, en una escala menor y específica, mostraría resultados más rápidos, a diferencia de las enormes y complejas sociedades, que constantemente eran cambiantes.

Además en esa época se desarrolló la metodología sociológica moderna, sobre todo la basada en métodos estandarizados y representativos, que especialmente se adecuaba a las demandas que se hacen desde el mercado. Inicialmente los trabajos se realizaban normalmente desde las universidades o desde centros de investigación universitarios, para luego hacerse en empresas especializadas haciendo referencia a los escenarios aplicados.

Aun en los programas de acción más limitados, el papel de la sociología ha sido menos significativo que el que yo esperaba en 1962. Para empezar, no ha habido tiempo para llevar a cabo nuevas investigaciones sociológicas sobre la naturaleza de la cultura de clase baja, sobre las aspiraciones de las personas de clase baja, sobre su disposición de adaptarse al cambio social -y a participar en el-, o sobre su capacidad para aceptar nuevas oportunidades cuando estas se hallan disponibles. No se han contado tampoco investigaciones suficientes como para utilizarlas en las formulaciones iniciales de los programas de acción. Asimismo, pocos sociólogos han tomado parte en la elaboración de tales programas; y aun si se les ha requerido colaboración, cabe plantear la cuestión de si habrían estado dispuestos a hacer, o habrían podido hacer, el cúmulo de conjeturas sobre la naturaleza de las poblaciones de clase baja que son necesarias para desarrollar programas de acción. (Lazarsfeld et al., 1971c: 37)

La aplicación de la acción sociológica de principio tuvo algunos problemas, la información estratégica dificultó las tácticas de investigación por las diferentes perspectivas y empatías de los sociólogos “los conceptos sociológicos no son útiles ni para estrategias ni para la acción; y aun cuando los conceptos estén orientados hacia la acción, acentúan las formas de cambio que se dan a largo plazo” (Lazarsfeld et al., 1971c: 39) El rol del sociólogo en los programas de acción, su función es investigar los planes de evaluación, estudiar y evaluar los organismos sociales, como primera base del diagnóstico.

En la aplicación se notó que la teoría se encontraba con términos muy generales, en comparación con las experiencias prácticas.

El cuerpo de teoría sociológica que se ocupa en la vinculación entre estas dos formas sociales parecía particularmente pertinente. Esta teoría, no obstante solo se halla formulada en términos muy generales. Era necesario elaborarla con mayor detalle y tener en cuenta tanto los objetivos como las experiencias del proyecto de acción para extraer de ellas la utilidad prometida. La interacción de las cuestiones teóricas y las experiencias prácticas se tornara manifiesta en el examen que sigue del desarrollo de la teoría sociológica resultante de la tarea cumplida. (Lazarsfeld et al., 1971c: 100)

En los programas de acción social la intervención de la teoría para formular proyectos, la sociología aplicada dejo claro que se puede desarrollar metodologías más efectivas que se adecuen a los objetivos de intervención. Pero en contra parte también dio a notar la sociología aplicada, que el uso teórico que daban los sociólogos tenía algunas carencias.

## **2.5 La crisis de la sociología general y la sociología aplicada**

La sociología posterior a los 60 da continuidad a ese empeño por comprender, explicar y responder las transformaciones y crisis sociales. Cabe resaltar que no solo la sociología en general sufrió de una crisis, sino también la sociología aplicada, sufrió una crisis en sus comienzos. Claro está que son diversas y desiguales las contribuciones de unos y otros autores, al igual que conceptos tanto desde el punto de vista teórico como en lo que refieren a sus implicaciones ideológicas. Pero tal vez puede decirse que todos buscan comprender, explicar, controlar, activar o exorcizar las condiciones de la transformación de la crisis. Desde un principio la crisis de la sociología no solo se encontró en su teoría, sino también en el sistema social, en la sociología en general y en lo académico.

La crisis de la sociología puede ser real o imaginaria, pero no hay duda de que ha sido proclamada por muchos. En diversas escuelas de pensamiento, en diferentes países, son varios aquellos que se ocupan del problema de la crisis de las teorías, modelos o paradigmas. Desde el final de la segunda guerra mundial, y en grado creciente durante los decenios subsecuentes, es un problema cada vez más central en los debates. Más allá de los éxitos reales o aparentes de las modas que suceden del desarrollo efectivo de las enseñanzas y de la investigación, de la realización de ensayos y monografías, manuales y tratados, subsiste la controversia en torno de la crisis de la explicación de la sociología. (Ianni, 2005: 46)

Cuando un sistema experimenta una crisis se modifican aspectos importantes de la condición actual del sistema, y por consecuente puede ocasionar conflictos agudos o grandes. Al tener una crisis el sistema social, hace más difícil la comprensión de la realidad social y sus estudios, para poder generar conceptos que hagan más comprensibles los conceptos sociológicos. Después de la Segunda Guerra Mundial en Estados Unidos se aplicaron diferentes programas de acción social para reconstruir la sociedad a través del apoyo del estado y la influencia de la sociología norteamericana.

Para la sociología occidental en general la crisis de algunos de los autores clásicos, se vio marcada en cuanto al pensamiento positivista, y el mal funcionamiento del manejo de los problemas sociales.

Durante toda su evolución –desde su herencia positivista, pasado por su desarrollo en la antropología inglesa y su formulación por Durkheim durante el periodo clásico- la teoría funcionalista<sup>7</sup>, aunque a veces se ocupa mucho

---

<sup>7</sup> La sociología funcionalista corresponde al punto de vista de una sociedad –o de ciertos grupos dentro de ella- que no juzga sus problemas sociales como originados en instituciones básicas de propiedad, pero que deben regular la influencia desorganizadora de sus instituciones mercantiles y

del Estado, le atribuye relativamente escasa importancia, tanto a él cómo sus iniciativas y sus responsabilidades por el manejo de los problemas sociales. En gran medida, la sociología positivista de la primera época giraba alrededor de los ordenamientos sociales “espontáneos”, surgidos de manera “natural”. (Gouldner, 1973: 316)

La teoría sociológica está compuesta de diferentes enfoques, cada enfoque con un concepto distinto, que contribuye o se antepone a otro enfoque dentro de la misma teoría sociológica. Está claro que estos y otros problemas son considerados de manera diferente por los diversos enfoques teóricos. No hay duda de que han sido tratados desde diferentes perspectivas, de acuerdo con el principio explicativo que se haya adoptado. Pero es innegable que todos tienen que ver con el desempeño de la sociología en comprender y explicar el mundo moderno.

La complejidad de la sociología se refleja en las diferentes vertientes que abarca la teoría, las diferentes perspectivas, los contextos y enfoques con los que define cada autor; los conceptos que aportan. La clasificación de cada concepto y la interpretación de los mismos, dificulta la comprensión de la sociología, pero a su vez, la misma sociología se vuelve más concreta y específica.

Se hallan influencias de la mayor importancia para la constitución y el desarrollo de la sociología. Estos son algunos momentos lógicos que se dan con bastante frecuencia en la reflexión sociológica: el fenómeno y el significado, la cantidad y la calidad, la parte y el todo, la apariencia y la esencia, lo singular y lo universal, la causa y el sentido, la negatividad y la contradicción, lo sincrónico y lo diacrónico. Gracias a su continuo dialogo

---

ajustar sus ordenamientos distributivos, para evitar que estos hagan peligrar dichas instituciones. En la medida en que la sociología funcionalista se considera a sí misma como una ciencia de relaciones puramente “sociales”, que parte de la premisa de que el orden social puede ser mantenido independientemente del nivel y distribución de las gratificaciones económicas y trata, por consiguiente, los ordenamientos económicos como “dados”.

con la filosofía, la sociología conserva la peculiaridad de pensarse continuamente, a la par de su reflexión sobre la realidad social. Es obvio que la sociología se divide en tendencias, escuelas, teorías, interpretaciones. Comprende producciones que se podrían clasificar en términos como los siguientes: evolucionismo, organicismo, positivismo, formalismo, funcionalismo, estructuralismo, estructural-funcionalismo, fenomenología, historicismo y otros. (Ianni, 2005: 11)

En el pasado y en la actualidad, la reflexión sociológica busca comprender, explicar e influir en las transformaciones y las crisis sociales. Se presentan como una forma de conocer y ordenar la vida social, de modo de perfeccionar el statu quo. El orden social es una exigencia de los intereses representados o simbolizados por los intereses de los gobiernos, el régimen y el estado. Siguiendo esta orientación, nada mejor que el estado fuerte para poner a la sociedad en orden, conforme a la región de la paz social.

Además el debate metodológico también se presenta en las mejores producciones originales, las nuevas interpretaciones y las reiterativas interpretaciones de la realidad, mismas que los obliga a dialogar con las muchas propuestas de teorías y paradigmas no dejan de prestar cierta atención al dialogo de los clásicos. En diversos aspectos el debate metodológico se extiende en buena parte de la producción de las ciencias sociales contemporáneas.

Otro factor de suma importancia para la teoría sociológica, es la crisis universitaria. “La presión intelectual que han ejercido los estudiantes sobre los profesores, los sistemas académicos en que la teoría social es elaborada y enseñada a diario reproducida e informalmente puesta a prueba. Los estudiantes son parte fundamental del mismo sistema social que transmite y elabora la teoría social” (Gouldner, 1973: 377) la relación profesor- estudiante en cuanto a la labor teórica, influyen sobre los productos teóricos.

Desde la evolución de la sociología académica, la elaboración de la teoría social ha sido monopolizada casi totalmente por académicos. Por consiguiente cualquier cambio importante en la impartición de la teoría social, se verá reflejada en el enfoque que den los estudiantes. Las universidades y los académicos no le han dado la importancia necesaria a la modelación de la teoría social, estimulando a los universitarios mediante la investigación, el poner a prueba la teoría social.

Posterior a la crisis que había sufrido, en un principio la sociología aplicada reestructuró sus métodos, cuando comenzó la sociología aplicada a usar como herramienta la teoría social en la aplicación de los programas de acción, los sociólogos tuvieron unas dificultades de crisis en cuanto a cómo utilizar su criterio para los clientes u organizaciones, la empatía o el uso de la teoría de un modo funcional y benéfico para la sociedad, los sociólogos aplicados tuvieron que regresar a las universidades, para repensar en cómo utilizar de un modo más eficaz la teoría sociológica. Con los programas de acción social que iba dirigidos a problemas concretos.

La teoría social aplicada que ahora se busca para ayudar a los que elaboran la política y a los administradores no puede limitarse a sostener que los ordenamientos sociales existentes son, ya sea en forma manifiesta o latente, los mejores. Lo que ahora necesita el aparato estatal es una teoría social dedicada de manera focal, y no periférica, a cómo mejorar las condiciones, reducir los problemas internos, deban su aplicación a tales fines prácticos. (Gouldner, 1973: 319)

Los estudios que se realizaron en los años 30, concretamente en la sociedad norteamericana, obligaron a algunos académicos a repensar como tratar los problemas sociales, y explorar nuevas formas de aplicar la teoría social. “Cuando un sociólogo actúa en función científica, hace una de cuatro cosas: enriquece un cuerpo de conocimientos abstractos; lo verifica; lo critica; lo expone. Los problemas con los que se enfrenta son teóricos y metodológicos.” (Lazarsfeld,

1971b: 97) el sociólogo que trabaja en el campo de las aplicaciones implica además todo un nuevo conjunto de problemas éticos. El objetivo que da significado a sus esfuerzos es ampliar la capacidad del hombre para comprender los procesos de la vida social.

Para la sociología aplicada los autores principales en Norteamérica fueron Alvin Gouldner y Paul Lazarsfeld. Gouldner en su trabajo llamado *Applied Sociology, opportunities and problems* (1965) afirma que la sociología aplicada fue desarrollada por la teoría sociológica y es la aplicación de la misma, que es utilizada para casos concretos. Aunque la sociología en general y la aplicada pueden tener diferencias en cuanto a los conceptos y los intereses.

Para la sociología aplicada existen tres campos donde se ha desenvuelto más, el primero, es el diseño y las contribuciones que se ha dado a las políticas sociales, el segundo, el rol que ha desempeñado en los procesos de planificación y el tercer, la producción de conocimiento para el tratamiento de los problemas sociales. Gouldner (1965)

Después de la crisis que en un comienzo sufrió la sociología aplicada, las perspectivas que tenía la sociología aplicada han sido variadas, desde la salud, las políticas gubernamentales, la educación, las organizaciones o grupos sociales, entre otras. Esta variedad de perspectivas mejoro los métodos en la toma de decisiones, en cuanto al manejo de la información, y en la aplicación de una sociología más práctica, en cuanto a la investigación.

Según Gouldner, la sociología aplicada tiene dos vertientes importantes de trabajo, la ingeniería social y la sociología clínica. Cabe mencionar que la ingeniería social tiene dos conceptos distintos, la ingeniería social tecnológica y la ingeniería social política, y es esta segunda es la que utiliza la sociología aplicada.

La ingeniería social está interesada en la aplicación de la investigación del conocimiento teórico social existente y se basa en la práctica profesional, más directa a objetivos determinados por el cliente, por ejemplo: un cliente contrata a un ingeniero social para realizar un estudio sobre algún problema específico, en el estudio que realice se enfoca en los actores sociales, o acciones donde cree que puede compilar la información requerida por el cliente, para después, entregar un reporte, que en ocasiones podría incluir algunas recomendaciones.

El enfoque clínico, por lo general se basa en un criterio técnico o punto de vista, del propio profesional, que también puede diferir del cliente, su función es revelar los mecanismos del fenómeno, que limitan el marco de interés del cliente, en este caso puede acudir a varios estudios, y no se concreta en un solo objetivo, busca una variedad de posibles fenómenos que causan el problema. Pero esto puede ser relevante para explicar la situación problemática del objeto de la investigación, por ejemplo: el cliente contrata a un sociólogo clínico para hacer un diagnóstico de una organización, el sociólogo considera otra estructura de trabajo distinta al otro enfoque, parte de varios síntomas, como las explicaciones o definición de problemas, proyecta programas de acción e investigación, para ampliar su base de datos, realiza una serie de entrevistas para realizar su propio diagnóstico, que entrega al cliente.

El nombre de sociología aplicada parece recoger muy bien la amplitud de actividades desempeñadas por los sociólogos en relación con el diagnóstico y el tratamiento de problemas sociales. Si parece pertinente, sin embargo, la distinción hecho por Gouldner entre enfoque ingenieril y enfoque clínico, entendido que son dos modalidades distintas de aplicación, relacionadas con diferentes estrategias de investigación adecuadas a según qué problemática. Habría problemas más susceptibles de ser tratados adecuadamente desde un enfoque ingenieril, especialmente aquellos en que cliente y actores son afectados por la problemática coinciden en las mismas personas o en la definición común del problema. (Saco, 2006: 31)

La sociología aplicada, para entenderse de un modo útil y práctico a la sociedad, debe reconocer sus limitaciones, y a su vez las prácticas que puede ofrecer. La sociología aplicada puede cumplir una variedad de funciones, dependiendo de los objetivos que busque cumplir, los métodos que se utilicen, las formas de trabajo, y dependiendo del cliente, institución u organización.

## **CAPÍTULO 3. FUNDAMENTOS Y ESCENARIOS DE LA SOCIOLOGÍA APLICADA**

Para comprender con exactitud la sociología aplicada en este apartado, lo desarrollare en tres etapas, los campos iniciales de aplicación, los fundamentos y métodos, los espacios y escenarios de aplicación de la sociología aplicada. Desde donde puede abarcar la sociología, en que campos puede trabajar, el tipo de métodos y estudios, los fundamentos que moldearon la sociología aplicada, y por último la aplicación de la sociología y sus estructuras.

### **3.1 Campos de experiencia iniciales**

Después de la depresión de 1929 en Estados Unidos, las instituciones del Estado entraron en problemas sociales, económicos y políticos; se mostró la desorganización de las instituciones mercantiles y el desordenamiento distributivo. El reordenamiento social que busco el Estado Benefactor, lo hizo a través de la sociología funcionalista, que prometía controlar y remediar el impacto social de desorganización. Las concepciones y soluciones que requería él Estado para los problemas sociales, era adaptar teorías enfocadas a problemas específicos. Gouldner (1973)

Al término de la Segunda Guerra en los años posteriores, la aceptación del funcionalismo por el Estado Benefactor no solo se vio en la realidad general, sino que también el poder inmediato que posee el Estado. El apoyo que puso el Estado Benefactor a las Ciencias Sociales y a la Sociología, fueron dirigidos a resolver problemas de la sociedad industrial, las organizaciones públicas e instituciones.

La aplicación de la sociología para el Estado Benefactor, que buscaba respaldar y satisfacer las necesidades de la sociedad, donde regulara la economía y protegiera a la sociedad de otra depresión, o problemas sociales de importancia nacional. Lo que ligo directamente al aparato estatal, con el orden sociológico

establecido, era el gran fondo disponible que invirtió el Estado a las ciencias sociales, en especial a la sociología funcionalista.

Lo que se observa, ante todo, es un gran incremento en la demanda de ciencias sociales aplicadas: el uso gubernamental de las ciencias sociales políticamente orientado, tanto con fines de ayuda social y su uso industrial. Este desarrollo se basa en el nivel cada vez mayor de las inversiones gubernamentales en ciencias sociales, cuya magnitud vale la pena documentar. En 1962, por ejemplo, el gobierno federal estadounidense invirtió 188 millones de dólares en subvencionar investigaciones en ciencias sociales. En 1963, invirtió 139 millones. En 1964 200 millones. (Gouldner, 1973: 318)

Este incremento era de mucha importancia para la teoría sociológica, en general para teoría funcionalista, ya que el apoyo que aportaba el gobierno norteamericano a las ciencias sociales, esperaba que ayudaran a resolver complejos problemas prácticos. Y poner en marcha una política nacional, un ordenamiento urbano e incluso industrial.

Después de la Gran Depresión, se recurría a la sociología para fines mínimos, posteriormente, el fuerte apoyo que ha recibido la sociología, demuestra que sirve para hacer funcionar bien el sistema, mediante la planificación deliberada e intervención gubernamental, la elaboración de políticas racionales, la investigación operativa.

Con la creciente demanda de teorías que puedan orientar a las ciencias sociales aplicadas, a facilitar la elaboración de decisiones. Es esta una de las razones por el cual también hubo un creciente interés por los sociólogos estadísticos norteamericanos, como el caso de Herbert Blalock, que aportó conceptos funcionalistas aplicados. Gouldner (1973)

Así como la sociología funcionalista trabajo directamente para el Estado Benefactor, se desarrollaron más ramas de la sociología que intervinieron en otros campos de la sociología aplicada, como la sociología industrial.

La sociología industrial en la dirección de empresas, como primer rama se interesa en el desarrollo y la aplicación de los conocimientos que tiene importancia para las acciones del personal ejecutivo en todo tipo de instituciones.

La sociología industrial se remonta a los estudios precursores realizados en la Western Electric Company y se ocupa de analizar la motivación del trabajador y la organización social en la que se realiza la experiencia de trabajo. Entre los problemas importantes examinados en las primeras investigaciones figuraban la satisfacción en el trabajo, las relaciones laborales, la productividad, la estructura y la función del grupo y el análisis de diversas formas de patología social-laboral, como son la falta de interés, el ausentismo excesivo y la tasa de rotación (turn-over) del personal. (Lazarsfeld, 1971a: 11)

La sociología empresarial como investigación sobre las ocupaciones, constituye una segunda rama de aplicación tradicional, que está estrechamente relacionado con la sociología industrial, pero con sus propios problemas de investigación, a diferencia de “la sociología ocupacional examina la estructura, el contenido y las diferencias de valores existentes entre los campos del trabajo profesional y no profesional, a menudo con independencia de los marcos organizacionales en que se realizan los trabajos” (Lazarsfeld, 1971a: 12) estas investigaciones elaboran las clasificaciones de diversos trabajos y estudios, que caracterizan a los individuos a ingresar a distintas ramas de actividades.

La teoría y las investigaciones de las organizaciones constituyen la tercera rama de aplicaciones de la sociología al estudio de las direcciones empresariales. Las investigaciones sobre la organización se centran en los procesos que se generan

dentro y entre situaciones de trabajo definidas. Así los individuos que actúan dentro de una organización específica, se analizan las organizaciones y adquiere un significado fundamental para el estudio.

Para finales de los 50 la sociología aplicada ya había desarrollado investigaciones en el campo industrial y empresarial, con el fin de desarrollar una estabilidad económica y laboral para el Estado Benefactor. Pero específicamente desarrollo más la investigación del desarrollo empresarial y la dirección de las mismas; posteriormente se comenzó a generar políticas públicas donde se involucrara más el Estado con el sector empresarial.

En las décadas de 1960 y 1970 se asiste a un nuevo giro en los usos de la sociología a partir de su extensión al ámbito de los poderes públicos. Con anterioridad existe un punto de inflexión importante a raíz de la participación de los EE.UU. en la II Guerra Mundial, cuando se moviliza al mundo universitario para colaborar en el esfuerzo bélico y en las tareas de reconstrucción de los países participantes en la contienda. No obstante, el mayor impulso en este uso de la sociología se produce en el contexto de los años sesenta, a partir del crecimiento de la política social y de la necesidad de obtener información para llevar a cabo intervenciones en materias como educación, empleo, salud o integración social. La sociología aplicada comienza a identificarse de manera predominante con lo que en el mundo anglosajón se denomina *policy research*, Política de investigación (Fernández, 2006: 17)

Características distintivas de la sociología aplicada de esta etapa son el aumento y el alcance de los estudios demandados por los poderes públicos y la mayor institucionalización y reconocimiento de la sociología profesional tanto en la universidad como fuera de ella. En los siguientes años surgen las agencias de investigación especializadas organismos públicos, el sector privado,

organizaciones e instituciones, donde la sociología aplicada asentó sus fundamentos e innovó sus métodos de investigación.

### **3.2 Métodos y fundamentos de la sociología aplicada**

La sociología aplicada desarrolló nuevas herramientas de investigación, después de la Segunda Guerra Mundial, los sociólogos trabajaron en la reconstrucción de Europa, en cuanto a la organización y estructura de las ciudades, donde recolectaron información que se volverían nuevos aportes. Estos aportes que han trabajado en el campo de investigación los sociólogos aplicados, ayudaron a crear nuevos métodos de investigación dentro de cada campo específico, dentro y fuera de las organizaciones, cumpliendo los diferentes roles, para lograr su objetivo de trabajo. A continuación desarrollaremos los fundamentos teóricos y los métodos de trabajo de los sociólogos aplicados.

Los fundamentos de la sociología aplicada, se derivan de las diferentes vertientes que ha ido aportando la sociología en general como la sociología estadística, política, económica, demográfica; pero más directamente la sociología funcionalista que de ahí parten algunas estructuras importantes de la sociología aplicada. Básicamente la sociología aplicada trabaja con dos fundamentos importantes para la investigación y trabajo de campo, que son la Sociología Clínica y la Ingeniería Social.

La sociología clínica es la aplicación del conocimiento o la perspectiva sociológica para proporcionar consultoría o asistencia técnica, está más relacionada a la resolución de problemas concretos de entidades como las organizaciones pequeñas.

La ingeniería social es un término empleado directamente para las ciencias políticas, se usa para influir en las relaciones o acciones sociales de un país,

organizaciones grandes, etc. en otro ámbito también se usa para implementar o modificar los programas de acción social, para un gobierno o grupo privado.

Así como el objetivo de la ingeniería industrial es mejorar el desempeño de alguna maquinaria o fábrica, la ingeniería social, es mejorar el desarrollo, relación y acción colectiva de algún grupo u órgano social específico. Se puede implementar en diversos ámbitos como puede ser el gobierno, para mejorar las instituciones públicas en cuanto a la eficacia de los programas sociales, bajar los índices de violencia, delincuencia, la mejora de la salud pública, la educación, etc. y todo lo que implican las instituciones del gobierno.

En el sector privado, en la parte de eficacia, mejoramiento del rendimiento del personal, y el desarrollo interpersonal dentro de la misma organización en la que se esté trabajando. La ingeniería social tiene muchos contextos sociales de trabajo, donde se usa la sociología para diseñar políticas o instituciones; el sociólogo no solo provee información, sino que dice como hay que hacer las cosas y participar directamente en el desarrollo del objetivo o investigación.

Uno de los fundamentos principales para Gouldner, es cuando hace una distinción entre el enfoque de ingeniería y el enfoque clínico. Para Gouldner el término de ingeniería social acepta el planteamiento del problema que hace el cliente como algo dado y se atiene a él desde el principio hasta el final de la investigación. A diferencia del enfoque clínico, utiliza más conceptos de la teoría social para definir el problema de objeto de la investigación aplicada, o puede tomar en cuenta el punto de vista de otras personas.

Refutando a Gouldner, Lazarsfeld piensa que los planteamientos de los problemas no solo radican en la teoría social, como lo plantea con el enfoque clínico, sino que también se encuentran en el desarrollo de la investigación, estando trabajando en el campo de investigación, como lo hace la ingeniería social y no solo como un planteamiento teórico. "la sociología teórica no es igual a las ciencias naturales y

sus vertientes, en cuanto a su aplicación, la sociología carece de leyes universales y es la aplicación la que ha desarrollado y enriquecido la teoría, considerando la necesidad de nuevos objetos de estudio y nuevos métodos y no al revés” (Saco, 2006: 25). El término de ingeniería social que fue acuñada por el mismo Paul Lazarsfeld en 1948.

Este término de ingeniería social tiene gran importancia para el desarrollo de la sociología aplicada, ya que existen diferentes roles que trabaja el sociólogo en el campo de trabajo. Cada uno de estos roles de trabajo tienen diferentes métodos de trabajo y obtienen diferente información, según sea el rol que desempeñe el sociólogo.

Los fundamentos de la ingeniería social para el sociólogo en el campo de la sociología aplicada puede desempeñar tres subroles: “el consultor, el ejecutor y el investigador, los dos primeros utilizan el conocimiento existente como herramienta, la diferencia que existe entre el consultor y el ejecutor es esencialmente la que existe entre quien asesora y quien actúa; a diferencia del investigador, el comienza a generar otras nuevas herramientas” (Lazarsfeld, 1971b: 97) Al consultor lo emplean en alguna organización para que aplique el conocimiento sociológico. Al sociólogo lo emplean sumándolo dentro del personal, para que su aporte sea una contribución especial.

El rol que desempeña es aconsejar a los que deciden dentro de la organización para la que trabaje, en su lapso de trabajo realiza un reconocimiento de la situación, pero normalmente no lleva a cabo una investigación sistemática.

Los sociólogos ejecutores son dos tipos: “el profesional que trabaja individualmente y que se desempeña dentro de una organización” (Lazarsfeld, 1971b) Pueden trabajar en un sentido más profundo o limitarse en la experiencia del cliente. El rol que desempeña le da un factor de confianza mucho mayor que el

del consultor, aunque el ejecutor debe familiarizarse totalmente con el caso que está tratando.

El caso del ejecutor, tiene un rol más atractivo que el del consultor, ya que la responsabilidad de este último solo consiste en suministrar el mejor asesoramiento posible al personal encargado de la toma de decisiones de la organización.

En el rol del investigador, “el sociólogo aplicado entra por lo general en una relación contractual con una organización que es similar a alguna de las que pueden emplear como consultor” (Lazarsfeld, 1971b) en este caso, el investigador no trata de utilizar conocimientos existentes, sino que logra usar nuevos. Esto lo logra con la necesidad de realizar su función, o la de alcanzar su meta; la investigación contribuirá a determinar cuál es la alternativa más efectiva.

De los tres roles que se han señalado para el sociólogo aplicado, describiremos lo que hace el consultor. “El Consultor es el que supone los problemas éticos menos complicados, comparado con el ejecutor, su responsabilidad es menos. Las organizaciones que emplean consultores tienen casi siempre otros medios para actuar y por lo tanto no necesitan, seguir las observaciones sugeridas.” (Lazarsfeld, 1971b)

El sociólogo puede entrar en una relación de consulta confiando en que cuenta con el conocimiento necesario para prestar el servicio al cliente, un servicio profesional adecuado, pero podría descubrir posteriormente en la labor, que carece de la capacidad de realizar la tarea. En algunos casos, se deberá de explicarle la situación al cliente, y sugerirle que se reemplazara el servicio, por algún otro que pueda relevar el servicio en aquello que le faltó al otro, o bien pedir que se releve el rol de consultor.

Unos de los problemas que enfrenta el sociólogo con frecuencia como consultor, es el que cualquier experto ajeno a la organización: “el cliente ha desarrollado

expectativas exageradas respecto de lo que el profesional puede ofrecer para solucionar su problema” (Lazarsfeld, 1971b) Es necesario que el sociólogo, en un principio calcule en cuanto puede aportar, en sus observaciones a las necesidades del cliente.

Una de las razones para emplear a un consultor, es asegurar los beneficios del conocimiento del sociólogo y de las observaciones que puedan derivarse. El consultor utiliza su conocimiento sociológico en la organización del cliente. Su trabajo es elaborar un enfoque a partir de la recolección de datos, para proporcionar algunas soluciones a corto plazo. Después le da unas sugerencias en un sentido estructurado al encargado de tomar las decisiones.

El Ejecutor se basa en dos ámbitos: la profesión de la sociología y la persona, grupo u organización que lo ha empleado. Recurre a su conocimiento de la sociología del mejor modo posible y lo pone al servicio de su cliente o de la organización para que el ejecutor trabaje.

Otra situación se presenta cuando el sociólogo y el empleador o cliente concuerdan en cuanto a los fines pero no respecto de los medios. Dado que presumiblemente el ejecutor ha sido empleado precisamente porque es un experto en cuestiones instrumentales, sus deberes para con las disciplina sociológica son manifiestos. Debe seguir el curso de acción que su análisis científico de la situación exige y debe resistir todos los esfuerzos del empleador o cliente por dictarle un curso de acción. (Lazarsfeld, 1971b: 103)

Para el bienestar del cliente o de la organización para las cuales trabaja el ejecutor constituyen su principal preocupación. Los datos y la información que ha adquirido al desempeñar el rol de ejecutor tienen un carácter privilegiado, y no los puede utilizar, salvo a que tenga el consentimiento del cliente; pero el ejecutor jamás anula su carácter de científico investigador. Los materiales que han reunido a lo

largo de un periodo determinado, en los campos de práctica profesional, constituyen una rica base de conocimientos generales que no solo son valiosos para otros ejecutores, sino para la sociología en general.

El ejecutor comienza a calcular las metas determinadas, analizar las acciones que implementara, para una solución práctica del problema. Posteriormente el ejecutor utiliza los materiales proporcionados por su práctica como base para la elaboración de publicaciones científicas.

El Investigador, un sociólogo investigador puede ser empleado por una gran variedad de organismos y para el logro de objetivos prácticos. "Pueden ser objetivos de las empresas privadas, de las organizaciones voluntarias, de las gubernamentales, de partidos políticos, o de iglesias" (Lazarsfeld, 1971b) la obligación que al sociólogo aplicado le corresponde, es de asegurarse de la alta calidad en la investigación.

El hecho de que el sociólogo investigador trabaje para una persona u organización que aspire a aplicar el conocimiento, con fines que no sean al desarrollo de la sociología, no significa que la investigación misma no satisfaga las normas más rigurosas de la elaboración científica

El investigador a diferencia de los otros dos, no usa el conocimiento sociológico, dependiendo del objetivo a seguir, comienza a generar un nuevo conocimiento que se adapte a su objetivo. El investigador puede utilizar tres tipos de investigación. La investigación prescriptiva, donde pretende indicar al cliente como proceder respecto a un problema, la investigación diagnostica, donde intenta definir o identificar un problema particular y la investigación evaluativa, donde estructura los efectos de una acción planeada.

El trabajo de la sociología aplicada se puede clasificar en la forma de trabajo y la perspectiva, de donde inicie su trabajo, ya sea interno o externo. La definición de

problemas puede llegar a ser en un breve periodo como un diagnóstico, o puede hacer una consulta profunda, que arrojara una mayor cantidad de datos y fenómenos, que no se pueden ver en un diagnóstico. El sociólogo puede trabajar externamente o internamente con el cliente.

El sociólogo interno se integra al personal de la organización del cliente, en la cual realiza la aplicación de su trabajo. Él puede realizar funciones distintas que un asesor o investigador externo. Dentro de la organización o dependencia a la que se haya incorporado el sociólogo, puede adquirir diferentes puestos para realizar su trabajo, desde la dirección general o la subsecretaria, dependiendo donde focalice su objetivo de investigación sociológica.

El sociólogo externo no realiza su trabajo para un solo cliente, sino que puede tener una variedad de clientes diversos, ya sea que labore para uno y terminando el trabajo comience con otro, ó trabaje para varios clientes simultáneamente. El externo no forma parte de la institución contratada, y solo trabaja para la organización de forma eventual, y solo se enfoca en realizar una tarea específica con un objetivo particular.

La aplicación de la sociología puede utilizar los conocimientos de modo parcial o complementario, dependiendo la relación del sociólogo en la organización del cliente, ya sea directa o indirecta. El sociólogo trabaja de modo parcial e indirectamente, tal es el caso de los despachos de consultoría, donde manejan una cantidad indefinida de clientes, donde varía la temática y el personal que se requiere para cada uno de los proyectos y el financiamiento del proyecto.

A diferencia del sociólogo interno que trabaja de modo directo y complementario, ya que se integra como parte del personal del cliente. Dentro realiza varias funciones y ocupa un lugar en la estructura empresarial o sector público. Su trabajo va dirigido a las necesidades que se le dan a este sector, donde puede

encontrar diferentes dificultades organizativas y necesita aplicar diferentes requerimientos o implementar nuevos métodos en cuanto al trabajo sociológico.

No hay método que sea intrínsecamente sociológico, pero los sociólogos han desarrollado y usado ciertas técnicas de investigación respecto a las cuales los consultan a menudo quienes trabajan en el campo de otras disciplinas así como también consumidores no académicos. (Lazarsfeld, 1971b: 193)

### **3.3 Escenario y espacios de aplicación de la sociología aplicada**

La Sociología aplicada y las posibles aplicaciones en el campo de investigación pueden ser diversas, “las zonas en desarrollo están potencialmente en transformación, sociedades enteras, en teoría puede tener aplicación todas las especialidades de la sociología, pero en la práctica solamente algunas tiene una pertinencia directa” (Lazarsfeld, 1971b) Hay muchas limitaciones similares en la variedad potencial del uso de la sociología.

La sociología aplicada puede trabajar en diferentes escenarios y muy variados espacios, como la industria, el sector empresarial y el sector privado, las escuelas, sistemas políticos, el sector de salud, para dependencias de gobierno, etc. por mencionar algunas.

Al seleccionar diversos usos de la sociología en las zonas en desarrollo con fines expositivos, conviene distinguir entre las aplicaciones sociológicas en medida del desarrollo local y la incorporación de perspectivas y técnicas sociológicas en un planteamiento nacional más o menos integrado. En concreto analizaremos el uso de la sociología aplicada en el Sistema Benefactor de Estados Unidos.

Para poder trabajar en escenarios específicos se necesita armar equipos de trabajo, donde se cuente con especialistas de otras disciplinas, desde

economistas, psicólogos, politólogos, antropólogos, ingenieros, etc. que apoyen el trabajo de investigación de los sociólogos aplicados, para poder llegar a la meta de trabajo, según sea el objetivo.

Desde la Gran depresión que sufrió Estados Unidos en 1929, la Escuela de Chicago comenzó a hacer estudios sobre la migración, la pobreza, la delincuencia y las relaciones sociales en las comunidades. Posterior a estos estudios, la Sociología Aplicada después de la Segunda Guerra Mundial, recibe un financiamiento para realizar estudios e investigaciones sociales en la organización de la nación norteamericana; algunos de los campos de estudios desarrollados fueron los siguientes: organización de comunidades, desarrollo comunitario, salud pública, organización industrial, sistemas sociales y educación.

La organización de la comunidad ha sido una de las principales especialidades de la sociología rural. En Estados Unidos la situación de la vida rural estaba desapareciendo y desvaneciéndose entre las comunidades, conforme se iban ampliando las zonas, aunque era inevitable el cambio, se iban perdiendo rasgos de la comunidad local, pero a su vez había un desarrollo comunitario. En la asistencia técnica de este escenario social, los antropólogos han participado en los programas de desarrollo comunitario, y la sociología aplicada en la organización de las comunidades sociales y espacios públicos.

Como primera estrategia del desarrollo comunitario, se hizo un estudio demográfico, y se estudió la organización local en las comunidades, las aldeas y los pueblos agrarios. Se buscaba aumentar la importancia estratégica en los planes de desarrollo, aunque los científicos sociales prefirieron que este cambio fuera lento y reducido, de este modo los habitantes de estas comunidades podían observar otros horizontes de desarrollo e implementarlo al suyo, sin afectar las costumbre y la vida cotidiana.

Como segundo campo la salud pública, esta implicaba mucha importancia en la organización comunitaria, ya que para este campo se contaba con la asistencia técnica de Médicos, Químicos y Antropólogos. Las investigaciones realizadas buscaban obtener el control de nacimiento y defunciones, analizar cuáles eran las enfermedades infecciosas de riesgo, y el abastecimiento de medicamentos con el que se contaba en las instituciones de salud de cada organización. Probablemente en este campo no hicieron muchas aportaciones los científicos sociales, pero se desarrolló el programa de medicina preventiva, para reducir la mortalidad en zonas de desarrollo.

La organización industrial es un área potencial para la aplicación de la sociología a nivel comunal. Aunque existen pocos estudios de la adaptación de las estructuras administrativas a las costumbres locales, lo que se puede rescatar de esta organización es que se controlaron las zonas donde se podía desarrollar la industria, sin afectar a la comunidad. La importancia de esta fue el control de los espacios y el uso de suelo que formó parte fundamental en el desarrollo comunitario.

Por último, la educación como uno de los campos fundamentales del desarrollo comunitario, para su desarrollo se trabajó con sociólogos urbanos, y científicos de la educación en una planificación más estrictamente profesional. El mecanismo de cambio para el desarrollo de la comunidad estaba en la educación, ya que los individuos debían adaptarse al orden de cada comunidad o a la ciudad que es un complejo sistema social, que crece a un ritmo extraordinariamente rápido de urbanización, que la mayoría de las zonas en desarrollo.

Los sociólogos pueden indudablemente ayudar a los planificadores en los que atañe a problemas de estructura y movilidad ocupacional, política educacional, proyecciones demográficas y posibles controles demográficos, selección de potenciales inmigrantes urbanos, predicción de cambios en las demandas de consumo y los estilos de vida, y puntos y tipos probables de

tensión y modo de aliviarla. Todas estas variables sociales se prestan a alguna clase de medición. Por tanto, existe la posibilidad de determinar tanto “el estado de cosas actual” como, lo que es más importante desde un punto de vista práctico, la eficiencia de las políticas empleadas. (Lazarsfeld, 1971b: 18)

## **CAPÍTULO 4. UN CASO: LA SUPERINTENDENCIA DE EDUCACIÓN DE MARYLAND, USA. LA EXPERIENCIA DEL CONDADO DE HOWARD**

A continuación expondré el caso de la superintendencia de educación del condado de Howard, Maryland, Estados Unidos. Para ilustrar las posibilidades de la sociología aplicada, primero explicaré la historia de cómo se origina la superintendencia y posteriormente realizaré el análisis de la superintendencia de educación de Howard. El trabajo fue realizado en Estados Unidos, ya que es el origen de las reflexiones en torno a la sociología aplicada y donde más experiencias se han dado. A principios del siglo XIX es cuando comienza a pensarse en una aplicación de la teoría sociológica en Estados Unidos y aunado a esto, después de la Segunda Guerra Mundial, algunos sociólogos europeos vinieron a terminar sus estudios sociológicos en Estados Unidos. El intercambio de perspectivas sociales y su aplicación tuvo un impacto importante en el país.

Ahora bien, la superintendencia es un concepto francés. Como mencionaba anteriormente, Estados Unidos adoptó y acuñó esta herramienta, para que su sociedad fuese más práctica y funcional. La elección de la superintendencia de educación se debe a los programas de acción comunitaria que se realizaron en los 50, que fueron muy contundentes en la transformación de la educación norteamericana. La superintendencia del condado de Howard en Maryland en el año 2012 fue una de las diez mejores en todo el país, de los 3142 condados en todo el país y los 23 en Maryland según el Blue Ribbon School, por el desempeño académico de la comunidad estudiantil. En este año en la superintendencia trabajaron sociólogos en los protocolos como consultores e investigadores.

### **4.1 Superintendencia y educación en EU. Desarrollo histórico**

En este primer apartado vamos a definir y contextualizar el desarrollo histórico de la superintendencia como definición y concepto europeo. Después el origen en la superintendencia en Estados Unidos, las etapas y las formaciones de superintendentes, el cómo emplearon el concepto en el gobierno, y la expansión de diferentes superintendencias, como apoyo a algunas dependencias de gobierno.

Y por último la reformulación de la superintendencia en la perspectiva de sociólogos americanos y europeos. La superintendencia en el estado de Maryland, sus diferentes etapas y la administración en el siglo XX.

#### **4.1.1 Origen de la superintendencia**

La superintendencia es el puesto más alto de administración en un ramo y está a cargo de la jurisdicción del superintendente. La superintendencia es una dependencia de gobierno que apoya la administración de los organismos públicos del Estado. Se compone de un equipo especializado de personas que cubren las necesidades de cada ramo designado por el gobierno. Existen diferentes tipos de superintendencias, cada una maneja diferentes ramos. En el caso de Estados Unidos hay una gran variedad de superintendencias como: de educación, de salud, militar y naval, de construcción, oficina de imprenta del gobierno, de la policía, de finanzas, de bancos monetarios, de espacios públicos, de la industria, etc., por mencionar algunas. Las funciones que desempeña pueden ser locales o federales, según sea el caso de la superintendencia. Por ejemplo, la educación es local y trabaja para las comunidades, y la oficina de imprenta del gobierno, es federal, y trabaja para todo el país.

Según menciona Sharp y Walter (2004) el término de “superintendente” en un principio fue creado en Francia en 1552, con el primer superintendente que se encargaba de administrar las finanzas del reino francés en ese tiempo. El término y oficio fue creado para dejar el control administrativo a una sola persona y de este modo pudiera supervisar cómo se distribuyen los recursos en el área designada. El contexto en que surgió fue que la administración del reino tenía pérdidas, faltantes o confusiones, las cuales estaban a cargo de muchas personas. Con la superintendencia la responsabilidad se le otorgaba a una sola persona, la cual se encargaba de la administración total del reino y se responsabilizaba de las finanzas.

Para el siglo XIX Estados Unidos tuvo diversos cambios de administración y con la llegada de miles de migrantes al país se introdujo el concepto de superintendencia

para administrar diversos órganos del gobierno. El primer ámbito establecido fue la oficina de imprenta del gobierno, años más tarde se expandieron las superintendencias en el gobierno, como fue la superintendencia del departamento del tesoro, de la industria, de salud; años después se anexaron más superintendencias en otros ámbitos específicos. (Sharp y Walter, 2004)

La superintendencia dentro del papel político, solo sigue los protocolos del sistema, para facilitar la tarea del Estado Benefactor, en cuanto a la administración de los organismos del gobierno. Otros lugares donde existen las superintendencias, además de EU, son países como Bolivia, Chile, Colombia y Perú que tienen diferentes superintendencias asignadas en sus gobiernos; también países como Italia, Nueva Zelanda, India, Francia que solo manejan unas pocas superintendencias.

#### **4.1.1 Origen de la superintendencia en Estados Unidos**

Según Sharp y Walter (2004: 2-16) la trayectoria de la superintendencia de educación se dividió en tres etapas esenciales. La primera fue entre los años 1837 y 1910. En esta etapa los deberes del superintendente se basaban en la supervisión del programa de instrucción. Los primeros superintendentes no tuvieron que gestionar edificios escolares o las finanzas; sólo eran responsables de trabajar con los maestros y fungían como directores generales de las escuelas. Sin embargo, al final de este primer período el director general de las escuelas estaba cambiando su función. Además de la supervisión de las escuelas comienza también a tomar en cuenta a las comunidades y sus problemáticas más allá de la escuela, para reflejar el paso de una sociedad rural basada en la agricultura, a una sociedad industrial cada vez más urbana.

La segunda etapa fue de 1910 a 1945. El superintendente asume las responsabilidades como ejecutivo de la junta de educación, con especial énfasis en la eficiencia de la operación escolar. Durante este tiempo, la capacitación formal para la superintendencia fue iniciada por universidades y profesores de la

administración educativa ganando prominencia mediante la formación de administradores profesionales.

La Universidad de Columbia, la Universidad de Chicago, Stanford y Harvard fueron las instituciones más influyentes en la formación de los superintendentes. Hubo miles de superintendentes aspirantes inscritos en éstas y otras universidades. La consideración del superintendente como hombre de negocios alcanzó su máximo auge alrededor de 1930. Sin embargo, la Gran Depresión desilusionó a los aspirantes con el liderazgo empresarial. Como consecuencia de ello y al estar pasando un mal momento económico en el país, los superintendentes se enfocaron más en la administración democrática en el sector privado, así como organizaciones públicas, incluidas las escuelas.

En su tercera etapa de desarrollo, de 1945 hasta la actualidad, la superintendencia sigue evolucionando. Los superintendentes comparten el liderazgo con las organizaciones profesionales, cuerpos legislativos estatales, como hombres de negocios y administradores educativos que ejercen un control mucho mayor e influencia sobre las escuelas que en las décadas anteriores.

Durante esta tercera etapa, la prioridad de los superintendentes de formación se ha centrado en el desarrollo de una comprensión de los usos del poder político, en cuanto al uso y la creación de protocolos del estado y una estructura social, por lo que la presencia de las ciencias sociales vuelve más necesaria. De este modo, los superintendentes se han consolidado en el uso de las políticas, que favorecen a la sociedad y sus necesidades educativas.

#### **4.1.2 La superintendencia de educación en Estados Unidos**

La sociología en la sociedad norteamericana adquirió una mayor relevancia después de la Segunda Guerra Mundial. La colaboración de sociólogos europeos que venían a América a concluir sus estudios y americanos que lo hacían allí en Europa, contribuyó a la reconstrucción de Europa y a la innovación de Estados Unidos. En el caso norteamericano, con conceptos europeos como los de la superintendencia y la profesionalización de la educación.

Al inicio de la creación de la superintendencia de educación en Estados Unidos, los sociólogos trabajaron en la relación de la educación con la comunidad, con el fin de que la comunidad se interesara por la educación, hubo sociólogos en la elaboración de los protocolos de educación. Así “en los años 50 la superintendencia buscó profesionalizar su trabajo y en la parte que correspondió a la sociología, ellos se encargaron del trabajo de acoplamiento entre la comunidad y la educación” (Sharp y Walter, 2004: 11)

Con el tiempo se fueron creando más protocolos que favorecieran la educación. De ese modo la comunidad estaría más preparada y mostraría un mejor desempeño profesional y ético, tanto laboral como social.

#### **4.1.3 El estado de Maryland y la superintendencia de educación**

En cuanto al estado de Maryland, el manual del gobierno menciona (GPO) <sup>8</sup> que en 1723 se promulgó un proyecto de ley que requería una escuela en cada condado. En 1864, en Maryland, se creó una junta estatal de educación para la educación pública, y posterior a esto, los condados se controlaron por sus propias juntas escolares. Para 1922 el estado de Maryland otorgaba 600,000 usd en venta de bonos para los gastos de educación del condado de Howard. Se asignó un tope de 60,000 usd en mejoramiento de escuelas y 540,000 usd en la construcción de carreteras, pero no existía un control de la distribución del dinero destinado para la educación. Fue cuando el Estado buscó un encargado para el uso de los recursos de la educación. El superintendente de educación continuó la expansión de las escuelas en otras poblaciones del estado, además resolvió el problema del

---

<sup>8</sup> GPO Government publishing office. El GPO es la oficina de imprenta del gobierno, ésta se encarga de hacer las publicaciones del gobierno y en sus publicaciones, se encuentra el manual del gobierno, donde esta publicada la historia de Estados Unidos, los acontecimientos históricos más importantes de cada estado...

transporte para los estudiantes, que en ese momento era transporte de uso privado y comenzó en 1928 con el transporte escolar.

Para 1930, todo el país tuvo sus épocas de desestabilidad educacional, en la etapa de la depresión norteamericana y después de la segunda guerra mundial. El papel que tuvo en ese momento el superintendente fue el de comenzar en 1937 a desarrollar escuelas de necesidades especiales y 1938 comenzó con la primer preparatoria. Para poder lograr estos desarrollos educacionales, usó las instalaciones de las primarias para impartir el grado de secundarias, en lo que seguían expandiendo las escuelas.

Con los estudios que se realizaron en 1952 se distribuyeron estratégicamente las escuelas, con el fin de expandir los condados en comunidades habitacionales, se implementaron programas de acción social, como fue la expansión de carreteras, escuelas, industria, y vivienda, donde se buscaba impulsar una sociedad funcional que produjera un equilibrio social en la nación.

Desde los años 70 hasta la actualidad, la superintendencia se a dedica a desarrollar estrategias educativas y recreativas, con el fin de mejorar el nivel educativo en el estado. Cada superintendente de cada condado, trabaja objetivos específicos que benefician a la comunidad, con el fin de elevar la competitividad educativa.

#### **4.2 Papel de la sociología en la superintendencia de educación del condado de Howard en Maryland**

En este apartado expondré un análisis de dos entrevistas<sup>9</sup> a profundidad que realicé al Superintendente Dr. Michael Martirano y a una trabajadora especializada en sociología, Alicia Cagnollatti, que labora para la superintendencia de Howard

---

<sup>9</sup> Nota: Las entrevistas fueron realizadas en la superintendencia de educación del condado de Howard, Clarksville pike 10910, Ellicott city. El día 25 de agosto 2017, entrevista oral y entrevista vía skype.

como encargada del área de Diversidad Multicultural. El objetivo es explicar la influencia de la sociología en las labores de la superintendencia, cómo se emplea la teoría sociológica y qué tipo de sociología se utiliza. Para complementar las entrevistas analizaré documentos oficiales, tales como políticas o protocolos con el objeto de identificar las referencias a la sociología como herramienta aplicada.

El estado de Maryland está dividido en 23 condados cada uno de los cuales tiene su propia superintendencia de educación. Cada una tiene la labor de elevar la educación en cada escuela, desde el kínder hasta la preparatoria del condado. Cada gestión de los superintendentes cumple diferentes metas, por lo que requiere personal especializado en cada temática de trabajo. Según el Dr. Martirano:

En la gestión anterior a ésta 2012-2016 no hubo sociólogos pero en la anterior 2008-2012 sí habían tres sociólogos. Su función era aumentar el desempeño en el nivel preparatoria, ya que existió una deserción escolar con el superintendente anterior, por lo que el superintendente que estaba en curso tuvo la necesidad de poner especialistas en problemas sociales y captar a la población estudiantil que estaba en la deserción. (Entrevista a Michael M.)

En la superintendencia de educación, existen políticas y protocolo de trabajo, las cuales fueron elaboradas a través de la experiencia de otros superintendentes o algunas elaboradas por el sistema educativo norteamericano. La importancia de las políticas y protocolos, radica en el uso que le dan los trabajadores de la superintendencia, como herramienta de consulta o método, en las problemáticas e investigaciones que labora el personal de la superintendencia.

Un *protocolo institucional*<sup>10</sup>, es un conjunto de normas y procedimientos de cómo actuar ante las contingencias. Su importancia radica en la estructura que ha sido diseñada por expertos, para manejar la contingencia al margen, que dictaminan las normas establecidas. La información que contiene un protocolo, son los procedimientos de trabajo o comportamiento que debe laborarse en la institución o el lugar de trabajo.

En la política 3030 de la superintendencia, se puede contemplar que ésta requiere de la colaboración de un investigador externo, entre cuyas labores, está realizar una investigación que no puede ser realizada por los trabajadores de la superintendencia. Por esta razón cada superintendente debe seleccionar a su equipo de trabajo con el que va a beneficiar la educación de la comunidad, tomando en cuenta esta política la superintendencia contrata sociólogos como profesionales, ya sea como personal interno o externo. Como estrategia para resolver problemáticas que surgen en la comunidad

Ahora bien la sociología ejecutada en la superintendencia, es una herramienta que no siempre es ejecutada por sociólogos, sino también por profesionales otras disciplinas.

#### **4.2.1 Sociología en la formación de los trabajadores de la superintendencia de educación de Howard**

Los trabajadores de la superintendencia tienen diferentes funciones que requieren del trabajo colectivo y especializado de diferentes disciplinas. El conocimiento de cada uno se especializa en distintas áreas: la pedagogía y las ciencias de la educación son elementales para el trabajo general de la superintendencia de educación. La psicología está dirigida al trabajo conjunto de los profesores de las escuelas; la administración está dirigida a los suministros y negocios de insumos

---

<sup>10</sup> Definición de protocolo institucional en: Organización Panamericana de la Salud (2005) Guía para escribir un protocolo de investigación.

que adquiere la superintendencia. Según la planeación, el superintendente, selecciona los trabajadores con los que va a desarrollar los trabajos comunes y los trabajos especializados. Según el Dr. Martirano:

Los trabajadores y el superintendente tienen formaciones en: Pedagogía, Psicología, Ciencias, Administración. Las formaciones de los trabajadores son elegidas por el superintendente, conforme a su plan de trabajo y la meta que desea alcanzar. En esta gestión solo tenemos a una socióloga trabajando en la inclusión cultural escolar. (Entrevista a Michael M.)

Como señalamos en esta gestión 2016-2020, solo se tiene una socióloga colaborando en la superintendencia de educación, ya que la meta que desea alcanzar el superintendente es la inclusión de los estudiantes de primaria de otras culturas a la educación norteamericana sin perder su raíz cultural. Según el Dr. Martirano:

En la actual gestión que lleva 3 años, hay una sola socióloga. Ella está en el área de Diversidad Cultural, sus funciones son el apoyo comunitario, innovación en la instrucción y oportunidades de desarrollo profesional. Está en el tercer nivel de capacitación en competencia cultural para ampliar su comprensión sobre cómo amplificar las voces de los demás y garantizar que todos se sientan incluidos. (Entrevista a Michael M.)

El trabajo que realiza la socióloga se centra en la inclusión de estudiantes cuya lengua nativa no sea el inglés para posteriormente incorporarlos al sistema educativo. De este modo su trabajo se ve reflejado en el apoyo comunitario, el cual busca cimentar las relaciones entre la escuela y la comunidad. Además obtendrá información valiosa, como por ejemplo, algún método nuevo que haya desarrollado en alguna investigación, que posteriormente podrá compartir con los demás trabajadores,

Una de las actividades que ejercen los trabajadores de la superintendencia es la de capacitarse en las investigaciones que realizan ellos mismos; compartiendo las experiencias, hipótesis o preguntas que realizaron en las investigaciones, como parte del trabajo sociológico.

La socióloga se encuentra en el tercer filtro de investigación, el primero es la comunidad y la escuela, el segundo es la junta comunitaria y el tercero es la superintendencia. Como se menciona en la política 2050, donde este filtro realiza las investigaciones y posteriormente capacita a sus compañeros de trabajo para ampliar la comprensión del tema.

Los trabajadores se orientan por los protocolos de investigación o de trabajo como mencionan las políticas. En el caso de la política 3030 menciona a:

Investigador externo: una persona o agencia que busca involucrarse en una investigación que no es realizada por los empleados de HCPSS, como parte de sus responsabilidades laborales. Investigador interno: un empleado o unidad individual dentro de HCPSS que busca llevar a cabo la investigación como parte de las responsabilidades laborales del empleado o grupo de empleados. Esto permite a uno responder preguntas de investigación establecidas, para probar hipótesis, o evaluar los resultados. (HCPSS, policy3030: 2)

Como vemos, en esta gestión solo se consideró necesario un sociólogo para las labores de inclusión cultural de personas cuya lengua materna no sea el inglés. Para las demás labores se cuenta, con varios profesionales de las ciencias sociales.

Hasta ahora hemos analizado la participación de sociólogos profesionales en la superintendencia. Sin embargo podemos observar que en la superintendencia se

realizan también actividades que desde nuestras definiciones podemos considerar como “sociológicas” aun cuando sean llevadas a cabo por otros profesionales. Estas actividades son: La compilación de información y estadísticas que se han recolectado en el campo de trabajo, las entrevistas y análisis de las mismas, la interpretación de los hechos e ideologías en el campo de trabajo.

Como se menciona en el capítulo 3, la sociología aplicada trabaja con la ingeniería social y la sociología clínica. En la ingeniería social existen tres subroles, el ejecutor, el consultor y el investigador.

El consultor elabora un enfoque a partir de la recolección de datos para proporcionar soluciones a corto plazo. El ejecutor se suma dentro del personal, para que su aporte sea una contribución especializada. El investigador usa tres tipos de investigación, prescriptiva, diagnóstica y evaluativa. Además puede ser investigador externo, éste puede diagnosticar los problemas en un breve periodo y el interno, puede hacer una consulta más profunda que arroja una mayor cantidad de datos y fenómenos que no se pueden ver en un diagnóstico.

Probablemente los trabajadores no saben que están usando herramientas sociológicas, como lo es la ingeniería social o la sociología clínica, ya que en sus trabajos diarios, se orientan por los protocolos como herramienta de trabajo. En el caso de la ingeniería social es notable en cuanto a las investigaciones internas o externas que se realizan en la superintendencia, estas herramientas trabajan diferentes puntos en el campo de investigación.

El proceso de recopilación y medición de información de forma sistemática, medición de la moda, que le permite a uno responder preguntas de investigaciones establecidas, para probar hipótesis, o evaluar los resultados. Análisis de documentos: materiales existentes relacionados con la investigación. (HCPSS, policy3030: 1)

En cuanto a la sociología clínica, los estudios o investigaciones que realiza la superintendencia, trabaja más enfocado en el ideológico del problema, esta puede utilizar agentes externos a la superintendencia, estos agentes pueden iniciar o conducir a una reflexión sistemática, ajena al conocimiento de los trabajadores de la superintendencia. Además en las investigaciones se analizan entrevistas de trabajo, discusiones formales e informales, observaciones de percepción formal o anécdotas que pueden ser conductores para la investigación.

Dependiendo del trabajo de investigación que realicen los trabajadores de la superintendencia, se puede pensar, cuál es la sociología más apta para el trabajo que desarrollen.

La problemática que podemos analizar en este apartado, es que la formación académica de los trabajadores de la superintendencia no es sociología en su mayoría, que desconocen de la herramienta teórica y a su vez las nuevas aportaciones que obtienen en las experiencias del campo de trabajo. Además del apoyo que reciben cuando requieren a un investigador externo, que les soluciona, o ayuda a comprender la problemática.

#### **4.2.2 Tipo de sociología que se practica en la superintendencia de educación**

Al indagar sobre la perspectiva sociológica que se utiliza en las investigaciones de la superintendencia, la socióloga Cagnolatti señala:

La Sociología funcionalista, es la más apta para el trabajo de campo, gracias al enfoque empirista, la explicación de los acontecimientos y la relación de los fenómenos observables. Autores como Parsons y Merton que han sido esenciales en la sociología americana. (Entrevista a Alicia C.)

Como se menciona en el capítulo 3, la sociología funcionalista en EU se propuso para resolver los problemas después de la crisis de 1929 y algunos otros problemas después de la Segunda Guerra Mundial, gracias a que esta sociología trabaja con algunos fundamentos empiristas que desarrolla en el trabajo de campo. El estado Benefactor norteamericano, en su momento se apoyó en la

sociología funcionalista, que buscaba cumplir con su función social mediante el trabajo que desarrolló en las instituciones sociales. Los autores de la sociología funcionalista, basados en supuestos del empirismo y positivismo, buscan la explicación de los acontecimientos o fenómenos sociales, para posteriormente obtener un resultado práctico.

En Norteamérica se cree que el trabajo desarrollado por la sociología funcionalista y los sociólogos americanos, tienen fundamentos históricos comprobables de los trabajos que desarrollaron en la crisis del 29 y la Segunda Guerra Mundial, además del amplio trabajo que desarrollo en las instituciones sociales.

Según Cagnolatti, en la recopilación de datos, la sociología aplicada y la sociología funcionalista tienen una gran similitud en la forma de trabajo que desarrollan ambas. Ya que buscan responder a preguntas de la investigación, realizan trabajo de campo y se enfocan en los fenómenos y el análisis de una posible solución.

En mi opinión existe una gran diferencia entre ambas sociologías, por un lado la sociología funcionalista, propone algunos mecanismos para regular los conflictos, como lo proponía Parsons, pero el trabajo final va más enfocado al argumento teórico. Por otro lado, la sociología aplicada propone trabajar casos específicos, obteniendo resultados únicos para cada caso que son desarrolladas en el campo de trabajo donde surge el conflicto, como lo propone Gouldner.

Ambas sociologías se proponen en buscar soluciones, aunque tienen el mismo propósito en la solución de problemas, el desarrollo de cada una son distintas, la sociología funcionalista enriquece el argumento teórico, y propone mejores mecanismos para la estabilidad social. A diferencia de la sociología aplicada, que se enfoca más en el desarrollo de la practica en los campos de trabajo, y en el enriquecimiento del método, y el uso extenso de la teoría sociológica como herramienta de trabajo.

La problemática que podemos analizar en este apartado, es la comparación y el uso de diferentes teorías sociológicas, aplicadas a la realidad social. Es evidente

que el uso de cada argumento teórico, aplicado a casos específicos, va a obtener diferentes resultados, uno más sobresalientes que otros. Es aquí donde podemos ver la importancia de la especialización de la teoría sociológica en cada contexto analizado.

#### **4.2.3 Sociología aplicada en la superintendencia de educación de Howard**

La sociología aplicada en la superintendencia no es visible en primera instancia, ni los actores tienen una clara comprensión de que ciertas funciones o labores son sociología aplicada pero, como ya vimos, para Cagnolatti:

Hay sociología aplicada, aunque para mí es sociología funcionalista, trabajan similarmente, la investigación es en algún campo determinado, se analiza y controla la tensión del problema, logrando un equilibrio y una cobertura de las necesidades básicas. (Entrevista a Alicia C.).

Estas herramientas de sociología aplicada están diseñadas metodológicamente aptas para compilación de información, el análisis de documentos y materiales existentes relacionados con la investigación. Se pueden establecer comparaciones de investigaciones anteriores, que sean similares con las que se trabaja, donde se pueden probar hipótesis o evaluar técnicas y resultados más eficientes.

En una idea distinta a la de la socióloga, el superintendente expone una perspectiva diferente, Según Dr. Martirano: “Debe haber sociología aplicada en los protocolos y políticas del sistema de educación, y el tipo de sociología que se usa, es el que mejor se adecua a la educación, y es con el que se trabaja en la superintendencia”. (Entrevista a Michael M.)

La sociología aplicada no se puede encontrar en el texto como tal en las políticas. Sin embargo en mi perspectiva se puede vincular el uso de la sociología aplicada, con las políticas, donde menciona el uso de investigadores internos y externos

como concepto de la ingeniería social. La comparación de información actual o anterior, la comprobación de hipótesis, entre otras, como recursos de la sociología aplicada. Pero en qué momento se requiere de estos investigadores, o cuando es apropiado que realicen las investigaciones sociales. Las necesidades de la comunidad, es similar a las necesidades de un cliente en la sociología aplicada. Tal como podemos ver en la siguiente política.

El comité también recibirá inquietudes de la comunidad o de la Junta, información y consultas sobre asuntos dentro de la provincia de la Junta y cuestiones de investigación según sea apropiado. La Junta de Educación del Condado de Howard cree que las escuelas públicas se fortalecen cuando las comunidades participan activamente en el proceso educativo. (HCPSS, Policy 2060: 1)

El comité designado por la superintendencia de educación recibe las observaciones de la comunidad. En las observaciones del cliente al consultor o investigador, se manifiestan las inconformidades de la comunidad a la superintendencia. En este caso se podría observar sociología clínica, ya que la participación de la comunidad en el proceso educativo se reduce a un grupo pequeño.

El comité que designa a la superintendencia para la investigación, puede ser apoyado por un comité especial formado por la comunidad, esto con la finalidad de trabajar objetivamente en la investigación; la cual podría crear una nueva política o aportar nueva información, para algunas de las políticas, en comparación con las recomendaciones que sugiere la sociología clínica.

Un comité convocado, de acuerdo con las leyes de las escuelas públicas de Maryland y con el objetivo de proporcionar un amplio aporte a las políticas y el funcionamiento del sistema escolar o escuelas. Los miembros en los

comités asesores pueden incluir padres, maestros, estudiantes y otros miembros de la comunidad. (HCPSS, 2050: 1)

En mi perspectiva y basándome en el trabajo de Alvin Gouldner, *Applied Sociology*, el trabajo colectivo de la ingeniería social y la sociología clínica, al igual que el investigador interno y el externo, trabaja junto con estos comités comunitarios. En el papel de investigadores externos pueden ser: padres, maestros, estudiantes y otros miembros de la comunidad. Este comité trabaja secundariamente en las observaciones como sociología clínica, mientras que el personal de la superintendencia trabaja objetivamente en el punto central de la investigación como ingeniería social.

En la actualidad se están analizando nuevas políticas sobre: discriminación política 1010, y 1020, estudiantes inmigrantes política 1070, observancias religiosas política 3000, disciplina de estudiantes política 9200 entre otras. Estas nuevas políticas que están en análisis e investigación de la superintendencia, siguen en el trabajo de campo, y junto con el apoyo de la comunidad y de las escuelas, trabajan en aéreas específicas donde actualmente se observan fenómenos sociales, en algunos casos se revisa información guardada, para consultar si existe alguna similitud a la investigación, y de ese modo encontrar una solución o encaminar a una solución o resultado.

La problemática que se muestra en este apartado, es la de detectar la sociología aplicada en diferentes ámbitos, ya sea en los protocolos y las políticas, o en las actividades que desempeñan los trabajadores de la superintendencia. Además del concepto de sociología aplicada que se usa en la superintendencia, si es del conocimiento de los trabajadores o de la socióloga que labora en la superintendencia.

#### **4.2.4 Resultados que busca obtener la sociología aplicada en la superintendencia de educación**

La superintendencia de educación tiene como meta principal busca mejorar el rendimiento estudiantil en todas las aéreas, pero para conseguir esos resultados necesitan vincularse con la comunidad. La sociología debe emplearse en la pertinencia de la investigación, y en las necesidades de las observaciones del cliente para saber lo que se va a investigar.

Desde mi punto de vista, en este caso el cliente es la comunidad, y bajo las inconformidades señaladas la ingeniería social trabaja obteniendo como resultados, recomendaciones o políticas y estatutos que precisan como debe tratarse la situación, o la solución definitiva. Al igual que la sociología clínica trabaja parte de las políticas, en las observaciones y recomendaciones entre la comunidad y las escuelas.

La sociología aplicada cumple con las investigaciones elaboradas que se ven reflejadas en las políticas y protocolos de la superintendencia. Con esto el resultado final de las políticas, es un sistema escolar funcional, que ofrece la mejora del aprendizaje, experiencias, programas o cursos para la población estudiantil.

La Junta de Educación del Condado de Howard está comprometida con el rendimiento estudiantil en todas las áreas. En consecuencia, la Junta reconoce el beneficio para los estudiantes de participar en actividades que van más allá el día escolar que refuerza las habilidades, proporciona experiencias de aprendizaje valiosas y sirve como incentivos para la mejora, específicamente los programas fuera de la escuela que implementan Currículo del Sistema de Escuelas Públicas del Condado de Howard (HCPSS). (HCPSS, Policy 8090: 1)

Esto a su vez, obtiene también experiencias de aprendizaje para la superintendencia, el refuerzo o la renovación de métodos de trabajo, para la mejora de programas o políticas de trabajo que se implemente al sistema de escuelas públicas del condado.

El personal del HCPSS proporcionará métodos mediante los cuales los padres, familias y la comunidad puedan contribuir con sugerencias para la mejora continua del sistema escolar, incluso brindando oportunidades para que estos grupos se comuniquen directamente con la Junta, como puede ser en audiencias públicas. El alcance de un equipo colaborativo para establecer metas mutuas y crear normas, procedimientos y decisiones compartidas de programas. El Superintendente o la Persona Designada determinarán si ha de recomendar la revisión de esta norma y de los procesos de implementación anualmente con base a la opinión del personal y de las partes interesadas. (HCPSS, Policy 10000: 1)

Como mencionan la políticas 2050 la contribución de la comunidad y de los comités comunitarios, pueden trabajar como asesores secundarios para la superintendencia y proporcionar un amplio aporte a las políticas y el funcionamiento del sistema escolar. Los resultados obtenidos por la superintendencia en parte se deben a la colaboración de la comunidad, estos resultados son evaluados cada determinado tiempo por la superintendencia, para valorar la vigencia y funcionalidad de las políticas.

La Junta de Educación del Condado de Howard reconoce la importancia del orden administrado por el estado, las evaluaciones del distrito seleccionadas y diseñadas por el distrito para el proceso educativo. Los resultados de la evaluación combinados con otras fuentes de datos se utilizan para medir el progreso que los estudiantes y las escuelas están avanzando hacia las metas establecidas y los objetivos para todo el sistema. (HCPSS, Policy 8120: 1)

La superintendencia reconoce los trabajos elaborados por el estado y las observaciones de la comunidad para la mejora del sistema educativo, como se menciona en este capítulo 4. Algunas partes desconocen el trabajo previo que ha elaborado la sociología en los protocolos o en las políticas públicas que se han implementado en el sistema educativo. Pero a su vez se enriquece el conocimiento sociológico aplicado y teórico en la experiencia de trabajo, en la metodología y la relación con la comunidad.

La sociología aplicada en la superintendencia de educación, cumple un rol importante, pero a simple vista no se sabe del trabajo realizado en las políticas y los protocolos con los que trabaja el sistema educativo norteamericano. Los trabajadores desconocen de la herramienta teórica social con las que trabajan, las actividades y trabajos que desarrollan en las investigaciones, en las bases de datos, las metodologías que usan para realizar su trabajo. El tipo de sociología que facilita las labores de estudio, investigación y consulta, y cómo aplicar esta sociología en un campo específico, como lo es el de la superintendencia de educación.

La problemática de este apartado, es más bien una reflexión; en cuanto a los resultados que ha logrado la superintendencia, no solo se deben a los protocolos que diseña el sistema educativo norteamericano, ni a las investigaciones que realiza la superintendencia. La colaboración de la comunidad, el trabajo colectivo y la perspectiva opuesta a la del investigador, es la que logra los resultados más eficientes.

## **Conclusiones**

### **Sociología aplicada**

¿Para qué sirve la sociología? Es una pregunta amplia en cuanto a la extensión de la disciplina. Pero si la acotamos a la sociología aplicada está sirve para detectar los diversos conflictos sociales, analizarlos e interpretarlos, para posteriormente generar algún método, forma de estudio, protocolo, política, teoría, etc. que mejor se adapte al conflicto y ermita solucionarlo.

A la sociología pos sí sola, se le dificultaría lograr su objetivo, por esta razón, necesita apoyarse en otras disciplinas, para poder comprender mejor la problemática de cualquier contexto social.

En esta investigación, busqué hacer una aproximación al uso de la teoría sociológica como herramienta para la solución de conflictos sociales de diferentes contextos.

La sociología aplicada, en un principio fue pensada por un científico de otra disciplina (Ward) con la perspectiva de Comte y Spencer, logró desarrollarla como una ciencia social aplicada, que a través de los años sus sucesores han trabajado. Actualmente la sociología aplicada tiene usos más objetivos en diferentes campos de trabajo, ya sea público o privado.

Se puede pensar en la sociología aplicada para solucionar problemas, aunque estas soluciones son para casos específicos, debido a que tiene sus limitantes. Haciendo una comparación con la medicina, así como un medicamento no cura todas las enfermedades, la sociología aplicada, no soluciona todos los problemas sociales.

En el trabajo que ha desarrollado la sociología aplicada, ha hecho aportes en algunas disciplinas como la psicología, antropología, y la política social, por mencionar algunas. Por otra parte desarrolló algunos métodos de trabajo para la sociología en general, como menciona Gouldner.

En el caso de la superintendencia estudiada se observa que no necesariamente todos los trabajadores tienen que ser sociólogos, aunque la mayoría desconoce las herramientas teóricas que se usan, la especialización que ha desarrollado la sociología aplicada, ha dado aportes metodológicos y teóricos en la disciplina.

Es importante seguir desarrollando la sociología aplicada, ya que las primeras aportaciones que se hicieron en el desarrollo de los protocolos, y en las políticas de trabajo que se desarrollan actualmente, son las herramientas teóricas con las que trabajan algunos sociólogos, o ayudan a desarrollar nuevas herramientas. Por otra parte el desarrollo práctico que ejercen los sociólogos en el trabajo de campo, les aporta nuevos métodos de trabajo, experiencias e investigaciones que generan innovaciones la forma de investigar.

Los resultados que han logrado obtener los sociólogos en el caso de la superintendencia es gracias a la relación que ha cimentado la sociología aplicada con la sociedad para atender sus problemas sociales, esto beneficia por una parte a la sociedad y por otra parte, a la sociología que enriquece su conocimiento.

Cada corriente del pensamiento sociológico parece ofrecer una solución propia para la emergencia, las transformaciones. Cada una procura dar una solución teórica y práctica para un fenómeno que impresiona, desafía, asusta o entusiasma.

### **El trabajo de la superintendencia**

Me incliné por trabajar la sociología aplicada en Estados Unidos, como señalamos en la introducción, por el desarrollo específico que tiene este campo y por la organización y funcionalidad que maneja el sistema educativo norteamericano, que está constituido por más de 3000 organismos.

Elegí la superintendencia de educación para analizar la sociología aplicada porque, debido a mis constantes viajes laborales y familiares, he tenido la oportunidad de observar y participar personalmente en varias dinámicas y trabajos de las escuelas del condado de Maryland.

Podemos ver que históricamente los norteamericanos, tanto el Estado como la sociedad, invirtieron y confiaron en su sociología en épocas de carencia y conflicto social. Y que en la actualidad se sigue confiando en los sociólogos norteamericanos como una opción viable para combatir las emergencias sociales.

En el caso de la superintendencia de educación, mediante el análisis que se realizó y con la información compilada en el capítulo 3, se puede entender los protocolos y las políticas con las que se rige la superintendencia y el sistema educativo norteamericano. Como se mencionaba el Estado Benefactor invirtió en la sociología para desarrollar soluciones, que posteriormente se ven reflejadas en los protocolos del sistema educativo. Protocolos donde se puede interpretar el trabajo de algunos sociólogos aplicados con la colaboración de profesionales de otras disciplinas.

Como nos mencionaba la socióloga Cagnollatti, la sociología funcionalista ha sido la opción del gobierno norteamericano como una herramienta para los conflictos sociales. Autores como Ward, Gouldner, Lazarsfeld, Merton y la escuela de Chicago, que han trabajado en su problemática nacional, desarrollando diferentes enfoques no solo sociológicos, también en otras disciplinas como lo es la antropología, psicología, pedagogía, ciencias de la educación, por mencionar algunas. Aunque por otro lado, en la actualidad la multiculturalidad y la diversa población que existe en Estados Unidos, hace que la sociología funcionalista solo sirva como una herramienta para problemas parciales.

Desgraciadamente los trabajadores de la superintendencia en algunas ocasiones desconocen el trabajo o estudio que se utiliza para laborar en el campo de estudio y el desinterés por desarrollar nuevos conceptos. Creo que en este sentido se pierde una valiosa aportación de profesionales de otras disciplinas para sí mismas, y para la sociología en particular.

En esta parte de la superintendencia concluyo diciendo que la sociología sin la ayuda de otras disciplinas, difícilmente podría aportar o solucionar alguna problemática social u organizacional. Es gracias al trabajo conjunto de

profesionales de otras disciplinas, o sociólogos con especialidades en otras disciplinas que logran ampliar el panorama de trabajo, que la sociología elabora.

### **La sociología en general**

En cuanto a la sociología en general, en mi opinión la sociología es una de las ciencias más complejas que existe, el hombre analizando al hombre mismo, en diferentes contextos, tiempos, espacios, grupos u organizaciones, privados o públicos, religiosos y económicos, etc., un extenso repertorio de situaciones donde el hombre puede actuar y por esta razón la sociología tiene que abarcar diferentes enfoques de estudio, cada vez más extensos y profundos.

En primer lugar, destaco el aporte teórico que dan los clásicos y la importancia de su teoría, ya que ellos fueron los pioneros en notar el “desorden social” y gracias a ellos, la teoría sociológica se ha ido especializando en diferentes enfoques; anexo a esto, la importancia de la historia. Sin la historia las disciplinas no podrían crecer y como menciona Wallerstein, en alguno momento de la historia de la sociología, la sociología se enfoco más en la historia sociológica y gracias a ello se pudieron rescatar y valorar los conceptos más sobresalientes que nos dieron los clásicos.

En segundo lugar, la modernidad y la tecnología cambian la sociedad y la teoría social necesita repensarse, innovar los métodos y la teoría. Es por estos cambios, que la sociología no ha logrado encontrar una teoría general que solucione los problemas sociales, como esperan las ciencias exactas, la transformación del hombre en cada siglo desafía a la ciencia.

La sociología se compone de observadores sociales que analizan, investigan e interpretan los fenómenos sociales que ocurren, así como Weber desglosó el capitalismo, la administración burocrática y la economía, por mencionar un ejemplo. Los sociólogos profundizan su observación, su interpretación, la cambian o la repiensen, la conceptualizan, la teorizan y la enfocan a los distintos campos de análisis.

## **Asuntos pendientes**

En México, tenemos en mi opinión el mejor laboratorio social, que es la sociedad mexicana, llena de conflictos y desafíos; podemos encontrar diferentes problemáticas, algunas de mayor grado que otras y con base en esto, nos podríamos preguntar ¿Dónde podríamos encontrar sociología aplicada? y de ser así en qué sectores sociales, públicos o privados, se está utilizando y qué aportes se ha obtenido con los trabajos sociológicos.

¿Qué tipo de sociología es la que se está utilizando en México? ¿Cuál es la teoría que los profesores enseñan a los estudiantes y con qué fin? ¿Qué universidades han innovado en la teoría, enfoques o conceptos? ¿Qué autores contemporáneos se les muestra a los futuros sociólogos, y que corriente teórica podría aportarles más en sus inquietudes?

¿Qué han hecho nuestros sociólogos mexicanos titulados ya sea de licenciatura, maestría o doctorado, y cuál es el, o los trabajos más prominentes. Donde está la teoría sociológica aplicada en la realidad?

¿Para qué sirve la sociología? ¿Cuál de todos los enfoques podríamos decir que sirve? En mis palabras creo que la sociología es la herramienta con la que trabaja el sociólogo para construir o repara el tejido social en el que nos toca vivir a cada uno, esta herramienta cada día se vuelve más sofisticada y compleja. Creo que algunos sociólogos se han perdido en el debate sociológico, en refutar teorías, en analizar discursos, y han olvidado el principal objetivo, encontrar el orden social, mostrar la praxis que tanto se espera de la sociología y los sociólogos, y promover, como se diría coloquialmente, menos charla y más acción, haciendo énfasis a menos discusión teórica y más teoría aplicada a la realidad.

## BIBLIOGRAFIA

- Bauman, Zigmunt (1990), *Pensando sociológicamente*. Buenos Aires: Nueva visión.
- Bottomore, Tom (1974), *Introducción a la sociología*. México: Península.
- Bourdieu, Pierre (2009), *Los herederos los estudiantes y la cultura*. México DF: Siglo XXI.
- Dahrendorf, Ralf (1974), *Sociedad y sociología*. Madrid: Tecnos.
- Durkheim, Emile (1975), *Educación y Sociología*. Barcelona.: Ediciones Península.
- Fernández, Manuel (2006) *La sociología aplicada*. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 115, pp. 11-39 Centro de Investigaciones Sociológicas Madrid, España [Revista Electrónica] <http://www.redalyc.org/pdf/997/99715243001.pdf>
- Giddens, Anthony (2000) *En defensa de la sociología*. Madrid: Alianza.
- Giddens, Anthony (2010) *Sociología*. Madrid: Alianza.
- Gouldner, Alvin (1965), *Applied Sociology*. New York: The free press.
- Gouldner, Alvin (1973), *La crisis de la sociología occidental*. Buenos Aires: Amorrortu.
- GPO (2011) Keeping American informed: The U.S. government printing office 150 years of service to the nation <http://digitallibrary.utah.gov/awweb/awarchive?type=file&item=42522>
- Howard County public school system. (2007). Policy 2050, ADVISORY COMMITTEES TO STAFF AND SCHOOLS. Recuperado de: <https://www.hcpss.org/f/board/policies/2050.pdf>
- Howard County public school system. (2017). Policy 2060, ADVISORY COMMITTEES TO THE BOARD OF EDUCATION. Recuperado de: <https://www.hcpss.org/f/board/policies/2060.pdf>
- Howard County public school system. (2015). Policy 3030, RESEARCH INVOLVING EMPLOYEES AND STUDENTS. Recuperado de: <https://www.hcpss.org/f/board/policies/3030.pdf>
- Howard County public school system. (2012). Policy 8090, NON-SCHOOL-HOUR CURRICULAR PROGRAMS. Recuperado de: <https://www.hcpss.org/f/board/policies/8090.pdf>
- Howard County public school system. (2015). Policy 8120, TESTING: STATE AND LOCAL RESPONSIBILITIES AND PROTOCOLS. Recuperado de: <https://www.hcpss.org/f/board/policies/8120.pdf>
- Howard County public school system. (2013). Policy 10000, PARENT, FAMILY, AND COMMUNITY INVOLVEMENT. Recuperado de: <https://www.hcpss.org/f/board/policies/10000.pdf>

- Ianni, Octavio (2005), *La sociología y el mundo moderno*. México DF: Siglo XXI.
- Lazarsfeld, Sewell, Wilensky (1971a), *La sociología en las instituciones*. Buenos Aires: Paidós.
- Lazarsfeld, Sewell, Wilensky (1971b), *La sociología y el cambio social*. Buenos Aires: Paidós.
- Lazarsfeld, Sewell, Wilensky (1971c), *Planificación sociológica de los problemas sociales*. Buenos Aires: Paidós.
- Ledrut, Raymond (1968), *El espacio de la ciudad: Problemas de sociología aplicada al ordenamiento urbano*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Marx, Karl (1971), *Contribución a la Crítica de la economía política*. México: Ediciones de Cultura Popular.
- Mills, Wright (2003) *La imaginación sociológica*. México D.F.: FCE.
- Pico, Josep, Serra, Inmaculada (2010), *La escuela de Chicago de sociología*. Madrid: Siglo XXI.
- Ritzer, George (2005), *Teoría sociológica clásica*. México DF: McGraw-Hill
- Saco, Alberto (2006), *Sociología aplicada al cambio social*. España: Tórculo editores.
- Sharp, William; Walter, James (2004) *The school superintendent: the professional and the person*. Washington DC: Paperback.
- Simmel, Georg (1986), *Sociología 1, Estudios sobre las formas de socialización*. Madrid: Alianza editores.
- Ward, Lester (1903), *Pure Sociology*. California: Treatise.
- Wallerstein, Immanuel (2013) *Abrir las ciencias sociales*. México D.F.: Siglo XXI.
- Weber, Max (2009), *Economía y sociedad*. México DF: Fondo de cultura económica.