UACM
Universidad Autónoma de la Ciudad de México
Nada humano me es ajeno

COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA

Y ADMINISTRACIÓN URBANA

Desempleo en la Ciudad de México: Una consecuencia más derivada de la pandemia de COVID-19 durante el confinamiento 2020 y 2021, y las acciones emergentes del Gobierno para aminorar el impacto.

TRABAJO RECEPCIONAL

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADO EN CIENCIA POLÍTICA

Y ADMINISTRACIÓN URBANA

PRESENTA:

SERGIO YAMIL ANALCO JAIMES

DIRECTORA

DRA. GEORGINA MARÍA DE LA LUZ GONZÁLEZ SÁNCHEZ

Ciudad de México, marzo 2023.

UACM
Universidad Autónoma de la Ciudad de México
Nada humano me es ajeno

CA Coordinación Académica

SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
COORDINACIÓN ACADÉMICA

RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

DERECHOS RESERVADOS©

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

Reconocimientos.

En la presente investigación muchos son los que se merecen un reconocimiento por ser parte de mi formación, no hubiera sido posible sin el apoyo de todas estas personas.

Para empezar, a Georgina González Sánchez por su apoyo y proporcionar sus conocimientos en el orden y la realización de este trabajo, para completar esta etapa como universitario.

A mis lectores por la disposición a leer este documento y sus observaciones que vinieron a enriquecer el análisis de la investigación. Por su aportación tan útil en mi formación como politólogo, a todos ustedes, muchas gracias.

Dedicatorias.

A mis padres Rosa Elia y Sergio por su apoyo y valores que me inculcaron, así también por el cariño, y demostrarme que todo se puede si se lo propone, por estar para mí en las buenas y en las malas, por siempre creer en mí, por recordarme lo que tenía que hacer y por apoyarme tanto.

A mis hermanas por los ser parte de mi vida y motivarme en todo momento, este triunfo también es de ustedes.

Se aplicará el formato establecido en el Manual APA séptima edición, versión en español: American Psychological Association. (2020). Publication manual of the American Psychological Association (7th ed.).

Palabras Clave

- Confinamiento
- Desempleo
- COVID-19
- Pandemia
- Acción del gobierno
- Cierre de Actividades
- Cierre de negocios y empresas

Siglas

(CDMX) Ciudad de México

(CONEVAL) Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

(INEGI) Instituto Nacional de Estadística y Geografía

(IMSS) Instituto Mexicano del Seguro Social

(ISSSTE) Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado

Índice

Introducción 3

Notas metodológicas 4

Problema de investigación 4

Hipótesis 9

Justificación 9

Descripción del Marco Teórico 10

Características del Marco Metodológico 11

Alcances y limitaciones 11

Capítulo 1: Origen e impacto del COVID-19 en el mundo y México 12

1.1 ¿Qué es y de donde surgió el COVID-19? 13

1.2 El COVID-19 en el Mundo 18

1.3 El COVID-19 en México 23

1.4 El COVID-19 en la Ciudad de México 28

Capítulo 2: Teorías sobre el desempleo y la relación con el presente problema en la Ciudad de México por la pandemia. 32

El desempleo en la CDMX por la pandemia 38

Teorías sobre el desempleo 43

Relación de las teorías con la problemática de desempleo en CDMX por COVID-19 57

Capítulo 3: Acciones por parte del Gobierno frente al problema del desempleo 61

3.1 El origen del desempleo por el COVID 19 en la CDMX, un recorrido de los hechos que llevaron al problema. 62

3.2 Acciones del Gobierno frente al problema del desempleo 71

Capítulo 4: La aplicación de las medidas emergentes del Gobierno frente a la pandemia 88

4.1 El método científico 89

4.2 Metodología de la investigación 91

4.2.1 Planteamiento del problema 91

4.2.2 Objetivo general 91
4.2.3 Objetivos específicos 91
4.2.4 Preguntas de investigación. 92
4.2.5 Justificación 92
4.2.6 Viabilidad 93
4.2.7 Tipo de Investigación 93
4.2.8 Hipótesis 95
4.2.9 Tipo de diseño 96
Procedimiento de aplicación 108
Formato 109
Presentación de resultados. 110
Conclusiones 114
Referencias 116

Resumen

El tema que abordé en la investigación es el del desempleo como consecuencia de la pandemia de covid 19 derivado de los confinamientos del año 2020 y 2021 en la CDMX y las acciones realizadas por el gobierno para aminorar el impacto, este tema es importante debido a que en México se perdieron miles de empleos por la pandemia; el objetivo de la investigación fue identificar la incidencia del desempleo en la CDMX en el periodo correspondiente 2020 – 2021, secundario a la pandemia por COVID 19 e identificar las medidas emergentes realizadas por el Gobierno y si se aplicaron debidamente. Los objetivos específicos del trabajo fueron: Identificar la incidencia del desempleo en la CDMX en el periodo correspondiente 2020 – 2021; identificar las medidas emergentes realizadas por el Gobierno en la CDMX; analizar si las medidas emergentes realizadas por el Gobierno se aplicaron debidamente. Para la metodología se utilizó un análisis cualitativo, descriptivo trasversal, que se basó en la recopilación de información de fuentes sobre desempleo en la CDMX, que por ser un tema reciente hubo suficiente; en si en el trabajo pude concluir que realmente fue un gran problema que afectó a muchos capitalinos, que como vimos también fue por los confinamientos que hubo por los altos casos que fue un factor muy importante para que este desempleo se acrecentara aún más, también nos dimos cuenta que el Gobierno si bien si dio apoyos económicos, los dio a destiempo y tuvo un mal manejo de la pandemia, como vimos se pudieron evitar muchas muertes y contagios e incluso el segundo cierre de la economía que fue el más fuerte.

Abstract

The topic that I addressed in the investigation is that of unemployment as a consequence of the covid 19 pandemic derived from the confinements of the year 2020 and 2021 in CDMX and the actions carried out by the government to lessen the impact, this topic is important because in Mexico thousands of jobs were lost due to the pandemic;

The objective of the research was to identify the incidence of unemployment in CDMX in the corresponding period 2020 - 2021, secondary to the COVID 19 pandemic and to identify the emerging measures carried out by the Government and if they were duly applied. The specific objectives of the work were: Identify the incidence of unemployment in CDMX in the corresponding period 2020 - 2021; identify the emerging measures carried out by the Government in CDMX; analyze whether the emerging measures carried out by the Government were duly applied. For the methodology, a qualitative, descriptive cross-sectional analysis was used, which was based on the collection of information from sources on unemployment in CDMX, which, being a recent issue, was sufficient; In fact, at work I was able to conclude that it really was a big problem that affected many people from the capital, which as we saw was also due to the confinements that there were due to the high cases that was a very important factor for this unemployment to increase even more, we also We realized that the Government, although it did give economic support, gave it at the wrong time and mishandled the pandemic, as we saw, many deaths and infections could be avoided and even the second shutdown of the economy, which was the strongest.

Introducción

La pandemia de COVID-19 es un problema que no ha parado desde sus inicios en marzo del 2020; problemas tales como los contagios y las muertes por esta enfermedad, la deserción escolar, el aumento de basura por los cubrebocas, la falta de atención a otras enfermedades, la falta de medicamentos, de tanques de oxígeno, entre otros problemas que conlleva este virus que está lejos de acabar.

En este trabajo de investigación nos enfocaremos en analizar el problema del desempleo, el cual fue durante esta pandemia otro tema de preocupación para miles de personas en la CDMX, que en 2020 y 2021 se tuvieron dos cierres de actividades económicas lo que ocasionó este gran aumento del cierre de pequeñas empresas, que causaron que personas perdieran su empleo; por otra parte observaremos cuales fueron las acciones del Gobierno para evitar o amenorar este problema.

El presente trabajo de investigación consta de 4 apartados los cuales están formados de la siguiente manera; primero un apartado general o central de que es el tema del desempleo por el COVID-19 un breve contexto sobre los acontecimientos y el número de desempleados que dejó esta pandemia, un segundo apartado en cual veremos cuáles son las principales teorías que hablan sobre el desempleo y si se cumple o no con la crisis que estamos viviendo, el tercer apartado será viendo que han escrito diversos autores sobre el tema. En el cuarto apartado se realizará la metodología de investigación, que se hará un análisis cualitativo, descriptivo, trasversal, que es el que más se adapta al tema de investigación.

Notas metodológicas

Problema de investigación

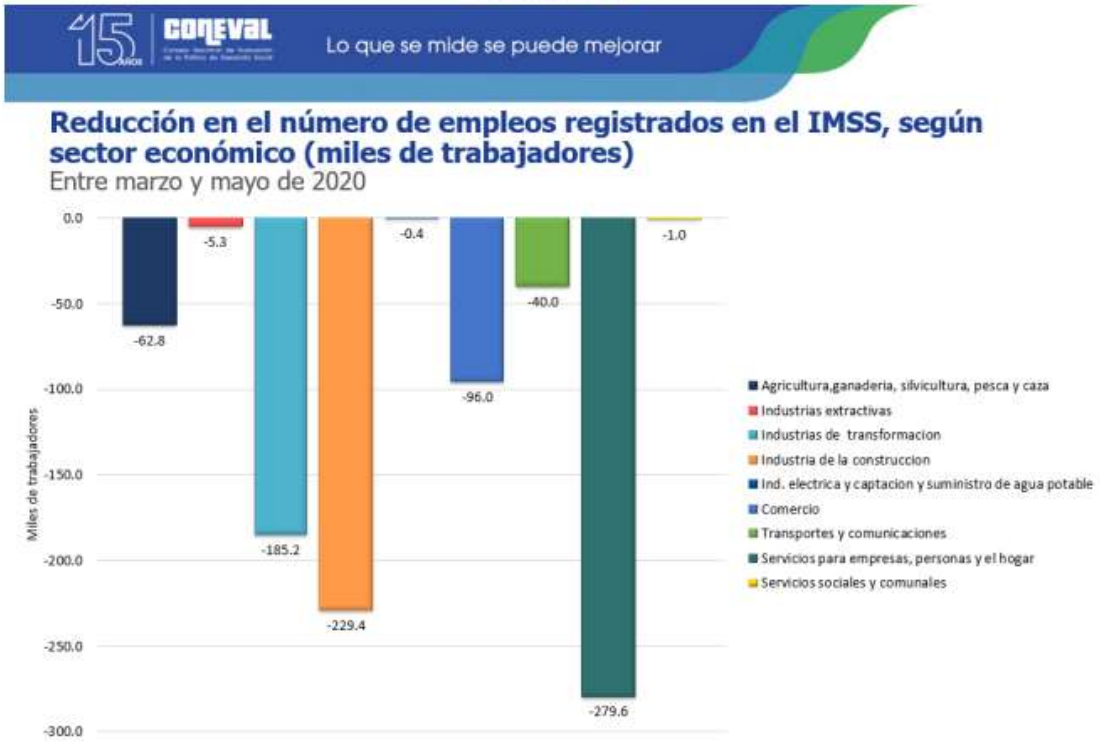
En el caso de México actualmente al igual que en el mundo estamos en un retorno a nuestra vida cotidiana, solo con las medidas. Se ha retomado poco a poco la vida como era antes del covid, pero algo que no podemos dejar de lado es el desempleo que causó esta pandemia. En el confinamiento que se decretó por parte del Gobierno, unos meses se cerraron por completo los negocios no esenciales, De ello derivan varios problemas, uno de ellos es que los dueños de pequeños negocios al no estar operando no generan ingresos y aun así tenían que pagar la renta, por lo cual muchos negocios cerraron. Por otra parte los empleados muchos de ellos los descansaron y estuvieron sin sueldo, por otro lado están los que perdieron su empleo y es en este grupo poblacional en el que enfocaremos nuestra investigación.

De acuerdo con datos publicados por el IMSS, en abril y mayo del 2020, se perdieron 899.8 mil empleos registrados en ese Instituto, de estos, 555.2 mil fueron en abril y 344.5 mil en mayo. Por sector de actividad económica, se observa que, respecto a marzo de 2020, las ramas que presentaron mayor pérdida de empleos fueron los servicios para empresas, personas y el hogar (279.6 mil empleos); la industria de la construcción (229.4 mil empleos); y la industria de la transformación (185.2 empleos) (CONEVAL, 2020, pág. 5)

Así esto lo podemos ver en la gráfica 1 el sector económico más afectado fue el servicio para empresas, personas y el hogar que (se muestra en la gráfica de color

verde), el segundo sector más afectado es la industria de la construcción (se muestra en la gráfica de color naranja), el tercer más afectado industria de la transformación (se muestra en color azul en la gráfica).

Grafica 1.



Fuente: CONEVAL: Pobreza laboral con la Encuesta Telefónica De Ocupación Y Empleo (ETOE) ante la crisis sanitaria generada por la COVID-19

Donde hubo más afectación fue en la CDMX esto como lo podemos ver en la imagen 1 de acuerdo con datos del INEGI durante julio de este año 2021 la Ciudad de México se colocó como la entidad con la tasa de desocupación más elevada del país. Como podemos ver en la imagen el más alto es la CDMX con un 7.48%, seguido de Querétaro con 6.53%.

Remontándonos en el tiempo, en la capital del país, en julio del 2020 se hizo la reapertura gradual de algunos comercios, los cuales en sus primeros meses tuvieron muy bajas sus ventas ya que la gente no salía por miedo a contagiarse, además de que no tenían dinero pues no habían trabajado, incluso muchos pidieron préstamo a los bancos, sumado a esto cuando apenas iba poco a poco recuperándose en las ventas, en diciembre de 2020 el Gobierno de la CDMX decidió pasar de nuevo a semáforo rojo de contagios, lo cual ocasionó que de nuevo el cierre de negocios no esenciales.

Imagen 1



Fuente: Inegi: Indicadores De Ocupación Y Empleo Cifras Oportunas Durante Julio De 2021

Desde enero a la fecha no se ha registrado otro cierre de actividades, pero aún el desempleo sigue como lo vimos en la imagen 1, esto también porque las empresas al vender menos se ven en la necesidad de recortar el personal, así

también a los que sí están trabajando a muchos se les bajo el sueldo y les aumentaron las horas de trabajo.

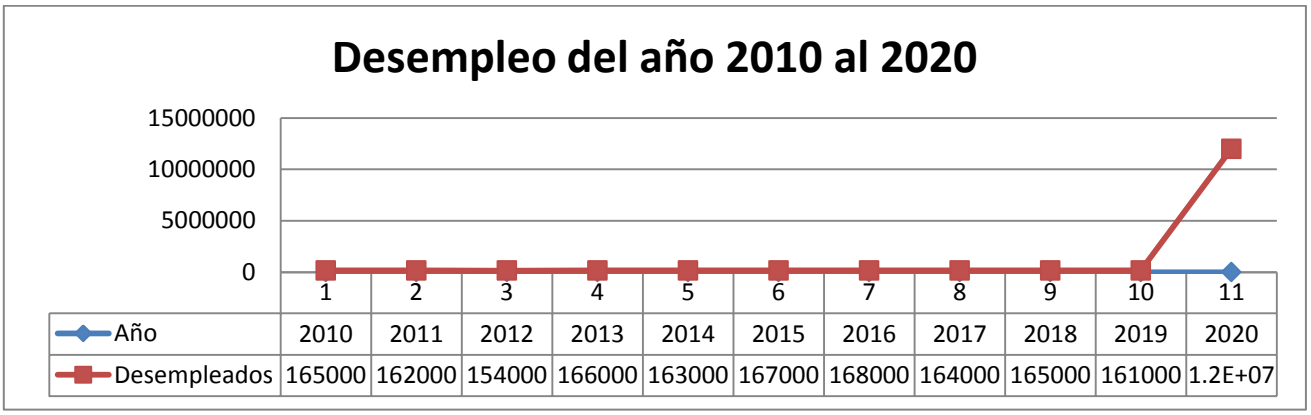
Es un aumento considerable de desempleo como lo podemos ver en la tabla 1 que de acuerdos a datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), en 2010 solo había 165000 desempleados, de ese año en adelante había una estabilidad, hasta el 2018 que fueron 165000 desempleados igual que en 2010, en 2019 en el actual Gobierno de Andrés Manuel López Obrador hubo una disminución en el número de desempleados, pero para 2020 cuando inició la pandemia de covid 19 se aumentó a 12 millones las personas que perdieron su empleo como se registró en la Población Económicamente Activa.

Tabla 1

Año	**Desempleados**
2010	165000
2011	162000
2012	154000
2013	166000
2014	163000
2015	167000
2016	168000
2017	164000
2018	165000
2019	161000

2020	12000000

Gráfica 2



Fuente: Elaboración propia basada en datos del INEGI: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE).

En la Grafica 2 nos muestra que del 2010 al 2019 los números de desempleados estaban estables en cifras de 150 mil a 160 mil, y del año 2019 al 2020 es cuando aumentó a 12 millones las personas que perdieron su empleo.

Por lo anterior el problema de investigación es el aumento del desempleo en la CDMX por Covid 19.

El objetivo general de este trabajo es identificar la incidencia del desempleo en la CDMX en el periodo correspondiente 2020 – 2021, secundario a la pandemia por COVID 19 e identificar las medidas emergentes realizadas por el Gobierno y si se aplicaron debidamente.

Los objetivos específicos del presente trabajo son:

- Identificar la incidencia del desempleo en la CDMX en el periodo correspondiente 2020 – 2021
- Identificar las medidas emergentes realizadas por el Gobierno en la CDMX.
- Analizar si las medidas emergentes realizadas por el Gobierno se aplicaron debidamente.

Preguntas de investigación

Las preguntas de investigación de la presente investigación son:

- ¿Qué impacto tuvieron los dos confinamientos por la pandemia de COVID 19 para el aumento del desempleo en la CDMX?
- ¿Cuáles fueron las emergentes realizadas por el Gobierno en la CDMX?
- ¿Las medidas emergentes realizadas por el Gobierno se aplicaron debidamente?

Hipótesis

Los confinamientos secundarios a la pandemia por COVID 19 en el periodo 2020 – 2021 provocaron el aumento en el desempleo en la CDMX y las medidas emergentes realizadas por el Gobierno fueron tardías.

Justificación

Ahora bien el problema del desempleo por el COVID-19 es un tema relacionado al campo de estudio de ciencia política, esto porque influye en la economía del país, además por las acciones que realizó el presente Gobierno para disminuir el número de desempleados mediante apoyos económicos a dueños de pequeñas empresas y a las personas que perdieron su empleo durante el confinamiento, en la disminución del crecimiento pues podemos ver que en este 2022 el rebote

económico de México tras la pandemia se está desinflando. El PIB del país cayó un 0,4% en el tercer trimestre respecto a los tres meses previos, ha revelado este jueves el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi, 2020). Después de cuatro trimestres seguidos con datos positivos de crecimiento, la economía se contrae por primera vez desde el inicio de la reapertura. La cifra es una señal, otra más, de que la recuperación en el país latinoamericano se ha estancado.

Este problema de investigación es claramente muy actual pues realmente seguimos en esta pandemia usando cubrebocas pero a la espera de otras variantes que surjan del virus que hacen que sea un futuro muy incierto, pero viendo que surgió en 2019 y se propagó con fuerza durante 2020 y 2021, es por lo que es un tema de suma importancia que bien o mal diario hay información sobre este virus.

Ahora bien desde el perfil de egreso de la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Urbana es un problema de investigación muy interesante y de suma importancia y crítica debido a que hay diversas opiniones sobre cómo fue la actuación del Gobierno frente a este problema del desempleo, esto de hecho es una parte que se relaciona con la política, también otro lado de la investigación es ver cómo fueron los apoyos económicos que otorgó el Gobierno a las persona que perdieron el empleo así como el préstamo a las pequeñas empresas.

Descripción del Marco Teórico

En la presente investigación se verán diversas teorías sobre desempleo que compararemos con la crisis actual para ver si son parecidos y se cumple lo dicho en las teorías, estas teorías son: el modelo clásico propuesto por Adam Smith, el

Modelo Keynesiano que fue desarrollada por John Maynard Keynes, la teoría insiders outsiders, que fue desarrollada por Lindbeck y Snower, la teoría Monetaria de David Hume, la teoría marxista y la teoría del impacto tecnológico.

Características del Marco Metodológico

En la presente investigación se realizará un análisis cualitativo descriptivo trasversal, el cual se explica más a detalle en el apartado número cuatro, pero puedo decir que se eligió este proceso porque es adecuado de acuerdo al tema pues hay información suficiente para la investigación, además es trasversal debido a que se estudia un periodo de tiempo determinado es decir el 2020 y 2021, además se presentará una entrevista realizada a 18 personas para ver la opinión de la gente del problema.

Alcances y limitaciones

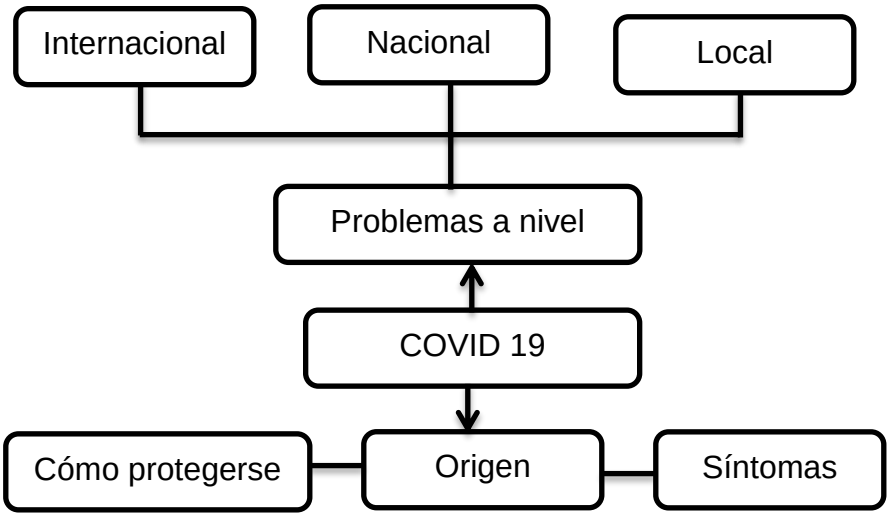
La investigación podemos ver que se centra en el desempleo por los confinamientos en el periodo del 2020 y 2021 con énfasis en la CDMX, además vemos las acciones del Gobierno para aminorar el impacto; entonces podemos ver que en primera instancia aborda la CDMX, además se recuerdan las diferentes acciones por parte del gobierno como fueron los problemas sociales, los apoyos a pequeñas empresas, a los que perdieron su empleo, etc. Podemos ver que como limitaciones que la información se va actualizando muy pronto, por el día a día que vivimos de la pandemia, es decir cambian significativamente las cifras, y datos por diferentes informes y estudios que se realizan.

Capítulo 1: Origen e impacto del COVID-19 en el mundo y México

En el presente capítulo revisaremos lo que es el COVID-19, veremos donde surgió, además de las principales afectaciones y cambios que trajo consigo la pandemia a nivel internacional, nacional y local, veremos las cifras de mortalidad y de contagiados hasta el momento. De igual manera revisaremos el caso de la CDMX, y las diversas acciones que ha tomado el Gobierno en cuanto a la pandemia.

Ahora bien los temas del presente capítulo están relacionados con la hipótesis de investigación la cual dice que la acción por parte del gobierno fue tardía, además que no dieron suficientes apoyos para los desempleados. Se relaciona porque primero hay que hacer una contextualización del tema del COVID-19, además veremos el desempleo una parte fundamental y es de lo que se da la hipótesis.

También estos temas se relacionan con el objeto de estudio en el cual nos enfocaremos en analizar el problema del desempleo, el cual fue durante esta pandemia, otro tema de preocupación para miles de personas en la CDMX, que en 2020 y 2021 se tuvieron dos cierres de actividades económicas lo que ocasionó este gran aumento del cierre de pequeñas empresas, que causaron que personas perdieran su empleo; por otra parte observaremos cuales fueron las acciones del Gobierno para evitar o amenorar este problema.



1.1 ¿Qué es y de donde surgió el COVID-19?

Ahora veremos lo que es un coronavirus y el COVID 19 según la OMS. Los coronavirus son una extensa familia de virus que pueden causar enfermedades tanto en animales como en humanos. En los humanos, se sabe que varios coronavirus causan infecciones respiratorias que pueden ir desde el resfriado común hasta enfermedades más graves como el síndrome respiratorio de Oriente Medio (MERS) y el síndrome respiratorio agudo severo (SRAS). El coronavirus que se ha descubierto más recientemente causa la enfermedad por coronavirus COVID-19.

También de acuerdo con una página del Gobierno de México dice que los coronavirus son una familia de virus que causan enfermedades (desde el resfriado común hasta enfermedades respiratorias más graves) y circulan entre humanos y animales. En este caso, se trata del SARS-COV2.

El primer caso de este virus se registró en Wuhan, China el 17 de noviembre de 2019, ahora bien sobre su aparición u origen sigue siendo un misterio para los científicos y para la Organización Mundial de la Salud (OMS). Se tienen diversas hipótesis sobre el origen de este virus las cuales son:

1. Transmisión directa de un animal a un ser humano: En este caso, la transmisión del SARS CoV-2 ocurrió de un animal huésped al humano, seguido de una transmisión directa de personas, son o sin la necesidad de la necesidad de que el virus se adaptara al ser humano.

2. Introducción a través de un huésped intermediario: Según la segunda hipótesis, el SARS CoV.-2 fue transmitido de un primer animal a un animal huésped, seguido de un huésped intermedios, y entonces transmitida a los humanos.

3. Introducción a través de alimentos refrigerados o congelados: Esta hipótesis sostiene que el virus puede haber llegado a los humanos a través de la cadena de fríos, la línea de suministro para la distribución de alimentos congelados y refrigerados. En este caso, el virus pudo hacer surgido fuera de China, pero se habría importado en los envases de los alimentos o en la propia comida.

4. Introducción a través de un accidente en un laboratorio: Esta última hipótesis ha ganado mucha publicidad en los últimos días después de que el periodista científico Nicholas Wade publicó un artículo en Bulletin of the Atomic Scientists aseguró que es probable que el virus haya escapado del Instituto de Virología de Wuhan. La OMS, no obstante, ha considerado que es “altamente

improbable” que el SARS CoV-2 tenga su origen en un accidente de laboratorio. Aunque, como mencionamos al inicio del texto, la organización no descarta aún ninguna hipótesis.

Ahora veremos de acuerdo con la Organización Mundial de la Salud los síntomas que presenta una persona con Covid:

La COVID-19 afecta a diferentes personas de forma distinta. La mayoría de las personas infectadas desarrollarán una enfermedad de leve a moderada y se recuperarán sin necesidad de hospitalización.

Síntomas más comunes: Fiebre, tos, cansancio, pérdida del gusto o el olfato.

Síntomas menos comunes: dolor de garganta, dolor de cabeza, dolores y molestias, diarrea, ojos rojos o irritados.

Síntomas graves: dificultad para respirar o falta de aire pérdida del habla o la movilidad, o confusión dolor en el pecho.

Las medidas que recomiendan para evitar contagiarte de este virus son:

Guarde la distancia adecuada: Manténgase al menos a un metro de otras personas, incluso aunque no parezcan estar enfermas, puesto que es posible tener el virus sin manifestar síntomas.

Póngase mascarilla: Utilice una mascarilla de tres capas que se ajuste bien, especialmente cuando no sea posible mantener la distancia física, o en interiores. Límpiese las manos antes de ponerse y quitarse la mascarilla.

Evite los lugares concurridos, los interiores mal ventilados y el contacto prolongado con otras personas. Pase más tiempo al aire libre que en interiores.

La ventilación es importante: Abra las ventanas de los lugares cerrados con el fin de aumentar el volumen de aire exterior.

Evite tocar superficies, especialmente en entornos públicos o en los establecimientos de salud, por si las ha tocado alguna persona con COVID-19. Limpie periódicamente las superficies con desinfectantes normales.

Lévese frecuentemente las manos con agua y jabón o con un gel hidroalcohólico. De ser posible, lleve consigo gel hidroalcohólico y utilícelo con frecuencia.

Al toser o estornudar, cúbrase la boca y la nariz con el codo flexionado o con un pañuelo y tire inmediatamente los pañuelos usados en una papelera cerrada. A continuación, lávese las manos o desinféctelas con gel hidroalcohólico.

Vacunarse: Cuando le llegue el turno, vacúnese. Seguir las orientaciones y recomendaciones locales sobre la vacunación.

En cuanto a la vacunación es prudente hablar de las diferentes vacunas que existen, en caso de vacunas chinas hay la CANSINO y la SINOVAC, la vacuna rusa llamada SPUTNIK V, la AstraZeneca que fue creada en la universidad de Oxford, la vacuna Pfizer, son las que se aplican en México. Ahora bien es muy interesante ver como se crearon estas vacunas muy rápidamente algo que fue oportuno pues gracias a las vacunas se empezó a controlar poco a poco la

infección, en México ya se tiene prácticamente al 95% de personas mayores de 18 años con dos dosis de cada vacuna, e incluso muchos ya tenemos una tercera dosis las cuales ya nos protegen algo contra este letal virus.

Ahora bien es también importante hablar sobre la eficacia de estas vacunas, la vacuna de MODERNA que se dice que tiene un 94,1% de efectividad con las dos dosis, la vacuna de Oxford-AstraZeneca, que es la vacuna más utilizada a nivel mundial, y que alcanza un 76% de eficacia. La vacuna de Johnson & Johnson, que solo requiere de una dosis, demostró una eficacia del 72% en un ensayo clínico en Estados Unidos. La vacuna rusa Sputnik V muestra una eficacia del 91,6%. Las vacunas chinas también se han hecho un hueco en la región. Sinopharm, que presenta una eficacia del 79% se aplica en países como Perú, mientras que Sinovac, que en ensayos realizados en Brasil ha revelado una eficacia del 50,7%, se administra en Uruguay y Chile, entre otros. (Roa, 2021)

En el caso de estas vacunas también varía la eficacia y efectividad en la cual hay que ver las diferencias, la eficacia es la medida de qué tan bien funciona una vacuna en los ensayos clínicos. Los investigadores diseñan los ensayos para incluir dos grupos de personas: los que reciben la vacuna y los que reciben un placebo. Calculan la eficacia de la vacuna comparando cuántos casos de la enfermedad ocurren en cada grupo, vacunados versus placebo. Mientras que la efectividad, por otro lado, describe qué tan bien se desempeña una vacuna en el mundo real. Se calcula de la misma manera, comparando enfermedades entre personas vacunadas y no vacunadas. Las mejores estimaciones sugieren que las vacunan tienen una eficacia de entre 30 y 40% en la prevención de infecciones y

un 70% de eficacia en la prevención de enfermedades graves. Un estudio llevado a cabo en Alemania que no ha sido revisado formalmente por pares encontró que los anticuerpos en sangre recolectados de personas completamente vacunadas con Moderna y Pfizer mostraron una eficacia reducida para neutralizar la variante ómicron. Otros estudios llevados a cabo en Sudáfrica e Inglaterra, que tampoco y que están a la espera de ser revisados formalmente por pares, mostraron una disminución significativa en la eficacia de los anticuerpos contra la variante ómicron. (Hawkins, 2021, pág. 35)

Es también necesario hablar de que a medida que haya muchos contagios en países es más probable que surjan variantes como es el caso de Ómicron, Delta, Deltacron, entre otras. Es necesario decir que estas variantes; también no se comprende porque a ciertas personas les da más fuerte y a otras solo síntomas muy leves, las variantes en realidad son mutaciones del virus original algunas son fuertes y algunas no se estarcen fácilmente.

1.2 El COVID-19 en el Mundo

Posterior al primer caso de COVID en Wuhan China este virus se fue extendiendo por todo el mundo causando millones de muertes y millones de casos positivos. El 11 de marzo de 2020, la Organización Mundial de la Salud declaró que la emergencia de salud pública por la covid-19 se había elevado a la categoría de pandemia: aquel día 114 países estaban afectados, había 121 500 casos confirmados y más de 4 000 personas habían muerto por esta enfermedad. Un

año después (es decir 2021), se han registrado 115 millones de casos confirmados en todo el mundo y más de 2,5 millones de fallecimientos.

Podemos ver dos países en particular que hicieron un buen manejo de esta pandemia, Corea del Sur evitó los confinamientos debido a que comunicó claramente la amenaza de covid-19 ya en enero, alentó el uso de mascarillas (que ya eran de uso habitual en respuesta a una epidemia anterior de SARS) y perdió rápidamente una aplicación de rastreo de contactos. (Lilleker, 2021)

La transparencia de este enfoque también se reflejó en el estilo de comunicación del presidente de Ghana, Nana Addo Dankwa Akufo-Addo. Este asumió la responsabilidad de la gestión del coronavirus y explicó cuidadosamente cada medida requerida, siendo honesto sobre los desafíos que encaraba Ghana. “Sabemos cómo reflotar la economía. Lo que no sabemos es cómo devolver la vida a las personas”, dijo el presidente. Sus lecciones de empatía le valieron elogios dentro de su país y también en todo el mundo. (Lilleker, 2021)

Ahora bien podemos ver casos que no tuvieron un manejo adecuado de esta enfermedad, como en marzo de 2020, solo tres semanas antes de cerrar el país y contagiarse de covid-19, el primer ministro del Reino Unido, Boris Johnson, restó importancia a la amenaza y dijo que había estado estrechando la mano de personas infectadas, en contra de las recomendaciones de sus expertos asesores. Hoy, el Reino Unido tiene una de las tasas de mortalidad per cápita por covid-19 más altas del mundo. (Lilleker, 2021)

Para evitar un confinamiento inicial completo, el presidente brasileño Jair Bolsonaro, quien también contrajo la enfermedad, pidió a los brasileños que continuaran haciendo vida normal, desafiando la orientación de los expertos y polarizando las opiniones de forma partidista. Tales prácticas llevaron a los brasileños a desconfiar de la información oficial y a difundir información errónea, mientras que la adhesión a las medidas de contención se convirtió en una cuestión más ideológica que de salud pública. (Lilleker, 2021)

Otros países también se vio irresponsabilidad pero por parte de la gente porque aun sabiendo las cifras de personas que enfermaron y que fallecieron, aún hay gente que no ocupa cubrebocas o que sigue sin creer, además a partir de 2021 se empezó a aplicar las vacunas que te protegen por el COVID-19 en Estados Unidos es uno de los países que hay gente que no se quiere vacunar que piensan que les van a meter algún otro virus; siendo Estados Unidos un país que en un momento dado comenzó a dar dinero para que se aplicaran la vacuna, mientras países principalmente del continente africano aún cuentan con una sola dosis y algunos ninguna por ser países pobres. Aun así los habitantes de este país no se quieren vacunar y siguen sin creer en este virus.

Un ejemplo drástico de fallecimientos es el de Estados Unidos el cual tiene 957000 muertos un número muy alto y esos son los casos oficiales faltan los que no se registraron por ejemplo la muerte en su domicilio por no asistir a un médico, el número de casos de COVID-19 es de 79. 2 millones de casos y esos son los registrados, faltan los que se hicieron prueba en lugares privados y los que no se

aplicaron prueba, estas son cifras desde el inicio de la pandemia en 2020 hasta marzo del 2022.

En el caso de Brasil que como mencionamos anteriormente podemos ver que tiene en casos positivos una cantidad de 29.1 millones de personas infectadas y cuentan con 650 mil personas que han perdido la vida.

Ahora revisemos las cifras de Reino Unido en este país se tienen registrados hasta el 7 de marzo del 2022 en los casos de personas infectadas 19.2 millones, mientras que personas que han perdido la vida en este momento hay 162.582 personas fallecidas por coronavirus.

En el caso de Rusia se tienen 16.8 millones de casos positivos de COVID mientras que las defunciones hay un total de 350 mil, en este país podemos ver que hay una cifra muy alta en cuanto a los casos positivos pero las defunciones han sido pocas a comparación de otros países.

Por otro lado en Alemania en este país podemos ver un total de 16,065024 una cifra alta en cuanto a contagios, mientras que en el caso de las defunciones hay 124,454 personas.

En el caso de Corea del sur que hablamos anteriormente tiene 9096 muertes y 4.67 millones de casos confirmados. Un alto número de casos pero poca mortalidad ha habido en ese país comparados con los mencionados anteriormente.

El país de Ghana solo tiene 446 mil casos positivos y 1442 muertes un número muy bajo pero es un país pequeño comparado con los anteriormente mencionados.

Ahora bien por el contrario está China el cual tiene muy bajo número de casos positivos el cual solo tiene 102 541, otro dato sorprendente es que al 5 de marzo del 2022 se tienen solo 4636 muertos, una cifra muy baja comparada con otros países del mundo, aquí se muestra como hay diferencia en cómo se maneja un país y que las personas sigan las indicaciones que dan las autoridades de salud. (Comisión Nacional de Salud de la República Popular de China)

Finalmente viendo las cifras de estos países podemos ver en una primera instancia que tiene que ver cómo el gobierno y la gente tomó o hizo caso a las medidas, además de las diferentes variantes que han surgido de este virus han hecho por ejemplo que la variante Delta es la que ha causado más muertes al igual que el COVID original, mientras que la variante Ómicron es más contagiosa, por esto es que los contagios y muertes aumentaron en la mayoría de los países, podemos ver también que el número de infectados y de muertos ha disminuido en lo que cabe gracias a que ya se han aplicado las vacunas anticovid a la mayoría de la población, en ciertos países a los niños no los vacunan, en otros si, en otros ni los adultos alcanzan vacunas en países pobres como los del continente Africano, estos países algunos cuentan apenas con una sola dosis de vacuna mientras otros ya tienen tres dosis.

1.3 El COVID-19 en México

En el caso de México podemos ver que al 11 de marzo de 2022 de acuerdo con datos de la Secretaría de Salud se tienen registrados en total que dieron positivo a esta enfermedad de 5,591871, mientras que personas que han perdido la vida se tiene registro de 320, 607 esto a nivel nacional. Es necesario hacer un resumen de lo que sucedió en México respecto al COVID-19 en México.

El 28 febrero de 2020 México confirmó el primer caso de infección de coronavirus. El 18 de marzo se registró la primera muerte. Hasta el 3 de mayo, el país siguió el modelo de vigilancia centinela, utilizado en varios países para monitorear la influenza estacional. El subsecretario de promoción y prevención de la salud López Gatell aclaró a principios de mayo que al ingresar a la Fase 3 el 21 de abril, el país dejaba de usar el modelo centinela y cambiaba a un método basado en la ocupación de hospitales y camas disponibles, un modelo que sigue vigente a la hora de decidir la apertura económica. (Secretaría de Salud, 2020)

Es necesario decir que en un principio en marzo de 2020 se subestimó este virus por parte Hugo López Gatell quien afirmaba que era solo una simple gripa, que siguiéramos con la vida normal, cuando ya se empezó a aumentar las infecciones López Gatell dijo que no era necesario hacer pruebas y repitió que las pruebas no salvan vidas, otro error fue decir que los pacientes asintomáticos no contagiaban pues decía que en el supuesto de que si la persona era asintomática era porque tenía una baja carga viral, y por tanto tenía poco riesgo de contagiar a otros.

Como bien se presenta en este artículo:

El subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud, Hugo López-Gatell, alertó sobre el brote epidémico reportado en China desde principios de enero de 2020 y pronosticó que inevitablemente llegaría a México. Sin embargo, cuando apareció el primer caso de contagio en México, anunciado el 28 de febrero de 2020, dos meses después del brote en Wuhan, el Gobierno mexicano minimizó la epidemia y se abstuvo de adoptar medidas que ya se estaban tomando en otros países, temeroso de la aceptabilidad social de medidas más estrictas. México siguió la estrategia de países europeos como Italia y España que habían reaccionado lentamente y que estaba mostrando su fracaso. México optó por permitir que la epidemia llegara al país y una vez que estuviera aquí, mitigarla y aplanar la curva. El resultado es que hasta la fecha, la epidemia no se ha mitigado y la curva nunca se aplanó. También se dieron licencias a personal sanitario mayor de edad o con comorbilidades y se sustituyó con personal con menos experiencia. No se puede sustituir, por ejemplo, a un intensivista con años de experiencia con alguien joven que no la tiene. Todo eso redundó en la tasa de letalidad de los pacientes, pero también en la del personal sanitario. Hoy México registra la tasa de mortalidad más alta del mundo entre personal médico, a causa de la COVID-19 con 2,580 casos al 24 de enero del 2021. (Millán, 2021)

Incluso hubo también poca creencia por parte del presidente Andrés Manuel López Obrador quien aún con los contagios y muertes al principio de la pandemia seguía viajando a diversos estados y diciendo en mensajes contrarios a las medidas dadas por la Organización Mundial de la Salud (OMS) que decía que no

tuviéramos contacto físico con otras personas y tener distancia, a lo que el presidente dijo que podíamos seguir abrazándonos, no pasa nada.

Incluso en una conferencia mañanera dijo que para protegerse enseño unas fotos religiosas diciendo literalmente:

“El escudo protector es la honestidad, eso es lo que protege y el no permitir la corrupción miren este es el detente, detente enemigo que el corazón de Jesús está conmigo”

Entre las medidas sanitarias para enfrentar la pandemia, el uso del cubrebocas está reconocido como una de las más efectivas para no contagiarse y para aminorar la severidad de la enfermedad. Sin embargo, en México, tanto el presidente como el encargado del control de la pandemia, minimizaron desde un inicio el uso del cubrebocas y se negaron a usarlo. Desde el principio de la pandemia hasta muy recientemente, López-Gatell ha dicho en múltiples ocasiones que el cubrebocas “genera una falsa sensación de seguridad” y hace creer que, sólo con usarlo, la gente no se va a contagiar, pero no es así, ha sostenido. Al mismo tiempo, ha culpado a la gente que, confiada por llevar cubrebocas, realiza fiestas creyéndose falsamente protegida. Este es sólo un ejemplo de cómo las autoridades del país han desviado las culpas de las instituciones públicas de salud atribuyéndoselas a la población. (Millán, 2021)

También podemos ver que el Gobierno recomendó a la gente enferma que se quedara en casa, con lo que el contagio se dio entre familiares. De acuerdo con datos presentados en las conferencias matutinas de palacio nacional, se habló de

que el 30% de los contagios ocurren en el hogar y más del 58% de los decesos no han pasado por un hospital. De hecho, se mantuvo la política de rechazar a gente en los hospitales con tal de mantener camas disponibles. La baja ocupación de camas hospitalarias, para López-Gatell, es el indicador de que todo está bajo control y es uno de los indicadores para su estrategia de cambio de color en el semáforo epidemiológico. Son comunes en México las narraciones de personas que fueron al hospital público al tener síntomas, el personal médico se rehusó a realizarles pruebas y los mandaron de regreso a su casa, en algunos casos, no una, sino varias veces. Finalmente, muchos llegaban en estado crítico y sólo entonces los ingresaban, cuando ya era demasiado tarde. Esto explica que casi 9 de cada 10 pacientes intubados en hospitales públicos como los del IMSS mueren (mientras que el promedio a nivel mundial es de 2.5 muertes de cada 10 en unidades de cuidados intensivos). También explica que la tasa de letalidad por COVID-19 se cuatriplica en hospitales públicos que en los privados, donde los pacientes son admitidos en condiciones menos severas.

Esto que vimos son hechos del Gobierno que hacen una introducción al problema del manejo de la pandemia, porque hablar de las personas que durante mucho tiempo no se pusieron cubrebocas tiene sus orígenes ahí, que ni las autoridades de salud o del Gobierno dieron la importancia que se le debe a esta enfermedad, hablemos también de que en otros países era obligatorio el uso de cubrebocas; es obvio que aquí no podría pasar porque ni los gobernantes ponen el ejemplo como es que pretenden que la gente acate ordenes, así como cuando se dijo que se quedaran en casa, y que al principio como algunos negocios

seguían abriendo hubo gente que se fue de vacaciones o seguían saliendo en los días del confinamiento, por eso es que el gobierno se vio en la necesidad de cerrar todos los negocios no esenciales.

Es también necesario hablar que como en junio del 2020 el sistema hospitalario en muchos Estados se veía rebasado, no había suficientes camas o tanques de oxígeno, incluso se menciona que muchos morían en sus casas o en camino al hospital, pero toda esta situación se dio porque la gente no creía en el virus, decían que era un invento del gobierno, no ocupaban cubrebocas, no seguían los consejos de la secretaría de salud, aun teniendo síntomas que podría ser de Covid salían a la calle sin importar a la gente que pudieran contagiar.

En un artículo publicado por el periódico El País se dice que para evitar la saturación hospitalaria, las autoridades alentaron a los pacientes a sobrellevar la enfermedad en casa y no buscar atención médica a menos que se presentaran síntomas graves. “Esto ha contribuido a las altas tasas de mortalidad, ya que los pacientes han buscado atención médica solo cuando estaban gravemente enfermos y se estima que el 58% ha muerto fuera del hospital”, apuntan. (El País, 2020)

En este sentido, se señala en la Secretaría de Salud que el 61,2% de las muertes en exceso de 2020 que no están relacionadas con el diagnóstico de la covid-19, es muy probable que sean directamente atribuibles a la enfermedad, debido a la escasez de pruebas y el diagnóstico limitado. Entre los daños colaterales de la gestión del virus está la falta de atención a otros padecimientos.

El diagnóstico de otras enfermedades se vio drásticamente reducido por falta de personal y de recursos, enfocados en la pandemia. La detección de problemas cardíacos bajó 45%; la de cáncer de útero, 34%; diabetes, 27% y cáncer de mama, 20%, de acuerdo a las cifras de la Secretaría de Salud.

Algo sorprendente es que ya en dos años de pandemia apenas se puede ver a un 90% de la población que ocupa cubrebocas, sigue habiendo personas que no creen en el virus o no les importa infectarse, pero también algo que no se entiende es que hay personas que en toda la pandemia nunca ocuparon cubrebocas y no se han infectado, algo que también pasa es que a ciertas personas el COVID solo le da muy pocos síntomas mientras que otros se ponen graves y se ven en la necesidad de intubación o incluso mueren, en realidad no se sabe que es lo que tienen las personas que tienen pocos síntomas o incluso las que son inmunes porque hay casos de personas que estuvieron con personas infectadas y no se infectaron ellos.

1.4 El COVID-19 en la Ciudad de México

La CDMX por ser la capital del país es un lugar donde pegó muy fuerte la pandemia de covid; pues solo en la CDMX se tienen según datos de la Secretaría de Salud un total de 1,375231 casos confirmados mientras que se tienen un número de defunciones de 42, 458 una cifra alta más los que no se hicieron prueba o los que se quedaron en casa y fallecieron en el hogar.

Ahora bien es necesario destacar que un problema que hubo al inicio durante casi toda de la pandemia fue la falta de tanques de oxígeno, que en un artículo

del New York Times de 2021 se habla de que con los hospitales abarrotados y una profunda desconfianza en el sistema sanitario que lleva a muchos a enfrentarse a la enfermedad en casa, la cifra de muertos del país se disparó. En enero, México registró más de 30.000 muertes, la cifra mensual más alta hasta la fecha. Ahora la cifra de fallecimientos de México es la tercera más alta del mundo, superior a la de India, una nación diez veces más poblada. Parte de la razón por la que ahora mueren tantas personas, dicen los médicos y funcionarios del gobierno, es la escasez: simplemente no hay suficientes tanques de oxígeno. (Kitroeff, 2021)

Ocho de cada diez camas de hospital están ocupadas en Ciudad de México, el epicentro del brote, y las salas de urgencias no reciben a las personas. Muchos pacientes se niegan a buscar atención médica, impulsados por una desconfianza muy arraigada en México. Para sobrevivir en casa, los pacientes más enfermos necesitan que se les bombee oxígeno purificado a los pulmones las 24 horas del día, lo que hace que sus amigos y familiares se vean obligados a ir en busca de tanques y rellenarlos varias veces al día. (Kitroeff, 2021)

Es también necesario observar que el confinamiento para reducir contagio; es una de las causas principales de nuestra investigación (el desempleo) que este confinamiento inició el 23 de marzo del 2020 cuando la Secretaría de Salud hace la declaratoria de la Jornada Nacional de Sana Distancia, con lo que entran en acción las medidas sanitarias y de distanciamiento social para disminuir los contagios, en esta parte todos los negocios no esenciales debían estar cerrados. El 1 de abril México realiza una declaratoria de emergencia y el país entra en la Fase 3 de la pandemia. El 13 de mayo, se anunció el plan “Regreso a la nueva

normalidad” en la cual poco a poco se iba a reabrir la economía en la cual se empezaron a abrir negocios no esenciales. (Guzmán, 2021)

Ahora se iban a partir de acuerdo al semáforo epidemiológico de cada Estado del país, es decir semáforo rojo era cuando los contagios, hospitalizaciones y muertes eran muy altos, color naranja cuando los contagios, hospitalizaciones y muertes eran altos, color amarillo cuando los contagios, hospitalizaciones y muertes eran moderados, y color verde que es cuando los contagios, hospitalizaciones y muertes son bajas. Así que al ser la capital del país la CDMX y donde abundan las actividades no esenciales se mantuvo en confinamiento por más tiempo, aun así hasta el 1 junio de 2020, inició el retorno de actividades esenciales y aún faltaban las no esenciales.

Como vemos en este artículo de la jornada del 13 de junio del 2020; a partir del lunes (15 de junio) finaliza el programa Hoy no Circula ampliado y empieza la apertura de las estaciones del Metro y del Metrobús que habían sido cerradas; asimismo, el martes reanudarán labores 340 mil trabajadores de la industria manufacturera y tendrán cuatro días laborales; el jueves abrirá el comercio menor en barrios y colonias, sin incluir las estéticas ni peluquerías, así como tampoco los del Centro Histórico, tiendas departamentales ni las plazas comerciales. El viernes 19 de junio tocará el turno de los servicios profesionales, científicos y técnicos, sin incluir a los corporativos, los cuales deberán mantener el trabajo desde casa. (Guzmán, 2021)

Aquí fue gradualmente como se fue abriendo la economía del país, todo estuvo siguiendo con altas y bajas en los meses premios hasta noviembre fue cuando se festejó el día de muertos, y se dio el buen fin en el cual hubo aglomeraciones y por lo tanto empezaban a subir los contagios, ahora bien en diciembre el día 12 podemos ver que en la Ciudad de México, junto con autoridades eclesiásticas, cierra la Basílica de Guadalupe, días previos se invitó a los feligreses celebrar a la Virgen de Guadalupe desde sus hogares, a fin de cuidar su salud y prevenir nuevos contagios de COVID-19. Se montaron operativos en vialidades de la capital y entradas de las carreteras para impedir el paso de caravanas de peregrinos. El 24 de diciembre en México y en otras partes del mundo celebran la Navidad, en el contexto de incrementos de contagios y hospitalizaciones. Se vive una ola de rebrotes, en algunas naciones es hasta la segunda y tercera ola. En la celebración de las fiestas de fin de año. El llamado del Gobierno de México es de unidad, esperanza y quedarse en casa en la medida de lo posible, y que las familias celebren sólo con las personas que viven en la misma casa para evitar más contagios. El 21 de enero del 2021, México registra el mayor número de casos incidentes, al sumar 22 mil 339. (Guzmán, 2021)

Algo que pasó es que en la CDMX en el mes de diciembre del 2020 decidieron las autoridades del Gobierno de la CDMX pasar a semáforo rojo en el cual volvieron a cerrar los negocios no esenciales, estos según el gobierno para evitar que las personas no hicieran aglomeraciones ni fiestas en fin de año.

Como vemos en este artículo: La Ciudad de México se mantiene en semáforo rojo con el programa Reactivación sin Arriesgar para comercios y restaurantes, confirman autoridades del Gobierno de la capital, este viernes 29 de enero 2021.

Revelaron que tras activar el semáforo rojo en diciembre 2020, se observa una disminución de contagios COVID-19 a partir de las primeras semanas de enero. También en esta fecha la Ciudad de México muestra una disminución de contagios y hospitalizaciones por COVID-19, informó Eduardo Clark García, director general de Gobierno Digital de la Agencia Digital de Innovación Pública (ADIP). Las hospitalizaciones en la CDMX también muestran una disminución en los últimos 10 días, luego de un periodo largo de incrementos. Al momento se registran 7 mil 244 personas hospitalizadas, de las cuales 5 mil 416 corresponden a camas generales y mil 828 a camas con ventilador. (Guzmán, 2020)

En el próximo capítulo abordaremos a fondo uno de los problemas más significativos que trajo consigo la pandemia de COVID-19 es el desempleo, veremos porque se dio el desempleo en la CDMX así como distintas teorías que explican cuál es la razón de que se dé el desempleo.

Capítulo 2: Teorías sobre el desempleo y la relación con el presente problema en la Ciudad de México por la pandemia.

En el presente capítulo se analizará el aumento del desempleo en la Ciudad de México debido a los confinamientos causados por el virus del COVID-19, además se verán diversas teorías sobre desempleo que compararemos con la crisis actual para ver si son parecidos y se cumple lo dicho en las teorías.

En un primer apartado veremos el contexto del desempleo en la CDMX, como es que se dio y como afectó a las empresas, negocios, comercio ambulante y trabajadores. En un segundo apartado veremos las distintas teorías que existen sobre el desempleo para ver cómo es que según se dan estas teorías, así como cuáles son las características para que se apliquen estas teorías. Un tercer apartado para hacer unas comparaciones y ver si las razones de por qué es que se da el desempleo según las teorías, si se aplican para el problema de desempleo por la pandemia de COVID-19.

Vemos en relación con el cierre de empresas que, con la consecuente reducción de la capacidad productiva sobre todo en 2020, ha sido una consecuencia el cierre obligatorio derivado de la pandemia, de la caída de las exportaciones y del turismo, así como la demanda interna derivada de la crisis del Covid 19, acentuando todo esto por las políticas de austeridad fiscal y altas tasas de interés predominantes. Muchas empresas cerraron o quebraron ante la falta de apoyo gubernamental para sortear la situación adversa; la posición del Gobierno es que las empresas deben librar las crisis por si solas. La política de austeridad fiscal ha llevado a que no se tenga una política de apoyo para evitar la quiebra de empresas y los despidos crecientes, ante la fuerte caída de la demanda que existe. (González, 2022, págs. 61 - 62)

Además vemos que con base en la encuesta sobre impacto general por covid 19 en las empresas (2020) el INEGI indicó que el 92.2% de las unidades de negocio del país negó haber recibido apoyos para la atención de la contingencia

sanitaria, y solo el 7.8% de las empresas tuvo algún tipo de apoyo. (González, 2022, pág. 64)

Sin embargo podemos destacar que en algo que si se reconoce es que en el caso del covid 19 realizó el Gobierno una política de austeridad fiscal y una política de no endeudamiento del país.

En relación al problema del desempleo es necesario ver como si bien el desempleo se incrementó derivado de la pandemia, podemos ver que es un problema que siempre ha existido en México. Como bien lo menciona en su libro Arturo Huerta González; desde la década de los ochenta, como consecuencias de las políticas de libre comercio, redacción y desaparición de aranceles a las importaciones y predominio de la apreciación del tipo de cambio, aunado a la austeridad fiscal y las altas tasas de interés, se ha acentuado la caída de la capacidad productiva, la reducción del crecimiento económico y del empleo formal. (González, 2022, pág. 73)

También es necesario decir que es en 1982 cuando se da la Crisis de la deuda y se tiene que hacer lo que el acreedor de la deuda le pida al deudor es decir el que presta es el que manda, por esto es que para pagar los préstamos se comienza a cancelar apoyos, las pensiones, apoyos a la población como la CONASUPO, etc. Así vemos que poco a poco va habiendo desempleo aunado a la crisis se fue dando hasta que con la pandemia se agudizó, pero lo que es importante resaltar es que el desempleo es un problema que siempre ha estado.

Como nos dice en el siguiente artículo de la UNAM que las crisis recurrentes iniciadas a principios de 1982, que se repitieron a lo largo de toda la década, a causa de la caída de los precios del petróleo, las exigencias impuestas por el pago puntual de la deuda externa, agravada por la sacudida de los mercados de capital cada vez que aumentaba la tasa de interés el Sistema de la Reserva Federal de Estados Unidos (FED por sus siglas en inglés), la apertura de la economía mexicana al exterior y las políticas de ajuste para equilibrar las cuentas con el exterior y la privatización son las características más relevantes del nuevo modelo. Un conjunto de autores que analizó los efectos negativos de los llamados definiciones económicas en el gasto en salud y educación, que se tradujo en lo conocido como «los costos sociales», en el sentido de que fueron medidas que se tradujeron en desempleo, informalidad en el empleo o subempleo, caída del salario real y descubierto de los sistemas de seguridad social, que provocaron aumentos en la desigualdad. (Castro, 2015, pág. 222)

También aborda que la tasa de desempleo constituye uno de los indicadores macroeconómicos más importantes, cuyas estadísticas oficiales más confiables obtuvieron a recopilarse apenas en la década de 1970 y que adquirieron mayor relevancia a raíz de las crisis, el subempleo y la informalidad. (Castro, 2015, pág. 225)

Años	Tasa de desempleo (%)**
1980	4.3
1981	3.9
1982	3.9
1983	6
1984	5.13
1985	4.9
1986	5.1
1987	4.4
1988	4.3
1989	4.3
1990	2.7
1991	2.6
1992	2.8
1993	3.3
1994	3.73
1995	6.27
1996	5.77
1997	4.01
1998	3.29
1999	nd

Años	Tasa de desempleo (%)**
2000	2.28
2001	2.28
2002	2.74
2003	3.09
2004	3.82
2005	3.2
2006	3.6
2007	3.2
2008	3.97
2009	5.45
2010	5.39

Fuente: Mario Camberos Castro, *Las crisis económicas y sus efectos en el mercado de trabajo, en la desigualdad y en la pobreza de México,* Contaduría y Administración UNAM, 2015

Del análisis de los resultados sobre el mercado de trabajo que aparece en la misma tabla se destaca la baja tasa de desempleo, menor al 4%, en los años que precedieron a la primera crisis de la década de los años 1980; como también su crecimiento hasta llegar al 6%, como una de las manifestaciones de la crisis que mayor perjuicio causa a la población, porque la deja sin una fuente segura de ingreso y en riesgo de reducir su bienestar. (Castro, 2015, pág. 225)

Cabe decir que el desempleo abierto se redujo a principios de la década de 1990; sin embargo, se intensificó el subempleo y la informalidad tomó carta de naturalización, como revisaremos con más detalle en el apartado de la

informalidad Lo que sí se convirtió en un fenómeno recurrente es el alza del desempleo con las crisis, tanto de 1995, originada internamente, como la más reciente de 2009, la primera del mundo globalizado. En este año la tasa de desempleo en México llegó a cerca del 6% (INEGI, 2010), incremento fuerte si consideramos que en el año 2007, que precedió a la crisis, apenas rebasaba el 3% (INEGI, 2007). (Castro, 2015, pág. 227)

Podemos ver en el artículo de Pablo Ruiz Nápoles vemos que la alta de empleo ha sido, por muchos años, el problema social más grave de México. La carencia de empleo es una de las expresiones más agudas de la pobreza. Este fenómeno de escasez de empleo, aunado a las diferencias salariales de México con Estados Unidos explica, en gran medida, el fenómeno migratorio de mano de obra mexicana a ese país. La economía mexicana no ha sido capaz de generar el número total de empleos formales requeridos en ninguno de los últimos quince años, para no hablar de la llamada "década perdida", de los años ochenta. Por ello, podemos inferir que, sin lugar a dudas, hay un déficit acumulado de empleo, difícil, sin embargo, de precisar. (Nápoles, 2011)

Nos dice que en la primera década del siglo XXI, además del incremento de los niveles de desempleo, creció significativamente la informalidad en la economía y los ocupados sin protección social. Se observa, asimismo, un amplio vacío para generar puestos de trabajo en sectores industriales. En suma, según cifras oficiales actualmente hay cerca de 1.5 millones de desocupados más que en 2000. Además, en este mismo periodo la tasa de presión general (porcentaje que representa la población desocupada más la ocupada que busca trabajo, respecto

a la población económicamente activa) creció en al menos 2 veces en 22 de las 32 entidades de la República. (Nápoles, 2011)

El desempleo en la CDMX por la pandemia

Es necesario hablar de que en este periodo en marzo y de diciembre del 2020 es cuando se dio en gran medida el aumento de negocios que cerraron por el confinamiento, en el caso de los pequeños negocios y los negocios informales que son los que más abundan por ejemplo en el Centro histórico, se vieron obligados a cerrar sus negocios por el aumento de casos, aún cerrado el negocio tiene que seguir pagando renta, internet, luz, por este motivo es que cerraron muchas empresas y pequeños negocios. Es también necesario decir que los negocios informales no tuvieron el mismo problema de falta de venta y desempleo, que si bien no tuvieron ganancias como las de antes de la pandemia tuvieron ventaja porque la mayor parte del confinamiento siguió abriendo, aun cuando las autoridades autorizaron solo abrir las empresas esenciales, se cambiaron las ventas por artículos como cubrebocas, gel antibacterial, caretas, lentes, etc. Esto para que se vendiera y no tener que cerrar.

Podemos ver que algunos siguieron adelante pero les perjudicó el segundo, confinamiento el cual hizo que las empresas y negocios que por algún motivo aguantaron el primero no soportaron este, de igual manera ciertas empresas tuvieron que hacer un recorte de personal para poder subsistir más tiempo.

Esto lo vemos en este artículo del financiero Poco más de un millón de negocios en México, uno de cada cinco, tuvieron que cerrar su cortina

definitivamente a causa de los efectos de la pandemia. De acuerdo con el segundo conjunto de resultados del Estudio sobre la Demografía de los Negocios (EDN) 2020 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), se estima que de los 4.86 millones de establecimientos micro, pequeños y medianos reportados en los Censos Económicos 2019, sobrevivieron 3.85 millones, un millón 10 mil 857 cerraron sus puertas y nacieron 619 mil negocios. (Téllez, 2021)

El caso del desempleo en la CDMX podemos ver que afectó a diversos sectores, por ejemplo: a los trabajadores de las empresas que cerraron o tuvieron recorte de personal; estas personas son las que necesitaban del Gobierno para que les diera un apoyo este se aprobó pero un año después de que iniciara esta crisis, mientras que en el año que empezó fue cuando más empresas cerraron. Esto lo podemos ver en un artículo publicado por EL PAÍS que dice:

“Con más de 20.000 muertes por coronavirus, Ciudad de México es la ciudad del país, por mucho, más afectada por la pandemia. Para sus habitantes, las calles vacías son irreconocibles. Mientras los hospitales se desbordan en el pico máximo de admisiones y el personal médico súplica que se suministre el equipo necesario para operar, los negocios mueren diariamente debido a una suerte de segundo confinamiento obligatorio. El Gobierno de la ciudad, sin embargo, ha seguido la línea federal, al ofrecer apoyos económicos que los afectados consideran insuficientes y que, en comparación con otras ciudades de México y del extranjero, hacen que la capital salga mal parada. Un estudio publicado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) recopila los montos otorgados en apoyos económicos por diferentes ciudades del mundo, así

como acciones tomadas. Ciudades que dependen en gran parte del turismo, como París y Tokio, abrieron programas que atacan el altísimo desempleo en este sector, desde la hostelería hasta el arte y el entretenimiento. En la Ciudad de México, sin embargo, a estas actividades económicas no se han ofrecido apenas apoyos, agravando la caída de su producto interno bruto (PIB). Las ayudas que el Gobierno de Claudia Sheinbaum ha entregado en los últimos 10 meses son tan pequeños como 832 pesos (42 dólares) mensuales a menores de edad que perdieron a un padre o madre por la covid-19, hasta un máximo de 5.282 pesos (268 dólares) como seguro de desempleo a un padrón limitado de beneficiarios." (Cota, 2021)

La desocupación en México por el cierre de negocios propios creció durante la pandemia, afectando especialmente a los emprendedores más jóvenes, según información recabada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Aunque el empleo en México se está recuperando tras la crisis generada por la pandemia, los emprendedores más jóvenes están quedando desocupados cada vez más por el cierre de sus negocios propios. En el tercer trimestre de 2019, esta causa de desocupación afectaba a 12,806 jóvenes de 20 a 29 años y a 10,607 mexicanos de 30 a 39 años. El cierre del negocio propio se dispara tras la pandemia de COVID como causa de desocupación, entre los jóvenes La renuncia al trabajo como una causa del desempleo se redujo casi 17% en la población de 20 a 29 años, mientras que el cierre de negocio propio se incrementó 122.5%, entre 2019 y 2021. Para el tercer trimestre de 2021, los jóvenes de entre 20 y 29 años que manifestaron estar desempleados por el cierre de su negocio propio llegaron a

28,499 personas. Esto significó que el cierre del negocio propio pasó de representar el 1.54% de las causas de desocupación en este grupo, en el tercer trimestre de 2019, a representar el 3.12%, en el tercer trimestre de 2021. (Torres, 2021)

En otro tema que nos interesa que son los empleos informales en la CDMX como se comportaron durante la pandemia podemos ver que se ha incrementado la cantidad de personas que se ganan el sustento en empleos informales en la Ciudad de México, pues se tienen datos de que al inicio de 2020 eran un millón 218,480 personas las que trabajaban en condiciones de informalidad en la capital y para el tercer trimestre de 2021, la cifra aumentó a un millón 389,540 personas, es decir un 14.03%. (Navarrete, 2021)

Empleos informales	
Año	Personas en trabajos informales
2020	1,218480
2021	1, 389,540

Elaboración propia en base en datos La CDMX pierde 160,000 empleos y prende alertas ante un posible semáforo rojo. Expansión Política 2022.

Sin embargo, la cantidad de mujeres se elevó un 20.71%, al pasar de 448,581 antes del inicio de la emergencia sanitaria –declarada el 31 de marzo de 2020– a

541,851 hasta septiembre de 2021; en contraste, el número de hombres en empleos informales subió un 10.14%, de acuerdo con datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Estas 93,279 mujeres que se sumaron a la informalidad laboral en ocupaciones como comercio en vía pública, trabajo doméstico, reparto a domicilio, boleo, cuidado de vehículos, entre otras, llegan en un momento en el que los ingresos de este sector de los trabajadores han sufrido. Las personas en la economía informal ganaron durante 2021 apenas un 64% de los ingresos que percibían previos a la COVID-19, de acuerdo con el "Estudio sobre la crisis de la COVID-19 y la economía informal". (Navarrete, 2021)

Mujeres en la informalidad	
Año	Número
2020	448,581
2021	541,851

Elaboración propia en base en datos de Efecto COVID-19: en la CDMX, el trabajo informal creció más para las mujeres. ADN Político, 2022

Hablando de los empleos informales es necesario hablar de la economía informal se define como el conjunto diversificado de actividades económicas, empresas y trabajadores no regulados o protegidos por el Estado. Originalmente,

el concepto se utilizaba para hacer referencia al empleo autónomo en pequeñas empresas no registradas. (Mujeres en Empleo Informal: Globalizado y Organizado)

Además el trabajo en la economía informal a menudo se caracteriza por estar enmarcado en lugares pequeños o indefinidos, condiciones de trabajo inseguras e insalubres, falta de competencias y escasa productividad, ingresos bajos o irregulares, horarios de trabajo prolongados y falta de acceso a la información, los mercados, la financiación, la formación y la tecnología. En la economía informal, los trabajadores no están reconocidos, registrados, regulados ni protegidos por la legislación laboral ni la protección social. Entre las causas de base de la informalidad se incluyen elementos relacionados con el contexto económico, los marcos jurídicos, normativos y políticos, y ciertos determinantes de nivel microeconómico, como bajo el nivel de educación, discriminación, pobreza y falta de acceso a recursos económicos, a la propiedad, a los servicios financieros y de otra índole, como también a los mercados. (Organización Internacional del Trabajo)

Teorías sobre el desempleo

El problema del desempleo dentro de la sociedad moderna se agrava por las continuas crisis económicas, políticas, sociales, ambientales y por los avances hacia una era en donde las nuevas tecnologías, marcan el camino de la productividad y en consecuencia se ve modificado el factor trabajo, es decir este produce una reducción de la masa laboral. (Ruth Yadira Sumba Bustamante, 2020)

Existen diferentes tipos de desempleos los cuales son:

Desempleo coyuntural: A lo largo de la historia del crecimiento económico, se observa que su ritmo no es constante oscilando entre tasas altas, bajas, positivas o negativas. Los manuales suelen utilizar diferentes terminologías, la más empleada es economía es el ciclo económico. Los ciclos se completan por cuatro fases: crisis, depresión, recuperación y prosperidad. Al menos en caso ecuatoriano, en la concepción keynesiana, que relaciona el nivel de empleo con el nivel de actividad económica. Es decir, mayor nivel de actividad económica, como en la fase ascendente del ciclo, implica mayor nivel de empleo; y menor nivel de actividad económica, como en la fase descendente del ciclo, incide negativamente sobre el nivel de empleo. (Ruth Yadira Sumba Bustamante, 2020)

- El desempleo estructural: Aparece cuando la desocupación no está relacionada con la baja coyuntura económica. Es decir, existe, a pesar de la alta coyuntura caracterizada por el elevado nivel de la demanda. En este sentido, la lucha contra el desempleo estructural no puede basarse en el incremento de la demanda agregada puede provocar un exceso de la oferta de bienes y servicios. (Ruth Yadira Sumba Bustamante, 2020)

En sentido del desempleo estructural se encuentras los siguientes tipos de desempleo:

- Desempleo friccional: en una economía siempre va a existir cierta tasa de desempleo, aunque la demanda y la oferta laboral sea suficiente para emplear a todos. Se incluyen los trabajadores que por primera vez están en búsqueda de

empleo y aquello que están en busca de un mejor puesto de trabajo. (Ruth Yadira Sumba Bustamante, 2020)

- Desempleo tecnológico: El desarrollo en cuanto a tecnología es la piedra en el zapato de las economías en desarrollo, el análisis de la influencia de la tecnología sobre el empleo concluye que de manera directa, cuando la productividad crece frena la contratación de nuevos empleados, pero este problema es invertido por los efectos indirectos de la tecnología, es decir, la estimulación de inversión, reducción de precios y aumento de la demanda. (Ruth Yadira Sumba Bustamante, 2020)

Ahora ya viendo los tipos de desempleos que existen veremos las principales teorías sobre este desempleo.

1. Modelo clásico

La primera teoría lleva el nombre de “Modelo clásico” y fue desarrollada por Adam Smith decía que “la sociedad es capaz de autorregularse por sí misma sin necesidad de la intervención estatal en la economía.”

Fue Adam Smith quien se refirió al desempleo por primera vez vinculándolo al valor que da origen a cualquier forma de riqueza: «El trabajo anual de cada nación es el fondo que en principio le provee de todas las cosas necesarias y convenientes para la vida, y que anualmente consume el país. Dicho fondo se integra siempre, o con el producto inmediato del trabajo, o con lo que mediante dicho producto se compra de otras naciones

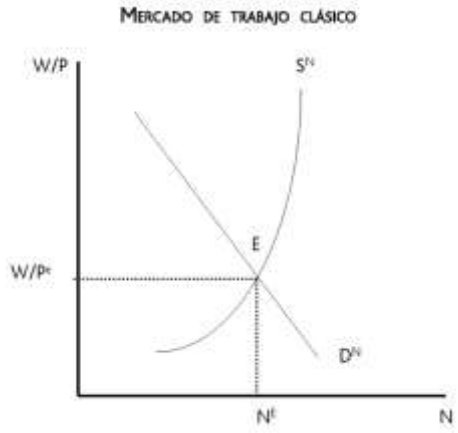
"La teoría clásica aborda el análisis del mercado de trabajo como si se tratara de cualquier otro mercado, dado que consideran que el trabajo es una mercancía más y el mercado de trabajo funciona como cualquier otro. Se basa en la maximización de utilidad que consumidores y productores llevan a cabo, actuando individualmente, en un mercado competitivo. Esto implica que los precios se encuentran determinados de forma exógena y, por tanto, las acciones sobre la oferta y la demanda harán que estas se igualen en la situación de equilibrio, que supone también el pleno empleo de los factores." (Robles, 2019)

Se aborda que "bajo estos supuestos, el mercado de trabajo se encuentra en equilibrio dado que se parte de los siguientes supuestos:

— Todos los mercados (incluido, por tanto, el de trabajo) se encuentran bajo condiciones de competencia perfecta: los desequilibrios se ajustan inmediatamente por la flexibilidad de precios y salarios.

— Hay información y movilidad perfectas.

— Todos los trabajadores son homogéneos, presentan similares cualificaciones.



Partiendo de estas premisas, la función de demanda de trabajo refleja una relación de pendiente negativa entre el salario real (W/P) y el nivel de empleo (N), de la que se deduce el nivel de empleo relativo a cada salario real

elegido por la empresa. La demanda de trabajo tiene pendiente negativa, de acuerdo con los principios clásicos en los que se cumple la ley de la productividad marginal decreciente del trabajo, y esto implica que el empresario contratará trabajadores hasta que se iguale el valor del producto generado por el último trabajador con el salario real vigente en el mercado. Si baja el salario, aumentará el empleo en una proporción dada por la elasticidad de la curva de demanda de trabajo." (Pedroza, 2019)

La posición de la curva de demanda dependerá de la productividad total: si aumenta, el empresario estará dispuesto a pagar mayores salarios por el mismo nivel de empleo. Asimismo es importante analizar los factores que influyen en esta curva de demanda a corto y largo plazo. Así, mientras que en el corto plazo, la demanda de trabajo depende del valor del salario, y las variaciones relativas se deberán entonces a los cambios técnicos (exógenos) y a las diversas combinaciones de capital y trabajo, sin embargo en el largo plazo, los determinantes de la demanda de trabajo son la demanda del propio producto, la tecnología o la relación entre capital y trabajo, de igual manera influyen las instituciones del mercado de trabajo y las regulaciones que, según los neoclásicos, introducen rigideces en el mercado de trabajo e impiden su buen funcionamiento. (Pedroza, 2019)

En el caso de que se produjera una situación de desempleo sería debido a que los trabajadores en paro tienen un salario de reserva superior al de equilibrio, por lo tanto, prefieren dedicar el tiempo al ocio en lugar de ocuparlo desempeñando un trabajo. Esto es así, porque bajo este modelo neoclásico, se entiende que la

economía se encuentra en equilibrio cuando utiliza plenamente todos los factores productivos, de forma que las desviaciones del equilibrio son transitorias, pues gracias a la plena flexibilidad del precio del factor trabajo se reajusta de nuevo el empleo. Solo las rigideces impiden que los precios se determinen libremente por las condiciones de oferta y demanda y vacíen los mercados en el pleno empleo. (Pedroza, 2019)

Es decir, que si el desempleo persiste es porque hay injerencias externas que impiden que oferta y demanda de trabajo se ajusten, siendo la más habitual la rigidez del salario. Esta rigidez puede venir impuesta por los sindicatos y otras instituciones del mercado de trabajo (como el salario mínimo, la negociación colectiva, las cotizaciones a la seguridad social, etc.) que impiden que los costes salariales se ajusten, es decir, disminuyan, cuando existe un exceso de oferta de trabajo o una escasez de demanda (que son las situaciones en que se produce desempleo). (Pedroza, 2019)

En la teoría clásica el desempleo se da porque los empleados quieren un aumento de salario; es decir, yo quiero un aumento de salario y como quiero un aumento de salario, tú tienes que conseguir ese dinero, es decir, la empresa le tiene que pagar más a los empleados porque los empleados quieren y exigen un salario mayor por lo tanto estos empresarios deciden echar a otros empleados para poder pagar más a los empleados que exigen más. También se puede reducir la demanda de mano de obra; en el supuesto de que aumente el trabajo si mis empleados me exigen un mayor sueldo yo lo que hago es disminuir o mantener la demanda de la mano de obra. Es decir que nosotros habría más

trabajo pero los empleados son los mismos. En la teoría clásica el desempleo es voluntario. .” (Pedroza, 2019)

En esta teoría sería positiva pues a mayor número de empleados en desacuerdo con el sueldo, mayor desempleo.

2. Modelo Keynesiano

La segunda teoría lleva el nombre de “Modelo Keynesiano” y fue desarrollada por el economista John Maynard Keynes.

“Keynes argumentaba que una demanda general inadecuada podría dar lugar a largos períodos de alto desempleo. El producto de bienes y servicios de una economía es la suma de cuatro componentes: consumo, inversión, compras del gobierno y exportaciones netas. Cualquier aumento de la demanda tiene que provenir de uno de esos cuatro componentes. Pero durante una recesión, suelen intervenir fuerzas poderosas que deprimen la demanda al caer el gasto. Por ejemplo, al caer la economía la incertidumbre a menudo erosiona la confianza de los consumidores, que reducen entonces sus gastos, especialmente en compras discrecionales como una casa o un automóvil. Esa reducción del gasto de consumo puede llevar a las empresas a invertir menos, como respuesta a una menor demanda de sus productos. Así, la tarea de hacer crecer el producto recae en el Estado. Según la teoría keynesiana, la intervención estatal es necesaria para moderar los auges y caídas de la actividad económica, es decir, el ciclo económico. (Sarwat Jahan, 2014, pág. 53)

Hay tres elementos fundamentales en la descripción keynesiana del funcionamiento de la economía:

• En la demanda agregada influyen muchas decisiones económicas, tanto públicas como privadas. Las decisiones del sector privado pueden a veces generar resultados macroeconómicos adversos, tales como la reducción del gasto de consumo durante una recesión. Esas fallas del mercado a veces exigen que el gobierno aplique políticas activas, tales como un paquete de estímulo fiscal. Por lo tanto, el keynesianismo apoya una economía mixta guiada principalmente por el sector privado pero operada en parte por el Estado.

• Los precios, y especialmente los salarios, responden lentamente a las variaciones de la oferta y la demanda.

• Las variaciones de la demanda agregada, ya sea previstas o no, tienen su mayor impacto a corto plazo en el producto real y en el empleo, no en los precios." (Sarwat Jahan, 2014, pág. 53)

En la teoría de Keynes existe un desempleo involuntario. En esta teoría la relación entre variables sería negativa, porque a menor demanda mayor es el desempleo.

En otro artículo publicado en guías jurídicas, nos presenta lo siguiente del desempleo Keynesiano Aborda el análisis del mercado de trabajo de forma distinta al clásico, donde el equilibrio se alcanza por la intersección entre la demanda y oferta de trabajo que dependen de una misma variable. Los salarios, entonces, no sirven para igualar oferta y demanda de trabajo, por lo que dejan de funcionar

como mecanismo para eliminar el desempleo. El enfoque keynesiano se apoya, básicamente, sobre supuestos como que la producción de bienes y servicios depende de la demanda agregada, de forma que si ésta es insuficiente, en el corto plazo puede haber equilibrio en este mercado y paro. Además no hay flexibilidad salarial que permita volver a la situación de pleno empleo inmediatamente. Por tanto, dada la demanda de bienes, las empresas fijan su demanda de trabajo en función de la productividad del trabajo:



En este contexto, el volumen de empleo viene determinado por la demanda agregada (D) y no por los niveles salariales. El empleo se determina en el mercado de bienes. Aunque a largo plazo, la economía tiende a situarse en su nivel de renta potencial, la vuelta al equilibrio puede producirse lentamente (rigidez de los precios y salarios nominales). Para evitar situaciones de escasez de demanda y eliminar el paro keynesiano pueden aplicarse políticas monetarias y fiscales expansivas (coyunturales). Si se contrae la demanda agregada, las empresas reducirán el ritmo de producción, lo que repercutirá negativamente en su demanda de trabajo (Gráfico 1). Considerando que la oferta de trabajo, a corto plazo, es constante, la reducción de la demanda genera desempleo. Los salarios, en lugar de descender hasta W1 se mantienen en W0. (Kluwer, pág. 45)

3. Teoría insiders outsiders

La tercera teoría lleva el nombre de “insiders outsiders” y fue desarrollada por Lindbeck y Snower; esta teoría explica cómo la protección del trabajador,

mediante los costes de despido, mejora sus condiciones laborales e impide la arbitrariedad del empresario. Pero también provoca un aumento de los costes de sustitución de los trabajadores instalados (insiders), de manera que los desempleados y excluidos (outsiders) no pueden sustituirlos ni acceder al empleo estable. La estabilidad en el empleo es un bien precioso para el trabajador instalado pero, para el excluido, es un obstáculo que dificulta su entrada en el mercado laboral. Una buena parte del coste de la protección de los trabajadores establecidos la pagan los trabajadores marginados

"Podemos ver que Esta teoría explica el desempleo a través de una dicotomía entre dos tipos de trabajadores los insiders y los outsiders. Los insiders son aquellos trabajadores que ya tienen un empleo y los outsiders resultan que son aquellos que están en los márgenes y por tanto engordando las tasas de desempleo y buscando trabajo Los insiders se van a organizar en sindicatos y van a luchar por mejorar sus derechos laborales que buscan una estabilidad laboral. Es muy malo para los outsiders porque el hecho de que haya una estabilidad laboral para los trabajadores que ya trabajan va a hacer que no se necesiten para esos puestos trabajadores nuevos.

En la teoría del insider - outsider la fuente del desempleo le encuentra en:

a) el costo explícito de rotación del trabajo

b) la habilidad de los trabajadores ya consolidados (Insiders) para ejercer influencia sobre sus salarios. Sin considerar totalmente los intereses de los

empleados novatos ni los trabajadores sin empleo (outsiders)" (Lindbeck, 2001, pp. 3)

En otro artículo vemos en síntesis como la teoría del insider – outsider la fuente del desempleo se encuentra en el costo aplicado de rotación del trabajo y la habilidad que tienen los trabajadores ya consolidados (insiders) paca ejercer influencia sobre sus salarios, sin considerar los intereses delos empleados novatos ("postulantes") ni a los trabajadores sin empleo (outsiders). Además explica el desempleo a través del poder de mercado de los insiders, que el usado para aprovechar los costos de rotación en el proceso de formación de salario y estos costos pueden ser manipulados por estos últimos. (Lindbeck, 1987)

En la teoría del insiders- Outsiders, la fuente de desempleo se encuentra en el costo explícito de rotación del trabajo y la habilidad de los trabajadores ya consolidados (insiders) para ejercer influencia sobre sus salarios, sin considerar totalmente los intereses de los empleados novatos (postulantes) ni de los trabajadores sin empleo (outsiders). El poder de mercado de los insiders surge de los costos de rotación del trabajo, y este poder podría incluso usarse para incrementar este costo. Debido a estos costos, los insiders pueden aumentar sus salarios por 90bre el nivel mínimo requerido para inducir a otros trabajadores a convertirse en postulantes, y, sin embargo, las firmas no tendrían incentivo alguno para contratar outsiders. Por esta razón, la oferta agregada de trabajo podría exceder la demanda agregada de trabajo. (Lindbeck, 1987)

4. Teoría monetaria

David Hume consideraba que “el empleo era una base de inversión y ganancia para la acumulación de capital, contribuyendo a una abundancia y plenitud”; y que para ello se debían implementar determinadas técnicas que aumenten la eficiencia del trabajo, lo que aporta al crecimiento tanto comercial como la esfera económico de un país, podría considerarse que él contemplaba la inflación para así ampliar la mayor capacidad para explicar y enfrentar la situación que vive la economía del mundo, por ello considera relevante crear estrategias que enfrenten los fenómenos de disminución en la economía para así evitar el desempleo y que a su vez, este implemente servicios y bienes favorablemente. (Pedroza, 2019)

Además, el que no exista balance, puede afectar al sector productivo, afectación en precios y salarios, lo que lo considera como una parte fundamental de los generadores de empleo, pues al no existir capital solo perjudica a los trabajadores, por otro lado están propensos a ser despedidos y se podría decir que lo hace muy similar a lo que es el desempleo cíclico pues lo convierte en inestable.

Es decir, si la producción es estable y consecutiva, dotada de cierto porcentaje de demanda favorable por la sociedad esto generara gran capital, y a su vez, generara empleos y proporciona una economía estable sin embargo si esto se desequilibra será como un mecanismo, al dañarse un engrane los demás se dañaran e incluso arruina la función en este caso la cuestión económica, lo que en una empresa puede ser el que se declare en bancarrota y sea un factor de

despidos. Por ello se requiere de un preciso de análisis y responsabilidad. (Pedroza, 2019)

5. Teoría marxista

Considerada como una de las primeras teorías que profundiza en el desempleo, pues lo identifica como aquel fenómeno que lo aparece por un exceso de población; lo que lleva a la parte obrera a ubicarse en el sectores de inactivos laboralmente, debido a una insuficiente demanda de fuerza de trabajo por parte de los capitalistas, al cual denominó ejército industrial de reserva, y que constituía un mecanismo que favorecía el sistema de producción capitalista.

Contemplada así por el simple hecho de estar formado por la exclusión de los trabajadores basada principalmente en la sustitución gradual de la mano de obra, por personas con mayor intelecto o por el descenso económico. Asimismo este ejército de reserva genera mayor competencia entre los trabajadores y de esta manera garantiza que los trabajadores ocupados acepten bajos salarios fomentando con ello la precariedad laboral.

El análisis del modelo neoclásico, el equilibrio Walrasiano del mercado laboral queda determinado por la intersección de las curvas de oferta y demanda agregadas. Repasemos las características del mercado competitivo:

- Gran número de firmas compitiendo entre sí para contratar un tipo específico de trabajador y ocupar idénticos puestos de trabajo.

- Gran número de trabajadores con idénticas habilidades que ofrecen horas de trabajo.

- Tanto las empresas como los trabajadores son precio-aceptantes. Esto es, ninguna de las partes tiene poder para influir sobre el salario del mercado.

- Información perfecta y sin costo, al igual que la movilidad laboral.

- Tópicos de Macroeconomía

6. Teoría impacto tecnológico

A lo que se refiere a la teoría del impacto tecnológico aborda dos grupos, un lado tenemos a aquellos que dicen que el impacto tecnológico destruye empleo es decir genera desempleo esto porque la tecnología facilita al hombre y puede hacer cosas sin necesidad de un pago y a lo largo del tiempo sale mejor que estar pagando un sueldo; por otro lado están los que dicen que no. Un ejemplo de alguien que dice que genera desempleo es Jeremy Rifkin que es el máximo exponente, autor sociólogo y economista dice que si en la agricultura hemos visto cómo se ha pasado de usar mano de obra humana pasar máquinas, después ocurrió en la industria desplazando esos trabajadores primero de la agricultura después al ser segundo sector en industrial.

Por otro lado están los más optimistas que creen que no piensan que es las máquinas, pueden desplazar ciertos empleos pero al fin y al cabo para construir máquinas siempre se van a necesitar seres humanos y por tanto podríamos decir

que incluso no sólo no destruyen, sino que las máquinas crean empleo. (Martínez, 2018)

Relación de las teorías con la problemática de desempleo en CDMX por COVID-19

Es necesario expresar que en este apartado lo que se realizará es una comparación y reflexión de las teorías presentadas en el apartado anterior, comparándolas con el problema del covid 19 en la CDMX, veremos si es lo que las teorías predicen lo que pasó con el desempleo o en otro caso, por ser un problema de inestabilidad económica provocada por un virus es diferente y no se cumplen lo establecido en las teorías. Veremos primero la teoría clásica, posteriormente abordaremos el modelo Keynesiano, luego la teoría insider – outsider, después la teoría monetaria, y finalmente cerraremos el capítulo con la teoría del impacto tecnológico.

La primera teoría se a tratar del modelo clásico, el cual nos habla principalmente de que los empleados quieren ganar más en una empresa, lo que hace que los jefes se vean en la necesidad de despedir a otros para pagarles. Se puede observar que en la teoría clásica el desempleo es voluntario, en si lo que se dice es que a mayor número de empleados en desacuerdo con el sueldo, mayor desempleo.

De igual manera el caso del aumento del desempleo en el presente por la pandemia podemos decir que los jefes si se vieron en la necesidad de reducir el personal pero para que siga manteniendo la empresa, se habla en algunos casos

de trabajadores que les bajaron el sueldo, sumado a esto les aumentaron las horas de trabajo y el ritmo de este pues al haber menos personal tiene que hacer más actividades de las que realizaba anteriormente.

Por lo tanto podemos, ver que esta teoría no aplica con el problema que estamos viviendo habla de otros factores del desempleo.

En segundo lugar trataremos el modelo Keynesiano que surge de la idea de que no está en pleno empleo, el enfoque del desempleo se enmarca en un lapso temporal de corto plazo, otro factor es que Keynes dice que el desempleo es involuntario. Así mismo el abordaje teórico del caso del desempleo se basa en un desempleo cíclico en un desempleo caracterizado por épocas de crisis económica, es decir que Keynes aborda el desempleo desde un enfoque o desde un contexto la recesión de crisis de una fase recesiva del ciclo económico. También vemos que los precios, y especialmente los salarios, responden lentamente a las variaciones de la oferta y la demanda.

En relación con el actual problema de desempleo si bien lo que dice Keynes es más parecido a lo que ocurre ahora, pues fue en un lapso temporal de dos años principalmente, en los cuales fue cuando se presentó el desempleo por el cierre de negocios y recorte de personal por parte de las empresas, también se parece en el momento en el que se habla de un desempleo involuntario, y que se aborda en épocas de crisis económicas algo que sucedió en México y en el mundo, luego cuando se habla de que los sueldos se ajusta a las variables de oferta y demanda

también se relaciona con el problema actual, en conclusión este Modelo de Keynes resulto cierto para la problemática de este trabajo.

En seguida veremos la teoría del insider - outsider la cual tiene como punto de partida para que el desempleo se dé es que se habla de los costes de despido, Los insiders son aquellos trabajadores que ya tienen un empleo y los outsiders resultan que son aquellos que están en los márgenes y por tanto engordando las tasas de desempleo y buscando trabajo. Los insiders se van a organizar en sindicatos y van a luchar por mejorar sus derechos laborales que buscan una estabilidad laboral. Es muy malo para los outsiders porque el hecho de que haya una estabilidad laboral para los trabajadores que ya trabajan va a hacer que no se necesiten para esos puestos trabajadores nuevos.

Esta teoría desde su planteamiento podemos ver que no se relaciona con el desempleado generado por la pandemia, esto porque si bien esta teoría habla sobre desempleo no se relaciona nada con la crisis económica que vivimos con el COVID-19, esta teoría en sí de lo que habla es una disputa entre los trabajadores establecidos con los que buscan un trabajo, estos últimos se ven amenazados por la antigüedad de los primeros, solo podría relacionarse un poco en recorte de personal realizado por las empresas para subsistir, en estos recortes sacaron a los trabajadores pero no se deshicieron de los que son importantes en las empresas o los mejores vendedores.

Como bien se menciona en el artículo de la página del Economista que dice que el componente laboral de las empresas ha sido una de las facturas a pagar para la

reactivación de la actividad económica del país a un año de la pandemia. Los recortes de personal, el congelamiento de nuevas contrataciones y la reducción de salarios y prestaciones se incrementaron en los últimos meses, informó el Instituto Nacional de Estadística y Geografía. De acuerdo con la tercera edición de la Encuesta sobre el impacto generado por la covid-19 en las empresas (ECOVID-IE), junto con la reactivación económica se incrementó en los primeros meses del año la proporción de empresas con reducción de personal, al pasar de una proporción de 16.3% en agosto del año pasado, cuando se levantó la segunda edición, a 18.4% en la actualidad.

Ahora veremos, la teoría monetaria esta nos habla de que si la producción es estable y consecutiva, dotada de cierto porcentaje de demanda favorable por la sociedad esto generará gran capital y ese a su vez generara empleos y proporcionará una economía estable pero si esto se desequilibra será como un mecanismo, al dañarse un engrane los demás se dañaran e incluso arruina la función en este caso la cuestión económica, lo que en una empresa puede ser el que se declare en banca rota y sea un factor de despidos.

Esta teoría se relaciona con la problemática del Covid porque pues se habla de nos habla de al haber producción estable, genera capital y genera empleos, al pasar lo contrario si no hay producción estable, se da desempleo; así que con la pandemia de COVID podemos ver que al no haber producción por el cierre de los negocios no esenciales, esto desarrolló el desempleo.

Finalmente veremos la teoría de impacto tecnológico, esta teoría nos habla de que la tecnología si bien ayuda a hacer la vida más fácil, en el caso de las personas sustituyen empleados por máquinas ya que son más fáciles de mantener y no hacen pagos semanales o mensuales, pagar servicios médicos, vacaciones, aguinaldos, entre otras prestaciones. Ahora bien es necesario ver que en la relación al problema de investigación no se cumple porque en el problema estamos hablando que surge por una crisis de salud y económica, no se habla en ningún momento de un problema de desempleo por sustitución por alguna máquina.

Ahora bien en este capítulo vimos diferentes tipos de teorías sobre desempleo, las cuales como vimos en esta última parte unos tienen relación y otros no con el problema del desempleo en la CDMX por el Covid, porque si bien todas la teorías tratan sobre el desempleo, la cuestión de la pandemia de Covid 19 es una situación atípica que en ciertas partes si tiene que ver con las teorías mencionadas pero en otras no, al tratarse de una crisis económica provocada por un virus.

Capítulo 3: Acciones por parte del Gobierno frente al problema del desempleo

En el presente capítulo estará dividido en tres partes, en la primera haremos un recorrido por los hechos que llevaron al desempleo y como se ha llevado hasta el momento, en un segundo apartado veremos qué es lo que hizo el Gobierno federal para solucionar y amenorar el número de desempleados, además como

apoyó a estos; en un tercer apartado veremos como tal los documentos oficiales en los cuales se ven las leyes y normas para el apoyo a los desempleados y los empleos que han fomentado para reducir este desempleo.

3.1 El origen del desempleo por el COVID 19 en la CDMX, un recorrido de los hechos que llevaron al problema.

Recordemos que el primer caso de COVID-19 en el mundo se detectó en Wuhan, China el 17 de noviembre de 2019, esto da inicio al problema de salud que da como otras consecuencias el desempleo, ahora bien en México el 27 de febrero 2020 se registró el primer caso de COVID-19. A partir de este punto inicia la fase 1 de la pandemia en México y el 11 de marzo la OMS dicta la declaratoria de pandemia, tras el incremento de casos de la enfermedad y casos importados fuera de China.

Primera etapa

Está marcada desde el 31 de diciembre de 2019 porque es la fecha en la que China anuncia que en la provincia de Wuhan hay un brote de neumonías, de etiologías desconocidas, eran 27 casos. Esto es el inicio que si nos ponemos a pensar comenzó desde finales del 2019 y en México llegó el 27 de febrero en la CDMX, se trató de un hombre que viajó a Italia, en los días posteriores otros Estados fueron confirmando casos como Hidalgo, Sinaloa y Jalisco; y no se hizo nada por tratar de alertar a la población para que estuviera preparada, el mismo subsecretario de salud de México Hugo López Gatell dijo que no era para alarmarse que por mucho sería como la influenza, solo una gripe y ya.

Otra fecha a destacar es la del 9 de enero de 2020, cuando se declaró la identificación de un nuevo coronavirus, iniciando así su propagación por todo el mundo.

11 y 12 de enero se reporta la primera defunción por esta enfermedad y la publicación del genoma del nCoV 2019. Viendo como está ya los contagios y ya muertes en todo el mundo hubo una falta de acción o cierta confianza de tratar esta enfermedad.

El 13 de enero se reporta el primer caso de coronavirus importado, registrado en Tailandia, que salió de China lugar donde surgió el virus y así iniciaría su expansión por diversos países del mundo.

El 15 de enero se reporta un segundo caso importado, ahora en América del norte en el país de Estados Unidos. Siendo un país cercano a México era para que el gobierno hubiera cancelado los viajes internacionales como se hizo en otros países para tratar de evitar que entrara el virus.

Un mes después de los casos registrados en China, el 30 de enero la OMS dicta la Declaratoria de Emergencia de Salud Pública por este nuevo virus.

El 27 de febrero 2020 se registra en México el primer caso de COVID-19, aquí es cuando inicia la segunda etapa y donde se hicieron declaraciones poco profesionales por parte de los encargados del sistema de salud en México.

Segunda etapa

La segunda etapa abarca del 28 de febrero al 23 de marzo 2020. Tiene una duración de 26 días. Inicia la Fase 1 de la pandemia en México.

El 11 de marzo la OMS dicta la declaratoria de pandemia, tras el incremento de casos de la enfermedad y casos importados fuera de China, ya es cuando diversos países empiezan a aplicar medidas como uso de cubrebocas, confinamientos para que se contenga la enfermedad, por su parte en México seguía la vida normal.

El 18 de marzo de 2020 se registra la primera defunción en México, ocasionada por este nuevo coronavirus.

Es el 23 de marzo cuando la Secretaría de Salud hace la declaratoria de la Jornada Nacional de Sana Distancia, con lo que entran en acción las medidas sanitarias y de distanciamiento social para disminuir los contagios, que es cuando podemos decir que las autoridades del gobierno no ponían el ejemplo de usar cubrebocas.

Tercera etapa

Abarca del 23 de marzo al 21 de abril 2020, tiene una duración de 28 días. El 1 de abril México realiza una declaratoria de emergencia y el país entra en la Fase 3 de la pandemia. Esto quiere decir que se cerraron los negocios no esenciales, para según el gobierno contener los contagios, pero también por parte de las personas hubo muchas que no creían que existía el virus, decían que eran cosas del gobierno, además no usaban cubrebocas ni hacían caso a las medidas sanitarias que decretó el gobierno, incluso en semana santa se vieron en la

necesidad de cerrar el puerto de Acapulco pues muchos al no estar yendo a trabajar ya estaban llegando a la playa como si fueran vacaciones, además al ser una enfermedad nueva no se sabía bien como se contagiaba pues si bien es viral, y se trasmite por partículas de saliva de la persona contagiada en un estornudo por ejemplo, lo raro es que a algunas personas les daba muy fuerte, a otras solo presentaban síntomas leves, y otros no presentaban síntomas.

Cuarta etapa

El 13 de mayo del 2020, se anunció el plan “Regreso a la nueva normalidad”

1 junio del 2020, inició el retorno de actividades esenciales. En el caso de la CDMX al principio en el caso del centro histórico se abrían un día los negocios pares y otro los nones, en este caso podemos ver un descontento por parte de los empleados y dueños de negocios formales, pues los de los negocios informales todos los días se ponían a vender, además había muchas restricciones, el caso de en un inicio de problema de contagios, se presentaron medidas como una persona por familia en los comercios esto también influyó en el aumento del desempleo pues no había buenas ventas pues al no haber ingresos o bajos sueldos, compraban solo lo necesario, esto también al ir solos no compras más de lo necesario que si vas acompañado compras más, algo que también pasó fue el miedo al contagio, muchos seguían sin salir y si salían solo iban por alimentos, por ende en el Centro histórico se vio una disminución en la venta. Los que mayormente resultaron afectados por el confinamiento y la pandemia fue los salones de eventos pues durante prácticamente todo el 2020 y parte del 2021 se

mantuvieron cerrados ya que el gobierno había dicho que las fiestas y reuniones quedaban suspendidas, esto porque al estar en la fiesta con música fuerte y alcohol la gente habla fuerte y así liberan más partículas además de que no se mantiene una sana distancia, y el cubrebocas se usa de forma incorrecta o incluso ya no se ocupa, por esto el cierre de los salones de eventos.

2 de noviembre, México celebra el Día de Muertos, festejos que marcan el aumento de contagios, el cual inició en octubre, aquí es otra mala acción pues si sabían que aún podría haber un repunte en los casos de COVID hubieran cerrado los panteones o suspendido eventos como los que hubo en el Zócalo los desfiles de día de muertos.

9 de noviembre. Se lleva a cabo la jornada del Buen Fin en México. Ahora bien estas ventas ayudaron un poco a las empresas y negocios, pues pese a que no se presentaron ventas como en años anteriores hubo más venta que en todo ese tiempo de pandemia, fue un pequeño respiro para empresas y negocios que aguantaron el confinamiento y el cierre de la economía, también es necesario destacar que las personas no gastaron mucho pues después de la crisis económica no habían recuperado lo perdido pues a muchos los despidieron, a otros les disminuyeron el sueldo.

El 12 de diciembre. La Ciudad de México, junto con autoridades eclesiásticas, cierra la Basílica de Guadalupe, días previos se invitó a los feligreses celebrar a la Virgen de Guadalupe desde sus hogares, a fin de cuidar su salud y prevenir nuevos contagios de COVID-19. Se montaron operativos en vialidades de la

capital y entradas de las carreteras para impedir el paso de caravanas de peregrinos. En este caso se presentó una baja para varios negocios por ejemplo: los hoteles, los que venden figuras religiosas, los que venden alimentos, los del transporte, los que venden flores o veladoras etc. Esto significó una baja, pues si bien la Basílica se tuvo que cerrar por la pandemia, esperaban reponerse el 12 de diciembre, así que resultaron afectados los que venden cerca.

El 21 diciembre de 2020 en la CDMX y el Estado de México por el aumento en los contagios y las próximas fechas decembrinas, se pasó el semáforo epidemiológico color rojo lo que afecto considerablemente a las empresas que aguantaron el primer confinamiento que por algún ahorrado o préstamo que pidieron al banco mantuvieron sus negocios un segundo cierre causó más desempleo, las personas tuvieron que regresar a sus casas, pero con la incertidumbre si van a cerrar o no sus trabajos o si los van a despedir o no, también a muchos trabajadores por la crisis no les dieron aguinaldo lo que afectó aún más a las personas pues no trabajaban y sin sueldo ni nada; también una preocupación para los dueños que otra vez tenían que pagar los servicios aun cuando no los usaban, ver cómo le iban a hacer y preguntándose por cuanto tiempo iban a estar cerrado los negocios, este cierre también fue el causante del aumento drástico de desempleo por la pandemia por las razones que ya mencioné.

El 24 de diciembre. México y en otras partes del mundo celebran la Navidad, en el contexto de incrementos de contagios y hospitalizaciones. Se vive una ola de rebrotes, en algunas naciones es hasta la segunda y tercera ola. En México hubo

también celebraciones aunque seguían los contagios, hubo cierre de negocios para evitar que las personas fueran a comprar regalos, pero aun así los negocios informales siguieron vendiendo y operando haciendo así que la gente asistiera a comprar los regalos de navidad, aun con la alta probabilidad de contagiarse puesto que había aglomeraciones y los vendedores en el centro histórico de la CDMX, muy pocos se ponen el cubrebocas, como bien se ve en este artículo de Forbes: Cansados de meses de confinamiento, hordas de compradores abarrotaban esta semana las tiendas en la populosa Ciudad de México para hacer sus compras navideñas, desafiando un reciente repunte de casos de coronavirus que mantienen saturados hospitales y en alerta a las autoridades de la capital. Pese a las advertencias dadas por el gobierno y las autoridades de salud, densas multitudes hacen compras navideñas a vendedores ambulantes que exhiben sus mercancías en las aceras o forman largas filas para ingresar a los locales comerciales. (Forbes, 2020)

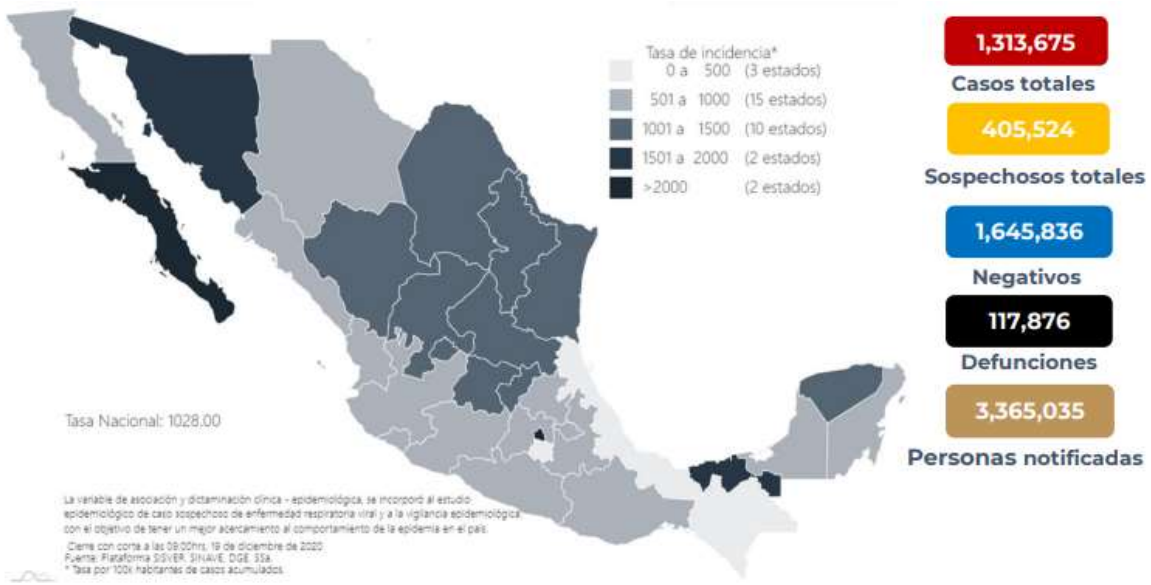
México inicia su Jornada Nacional de Vacunación con la llegada del primer lote de vacunas desarrolladas por Pfizer-BioNTech. Se inicia inmunizando al personal médico de primera línea, que atiende pacientes COVID-19.

31 de diciembre. Es la celebración de las fiestas de fin de año. El llamado del Gobierno de México es de unidad, esperanza y quedarse en casa en la medida de lo posible, y que las familias celebren sólo con las personas que viven en la misma casa para evitar más contagios.

21 de enero de 2021 México registra el mayor número de casos incidentes, al sumar 22 mil 339.(IMSS, 2021) Los negocios continúan cerrados ya que los contagios de las fiestas de fin de año estaban resultando; algo importante que rescatar es que también es imprudencia de la gente pues si ven que si aumentan los contagios se cierran sus trabajos, aun así las personas hicieron caso omiso de las indicaciones de las autoridades de salud, reuniéndose en espacios cerrados sin cubrebocas en las fiestas decembrinas, y esto es lo que causó la alza de contagios en enero; también podemos ver que si las personas fueran responsables, no hubieran cerrado los negocios en diciembre ya que si no hicieran aglomeraciones para comprar regalos, se pondría haber mantenido abierto los negocios, igualmente las afectaciones económicas que tuvo el puerto de Acapulco ya que se cerraron las playas para evitar que los turistas fueran a festejar el año nuevo, esto ocasionó pérdidas millonarias para este destino turístico.

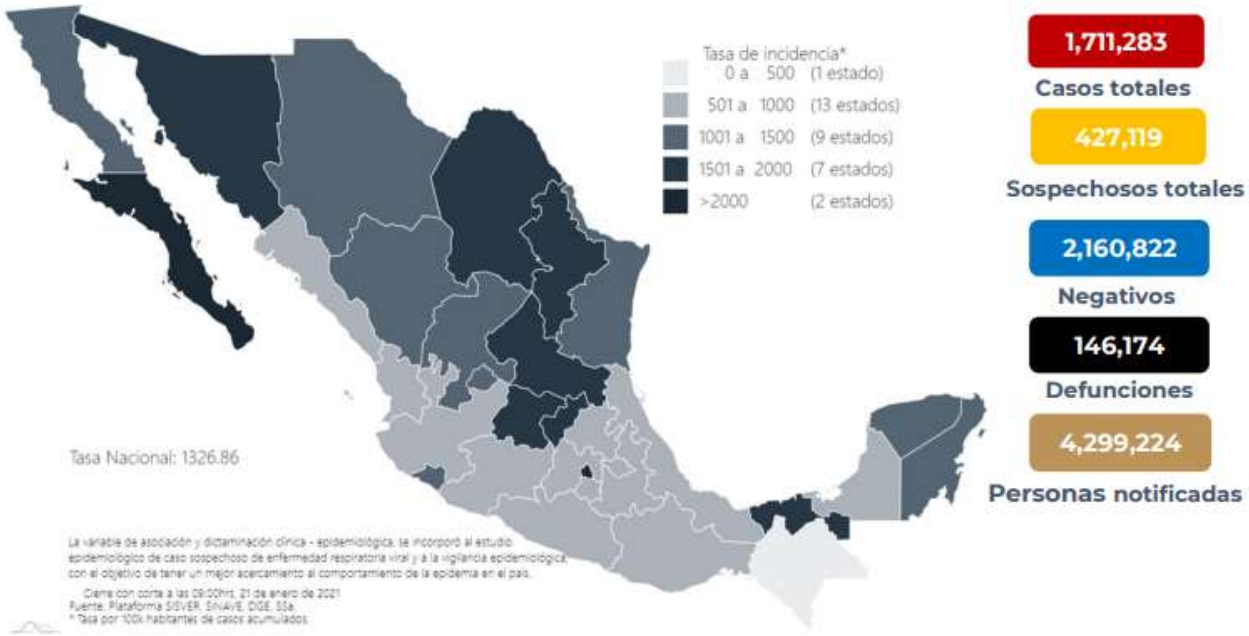
Informe Técnico Diario COVID-19 MÉXICO

19 de diciembre 2020



Informe Técnico Diario COVID-19 MÉXICO

21 de enero 2021



Ahora bien se regresó a semáforo naranja el 12 de febrero del 2021 ahí comenzaron a regresar paulatinamente las empresas y negocios a sus actividades, de manera escalonada, comenzando como el confinamiento pasado con unas ventas muy bajas y las personas como apenas iban recuperando sus empleos solo compraban las cosas necesarias.

Posterior a esto ya durante todo 2021 se mantuvieron abiertos los negocios esto poco a poco fueron recuperando las ventas, no se tienen las ganancias previas a la pandemia, por ejemplo en el caso de los cines ahora la gente prefiere ver las películas por internet en su casa, sin tener que pagar así que tuvieron bastante baja al principio de la pandemia porque eran espacios cerrados no podían operar, aproximadamente un año después comenzaron a abrir pero con aforo restringido, uso de cubrebocas en todo momento, registrarte y prácticamente hacer tus compras en línea para no tener contacto, algo que también afectó porque no todas las personas cuentan con una tarjeta de crédito; se presentaron a

demás recorte de personal e incluso cierre de sucursales. Hasta ahora en 2022 apenas se están normalizando las ventas pues ya están disminuyendo los contagios y se levantaron poco a poco las restricciones.

3.2 Acciones del Gobierno frente al problema del desempleo

En relación a lo que realizó el Gobierno tanto federal como el Gobierno de la CDMX frente al desempleo por la pandemia, es necesario primero hablar del caso concreto del cierre de los negocios que fue el detonante para que se generara este desempleo, posteriormente veremos lo que hizo el Gobierno frente a la situación del desempleo es decir los apoyos económicos o que hizo para frenar este desempleo.

Empecemos con el caso del cierre de los negocios por el confinamiento, es necesario decir que el Gobierno si bien se tuvieron dos cierres de la economía, no tuvo de otra pues los contagios y las muertes se dispararían, por esto es que aunque las personas argumenten que fue mal manejo de la pandemia, es comprobable que si todas las personas hubieran seguido correctamente las indicaciones por parte de las autoridades de salud, es decir todos usar cubrebocas, uso de gel antibacterial, mantener distancia o en el primer confinamiento todos se hubieran quedado en casa se hubiera disminuido los contagios y las muertes también se tendría desde el principio un control de esta enfermedad, y posteriormente con la aplicación de las vacunas ya los contagios y las muertes serían mínimos, un ejemplo de esto es China el cual desde que empezó el virus, hizo confinamiento obligatorio, aplicación de pruebas de manera

masiva para así detectar rápidamente los contagios y cortar con las cadenas de contagios, se ve que en este país el número de contagiados y de muertos es muy bajo pues ellos si usan cubrebocas y siguen las medidas que hace el gobierno, como lo veremos en el siguiente artículo:

La pandemia de COVID-19 podría haberse evitado, según el informe del Panel de expertos independientes nombrado por la Organización Mundial de la Salud para examinar el origen y desarrollo de aquella. Y, sin embargo, esos especialistas están convencidos de que, si surgiera un nuevo virus altamente infeccioso, el mundo seguiría sin estar preparado. “El tiempo transcurrido desde la notificación de un conglomerado de casos de neumonía de origen desconocido a mediados de diciembre hasta la declaración de una Emergencia de Salud Pública de Importancia Internacional fue demasiado largo”, señala el Panel. (ONU, 2021)

Los expertos se refieren al tiempo que pasó entre la detección del virus SARS-CoV-2 en China a finales de 2019 y la declaración de Emergencia de Salud Pública de Importancia Internacional hecha por la Organización Mundial de la Salud el 30 de enero de 2021. “Además, febrero de 2020 fue un mes perdido en el que muchos más países podrían haber tomado medidas para contener la propagación del SARS-CoV-2 y prevenir la catástrofe sanitaria, social y económica mundial que todavía persiste”, añaden. (ONU, 2021)

El informe también indica que los países variaron significativamente en la aplicación de medidas de salud pública medidas para mantener bajo control la propagación del virus. Algunos buscaron contener la epidemia de forma agresiva e

impulsar la eliminación; otros tuvieron como objetivo la supresión de virus; y algunos intentaron mitigar solo los peores impactos. (ONU, 2021)

“Los países con la ambición de contener agresivamente y detener la propagación del virus cuando y donde sea que ocurra han demostrado que es posible conseguirlo. Dado lo que ya se sabe, todos los países deberían aplicar las medidas de salud pública consistentemente y a la escala epidemiológica que la situación requiere”, agrega el documento, que destaca que, para ello, es crucial el liderazgo de los Jefes de Estado y de Gobierno. (ONU, 2021)

“La pandemia de COVID-19 es una señal de cuán vulnerable es y frágil es nuestro mundo -se lee en el informe-. El virus ha trastornado sociedades, ha puesto a la población mundial en grave peligro y ha expuesto profundas desigualdades. La división y la desigualdad entre los países y dentro de ellos se han exacerbado, y el impacto ha sido severo para las personas que ya están marginadas y desfavorecidas”. En menos de año y medio, el COVID-19 ha infectado al menos a 150 millones de personas y ha matado a más de tres millones. La pandemia está considerada la peor crisis combinada de salud y socioeconómica en la memoria viva del mundo, y una catástrofe en todos los niveles. (ONU, 2021)

Podemos ver por parte del Gobierno de la CDMX en el informe de Gobierno menciona que con el fin de atender de manera integral los impactos causados por la emergencia sanitaria se definieron dos áreas de atención prioritarias:

Reforzar el sistema de salud a tiempo, mediante la adquisición de insumos, la reconversión hospitalaria, la contratación de personal médico y el desarrollo y uso de sistemas tecnológicos para brindar información, diagnosticar, orientar y dar seguimiento a los casos. (2do Informe de gobierno, 2020)

Apoyos directos a población y empresas por la caída de ingresos: adelanto de programas sociales, ampliación del seguro de desempleo, acciones sociales para apoyar a personas que se quedaron sin fuente de ingresos, microcréditos para empresas. (2do Informe de gobierno, 2020)

Se presentan además apoyos económicos como en apoyo a las microempresas, creó un programa de financiamiento emergente con el objetivo de apoyar a este sector afectado por la Covid-19 con un total de 50,000 créditos y un presupuesto global de $500 millones. Los créditos se otorgaron en montos únicos de $10,000.00, con tasa de interés de 0%, un plazo de pago de 24 meses, un periodo de gracia de cuatro meses en pago de capital (incluido en el plazo del crédito), con pagos de forma mensual y sin garantía prendaria. Los requisitos para acceder al programa consistieron en acreditar ser residente de la Ciudad de México con INE y comprobante de domicilio, CURP, además de una persona obligada solidaria. (2do Informe de gobierno, 2020, pág. 67)

En el caso del Gobierno de México podemos ver que hubo también errores que cometieron por ejemplo en el momento de que otros países comenzaban a aplicar pruebas de detección aquí se aplicaban muy pocas o incluso se llegaron a aplicar solo a las personas que tuvieran síntomas, esta falta de detección de pruebas hizo

que aumentaran los contagios y las muertes dando como resultado los confinamientos, ahora bien otro error fue en el caso de los eventos como el buen fin, la celebración del día de muertos, la navidad, que si bien lo hicieron para que las empresas y negocios se recuperaran un poco, fue contraproducente pues las personas al reunirse en navidad, salir a comprar para día de muertos, el buen fin hizo que existieran aglomeraciones las cuales trajo como consecuencia el aumento de casos y de defunciones que originó el segundo confinamiento de diciembre del 2021.

En el manejo de la pandemia por parte del Gobierno también vemos que hubo errores como el caso de que no le dieron importancia al virus pues si bien se detectó en China desde finales del 2019 fue hasta marzo del 2020 que llegó a México, es necesario decir que el subsecretario de promoción y prevención de la salud Hugo López Gatell, aun cuando había ya defunciones en el mundo, él decía que si llegaba a México iba a ser una simple gripa; también diferentes países cerraron las fronteras y los viajes internacionales para que disminuyeran los contagios, en cambio México siguió recibiendo turistas lo que aceleró la llegada del virus y la propagación de este, luego el caso del uso de cubrebocas; un objeto clave en el control de este virus, el cual ha sido un tema de fallas para el Gobierno al no hacerlo obligatorio, e incluso en otros países se vio que a las personas que no lo utilizaban se les aplicaba una multa, para que así se vieran obligados a usar, o bueno si no una multa les hubieran dejado hacer trabajo comunitario; en otros países también el confinamiento fue muy estricto y también multaban por salir a la calle, solo podían salir a comprar alimentos y solo una

persona por familia, así los contagios disminuyeron, se hubieran aplicado acciones parecidas en México y particularmente en la CDMX, porque pensándolo de este modo: al haber más personas saliendo a la calle hay más probabilidad de contagio, al aumentar los contagios y las defunciones porque como lo mencionamos anteriormente no se sabe porque a unos les da el virus más fuerte que a otros, hace que el gobierno se vea en la necesidad de volver a cerrar los negocios; por esto es necesario ver que si la gente es la que no se pone cubrebocas y no sigue las medidas, ellos perjudican incluso a personas que si siguen las indicaciones.

Otro punto que es importante abordar es sobre el segundo confinamiento que fue en diciembre del 2020 el cual como ya lo hemos mencionado fue factor para el aumento del desempleo pues al venir las empresas y pequeños negocios de un primer confinamiento, aún las ventas no se tenían como previo a la pandemia así que un segundo muchas ya no lo aguantaron, así algunos de los trabajadores optaron por formar parte del empleo informal como se ve en un artículo de la página del Economista: La tasa de desempleo en México bajó ligeramente en diciembre, pese a que a fines de 2020 la Ciudad de México y el aledaño Estado de México regresaron al color rojo del semáforo epidemiológico, lo que implica un confinamiento estricto. La tasa de desocupación se situó en un 3.8% en el último mes, en comparación con el 4.4% registrado en noviembre, de acuerdo con cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi). Aunque se registró una ligera disminución en la desocupación destaca que la tasa de participación se

redujo expulsando a 426,000 trabajadores del mercado laboral, que podrían estar en un paro temporal de actividades con o sin garantía de vuelta. (García, 2021)

De acuerdo con la encuesta sobre el impacto económico generado por covid-19 estima que, de 1 873 564 empresas en el país, 86.6% indicaron haber tenido alguna afectación a causa de la pandemia. La encuesta estima que el porcentaje de empresas que aplicaron cierres temporales o paros técnicos se ubica en un 59.6% de las empresas los realizaron.

Al corte de caja del 2020: de los 12 millones que el mercado laboral expulsó en abril, en el primer confinamiento, en el transcurso del año se reintegraron a la población económicamente activa cerca de 9.5 millones de personas. La recuperación de gran parte de estos trabajadores se explica con el aumento del comercio en combinación con una tasa de informalidad prácticamente sin cambios pese al nuevo confinamiento, lo que podría sugerir que una buena parte de quienes perdieron total o parcialmente sus empleos migraron al comercio informal para completar sus ingresos. (García, 2021)

Es importante hablar del desempleo del caso de la CDMX vemos que el número de empleos perdidos por división de actividad y reportan que, para el caso de la industria de la transformación, en la que se incluye la manufactura, de marzo a junio ,que corresponde a la fase más intensa del confinamiento, se perdieron en México 196,664 empleos y las cinco entidades que registraron el mayor número de empleos perdidos en esta industria son Guanajuato(-30,812), CDMX(-

22,894), Jalisco(-20,708), Coahuila(-20,176) y el Estado de México(-8,229). (García, 2021)

Es necesario decir que el Gobierno de la CDMX en un principio de la pandemia no dio muchos apoyos, lo cual afectó e hizo más lenta la recuperación económica, debido a que como ya hemos visto por el cierre de actividades no esenciales causó el cierre de la economía, como bien nos habla de esta falta de apoyos por parte del Gobierno, en el siguiente artículo, Un estudio publicado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) recopila los montos otorgados en apoyos económicos por diferentes ciudades del mundo, así como acciones tomadas. Ciudades que dependen en gran parte del turismo, como París y Tokio, abrieron programas que atacan el altísimo desempleo en este sector, desde la hostelería hasta el arte y el entretenimiento. En la Ciudad de México, sin embargo, a estas actividades económicas no se han ofrecido apenas apoyos, agravando la caída de su producto interno bruto (PIB). Las ayudas que el Gobierno de Claudia Sheinbaum ha entregado en los últimos 10 meses son tan pequeños como 832 pesos (42 dólares) mensuales a menores de edad que perdieron a un padre o madre por la covid-19, hasta un máximo de 5.282 pesos (268 dólares) como seguro de desempleo a un padrón limitado de beneficiarios. (COTA, 2021)

El resto de los apoyos se cortaron con la misma tijera que los apoyos del Gobierno federal, de Andrés Manuel López Obrador. Empresas de la ciudad pudieron aplicar a un “microcrédito” de 10.000 pesos (508 dólares), y los padres de familia recibieron “adelantos” pequeños para gastar en útiles escolares. Su

estrategia para mantener la economía a flote y crear empleos se centró en impulsar las inversiones en infraestructura que ya estaban planeadas en la Administración. Como consecuencia, el sector de servicios sufrió un fuerte golpe. El PIB de la entidad, la que más aporta al ingreso nacional, cayó un 16% en el tercer trimestre del año pasado y se estima que al cierre de 2020, la contracción económica sea de 6,8%. (COTA, 2021)

Ahora veremos el tema de las acciones del Gobierno frente al problema del desempleo.

Aquí es necesario ver que durante la tercera y cuarta semana de marzo, el Gobierno de la República determinó diversas acciones encaminadas a proteger a los grupos económicamente más afectados por la contingencia, como el de las personas adultas mayores o discapacitada, así como a los micronegocios. (Rivero, 2020, pág. 25)

Entre las medidas adoptadas por el gobierno federal, se encuentran:

1. Adelanto de apoyos económicos a sectores vulnerables de la sociedad. Los menores de edad y personas con discapacidad recibirán un adelanto de cuatro meses del apoyo económico que ya reciben bimestralmente. (Rivero, 2020, pág. 25)

2. El programa pensión para el bienestar de las personas con discapacidad entregará, por lo tanto, 5 mil 240 pesos en total, correspondientes a los bimestres marzo-abril y mayo-junio, a niñas, niños, adolescentes y jóvenes de hasta 29 años (incluidas personas que pertenezcan a grupos indígenas del país de 0 a 64 años),

con discapacidad permanente, que viven en municipios y zonas urbanas de alta y muy alta marginación. (Rivero, 2020, pág. 25)

3. Las pensiones a los adultos mayores también recibirán un adelanto en su apoyo económico. (Rivero, 2020, pág. 25)

Aun cuando se espera que en estos días se dé a conocer un plan que integre las medidas de carácter económico, para atender en lo posible, las consecuencias de esta situación, no solo en lo que al combate al coronavirus corresponde sino también en la actividad económica, vale la pena mencionar que el presidente de la República Andrés Manuel López Obrador anuncio la disposición de un fondo de alrededor de 400 mil millones de pesos. Con el cual se va a implementar un programa de apoyo a un millón de micros y pequeños empresarios con créditos blandos de hasta 25 mil pesos. (Rivero, 2020, pág. 27)

Podemos ver que más de 50,300 personas se han registrado en el IMSS solicitando su Crédito Solidario a la Palabra, lo cual implica que se han comprometido aproximadamente mil 257 millones de pesos en los primeros días de inicio del Programa. Es de hacerse notar que 9 de cada 10 créditos solicitados benefician, principalmente, a las micro y pequeñas empresas que tienen de 1 a 10 trabajadores. (Rivero, 2020, pág. 28)

El Programa Crédito Solidario a la Palabra tiene la meta de apoyar a 645,000 empresas, a través del otorgamiento de $25,000, es decir, se estarían destinando 16 mil 125 millones de pesos para que las Micro Pequeñas y Medianas Empresas (MPyMES) mantengan abiertas sus puertas y solventen total o parcialmente sus

gastos variables, como sueldos y salarios, o dela luz, agua, teléfono, internet o gas. (Rivero, 2020, pág. 28)

En el caso del El Programa Crédito Solidario a la Palabra es necesario decir que ha habido problemas de entrega o incluso falta de entrega de este crédito como podemos ver en el artículo de la página del país, que dice que:

En plena escalada de contagios de coronavirus en México, el Gobierno de López Obrador ha cerrado la llave de los recursos a las pequeñas y medianas empresas. El Presupuesto de Egresos de 2022 ha dejado sin fondos a dos programas emblema que sirvieron de punta de lanza para que los microempresarios enfrentaran la crisis económica derivada de la pandemia: las Tandas para el Bienestar y los Créditos a la Palabra. El presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, ha reconocido en sus conferencias matutinas que no existen partidas para dichos programas, sin embargo, confía en que con el pago de los créditos que se han entregado se puedan mantener. (SUÁREZ, 2020)

En enero de 2019, el presidente anunció por todo lo alto el arranque de las Tandas para el Bienestar, una iniciativa que buscaba apoyar con créditos de 6.000 a 20.000 pesos, con tasa cero de interés, a microempresarios sin acceso a los servicios financieros tradicionales. En el año de su lanzamiento, el programa contó con más de 3.000 millones de pesos. Sin embargo, poco a poco el apoyo gubernamental se fue diluyendo: en 2020, ya con la pandemia de lleno, la iniciativa recibió 500 millones menos de presupuesto y finalmente, en 2021, solo se le asignó una bolsa de 1.500 millones. (SUÁREZ, 2020)

Por otra parte, en 2020 los apoyos a microempresas familiares mejor conocido como Créditos a la Palabra han significado una de las pocas opciones de las empresas durante la crisis económica por el coronavirus. Esta iniciativa prestaba 25.000 pesos a tasa preferenciales. Durante el primer año de operación, la Administración federal le otorgó más de 32.000 millones de pesos, no obstante, 12 meses más tarde el presupuesto se redujo drásticamente a 1.500 millones de pesos. (SUÁREZ, 2020)

Lo que comenzó como una alternativa económica para los pequeños y medianos empresarios que no podían acceder al sistema bancario se ha visto opacado por la falta de vigilancia sobre el destino y retorno de los recursos entregados.

También es importante tratar el tema de las políticas públicas (PP) en la CDMX ante el COVID-19.

Primero definamos lo que es la PP, podemos observar que según Salazar la política pública es la respuesta que tiene el Estado frente a una problemática en la sociedad. Estos problemas se pueden etiquetar según la fuerza que afecte al entorno, estas fuerzas pueden ser: económico-sociales, por ejemplo, en el sector empresarial, político-legal, cultural, tecnológico, natural y demográfico. Otra definición dice que las políticas públicas son aquellos cursos de acción tendentes a la solución de problemas públicos, definidos a partir de la interacción de sujetos sociales, en medio de una situación de complejidad social y de relaciones de poder que pretenden utilizar de manera más eficiente los

recursos públicos y tomar decisiones a través de mecanismos democráticos, con la participación de la sociedad. (Neme, 2022, pág. 43)

Las PP en periodos de crisis podemos ver que se deben orientar hacia la solución de los problemas urgentes de la población por lo que es primordial involucrar ala ciudadanía (empresarios, universitarios, sociedad civil, políticos) para su construcción. La participación de la ciudadanía permite resaltar las condiciones del entorno de la región o del país y así asegurar un impacto significativo de las PP. Sin embargo, la eficacia y eficiencia de la PP en tiempos de crisis depende de cada etapa seguida para el diseño e implementación de la misma, donde la urgencia de la intervención gubernamental es alta y los recursos monetarios, institucionales y de tiempo insuficientes que impiden avanzar por el proceso tradicional de formulación de PP. (Neme, 2022, pág. 45)

Es importante ver tres etapas de la aplicación de las PP por el Gobierno de la CDMX, la etapa pre-pandemia, la etapa de apertura progresiva de las actividades económicas. Para la etapa antes es necesario ver que previo a la llegada del COVID-19, México enfrentaba una serie de situaciones complicadas. El inicio de un nuevo Gobierno en diciembre de 2018 implicó una serie de cambios para la implementación de la política de gobierno denominada cuarta transformación. Sin embargo, el gobierno muy pronto se enfrenta a una recesión. La economía en México ya estaba en declive desde el 2019, cuando el PIB cayó 0.1% en términos anuales respecto del 2018. (Neme, 2022, pág. 45)

De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI] (2020) 93.2% de las empresas resultaron afectadas por la contingencia, traduciéndose en desempleo, cierre y quiebras empresariales. Cerca de cinco millones de empleos se perdieron en el periodo marzo a junio del año pasado, lo que equivale a una pérdida total de más de once millones de empleos en el periodo marzo 2019 a marzo 2020(INEGI, 2020). La contracción del empleo se concentró desproporcionadamente entre los trabajadores de menor ingreso. (Neme, 2022, pág. 50)

Por lo que el Gobierno para controlar la pandemia por COVID-19 formuló políticas públicas, en principio, considerando la combinación de vigilancia, estado epidemiológico y las consecuencias económico sociales de las medidas de contención. A través del país varios Estados anunciaron la reapertura de centros comerciales, cines, galerías, entre otros. En la Ciudad de México se propuso un plan de reactivación económica que consta de un financiamiento de 75 mil millones de pesos que incluye empleos temporales a 15 mil 224 personas a partir del 17 de septiembre 2020. Este plan de reactivación económica está constituido de 10 ejes: 1) Derechos sociales y apoyo a la población, 2) Plan de inversión pública, 3) Proyectos de construcción de la iniciativa privada, 4) Revitalización integral del Centro Histórico, 5) Reindustrialización limpia Vallejo I, 6) Turismo Seguro, 7) Digitalización, simplificación de trámites y créditos accesibles a MIPYMES, 8) Proyectos estratégicos con inversión privada, 9) Aprovechamiento de los residuos urbanos y de la construcción, 10) Empleo temporal 'Mejorando la Ciudad, nuestra casa'. (Neme, 2022, pág. 50)

Entre las medidas implementadas por el Gobierno de la CDMX vinculadas con la reactivación de la economía son los apoyos económicos implementados a través de distintas dependencias y vigentes para el 2021, que se agrupan en los Apoyos Emergentes por Semáforo Rojo en la CDMX y que incluyen: i) Créditos a micro y pequeñas empresas, con un monto único de 10 mil pesos, con 24 meses como plazo de pago y cuatro meses de periodo de gracia, bajo una tasa de interés ordinaria del 0% y pagos mensuales de aproximadamente 420 pesos, ii) Apoyo Emergente a personas que trabajan en restaurantes formales y no formales, con un pago único de dos mil 200 pesos para hasta 100 mil personas trabajadoras. (Neme, 2022, pág. 51)

Es necesario ver los instrumentos de política pública que han utilizado los gobiernos de los estados del país para atender los efectos de la pandemia, publicados entre marzo y julio de 2020 El CIDE-UDEG han realizado un seguimiento a estos instrumentos de política en los Estados. En un documento publicado en agosto de 2020, mencionan un total de 629 instrumentos, en donde contabilizan: estímulos fiscales 152, apoyos económicos 147, apoyos alimentarios 111, créditos 100 y "otros" 119. Este trabajo señala que Chihuahua, Guanajuato, Yucatán, Aguascalientes y Zacatecas anunciaron, al iniciar la

Fuete: Revista de Administración Pública por José Martínez Vilchis 2021

Tabla 1. Instrumentos de política pública utilizados por los gobiernos de los estados

Estado	Apoyo Económico	Apoyo Alimentario	Créditos	Estímulos Fiscales	Total
Chihuahua	15	11	4	7	37
Zacatecas	16	14	5	1	36
Yucatán	13	4	8	7	32
CDMX	20	1	3	5	30
Aguascalientes	5	2	6	14	27
Jalisco	12	5	3	0	20
Baja California	9	1	6	1	17
Querétaro	8	5	0	4	17
Edo. Méx.	9	2	1	3	15
Hidalgo	7	2	1	3	13

pandemia, un paquete importante de medida instrumentos, en tanto que otros como Tabasco, Nayarit, Baja California Sur y Guerrero fueron incorporando medidas conforme se manifestaban los efectos del problema. (Vilchis, 2021, pág. 28)

Tabla 2 Programas económicos y de apoyo a la salud

CDMX	Financiamiento para microempresas afectadas por emergencia sanitaria.	Atención especializada COVID-19 en casa.
	Apoyo a personas trabajadoras sexuales: Pago único de mil pesos.	65 kioscos de atención médica y aplicación de pruebas COVID-19.
	Apoyo a personas enfermas de COVID-19; kit médico, paquete alimentario y tarjeta de ayuda con mil pesos.	Oxígeno CDMX; información diaria referente a tanques de oxigeno.
	Créditos a micro y pequeñas empresas: Monto ùnico de 10 mil pesos.	Módulos de atención respiratoria.
	Apoyo a personal de restaurantes: Pago ùnico de 2,200 pesos a 100,000 trabajadores.	Sitios de atención a la violencia de género.
	Apoyos fiscales: Costo total aproximado para la colonia centro 20.5 mdp.	Información de unidades y horarios para la vacunación
	"Activar sin arriesgar": Reapertura de actividades económicas bajo estrictas medidas sanitarias.	"Ponte pila": Actualización diaria de la ocupación hospitalaria.
		Línea locatel y servicio web para test COVID-19.
		Brigadas de sanitización.
	"Ciudad al aire libre": Dirigido a negocios orientados a la comercialización.	Producción de mascarillas N95 y gel antibacterial.
		Comprobante de enfermedad para validación de inasistencia.
	Comedores sociales.	Comprobante de ausencia por cuidado de hijos para trabajadores de la A.P.
	Depósito adicional a beneficiarios de "mi beca para empezar": 900 pesos durante 3 meses.	Incremento de 38% en la capacidad hospitalaria.
		Convocatoria para contratación de personal médico para atención exclusiva de COVID-19.

Fuente: Revista empresa y Gobierno 2022

En la tabla 2 se nos presentan los apoyos a la salud y programas económicos que se aplicaron en la CDMX, como podemos ver en este cuadro fueron varios los apoyos y programas que ofreció el gobierno, como el caso del financiamiento para las microempresas afectadas, el caso de ayuda para las trabajadoras sexuales, el programa de activas sin arriesgar para que los negocios no esenciales pudieran abrir sus puertas después de meses de confinamiento; otra que sin dudarlo causó controversia fue el apoyo a los enfermos de covid que les daban un paquete alimentario, un apoyo de 1000 pesos y un kit médico, que este es el que causó controversia pues se dio la noticia que en este paquete entregado a los contagiados se entregó un medicamento que es la ivermectina que no ayuda a tratar con el virus como bien se muestra en el siguiente artículo de la revista Nexos:

Ante la falta de tratamientos efectivos, muchos han depositado su esperanza en medicamentos aprobados para otras enfermedades desde hace décadas. La ivermectina es un ejemplo. Usada para el tratamiento de lombrices intestinales en animales y humanos, la ivermectina ha sido falsamente presentada como un tratamiento milagroso contra el covid-19. (Pardo-Guerra, 2022)

Mucho de esto se deriva de resultados de laboratorio por un grupo de investigadores australianos que mostraron que la ivermectina en altas concentraciones detiene la replicación del virus. Que un compuesto sea efectivo en los tubos de ensayo de un laboratorio, sin embargo, no garantiza que lo sea en el cuerpo humano o que sirva como base de una terapia efectiva. En el caso de la ivermectina, se requieren dosis altísimas para emular en sangre las

concentraciones estudiadas en el laboratorio. Esto incrementa sustancialmente los riesgos del tratamiento: altas dosis de ivermectina están asociadas a náuseas, mareos, debilidad, hipotensión y convulsiones. (Pardo-Guerra, 2022)

Concluyendo este capítulo puedo decir que vimos como si bien si se dieron apoyos por parte del Gobierno de la CDMX podemos decir que fueron a destiempo y muy pocos considerando el número de personas que perdieron el empleo, vimos los diferentes apoyos y programas económicos que otorgó el Gobierno, así como una recapitulación de las fechas importantes de la pandemia como los cierres de la economía y los días en los que había más contagios y el Gobierno seguía dejando hacer por ejemplo el buen fin y las fiestas decembrinas.

Capítulo 4: La aplicación de las medidas emergentes del Gobierno frente a la pandemia

En el presente capítulo realizaremos la metodología de investigación del tema que estamos abordando, primero veremos lo que es el método científico, posteriormente pasaremos a realizar la metodología de investigación que contendrá el planteamiento del problema, el objetivo general, las variables (tanto dependiente como independiente) los objetivos específicos, las preguntas de investigación, la justificación, la viabilidad, el tipo de investigación, la hipótesis, el tipo de diseño con los resultados de esta y finalmente las conclusiones finales. Esta metodología se realizará un análisis cualitativo descriptivo transversal el cual veremos en el apartado porqué es así, también es necesario informar que para la presente investigación no se van a realizar otro método como encuestas o

entrevistas, debido a que hay suficiente información documentada que habla acerca del desempleo por el COVID 19.

4.1 El método científico

Mario Bunge (1980) El método es un conjunto de procedimiento, que valiéndose de los instrumentos o técnicas necesarias, examina o soluciona un problema o conjunto de problemas. Otro significado que da Pardinas es la sucesión de pasos que debemos dar para descubrir nuevos conocimientos o, para comprobar o desaprobar hipótesis que implican o predican conductas o fenómenos desconocidos hasta el momento. (Boscan, 2013)

Bisquerra (2001) El método es un procedimiento o conjunto de procedimientos que sirven de instrumento para alcanzar los fines de la investigación.

Para los autores Bonilla y Rodríguez (2005), el método se entiende como el conjunto de postulados, reglas y normas para el estudio y la solución de los problemas de investigación, institucionalizados por la comunidad científica reconocida.

Para Carlos Méndez (2011), el método es un procedimiento riguroso formulado de manera lógica para lograr la adquisición, organización o sistematización y expresión o exposición de conocimientos, tanto en su aspecto teórico como en su fase experimental.

También se define como un conjunto de procedimientos por los cuales se plantean los problemas científicos y se ponen a prueba las hipótesis y los instrumentos de trabajo investigativo.

"Según Tamayo y Tamayo (2012), "El método científico es un conjunto de procedimientos por los cuales se plantean los problemas científicos y se ponen a prueba las hipótesis y los instrumentos de trabajo investigativo" (p.30). Siguiendo a Bonilla y Rodríguez (2005), citado en Bernal (2010, p.58), "El método científico es el conjunto de postulados, reglas y normas para el estudio y la solución de los problemas de investigación". Para, Bunge (1970), el método científico es un rasgo característico de la ciencia, tanto de la pura como de la aplicada. Afirma que, donde no hay método científico no hay ciencia. Así mismo, Arias (2012), el método científico es el conjunto de pasos, técnicas y procedimientos que se emplean para formular y resolver problemas de investigación mediante la prueba o verificación de hipótesis". (Cruz, 2015)

Por lo tanto, método científico es la secuencia lógica del procedimiento que se emplea para resolver problemas de investigación mediante la verificación de hipótesis a través de los instrumentos de investigación. (Cruz, 2015)

Las características del método científico según Ander Egg son que es fáctico, trasciende los hechos, tiene verificación empírica, es auto correctivo, tiene formulaciones de tipo general y es objetivo. Podemos ver que el método científico se aplica para resolver distintos problemas, adquirir nuevos conocimientos, crear nuevos productos, etc.

Se dividen en cinco pasos las etapas del método científico:

1. Percepción de una dificultad.
2. Identificación y definición de una dificultad.
3. Soluciones propuestas para el problema: hipótesis.
4. Deducción de las consecuencias de las soluciones del problema
5. Verificación de las hipótesis mediante distintos medios (encuestas, entrevistas, investigación, obtención y análisis de datos, etc.).

4.2 Metodología de la investigación

4.2.1 Planteamiento del problema

El desempleo en la CDMX por la pandemia de COVID 19 en el periodo correspondiente 2020 – 2021 aumentó considerablemente derivado a los confinamientos (periodos) por lo que es importancia estudiar su comportamiento y las medidas emergentes realizadas por el Gobierno.

4.2.2 Objetivo general

Identificar la incidencia del desempleo en la CDMX en el periodo correspondiente 2020 – 2021, secundario a la pandemia por COVID 19 e identificar las medidas emergentes realizadas por el Gobierno y si se aplicaron debidamente.

Variable dependiente

Desempleo en la CDMX

Variable independiente

Pandemia por COVID 19

4.2.3 Objetivos específicos

- Identificar la incidencia del desempleo en la CDMX en el periodo correspondiente 2020 – 2021
- Identificar las medidas emergentes realizadas por el Gobierno en la CDMX.

- Analizar si las medidas emergentes realizadas por el Gobierno se aplicaron debidamente.

4.2.4 Preguntas de investigación.

- ¿Qué impacto tuvieron los dos confinamientos por la pandemia de COVID 19 para el aumento del desempleo en la CDMX?
- ¿Cuáles fueron las emergentes realizadas por el Gobierno en la CDMX?
- ¿Las medidas emergentes realizadas por el Gobierno se aplicaron debidamente?

4.2.5 Justificación

Ahora bien el problema del desempleo por el COVID-19 es un tema relacionado al campo de estudio de ciencia política, esto porque influye en la economía del país, además por las acciones que realizó el presente gobierno para disminuir el número de desempleados mediante apoyos económicos a dueños de pequeñas empresas y a las personas que perdieron su empleo durante el confinamiento, en la disminución del crecimiento pues podemos ver que en este 2022 el rebote económico de México tras la pandemia se está desinflando. El PIB del país cayó un 0,4% en el tercer trimestre respecto a los tres meses previos, ha revelado este jueves el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi). Después de cuatro trimestres seguidos con datos positivos de crecimiento, la economía se contrae por primera vez desde el inicio de la reapertura. La cifra es una señal, otra más, de que la recuperación en el país latinoamericano se ha estancado.

Este problema de investigación es claramente muy actual pues realmente seguimos en esta pandemia usando cubrebocas pero a la espera de otras

variantes que surjan del virus que hacen que sea un futuro muy incierto, pero viendo que surgió en 2019 y se propagó con fuerza durante 2020 y 2021, es por lo que es un tema de suma importancia que bien o mal diario hay información sobre este virus.

Ahora bien desde el perfil de egreso de la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Urbana es un problema de investigación muy interesante y de suma importancia y crítica debido a que hay diversas opiniones sobre cómo fue la actuación del gobierno frente a este problema del desempleo, esto de hecho es una parte que se relaciona con la política, también otro lado de la investigación es ver cómo fueron los apoyos económicos que otorgó el gobierno a las persona que perdieron el empleo así como el préstamo a las pequeñas empresas.

4.2.6 Viabilidad

Recursos humanos: Persona encargada de la recopilación de datos y fuentes de información.

Recursos materiales: Internet, computadora, hojas blancas, paquetería Office, bolígrafo, etc.

Recurso económico: Financiado por la universidad

Recurso tiempo: 2 meses

4.2.7 Tipo de Investigación

El tipo de estudio o investigación que realicé es de tipo cualitativo, descriptivo, transversal, enseguida veremos las definiciones de estos términos.

El método cualitativo de acuerdo con Sampieri, este método se guía por áreas o temas significativos de investigación. Sin embargo, en lugar de que la claridad sobre las preguntas de investigación e hipótesis preceda a la recolección y el análisis de los datos (como en la mayoría de los estudios cuantitativos), los estudios cualitativos pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos. Con frecuencia, estas actividades sirven, primero, para descubrir cuáles son las preguntas de investigación más importantes, y después, para refinarlas y responderlas. La acción indagatoria se mueve de manera dinámica en ambos sentidos: entre los hechos y su interpretación, y resulta un proceso más bien "circular" y no siempre la secuencia es la misma, varía de acuerdo con cada estudio en particular. Además el enfoque cualitativo utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación. (Sampieri, 2010, pág. 7)

Tiene además las siguientes características:

El enfoque cualitativo evalúa el desarrollo natural de los sucesos, es decir, no hay manipulación ni estimulación con respecto a la realidad.

La investigación cualitativa se fundamenta en una perspectiva interpretativa centrada en el entendimiento del significado de las acciones de seres vivos, sobre todo de los humanos y sus instituciones (busca interpretar lo que va captando activamente).

Las indagaciones cualitativas no pretenden generalizar de manera probabilística los resultados a poblaciones más amplias ni necesariamente obtener muestras representativas; incluso, regularmente no buscan que sus estudios lleguen a replicarse.

En otro tema, hablando de la investigación descriptiva podemos ver que es un tipo de investigación que se encarga de describir la población, situación o fenómeno alrededor del cual se centra su estudio. Procura brindar información acerca del qué, cómo, cuándo y dónde, relativo al problema de investigación, sin darle prioridad a responder al “por qué” ocurre dicho problema. Como dice su propio nombre, esta forma de investigar “describe”, no explica.

El estudio transversal se define como un tipo de investigación observacional que analiza datos de variables recopiladas en un periodo de tiempo sobre una población muestra o subconjunto predefinido. En el caso de nuestro tema de estudio, vemos que es transversal porque abarqué un tiempo determinado, que son los años 2020 – 2021.

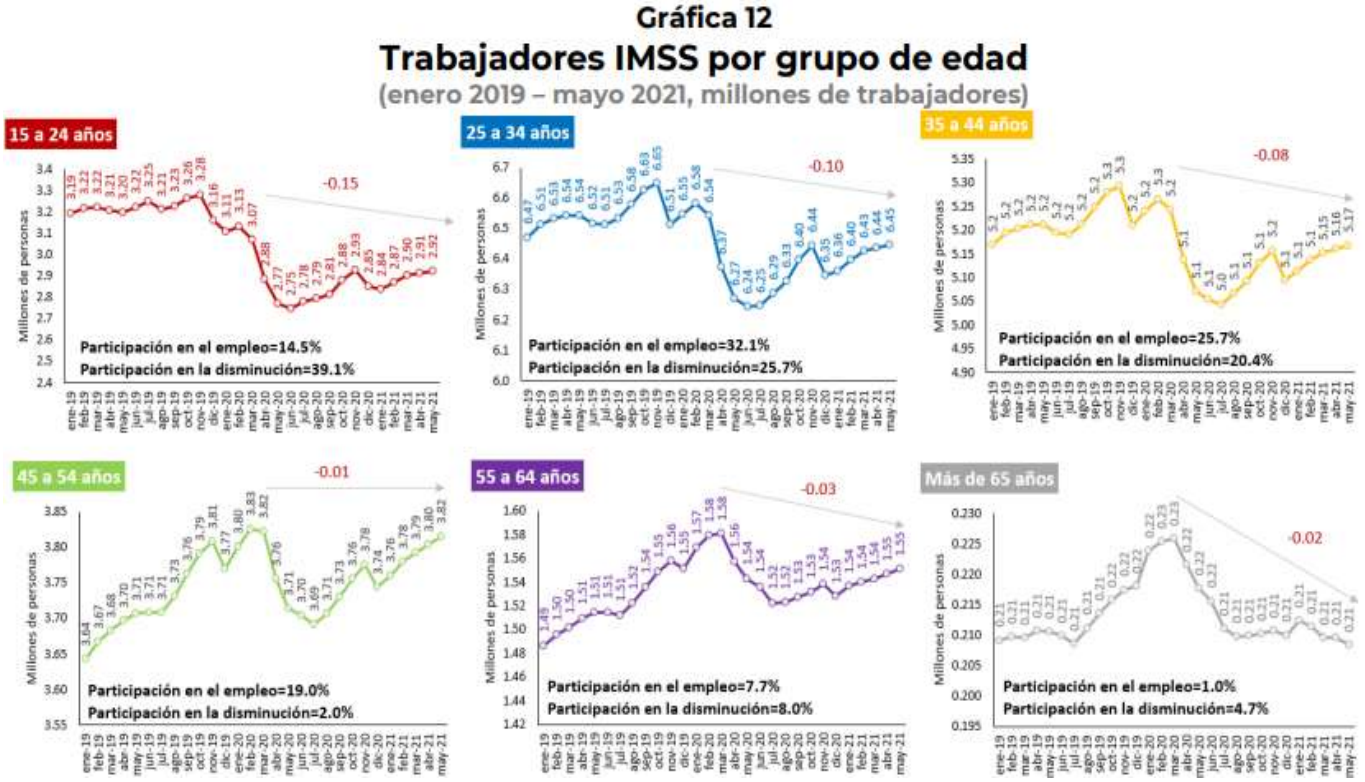
4.2.8 Hipótesis

Los confinamientos secundarios a la pandemia por COVID 19 en el periodo 2020 – 2021 provocaron el aumento en el desempleo en la CDMX y las medidas emergentes realizadas por el Gobierno fueron tardías.

4.2.9 Tipo de diseño

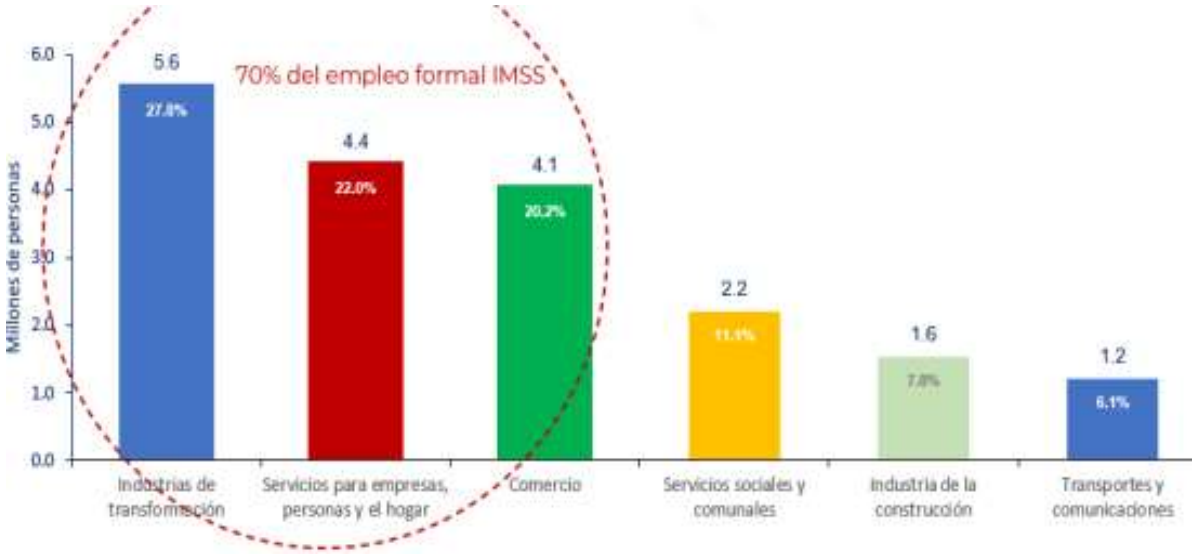
Un primer vistazo del desempleo que causó la pandemia lo podemos ver en un informe que realizó la Secretaría de Hacienda y Crédito Público la cual nos habla de que:

"Con base en la evolución durante la pandemia, de los trabajadores afiliados al IMSS por grupos de edad, los principales aspectos a destacar son los siguientes: i) todos los grupos de edad muestran una contracción en el empleo que alcanza su peor momento a mediados de 2020, recuperándose a partir del segundo semestre de ese año; ii) sin embargo, el mayor impacto negativo lo resintió la población de menor edad. Los jóvenes entre 15 y 24 años perdieron 146 mil empleos entre marzo de 2020 y mayo de 2021; iii) el segundo grupo más afectado es la población entre 25 y 34 años, el cual perdió 96 mil puestos de trabajo en el mismo lapso; iv) la pérdida de empleo para la población mayor a 45 años fue mucho menor, con tasas negativas que no superan el 0.03% en el mismo periodo". (SHCP, 2021, pág. 11)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público 2021

Además sobre los sectores más afectados resulta pertinente recordar cómo se distribuyen los trabajadores afiliados al IMSS por sectores económicos El 70% del empleo formal IMSS se ubica en tres grandes sectores: industria de transformación (27.8%), servicios para empresas, personas y el hogar (22%) y comercio (20.2%). (SHCP, 2021, pág. 9)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público 2021

En el presente informe podemos destacar que nos habla principalmente de cuales fueron los sectores económicos más afectados durante la pandemia que como vimos fueron los de la industria de transformación, servicios para empresas, personas y el hogar y comercio que estos dos últimos son los que más impactó en la CDMX. Por otro lado vemos cuales fueron las edades que tuvieron más pérdida de empleo que como vimos fueron la edad de 15 a 24 años de edad, el que está después de ellos son los de 25 a 34 años.

Podemos ver también en INFOBAE presentaron un artículo en el cual nos habla sobre en el desempleo en la CDMX la cual nos muestra que apenas entre el 13 de marzo y el 6 de abril (en el 2020) se han perdido 346. 878 empleos, en plena contingencia del Covid-19; además Luisa María Alcalde dijo que el mayor número de despidos se concentra en los estados de Quintana Roo, Ciudad de México, Nuevo León, Jalisco y Estado de México, que en conjunto registran 56 % del total de los despidos, 193.000. (INFOBAE, 2020)



Fuente: INFOBAE, Mapa del desempleo en México: los seis estados más sacudidos por el golpe económico del coronavirus 2021

Como se muestra en el mapa la CDMX fueron uno de los Estados más afectados por el desempleo se observa que solo a abril en CDMX se tienen 55,

591 empleos perdidos, solo por debajo de Quintana Roo que tenía en aquel entonces 63, 847 personas que perdieron el empleo.

Como vemos desde un inicio las cifras para la CDMX fueron altas en el caso del desempleo, y eso que aún no se presentaba el segundo confinamiento el cual ocasionó más desempleo.

En un informe del periódico el economista nos presentan que en el caso de la CDMX es la entidad del país con la mayor merma de empleos formales en el segundo trimestre del 2020 debido al confinamiento que derivó del Covid-19, en los meses de abril, mayo y junio de 2020 la Ciudad de México fue la entidad que perdió más empleos asegurados en el IMSS (172,236); le siguieron Nuevo León (80,841), Jalisco (76,175), Quintana Roo (65,269) y Sinaloa (61,230). (Rosales, 2020)



Fuente: periódico: El economista, artículo: CDMX, con la mayor merma laboral por Covid-19.

La Ciudad de México mantiene una gran dependencia hacia el sector terciario. Al revisar las cifras del IMSS hasta junio del presente año, se observa que las actividades terciarias reportan una disminución de más de 586,000 plazas, mientras que la caída en el sector secundario es cercana a la mitad del dato mencionado. (Rosales, 2020)

Además sobre el desempleo en la CDMX por el COVID 19 en un artículo de la IBERO nos informa que por ciudades, de entre ocho entidades seleccionadas, la Ciudad de México fue la que tuvo la afectación más pronunciada de corto plazo, donde uno de cada cinco trabajadores salió del mercado laboral para seguir las políticas de cuarentena, asilamiento y distanciamiento social. La Ciudad de México y Cancún todavía no recuperan niveles iguales a los de antes que comenzara la pandemia. (IBERO, 2021)

‘Población económicamente activa por ciudad. Cambio en puntos porcentuales respecto al inicio de la crisis:

CDMX. T2 2020: -22.3, T2 2021: -2.4

La Paz. T2 2020: -19.1, T2 2021: +0.1

Querétaro. T2 2020: -14.9, T2 2021: -0.8

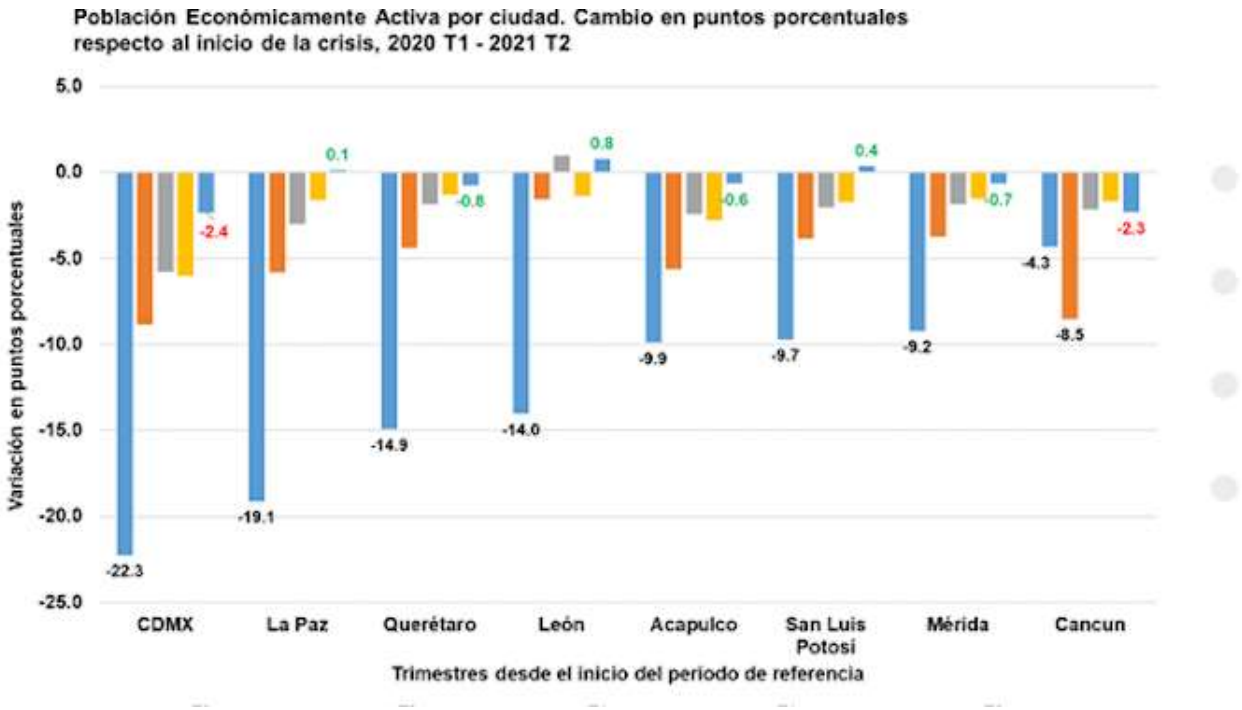
León. T2 2020: -14.0, T2 2021: +0.8

Acapulco. T2 2020: -9.9, T2 2021: -0.6

San Luis Potosí. T2 2020: -9.7, T2 2021: +0.4

Mérida. T2 2020: -9.2, T2 2021: -0.7

Cancún. T2 2020: -4.3, T2 2021: -2.3

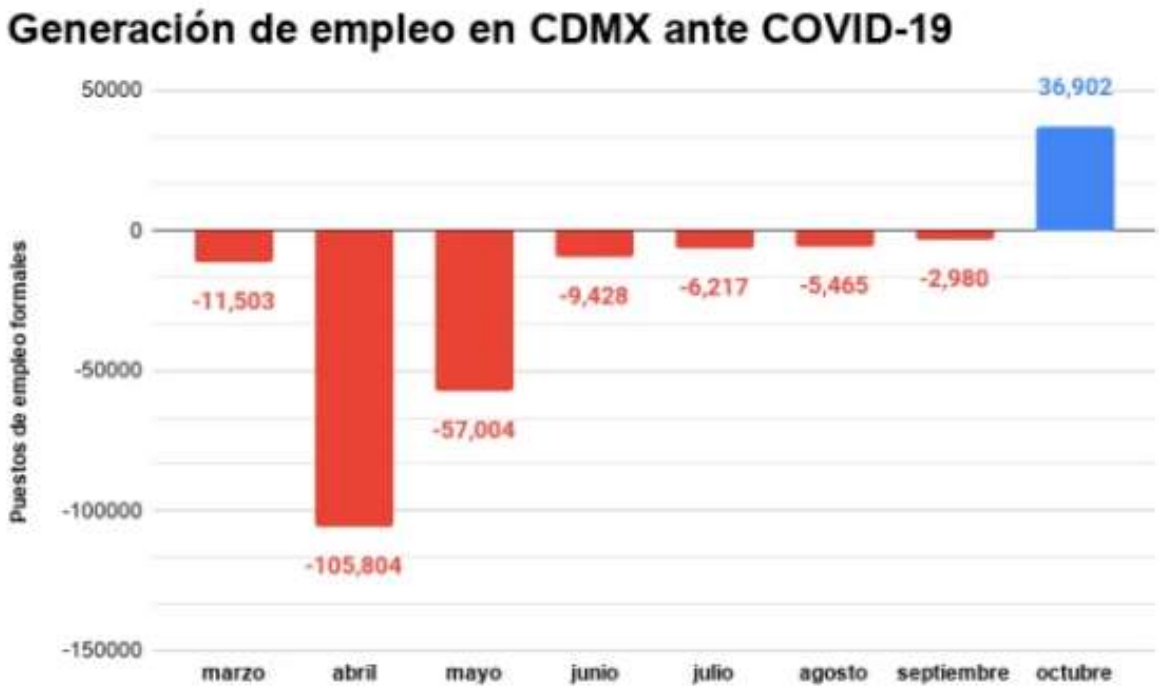


Fuente: obtenida de IBERO, Población económicamente activa por ciudad.

En un artículo de la página llamada Expansión Política, el cual es titula: La CDMX pierde 160,000 empleos y prende alertas ante un posible semáforo rojo, esta nos habla de que desde que el Gobierno de la ciudad declaró emergencia sanitaria por COVID-19 en marzo se perdieron en la capital hasta septiembre 198,401 empleos formales y en octubre se recuperaron 36,902 plazas ante el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), por lo que un total de 161,499 puestos no se han podido recuperar. A fin de año es de esperarse una nueva caída del empleo que suele darse de forma regular, situación que se sumará a las

condiciones de la economía de la ciudad precipitada por el COVID-19. (Navarrete, 2020)

Este año la Secretaría del Trabajo destinó 500 millones de pesos para el Seguro de Desempleo, presupuesto que aumentó la jefa de Gobierno con 100 millones más alcanzando 48,801 beneficiarios. También se lanzaron acciones sociales para el desempleo incluyendo tanto a quienes habían perdido un puesto formal como a trabajadores no asalariados, empleados eventuales y trabajadoras del hogar con apoyos de 1,500 pesos por dos meses para 45,597 personas, con un total de 130 millones 792,000 pesos. (Navarrete, 2020)



Fuente: Expansión política, artículo titulado: La CDMX pierde 160,000 empleos y prende alertas ante un posible semáforo rojo

En esta grafica podemos observar como para el mes de abril del 2020 fue cuando se presentó mayor desempleo que como se ve en la generación de empleos en esos meses bajo hasta -105,804 seguido de mayo con -57.004, esto hablando solo de la CDMX, además abordando solo el primer confinamiento.

Por otro lado en el texto de FORBES México que nos informa que la pandemia desapareció casi 1.2 millones de empleos formales en México, reveló este miércoles el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), aunque expertos advierten de una crisis más profunda de lo aparente. México frenó el descenso al reportar una pérdida neta de 3,907 puestos en julio, aunque acumula un total de 1 millón 185,024 trabajos formales desaparecidos por el Covid-19 al sumar las caídas de 83,311 puestos en junio, 344,526 en mayo, 555,247 en abril y 198,033 entre el 13 y el 31 de marzo. (FORBES, 2020)

El IMSS, que afirma que la pérdida neta es de sólo 925,490 plazas por los empleos creados a comienzos de año, atribuyó las caídas a la emergencia sanitaria que decretó el gobierno el 30 de marzo, cuando suspendió las actividades no esenciales. (FORBES, 2020)

También en un artículo de Ramírez de la página France 24, nos presenta que La tasa de desempleo en este país cayó en el primer semestre a niveles que se acercan a la cifra de antes de las pandemia, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Sin embargo, todavía queda un millón de empleos por recuperar. La tasa de desempleo en México cerró junio en el 4% de la población económicamente activa, un nivel que se acerca al 3,5% que

registraba antes del Covid-19. No obstante, una de las cicatrices que dejó la crisis es un empleo incluso más precario de lo que era. Las estadísticas muestran que la población económicamente activa fue de 57,4 millones de personas en junio de 2021, es decir, que 6,5 millones de personas han retornado al mercado laboral tras más de un año de pandemia, pero todavía queda un millón que no se ha reincorporado.

El índice de desocupación del 4% es menor que el 5,5% de junio de 2020, cuando México empezaba la "nueva normalidad" tras la emergencia sanitaria. También es levemente más bajo que un mes atrás, cuando se ubicó en 4,1%. (Ramírez, 2021)

Lo que sí está creciendo con fuerza es la ocupación informal, que hoy tiene una tasa del 55,4%, 2,3 puntos más que hace un año. Esto significa que unos 30,5 millones de personas no cuentan con un empleo formal. Otra de las características del mercado laboral mexicano es que cerca de la mitad de la población gana menos de dos salarios mínimos. Una cuarta parte tiene ingresos de hasta un salario mínimo, mientras que el 35,7% cuenta con entre uno y dos sueldos básicos al mes. (Ramírez, 2021)

En otro artículo de la página Forbes nos habla de que José Manuel Urreta Ortega, presidente nacional de la Asociación Nacional de Consejos Empresariales Regionales (ANCER), aseguró que los estados del centro y sur de México aún no logran recuperar los empleos registrados hace un par de años antes de la pandemia, por lo que se necesita una recuperación homogénea de la economía

mexicana. Las entidades que no se han logrado recuperar de los efectos de la crisis sanitaria y recesión económica son la Ciudad de México, Quintana Roo, Veracruz, Puebla, Guerrero, Oaxaca, Campeche y Michoacán.

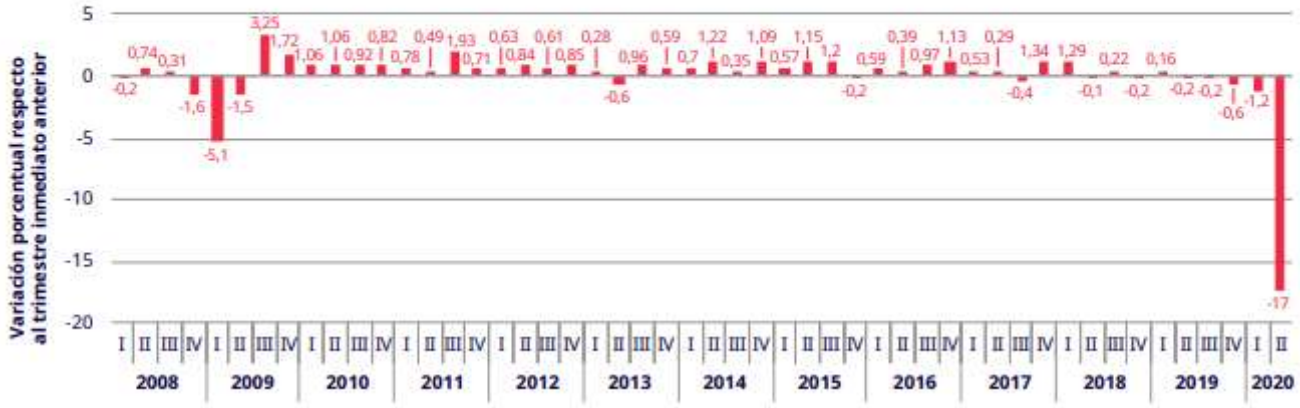
En el presente artículo de Carbonell de la página France 24 podemos observar que de enero a mayo del 2020, la cifra de retiros por concepto de desempleo asciende a 6.685 millones de pesos, es decir, cerca de 300 millones de dólares. Es la cifra más alta desde 2005, año en el que comienzan los registros de la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro (CONSAR). (Carbonell, 2020)

Las cifras del Instituto Mexicano del Seguro Social –distintas de la medición que hace el Inegi, la cual incluye a los informales– refieren que se han perdido 1.030.366 empleos formales, entre los meses de marzo, abril y mayo, a consecuencia de la crisis económica derivada del coronavirus. En un país donde más de 10 millones de mexicanos trabajan en la informalidad, no pueden ni retirar de su fondo para la vejez (porque no cuentan con uno) ni pueden alegar despido ilegal, pues no tienen contrato. (Carbonell, 2020)

Además para 2020 se decía que en el país, la emergencia derivada de la pandemia ha dejado sin empleo a 12,5 millones de personas, solo en abril, según la cifra más reciente del Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (Carbonell, 2020)

En un artículo de la Organización Internacional del Trabajo podemos ver la siguiente gráfica que habla sobre el PIB desde 2008 al 2020 que podemos ver:

Gráfico 1. PRODUCTO INTERNO BRUTO TRIMESTRAL. Series desestacionalizadas, del primer trimestre 2008 al segundo trimestre 2020



Fuente: Organización Internacional del Trabajo

Según el Banco de México, en el país se ha observado una variación negativa del Producto Interno Bruto (PIB) desde el 2019, lo cual puede ser exacerbado por la propagación de la COVID-19 a partir del segundo trimestre del 2020. Desde marzo, se reportaron paros técnicos en algunos sectores debido a la falta de insumos importados y a la cancelación de ciertas actividades. En el primer trimestre del año 2020, se reportó una contracción del PIB de -1,2%. Como lo mencionamos en la parte introductoria, los efectos de la pandemia se sienten sobre todo a partir de abril 2020 pero en marzo la actividad económica ya se veía afectada. A partir del segundo trimestre 2020, vemos una caída sin precedentes del PIB dado que la variación negativa es de -17,3%. Lo anterior coincide con el anuncio de la emergencia sanitaria a partir del 30 de marzo, que se prolongó hasta finales de mayo. Esta cifra rebasa fuertemente la afectación del PIB por la crisis de 2008-2009 lo cual demuestra que el país se enfrentará a una crisis sin precedentes que impactará negativamente la economía de México. Para el año 2020, especialistas internacionales y nacionales concuerdan que es muy probable que la economía mexicana sea fuertemente afectada. Las previsiones oscilan entre -7,5% hasta -10,5%. (-9% previsto por CEPAL4, -10,5% FMI5 y -7,5%6 Banco Mundial). (OIT, 2020, pág. 3)

Hablando de la acción del gobierno frente a la pandemia en el texto de Gustavo Ortiz nos habla de que según un reporte de Bloomberg, publicado el 23 de noviembre, de los 53 mejores y peores países para vivir durante la pandemia, México califica como el peor por su mal manejo de la pandemia. México reaccionó tarde y las medidas que se tomaron fueron, y siguen siendo, insuficientes.

El subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud, Hugo López-Gatell, alertó sobre el brote epidémico reportado en China desde principios de enero de 2020 y pronosticó que inevitablemente llegaría a México. Sin embargo, cuando apareció el primer caso de contagio en México, anunciado el 28 de febrero de 2020, dos meses después del brote en Wuhan, el gobierno mexicano minimizó la epidemia y se abstuvo de adoptar medidas que ya se estaban tomando en otros países, temeroso de la aceptabilidad social de medidas más estrictas. Países como Vietnam con 10 casos positivos confirmados, tomó la decisión de confinar a todos los pueblos cercanos a Hanói, la capital; prohibió los vuelos desde y hacia China y luego los vuelos internacionales; hizo obligatoria la cuarentena para todo el que ingresara al territorio; implementó aislamiento obligatorio para todos los casos positivos y llegó a hacer 40,000 pruebas por cada caso nuevo confirmado.

México optó por permitir que la epidemia llegara al país y una vez que estuviera aquí, mitigarla y aplanar la curva. El resultado es que hasta la fecha, la epidemia no se ha mitigado y la curva nunca se aplanó.

Entrevista sobre desempleo por el covid 19, afectaciones económicas y acción del Gobierno para aminorar el impacto.

Para saber qué es lo que la gente piensa acerca de las afectaciones económicas, acciones del gobierno, es necesario hacer una serie de entrevistas, las realizaré de manera virtual.

Población objetivo

Mi objetivo es entrevistar a personas que sean mayores de edad que son los que ya trabajan o están viviendo en estos momentos la pandemia de covid 19.

Universo de trabajo

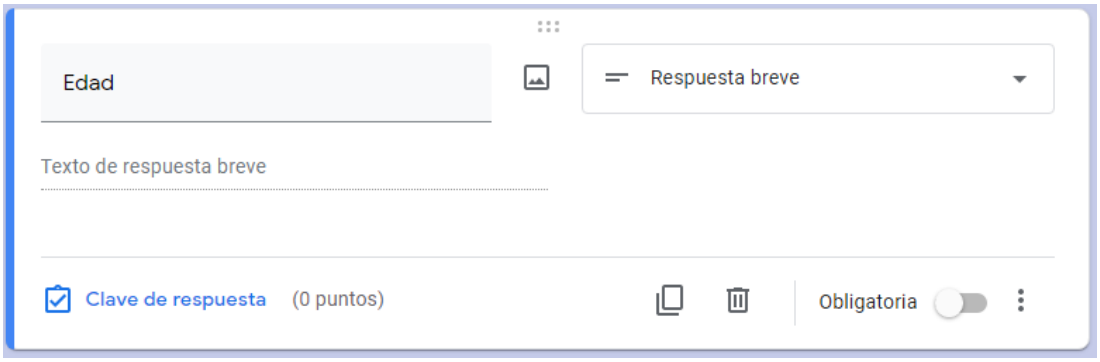
Realicé las entrevistas, 18 fueron los que me contestaron, lo cual hace ver diferentes percepciones que tienen sobre el problema, la entrevista tuvo 5 preguntas.

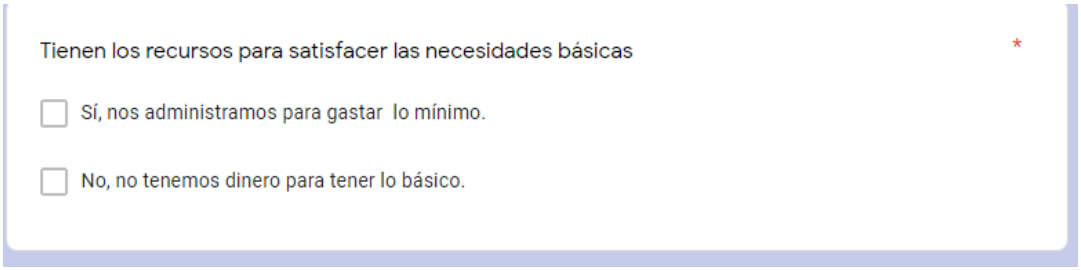
Procedimiento de aplicación

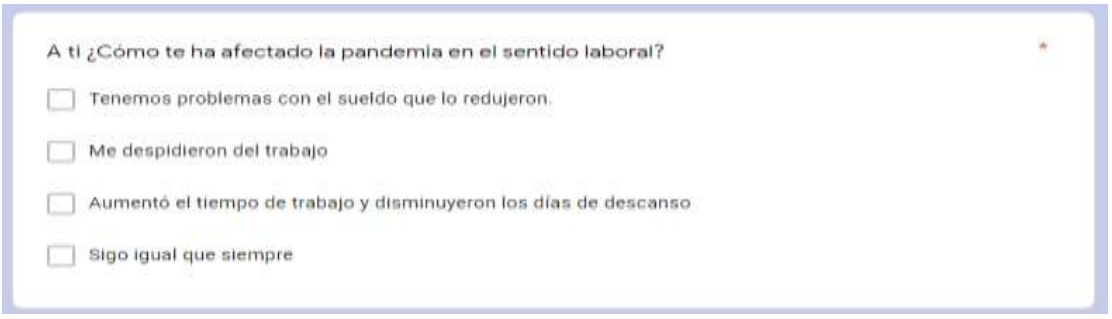
Primero lo que hice es hacer las preguntas de mi entrevista en Google formulas donde establecí las preguntas y le di un orden así como opciones para el llenado de estas así le puse aplicar y me dio un link el cual se lo envié a las personas y a los grupos para que los contestaran y así fue como apliqué la encuesta.

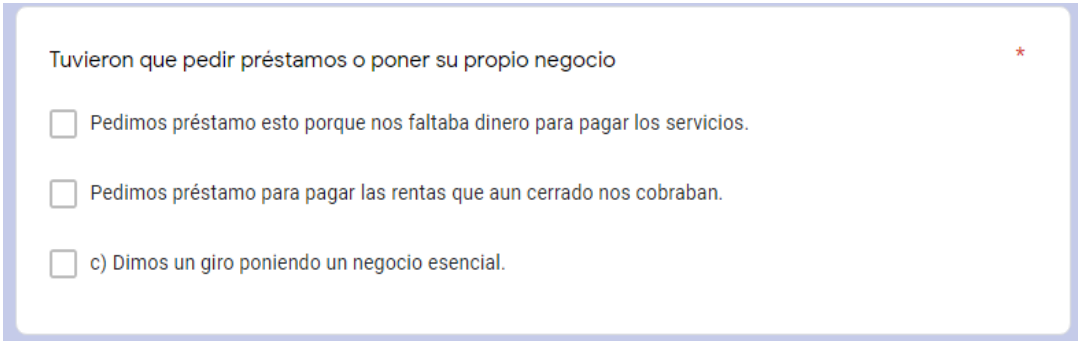
Formato

Entrevista sobre afectación a la economía por el covid 19 y acciones por parte del Gobierno para aminorar el impacto.









Como viste las políticas del gobierno actual, frente a no dar apoyo económico a las empresas ni a las personas que se quedaron sin trabajo. *

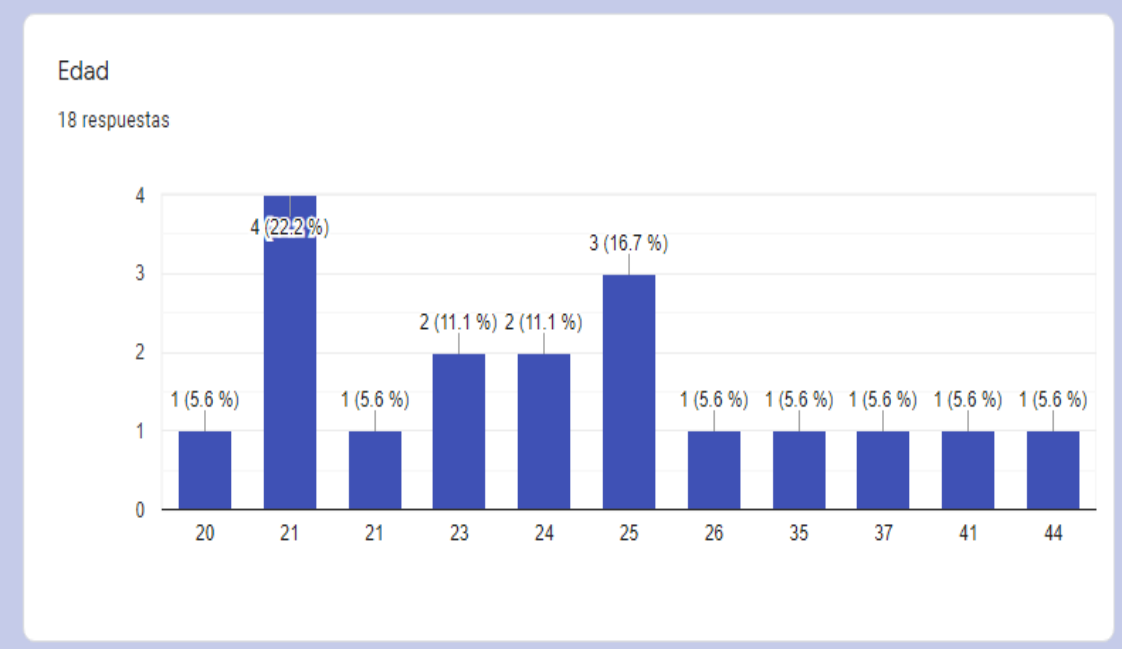
- [ ] Estoy en contra de su decisión porque no nos apoyaron y no nos dieron nada.
- [ ] Fue mala la decisión que tomó el gobierno porque las empresas quebraron por los confinamientos.

¿Cómo te afectó el confinamiento en el trabajo? *

- [ ] Cerraron el trabajo durante el primer y segundo confinamiento lo que ocasionó que no me pagaran.
- [ ] No me afecto debido a que trabajo para una empresa de gobierno y me siguieron pagando.
- [ ] No me afecto porque tengo un negocio esencial.
- [ ] No me afectó porque en el pueblo siguió todo igual

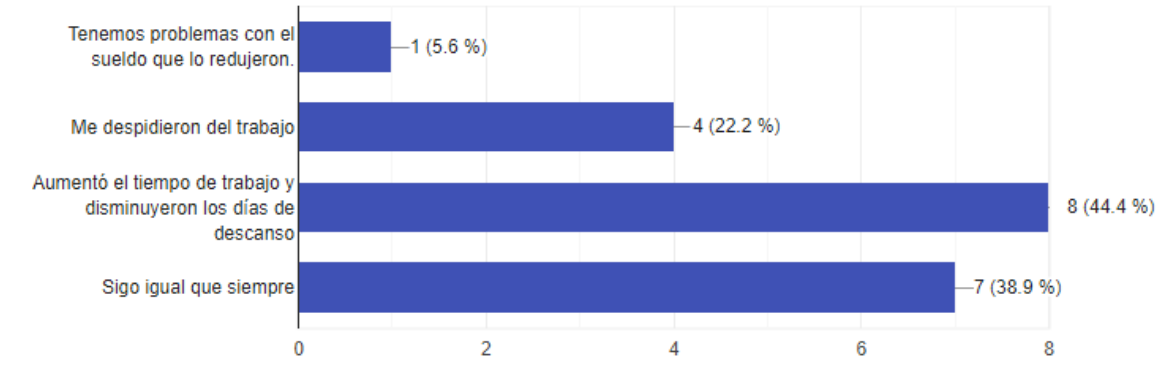
Presentación de resultados.

En total se obtuvieron 18 entrevistas de las cuales les presento a continuación su resultado:



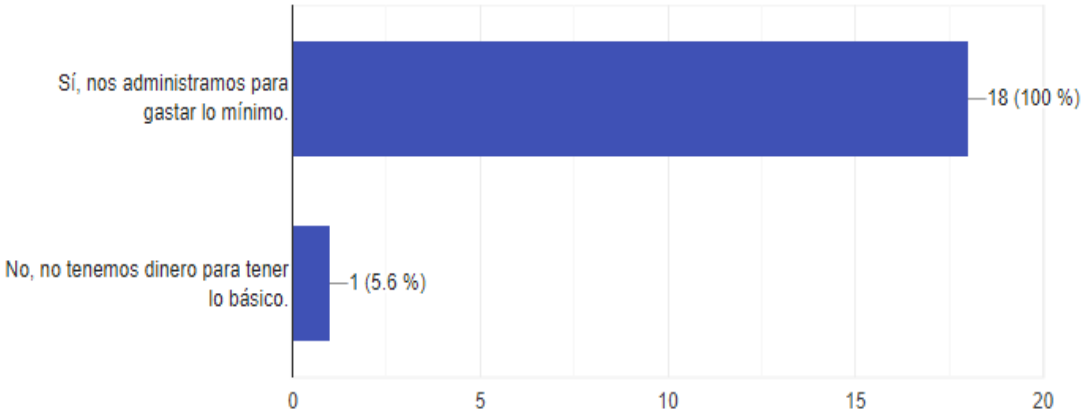
A ti ¿Cómo te ha afectado la pandemia en el sentido laboral?

18 respuestas



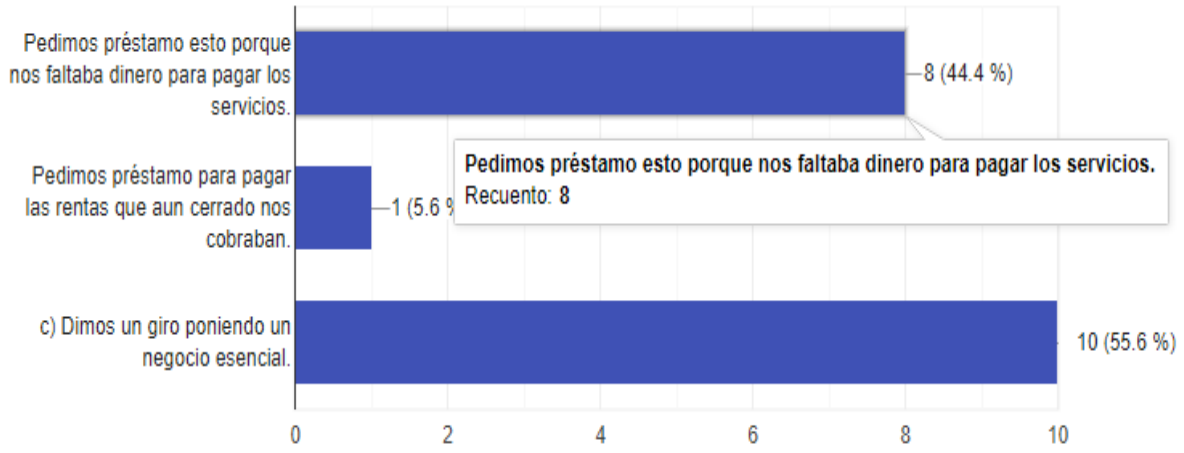
Tienen los recursos para satisfacer las necesidades básicas

18 respuestas



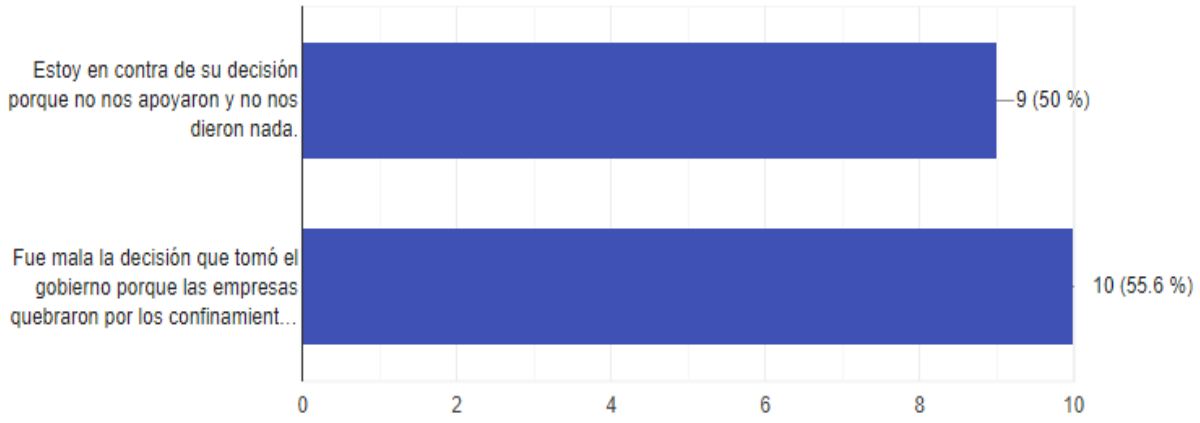
Tuvieron que pedir préstamos o poner su propio negocio

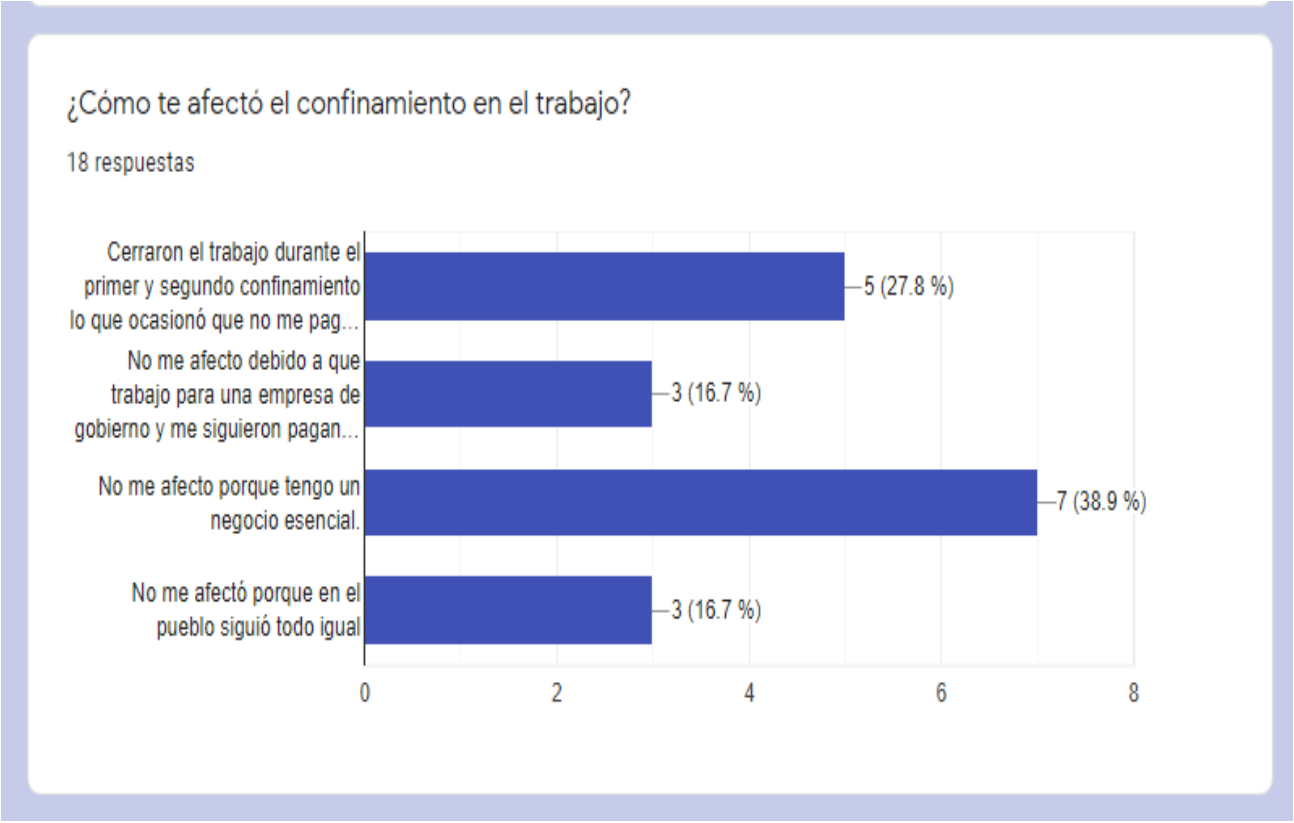
18 respuestas



Como viste las políticas del gobierno actual, frente a no dar apoyo económico a las empresas ni a las personas que se quedaron sin trabajo.

18 respuestas





Análisis FODA (Fortalezas Oportunidades, Debilidades y Amenazas)

Fortalezas: La presente investigación es muy completa puesto que aborda desde el problema principal que es el covid, además de las diversas teorías que se han escrito sobre desempleo, se hizo una recapitulación de los acontecimientos importantes en la pandemia, visualizamos lo que el gobierno realizó para que se redujera el impacto, además se presentaron las entrevistas que hacen ver la lo que opina la población ante este problema.

Oportunidades: Se analiza de buena manera el problema del desempleo así como se tienen las fuentes suficientes para que se realizara el proyecto, además fundamentado con la encuesta que hace que sea más completo la investigación.

Debilidades: Es necesario decir que al ser un tema actual se puede ver que la información se va actualizando muy rápido, por ejemplo los números de casos o de defunciones por el covid, día a día se van cambiando; también surgen estudios realizados entre otros.

Amenazas: Un problema que presenté es que al ser un problema muy actual toda la información está en internet, no hay libros de donde extraer la información por eso, fue complicado estar revisando las fuentes que fueran confiables.

Conclusiones

Podemos ver que en la presente investigación sobre el aumento del desempleo por la pandemia de covid 19 en la CDMX en el periodo 2020 y 2021, nos dimos cuenta que realmente fue un gran problema que afectó a muchos capitalinos, que como vimos también fue por los confinamientos que hubo por los altos casos que fue un factor muy importante para que este desempleo se acrecentara aún más, también presentamos que el Gobierno si bien si dio apoyos económicos, los dio a destiempo y tuvo un mal manejo de la pandemia, como vimos se pudieron evitar muchas muertes y contagios e incluso el segundo cierre de la economía que fue el más fuerte. Nos dimos cuenta que la hipótesis que planteamos fue correcta pues si hubo desempleo y este fue factor el confinamiento y las acciones del Gobierno fueron tardías y un mal manejo de esta pandemia. En el caso de la entrevista realizada es necesario destacar que la de esta la mayor parte dice que el Gobierno no apoyó a los empresarios, es necesario decir que se vieron afectados en sus empleos se bajaron los sueldos o les aumentaron la intensidad

de trabajo, otro dato importante es que ciertas personas dicen que sus trabajos cerraron o los despidieron por un recorte de personal. Todo esto como lo vimos en una parte de la investigación tiene el otro lado de la moneda que es que no se endeudó de más el país, además para hacer un ahorro para el caso de la posterior compra de vacunas, que se aplicó a toda la población del país, gratis, además en el caso de las restricciones sanitarias, como el confinamiento o el uso del cubrebocas, lo hicieron no obligatorio o decisión de la población si ocuparlo o no, no como en los que las medidas fueron más estrictas y era obligatorio el uso del cubrebocas y demás medidas. Además en el caso de la reactivación de la economía lo hicieron poco a poco para ver cómo se comportaba y que tanto influía el abrir negocios con el aumento de casos, por lo cual concluyendo esta parte vemos que la acción del Gobierno de México tubo puntos buenos y malos como cualquier Gobierno frente a una crisis como esta.

Es necesario ver que ahora en 2022 ya bajaron los casos gradualmente, pero se sigue manteniendo el cubrebocas en espacios cerrados o en el transporte público, aunque solo el que lo quiera usar, algo que sucede con otras enfermedades como la influenza o la gripe, que en invierno por ser la época en la que hace frio se contagia más la gente por lo cual es seguro que van a subir el número de casos, pero no a niveles de los años pasados, esto por la vacunación.

Referencias

¿Qué es la economía informal? (s. f.). Wiego. https://www.wiego.org/es/economia-informal

Banco Mundial (13 de noviembre 2020). *Debido a la pandemia de COVID-19, el número de personas que viven en la pobreza extrema habrá aumentado en 150 millones para 2021*. Banco Mundial. https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2020/10/07/covid-19-to-add-as-many-as-150-million-extreme-poor-by-2021

BBC News Mundo. (21 de diciembre 2021). *Covid: ¿qué tan efectivas son las vacunas contra la variante ómicron?* https://www.bbc.com/mundo/noticias-59742459

Blanco, U. (14 de septiembre 2020). *México, con la tercera peor caída del PIB entre los países del G20 en segundo trimestre, según OCDE*. El Financiero. https://www.elfinanciero.com.mx/economia/mexico-con-la-tercera-peor-caida-del-pib-entre-los-paises-del-g20-en-el-2t-segun-ocde/#:%7E:text=La%20OCDE%20detall%C3%B3%20que%20la,el%20segundo%20trimestre%20de%202020.&text=M%C3%A9xico%20tuvo%20una%20ca%C3%ADda%20d

Carbonell, M. (2020, 17 junio). Millones de empleos perdidos en México, la otra cara de la crisis por el Covid-19. France 24. https://www.france24.com/es/20200617-mexico-desempleo-econom%C3%ADa-crisis-covid19-pandemia

CDMX desafía al Covid-19: abarrotan tiendas por compras navideñas. (2020, Diciembre 16). Forbes México. https://www.forbes.com.mx/noticias-cdmx-desafia-covid-abarrotan-tiendas-compras-navidenas/

Contagios por Covid-19 rebasan los 87 millones en el mundo. (7 de enero 2021). La Jornada. https://www.jornada.com.mx/notas/2021/01/07/mundo/contagios-por-covid-19-rebasan-los-87-millones-en-el-mundo/

Cota, I. (23 de enero 2021). *Crisis en Ciudad de México: la escasez de apoyos dificulta la recuperación económica frente a la pandemia*. Ediciones EL PAÍS S.L. https://elpais.com/mexico/2021-01-23/los-limitados-apoyos-en-ciudad-de-mexico-dificultan-la-recuperacion-economica-frente-a-la-pandemia.html

COVID: Sin recuperarse, participación económica de CDMX y adultos. (26 de noviembre 2021). IBERO. https://ibero.mx/prensa/covid-sin-recuperarse-participacion-economica-de-cdmx-y-adultos-mayores

El Economista. https://www.eleconomista.com.mx/empresas/El-nuevo-confinamiento-no-paro-el-trabajo-informal-el-comercio-da-aire-al-desempleo-20210121-0031.html

Flores, Z. (12 de julio 2020). *COVID-19 'borra' 1 millón 113 mil empleos formales en México*. El Financiero. https://www.elfinanciero.com.mx/economia/covid-19-deja-saldo-de-un-

millon-113-mil-empleos-formales-perdidos-al-primer-semestre-de-2020-imss

García, K. (21 de enero 2021). *El nuevo confinamiento no paró el trabajo informal; el comercio de aire al desemple*o.

González, J. (26 de diciembre 2020). *En pleno semáforo rojo, comercios no esenciales permanecen abiertos en CDMX*. Contralínea. https://www.contralinea.com.mx/archivo-revista/2020/12/19/en-pleno-semaforo-rojo-comercios-no-esenciales-permanecen-abiertos-en-cdmx/

González, J. L. (22 de noviembre 2020). *La pobreza laboral rompe récord en México por la crisis económica derivada de la pandemia*. Infobae. https://www.infobae.com/america/mexico/2020/11/22/la-pobreza-laboral-rompe-record-en-mexico-por-la-crisis-economica-derivada-de-la-pandemia/

Guzmán, C. S. (28 de Febrero 2021). *'Línea de tiempo COVID-19; a un año del primer caso en México*. Capital 21 | NOTICIAS; XHCDM-TDT CAPITAL 21 | NOTICIAS. https://www.capital21.cdmx.gob.mx/noticias/?p=12574

Guzmán, C. S. (29 de enero 2021). *CDMX sigue en semáforo rojo con Reactivación sin Arriesgar*. Capital 21 | NOTICIAS; XHCDM-TDT CAPITAL 21 | NOTICIAS. https://www.capital21.cdmx.gob.mx/noticias/?p=9462

Hernández, G. (2 de junio 2021). *Recortes de personal y de sueldos acompañan la reactivación de las empresas*. El Economista. https://www.eleconomista.com.mx/capitalhumano/Recortes-de-personal-

y-de-sueldos-enmarcan-la-reactivacion-de-las-empresas-en-2021-20210531-0109.html

IBERO (26, noviembre 2021), *COVID: Sin recuperarse, participación económica de CDMX y adultos mayores* https://ibero.mx/prensa/covid-sin-recuperarse-participacion-economica-de-cdmx-y-adultos-mayores

INEGI. (Agosto 2020).O*cupación y Empleo* https://www.inegi.org.mx/temas/empleo/

INEGI. (02, Diciembre de 2020) *encuesta sobre el impacto económico generado por covid-19, https://inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2020/OtrTemEcon/ECOVID-IE_DEMOGNEG.pdf*

Infobae. (8 de abril 2020). *Mapa del desempleo en México: los seis estados más sacudidos por el golpe económico del coronavirus.* https://www.infobae.com/america/mexico/2020/04/08/mapa-del-desempleo-en-mexico-los-seis-estados-mas-sacudidos-por-el-golpe-economico-del-coronavirus/

Kitroeff, N. (3 de junio 2021). *El desabasto de oxígeno causa muertes en México*. The New York Times. https://www.nytimes.com/es/2021/02/09/espanol/mexico-tanque-oxigeno.html

Kluwer, W. (s. f.). *Desempleo keynesiano*. La ley. https://guiasjuridicas.wolterskluwer.es/Content/Documento.aspx?params=H4sIAAAAAAAEAMtMSbF1jTAAASNjIxNLtbLUouLM_DxbIwMDS0NDA1OQQGZapUt-

ckhlQaptWmJOcSoAxYgt5DUAAAA=WKE#:%7E:text=Se%20dice%20que%20una%20econom%C3%ADa,demanda%20suficiente%20para%20su%20producci

Lilleker, D. (11 de marzo 2021). *Un año de pandemia: dos países que lo hicieron bien y tres que lo hicieron mal*. The Conversation. https://theconversation.com/un-ano-de-pandemia-dos-paises-que-lo-hicieron-bien-y-tres-que-lo-hicieron-mal-156969

Lindbeck, A. (9 de mayo 2012). *Salarios de eficiencia versus insiders outsiders*. Universidad de Chile. https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/128344#:%7E:text=En%20la%20teor%C3%ADa%20del%20insider,%E2%80%9Cpostulantes%E2%80%9D)%20ni%20a%20los

Millán, G. O. (30 de marzo 2021). *El mal manejo de la pandemia en México*. Este País. https://estepais.com/tendencias_y_opiniones/el-mal-manejo-de-la-pandemia-en-mexico/

Minian, I. (diciembre 2018). *El impacto de las nuevas tecnologías en el empleo en México*. SciELO. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0301-70362018000400027

Navarrete, S. (21 de enero 2022). *Efecto COVID-19: en la CDMX, el trabajo informal creció más para las mujeres*. ADN Político. https://politica.expansion.mx/cdmx/2022/01/21/informalidad-afecta-a-mujeres-de-la-cdmx-en-la-pandemia

Navarrete, S. (26 de noviembre 2020) *La CDMX pierde 160,000 empleos y prende alertas ante un posible semáforo rojo.* Expansión Política. https://politica.expansion.mx/cdmx/2020/11/26/cdmx-pierde-160-000-empleos-se-alista-ante-un-semaforo-rojo

Neme, Omar, *Análisis de las políticas públicas aplicadas en la ciudad de México ante el COVID-19,* Revista de empresas y gobierno, 2022 https://revistagestionar.com/index.php/rg/article/view/26

OIT. (2020, Octubre). México y la crisis de la COVID-19 en el mundo del trabajo: respuestas y desafíos. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/---ilo-mexico/documents/publication/wcms_757364.pdf

Olson, G. (21 de diciembre 2020). *Cierran, pero no todo el Centro Histórico; persisten ambulantes*. Excélsior. https://www.excelsior.com.mx/comunidad/cierran-pero-no-todo-el-centro-historico-persisten-ambulantes/1423412

ONU. (12 de mayo 2021). *La pandemia de COVID-19 pudo haberse evitado y, sin embargo, el mundo*. Noticias ONU. https://news.un.org/es/story/2021/05/1491922

Organización Internacional del Trabajo. (s. f.). *13. Economía informal (Plataforma de recursos de trabajo decente para el desarrollo sostenible)*. https://www.ilo.org/global/topics/dw4sd/themes/informal-economy/lang--es/index.html

Pardo-Guerra, J. P. (5 de febrero 2022). *Las mentiras disfrazadas de ciencia: el caso de la Ivermectina en la Ciudad de México*. NEXOS.

https://redaccion.nexos.com.mx/las-mentiras-disfrazadas-de-ciencia-el-caso-de-la-ivermectina-en-la-ciudad-de-mexico/

Pedroza, L. V. (enero 2019). *EL DESEMPLEO: Factores sociales que nos indican las causas del desempleo y el impacto que se tiene*. Instituto de Estudios Legislativos. http://www.inesle.gob.mx/Investigaciones/2019/01-19%20Desempleo.pdf

Pobreza laboral con la encuesta telefónica de ocupación y empleo (ETOE) ante la crisis sanitaria generada por la covid-19 (CONEVAL). (27 de julio de 2020).https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/2020/Nota_POBREZA_LABORAL_CON_ETOE.pdf

Ramírez, D. B. (27 julio, 2021). Economía - El desempleo cae en México, pero aumenta la informalidad. France 24. https://www.france24.com/es/programas/econom%C3%ADa/20210727-economia-desempleo-mexico-aumento-informalidad

Rivero, E. M. (11 de mayo 2020). *Medidas para la recuperación económica ante la emergencia sanitaria Covid-19: Del crédito solidario al seguro de desempleo*. Biblioteca Digital SENADO. http://bibliodigitalibd.senado.gob.mx/bitstream/handle/123456789/4861/CuadernoDeInvestigaci%c3%b3n_9%20VF.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Roa, M. M. (6 de mayo 2021). *¿Qué tan eficaces son las vacunas contra la COVID-19?* Statista Infografías.

https://es.statista.com/grafico/23569/eficacia-estimada-de-los-candidatos-a-vacuna-en-la-prevencion-de-la-covid-19/

Rosales, R. A. (31 de julio 2020). *CDMX, con la mayor merma laboral por Covid-19; Veracruz, el que más lo ha resentido.* El Economista. https://www.eleconomista.com.mx/estados/CDMX-con-la-mayor-merma-laboral-por-Covid-19-Veracruz-el-que-mas-lo-ha-resentido-20200715-0012.html

Sarwat Jahan, A. S. (2014). *¿Qué es la economía keynesiana?: El principio central de esta escuela de pensamiento es que la intervención del Estado puede estabilizar la economía*. Dialnet. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4961263

Secretaría de Hacienda y Crédito público. (2021, 14 julio). *IMPACTO DE LA PANDEMIA DE COVID-19 EN EL MERCADO LABORAL MEXICANO Y EN EL SAR*. gob.mx. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/656430/AP-05-2021_Impacto_de_la_Pandemia_en_el_Mercado_Laboral_VFF.pdf

Segundo Informe de Gobierno de la CDMX (Agosto 2019 – Junio del 2020) https://informedegobierno.cdmx.gob.mx/wp-content/uploads/2020/09/Segundo-Informe-de-Gobierno.pdf

Suárez, K. (9 de enero 2022). *López Obrador deja sin recursos a dos de sus proyectos emblema: las Tandas para el Bienestar y los Créditos a la Palabra*. El País. https://elpais.com/mexico/2022-01-10/lopez-obrador-deja-sin-recursos-a-dos-de-sus-proyectos-emblema-las-tandas-para-el-bienestar-y-los-creditos-a-la-palabra.html

Sumba-Bustamante, R. Y. (23 septiembre 2020). *El desempleo en el ecuador: causas y consecuencias*. Polo del Conocimiento. https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/1851/html#:~:text=Los%20resultados%20obtenidos%20muestran%20que,social%20y%20econ%EF%BF%BDmico.

Téllez, C. (22 de marzo 2021). *Cierran 1 millón de negocios por pandemia*. El Financiero. https://www.elfinanciero.com.mx/economia/mas-de-un-millon-de-establecimientos-cerraron-a-causa-del-covid-19-en-2020-inegi/

Torres, O. (6 de diciembre 2021). *Se duplica cierre de negocio propio como causa de desempleo entre los jóvenes*. Expansión. https://expansion.mx/economia/2021/12/06/covid-cierre-negocio-propio-crece-causa-desocupacion-jovenes

Vilchis, J. M. (2021). *Los gobiernos estatales en México: Programas de apoyo a la población contra los efectos de la pandemia por COVID-19, análisis de las páginas electrónicas.* Revista de Administración Pública. https://inap.mx/wp-content/uploads/2021/08/INAP-RAP_154-2021.pdf#page=24