

UACM

Universidad Autónoma
de la Ciudad de México

NADA HUMANO ME ES AJENO

COLEGIO DE HUMANIDADES y CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN FILOSOFÍA E HISTORIA DE LAS IDEAS

**Seminario Permanente de Consultoría Filosófica
y Prácticas Filosóficas (Prácticas Profesionales).**

UACM/PP/12417/INT

INFORME DE PRÁCTICAS PROFESIONALES

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN FILOSOFÍA E HISTORIA DE LAS IDEAS

P R E S E N T A

TOPACIO SEGURA GARCIA

DIRECTOR

LIC. RAÚL GUADARRAMA ORTIZ

Ciudad de México, febrero de 2026.

SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

DERECHOS RESERVADOS[©]

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

AGRADECIMIENTOS

A mi familia, que ha sido mi fuerza incluso en silencio.

A mi madre Judith

Gracias por tu amor constante, por sostenerme incluso sin darte cuenta y por enseñarme que la constancia y la fortaleza también son formas de amor. Este trabajo es reflejo de todo lo que sembraste en mí.

A Stephany y Miroslava

Gracias por su presencia, por su apoyo sincero y por recordarme, en los momentos difíciles, que no estaba sola. Su cariño y su compañía hicieron este proceso más humano y más llevadero.

A Francisco

Gracias por caminar conmigo durante todo este proceso, por tu paciencia infinita, tu apoyo constante y tu confianza en mí. Gracias por impulsarme a seguir cuando dudé y por ser un refugio en los momentos más complejos. Este logro también es parte de nuestra historia compartida.

A la Universidad, espacio de formación y diálogo, por brindarme las condiciones académicas y humanas que hicieron posible este proceso. En sus aulas y prácticas encontré no solo conocimiento, sino también preguntas que dieron forma a este trabajo.

Al seminario, por haber sido un lugar de reflexión compartida, discusión rigurosa y pensamiento vivo. Las lecturas, intercambios y cuestionamientos colectivos fueron fundamentales para el desarrollo de esta investigación y para mi formación intelectual.

A mi director de tesis, por su guía atenta, su acompañamiento constante y su rigor académico. Gracias por las observaciones precisas, la exigencia formativa y la confianza depositada en este trabajo. Su orientación fue clave para dar claridad, sentido y profundidad a esta investigación.

Tabla de contenido

<i>Introducción</i>	2
<i>REFLEXIÓN, ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS REALIZADAS</i>	5
<i>1. TALLER FILOSÓFICO CUERPO, GÉNERO E IDENTIDAD</i>	7
1.2 ¿Qué es el cuerpo humano?	11
1.3 ¿Qué es el género?	14
1.4 ¿Qué es la identidad?	18
<i>2. CAFÉ FILOSÓFICO</i>	19
2.1 Tik Tok y la inmediatez	21
2.2 La angustia.....	25
2.3 El mito de narciso y la belleza.....	27
2.4 Monogamia y amor romántico.	29
<i>3. CLASES DE FILOSOFÍA</i>	30
3.1 Lógica	32
3.2 Ética.....	33
3.3 Estética	35
3.4 Epistemología.	35
3.5 Ontología	37
Conclusión	38
Bibliografía	42

Introducción

Cuando se habla de filosofía se piensa como una actividad puramente teórica y abstracta, lo cierto es que la filosofía puede ser práctica. “El concepto de práctica es algo ajeno al filósofo actual, qué se ha convertido casi exclusivamente en un profesional puramente teórico” (Brenifier, 2011, p.37).

Por otra parte, ha sucedido una ruptura en la enseñanza de la filosofía tradicional, y como consecuencia han surgido las prácticas filosóficas, abiertas al público como; el café filosófico, el taller filosófico, la consultoría filosófica, filosofía para niños, filosofía en las organizaciones, etc., este tipo de prácticas son usualmente rechazadas o ignoradas por la institución filosófica. Por otro lado, se sabe que el conocimiento de los textos de filósofos tiende a tener mayor importancia que otras funciones de la filosofía en occidente.

La práctica filosófica en este contexto se define como “una actividad que confronta una teoría determinada con la realidad, es decir, con una alteridad” (Brenifier, 2011, p.38). Las prácticas filosóficas consisten en ejercicios que desafíen el pensamiento tanto en grupos como de manera individual, ya sea dentro o fuera del ámbito académico.

De igual manera el funcionamiento de estas prácticas debe cumplir una serie de pasos que consisten en identificar por medio del diálogo cuáles son las conjeturas con las que actúa el propio pensamiento, el desarrollo de un análisis crítico y finalmente crear los conceptos que declaren la idea total. Con el objetivo de que el participante sea consciente de su propia concepción de sí y del mundo que le rodea.

Por lo tanto, la práctica filosófica confronta la teoría con la alteridad, es decir, ejercer el pensamiento mediante el diálogo con el mundo, así como las representaciones que aprendemos del el, y con el otro: alguien con quien se compromete tanto en un diálogo, como consigo mismo.

En este informe final de prácticas filosóficas, se muestra como funcionan algunas de las prácticas mediante un recuento de experiencias con los respectivos fundamentos teóricos. El informe se encuentra dividido en tres apartados y subapartados. En el primer apartado se expone lo que es un taller filosófico, sus inicios, los tipos de este y sus características, en los subapartados se describe la realización y práctica del taller filosófico donde se aborda el cuestionamiento del cuerpo humano, el género y la identidad.

En el segundo apartado se explican los inicios del café filosófico, así como los tipos, reglas y funcionamiento de este, en los subapartados se hace el recuento del conocimiento adquirido mediante las experiencias relatadas de cada café filosófico impartido.

En el tercer apartado se encuentra la práctica de la enseñanza de los temas, base de la filosofía, así como las experiencias en ese ámbito de una manera más lineal, cabe destacar que al final de cada subapartado se describe las habilidades desarrolladas del perfil de egreso del estudiante (Universidad Autónoma de la Ciudad de México [UACM],2006).

La estructura de este informe y también en cada una de las prácticas filosóficas se divide en dos metodologías; la hermeneútica y la heurística. Donde el conjunto de estas dos es fundamental para el desarrollo de un *estado del arte*. Definimos estado del arte como una “modalidad de la investigación documental que permite el estudio del conocimiento acumulado escrito dentro de un área específica” (Londoño -Maldonado et al.2016). El primer paso es la aplicación de la *heurística* (*heuriskein*)¹, que se traduce como descubrir e indagar en documentos, textos históricos, información relevante para la investigación y respuestas a problemáticas en cualquier ámbito de tipo científico con la finalidad de la resolución de dichas problemáticas.

¹ Término en griego.

Por otro lado la *hermenéutica(hermeneutiké)*² significa la capacidad de explicar e interpretar relaciones entre un hecho con el contexto. La finalidad de la interpretación no es solo expresar o representar un pensamiento, sino comprender y explicar las relaciones entre un hecho y su contexto. Por otro lado comenta Londoño-Maldonado et al.(2016) “que existen dos dimensiones que constituyen el pensamiento: la reflexión filosófica sobre la estructura y condiciones del comprender, y la teoría-práctica de un método que incluye orientaciones para comprender e interpretar la realidad.”

Por lo tanto, en las prácticas filosóficas como en este informe final, se realizó en primer lugar una indagación en torno a qué son las prácticas filosóficas, las preguntas guía: ¿Qué son las prácticas filosóficas? ¿Qué tipo de prácticas filosóficas existen? ¿Cuál es el objetivo de cada una de ellas?. Con estas interrogantes se inició la recolección de textos, libros y ensayos que abordamos para investigar el tema de las prácticas filosóficas, siguiendo la misma línea se realizó la revisión y disertación de las fuentes de información recolectada.

De igual forma, al tener los textos ya seleccionados se procedió a hacer una investigación rigurosa sobre dicho tema, leyendo con detenimiento cada texto con su respectiva interpretación con la asesoría del Fil. Raúl Guadarrama, titular del seminario de SPCFyPF de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, que más adelante presentaré. Finalmente cito a Londoño-Maldonado et al (2016):

“Para el manejo metodológico de la construcción de estados del arte, se proponen desde su concepción filosófica, la heurística y la hermenéutica, cuya circularidad permite partir de pretextos para elaborar nuevos textos desde diversos enfoques y formas de conocimiento, desembocando en un producto final escrito, que fusiona horizontes creativos y críticos, en los que es posible demostrar una comprensión total del objeto de estudio que da origen a la investigación” (Londoño-Maldonado et al. 2016 p.35).

² Ibíd.

REFLEXIÓN, ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS REALIZADAS

El informe final aquí presentado da a conocer las prácticas filosóficas realizadas por la autora durante el programa de prácticas profesionales con fines de titulación del Seminario Permanente de Consultoría Filosófica y Prácticas Filosóficas (SPCFyPF) con clave UACM/PP/12417/INT, inscrita en el Sistema de registro y administración de servicio social (SiRASS) correspondiente a la licenciatura en Filosofía e Historia de las ideas (FeHI) de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM). Las prácticas profesionales realizadas se detallan, examinan y evalúan en orden cronológico.

Cabe destacar que para la realización de las prácticas profesionales con fines de titulación del SPCFyPF, se hizo la inscripción en el SiRASS, iniciando las prácticas el 24 de septiembre del 2024 y finalizando el 30 de abril del 2025, con un horario de lunes a viernes de 10:00 a 14:00 cumpliendo con 480 horas en total.

La planeación de las prácticas filosóficas se llevó a cabo en la biblioteca y en el cubículo CP-02 edificio A, primer nivel de la UACM plantel Cuauhtémoc.

Una vez cubierto el 100% de créditos como estudiante de la licenciatura en Filosofía e Historia de las Ideas esto me permite conocer los elementos de la filosofía, las formas propias del discurso y la argumentación filosófica, las corrientes filosóficas y su contextualización. Así como la capacidad de reconocimiento, análisis y evaluación de contextos históricos y teóricos. (Universidad Autónoma de la Ciudad de México [UACM] 2006)

Se pusieron en práctica las habilidades adquiridas; la formulación de preguntas y problemas filosóficos; la capacidad de argumentación en el discurso escrito y hablado; crítica y autocrítica de la situación social e histórica, así como proponer soluciones a problemas filosóficos e insertarse en

las estructuras sociales y realizar un cambio de sus compromisos éticos con investigación documental, social y de trabajo interdisciplinario

En primera instancia, se realizó una planeación educativa que constó de tres sesiones sobre el taller Cuerpo, género e identidad en el semestre 2024-II. La elaboración de esta planeación me fue indicada por el profesor-investigador Fil. Raúl Guadarrama Ortiz, responsable del Seminario antes mencionado, siguiendo los lineamientos generales, con el objetivo de reconocer las principales concepciones del cuerpo, la identidad y el género en occidente de tal manera que pueda ser situado en el contexto actual.

Así como una reflexión cuidadosa con el objetivo de determinar si el cuerpo forma parte de la identidad de género, y realizar conciencia al individuo del cuerpo que porta, y las normativas que lo rigen.

Previo a lo anterior, se investigó, recopiló información y disertó sobre cada uno de los temas a tocar del taller. La investigación se realizó mediante la búsqueda de artículos digitales sobre filosofía feminista, antropología filosófica, artículos sobre género e identidad y libros sobre filosofía, feminismo y masculinidad.

Se prosiguió a leer la información recopilada, es decir, cada uno de los artículos, así como el índice de los libros y su respectivo capítulo, finalmente se hizo la disertación correspondiente. Ya estructurada la planeación se presentó un panorama general del taller al Fil. Guadarrama Ortiz, para las observaciones correspondientes.

Una vez aprobada la planeación, se buscó un espacio en instituciones públicas para impartir el taller al público en general. Finalmente se asignó un espacio los días 10, 11 y 12 de julio del 2024 para impartir el taller en el Instituto de la Juventud de la Ciudad de México (INJUVE), ubicado en Calzada México-Tacuba 235, Colonia Un Hogar para Nosotros, Alcaldía Miguel Hidalgo, C.P. 11330, CDMX.

En efecto, el contenido de la planeación educativa del taller se desarrolló en una carta descriptiva de cada sesión. Comenzando el 10 de julio del 2024 en el aula asignada en las instalaciones del INJUVE, se realizó en la primera sesión, una breve presentación del taller y de la facilitadora del SPCFyPF y de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM).

Cabe mencionar que la realización tanto del taller filosófico, como el café filosófico y las clases de filosofía, tuvieron un impacto a nivel personal, académico y social. Opté por esta modalidad de titulación porque me generó interés los distintos tipos de enseñanza de la filosofía fuera de la academia, donde el objetivo de esto es incentivar la reflexión, así como enseñar a filosofar y acceder a la filosofía más allá del aula, debido a que la filosofía no es solo para unos cuantos, así mismo contribuir al SPCFyPF mediante la experiencia y la presentación de este informe.

La realización de las prácticas filosóficas ayudó a reforzar las capacidades y habilidades que se estipulan en el perfil de egreso del alumno de FeHI, en aspectos como el desarrollo del pensamiento crítico, el manejo de conceptos y corrientes filosóficas, así como la capacidad de problematizar y proponer soluciones a distintos temas con relación a situaciones actuales (UACM 2006).

Por otro lado, los talleres y los cafés filosóficos generaron mucho interés en la población atendida, se pudo observar el cambio de ideas tanto como la práctica de la argumentación de los participantes, así mismo promover la crítica sobre los acontecimientos y la celeridad con la que avanzan. “Crear un puente entre la academia y las prácticas filosóficas, es construir una nueva ruta de tránsito entre la filosofía y la sociedad.” (Sarmiento A. 2021, p.40).

1. TALLER FILOSÓFICO CUERPO, GÉNERO E IDENTIDAD.

Luego de la citada presentación, se dio a conocer lo qué es un taller filosófico y el modo de llevarlo a cabo. La importancia del taller filosófico es la impartición de un tema relevante para un colectivo, uno de los objetivos es que todos los participantes deben trabajar e implicarse de manera activa

durante la sesión evitando solo ser observadores y oyentes, estas características son importantes y básicas para diferenciar el taller de filosofía de la conferencia y la discusión, ya que en estas no se exige la participación activa de los asistentes.

Cabe resaltar que asistir a un taller filosófico implica que el participante sea parte del “*juego*” de manera activa. Por otra parte, el animador es el responsable de que esta actividad se lleve a cabo, es decir, que los participantes estén comprometidos en el taller sin intimidar a los que tienen un poco de resistencia a intervenir en las discusiones.

Igual que en un taller de pintura, en un taller de filosofía todos sus participantes deben trabajar, o al menos se les debe animar a implicarse de forma activa en el taller, evitando que adopten el papel de observadores u oyentes. Esta es una de las características básicas que diferencia el taller de filosofía de la conferencia y la discusión (Brenifier, 2011, p.101).

El taller filosófico tiene como objetivo producir, es decir, ofrecer un producto y tener un resultado: procurar el pensamiento individual que se verá reflejado en lo oral y en lo escrito. Para llevar a cabo el objetivo se tiene que pasar por varias actividades, en primer lugar, el asistente debe confrontarse con las representaciones propias del mundo para después confrontarse con las de los otros, de esta discusión surgirán representaciones nuevas, en las cuales los participantes deberán trabajar y propiciar comprenderse, para establecer un genuino diálogo.

Por otra parte, en el taller filosófico el animador desempeña un papel exigente y directivo, estas características pueden ser aplicadas en la docencia especialmente en las clases de filosofía de manera libre e informal para lograr clases didácticas.

Así mismo, el taller filosófico contiene reglas específicas de cómo opera su dinámica y pueden ser variadas, por lo que no existe un modelo de taller único. Entre la diversidad de los modelos de

taller filosófico destacan tres tipos de ejercicios filosóficos, que aborda ampliamente el filósofo Oscar Brenifier (Brenifier O. 2011, pp.103-105)”. Y se resume en:

1.- *Ejercicio de las preguntas recíprocas*: Consiste en plantear una pregunta general, uno de los participantes debe dar una respuesta corta en forma de hipótesis para trabajar sobre ella; del mismo modo, se invita a los participantes a formular otra pregunta a la respuesta inicial con el fin de encontrar posibles errores o contradicciones, y poder rechazarla, si resulta falsa; por lo tanto, la finalidad de este ejercicio es problematizar la pregunta inicial.

2.- *Ejercicio de la narración*: Se plantea una pregunta general al grupo y se invita a los participantes a presentar una narración corta de cualquier tipo de obra: libros, teatro, letra de alguna canción, etcétera, que sirva de ejemplo para la pregunta planteada; así, entre los participantes las diversas referencias se compararán por medio de un argumento en relación a la pregunta planteada; finalmente, por votación del grupo, una de las historias se elegirá para el análisis del enunciado que permita tratar la pregunta planteada inicialmente; de esta manera, se podrá problematizar dicha pregunta, dada la variedad de ideas y conceptos derivados de la discusión.

3.- *Trabajo sobre el texto*: Se distribuye un fragmento extraído de algún tipo de obra, uno de los participantes voluntariamente lo lee en voz alta y se realiza un análisis grupal del texto dando al final una frase corta que contenga la idea principal del autor, se discute sobre la interpretación de dicha frase y la relación con el texto, a fin de servir para la problematización del texto inicial mediante las diferentes interpretaciones de cada participante.

Para finalizar, en el comienzo de cada sesión del taller se mencionaron las reglas que fueron tomadas y adaptadas del texto de Oscar Brenifier (Brenifier O. 2011,p.83) y, se consideró que la duración debería ser de dos horas por sesión para el taller filosófico.

Las reglas fueron:

1. Participar al menos unas 3 veces en cada sesión.
2. La participación debe ser breve y por turno.
3. Los demás participantes deben escuchar atentamente al sujeto en turno.
4. Los comentarios o dudas no deben ser motivo de burla.
5. Las dudas hacerlas saber levantando la mano después de la intervención del participante.

Una vez explicadas las reglas del taller filosófico Cuerpo, género e identidad, se procedió a realizar una dinámica que consistió en que se lanzó una pelota pequeña al azar al grupo y el participante que alcanzo la pelota, se presentó con nombre y edad, también explicó por qué decidió cursar el taller; después de su presentación, el participante lanzo nuevamente la pelota, y así sucesivamente, hasta completar los 25 participantes que acudieron a la primera sesión

Cabe destacar que elegí trabajar el tema de cuerpo, género e identidad porque lo considero esencial para comprenderme a mí misma. Además, pienso que estos conceptos son fundamentales para cualquier ser humano, ya que permiten tomar conciencia de lo que uno es y de cómo la relación entre ellos participa en la constitución del individuo.

En el ámbito filosófico, este tema es pertinente porque invita a reflexionar sobre lo que somos desde una perspectiva existencial y ontológica. Al mismo tiempo, abre la posibilidad de pensar la experiencia humana de manera más amplia y de cuestionar las normas y estructuras sociales relacionadas con el género.

Dentro de mi formación en filosofía, trabajar sobre estos conceptos me permitió fortalecer el pensamiento crítico y analizar al ser humano desde diversas dimensiones. También me ayudó a vincular la teoría filosófica con problemáticas actuales, lo cual considero fundamental para darle sentido a la filosofía en el presente.

Durante mis prácticas profesionales, este tema fue clave para diseñar un taller dirigido a que los participantes reflexionaran sobre sí mismos mediante preguntas fundamentadas en teorías filosóficas. Esta experiencia me permitió aplicar lo aprendido en un contexto real y generar espacios de diálogo y cuestionamiento.

En conjunto, este tema resultó significativo para mi proceso de titulación porque me permitió conectar la filosofía con la vida cotidiana a través de la práctica. Además, me ayudó a integrar mi experiencia personal con mi formación académica, reforzando mi comprensión del ser humano y del papel que la filosofía puede tener fuera del aula.

1.2 ¿Qué es el cuerpo humano?

Para adentrarse en el tema del taller filosófico se planteó la pregunta ¿qué es el cuerpo humano? La mayoría de los participantes coincidió con una visión biológica, es decir, entendió al cuerpo humano como un conjunto de procesos celulares que cumplen una función en los distintos sistemas que lo conforman para su función óptima. Tomando en cuenta la respuesta de los participantes, se les recordó que el concepto de cuerpo humano se vería desde una visión filosófica, ya que el propósito es ir más allá de las explicaciones dadas por las ciencias que establecen al cuerpo como un mero instrumento.

Posteriormente, se diferenció el concepto de cuerpo desde el aspecto antropológico, económico y social. Es decir, se atendió al cuerpo en la dimensión espaciotemporal de la existencia humana, como parte activa del ser humano en la naturaleza, el cuerpo como lugar de experiencias y manifestaciones, la cultura del cuerpo como la construcción de sí mismo.

Después de la diferenciación e identificación de conceptos básicos de lo que puede ser el cuerpo, se expuso – siguiendo la planeación de la primera sesión del taller– un breve recorrido histórico sobre este, comenzando con la Antigüedad; los primeros indicios de esta idea aparecen en el mundo

griego y hebreo mediante el término *soma*, que hace referencia al cadáver por otra parte aún no se concebía el cuerpo como unidad armónica de partes.

En la Biblia se habla del término *ruah* (aliento cargado de vapor), que será traducido a *pneuma* (ráfaga de viento) en el idioma griego, más adelante se traducirá por *spíritu* en latín, para referirse a aquello que se diferencia de lo corporal (Gómez Arévalo y Sastre Cifuentes, 2008, p.121).

En la antigua *polis*, Platón y Aristóteles en sus obras sobre la estructura y organización del Estado consolidaron la tradición filosófica. Esto describía que el ciudadano tenía que formarse para satisfacer las exigencias del estado.

Uno de los aspectos a los cuales se prestó mayor atención fue precisamente a la formación del cuerpo pues se consideraba que la robustez corporal era una condición necesaria para seguir el proceso de formación continua, pues en los cuerpos débiles no se gestaban almas heroicas y guerreras (Gómez Arévalo y Sastre Cifuentes, 2008, p.121). De igual manera se expuso que Platón decía que si el alma sobrevive al cuerpo ha de ser algo diferente de este, ya que el destino del alma no es del mundo corporal sino del mundo espiritual.

En la Edad media la base de todo era la cosmovisión cristiana, se tenía la idea del dualismo de cuerpo -alma e interpretan al hombre como unidad.

Con el advenimiento del cristianismo como religión oficial del imperio Romano, el trabajo filosófico se vio necesariamente impregnado del elemento religioso. Las traducciones de los filósofos griegos que hicieran los filósofos árabes cayeron en manos de los pensadores cristianos quienes vieron la necesidad de fundamentar filosófica y teológicamente al cristianismo (Gómez Arévalo y Sastre Cifuentes, 2008, p. 122).

También tomaron la idea de Aristóteles, quien consideraba que el cuerpo era el instrumento natural del alma, y la adaptaron a las necesidades del cristianismo. Un claro ejemplo es la célebre frase de Platón “El cuerpo es la cárcel del alma”, la cuál fue utilizada para justificar el maltrato físico al que sometían a las personas para liberar el alma de los impulsos del cuerpo.

En esta parte se realizó una reflexión con los participantes del taller, dónde exponían su interés por las ideas del cuerpo en distintas religiones y la justificación de la violencia ejercida por el cristianismo interpretando de manera errónea las teorías filosóficas, les resultó muy inteligente e interesante por parte de la religión.

Con esto se dio paso a la época del renacimiento, se pasa del teocentrismo al androcentrismo y se retoma el cuerpo, como una manifestación privilegiada en todas las expresiones del arte. Surge la apropiación de ser un individuo, es decir, ser uno mismo antes de pertenecer a una comunidad. Por lo tanto, el cuerpo se interpretó como línea divisora entre un hombre y otro.

Así mismo, para la modernidad con René Descartes, el racionalismo cartesiano proponía la separación del cuerpo y la conciencia. Para René Descartes la *res cogitans*³ y la *res extensa*⁴ eran dos entidades distintas, de ahí su famosa expresión “*Cogito ergo sum*”⁵.

Por otra parte, los empiristas declaraban que todo conocimiento se adquiere mediante la experiencia y para eso es necesario el cuerpo. Un claro ejemplo es el Filósofo George Berkeley que expuso que las ideas abstractas no existen y cualquier conocimiento es sensible.

Finalmente se llega a la época contemporánea, en que cambia la concepción del hombre, la historia del mundo y la sociedad. Más adelante todo tipo de pensamiento e ideas sobre este tema se desarrollarían en el campo de la Fenomenología con los mayores exponentes Husserl y Heidegger. Por último, se hizo un ejercicio que consistió en hacer equipos dónde cada uno, escogió un concepto de cuerpo de acuerdo con lo visto y debían defender con argumentos porqué estaban de acuerdo con ese tipo de ideas.

³ Se traduce como mente. (Báez, R. A. C. 2022, p.63-78).

⁴ Se traduce como cuerpo. (Báez, R. A. C. 2022, p.63-78).

⁵ La frase “Pienso luego existo.”

Un ejemplo de esto fue que el equipo número tres, que cabe destacar, eran estudiantes de biología y medicina, les costaba trabajo definir el cuerpo más allá de la ciencia, uno de los participantes, comentó que creía que el cuerpo solo tuvo significado con el inicio de la anatomía.

Así terminó la primera sesión donde se exploraron las ideas del cuerpo en cada etapa histórica. En esta primera sesión se demostró el conocimiento de los elementos fundamentales de la filosofía, en la rama de la metafísica. De igual manera con vistas a contribuir el perfil de egreso de FeHI, se reconoció, se analizó, y se evaluó el contexto histórico, las ideas y concepciones del cuerpo por medio de preguntas y problemas filosóficos. (UACM, 2006).

1.3 ¿Qué es el género?

Para esta segunda sesión del taller, la pregunta con la que se inició fue: ¿Qué se entiende por género? cada participante dio una breve explicación de lo que entiende por género. Se pudo observar que la mayoría de los participantes tenían el concepto muy claro, por lo que se procedió a realizar una actividad, mediante un cuadro⁶ responder cada premisa dependiendo del género biológicamente asignado, cabe destacar que se pidió que se contestara de manera honesta sin ninguna restricción.

MUJER	HOMBRE
Si fuera hombre yo sería	Si fuera mujer yo sería
Si fuera hombre yo podría	Si fuera mujer yo podría
Si fuera hombre yo haría	Si fuera mujer yo haría

⁶Cuadro tomado de (Guzmán. G. 2010, pp.22-23)

Una vez contestada cada premisa, los participantes leyeron frente al grupo sus respuestas. Esta actividad funcionó para romper un poco la tensión del grupo, así mismo se expuso a profundidad lo que es el género. Se comenzó con la diferencia entre sexo y género, puntualizando que

El sexo es biológico, innato es decir que existe desde el nacimiento, que no puede cambiar y es universal. Por otra parte, el género es cultural, es aprendido socialmente, puede cambiar y que varía de cultura a cultura (Guzmán. G. 2010, pp.22-23).

El género es una construcción social y cultural de las diferencias sexuales e influye en la identidad personal, es decir, actitudes y roles que deben ejercer por pertenecer al género femenino o al masculino basados en la diferencia sexual. Los mandatos sociales dicen que el masculino debe ser fuerte, proveedor, audaz, violento, sexualmente activo, etc. Por otro lado, lo femenino debe ser débil, amorosa, servicial, tierna y sexualmente pasiva, etc.

La diferencia del sexo es biológica haciendo solo referencia a lo binario (hombre-mujer) y se diferencia a partir de rasgos sexuales. Cabe resaltar que en la teoría de género existe algo llamado expresión de género, se describe como lo que el individuo desea representar a partir de la vestimenta, los hábitos, conductas y no es equivalente a la identidad de género, un ejemplo de esto sería; un sujeto se identifica como mujer, pero su expresión de género no corresponde al estereotipo de lo que se supone que es lo femenino.

Las normativas sociales sobre los cuerpos femenino y masculino son clave para comprender nuestro entorno social. Dentro del contexto de las normativas sociales se expuso que las sociedades necesitan generar discursos desde el cuerpo masculino y femenino, puesto que son esculpidos desde el género, el sujeto es normalizado y enculturado, es decir, que están comprendidos desde los supuestos, la cosmovisión y el sistema de valores del grupo social.

Para este momento se realizó un ejercicio donde los participantes debían contar una experiencia ya sea personal o no, de una situación donde sintieron u observaron que la forma de su actuar fuera cuestionada por no seguir las normas. El participante “A” contó que al momento de su nacimiento la madre preguntó si era niño o niña, el médico contesto es producto para caballero. El padre al oír esto se indignó ya que en ese momento tan importante solo se definió como objeto al recién nacido. Cabe destacar que la mayoría de las experiencias no fueron personales, son anécdotas de los padres o abuelos. Por lo que se pudo apreciar que se ha logrado en cierta medida cambiar la percepción realidad antes presentada.

Por otra parte, se expuso que normativas sociales de cómo debe ser y cómo debe verse a la mujer son diversas, se recordó que estas normativas son desde la visión occidental y que la iglesia cristiana ha sido la encargada, mediante el discurso, de establecer los roles de cada miembro y está fundamentado en la imagen de la sagrada familia.

De acuerdo con el cristianismo solo existen dos seres básicos para la subsistencia; macho y hembra. Por lo tanto, encontramos en las normativas sociales, la apropiación del cuerpo de la mujer para un control, como invasión y apropiación del cuerpo femenino, esto se ve reflejado desde la violencia, acoso, la publicidad, la prostitución, la pornografía entre otras cosas.

Al final de la presentación en PowerPoint, se mostró una imagen donde una niña pregunta a su madre -la cuál se dedica todo el día a la labor doméstica- ¿qué le gustaría ser si viviera? A partir de esa imagen, se invitó a los participantes a reflexionar sobre sus madres y las normativas a las que aún están sujetas. Algunos de los participantes confesaron no haber reflexionado sobre la situación de la mujer en el hogar, y como han contribuido con pequeñas acciones a perpetuar estas normas. Uno de los participantes comentó, que su reflexión a partir de la imagen antes presentada, fue no haber visto más allá del concepto de madre, es decir no verla como individuo que tiene deseos y necesidades.

De la misma manera la sociedad occidental ha construido una masculinidad, en que las etapas de la adolescencia y la juventud esta masculinidad se define mediante pruebas con la finalidad de que el niño pase a ser hombre adquiriendo conocimientos y comportamientos que se asocien con la masculinidad heterosexual. El participante “C” comentó que una de sus pruebas para demostrar a sus amigos que no era homosexual, fue besar a una mujer, puesto que a sus 16 años nunca lo había hecho y agregó que fue por decisión propia

Al ser masculino existe un desafío permanente, un ejemplo de ello es la frase demuestra que eres hombre y se espera que al ser hombre sea heterosexual. “Los hombres deben de cumplir con varios roles como ser activo, autosuficiente, independiente, racional, fuerte, valiente, exitoso, dominante por mencionar algunos” (Chiodi, A y Sánchez, A. 2019 , p.12).

El hombre debe mostrar continuamente que ya no es niño, que no es mujer y que no es homosexual.

Los varones siempre están sometidos ante otros varones practicando, demostrando y representando su masculinidad, y la finalidad es que estas demostraciones sean avaladas por los mismos.

Al finalizar a los participantes masculinos se les invitó voluntariamente que nos contaran sus experiencias de cómo han vivido las normativas sociales de su masculinidad. Uno de los participantes contó su experiencia, lo que sucedió el día de su graduación de la licenciatura, estaban haciendo un festejo por su meta lograda, entonces él muy entusiasmado fue con su abuelo a mostrarle su diploma, cuando el abuelo en lugar de felicitarlo le dijo lo que deberías hacer es casarte de una vez y tener hijos, el tiempo se te esta pasando. En esa anécdota pudimos ver que lo realmente importante para el abuelo, es que el hombre sea reconocido por tener esposa e hijos.

En esta segunda sesión se demostró conforme al perfil de egreso de FeHI, la capacidad de insertarse en estructuras sociales y abrir la posibilidad de transformar esas estructuras a partir de la información señalando la importancia, la necesidad, utilidad del estudio y la aplicación de estas prácticas filosóficas para la vida buena de las personas (UACM,2006). La escucha y participación

para relacionar las experiencias propias de los participantes con el tema visto y proponer soluciones para erradicar la violencia y opresión de ambos.

De igual manera se abordaron elementos teóricos y metodológicos necesarios para contextualizar históricamente el desarrollo de la teoría de género. Los elementos teóricos trabajados incluyeron textos de antropología de género, estudios filosóficos sobre el cuerpo en la tradición occidental, así como lecturas centradas en la construcción de la masculinidad.

En cuanto a los elementos metodológicos, se empleó un análisis hermenéutico acompañado de discusiones guiadas mediante preguntas detonadoras, además de espacios de diálogo y reflexión.. Con ello se contribuyó a mostrar que se ha cubierto el perfil de egreso de FeHI. También se desarrolló la capacidad de formular preguntas y problemas filosóficos, así como la crítica y autocrítica de la situación social e histórica de creencias personales y colectivas, tal como se demostró en el grupo. (UACM 2006)

1.4 ¿Qué es la identidad?

La tercera sesión comenzó con la pregunta ¿Qué es la identidad?, cada participante expuso su idea de identidad, la mayoría tomó como referencia las identidades de la comunidad LGBTQ+ como por ejemplo las personas transexuales que expresan que su identidad no pertenece a su sexo biológico o las personas no binarias que no se identifican con ninguno de los dos sexos. Se recordó que el concepto identidad va más allá de pertenecer a un grupo, es decir, implica cómo el entorno influye en nuestra manera de percibirnos y percibir al otro.

La identidad se entiende como los aspectos o características que permiten diferenciarse del otro, esto permite identificarse en un grupo mediante el reconocimiento de rasgos y comportamientos que sirven de referencia, en términos simples es la construcción personal que involucra el reconocimiento de la singularidad, unicidad y exclusividad. (Rojas de Rojas y M. 2004, p.490)

Por otra parte, el uso de la palabra identidad tiene que ver con una cuestión social, es decir la pertenencia a un grupo social, hay algunas teorías que definen que la identidad se construye a partir de la representación, el conocimiento y diferenciación del otro, el discurso y el lenguaje, el sexo biológico y por ende el género.

Finalmente:

La identidad se construye sobre la base del reconocimiento de algún origen en común o características compartidas con otra persona, grupo o con un ideal. El naturalismo ve la identidad como una construcción, un proceso nunca terminado (Hall, S. 2003,p.15).

En esta última sesión se demostró de acuerdo al perfil de egreso de FeHI la capacidad de reconocer y analizar contextos teóricos e históricos, supuestos, ideas y concepciones sociales, culturales y sus relaciones, plantear preguntas y problemas de índole filosófica, así como proponer soluciones a estos problemas a partir de experiencias propias de cada uno de los participantes por escrito. (UACM 2006).

2. CAFÉ FILOSÓFICO

El café filosófico es otra práctica que desde hace más de diez años se convirtió en un fenómeno de moda y que ha sido objeto de discusión por varios filósofos, por acuñar el término filosófico en lo que bien podría ser una “charla de cafetería”. El inicio del café filosófico se sitúa en 1992 con Marc Sautet, profesor de filosofía en la Universidad de París, donde por medio de una entrevista de radio contó que todos los domingos por la mañana se reunía en una cafetería de París para filosofar con unos amigos. Al domingo siguiente acudieron un sinnúmero de personas con deseos de participar en ese tipo de discusiones “informales”, y así, semana tras semana crecía el número de asistentes, y surgió la necesidad de aplicar algunas reglas básicas para llevar un orden en tales discusiones, así es como dio inicio el café filosófico. (Brenifier O. 2021, p.80)

En 1995 se dieron 3 experiencias similares en la capital de París por iniciativa personal, con la misma dinámica de la primera, y así fue como la prensa comenzó a enfocar cierta atención al fenómeno, y poco a poco surgieron otros cafés filosóficos en varias regiones, hasta la actualidad. Por lo tanto,

el café filosófico es un espacio para la reflexión filosófica en un espacio público abierto a cualquiera que se presente, en el que se reflexiona en una atmósfera relajada y se dialoga desde una perspectiva filosófica sobre diversos temas que atañen a la sociedad. (Sumiacher D'Angelo, D. y Barrientos Rastrojo, J. 2024, p.129).

Cabe destacar que los cafés filosóficos se construyen de discusión y diálogo abierto con los interesados en el tema en cuestión. Dicha reflexión filosófica nace con el propósito de que la filosofía esté al alcance de todos, e implica algunos aspectos, como la reflexión activa o receptiva de los participantes sobre algún tema filosófico.

Este tipo de evento se lleva a cabo en un café o en un espacio abierto al público en general, el consumo de café ya dependerá de la dinámica del grupo.

Los cafés filosóficos, en muchos casos, no se organizan normalmente para trabajar sobre algún aspecto o para dejar en claro algún punto a los participantes de la sesión. Los cafés de hacen más bien, por el placer y el interés que los filósofos organizadores sienten en compartir el pensar filosófico con la ciudadanía.

Así mismo lo que sucede en un café filosófico depende del animador a cargo y de los participantes, cabe destacar que el animador debe tener cierta cultura filosófica y la capacidad de interpretar la problemáticas que vayan surgiendo en el café. (Sumiacher D'Angelo y Barrientos Rastrojo 2024,p.115).

Durante la estancia de la realización de las prácticas profesionales, se propuso que después del Taller Filosófico, se hiciera la realización metodológica y aplicación de cafés filosóficos. En primera instancia se reflexionó sobre los posibles temas, ya teniendo claros los temas se prosiguió con la recopilación de información filosófica sobre dichos temas, así mismo se continuó con la disertación de textos.

La búsqueda inició con libros de índole filosófica y de ciencias sociales, que trataban los temas de interés, así mismo, se buscó complementar la información con artículos de internet, después, se revisó el apartado seleccionado de cada uno de los libros, y finalmente se hizo la disertación.

Por otro lado, se recibió asesoría del Profesor Raúl Guadarrama Ortiz encargado del SPCFyPF, para la realización y aprobación de cartas descriptivas de cada uno de los cafés filosóficos. Finalmente se acudió a Puntos de Innovación, Libertad, Arte, Educación y Saberes (PILARES) de la CDMX, para impartir los Cafés Filosóficos, cabe destacar que fue de manera gratuita. La coordinadora del Pilares Fray Servando, ubicado en Eje 3 Oriente Francisco del Paso y Troncoso y Avenida Fray S 1, Col.Jardín Balbuena, Alcaldía Venustiano Carranza, accedió a la prestación de un espacio los viernes de cada quince días. Las fechas se establecieron de la siguiente manera; 18 octubre, 1, 15, y 29 de noviembre del año 2024, todas las fechas con el horario de 15:00 a 16:30. Teniendo el espacio asegurado, se realizaron los flyer's para la publicidad del Café filosófico, con la ayuda de redes sociales tanto personales como de PILARES, el SPCFyPF e INJUVE para su difusión.

De igual manera se compraron insumos para dar café durante las sesiones. En este punto cabe aclarar que los comentarios de participación de los asistentes se hicieron por escrito, ya que se presentaron dificultades para tener claridad sobre lo que querían decir, por eso mismo se utilizó este recurso para que las participaciones fueran concretas y coherentes a la hora de leerlas. El primer café filosófico inicio con el tema.

2.1 Tik Tok y la inmediatez .

El café filosófico Tik Tok y la inmediatez se llevó a cabo en el aula de las instalaciones de PILARES Fray Servando a las 15:00 del día viernes 18 de octubre de 2024. La sesión contó con 10 participantes jóvenes, al inicio se hizo una presentación del animador, la Universidad Autónoma

de la Ciudad de México y el SPCFyPF. Se continuó explicando brevemente que es el café filosófico y las reglas que fueron adaptadas del libro *Filosofar como Sócrates*. (Brenifier O. 2011, p.83);

1. La participación debe ser voluntaria.
2. Si el asistente desea participar lo hará levantando la mano.
3. No se debe interrumpir al participante durante su intervención.
4. Las participaciones deben ser breves y concretas.
5. Las opiniones e ideas emitidas no deben ser motivo de burla.

Una vez especificadas las reglas, se dio una introducción al tema, haciendo referencia al texto de *Vida líquida* de Z. Bauman. La pregunta inicial fue ¿quién utiliza las redes sociales? ¿Cuál es la que más utiliza y por qué?, la mayoría dijo utilizar casi todas las redes sociales como Facebook, Instagram y Tik Tok, haciendo alusión que pasan más tiempo en la última mencionada y el motivo de este es el ocio. Uno de los participantes mencionó que no utilizaba redes sociales, ya que lo consideraba perder el tiempo, que prefería invertirlo en otras cosas y que las relaciones sociales son verdaderas y duraderas cuando son reales.

Se prosiguió con el término *sociedad líquida* donde Bauman comenta, que “es aquella donde las condiciones de actuación de sus miembros cambian, antes de que éstas mismas se conviertan en hábitos y rutinas” (Bauman.Z, 2006, p.10).

Después se continuó con la definición de *vida líquida* el autor define como

aquella que se vive dependiendo de la *sociedad líquida*, es decir, no mantienen forma ni rumbo durante mucho tiempo, los logros individuales no pueden solidificarse en bienes duraderos, porque cambian en un abrir y cerrar de ojos, así las condiciones de acción y estrategia se vuelven obsoletas con rapidez y ya no se puede predecir el futuro. La *vida líquida* es precaria y vivida en condiciones de incertidumbre constante ya que se desarrolla el temor a que nos tomen desprevenidos, a no estar actualizado o seguir el ritmo de los

acontecimientos que se mueven con rapidez, a cargar con bienes que ya no resultan deseables. (Bauman.Z, 2006,p.10).

Aquí se hizo una pausa con el ejemplo de esto último haciendo referencia a la marca reconocida de la manzana, estos aparatos de última tecnología cambian cada año porque se vuelven obsoletos a la vista de los demás, cuando realmente solo cambia el tamaño y los accesorios, pero el sistema operativo es decir el software sigue siendo el mismo. A eso nos referimos con cargar bienes que ya no resultan deseables.

Por otra parte un buen ejemplo es la ruptura de una relación de pareja, donde lo importante de esto, es reemplazar a la persona lo más rápido e indoloroso posible, con consejos como recordar solo los malos momentos, conocer a personas nuevas, bloquearlo de redes sociales, borrar las conversaciones por estos medios y así, esto se reduce a olvidar, borrar y reemplazar sin contar con una adecuada afrontación de la situación.

Este ejemplo hizo reflexionar a los participantes, y muchos comentaron que es lo que usualmente hace varios años se viene recreando. Uno de ellos comentó que la mayoría prefiere terminar las relaciones de esa manera, pero ella prefería hacerlo de frente para demostrar que “no se escondía” y que le parecía una cobardía hacerlo por medio de redes.

Se opinó que estas situaciones afectan la forma en cómo se percibe al ser humano, como un ser reemplazable. La facilidad de no resolver problemas con conciencia, ya que con un simple toque puedes borrar todo rastro de una relación.

Por otra parte se desarrolla el “miedo a la caducidad” , surge la necesidad de desprenderse de las identidades actualmente ensambladas, la rapidez para mantenernos en el mismo lugar, todo es desechable, y así, se manifiesta el problema de identidad, en donde sin opción, se aferra a una identidad única disponible, así como vivir en el y por el presente para sobrevivir y obtener satisfacción, tanta como puedan y con ello la gratificación. Surge una preocupación solo por lo que

pueda ser consumido, y se prioriza disfrutar del acto del aquí y el ahora, por lo tanto, la velocidad y la no duración es lo que importa y da por resultado una insatisfacción del *yo consigo mismo*⁷.

Después de esta información los participantes dieron su punto de vista sobre lo inmediato de la fama creada por las redes sociales, que si no estás actualizado, te quedas atrás y que todo el tiempo tienes que estar en tendencia. Uno de ellos comentó el ejemplo de algunos influencer's como "peter la anguila" donde destacó por romper con los canones de cómo debería verse un cuerpo masculino, su fama fue tan inmediata que solo duró un mes, con ese argumento dijo estar de acuerdo con que todo es desechable.

Finalmente se preguntó sobre ¿cuál sería la problemática de esto en la sociedad? y en caso de tener una connotación negativa ¿cómo afectaría en la vida cotidiana sobre todo de los adolescentes? y ¿cuál podría ser una solución?

Se pidió a los participantes sus respuestas por escrito y que voluntariamente 5 participantes leyeran sus respuestas. El participante "F" sugirió la prohibición de redes sociales en adolescentes ya que creaban un mundo lleno de apariencia, por otro lado, el participante "C" lo confrontó y dijo que eran inevitables los cambios y que sería "analfabetizar" a los adolescentes al prohibir el uso de redes.

Para la finalización del café filosófico, se hizo un recuento de todas las participaciones respecto al tema, y así, poder llegar a una conclusión colectiva que fue reflexionar, controlar el tiempo y el contenido que se consume en las redes sociales. Por otro lado, se incentivó a no quedarse solo con eso, si no que pudieran ir más allá de lo hablado en el café, que lo compartieran y discutieran con sus amigos o familiares, para tener otros puntos de vista. De igual forma seguir fomentando

⁷ Z. Bauman (2006). Vida líquida. Paidós. Barcelona

la reflexión, el pensamiento crítico y cambiar la percepción de la realidad para motivar que las personas actúen, ya que esa es una de las intenciones de las prácticas filosóficas.

En esta sesión de acuerdo con el perfil de egreso, se demostró la capacidad de plantear preguntas y problemas filosóficos, tanto como el discurso teórico y el análisis de las posiciones filosóficas en las estructuras sociales, políticas y culturales. (UACM 2006).

2.2 La angustia

El segundo café filosófico se llevó a cabo en el aula prestada por PILARES Fray Servando, en el horario de las 15:00, el día viernes 1 de noviembre del 2024, contó con 12 participantes en su mayoría jóvenes de 16 a 20 años.

La sesión comenzó con la presentación de la animadora de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México y el SPCFyPF. Se continuó explicando brevemente de lo que consta el café filosófico y las reglas de éste que fueron tomadas y adaptadas del libro de Brenifier (2011:83);

1. La participación es voluntaria.
2. Si el asistente desea participar lo hará levantando la mano.
3. No se debe interrumpir al participante durante su intervención.
4. Las participaciones deben ser breves y concretas.
5. Las opiniones e ideas emitidas no deben ser motivo de burla.

Una vez expresadas las reglas, se inició con la dinámica de sentarse en círculo y la presentación de cada participante con su nombre y su edad para disolver la tensión del grupo. La pregunta inicial fue: ¿Quién ha experimentado la angustia y porque le llama así?

Los participantes expresaron haber sentido alguna vez en su vida angustia, uno de los participantes comentó que una vez acudió a una reunión en casa de uno de sus amigos, pero desconocía la zona, al entrar a una calle cerrada se dió cuenta que alguien lo venia siguiendo y

sintió miedo, pensando que lo asaltarían, al final se dio cuenta de que el individuo vivía en esa calle.

Para este punto se observó que los participantes confundieron miedo con angustia. Después se dió una introducción de la angustia desde la visión del filósofo Sören Kierkegaard; este término se sitúa a mitad del siglo XIX y es lo que caracteriza al individuo: la capacidad de angustiarse y desesperarse. “La angustia precede al pecado y aparece cuando el individuo se le presenta la posibilidad de la libertad” (Goñi. C, 2015,p.84).

Es decir, antes de tomar una desición, el *yo* no esta dado es decir aún no eres lo que puedes llegar a ser, y el *yo* se determina cuando se elige, antes de la elección el individuo se encuentra en un estado de ignorancia de sí mismo. En cada acto de libertad, el individuo se encuentra entre la nada y eso produce angustia porque se hace consiente de lo que aún no es, pero podría ser.

En este momento se les pidió a los participantes algunos ejemplos de la angustia en la vida cotidiana, pero se logró detectar que aún no entendían claramente el concepto. Así mismo, se procedió a hacer la diferencia entre el miedo y la angustia, el miedo se define como saber a qué se le teme, es decir, un objeto o cosa en concreto, un claro ejemplo que se dio fue el miedo a las cucarachas, por otro lado, el sentimiento de la angustia se genera a partir del no saber, como algo indeterminado, “el objeto de la angustia es la nada” (Goñi. C, 2015, p.85).

Finalmente, se mostró el ejemplo sobre la angustia que genera esperar a alguien en la hora acordada, en algún lugar y no saber si llegará o no, sin indicio alguno de saber dónde está. Así fue como los participantes pudieron dar un ejemplo más claro de la angustia. La siguiente pregunta fue, en el momento que reconozco sentir angustia ¿Qué hago con eso?, los participantes opinaron que lo mejor seria guardar calma, respirar profundo, tratar de no pensar en escenarios que causen esa sensación.

Para terminar la sesión se hizo una recopilación de todo lo antes mencionado para una conclusión colectiva sobre la angustia y se hizo pertinente la frase “Cuando más profundamente se angustia más humano se es, porque se está consciente de su relación con lo eterno” (Goñi C, 2015, p.85).

2.3 El mito de narciso y la belleza.

El tercer café filosófico se llevó a cabo en el aula prestada por PILARES Fray Servando, en el horario de las 15:00, el día 15 de noviembre del 2024, contó con 10 participantes en su mayoría jóvenes de 16 a 20 años.

La sesión comenzó con la presentación del animador, la Universidad Autónoma de la Ciudad de México y el SPCFyPF. Se continuó explicando brevemente de lo que consta el café filosófico y las reglas antes mencionadas que fueron tomadas y adaptadas del libro de (Brenifier O. 201, p.83)

Se inició la sesión contando el mito de narciso por parte de la animadora con la finalidad de relacionar el mito con lo que se representa en redes sociales, es decir, el ideal de belleza que se crea uno a partir de filtros y retoques. A cada participante se le preguntó si utiliza fotos o un avatar en su perfil, todos coincidieron que utilizan fotos, después de eso se preguntó ¿suben a las redes sociales cualquier foto o la eligen entre varias? ¿a las fotos elegidas le agregan filtros? Si es así ¿Por qué?

Los participantes mencionaron que no eligen cualquier foto, y si le agregan filtro es con la finalidad de verse mejor. Una de las participantes confesó que de veinte “selfies” solo escoge una donde considera que se ve bien y le agrega filtros. La utilidad de estos filtros que vienen integrados en redes sociales y las cámaras de los celulares, es mejorar lo que se ve en realidad, como suavizar la piel, afilar el rostro e incluso el maquillaje y otras características físicas.

Las redes permiten una imagen idealizada del ser humano, y así, las circunstancias reales conviven con las virtuales, que son creadas por uno mismo. Esta posibilidad de crear un avatar o una imagen frente al público, concede al sujeto el poder de mostrarse como quiere ser visto. Así mismo, se explicó que cuando se le da mucho poder al avatar, implica dedicarle más tiempo y eso llega a afectar al sujeto, ya que cuando se comienza a pasar mucho tiempo en redes, controlas lo que dices, cuándo lo dices, y cómo lo dices, en otras palabras, controlas la mirada del otro desde la virtualidad.

El problema de todo es cuando uno olvida que lo que ve no es real, cuando el sujeto no ha desarrollado el pensamiento crítico y un día se desconecta de redes, se mira al espejo y descubre que lo que ve no se parece nada al “yo” virtual con lo que el autoestima comienza a mermar (Aprendemos juntos 18 de noviembre de 2019).

Para este momento se hizo una pausa y se les solicitó a los participantes que escribieran un pequeño párrafo de reflexión, de cómo se sienten al experimentar verse al espejo. Se pudo observar en los participantes, que la reflexión los llevo a conflictuarse. La participante número siete quiso leer su reflexión, ella decía que a veces lo que reflejaba el espejo no le gustaba y la hacia sentirse incómoda todo el día, sentía que al salir a la calle todos podían ver lo “imperfecta” que era, por eso prefería no verse al espejo.

En este momento se trató de dar una solución al conflicto, se sugirió comentar entre ellos alguna actividad en la que fueran buenos, eso sirvió para reanimar a los asistentes. Finalmente se hizo un recuento del tema y la similitud que tiene el ideal de belleza con el mito de narciso.

En esta sesión se desarrolló la capacidad crítica ,autocrítica de la situación social y de creencias colectivas. Por otro lado la capacidad de la investigación documental y social para la transformación del entorno (UACM 2006).

2.4 Monogamia y amor romántico.

El café filosófico se llevó a cabo en el aula prestada por PILARES Fray Servando, en el horario de las 15:00, el día 29 de noviembre del 2024, contó con 15 participantes en su mayoría jóvenes de 16 a 20 años.

La sesión inició con la presentación de la animadora de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México y el SPCFyPF. Se continuó explicando brevemente de lo que consta el café filosófico y las reglas antes mencionadas que fueron tomadas y adaptadas del libro de Oscar Brenifier (Brenifier O. 2011, p.83).

Después de explicar las reglas, la primera pregunta problematizadora fue: ¿Es posible mantener la monogamia en ambas partes?, entendiendo la monogamia como una relación sexo-afectiva con exclusividad del uno hacia el otro. Los participantes discreparon en opiniones ya que unos opinaron que no era necesario la exclusividad por cuestiones de sentirse “atado” a la persona.

Siguiendo esta línea, la actividad de los participantes fue escribir y leer su opinión sobre la concepción de lo que es el amor de pareja.

Uno de los asistentes habló de la libertad, la confianza, el cariño, la procuración hacia el otro, la confidencialidad y la fidelidad, por otro lado, algunos describían el amor como exclusividad total, pero en proporciones desiguales.

Aquí cabe destacar que, después que los participantes leyeran lo que escribieron, se hizo necesaria la distinción de lo que es el amor romántico. “El amor romántico es el ideal donde se concibe que los hombres son amados y las mujeres son seres para el amor, que se torna trágico e imposible al punto de amar de manera egoísta con ideal”. Del Rosario D. (14 de febrero de 2018).

Se preguntó si ¿la monogamia era natural o social? y ¿por qué?, los primeros en participar fueron un par de estudiantes de medicina, ellos dieron una explicación detallada con argumentos

biológicos, del por qué la monogamia no es natural, ya que no se presenta ni en los animales, por otro lado, la monogamia en cierto contexto es viable puesto que puede “evitar” las ETS⁸.

De acuerdo con el Perfil de Egreso de la licenciatura, se desarrollaron habilidades como: la capacidad de plantear preguntas y problemas filosóficos, capacidad crítica y autocrítica de la situación social, histórica y de creencias personales y colectivas. (UACM 2006)

3. CLASES DE FILOSOFÍA

Durante la estancia de la realización de las prácticas profesionales, se me asignó la tarea de impartir clases en el Instituto de la Juventud de la Ciudad de México (INJUVE), ubicado en Calzada México-Tacuba 235, Colonia Un Hogar para Nosotros, Alcaldía Miguel Hidalgo, C.P. 11330, CDMX. Con el objetivo de apoyar la regularización y preparación de jóvenes que presentaron examen de ingreso a la Universidad Autónoma de México (UNAM). Cabe destacar que los métodos y habilidades desarrollados en las anteriores prácticas filosóficas como: la mayéutica socrática, la participación activa, la crítica y aplicación del saber en la vida cotidiana, se utilizaron en estas sesiones para hacer la diferencia con las clases tradicionales, con la intención de que los alumnos tuvieran la experiencia de una clase de filosofía fuera de lo común.

Así mismo se realizó el temario de acuerdo con la guía UNAM (UNAM. (2024). Guía para el examen de selección de ingreso a la licenciatura 2024. DGAE.UNAM) para ingreso a la licenciatura con los temas de filosofía centrales;

1. Lógica
 - 1.1 Tipos de lenguaje
 - 1.2 Lenguaje natural
 - 1.3 Lenguaje formal

⁸ enfermedades de transmisión sexual. (Gutiérrez-Sandí et al. (2016),pp.117-131).

- 1.4 Conectivas lógicas
- 1.5 Estructuras de argumentación
- 1.6 Tipos de argumentación
- 1.7 Validez y corrección
- 1.8 Argumentos incorrectos (falacias)
- 2. Ética
 - 2.1 Moral
 - 2.2 Naturaleza
 - 2.3 Normas
 - 2.4 Responsabilidad moral
 - 2.5 Conciencia
 - 2.6 Libertad
 - 2.7 Autonomía y heteronomía
 - 2.8 Valores
 - 2.9 Objetivismo
 - 2.10 Subjetivismo
 - 2.11 Objetivo- subjetivo.
- 3. Disciplinas y problemas de la filosofía
 - 3.1 Estética
 - 3.2 La estética como disciplina filosófica
 - 3.3 Valores estéticos
 - 3.4 Naturaleza del juicio estético
 - 3.5 La estética y la producción artística
- 4. Ontología

- 4.1 Ontología como disciplina filosófica
- 4.2 Problemas centrales de la ontología (ser y existencia)
- 5. Epistemología
 - 5.1 Caracterización de la epistemología
 - 5.2 El origen del conocimiento
 - 5.3 Elementos del conocimiento
 - 5.4 Tipos de conocimiento (cotidiano y científico)

Una vez visto el temario se procedió a recabar información sobre dichos temas, sobre todo en libros de nivel preparatoria y bachillerato, después se llevó a cabo la planeación educativa que fue asesorada, revisada y aprobada por el Fil. Raúl Guadarrama Ortiz responsable del SPCFyPF. Las clases se impartieron en las fechas siguientes; 09, 11, 13, 16 y 18 de diciembre del 2024, en un horario de 10 a 11 a.m. con un total de 35 alumnos.

Al inicio de la clase se expuso reglas a seguir, que fueron las siguientes;

- A) Las dudas se resolverán levantando la mano.
- B) Las dudas o comentarios no deben ser motivo de burla.
- C) Si deben retirarse, hacerlo en silencio.

3.1 Lógica

Para introducirse al tema se inició con la interrogante ¿Qué es la lógica y para qué sirve?, la reacción ante tal pregunta fue un poco decepcionante ya que los alumnos no supieron contestar, se les animó comentando a que les sonaba la palabra lógica, aún así, decidieron no participar.

El objetivo del primer tema fue identificar la utilidad de la lógica y el lenguaje, cuáles son sus diferencias y la utilización correcta de los conceptos, por otro lado, se explicaron las estructuras

del pensamiento, concepto, juicio y raciocinio, así como la operación y expresión de cada uno mediante un cuadro. Para este momento se pidió la participación de algún alumno para poner un ejemplo de lo antes explicado, con el objetivo de propiciar la interacción entre los alumnos.

Para la segunda parte de la clase, el objetivo fue reconocer los tipos de lenguaje: informativo, aseverativo, declarativo, expresivo y directivo, así como la diferenciación de los razonamientos entre inductivo y deductivo, para este momento se explicaron ejemplos de cada uno, y la actividad fue realizar por lo menos un ejemplo de cada concepto. Hasta ese momento la reacción de los alumnos fue con menos tensión.

De la misma manera se explicó qué es el lenguaje natural y el lenguaje formal, sus elementos y las conectivas, se escribieron ejemplos de cada uno, la actividad fue que alguien voluntariamente pasara a escribir oraciones de lenguaje natural, y en grupo lo traduciríamos a lenguaje lógico. Para finalizar se solicitaron dos ejercicios al menos de cada conectiva. Para ese momento los alumnos respondieron de manera eficiente las últimas actividades solicitadas.

Las habilidades desarrolladas en estas primeras dos sesiones, de acuerdo con el perfil de egreso fue la capacidad de argumentación en el discurso escrito y hablado, la capacidad de aplicar modelos y categorías conceptuales en distintos y varios ámbitos, así como la capacidad de análisis de objetos de estudio teóricos (UACM 2006).

3.2 Ética

Se comenzó la clase con la interrogante ¿Qué es la ética? en este momento cabe destacar que los alumnos hicieron referencia a los valores humanos y a lo que es “bueno y malo” dentro de una sociedad, se procedió a pedir que se deshicieran de los conceptos de “bien y mal” al menos para esa clase, después de pocas opiniones, que a decir verdad fue desalentador, por lo tanto, se analizó el objeto de estudio de las acciones libres y conscientes, y con ello la utilidad de la ética mediante una explicación detallada enfocada a la autonomía de las personas.

De igual manera se realizó la diferencia de ética, moral y moralidad mediante un recuadro con la finalidad de que los alumnos puedan distinguir estos conceptos, para ese momento los alumnos comentaron que aún no entendían la diferencia entre moral y moralidad, por lo tanto, se expuso el siguiente ejemplo: Hay tres personas que son católicas, la número uno asiste todos los días a misa, la número dos asiste a misa todos los domingos, y la número tres solo asiste a misa en las festividades. Las tres personas siguen siendo católicas, la diferencia es que cada una le da un significado distinto a la moral, que implican las prácticas y la normatividad dentro de lo que creen que es ser católico.

Con este ejemplo quedó más claro el concepto de ética, como siguiente actividad se pidió a los alumnos que realizaran tres ejemplos más sobre la moralidad. A esta actividad todos respondieron de manera eficiente.

De igual importancia se explicó que son las normas, qué son los valores y mediante ejemplos se propició el análisis de la diferencia de cada uno de estos conceptos, con el propósito de que el alumno reconozca cada uno de ellos. Para esto se solicitó a dos voluntarios que nos quisieran compartir cuáles eran sus valores y cuáles sus normas. El participante “A” comentó que sus valores eran apegados a la religión que practicaba, mientras las normas eran impuestas por sus padres. El participante “B” dijo que sus valores eran acorde a su conveniencia y las normas eran de acuerdo con lo que dicta la sociedad. Con estos ejemplos se pudo reflexionar entre las diferencias que guardan las normas de los valores.

Así mismo se hizo hincapié en la diferencia entre la autonomía y heteronomía moral mediante un recuadro con la finalidad de reconocer cada concepto, ahí se explicó que la autonomía moral se entiende como las normas que se impone uno mismo, y la heteronomía como las normas externas que ya están dadas y que la sociedad nos impone. Como actividad se pidió a 3 participantes

voluntarios que no explicaran una norma impuesta por uno mismo, y qué hicieran el contraste con las normas externas.

Con estas actividades concluyó la segunda clase, desarrollando las habilidades de acuerdo con el perfil de egreso de FeHI. La capacidad de argumentación en el discurso escrito y hablado, la capacidad de aplicar modelos y categorías conceptuales en distintos y variados ámbitos, así como la capacidad de análisis de objetos de estudio teóricos. (UACM 2006)

3.3 Estética

En el inicio de esta clase se preguntó ¿Para qué sirve la estética, entendida como una de las ramas de la filosofía? Los alumnos comenzaron a exponer que era para diferenciar lo “bello” y lo “feo”, otros más para apreciar el “arte”. Después de varias opiniones similares, hubo un debate entre todo el grupo en torno a lo que era considerado bello y que no, para darse cuenta de que la belleza depende de varios factores y de quien lo determine así.

Se expuso que la utilidad de la estética y su teoría mediante la definición de los conceptos de juicio estético, la producción y sensibilidad, con la finalidad que el alumno conozca la relación ente sujeto y objeto dentro de la estética.

Finalmente concluyo la sesión desarrollando la capacidad de argumentación en el discurso escrito y hablado, la capacidad de aplicar modelos y categorías conceptuales en distintos y varios ámbitos, así como la capacidad de análisis de objetos de estudio teóricos. De acorde al perfil de egreso del estudiante de FeHI (UACM 2006).

3.4 Epistemología.

Para iniciar esta sesión se preguntó a los alumnos si recordaban quiénes eran los exponentes del racionalismo y del empirismo, nadie recordó nada, por lo que se procedió a explicar qué significa epistemología desde la etimología, *episteme* como conocimiento y *logos* como estudio, en palabras concretas estudio del conocimiento. Por otra parte, se hizo pertinente hacer la diferencia entre

Gnoseología que nos lleva a considerar los límites de nuestro conocimiento, y Epistemología la manera en cómo se accede al conocimiento, es decir, estudia los procesos lógicos y racionales para acceder al conocimiento del objeto de conocimiento.

Dicho lo anterior, se les cuestionó a los alumnos que si sabían qué procesos eran los que utilizaban a la hora de conocer “algo”, algunos alumnos mencionaron que en su experiencia fue preguntar que era cierto objeto.

Retomando la diferencia entre empiristas y racionalistas, se solicitó que, mediante un cuadro, se hiciera la diferencia de estas dos corrientes, donde los racionalistas exponían que el conocimiento se obtenía por medio de la razón y por otra parte los empiristas eran mediante los sentidos. Para esta parte de la sesión, los alumnos comenzaron a discrepar, pues uno de los alumnos comentó que eran necesarios los sentidos para conocer el objeto, mientras que otro alumno dijo que, entonces lo que no se ve, no existe.

Con esos argumentos se dio pauta para hablar de la teoría de Kant sobre las intuiciones *a priori* donde estas son espacio y tiempo que no son propias de las cosas, sino del sujeto que influye en la manera de conocer el objeto, se expuso el ejemplo mediante un objeto que en ese caso fue el plumón y se detalló cómo es el proceso de conocer el objeto utilizando las intuiciones *a priori*. Así mismo comento el alumno “D” que entonces podría ser que se utilizara estas dos corrientes al mismo tiempo para conocer algo. Cabe destacar que la teoría de Kant les asombro a los alumnos, finalmente, se explicó la diferencia del conocimiento cotidiano y del conocimiento científico, y como actividad se les solicitó 3 ejemplos de cada uno.

Finalmente concluyó la sesión desarrollando cada una de las actitudes como la argumentativa hablado y escrito, así como la aplicación de modelos y categorías conceptuales acorde al perfil de egreso del estudiante de FeHI (UACM 2006).

3.5 Ontología

Para esta última clase se realizó una breve introducción a qué es la ontología, y para qué sirve, haciendo referencia a los máximos exponentes de esta corriente filosófica como Edmund Husserl y Martín Heidegger. En ese punto se hizo pertinente la distinción entre Ontología⁹ y fenomenología¹⁰.

Cabe destacar que se explicó que la Ontología es una rama de la filosofía que estudia el Ser en cuanto al ser del ente, es decir lo que significa existir y cuáles son las categorías fundamentales de todo lo que existe. La ontología busca responder preguntas como ¿Qué es lo que realmente existe? ¿Qué significa *ser*? ¿Cuáles son las características más básicas y universales de todo ente? Para la actividad se solicitó a los alumnos que por medio de un cuadro sinóptico realizaran la diferencia entre las dos corrientes filosóficas antes mencionadas. Finalmente, como fue la última clase se realizó un ejercicio de café filosófico utilizando la mayéutica socrática, tratando de responder las preguntas antes mencionadas. Los alumnos se sentaron en círculo y cada uno dio su opinión de lo que significa el *Ser*.

⁹ (*gr, ón, ser*) teoría del ser en cuanto ser. Suele utilizarse como sinónimo de la metafísica.

¹⁰ Escuela inaugurada por Husserl que mantienen que el método filosófico debe prescindir de toda presuposición y describir, sin hacer hipótesis, las esencias que ofrecen al pensamiento. (Xirau.R.2005).

Conclusión

Este informe presenta las prácticas filosóficas como prácticas profesionales, realizadas durante el programa de prácticas profesionales con fines de titulación del Seminario Permanente de Consultoría Filosófica y Prácticas Filosóficas (SPCFyPF) con clave UACM/PP/12417/INT, inscrita en el Sistema de registro y administración de servicio social (SiRASS) correspondiente a la licenciatura en Filosofía e Historia de las ideas (FeHI) de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM). Cabe destacar que para la realización de las prácticas profesionales con fines de titulación del SPCFyPF, se hizo la inscripción en el SiRASS, iniciando las prácticas el 24 de septiembre del 2024 y finalizando el 30 de abril del 2025, con un horario de lunes a viernes de 10:00 a 14:00 cumpliendo con 480 horas en total.

Las planeaciones de las prácticas filosóficas se llevaron a cabo en biblioteca y formalmente en el cubículo CP-02 edificio A primer nivel de la UACM plantel Cuauhtémoc.

El Seminario Permanente de Consultoría Filosófica y Prácticas Filosóficas (SPCFyPF) tiene como objetivo concebir la filosofía como un conocimiento histórico de igual importancia como una práctica viva y dinámica que pueda resolver los desafíos contemporáneos mediante el desarrollo de herramientas de pensamiento crítico y reflexivo, así como fomentar la sabiduría práctica en la vida cotidiana y crear espacios seguros para la exploración de ideas con la finalidad de promover la transformación personal y colectiva. (Seminario Permanente sobre Consultoría Filosófica y Prácticas Filosóficas. (s. f.).

Por otro lado, de acuerdo con la coordinación de certificación y registro de la UACM el objetivo general del seminario es desarrollar las competencias necesarias para la adquisición de conocimientos y habilidades que permitan ejercer la filosofía práctica en sus diversas vertientes, así como dar capacitación para el ejercicio de la consultoría filosófica con personas, grupos, organizaciones e instituciones.

Cabe destacar que los conocimientos adquiridos en la licenciatura de acuerdo con el perfil de egreso de FeHI se reforzaron en el seminario; como la capacidad para plantear preguntas y problemas

filosóficos, la capacidad de argumentación en el discurso teórico y práctico, escrito y hablado, evaluación del discurso argumentativo, así como la capacidad para un análisis crítico de las corrientes y posiciones filosóficas en las estructuras sociales, políticas y culturales. Estos conocimientos se aplicaron rigurosamente durante cada una de las prácticas realizadas desde la investigación de cada tema seleccionado hasta la aplicación de los cafés y talleres filosóficos que llevó a cabo la autora con la asesoría del Fil. Raúl Guadarrama Ortiz, responsable del SPCFyPF. El objetivo al realizar las prácticas filosóficas representó una experiencia académica, profesional y personal de gran valor, al permitir vincular la teoría filosófica con la vida cotidiana y con distintos sectores de la sociedad. A través de los talleres, cafés filosóficos y clases impartidas, se logró construir espacios de reflexión crítica y de diálogo, donde los participantes ejercitaron la argumentación, el cuestionamiento y la problematización de su realidad.

Cabe destacar que la expectativas al asistir al seminario fueron superadas, puesto que hay un orden, cada actividad lleva un proceso riguroso y detallado, con textos académicos dedicados a explorar el campo de la Consultoría filosófica y los distintos tipos de prácticas filosóficas. Las prácticas filosóficas que desarrolle fueron las siguientes;

- A) Taller de cuerpo, género e identidad: donde a través de una línea histórica filosófica se exploraron las distintas vertientes de la idea del cuerpo humano, así como el análisis, la construcción del género y la identidad aunado al cuerpo. Con la finalidad de reforzar la capacidad crítica, autocrítica de la situación social e histórica, de creencias colectivas y personales.
- B) Los cafés filosóficos, donde mediante la investigación documental de conceptos como la angustia, las redes sociales, el amor y la inmediatez entre otros se logró crear espacios donde se pudiera discutir, analizar, argumentar, el alcance significativo que estos conceptos tiene en nuestra cotidianidad y proponer soluciones a estos problemas filosóficos.

C) Clases de filosofía, esta experiencia resulto muy significativa ya que pude experimentar el proceso y esfuerzo que realizan los profesores para los alumnos, desde la planeación educativa apegada a la programación de la institución que en mi caso fue UNAM y la manera de emplear en cada clase los temas a analizar sin caer en la perpetuación de la clases donde antes solo era memorizar, sin cuestionar y comprender.

Estas actividades demostraron que la filosofía no debe limitarse al ámbito académico, sino que tiene un papel transformador en la sociedad al fomentar el pensamiento crítico, la conciencia ética y la posibilidad de repensar prácticas, valores e identidades. Así mismo, se constató que el perfil de egreso de la licenciatura de Filosofía e Historia de las ideas puede llevarse a la práctica mediante metodologías que integren tanto la heurística como la hermeneútica, generando aprendizajes significativos para los participantes y para la propia formación profesional.

La aportación de ambas metodologías fue la facilitación de la exploración del tema, ayudo a generar hipótesis, ideas y conexiones, permitió un acercamiento a la investigación. Por otra lado la hermeneútica ayudo a contextualizar los datos de las experiencias de los participantes, facilito el análisis crítico de los discursos y contribuyo a comprender la experiencia humana.

El seminario me ayudó a desarrollar de manera continua las actitudes de acuerdo con el perfil de egreso como mantener una actitud escéptica-sistemática y problematizadora en lo cafés filosóficos, así como una orientación práctica y social encausada mediante un compromiso ético de manera crítica hacia la transformación del entorno tanto teórico como práctico. Las actitudes desarrolladas aportaran en mi vida personal a ver mi entorno de manera crítica y cuestionar el quehacer social, por otro lado, de manera profesional a emplearlas en el ámbito que me desarrolle que es la docencia y poder darles una perspectiva dinámica a las clases.

La vigencia y necesidad de realizar estas prácticas es que se comprobó que la filosofía, lejos de ser una actividad encerrada en los libros, tiene sentido cuando se comparte, cuando se dialoga y cuando

se convierte en herramienta para cuestionar y transformar la manera en que nos comprendemos a nosotros mismos y al mundo. Ver la participación activa de los asistentes con las preguntas, inquietudes y reflexiones, confirma que la filosofía no pertenece únicamente a las aulas, sino que es una práctica necesaria y accesible para todos.

Por otra parte, estas prácticas fortalecieron mi perfil como profesional y humano, al mostrar la importancia de generar espacios de pensamiento colectivo, de reconocer la diversidad de perspectivas y de asumir el compromiso ético que con lleva la labor filosófica. En este sentido no es un fin aislado, sino un medio para contribuir a la transformación social.

La filosofía más allá de entenderse comúnmente como textos, ideas, corrientes, teorías es una herramienta fundamental donde se requiere el desarrollo de un pensamiento crítico y reflexivo para la búsqueda de respuestas, de pensar más allá de lo inmediato, es decir el preguntarse ¿Por qué? y ¿para qué?, un camino de búsqueda personal y colectivo. Por lo tanto, la filosofía es un modo de vivir cuestionando, de igual manera como un estudio académico riguroso que aplicada en la vida cotidiana puede lograr el crecimiento personal para aportar a la transformación de nuestro alrededor.

Las recomendaciones que le haría al SPCFyPF, sería que por parte de los alumnos haya una mayor difusión para que realicen ahí el servicio social o las prácticas profesionales, que se den conferencias entre alumnos sobre lo que son las prácticas filosóficas, realicen talleres y cafés de la misma índole para todos los que quieran participar y así promover el crecimiento de estas prácticas filosóficas.

Finalmente, el recorrido realizado no solo permitió cumplir con los objetivos académicos de la titulación, sino que dejó la certeza de que la filosofía, al ser compartida, conserva su esencia: provocar que otros también se atrevan a pensar y a transformar su entorno.

Bibliografía

- Aprendemos juntos (18 de noviembre de 2019). Filosofía para cuestionar el mundo que nos rodea. José Carlos Ruiz. [Archivo de video]. Youtube.
<https://www.youtube.com/watch?v=u2G5hSsC1UI>
- Arévalo, J. ., y Cifuentes, A. (2008). En torno al concepto de cuerpo desde algunos pensadores occidentales. Hallazgos. (pp.119-131)
- Arnaiz, G. (2007). El «giro práctico» de la filosofía. Diálogo Filosófico, (pp.170-206)
- Amir, L. (2024). Capítulo 2. La consultoría filosófica En: D. Sumiacher D'Angelo y J. Barrientos Rastrojo. La filosofía en movimiento. Estado y situación de las prácticas filosóficas a nivel mundial (pp.116-130).
- Brenifier, O. (2011). El café filosófico. Filosofar como Sócrates. Introducción a la práctica filosófica (pp. 77-87). Diálogo.
- Brenifier, O. (2011). El taller filosófico. Filosofar como Sócrates. Introducción a la práctica filosófica (pp. 95-107). Diálogo.
- Báez, R.(2022). Cuerpo y objeto físico: la crítica husserliana a la res extensa cartesiana. Revista Hodos, 10(12), (pp.63-78).
- Bauman.Z.(2006). Vida líquida. Paidós estado y sociedad 143 (pp.9-55)
- Goñi.C (2015). Kiekergaard. Cap 4. RBA
- Gutiérrez-Sandí et al. (2016). Las enfermedades de transmisión sexual y la salud sexual del costarricense Tema I. SIDA/VIH. Revista Tecnología en Marcha, 29(3), (pp.117-131.)
- Chiodi, A y Sánchez, A. (2019). Varones y masculinidad (es).(pp.1-64)
- Del Rosario D.(14 de febrero de 2018)El Amor Romántico: Felicidad O Sometimiento – La colmena. <https://colmena.intec.edu.do/2018/02/el-amor-romantico-felicidad-o-sometimiento/#>

Hall, S. (2003). Introducción:¿ Quién necesita identidad. Cuestiones de identidad cultural (pp.17-39.)

Londoño y Maldonado et al. (2016).Guía para construir estados del arte. International Corporation of Networks of Knowledge.

Ramírez, G. y Márquez, M. B. (2010). Construyendo la herramienta: Perspectiva de género: cómo portar lentes nuevos. Universidad Iberoamericana.

Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

https://uacm.edu.mx/Portals/20/Normatividad/ReglamentoTitulacion_UACM.pdf

Rodriguez G. y Gallardo O. (2022). Lógica y argumentación. Pearson (pp.2-121)

Rodriguez G. y Gallardo O. (2022). Ética: ¿como convertirse en una persona entre otras personas. Pearson. (pp.1-171)

Perez F, Velez P. (Coord.).(2020). Guía de citación y referenciación. Universidad exterando de colombia.

Rojas de Rojas, M., (2004). Identidad y cultura. Educere, 8(27), (pp.489-496)

Sarmiento Aponte, I. V. (2021). El giro práctico de la filosofía y los retos de su enseñanza.(p.40)

Seminario Permanente sobre Consultoría Filosófica y Prácticas Filosóficas. (s. f).

https://www.uacm.edu.mx/seminario_filosofia

Sumiacher D´Angelo, D. (2018). ¿Qué es la práctica filosófica? *Murmillos Filosóficos*, 6(13),(pp.43-54).Recuperado

de <https://www.revistas.unam.mx/index.php/murmillos/article/view/63607>

UNAM. (2024). Guía para el examen de selección de ingreso a la licenciatura 2024.

DGAE.UNAM.

Xirau.R.(2005).Introducción a la historia de la filosofía. UNAM. (pp. 427-515)