

# UACM

Universidad Autónoma  
de la Ciudad de México

NADA HUMANO ME ES AJENO

COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES  
LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA Y ADMINISTRACIÓN URBANA

**Importancia de la integración  
de las juventudes a la vida política del país.  
Análisis de la política nacional de la juventud y sus programas  
aplicados por el IMJUVE**

**MEMORIA DE EXPERIENCIA PROFESIONAL**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

**LICENCIADA EN CIENCIA POLÍTICA**

**Y ADMINISTRACIÓN URBANA**

P R E S E N T A :

**SHEILA PEZA YAÑEZ**

DIRECTOR

**DR. RUSLAN VIVALDI POSADAS VELÁZQUEZ**

Ciudad de México, febrero de 2025.

## SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



## UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

### RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

### DERECHOS RESERVADOS ©

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.



## Índice

Agradecimientos .....	1
Introducción.....	2
1.- ¿Qué es la participación política? .....	3
2.- Interés de las juventudes en la política .....	8
3.- Política Nacional de la Juventud, el IMJUVE y sus programas de integración a la vida política.....	31
Conclusiones.....	46
Fuentes consultadas .....	50

## Agradecimientos

*A mi mamá July, por enseñarme a ser y  
hacer lo mejor posible en todo lo que hago.*

*A mi papá Orlando, por siempre fomentar  
el absorber conocimientos e invitarme a  
nunca limitar mis capacidades.*

*A Shari y Paco por enseñarme su resiliencia  
y ser un ejemplo de constancia.*

*A Edgar por apoyarme en esta aventura y  
nunca dejarme rendir.*

*A Adrian, Musha y Brandi por ser mi motivo.*

*Mi amor infinito para todxs.*

*Al Dr. Ruslan por todas sus indicaciones,*

*a la Dra. Ana Elisa por ser parte de mi*

*proceso, gracias a sus indicaciones*

*esto es posible.*

## Introducción

Desde el inicio de este nuevo siglo se le ha dado más relevancia a la participación de las juventudes en la vida política, con antecedentes de luchas por su inclusión y el que se tome en cuenta su opinión, como en las décadas anteriores a partir de sus movimientos sociales, como la protesta estudiantil en 1968, ya que la participación de las y los jóvenes en la política es fundamental.

De acuerdo a esta necesidad de tener a las juventudes en la vida política del país, a lo largo de los años se han creado políticas públicas que por medio de programas buscan involucrar a la juventud en la toma de decisiones. En concordancia con esta visión, fue creado por el ex presidente Ernesto Zedillo en 1999 el Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE) el cual sustituyó al antiguo Consejo Nacional de Recursos para la Atención de la Juventud (CREA), que operaba desde los años 70 del siglo pasado

El IMJUVE establece en su misión principal el coordinar políticas públicas, programas y acciones en beneficio de la población de 12 a 29 años, plasmada en la “Ley del Instituto Mexicano de la Juventud” desde sus inicios que se encuentra en el Diario Oficial de la Federación (DOF).

Desde este punto en las siguientes páginas se abordará la experiencia laboral que tuve como empleada del IMJUVE por un periodo de 3 años y se entrelazará con la teoría que aprendí al cursar la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Urbana.

## 1.- ¿Qué es la participación política?

Lo primero que se tiene que entender es que la participación política es una acción inseparable de los seres humanos (es decir, al ser seres políticos nos distinguimos de los demás seres vivos), es inevitable que adquiera muchas de sus características como la diversidad en las múltiples sociedades y en la que nos encontramos, y mientras algunos proponen la reestructuración del marco de participación mientras que otros buscan participar dentro de él. En mi perspectiva, aunque para Pasquino: “la participación política es ese conjunto de acciones y de conductas que apuntan a influir de manera más o menos directa y más o menos legal sobre las decisiones, así como la misma selección de los detentadores del poder en el sistema político o en cada organización política.” (Pasquino, 2011, p.70)

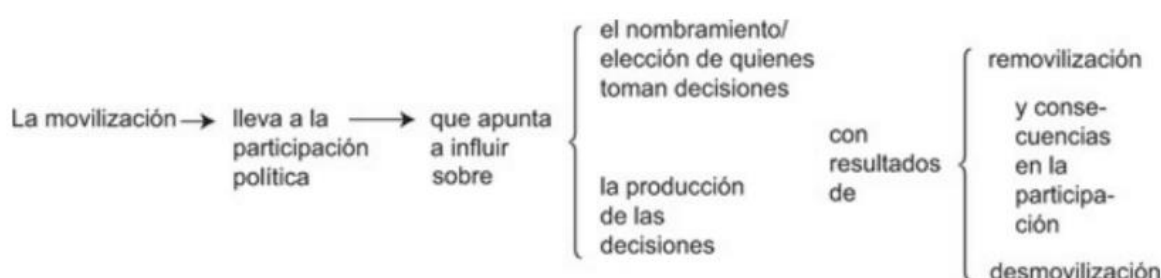
De modo que, para mencionar a la participación política, que en este trabajo está enfocada en las juventudes exclusivamente, se diferencia que la participación no solo está en las elecciones de representantes políticos sino que hay otras modalidades de participación, como: “las modalidades con las que son seleccionados los que toman decisiones (...) en cualquier sistema y en todo momento histórico se pueden distinguir tres modalidades o conjuntos de modalidades: 1) aquellas reconocidas por normas y procedimientos vigentes, legales para todos los efectos; 2) aquellas no reconocidas, pero aceptables y aceptadas, aun con considerables variaciones y con amplios ámbitos de oscilación, de cualquier forma no ilegales; 3) aquellas no reconocidas y que desafían las bases mismas del sistema y de su organización, con diversos grados de extra legalidad o de ilegalidad.” (Pasquino, 2011, p.71)

Entre las juventudes lo que busca generar el instituto son las primeras y segundas que explica Pasquino, es decir las que son reconocidas y las no reconocidas pero aceptables, se ha detectado la necesidad de más participación de las juventudes y abocado a esta necesidad:

Rokkan (...) determina cuatro umbrales institucionales (...) 1) El primer umbral es el de legitimación. ¿Desde qué momento en la historia de la formación del Estado y de la construcción de la nación se tiene un efectivo reconocimiento del derecho de petición, de crítica y de demostración contra el régimen? ¿Desde qué año o desde qué década los historiadores consideran que hubo una defensa constante de los derechos de reunión, expresión y prensa, y dentro qué límites? 2) El segundo umbral es el de incorporación. ¿Cuánto tiempo ha pasado antes de que a los potenciales seguidores de los nacientes movimientos de oposición se les concedieran los derechos formales de participación a la elección de los representantes con plena igualdad respecto a los estratos del establishment? 3) El tercer umbral es el de la representación. ¿Qué tan altas eran las barreras que impedían la representación de los nuevos movimientos y cuándo y de qué modos fueron reducidas, volviendo así más fácil la conquista de escaños en las asambleas legislativas? 4) El cuarto umbral es el del poder ejecutivo. ¿Qué tan inmunes a las presiones del legislativo eran los órganos ejecutivos, y cuánto tiempo debió transcurrir antes de que la fuerza parlamentaria pudiera ser transformada en influencia directa en el proceso decisorio del ejecutivo, ya fuese a través de unas formas de regla proporcional para el acceso de los partidos menores o a través de la

institucionalización de la responsabilidad del gabinete hacia las mayorías parlamentarias? (Pasquino, 2011, p.74)

Entonces, de acuerdo a lo expuesto es la participación la forma de fomentar la cultura política en las juventudes, y para esto se tiene que dar un entorno que debe avivar la movilización social que nos llevara a la participación política y podrá entregar resultados, para lo que explica Pasquino en el siguiente esquema.



(Pasquino, 2011, p.76)

Por su parte, Giovanni Sartori, quien fue uno de los pensadores más influyentes en el campo de la ciencia política, planteó la participación política en varias de sus obras. Su enfoque se basa en cómo las democracias modernas gestionan la participación de los ciudadanos y cómo esto afecta el funcionamiento de los sistemas políticos, que en este caso aplicaremos exclusivamente a las juventudes.

Sartori tuvo una visión crítica sobre la participación política, especialmente en el contexto de las democracias representativas. Algunos puntos clave de su pensamiento incluyen, a modo de síntesis en su libro "Teoría de la democracia" (1976) en el capítulo 2 "La democracia y sus tipos", Sartori reflexiona sobre los diferentes tipos de democracia, en particular la distinción entre democracia

directa y representativa. Aquí discute los problemas prácticos y las limitaciones de la democracia directa en sociedades complejas y cómo la democracia representativa permite una mayor especialización y eficiencia.

En el capítulo 4 “Participación política”, Sartori menciona en cómo la participación política no debe ser vista solo como una cuestión de votar, sino como un acto de involucrarse de manera reflexiva en la toma de decisiones dentro de un sistema político. Aquí subraya la importancia de la calidad de la participación y cómo la simple existencia de participación masiva no garantiza una democracia efectiva.

En este libro, Sartori también aborda la preocupación sobre la calidad de la información en el proceso democrático y cómo la desinformación y el voto emocional pueden perjudicar la participación política genuina, que como veremos más adelante en las juventudes es una participación baja.

Empero, no es el único momento donde Sartori evoca a la participación, en su libro “Elementos de teoría política” (1992), en su capítulo sobre Democracia, define la democracia y la relaciona con la participación política, destacando cómo esta debe ser activa e informada. Explica cómo la participación política debe ir más allá del simple acto de votar, abogando por un compromiso activo y por una educación cívica que permita a los ciudadanos tomar decisiones racionales y bien informadas, que en el caso de las juventudes puede aplicar en que no solo salgan a votar, sino que se informen sobre lo que pasa en el país y la vida política.

En la parte sobre el sistema de partidos y la representación, en ese contexto, Sartori (1992) se refiere a cómo los partidos políticos actúan como intermediarios entre el electorado y las instituciones gubernamentales, y cómo la participación

política también se puede entender a través de la representación de intereses por medio de estos partidos, visto de esta manera, las juventudes podrían hacer un partido de y para jóvenes únicamente, abogando por sus necesidades a la hora de elegir a sus representantes que legislen para estos.

En fin, la idea de Sartori sobre la participación política, en su libro “La democracia en 30 lecciones” (2008), en la lección 7: Participación: Sartori explica cómo la democracia se basa en un sistema de participación, pero acentúa que esta participación no es solo un derecho sino también una responsabilidad. De nuevo, enfatiza la necesidad de que la participación sea de calidad, es decir, informada y reflexiva, para que realmente cumpla su función dentro de una democracia sana, y en la lección 11: El populismo y la calidad de la participación, en esta lección, Sartori analiza cómo el populismo, al apelar a las emociones y a la movilización masiva sin una base informada, puede distorsionar la calidad de la participación democrática.

La distorsión que se menciona puede llevar al desinterés de las juventudes en la vida política de país.

Y, para terminar, Sartori enfatiza que la participación política debe ser entendida no solo como una cuestión de cantidad (cuántos votan), sino como una cuestión de calidad (qué tan informados, reflexivos y comprometidos están los votantes). La democracia representativa es preferible en contextos complejos porque asegura una mayor especialización y deliberación en la toma de decisiones.

También critica la participación política basada en emociones o desinformación, un fenómeno que él vincula al populismo y a ciertos riesgos para la salud

democrática, que al aplicarse a la actualidad con las redes sociales pueden ser una gran fuente de información o desinformación para las juventudes.

## 2.- Interés de las juventudes en la política

El interés de las juventudes en la vida política retomando a Pasquino indica que: “será oportuno no olvidar de ninguna manera que la participación se externa bajo dos formas distintas: actividades orientadas a la decisión y actividades orientadas a la expresión.” (Pasquino, 2011, p.78)

Y aunque su visión parece únicamente electoral, es aplicable fuera del campo electoral, y alude que “estas modalidades se han traducido en tres tipos de voto: de pertenencia, de opinión, de intercambio. En el caso del “voto de pertenencia”, el elector se siente parte de un área sociocultural que se traduce automáticamente en una conducta electoral estable a lo largo del tiempo. En el caso del “voto de opinión”, el elector se considera capaz de elegir de vez en cuando entre las propuestas partidistas y las candidaturas. En el caso del “voto de intercambio”, candidatos y partidos específicos establecen, por medio de la promesa de favores y recursos, una relación clientelar continuada en el tiempo con grupos de electores” (Pasquino, 2011, p.79)

Y con la cita anterior como referencia del interés de las juventudes hacia la vida política el voto de pertenencia se puede aplicar cuando un parte de las juventudes se sientan identificadas con un representante político, una política pública y/o programa que les permita involucrarse a través de espacios, como el programa “Jóvenes Construyendo el Futuro”, que a largo plazo podría hacer que ese mismo u otra parte del porcentaje de las juventudes elijan o no participar en

la vida política con su “voto de opinión”, este, logra que se tenga a un pequeño interés de las juventudes ya que están informados y así deciden tener una participación o no.

En lo que se refiere Pasquino al “voto de intercambio”, en las juventudes de 12 a 29 años se puede reflejar en la participación de la vida política a partir de, por ejemplo, la inscripción a becas como “Jóvenes Escribiendo el Futuro”, o la nueva beca “Rita Cetina Gutiérrez” que incluirá las juventudes de escolaridad secundaria de todo el país, es así como entonces comienza una relación de las juventudes por el interés en los programas que otorgan las políticas públicas.

Y con el siguiente cuadro, se explica cómo puede ser una causa en el interés hacia la vida política.



“FIGURAI.2. Motivaciones de la participación política.” (Pasquino, 2011, p. 82)

En este interés por participar existen “las variables de grupo se definen en general como: existencia de una comunidad relativamente estable, inserción de individuos en redes organizativas, presencia de partidos que dirigen su llamado y sus esfuerzos a la movilización de los sectores inferiores. La misma conciencia de clase (o de estatus), como variable explicativa del grado de participación política, es mejor definida e interpretada como la capacidad de las organizaciones de infundir solidaridad y de crear identidades en sectores sociales que comparten experiencias socioeconómicas y culturales similares.” (Pasquino, 2011, p.85)

Añado a la cita anterior que, para el caso de este trabajo, se toma en cuenta como interés en la participación de la vida política que la experiencia compartida en la juventud es parte también de descubrir con el paso de los años con que se identifican más los jóvenes, es decir, existe la variedad de jóvenes que son simpatizantes de un partido político, de un programa social para su sector, de un representante político, o incluso que no les agrada cómo se maneja la política en el país.

Refiriéndose a que “con la transformación de los tiempos de trabajo y de los tiempos de vida que ha afectado al mundo juvenil y, en especial, al femenino, la propensión a la participación política, quizá no en sus formas clásicas e institucionalizadas, como instrumento para modificar sus propias oportunidades de vida y de trabajo, puede haber crecido.” (Pasquino, 2011, p.87)

En la transformación de los tiempos podemos tomar en cuenta la relevancia de las redes sociales para informar o desinformar a las juventudes, y que de acuerdo a si están o no de acuerdo con la forma en que se dirige a política en el

país, puede comenzar el interés político y las formas de intervención de las juventudes.

A consideración de las formas de participación, Pasquino desglosa diferentes tipos.

<i>Clásicas ortodoxas</i>	<i>Recientes heterodoxas</i>	<i>Ilegales</i>
• Votar	• Promover la abstención o anulación del voto	• Quemar las papeletas de una elección
• Votar	• Participar en un movimiento	• Saquear tiendas y bancos
• Afiliarse a un sindicato	• Hacer huelgas violentas	• Hacer un plantón con violencia
• Organizar una marcha	• Bloquear el tráfico	• Volcar y quemar automóviles
• Asistir a un mitin	• Hacer un plantón	• Asaltar el escenario del orador
• Firmar un referendo o una iniciativa popular	• Boicotear un supermercado	• mercancías repudiadas (organismos genéticamente modificados)

“CUADRO III.3. Comparación entre modalidades distintas de participación política” (Pasquino, 2011, p.90)

A los cuales me atrevo a añadir que con la importancia de las redes sociales y su influencia en el interés de las juventudes que incorporo una columna para las actividades en las plataformas digitales.

<i>Plataformas digitales</i>
Activismo en línea (Hashtags y campañas virales)
Peticiones y plataformas de recaudación de fondos
Participación en debates y discusiones públicas
Creación de contenido político

Influencers y microinfluencers en la política
Transparencia y monitoreo de políticas públicas
Movilización y protesta virtual
Educación política y formación de opinión
Micro-participación en encuestas y referendos
Desinformación y su impacto

Fuente: elaboración propia.

Con el interés de las juventudes en las redes sociales como parte de su día a día, han modificado a manera en que vivimos ahora en comparación a las décadas anteriores, las juventudes están a un *click* de participar en la vida política, a que las redes sociales no solo funcionan para mantenerse informado, sino que estas son un canal abierto de remitente a destinatario que logra se interactúe directamente con los actores políticos (así como instituciones, representantes o dedicado a alguna protesta), permitiendo una organización, movilización e influencia de forma instantánea que puede pasar de la localidad a la globalidad.

Con base a la añadidura de una columna actualizada sobre la participación política que está más al alcance de las juventudes, voy a describir las actividades:

#### 1. Activismo en línea (Hashtags y campañas virales)

- Las redes sociales han facilitado el activismo digital. Movimientos como #2DeOctureNoSeOlvida o #NosFaltan43, son ejemplos de cómo los hashtags pueden generar conciencia que va de lo local a lo global sobre temas políticos y sociales, conectar a personas de

diferentes partes del mundo y presionar a los gobiernos y empresas para que tomen acciones.

- Las campañas virales, los retos y las publicaciones organizadas permiten que las ideas se difundan rápidamente y que los movimientos se fortalezcan, incluso sin una estructura jerárquica formal.

## 2. Peticiones y plataformas de recaudación de fondos

- Las peticiones en línea a través de plataformas como Change.org permiten a las personas recaudar apoyo para causas políticas, sociales o medioambientales de manera rápida y sencilla. Los usuarios pueden firmar peticiones, difundirlas en sus redes y exigir a los políticos que tomen decisiones en base a la voluntad popular.
- Además, las plataformas para recaudación de fondos, como GoFundMe o Patreon, facilitan la financiación de campañas políticas, organizaciones sociales o movimientos ciudadanos, dándoles la capacidad de movilizar recursos sin la necesidad de acudir a medios tradicionales, como o sería alguna dependencia del gobierno.

## 3. Participación en debates y discusiones públicas

- Las redes sociales proporcionan un espacio para el intercambio de ideas y la discusión pública. Las juventudes pueden expresar su opinión, debatir con otras personas, y participar en foros sobre políticas locales, nacionales e internacionales.

- Políticos, líderes de opinión, algunos expertos, pero sobre todo jóvenes interesados en la vida política a menudo usan plataformas como X (antes Twitter), Facebook, Instagram o TikTok para interactuar directamente con la ciudadanía, responder preguntas o incluso realizar encuestas.

#### 4. Creación de contenido político

- La creación de contenido, como videos, memes, infografías, podcasts y blogs, ha democratizado la manera en que la gente informa, educa y moviliza sobre temas políticos. A través de plataformas como YouTube, TikTok o X (antes Twitter), las personas en general pueden compartir su perspectiva, educar a las juventudes sobre temas de política y, a veces, influir en la opinión pública.
- Estos contenidos se pueden volver virales rápidamente, dando a las ideas y propuestas o quejas sobre políticas una visibilidad mucho mayor de la que se podría alcanzar por medios tradicionales, que recurrentemente es controlado por el poder económico.

#### 5. Influencers y micro-influencers en la política

- Los influencers y micro-influencers tienen un impacto cada vez mayor en las decisiones políticas, especialmente entre los jóvenes. Pueden usar su plataforma para promover ciertos temas, partidos o incluso candidatos, generando debates y reflexión en su audiencia, como por ejemplo en la promoción que recibió el Partido Verde que de acuerdo a la nota de Animal Político “*El Partido verde Lo Volvió a Hacer: Recibe promoción de*

*influencers y modelos, Pese a prohibición en intercampañas, Animal Político.*” (febrero, 2024) comenzó desde inicios de junio de 2021 con alrededor de 104 influencers, creadores de contenido y artistas apoyándoles, lo cual en periodos de elecciones pueden ser de gran ayuda a balacear más a favor los votos de algún partido político.

- Algunos políticos y movimientos sociales también se han aliado con influencers para llegar a públicos más jóvenes, participando en entrevistas, publicaciones patrocinadas o transmisiones en vivo.

## 6. Transparencia y monitoreo de políticas públicas

- Las redes sociales facilitan el monitoreo y la crítica pública de las acciones de los gobiernos y las políticas públicas. Las juventudes suelen utilizar plataformas como X o Facebook para señalar malas decisiones, filtraciones de información o irregularidades en la administración pública.
- Las plataformas también permiten que las juventudes hagan preguntas directas a los funcionarios públicos, participen en encuestas de opinión y se mantengan informados sobre el trabajo legislativo o ejecutivo en tiempo real.

## 7. Movilización y protesta virtual

- Las redes sociales han simplificado la organización de protestas y manifestaciones en el mundo físico, al permitir que los activistas convoquen y coordinen eventos en tiempo real a través de grupos de Facebook, X, Telegram o WhatsApp.

- En algunos casos, las protestas virtuales también han tomado forma, con personas unidas por causas comunes que participan en hashtags en tendencia, cambios de perfil o incluso boicots digitales a empresas, gobiernos, representantes políticos o políticas públicas.

## 8. Educación política y formación de opinión

- Las redes sociales han sido una herramienta clave para la educación política, desde hace una década, pero sobre todo en la actualidad. Organizaciones no gubernamentales, medios de comunicación y figuras públicas han usado estas plataformas para informar sobre el proceso electoral, los derechos ciudadanos y el impacto de diferentes políticas.
- Los debates online, transmisiones en vivo, webinars y ponencias han permitido que cualquier persona tenga acceso a expertos, analistas o políticos para discutir temas importantes, lo que fomenta una juventud más informada.

## 9. Micro-participación en encuestas y referendos

- A través de las redes sociales se están llevando a cabo más encuestas, referendos y consultas populares a pequeña escala. Las plataformas ofrecen a las juventudes la posibilidad de dar su opinión sobre temas políticos de manera rápida, aumentando la sensación de participación directa en la democracia, además de la rapidez de hacerlo desde cualquier lugar y a un *click*.

## 10. Desinformación y su impacto

- A pesar de los beneficios, también es importante señalar el lado oscuro de la participación política en redes sociales: la desinformación. La difusión de noticias falsas, teorías de conspiración o propaganda política puede distorsionar la opinión pública y manipular elecciones. La lucha contra la desinformación y la promoción de una juventud digital crítica se ha convertido en una prioridad.

Es decir, las redes sociales han logrado una mayor democratización de la participación política, permitiendo que más personas y sobre todo las juventudes se involucren activamente en el proceso político, desde el activismo hasta el monitoreo de políticas públicas, pasando por la creación de contenido y la movilización digital. Sin embargo, también requieren una mayor responsabilidad para evitar los riesgos asociados con la desinformación y el control de la opinión pública.

No obstante, la desinformación por medio de las redes sociales puede llegar más rápido a las juventudes y generar mayor desinterés con riesgos como la manipulación de la opinión pública, polarización social, daño a la confianza en las instituciones, impacto en la seguridad social y personal, desinformación comercial, dificultades para desmentir, erosión de la verdad, ciberdelincuencia y estafas, y la desestabilización social y política.

Aunando a este también existe el riesgo del control de la opinión pública que puede ser extremadamente peligroso porque afecta a los pilares fundamentales de una sociedad democrática, como la libertad de expresión, el derecho a la información y la pluralidad de ideas. Cuando el control de la opinión pública se concentra en manos de unos pocos, ya sea a través de gobiernos autoritarios,

corporaciones, o grupos con poder económico, se pueden generar una serie de efectos negativos. En mi perspectiva con lo aprendido a lo largo de la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Urbana, algunos de los peligros más graves son:

#### 1. Erosión de la democracia

- Una de las amenazas más grandes del control de la opinión pública es la destrucción de la democracia. En una sociedad democrática, las personas deben tener la libertad de pensar, opinar y elegir de acuerdo con su propio juicio. Si se controla la información, los jóvenes ya no pueden tomar decisiones informadas y racionales. Esto puede llevar a la manipulación electoral, el fraude político y el establecimiento de regímenes autoritarios que no respetan los derechos de los ciudadanos.

#### 2. Censura y represión

- En regímenes autoritarios o totalitarios, el control de la opinión pública a menudo va acompañado de censura y represión de las voces disidentes. Los medios de comunicación pueden ser controlados por el gobierno o por grandes empresas, limitando la diversidad de puntos de vista y silenciando a los opositores. Esto no solo restringe la libertad de expresión, sino que también impide la crítica constructiva que es esencial para el desarrollo social y político.
- Autores como Jürgen Habermas, Michel Foucault, y otros filósofos de la comunicación, en la “Teoría crítica de la comunicación” destacan cómo los sistemas de comunicación pueden ser utilizados para

controlar o manipular la opinión pública y cómo la transparencia, el debate libre y la crítica son fundamentales para evitar el autoritarismo.

### 3. Manipulación de la percepción de la realidad

- El control de la información puede dar lugar a la manipulación masiva de la percepción de la realidad. Por ejemplo, al difundir propaganda y desinformación, se puede hacer que las personas crean en mentiras o distorsionen la verdad. Esto puede crear una “realidad alternativa o burbuja” en la que las personas no pueden diferenciar entre hechos y falsedades, lo que socava la confianza en las instituciones y en los propios medios de comunicación.

### 4. Peligro para la libertad de pensamiento

- Si las juventudes son constantemente influenciadas por narrativas unilaterales, pierden la capacidad de pensar críticamente y de formar opiniones propias basadas en hechos y razonamientos. El control de la opinión pública también puede hacer que las personas acepten sin cuestionar las políticas y decisiones de los gobernantes, incluso si son perjudiciales para la sociedad.

### 5. Consolidación de poder

- El control de la opinión pública es una herramienta poderosa para la consolidación de poder. Al dominar la narrativa, un gobierno o un grupo puede garantizar que solo se escuchen ciertas voces y se silenciarán aquellas que critican su gestión. Esto puede llevar a una mayor

centralización del poder y a la supresión de cualquier intento de cambio o reforma. La falta de diversidad en los puntos de vista puede perpetuar las desigualdades sociales, económicas y políticas.

- Noam Chomsky y Edward S. Herman (2008) realizan un análisis clásico de cómo los medios de comunicación son utilizados para manipular la opinión pública y servir a los intereses de poderosos grupos corporativos y gubernamentales, una idea clave dentro del control de la opinión pública.

#### 6. Fomentar el odio y la intolerancia

- Cuando el control de la opinión pública es utilizado con fines ideológicos o políticos, puede ser usado para fomentar el odio y la intolerancia. Se pueden difundir discursos de odio, estigmatización y deshumanización hacia ciertos grupos, como minorías étnicas, religiosas, políticas o sociales. Esto puede incitar a la violencia, la discriminación y la polarización, lo que afecta la cohesión social, un ejemplo actual sería a las juventudes llamadas “generación de cristal”.

#### 7. Desinformación y *fake news*

- El control de la información puede promover la desinformación de manera sistemática. En el contexto actual, las redes sociales y los medios de comunicación son herramientas claves para influir en la opinión pública. A través de la difusión de noticias falsas, manipulación de hechos y creación de narrativas sesgadas, los grupos poderosos

pueden distorsionar la realidad y dirigir la atención pública hacia cuestiones irrelevantes o perjudiciales.

- Dewey (1927), aborda la importancia de una opinión pública informada en una democracia, señala cómo el control de la información y la manipulación de la opinión pública pueden llevar a la desestabilización de la democracia.

#### 8. Falta de responsabilidad y transparencia

- El control de la opinión pública puede llevar a una falta de rendición de cuentas y transparencia. Si los medios de comunicación y las plataformas sociales están controladas o cooptadas por actores poderosos, pueden ocultar o manipular información importante que debería ser accesible para las juventudes y la ciudadanía. Esto dificulta el ejercicio del control democrático sobre las autoridades y las instituciones, lo que favorece la corrupción y las malas prácticas.

#### 9. Homogeneización de ideas

- Cuando el poder controla la información, se corre el riesgo de que se homogeneicen las ideas y las opiniones, lo que limita la creatividad y la innovación social. La diversidad de pensamiento es esencial para el progreso de cualquier sociedad. La uniformidad de opiniones y la falta de debate pueden hacer que la sociedad se estanque y pierda oportunidades de evolución cultural, científica o política.
- Por eso tan importante el motivar a las juventudes a que se interesen en la vida política del país, ya sea como actores independientes del

gobierno o buscando un empleo en él, e incluso siendo críticos y analistas.

#### 10. Crisis de Confianza

- A medida que la gente se da cuenta de que está siendo manipulada o de que no puede acceder a información imparcial, se genera una crisis de confianza en las instituciones, los medios de comunicación y los gobiernos. Esta desconfianza generalizada puede llevar a un desapego social y a un incremento de la apatía política, lo que socava aún más las estructuras democráticas.

El control de la opinión pública es una amenaza grave para la libertad individual, la democracia y la justicia social. Puede tener efectos desestabilizadores, desde la opresión política hasta el fomento del odio y la división social. Por tanto, es esencial garantizar la libertad de prensa, el acceso a la información veraz y el derecho de las juventudes a participar activamente en el proceso democrático. La pluralidad de voces y la posibilidad de cuestionar el poder son elementos fundamentales para una sociedad libre y justa.

Es importante mencionar que para contar con el interés de las juventudes en la participación política está muy arraigada de inicio a la visión de la democracia y de la representatividad, para desglosar se toma en cuenta a Bernad Manin en su libro "Los principios del gobierno representativo", donde revela una mirada del gobierno representativo y de las ideas liberales como una herramienta eficaz para compendiar la política y el papel activo del ciudadano y de las juventudes en los sistemas representativos.

La obra de Manin confronta los sistemas representativos con el concepto de la democracia, permitiendo ver una gran cantidad de alternativas abiertas para que la democracia sea en fin más democrática y más atractiva para las juventudes que muchas veces se alejan de la vida política por creer que no ha una democracia existente o no estar conformes con los representantes que tenemos.

Para empezar Manin explica que “desde que se inventó esta forma de gobierno, se han observado invariablemente cuatro principios en los regímenes representativos:

1. Quienes gobiernan son nombrados por elección con intervalos regulares.
2. La toma de decisiones por los que gobiernan conserva un grado de independencia respecto de los deseos del electorado.
3. Los que son gobernados pueden expresar sus opiniones y deseos políticos sin estar sujetos al control de los que gobiernan.
4. Las decisiones públicas se someten a un proceso de debate.” (Manin, 1998, p.7)

De acuerdo a estos puntos, el número 3 y 4 son las más comunes actualmente donde las juventudes son las que más participan en estos dos principios, del primer principio es donde las juventudes menos participan, pero más molestia tienen y donde sí se insertan todas las juventudes del país podrían lograr el cambio que quieren, al respecto Manin menciona que:

El principio electivo comporta que los ciudadanos son libres de elegir a quiénes asignar poscargos. La libertad de elección supone, no obstante, libertad de reelección. Puede que los ciudadanos

quieran que la misma persona ocupe un cargo particular año tras año. Ha de asumirse incluso que, si un ciudadano tuvo éxito en atraer votos en una ocasión, vuelva a tenerlo en otra. El único modo de conseguir una garantía absoluta de rotación en un sistema electivo es limitando la libertad de elección del electorado mediante la decisión de que determinados ciudadanos no pueden ser elegidos por haberlo sido ya con anterioridad. Puede hacerse, desde luego, pero supone establecer un compromiso entre dos principios que implica consecuencias potencialmente opuestas; la combinación de la rotación obligatoria con la selección por sorteo no presenta, por el contrario, esos riesgos: el requisito rotatorio no genera el riesgo de minimizar la lógica del sorteo. (Manin, 1998, p.23)

Con esta explicación se entiende que, dependiendo de las elecciones de las juventudes al votar y elegir un representante afín a sus ideales, se sugiere que siga en el cargo, sin embargo, esto no puede suceder porque en México no hay reelección, pero implica que ya existe por lo menos el interés de las juventudes de conocer si bien no todo sobre la vida política pero sí sobre el o la representante de su agrado, que puede o no ser parte de la juventud, pero sí sentir que compaginan sus ideas.

Mencionan Manin que: “cuando surgió el gobierno representativo, el tipo de igualdad política que estaba en el candelero era el de la igualdad de derechos a consentir el poder, no —o en mucha menor medida— la igualdad de oportunidades de obtener un cargo. Ello supone que había emergido una nueva concepción de la ciudadanía: ahora los ciudadanos se consideraban ante todo

fuerza de legitimidad política, más que personas deseosas de ocupar un cargo. Percibir este cambio abre una nueva perspectiva acerca de la naturaleza del gobierno representativo.” (Manin, 1998, p.63)

Esta igualdad es muy cuestionada en la actualidad ya que se sostiene que a las juventudes no se les permite intervenir porque como mal dicho “piden 10 años de experiencia y no nos dan la oportunidad de trabajar”, a lo que se refiere es que no hay oportunidades en la vida laboral, incluyendo la vida política, para las juventudes que van egresando de una carrera o que piden un trabajo por primera vez ya que se les pide experiencia, pero les permiten comenzar a tenerla.

Entonces se rompe este sentido de igualdad, ya que no todas las juventudes son aceptadas por igual, sino que siempre hay quien tiene un amigo, un familiar o que conoce a “alguien que le puede ayudar”, es decir se pierde el sentido de igualdad por el nepotismo que existe en el sistema político y que ahora es muy denuncia por las juventudes.

Manin alude que “lo que contaba no era sólo el rango social de los representantes definido en términos absolutos, sino también (y lo que quizá sea más importante) su rango en relación al de sus electores. El gobierno representativo fue instituido con plena conciencia de que los representantes electos serían y debían ser ciudadanos distinguidos, socialmente diferentes de quienes les eligieran. A esto lo calificaremos como «principio de distinción».” (Manin, 1998, p.64)

Este principio de distinción es el que actualmente se condena ya que los electores jóvenes están sumamente informados por la rapidez de la información en las redes sociales e internet, el buscar el origen de una persona que quiere

ser representante político es ahora mucho más fácil que en las décadas anteriores, ahora es mucho más difícil engañar a los electores jóvenes, sin embargo, las *fake news* también juegan un papel en contra muy importante en la difusión de las noticias y las redes sociales, a que habrá juventudes que investiguen si lo que ven en redes sociales es cierto y otras juventudes que se queden con lo visto.

Un pensamiento común entre las juventudes que se interesan o no por la vida política suele ser que la política es para quienes tienen más recursos, que a lo que mencionaba Manin anteriormente faltaba al principio de igualdad, y es una idea que prevalece arraigada en lo más profundo de la conciencia colectiva:

Durante el siglo XIX y comienzos del XX, una tendencia dominó el desarrollo de las instituciones representativas: la extensión del derecho de voto, que, con el tiempo, culminaría en el sufragio universal. Tuvo lugar también otra transformación: desapareció el requisito de la riqueza para ser representante. Estos dos cambios originaron la creencia de que la representación avanzaba hacia el gobierno popular. Se llegó, en efecto, a identificar a la libre elección de representantes por todos los adultos casi completamente con la democracia. En este contexto, la hipótesis de que las elecciones pudieran contener una dimensión no igualitaria o aristocrática ni siquiera parecía digna de estudio teórico. En términos más generales, el movimiento favorable al sufragio universal, sin límites legales sobre el origen social de los candidatos, constituyó un avance tan evidente de la igualdad política que la posible persistencia de efectos no igualitarios o aristocráticos parecía simplemente irrelevante. (Manin, 1998, p.90)

Actualmente la juventud que sale a votar lo hace por las y los candidatos populares lo hace con la idea de tener en la vida política gente “de a pie”, personas con las que se sienten identificados por el hecho de ser personas del pueblo, sin embargo, existe una mezcla en la esfera política de quienes son visto como representantes del pueblo y como representantes de los intereses de la elite, a la que las juventudes si no comienzan a tener un real interés en la vida política más allá de las elecciones no podrán contraponerse, ya que actualmente la idea de que prevalezca la izquierda es la tendencia. Manin evoca que:

Contrariamente a la constitución mixta, que era una estructura compleja que abarcaba una serie de elementos, la elección por el pueblo es una operación simple que no puede dividirse en sus componentes. Sus dos propiedades están tan férreamente entrelazadas que posiblemente no puedan escindirse una de la otra. Ni las élites ni los ciudadanos corrientes están en posición de retener la propiedad que les es favorable, ni de deshacerse de la otra, ya que ninguna de las dimensiones está encarnada en una institución distinta. (Manin, 1998, p.105)

La conformación del gobierno actual con un partido popular predominado le da a las juventudes y el resto de las y los ciudadanos la oportunidad de pensar que se podrán volcar todas las decisiones políticas a favor del pueblo con la elección que hicieron en el ejercicio del voto, sin embargo:

Schumpeter resalta que, en contra de lo supuesto por la concepción «clásica» de democracia, la realidad empírica de las democracias representativas es que el electorado no toma decisiones sobre asuntos públicos. Las elecciones, sostiene Schumpeter, no expresan voluntad popular alguna sobre la política. En las democracias representativas,

afirma, el pueblo no gobierna indirectamente «al elegir individuos que se vayan a reunir para convertir su voluntad en acciones». El pueblo hace una mera selección entre una serie de competidores de los que van a tomar las decisiones políticas. Por lo tanto y en lo que es una formulación muy citada, Schumpeter propone definir la democracia (el gobierno representativo) como «ese arreglo institucional para llegar a decisiones políticas en el que los individuos adquieren el poder de decidir mediante una lucha competitiva por el voto del pueblo». En esa concepción, los representantes no son agentes encargados de llevar a cabo la voluntad popular expresada en las elecciones. (Manin, 1998, p.110)

Es decir, estas juventudes que votan lo hacen porque quieren un cambio, pero el cambio no está solo en votar, el cambio está en que las juventudes sean capaces de involucrarse en la vida política más allá de las elecciones, que se quejen en redes sociales de la situación del país no está mal, pero que no actúen para realizar un cambio más allá de las redes sociales es el verdadero problema y es el punto más fuerte de intervención que deberían de tener.

La opinión política pública libre requiere dos elementos. Al objeto de que los gobernados puedan formarse sus propias opiniones sobre cuestiones políticas, es necesario que tengan acceso a informaciones políticas, lo que exige que las decisiones gubernamentales se hagan públicas. Si los que están en el gobierno toman sus decisiones en secreto, los gobernados sólo tienen medios inadecuados para formarse opiniones sobre cuestiones políticas. (Manin, 1998, p.114)

El ejercicio del voto, aunque con muy baja participación de las juventudes se realiza participen o no, pero otro ejercicio es el de las escoger las políticas

públicas que impone el gobierno, elegir que se va a hacer con el presupuesto, donde las juventudes pudieran influir para que se direcciona hacia sus necesidades.

La característica más importante de los sistemas representativos, que permite a los votantes influir en las decisiones de sus representantes, es el carácter periódico de las elecciones. En efecto, las elecciones periódicas proporcionan uno de los incentivos claves a los que gobiernan para que tengan en cuenta a la opinión pública. Los representantes sin duda tienen muchas razones para hacerlo así, pero la más poderosa es que los cambios de la opinión pública pueden prefigurar los resultados de las elecciones siguientes. El gobierno representativo no se basa sólo en la elección de los que gobiernan, sino también en que son elegidos a intervalos regulares. (Manin, 1998, p.119)

La función de la sociedad y las juventudes es que como:

El electorado en su conjunto es hecho juez de las políticas ejecutadas por sus representantes: la valoración retrospectiva por el electorado de iniciativas relativamente independientes de los que están en el gobierno influye sobre la conducción de los asuntos públicos. El papel del órgano que debate equivale también esencialmente al de juez, en el sentido de que todas las propuestas han de ser sometidas a su aprobación, aun no habiéndose originado en su seno. Por lo tanto, por diversas razones en cada caso, el concepto de someter a juicio es lo que mejor describe el papel asignado a la comunidad, ya sea por el propio pueblo o por sus representantes. El gobierno representativo no es un sistema en el que la comunidad se autogobierna, sino un sistema en el que las políticas y las

decisiones públicas son sometidas al veredicto del pueblo. (Manin, 1998, p.130)

Lo más importante es que las juventudes no solo tengan el poder en su voto sino después de ejecutarlo puedan seguir siendo capaces de influir en la alanza de las decisiones políticas, menciona Manin:

Como los representantes no están atados por los deseos de los que los eligen, el parlamento puede ser un órgano deliberador en todo su sentido, o sea, un lugar en el que los individuos forman su voluntad mediante la discusión y en el que se llega al consentimiento de la mayoría mediante el intercambio de argumentos. (...) En las circunstancias en las que este cambio no es posible, la discusión no sirve para crear el consentimiento de la mayoría. Y no altera esta situación el que los participantes intercambien comentarios verbales o no: no hay una genuina discusión. (Manin, 1998, p.139)

Culminando con Manin en resumen su texto e indica que anteriormente los gobiernos representativos se habían fundado como lo opuesto a la democracia y en la actualidad se ven como si fueran lo mismo o inseparables, deduce que el voto permite creer en la falacia de un gobierno popular, pero considera que la representación actualmente es de un gobierno aristocrático y de elites, a pesar de que se eligen a los representantes y que actualmente predominan los de “izquierda” en México.

El autor finaliza dejando la idea aristotélica de mantener una constitución mixta donde se logre tener un gobierno democrático, pero que también pueda ser oligárquico, sin dejar las observaciones de lado, y que estas observaciones para

efecto de tener una importancia se tomen en cuenta y se señalen comenzando por las juventudes que tienen tanto que expresar y tantas necesidades por cubrir, pero que constantemente son ignoradas por que se piensa que al ser jóvenes no saben lo que quieren o no entienden la vida política, cuando el ser parte de las juventudes desde sus múltiples aristas es ser parte de la vida política en su máxima expresión de la necesidad de un cambio.

### 3.- Política Nacional de la Juventud, el IMJUVE y sus programas de integración a la vida política

De acuerdo al DOF (2021), la Política Nacional de la Juventud (PNJ) en México es un conjunto de directrices, objetivos y estrategias que se implementa para promover el desarrollo integral de la juventud en el país. Su propósito es atender las necesidades, derechos y expectativas de las juventudes, y garantizar que puedan tener un papel activo y positivo en la sociedad. Esta política busca mejorar las condiciones de vida de los jóvenes en diferentes ámbitos, como educación, empleo, salud, participación política y social, entre otros.

Los objetivos principales de la Política Nacional de la Juventud son:

1. Garantizar el ejercicio pleno de los derechos humanos de las juventudes, especialmente aquellos que están consagrados en la Constitución Mexicana, así como en instrumentos internacionales como la Convención sobre los Derechos del Niño.
2. Promover el desarrollo integral de los jóvenes en diversas dimensiones, como la educación, el trabajo, la salud, la cultura, el deporte, la participación política y social, y el acceso a una vida libre de violencia.

3. Fomentar la participación activa y consciente de las juventudes en los procesos de toma de decisiones que los afectan, tanto a nivel local como nacional. Esto incluye su participación en la vida política, la construcción de políticas públicas, y la toma de decisiones que tengan impacto en su futuro.
4. Fortalecer la cohesión social y la inclusión de los jóvenes en la vida pública, asegurando que todos y todas, independientemente de su contexto social, cultural, económico o geográfico, tengan las mismas oportunidades de desarrollo.

Existen diversas estrategias de la Política Nacional de la Juventud que abordan diversos ámbitos del bienestar juvenil. Algunas de las áreas clave incluyen:

- Educación y formación: asegurar que los jóvenes tengan acceso a una educación de calidad, desde la educación básica hasta la educación superior, y promover programas de formación técnica y profesional.
- Salud y bienestar: promover una vida saludable, garantizar el acceso a servicios médicos adecuados, y prevenir problemáticas de salud como el abuso de sustancias, enfermedades de transmisión sexual, y la violencia.
- Empleo y desarrollo económico: impulsar políticas para mejorar las oportunidades de empleo para las juventudes, como programas de empleo temporal, capacitación laboral y acceso a becas y financiamiento para emprendedores.
- Participación ciudadana y política: fomentar que las juventudes participen activamente en la toma de decisiones a nivel local y nacional, y promover su involucramiento en procesos electorales y en la vida política.

- Cultura y recreación: ofrecer espacios para el desarrollo de la creatividad juvenil y promover actividades culturales y recreativas que fortalezcan la identidad y cohesión social de las juventudes.
- Seguridad y justicia: crear entornos seguros, prevenir la violencia juvenil, y garantizar el acceso a la justicia en situaciones de discriminación, abuso o violación de derechos.

La Política Nacional de la Juventud también hace un énfasis en la inclusión y la diversidad, asegurando que se atiendan de manera específica a las juventudes en situaciones de vulnerabilidad, tales como aquellos que viven en contextos de pobreza, en comunidades indígenas, o que enfrentan situaciones de discapacidad, violencia de género, y/o migración.

Quien realiza la ejecución y coordinación es el Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE) que es la principal institución encargada de coordinar, impulsar y evaluar la implementación de la Política Nacional de la Juventud, en colaboración con otras entidades gubernamentales, organismos de la sociedad civil y actores internacionales. La política se actualiza regularmente para adaptarse a los cambios sociales y las nuevas necesidades de las juventudes.

Y así es como la Política Nacional de la Juventud en coordinación del IMJUVE, busca asegurar que las juventudes mexicanas tengan las condiciones necesarias para desarrollarse plenamente, disfrutar de sus derechos, y participar activamente en la construcción del futuro del país.

Y entonces ¿qué es el IMJUVE? Es un organismo público descentralizado del gobierno de México (un paraestatal). Su misión principal es promover el desarrollo integral de la juventud mexicana, apoyando a las juventudes en

diversas áreas como educación, empleo, salud, deporte, cultura, y participación ciudadana.

El IMJUVE tiene como objetivo mejorar las condiciones de vida de los jóvenes en el país, fomentando su inclusión social, participación activa en la sociedad y el acceso a oportunidades que les permitan crecer y desarrollarse plenamente. Además, ofrece programas, becas y apoyos en varias áreas de la vida juvenil.

Entre sus principales funciones están:

1. Promoción de políticas públicas en beneficio de los jóvenes.
2. Implementación de programas y proyectos que aborden las necesidades y los intereses de la juventud mexicana.
3. Fomento de la participación juvenil en la vida política, económica, social y cultural del país.
4. Investigación y análisis sobre las condiciones de los jóvenes, con el fin de generar propuestas de mejora.

Este instituto también trabaja en colaboración con diversas organizaciones de la sociedad civil, así como con otras instituciones gubernamentales, además de regir a los institutos de la juventud locales, para fortalecer las oportunidades y el bienestar de las y los jóvenes mexicanos.

Es en el IMJUVE donde desarrollo mis habilidades que iba aprendiendo con la licenciatura en Ciencia Política y Administración Urbana para relacionarlas con la práctica en el trabajo, en el área de contenidos que es donde tuve mayor oportunidad de cercanía con las juventudes, estas actividades fueron:

1. Cobertura de eventos a donde fuese el director general, que el ahora diputado Guillermo Santiago Rodríguez, además de acudir a los eventos de la Secretaria de Bienestar donde las juventudes formen parte, realizando transmisiones en directo (streaming), para plataformas como YouTube, Facebook Live, Instagram Live, haciendo videos post-evento con resúmenes o “highlights” editados de lo más destacado del evento, cobertura fotográfica tradicional (fotos de los asistentes, ponentes, panelistas, actividades y momentos clave), fotografía creativa (fotos artísticas o estilizadas del evento), destacando de los eventos información para reseñas y opiniones, para resúmenes y análisis del evento, escritos para el interior del instituto, y contenido en blogs con detalles sobre el evento, entrevistas con ponentes, análisis de temas tratados.
2. Colaboración en logística del Premio Nacional de la Juventud, para esta actividad, en los tres años que estuve ahí pude ser parte en ayudar a seleccionar por categoría (de 12 a 17 años y de 18 a 29 años) y distinciones (ámbito Académico, Expresiones Artísticas y Artes Populares, Compromiso Social, Fortalecimiento a la Cultura Indígena, Protección al Ambiente, Ingenio Emprendedor, Derechos Humanos, Discapacidad e Integración, Aportación a la Cultura Política y a la Democracia, así como, Ciencia y Tecnología) a las y los jóvenes que enviaban sus historias para ser partícipes y ganadores del premio en sus diferentes categorías, cobertura de los asistentes grabando interacciones en vivo para que los asistentes publicaran sus propias experiencias en redes sociales, con fotos y comentarios en tiempo real, áreas de *networking* y entrevistas con las juventudes seleccionadas para el premio

donde se buscaba ofrecer una visión desde la perspectiva de los involucrados.

3. Redacción de boletines, en estos la información era muy corta pero concisa para que las juventudes desde los 12 años puedan comprender más fácilmente lo que acontece con las políticas públicas y la política nacional dirigida hacia ellas, haciendo resúmenes oficiales enviados a medios de comunicación para su distribución posterior, estos boletines se realizaban con ilustraciones, por ejemplo, como los de “pictoline”, y de esta manera servían más fácilmente como herramientas de comunicación que transmitiendo información de manera regular y estructurada, y que podían tener diversos propósitos según el contexto, una de sus principales usos eran para informar sobre cambios, lanzamientos, eventos o actividades importantes, además de realizar mediante estos anuncios con referencias sobre nuevos servicios, oportunidades o cambios organizacionales y de las becas que anteriormente emitía el instituto, además de fungir como recordatorios con avisos sobre fechas límite, compromisos o tareas importantes para las que las juventudes eran convocadas, además que informaban sobre las actividades del instituto, las decisiones y resultados, ayudando a construir una imagen de transparencia y credibilidad.
4. Notas periodísticas, estas notas incluían breves historias de jóvenes que desde varias dificultades como por ejemplo económicas, físicas y de otra índole lograban ser un ejemplo de superación, el hacer llegar estas notas periodísticas hacia las juventudes se debían emplear varias estrategias adaptadas tomando en cuenta que las juventudes están constantemente

conectados a internet y especialmente a través de redes sociales, se aprovechaban plataformas como Instagram donde se publicaban resúmenes visuales, videos cortos o infografías sobre temas relevantes, en X se usaban hilos y hashtags para hacer que los temas sean accesibles de forma rápida y dinámica, para Youtube se creaba contenido en formato de video, como resúmenes o análisis más profundos sobre las noticias, rumbo a los meses finales en que estuve en el instituto el formato del *podcasts* ya era relevante pero aún no se tenía contemplado crear uno del instituto, sin embargo el uso de TikTok comenzaba a hacerse presente. Para lograr conectar con las juventudes siempre fue importante usar un lenguaje sencillo y directo que conecte con los intereses y el estilo de vida de estas, así como evitar el uso de jergas complejas o técnicas y enfocar las notas en cómo afectan la vida diaria de las y los jóvenes, tales como temas sobre tecnología, medio ambiente, política y cultura. Se buscaba que el impacto de estas noticias fuera positivo y así se fomentara el pensamiento crítico, la conciencia social y el compromiso cívico.

5. Reportajes de historias de vida para hacer llegar a las juventudes los relatos de personas de 12 a 29 años que han marcado una huella en la historia en deportes o artes, para invitarles a ser parte que puedan encontrar su vocación, cubrían temas como superación personal, luchas sociales, logros en circunstancias difíciles, transformaciones personales, entre otros, podía ser videos largos (como documentales o entrevistas) con contenido profundo. Este tipo de reportajes buscaba ahondar en la biografía de una o un joven, a menudo destacando momentos claves que definieron su personalidad, sus decisiones o sus adversidades. El fin de

estos reportajes con historias de vida eran humanizar circunstancias permitiendo que los eventos o situaciones se vean desde una perspectiva humana y personal, ayudando a conectar a las juventudes con las experiencias de otras y otros, lo que podía hacer que temas complejos o abstractos se volvieran más cercanos y comprensibles. Se buscaba que en la mayoría sino es que todas las historias de vida fueran inspiradoras, mostrando cómo las juventudes desde los 12 hasta los 29 años habían superado obstáculos, logrando sus metas o encontrando un propósito a pesar de las dificultades. Esto se realizaba pensando especialmente en las juventudes que estuvieran atravesando momentos difíciles, ya que podían encontrar consuelo o motivación en las historias de otras juventudes. Al tomarse como referencia las experiencias personales, los reportajes de historias de vida fomentaban la empatía. Las juventudes lectoras o espectadoras podían ponerse en el lugar de la persona retratada, lo que buscaba permitirles una comprensión más profunda de sus desafíos y logros, y de la diversidad de experiencias humanas. Las historias de vida también servían para visibilizar problemáticas sociales, culturales, económicas o políticas, al contar cómo una persona vivía o enfrentaba a ciertas situaciones, el reportaje ofrecía una visión más personal y auténtica de cuestiones como la pobreza, la discriminación, la violencia, la migración, la vida con diversidad funcional, entre otras circunstancias. Estos reportajes también jugaban un papel importante en la preservación de la memoria histórica, ya que documentaban las experiencias de personas que, de otra manera, podrían pasar

desapercibidas, a través de estos relatos, se mantenía viva la memoria de eventos, tradiciones o vivencias que han enriquecido la cultura colectiva. Los reportajes de historias de vida siempre debían tener un gran poder para conectar, inspirar, educar, crear cambios de perspectiva, conciencia social, reflexionar, establecer un legado, fomentar resiliencia y el sentido de pertenencia, además que estos reportajes lograban fortalecer el sentido de comunidad, dando voz a aquellos que no solían ser escuchados y preservando sus historias en la memoria colectiva para las futuras generaciones.

6. Monitoreo de redes sociales del IMJUVE como Facebook, Instagram y X, para resolver las dudas en sus comentarios que escribían por medio de estas las juventudes, se ofrecían contenidos que no solo informaran, sino que también invitaran a la participación, mediante encuestas y preguntas en las redes sociales del instituto relacionadas con noticias de actualidad, y así invitando a que las juventudes crearan foros o debates *online* sobre temas de interés. Además, que el monitoreo de las redes del instituto era un proceso de seguimiento y análisis en tiempo real de lo que se decía sobre el IMJUVE, las políticas públicas o servicios, y los temas relacionados con las juventudes en las plataformas sociales. El monitoreo nos permitía comprender mejor las percepciones de la sociedad en general, e interactuar con las juventudes, identificar tendencias y gestionar la reputación *online*. Algunas de las actividades específicas que se hacían era el rastreo de las menciones directas de instituto, identificando las menciones directas y buscando las menciones indirectas, además de revisar os etiquetados en publicaciones y comentarios. Se

realizaba un seguimiento de hashtags y palabras clave relacionadas con el instituto, y de acuerdo a estos se materializaba análisis de sentimiento para conocer si cual era la percepción de las juventudes del instituto a fuera positivo, negativo o neutral, si había muchos comentarios o publicaciones que reflejaran problemas, quejas o insatisfacción se hacía una gestión de crisis para intervenir a tiempo y mitigar posibles dificultades en la reputación. Después de cada campaña informativa se desarrollaba una evaluación de eficacia, midiendo el impacto y analizando los niveles de interacción con las publicaciones y con el instituto en redes sociales evaluando la efectividad. Por un periodo corto de unos meses existieron embajadores del IMJUVE, que eran personajes inspirados en la lucha libre para atraer a las juventudes, sin embargo, no tuvieron impacto y la idea se desechó después de que las mediciones de impacto eran muy bajas y en algunas publicaciones nulas.

7. Monitoreo de las brigadas de la juventud, este constaba de hacer un reporte diario de las actividades de las juventudes en las brigadas, así como a comunicación con las y los jóvenes líderes de las brigadas en todo el país para ayudares a resolver dudas o problemas que pudieran acontecer.

Estas brigadas buscaban ayudar en su comunidad para tener un impacto significativo en diversos ámbitos, dependiendo de los objetivos y necesidades locales, a que estaban orientadas más a asistir a comunidades rurales, recopilando información para ayudar a personas en condiciones vulnerables, organizando comedores comunitarios o campañas de apoyo para personas en situación de calle o de muy bajos

recursos, además de que era esencial el apoyo a adultos mayores por medio de acompañamiento, en la limpieza de sus hogares, compras de alimentos o trámites administrativos. Las y los jóvenes de las brigadas también se encargaban de educar y capacitar en clases y talleres sobre tecnología, arte o habilidades prácticas y sensibilizar, por ejemplo, temas como reciclaje, salud mental, prevención de adicciones o derechos humanos. En lugares con problemas de deforestación se realizaban específicamente plantación de árboles, limpieza de ríos, playas o parques, además de que todas las brigadas debían tener campañas de reciclaje, instalando puntos de recolección y ofreciendo talleres sobre reutilización de materiales. En la parte referente a la salud y el bienestar, las brigadas realizaban promoción de salud en coordinación de centros de salud que pedían ayuda a los institutos de la juventud para hacer más cercanas al resto de la población las campañas de donación de sangre o vacunación, así como la importancia de la planeación familiar y el uso de métodos anticonceptivos, incluso se promovían las actividades deportivas recreativas por medio de la organización de eventos deportivos, caminatas o actividades al aire libre para fomentar el fortalecimiento de la comunidad, además de que en caso de que fuera necesario se les capacitaba para apoyar si había alguna emergencia y que supieran realizar labores de rescate, refugios temporales o distribución de ayuda en caso de desastres naturales.

8. Monitoreo de la Red Nacional de Contenidos de Radio y Televisión “Dilo Fuerte”, en este se les ayudó a las juventudes a brindarles ideas, y, capacitarles para para que pudieran crear a partir de las necesidades de

sus comunidades programas que transmitían a través de radio o redes sociales que les ayudasen a impulsar su perspectiva de la vida y el interés en la vida política desde su localidad, estos programas se enfocaban en el público joven local con contenidos como entrevistas a personalidades locales, noticias de impacto en la comunidad, cobertura de eventos locales, música, teatro y arte, con programas educativos o informativos que se enfocaran en temas de interés general, como salud, derechos o seguridad, y contenidos interactivos donde los oyentes o televidentes puedan participar llamando, enviando mensajes, o votando, para la capacitación técnica de estos jóvenes que estaban becados, se gestionaba con el instituto de la juventud de su localidad o estado que se les apoyara con préstamos bajo la responsabilidad de las y los jóvenes de cuidar y aprender a usar las herramientas y equipos necesarios para la grabación y edición de audio y video.

9. Creación de contenido como cápsulas donde se informaban noticias sobre la política nacional que incluía a las juventudes, temas de relevancia entre la juventud, de salud, sobre programas públicos, y sobre la convocatoria y elección del Premio Nacional de la Juventud, infografías y resúmenes visuales con representaciones visuales de datos clave, estadísticas o puntos importantes tratados en el evento. Estos contenidos servían para comunicar las ideas, valores y conocimiento de relevancia para las juventudes, en el cual era fundamental en la educación, el entretenimiento y la divulgación científica, con el destino de generar conexiones emocionales con las juventudes y fomentar la fidelidad de la audiencia, parte de este impacto es educar y sensibilizar a las y los

jóvenes con información sobre problemas sociales, ambientales y así promover cambios de comportamiento positivos o producir conciencia en las juventudes.

10. Monitoreo de las noticias de la política de la juventud y síntesis diaria de las menciones sobre las políticas públicas y política nacional de las juventudes, entregada al interior del Instituto para que todas y todos los compañeros estuviesen informados, el procedimiento era la recopilación, análisis y resumen de las principales noticias publicadas antes de las 7:30 horas con el objetivo es ofrecer una visión clara y concisa de los eventos más relevantes, sin que fuera necesario leer todas las fuentes originales, con los pasos de selección de fuentes, recolección de información, análisis y filtrado, la redacción de las síntesis separada por categorías y temas por ultimo enviado a través del correo institucional y los grupos de WhatsApp laborales.

11. Prospección de influencers y creadores de contenido que radica en identificar, analizar y seleccionar a los perfiles más adecuados lograr para que visitaran y conocieran el IMJUVE, colaborando para llegar a una audiencia específica o para aumentar el alcance de la cobertura, en este proceso se debe utilizar un análisis de datos, creatividad y estrategia de marketing, definiendo los objetivos de la campaña y el perfil del influencer adecuado analizando su tipo de audiencia demográfica (edad, ubicación geográfica, género o intereses) y psicografía (valores, estilo de vida, actitudes, comportamientos) que sean acordes a la misión del instituto, verificando que la plataforma debiera coincidir con donde la audiencia joven pasa su tiempo. El contacto con estos era con un envío de un

mensaje directo (DM), correo electrónico profesional y en algunas ocasiones por agencias o representantes.

Para el uso de muchas de estas actividades fueron utilizados cámaras y equipos profesionales para grabación de video o fotografía, plataformas de streaming como YouTube, Vimeo, Zoom, entre otras, redes sociales (Instagram, X, Facebook) para interacción en tiempo real, y plataformas de comunicación y trabajo en equipo como *WhatsApp* u *Outlook* para coordinar equipos de cobertura.

Los programas como Dilo Fuerte y las Brigadas de la Juventud, eran parte de la beca “Jóvenes por la Transformación: brigadas comunitarias de norte a sur”, con una remuneración por parte de la beca “Jóvenes Construyendo el Futuro”, a que las brigadas eran un programa a elegir por las juventudes para el cumplimiento de la beca Jóvenes Construyendo el Futuro, las brigadas estaban orientadas a realizar acciones colectivas que contribuyan a la formación de las y los jóvenes como agentes de cambio social, a la vez que desarrollan su sentido de responsabilidad cívica y compromiso en entornos rurales principalmente.

Mi trabajo principal era coordinarme con las y los líderes de las brigadas para ayudarles con cualquier duda, gestión y monitorear sus actividades, en acorde a su vocación me remito a “el análisis pionero de Olson toca tres aspectos que son centrales en la problemática de la participación política: 1) las motivaciones de los individuos; 2) la relación entre la actuación individual y la actuación grupal, y por lo tanto la relación de los grupos en la participación política; 3) la naturaleza y la importancia de los beneficios o de los incentivos, individuales y colectivos.” (Pasquino, 2011, p.94)

Es decir, que de acuerdo con Olson se puede ver en las juventudes que participaron en las brigadas que se promovía la participación juvenil ya que se impulsaba a que las y los jóvenes se involucraran en actividades que beneficiaran a su comunidad y al país, logrando el desarrollo de habilidades y capacidades que en las brigadas ofrecían oportunidades de capacitación en diversas áreas, como liderazgo, trabajo en equipo, desarrollo comunitario, etc.

Fortaleciendo el sentido de identidad y pertenencia a través del trabajo colectivo, las juventudes que participaron tuvieron la oportunidad de crear vínculos con su entorno y con otros jóvenes que comparten sus intereses y preocupaciones, fomentando la acción social, las brigadas solían involucrarse en proyectos como campañas de sensibilización, actividades recreativas, limpieza de espacios públicos, acciones de reforestación, apoyo en situaciones de emergencia, entre otras.

Entonces como mencionaba: “Hirschman logra fusionar convincentemente las motivaciones individuales con la participación política, y con el retiro, aunque temporal, de la esfera pública, con la dinámica colectiva de los ciclos de implicación y de repliegue. Tangencialmente, sugiere una temática de particular interés, a menudo descuidada en el análisis de la participación política: la de los así llamados incentivos.” (Pasquino, 2011, p.95) Estos incentivos para las juventudes de las brigadas, además de la remuneración por la beca, también era el ser considerados y conocidos como agentes de cambio por parte de sus representantes políticos e instituciones locales.

El hecho es, más bien, que la política moderna está hecha de y por organizaciones. Por lo tanto, ningún análisis de la participación política debe prescindir de ellas. Es más, según no pocos autores y hasta una

“escuela de pensamiento”, la política moderna (a partir, para entendernos, de la fundamental afirmación de Tocqueville acerca de la importancia de asociarse en grupos para volver vital una democracia) es competencia, encuentro-choque entre grupos, así que ahora se vuelve indispensable dirigir la atención hacia esos fenómenos de agregación política —grupos de interés y movimientos colectivos— que representan al mismo tiempo lugares e instrumentos de participación política. (Pasquino, 2011, p.101)

Tomando en consideración la cita anterior, el encuentro de las y los jóvenes que se inscribían para participar en las brigadas, además de ser un grupo de interés con participación en favor la vida política de sus localidades, lograba un impacto que no solo contribuía al desarrollo de las comunidades y a la resolución de problemas sociales y ambientales, sino que también permitió a las y los jóvenes adquirir experiencia, aprender nuevas habilidades y fortalecer su sentido de responsabilidad cívica. Además, crearon una red de apoyo y colaboración entre las juventudes participantes, lo que pudo fomentar una cultura de solidaridad y compromiso en futuras generaciones.

## Conclusiones

Con las distintas definiciones que se presentaron basadas en las examinadas por Pasquino se logra deducir que la participación política aparte de sus modalidades y diversidad tiene peculiaridades como una actividad determinada de interés, visibilidad y basarse en la recapitulación de actos individuales, sobre todo para las juventudes. La historia de la participación política no es lineal, ya que debido a los diversos regímenes políticos que han restringido y muchas

veces se ha anulado por completo la oportunidad de la existencia participación política, por ejemplo, con el autoritarismo, como en la masacre del movimiento estudiantil de 1968, con juventudes de todas las edades como principales actores.

Actualmente los modelos de participación más aceptados y con mayor impacto en la población son los electorales y para que se logre una buena participación que no solamente sea electoral y se pueda mantener y lograr una segura mayor participación política juvenil, se necesitan requisitos de legitimidad, representatividad que logre empatía con las juventudes, la posibilidad de movilidad social sin represalias, además que las y los jóvenes que participan deben ser sujetas y sujetos politizados desde antes de su mayoría de edad para que puedan entender que dentro de la participación y las decisiones que se toman encierran un sentido de significancia y trascendencia.

El Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE) ocupa un papel importante para impulsar la participación de las juventudes en la vida política del país, y lo hace mediante diversas estrategias y programas que buscan involucrarlos en los procesos democráticos y en la toma de decisiones, sin embargo, no es suficiente, la participación y el interés de las juventudes está muy alejada de ser la óptima para que la política del país tome el rumbo que desean, el ser las y los gobernantes personas mayores que no siempre tienen empatía por las juventudes, aleja y causa desinterés en la población joven para que por sí solos pongan su mirada en el rumbo de la política del país.

La participación de los jóvenes en la vida política es imprescindible ya que se pueden traer nuevas ideas, panoramas y soluciones a los problemas sociales

que nos aquejan, su intervención es necesaria para modernizar y cambiar las políticas públicas que no nos sirven o mejorarlas en todo caso. Los compromisos de las juventudes refuerzan las bases de la democracia, afirmando su continuidad y legitimidad, promoviendo un cambio social, ya que históricamente, los movimientos liderados por jóvenes han sido la base de cambios significativos.

En mi perspectiva el mejor programa que ha tenido el IMJUVE para con las juventudes en mi periodo laboral, fueron las Brigadas de la Juventud son una excelente iniciativa para empoderar a los jóvenes mexicanos, logrando que esta participación juvenil inspirara a otras y otros a involucrarse, rompiendo ciclos de desinterés y desconfianza en las instituciones, involucrándoles en su comunidad, y ayudándoles a desarrollar habilidades mientras contribuían positivamente a su entorno.

Las Brigadas de la Juventud lograba que las y los jóvenes con diferentes contextos de vida crearan un grupo organizado que les permitía conocerse mejor y apoyarse para lograr un objetivo en común, mediante una estructura jerárquica para en consenso con la o el líder designaran tareas específicas en un entorno de trabajo social o alguna emergencia para rescate en desastres naturales, con voluntarios para ayudar en situaciones de crisis, o apoyando a trabajadores que se encargan de realizar labores comunitarias.

Las brigadas ayudaron a las juventudes que formaron parte de ellas a prepararse para una vida más adulta y más consciente de su ambiente social, dentro de sus comunidades adquirieron desarrollo personal y habilidades sociales como liderazgo, trabajo en equipo, empatía, solidaridad y habilidades de

comunicación, que, aunque pareciera que con el mundo actual tan informado y rápido ya existe ese chip instantáneo en las juventudes, no es así.

El que las juventudes pudieran tener un sentido de pertenencia y reconocimiento por sus comunidades les daba el sentimiento de responsabilidad que promovían valores positivos como el respeto, la cooperación y de lo más importante el compromiso social y cívico que con el bienestar colectivo y el impacto que tenían en sus comunidades adquirieron un fuerte sentido de justicia social y ética, lo que pudo influir positivamente en su vida adulta, dejando atrás una vida llena de redes sociales detrás de sus pantallas para colocarles en la vida activa y practica dentro de sus comunidades.

A través de las brigadas, se demostró que las juventudes siguen siendo agentes de cambio positivo en la sociedad, lo que ayuda a cambiar percepciones negativas actuales sobre la juventud, ya que, al quitar los estigmas hacia las juventudes por su forma de vestir, la música que escuchan o su forma de hablar y aceptarlos como son y como parte de sus comunidades, se conseguía una forma de canalizar su energía hacia actividades constructivas y beneficiosas, lo que ayudo a reducir la participación en comportamientos de riesgo como el consumo de drogas, la violencia o la delincuencia.

Fomentar la implicación de las juventudes en la esfera política puede lograrse mediante educación cívica, espacios de participación inclusivos, y promoviendo la representatividad en cargos políticos y organizaciones comunitarias, para lograr un cambio positivo en la vida política del país y sobre todo con impacto en todos los ámbitos de la vida pública.

## Fuentes consultadas

Chomsky, N. y Herman, E.S. (2008) *Manufacturing consent: The political economy of the mass media, edisciplinas*. Disponible en: [https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/5537300/mod\\_resource/content/1/Noam\\_Chomsky\\_Edward\\_S.\\_Herman\\_-\\_Manufacturing\\_Consent\\_The\\_Political\\_Economy\\_of\\_the\\_Mass\\_Media-Bodley\\_Head\\_\(2008\).pdf](https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/5537300/mod_resource/content/1/Noam_Chomsky_Edward_S._Herman_-_Manufacturing_Consent_The_Political_Economy_of_the_Mass_Media-Bodley_Head_(2008).pdf) (Acceso: 18 noviembre 2024).

Dewey, J. (2023) *The public and its problems, Project Gutenberg*. Disponible en: <https://www.gutenberg.org/ebooks/71000> (Acceso: 18 noviembre 2024).

*Instituto Mexicano de la Juventud (sin año) Gobierno de México*. Disponible en: <https://www.gob.mx/imjuve> (Acceso: 18 noviembre 2024).

*Instituto Mexicano de la Juventud (2021) Jóvenes por la transformación, Brigadas Comunitarias de Norte a sur, gob.mx*. Disponible en: <https://www.gob.mx/imjuve/acciones-y-programas/jovenes-por-la-transformacion-brigadas-comunitarias-de-norte-a-sur-204247#:~:text=Programa%20de%20brigadas%20juveniles%20en%20todo%20el%20pa%C3%ADs&text=%E2%80%9CJ%C3%B3venes%20por%20la%20Transformaci%C3%B3n%3A%20brigadas,los%20v%C3%ADnculos%20con%20el%20Estado.> (Acceso: 18 noviembre 2024).

Manin, B. (1998) *Los Principios del Gobierno Representativo* (pp. 3 - 160). Alianza Editorial.

Pasquino, G. (2011). *Nuevo curso de ciencia política*. 1era edn. CDMX, México: FCE - Fondo de Cultura Económica, pp. 70–101.

Presidencia de la República. de la (2024) *Presidenta Claudia Sheinbaum Anuncia la Nueva Beca Universal 'Rita Cetina Gutiérrez' Para Estudiantes de Educación Básica*, *gob.mx*. Disponible en:

<https://www.gob.mx/presidencia/prensa/presidenta-claudia-sheinbaum-anuncia-la-nueva-beca-universal-rita-cetina-gutierrez-para-estudiantes-de-educacion-basica-379787?idiom=es-MX> (Acceso: 16 noviembre 2024).

*Programa Nacional de Juventud 2021-2024*. (2021) *DOF*. Disponible en:

[https://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5639897&fecha=31%2F12%2F2021#gsc.tab=0](https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5639897&fecha=31%2F12%2F2021#gsc.tab=0) (Acceso: 18 noviembre 2024).

Sartori, G. (1992) *Elementos de teoría política*,

<https://fundamentoscpuba.wordpress.com/>. Disponible en:

<https://fundamentoscpuba.wordpress.com/wp-content/uploads/2020/04/sartori-giovanni.-1992.-e2809cdemocraciae2809d-en-giovanni-sartori-elementos-de-teorc3ada-polc3adtica.pdf> (Acceso: 16 noviembre 2024).

Sartori, G. (1976) *Teoría de la democracia: 1. El Debate contemporáneo*.

México: Alianza Editorial: Patria.

Sartori, G. (2008) *La Democracia en 30 lecciones*, *Scribd*. Disponible en:

<https://es.scribd.com/document/344922150/Giovanni-Sartori-La-Democracia-en-30-Lecciones> (Acceso: 16 noviembre 2024).

Soto, D. (2024) *El Partido verde Lo Volvió a Hacer: Recibe promoción de influencers y modelos, Pese a prohibición en intercampañas, Animal Político*. Disponible en: <https://animalpolitico.com/verificacion-de-hechos/te-explico/influencers-y-modelos-publican-mensajes-a-favor-del-partido-verde> (Acceso: 18 noviembre 2024).

Zedillo Ponce de León, E. (1999) *LEY del Instituto Mexicano de la Juventud.*, <https://www.dof.gob.mx/>. Disponible en: [https://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=4943094&fecha=06%2F01%2F1999#gsc.tab=0](https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4943094&fecha=06%2F01%2F1999#gsc.tab=0) (Acceso: 15 noviembre 2024).