

UACM

Universidad Autónoma
de la Ciudad de México

Nada humano me es ajeno

COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA Y ADMINISTRACIÓN URBANA

**Las ideologías políticas autoritarias y su influencia en la vida
política del México contemporáneo**

TRABAJO RECEPCIONAL
PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN
CIENCIA POLÍTICA Y ADMINISTRACIÓN URBANA

PRESENTA

HUGO GILDARDO LECONA COSS

Director de trabajo recepcional
Dr. Ruslan Vivaldi Posadas Velázquez

México, D.F. diciembre 2015

SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

DERECHOS RESERVADOS[©]

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

Este Trabajo Recepcional fue realizado con el apoyo económico de la beca para titulación de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal VI y la Universidad Autónoma de la Ciudad de México UACM-ALDF 2015-II

UACM

Universidad Autónoma
de la Ciudad de México

Nada humano me es ajeno



VI LEGISLATURA

Esta Trabajo Recepcional fue impreso y empastado por el apoyo financiero de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México 2015.

Dedicatorias.

A mis padres, Aurora y Gildardo, que han motivado cada paso y decisión en mi vida, por los grandes padres que son y que sin importar nada, están apoyándome siempre. La dedicación, nobleza y perseverancia que los caracteriza, es tan solo algo que los define y que me transmiten para los constantes desafíos como familia. ¡Los amo! Muchas gracias por todo lo que hicieron y siguen haciendo por mí.

A mi hermana Maribel, por su gran ayuda en todo este caminar en la Universidad y la vida, por sus enojos que me hacen reflexionar y las ideas que genera en mi pensamiento, no dejes de construir tus sueños, ¡sigue estudiando! A mi sobrina Valeria, que esperando lea estas líneas en algún día cercano, gracias por darme esas sonrisas y travesuras, siempre estas feliz y nos lo trasmites a todos, nunca dejes de estudiar y espero leer una tesis escrita por ti.

A mi hermano Luis, por su apoyo incondicional en cada momento que lo necesito, por su valentía y coraje, por la nobleza que lo caracteriza, por ser como eres hermano, nunca dejes de luchar y sigue estudiando, no hay otro camino, estudia para superar todo lo que se nos enfrente. ¡Tú puedes, eres el mejor hermano!

A mi Sarahí, por haberte encontrado en mi camino, por ser mi motivo principal, por ser una mujer excepcional y por tu apoyo constante e incondicional para acabar la tesis, gracias por inundar mi corazón de amor y de alegría, biología y ciencia política, una combinación efusiva llena de darwinismo y poder. ¡Te amo!

A la música, que ha sido mi trabajo y mi colaboradora para poder acabar la Universidad. Junto con la Música, a mis amigos, Adán y Rodrigo de "Adicción" con los cuales he trabajado por largo tiempo y han auspiciado este trabajo. ¡Gracias!

A Carlos Campos y Jorge Hernández, por ser mis amigos y apoyar todo este camino en la Universidad, así también a mis compañeros y amigos.

Agradecimientos.

A la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, que me brindó la oportunidad de volver a estudiar nuevamente.

A la Ciencia Política, que con la guía de los profesores, he aprendido a tener un panorama mucho más amplio sobre el poder y su relación con otras disciplinas.

Al Dr. Ruslan por haber dirigido y enderezado este trabajo, por sus consejos y consideraciones pertinentes en el trazo de la tesis y por su tiempo y dedicación. Sus aportaciones construyeron el bagaje principal en este trabajo ¡Gracias Dr. Ruslan!

A los lectores de mi trabajo:

A la Dra. Gloria Luz Alejandre, por sus excelentes consejos y aportaciones que abrieron más mi panorama para el entendimiento de temas muy importantes, así como su gran disposición para la culminación de esta tesis.

A la Mtra. Lilia Gómez, que dentro del transcurso en la Universidad formó gran parte de mi educación con las materias que impartió y por las grandes y acertadas recomendaciones en la tesis que sirvieron para mejorarla.

A Mtro. Carlos Arriaga, por las recomendaciones en la tesis y su disposición para que este trabajo se acentuara, así como la impartición de materias en mi transcurso en la Universidad.

Al Mtro. Rogelio Martínez por brindarme su tiempo y sus observaciones puntuales sobre la tesis, así como la colaboración para ser lector externo de la UNAM.

A todos mis profesores con los que tomé materias en la Universidad y por sus grandes aportaciones en mi vida académica ¡Gracias a todos!

¡Nada humano me es ajeno!
UACM

Índice

Introducción	6
Primera parte: Consideraciones teóricas en torno a la ideología política.	
1.- ¿Qué es una ideología política?	
• 1.1.1.- La cultura política con la ideología política y sus implicaciones en vida los individuos.....	9
• 1.1.2.- La cognición social y la implicación de la ideología en el discurso.....	12
• 1.3.- El cambio ideológico en lo político.....	15
1.2.- El uso práctico de la ideología política.....	19
1.3.- Las diferentes ideologías políticas autoritarias.	
• 1.3.1.- Fascismo.....	23
• 1.3.1.2- Experiencias del Fascismo.....	29
• 1.3.3.- Nazismo.....	32
• 1.3.4.- Comunismo.....	40
Segunda parte: Las ideologías políticas autoritarias y su contexto histórico en el México contemporáneo.	
2.1.- ¿Cómo se da el primer acercamiento ideológico autoritario en México?.....	47
• 2.1.1. Antecedentes previos ideológicos en México del siglo XIX.....	50
• 2.1.2 La ideología en la Revolución.....	58
2.2.- Ideología autoritaria en el sistema político mexicano. (La post-revolución).....	70
2.3.- La moderna ideología autoritaria en México.....	78
• 2.3.1- El surgimiento del Partido Revolucionario Institucional (PRI).....	84
• 2.3.2- El origen del Partido Acción Nacional (PAN).....	95
• 2.3.3- La izquierda.....	107
Tercera parte: Consideraciones finales.....	123
Bibliografía	140

Introducción.

Dentro de la Ciencia Política, la sociedad y grupos de individuos adquieren una gran importancia para el estudio del por qué un conjunto de personas se pueden movilizar tan solo por un ideal o un pensamiento político creado por un grupo mucho menor (élite) o por un líder carismático. Para poder entender las causas podemos remitir a diversos factores entre ellos, cómo es impreso y divulgado un pensamiento político en un grupo de personas y las implicaciones que tiene en la vida de los individuos. En el plano político, el individuo define su forma de pensar y sus actos concernientes a sus ideas y lo lleva a expresar la ideología en acciones que pueden estar insertas en el inconsciente de las personas.

Asimismo, los conjuntos de ideas que se construyen con fines comunes (como las de un partido político u organización), son adquiridas por las personas, ciudadanos y votantes, que son pertenecientes a estas instituciones o figuran en el plano social, tratan de compartir sus ideas para ensanchar su gremio político y es por eso, que la importancia de estudiar las características ideológicas autoritarias o fuertemente aprensivas nos lleva a preguntarnos ¿cómo está construido un pensamiento? y ¿cuál es su fin?

Mi objetivo es encontrar las características ideológicas autoritarias en México iniciando en el siglo XIX en la Nueva España que posteriormente se traduce en la independencia, dentro de la Revolución Mexicana y la postergación del partido hegemónico en el poder hasta la transición democrática en el año 2000 junto con los tres periodos presidenciales consecuentes, y la influencia que han tenido en las instituciones políticas, que parte de la pregunta principal: ¿Cuáles son las ideologías políticas autoritarias que han influenciado en la vida política en México, así como su forma práctica y las repercusiones que aún se pueden encontrar en la actualidad?

Por consiguiente, la problemática de las ideologías políticas autoritarias y no autoritarias pueden generar un gran conflicto de pensamientos, aunados a una pluralidad de ideas, que tratan de ser defendidas en el campo político por medio de líderes carismáticos, dictadores, militares y partidos políticos, que manipulan el

pensamiento de los individuos, para que de forma medianamente inconsciente, puedan llevar a cabo sus ideales. Los pensamientos ideológicos inconscientes dentro del individuo pueden ser manipulados y estar impregnados de tintes ideológicos autoritarios, que conllevan la fuerte aprensión a un líder, o un grupo elitista, que gradualmente pueden asimilarse a ideologías totalitarias. La fuerte afección ideológica puede obstaculizar, dentro de un sistema democrático, el consenso, la oposición, las instituciones políticas, la pluralidad de ideas y la estabilidad dentro de un sistema político.

En este estudio, se emplea una metodología cualitativa, en la cual, se realiza una revisión bibliográfica y hemerográfica para analizar y construir los conceptos principales, así como, asociar las condiciones teóricas y relacionarlas con la práctica y la historia, que parten de lo general a lo particular.

De esta manera, como primer apartado, se establece un análisis conceptual sobre la ideología política, matizando sus diferencias, semejanzas y relaciones entre los diferentes autores contemplados, que referente a su contexto histórico, sirven para definir ¿Qué es la ideología? y ¿Cuáles son las variables de cada concepto?, para identificar cuál es el más adecuado para nuestro análisis. Así también, se establecerá la implicación que tiene la ideología en los individuos, partiendo de su cognición social hasta llegar al utilitarismo en el ambiente político.

En consecuencia, se construye que los grandes ejemplos de ideologías autoritarias: dictaduras, fascismo, nazismo, y comunismo, denominadas totalitarias, nos ayudarán a comprender la construcción del pensamiento ideológico desde un partido político, organización o desde forma unipersonal, que es capaz de apropiarse fuertemente de militantes para adherirlos y alcanzar el poder político en una democracia o derrocando un sistema de gobierno.

En el segundo apartado, se revisa las ideologías políticas autoritarias en el contexto mexicano. Se construye que el virreinato en la Nueva España funge como la precursora de las ideologías autoritarias en México, se toma como antecedente previo para describir sus prácticas autoritarias por el régimen virreinal.

Posteriormente, se toman otros contextos históricos sucesivos a la independencia, y la revolución mexicana que tienen diversos factores ideológicos que se consideran constructores de los pensamientos políticos autoritarios en México, en primera, el régimen dictatorial de Porfirio Díaz, el cual desempeñaba un régimen autoritario, y por el otro, la oposición que generaría ideas políticas que son relevantes para la construcción plural de ideas.

Consecuentemente, en la posrevolución, se toma como estudio la hegemonía del partido de Estado como la moderna ideología autoritaria en México, desde el PNR hasta el PRI, se suministran actividades ideológicas autoritarias que distorsionan el sistema político mexicano, llevándolo a que el partido perdure por más de setenta años en el poder.

Así también, el Partido Acción Nacional, que nace en el contexto hegemónico, que se postula como la primer gran oposición dentro del sistema político mexicano, se arroja con rasgos ideológicos del nazismo y de postulaciones ultraderechistas, que se describen como ideologías políticas con rasgos autoritarios y que tienen auge con la organización de ultraderecha del “El Yunque” en el poder, con Vicente Fox y Felipe Calderón.

De la misma manera, la configuración de la izquierda en México tiene consigo una postulación de autoritarismo en sus ideas, se describen los acercamientos internacionales que desembocaron en la construcción del Partido Comunista Mexicano y que pasan a formar rasgos distintivos de ideología autoritaria con la edificación del Partido de la Revolución Democrática (PRD) y el Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), que con sus líderes carismáticos y la construcción patriarcal al interior de sus partidos envuelven una izquierda autoritaria en México.

Por último, el tercer apartado, se brindan las consideraciones finales sobre las apreciaciones conceptuales, teóricas e históricas de la ideología política en México, así como definir que las prácticas ideológicas del autoritarismo en cada momento histórico y estipular si siguen vigentes esas prácticas autoritarias.

PRIMERA PARTE.

1.- ¿Qué es una ideología política?

1.1.- La cultura política con la ideología política y sus implicaciones en vida los individuos.

El ser humano necesita de una identidad para que sea reconocido por las demás personas dentro de la sociedad. Esta forma de identidad conlleva una serie de procesos naturales. Cuando nacemos los individuos necesitamos identificarnos, sentirnos pertenecientes a algo ya que somos seres sociales por naturaleza. El individuo contempla desde su nacimiento una identidad; “el individuo dentro de sus primeros meses de vida, en la fase especular, se percibe a sí mismo como una entidad completa, al modo de una imagen gestáltica, cuyo significante es un continuo desplazarse en la alteridad, que se desenvuelve sobre sí en tanto mirada”¹

De esta manera, la imaginación es la variable importante para explicar la fase especular el individuo, la imagen del individuo es la parte primaria para realizar una aceptación y una identificación de sí mismo, esta fase se puede realizar con la mirada frente a un espejo, es decir la identificación mediante la imagen y la imaginación.

En consecuencia, la imaginación establece una imagen ideal para el individuo que está estrechamente relacionado con otro y que crea una integración y pertenencia a un algo, conforme el individuo va creciendo, va tomando y absorbiendo parte de su exterior, (lo que lo rodea), de esta manera una parte esencial para poder entender la imaginación es a través de los símbolos: “lo simbólico es el mundo de las palabras, el cual crea el mundo de las cosas”.² Los símbolos crean una conciencia sobre las cosas, forman una conexión de la realidad con lo externo del individuo y así lo ayudan a entender las implicaciones y significados de las cosas.

¹ Vargas, Roy, (2008), *El concepto de ideología en Paul Ricoeur*, Costa Rica, Revista de Ciencias Sociales, Universidad de Costa Rica, pág. 154. URL: <http://www.latindex.ucr.ac.cr/sociales-119/sociales-119-09.pdf> (Consultado 02/05/13).

² *Ibid.* Pág. 155.

En el espacio público, la cultura juegan un papel importante para la creación de consciencia sobre las cosas, Jacqueline Peschard define a la cultura como:

*...el conjunto de símbolos, normas, creencias, ideales, costumbres, mitos y rituales que se transmite de generación en generación, otorgando identidad a los miembros de una comunidad y que orienta, guía y da significado a sus distintos quehaceres sociales. La cultura da consistencia a una sociedad en la medida en que en ella se hallan condensadas herencias, imágenes compartidas y experiencias colectivas que dan a la población su sentido de pertenencia, pues es a través de ella que se reconoce a sí misma en lo que le es propio.*³

En la sociedad, el individuo se impregna de toda una gama de identidades y de significados, los cuales guían su comportamiento social. De esta manera, la cultura estratifica una pertenencia y una identidad en la sociedad, asimismo, con la cultura política “los valores, concepciones y actitudes que se orientan hacia el ámbito específicamente político, es decir, el conjunto de elementos que configuran la percepción subjetiva que tiene una población respecto del poder”.⁴

De esta manera, entender la realidad a partir de la imaginación y la cultura política forma significados y conceptos de un sistema social, dentro del cual el ser humano utiliza en primera instancia la imaginación y luego en el espacio público representa parte de la construcción de sus ideas y los símbolos que sirven como lenguaje para construir la realidad.

Cabe mencionar, que para Paul Ricoeur las cuatro variables que conforman una ideología son la forma de pensar, la imaginación, los símbolos y la realidad. Define la ideología “como un sistema de motivaciones que legitima del orden establecido, en tanto que ofrece una serie de tipos ideales que permiten el auto reconocimiento de un *nosotros*, que a la vez, crea una legitimidad integradora, basada en un sentimiento comunal, propio de una legitimidad asociativa de carácter contractual

³ Peschard, Jacqueline, (2012), *La cultura política democrática*, México, Instituto Federal Electoral, Pág. 9.
URL: http://www2.ine.mx/archivos3/portal/historico/recursos/IFE-v2/DECEYEC/DECEYEC-CuadernosDivulgacion/2015/cuad_2.pdf (Consultado: 25/11/15)

⁴ *Ibidem*.

ligada a una sociedad”⁵. A diferencia del concepto de cultura política, la ideología política “se refiere más a un sector acotado y diferenciado de la población que a ésta en su conjunto, como lo hace la cultura política, que tiene una pretensión general y nacional”.⁶

De este modo, Ricoeur empieza a desarrollar las formas de identificación para los individuos, utilizando ideas de asociación y de integración dentro de una sociedad. Por el contrario, el autor señala una sustancial diferencia conceptual entre ideología y utopía, donde la ideología se manifiesta como una imaginación del pasado y es de manera cuadrada, por otro lado la utopía se remite al futuro y es una imaginación de ficción.”⁷ Es decir, la utopía manifiesta ideas sobre algo fuera de lo real, algo que es a futuro y que queda solo en la imaginación sin llegar a realizarse, de otro modo, la ideología contiene también partes imaginativas y ficción, que por el contrario a la utopía, muestra un discurso reflexivo sobre alguna situación pretendiendo a realizarse.

Podemos deducir, que la ideología para Ricoeur es una forma imaginaria que construye formas discursivas mediante símbolos y tratan de explicar la realidad. Esta forma discursiva tiene como propósito integrar a los individuos para forjar una identidad (cultura política) que conlleva una serie de motivaciones para su legitimidad en busca de un orden de autoridad dentro de la sociedad. La relación entre ideología y utopía deja en claro que no todos los pensamientos o discursos pueden llegar a ser ideologías, de este modo, los sistemas de ideas se caracterizan por dar identidad, formar mediante un lenguaje (símbolos) discursos relacionados a la realidad y no caer en una utopía.

⁵ Vargas, Roy, (2008) *op cit.* Pág. 157.

⁶ Peschard, Jacqueline, (2012) *op cit.* Pág. 11.

⁷ Azofeida, Yohnny. (2008), *Utopía e ideología: un acercamiento desde el pensamiento de Paul Ricoeur*, Costa Rica, Revista Comunicación, URL: http://www.tec.ac.cr/sitios/Docencia/ciencias_lenguaje/revista_comunicacion/revista%20vieja/Vol.12No22002/Articulos/yazofeifa.htm (Consultado el 20/06/2013).

1.1.2.- La cognición social y la implicación de la ideología en el discurso.

Los individuos construyen su forma de pensar y de actuar conforme a sus vidas diarias, se forjan una identidad; algo que los hace pertenecientes en algún grupo o sector social, establecen una personalidad rodeada de actitudes que los hace convivir ante los diferentes actores y grupos sociales. A partir de aquí, los individuos van creando y formando algo que podremos llamar sistema de ideas, que en su momento no es complejo y donde se vinculan creencias, pensamientos y opiniones que en ocasiones detentan como acciones expresadas en su *modus vivendi*.

Asimismo, podemos entender que las ideologías son sistemas de creencias que ayudan al individuo a consolidar sus pensamientos y hacen que la persona obtenga una posición a favor o en contra de algún otro pensamiento, tales como los ideales de un partido político, institución u organización pública. De este modo, los pensamientos se pueden convertir en ideologías que según Teun Van Dijk; “son sistemas básicos de cognición social, conformados por representaciones mentales compartidas y específicas a un grupo, las cuales se inscriben dentro de las creencias generales (conocimiento, opiniones, valores, criterios de verdad, etc.) de sociedades enteras o culturas”⁸

Dentro de la definición de ideología de Van Dijk encontramos una variable importante que sirve para la formación de ideas en el individuo, esta variable es la cognición social, la cual, está relacionada con acontecimientos relevantes en la sociedad, como los temas políticos, religiosos, de educación. Las personas cuentan con conocimientos y creencias previas que son generalizados en su círculo primario; la familia, y después se extiende a la sociedad donde se estandarizan los pensamientos y se pueden captar una mayor amplitud de ideas.

De esta forma, podemos entender que las generalidades y percepciones no son necesariamente razonadas por los individuos al momento de percibir las, son

⁸ Guevara, Pilar, (2003), *Reseña de Ideología, una aproximación multidisciplinaria de Ten Van Dijk*, Ecuador, en Redalyc UAEM: Revista ICONOS de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador, URL: <http://www.redalyc.org/pdf/509/50901620.pdf> (Consultado 30/07/13).

conocimientos que se conciben desde la cognición social, desde un acercamiento a los demás individuos, y de forma simultánea a sus pensamientos e ideas. Por consiguiente, asimilamos que la sociedad es el lugar donde construyen las representaciones mentales, con las experiencias previas de los individuos se ayudan a organizar las ideas para que sean procesadas y se registren en la memoria.

De este modo, se subraya que la ideología cuenta con un gran control que edifica la vida de las personas, un complejo de ideas que están organizadas jerárquicamente y son propuestas como generales y dominantes que dependen de los intereses de cada individuo. Aunque la ideología parte de conocimientos y creencias, estos van acompañados de opiniones y actitudes, que son también parte del instrumento ideológico y determinan un discurso y acciones a realizar.

Posteriormente, las formas de pensamiento o discurso devienen de tres importantes variables que revisamos, las creencias, opiniones y conocimientos; que son una serie de ideas que “forjan actitudes, junto con mucha otra información (general o contextual) son la energía para la formación de posibles acciones.”⁹ que detentarán un posible discurso.

De esta manera, nuestros pensamientos pueden contar con percepciones que se proyectan en una ideología. Cabe señalar, que no toda la información o creencias pueden terminar como un sistema de ideas, ya que la ideología hace referencia en temas relevantes de la sociedad, y a su vez, trata de explicar las realidades conectadas a la acción, pueden hacer cambiar o defender el orden público existente de una sociedad o una organización. Podemos comprender que las ideologías como sistemas son creencias que ayudan al individuo a consolidar sus pensamientos y hacen que las personas obtengan una posición respecto al campo social de ideas que se vive a diario.

⁹ Van Dijk, Teun. (1980), *Algunas notas sobre la ideología y la teoría del discurso*, México, Universidad Veracruzana, Pág. 41. URL: [http://bajofuego.org.ar/textos/Algunas notas sobre la ideologia y la teoria del discurso.pdf](http://bajofuego.org.ar/textos/Algunas_notas_sobre_la_ideologia_y_la_teor%C3%ADa_del_discurso.pdf) (Consultado 12/8/13).

De tal manera, podemos definir conforme a Van Dijk y tomar como concepto principal que la ideología es un sistema cognitivo que a su vez contiene un sistema jerárquico de ideas, que son organizadas en creencias, opiniones y conocimientos que acaban formando actitudes para crear un discurso explicativo sobre algún tema relevante de la sociedad y llevarlo a la praxis.

El discurso tiende a ser un factor para tomar decisiones o contraposiciones de algún tema en específico. Como se ha mencionado, las implicaciones de un discurso pueden devenir de un sistema de ideas, por lo tanto, los temas relevantes de la sociedad son los que se identifican como ideologías, ideas sistematizadas. Retomando a Paul Ricoeur: forman símbolos, un lenguaje que expresa esas ideas y asimismo interpretamos en definiciones, en tanto para Ten Van Dijk como en Paul Ricoeur, la variable como tal: el discurso, es una parte esencial para la comunicaciones dentro de la sociedad y como método para formar una identidad, generar actitudes, dentro de las cuales el valor de la imaginación, lo simbólico y la explicación forman el proceso de generar una ideología en los individuos.

Por consiguiente, con las diferentes variables del concepto de ideología podemos formar a partir de los dos autores mencionados un concepto general de ideología y lo podemos definir como un sistema de ideas sistematizadas que mediante el discurso se expresan en creencias, opiniones y conocimientos que consciente o inconscientemente acaban formando actitudes en los individuos, forjan una identidad que por medio de la imaginación, los símbolos y la explicación se valen para crear un discurso explicativo lleno de definiciones e interpretando situaciones relevantes de la sociedad.

1.1.3.-El cambio ideológico en lo político.

La conformación de un sistema de ideas que guían el comportamiento de los individuos se basa principalmente en “la esquematización de unas ideas sobre otras que tienen una coherencia y una organización.”¹⁰ El pensamiento ideológico tiene una construcción social que organiza ideas en un orden jerárquico. La ideología tiene una función cognitiva, transmite mensajes con una situación concreta, que a la vez, deriva de una función normativa, la cual expresa las normas de dichas ideas. En la vida cotidiana los individuos actúan conforme a sus pensamientos e ideas concebidas cognitivamente por el mundo que los rodea. De esta manera, los individuos piensan e imaginan a partir de dos perspectivas o dos visiones; forman un mundo social, ideas del acontecer social, que delinean la construcción del mundo que los rodea. Asimismo, también se forman un pensamiento individual que tienen que ver con la concepción de la realidad que se llega a expresar.

Existen diversas categorizaciones sobre el concepto de ideología, que desde una visión política pueden expresarse como positiva y negativa, como lo expresa Paul Friedrich en donde la ideología como práctica positiva se concibe como un “sistema que amalgama ideas, estrategias, tácticas y símbolos prácticos para promover, perpetuar o cambiar un orden social y cultural; constituyen ideas políticas en acción”.¹¹ Desde esta aproximación positiva, el cambio del orden y la acción política son las variables para considerar el cambio político pasando por los individuos, los grupos e instituciones.

Asimismo, el cambio político por la ideología contiene diversas estrategias sistemáticas, de las cuales, el simbolismo es una de las más frecuentes y con más peso. Podemos entender, por medio de Mario Riorda que los símbolos que utiliza la ideología se dividen en tres partes, la primera es “la ubicación de lo ideológico;

¹⁰ Verón, Eliseo. (1971), *Ideología y comunicación de masas: la semantización de la violencia*, Buenos Aires, Revista de Lenguaje y comunicación, Pág. 4 URL: <http://www.periodismo.uchile.cl/talleres/teoriacomunicacion/archivos/veron.pdf> (Consultado 4/11/13).

¹¹ Friedrich, Paul, (1989), *Lenguaje, ideología y economía política*, Chicago, Revista Antropología Social, Universidad Complutense de Madrid, Pág. 57 URL: <http://revistas.ucm.es/index.php/RASO/article/view/RASO9393110049A/10550> (Consultado 20/02/13).

en donde se encuentra el pensamiento ideológico (valores creencias e ideales), lenguaje ideológico característico e iconos ideológicos característicos”.¹²

Contemplando este concepto, podemos entender dónde se ubica lo ideológico, como ya lo hemos planteado, el pensamiento que es construido primariamente por la cognición social, es donde se encuentra la postura ideológica: los valores y creencias, que por medio de la construcción social, son asimilados consciente o inconsciente, para que finalmente, se formen ideales. Asimismo, el lenguaje es una expresión en donde podemos encontrar lo ideológico; el discurso, muestra las ideas que se intentan imprimir en los oyentes, este lenguaje lleva en sí, características como valores, creencias e ideas y tiene como función concentrar la mayor cantidad de aceptación de sus ideas.

Si se es pensando desde un partido político, los discursos contienen una generalización en cuanto a sus representados, los intereses son tan variados que se deben generalizar y es tanto así que se estipulan por toda una sociedad entera. Con el nacimiento de los partidos políticos, ligado a la democracia, existen tres aspectos fundamentales que considera Maurice Duverger en la elaboración de estos, “la creación de grupos parlamentarios, la aparición de comités electorales y el establecimiento de una relación permanente entre estos dos elementos”¹³, primero surge una cierta organización para formar grupos parlamentarios entre la sociedad que posteriormente se traslada en comités electorales para establecer y organizar elecciones y que después se traduce en partidos políticos ya como una institución.

Con la construcción del partido político, el grupo dirigente (élite) dentro del partido, analógicamente figura según Maurice Duverger como “*grupo parlamentario*” con lo que, “el poder real pertenece a tal o cual grupo formado alrededor de un líder parlamentario y la vida del partido reside en la rivalidad de estos pequeños grupos. El partido no se ocupa más que de problemas políticos; la doctrina y los problemas

¹² Riorda, Mario, (2012, *iEy, las ideologías existen!*, Buenos Aires, Pág. 13. URL: <http://www.alice-comunicacionpolitica.com/files/ponencias/46-F50000d79461342180729-ponencia-1.pdf> (Consultado: 16/06/13).

¹³ Duverger, Maurice, (1994), *Los partidos políticos*, México, Fondo de Cultura Económica, Pág.16.

ideológicos no desempeñan más que un pequeño papel; la adhesión se basa más bien en el interés o costumbre”.¹⁴ Entendemos de esta forma, que la ideología política en los partidos políticos sirve para dar identidad, pertenencia, valores, ideas, creencias y opiniones a sus agremiados y conforme a “los factores ideológicos, hay que abrir paso, al interés”,¹⁵ para formar ideas en común y diferenciar una ideología de otra.

De esta manera, los partidos políticos como institución deben legitimar sus ideales por medio del discurso, lenguaje, liderazgo, mercadotecnia. Estas características contiene cierto elementos funcionales, tal y como lo menciona Mario Riorda, la ideología tiene una función explicativa en donde transmite su saber y su conocimiento, describiendo acontecimientos reales que sean captados por las ideas que se están transmitiendo, asimismo, otro aspecto funcional es el pragmático-motivante, en el cual se dibuja un futuro diferente con la *praxis* ideológica, motivando al individuo a ser parte y concentrarlo en una vida ideológica como la de un partido político en acción. De la misma forma, Riorda enfatiza que la ideología también tiene un aspecto imperativo-prescriptivo donde el deber y hacer crean una forma de obediencia y disciplina para traducir el sistema ideológico en realidad.¹⁶

Conforme a las estipulaciones de acuerdo a la función de la ideología y el cambio político, podemos concentrarnos en dos vertientes de la ideología en la cual existe una dominante y otra subordinada.

a) Dominante. *Muchas ideologías avanzan en patrones que tienen que ver con una estructura de dominación para desintegrar una actual estructura de dominación. Destaca la función que señala lo viejo como lo malo. Especialmente referidas al sostenimiento del régimen político y a apoyar la persistencia de la comunidad política en su conjunto (Easton, 1965). Reinterpreta los hechos históricos desde esa posición.* **b) Subordinada.** *Son los modos en que se expresa la ideología para denunciar alienaciones protestando por un status quo y*

¹⁴ *Ibíd.* Pág. 31.

¹⁵ Riorda, Mario, (2012) *op. cit.* Pág. 17.

¹⁶ *Ibidem.*

por sus beneficiarios. Destaca la función que señala lo existente (lo nuevo) como lo malo. Especialmente referidas a la derogación del régimen político y a apoyar la transformación de la comunidad política en su conjunto (Easton, 1965).¹⁷

La posición dominante de la ideología se entiende como un cambio radical en un régimen político, la idea de cambiar el orden actual por uno nuevo es una definición que tiene un sentido peyorativo, se constituyen como ideologías autoritarias y dominantes que necesitan cambiar un orden viejo por uno nuevo, dibujado y conceptualizado desde una ideología política, tal es el ejemplo como el fascismo, nazismo y comunismo, estas posiciones ideológicas suponen un cambio político por medio de un líder que utiliza el discurso, la propaganda y un partido político.

Por otro lado, la ideología subordinada es un mecanismo que se utiliza para quitar un *status quo*, es una confrontación de ideas para establecer un nuevo régimen político y transformar una sociedad en su conjunto. La transformación de la sociedad se basa en modificar ciertos aspectos establecidos como hegemónicos que obstaculizan otra forma de pensar y que confronta lo establecido.

Desde otra perspectiva, Norberto Bobbio llama con dos acentos diferentes a la ideología, en la primera se encuentra:

“la del significado débil, refiere que es un conjunto de ideas de valores concernientes al orden político que tienen la función de guiar los comportamientos políticos colectivos, El significado fuerte tiene origen en el concepto de Marx, entendido como falsa consecuencia de las relaciones de dominación entre las clases, y se diferencia claramente del primero en el propio centro, diversamente modificada, corregida o alterada por los distintos autores, la noción de falsedad.”¹⁸

En esta parte, podemos asimilar que las consideraciones de Norberto Bobbio y Mario Riorda tienen aspectos semejantes, sin embargo, la ideología con sentido “débil”, el sentido refiere a la guía de los comportamientos establecidos en un

¹⁷*Ibíd.* Pág. 18.

¹⁸ Bobbio, Norberto y Matteuci, Nicola, (2011), *Diccionario de política*, México, Siglo XXI Editores, Pág. 755.

orden político, sin socavar lo ya establecido. Por otro lado, El sentido “fuerte” de Bobbio, le podemos añadir el sentido “subordinado” de Riorda, ya que pueden existir ideologías que subordinen las ideas manejando una falsa conciencia.

En suma, el cambio político es una diversificación de lo ya establecido en una sociedad o Estado, lo referente al cambio es identificar por qué medios se realizan las transformaciones políticas, es aquí donde la ideología; la información, los sistemas de ideas, el liderazgo, la sociedad entran para lograr una alternativa. En una sociedad establecida con grupos de poder (élites), partidos políticos y ciudadanos existe una gran gama diversificada de ideas que pueden estar confrontadas y lo que impera entre estos grupos es controlar cognitivamente a individuos o pequeños grupos que sean partícipes de las ideas del grupo de poder.

Es así como las grandes ideologías y pequeñas se confrontan en un régimen establecido, la práctica ideológica en el campo político es una lucha de ideas que definitivamente buscan socavar las nociones contrarias a las adquiridas, la practicidad ideológica es una forma de adhesión y de control de individuos desde cualquier punto de vista conceptual.

1.2.- El uso práctico de la ideología política.

Para Giovanni Sartori las ideologías políticas son sistemas de ideas que están orientadas a la acción.¹⁹ En una sociedad se conciben y se entrelazan una pluralidad de ideas que con una gran cantidad de información que logran concentrar grandes edificaciones ideológicas, son sistemas de ideas que ya tiene una jerarquización y que por lo tanto prioriza un discurso y un entendimiento de la realidad que puntualiza cada punto de vista en cada ideología.

Cierta parte funcional de la ideología es vaciar de información a un sector en específico de la sociedad, ya sea en grupo o de forma individual, estas ideas requieren una sistematización (organización) para que puedan tener una

¹⁹ Sartori, Giovanni: *ideologías políticas*, en: Riorda, Mario, (2012) “¡Ey, las ideologías existen!”, Buenos Aires, Pág. 18. URL: <http://www.alice-comunicacionpolitica.com/files/ponencias/46-F50000d79461342180729-ponencia-1.pdf> (Consultado: 16/06/13).

coherencia con la realidad y de forma más subjetiva obtener una visión futurista aunque no utópica, como lo dice Mario Riorda: “el papel que cumplen los que se han denominado “atajos cognitivos” en el acceso y procesamiento de la información por parte de los ciudadanos. Uno de estos atajos cognitivos es la ideología -el más importante- y se trata de “esquemas” que reducen el tiempo y esfuerzo requerido para sopesar las distintas alternativas y permiten una decisión racional con información imperfecta”.²⁰

Las interacciones sociales hacen que dependamos de otros individuos para vivir en conjunto, la naturaleza del ser humano y la interacción con otros individuos crea una influencia que consciente o inconscientemente puede llevar a la acción. Dentro de un grupo social se vuelve una determinante la interacción entre individuos y otros grupos de poder, o élites, ya que determina la construcción de una identidad que es envuelta significativamente por acciones. En la cultura política de determinado grupo, se pueden identificar normas o patrones de comportamiento moral, social y económico, formará una identidad, que consecuentemente demostrará una forma de actuar y de pensar en específico.

La sociedad y los grupos formados dentro de la misma identidad generan actividades que requieren de cooperación, competencia y organización, estos tres aspectos son fundamentales dentro de un grupo social, “cuando una cultura asume como verdad única sus creencias, se toman como impersonales a las demás personas”²¹, asimismo, la interacción personal funciona como la forma de concebir a las demás personas y aceptar o negar creencias dentro de los círculos culturales y sociales, de esta manera, la confrontación de ideas y la competencia figuran un conflicto entre ideas, que pueden ser irreales pero cognitivas para los individuos.

La información es una importante variable que desempeña la función de crear cogniciones y esquemas sobre la visión de una idea en específico, es así como los

²⁰ *Ibid.* Pág. 17.

²¹ Landauer, K. Thomas, (1974), *Psicología*, México, McGraw-Hill, Pág. 33.

individuos impregnados de ideas toman una decisión de llevarlas a cabo o desechar las mismas.

La sociedad está determinada por una forma de pensar, estas ideas son forjadas desde un núcleo o grupo que visualizan una forma de ver el mundo. “La ideología es una conciencia social, en donde los hombres respecto a sus condiciones materiales y su involucración en la sociedad conciben ciertas condiciones que determinan su actuación en la sociedad”.²² De tal manera, la conciencia social se convierte en un modo de ser; construido y deletreado por una fuerza social con reglas marcadas. Las relaciones sociales son el vínculo principal para formar normas, creencias, ideas, leyes, ideales de los cuales su función y práctica es formar un código de ideas que sean concebidas como valores formativos de la conducta humana y que por lo tanto, los lleve a realizar una acción de acuerdo a su forma de pensar.

Las ideas se plasman en un campo práctico, donde la interacción con agentes ajenos o externos a un grupo o un pensamiento hace que el choque de ideas y su diversidad en el ámbito político, asimilen posturas de diferente índole, la educación social y las formaciones políticas se congregan en un espacio dentro del cual el centro de atracción es el poder.

Es así como la ideología se estipula como un sistema de ideas peyorativo que denota las ideas dominantes de la superestructura en las instituciones. “No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia”.²³ Asimismo, la clase dominante establece un modo de pensar y de actuar que está determinada históricamente, las ideas van cambiando al paso del tiempo, así como la práctica, se van tejiendo diferencias que hacen postular otras ideas. De esta forma podemos entender que las relaciones sociales están preconcebidas por clases sociales, que dependiendo de

²² Córdova, Arnaldo, (1979), *Política e Ideología Dominante*, en Compilación Mario H. Otero: “Ideología y Ciencias Sociales”, UNAM, México. Pág. 153.

²³ Marx, Karl, *ideología*, en: Izaguirre, Inés, (2014) “Acerca de la teoría de clases y de la lucha de clases. Por qué han sido sustituidas las clases sociales en el discurso académico”, Argentina, Revista Theomai Núm. 29, Pág. 25, (enero-julio), UAEM, URL: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12431432002> Consultado (05/09/14).

su dominio pueden establecer ideas de conciencia social que duren una época determinada.

Por consiguiente, las clases sociales y grupos sociales confluyen en una relación de forma tal que cada grupo concibe y determina la forma de ver y orientar situaciones reales, la política y la lucha por el poder son algunos campos de conflicto social adjudicado a la diversidad de ideas de una sociedad.

En el terreno de la política se interponen intereses de grupos sociales, elites, partidos políticos que sustentan de forma afectiva sus ideales y es dentro del Estado donde una arena de conflictos sociales busca el poder. Planteado de esta forma, un partido político no solo se construye por medio de la cantidad de personas que lo integran, sino gran parte se realiza por medio de sus ideales que intentan representar un cierto sector social. “la lucha de clases es una lucha de intereses que se libra en el terreno de la política y en gran parte como una lucha ideológica”²⁴ y esta se convierte en dominante cuando toma el poder.

De esta manera, la ideología política se engloba en cuatro aspectos importantes:

1. Es un sistema de ideas sistematizadas: que da identidad, forma pensamientos, sustenta creencias, da opiniones y forjan actitudes.
2. Se establece como un sistema cognitivo: los que nos rodea en la esfera social, política y cultural puede definir nuestra forma de pensar.
3. La función de la ideología es generar un discurso explicativo sobre temas relevantes en la sociedad, procurando ser captadora de más individuos.
4. La ideología como agente dominante puede ser un instrumento que edifique control sobre las personas ostentando los intereses de una minoría (elite).

El conflicto de ideas en el contorno político, programa una lucha de intereses personales y grupales, es aquí cuando el uso de la ideología suele ser el instrumento, por medio del cual, los líderes, partidos políticos y movimientos sociales pueden tomarse de un uso autoritario de la ideología, que pueden ser representantes del pensamiento de un solo individuo o de una elite, en la práctica,

²⁴ Córdova, Arnaldo, (1979) *op. cit.* Pág. 159.

se puede llegar a forzar un cambio social, que de forma autoritaria conduce a un régimen totalitario. En el siguiente apartado, se describen en su forma y uso, las ideologías autoritarias que desembocaron en un totalitarismo y que en definitiva tuvieron influencia política en el mundo.

1.3.- Las ideologías políticas autoritarias

1.3.1.- Fascismo

Las grandes ideologías del siglo XXI se ponen dentro de un plano autoritario controlador de la sociedad y de sus ideas, los oponentes a las grandes ideas eran oprimidos, excluidos o exterminados del plano social e ideal. Un sistema autoritario conforma a un Estado-nacionalista que predispone la patria para protegerla de sistemas contrarios a ellas; la democracia que concibe de diferente manera un sistema de gobierno, contradice estas ideas de Estados fascistas, en una dicotomía fascismo-democracia los Estados de facto se distanciaban de los democráticos proponiendo ideas nacionalistas, autoritarias y controladoras de sociedades y masas, con el fin de cambio total al régimen ya establecido.

Desde la primera guerra mundial y con la derrota de Alemania, la crisis armamentista tenía una pausa importante, uno de los pasos promisorios que se construyeron con mayor facilidad fue el individualismo. La comunidad burguesa cimentó ideas con tintes románticos; eran visiones e ideas antagónicas y utópicas sobre el mundo. Al término de la primera guerra, el individualismo se encontraba en crisis y una propuesta desbocaba la opresión burguesa sobre el trabajo de los obreros y su emancipación.

Asimismo, el marxismo en su concepción de ideología como falsa ilusión o falsa consciencia, critica un tipo de ideología total, una emancipación de la conciencia del hombre. Las ideas burguesas y su transformación según Joan Antón fue “de las ideas de lo racional, positivo y ético se pasó a construir lo irracional, lo intuitivo y estético”²⁵, este cambio lo propuso la burguesía y cuidar sus intereses

²⁵Anton Mellon, Joan, (2002), *Las ideas políticas del siglo XXI*, España, Ariel, Pág. 8.

económicos fue uno de los principales motivos para elaborar y preparar ideas impregnadas de romanticismo en su discurso.

El romanticismo tiene como característica esencial desprenderse de lo real y llegar hasta lo utópico, ideas irreales que son aceptadas como reales, entran en el campo del “deber ser”, que es lo denomina Louis Althusser:

Concepciones imaginarias; no corresponden a la realidad, y por lo tanto constituyen una ilusión, se admite que aluden a la realidad, y que basta con “interpretarlas” para encontrar en su representación imaginaria del mundo la realidad misma de ese mundo ideología: ilusión/alusión.²⁶

De esta manera, las ideas denominadas románticas se producen para ser interpretadas y ser aceptadas como reales, el conservadurismo se establece como algo estático, inamovible y no puede ser comparado o criticado, estas ideas:

Se captan más fácilmente a partir del tema de la relación individuo-todo, que rechaza todo proyecto de ingeniería social “moderna” en nombre de la continuidad entre pasado y presente, entre naturaleza y civilización, entre tierra y alma, considerando falaz todo propósito de dar la felicidad al hombre aquí y ahora.²⁷

Asimismo, partiendo de la premisa de que el individuo es considerado como un todo, lo que se considera es que el individuo es capaz de modificar su entorno por sí mismo y muestra una férrea idea sobre conservar lo ya establecido. Por lo tanto, una forma de entender el romanticismo en el discurso fascista, es la proyección del individuo o de un grupo elitista como un todo, que pretende en este caso conservar sus bienes económicos y políticos, utilizando ideas provisoras de individualismos y conservadurismos disfrazadas de un toque social con el fin de no salirse de la realidad.

Podemos ver, que el fascismo impregnado de tintes románticos propone un cambio total en lo político, económico y social, por medio de la revolución se

²⁶ Althusser, Louis, (2008), *Ideología y aparatos ideológicos de Estado*, México, Editorial Tomo, Págs. 49 y 50.

²⁷ Bobbio, Norberto y Matteucci, Nicola, (2011) *op cit.* Pág. 1433.

establece el régimen fascista, un totalitarismo en esencia, por consiguiente el fascismo se define como;

*Una forma nueva, inédita, de experiencia de dominación política puesta en acción por un movimiento revolucionario. Siendo sus características nucleares la concepción integrista de la política; su objetivo es conseguir el monopolio del poder, conquistándolo por medios legales e ilegales; pretende conseguir un Estado nuevo a partir de un régimen de partido único y un sistema político policial y terrorista como instrumento de revolución permanente contra enemigos exteriores e interiores. Un carismático líder supremo concentra todo el poder del Partido-Estado e interpreta, metafísicamente, la voluntad del pueblo; su objetivo final es la conquista y la transformación de la sociedad para conseguir la subordinación, la integración y la homogenización de la sociedad según el principio de la primacía de la política sobre cualquier otro aspecto de la existencia humana.*²⁸

Por lo tanto, del concepto de Joan Mellon sobre fascismo se estipula un régimen totalitario que se conforma de variables que definen sus características;

- a) Monopolio del poder.
- b) Régimen de partido único.
- c) Sistema policiaco autoritario y represivo.
- d) Un líder carismático que es el que lleva la dirección política del Estado y de la ideología autoritaria.

Por consiguiente, el pensamiento conservador es uno de los promotores de la ideología fascista, otra idea que define al fascismo tiene sus orígenes en concepciones naturales;

El fascismo contesta la conveniencia de construir una sociedad sobre la base de los principios racionales: el poder es algo que está en la naturaleza de las cosas y que como tal debe ser aceptado. También la desigualdad se halla incierta en la naturaleza y, en consecuencia, los intentos de cavar con ella, o simplemente delimitarla, están abocados al fracaso. La autoridad constituye, en fin, el principal

²⁸Anton Mellon, Joan, (2002) *op cit.* Págs. 8 y 9. (el subrayado es mío).

fundamento del orden político, al tiempo que la fe debe considerarse la más importante fórmula de conocimiento. ²⁹

El darwinismo social³⁰ tiene una parte esencial en la ideología, esto significa que el ser humano tiene diferencias naturales que marca un sesgo entre razas, por lo tanto, los seres humanos son desiguales entre sí y unos son más capaces que otros. Así es como la ideología fascista utiliza y reacomoda los argumentos darwinistas para sustentar sus ideas raciales en donde en individuo se concibe desde su naturaleza y sus diferencias.

El sistema operado así toma de las concepciones darwinianas solamente lo que le acomoda, y si Darwin habló de la evolución por medio de selección natural, el sistema la desvirtúa y la lleva a aplicarla como selección social. Así se “justifica” y legitima por “natural” que existan seres humanos de primera clase y seres humanos de quinta. Aquellos tienen que ser los gobernantes y dueños, mientras que el gran resto de la humanidad tiene que someterse a los designios de los “seleccionados”, puesto que la selección natural “también” actúa sobre los

²⁹ Taibo, Carlos, (1997), *Rupturas y críticas al Estado liberal: socialismo, comunismo y fascismos*, En: Del Águila, Rafael (Comp.). “Manual de Ciencia Política”. Trotta, Madrid, Cap. 4. Pág. 97. (el subrayado es mío).

³⁰ Para Gaetano Mosca, “aplicando a las ciencias sociales las doctrinas de Darwin sobre la evolución de la especie, admite que todo grupo humano puede, en el correr de pocos siglos, alcanzar un notable mejoramiento orgánico, del cual hace provenir el perfeccionamiento político y social. Sin discutir o negar las doctrinas de Darwin sobre la transformación de la especie, y admitiendo incluso la descendencia del hombre de un hipotético antropopiteco, una cosa parece cierta, indiscutible y apreciable a simple vista: que la famosa lucha por la existencia y la selección natural, que es su consecuencia, tal como ha sido descrita en las plantas, los animales y los hombres salvajes, no existen en las sociedades humanas que hayan alcanzado aunque sea un mediocre estado de civilización. El haberla querido encontrar también en las ciencias sociales es el efecto natural de la fortuna extraordinaria que tuvo la hipótesis darwinista en las ciencias naturales, fortuna que debía tentar fuertemente a los espíritus sistemáticos a extender a otros campos su aplicación. Este es sin embargo, el efecto de un equívoco, de la confusión de dos hechos que, sustancialmente diferentes, tiene en apariencia algún punto de contacto; confusión fácilmente comprensible, que ese produjo en las mentes fuertemente prevenidas en favor del sistema evolucionista. Para explicarlo en pocas palabras, la lucha por la existencia se trocó en lucha de la preeminencia, la cual es en verdad un hecho constante, que ocurre en todas las sociedades humanas desde la más civilizada hasta las recién salidas del estado salvaje. En la pugna entre las diferentes sociedades humanas, la sociedad vencedora no destruye por lo general a la vencida; más bien la somete, la asimila, le impone su propio tipo de civilización”. Mosca, Gaetano, (1984), *La clase política*, México, Fondo de Cultura Económica, Pág. 78 y 79.

*humanos. En una selección así, los “perdedores” han sido “seleccionados naturalmente” para ser tales.*³¹

El fascismo y su sistema ideológico retoman y adecuan ideas de concepciones biológicas del darwinismo social para justificar la superioridad de raza que por naturaleza les ha sido dotada, solo los capaces, los que por su propio merito deben sobrevivir.

Reconsiderando lo anterior, el fascismo como régimen totalitario se establece por un monopolio de poder, esta variable se pretende como un control generalizado del poder en un Estado, el poder se controla mediante un aparato represor que se caracteriza por otra variable del concepto que es un sistema policiaco autoritario y terrorista; la monopolización del Estado³² se mediatiza por la fuerza policial y del ejército. Esto se logra mediatizando la política y construyendo un sistema de partido único, en el cual, la competencia de partidos políticos es inexistente o es de forma disfrazada.

Como ya se ha mencionado, la ideología fascista tiene su origen en una clase social que es la burguesía, se constituye para mantener intereses e ideas económicas de ciertas élites. Para poder obtener el control del Estado legal o ilegalmente, se tuvo que elaborar una confrontación armada, una lucha de clases, una revolución que partía como modificadora de un régimen ya establecido. Asimismo, una vez establecido el Estado fascista y después de la conquista del poder, la ideología en el régimen político, idealizó a la sociedad por medio de una trilogía; “Orden, jerarquía y comunidad”³³.

La nación debe ser cooperativa con los ideales del Estado, la modernidad se concibe como una alteración, dentro del cual el Estado no debe estar subordinado

³¹ Lara González, David, José, (2011), *Darwinismo y darwinismo social*, México, “Revista de divulgación científica de la Universidad Veracruzana”, Septiembre-Diciembre, Volumen XXIV, número 3. URL: <https://www.uv.mx/cienciahombre/revistae/vol24num3/articulos/darwin/> (Consultado 10/10/2014).

³² El Estado, como todas las asociaciones o entidades políticas que históricamente lo han precedido, es una relación de dominación de hombres sobre hombres, que se sostiene por medio de la violencia legítima- es decir, de la que se considera como tal-. Para subsistir necesita, por tanto que los dominados acaten la autoridad que pretenden tener quienes es ese momento dominan. Weber, Max, (2008), *El político y el científico*, México, UACM, Pág. 22 y 23.

³³ *Ibíd.* Pág. 9.

por la modernidad. De esta forma, las clases sociales se marcan aún más y el consenso entre la sociedad sería “Nación, pueblo y raza”³⁴, estos elementos son los que definirían a la comunidad fascista.

De esta manera, hemos visto que la construcción de un Estado fascista convergen diferentes situaciones económicas, sociales y políticas y sus aspectos ideológicos totalitarios se manifiestan en un ambiente controlador y opresor que se llevan a la acción autoritaria y represora, sin embargo, no se llega a un momento totalitario en un solo paso, sino en diferentes circunstancias y momentos lineales:



Fuente: Elaboración propia.

En primer momento, el seguimiento de las ideas fascistas da por comienzo con una interpretación de ideas entre clases, que problematizarían sus condiciones económicas bajo el yugo del liberalismo, que se iba apoderando por medio de la modernización de su capacidad de producción.

Por otro lado, el consenso y la integración de objetivos entre la burguesía generaron ideas integradoras que iban desde la nación el pueblo y la raza, que “radicaba en una visión desigualitaria y naturalista del hombre”³⁵. Por consiguiente, una revolución fascista radica en eliminar un régimen establecido que va en contra de sus ideas para poder atender directamente el Estado y sus prioridades. Una vez establecido el régimen, se construye una ideología imperiosa que tiene

³⁴ *Ibíd.* Pág. 8.

³⁵ Anton Mellon, Joan, (2002) *op. cit.* Pág. 9.

matices con características supraclasista, un consenso medianamente entre clases y el partido oficial sería el conductor de la ideología como un dogma a nivel nacional. La premisa del Fascismo ya como un régimen establecido entiende tres cosas;

- ✓ El orden (control social).
- ✓ Jerarquía (clases sociales).
- ✓ Comunidad (integración por medio de la ideología partidista y única).

De esta manera, es como el fascismo clásico (Alemania e italiano) formaron con sus respectivos matices el control del Estado y de la sociedad por medio de una ideología totalitaria. Es así como veremos cuáles son los matices más relevantes entre estos dos fascismos clásicos.

1.3.2.1.- Experiencias del Fascismo: Alemania e Italia.

La formación de ideas fascistas en Alemania e Italia tiene sus inicios en el capitalismo, las élites burguesas formaron monopolios de capital que toman como instrumento para fomentar y llegar a controlar todo un Estado, con la ideología y sus diferentes especificaciones se utilizan como mecanismo, por medio del cual, se obtendría un control social, político y económico.

Las experiencias del fascismo forman una práctica muy selectiva, el fenómeno del fascismo se entiende desde una perspectiva general en donde el fascismo italiano y el fascismo alemán se encontraban a pocos pasos de la Segunda Guerra Mundial, en un orden inicial se entiende de manera errónea que Italia y Alemania son los máximos practicantes de la ideología fascista, sin embargo, el fascismo surge desde una perspectiva liberal clásica hasta pasar por un capitalismo imperialista, –según Nicos Poulantzas- en este caso, los ejemplos de Italia y Alemania son los fascismos que se sitúan en el capitalismo-imperialista al final de la cadena construida con ideas burguesas y que se caracterizaría por su gran carga ideológica.

Por consiguiente, después de la Primera Guerra Mundial Alemania e Italia encuentran un ascenso dentro del capitalismo, posicionándose como unas de las primeras potencias del mundo. Asimismo, el capitalismo avanzaba a grandes pasos, el capital bancario y el capital financiero se funcionan para empezar a crear un monopolio; “la fusión del capital bancario y de esa parte del capital industrial tienen un carácter de monopolio que se inicia en los comienzos del siglo XX y produce un capital financiero”³⁶. La concentración de capital entre la industria y los bancos crearon un capital monopolista; era la formación de un capital financiero que buscaba apoderarse de campos económicos como el internacional, los grandes inversionistas, élites, crecen como industrias y necesitan conservar esas ganancias por sus intereses propios.

Sin embargo, cuando el fascismo llega a ser un régimen político, las ideas liberales económicas dejan de ser un circuito cerrado del individuo, pasa a ser controlado por el Estado en una gran participación de la economía que dirige el jefe carismático de la nación.

Por otra parte, en Alemania la crisis económica de 1929 generaría un endeudamiento con otros países, así la crisis dentro del país se agravaría y empezarían momentos cruciales en la sociedad y principalmente con el proletariado, las ideas burguesas empiezan a formar a la sociedad, la unidad económica y la unidad nacional; el nacionalismo y el control económico, toman parte de ideas totalitarias, que en primera instancia, el control del Estado, llevan a la burguesía alemana a realizaría una:

*Revolución desde arriba; este papel se manifestó en las funciones económicas muy importantes y en las intervenciones sistemáticas del Estado en la economía a lo largo de todo el proceso del capitalismo en Alemania. La burguesía alemana se mantuvo constantemente tributaria del Estado, cuyo papel económico pronunciado le fue indispensable.*³⁷

³⁶ Poulantzas, Nicos, (1983), *Fascismo y dictadura*, México, Siglo XXI, Pág. 19.

³⁷ *Ibíd.* Pág. 22.

Asimismo, el entorno socioeconómico que envolvía el Estado alemán se encontraba rodeado y sustanciado por la burguesía les era necesario tener un control desde arriba, que era manipulando con ayuda del Estado y sus consentimientos económicos elitistas.

Por otro lado, en Italia el régimen fascista surge de modo muy diferente al alemán, un proceso de industrialización y de fusión de capitales bancarios e industriales llegarían tarde al país italiano. En Italia radicaban principalmente problemas agrarios; entre el campesinado y la burguesía y con la crisis del 29 se comenzaron a engendrar problemas sociales muy importantes dentro del país, “las grietas de la formación social italiana, lejos de comenzar con la guerra, se remontaban, pues, al proceso de la revolución democrático-burguesa”³⁸

En comparación con el caso alemán, en Italia la sociedad no era tan organizada como para empezar una *revolución desde arriba*, “la burguesía italiana era muy débil; debilidad económica en primer lugar, ya que su situación económica era inferior a la situación de Alemania”³⁹. La crisis social en Italia necesitaba formar alianzas en donde el Estado buscaría el apoyo burgués para crear condiciones económicas que sirvieran de plataforma para la misma burguesía pero con sus propias condiciones.

*Revolución pasiva cuya denominación misma indicaba el parentesco con la revolución desde arriba; la burguesía italiana aprovechó el amplio movimiento popular, llegando a pesar de su debilidad, al poder político, pero saliendo garante, ante los terratenientes, de la represión radical del movimiento por medio del aparato del Estado.*⁴⁰

La burguesía italiana no tenía poder económico como para empezar una organización por cubrir sus intereses de la modernización, existían problemas sociales que con anterioridad no dejaban construir un Estado totalitario, en similitud con Alemania podemos decir que la unidad nacional era un propósito de

³⁸ *Ibid.* Pág. 26.

³⁹ *Ibidem.*

⁴⁰ Poulantzas, Nicos, (1983) *op. cit.* Pág. 27.

las elites económicas para sostener su poder político e ideológico, con el fin de formar una sociedad hegemónica, controlada y subordinada.

De esta manera, una diferencia del fascismo alemán e italiano es que la burguesía pasó de una asociación del Estado a una revolución pasiva, en la cual la burguesía se aprovechó de un movimiento popular para impregnar su ideología en una sociedad estremecida por la crisis económica.

Aunque Italia fue el primer país en tratar de implementar el fascismo como régimen, Alemania fue su condescendiente y en diferentes condiciones sociales se condujo con la ideología nazi (nacionalsocialismo) que junto con su líder carismático Adolfo Hitler crearon un gobierno totalitario.

1.3.3.- Nazismo

Una de las más grandes expresiones de las prácticas fascistas ya como régimen establecido lo podemos encontrar a finales de la Primera Guerra Mundial en Italia y Alemania específicamente. La palabra totalitarismo fue una expresión que fue utilizada primeramente por Benito Mussolini y que ostentaba por “una forma nueva y única de dominio político”⁴¹. De forma similar, Adolfo Hitler utilizó la palabra totalitarismo en su discurso, aunque en un menor grado, compartía características muy similares al Estado Italiano, esto lo hizo sumergirse en el catálogo de un fascismo totalitario, en donde llegaba a su máxima expresión autoritaria. De esta manera, el totalitarismo se define como:

La concentración del poder en un partido –o en una élite- por lo común es encabezado por un dirigente carismático. Consecuencia inmediata, la desaparición de todo tipo de pluralismo, acompañada de una visible jerarquización en todas las relaciones y en un manifiesto de la autoridad de derecho. En un régimen totalitario nada escapa a la supervisión ejercida por el Estado o el Partido que acaba por acabarlo todo bajo su mirada en un escenario marcado por un visible control policial y por la ausencia de trabas a la violencia estatal. El totalitarismo implica la formalización de una ideología que, sin

⁴¹ Shapiro, Leonard, (1981), *Totalitarismo*, México, Fondo de Cultura Económica, Pág. 27. (el subrayado es mío)

competidores posibles, no solo se halla claramente delimitada, si no que suscita también una obediencia sin fisuras; en ello desempeñan un papel decisivo al absoluto control estatal de medios de comunicación y un permanente esfuerzo de movilización de la población en apoyo al régimen totalitario. ⁴²

Una aproximación al concepto de Carlos Taibo, muestra las variables del concepto de totalitarismo que describen la forma en la cual un régimen político fascista se encuentra plasmado en el círculo político, económico y social, todo mediatizado por el poder total del Estado.

Por un lado, como primer variable, la concentración del poder en un partido o en una élite como ya se estipuló en los fascismos tempranos, se considera la parte medular de la justificación del fascismo; no hay competencia más importante dentro del Estado que el mismo Estado disolviendo todo estándar pluralista en la sociedad.

La concentración del poder en un partido político se define como un partido único totalitario, “un partido tiende a convertirse en único porque su estructura es totalitaria”⁴³, se forma dentro de un supuesto sistema democrático; donde convergen algunos otros partidos de oposición, se intentaba construir un partido que concentrara las expectativas de la sociedad, suprimiendo las clases sociales y buscar la unidad partidaria como una élite, pero esto solo quedaría como una forma ideal. En el caso italiano y alemán, el partido único tenía como objetivo considerar a las elites que ellos seleccionaban y manipularlas para tenerlas bajo su control. El predominio del partido se mantiene en todas las células del Estado para poder controlarlo desde el mismo partido.

De acuerdo con Huntington, “un sistema de partido único es, en efecto, el producto de las tentativas de una elite política por organizar y legitimar el dominio de una fuerza social sobre otra en una sociedad bifurcada.” ⁴⁴ Legitimación y organización

⁴²Taibo, Carlos, (1997), *Rupturas y críticas al Estado liberal: socialismo, comunismo y fascismos*. En: Del Águila, Rafael (Comp.). “Manual de Ciencia Política”. Trotta, Madrid, Cap. 4. Pág. 104. (el subrayado es mío).

⁴³ Duverger, Maurice, (1994) *op. cit.* Pág. 283.

⁴⁴ Huntington, Samuel: *Sistema de partidos* en: Bobbio, Norberto y Matteuci, Nicola, (2011) “Diccionario de política”, México, Siglo XXI Editores, tomo II, Pág. 1472.

de la sociedad⁴⁵ por medio del partido político se convertía en una dosificación social, se concentraba el poder en una institución política que intentaba cohesionar una sociedad quebrantada.

En consecuencia, la definición de Huntington queda a la deriva sin encubrir la diferencia entre un partido único totalitario y uno autoritario, Sartori define al sistema de partido único totalitario como; “un sistema donde existe un solo partido y representa el grado más elevado de omnipresencia, movilización y control monopólico que concentra una gran carga ideológica”.⁴⁶ Como podemos apreciar, la diferencia significativa que caracteriza un partido único como sistema totalitario es la gran carga ideológica dentro del partido, se establece como dogma casi religioso y determina la forma de actuar y de controlar desde adentro y afuera del partido.

Por consiguiente, el partido político único cuenta con una preciada arma que ostentan en gran parte a manipular y controlar a las masas, ese instrumento que llamamos ideología, es una de las variables del concepto de totalitarismo. Como ya se ha explicado en el primer apartado, se entiende como un sistema de ideas sistematizadas que mediante el discurso se expresan creencias, opiniones y conocimientos que consciente o inconscientemente acaban formando actitudes en

⁴⁵ De acuerdo con la legitimación; “el ejercicio del poder, no se da de forma aislada ya que surge y se desenvuelve dentro del orden social. En estas circunstancias el poder denota una capacidad creadora que se expresa en la definición de fines y producción de los medios, y el atributo de una fuerza impositiva. El poder adquiere este doble aspecto en su institucionalización, enmarcado en un proceso de integración de las expectativas de los actores en un sistema de interrelación de roles, bajo un nivel normativo común. Esta dualidad del poder es lo que permite comprender su permanencia y la posibilidad de su legitimación. Esto se presenta así porque en el orden social los individuos comparten estándares normativos, se define su acción social por normas y procedimientos encaminados a la consecución de fines colectivos. Desde esta perspectiva se puede hablar de un poder legítimo cuando la autoridad, el mandato, o ambos, se encuentran fundamentados en los estándares normativos inscritos en el orden social y, como tal, se apela a la reciprocidad de la relación social de poder. Alejandro Ramírez, Gloria Luz, (2004), *El sistema político mexicano: crisis de legitimidad y ruptura del pacto constitucional / tesis de Maestría*, México, TESIUNAM, Pág. 28. URL: http://oreon.dgbiblio.unam.mx/F/PXEG43JQVIYM29817PXRCBE6GQ9HIHXPLC7ITU747UA789J3RY-29231?func=full-set-set&set_number=008304&set_entry=000004&format=999 (Consultado: 28/11/15).

⁴⁶ Sartori, Giovanni: *sistemas de partidos*, en: Bárcenas, Facundo, (2007), “Los sistemas de partidos”, en *Partidos Políticos y sistemas de partidos*. México, IFE, Pág. 82.

los individuos, forjan una identidad que por medio de la imaginación, los símbolos y la explicación se valen para crear un discurso explicativo lleno de definiciones e interpretando situaciones relevantes de la sociedad.

Asimismo, una generalización sobre las características iniciales del fascismo que se han mencionado con anterioridad y las variables conceptuales de la definición de totalitarismo prescriben una ideología a imponer. De esta manera, la ideología aparece como un instrumento que mediante el partido político (Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán) y el líder carismático (Adolfo Hitler) declamarían como ideas para toda una nación el Nacionalsocialismo.

Es así como el Nazismo se presenta como una nueva apertura ideológica para el rescate del Estado Alemán sumido en una crisis social y económica por la Primera Guerra Mundial, la reivindicación de la nacionalidad y la patria en Alemania se muestra como una necesidad para luchar contra opositores al sistema alemán. Las preconcepciones por la derrota en la Primera Guerra Mundial tuvieron repercusiones y ciertas dudas sobre la democracia y el constitucionalismo alemán, se ponía así en duda la funcionabilidad del régimen democrático “que fue considerado responsable de las consecuencias que derivan de la derrota sufrida en la guerra”⁴⁷.

El nacionalsocialismo en Alemania tiene sus primeros pasos por las repercusiones históricas de la Primera Guerra Mundial, tuvieron efectos políticos en aglomeraciones pequeñas que formarían “grupos radicales antidemocráticos y revisionistas; uno de éstos fue el “*Deutshe Arbeiterpartei*”; que en 1920 se convirtió en el Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán”⁴⁸. La congregación de ideas nacionalistas y buscar la reivindicación de Alemania como Estado superior, asumiendo el carácter racial superior de los germánicos, serían los propósitos del partido político para la sociedad alemana, separando todo consentimiento democrático y constitucional, cimentaría las bases ideológicas del nacionalsocialismo.

⁴⁷ Bobbio, Norberto y Matteuci, Nicola, (2011), *op. cit.* Pág. 1038.

⁴⁸ *Ibid.* Pág. 1036.

Como una nueva ideología política, el nacionalsocialismo se estereotipaba como un nuevo socialismo diferente al socialismo internacional emparentado al marxismo, en donde Hitler en su temprana participación en la política con el Partido Obrero Alemán percibiría “que no existe más que una doctrina: la nacionalidad y la patria”⁴⁹. La participación en asambleas de Adolfo Hitler con el Partido Obrero impulsaría sus deseos por la participación en la política en su país, su percepción de Alemania en cuestiones sociales le hicieron empalmar ideas con colegas suyos, la integración al partido político le brindaría la opción de pronunciar sus ideas en las pequeñas asambleas del partido político y que por su estridente oratoria empezaría a ser conocido entre la concurrencia.

Asimismo, ya dentro del Partido Obrero Alemán intentaba demostrar las ideas relacionadas a la nacionalidad y la patria:

*El objetivo por el cual tenemos que luchar es el de asegurar la existencia y el incremento de nuestra raza y de nuestro pueblo; el sustento de sus hijos y la conservación de la pureza de su sangre; la libertad y la independencia de la patria para que nuestro pueblo pueda llegar a cumplir la misión que el supremo creador le tiene reservada.*⁵⁰

Desde el partido político como instrumento para ostentar la ideología nacionalsocialista, las ideas de superioridad racial, la independencia y exaltación nacional surgen en Hitler por el fracaso de la Guerra; Alemania necesitaba ser sanada. Según Hitler, “la nación necesitaba más que nunca de un espíritu heroico para afrontar la hora crítica que parecía venirse”⁵¹, postrándose como espíritu heroico, Hitler asumiría el liderazgo del partido y arquitecto de la ideología nacionalsocialista.

De esta manera, el nacionalsocialismo concibe al Estado como racista (*Völkisch*) como primera variable conceptual, el principio ideológico adecuado al Estado se convierte en un darwinismo social: “pensaba a las personas como criaturas

⁴⁹ Hitler, Adolfo, (2000), *Mi lucha*, México, Editorial del Partido Nacional Socialista de América Latina, Pág. 78.

⁵⁰ *Ibidem.* (el subrayado es mío).

⁵¹ *Ibid.* Pág. 85.

irracionales y amorales, aguijoneadas por la lucha instintiva por la supervivencia, en cuya lucha solo sobrevivían los más dotados”⁵² Desde la concepción nazi, la naturaleza tenía que ser la reguladora de la sociedad, sus principios eran los que propiciaban la defensa de una raza pura, aria y superdotada, el mismo Hitler estereotipaba a la “humanidad en tres categorías de hombres: creadores, conservadores y destructores de la cultura”⁵³. Se instaba a la sociedad germánica como aria y superior por enfrente de las demás culturas y razas, la supervivencia y prioridad del Estado, era proteger a la comunidad nacionalista de Alemania.

La protección de la sociedad está vinculada primordialmente con un antisemitismo, que como segunda variable del nacionalsocialismo se encontraba como prioridad dentro del Estado racista. Los judíos se encontraban dentro de la categorización de Hitler en la posición de los “destructores de la cultura” El antisemitismo en el Estado Alemán estaba sumergido en la naturaleza racial; no existía una raza mejor y superior que los arios.

Se puede deducir que el nacionalsocialismo y su concepción política surgen como fuertes dogmas a seguir, que a diferencia de otras ideologías políticas no se sustentaban teóricamente. La ideología del partido Alemán consideraba a los Estados democráticos y comunistas como solo una vía económica, que solo se preocupaban por la sustentabilidad económica y dejaban de lado a la sociedad. De aquí, se forma parte esencial las ideas sociales combinadas con un nacionalismo exacerbado, asimismo el rechazo a una igualdad de razas y un marxismo que buscaba “proclamar la igualdad de los pueblos y de los individuos”⁵⁴ buscaba solo la deficiente valoración de las razas y sus superioridades naturales.

Desde la perspectiva Hitleriana, “la cultura humana y la civilización están inseparablemente ligas a la idea de la existencia del hombre ario”⁵⁵, por lo tanto, el hombre ario era quien tiene que tomar el control ante la decadencia de Alemania para sacar al país del socavamiento de una cultura en decadencia. Por

⁵² Wilford Rick, Eccleshall Robert, Geoghegan Vicent, Jay Richard, (2011), *Ideologías políticas: Fascismo*, Editorial Tecnos, 3 edición, Pág. 221.

⁵³ Hitler, Adolfo, (2000) *op. cit.* Pág. 101.

⁵⁴ *Ibíd.* Pág. 127.

⁵⁵ *Ibíd.* Pág. 128.

consiguiente, el nacionalsocialismo es definido por Hitler dentro del Partido Obrero Alemán Nacionalsocialista:

*Como la idea básica de una concepción racista general, los elementos esenciales para formar con ellos –sin perder de vista la realidad práctica, la época que vivimos y el material humano existente, así como las flaquezas inherentes a éste– una profesión de fe política, la cual, a su vez, pueda hacer de la cohesión de las grandes masas, rígidamente organizadas, la condición previa para la victoriosa evidenciación de la ideología racista.*⁵⁶

Por lo tanto, los ideales del Partido Obrero Nacionalsocialista establecen que las razas inferiores son un lastre dentro de Alemania; Hitler junto a Goobels justificaron a la sociedad las ideas raciales y la condición humana del hombre basado en el darwinismo social. La ideología del partido político era un dogma a seguir, consiste en concentrar la masa social bajo un solo ideal para poder controlarla y mitigar a los opositores del partido e ideología.

Consecuentemente, el régimen político nazista se define como un Estado totalitario de control absoluto, asimismo, “el Estado se contemplaba no como un fin, sino como un medio para garantizar los intereses del Volk”⁵⁷. Establecer un régimen legitimado por prácticas democráticas y trasladarlo a un régimen monopartidista y totalitario produce un Estado con excesivos poderes en la sociedad, Hitler definía que:

*El Reich alemán, como Estado tiene que abarcar a todos los alemanes e imponerse la misión, no solo de cohesionar y conservar las reservas más preciadas de los elementos raciales originarios de este pueblo, sino también, la de conducirlos, lenta y firmemente, a una posición predominante*⁵⁸

La forma de conducir a la sociedad llevaba de forma peculiar un sistema de aparatos ideológicos de Estado, tales como; “las instituciones siguientes; religiosos, escolares, familiar, jurídico, político sindical de información y cultural”⁵⁹,

⁵⁶ *Ibíd.* Pág. 129.

⁵⁷ Wilford Rick, Eccleshall Robert, Geoghegan Vicent, Jay Richard, (2011) *op. cit.* Pág. 223.

⁵⁸ Hitler, Adolfo, (2000) *op. cit.* Pág. 133.

⁵⁹ Althusser, Louis, (2008) *op. cit.* Pág.26.

por medio de estas instituciones el Estado ideológico represivo constituía la forma de conducir lenta y firmemente a la sociedad y “funcionaba masivamente con la represión (incluso física), como forma predominante y sólo secundariamente con la ideología”⁶⁰. La represión a los opositores y la formación de un Estado totalitario marcaría la fascistización del régimen Alemán, con la llegada del Nacionalsocialismo al poder en 1933 y con su líder Adolfo Hitler procrearía una de las ideologías más controladoras de masas en la historia del mundo.

En suma, con la ideología política del Nazismo se identifican variables conceptuales que como un régimen político totalitario se basa en la concentración del poder en un solo partido político y en un líder carismático; en ascenso, la figura de dirigente tiene dos inserciones dentro de la política, la primera desde la sociedad en donde está en confrontación con el Estado y busca una coalición con algún partido político para su inclusión, una vez siendo parte del aparato político, busca el acceso al poder mediante una forma democrática, ya que no puede romper el régimen establecido mediante la violencia.

Posteriormente, una vez elegido y colocado en el poder, el líder empieza a manifestar sus ideas de cambio total, empieza a modificar y a controlar instituciones que pasan de ser democráticas a autoritarias, alterando roles establecidos dentro de la sociedad.

Por otro lado, la ideología política del nazismo emerge con ciertas características raciales, tales como una raza pura o aria; que identificaba a personas con ciertas características físicas y marcaba una diferencia con las demás personas. Se vinculaba asimismo con el antisemitismo; odio a otras razas y religiones y buscaban una naturaleza racial que según estaba predeterminada desde el nacimiento de los individuos.

Asimismo, el control policial y la creación de sectores policiales como Gestapo enfatizarían el control excesivo sobre los opositores del régimen, la eliminación de

⁶⁰ *Ibíd.* Pág. 28.

opositores y de personas “racialmente inferiores”⁶¹. Identificaría a Alemania como un régimen totalitario, con exceso de autoridad volcando todo tipo de acción democrática, social y económica.

Es así, como el nazismo toma parte de los ideales fascistas; sus mejores armas como la revolución y remplazo de todo régimen, Hitler aprovecharía esas condiciones para conducirse dentro de la política y obtener el poder y empezar a cambiar el régimen “democrático” por uno totalitario. De esta manera, el nazismo se convierte en la máxima expresión del fascismo totalitario, una ideología política que convenció y motivó a la sociedad por medio del carisma de su líder y que legitima sus actos por medio de sus pensamientos.

Posteriormente, en el mismo contexto histórico, se encuentra con algunos matices pero con características muy similares, el comunismo, otra de las grandes ideologías del siglo XX que se estereotipa como la gran movilizadora de masas por medio de sus ideales políticos.

1.3.4.- Comunismo

El comunismo como ideal tiene sus principios en la República de Platón, “previendo la supresión privada y la desaparición de todo conflicto entre el interés privado y el del Estado”⁶², transitando por los ideales cristianos, hasta la utopía de Tomas Moro. Dentro de estas concepciones, las aboliciones de la propiedad privada y de la familia son la forma en la cual el Estado se encargaría de suministrar los bienes de cada familia. Procesos socioeconómicos capitalistas, marcarían los inicios ante la problemática del abuso laboral en los trabajos, ideas e ideales comunes se tomarían como frente para combatir los abusos en la sociedad.

Por un lado, Marx en los Manifiestos económico-filosóficos de 1844 expone la forma en la cual una clase social como la burguesía, mantiene un control subordinado de la sociedad.

⁶¹ Hitler, Adolfo, (2000) *op. cit.* Pág. 101.

⁶² Bobbio, Norberto y Matteuci, Nicola, Tomo I (2011) *op. cit.* Pág. 270.

Asimismo, las grandes apelaciones del proletariado y de su defensa ante los grandes abusos laborales capitalistas se pueden encontrar en una ideología política que también se considera totalitaria por sus características autoritarias y represoras. En la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), con sus particulares características y uno de sus mayores ideólogos del comunismo; Lenin, buscaba organizar un gobierno que tuviera como motor a la clase social del proletariado, de esta manera, “el comunismo nace el día en que Lenin presenta su propuesta de cambio de programa y nombre en el séptimo Congreso del partido bolchevique (8 de marzo de 1918)”⁶³.

Con el derrocamiento del régimen Zarista por la revolución rusa de 1917, se contextualiza históricamente el poderío de facciones idealistas de la revolución proletaria y la dictadura del proletariado. Los problemas sociales y económicos en Rusia desatarían grandes concentraciones del campesinado y del proletariado asociados a partidos políticos como el Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia, Vladimir Lenin buscaba establecer un socialismo ideal y llevarlo a la realidad, lo haría utilizando el partido político y esto le ayudaría a entender que el partido político es el instructor de la ideología comunista.

En primera instancia dictaba cómo debía ser el movimiento revolucionario, “que no puede haber un movimiento revolucionario sólido sin una organización de dirigentes estable y que asegure la continuidad”⁶⁴. Lenin justificaba que el partido debería ser cerrado y una organización reducida, la cual lleva a la acción de la revolución del proletariado. En segundo lugar, mencionaba que “la organización debe estar formada en lo fundamental, por hombres entregados profesionalmente a las actividades revolucionarias”⁶⁵ que constituía los llamados “revolucionarios profesionales” que formaban a las masas en un frente único para alcanzar una estabilidad social.

⁶³ Anton Mellon, Joan, (2002) *op. cit.* Pág. 21.

⁶⁴ Lenin Vladimir, Ilich, (2010), *¿Por dónde empezar? y ¿qué hacer?*, Venezuela, en Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información, Pág. 179. URL: http://uptparia.edu.ve/libros_iut/que_hacerleninweb.pdf (Consultado 26/11/14).

⁶⁵ *Ibidem.*

De esta manera, con la revolución rusa, Lenin tiene el objetivo de alcanzar “el cometido de una organización revolucionaria que será la agitación del pueblo (la masa, no solo los obreros) para derrocar la autocracia del Zarismo”.⁶⁶ La confrontación contra un imperio y el establecimiento de una dictadura, formaría el eje principal del comunismo ruso.

Los ideólogos del comunismo ruso restablecen una revolución del proletariado buscando una formación internacional del frente obrero contra la clase burguesa, tomando como punto de inflexión a Rusia, el primer comunismo real como lucha, se muestra la concentración del poder y de sus control burocrático, por medio del Partido Obrero Socialdemócrata Ruso, teniendo a su líder Lenin y al segundo al mando, el secretario del partido, Josef Stalin.

De esta forma, la aparición del comunismo ruso como régimen pone al descubierto diferentes matices sobre su gobierno y sus acciones, asimismo el comunismo ruso con Stalin se considera como: “la encarnación del poder totalitario hecho posible por la presencia del control policial, en él el papel tradicional atribuido a una organización burocrática con el partido es en cambio desempeñado por un líder “carismático”.⁶⁷ Las condiciones económicas en la Unión Soviética dejaron impregnados en Stalin las formas desiguales entre la sociedad rusa, el estandarte del partido y del comunismo que había dejado Lenin tras su muerte, impulsarían a Stalin a tomar el poder del partido político y a oprimir a los opositores de la ideología.

De este modo, el concepto de comunismo en la fase del Estalinismo tuvo matices ideológicos comparados al fascismo y al nazismo, y ciertas comparaciones lo llevan a entablar ciertas variables de ideologías totalitarias:

En Moscú, al igual que en Berlín, había un “líder dominante y un Estado de partido único, y ambos países habían sido testigos de la aniquilación inmisericorde de la oposición interna. El Estado no solo monopolizaba los medios de coerción, sino que también dominaba los medios de comunicación de masas y

⁶⁶ Anton, Mellon, Joan, (2002) *op. cit.* Pág. 23.

⁶⁷ Bobbio, Norberto y Matteuci, Nicola, Tomo II (2011) *op. cit.* Pág. 1536.

no permitía desafío alguno a la ideología oficial. Se perseguía a toda persona, organización o institución independiente que se interpusiera entre los aparatos centrales del Estado y los ciudadanos de a pie. Los líderes aspiraban a la penetración total de la sociedad mediante su poder.⁶⁸

Las comparaciones ideológicas pueden ser diferentes entre sí, pero el método de aplicación de su ideología puede tener algunas similitudes. Como primer variable, el líder carismático y su figura, se convertían en el principal actor de la ideología y del aparato estatal, es así como Stalin después de la muerte de Lenin se convertiría en el líder carismático del partido político. Para poder tener la atención dentro del partido, Stalin hace uso del terrorismo leninista, que manipulado, busca deshacerse de los contrarios dentro del partido político para poder tener el control absoluto. El control del partido político era necesario para construir la manipulación ideológica y burocrática del Estado, es así como:

*Está constituido el estalinismo, por una lucha sin tregua contra los reales o presuntos enemigos del socialismo o antipartido. Así, son alejados de sus posiciones los mas famosos líderes de la revolución: primero Trotsky, luego Kámenev y Zinóviev y poco a poco muchos otros hasta llegar a la culminación con los procesos de Moscú y la eliminación física de toda la vieja guardia bolchevique, de muchos líderes militares y, por fin de Trotsky (1940) ya en exilio.*⁶⁹

Con estas características, el terrorismo tipificaría el ascenso de Stalin al control del partido político para construir un culto a su personalidad y un Estado de partido único, que como segunda variable se expondría “como una banda mafiosa, y Stalin, en calidad de líder, confió a los demás miembros de la organización de las instituciones del Estado. La competencia y la obediencia siguieron dando los prerequisites para pertenecer a la banda, y el castigo por estar en desacuerdo con Stalin fue siempre el mismo “siete gramos de plomo” en la cabeza”⁷⁰. Parte esencial del estalinismo confiere al grado de “terror” que utilizaba para obtener y sostener un control.

⁶⁸ Service, Robert, (2000), *Historia de Rusia en el siglo XX*, España, Editorial Crítica, Pág. 227.

⁶⁹ Bobbio, Norberto y Matteuci, Nicola, Tomo II (2011) *op. cit.* Pág. 1536.

⁷⁰ Service, Robert, (2000) *op. cit.* Pág. 132.

Consecuentemente, Stalin asumía que la manipulación de la burocracia rusa y el frente contra el “enemigo del pueblo”, deberían estar controlado por la fuerza estatal, el control policial: “la policía secreta, la famosa GPU”⁷¹ con la cual se manifestaría la ola de terror contra sus opositores, “Stalin eliminaba así a los únicos elementos que podía hacerle sombra: aquellos individuos que habían hecho la revolución junto a Lenin y que en un momento dado podían poner en duda el absolutismo de Stalin”.⁷²

De esta manera, se entiende que la fórmula que utilizaba Stalin dentro de su régimen era el terror y buscaba un control absoluto, el totalitarismo dentro de la URSS estaliniana forjaría una maquinaria de control estatal, partidaria, ideológica y policial.

La oposición era desaparecida por medio de aparatos coercitivos, los “enemigos del pueblo” como eran clasificados por estar en contra simplemente desaparecían y tenían condenas, eran clasificados por medio de una lista; “El número “1” significaba que recomendaba la ejecución, un “2” acarreaba diez años de internamiento en los campos, y un “3” que dejaba a un subordinado la decisión”.⁷³ Es así, como el líder carismático tiene el control de cualquier decisión, sin algún contrapeso u oposición y podía eliminar cualquier estorbo.

Consecuentemente, la ideología, una más de las variables del estalinismo, juega el papel de control masivo de la sociedad, aquí en comparación con las dos ideologías anteriores; fascismo y nazismo, se toma como parte de inicio todas las ideas del Lenin y sus idearios de comunismo y socialismo;

Stalin no aporta gran cosa al comunismo; más bien introduce los aspectos más conservadores, en tanto que una vez afianzado en el poder, decreta la inviabilidad de la revolución permanente (clara oposición al trotskismo) defendiendo para sí la revolución en un solo país. La interpretación de Stalin hace de la obra de Lenin –que se caracteriza por extraer de uno de los

⁷¹ Bobbio, Norberto y Matteuci, Nicola, Tomo II (2011) *op. cit.* Pág. 1536.

⁷² Anton Mellon, Joan, (2002) *op. cit.* Pág. 29.

⁷³ Service, Robert, (2000) *op. cit.* Pág. 220.

*postulados unas conclusiones muy simples, a la vez impuestas de un modo meramente autoritario.*⁷⁴

Existe una diferencia que esclarece en gran parte la magnificencia del líder carismático⁷⁵ y de su ideología política, los recursos de Stalin para acoplar una ideología leninista a su conveniencia, produce que el terror sea su máxima expresión de control, más no la ideología, por el contrario, el nazismo forja una ideología más fuerte y concentrada, dado que el líder carismático se encuentra mucho más envuelto en la creación de su ideología como aparato controlador.

En suma, el comunismo tomado de Lenin y modificado por Stalin crea un aparato controlador estatal y burocrático, que ayudado del terror mediático va confiscando cada medio estatal, económico y social. Envuelto en una crisis económica y una revolución, la sociedad soviética acepta a su líder carismático; Lenin, que por medio de una ideología dictatorial, buscaría el ascenso del proletariado al poder. De esta manera, Stalin sostenido por la muerte de Lenin, seguiría el legado ideológico del proletariado, para seguir el legado del comunismo.

El Estalinismo lleva consigo una tipificación clara, el manejo del terror dentro de su régimen, para cualquier acción o decisión, se tomaría como primer medio para obtener control, asimismo, la policía o poder coercitivo sería el medio por el cual el régimen obtendría la aceptación de gran sector de la sociedad y que por la ideología y el control de medios de comunicación llegan a construir el totalitarismo como régimen político.

De esta manera, en el ámbito internacional, la influencia de estas ideologías totalitarias se percibe como intento de idealizar y matizar intereses políticos, económicos, culturales como forma de expansionismo en el contexto de la

⁷⁴ Anton Mellon, Joan, (2002) *op. cit.* Pág. 28.

⁷⁵ Para Weber define como líder carismático a “la dominación producida por la entrega de los sometidos al “carisma” puramente personal del caudillo. En su expresión más alta arraiga la idea de vocación. La entrega al carisma del profeta, del caudillo de la guerra, o del gran demagogo en la Ecclesia o el Parlamento, significa, en efecto, que esta figura es vista como la de alguien que esta “internamente llamado” a ser conductor de hombres, los cuales no le prestan obediencia porque lo mande la costumbre o una norma legal, sino porque creen en él, y él mismo si no es un mezquino advenedizo efímero y presuntuoso “vive para su obra”. Weber, Max, (2008), *op. cit.* Pág. 24.

Segunda Guerra Mundial. En México, la influencia totalitaria se puede encontrar en diferentes vertientes sociales, así también en la política, la cultura y la economía de una forma muy puntual, se debe reflexionar que en México los totalitarismos europeos tuvieron su auge en el siglo XX y que estas influencias ideológicas no son las únicas que pasaron por los idealistas, intelectuales o pensadores mexicanos, un siglo antes se tiene como antecedente una ideología eclesiástica, que en cierta parte es política pero abarca muchos más campos, la monarquía en la “Nueva España” se caracterizaba en cierta parte por ser autoritaria, ya que uno y un grupo, dirigen y toman decisiones de Estado.

Es así como el siguiente capítulo se desglosan las diferentes ideologías en el México contemporáneo, tanto sus influencias europeas como norteamericanas, pasando por las ideologías totalitarias del siglo XX, hasta llegar a la parte del conservadurismo e izquierdismo del siglo XXI, destacando el origen, influencia y su repercusión como las ideologías autoritarias y totalitarias en la conformación de la vida pública y política en México.

SEGUNDA PARTE.

La ideología política autoritaria y su contexto histórico en el México contemporáneo.

2.1.- ¿Cómo se da el primer acercamiento ideológico autoritario en México?

Las grandes características ideológicas en México se empiezan a conformar a partir de los problemas políticos, sociales y económicos del siglo XIX, la Nueva España conformada por “la burocracia política, el alto clero y los cuadros superiores del ejército, recibía directamente de la Corona nombramientos y prebendas. Al grupo privilegiado de mineros y comerciantes la unía tanto su situación de poder como su común necesidad de mantener los lazos de dependencia con la metrópoli.”⁷⁶ La sociedad se limitaba a cinco sectores de la sociedad en México, por una parte, el alto clero se encargaba del capital financiero; rentas de propiedades, diezmo y propiedades particulares⁷⁷, asimismo, respaldaba y sustentaba a la monarquía con su estatus religioso ideológico. De la misma manera, el ejército y la burocracia fungían como aparatos controladores de la sociedad, que dependían de la corona y recibían grandes beneficios por su colaboración.

En la misma condición, los grupos económicos como los grandes comerciantes y mineros formaban parte de esta sociedad cerrada, contaban con grandes propiedades como minas, haciendas y terrenos agrícolas que explotaban para fortalecer su estatus social y económico.

De esta manera, la sociedad que se conforma por estos cinco grupos representativos, manejaban la economía, política y cultura de México, dependían de la monarquía y de la imposición religiosa e ideológica de la Iglesia. No eran los únicos grupos que conformaban a la sociedad mexicana “los indios formaban en efecto, un grupo social aislado de privilegios de protección que lo condenaban a un estado perpetuo de “minoría de edad” envilecido en la indigencia y la miseria y

⁷⁶ Villoro, Luis, (2000), *Historia General de México: La revolución de independencia*, México, COLMEX, Pág.492.

⁷⁷ *Ibíd.* Pág. 493.

vejado por las demás clases.”⁷⁸ La mezcla de razas entre gachupines, criollos y mestizos y campesinos plasmaban en general la formación social de la época colonial. De aquí, podremos conllevar una de las importantes diferencias entre la sociedad y sus condiciones sociales, económicas y políticas, de las cuales desatarían inconformidades que enfocarían una nueva forma de pensar o de idear un nuevo sistema político.

Cabe señalar, que la función racial tomaría gran interés entre los criollos que no podían tener cargos de importancia o tener grandes propiedades, como dice Luis Villoro: “La distinción racial funcionará entonces como una “racionalización” de antagonismos más profundos. Como sucede a menudo, los conceptos de raza y nacionalidad servirán para encubrir y dramatizar diferencias económicas y sociales.”⁷⁹ La necesidad económica creó una disolución entre la monarquía y sus ideas, encubriendo y dramatizando ideas de opresión, actos arbitrarios sustentados por un tribunal que se encargaría de controlar a los disidentes y reforzando la idea de la monarquía.

Por otro lado, la intervención de otras clases sociales en la insurgencia de la monarquía, asistidos por apoderados económicos, empiezan a tener ideas como la independencia y aún de república,⁸⁰ estas ideas de un nuevo sistema político se consideran como el intento de separación de una monarquía a una revolución independentista, asimismo, “se revela un sistema de dependencia quienes son los grupos sociales quienes sostienen a la colonia”⁸¹ los grupos hostiles a la monarquía buscarían despertar a las diferentes clases sociales que estuvieran a favor de reformar la monarquía ya que los criollos que tendían un plan resultaban ser un grupo minoritario comparado a los grandes latifundistas.

Es así como los criollos acuden a la clase media para aliarse y a la clase trabajadora para conformar un nuevo intento de independencia:

⁷⁸ *Ibíd.* Pág. 497.

⁷⁹ *Ibíd.* Pág. 496.

⁸⁰ *Ibíd.* Pág. 502.

⁸¹ *Ibíd.* Pág. 503.

Los criollos más importantes son Miguel Hidalgo y Costilla, eclesiástico ilustrado, prototipo del “letrado”, ex rector del Colegio de San Nicolás de Valladolid, quien gozaba de un gran prestigio intelectual; Ignacio Allende, oficial y pequeño propietario de tierras; y Juan de Aldama, oficial también, hijo del administrador de una pequeña industria. Hidalgo y Allende habían aceptado un plan, tramado en México, para formar una junta “compuesta de regidores, abogados, eclesiásticos y demás clases, con algunos españoles rancios”⁸²

Tanto Hidalgo como Allende trataban de conformar un grupo que intentara formar asambleas para tratar de regocijar a la monarquía instaurada, pero dentro del grupo surgen conspiradores de este plan, es por eso que;

*Hidalgo toma la decisión; la noche del 15 de septiembre, en villa Dolores, de la que es párroco, llama a su auxilio a todo el pueblo, libera a los presos y se hace de las armas de la pequeña guarnición local. El movimiento ha dado un vuelco. La insurrección ya no se restringe a los criollos letrados. A la voz del cura ilustrado, estalla súbitamente la cólera contenida de los oprimidos. La primera gran revolución popular de la América hispana se ha iniciado.*⁸³

Acorde al llamado a la revolución, se conformaron ideas entre los diferentes puntos sociales, la opresión, los grandes comerciantes, el exceso de autoridad y la gran inserción ideológica de la iglesia en la sociedad, tomarían parte como ideas autoritarias.

En suma, podemos asimilar que las ideas autoritarias en México y su acercamiento tienden a un sistema monárquico que funcionaba como monopolizador de bienes económicos, políticos, sociales y culturales, se imponían ideas eclesiásticas; una religión que manejaba la economía y se adjudicaba la organización de tierras, diezmos y propiedades en México.

De esta manera, las ideas europeas monárquicas se postularon conforme a la llegada de los españoles a tierras latinas, la imposición de ideas europeas marcaría uno de los inicios de ideas políticas autoritarias en América, ya que es un

⁸² *Ibíd.* Pág. 504.

⁸³ *Ibíd.*

sistema que se conforma de una sola figura como líder, que es el rey o virrey y se imponían normas y el no estar de acuerdo con estas derivaba en su opresión.

Con el pasar de la revolución independentista, se postularon ideas nuevas, manteniendo las ideas eclesiásticas se instalaría lo que se llama una monarquía constitucionalista, se establecería una Constitución junto con un Imperio, con esto se incluirían ciertos sectores de la sociedad para que formaran parte de la toma de decisiones o parte de la administración pública, pero aun así, se seguía controlando parte de la economía, la cultura y principalmente la política en la sociedad mexicana.

De esta manera, la alineación política se establecería en dos grupos ideológicos; se definirían así como los liberales y los conservadores, en donde cada cual absorbería ideas de otros lugares, influenciados principalmente por los europeos, pero que se adaptarían al contexto mexicano por medio de los ideólogos de cada parte política.

Es así, como el siguiente apartado se concentrará en identificar las posiciones ideológicas en la independencia de México, así como también asemejar los bandos políticos más relevantes durante la revolución y post-revolución, emparentando las ideologías políticas del liberalismo y conservadurismo y matizando los rasgos que sostuvieron el autoritarismo en la vida política de México.

2.1.1.- Antecedentes previos ideológicos en México del siglo XIX.

Con el conflicto de la revolución independentista, se traza en gran parte, los pensamientos entre las diferentes posiciones ideológicas que se podían encontrar en ese entonces. Por una parte, la inadmisible ideología eclesiástica seguir su marcha, forjando su control moral entre la sociedad sosteniéndose de un dominio político autoritario. Por otro lado, los pensadores o intelectuales que pertenecían a la clase media y estaban en contra de la monarquía, pero afines a la iglesia,

estaban influidos ciertamente por ideas europeas como la democracia, una república y el liberalismo.⁸⁴

Esencialmente la filosofía del Liberalismo se estructura en el pensamiento iusnaturalista como “doctrina de acuerdo con la cual existen leyes, que no han sido puestas por la voluntad humana y en cuanto tales son anteriores a la formación de cualquier grupo social”⁸⁵ Estos derechos se prescriben en la filosofía del liberalismo anteponiendo la naturaleza del hombre, dentro de una forma ideal, el Estado viajaría en perfecta forma libertad e igualdad gobernado por la ley de la naturaleza que: “enseña a cuantos seres humanos quieren consultarla que, siendo iguales e independientes, nadie debe dañar a otro en su vida, salud, libertad o posiciones”.⁸⁶

Las ideas, de igualdad e independencia se orientan en los pensamientos de los idealistas mexicanos, los intelectuales por parte de la clase media bajan estos ideales europeos a la *praxis* en México, serían los cimientos de una ideología política que expresaría una nueva forma de gobierno que va en contra del absolutismo y la desigualdad, que ostentaría una independencia parcial de la monarquía.

El liberalismo sería en sí, la primera postulación idealista para realizar un cambio en un régimen establecido en México, la monarquía, que se caracterizaba por ser autoritaria, perdería terreno en el campo ideológico, político, económico y social, dadas las circunstancias del movimiento independentista, con José María Luis Mora “se desarrolla la iniciativa de considerar un sistema federal y como un

⁸⁴ Norberto Bobbio define al “Estado Liberal, entendido como Estado limitado en contraposición del Estado absoluto, es la doctrina de los derechos del hombre elaborada por la escuela del derechos natural (o iusnaturalismo): la doctrina, de acuerdo con la cual el hombre, todos los hombres indistintamente tienen por naturaleza, y por tanto sin importar su voluntad, mucho menos la voluntad de unos cuantos o de uno solo, algunos derechos fundamentales, como el derecho a la vida, a la libertad a la seguridad, a la felicidad, que el Estado o más concretamente aquellos que en un determinado momento histórico detentan el poder legítimo de ejercer la fuerza para obtener la obediencia de sus mandatos, deben respetar no invadiéndolos y garantizarlos frente a cualquier intervención por parte de los demás”. Bobbio, Norberto, (2012), *Liberalismo y Democracia*, México, Fondo de Cultura Económica, Pág. 11.

⁸⁵ *Ibid.* Pág. 12.

⁸⁶ Locke, Jhon, (1690), *Two Treatises of Government*, en: Bobbio, Norberto, (2012) “Liberalismo y Democracia”, México, Fondo de Cultura Económica, Pág. 13.

aspectos de su proyecto de limitación de la autoridad absoluta para preservar la libertad individual⁸⁷, y los intelectuales basarían sus letras con base en la adquisición de derechos, libertades individuales y reconocimientos de otras clases sociales.

Por otro lado, la noción de libertad y de cambio fue vista por algunos de los sectores de la sociedad como algo abrumador ya que se desentiende de la noción principal histórica. Esta parte, asumía que la historiografía en México descendía principalmente de la llegada de Hernán Cortes y defendían tácitamente que la vinculación española e hispánica era la parte que se tenía que conservar.

La función ideológica y política se asumiría en las ideas sobre la monarquía y virreinos, así como la conservación del estatus eclesiástico, culturalmente; se respetarían tradiciones y fiestas, “España y México eran uno históricamente y los mexicanos debían reconocer su lazo con la gran tradición de los Reyes católicos y los Borbones del siglo XVIII”.⁸⁸ La conservación de estos aspectos, los retomaría un grupo en específico que estaba junto con la monarquía, pero que veía aplastados algunos de sus intereses económicos, políticos y culturales.

Es así, como la palabra conservadurismo⁸⁹ o conservador aparece en las líneas escritas por Lucas Alamán y se empieza un nuevo grupo que se oponía sustancialmente a los ideales del liberalismo, que en cierto punto seguían:

Partiendo del mismo punto que los liberales, o sea el interés por la supervivencia de México como nación, los conservadores estaban en posición de explotar la crisis del beneficio propio. Su argumento básico,- uno muy simple pero muy difícil

⁸⁷ Hale, A. Charles, (2004), *El Liberalismo mexicano en la época de Mora*, México, Siglo XXI, Pág. 93.

⁸⁸ *Ibid.* Pág. 21.

⁸⁹ La conducción del conservadurismo va encaminado a sostener el poder político en la sociedad, controlándola en sus estructuras. Sin embargo, como se ha planteado, el hombre encaminado en el “conservadurismo” y en otras ideologías puede llegar a ser un tirano, elevando su poder, llevándolo a cargas fuertes de autoritarismo, tal como el de una monarquía. En Norberto Bobbio “el conservadurismo parte de la conciencia de un límite intrínseco al hombre, lejano y alegable, pero siempre presente, es conducido a ver en el poder, en la coacción política, un momento necesario de la sociedad, íntimamente ligado a la finitud humana. Profundamente ambiguo y demoníaco, el poder político es, para el conservadurismo el cemento de la sociedad que, cualquiera que sea su estructura, sin él caería en la anarquía. Al mismo tiempo, sin embargo, justamente en cuanto confiado a los hombres, el poder es intrínsecamente tiránico si no es controlado”. Bobbio, Norberto y Matteuci, Nicola, Tomo I (2011) *óp. cit.* Pág. 322.

*de combatir en los oscuros días de 1847- era que el México independiente había roto con su pasado, se había apoyado en instituciones y principios extranjeros y por tanto, se había condenado a sí mismo a la anarquía y la debilidad externa.*⁹⁰

Lucas Alamán, que fue el historiador y defensor por conservar la herencia española, suponía la intervención y acarreamiento de ideas extranjeras para el levantamiento armado de la independencia, sin embargo, él que era un aristócrata intelectual, se manifestaba por conservar el sistema dado por la monarquía, que en forma redundante eran ideas, adquisiciones y postulaciones europeas las que defendía.

Consecuentemente, Alamán se manifestaba por la herencia de México como la gran incursora de la vida de los mexicanos, decía que “a tres siglos de régimen colonial había sido, en su conjunto, benéficos y progresistas y que el único camino a la salvación de México en la actual crisis era rechazar las doctrinas liberales y destructoras y retornar a las prácticas aprobadas en el tiempo.”⁹¹ De esta manera, la conformación ya más organizada e identificada, formalizaría en cierta parte a dos bandos ideológicos, por una parte los liberales que estaban en contra de los abusos de la corona y por otro los conservadores que pretendían recoger la historiografía e influencia de la corona en México.

Posteriormente, el grupo conservador, influenciado políticamente por Lucas Alamán, encontraría en sus filas al personaje, que según ellos, sostendría y conduciría la ideología política del conservadurismo, postularía en sus filas a López de Santa Anna como líder dentro del imperialismo mexicano.

Es así, como el sucesor de Iturbide llevaría la fórmula ideológica de la monarquía al poder, “Alamán y sus colegas esperaban que Santa Anna proporcionara la fachada conveniente para un régimen constituido sobre un genio del conservadurismo”⁹² Los dirigentes de la facción conservadora tenían su interés en buscar un líder carismático y popular que reivindicara la historia en la política y el

⁹⁰ Hale, A. Charles, (2004) *op. cit.* Pág. 19.

⁹¹ *Ibíd.* Pág. 20.

⁹² *Ibíd.* Pág. 34.

poder en la sociedad, un general del ejército como Santa Anna tendría el precepto de Alamán de “conservar la religión católica...”⁹³ y construir una monopolización ideológica.

Sin embargo, el general Santa Anna exageró las ideas que le estaban sido encomendadas por los conservadores, él se creía el nuevo emperador mexicano y se tomó la atribución de autotitularse su “Serenísima Alteza”⁹⁴ Los dotes de grandeza y reacciones ante el poder otorgado, se reflejarían en lo que sería un gobierno autoritario⁹⁵ por parte del general.

Por tanto, un régimen autoritario prevalecería en México, inducido por una ideología política que mantendría su posición ferviente por un sistema imperial, instaurado como régimen despótico, era cuestión de controlar el poder:

*Se culpó con mayor vehemencia al federalismo y a las formas de representación popular de haber destruido la unidad de la nación, por lo tanto, la solución era establecer una dictadura con un ejecutivo con facultades legislativas, capaz de mantener relaciones con el Ejército, el Clero y los dueños del capital, elementos considerados los pilares del Estado.*⁹⁶

Los disfraces democráticos con los que se contaba entonces, permitieron establecer una dictadura, aunque no se plantea como tal, adquiere una legitimidad democrática ante las facultades legislativas del gobierno. Asimismo, tanto los

⁹³ *Ibidem*.

⁹⁴ *Ibid*. Pág.35.

⁹⁵ El régimen autoritario contiene ciertas características, dentro de las cuales habría que diferenciar, una de las principales y que nos competen es cómo se usa de la palabra autoritarismo, primero como régimen establecido y también como ideología política. La primera compete a un sistema político que ejerce una manifestación degenerativa de la autoridad y por otro lado, la ideología como la propagación de sistemas desiguales, elevando la personalidad de una persona. Para Bobbio: “Los sistemas políticos se suele llamar autoritarios a los regímenes que privilegian el aspecto del mando y menosprecian de un modo más o menos radical el del consenso, concentrando el poder político en un hombre o en un solo órgano y restando valor a las instituciones representativas”. Por otro lado, la apreciación de “las ideologías autoritarias, finalmente son ideologías que niegan de una manera más o menos decidida la igualdad de los hombres, ponen el mayor hincapié en el principio jerárquico, propugnan formas de regímenes autoritarios y a menudo algunos elementos de la personalidad autoritaria como si fueran virtudes.” Bobbio, Norberto y Matteuci, Nicola, Tomo I (2011) *óp. cit.* Pág. 125.

⁹⁶Lezama González, Raúl, (2014), *La dictadura. El último gobierno de Antonio López de Santa Anna*, México. INEHRM, URL: http://www.inehrm.gob.mx/es/inehrm/La_Dictadura_El_ultimo_Gobierno_de_Antonio_Lopez_de_Santa_Aнна (Consultado: 14/08/15).

liberales como el federalismo serían los enemigos a seguir por el dictador, trataban destruir las libertades y la independencia mexicana.

La forma práctica de la dictadura tendía a disminuir las pocas libertades que tenía la sociedad; “Santa Anna construyó un régimen despótico y autoritario. Cobijó de manera desmedida a sus favoritos, coartó las libertades ciudadanas, se rodeó de un boato propio de las monarquías europeas resucitando la Orden de Guadalupe creada durante el Imperio de Iturbide.”⁹⁷ En principio, el “líder” se auto elogiaba y tomaba parte con la monarquía como el imperialista y se hacía llamar Alteza Serenísima, característica importante dentro las experiencias de regímenes autoritarios.

De la misma manera, el exceso de autoridad se ve reflejado en los impuestos, algunos absurdos, en la censura y la intolerancia a la oposición de su mandato:

*Decretó gravámenes sobre la propiedad y el trabajo y otros más extravagantes, exigiendo el pago de un peso mensual por cada perro. El incumplimiento era castigado con multas hasta de 20 pesos y la muerte del animal. Uno de los más recordados fue el impuesto que debía pagarse por cada puerta o ventana. El descontento se transformó en irritación y en lugar de moderar su conducta, el gobierno publicó un bando contra los que murmurasen contra la autoridad, censuraran sus disposiciones o publicaran malas noticias. En él se imponía una multa de 200 pesos a cualquiera que, viendo cometer esas faltas, no denunciara a sus autores. Se canceló la libertad de imprenta y se impuso la pena de destierro a todo sospechoso de conspiración, la cual se aplicó sin distinción a hombres, mujeres y jóvenes, sin hacer excepción por vejez o enfermedad, quedando las familias en completo desamparo.*⁹⁸

La forma de control de Antonio López degeneraba toda forma política democrática, constituía el control de la oposición ya sea exiliándola o desapareciéndola, tendía por un camino autoritario menospreciando a la sociedad y las minorías políticas y económicas. El grupo al que manifestaba su agrado era una élite conservadora que le procuraba su liderazgo exacerbado.

⁹⁷ *Ibidem.*

⁹⁸ *Ibidem.*

En la *praxis*, las condiciones de gobierno de Santa Anna verifican que su gobierno se caracterizaba por ser autoritario, limitando libertades y eliminando a la oposición:

Se convirtió en el gobierno de un hombre poseído de algo como un delirio del poder, que veía en cada individuo un conspirador y con esa óptica hizo de la persecución una forma de gobernar. Fueron víctimas del destierro destacados liberales como Guillermo Prieto, Melchor Ocampo, Benito Juárez, Ponciano Arriaga, José María Mata y muchos otros.⁹⁹

Los rasgos ideológicos de Santa Anna son de visible acentuación conservadora, sostuvo la forma imperialista de gobierno, engrandecía la figura de Iturbide y se glorificaba en las ideas eclesiásticas monárquicas. Lucas Alamán encontraba en Santa Anna el bastión para plasmar las ideas conservadoras en México, sin embargo, con la muerte de Lucas Alamán las ideas conservadoras se convertían en un supuesto conservadurismo, dado que el despotismo y la dictadura puestos en una sola persona desmantelaba el proyecto conservador del ideólogo Alamán.

La oposición de Antonio López, buscaría de alguna forma luchar en contra de los abusos autoritarios de su gobierno, sin embargo, una lucha ideológica y de bandadas estaría por comenzar, asistiendo así a una guerra de ideas.

Por consiguiente, los conservadores que mantenían a su elegido en el poder, se encontraban en conflicto con sus opositores, avivaban conflictos entre los liberales, tratando de adherirlos a su grupo, “con un ataque a sus principios políticos, los liberales se vieron forzados a defender lo que previamente habían tomado por hecho, es decir, la validez de las instituciones republicanas y los beneficios de la independencia sobre el régimen colonial”.¹⁰⁰ Era visible la discrepancia entre los bandos políticos, el conflicto armado se había dejado de lado por cierto momento y la guerra ahora se establecía mediante ideas políticas.

En suma, dadas estas situaciones políticas, el conflicto ideológico posterior a la independencia cobraría más auge con el establecimiento de la dictadura, la

⁹⁹ *Ibidem*.

¹⁰⁰ Hale, A. Charles, (2004) *op. cit.* Pág. 37.

defensa de ideas, las injusticias y el despotismo serían las consecuencias para que los grupos opositores se concentraran y defendieran más sus posiciones ideológicas. Es por esto, que esta etapa se caracterizaría por un “conflicto ideológico creciente”,¹⁰¹ más organizado y puntualizado, se destacaría por la estabilización de ideas políticas y por la conformación de fuerzas políticas como partidos políticos definidos ideológicamente.

Asimismo, la conformación de una nación después de una guerra independentista agrupó a dos partidas en el ambiente político, por una parte se encontraban los centralistas y por otro lado los federalistas, cada cual intentaba organizar un grupo establecido y con contenido específico, de tal manera, los grupos intentaban consolidar una fuerza política. Sin embargo, “la inestable situación política después del movimiento independentista imposibilitó la conformación de un régimen parlamentario (o al menos de un parlamento) que habría requerido de partidos fuertes para consolidarse”¹⁰²

La política toma un nuevo auge en México, la conformación de partidos políticos y se consolida, las ideas políticas ahora son parte de identidad y hacen reconocer por sus ideas a cada ciudadano, que ahora tenía opciones a seguir, algunos diarios de esos años, manifestaban; “*El Monitor* publicaba un artículo titulado: *Necesidad de una unión sincera entre el moderado y el puro*, y concluyó que había ya solo dos partidos en el país, el conservador y el republicano” Habría que entenderse al partido republicano como el partido liberal, que dentro de él, existían problemas políticos y se le llamó republicano por sus diferencias y facciones dentro del mismo, ya que algunos pugnaban por albergar más el republicanismo que el liberalismo.

De esta manera, se emplea que las ideas autoritarias en nuestro país empiezan su curso con la monarquía instaurada antes de la independencia, con la emancipación y desaparición del mexicano, consecuentemente, las ideas monárquicas que ya perjuraban autoritarismo, pasaron a dar auge al movimiento

¹⁰¹ *Ibíd.* Pág. 35.

¹⁰² Reveles Vázquez, Francisco, (2008), *Partidos Políticos en México, aportes teóricos*, México, Ediciones Gernika, UNAM, Pág. 163.

de independencia, que logrando cierta autonomía, se mantuvo hasta cierto tiempo una lucha contra la monarquía, que sin embargo, por ser una lucha de cierta forma elitista y con la ayuda de la sociedad, no se consolidó institucionalmente la lucha y se adquirió un paso hacia el imperialismo. Es así, como después de una guerra de independencia se pasaría a formar ciertas etapas armadas en contra del imperialismo y el clero, tales como la guerra de reforma y otras controversias armadas hasta llegar a la revolución mexicana.

Por consiguiente, en el siguiente apartado, se analizará la ideología política que incursionó dentro y antes de la revolución mexicana y que daría paso a otro gobierno autoritario y finalmente al presidencialismo con tintes autoritarios.

2.1.2 La ideología en la revolución.

Las ideas que se manifestaban anteriormente a la revolución ya eran más identificables en ese momento, cabe resaltar que aunque no eran los únicos partidos políticos, existían otros que eran minoritarios pero que establecían ciertas ideas políticas. La visibilidad y percepción ideológica hizo identificar al partido conservador que se arropaba en las ideas del centralismo, identificado por seguir conservando la historiografía española. Por otro lado, el partido liberal se afianzaba por el lado federalista, o también republicano, que fraccionó al partido por esa diferencia de ideas.

Se estipuló que la vida democrática del país tenía que continuar su curso y el régimen mexicano encontraría una estabilización con las ideas políticas, que aun así, eran variadas, pero no concentradas:

Cuando la república y el liberalismo triunfaron en 1857 sobre la intervención y el partido conservador, quedó al frente de los destinos nacionales el grupo gobernante más experimentado y patriota que México ha tenido en su historia. Sin embargo ese grupo fue incapaz de mantenerse unido para recoger los triunfos de su victoria.¹⁰³

¹⁰³ Cosío Villegas, Daniel, (1995), *El sistema político mexicano*, México, Editorial Planeta, Pág. 15.

Punteando a la corriente autoritaria dentro de México, los conservadores y sus líderes quedarían desplazados al destierro de Santa Anna y perderían fuerza ante los liberales victoriosos ante el poder. La llegada de personajes importantes como Benito Juárez y Gómez Farías reivindicaría las cuestiones liberales pactadas anteriormente y construirían una república Liberal.

Es así, como a la reelección de Benito Juárez como presidente avivaría la creciente aspiración de otros candidatos a la presidencia; “a raíz de esta convocatoria el partido liberal se dividió en tres grupos de tendencias personalistas, según el candidato al que apoyaban para la presidencia de la república: los juaristas, los lerdistas y los porfiristas”.¹⁰⁴ Un nuevo personaje reluciría en el ambiente político y dentro del partido liberal, también miembro del ejército y reconocido por sus victorias en diversas batallas, el oaxaqueño Porfirio Díaz le llamaría la atención el poder y llegaría a obtenerlo.

Con el ambiente político alterado, las condiciones del país figuraban dentro de las insurrecciones armadas y con las ideas de no reelección presidencial y las arbitrariedades de los que figuraban en el poder:

*Era innegable que fue aquel un gobierno para el pueblo, pero no del pueblo. Quizá se le pueda llamar dictadura ilustrada aunque menos dura y más luminosa que la de finales de la era colonial. De ningún modo fue una tiranía, pues la ley siguió siendo superior a los gobernantes pero tampoco una democracia similar a los Estados Unidos.*¹⁰⁵

Después de la autoridad supeditada por la “colonia”, las condiciones de exceso de autoridad no desaparecieron con la culminación de la monarquía e imperios, diferentes prácticas siguieron apareciendo en la vida social del país puestas a disposición por el gobierno, que aunque la república liberal aclamaba la paz “se hizo necesaria la represión contra sedicioso, indios rebeldes, plagiarios y ladrones del camino real”¹⁰⁶, en definitiva, podemos ver que la ideología encontraba la

¹⁰⁴ Miranda Basurto, Ángel, (1974), *La evolución de México*, México, Editoriales Herrero, Pág. 422.

¹⁰⁵ González, Luis, (2000), *La revolución de independencia*, en “Historia General de México”, COLMEX, Pág. 647.

¹⁰⁶ *Ibidem*.

superioridad al ser dotada de poder excesivo, conforme al ejecutivo le placiera, y al reaccionar contra cualquiera que estuviera organizando e instruyendo ideas contrarias a su gobierno.

Cabe señalar, que el esfuerzo por mantener el orden en el país, hacía ver, que de algún modo la fuerza o exceso de autoridad estuviera considerada para mantener el control, Díaz al llegar por segunda vez a la presidencia empezaba a exteriorizar: “Vale más prevenir un desorden y cortar cualquier asonada que combatirla después que ha estallado”.¹⁰⁷ Conforme al manejo del gobierno, pareciera que los presidentes tenían que abrazar de cierto modo el autoritarismo para controlar su gobierno y sus oposiciones, esto fue así hasta que a Díaz se le llamó “Héroe de la paz” y pudo controlar cacicazgos en varias regiones del territorio.

La democracia y legalidad estaban esbozadas en el plano jurídico, en la Constitución Política de la República Mexicana, sin embargo, no eran del todo reales, ya que el ejecutivo en cierta forma excedía su poder para controlar su mandato y para mantenerlo por más de treinta años.

Aunque se pudiera pensar que la ideología no estuviera tan presente, las ideas liberales seguían apareciendo, “pacificación y orden; en seguida, progreso económico, y por último, libertades políticas siempre y cuando fueran compatibles con las ideas de disciplina y desarrollo”¹⁰⁸ y por disciplina entendemos el exceso de autoridad.

Lo que dio paso a la revolución mexicana es el espinoso gobierno de Porfirio Díaz durante tanto tiempo y su forma de gobierno dictatorial. Diferentes formas autoritarias se llevarían a cabo en el régimen del dictador Porfirio Díaz:

Les dejaría poco a los gobernadores; los hace virreyes. Silencia la oposición parlamentaria. Reduce al mínimo el debate de índole política en los periódicos. Al comienzo de su tercer periodo de gobierno Díaz es ya un experto en el arte de imponerse y un amante irremediable y extremoso de la autoridad. Durante quince años estará en todos los frentes de la política dando órdenes y recibiendo

¹⁰⁷ *Ibíd.* Pág. 660.

¹⁰⁸ *Ibíd.* Pág. 658.

*obediencias. De 1888 a 1903 será el poder sin más, la autoridad indiscutida, la última palabra, el cállese, obedezca y no replique. Será el presidente-emperador.*¹⁰⁹

Conforme en su tercer periodo reelegido, cobró mucho más autoridad y poder, ponía a su capricho a los gobernadores de cada Estado y con la orden de “donde te pongo te quedas”¹¹⁰ los dejaba hasta que él quisiera o falleciera dicho gobernador. Así también, el congreso se convirtió en un control de ideas, al cual, los senadores y diputados estaban al servicio del presidente, manipulados y controlados de tal manera que solamente había que “ponerse de pie y decir sí o hacer como cuando se cabecea de sueño”¹¹¹ La censura no se haría esperar, los periódicos que circulaban, se les limitó; “a la prensa periódica, ya más esclava que libre, se le concedió que hablara un poquito de política, que discutiera cosas y casos de escasa importancia.”¹¹² Las prácticas dictatoriales solo recaían en un solo hombre, que era el presidente y adquiriría más poder conforme el control de las clases sociales y los poderes fácticos.

Un aspecto importante para el establecimiento de su poder, era controlar al ejército, empezó a tratar de establecer una relación de confianza, puso como generales a personajes que habían luchado junto con él en batallas anteriores, así también, conformó “un ejército bien vestido, bien alimentado, con buenas armas”¹¹³ De esta manera, el ejército estaba a sus órdenes sin ningún problema y obedecía como si un emperador les mandara.

Conforme a esta disposición del cuerpo armado, la opresión contra los rebeldes era tal como Díaz indicaba, “no debemos estar tranquilos hasta que veamos a cada indio con sus garrocha en la mano; tras su yunta de bueyes, roturando los campos.”¹¹⁴ La tranquilidad que perjuraba don Porfirio era en realidad su perpetuación en la presidencia, disminuyendo la tendencia opositora a su régimen

¹⁰⁹ *Ibíd.* Pág. 675.

¹¹⁰ *Ibíd.* Pág. 676.

¹¹¹ *Ibidem.*

¹¹² *Ibidem.*

¹¹³ *Ibíd.* Pág. 677.

¹¹⁴ *Ibidem.*

apuntando a una ideología de “poca política y mucha administración o poca pugna por el poder y mucho por disciplinador”¹¹⁵, es así como intento imponer, establecer y regir el orden en su gobierno, con una burocracia fuerte, otorgando puestos de forma clientelar.

Aun así, con estas acciones, el dictador no alcanzaría a controlar todo en el país, la región del norte alcanzaría una organización que generó revueltas en contra del gobierno autoritario. Exiliados, grupos militares, y pequeños hacendados estaban en disgusto con el gobierno, la llegada de ciertas envolturas capitalistas con el ferrocarril tuvo gran importancia porque “la expropiación de las tierras y la supresión de los derechos tradicionales precipitaron levantamientos esporádicos mucho antes de que se iniciara la revolución.”¹¹⁶ Las inconformidades por los atracos a los derechos de los civiles iban en aumento, solo se necesitaba algunos líderes para poder iniciar algo mucho más grande como la revolución.

Conjuntamente a estas singularidades, formaban parte de los exiliados los hermanos Flores Magón, que tuvieron un congreso con el partido liberal y entre otros tuvieron la visión para apuntalar las exageraciones del gobierno dictatorial y formar el frente contra la dictadura. “Los Flores Magón organizan entonces un partido liderado por ellos. En julio de 1906, esparcen desde San Luis Misuri un programa político atirreccionista, antimilitarista, librepensador, xenófobo, anticlerical, laborista y agrarista.”¹¹⁷ El primer frente en contra de la dictadura, se organizaría en el norte del país, principalmente en Chihuahua, con la ayuda de sectores de la sociedad inconforme y con el partido liberal.

La formación de pensamiento en los hermanos Flores Magón se desprendía principalmente por los acontecimientos establecidos por la dictadura, es así como las primeras ideas revolucionarias se plasmarían desde el Partido Liberal Mexicano al que pertenecían los Magón. Fueron los primeros en hacer público su descontento por las acciones del régimen de Porfirio Díaz, concentraron sus ideas

¹¹⁵ *Ibidem*.

¹¹⁶ Katz, Friedrich, (2010), *De Díaz a Madero, Orígenes y estallido de la Revolución Mexicana*, México, Ediciones Era. Pág. 18.

¹¹⁷ González, Luis, (2000) *op. cit.* Pág.690.

en forma “antiporfirista y anarcosindicalista”¹¹⁸ sus postulaciones marcaron el inicio de los pensamientos en el manifiesto del Partido Liberal Mexicano: “El manifiesto consideraba al capital, a la autoridad y al clero, contrarios a los trabajadores, proclamaba la abolición de la propiedad privada y del Estado, exigiendo la expropiación de tierras, las industrias, etcétera para trabajarlos en común.”¹¹⁹ De corte mucho más socialista y sindicalista, se envolvían los pensamientos de Ricardo Flores Magón, con las represiones contra mineros y obreros, se exponían sus descontentos y llamaban a la anarquía.

Los rasgos sociales estaban mucho más presentes en las expresiones de ideólogos e intelectuales de la época (revolución), a comparación de la guerra de independencia, las ideas se postulan con una menor envergadura social, se caracterizó por ser de índole burgués y buscaba exiliar el poder clerical que formaría una elite política importante.

Con el estallido de la Revolución mexicana, las ideas en contra de la dictadura, llevarían a establecer diferentes facciones políticas importantes, parcialmente como grupos en contra de los regímenes, o intereses personales. La presencia de partidos políticos y la estabilización de ideologías políticas no eran conformadas dentro la ley y el control de esos grupos era mucho más oprimido por no tener una ley que los respaldara.

Esencialmente, la ideología de los hermanos Magón fue la primera en estar en contra del régimen avasallador, pero sumándose un personaje de índole burgués, representante de una elite y exiliado y encarcelado por Díaz, trataría de establecer vínculos con los hermanos, para que se unieran en la lucha contra el régimen. Sin embargo, Ricardo Flores Magón rechazaría la unión con Francisco I. Madero, puesto que sus ideas no son realmente parecidas y que también él defendía al modo burgués en la sociedad.

¹¹⁸ Miranda Juárez, María, Angélica, (2010), *Ricardo Flores Magón, Precursor de la revolución mexicana*, México, “Revista Alegatos en línea de la Universidad Autónoma Metropolitana”, Mayo-Agosto, núm. 75, Pág. 597. URL: <http://www.azc.uam.mx/publicaciones/alegatos/pdfs/68/75-10.pdf> (Consultado 25/08/2015).

¹¹⁹ *Ibid.* Pág. 601.

Los ideales maderistas, se acoplaron dentro del partido antirreeleccionista “que postulaba “Sufragio efectivo. No reelección”. Su programa incluía la libertad de enseñanza, la libertad municipal, la abolición de las jefaturas políticas, la supresión de monopolios y privilegios, el mejoramiento material e intelectual del obrero y del campesino.”¹²⁰ El aporte ideológico de Madero, pretendía seguir con una democracia representativa, que mantuviera cierta parte de la burocracia que residía en el régimen porfirista; “lo más importante de la obra de Madero no es su contenido ni su forma, sino su significado político y social”¹²¹ Lo que Francisco I. Madero necesitaba, era controlar el poder político dentro del gobierno y así proseguir con las enmiendas sociales que se necesitaban en el territorio mexicano.

Dadas las perspectivas ideológicas dentro del conflicto armado de la revolución, lo que predominó es la acción social en contra de la dictadura porfiriana, los campesinos y obreros luchaban por mejores condiciones, mejores salarios y reparto de tierras, este último, al postre dejado en el olvido. Los caudillos eran los líderes de grupos políticos que con organización menor buscaban sus propósitos grupales. Con el derrocamiento de Don Porfirio y la entrada al poder de Madero, se empezaría una lucha entre caudillos y el gobierno.

Con la persistencia de los ideales liberales dentro de la sociedad mexicana, en el gobierno de Madero se “tenía el apoyo de las capas medias de la población y de algunos sectores del campesinado, pero con la oposición de varios grupos trabajadores, la mayor parte de tendencia anarcosindicalista y de los campesinos del sur que lo acusaban de oponerse a la reforma agraria.”¹²² Las precarias condiciones agrarias propiciaban que los levantamientos armados se articularan contra el gobierno Maderista, provocando así una política de masas, donde existían diferentes caudillos, (Francisco Villa al norte y Emiliano Zapata al sur) los cuales dirigían grupos de poder militar y político, maniobraban entonces por el

¹²⁰ Miranda Basurto, Ángel, (1974), *op. cit.* Pág. 438.

¹²¹ Ferrer De Mendiola, Gabriel, (1999) en: Córdova, Arnaldo, *La ideología de la Revolución Mexicana, la formación de un nuevo régimen*, México, Ediciones Era, Pág. 98.

¹²² Garrido, Luis Javier, (1991), *El partido de la revolución institucionalizada, (medio siglo de poder político en México) La formación de un Estado*, México, Siglo XXI, Pág. 33.

mejoramiento de sus bienes y exigían un mejoramiento en la calidad de vida del obrero y reparto de tierras.

Posteriormente, parte de los pocos porfiristas que quedaban aun, estaban ligados a la “antigua oligarquía que guardaba todavía su poder y controlaba casi todos los periódicos inicio una feroz campaña en contra del presidente.”¹²³ Es aquí donde la persistencia de la oposición alcanzó socavar el gobierno de Madero, llevándolo hasta su muerte.

La democracia, los partidos políticos y las leyes estaban desinstitucionalizadas en México, no se podía encontrar un control político como lo sugería Madero, ya que los caudillos mantenían su poder y no concentraban sus ideas en partidos políticos, sino en grupos desorganizados:

*La revolución mexicana fue una de las guerras civiles más cruentas del siglo XIX, las características esenciales de movimiento democrático, agrario, popular antifeudal y antiimperialista que le son asignadas hoy día con el fin de situarla, derivan de su pluralidad. “La revolución” no fue en realidad más que una sucesión de revueltas populares, la primera contra el régimen de Porfirio Díaz y la oligarquía que gobernaba al país desde hacía más de 30 años.*¹²⁴

Se tiene que señalar que las situaciones agrarias mostraban signos de alto índice efímero, así también, las condiciones con los obreros estipulaban un movimiento mucho más social y la revolución se atendería de un aspecto de integración de masas, así el movimiento se caracterizaría también por ser popular e integrador de otros sectores de la población, así ya no solo la oligarquía burocrática participaría como grupo en el conflicto armado.

Posteriormente, con la sucesión de la presidencia de Madero por la usurpación de Victoriano Huerta, que era auspiciado por extranjeros, marcaría una segunda etapa dentro de la revolución, “Huerta constituía una tentativa de restauración del antiguo régimen y su primera iniciativa era la de oponerse a todos los partidos políticos. Gobernando por el terror, Huerta disolvió la cámara de diputados y a

¹²³ *Ibidem.*

¹²⁴ *Ibid.* Pág. 30.

asesino a varios de sus oponentes.”¹²⁵ Dentro de estas condiciones, pareciera que una dictadura se veía venir con el gobierno impuesto por Huerta, sin embargo, los caudillos, que tenían gran fuerza aun, se revelarían en su contra, el principal y lanzado una revolución constitucionalista; Venustiano Carranza, un ex porfirista, trataría de consolidar un Estado fuerte, ahora, la pugna de la revolución se convertía en una guerra entre caudillos:

*La revolución, que carecía de un organismo dirigente, se dividió entonces entre lucha de caudillos, Por una parte, los zapatistas que exigían en el sur la realización de una vasta reforma agraria y, por otra, los villistas del norte, cuyo programa impreciso se identificaba a toda serie de reformas populares, manifestando su oposición a la tentativa de Carranza para imponer sus orientaciones.*¹²⁶

Bastas eran las ideas dentro de la revolución, otorgación de tierras (agrarismo, Zapatismo), obreros sindicalistas, anarquistas (Flores Magón), populismo (Villa) y Constitucionalismo (Carranza), la lucha por el poder demostraría que las ideologías de cada uno de los grupos;

*...se inició entonces una nueva pugna entre caudillos-políticos que conducían las demandas y la fuerza de los campesinos armados, y las organizaciones emergentes encabezadas por políticos empistolados que dirigían al campesinos desarmados y a grupos de presión de las clases medias, en particular las urbanas. Estos políticos-empistolados sabían luchar en forma violenta en las elecciones y el parlamento; pero además usaban abundantemente los recursos de los abogados y los publicistas, de la lucha legal y la lucha ideológica.*¹²⁷

Los líderes tenían que vigorizar ciertos aspectos en la ley, la constitución de 1917 consolidaría las ideas de algunos de los caudillos más relevantes, como por ejemplo; “la primera ley electoral posrevolucionaria (6 de febrero de 1917) estableció solamente dos requisitos para formar un partido político –no llevar un título religioso ni estar formado exclusivamente en provecho de una raza o de una

¹²⁵ *Ibíd.* Pág. 34.

¹²⁶ *Ibidem.*

¹²⁷ González Casanova, Pablo, (1983), *El Estado y los partidos políticos en México*, México, Ediciones Era, Pág. 43.

religión y gracias a ello se fueron constituyendo varias formaciones de importancia.”¹²⁸ La conformación e identificación de las ideas se concentrarían y serían más identificables, por clases sociales, rangos políticos, sociales y económicos.

En esta época, es cuando los partidos políticos pasan a ser edificados legalmente, “los partidos políticos fueron por consiguiente aceptados como una realidad de hecho.”¹²⁹ Las ideas políticas se plasmarían dentro de un grupo institucionalizado dentro de un régimen democrático. Este cambio tan importante, pondría a prueba las diferentes posiciones ideológicas dentro del campo democrático, asentando los levantamientos armados y ejerciendo una lucha ideológica:

*Organizaciones campesinas, fueron en oposición a la mayor parte de los partidos políticos surgidos en el curso del periodo presidencial de Carranza, poderosas organizaciones populares, verdaderos partidos de masas. A diferencia de los partidos caudillistas, esas organizaciones expresaron las demandas de las clases explotadas y buscaron una verdadera transformación de la sociedad mexicana.*¹³⁰

Un cambio político daría el giro a la vida política en México, las ideas que provenían de diferente índole, diseñaron organizaciones que se constituirían como partidos políticos. Los intereses y una cierta pluralidad de ideas se manifestarían en la aparición de partidos políticos, “Luis Napoleón Morones y otros dirigentes de tendencia reformista crearon el Partido Socialista Obrero (PSO) el cual pretendía convertirse en el partido de la clase obrera.”¹³¹ Las tendencias socialistas surgieron por la precariedad laboral de los obreros en México, pero sin duda, la manifestación de estas ideas trasladaría a la edificación del corporativismo, “el auge de la Confederación Regional Obrera Mexicana (CROM) modelo primero del sindicalismo conciliador de las clases que administraría el pacto del gobierno con los trabajadores organizados,”¹³² las corporaciones sindicales serían de gran

¹²⁸ Garrido, Luis Javier, (1991) *op. cit.* Pág.38.

¹²⁹ *Ibíd.* Pág. 37.

¹³⁰ *Ibíd.* Pág. 42.

¹³¹ *Ibíd.* Pág. 38.

¹³² Aguilar Camín, Héctor y Meyer, Lorenzo, (2005), *A la sombra de la Revolución Mexicana*, México, Editorial Cal y Arena, Pág. 93.

importancia para la vida política del país, no establecidos como partido, participaban junto con otros líderes en la “vida democrática,” mediante acuerdos clientelares.

Posteriormente, con la creación de la CROM en 1918, se configuraría el paternalismo dentro de las organizaciones sindicales, “el caudillismo–sindical” como lo llama González Casanova; figuran “los primeros pasos para una política de presiones y negociaciones, la jerarquización, el autoritarismo, el paternalismo y la manipulación en el interior de las organizaciones obreras.”¹³³ Las manipulaciones por parte del poder ejecutivo a las organizaciones sindicales, propiciaba que los líderes fueran los únicos beneficiados dentro de la organización, el Partido Laborista se fundó en 1919, auspiciado por la CROM.¹³⁴

Parte muy importante, es que las influencias europeas dentro del campo político al final de la revolución llevaron a formar partidos políticos en las contiendas electorales por la presidencia, es el caso de “el Partido Comunista Mexicano (24 de noviembre de 1919). La coyuntura política permitió a un núcleo de antiguos anarquistas y socialistas fundar el partido Alentados por Nicolás Borodin, enviado de Lenin.”¹³⁵ Las tendencias comunistas en los partidos políticos encontrarían su carácter dentro de los ejemplos de la URSS y sus condescendientes Lenin, Trotsky y Stalin.

Por consiguiente, con la estabilización de los partidos políticos comenzaría una parte muy importante dentro del presidencialismo, dadas las situaciones esclarecidas en la constitución de 1917, el presidente presidiría de mucho más poder, “los poderes extraordinarios conferidos al Ejecutivo convertían al presidente de la República en la figura central de todo el organismo público y social.”¹³⁶ Las bases para obtener un poder acumulado en una persona o un partido se estaban propiciando nuevamente, después de haber pasado por la independencia y la revolución, ahora tomaría partido el presidencialismo mexicano.

¹³³ González Casanova, Pablo, (1983) *op. cit.* Pág. 43.

¹³⁴ *Ibidem.*

¹³⁵ *Ibid.* Pág. 44.

¹³⁶ Córdova, Arnaldo, (1999) *op. cit.* Pág.262.

En suma, la dictadura de Porfirio Díaz comenzó su declive con el intento por derrocar el autoritarismo, las represiones, abusos, expropiaciones, demandas no cumplidas, exilios, elites, etc. Sin duda, la organización de este movimiento no fue consensado con los diferentes líderes expuesto en contra de la dictadura, unos apuntaban sobre las condiciones laborales y sindicales de los obreros, otros por el rezago y oportunismo de las tierras de los campesinos, así también las condiciones económicas de elites de clase media y también por la emancipación de la Iglesia.

La revolución mexicana contuvo diferentes posiciones de ideas consensadas en grupos, que no llegaban a estar bien organizados pero que se postulaban en contra de un régimen opresor. Se podría apuntar, que la ideología; como sistema de ideas jerarquizadas, no estaba tan establecida en los grupos políticos, no se podría hablar de ideología como tal, sino como ideas establecidas y dispersas, referidas a problemas sociales comunes, que diferenciadas entre sí, dieron paso a una lucha armada contra la dictadura y que posteriormente, los líderes (caudillos) de esos grupos, formarían ya legalmente partidos políticos, dando base a sus ideas y postulando más organizada y definidamente una ideología política.

Al culminar la revolución, los diferentes temas de exigencia habían alcanzado ciertas ventajas; leyes electorales, desprendimiento de la Iglesia en el Estado, cierto agrarismo y la edificación de la no reelección, Francisco Zapata realza la importancia de las luchas personales en la revolución y sobre la ideología expresa que:

Tampoco se pueden identificar las diferencias existentes entre los proyectos magonistas, agrarista, constitucionalista o zapatista en la esfera ideológica, esas diferencias tienen más que ver con enfrentamientos personales, entre caudillos, que con planteamientos opuestos en el plano de las ideas, de los proyectos globales. La ideología de la revolución mexicana se gestó junto con el proceso armado y se fue articulando, poco a poco, en respuesta de los desafíos que dicho

*proceso debía resolver; ideología; el agrarismo, la subordinación del sindicalismo al Estado y el proyecto educacional.*¹³⁷

Es cierto que las ideas dentro de la revolución tienen una marcaje caudillista en sus figuras, sin embargo, cada uno de estos intereses sumó y aportó ideas para configurar una ideología integral que no fue seguida y defendida como un engomado unificado de ideas, sino parcialmente se fueron sumando ideas de cada aspecto e interés dentro de cada grupo, cabe resaltar que el proceso de democratización que se llevó a cabo en el transcurso de la revolución agregó ideas en contra de la dictadura y el autoritarismo, se construyeron barreras, que aunque insuficientes, tratarían de controlar el poder.

De manera muy importante, la consolidación de los partidos políticos en la esfera de ideas, se fortalecieron oposiciones, aunque reprimidas aun, existía cierta competencia. La creación de un partido fuerte, recopilador de los aspectos ideológicos revolucionarios, serviría para controlar los sindicatos, las organizaciones, partidos políticos y las oposiciones, para que no manaran más movimientos armados dentro del país. Sin embargo, como ya se mencionó, la concentración del poder en el ejecutivo y la creación de un partido fuerte, fortalecerían el poder en una persona y un partido, dando paso al sistema político autoritario en México.

Consecuentemente, en el siguiente apartado se expondrá los rasgos ideológicos que llevaron al autoritarismo y al sistema hegemónico en México, la configuración de un partido político fuerte sería la base de la hegemonía durante más de treinta años.

2.2.- Ideología autoritaria en el sistema político mexicano. (La post-revolución)

En la conformación de ciertos aspectos democráticos, el afianzamiento de partidos políticos y de cierta pluralidad marcaron una etapa en la post-revolución, en un inicio el “Maximato” surgió como un proceso en el cual los presidentes mexicanos

¹³⁷ Zapata, Francisco, (1990), *Ideología y política en América latina*, México, COLMEX, Pág. 113 y 114.

encontraron el poder concentrado en ellos mismos; el “presidencialismo” dotado legalmente por la constitución, ejercería el poder para confeccionar un sistema autoritario y controlador de la sociedad, por medio de una ideología política que concentraría las diversas ideas en un partido político.

De forma gradual, el poder del ejecutivo creció con el consentimiento de la sociedad al inicio y después de la revolución, “el contenido cultural e ideológico producidos por el estallido revolucionario, confieren al Estado mexicano una enorme base de apoyo social y un grado considerable de autonomía.”¹³⁸ Las clases sociales y las masas se adhirieron al Estado con la integración de corporaciones y partidos políticos, “en la alianza entre Estado y clases populares, éstas cedieron autonomía política e independencia ideológica a cambio de concesiones que mejoraron su situación económica y vigorizaron su posición del sistema político”.¹³⁹ La independencia ideológica es la parte vigorizante para entender el control ideológico que propició un partido único, las concesiones que se entregaban por parte del poder estatal, fueron decisivas para controlar a una sociedad diversa pero concentrada en un partido político.

Es así, como el presidencialismo, junto con un Estado fuerte y una ideología: concentradora, controladora y capitalista se disponía a tener un “sistema corporativo de control vertical”¹⁴⁰, así como también, aglutinar a los partidos políticos, otorgando ciertos beneficios como puestos políticos, de igual manera, se establecerían medidas coercitivas y represivas en las organizaciones que estaban adheridas al aparato estatal afanoso.

Posteriormente, la democratización que alcanzó el sistema político mexicano apunto que:

De 1917 a 1940, México experimenta la organización del régimen populista, inventado y desarrollado como ideología y como estilo político durante la lucha armada, y su transformación de un complejo político y social en el que las

¹³⁸ Pereyra, Carlos, (2008), *Estado y sociedad*, en: González, Casanova, Pablo y Flores, Cano, Enrique (coord.), “México, Hoy”, México, Siglo XXI, Pág. 290.

¹³⁹ *Ibid.* Pág. 291.

¹⁴⁰ *Ibidem.*

*relaciones capitalistas se desarrollan sobre la base de la conciliación de las diversas clases sociales y el sometimiento de las mismas al Estado de Ejecutivo fuerte.*¹⁴¹

Es así, como en el caso de Álvaro Obregón, la funcionabilidad de la ideología política en México post-revolucionario se acopla dentro de las filas del populismo: “la ideología populista se hace práctica en el gobierno y la política populista pone en juego todas sus posibilidades en el desarrollo del nuevo Estado”¹⁴², asimismo, la sociedad dividida en clases, con ideas e intereses diversos, tomaría paso a las grandes aglomeraciones de civiles, las masas tendrían gran importancia en desarrollar una participación ciudadana mucho más interesada y en formar oposiciones partidistas.

Es de considerarse, que durante el gobierno del caudillo Obregón resalta una palabra como ideal en su discurso político, la palabra *socialismo* sería vista como una opción en la vida política del país.

No cabe duda, que la aproximación de Álvaro Obregón hacia el socialismo se limitaría al querer establecer un igualitarismo en las clases populares, con los obreros y los campesinos, “Obregón afirmaba que el socialismo es un ideal que debemos alentar todos los hombres que subordinamos nuestros intereses personales a los intereses de las colectividades”¹⁴³, sin embargo, Obregón solo estaba propiciando el control y subordinación de los diferentes sectores de la población, obreros y campesinos, ya que por otro lado, favorecía al capitalismo, daba cabida a que el capitalista pudiera explotar a los obreros con la justificación de buscar la modernización del país.

Las condiciones sociales del México post-revolucionario hicieron prudente pararse en las ideas del socialismo, un mero aproximamiento se disfrazaría con Obregón, dando paso a las consideraciones de los problemas sociales en el país, construyendo y atrayendo ideas sociales de otros países. Este salto ideal, propició

¹⁴¹ Córdova, Arnaldo, (1999) *op. cit.* Pág. 262.

¹⁴² *Ibid.* Pág. 267.

¹⁴³ *Ibid.* Pág. 270.

que los caudillos, parte esencial en el movimiento populista, se asieran de los problemas sociales para buscar más apoyo y mantener su poder militar. Sin embargo, el poder caudillista tendría su declive con el intento de sublimar ese poder y conferirlo al ejército mexicano.

Posteriormente, el estilo político armado sería despojado de los caudillos, sometiéndolos a integrarse al ejército nacional, dado era el caso de los líderes, que se les otorgaba puestos importantes y se calmaban su sed por el poder. Así también, la domesticación del ejército tuvo gran importancia para que no se sublimaran los generales contra el poder ejecutivo, profesionalizando al ejército, se lograría acabar con los caudillos y se establecería un régimen de más paz.

Por consiguiente, el Estado y el ejecutivo se convierten en los grandes regidores de la nación, conciliaciones y clientelismos se harían mucho más presentes y el control del poder por medio de un Ejecutivo fuerte se ostenta utilizando un partido político fuerte.

En la post-revolución, el presidente Álvaro Obregón y su condescendiente Plutarco Elías Calles ya acumulados de cierto poder por la constitución, buscarían aglutinar a los sectores representativos políticamente e ideológicamente de la revolución conformando un partido político, cabe resaltar, que desde la época porfiriana, los llamados “científicos” le recomendaban al presidente Porfirio Díaz asegurar su mandato por medio de un partido político, que encajonara a los demás partidos para poder controlarlos, “constituir un verdadero partido gobernista, perfectamente unido y disciplinado, con un programa político en el que cupiesen las reformas reclamadas con más fundamento por la opinión pública.”¹⁴⁴ De este modo, la idea de construir un “gran partido” disciplinado, provendría de las líneas porfirianas, que consecuentemente, tuvo que ser aplicado por el presidente Calles.

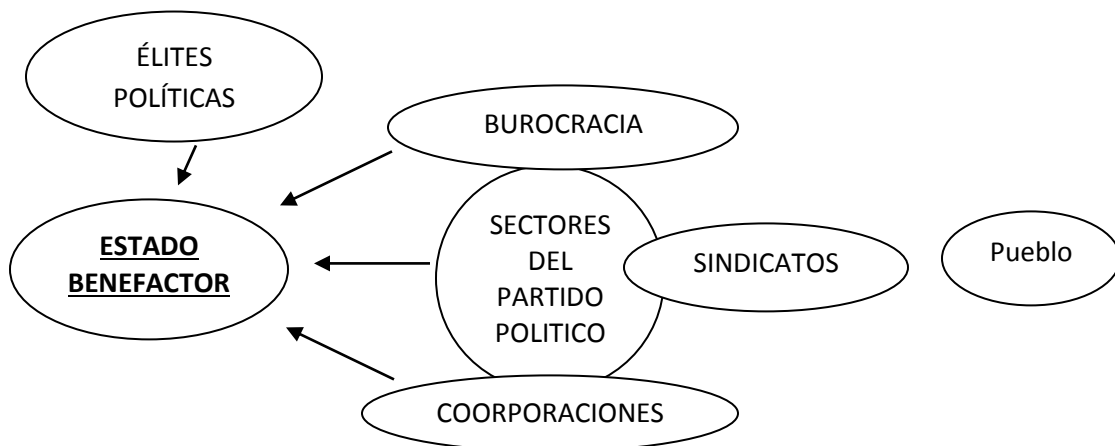
La política estatal después de la Revolución Mexicana se estipula por la centralización del poder y una amplia participación en la economía, es así como el Estado Benefactor:

¹⁴⁴ Garrido, Luis Javier, (1991) *op. cit.* Pág.31.

..el omnipotente Estado que fue conformándose después de la Revolución de 1910-1920—periodo en el que la estructura estatal llegó casi a su desintegración— y terminó por consolidarse a finales de los años 30, tuvo como antecedentes que permitieron su reconstitución, por una parte, la sólida tradición de Estado fuerte, centralizado e interventor que observamos ya entre los aztecas, la Colonia y el porfirismo; por la otra, el predominio de una vigorosa ideología estatista que ha considerado al Estado como un instrumento racionalizador, único capaz de organizar a la nación y de hacerla progresar, el único apto, pues, para llevar a cabo la superación del "atraso" ancestral y lograr la modernización del país. Estas ideas y creencias terminaron por conformar una verdadera estatolatría que ayudó a ocultar otras facetas menos gloriosas del Estado como su capacidad de represión, los intereses particulares (corrupción), la burocratización que lo vuelve ineficiente.¹⁴⁵

El establecimiento de un Estado benefactor trajo consigo un crecimiento económico rápido capaz de solventar al país por medio del petróleo y las exportaciones. Sin embargo, este proceso modernizador trajo consigo una cultura política del Estado Benefactor: con su gran crecimiento económico utiliza el paternalismo para crear dependencia de las corporaciones que estaban adheridas al Estado.

La sumisión estatal.



Elaboración propia.

¹⁴⁵ Revueltas, Andrea, (1993), *Las reformas del Estado en México: el Estado Benefactor al Estado Neoliberal*, México, "Revista Política y Cultura", UAM Xochimilco, núm. 3, Pág. 218. URL: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26700314>

Con el ensanchamiento del Estado, las corporaciones, sindicatos y la burocracia dependían ya del Estado, el Ejecutivo y partido político para obtener beneficio del crecimiento económico, cargos políticos, en la administración pública, beneficios económicos entre otros. Con la dependencia con el Estado, se generó una cultura política en la cual el Estado brindaba beneficios y los incorporados al partido político subsistían como grandes beneficiarios, así también, esta dependencia fortaleció las ataduras con el partido, si no estabas de acuerdo en lo que decía la élite partidista, simplemente no se obtenía nada, todo se regía mediante un autoritarismo al obligar a los agremiados a obedecer, escuchar y realizar lo que el ejecutivo y el partido desearan.

Posteriormente, la construcción de un partido aglutinador se establece con la iniciativa del presidente electo, Plutarco Elías Calles organizaría y fundaría el Partido Nacional Revolucionario (PNR). El presidencialismo necesitaba de un partido que organizara y mantuviera la unión entre diferentes líderes de grupos políticos. El partido fuerte pretendía conservar el poder mediante la conciliación con organizaciones obreras y campesinas como la CROM y en ese entonces el Partido Nacional Agrarista de índole Obregonsista.

Por esta razón, el partido se compondría de ideas populistas de los grupos de poder; “el Partido Nacional Revolucionario adoptó una ideología y una retórica constitucionalista, nacionalista, agrarista y obrerista.”¹⁴⁶ La concordancia de ideas dentro del partido era estrecha, cada sección dentro del partido defendía su posición y consentía su apoyo en función de la otorgación de cargos políticos y burocráticos.

Las ideas que se desprenden de un liberalismo todavía vigente, se estipularían con cierto viraje caudillista, partiendo de aquí, la unificación de ideas era esencial. El constitucionalismo se desprendía de un ala Carrancista que todavía tenía cierta fuerza política, así también, el agrarismo se distingue por haber sido parte del sector Obregonsista, cuando no habían podido escalar con Obregón, se vieron en la necesidad de adherirse al partido oficial, de la misma manera, el obrero adjunto

¹⁴⁶ González Casanova, Pablo, (1983) *op. cit.* Pág. 46.

a la CROM apoyaba claramente a Calles que era su sostén principal dentro del partido.

En la conformación ideológica del Maximato que duró hasta 1934 con el ascenso de Lázaro Cárdenas, se estipulaba un liberalismo débil, difícilmente se encontraban aspectos conservadores en ese entonces, se continuaba un ascenso del populismo y de las masas en el sistema político mexicano.

Posteriormente, la elaboración de un partido fuerte, conlleva a establecer controles dentro y fuera del partido para su permanencia. Varias funciones llegó a desempeñar, cobró funciones mediáticas, tanto, que “se encargó de las elecciones en vez de la Secretaria de Gobernación”,¹⁴⁷ El presidente Calles en ese momento jefe máximo, empezó a dar ejemplos de disciplina y mediación, así como de imponer decisiones y formas. La estabilización política en México tomaba un carácter autoritario en su desempeño, desde ese entonces, la demanda nacional estaba pre-sujeta a las decisiones del jefe máximo y del partido.

Asimismo, el partido tendría un propósito esencial para sus adeptos, se consolidaría una disciplina en la clase revolucionaria que se desprendía de una autonomía caudillista, el centralismo del partido y de sus objetivos se definen en un presidencialismo fuerte, según Jeffrey Weldon, existen cuatro condiciones que dan cuenta del presidencialismo en México, la primera se refiere a “un sistema presidencialista basado en la constitución”¹⁴⁸, la base legal estaba avivada en la constitución para el presidente, se le otorga poderes inconstitucionales.

En consecuencia, “un gobierno unificado en el cual el partido gobernante controla la presidencia y ambas cámaras del congreso”, el sistema del partido fuerte consistía en establecer consenso con las oposiciones e instituir un control en el congreso con el fin de obtener asentamiento en el poder y unificar el gobierno. Asimismo, “establecer una disciplina en el interior del partido gobernante”, sería esencial para formar las elecciones internas en el partido y edificar los próximos

¹⁴⁷ *Ibidem*.

¹⁴⁸ Weldon, Jeffrey, (2002), *Las fuentes políticas del presidencialismo en México*, en: Mainwaring, Scott, y Soberg, Shugart, Matthew, (coord.), “Presidencialismo y democracia en América Latina”, México, Paidós, Pág. 177.

presidentes. Por último, “un presidente que es el líder reconocido del partido gobernante”, el presidencialismo se conforma de esta asociación, el presidente que es el líder del partido oficial, trama una superposición jerárquica, centraliza las decisiones y los poderes e instaura un sistema controlador y autoritario en sus regímenes.¹⁴⁹

Al inicio, el PNR trata de recopilar todas las fuerzas políticas importantes y agruparlas dentro de sus filas, habría sus rasgos ideológicos para que en lo general se sintieran identificados con el partido, en palabras de Luis Medina; el PNR “no fue un partido de clase ni un partido ideológico y mucho menos un partido totalitario”,¹⁵⁰ pero que sin duda, fue el inicio del partido hegemónico en México, creando ficciones democráticas y utilizando un sistema autoritario para debilitar a la oposición partidaria.

En suma, la conceptualización de las diferentes ideas en la revolución y la post-revolución, podemos ver que se constituyeron diferencias entre las clases sociales y las necesidades de cada sector social, los líderes de cada sector aportaron sus interpretaciones sobre las insuficiencias sociales, económicas y políticas que se encontraban sumergidas en el autoritarismo de un régimen presidencial duradero.

Las contribuciones de Madero discutían el menor precio económico a una clase social más oportuna por Don Porfirio, sumó también algunas características sindicalistas, anti releccionistas y algunas agrarias. Madero intentó unirse a los Flores Magón, sin embargo, la diferencia de ideas se segregaron por estar condicionadas a cierto sector burgués por parte de Madero. En realidad los inicios de ideas revolucionarias se atribuyen a los Flores Magón, ya que fueron los primeros en postularse en forma pública contra el régimen de Díaz.

Con el paso de la revolución, la época de los caudillos se instaura en gran parte del país, Villa, Zapata, Carranza y hasta llegar a Álvaro Obregón se configuraron en un sistema caudillista-patronal, todo correspondía por medio de los líderes y

¹⁴⁹ *Ibidem*.

¹⁵⁰ Medina Peña, Luis, (2012), *Hacia el nuevo Estado, México, 1920-2000*, México, Fondo de Cultura Económica, Pág. 77.

sus decisiones, parte importante que se debió resaltar es la condición que alcanzan ciertas ideas en el constitucionalismo de Carranza, podría decirse que la ideología revolucionaria: la conjunción de las necesidades sociales de las diversas clases, se estipularían como la ideología legal o en otra forma, una ideología oficial de una nación al establecerse en la Constitución, que no dejaría de ser agrupadora de ideas de los diferentes sectores sociales.

Asimismo, la necesidad de tener partidos políticos que representaran la diversidad de ideas, se toleraría una cierta competencia dentro del sistema político mexicano, con el presidente Calles y el origen del Partido Nacional Revolucionario se emprenderían la carrera política dentro de un partido oficial que aglutinaría y controlaría gran parte de las ideas y líderes que perduraban de la revolución.

El autoritarismo dentro de cada uno de estos procesos políticos e históricos se presentaría en diferentes formas, desde las dictaduras, pasando por la opresión, la desaparición, manipulaciones y controles excesivos del Presidente, una corrupción tolerada. Con el partido oficial se comenzaría un periodo que por su particularidad se le nombraría como el de partido hegemónico.

En el siguiente apartado se estipularán las consecuentes acciones autoritarias dentro de un partido político, que tomando su ideología revolucionaria se transfiguraría en el Partido de la Revolución Mexicana (PRM) y que después modifica su nombre a Partido Revolucionario Institucional (PRI). Así también, se refiere al acercamiento de ideologías políticas totalitarias en nuestro país, que como consecuencia de la Segunda Guerra Mundial sería de interés para influir en la vida política mexicana, hasta el punto de crear organizaciones y hasta partidos políticos, con rasgos ideológicos del nazismo, el comunismo y el fascismo.

2.3.- La moderna ideología autoritaria en México.

Desde el inicio del régimen Porfirista se tenía la idea de construir un partido político fuerte que acogiera los diversos grupos políticos en ese entonces, pero el Presidente no haría caso de esos consejos por parte de los “científicos”. Hasta la llegada de Calles e incluso después de su periodo presidencial organiza y controla

el Partido Nacional Revolucionario, el “Maximato”, el jefe máximo constituiría las bases de un periodo de autoritarismo asociado al partido político, exceso de control y formas clientelares se propiciarían para mantener el poder en la clase política partidista.

Posteriormente, el ascenso de Lázaro Cárdenas a la presidencia y la creación del Partido de la Revolución Mexicana (PRM) darían un salto importante conforme a las ideas políticas en México, una visión mucho más socialista, “la transformación del PRN en Partido de la Revolución Mexicana obedeció a una política de las clases trabajadoras, sus organizaciones y sus coaliciones”¹⁵¹ y con el estereotipo de ideologías europeas arraigadas en el seno del totalitarismo durante la Segunda Guerra Mundial, se vincularían y tendrían injerencia en la forma de pensar del mexicano.

Con la transición del PNR al Partido de la Revolución Mexicana (PRM) los sindicatos y las agrupaciones obreras y campesinas tendrían gran injerencia dentro del partido, generarían presión para obtener el control de la dirección, tanto los agraristas, sindicalistas y militares empezaron a dividirse y se desmantelaría cierta unión dentro del partido.

En vísperas de la llegada de Cárdenas al poder, se establecería una contienda para elegir al Presidente dentro del partido, las condiciones estaban divididas entre organizaciones y sindicatos, pero las masas y el populismo regían la forma de hacer política, los escenarios redundaban en la coalición y la adhesión de grupos políticos. Calles, “jefe máximo”, pretendía controlar a Cárdenas ajustando sus manos con la cuerda del partido: “Calles utilizó al PNR para que impusiera la “disciplina de partido” a los legisladores cardenistas que formaban minoría en la Cámara”¹⁵², sin embargo, el apoyo a Lázaro Cárdenas por su populismo integró a obreros y agraristas lo que le dio el poder para congregar el PRM.

Desde el inicio del partido revolucionario sus condiciones ideológicas trataban de agrupar, consolidar, aglutinar y establecer una cierta unión, que fortalecería el

¹⁵¹ González Casanova, Pablo, (1983) *op. cit.* Pág. 47.

¹⁵² *Ibid.* Pág. 50.

Partido de Estado en forma de coaliciones con las diferentes agrupaciones: sindicatos y partidos políticos pequeños que fueron ensamblados. Afuera del PRM, las condiciones ideológicas se postulaban en partidos políticos de oposición, se considera que a partir del este proceso político, el sistema político mexicano se jugaba en estar a favor del “gran partido” o ser contrario a su régimen. Estas condiciones serian propicias para que se esparciera del autoritarismo por parte del presidente y del partido político, que aunque figuraba uno solo, eran diferentes las condiciones y sus controles.

Así también, las condiciones internacionales tenían mediación en el juego político ideológico en México, el autoritarismo formaba parte de estas condiciones antidemocráticas, apostando por un control y edificando una barrera contra el comunismo internacional. México tuvo un acercamiento con las ideas comunistas con el estallido de la revolución en Rusia y continuamente durante la Segunda Guerra Mundial y la Posguerra.

Como se mencionó anteriormente, el comunismo en Rusia tuvo su forma práctica rodeada del autoritarismo por parte de un partido único y de represalias hacia la oposición, en otro contexto, dentro de México los ideales comunistas trasladados por mexicanos darían paso a la creación del Partido Comunista Mexicano (PCM) “que nació algunos meses después del primer Congreso de la Internacional Comunista que tuvo lugar en Moscú (2-6 de marzo de 1919)”¹⁵³ y que tienen que lidiar con el partido oficial, en primera por el menosprecio de la clase política dirigente por la lucha de clases, así como también, por las circunstancias internacionales al estar adheridas a Estados Unidos y los conflictos contra la URSS.

De la misma manera, la influencia de países desarrollados en cualquier parte del mundo y sus oposiciones tendía a formar barreras ideológicas para protegerse a sí mismos de sus opuestos, en palabras de Soledad Loaeza, se configura:

Una alianza política-ideológica que establecieron Estados Unidos y México desde la Segunda Guerra Mundial, la presidencia de la República, la pieza clave de la

¹⁵³ Garrido, Luis Javier, (1991) *op. cit.* Pág. 40.

*estructura de poder y dominación, fue un instrumento central en el ajuste del país más débil a la vecindad con la superpotencia. En estos años, en México, la presidencia de la República asumió directamente la responsabilidad de la relación Estados Unidos, aunque era particularmente susceptible a su influencia; y el contacto personal entre los presidentes de ambos países estaba en el corazón de la relación bilateral.*¹⁵⁴

El control autoritario va más allá del partido oficial o del presidente mismo, así como lo establece Loaeza; las condiciones internacionales favorecían al autoritarismo en México, la sospecha de la intromisión comunista en cualquier país de América Latina ponía en alerta a Estados Unidos y trataba de inmiscuirse en la vida política de los países, utilizando coacciones diplomáticas, políticas y económicas para que los dirigentes políticos ajustaran las condiciones autoritarias, provocando que “durante 1929-34, muchos comunistas fueron encarcelados (algunos enviados a las Islas Marías, como el joven José Revueltas) y otros tantos asesinados”¹⁵⁵ que formaban parte de los partidos y organizaciones comunistas.

Por otro lado, en el Cardenismo, la organización comunista asumiría su carácter ideológico en el Partido Comunista, “la corriente comunista, ya claramente de neto carácter Stalinista, la que a medida que la crisis de los años treinta se profundizaba, se convirtió en el factor predominante de la dirección proletaria en México”,¹⁵⁶ La influencia del Stalinismo lleva a instituir a las agrupaciones salientes de la CROM a formar los cimientos de la “Confederación de Trabajadores Mexicanos (CTM) en la que se cristalizaría orgánicamente el ascenso de las masas obreras de la época”¹⁵⁷, que a su vez, encontraban a Cárdenas como un presidente burgués y no socialista.

De la misma manera, a finales del Cardenismo y con la Segunda Guerra Mundial activa, México tuvo un acercamiento ideológico con el Nacionalsocialismo de

¹⁵⁴ Loaeza, Soledad, (2013), *Dos hipótesis sobre el presidencialismo autoritario*, México, “Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales”, Universidad Nacional Autónoma de México, vol. LVII, núm. 218, mayo-agosto, Pág. 56. URL: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=42128962003> (Consultado: 10/08/15).

¹⁵⁵ Mora Aguilar, Manuel, (1978), *La crisis de la izquierda en México, orígenes y desarrollo*, México, Juan Pablos Editor, Pág. 29.

¹⁵⁶ *Ibíd.* Pág. 38.

¹⁵⁷ *Ibíd.* Pág. 48.

Alemania, Hitler y sus allegados tenían intereses económicos, militares y políticos en México. Los ámbitos electorales para sustituir a Cárdenas y la participación del partido oficial se verían tentados en la ideas nazistas:

La nación se encontraba convulsionada para sustituir a Lázaro Cárdenas. La candidatura de un militar de derecha que tenía simpatía por Hitler, Juan Andreu Almazán, ganaba apoyo desde Baja California hasta Yucatán. El candidato oficial del grupo en el poder, Manuel Ávila Camacho, también se mostraba conservador.¹⁵⁸

Con el ascenso de Ávila Camacho a la presidencia, Almazán opta por apoyarse en las líneas del Nazismo, el encajamiento de espías alemanes en México se acercaría al candidato por la presidencia para propiciar una negociación de petróleo y de otros bienes materiales para Alemania, con la Segunda Guerra, Alemania necesitaba ciertos materiales que nadie le vendía por la condición internacional de la guerra, México realizó esa acción:

A pesar de la oposición de Cárdenas a la actitud expansionista del Tercer Reich, desde el mes de mayo de 1938 Alemania, recibía importantes flujos de petróleo proveniente de la República Mexicana. El presidente Lázaro Cárdenas le vendió crudo a Hitler, a la Italia Fascista de Mussolini y a Japón del emperador Hirohito como una medida desesperada de salvar el decreto de expropiar el petróleo a las empresas británicas, holandesas y estadounidenses.¹⁵⁹

Estos acontecimientos, se entrelazan con la vocación autoritaria del presidencialismo y del control ideológico de las potencias en México, las consecuencias de estos procesos se confinan a preservar el poder y las orientaciones internacionales por medio de un autoritarismo de un partido político y del propio Ejecutivo. Asimismo, el acercamiento ideológico alemán, trajo consigo ideas políticas que trascenderían en organizaciones políticas y partidos políticos, estas ideas que parecieran antidemocráticas en nuestro contexto político del siglo XXI se amoldarían en ciertas posiciones ideológicas de derecha, en instituciones y prácticas autoritarias.

¹⁵⁸ Cedillo, Juan Alberto, (2010), *Los Nazis en México*, México, Editorial Debolsillo, Pág. 11.

¹⁵⁹ *Ibid.* Pág. 23.

La intrusión de las capas ideológicas del Nazismo llegó a reproducir ciertas características del totalitarismo en Alemania:

En el Distrito Federal operaba un capítulo del Partido Nacional Socialista fundado en 1933 por Arthur Dietrich, quien posteriormente sería agregado de prensa de la embajada alemana. El partido era integrado por ciudadanos germanos, aunque contaba con un gran número de simpatizantes mexicanos. También fueron producidas organizaciones de las Juventudes Hitlerianas, que actuaban impunemente en el Colegio Alemán realizando acciones que fueron calificadas por los servicios secretos mexicanos como “terrorismo frío”: golpeaban e intimidaban a los alemanes “tibios” que no querían colaborar con los nazis, amenazándolos además con expulsar a sus hijos de la institución educativa. También se encabezó una enorme campaña de propaganda a favor de la causa de Hitler, la cual se acrecentó con su llegada a la oficina alemana. Fue entonces cuando publicó el periódico “Deutsche Zeitung Von México”, el único medio de comunicación nazi que haya existido en nuestro país.¹⁶⁰

Entre los sexenios del Presidente Cárdenas y Ávila Camacho se estipuló el advenimiento del nazismo en la sociedad mexicana, sus objetivos pretendían adquirir fuerza ideológica y militar contra las fuerzas de los “Aliados” durante la Segunda Guerra Mundial, especialmente contra Estados Unidos, asimismo, el conseguir que México les vendiera petróleo, logró que se enemistara la relación México-Estados Unidos, y dadas las circunstancias de la expropiación petrolera con Cárdenas desembocó en la finalización de las negociaciones con Alemania, sin embargo, los cimientos del nazismo quedarían en el México “socialista”.

En suma, estos acercamientos comunistas y nacionalsocialistas, son pertinentes tenerlos en cuenta, ya que establecieron una relación ideológica que contiene rasgos autoritarios en su país de origen, pero que al organizar un frente internacional en México, se topó con contextos diferentes y con autoritarismos diferentes. Y de manera muy importante, las ideas Europeas impregnarían de forma clara el pensamiento del mexicano, que sin saber a qué se refiere en su inicio, se acoplaron a las condiciones político-ideológicas de México y dadas las

¹⁶⁰ *Ibid.* Pág. 30.

circunstancias de la Segunda Guerra Mundial, se fundaron partidos políticos con orientaciones derechistas e izquierdistas.

En el siguiente apartado, se distinguirá la participación del partido oficial ya construido por una ideología más concentrada y que aparentemente construiría y transitaría a una democracia plena, que sin embargo, produciría el partido hegemónico por excelencia.

2.3.1- El surgimiento del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

La constitución de un partido y su institucionalización se fundamentó en la focalización del poder entre el presidente y el partido hegemónico¹⁶¹, que independiente de la ideología construida, se propiciaba el autoritarismo por medio de ella, en palabras de Horacio Labastida: “El triunfo de un sector ideológico sobre otro implica la conquista del poder político por el primero, porque sólo así puede imponer decisiones coercitivas, asegurando un imperio victorioso”.¹⁶² Pasado el caudillismo, el partido oficial que pasó de llamarse PRM a Partido Revolucionario Institucional (PRI), se esbozaba en el ámbito del centralismo, el corporativismo, la tecnocracia y en forma económica el neoliberalismo a partir de los años 90's del siglo XX.

El re direccionamiento del Partido oficial consistía en establecer las condiciones de la revolución en formas hegemónicas de dominación civil, como dice González Casanova:

¹⁶¹ Según Giovanni Sartori y su criterio sobre los sistemas de partidos y su clasificación, el número de partidos dentro del sistema hegemónico tiene una connotación mucho más cualitativa que el factor numérico de partidos dentro del mismo sistema: “existe todavía una clase más que se puede ordenar mediante una forma inteligente de contar. Si nos salimos del terreno de los sistemas de partidos competitivos y pasamos al de los no competitivos, es posible todavía que nos encontramos con comunidades políticas (por ejemplo, Polonia, y mejor todavía México) con más de un partido en las cuales los “partidos secundarios” no se pueden dejar meramente de lado como fachadas puras y simples. Por otra parte, sí es cierto que estos partidos secundarios y periféricos cuentan menos. Por así decirlo, tienen permiso y únicamente se les permite existir como partidos subordinados. Estos son los sistemas que yo califico de hegemónicos. Y se les puede detectar mediante una forma inteligente de contar, lo cual significa, en este caso, contar primero al partido hegemónico y a los partidos subordinados por separado. Sartori, Giovanni, (2005), “Partidos y sistema de partidos”, España, Alianza Editorial, Pág. 157.

¹⁶² Labastida, Horacio, (2003), *Ideología del presidencialismo autoritario*, México, La Jornada en línea, UNAM, Sección Política, Viernes 22 de Agosto de 2003, URL: <http://www.jornada.unam.mx/2003/08/22/020a1pol.php?origen=opinion.php&fly=2> Consultado: (31/08/15).

*En el terreno ideológico viejas formas de persecución paternalista se mezclaron con la hegemonía ideológica en términos cívicos. No solo recurrió a modos tradicionales de control ideológico sino a la sustitución de los símbolos y discursos oficiales revolucionarios por otros más acordes con la nueva política democrática y conservadora de un Estado que salía del fervor y de las ilusiones.*¹⁶³

Una nueva configuración partidaria se concretaba con los cambios ideológicos dentro del partido. Las sustituciones aportaban cambios de estructura como el político; que consideraba nuevas formas de negociaciones clientelares, así como el económico; que busca la acumulación y concentración de capital en el Estado. En el ámbito internacional, la economía se encontraba sobre un capitalismo de dominación, en donde México entró a un “liberalismo y una tolerancia burguesa”¹⁶⁴ la cual se forzaba a mover el capital internacional dentro del mercado nacional.

Las circunstancias económicas internacionales con el capitalismo hizo que México directa e indirectamente introdujera políticas económicas que tendrían repercusiones en lo político, social y cultural.

*Al concluir la Guerra Mundial fue necesario reformar al partido de la Revolución de nueva cuenta. La obediencia de las estrategias de frente popular antifascista por la derrota de los países de Eje, la militancia de México al lado de las democráticas Naciones Aliadas (con excepción de la URSS) y la inmediata vecindad de México con la más importante de ellas, llevó al mundo político oficial a cambiar rápidamente del frentismo y la unidad nacional a asumir los enunciados de la nueva era democrática.*¹⁶⁵

Las condiciones internacionales también intervinieron para la modificación del sistema político mexicano, una nueva concepción democrática estaría controlando ideológicamente al país. Al interior del régimen mexicano, se daría un salto importante hacia el civilismo¹⁶⁶, un presidente que no era caudillo, ni militar y que

¹⁶³ González Casanova, Pablo, (1983) *op. cit.* Pág. 56.

¹⁶⁴ *Ibidem.*

¹⁶⁵ Medina Peña, Luis, (2012), *op. cit.* Pág. 162.

¹⁶⁶ El ascenso de civiles al poder daría paso a una nueva forma de gobernar, dejando de lado a los caudillos y militares, los “civiles” consolidarían una nueva forma de gobernar por medio de sus experiencias académicas

no tenía fama dentro los aconteceres políticos, establecería que “a partir de la creación del PRI en 1946, y en vísperas del arribo del civilismo a Palacio Nacional, la Revolución Mexicana pasó a ser algo ya logrado institucionalmente”¹⁶⁷, las ideas revolucionarias serian enmarcadas en la institucionalidad con conciencia política y estabilidad social.

Con el presidente Miguel Alemán, la ideología daría un paso referente a la nueva democracia internacional, que implantaba la formalización de la revolución:

*El giro ideológico respondió a la necesidad de cerrar el paso a un renacimiento de la corriente cardenista, que había quedado desplazada en posiciones políticas clave por la guerra, y a la política de unidad nacional. Concluir la misión histórica del PRM como frente popular, excluir a los comunistas del partido, conservar y ampliar la alianza con las organización obreras, declarar cancelada la época de la lucha de clases y señalar un camino de perfeccionamiento institucional fue la respuesta a los preludios de la Guerra Fría en lo externo y al triunfo de los moderados en lo interno.*¹⁶⁸

De esta manera, como bien dice Luis Medina, las condiciones del Partido Revolucionario Institucional modificarían su aspecto ideológico pero mantendrían ciertos aspectos precursores del partido. Uno de ellos es el corporativismo, que seguía siendo la parte esencial de las masas, la alianza era primordial para seguir controlando a los grupos fácticos más importantes.

En la misma línea, la lucha de clases había acabado, los comunistas tendrían que ser eliminados del partido. La persecución de la oposición sostuvo que en “1929-

y políticas: “Con la llegada de Miguel Alemán al poder presidencial se inicia el “civilismo” posrevolucionario, como una muestra de que la estabilidad política se había consolidado y se había superado ya la etapa del militarismo, anunciándose el acceso al poder de una joven generación de políticos que no habían participado en la lucha armada revolucionaria. Se daba comienzo así a una nueva era que arrancaba sobre bases sólidas tanto en el aspecto político como en el económico, heredadas del proceso de reconstrucción nacional y de institucionalización emprendido por los gobiernos emanados de la Revolución. Después de largos años de maduración política, se quería ahora una nueva forma de hacer política en manos de personas civiles, profesionales encargados de realizar tareas acordes con su preparación académica y con su experiencia en las lides políticas; ese tipo de personas estaba llamado a integrar el gabinete del primer presidente civil en tiempos posrevolucionarios”. Delgado de Cantú, Gloria M. (1996), *Historia de México 2, Estado Moderno y crisis en el México del siglo XX*, México, Editorial Addison Wesley, Pág. 212.

¹⁶⁷ Medina Peña, Luis, (2012), *op. cit.* Pág. 163 y 164.

¹⁶⁸ *Ibidem.*

1955 hubo un número importante de partidos o asociaciones políticas de oposición, la existencia del llamado partido de Estado impidió durante mucho tiempo su desarrollo como fuerzas políticas de carácter no coyuntural¹⁶⁹, y en especial con los simpatizantes del comunismo que estaban fuera del contexto del partido y del Presidente.

Asimismo, la eficacia de un régimen autoritario no es posible sin concretar las apariencias democráticas dentro de un sistema político que simulaba apertura, consenso e institucionalización. Desde el interior del Partido se construía toda la hegemonía como parte de la ideología para controlar el sistema político:

Sus principales funciones eran las de un partido de Estado: reclutamiento de élites, socialización de sus principios ideológicos (que eran los de la revolución), control de las masas a través de sus corporaciones de trabajadores y movilización social electoral.¹⁷⁰

Posteriormente, cuando la ideología postrevolucionaria edificó al partido, las condiciones jurídicas para construir un sistema electoral controlado necesitaban ser modificadas para el beneficio del mismo partido. Ciertos aspectos dentro de la ley electoral de 1945 coexistirían la forma de dominio legalizando la oposición controlada, González Casanova describe algunos de los candados de la ley electoral y su trasfondo.

En primer lugar, determinaba que los partidos no fueran dos sino tres para que el Estado mantuviera una posición de equilibrio, en segundo lugar, que no fuera un sistema de partidos múltiples sino unos cuantos, en tercer lugar, que no fueran partidos locales o regionales, sino nacionales para evitar núcleos, en cuarto lugar, que en lo ideológico, los partidos de derecha tradicional no hicieran alusión a asuntos religiosos para que así continuara alejando el viejo peligro del clero-político, en quinto lugar, que en la derecha y la izquierda los partidos no se subordinaran a una organización internacional o a asociaciones políticas

¹⁶⁹ Reveles Vázquez, Francisco, (2008), *op. cit.* Pág. 169.

¹⁷⁰ Reveles Vázquez, Francisco, (2011), *¿Qué sabemos sobre los partidos políticos en México?*, México, Ediciones Gernika, UNAM, Pág. 43.

*extranjerías y en último lugar, que los opositores se registraran ante la Secretaría de Gobernación para fines de recuento y control político-policia.*¹⁷¹

El partido controlaba las Cámaras de Diputados y de Senadores y contaba con un apoyo mayoritario para modificar o expedir leyes a favor de sus intereses. Las condiciones hegemónicas se estipulaban para mantener un control y convenir cierta estabilidad política en México.

Asimismo, las circunstancias hegemónicas con tintes democráticos y de trasfondo un autoritarismo: coercitivo, represivo y controlador, hallarían una cierta estabilidad en el sistema político mexicano. Los ideales revolucionarios ya institucionalizados fueron conmemorados en las alas ideológicas del partido hegemónico y su movilidad de trabajo se acentuaba en la función del presidente en conjunto con el partido nacional, la oposición tanto ideológica como partidaria alcanzaba cierta libertad, sin embargo, la hegemonía del PRI consolidaría muy bien sus controles para seguir perdurando en el poder.

Consecuentemente, los presidentes pertenecientes al PRI llegaban al poder por una elección dentro de la administración pública, específicamente la Secretaría de Gobernación, se expresaba de una forma racionalizada que dependiendo del puesto político desempeñado en la burocracia se figuraba al próximo presidente, en las primeras selecciones no era tan marcado el personaje dada su condición burocrática, aunque después fue siendo más visible, los puestos de:

*Miguel Alemán y Adolfo Ruiz Cortines habían sido antes gobernadores de Veracruz; López Mateos senador de la República y Gustavo Díaz Ordaz, diputado y senador. Luis Echeverría, en cambio, había hecho una carrera puramente burocrática, larga y ascendente pero oscura, En su última etapa, oficial mayor, subsecretario y secretario de gobernación, Era, pues, todavía menos conocido del público que los otros.*¹⁷²

La elección del sucesor presidencial era inicialmente por medio de personajes que pertenecían al partido oficial y que tenían ciertos rasgos populares dentro de la

¹⁷¹ González Casanova, Pablo, (1983) *op. cit.* Pág. 58 y 59.

¹⁷² Cosío Villegas, Daniel, (1995) *op. cit.* Pág. 93.

sociedad mexicana, en cambio, con Echeverría, se inauguraba una nueva forma ir seleccionando al cesionario de la presidencia, el aseguramiento de ganar las elecciones radicaba esencialmente en el control de las corporaciones, sindicatos y grupos allegados que acarrearaban gente, manipulando a los líderes, adhiriéndolos a la administración pública y otorgándole otros beneficios.

En lo concerniente a los gobiernos de cada uno de los presidentes posrevolucionarios, las acciones estaban condicionadas a múltiples factores coyunturales, Soledad Loaeza hace alarde con la premisa de que los presidentes:

Muestran que su poder no se construyó solo a partir de amplios márgenes de acción, sino también le dieron forma las restricciones que le imponían otros componentes del régimen: la distribución del poder internacional, una coyuntura adversa, el principio de no reelección, la red de intereses que representaba los sindicatos y las organizaciones agrarias, los empresarios y la jerarquía de la Iglesia católica o el desarrollo administrativo del Estado.¹⁷³

Las condiciones para gobernar en un régimen hegemónico no se facilitaban de manera cómoda, las oposiciones, ciertos controles institucionales y una coyuntura internacional frenaban en cierta medida la autoridad del presidente en curso, las condiciones se percibían con cierta democratización, pero no dejarían de exceder de la autoridad, como por ejemplo:

La enemistad presidencial podía significar para el infortunado objeto de tan temible antipatía no necesariamente la muerte. Física, la cárcel o el destierro – México no era una dictadura-, pero sí la marginación, tal vez una golpiza a manera de advertencia, una sorpresiva auditoría fiscal, el desempleo, la miseria y la condena a vivir como un apestado, rodeado de un muro silencioso. El poder del presidente sobre la vida personal de los ciudadanos era una medida del autoritarismo del régimen, pues todos eran víctimas potenciales de la discrecionalidad con que se aplicaba la ley, la cual en manos del presidente era un instrumento que utilizaba según su conveniencia.¹⁷⁴

¹⁷³ Loaeza, Soledad, (2013) *op. cit.* Pág.59.

¹⁷⁴ *Ibid.* Pág. 59 y 60.

Los presidentes autoritarios tenían gran fuerza en la aplicación coercitiva para proteger sus intereses, aunque Loaeza considera que se aplicaban con cierta discrecionalidad, había ejemplos específicos de autoritarismo en potencia, la crisis de gobierno de Gustavo Díaz Ordaz con “el movimiento estudiantil-popular de 1968 atacó y erosionó seriamente los mitos del Estado conciliador y árbitro, tratando de elevar su papel predominante represivo”¹⁷⁵, y sucesivamente con Echeverría, la represión de 10 de junio de 1971 de una marcha estudiantil.

Estos actos autoritarios tendrían una repercusión importante en el PRI, una crisis ideológica aparecería frente a los ciudadanos y la condición de partido aglutinador perdía importancia, en su contra aparecían mucho más oposiciones ideológicas.

Con el Presidente Echeverría y la crisis ideológica del PRI, se abriría una pequeña brecha para aumentar la democratización del país, sin embargo, también se mantuvo la represión y la censura dentro de su gobierno:

Luis Echeverría sacudió al sistema y confundió al país con su metamorfosis, su dispersión y sus incongruencias. De disciplinado burócrata paso a ser agitador decidido a transformar a México y al mundo. Auspició una apertura democrática, pero autorizó la eliminación física de opositores y cerró Excélsior, símbolo de la libertad de expresión. ¹⁷⁶

De esta manera, los escenarios autoritarios en México quedaban más expuestos en la vida política por sus operaciones represivas y más agresivas, los partidos políticos de oposición y la sociedad mexicana empezaba a visualizar de manera diferente al PRI, es por esta razón que el partido tendría que redirigir sus ideas y sus acciones. Con el Presidente José López Portillo “auspició la reforma electoral de 1977 como respuesta a las protestas de la última década, e incorporo a la izquierda a la disputa del voto.”¹⁷⁷ Conforme pasaba el tiempo, las expectativas democráticas iban en aumento por los presidentes y por el PRI, suministraban

¹⁷⁵ González Casanova, Pablo, (1983) *op. cit.* Pág. 72.

¹⁷⁶ Aguayo Quezada, Sergio, (2010), *La transición en México, una historia documental 1910-2010*, México, Fondo de Cultura Económica y COLMEX, Pág. 192.

¹⁷⁷ *Ibidem.*

rebanadas de democracia al sistema político mexicano para mantener su hegemonía partidista.

En los años 80, el cambio ideológico dentro del PRI y por lo tanto en la nación, daría un giro redundante, las concepciones económicas e ideales neoliberales serían determinadas por un grupo dentro del partido; especialistas en materia económica e ideas globalizadoras, los tecnócratas¹⁷⁸ darían otro sentido a la ideología política y la administración pública, identificada como centralista y autoritaria.

Las condiciones internacionales políticas, ideológicas y económicas seguían influyendo en los sistemas políticos de todo el mundo. En México, el Estado (presidente y PRI) tomaron las riendas dentro de la economía y habían establecido un Estado benefactor¹⁷⁹, conforme los contextos internacionales iban predominando, la ideología y el cambio a un nuevo liberalismo darían paso en México a las condiciones económicas de privatización y de re-direccionamiento en la visión de un Estado más libre en la participación económica del país.

¹⁷⁸ Concerniente a Denise Dresser, la políticas neoliberales pasarían a ser un rasgo mucho más centralizado, dirigido por los técnicos, tratando de tapar cualquier inclusión de la sociedad en la toma de decisiones económicas. De esta manera, la consecuente centralización de poder y toma de decisiones la consideraremos rasgo distintivo del autoritarismo, ya que deja fuera de lado a la sociedad y se focaliza a unos cuantos la toma de decisiones.: “Los contextos de crisis económica alientan la búsqueda de nuevas soluciones entre los encargados del diseño de políticas, la cual abre terreno fértil a los diagnósticos y las recetas tecnócratas. Según los nuevos tecnócratas, la economía debe ser rescatada de manos populistas y demagogos, La inflación se atribuye a un sector público demasiado grande que debe ser reconformado y equilibrado con una burguesía revigorizada. La crisis del país se define como un problema técnico y por consiguiente se ofrecen soluciones técnicas. Los tecnócratas son los apóstoles y protectores de esta nueva racionalidad y deben cumplir su misión sin hacer concesiones a otros grupos sociales”. Dresser, Denise, (1996), *Muerte, modernización o metamorfosis del PRI: neoliberalismo y reforma partidaria en México*. En Cook, Middlebrook, Molinar, (eds.), “Las dimensiones políticas de la reestructuración económica. México”, Ediciones Cal y Arena, UNAM. Pág. 224.

¹⁷⁹ El Estado de bienestar, correspondía a la gran participación del Estado en la economía del país. En México, el Estado Benefactor fue utilizado también en forma coercitiva para controlar a los grandes capitalistas y seguir el predominio de la hegemonía partidista. “El Estado de bienestar, conocido por la expresión en inglés *Welfare State* y también como Estado asistencial o Estado Benefactor y lo define Wilensky como el Estado que garantiza estándares mínimos de ingreso, alimentación, salud, habitación educación a todo ciudadano como derecho político y no como beneficencia. La inestabilidad económica que se extendía a lo largo de los Estados capitalistas de la época había obligado a la intervención activa del Estado para corregir los profundos desequilibrios a los que había conducido el capitalismo industrial en su primer etapa expansiva. Andrade Sánchez, Eduardo, (2003), *Teoría general del Estado*, México, Editorial Oxford University, Pág. 204.

Con el neoliberalismo se apostó por un inicio consecuente en contra del Estado Benefactor:

Por dos flancos, el económico, que se funda en el hecho de la insuficiencia de recursos fiscales para tender a las crecientes necesidades sociales, que provoca inflación y en muchos casos estancamiento, y el ideológico, según el cual la iniciativa individual es coartada por la profusa actividad estatal impidiendo la creatividad y el libre desarrollo de las fuerzas económicas.¹⁸⁰

En México pareciera que la democracia estaba controlada por el presidente y el partido oficial, pero con el paso del tiempo, la apertura democrática dejaba ver los lastres presidenciales y partidistas que estaban presentes en el sistema político mexicano. En lo político, ideológico, institucional, económico, social y cultural se encontraban grilletes que frenaban la democratización de un sistema hegemónico, pero la presión de la oposición, la opinión pública e instituciones establecidas iban desestabilizando la hegemonía del partido poco a poco.

En los sexenios de Miguel de la Madrid y consecuentemente con Carlos Salinas de Gortari, que aplicarían las ideas neoliberales estipuladas principalmente por el Tratado de Libre Comercio con América del Norte, de esta manera:

La privatización ocurrió en el contexto de un régimen autoritario que desde diversas trincheras políticas se encontraba bajo fuerte ataque. Salinas de Gortari había ganado las elecciones de 1988 mediante mecanismos defraudadores de la voluntad popular y necesitaba de forma urgente lograr la legitimidad no obtenida en las urnas. En esta coyuntura, las bases sociales de apoyo del régimen habían sufrido una clara transformación y el poder social se había trasladado desde el sector popular hacia las grandes corporaciones y los sectores más acaudalados del país.¹⁸¹

Las condiciones del PRI en el sistema político mexicano retrocedían su figura de partido de masas y de organizaciones controladas, demostrando aún más, que la

¹⁸⁰ *Ibíd.* Pág. 207.

¹⁸¹ Sandoval, Irma E. (2007), *Economía política del neoliberalismo: ideas, intereses y reversibilidad*, México, "Argumentos: Estudios críticos de la sociedad", Universidad Autónoma Metropolitana, núm. 54, mayo-agosto, Pág. 128 y 129, URL: <http://www.scielo.org.mx/pdf/argu/v20n54/v20n54a6.pdf> (Consultado: 15/09/15).

corrupción, el clientelismo, el corporativismo, la represión, el control desmedido y la hegemonía del partido se esbozaban bajo la capa del autoritarismo. Con el presidente Salinas, existieron varias acciones para re-direccionar el rumbo ideológico y pragmático del PRI, es así, que junto con los empresarios de mayor envergadura económica en el país buscarían establecer un vínculo para solventar económicamente al aún partido de Estado.

Construidas las pequeñas bases democráticas en México y las presiones internacionales con la oleada de la democracia, el PRI no podía dejar que la sociedad internacional siguiera pensando que el sistema político mexicano estaba controlado por la hegemonía y tampoco retroceder en los aspectos democráticos ya establecidos. La reunión con los empresarios millonarios, es un ejemplo tácito sobre la influencia del presidente y su dirección controladora de los grupos de poder, ahora ya no eran de la misma manera con los sindicatos o corporaciones, sino había cambiado la forma de ayudar para beneficiar, el PRI se ayudaría de los empresarios poderosos para intercambiar beneficios y renovar la presencia del PRI en el sistema político mexicano.

Los procesos de cambio del PRI vinieron principalmente con las ideas del presidente Carlos Salinas de Gortari, su sexenio tuvo más auge en la ideología económica¹⁸², y en la política trató de redirigir al partido de Estado para “democratizarlo” y prepara el escenario para el siguiente presidente.

Posteriormente, en el sexenio de Ernesto Zedillo el partido seguía tropezando con una crisis ideológica, seguía controlando parte del sistema político, pero perdía posición ante las ideologías de derecha e izquierda. El Partido de Acción Nacional y sucesivamente el Partido de la Revolución Democrática, se enfrentarían en un

¹⁸² En palabras de Samuel Huntington, las democracias, o en este caso los sistemas hegemónicos están enredados en las ideas del poder privado. “La democracia es imposible si el gobierno ejerce el control total sobre la economía. En todas las democracias, la propiedad privada permanece como la norma básica, tanto en la teoría como en la práctica, y el mecanismo central de la distribución económica es el mercado y no el mandato gubernamental. La existencia de ese poder privado resulta esencial para la permanencia de la democracia a fin de, por un lado, reducir los incentivos de los líderes políticos para mantener el poder mediante métodos antidemocráticos y por otro lado, para restringir la oportunidad para hacerlo. La democracia es incompatible con un orden económico controlado centralmente. Huntington, Samuel, (1984) *El modesto significado de la democracia*, México, Cuadernos de Divulgación, UNAM, Pág. 43 y 44.

nuevo escenario en el cual, la alternancia y transición política llegarían con el ascenso al poder del PAN.

En suma, la evolución del partido hegemónico emprendió con agrupar los ideales revolucionarios con la creación del PNR, una partido de Estado que intentaría controlar los grupos de poder en la posrevolución, adjuntando a los caudillos y sus disposiciones militares como parte de la generalidad y concentración ideológica de las diferentes capas sociales que intervinieron en la revolución mexicana. En la víspera para superar los ideales concentrados en el partido, la evolución al PRM establecería los grandes controles de poder que se mantenían anteriormente con los sindicatos, corporaciones y partidos políticos pequeños para instituir las ramas controladoras del presidente y del partido político de Estado.

Asimismo, la transición del partido hacia el PRI, implantaría los ideales revolucionarios en instituciones, la institucionalización pretendía ya sumergir el control hegemónico del partido, el presidente, “la figura del hombre absoluto tuvo un componente más en la ideología que lo modeló, a saber: la sujeción del país a intereses extranjeros”¹⁸³ y el PRI satisficieran las necesidades de los agremiados, juntando la ideología del sistema político mexicano con las obediencias internacionales, así también, la democratización del mismo sistema político sería propiciado desde el partido, conjuntamente con la Cámara de Diputados y Senadores obtendrían legitimidad jurídica para mantener el poder hegemónico.

Empero, las condiciones para lograr una cierta democracia, con alcances jurídicos muy importantes, como el electoral y socialización de las mismas, tendría como adjetivo el autoritarismo: el control excesivo, represiones, censuras, desapariciones, limitaciones en el mercado, construcción de cercos ideológicos, cero tolerancia a la oposición y lo más importante el resguardo del poder por más de treinta años.

Los rasgos ideológicos durante su transición iban cambiando dependiendo del presidente en turno y de las condiciones internacionales, éstas obligaban al país a

¹⁸³ Labastida, Horacio, (2003), *op. cit.*

enfrentar los cambios políticos del mundo, que a veces lo obligaban a establecer una ideología impuesta desde afuera, como dice Lucio Oliver: “este nuevo Estado neoliberal dependiente latinoamericano, hegemonizado por banqueros, financistas y tecnócratas desnacionalizados, carece de cualquier proyecto de acumulación y desarrollo nacional; está definido por su interés e privilegiar el beneficio exclusivo de los monopolios transnacionalizados”¹⁸⁴.

Es importante recalcar que los acercamientos ideológicos europeos en este ámbito y con el cese de la Segunda Guerra Mundial, el acercamiento con los Nazis plasma una forma de pensar en el mexicano, estos ideales, por ser antidemocráticos, fueron desapareciendo casi en su totalidad, sin embargo, algunos partidos de masas y con fuerte oposición se arroparon de algunas características de estos ideales, tal caso es el del Partido de Acción Nacional, que formó una ideología posicionada en la derecha y su rama ortodoxa entablaría su forma de pensar con ciertos ideales conservadores autoritarios.

De esta manera, el PAN como segunda fuerza política y principal oposición del partido de Estado, jugaría el papel de obstáculo y empieza una cierta democratización con partidos políticos y sistemas electorales novedosos.

En el siguiente apartado, se puntualizarán los rasgos ideológicos del PAN en sus inicios y su transcurso dentro del sistema electoral mexicano, así también, su acercamiento a ideologías conservadoras y totalitarias que lo llevarían a constituir una asociación con la Iglesia Católica y a utilizar métodos coercitivos dentro de su partido. Esta parte, ayudará a entender que con la transición política en el año 2000 las condiciones ideológicas cambiarían de forma sustancial con la caída del PRI.

2.3.2- El origen del Partido de Acción Nacional (PAN).

El sistema político mexicano con su base constitucionalista y democrática en la posrevolución, aspiraba a mantener, controlar y aglutinar a las masas, pactando

¹⁸⁴ Oliver, Lucio y Castro, Teresa, (2005), *Poder y política en América Latina*, México, Editorial Siglo XXI, UNAM, Pág. 55.

derechos políticos, sociales y civiles. Así con la creación del PNR, pasando por la transición al PRM con Lázaro Cárdenas y Manuel Ávila Camacho se estipularía una ideología más socialista que causaría molestia en algunos sectores del partido de la revolución.

Un cierto multipartidismo de oposición se infundó en la contienda por el poder ejecutivo, las disputas por el poder se englobaron en un sistema cuasi electoral que era perturbado por el ejecutivo, inducía a los partidos pequeños acomodándolos a favor del PRI, o por el contrario, eran tan pequeños y desorganizados que no generaban la suficiente presión como para constituir una fuerza política considerable, eran partidos satélite.

Las insurgencias internacionales irritadas por el fascismo y pronunciadas por una democracia plena, ocasionaron que el gobierno en México acatara la idea propuesta de un socialismo en el régimen mexicano, con el presidente Cárdenas las políticas socialistas llegaron a la práctica en el campo de las ideas, en un ambiente dentro del cual la dialéctica liberalismo-socialismo estaba por encima de ciertos sectores de la sociedad mexicana.

Es así, como dentro del PRM las condiciones para elegir al nuevo candidato para presidente en las elecciones de 1940, después del sexenio de Lázaro Cárdenas, se disputaría entre Manuel Ávila Camacho y Juan Andrew Almazán. Como un perfil más idóneo se afianzaría a Ávila Camacho, este hecho, democrático pero dudoso, detonó una división en el PRM, Almazán decide separarse del partido para iniciar su propia iniciativa política.

La segmentación de Almazán estimula a la clase empresarial dentro del PRM para que se unieran y también se retiraran de las filas del partido, según Luis Medina,

El movimiento almazanista fue la constatación de la existencia de un segmento desafecto de la población nacional, cuyos perfiles eran definidos y precisos. Este segmento de la sociedad política podría caracterizarse bajo el término de "derecha mexicana" que tuvo, tanto a nivel popular como de élites políticas, una expresión moderada y otra radical. Buena parte de la corriente moderada provino de una clase media urbana e ilustrada que defendió los ideales del movimiento

*vasconcelista en 1929, y cuyo énfasis fue el intento de dar contenido al propósito democrático original de la Revolución mexicana.*¹⁸⁵

De esta manera, las discrepancias dentro del PRM ocuparían su distancia para indagar, organizar y armar un nuevo frente en torno a la opresión y corrupción interna del partido. Los trechos ideológicos en las dos facciones, atraerían a elites políticas conservadoras: empresarios y clase media, que apoyarían a Almazán para que esbozara la ideología derechista en México.

Dentro del contexto histórico, cuando la Segunda Guerra Mundial empezaba a sonar en las ondas internacionales y los conflictos ideológicos intervendrían en América Latina, en México, Almazán se pronunciaba a favor del régimen Nazi siendo fiel seguidor de Hitler, mantiene una relación directa con los alemanes enviados a México, para que en dado caso de quedar electo para la presidencia, se infiltraran en el gobierno mexicano. Dadas las consecuencias, “la nación se encontraba convulsionada por ser año electoral; se disputaba la presidencia para sustituir a Lázaro Cárdenas. La candidatura de un militar de derecha que tiene simpatía por Hitler, Juan Andreu Almazán, ganaba apoyo desde Baja California hasta Yucatán”.¹⁸⁶ Sin embargo, Almazán, al no quedar en la postulación presidencial, los Nazis intentarían penetrar en los círculos prestigiosos del PRI, para cumplir su objetivo primordial que era abastecerse de petróleo mexicano.

Con estas consideraciones, se puede vincular de manera ideológica a la derecha mexicana con los Nazis durante el acontecimiento bélico, dadas las circunstancias y las condiciones, se empezaría a formar una ideología de rasgos doctrinales con vínculos eclesiásticos y gubernamentales. Ante los rasgos autoritarios del PRM y consecuentemente el PRI, “la clase media decidió fundar el Partido de Acción Nacional (PAN) pues vio en la mecánica del partido oficial la expresión de siniestros propósitos totalitarios. La idea y promoción original para formar el PAN se debió al ex consejero de Calles, Manuel Gómez Morín”.¹⁸⁷

¹⁸⁵ Medina Peña, Luis, (2012) *op. cit.* Pág. 158.

¹⁸⁶ Cedillo, Juan Alberto, (2010) *op. cit.* Pág. 11.

¹⁸⁷ Medina Peña, Luis, (2012), *op. cit.* Pág. 158.

Es concerniente apuntar, que la visión de Gómez Morín respecto a los propósitos totalitarios del PRM, tenía su fundamento en la opresión de sus propias ideas dentro del partido, consideraba totalitarios aspectos centralizados en el partido, sin embargo, no consideraba que la visión de un sector de la clase media arrojaba el nazismo. Ahora sabemos, que el PAN tomó ciertos criterios de la ideología totalitaria para considerarlos dentro de su ideología, posteriormente, la ultraderecha sería más dogmática al concentrar aspectos religiosos en sus pensamientos. La organización de ideología derechista tomaría presencia en México y junto con sus allegados se aliarían con la Iglesia Católica para obtener más presencia en el campo político.

De esta manera, otro actor importante dentro del PAN es la presencia de la Iglesia católica, que procede en el ámbito político principalmente desde la Nueva España, “*la conquista*” trajo consigo una emancipación social y cultural, los cultos religiosos fueron impuestos por los españoles y las instituciones, que eran el medio por el cual ejercía su poder la Iglesia Católica.

Asimismo, cuando la independencia empieza a establecerse en México la Iglesia trató de inmiscuirse con clases sociales altas y medias para proteger su poder que habían albergado durante mucho tiempo, “la Iglesia defendió la fe sobre la razón, la tradición sobre el empirismo, la jerarquía sobre la igualdad, los valores colectivos sobre el individualismo y la ley natural o divina ante la ley secular.”¹⁸⁸ La superposición eclesiástica defendería sus ideas respecto a su opuesto liberal, que la atacaban para mantener su posición política. La Iglesia tiene que buscar quién apoyara sus ideas: los empresarios, clases altas y medias serían su respaldo para formar una gran fuerza política visible y la parte conservadora y derechista en México se configurarían como la gran oposición al partido del Estado.

En consecuencia, la Iglesia respondería como otra razón falaz al estereotipo del socialismo en el gobierno de Cárdenas, las condiciones clericales ante la

¹⁸⁸ Gómez Peralta, Héctor, (2007), *La Iglesia católica en México como institución de derecha*, México, “Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales”, Universidad Nacional Autónoma de México, vol. XLIX, núm. 199, enero-abril, Pág. 66. URL: <http://www.redalyc.org/pdf/421/42119904.pdf> (Consultado: 16/09/15).

separación del Estado le había establecido un margen ante la actuación política, “la actitud anticlerical de los gobiernos revolucionarios fue retomada en 1932 por el general Lázaro Cárdenas (1932-1940), el cual trató de implementar en México una educación socialista y científica y, por ende, antirreligiosa.”¹⁸⁹ La institución clerical asumió la contienda en contra del socialismo y comunismo, y puso su bandera junto con la derecha política que se desprendía del PRI, para formar la oposición más decisiva del sistema político mexicano.

Con la aparición de la parte conservadora en México, podemos entender que la ideología:

*De derecha política engloba tanto a los reaccionarios como a los conservadores: los primeros son aquellos que tratan de dar marcha al reloj de la historia teniendo como proyecto político el modelo de una sociedad situada en el pasado, idealizada o al menos considerada mejor que la actual. Los conservadores, por su lado, tratan de mantener el statu quo o una parte de él. La oposición a los cambios y al ideal de progreso es la característica con la cual se identifica al conservadurismo.*¹⁹⁰

Vista desde una forma muy general, la mezcolanza ideológica dentro del Partido Acción Nacional es caracterizada por servirse de tintes conservadores y derechistas, sin embargo, la conformación dentro del Partido se vestiría de aspectos doctrinales y autoritarios, una composición de cual se sustenta el neoconservadurismo¹⁹¹ o la Ultraderecha:

¹⁸⁹ *Ibíd.* Pág. 71.

¹⁹⁰ *Ibíd.* Pág. 64.

¹⁹¹ Desde una perspectiva conservadora que se encontraba en crisis: “los neoconservadores pretenden el retorno de la familia (antídoto contra la libertad sexual propia del modernismo) y de la religión como factores de cohesión. Pero esta es una cohesión un poco compleja, puesto que precisamente pretenden el retorno de unos valores tradicionales que han sido barridos de la sociedad por el sistema de organización económica que pretende hacerlos volver. El neoconservadurismo intentará superar las diferencias entre las diversas corrientes e intentará recuperar cierto espíritu propicio al mantenimiento del sistema capitalista. En otras palabras, se tratará de superar la crisis cultural del capitalismo de manera que esta pueda recuperar su legitimidad sociocultural. Para ello, habrá de potenciar el autointerés pragmático (más que crear una estructura de valores morales cohesionadores basados en la tradición y en la religión) del viejo liberalismo: la búsqueda personal de beneficio implica la asunción personal de riesgos y desarrolla la creatividad. Por lo tanto, volverá la visión de la desigualdad como motor básico de la dinámica social. Volverá, pues, cierta aplicación del darwinismo social en el sentido que aquellos que asumen riesgos y sean más creativos

*La derecha en México es un movimiento heterogéneo, esquemáticamente dividido en tres grupos: la derecha liberal, asimilada con los grupos de extracción porfirista, cuyo proyecto surge de la visión de un Estado mínimo, revivido por la emergencia de la nueva derecha; la derecha democrática cristiana vinculada a la Doctrina Social de la Iglesia (DSI); y por último, la denominada ultraderecha, que comparte y radicaliza los aspectos centrales de las dos anteriores.*¹⁹²

Es importante señalar la incursión de la Iglesia dentro el PAN, puesto que tuvo injerencia para formar el grupo de ultraderecha dentro del partido, sus ambiciones económicas, políticas, sociales y eclesiásticas tendrían el respaldo ya de una fuerza política para encabezar sus propósitos:

*La ultraderecha mexicana ha sido relevantemente adaptable a los tiempos y a los usos dominantes, pero no ha perdido nunca su matriz ideológico-religiosa ni su intención de convertir el país en un Estado-nación-católico. Estas ha sido y es su cruzada: la lucha por un país católico en el que sea abolida la separación entre la Iglesia y el Estado, en el que la religión sea doctrina estatal, en el que subordine la legislación a los valores de la Iglesia vaticana (contra el aborto, el condón, y otras barbaridades propias de la Edad Media), en el que la enseñanza católica sea obligatoria en todas la escuelas, sean privadas o públicas, y en el que las instituciones sociales sean convertidas en fundaciones caritativas y selectivas.*¹⁹³

En consecuencia, la ultraderecha aparecería en el ámbito político y formar una organización nacional que llevaría el nombre de “El Yunque”, los propósitos de esta organización se derivan esencialmente de los partidos pequeños y organizaciones de la “*guerra cristera*”¹⁹⁴, el contexto mundial dominaba la forma de

triunfarán y permitirán el crecimiento económico, que beneficiará a toda la sociedad. La aplicación de estas prácticas del neoconservadurismo y el neoliberalismo combinarán elementos profundamente liberales con principios tradicionales y ciertamente autoritarios propios de las tradiciones conservadoras clásicas”. Anton Mellon, Joan, (2002), *op. cit.* Pág. 40.

¹⁹² Uribe, Mónica, (2008), *La ultraderecha en México, el conservadurismo moderno*, México, “El cotidiano”, Universidad Autónoma Metropolitana, vol. 23, núm. 149, mayo-junio, Pág. 41, URL: <http://www.redalyc.org/pdf/325/32514905.pdf> (Consultado: 17/09/15).

¹⁹³ Rodríguez Araujo, Octavio, (2008), *México en Vilo*, México, Editores Jorale, Pág. 48.

¹⁹⁴ El Estado laico dejaba a la Iglesia fuera de la educación y de los ámbitos políticos en México. “La guerra cristera fue la expresión física e ideológica del enfrentamiento entre la visión moderna de un Estado nacional laico y la visión del mundo. No fue exclusivamente la defensa de la libertad religiosa lo que animó a tantos a emprender una guerra perdida de antemano. En el fondo, defendían todo un sistema de valores, una forma de vida, correspondiente a las sociedades del antiguo régimen, donde los principales referentes

pensamiento en el orbe política, nuevamente las condiciones internacionales producen asimilaciones, apreciaciones y similitudes con el contexto mexicano, es así como esta organización:

Se produjo en el contexto de la Guerra Fría entre las potencias mundiales, iniciada en los cincuentas a raíz de la crisis de Corea, que llegó a América Latina con el triunfo de la Revolución cubana. En esa confrontación ideológica, que en México era también manifiesta, los sectores ultraconservadores del país se confabularon para pretender frenar el avance de lo que ellos juzgaban una conjura “judeo masónica comunista” de nivel mundial, de hecho, los enemigos eran los judíos. La Organización surge en ese contexto de capitalización del miedo al comunismo y el afianzamiento de privilegios de sectores empresariales, alentados desde el gobierno de Manuel Ávila Camacho y sobre todo de Miguel Alemán. Puebla, históricamente identificada como un enclave de los sectores más reaccionarios por la preminencia del clero político, fue el origen de la Organización, que veía al PAN como parte de esa conspiración mundial y atribuía a su fundador Manuel Gómez Morín, ascendencia judía.¹⁹⁵

Asimismo, al inicio del PAN, la ultraderecha consideraba que el partido tenía consecuencias de los ámbitos internacionales, lo consideraba parte del orbe comunista y lo asemejaba con la ascendencia judía vista desde Hitler. Sin embargo, la ultraderecha se pudo fijar a los colofones internos del partido para permitirse conservar el cierto poder que contenían y empezar a construir las condiciones para proseguir su intromisión al gobierno mexicano.

Por consiguiente, cabe resaltar que la relevancia política de la organización de “El Yunque” está dispuesta a mantener, sostener, educar, entrenar y luchar por ideas altamente clericales, así también, involucrarse dentro de las capas del poder para alcanzar el mayor expansionismo de sus ideas dentro de las instituciones públicas, educativas y gubernamentales.

eran la familia patriarcal, un modelo social orgánico jerarquizado y las formas tradicionales de tenencia de la tierra. Así se convirtió en lo que llamamos ultraderecha. Uribe, Mónica, (2008), *op. cit.* Pág. 40.

¹⁹⁵ Delgado, Álvaro, (2004), *El Yunque. La ultraderecha en el poder*, México, Editorial Plaza Janés, Pág. 34.

La identificación de la ultraderecha en el PAN refuerza la idea de la incursión de la Iglesia en la política mexicana, con sus múltiples grupos de choque y organizaciones pretendían llegar a obtener el poder, si bien no controlan el PAN, están presentes al interior del partido. Los grupos como “El Yunque”, presentes desde la década de los cincuenta, incursionaron al interior de las instituciones educativas, como la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, Universidad La Salle: “que fomentó en los planteles el reclutamiento de nuevos cuadros de la Organización Nacional del Yunque”¹⁹⁶, así como también el Instituto de Estudios Sociales Motolinía en Puebla y la Universidad Autónoma de Guadalajara.

Así también, la ultraderecha en los setentas, intentó vigorizar su expansionismo en la Universidad Autónoma Nacional de México:

La decisión de la organización de trasladarse de Puebla a la UNAM no fue fortuita, sino estratégica: era, en los setenta, el principal centro de estudios de jóvenes provenientes de todo el país. Y la idea era reclutarlos en la capital e irradiar la influencia de la Organización mediante el regreso a sus lugares de origen. Ésa fue el primer mecanismo para iniciar la expansión de la Organización.¹⁹⁷

La organización del El Yunque, pretende adiestrar a los jóvenes desde las universidades para fomentar sus ideas y enlistar a nuevos seguidores que fueran más fácil convencer para luchar en contra del comunismo y de una educación socialista establecida por el Estado. La organización ultraderechista se mantiene en los bajos mundos de los discursos públicos, pretendían ser una formación secreta, dentro de la cual solo se reconocieran grupos pequeños y no fuertes, estos propósitos sirven para encubrir a la organización:

El MURO, fundado de 1961, como su antecesor en Puebla, el Frente Universitario Anticomunista (FUA), en 1955, fueron organismos creados deliberadamente para operar públicamente y ocultar la verdadera estructura de la

¹⁹⁶ *Ibíd.* Pág. 26.

¹⁹⁷ *Ibíd.* Pág. 40.

*Organización Nacional del Yunque, el engranaje paramilitar y ultracatólico concebido para combatir en México la conspiración judeo-masónica-comunista.*¹⁹⁸

Asimismo, los grupos adheridos a la organización asumían como causa “ordenar el Estado para instaurar la Ciudad de Dios conforme al Evangelio”¹⁹⁹, los jóvenes que se postulaban a ser miembros tenían como objetivo “no perseguir el poder sobre la sociedad al estilo de la Revolución, lo busca para evangelizar las estructuras y las instituciones”.²⁰⁰ Una organización con perspectiva de poder tenía que contener una fuerte concentración ideológica dentro de sus filas, un dogma a seguir, “los jóvenes que, desde la década de los cincuenta, fueron reclutados y adiestrados en técnicas de combate y uso de armas, en un contexto antidemocrático y de confrontación ideológica, conforman –hoy como adultos- la nueva clase política de un país que se supone democrático y plural”²⁰¹. Los ideales del Yunque penetraron a las filas de la burocracia y a otros partidos políticos, como el PRI en su ala conservadora.

De esta manera, las clases sociales, en específico los empresarios tomaban injerencia significativa dentro del PAN: “entre la clase política y empresarial, Los legionarios de Cristo²⁰² tienen un sinnúmero de simpatizantes, como “Carlos Slim (Telmex) y algunos exalumnos entre los que encontramos a María Asunción Aramburuzavala (Grupo Modelo), Miguel Alemán Velasco, Emilio Azcárraga Jean

¹⁹⁸ *Ibid.* Pág. 23.

¹⁹⁹ *Ibidem.*

²⁰⁰ *Ibid.* Pág. 29.

²⁰¹ *Ibidem.*

²⁰² “La característica general de este grupo era que abiertamente estaban montados en la ola de la derecha neoliberal, aunque seguían siendo priistas y, también, abiertamente, aceptaban su formación católica, pero guardaban la conveniente distancia que imponía el laicismo posrevolucionario. Y este grupo empezó a cobijar a jóvenes que habían estudiado ya no con las congregaciones tradicionales –jesuitas, lasallistas, maristas, etc.- sino con dos institutos de vida consagrada de “reciente” aparición: el Opus Dei –no propiamente un instituto- y los legionarios de cristo los cuales tiene como misión, entre otras, el apostolado entre profesionistas y clases altas. Paralelamente y en justicia, habría que decir que, aun había espacio dentro de la administración pública para profesionales notables, cuya movilidad ascendente era producto de la liberalidad del Estado mexicano en tiempos del desarrollo estabilizador y que estudiaron siempre en instituciones educativas públicas, pero que, dadas las circunstancias, convivían dentro de los circuitos de la clase política con los egresados de escuelas particulares, Hay dos ejemplos notables, unos es Ernesto Zedillo y el otro Manlio Fabio Beltrones”, y que en el 2015, sería elegido para la presidencia del PRI. Uribe, Mónica, (2012), *Zedillo y la Legión de Cristo*, México, “El cotidiano en línea”, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco, núm. 172, marzo-abril, Pág. 82 y 83, URL: <http://www.redalyc.org/pdf/325/32523118010.pdf> (Consultado: 26/09/15).

(Televisa) y la familia Vázquez Raña, entre otros”.²⁰³ Los intentos del Yunque para lograr llegar al poder, llegaban a comisión de la intromisión de grupos católicos radicales a empresarios e instituciones políticas.

Posteriormente, con la transición política en el año 2000, el PAN daría un nuevo panorama al sistema político mexicano, la estructura ideológica no cambiaría mucho, “el Partido Acción nacional, con su nueva orientación pragmática, empresarial y también neoliberal, se acopla a la perfección al gobierno de Salinas de Gortari y luego al de Ernesto Zedillo”.²⁰⁴ Se siguió con las políticas neoliberales establecidas en los sexenios anteriores, esto le brindaba al partido en el poder un acoplamiento con ciertos sectores económicos que estaban a favor de las políticas neoliberales.

La sucesiva llegada de Vicente Fox a la presidencia se tomó como algo nuevo y de cambio, la concepción que se tenía de Fox y de su partido seguía siendo conservadora, “para el ciudadano común se trataba de adversarios del PRI, de empresarios metidos en la política, de personas pragmáticas y, eventualmente, de católicos de “buenas costumbres” que, por lo mismo y no corruptos no eran de la fama de los priistas”.²⁰⁵ La transición política se vio de buena manera en general, después de más de setenta años la hegemonía de un partido se venía abajo.

Sin embargo, las condiciones ideológicas del nuevo partido en el gobierno están disfrazadas de toques democráticos, que aunque sea fomenten así, una gran parte de la nueva burocracia, al igual que el Ejecutivo, formaban parte de la Organización Nacional del El Yunque:

El Yunque, por muchos años secreta, logró en este proceso el control de la dirección del partido en los tiempos de Fox como candidato y como presidente de México, sucesivamente. Los vínculos de Fox con la ultraderecha mexicana no son una hipótesis, sino una realidad comprobada y documentada. Su esposa,

²⁰³ Uribe, Mónica, (2008) *op. cit.* Pág. 46.

²⁰⁴ Rodríguez Araujo, Octavio, (2008) *op. cit.* Pág. 22.

²⁰⁵ *Ibid.* Pág. 23.

*Martha Sahagún, también está cercanamente relacionada con El Yunque y, por supuesto, con los Legionarios de Cristo de los que formó y quizá forma parte.*²⁰⁶

De este modo, se demuestra que la ideología de ultraderecha estaba representada en el Ejecutivo y en la burocracia del régimen foxista, posteriormente, se vincularían a personajes que eran miembros del Yunque, tales como Luis Felipe Bravo Mena y Felipe Calderón, con esta generación de neopanistas tendrían como eje primordial continuar su régimen partidista y como alegato principal no dejar que Andrés Manuel López Obrador llegara a la presidencia.

En suma, la ideología de Ultraderecha nace de la separación del Estado y la Iglesia en México, las condiciones de oposición ante el régimen autoritario condensa a la llamada guerra cristera, en donde se acentúa la separación del clero y el Estado. La Iglesia formó grupos de choque y partidos políticos que conforme a la desaparición y agrupación llegaron a formar “*el Yunque*”.

La Organización del El Yunque se caracteriza de ser de una ideología de ultraderecha, consistía en mantener viva la idea de que el clero debía mantener el control de la política y la educación, instituyó grupos de choque en las Universidades públicas y privadas de México asumiendo su propósito principal “ordenar al Estado para instaurar la Ciudad de Dios conforme al evangelio”.

De esta manera, se considera que la ideología de ultraderecha tiene grandes rasgos de autoritarismo en sus percepciones. La asimilación del Nazismo y del Fascismo a sus ideas llega a establecer la ideología como un dogma, respetando las condiciones religiosas de la Iglesia Católica:

El ejercicio de la política debe estar teñido de una mística católica, donde lo mexicano y el catolicismo se vuelven una unidad infranqueable, indisoluble y sin espacio para el disenso. De ahí que, pese a su proclamado talente democrático,

²⁰⁶ *Ibidem.*

*la propuesta de El Yunque sea autoritaria y conservadora, muy semejante a la propuesta del falangismo español.*²⁰⁷

El grado de dogmatismo dentro de la organización del El Yunque asume que se debe luchar por una vida política envuelta por el evangelio católico, las condiciones de la ideología ultraderechista se asemejan en gran proporción a una ideología autoritaria, más aun, a un totalitarismo, que sin embargo, no se pueden implementar debido a las condiciones políticas actuales, como la democracia, el pluralismo y ciertas condiciones legales. Asimismo, estas ideas son de gran percepción ideológica, se rigen por la imposición y no por el consenso, las condiciones autoritarias en sus ideas, prescriben una forma dogmática en la conducción de la política fuera de contexto histórico, como dice Octavio Rodríguez Araujo:

*El problema es que los valores que defiende y la forma en que lucha por imponerlos no considera los tiempos que vivimos ni las características de la pluralidad y democracia que se defienden mayoritariamente en el mundo de hoy. Sean católicos o no, neonazi religiosos o seguidores de un Darwin a modo para justificar su racismo, el común denominador de las ultraderechas es la intolerancia y su incapacidad para entender lo que no cabe en sus esquemas dogmáticos. Por esto son peligrosos, no por sus creencias como forma íntima de interpretar su vida y el mundo.*²⁰⁸

La forma de interpretar y de no considerar el contexto actual, puntualiza su observación y la movilización de la ultraderecha dentro del sistema político mexicano. Es para es, que la implementación de sus ideas es ciertamente un rasgo distintivo del autoritarismo ideológico.

En el siguiente apartado, se estipulan las condiciones ideológicas de la izquierda en México, así como su nutrición de ideas de Europa como el socialismo y el comunismo. La dispersión de la izquierda en México también condujo a la llamada “dictadura del proletariado”, impuesta paralelamente en la URSS con Lenin. Esto sirve para considerar el ámbito del régimen hegemónico y su opresión, como

²⁰⁷ Uribe, Mónica, (2008) *op. cit.* Pág. 48.

²⁰⁸ Rodríguez Araujo, Octavio, (2008) *op. cit.* Pág. 50.

también, las facciones derechistas. Los factores internacionales y el esparcimiento de la misma ideología de izquierda en México, también están agregados en las postulaciones de una ideología autoritaria, los dogmas, los izquierdismos, ultraizquierdas y las incursiones internacionales también serían formadores de prácticas y visiones autoritarias en la izquierda mexicana.

2.3.3- La izquierda.

En el ámbito político, las ideologías juegan el papel cognitivo que forma el pensamiento de las personas y de la sociedad, los factores que la componen construyen una forma de ver el mundo y sus problemáticas. La ideología lleva precisamente a la acción, la *praxis*, que sucesivamente está en contra de otra ideología o de un sistema establecido no favorable.

Asimismo, el autoritarismo cuando es parte principal de un gobierno, arrastra consigo a crear un sistema de defensa por parte de los que son presas del autoritarismo, que ciertamente puede detentar en un doble autoritarismo. De esta manera, la ideología que es despótica, asimila la condición de autoridad como instrumento opresivo. De esta manera, la circunstancia de la izquierda ideológica se posiciona como contraria a lo ya establecido, sin embargo, esa condición llevaría a la izquierda a establecerse como revolucionaria, dado que siempre se encontraría sujeta a la represión ideológica y autoritaria.

De la misma manera, la izquierda que ha sido oprimida reaccionaría en algunos casos de forma autoritaria, organizada y definida como revolucionaria, González Casanova permite dar una cierta discrepancia entre los izquierdistas y revolucionarios:

Los “izquierdistas” –propriadamente dichos- plantean el problema en un orden puramente declarativo sin consecuencia alguna entre sus objetivos estratégicos, sus prácticas y sus organizaciones, y menos aún entre sus fuerzas de masas y los objetivos inmediatos a que los condicen. Los revolucionarios buscan unir teoría y práctica, estrategia y movimientos tácticos penosos, prolongados, que siguen su propio proceso de acumulación de fuerza. Las limitaciones de aquellos son inmensas y con frecuencia cumplen –aun sin quererlo- un papel

*peligrosísimo para las organizaciones populares, proletarias, obreras, revolucionarias proponiéndoles proyectos muy superiores a sus fuerzas, sembrando entre ellos la confusión, división, angustia, difundiendo un pensar adjetivo, y un lenguaje político brutal e inmediato, ineficaz para los propósitos populares y proletarios, a corto y largo plazo.*²⁰⁹

A partir de estas divisiones, la izquierda se diferencia, según Casanova, entre izquierdistas y revolucionarios, los primeros solo conceden la parte de declaración de un problema y los segundos conllevan la teoría y la práctica, sin embargo, la radicalización de los aspectos revolucionarios tienden a llevar a un autoritarismo pleno, como dice Pablo González: “la lógica radical, revolucionaria o izquierdista, se basa en las experiencias de la represión sufrida, y en la resistencia popular con pocas perspectivas en el uso de recursos legales y políticos, y muchas vivencias de desesperación y luchas desesperadas”.²¹⁰

Es así como, las condiciones internacionales (como se ha mencionado en los acontecimientos históricos que hemos revisado) juegan un papel muy importante, los aspectos sociales, provenientes de Europa, específicamente de la URSS, son reflejados en partidos políticos en México. El Partido Comunista Mexicano, “que surge en las postrimerías del movimiento revolucionario, mas como iniciativa de activistas (muchos de ellos extranjeros) que como resultado de una amplia movilización de masas”,²¹¹ las ideas provenientes del extranjero intentaban incursionar dentro del sistema político mexicano como parte de una ola ideológica que intentaba llenar el mundo y controlarlo por medio de las ideas.

Desde otra perspectiva, la izquierda en México se ha teñido por ser radical en sus inicios, las apreciaciones del comunismo soviético como revolucionario y por lo tanto autoritario, desprendieron en México una lucha de clases que ante su propia valoración, estuvieron contra la burguesía. Sin embargo, las condiciones europeas que pretenden envolver en una lucha internacional contra la burguesía no pueden

²⁰⁹ González Casanova, Pablo, (1983) *op. cit.* Pág. 97 y 98.

²¹⁰ *Ibidem.*

²¹¹ Reveles Vázquez, Francisco, (2011) *op. cit.* Pág. 25.

desenvolverse en contextos diferentes al soviético, por las condiciones democráticas ya establecidas.

Es así como la izquierda se estereotipa y empieza a diferir de las condiciones anarquistas, autoritarias y personalistas que se veían en Europa:

*La nueva izquierda (europea) sustancialmente se planteaba la lucha por el socialismo, se identifica no con el llamado socialismo de la Unión Soviética, China, etc., sino con el socialismo como objetivo y todavía no alcanzado, como una sociedad mejor, humanista y democrática en la que se garantizaba la libertad y la justicia social.*²¹²

Posteriormente, en México la asimilación de las condiciones europeas desemboca en radicalizar la izquierda en nuestro país, al no poder equiparar los contextos se prefirió por un anarquismo, “los anarquistas favorables al socialismo, no aceptaban ser llamados socialistas, o comunistas o socialdemócratas, sino anarquistas socialistas, o como un socialismo revolucionario”.²¹³ Asimismo, los estereotipos de “izquierda” son de una conformación variada, no solo se desprenden del socialismo o comunismo, suelen ser de una forma generalizada como un frente al capitalismo y que pretenden dar un giro en las condiciones sociales.

Lo sugestivo de la ideología de izquierda se ostenta en la superposición de personajes e ideas planteadas por actores que se alimentan del populismo y la demagogia:

*La historia del pensamiento y la acción socialista, o así entendidos, está plagada de calificativos (léase descalificaciones), y fue frecuente que tras el calificativo se diera el juicio y a nombre de este alguna forma de exclusión o de represión. El stalinismo (durante y después de Stalin) sería el ejemplo más ilustrativo de los muy lamentable hechos que siguieron a la descalificación.*²¹⁴

Asimismo, las apreciaciones de los teóricos del socialismo no consideraban que la dictadura del proletariado y las condiciones para llegar a él sostenían variantes del

²¹² Rodríguez Araujo, Octavio, (2002), *Izquierdas e izquierdismo*, México, Editorial Siglo XXI, Pág. 22.

²¹³ *Ibidem*.

²¹⁴ *Ibid.* Pág. 26.

autoritarismo, como la opresión, ideología única, intolerancia, burocratización y una dictadura. Por otro lado, Octavio Rodríguez Araujo, considera que “este conjunto de calificativos se les engloba entre quienes no son precisamente de izquierda, también se les conoce como radicalismos en el sentido de quienes proponen formas drásticas para cambiar un estado de cosas, independientemente de su orientación”²¹⁵.

De la misma manera, la radicalización de la izquierda suele estar ligada a un socialismo revolucionario, más allegado a Marx y Lenin²¹⁶, inclusive al mismo Stalin. En México, la cohesión de la izquierda desemboca en una polarización de izquierdismos, dentro de los cuales se tiene una gran aglomeración de ideas sociales, pero que en la *praxis* difieren en sus estatutos y su radicalización.

Es así, como una de las primeras fuerzas políticas de izquierda se consolidaron en México, el Partido Comunista Mexicano (PCM), logra establecerse dentro del sistema político mexicano para rescatar e idealizar aspectos sociales, laborales y agrarios, formando un partido de masas y estableciendo una lucha contra la opresión del régimen autoritario. Las ideas de la revolución rusa y la:

²¹⁵ *Ibid.* Pág. 27.

²¹⁶ Lenin en su libro “La enfermedad infantil de “izquierdismo” en el comunismo” menos precia a cierto sector de la izquierda calificándolo de oportunistas y divisores de las masas, esto por querer mantener una asociación con la burguesía y no mantener la idea de la dictadura del proletariado, estas consideraciones Lenin las nombraría “izquierdismo” dándole un sentido peyorativo por no proseguir con las condiciones proletarias. Lenin explicó que era un crimen separar a los obreros avanzados de las masas y que ese tipo de tácticas, lejos de debilitar a la burocracia sindical, en realidad servía para fortalecerla: “Rechazar el trabajo en los sindicatos reaccionarios significa dejar a las masas de los trabajadores insuficientemente desarrollados o atrasados bajo la influencia de los dirigentes reaccionarios, los agentes de la burguesía, la aristocracia obrera, o ‘trabajadores que se han aburguesado completamente’. Si quieres ayudar a las ‘masas’ y ganarte la simpatía y el apoyo de las ‘masas’, no debes temer las dificultades o provocaciones, insultos y persecuciones por parte de los ‘dirigentes’ (que por ser oportunistas y socialchovinistas están, en muchos casos, directa o indirectamente vinculados a la burguesía y a la policía), sino que debes en cualquier caso trabajar en cualquier sitio donde estén las masas. Tienes que ser capaz de cualquier sacrificio, de superar los mayores obstáculos, para poder hacer propaganda y agitación sistemáticamente, perseverantemente y persistentemente en esas instituciones, sociedades y asociaciones, incluso las más reaccionarias -donde estén las masas proletarias o semiproletarias” (Lenin, La enfermedad infantil del ‘izquierdismo’ en el comunismo). Lenin, Vladimir Ilich, (2011), La enfermedad infantil del izquierdismo en el comunismo, México, “Centro de Estudios Socialistas Carlos Marx”, Pág. 21 y 22. URL: <http://centromarx.org/images/stories/PDF/la%20enfermedad%20infantil%20web%20centro%20marx.pdf> (Consultado: 02/10/15).

*Prensa mexicana radical prestaba particular atención al soviét, o consejo de trabajadores, como la institución más característica e importante creada por la oleada revolucionaria. Para los anarquistas mexicanos, la revolución rusa era un magnífico ejemplo de acción directa, llevada a cabo por una minoría activa con las conocidas consignas anarquistas y libertarias de antimilitarismo, libertad individual y destrucción del Estado.*²¹⁷

Las experiencias internacionales convergían en el ámbito mexicano para atrapar sectores sociales y populistas, que trataban de emparentar una revolución rusa con prácticas mexicanas y solventar un radical comunismo y socialismo.

La conformación del Partido Comunista Mexicano se nutría de la gama ideológica soviética para confrontar un imperialismo en toda América, es aquí, donde la posición de cambiar radicalmente un aspecto o un estado, propone que la izquierda mexicana se dibujaba en el ámbito del autoritarismo, si bien planteaban una idea de cambio total, el método para el cambio era la revolución y su radicalización, según Luis Villoro:

*La confusión de la izquierda con una doctrina ideológica determinada, ha sido una de las causas de su perversión. Para ser de izquierda había que abrazar un credo. Quien difería de la doctrina oficial era tráfuga o reaccionario. De allí el sectarismo y la intolerancia. Además, si la izquierda se confunde con una doctrina, solo quienes la interpretan correctamente pueden dirigirla. Hay un único grupo capacitado para señalar el rumbo político: el que detecta la teoría verdadera. La actitud transformadora de la realidad social se reduce a la adhesión a quienes detentan la doctrina y saben interpretarla.*²¹⁸

Con el Partido Comunista Mexicano y un sector y su condición izquierdista doctrinaria, se abren las puertas para la disputa partidaria de la izquierda en México, las condiciones de su aparición y su surgimiento fueron congregariones de diversos sectores sociales de la época revolucionaria y posrevolucionaria. Ya en el contorno del partido hegemónico. Los partidos llamados comunistas,

²¹⁷ Carr, Barry, (2000), *La izquierda mexicana a través del siglo XX*, México, Ediciones Era, Pág. 56.

²¹⁸ Villoro, Luis, (2004), *La izquierda como una postura moral*, en: "Las izquierdas en México y América Latina", México, Fundación Heberto Castillo Martínez, Pág. 141.

socialistas o hasta fascistas serían oprimidos en gran parte por el Estado-Partido, y las clases sociales altas. Estas condiciones, llevan aún más, a los comunistas mexicanos a edificar una lucha de clases y en contra del Estado.

Con la denominación de izquierda dogmática o ultraizquierdista, el Partido Comunista Mexicano daría un giro importante para la lucha de clases, “en 1928 se inaugura una fase ultraizquierdista en la que la querrela de “clases contra clase” sustituía la consigna de establecer frentes unidos con otras fuerzas de izquierda. Los partidos socialdemócratas y los gobiernos obreristas serán ahora denunciados como socialfascistas”²¹⁹.

Consecuentemente, en el gobierno de Lázaro Cárdenas se irradia a la fuerza comunista en México con una orientación socialista y antimperialista, el régimen de Cárdenas abraza de manera significativa a los comunistas, “el logro mayor, aunque no muy duradero, del PCM en los años de Cárdenas fue el de adquirir una importante presencia dentro del aparato administrativo del Estado, especialmente entre los maestros y administradores de la educación”.²²⁰ Las consideraciones políticas sobre los partidos de izquierda tomarían cierta importancia con el presidente Cárdenas, se ampliaría el margen de acción de los izquierdistas intentando construir una lucha de clases por las encomiendas internacionales del comunismo.

Un acontecimiento importante es la influencia de la URSS en México que se radicaliza con la llegada de Stalin al poder, el jefe del gobierno soviético instaura un régimen autoritario y represor y en consecuencia fomenta a nivel internacional un frente popular por medio del VII Congreso de la Internacional Comunista para luchar en contra de la burguesía. Las postulaciones ideológicas estalinistas se adaptan al Partido Comunista Mexicano, “en México el movimiento stalinista también planteó la aplicación de la estrategia de “Frente Popular”²²¹ que sostiene la gran apelación del estereotipo comunista en luchar contra el imperialismo, de

²¹⁹ *Ibíd.* Pág. 56.

²²⁰ *Ibíd.* Pág. 70.

²²¹ Aguilar Mora, Manuel, (1978), *La crisis de la izquierda en México, origen y desarrollo*, México, Juan Pablo Editores, Pág. 42.

ahí que, las consignas llamaban a “todo el pueblo de México contra el imperialismo y la reacción”, “por la independencia nacional efectiva” y “por la libertad y derechos democráticos”²²²

Asimismo, el Frente Popular se asignaba así mismo una condición estalinista en sus principios ideológicos,

En la definición del movimiento stalinista en México juega un papel preponderante la figura siniestra de Vicente Lombardo Toledano. Alrededor de él giró por más de tres décadas el sector stalinista del país, sobre sus políticas se alinearon o desafilieron los comunistas stalinizados de México, y, en fin, hasta su ocaso (que coincidió, como era lógico, con el estallido abierto de la crisis del stalinismo en 1956), fue “el teórico, el político, el dirigente sindical y el militante más destacado del movimiento obrero y progresista de México, a cuya disposición estuvo siempre el aparato de publicidad de los partidos comunistas de todo el mundo (siendo el PCM el único que, hasta 1959, solo se unía al coro de elogios no incondicionalmente convencido).”²²³

El radicalismo de izquierda que fue asociado al PCM, se adjudica a un sector en específico, el líder sindical Vicente Lombardo²²⁴ que pertenecía a la Confederación de Trabajadores de México (CTM), coadyuvo con el stalinismo para formar un frente popular. Sin embargo, la colaboración ideológica con Stalin, “se acusó a Lombardo de tratar de tomar el control del movimiento obrero mexicano para ponerlo al servicio de Moscú, como lo había intentado el Partido Comunista en 1936”²²⁵, la ruptura de Toledano con la CTM (parte esencial del PRI y el corporativismo), lo llevaría a seguir sus principios ideológicos formando otro

²²² *Ibid.* Pág. 44.

²²³ *Ibid.* Pág. 59.

²²⁴ De acuerdo a sus acciones y en su personalidad, guardaba rasgos autoritarios distintivos del stalinismo, se presentaba dentro del contexto del PRM y su hegemonía corporativista, también se estereotipaba como una figura dogmática, llena de contradicciones que llegó hasta matizar una lucha anticomunista: “Vicente Lombardo Toledano, en su calidad de miembro del Comité Central del CROM, jefe del departamento jurídico de esa organización y oficial mayor de la Secretaría de Industria, Comercio y Trabajo, cuyo titular era Luis Morones, fue copartícipe en el rompimiento de varias huelgas contra empresas imperialistas por el gobierno reaccionario de Plutarco Elías Calles, gobierno apoyado por Lombardo. El fallo contra la huelga de una empresa imperialista minera, fue firmado por Lombardo Toledano, quien intervino en los llamamientos para reclutar esquirolas y en la represión a los huelguistas. *Ibidem.*

²²⁵ Carr, Barry, (2000), *op. cit.* Pág. 175.

partido político, el Partido Socialista²²⁶, que se establece en una conversión de la izquierda mexicana a partir del movimiento del 1968.

De esta manera, las condiciones del corporativismo mexicano a finales de los sesentas, marcaba una modificación a las alas de izquierda en México, las opresiones de las corporaciones obreras que condicionalmente estaban bajo el yugo del priismo zarpan a modificar la izquierda y su formar de pensar. Los dogmas y los radicalismos se transformarían “una gran parte de la izquierda mexicana rompe con muchas tradiciones del pensamiento y las prácticas sociales, y surgieron nuevos sujetos históricos y nuevas formas de lucha especialmente entre 1966 y 1975”.²²⁷ Por el contrario, el dejar esos dogmas, postularon una sociedad menos reaccionaria, más controlada, se transforma con el contexto de 1968 que modifica la forma de pensar y de accionar de la izquierda mexicana.

Ante los surgimientos dogmáticos de izquierda, (comunismo-anarquismo-socialismo) se postulaban de forma general frente a los imperialistas, los capitalistas o burgueses, que conforme a sus condiciones opresoras, dieron origen a la contraposición, una izquierda radical o ultraizquierda. El enfoque de izquierda trata de redirigir, cambiar o contraponer un orden establecido, dentro del cual, el cambio puede ser revolucionario o pacífico. Asimismo, la concepción de “nueva izquierda”²²⁸ toma en cierta medida, rasgos revolucionarios, los acontecimientos de 1968 transformarían la izquierda en reaccionarios:

²²⁶ La formación del Partido Socialista sería la consolidación del Partido Popular Socialista (PPS), liderado por Vicente Lombardo, que anteriormente pertenecía al PRI en su sistema corporativo: “El PPS (Partido Popular Socialista) tiene una historia más agitada pero no menos deslucida. Intentó en sus inicios reunir a los grupos de izquierda inconformes con la marcha conservadora del gobierno y de su partido, intento que correspondía a una realidad. Fracasó por dos razones principales: porque su fundador, animador y dirigente, Vicente Lombardo Toledano, hombre de muchos otros méritos, fue siempre un factor divisivo y no unificador de la izquierda mexicana; y más que nada, porque crear y sostener en México un partido político, no ya opositor sistemático del gobierno, sino independiente de él, requiere por lo menos en los líderes un espíritu apostólico que muy pocos hombres tienen o pueden improvisar. Cosío Villegas, Daniel, (1995) *op. cit.* Pág. 69.

²²⁷ Carr, Barry, (2000), *op. cit.* Pág. 229.

²²⁸ La transición de la izquierda en México procede en dejar atrás los dogmas del comunismo y socialismo, con cierto matiz stalinista, la conformación de la nueva izquierda pretende dejar atrás esas doctrinas, pero de la misma manera, guarda entre sus ideas, la revolución, que inspirados por la revolución cubana se formula la socialdemocracia dando un cierto viraje de lo ya establecido por medio de la lucha armada. “Constituida en su origen por politólogos y escritores, la nueva izquierda se dejó ver por primera vez a fines

*A consecuencia de la represión contra el movimiento estudiantil de 1968, la izquierda sufrió un breve paroxismo de ultraradicalismo que proclamaba la abstención electoral, y durante cinco años un fragmento de la izquierda participo en la lucha armada en las principales ciudades. A partir de 1971, se desarrolló en México una curva ascendente de militancia obrera cuyo impacto se vio oscurecido durante un tiempo por el drama de la guerrilla.*²²⁹

Por consiguiente, la izquierda trata de aglutinarse en ciertas formas partidarias, pero su sectarismo y diferencias ideológicas no logra unirlos. Las interpretaciones sobre la nueva izquierda no solo se quedaban en la adquisición de un estandarte antimperialista y antipriista, estaba inspirada por la Revolución Cubana, una lucha armada que también influye en la categorización de la izquierda mexicana.

De esta manera, la izquierda en México traza dos momentos históricos dentro las consolidaciones dogmáticas de Europa, por una parte, las ideas políticas devenidas de la URSS serian acogidas principalmente por el Partido Comunista Mexicano, que como primer referente aglutinador de izquierdas en México asumiría en una parte las condiciones internacionales comunistas que consecutivamente se transferirían al stalinismo autoritario, represivo y opresor. Por otro lado, la nueva izquierda y su transición, voltea la hoja para dejar atrás los dogmas comunistas y socialistas, prefiriendo buscar las condiciones sociales más propicias para la sociedad mexicana. Sin embargo, el contexto de 1968, produjo que la izquierda se radicalizara y se articulara con semblantes revolucionarios, esto ocasionaría la aparición de grupos armados, que intentarían luchar por la vía armada contra el Estado y las oposiciones ideológicas.

La conformación de una vida electoral y un sistema político estable, constituye que los partidos políticos dieran un viraje importante hacia la obtención de votos y

de los años cincuenta. Portadora de un marxismo intelectualizado de fuerte sabor francés, este grupo hizo una doble aportación a la cultura política mexicana: importó a México el arquetipo del intelectual cosmopolita y comprometido con las causas de izquierda, y renovó el arsenal retorico de este tramo del abanico político, superando el estrecho dogmático en que había caído el Partido Comunista Mexicano. Sus cabezas primeras fueron Carlos Fuentes, Víctor Flores Olea, Enrique González Pedrero y Francisco López Cámara. La nueva izquierda fue procubana, prodemocrática, antipriista, antimperialista, cosmopolita, universitaria y emprendedora". Medina Peña, Luis, (2012), *op. cit.* Pág. 207.

²²⁹ Carr, Barry, (2000), *op. cit.* Pág. 229.

legitimar sus ideas políticas. La apertura política que se brindó a la oposición partidista, traería consigo una “*cierta democratización*”²³⁰ del sistema de partidos y del sistema electoral en México, “la incorporación de la izquierda al ámbito electoral tuvo lugar a partir de la reforma de 1977, dentro del proceso de liberalización política que realizó el régimen priista para no perder la hegemonía, se implementaron reformas electorales”²³¹, con esto, los partidos de izquierda, diferenciados entre sus ideologías, trataron de organizar su frente político en contra del partido de Estado, junto con partidos satélites del PRI.

Asimismo, la alineación de la izquierda en México acrecentaba con partidos políticos y movimientos sociales, “con la disolución formal de Partido Comunista y la creación de dos amplios partidos de izquierda: el Partido Socialista Unificado de México (PSUM), formado en 1981 y el Partido Mexicano Socialista, fundado en 1987”²³², se dio un cambio en la forma de hacer política por parte de la izquierda. Cierta parte de la izquierda había superado la crisis armada de los setentas, se había reorganizado para sostener que la vía de los partidos políticos aunada a la democracia, sería el camino para buscar el poder y resolver sus exigencias.

No obstante, durante los ochentas, se propusieron diversas unificaciones de los partidos de izquierdas, fue hasta 1988 en los comicios por la presidencia que se logró una unificación: “el Frente Democrático Nacional (FDN) fue la composición de varias fuerzas políticas donde convivieron partidos “satélites” que siempre habían apoyado al régimen priista, movimientos sociales, la Corriente democrática del PRI, la izquierda independiente, y los partidos con registro que apoyaron dicho

²³⁰ Visto desde el régimen hegemónico del PRI, la democratización del sistema político tiene como trasfondo brindar ciertos aspectos democráticos para auspiciar cierta liberalización y apertura democrática para mantener la hegemonía: “Con las reforma política de 1977, no se buscaba la democratización del régimen sino si conservación y adaptación a las circunstancias del momento. Se puede lograr una liberalización política sin democratización, como sucedió en México con varias reformas políticas que permitieron la conservación del régimen priista. La liberalización política alude al proceso que va de un autoritarismo a otro, que sin dejar de serlo, adopta instituciones y procedimientos más abiertos y flexibles de incorporación política, aunque de manera controlada y limitada. La democratización se refiere a un tránsito que puede ser incluso gradual y dirigido desde la cúpula gubernamental, pero cuyo destino final es una auténtica democracia. La liberalización eventualmente podría llevar a la democratización”. Vivero Ávila, Igor, (2006), *Desafiando al sistema, la izquierda política en México, evolución organizativa, ideológica y electoral del Partido de la Revolución Democrática (1989-2005)*, México, UAEM, Pág. 65 y 66.

²³¹ *Ibid.* Pág. 54.

²³² Carr, Barry, (2000), *op. cit.* Pág. 281.

frente eran, PARM, PPS, PFCRN y PMS”.²³³ El partido político que registró al candidato para las elecciones de 1988 fue el PARM, siendo este un partido satélite, se desfasó del PRI para unirse al Frente Democrático Nacional. Cuauhtémoc Cárdenas²³⁴ sería el candidato para la presidencia por el FDN, sin embargo, no obtendría la presidencia por las elecciones engañosas.

Dadas las perspectivas con el Frente Democrático y su unificación de las izquierdas, se emprendería una nueva fase aglutinadora para formar un partido político, es así como después de los comicios del 1988 se estipularía la creación del Partido de la Revolución Democrática (PRD),

Este partido se formó por un proceso de fusión de organizaciones ya existentes cuyos rasgos comunes eran tres: a) su orientación ideológica de izquierda; b) su exigua estructura en el plano nacional; y c) su insuficiente inserción en el electorado. Si se advierte la presencia de diversos niveles de estructuración en el amplio conglomerado de fuerzas que se sumaron al nuevo partido en 1989, podríamos calificar su construcción como de difusión territorial. Esto también permitiría explicar el gran ascendiente de su principal líder en todo lo que va de su existencia”.²³⁵

En consecuencia, la cohesión de la izquierda en un partido político, arrastraría consigo prácticas que desempeñaba en PRI en su control hegemónico, si bien el ala izquierda dentro del PRI se desprendía para forjar otro partido, los malos

²³³ Vivero Ávila, Igor, (2006), *op. cit.* Pág. 56.

²³⁴ La figura representativa de izquierda dentro del PRI era: “Cuauhtémoc Cárdenas se perfilaba como el candidato perfecto, el personaje adecuado para esculpir el perfil de una alternativa efectiva al PRI. Hijo del general Lázaro Cárdenas, el único presidente popular en el imaginario de la fraccionada izquierda mexicana, tenía los dotes personales suficientes para imponerse en la justa electoral. Conocido desde su juventud en las lides de la izquierda moderada, miembro destacado del Movimiento de Liberación Nacional (MNL), el movimiento de izquierdas más exitoso de los años sesenta del siglo pasado, Cuauhtémoc Cárdenas había establecido a partir de entonces una adhesión condicional al PRI. Cuando aún estaba vigente en ese partido la necesidad vital de conciliar corrientes, el PRI había llevado a Cuauhtémoc primero a una senaduría y después a la gubernatura de su Estado natal, Michoacán. Aunque Cuauhtémoc no la dirigía, sí formaba parte del “ala izquierda” del partido oficial, ese segmento del espectro político heredado del gobierno del general Cárdenas. Austero de maneras y de verbo contenido como su padre, con un historial de honestidad en el ejercicio de sus cargos durante su militancia priista, y con una apariencia física que contrastaba radicalmente con la del candidato del PRI, Cárdenas reunía en aquel momento los rasgos personales, familiares y políticos para tener éxito en la contienda electoral”. Sin embargo, al no ser seleccionado, esto sería un motivo para que el abandono del PRI y su formación de izquierda fuera del él. Medina Peña, Luis, (2012), *op. cit.* Pág.274 y 275.

²³⁵ Reveles Vázquez, Francisco, (2008), *op. cit.* Pág. 184.

hábitos como el clientelismo y la hegemonía se utilizan para que el partido perdure:

El PRD es, pues, un partido electoral con grupos internos que buscaban hegemonizar a los demás, pareciera olvidarse que fueron los priistas los que iniciaron el FDN y que los nueve presidentes que ha tenido el PRD seis han sido ex priistas: Cuauhtémoc Cárdenas, (1988-1993), Roberto Robles Garnica (1993), Porfirio Muñoz Ledo (1993-1996), Andrés Manuel López Obrador (1996-1999), Leonel Godoy Rangel (2004-2005) y Leonel Cota Montaño (2005-...).²³⁶

El Partido de la Revolución Democrática como representante del gran grueso cohesionado de izquierdas mexicanas, trataba de conquistar el poder por medio del voto ciudadano, para eso, tendría que hacerse de prácticas clientelares y hegemónicas, ayudadas también con el carisma y populismo de sus líderes.

Es aquí, la razón por la cual, la izquierda partidista (PRD) se convierte en autoritaria y carismática, porque trataría de conquistar el poder mediante su pragmatismo:

Por ser un partido electoral, ofrece candidaturas, unas relativamente fáciles de materializarse en cargos. Esta dinámica, propia de cualquier partido, hace que muchos de sus miembros en lugar de fortalecer con los demás la organización se dediquen a sobresalir y a presionar para lograr los cargos anhelados. Como partido, no ha sabido diferenciarse de los demás en sus prácticas y formas de actividad, como por ejemplo el ejercicio del clientelismo (oferta de casa, de despensas, etcétera). Ha sido que quienes han ocupado cargos de representación, con muy pocas excepciones han hecho lo mismo que los priistas y los panistas en el poder, incluso robar o la vieja práctica del nepotismo y el abuso del poder.²³⁷

Asimismo, los medios pragmáticos se equiparan a las circunstancias hegemónicas del PRI, lo único que interesa es la obtención del poder, de cargos representativos, burocráticos y de alianzas, con lo cual, se necesita tener

²³⁶ Rodríguez Araujo, Octavio, (2008), *op. cit.* Pág. 82 y 83.

²³⁷ *Ibid.* Pág. 84.

controlados a los votantes, por medio de la otorgación de beneficios materiales, económicos y hasta puestos administrativos.

Todas esas prácticas muy propias de los partidos electorales, necesitan de líderes muy bien identificados, que generen carisma entre los electores para que mediante su figura carismática se apropien de los votos de los ciudadanos:

Dos liderazgos carismáticos y sucesivos han cohesionado al PRD y lo han proyectado como una fuerza central en la arena política. Cuauhtémoc Cárdenas y Andrés Manuel López Obrador le han proporcionado a esa formación un extra que le ha permitido entrar en contacto y ganar adhesión con las franjas de ciudadanos que de otra manera no hubiese volteado a ver siquiera al PRD. No obstante, esos liderazgos han hecho patente que entre la dirección real y la formal existe un fuerte desfase, y ello deja su huella en la vida de la organización, sujeta a los proyectos, prioridades y necesidades de los liderazgos.²³⁸

El carisma de estos dos personajes Cuauhtémoc Cárdenas y Andrés Manuel López Obrador se envolverían dentro del populismo²³⁹, considerado como un control de lo ideológico por medio del discurso político. La consecuencia principal, que se atribuye a la hegemonía y de un cierto grado un autoritarismo de partido, es el control de los agremiados, en primera, condicionalmente en poder obtener una postulación a un cargo público, así como también la forma en la cual la percepción de votos se ostenta por medio del clientelismo político. Como lo dice Francisco Reveles:

²³⁸ Woldenberg, José, (2008), *Evaluación y situación actual de la izquierda mexicana*, España, Quórum, "Revista de pensamiento iberoamericano", Universidad de Alcalá, núm. 22, pág. 75 y 76. URL: <http://www.redalyc.org/pdf/520/52028250007.pdf> (Consultado: 01/10/15).

²³⁹ Su formulación tradicional ha apelado a demagogia, atraso ligado a determinado estadio de desarrollo económico, clientelismo organizado en redes en las que se intercambian favores políticos por votos, histrionismo y pirotecnia verbal en el estilo 'carismático' de hacer política, cuando no simple "mito". Para Ernesto Laclau: Populismo es una categoría ontológica y no óptica- es decir, su significado no debe hallarse en ningún contenido ideológico o político que entraría en la descripción de las prácticas de cualquier grupo específico sino en un determinado *modo de articulación* de esos contenidos sociales, políticos o ideológicos cualesquiera ellos sean. Gutiérrez Vera, Daniel, (2011), *Ernesto Laclau: El populismo y sus avatares*, Ecuador, Iconos, "Revista de Ciencias Sociales", núm. 40, mayo, pág. 152. URL: <https://negociacionytomadecisiones.files.wordpress.com/2015/06/ernesto-laclau-el-populismo-y-sus-avatares.pdf> (Consultado: 01/10/15).

El culto a la personalidad fue un asunto siempre presente en las interpretaciones de los viejos intelectuales de izquierda (sobre todo José Revueltas). Sin embargo, desde un punto de vista comparativo, no es incorrecto señalar que ninguno de los líderes de los partidos de izquierda existentes antes del PRD había tenido el tamaño de Cárdenas o de López Obrador. De suerte que el culto a la personalidad, más que un cliché, es toda una realidad en la vida cotidiana del perredismo.²⁴⁰

Asimismo, Andrés Manuel López Obrador, en los comicios del 2006, daría un giro en su carrera carismática al proponer la creación de su propio partido político, el Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), rompería con la aglomeración que el PRD habría instaurado desde 1989. Lo importante y estatuario dentro de este nuevo partido, es que su líder sigue ostentando de forma popular el carisma de su persona, que alega a sus propios comicios y decisiones, apuntando a una forma de entender la política controlada que busca el poder y cargos políticos.

En la creación de Morena se dan las características propias de un partido político en el que se presenta un fuerte liderazgo que recae en la figura de López Obrador quien, mantiene una forma de autoridad legitimada por una característica personal que es el carisma, que lo presenta como una persona extraordinaria y atractiva frente a los otros integrantes del partido, por lo que ha logrado imponer en la organización su propia visión de la política y su propio programa.²⁴¹

Es de considerarse, que en el 2015, MORENA obtuvo algunas Delegaciones en el Distrito Federal, así como la segunda minoría en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se postula como una fuerza importante en la izquierda, postrándose como una fuerza equiparable en el Distrito Federal.

Desde otra perspectiva, otro de los instrumentos importantes dentro de la izquierda son los movimientos sociales, que consiguen legitimar sus propósitos por medio de la acción. Por el contrario, es preciso diferenciar que el caso del

²⁴⁰ Reveles Vázquez, Francisco, (2011), *op. cit.* Pág. 109 y 110.

²⁴¹ Bolívar Meza, Rosendo, (2014), *Morena: el partido del lopezobradorismo*, México, Polis: "Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial", Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, vol. 10, núm. 2, julio-diciembre, pág. 73. URL: <http://www.redalyc.org/pdf/726/72638805004.pdf> (Consultado 02/10/15).

Ejercito Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), por medio de las armas y el anarquismo, trataría de ostentar un anarquismo, más que una izquierda:

*El EZLN, nunca se propuso ser vanguardia de la izquierda, ni siquiera de todos los indios de México, mucho menos suplantar a las organizaciones existentes. Tampoco aspiró o aspira a tomar el poder para desde éste llevar a cabo su programa., sino a coadyuvar a la organización de la sociedad indígena y no indígena) para que sea ésta, sin más armas que las que le son propias, la que lucho por el programa del EZLN, que es el de los pobres de México y de muchos otros países. Además de no aspirar al poder, que se entendió como un planteamiento anarquista y de ninguna manera marxista en cualquiera de sus interpretaciones.*²⁴²

Posteriormente, podemos entender que el surgimiento del EZLN puede considerarse en ciertos aspectos como anarquista, el tomar las armas y defender las opresiones del Estado, configuró una forma de acción para defender sus ideas y sus aspiraciones dentro del pueblo indígena. Se puede comparar como un movimiento de izquierda al equiparlo con alguna revolución, pero su gran distinción es que no buscaban la obtención del poder, como lo hacen los partidos políticos o en un golpe de estado o una revolución.

En suma, se puede establecer que la ideología de izquierda, concebida desde la Revolución Francesa hasta la URSS, se crean como un sistema de ideas que alude a enfrentar un sistema dado, que se caracteriza por ser autoritario y opresor. La izquierda nace como plan antagonista a lo establecido, a lo largo de su historia, se ha manejado dentro de la escena política como inspirador de ideas sobre el proletariado, la sociedad y la comunidad. Pareciera que desde sus inicios, la izquierda siempre estuviera en un juego político de estar en contra de todos, librando una batalla ideológica en contra de su oposición, mostrando resistencia contra los opresores.

En México, la posición de izquierda se concreta con el anarquismo que trataban de esparcir los hermanos Flores Magón ante el régimen de Díaz y continuamente

²⁴² Rodríguez Araujo, Octavio, (2002), pág. 177.

en la posrevolución. Es aquí, donde la diferenciación de “izquierdas” se estipula dependiendo su contexto y su acción. Si bien la izquierda alude a defender la opresión, también se engancha de prácticas autoritarias dentro y fuera de sus filas ideológicas. Es el caso de la aproximación de ideologías autoritarias y totalitarias a México, que en el contexto de la Segunda Guerra Mundial donde tuvieron auge y trataron de expandirse internacionalmente.

El leninismo y el stalinismo tienen injerencia en México por medio de las actividades dentro de la Revolución Rusa y el arribo de Stalin al poder. Estas ideologías, como también las que he mencionado dentro de todo el trabajo, tienen como juego práctico el sistema político mexicano. Si bien están dentro del pluralismo político, existe un planteamiento autoritario dentro de sus ideologías y muestran sus habilidades autoritarias que de alguna forma, modificaron, ensancharon y construyeron la forma de ver en los mexicanos la situación política en México, con sus experiencias hegemónicas del PRI y la reproducción de sus destrezas clientelares, opresoras, controladoras, corporativistas y populistas.

De esta manera, el populismo surge como aglutinador de izquierda y procede a volver a reproducir ciertas facilidades autoritarias. Con el PRI en crisis y el surgimiento del PRD, se demuestra que la familia política solo cambió de nombre, y por medio del populismo y carisma de sus líderes conserva y controla a sus agremiados.

En el siguiente apartado, se definirán las situaciones actuales referentes a ideología política autoritaria y su injerencia dentro del sistema político mexicano, así como si están vigentes aún esas prácticas características del autoritarismo ideológico.

TERCERA PARTE.

3.- Consideraciones finales.

Los seres humanos desde que nacemos pasamos por procesos biológicos, sociales y culturales que nos apropian una identidad y una personalidad. Es decir vamos construyendo definiciones de nuestro entorno, asimilando lo que tenemos a nuestro alrededor para tener ciertas perspectivas de la vida y de nuestro contexto. La familia como núcleo primario es lo primero que configura nuestra forma de ver las cosas. Nuestros padres, hermanos y en general la familia, es la que construye, un primer acercamiento, ciertas ideas en nuestra cognición social, establecen ciertas reglas y normas para que nos desarrollemos en nuestro entorno primario.

Cuando vamos creciendo y entramos al espacio público: la calle, la escuela, otros domicilios, el Estado, pero en particular la política, traemos ya configurados en nuestros pensamientos ideas preconcebidas, conceptos y abstracciones sobre lo que nuestras ideas definen conceptos reales y subjetivos.

Al entrar en el ámbito de la política, nuestros conceptos llegan a ser entramados en una forma muy general, esto es porque nuestra cognición social nos llena de discursos políticos sobre lo que quieren ciertas personas, políticos, partidos políticos y la sociedad. Parte principal de este trabajo partió de la siguiente interrogante ¿cómo es que los individuos adquieren ideas políticas y cómo las asimilan para definir sus posiciones políticas? De esta manera, desarrollé que la ideología y sus variantes: política, económica, social y cultural son las pueden influir dentro de los pensamientos de los individuos para formar nociones abstractas y una definición de las consecuencias políticas y procesos políticos en la que en cierta forma genera aspectos a favor o contradictorios para llevarlos a los intereses de solo algunas personas.

Es así como la pluralidad de ideas en el ámbito político colma de percepciones y visiones a los individuos, para que las organizaciones, movimientos e instituciones políticas puedan asimilarlas y encuentren un refuerzo en sus pensamientos ideológicos. La exposición de las ideas en el espacio público tiene como fin

compartir los pensamientos, en primera para que puedan ser dirigidos a un sector social específico, dependiendo de sus intereses, y en segunda, para influenciar sus ideas de forma consciente, pero que también puede llevar un trasfondo ideológico y manipular el inconsciente de los individuos.

En la democracia, los partidos políticos y facciones políticas son las principales generadoras de ideologías políticas, ya que necesitan ser definidos para un sector en específico de la sociedad y que eventualmente entran en el espacio de la pluralidad política, en donde la confrontación de ideas diferidas entre sí, construye en cierto modo la diversidad en las ideas políticas.

De esta manera, la ideología política la englobo en cuatro aspectos importantes:

1. Es un sistema de ideas sistematizadas: que da identidad, forma pensamientos, sustenta creencias, da opiniones y forjan actitudes.
2. Se establece como un sistema cognitivo: los que nos rodea en la esfera social, política y cultural puede definir nuestra forma de pensar.
3. La función de la ideología es generar un discurso explicativo sobre temas relevantes en la sociedad, procurando ser captadora de más individuos.
4. La ideología como agente dominante puede ser un instrumento que edifique control sobre las personas ostentando los intereses de una minoría (elite).

Podemos percatarnos que la ideología es un sistema jerárquico: que construye una visión vertical sobre las ideas en un sistema que pretende construir una forma de ver las cosas desde arriba, sin dejar de lado los objetivos principales. Así también, la ideología es explicativa, propone ciertas acciones que son motivadas por cosas relevantes dentro de la sociedad y que definitivamente proponen ser llevadas a la acción.

Como rasgo distintivo, la formación de actitudes en los individuos es la parte esencial de la ideología, trata de formar adeptos e ingresarlos a sus filas para organizar un frente y llevar a cabo acciones concernientes a sus ideas. Con las expectativas de la ideología, se utilizan los problemas sociales y los contextos históricos para legitimar sus ideas y sus acciones, es aquí donde la ideología puede tornarse como instrumento de dominación y de mediación.

También es pertinente considerar que las ideologías políticas pueden ser distorsionadoras de ámbitos políticos establecidos. Es el caso de las ideologías políticas autoritarias y totalitarias ya establecidas en un régimen o como ideologías que intentan cambiar un *statu quo* e imponer sus ideas políticas.

En casos extremos, el fascismo, el nazismo y el comunismo, son ideologías que tratan de divergir los aspectos sociales y democráticos ya establecidos y configurar desde sus pensamientos los caminos que debe tomar una sociedad. Los líderes (élites), vistos como agentes carismáticos, suelen ser los precursores de la ideología política en acción. Son considerados en su contexto como parte esencial de régimen y suelen estar ligados al populismo, sin embargo, esto también lo podemos encontrar en las democracias con líderes populistas. El fascismo pretende combinar una alianza entre la burguesía y conquistar el poder por medio de la fuerza, en el caso de Italia con Benito Mussolini que mediante un partido político llegaría a conquistar el poder para conseguir instaurar un sistema autoritario y exacerbado. De la misma manera, Hitler con el Nazismo, llegó al poder con la ayuda de un partido político al poder y detentó un totalitarismo como régimen que avasalló todas las estipulaciones democráticas auspiciado por su forma de ver las cosas y sus pensamientos.

Con Stalin, fue de alguna forma un poco diferente, saliendo de una revolución que había acabado con un régimen opresor, él llega al poder mediante una elección de una autocracia burocrática, se elegía como líder en la URSS y detonaría su exceso de autoridad y totalidad.

La consideración de las ideologías políticas totalitarias en Europa sirve para establecer los vínculos que surgieron antes y después de la Segunda Guerra Mundial en México, así como analizar su empalme con la ideología autoritaria y los acontecimientos políticos. De esta manera, las ideologías políticas totalitarias tienen como variables:

1. Monopolio del poder.
2. Partido único.
3. Sistema político policial y terrorista (violencia estatal).

4. Líder carismático
5. Una ideología política oficial.
6. Control estatal de los medios.
7. Autoritarismo.

Estas siete consideraciones se tomaron como eje primordial para definir en su expresión extrema, lo que una ideología política puede llegar a servir como medio para consentir, convencer, establecer y legitimar ideas que pueden representar la visión y los intereses de una élite o de una sola persona carismática. Empero, el estudio de las ideologías hace preguntarse ¿cómo es que la ideología política puede llegar a conseguir todas esas consideraciones antes descritas? Si bien, podemos entender que las ideologías buscan establecerse y mantener su posición de forma consiente, también podemos deducir que las ideologías pueden tener un trasfondo dentro de sus discursos, esto se prepara para que los individuos que representa lo acepten y los lleve a seguir a la ideología sin estar conscientes del trasfondo ideológico que realmente se vale.

En lo concerniente a las ideologías autoritaria en México, su acercamiento con ideas internacionales, definirían ciertos aspectos en la vida política de México. Por lo tanto, la ideología autoritaria y de su práctica, la podemos encontrar desde la monarquía en México, en la *Nueva España*, la forma de gobierno que se sustentaba por un virrey construía un Estado monárquico, que se sirve de prácticas autoritarias para poder conservar su soberanía y mantener su control sobre el feudo. De aquí, que la consideración de que la independencia forma y retoma ideas liberales en contra de la monarquía y su sistema autoritario.

Consecuentemente, con el derrocamiento del virreinato en la Nueva España, el plano las ideas es más general, el conservadurismo y su opuesto el liberalismo son ideas que se hacen visibles en la dirección política que tomaba México y toma más importancia dentro del contexto de la Revolución mexicana.

En México, con la Revolución mexicana, si bien podemos encontrar ideales liberales y conservadores, también se pacta el inicio del anarquismo con los hermanos Flores Magón, que en cierto modo, perfila como el inicio e la izquierda

en México. El régimen de Porfirio Díaz, dio paso al conflicto armado que conllevaría al surgimiento de un pluralismo de ideas, desde sociales, anarquistas, agrarias, clericales, empresariales y políticas.

Así también, las prácticas autoritarias que servían en el régimen de Porfirio Díaz, sufren un cambio, una transición institucional. Ahora los partidos políticos, por medio de la ideología, mueven masas y se concentran en llevar a cabo una democracia dibujada y débil.

Es congruente mencionar, que la institucionalización de los partidos políticos en México tiene como fin agrupar a los caudillos y sus ideas en un solo partido, este partido, el Partido Nacional Revolucionario, sería el gran arquitecto de la hegemonía política que vive México por los más de setenta años en sus diferentes procesos.

A partir de aquí, la visualización de la ideología política se propone en los partidos políticos mexicanos y se enfoca en la obtención de votos para poder obtener el poder. Las condiciones autoritarias dentro y fuera de los partidos políticos son variadas, sin embargo, cada partido hace y utiliza formas diferentes del autoritarismo en sus prácticas e ideas.

El gran partido, el Estado y el Ejecutivo, son parte esencial del presidencialismo en México, El Partido Nacional Revolucionario (PNR), el Partido de la Revolución Mexicana (PRM) y el Partido Revolucionario Institucional (PRI), construyeron en forma periódica las condiciones para que el partido se mantuviera en el poder, utilizando la exacerbación de la autoridad que le confiere el Ejecutivo y la constitución.

El autoritarismo del PRI y sus condescendientes, se articulaba en el corporativismo, que manipulaba a su conveniencia a los sindicatos y organización sindicales para obtener votos y disfrazar la democracia. De la misma manera, el clientelismo político, se fue transformando para otorgar beneficios administrativos, burocráticos y económicos, para que se adhirieran al partido por intereses personales. El autoritarismo también se ilustra en la represión política, diluía a los

grupos pequeños y los partidos políticos que podían generar una presión importante, tal como el Partido Comunista Mexicano.

La ideología funciona como legitimadora de las acciones autoritaria del PRI, en el regreso del partido al poder, con Enrique Peña Nieto, ya las condiciones autoritarias ya no son como en los años anteriores al PRI, ya dentro de una transición democrática, se establecen amplios estándares de transparencia y democracia, sin embargo, se siguen configurando prácticas condiciones clientelares para la obtención de votos, esto no solo forma parte del PRI, sino también de los demás partidos políticos en la actualidad, como el PRD y el PAN.

Si bien las prácticas autoritarias son envueltas actualmente en el sistema de partidos, como el clientelismo, también son partícipes los demás partidos políticos al agregar este tipo de habilidades para la obtención de votos.

En el caso del Partido de Acción Nacional, la asimilación de una ideología dogmática como precursora del neopanismo, ostenta la construcción de un sistema arraigado en la ideología de ultraderecha. El Yunque, una organización que nace en después de la guerra cristera, adopta visiones, que como dice Octavio Rodríguez Araujo: concebidas en la Edad Media, no se equiparan al contexto actual. Con el ascenso al poder en el 2000 con Vicente Fox, y consecuentemente con Felipe Calderón, la ultraderecha tendría su representación con estos personajes en el poder. La fuerte carga dogmática, la inserción de aspectos clericales, la concentración del poder y la vinculación de organizaciones enredarían al PAN en las ideologías políticas autoritarias.

De la misma manera, la izquierda que nace desde la revolución y llega a su radicalización con el estalinismo en México, produjo una izquierda con fuerte carga dogmática, que perduraría hasta la desaparición del Partido Comunista. Así, es como la izquierda en los ochentas y el desprendimiento de un grupo divergente de derecha del PRI aglutinaría a la izquierda dispersa en diferentes movimientos y partidos políticos para formar el Partido de la Revolución Democrática.

La característica primordial para que el PRD a partir de su creación se considerara con ciertos aspectos autoritarios, radica principalmente en la elevación de su líder carismático, (que forma parte del concepto de los totalitarismos), forma una figura que desde su percepción unipersonal detenta una ideología populista, que intenta desacreditar de forma general las condiciones del sistema político mexicano, estos líderes carismáticos empezaron con Cuauhtémoc Cárdenas y con Andrés Manuel López Obrador.

Lo importante en esta aseveración, es que el populismo (que lleva carga autoritaria) maneja en la obtención de votos controlando de forma clientelar el ascenso de sus agremiados políticos y reproduciendo prácticas como el condicionamiento de los incorporados al partido, de tal forma que si se quiere llegar a obtener un cargo público por medio del partido, se tiene que hacer trabajo político (el clientelismo) para solventar las condiciones y exigencias de las cúpulas partidarias.

En forma final, las ideas políticas no son estáticas, se van transformando durante el tiempo, si por hoy nos postulamos por una ideología política y la aceptamos, esas ideas al pasar el tiempo, cambiarán y vista desde otro contexto, se podrían asimilar como contrarias a lo que se estipulaba. Es por eso, que la ideología puede llegar a ser una variante que se utiliza para focalizar el poder, al concentrar el sistema de ideas como un instrumento que puede llegar a servir como agente de dominación al ser medianamente inconsciente en las ideas y prácticas de los mexicanos.

Por lo tanto, la ideológica autoritaria en México está enraizada desde la época colonial de la Nueva España, en este sistema autoritario se reflexiona que a partir de este momento histórico se reproduce el pensamiento autoritario en el mexicano, que va pasando contextualmente y se va representando con sus peculiares matices por los diferentes procesos históricos en México:

Nueva España

- En la Nueva España la función ideológica y política asume la conservación del estatus eclesiástico:
 - Parte de un sistema monárquico que monopoliza los bienes económicos, políticos, sociales y culturales, se centraliza el poder en una persona o elite.
 - El poder era ostentando por una sola persona, que figuraba como virrey y desempeñaba una ideología clerical que postraba su autoridad por encima de la sociedad sin ningún control político.
 - La imposición ideológica se esboza con la religión Católica, la cual se encarga de manejar la economía, así como la organización de las tierras y los pagos de los diezmos.

En esta parte histórica de la Nueva España, podemos encontrar las cuatro características conceptuales de la ideología, en primera parte,

- 1) En primera parte encontramos que existe una ideología que esta sistematizada y que genera identidad, en este caso, la religión católica.
- 2) En segunda parte, contiene un sistema cognitivo el cual está presente en lo político: con la toma de decisiones y la dirección del Estado, en lo económico: con la percepción de los diezmos y otorgación de las tierras, y en lo cultural: con tradiciones y costumbres religiosas, entre otras cosas.
- 3) En tercera parte, la ideología clerical estratifica discursos sobre acontecimientos importantes para dar sentido a sus ideas y darles sentido desde su posición ideológica.
- 4) Por último, la ideología religiosa, vista como un agente dominante, sirve como instrumento para edificar un control, nada podía estar fuera de las condiciones clericales, existe un Dios y una doctrina que obliga a realizar lo que la religión mande, por lo tanto, se entiende que la ideología religiosa puede tender a un autoritarismo pleno.

Dentro de un contexto diferente, también podemos encontrar de forma analógica ciertas características de las ideologías autoritarias junto a la ideología de la Nueva España, que nos sirve para emparentar las variables de cada concepto:

- La primera variable que se encuentra es el monopolio del poder, en la Nueva España se monopoliza el poder en una sola persona.
- La segunda variable es el monarca o virrey que se personifica como líder carismático.
- La tercera variable que encontramos es una ideología oficial, que radica en la religión; las tradiciones, costumbres y monopolización de la economía.
- La cuarta variable un control estatal absoluto que da pie a la quinta variable que es el autoritarismo en la monarquía.

De esta manera, encontramos que el absolutismo, dirigido por una élite o una persona, limita libertades para su propio interés, esgrime una ideología eclesiástica que dirige en los aspectos religiosos, culturales, económicos y políticos en la vida de los ciudadanos, por lo tanto, se caracteriza por ser autoritario en el sistema de gobierno junto con la ideología religiosa.

La independencia y las consideraciones liberales y conservadoras.

Con la independencia en México, las facciones políticas no se encuentran bien definidas aún, pero se logran identificar al menos dos posiciones ideológicas. Por una parte, los conservadores pretenden seguir con aspectos eclesiásticos de la Nueva España en la forma de gobierno e ideológicamente, y por otra parte, los liberales, que con influencia también europea, tratan de establecer ciertas libertades y otorgar derechos a los ciudadanos en contraposición con los virreinos en la Nueva España.

- Con la independencia, el sistema de gobierno se forma como una monarquía constitucionalista, en la cual, se pretenden dar más libertades y otorgar derechos, pero todavía a fines a la iglesia.
- El poder recae en un emperador, que solventa su dirección gubernamental con una ideología todavía impregnada con la religión pero que ya contaba con ciertos aspectos liberales que pretendían separar a la iglesia del control absoluto.

Con la independencia, podemos identificar que las variables del concepto de ideología se logran identificar ya en dos postulaciones políticas, los conservadores y los liberales.

Conservadores	Liberales
Sistema de ideas y cognitivo: Las ideas conservadoras radican en la subsistencia de los virreinos, seguir con la tradición de la herencia que trajo consigo la conquista de los españoles, así como, su forma de gobierno implementada por la iglesia.	Sistema de ideas y cognitivo: Los liberales pretendían desencadenar el dominio con el que contaba la iglesia, el poder absoluto para controlar el sistema económico, político, cultural y social en la Nueva España, aunque también se encuentran relacionados a la iglesia católica.
Sistema dominante: La religión todavía funciona como parte esencial en la ideología conservadora, la élite religiosa quiere seguir su tradición conservándola como sistema de gobierno monárquico.	 Los liberales aparecen como la primera postulación idealista en contra de la monarquía, se basarían principalmente en la adquisición de derechos y reconocimientos de otras clases sociales, sin embargo, afines a la iglesia.



Durante este proceso, los conservadores y sus ideólogos, Lucas Alamán, busca realzar sus ideales en el poder con un líder, Antonio López de Santa Anna es la forma práctica del autoritarismo después de la independencia. Con él encontramos cinco de las siete variables del concepto de ideología autoritaria:

- La primera es el monopolio del poder, centraliza el poder en su sola persona, reflejando su exceso de autoridad en una monarquía imperialista.
- La segunda variables es el líder carismático, Santa Anna al llegar al poder se congratula como su “alteza serenísima”, realizaba su figura como gobernante ostentando su máxima presencia en la esfera política.

- La tercera variable es una ideología oficial, Santa Anna instaura una ideología conservadora que de la mano de Lucas Alamán, trata de rescatar el baluarte histórico de la conquista española en México, sin embargo, el líder desencadena una visión más dictatorial, asentado en su persona y sus decisiones.
- La cuarta variable es control estatal de los medios, Santa Anna cancela la libertad de imprenta e impone la censura de las malas noticias sobre su gobierno.
- La quinta variable es el autoritarismo, el despotismo, impuestos absurdos como el pago mensual por cada perro que se tuviera, impuso el destierro por conspiración y creó bandos para controlar a ciudadanos que estuvieran en contra de su autoridad.

Con el gobierno de Santa Anna, impreso de excesiva autoridad, de limitaciones a las libertades, el despotismo y de su ideología conservadora, se genera uno de los primeros gobiernos pos independentistas connotado en el autoritarismo que todavía impreso de ideas eclesiásticas mantiene matices de un gobierno monárquico constitucionalista.

Con la revolución: con la dictadura de Porfirio Díaz se construye el autoritarismo en su máxima expresión.

Para dar paso a la revolución, una de las consideraciones principales es la dictadura que forja Porfirio Díaz en su gobierno por más de treinta años. Ya instaurado el presidencialismo como sistema de gobierno en la Constitución Federal de 1824, la iglesia pierde sustento con la extinta monarquía y se estipula un sistema democrático para la nación mexicana.

- La función ideológica con la dictadura de Porfirio Díaz se distingue como centralizadora del poder, en su persona y en el sistema de gobierno.
- La ideología que postula el dictador es de forma consensual, trata de abarcar y concentrar las ideas, moderar el fraccionamiento de diferentes postulaciones para así legitimar su poder y su permanencia en el poder.

En el periodo de Porfirio Díaz y la dictadura, se asimilan cinco de las variables del concepto de ideología autoritaria:

- La primera es el monopolio del poder, la dictadura de Porfirio Díaz se distingue por centralizar el poder en su persona, controló cacicazgos (élites políticas) para mantener el orden y controlar su gobierno.
- La segunda variable es el líder carismático, se asemejaba como mediador ante los fraccionamientos partidistas, integraba y exigía obediencia en su papel controlador y déspota.
- La tercera variable es una ideología centralizadora, si bien se pronunciaba por un positivismo y una democracia, solo se dibujaban aspectos de estas dos condiciones, ya que persistía en la reelección presidencial y en su pacificación.
- La cuarta variable es el control estatal de los medios, a los periódicos que circulaban se les limitó, así también se les concedió un poco de libertad para discutir casos de menor importancia.
- La quinta variable es una autoritarismo, el control excesivo; de ideas se manifestaba con los senadores y diputados en donde se dedicaba obediencia al dictador, tal como la expresión “donde te pongo te quedas” y “el cállese, obedezca y no replique”.

Con la experiencia de Porfirio Díaz y su dictadura, en la posrevolución el cambio de control político, económico, social y cultural, se manejaba con la sombra de la democracia, con un presidencialismo exacerbado y un partido político hegemónico y nacional.

La posrevolución

Posterior a la Revolución, las condiciones ideológicas en México se diferenciaban entre las condiciones que exigieron en la Revolución; el agrarismo, la situación obrera, el constitucionalismo y el nacionalismo, son estipulaciones ideológicas que con el partido hegemónico se concentran y moldean un control de los sindicatos, corporaciones, burocracia, y élites políticas como control vertical; el ejecutivo y partido eran la cima de este control ejerciendo un autoritarismo pleno por setenta años en el poder.

El partido hegemónico: correspondiente a las variables conceptuales de ideología y autoritarismo ideológico que se concentran en:

- Partido Nacional Revolucionario (PNR): se identifica con un sistema de ideas que pretende dar identidad a la Revolución mexicana, la institucionalización, la concentración y la disciplina política juegan el papel de creencias y actitudes que se forjan con el Maximato.
 - El sistema cognitivo en la hegemonía del Partido de Estado inicia con la formación del modo de pensar con las élites políticas que de forma centralizadora integran a los diferentes campos sociales para formar un partido político nacional.
 - La ideología con el sistema hegemónico se muestra como un agente dominante, en el cual la élite política, el ejecutivo y el partido, se relacionan para someter a su dominio a los integrantes del partido exigiendo disciplina y lealtad.

Conforme a las variables del concepto de ideología autoritaria encontramos las siete consideraciones:

- La primera es el monopolio del poder, con el Maximato la política de concentración de poder se estipula como aglutinadora y dirigente ya que se crea un partido a nivel nacional y alcanza un control exacerbado de las elites políticas en cada Estado. Así se construye con la transición al Partido de la Revolución Mexicana (PRM) y hasta llegar a institucionalizar el partido con el Partido Revolucionario Institucional (PRI).
- La segunda es el partido único, aquí se encuentra una diferenciación, se estipula como partido hegemónico, ya que se traza en una supuesta democracia pero el partido estipula partidos satélites que son creados por el partido hegemónico para disfrazar una democracia y un sistema de partidos. Toda la hegemonía se alcanza con el pasar del PRM y el PRI.
- El sistema político policial y terrorista se encuentra en las condiciones autoritarias en controlar a los que no eran parte del gran partido, surgía la represión para focalizar más el poder.
- El líder carismático se estipula con el ejecutivo en turno, cada uno de los presidentes durante la hegemonía del partido, con diferentes

matices, con el Cardenismo se agrega la parte populista del líder, que también se impregna de autoritarismo al tener un trasfondo electoral, al ganar electorado consintiendo a las masas.

- Una ideología política oficial, con el partido hegemónico ha surgido cambios con el tiempo, sin duda, con el Maximato se encuentra una ideología centralizada y aglutinadora, que exige obediencia y condiciona los cargos políticos. Con el PRM, el Cardenismo de empapa de ser populista pero sin dejar de lado la condición partidista y autoritaria.
 - ✓ Aquí es pertinente mencionar, que las ideologías políticas totalitarias, tienen un acercamiento en el periodo del cardenismo y con el inicio del periodo presidencial de Adolfo López Mateos, el nazismo pretende instaurar su ideología con el propósito de acrecentar sus ideas para ser una amenaza más importante para Estados Unidos, sin embargo, las ideas no se materializan, no influyen en el pensamiento del mexicano, solo sirven y nutren algunas posiciones políticas conservadoras, con el Partido de Acción Nacional.
- Con el PRI, las condiciones cambiaron, la institucionalización pretende dar un carácter disciplinado pero más democrático, la tecnocracia, el nuevo liberalismo son ejemplos de estipulaciones ideológicas que dan un cambio político a México.
- El control estatal de los medios se construye mediante el control de los medios masivos de información, con el PNR Y EL PRM los controles se manejaban en dejar ciertas libertades a los medios de comunicación, pero sin considerar mencionar en forma peyorativa al sistema hegemónico.
- El autoritarismo se expresa tanto en la ideología, como en el sistema de gobierno, con el Estado benefactor, se crea un sistema de dependencia hacia el ejecutivo y el partido, todo se manejaba mediante disciplina, es un aspecto imperativo-prescriptivo donde el deber y hacer crean una forma de obediencia y disciplina para traducir el sistema ideológico en realidad.
- Las condiciones con el presidente Enrique Peña Nieto, ya no son de la misma manera que se estipulaba con el PRI en sus años autoritarios, ahora lo que podemos encontrar es una centralización

del poder o de diversas instituciones, como con el Instituto Nacional Electoral o la seguridad policial, se pueden ver como agentes hegemonizados por la centralización del poder, aunque también pueden ser vistos como promisorios para la solución de la corrupción.

EI PAN

Con el Partido Acción Nacional (PAN), considero que las variables de concepto de ideología se encuentran en los partidos políticos ya como institución, un sistema de ideas, un sistema cognitivo que define situaciones y acontecimientos de la vida política y cultural, así como su función de captadora de individuos, y el agente dominante, que se encuentra en las esferas de poder con una élite que controladora.

Con las variables de ideología política autoritaria, podemos entender que la influencia ya no es tan marcada, sino más bien, sirve como nutriente de algunos aspectos ideológicos:

- Con el surgimiento del panismo, que es entre el plano autoritario del PRM, se puede englobar una ideología conservadora, pero que también tiene su ala ultraderechista, aquí es donde los tintes ideológicos autoritarios los podemos rescatar.
 - El pensamiento de Ultraderecha está ligado a las consideraciones de la Iglesia católica, con la organización dentro del partido llamada “El Yunque” que se proyecta como la educación, el entrenamiento, la manutención del poder para alcanzar un expansionismo clerical. El comunismo y la ascendencia judía lo asimilan de la misma forma que Hitler.
 - La importancia de estas ideas, es que con la transición democrática en el año 2000, el panismo llega al poder con Vicente Fox y con Felipe Calderón, que son miembros de dicha organización, los ideales de ultraderecha son capitalistas y neoliberales pero con tintes religiosos que pretenden cobijarse en instituciones educativas para desarrollar su visión ideológica.

La izquierda con su diversidad partidista.

Con la izquierda en México, las consideraciones ideológicas se enmarcan en los partidos políticos, como el del Partido Comunista Mexicano. Ya con una democracia dibujada, el comunismo y la izquierda tratan de ejercer sus ideas en el campo político mexicano, pero son oprimidos por el autoritarismo hegemónico del partido de Estado, si bien también encontramos ideas del estalinismo o ultraizquierda en México, solo podemos encontrar que sirvieron como nutrientes ideológicos, ya que no se siguen como tal esas ideas y son mínimas las comparaciones o analogías que podemos encontrar.

- Con la izquierda en México, encontramos ya con el Partido de la Revolución Democrática podemos encontrar ciertas características del concepto de ideología autoritaria:
 - El monopolio del poder, lo encontramos arraigado con las prácticas que se estipulan con el partido hegemónico, si bien el PRD surge del PRI, también se toman prácticas clientelares y de disciplina partidista.
 - El líder carismático, el solo apellido de Cárdenas, le brindaba el populismo familiar que necesitaba Cuauhtémoc para ser líder del partido, se le veía como el nuevo Cárdenas, como su padre y las decisiones tenían que ser aprobadas por él y la élite dentro del partido.
 - Asimismo, con el gobierno del Distrito Federal, las prácticas de disciplina y de clientelismo, siguen en la forma de hacer política desde afuera del partido, las condiciones se asemejan a un control paternalista del partido político

Con el partido de Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), encontramos las variables del concepto de ideología autoritaria:

- El líder carismático que se centra en la persona de Andrés Manuel López Obrador, como líder todas las decisiones pasan por sus manos, aunque se disfraza su democratización dentro del partido, los rasgos distintivos carismáticos eran predominantes para que sirva como líder del partido político.

- Así también, el monopolio del poder, se centra en las características autoritarias semejantes al PRI, Andrés Manuel López Obrador, perteneció al partido hegemónico y sin duda sigue la línea disciplinaria para los integrantes del partido para la adquisición votos electorales.

En la actualidad, la democracia y las instituciones son más sólidas y han adquirido cierto prestigio, el autoritarismo no se puede ver de la misma manera con la que se estipulaba con el partido hegemónico, que es la última expresión de un autoritarismo pleno, ahora las condiciones ideológicas se estipulan más referentemente a la democracia, no salen del campo legal, pero también, por otro lado, considero que la ideología puede contener ciertos rasgos autoritarios que son similitudes, comparaciones y analogías a los ejemplos estipulados en el trabajo.

Visto de este modo, podemos concentrar que el autoritarismo ideológico en México tuvo medianamente una influencia de las ideologías políticas totalitarias europeas, al principio del acercamiento ideológico europeo en la Segunda Guerra Mundial, se intenta influenciar las ideas de los mexicanos, sin embargo, no se llega a materializar tal como lo pretendían los exponentes de las ideologías totalitarias.

De esta manera, no se encuentra un vínculo directo para definir que todavía se hallan impresas estas ideas en las expresiones y acciones de los mexicanos, si bien la práctica de ideología política autoritaria tiene su inicio en la Nueva España considero que las ideologías europeas solo nutren este autoritarismo con ciertas ideas.

De esta manera, la ideología política puede ser vista como un instrumento de dominación pero también como un sistema que da identidad, el individuo que asemeja sus intereses puede sentirse identificado con los ideales políticos de un partido político, y no necesariamente se invade el inconsciente para manipular sus ideas y mantenerlos en un orden autoritario.

Bibliografía.

Libros.

- Aguayo Quezada, Sergio, (2010), *La transición en México, una historia documental 1910-2010*, México, Fondo de Cultura Económica y COLMEX.
- Aguilar Camín, Héctor y Meyer, Lorenzo, (2005), *A la sombra de la Revolución Mexicana*, México, Editorial Cal y Arena.
- Aguilar Mora, Manuel, (1978), *La crisis de la izquierda en México, origen y desarrollo*, México, Juan Pablo Editores.
- Althusser, Louis, (2008), *Ideología y aparatos ideológicos de Estado*, México, Editorial Tomo
- Andrade Sánchez, Eduardo, (2003), *Teoría general del Estado*, México, Editorial Oxford University.
- Anton Mellon, Joan, (2002), *Las ideas políticas del siglo XXI*, España, Ariel.
- Bobbio, Norberto y Matteucci, Nicola, (2011), *Diccionario de política*, México, 11 undécima edición, Siglo XXI Editores.
- Bobbio, Norberto, (2012), *Liberalismo y Democracia*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Carr, Barry, (2000), *La izquierda mexicana a través del siglo XX*, México, Ediciones Era.
- Cedillo, Juan Alberto, (2010), *Los Nazis en México*, México, Editorial Debolsillo.
- Córdova, Arnaldo, (1999), *La ideología de la Revolución Mexicana, la formación de un nuevo régimen*, México, Ediciones Era.
- Córdova, Arnaldo, (1979), *Política e Ideología Dominante*, Compilación Mario H. Otero: Ideología y Ciencias Sociales, UNAM, México.
- Cosío, Villegas, Daniel, (1995), *El sistema político mexicano*, México, Editorial Planeta.
- Delgado, Álvaro, (2004), *El Yunque. La ultraderecha en el poder*, México, Editorial Plaza Janés.
- Delgado de Cantú, Gloria M. (1996), *Historia de México 2, Estado Moderno y crisis en el México del siglo XX*, México, Editorial Addison Wesley.
- Dresser, Denise, (1996), *Muerte, modernización o metamorfosis del PRI: neoliberalismo y reforma partidaria en México*. En Cook, Middlebrook, Molinar, (eds.), "Las dimensiones políticas de la reestructuración económica". México, Ediciones Cal y Arena, UNAM.
- Duverger, Maurice, (1994), *Los partidos políticos*, México, Fondo de Cultura Económica.

- Garrido, Luis Javier, (1991), *El partido de la revolución institucionalizada, (medio siglo de poder político en México) La formación de un Estado, México, Siglo XXI.*
- González Casanova, Pablo, (1983), *El Estado y los partidos políticos en México, México, Ediciones Era.*
- Hale, A. Charles, (2004), *El Liberalismo mexicano en la época de Mora, México, Siglo XXI*
- Hitler, Adolfo, (2000), *Mi lucha, México, Editorial del Partido Nacional Socialista de América Latina.*
- Huntington, Samuel, (1984), *El modesto significado de la democracia, México, Cuadernos de Divulgación, UNAM.*
- Katz, Friedrich, (2010), *De Díaz a Madero, Orígenes y estallido de la Revolución Mexicana, México, Ediciones Era.*
- Landauer, K. Thomas, (1974), *Psicología, México, McGraw-Hill.*
- Medina Peña, Luis, (2012), *Hacia el nuevo Estado, México, 1920-2000”, México, Fondo de Cultura Económica.*
- Miranda Basurto, Ángel, (1974), *La evolución de México, México, Editoriales Herrero.*
- Mora Aguilar, Manuel, (1978), *La crisis de la izquierda en México, orígenes y desarrollo, México, Juan Pablos Editor.*
- Mosca, Gaetano, (1984), *La clase política, México, Fondo de Cultura Económica.*
- Oliver, Lucio y Castro, Teresa, (2005), *Poder y política en América Latina, México, Editorial Siglo XXI, UNAM.*
- Pereyra, Carlos, *Estado y sociedad*, en: González, Casanova, Pablo y Flores, Cano, Enrique (coord.), “México, Hoy”, México, Siglo XXI.
- Poulantzas, Nicos, (1983), *Fascismo y dictadura, México, Siglo XXI.*
- Reveles Vázquez, Francisco, (2008), *Partidos Políticos en México, aportes teóricos. México, Ediciones Gernika, UNAM.*
- Reveles Vázquez, Francisco, (2011), *¿Qué sabemos sobre los partidos políticos en México?, México, Ediciones Gernika, UNAM.*
- Rodríguez Araujo, Octavio, (2008), *México en Vilo, México, Editores Jorale.*
- Rodríguez Araujo, Octavio, (2002), *Izquierdas e izquierdismo, México, Editorial Siglo XXI.*
- Sartori, Giovanni, (2005), *Partidos y sistema de partidos, España, Alianza Editorial.*
- Shapiro, Leonard, (1981), *Totalitarismo, México, Fondo de Cultura Económica.*
- Service, Robert, (2000), *Historia de Rusia en el siglo XX, España, Editorial Crítica.*
- Taibo, Carlos (1997): *Rupturas y críticas al Estado liberal: socialismo, comunismo y fascismos.* En: Del Águila, Rafael (Comp.). “Manual de Ciencia Política”. Madrid, Trotta.

- Villoro, Luis, (2000), *Historia General de México: La revolución de independencia*, México, COLMEX.
- Villoro, Luis, (2004), *La izquierda como una postura moral*, en: “Las izquierdas en México y América Latina”, México, Fundación Heberto Castillo Martínez.
- Vivero Ávila, Igor, (2006), *Desafiando al sistema, la izquierda política en México, evolución organizativa, ideológica y electoral del Partido de la Revolución Democrática (1989-2005)*, México, UAEM.
- Weber, Max, (2008), *El político y el científico*, México, UACM.
- Weldon, Jeffrey, (2002), *Las fuentes políticas del presidencialismo en México*, en: Mainwaring, Scott, y Soberg, Shugart, Matthew, (coord.), “Presidencialismo y democracia en América Latina”, México, Paidós.
- Wilford Rick, Eccleshall Robert, Geoghegan Vicent, Jay Richard, (2011), *Ideologías políticas*, Editorial Tecnos, 3 edición.
- Zapata, Francisco, (1990), *Ideología y política en América latina*, México, El Colegio de México, COLMEX.

Páginas Web.

- Alejandro Ramírez, Gloria Luz, (2004), *El sistema político mexicano: crisis de legitimidad y ruptura del pacto constitucional / tesis de Maestría*, México, TESIUNAM, URL: http://oreon.dgbiblio.unam.mx/F/PXEG43JQVIYM29817PXRCBE6GQ9HIHXPLC7ITU747UA789J3RY-29231?func=full-set-set&set_number=008304&set_entry=000004&format=999
- Azofeida, Yohnny. (2008), *Utopía e ideología: un acercamiento desde el pensamiento de Paul Ricoeur*, Costa Rica, Revista Comunicación, URL: http://www.tec.ac.cr/sitios/Docencia/ciencias_lenguaje/revista_comunicacion/revista%20vieja/Vol.12No22002/Articulos/yazofeifa.htm
- Bolívar Meza, Rosendo, (2014), *Morena: el partido del lopezobradorismo*, México, “Polis: Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial”, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, vol. 10, núm. 2, julio-diciembre, URL: <http://www.redalyc.org/pdf/726/72638805004.pdf>
- Chabat, Jorge, (2010), *¿Por qué la gente vota por el PRI?*, México, El Universal, periódico en línea, Opinión, URL: <http://archivo.eluniversal.com.mx/editoriales/47244.html>
- Friedrch, Paul. (1989), *Lenguaje, ideología y economía política*, Chicago, “Revista Antropología Social”, Universidad Complutense de Madrid. URL: <http://revistas.ucm.es/index.php/RASO/article/view/RASO9393110049A/10550>

- Guevara, Pilar, (2003), *Reseña de "Ideología, una aproximación multidisciplinaria de Ten Van Dijk*, Ecuador, en Redalyc UAEM: "Revista ICONOS de Ciencias Sociales", FLACSO Ecuador, URL: <http://www.redalyc.org/pdf/509/50901620.pdf>
- Gutiérrez Vera, Daniel, (2011), *Ernesto Laclau: El populismo y sus avatares*, Ecuador, Iconos, "Revista de Ciencias Sociales", núm. 40, mayo, URL: <https://negociaciontomadedecisiones.files.wordpress.com/2015/06/ernesto-laclau-el-populismo-y-sus-avatares.pdf>
- Lara González, David, José, (2011), *Darwinismo y darwinismo social*, México, "Revista de divulgación científica de la Universidad Veracruzana", Septiembre-Diciembre, Volumen XXIV, número 3. URL: <https://www.uv.mx/cienciahombre/revistae/vol24num3/articulos/darwin/>
- Labastida, Horacio, (2003), *Ideología del presidencialismo autoritario*, México, La Jornada en línea, UNAM, Sección Política, Viernes 22 de Agosto de 2003, URL: <http://www.jornada.unam.mx/2003/08/22/020a1pol.php?origen=opinion.php&fly=2>
- Lenin, Vladimir Ilich, (2011), *La enfermedad infantil del izquierdismo en el comunismo*, México, "Centro de Estudios Socialistas Carlos Marx", URL: <http://centromarx.org/images/stories/PDF/la%20enfermedad%20infantil%20web%20centro%20marx.pdf>
- Lenin, Vladimir Ilich, (2010), *¿Para qué? Y ¿qué hacer?*, Venezuela, en "Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información". URL: http://uptparia.edu.ve/libros_iut/que_hacerleninweb.pdf
- Lezama González, Raúl, (2014), *La dictadura. El último gobierno de Antonio López de Santa Anna*. México. INEHRM, URL: http://www.inehrm.gob.mx/es/inehrm/La_Dictadura_El_ultimo_Gobierno_de_Antonio_Lopez_de_Santa_Anna
- Loaeza, Soledad, (2013), *Dos hipótesis sobre el presidencialismo autoritario*, México, "Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales", Universidad Nacional Autónoma de México, vol. LVII, núm. 218, mayo-agosto, URL: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=42128962003>
- Marx, Karl, en: Izaguirre, Inés, (2014), *Acerca de la teoría de clases y de la lucha de clases. Por qué han sido sustituidas las clases sociales en el discurso académico*, Argentina, "Revista Theomai" Núm. 29, (Enero-Julio), en Redalyc UAEM, URL: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12431432002>

- Miranda Juárez, María, Angélica, (2010), *Ricardo Flores Magón, Precursor de la revolución mexicana*, México, “Revista Alegatos” en línea de la Universidad Autónoma Metropolitana, Mayo-Agosto, núm. 75. URL: <http://www.azc.uam.mx/publicaciones/alegatos/pdfs/68/75-10.pdf>
- Peschard, Jacqueline, (2012), *La cultura política democrática*, México, Instituto Federal Electoral. URL: http://www2.ine.mx/archivos3/portal/historico/recursos/IFE-v2/DECEYEC/DECEYEC-CuadernosDivulgacion/2015/cuad_2.pdf
- Revueltas, Andrea, (1993), *Las reformas del Estado en México: el Estado Benefactor al Estado Neoliberal*, México, “Revista Política y Cultura”, UAM Xochimilco, núm. 3, Pág. 218. URL: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26700314>
- Riorda, Mario, (2012), *¡Ey, las ideologías existen!*, Buenos Aires. URL: <http://www.alice-comunicacionpolitica.com/files/ponencias/46-F50000d79461342180729-ponencia-1.pdf>
- Sandoval, Irma E. (2007), *Economía política del neoliberalismo: ideas, intereses y reversibilidad*, México, “Argumentos: Estudios críticos de la sociedad”, Universidad Autónoma Metropolitana, núm. 54, mayo-agosto, URL: <http://www.scielo.org.mx/pdf/argu/v20n54/v20n54a6.pdf>
- Uribe, Mónica, (2012), *Zedillo y la Legión de Cristo*, México, “El cotidiano en línea”, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco, núm. 172, marzo-abril, URL: <http://www.redalyc.org/pdf/325/32523118010.pdf>
- Uribe, Mónica, (2008), *La ultraderecha en México, el conservadurismo moderno*, México, “El cotidiano”, Universidad Autónoma Metropolitana, vol. 23, núm. 149, mayo-junio, URL: <http://www.redalyc.org/pdf/325/32514905.pdf>
- Van Dijk, Teun, (1980), *Algunas notas sobre la ideología y la teoría del discurso*, México, Universidad Veracruzana. URL: http://bajofuego.org.ar/textos/Algunas_notas_sobre_la_ideologia_y_la_teor%C3%ADa_del_discurso.pdf
- Vargas, Roy, (2008), *El concepto de ideología en Paul Ricoeur*. Costa Rica, “Revista de Ciencias Sociales”, Universidad de Costa Rica, URL: <http://www.latindex.ucr.ac.cr/sociales-119/sociales-119-09.pdf>
- Verón, Eliseo, (1971), *Ideología y comunicación de masas: la semantización de la violencia*, Buenos Aires, “Revista de Lenguaje y comunicación”. URL: <http://www.periodismo.uchile.cl/talleres/teoriacomunicacion/archivos/veron.pdf>
- Woldenberg, José, (2008), *Evaluación y situación actual de la izquierda mexicana*, España, “Quórum, Revista de pensamiento iberoamericano”, Universidad de Alcalá, núm. 22, URL: <http://www.redalyc.org/pdf/520/52028250007.pdf>