

# UACM

Universidad Autónoma  
de la Ciudad de México

NADA HUMANO ME ES AJENO

COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES

**Migrantes mexicanos en Canadá:  
el caso de los jornaleros temporales  
de Angangueo, Michoacán**

TESIS QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADAS EN CIENCIAS SOCIALES

PRESENTAN

**María del Rocío Morales Torres y  
Denisse Velasco Cabrera**

Director de la Tesis

**Dr. Carlos Salvador Ordóñez Mazariegos**

Ciudad de México, septiembre de 2024.

## SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



## UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

### RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

#### DERECHOS RESERVADOS ©

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

## **Agradecimientos**

### **MARÍA:**

A mis queridos padres, Enrique Morales Morales y Eva Laura Torres, les agradezco su apoyo y la inspiración que han despertado en mí. Este logro es también de ustedes, pues su ejemplo ha sido fundamental en cada paso que he dado.

A mis hermanos, por ser mis cómplices y un pilar fundamental en este viaje llamado vida. Su presencia ha sido un regalo invaluable para mí. Cada momento compartido junto a ustedes ha sido fuente de alegría y fortaleza.

### **DENISSE:**

En primer lugar, quiero expresar mi más sincero agradecimiento a mis padres, Norma Lidia Cabrera Juárez y Leonel Velasco Monroy. Su apoyo incondicional ha sido fundamental en este camino. Gracias por estar siempre ahí, por su apoyo económico, moral y por todas las veces que me han animado a seguir adelante. A Pedro Cortés Catorce, por su infinito cariño y escucha. Les tengo una profunda admiración y son mi inspiración. Sin su amor y su confianza en mí, este logro no habría sido posible. Este logro también es de ustedes.

Agradecemos profundamente a nuestros entrevistados, los señores Enrique, Esteban, Armando, Felipe, David e Iván, por abrirnos la puerta de su vida con tanta generosidad y confianza. Sin su participación, esta investigación no habría sido posible.

Agradecemos al Dr. Carlos Ordoñez, nuestro director, por el apoyo brindado y por creer en nuestro proyecto desde el inicio.

Agradecemos a nuestros lectores, el Dr. Iván Gomez César, por enseñarnos a apreciar el trabajo de campo; Dr. Mario Timoteo Padilla, por su guía constante y al Dr. Cuauhtémoc Tinoco, por su rigor académico. Su valiosa retroalimentación ha sido crucial para el mejoramiento de nuestra formación como investigadoras.

Finalmente, agradecemos a nuestros profesores y a la Universidad Autónoma de la Ciudad de México por brindarnos el espacio y las herramientas necesarias para llevar a cabo nuestra formación académica.

<b>Introducción.....</b>	<b>6</b>
<b>Capítulo 1. Metodología de la investigación.....</b>	<b>13</b>
1.1 Planteamiento del problema .....	13
1.2 Objetivos.....	16
1.3 Hipótesis.....	17
1.4 Metodología Etnográfica: .....	18
<b>Capítulo 2. La migración y su relación con la cultura, sociedad e identidad del migrante.....</b>	<b>30</b>
2.1 Principios explicativos de la cultura, la identidad y la reproducción cultural.....	30
2.2 Fundamentos teóricos: Karl Marx y Enrique Dussel.....	33
2.3 Pierre Bourdieu: Categorías fundamentales (Campo, habitus, capital, estrategia y agente).....	38
2.3.1 Cultura.....	47
2.3.2 Identidad.....	50
2.3.3 Territorio.....	52
<b>Capítulo 3. Migración: conceptualización y características.....</b>	<b>55</b>
3.1 Socioantropología de la migración.....	57
3.2 Transnacionalismo como agente de cambio y reproducción cultural del migrante.....	67
<b>Capítulo 4. Migración: México-Canadá y su relación con el Programa de Trabajadores Agrícolas Temporales (PTAT).....</b>	<b>80</b>
4.1 Antecedentes históricos de los movimientos migratorios hacia el norte de nuestro país.....	80
4.2 Migración Internacional.....	81
4.2.1 Migración: México-Estados Unidos.....	82
4.2.2 Migración: México-Canadá.....	87

4.3 Programa de Trabajadores Agrícolas Temporales.....	92
4.4 Análisis del Programa de Trabajadores Agrícolas Temporales.....	106
<b>Capítulo 5. Etnografía: Anganguero pueblo de migrantes.....</b>	<b>116</b>
5.1 Motivos de la migración y características del trabajo.....	125
5.2 Condiciones y derechos laborales.....	132
5.3 Perspectivas de la mexicanidad.....	140
5.3.1 Identidad como mexicano.....	145
5.3.2 Identidad como Anganguense.....	150
5.3.3 Ser mexicano en Canadá.....	152
<b>Conclusiones.....</b>	<b>167</b>
<b>Anexos</b>	
Anexo 1. Fotografías de los jornaleros.....	181
Anexo 2. Guion de entrevistas a partir de los tres ejes de investigación.....	187
Anexo 4. Entrevistas realizadas en la investigación.....	189
<b>Bibliografía.....</b>	<b>190</b>
<b>Cuadros</b>	
Cuadro 1. Datos generales de los migrantes.....	28
Cuadro 2. Organismos participantes del PTAT en el gobierno de México.....	94
Cuadro 3. Programa de Trabajadores Agrícolas Temporales México-Canadá 2010.....	102
<b>Figuras</b>	
Figura 1. El proceso del transnacionalismo inmigrante.....	75
Figura 2. Los campos transnacionales y sus interconexiones.....	77
Figura 3. Mapa del municipio de Anganguero Michoacán, México.....	122

## Introducción

En principio, deseamos mencionar los motivos que nos encaminaron a realizar la presente investigación de corte etnográfico. El primero de ellos es que ambas autoras de la investigación hemos tenido familiares que han sido parte del fenómeno migratorio, lo cual despertó en nosotras la curiosidad científica por comprender etnográficamente su cotidianidad. El segundo motivo, radica en nuestra labor como investigadoras y tiene que ver con intentar entender y exponer como aquellos que migran no sólo experimentan cambios físicos, sino también como consolidan y/o enriquecen su identidad. Por un lado, deseamos comprender las experiencias vividas por nuestros familiares y nosotras mismas; y por otro lado, se encuentra la dimensión académica, en la que, como científicas sociales nos corresponde dar cuenta y documentar los fenómenos que forman parte de nuestra realidad cultural.

El objetivo de la investigación es conocer de qué manera la migración construye procesos de identidad cultural y las relaciones de socialización del jornalero durante su periodo laboral en Canadá y en su lugar de origen.

Con el propósito de llevar a cabo esta investigación etnográfica, nos dedicamos al estudio de seis migrantes provenientes del municipio de Angangueo, Michoacán. Estos individuos viajan anualmente a Canadá para desempeñarse como jornaleros temporales, participando en el Programa de Trabajadores Agrícolas Temporales México-Canadá (PTAT<sup>1</sup>). Nuestro enfoque se centró específicamente en los migrantes residentes de la colonia Independencia durante el período comprendido principalmente entre septiembre de 2017 a enero de 2019.

Es importante señalar que el PTAT nació de un convenio que se consolidó en la década de los 80s. con la intención de satisfacer dos necesidades, las necesidades de México y Canadá, por la parte mexicana el motivo fue brindar oportunidades dignas de trabajo a las personas del campo a quienes desafortunadamente su país no pudo brindarles las condiciones de seguridad

---

<sup>1</sup> En adelante utilizamos las siglas PTAT para referirnos al Programa de Trabajadores Agrícolas Temporales México-Canadá.

económicas necesarias para una vida digna. Por el lado canadiense, ellos se dieron cuenta que no contaban con la mano de obra necesaria (ni en calidad, ni en cantidad) para mantener en funcionamiento su sistema agroalimentario, de esas dos necesidades es que surge el acuerdo PTAT en cuyo marco se inserta la presente investigación.

Antes de continuar deseamos abordar algunas características fundamentales que permitirán al lector obtener una imagen general del lugar de origen de nuestros entrevistados. Angangueo, situado en el estado de Michoacán de Ocampo es un pueblo, actualmente reconocido como pueblo mágico<sup>2</sup> Inicialmente, la economía de la población estaba centrada en la industria minera, con un enfoque principal en la extracción de plata, esto fue así hasta la década de 1983 en que dicha actividad declinó. Ante esta situación los habitantes se vieron en la necesidad de diversificar sus fuentes de empleo; en esta búsqueda los habitantes se vieron limitados a dos fuentes de ingreso: el turismo (cabe mencionar que Angangueo cuenta con bosques maravillosos en los cuales llegan mariposas monarca, por el cual se considera un santuario para las mismas) y la vida agrícola gracias a las tierras fértiles de la región.

No obstante, ambas opciones no alcanzan para todos, y para quienes sí los ingresos obtenidos no logran satisfacer las necesidades para la manutención de una vida digna, lo que lleva a una parte significativa de la comunidad a emigrar ya sea a otras entidades de la república mexicana o como en el caso de nuestros entrevistados a otros países.

Es en este contexto que surgió el interés por comprender los efectos del fenómeno migratorio en las personas que salen de su lugar de origen para insertarse en otro país y ambiente, donde las formas de vida y comportamiento difieren de las que ellos conocen. Por lo tanto, deseamos conocer cómo este proceso influye en la consolidación y/o modificación de la identidad cultural de los

---

<sup>2</sup> Un pueblo mágico, según la Secretaria de Turismo (2016) es una localidad que tiene atributos simbólicos, leyendas, historia, hechos trascendentes, cotidianidad, en fin, "magia" que te emanan en cada una de sus manifestaciones socio-culturales y que significan hoy en día una gran oportunidad para el aprovechamiento turístico.

migrantes, así como en sus procesos de socialización tanto en Canadá (durante la migración) como en su lugar de origen (durante su proceso de reintegración).

Consideramos que la tesis es relevante porque no solo proporcionará una comprensión profunda de las causas de la migración, sino que además contribuirá a evidenciar cómo este proceso modifica la identidad de los migrantes, sus familias y de las mismas comunidades. Además, se espera que los resultados ayuden a entender cómo la adaptación a un nuevo campo cultural, como las granjas canadienses, permite a los migrantes y a sus familias acceder a nuevos capitales y, con ello, construir nuevos patrones de comportamiento y percepciones (habitus).

Por otro lado, es importante destacar que la investigación se sustenta en una exhaustiva revisión bibliográfica. De lo investigado observamos poca información con respecto al fenómeno migratorio entre México y Canadá<sup>3</sup>. Esta brecha en el conocimiento agudizó nuestro interés en este tema en particular. Definir la forma de hacer el estudio junto con nuestro director de tesis nos permitió darnos cuenta de que los estudios socioantropológicos son más que complejos y que las decisiones que se toman no se hacen con base al azar, son decisiones reflexionadas a partir de una estrategia metodológica adecuada para obtener la mejor información posible. Lo anterior nos sirvió para construir los capítulos que conforman la investigación y para la obtención de los resultados. La presentación de la investigación se organizó en cinco capítulos, seguidos de un apartado de conclusiones.

El primer capítulo presenta el objeto de estudio junto con la metodología utilizada en la investigación. Nuestro objetivo fue conocer cómo la migración influye en la identidad cultural y la socialización de los jornaleros que salen cada año de su lugar de origen a un entorno con prácticas culturales diferentes. Nuestra hipótesis sostiene que estos jornaleros adquieren nuevas prácticas socioculturales durante su estancia laboral en Canadá, lo que conduce a un cambio en su identidad cultural y su forma de interactuar tanto en Canadá como en su lugar de origen.

---

<sup>3</sup> Ello si se compara con la abundante información que existe con respecto a la migración México-Estados Unidos

Para responder la cuestión planteada, empleamos la metodología etnográfica la cual nos permitió un acercamiento más profundo a los migrantes y a sus familias para validar nuestra hipótesis. Decidir la manera de cómo y dónde llevar a cabo la investigación no solo definió el rumbo del estudio, sino también los resultados; optamos por investigar desde el lugar de origen de los jornaleros, conocer la experiencia migratoria desde esa perspectiva, facilitó un espacio de escucha y diálogo directo con los migrantes, permitiéndoles ser los protagonistas centrales de la investigación. Utilizamos principalmente observación participante y entrevista en profundidad.

En el capítulo dos, titulado “La migración y su relación con la cultura, sociedad e identidad del migrante” se presenta la base teórica de esta investigación. Se emplearon algunas ideas del marxismo para analizar cómo las formas de producción determinan las relaciones sociales y en ese sentido en los fenómenos migratorios. Se destaca que un sistema de producción que precariza el trabajo puede motivar a sectores de la sociedad a buscar oportunidades en otros lugares y/o países para garantizar una vida digna. En segundo lugar, se hizo uso de la teoría de Bourdieu, la cual ofrece un marco referencial para comprender la organización social en términos de campos, capitales y habitus. Esto nos permitió intentar explicar la manera en que lo social y sus cambios se convierten en elementos de la agencia, de la identidad y de los procesos de socialización.

Por último, recurrimos a las ideas de Giménez para comprender la manera en que se construyen y modifican los procesos de identidad y de socialización, en aquellos que experimentan la migración. Estas teorías fueron sometidas a prueba en nuestro trabajo de campo y en las entrevistas que se realizaron, donde observamos cómo las estructuras sociales construyen procesos de apropiación y de resistencia cultural de los jornaleros tanto en Canadá como en su lugar de origen. Es a través de estos procesos que se configura la identidad individual y social, así como la reproducción cultural de los migrantes.

En el tercer capítulo que lleva por título “Migración: conceptualización y características” se presentan elementos teóricos para comprender el contexto

migratorio. Aquí, el lector podrá distinguir entre migración, inmigración y emigración, así como entre migración temporal y permanente, entre otros conceptos. El fin fue ofrecer una explicación *grosso modo* de cómo se desarrollan estos procesos. Al mismo tiempo se exponen algunas de las razones por las cuales los migrantes mexicanos emigran hacia el norte del continente. Como se podrá ver la migración no es un acto voluntario, sino que es un acto de sobrevivencia, quién emigra sabe que pone en riesgo su integridad y la de sus familias, se ven obligados a migrar debido a la falta de otras opciones.

La teoría transnacional nos permitió entender y dar a conocer cómo se presentan las relaciones que mantienen los migrantes en su lugar de origen como en el lugar que los reciben. A raíz de estas ideas, de los conceptos teóricos de Bourdieu y del trabajo de campo buscamos responder las prácticas culturales e identitarias que se les presentan, pues al confrontarse las dos sociedades tienden a construir un nuevo entorno produciendo formas de vida comunitarias, a ese mismo vínculo se le llama sociedad transnacional. Lo anterior es fundamental pues explica el fuerte impacto que tiene el migrante transnacional en sus comunidades de origen, así como en sus lugares de residencia en otras naciones.

En el cuarto capítulo presentamos algunos elementos que explican la migración internacional de mexicanos hacia el norte del río Bravo. En primer lugar, se destaca que el primer programa que formalizó la migración de campesinos hacia el norte del continente, el programa bracero, establecido por Estados Unidos y México en la década 1940, con el propósito de fortalecer la fuerza productiva en dicha nación durante y después de la Segunda Guerra Mundial. Este modelo sentó las bases para la creación del Programa de Trabajadores Agrícolas Temporales (PTAT) que México firmó con Canadá.

En el capítulo hacemos un análisis del PTAT, con el objetivo de proporcionar al lector una comprensión completa de su origen, la relación que los migrantes mexicanos mantienen con los granjeros canadienses, quienes los acogen, y las tensiones inherentes a esta relación. También presentamos el papel desempeñado por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) mexicana y los

representantes consulares en Canadá. Como se verá, tanto los consulados como los representantes de la secretaría tienden a priorizar los intereses del granjero canadiense sobre los de los migrantes campesinos mexicanos.

Derivado de todo lo anterior, es que llegamos a la elaboración de nuestro estudio etnográfico, que constituye el núcleo central de nuestra tesis. Este capítulo se centra en el análisis y la problematización de nuestro objeto de estudio: los procesos de transformación y conservación de la identidad, así como los procesos de socialización de los migrantes. Aquí, otorgamos voz a los migrantes y nos esforzamos por interpretar fenomenológicamente el proceso migratorio. Para la construcción de este apartado acudimos directamente al municipio de Angangueo, fue ahí donde desarrollamos nuestra etnografía, observación participante y las entrevistas a profundidad.

Quienes más participan son los migrantes, en todo momento el lector podrá observar, en primer lugar, la voz directa de los migrantes y, en segundo lugar, la conexión de dichas voces con las teorías que forman el marco teórico de nuestra tesis. Nos esforzamos por analizar cómo el migrante, al cambiar de campo cultural y social se ve obligado a realizar ajustes cambios y rupturas con respecto al uso de sus capitales que usualmente emplearía en Angangueo. En ese sentido, al cambiar de campo y capitales el sujeto se ve en la necesidad ya sea consciente o inconscientemente, a adaptar sus patrones de comportamiento para integrarse de manera funcional a la nueva realidad impuesta por la migración. Como resultado de lo anterior se observa que el emigrante, con el fin de adaptarse en su lugar de origen como a la comunidad de acogida, debe realizar cambios significativos tanto en sus procesos de socialización como en su identidad personal.

A partir de la problematización e interpretación de las entrevistas la información se organizó en las siguientes categorías de análisis: a) Identidad cultural, que abarca la identidad mexicana, la identidad como miembro de su comunidad y la identidad como jornalero agrícola; y b) Procesos de socialización, tanto en su lugar de origen como en Canadá. Como se puede observar, este capítulo es central en nuestra tesis, ya que en él se observan los procesos de

modificación cultural e individual que el agente tiene que realizar con el fin de sobrevivir al proceso migratorio.

Para finalizar, cerramos con un apartado de conclusiones, donde compartimos nuestras reflexiones sobre los resultados de la investigación, así como los temas que quedan pendientes para futuras investigaciones, ya que no nos fue posible abarcar otras problemáticas que surgieron durante el estudio las cuales son igualmente relevantes.

Es fundamental destacar que la mayoría de las personas que migran no lo hacen con la intención de romper vínculos, sino más bien de fortalecerlos y es en esta dinámica que surgen los procesos sociales, los cambios culturales y de identidad del migrante y de sus familias. En este sentido, nuestra tesis sitúa el tema de la migración, a la antesala de los socioantropólogos. Es importante que quienes nos dedicamos a las ciencias sociales dediquemos esfuerzos significativos a comprender el fenómeno migratorio, ya que México se encuentra en una situación paradójica: es tanto un país que produce emigrantes como uno que recibe inmigrantes. Por lo tanto, la migración es un aspecto nodal en la explicación del México contemporáneo.

## **Capítulo 1. Metodología de la investigación**

### **1.1 Planteamiento del problema**

El fenómeno migratorio es central en las investigaciones de carácter social, político, económico, ideológico y de otras disciplinas, por los acontecimientos que surgen alrededor de este tema en todo el mundo. En México la migración es un hecho muy presente, donde los temas centrales son abordados por la migración interna y la migración externa que se presenta en las dos fronteras del país, principalmente la migración que se da hacia nuestro país vecino, Estados Unidos. Es por ello que el tema de la migración hoy en día no deja de ser relevante para su estudio.

Las personas que salen de su lugar de origen para insertarse en otro país, ya sea de una forma documentada o indocumentada, se enfrentan a diversas situaciones, sociales, culturales, identitarias, políticas, económicas, históricas, o de una combinación de varias, a las cuales se tiene que habituar puesto que trabajar como inmigrante, implica una serie de factores que inciden en su identidad y comportamiento, que el trabajador afronta de acuerdo a sus experiencias, "... es decir las personas manifiestan costumbres en su comportamiento o manera de ser que reaccionan coherentemente en múltiples situaciones" (Martínez, 2017:2) estableciendo su permanencia o su expulsión en su proceso migratorio en el país receptor.

Por lo tanto, es importante continuar investigando y trabajando en el campo de los estudios migratorios para contribuir al entendimiento de las personas que se desplazan fuera de su entorno habitual. Asimismo, es crucial destacar la importancia de aquellos que permanecen en las comunidades cuando otros emigran, ya que los impactos de la migración no recaen únicamente en los individuos que se trasladan, sino también en sus familias, en esposas, hijos y en los miembros de la comunidad que continúan con sus vidas mientras ellos están ausentes, teniendo que ajustar y adaptar sus comportamientos en consecuencia.

Más allá del contexto y las circunstancias a las que están expuestos los inmigrantes, el interés central por llevar a cabo una investigación sobre el fenómeno migratorio en Angangueo, Michoacán, surgió a partir del compromiso de comprender, a través de los propios trabajadores que emigran, cómo se perciben identitariamente dentro y fuera de su lugar de origen. Esto nos permitió describir cómo desarrollan sus relaciones sociales y procesos de socialización tanto en Canadá como en su comunidad, así como las prácticas culturales que llevan a cabo durante su estancia en el país receptor y en su lugar de origen, lo que nos permitió identificar las diferentes disposiciones y hábitos que les facilitan moverse en ambos contextos sociales.

Asimismo, nos permitió exponer las problemáticas a las que se enfrentan los trabajadores agrícolas y cómo las afrontan al llegar al país receptor, donde las prácticas culturales y la estructura social son distintas a las que están acostumbrados, lo que conduce a que los jornaleros tienden a adaptarse.

Estos principios generan tanto disposiciones como hábitos... en el espacio social, que hacen que personas cercanas en tal espacio perciban, sientan y actúen de forma similar ante las mismas situaciones, y cada uno de ellos de manera coherente en diferentes situaciones Martínez (2017:2)

Por lo tanto, es fundamental comprender cómo los jornaleros temporales viven su día a día tanto en Canadá como en su país de origen para entender cómo enfrentan y determinan su identidad como inmigrantes, y cómo actúan durante el tiempo que permanecen en el país receptor y cuando regresan a su comunidad.

Durante todo el proceso de investigación los protagonistas centrales fueron seis jornaleros temporales<sup>4</sup> que emigran cada año a Canadá, son originarios del estado de Michoacán de Ocampo, del municipio de Angangueo, de la colonia independencia, calle conocida<sup>5</sup> durante el periodo de septiembre 2017 a enero de

---

<sup>4</sup> Con esto no quiere decir que ellos sean los únicos que salen de esa región para ir a Canadá, lo que se hizo fue tomar una muestra en esa colonia para la investigación.

<sup>5</sup> Así es como los habitantes identifican el lugar donde viven, ya que oficialmente no cuentan con nombre las calles.

2019<sup>6</sup>. Bajo su propia manera de concebir la realidad, dieron respuesta a los procesos identitarios, sociales y culturales por los que transitan lejos de su país de origen, ya que “...bastaría estar presente durante un día en la vida de los jornaleros para observar las desigualdades en los que se encuentran insertos” (Chávez y Landa, 2007:112). No olvidemos que la manera de percibir la realidad social del individuo está sujeta a su cultura en una sociedad determinada, bajo estos parámetros el individuo se identifica y le da sentido a sus acciones y a su vida, para nosotras fue muy importante que los jornaleros dieran cuenta de su experiencia migratoria en su lugar de origen como en el país receptor.

Después de considerar estos aspectos, decidimos analizar cómo los jornaleros agrícolas construyen sus identidades en Canadá, dentro de un entorno de alteridad, con el objetivo de comprender cómo se identifican una vez que llegan a un país con una cultura y una sociedad distintas a las suyas. Al abandonar su entorno socio-cultural, estos jornaleros se enfrentan a la posibilidad de adoptar nuevas formas culturales y de socialización para integrarse de mejor manera a su nuevo entorno social, lo que podría afectar su identidad en su contexto de origen. Por lo tanto, nuestro principal objetivo fue conocer, a través de las experiencias socio-culturales y la subjetividad de los jornaleros, cómo interpretan y enfrentan su nuevo entorno.

Además, es importante considerar cómo estos jornaleros se relacionan con su entorno, dado que llegan con una cultura mexicana marcada por los matices propios de sus comunidades de origen. Esto podría presentar desafíos al relacionarse con compañeros, patrones y ciudadanos canadienses, especialmente considerando que no todos comparten el mismo origen o región en México. También es importante analizar cómo mantienen sus vínculos con amigos, familiares y miembros de su comunidad después de regresar. Por lo tanto, al interactuar y convivir con los trabajadores migrantes y otros individuos que

---

<sup>6</sup> Se consideró este periodo, porque los seis jornaleros están ocho meses trabajando en Canadá, por lo tanto, el trabajo se realizó en los meses que están en Angangueo, Michoacán.

comparten su vida cotidiana, pudimos describir, interpretar y comunicar cómo llevan a cabo sus relaciones de socialización en distintos contextos sociales.

## 1.2 Objetivos

El objetivo central de nuestra investigación es dar a conocer cómo se construyen los procesos de identidad cultural y las relaciones sociales de los jornaleros que emigran de manera temporal de Angangueo Michoacán (México) a Canadá, durante su periodo laboral en Canadá y en su lugar de origen, con una temporalidad que abarca de 2017 a 2019.

Partimos de la pregunta:

¿De qué manera la migración construye los procesos de identidad cultural y las relaciones de socialización del jornalero durante su periodo laboral en Canadá y en su lugar de origen?

De ahí derivaron otras complementarias:

1. ¿Qué factores inciden en la construcción de la identidad de los jornaleros que emigran temporalmente de Angangueo a Canadá?
2. ¿Cómo son las relaciones sociales del jornalero con las personas con las que mantiene interacción durante su estadía en Canadá?
3. ¿Qué factores inciden en la construcción de la identidad de los jornaleros una vez que regresan a Angangueo en México después de su estancia temporal en Canadá?
4. ¿Cómo son las relaciones sociales del jornalero con las personas con las que mantiene interacción durante su estadía en Angangueo?
5. ¿De qué manera el entorno cultural canadiense influye en el jornalero mexicano?
6. ¿Cómo esa influencia impacta en su vida cotidiana, con su familia y en su comunidad?

El objetivo general, fue conocer la manera en que la migración temporal (Angangueo-Canadá) impacta en la construcción de la identidad cultural del

jornalero, así como en sus relaciones sociales durante el período 2017-2019 con el fin de presentar un marco explicativo que ayude al migrante cómo y por qué se dan los cambios que enfrentan en sus cotidianidades, esto se llevará a cabo a través de un estudio etnográfico y construcción de historias de vida.

Los objetivos específicos fueron:

1. Dar a conocer las causas que inciden en que los jornaleros construyan su identidad durante el periodo migratorio que abarca desde el año 2017, 2018 y 2019 en Canadá.
2. Determinar de qué manera se presentan las relaciones sociales y el proceso de socialización que existe entre los mismos jornaleros, con su patrón y con ciudadanos canadienses que trabajan en Canadá y a su regreso a México.
3. Identificar si el entorno cultural canadiense influye en el jornalero mexicano y de qué manera impacta en su vida y en su lugar de origen.

### **1.3 Hipótesis**

En el contexto de la migración de jornaleros hacia Canadá, se plantea que la adquisición y construcción de nuevas prácticas socioculturales durante su estancia laboral en el país receptor influirá significativamente en la transformación de su identidad y autopercepción. Se sugiere que esta adaptación sociocultural es crucial para mejorar su desempeño laboral y relaciones interpersonales con compañeros, empleadores y ciudadanos canadienses, lo que a su vez podría influir en su permanencia en Canadá. Se hipotetiza que la falta de adaptación al nuevo entorno sociocultural puede llevar a un rendimiento laboral deficiente y dificultades en la integración social, lo que eventualmente podría resultar en el retorno a su país de origen.

Además, se plantea que, al regresar a su lugar de origen, los jornaleros tienden a readaptar sus prácticas socioculturales a las de su comunidad de origen, lo que sugiere una dinámica de cambio y adaptación cultural continua influenciada por las experiencias migratorias. En consecuencia, se propone que las prácticas

socioculturales tanto del lugar de origen como de destino contribuirán a definir la identidad cultural de los jornaleros migrantes.

#### **1.4 Metodología Etnográfica**

El modelo metodológico que hemos decidido llevar a cabo es de corte etnográfico, consideramos que es pertinente al tema a desarrollar por sus características y técnicas metodológicas, porque se trata de aprender lo cotidiano de la vida de las personas; Fassin (2015:17) menciona al respecto que:

La etnografía consiste en introducirse en la experiencia de hombres y mujeres en un contexto determinado y comunicar: su forma de aprender el mundo, de pensar su lugar en la sociedad y su relación con los otros, de justificar sus creencias y sus acciones.

Es por eso, por lo que buscamos sumergirnos en la vida más íntima de los jornaleros. En este orden de ideas Pujadas (2012) menciona que la etnografía no sólo se limita a observar y registrar la manera en que se comportan hombres y mujeres en un determinado entorno, que en este caso se extendió por un periodo de 2017 a 2019 sino que, además hay que hacer una interpretación de los datos obtenidos en el campo, para después cotejar con una determinada teoría. Esto significa que se deberá trabajar a la par tanto con las evidencias empíricas recabadas en el terreno de campo y con teoría sustantiva, Restrepo (2019) menciona que no existe un carácter lineal para hacer etnografía,

El fin de la etnografía es hacer una interpretación de los datos obtenidos en el campo, para realizar una interpretación que nos ayude a alcanzar un conocimiento más aproximado del tema estudiado, que será la aportación que se haga a través de esta investigación.

La información teórica y documental fue a partir de un estado del arte y una revisión hemerográfica. Este proceso amplió el panorama de los estudios y las perspectivas teóricas que han abordado el estudio migratorio entre México y Canadá, lo que nos permitió seleccionar y analizar la información relevante para nuestro estudio. Se observó una escasez de información específica sobre la

migración entre México y Canadá. Aunque existen numerosos textos relacionados con el fenómeno migratorio, la información bibliográfica es más significativa cuando hablamos de la migración que ocurre de México hacia Estados Unidos y la migración interna del país. Esta diferencia se hace evidente al comparar la cantidad y profundidad de información disponible sobre cada una de estas dinámicas migratorias.

Es por eso, por lo que, decidimos conocer más acerca de este fenómeno, pues nuestro deber científico es poner atención sobre los sucesos que ocurren en la sociedad, para poder comprender y dar a conocer cómo ciertos sectores de la población se insertan, se identifican y se relacionan en otros entornos que les son ajenos al suyo.

Consideramos que la tarea del socioantropólogo es dar cuenta de los fenómenos sociales. Sin embargo, algo que nos parece fundamental para el científico social es su compromiso con la sociedad, no solo por generar un conocimiento a la comunidad científica, sino, también, con la comunidad a la que se ha estudiado. Creemos que para el migrante resulta fundamental conocer y explicar los cambios que se le presentan a partir de la decisión de migrar, la intervención sociológica<sup>7</sup> en ese sentido (Dubet, 2011:45-46)

Busca descubrir significados y probar su consistencia ante los actores de que se tratara, para comprender la dinámica de las relaciones entre diversas tendencias y, sobre todo, para lograr que los individuos participen en un trabajo de reflexión sobre sí mismos y sobre su acción.

Nuestra profesión nos obliga a pensar de manera compleja los diversos temas de estudio; nos exige trabajar desde la transdisciplinariedad con el fin de dar una mejor explicación a los fenómenos sociales, por lo tanto la información que surja de la investigación, servirá para abrir la discusión con los migrantes y que ello permita, a quienes ya están en esta situación, entenderse, pero al mismo tiempo, informe, a

---

<sup>7</sup> El término <<intervención>> debe considerarse en un sentido más fuerte, y se debe reconocer que esa herramienta metodológica ha adquirido a contrapelo hábitos profesionales preocupados por la <<ruptura epistemológica>> y el objetivismo. El investigador inicia una larga relación con los actores y hace de esta relación el objeto central de su análisis (Dubet, 2011:27).

quienes están por tomar esta decisión, acerca de los cambios que deben esperar en sus vidas, cotidianidades e identidades para que los anticipen y puedan crear condiciones para afrontar de mejor manera la situación que está por llegar.

El acercamiento con los jornaleros fue posible dado que el primer contacto fue con el señor Enrique y su hijo Felipe, pues al ser familiares de una de nosotras se convirtieron en nuestros informantes clave<sup>8</sup> en la investigación. Nos ayudaron a crear un canal de comunicación con los otros jornaleros que son de la misma comunidad, colonia y calle dentro del municipio de Angangueo. Consideramos a los dos, informantes para la construcción de la investigación, pues según las ideas de Hammersley y Atkinson (1994) no existe un método específico para lograr el acceso, cada investigador se tendrá que valer de sus habilidades en el terreno para lograr una negociación que le permita acceder al lugar que se pretenda estudiar.

Además de lo anterior se llevó a cabo observación participante<sup>9</sup> en el lugar de residencia de los jornaleros, en la comunidad de Angangueo Michoacán. Como parte de ello se:

- Observó el comportamiento de los jornaleros en su hogar, principalmente en el hogar del señor Enrique.
- Generaron historias de vida en torno a su trabajo como jornalero temporal.
- Generaron relatos de sus familiares (esposas e hijos) para poder registrar la opinión que tienen acerca de los jornaleros.
- Observó la forma en la que se relacionan con otras personas (familiares y comunidad).
- Observaron algunas de las prácticas culturales que llevan a cabo en su comunidad.
- Nos adentramos en Angangueo en múltiples ocasiones, parcialmente desde septiembre de 2017 a enero de 2019, buscando desentrañar la vida de los

---

<sup>8</sup> Según Restrepo (2019) un informante clave es la persona que nos puede abrir los espacios en el trabajo de campo.

<sup>9</sup> La observación participante es una metodología de investigación cualitativa en la que el investigador estudia un grupo no únicamente a través de la observación, sino también participando en sus actividades.

jornaleros y la esencia de quienes habitan su entorno.

Por otro lado, las entrevistas, así como la información recabada por la observación participante, nos permitieron validar nuestra hipótesis. Realizamos entrevistas a los jornaleros, miembros de la comunidad, esposas, e hijos; fueron de manera íntima, en sus casas, identificando previamente que este espacio era el más cómodo para ellos. Las entrevistas que se realizaron a los hijos(as) se llevaron a cabo en otros espacios, esto fue posible, ya que a los que pudimos entrevistar son mayores de edad.

Este procedimiento junto con el trabajo de campo y el registro en nuestro diario de campo permitió “familiarizarse con los significados culturales, los valores, las costumbres y la estructura social del grupo...intentando averiguar la racionalidad específica de sus actos” (Pujadas, 2012:72). En nuestro diario de campo nos dimos a la tarea de anotar; fechas importantes; la recolección de las vivencias de nuestros entrevistados y parte de las entrevistas, pues como bien lo advierten Velasco y Díaz (1997) el trabajo de campo es la base primaria de la investigación etnográfica, es el medio para la observación participante, ya que suele distinguir el tiempo y los pasos de cómo se va a realizar la recopilación y registro de datos de la investigación.

Para lograr lo anterior, empleamos la construcción de historias de vida. según Garay (como citado en Álvarez-Gayou, 2003:126) se concibe como “narraciones autobiográficas orales generadas en el diálogo interactivo de la entrevista” incorporamos esta estrategia, pues permite la apertura de un diálogo cercano, abierto y franco con los distintos participantes del presente proyecto de investigación. Las historias de vida nos permitieron conocer a mayor profundidad a las personas que viven el fenómeno migratorio pues permiten un acercamiento integral al sujeto, desde su esfera intelectual, moral y emocional. Con ello esperamos conocer de manera más profunda la forma en que viven los procesos de socialización y construcción de su identidad cultural.

Retomando a Álvarez-Gayou (2003) hay que señalar que en las historias de vida la base de su construcción no es únicamente el relato de la persona

entrevistada, sino que, además, entra en juego la subjetividad del experimentador, quien enriquece las narraciones a partir de la implementación de otras fuentes de información, con las que completa y enriquece el relato de los entrevistados. De igual forma las historias de vida permiten a los participantes enriquecer su memoria colectiva (Álvarez-Gayou, 2003), con lo que fomentan el autoconocimiento individual, familiar y comunitario de quienes participan de la presente investigación.

Para lograr el diálogo con nuestros interlocutores se sugiere que las historias de vida partan y se acompañen de una guía de entrevistas<sup>10</sup> que enfatice en aquellos rasgos que consideran sustantivos del relato<sup>11</sup> y que además permitan acompañar las narraciones de los entrevistados.

Además, es importante señalar que Álvarez-Gayou, (2003: 127) menciona que lo que:

Caracteriza la historia de vida como las historias que una persona cuenta de su propia vida o de lo que considera la parte más importante de su existencia. La historia de vida antropológica estudia cómo son las personas y busca obtener la visión individual, representativa del mundo y de los rasgos culturales y tradiciones.

Como parte de la etnografía, se pretende realizar entrevistas a profundidad y entrevistas semiestructuradas. La entrevista a profundidad se basa en un guion de entrevista, en esta misma se plasman los tópicos que se desean abordar a lo largo de los diferentes encuentros, en este caso los tópicos fueron, identidad, cultura y socialización (Robles, 2011). Por otro lado, las entrevistas semiestructuradas presentan un grado mayor de flexibilidad que las estructuradas, debido a que parten de preguntas planeadas, que pueden ajustarse a los entrevistados. Su ventaja es la posibilidad de adaptarse a los sujetos con enormes posibilidades para motivar al interlocutor, aclarar términos, identificar ambigüedades y reducir formalismos. (Díaz, et al.,2013)

---

<sup>10</sup>El lector podrá conocer en el anexo 3 el guion de entrevista que construimos para interactuar con nuestros participantes.

<sup>11</sup> Mencionamos esto porque no se realizaron historias de vida desde su niñez, las historias de vida se enfocaron en su proceso migratorio.

Por otro lado, las estructuradas contienen un conjunto de categorías u opciones para la elección del sujeto, estas se aplican de forma rigurosa a los entrevistados, son altamente confiables y objetivas. Una de las desventajas es que por su estilo tan estricto las respuestas son muy cerradas evitando así, la profundidad de estas (Díaz, et al.,2013).

En resumen, como parte de la etnografía se eligieron las entrevistas a profundidad y las semiestructuradas puesto que “representan, en cierta medida, un paso adelante en la profundización de la observación al hacer posible ampliar la información sobre lo que hacen las personas estudiadas, sobre *por qué* lo hacen” (Roca, 2012:89). La importancia desde esta visión es tener un contacto más estrecho con los jornaleros, que nos permita conocer más acerca de ellos y sobre todo ver las cosas desde la percepción de los migrantes. En esta investigación se pretende profundizar a partir de las entrevistas en los siguientes ejes:

1. Sobre la manera en que lleva a cabo sus procesos de socialización, dentro y fuera de su lugar de origen.
2. Las prácticas culturales que lleva a cabo en su lugar de origen y fuera de él.
3. Sobre su propia identidad como jornalero y como miembro de su comunidad.

Descripción de los ejes:

**1.- Unidad de análisis Socialización:** En este eje se espera rescatar información que permita conocer la manera en que el migrante interactúa con los sujetos involucrados en la vida cotidiana de su lugar de origen y en el país receptor; se consideran los siguientes como los principales círculos de socialización:

- a) Relación jornalero-patrón.
- b) Relación Jornalero-jornalero.
- c) Relación Jornalero-ciudadano canadiense.
- d) Relación Jornalero-familia.
- e) Relación Jornalero-miembros de su comunidad.

También en este eje se analizarán los principales escenarios en los que el migrante interactúa.

- a) Trabajo como jornalero.
- b) Vivienda (Anganguero y Canadá).
- c) Lugares de esparcimiento (Anganguero y Canadá).

**2.- Unidad de análisis Cultural:** En este eje se espera obtener información que permita conocer las prácticas culturales que los jornaleros llevan a cabo durante su estancia en Canadá y en su lugar de origen, se tomará en cuenta lo siguiente:

- a) ¿Qué comida consume (Anganguero y Canadá)?
- b) ¿Qué fiestas tradicionales mexicanas y canadienses se celebran?
- c) ¿Qué idioma habla (Anganguero y Canadá)?

Además, en este eje se podrá analizar las prácticas culturales que llevan a cabo y la manera en que las realizan.

- a) Prácticas culturales mexicanas.
- b) Prácticas culturales canadienses.

**3.- Unidad de análisis Identidad:** En este eje esperamos conseguir información que permita entender la manera en que el jornalero se auto percibe identitariamente durante su permanencia en Canadá y si esto ha provocado cambios en la personalidad del mexicano una vez que retorna a su lugar de origen, se tomará en cuenta lo siguientes aspectos.

- a) Identidad como mexicano.
- b) Identidad como anganguense.
- c) Identidad como jornalero.
- d) Identidad del migrante en Canadá.

Asimismo, los resultados nos servirán para hacer una reflexión en torno a la identidad del mexicano fuera de su país y si esto repercute en su manera de ser en su lugar de origen, por ejemplo:

- a) En Canadá.

- b) En su comunidad.
- c) En su trabajo.
- d) Con su familia.

La información recolectada se analizará partir de una retroalimentación de la teoría con la práctica a través de sus confrontaciones en el terreno de campo y viceversa, para ello se tomarán como base para la realización de la teorización las siguientes categorías conceptuales:

- Conceptualización y características de Migración.
- Tipos de migración.
- Causas y efectos de la migración.
- Transnacionalismo.
- Factores de la migración temporal México-Canadá (PTAT).
- Habitus.
- Campo.
- Estrategia.
- Agente.
- Capitales (cultural, económico, simbólico y social).
- Identidad cultural.
- Socialización.
- Cultura.

Para lograr el análisis de la información Álvarez-Gayou (2003) propone la siguiente secuencia lógica de pasos:

1. Obtención de los datos.
2. Captura, organización y manejo de la información.
3. Codificación de la información.
4. Verificación participante.
5. Cruce con otras fuentes de información.
6. Se sugiere la comparación de los resultados con los participantes y otros investigadores.

Como se puede apreciar en la lista sugerida por el autor, el análisis de la información es un proceso complejo en el que se concatenan todas las fases del estudio y en el que es importante contar con la opinión de los propios entrevistados. Cabe aclarar que el análisis de la información no es un proceso lineal sino dialéctico (de ida y vuelta) con el fin de rescatar, lo más cercano posible, la voz de quienes participaron del estudio.

Si bien todos los pasos del análisis son importantes nos gustaría hacer un paréntesis para dialogar en torno al tema de la codificación pues es en la creación de los códigos donde se cruza la versión sustantiva de los participantes con los elementos teóricos que guían la presente investigación. Retomando a Álvarez-Gayou (2003) se puede decir que la codificación es un proceso en donde se colocan etiquetas a los comentarios con el fin de ir sistematizando de manera cada vez más depurada la información, y que ello permita el proceso de interpretación.

A continuación, realizaremos una cita larga pues consideramos permite entender de mejor manera el proceso y el resultado esperado de la codificación y/o interpretación de la información, de acuerdo con Strauss & Corbin (1998, como citado en Álvarez-Gayou 2003: 188-189).

Existen dos tipos de códigos o de formas de codificar:

- *Códigos abiertos.* Son el primer acercamiento al texto, cuando señalamos porciones de texto o palabras que nos llaman la atención. Es, como dicen los autores, el primer acercamiento a un rompecabezas. Al hacer estos primeros señalamientos, el investigador hace notas de los códigos, las cuales incluyen comentarios a la categoría y a algunas propiedades y dimensiones. Tales notas pueden aparentar dispersión e inconexión en un principio. Las notas pueden ser teóricas, es decir, referidas a elementos teóricos del código, u operacionales, que le recuerdan cualquier cosa al investigador.
- *Codificación axial.* Se va dando cuando diferentes categorías y subcategorías familias de códigos se relacionan entre sí, buscando encontrar una explicación. En este proceso de codificación se usan memorandos, reflexiones que hablan de las categorías y sus relaciones, propiedades y dimensiones. De la codificación axial se pueden generar diagramas (según se planteó al exponer la teoría fundamentada, y como se ilustra en el

capítulo 7, referente al uso de los programas de cómputo en la investigación cualitativa).

Es importante recalcar que la codificación no es de ninguna manera un proceso rígido, puede iniciarse determinando ciertos códigos y, conforme el análisis avanza, pueden surgir nuevas categorías que sustituyan, incluyan o subdividen categorías anteriores; éstas se incorporan y el proceso se dinamiza y flexibiliza durante todo el análisis.

La codificación es sustantiva pues permite darle sentido a todo lo rescatado en la fase de trabajo de campo. Según (Fernández, 2006: 4) “el reto es simplificar y encontrarle sentido a toda la complejidad contenida en las notas de campo y las transcripciones textuales”. Es decir, la codificación permite sistematizar y ordenar la información con el fin de construir las historias de vida objeto de nuestro proyecto de investigación.

Nos gustaría cerrar el tema del análisis de los resultados mencionando que la codificación “es el corazón y el alma del *análisis de textos enteros*” (Ryan y Bernard, 2003, como citado en Fernández, 2006: 5). Es en la codificación donde se reconstruye el texto, ello significa que este proceso implique interpretación subjetiva, con el fin de no perder de vista la voz de los participantes el investigador debe construir los códigos de tal forma que revelen la voz de los involucrados y no los deseos de quien pregunta e indaga “esto significa analizar el contenido central de las entrevistas, observaciones u otros documentos para determinar qué es significativo, y a partir de allí reconocer patrones en esos datos cualitativos y transformar esos patrones en categorías significativas y temas” (Patton, 2002, como citado en Fernández 2006: 5)

En el cuadro 1 se presentan los datos generales de los jornaleros que participaron en la investigación.<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> En el anexo 4 se puede observar el cuadro donde aparece la información de las entrevistas realizadas en la investigación.

**Cuadro 1. Datos generales de los migrantes**

Número	Nombre del informante	Edad	Escolaridad	Residencia	País de destino	Años trabajando en Canadá
1	Enrique	52 años	Primaria	México (Michoacán de Ocampo)	Canadá (Toronto-Ontari)	19 años
2	Esteban	46 años	Secundaria	México (Michoacán de Ocampo)	Canadá (Montreal, Quebec)	15 años
3	Armando	40 años	Secundaria	México (Michoacán de Ocampo)	Canadá (Toronto-Ontario)	12 años
4	Luis Felipe	26 años	Preparatoria trunca	México (Michoacán de Ocampo)	Canadá (Toronto-Ontario)	5 años
5	David	50 años	Preparatoria	México (Michoacán de Ocampo)	Canadá (Leamington, Ontario)	19 años
6	Iván	32 años	Secundaria	México (Michoacán de Ocampo)	Canadá (Vancouver, British Columbia)	5 años

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por los jornaleros.

En conclusión, el enfoque etnográfico se erige como una poderosa herramienta para la comprensión profunda de fenómenos complejos como lo es el

proceso migratorio de jornaleros temporales de Angangueo, Michoacán. A través de la observación participante, las historias de vida y las entrevistas logramos adentrarnos en la realidad cotidiana de estos individuos y sus familias capturando su experiencia, desafíos y de afrontamiento. Estas herramientas metodológicas influenciadas por autores como Pujadas, Gayou, Restrepo, por mencionar a algunos autores que abogan por el uso de herramientas, propias de la etnográfica nos han permitido no sólo describir, sino también interpretar y contextualizar las vivencias de los migrantes, contribuyendo así a una comprensión más holística de su proceso migratorio, en cuanto a su identidad cultural, así como de sus procesos de socialización tanto en el país receptor como en su lugar de origen.

## **Capítulo 2. La migración y su relación con la cultura, sociedad e identidad del migrante**

### **2.1 Principios explicativos de la cultura, la identidad y la reproducción cultural**

Consideramos el presente como un apartado esencial pues el uso de las categorías a desarrollar nos permitirá explicar los hallazgos durante el trabajo de campo. La cuestión central para discutir es cómo el sujeto construye su identidad y su sentido de pertenencia a determinada cultura y cosmovisión, para hacerlo expondremos, un marco general explicativo para después centrarnos en la revisión de la perspectiva teórica de Bourdieu y de Giménez, autores que utilizaremos de manera puntual en el análisis de las historias de vida recabadas.

Antes de entrar al análisis de las propuestas teóricas de los autores mencionados consideramos preciso enunciar de cuál idea de sujeto partimos; es decir, enunciar la posición socio-antropológica de la presente tesis, pues la identidad y la modificación cultural surgen de la relación del sujeto con el mundo de la cultura, la sociedad y la historia. En primera instancia hemos de mencionar que el ser humano es un ser complejo atravesado por múltiples dimensiones como la biológica, la social, la individual-simbólica entre otras (Morin, 1999), las cuales se encuentran relacionadas de manera concertada, y producto de su unidad dialéctica tenemos al ser humano.

Otra cuestión importante para discutir es si el ser humano está determinado de manera biológica como el resto de los seres vivos, a esta cuestión debemos mencionar que si bien nacemos con cierta programación como especie el ser humano debe aprender a ser tal, a partir de la educación socializadora (Villoro, 1992). El ser humano se crea así mismo vía la autopoiesis (auto creación) cultural, nacemos como homo sapiens, pero debemos aprender de nuestro núcleo cultural y social a ser seres humanos.

Se podría afirmar que es con el surgimiento de la cosmovisión moderna occidental donde comienza a discutirse la cuestión del sujeto y de cómo se

autodetermina (Villoro, 1992). Es durante esta cosmovisión donde se asume al sujeto como un ser libre y auto político (Kosík, 1967 y Villoro, 1992). Desde esta noción se asumió que era el ser humano en ejercicio de su propia libertad quien elegía la manera en que se desarrollaría con el ambiente y quien determinaba el curso de la historia y de la cultura.

Para Castoriadis (1997) lo anterior significaba que el sujeto era artífice de su propio destino y la cultura era la creación artificial (artificio) y que por tanto le pertenecía al ser humano y éste era quien definía y tenía el control sobre aquella. Desde esta lógica de ideas el ser humano era un ser todopoderoso, que decidía a partir de su libre arbitrio el curso de su destino. A este conjunto de ideas se le conoce bajo el rótulo de antropocentrismo (Villoro, 1992). Foucault (como citado en García 2002) señala que en el estudio de la cultura y de la construcción de la identidad existen dos perspectivas fundamentales:

- a) La antropocéntrica, según la cual, el ser humano está en el centro del mundo cultural, y el resto de las instituciones y sistemas culturales le orbitan y son definidos por él.
- b) La estructuralista que coloca en el centro de la construcción de la identidad social e individual a las estructuras e instituciones culturales. Desde esta perspectiva el sujeto es el resultado de una determinación externa a él y no es más que el reflejo de lo social.

Desde la lógica antropocéntrica el ser humano se construye así mismo vía la praxis y el trabajo. Kosík, (1967) menciona que la praxis es una categoría filosófica que incluye y amplía la idea de la práctica, para este autor:

La práctica es, en su esencia y generalidad, la revelación del hombre como ser onto-creador, como ser que crea la realidad (humano-social), y comprende y explica por ello la realidad (humana y no humana, la realidad en su totalidad). La praxis del hombre no es una actividad práctica opuesta a la teoría, sino que es la determinación de la existencia humana como transformación de la realidad (Kosík, 1967: 240).

Entonces la praxis es la actividad que transforma la realidad, y al hacerlo, transforma y define al ser humano. El ser humano es un ser activo-social, y es en la

actividad social donde se define su identidad y su cultura. Es la unidad de la praxis con la historia y la cultura donde el sujeto se constituye así mismo. La praxis contiene los siguientes aspectos (Kosík, 1967).

1. El trabajo como actividad que transforma la realidad de manera consciente.
2. Un componente existencial que explica la manera en que el ser humano se entiende así mismo, a su identidad y a las potencialidades de cada uno de nosotros.
3. Creación de la realidad humano-social que surge de la actividad que lleva a cabo el sujeto con el conjunto de su mundo social, producto de lo cual surge su identidad y pertenencia cultural y social.

La praxis señala la unidad del ser humano con el conjunto de la realidad, unidad en la que el sujeto modifica y se ve modificado por la realidad social y natural en la que inserta y lleva a cabo su propia vida, no podemos hablar de individuo y sociedad como polos opuestos, son momentos explicativos del sujeto y de su identidad social e individual. El concepto de praxis permite entender la manera en que el ser humano se relaciona con el mundo de la cultura y con la sociedad. Y como la identidad cultural e individual depende de la actividad social que desarrolle el sujeto, en los diferentes ámbitos en los que desenvuelve su actividad. En este orden de ideas es necesario recordar que la praxis no solo depende de los deseos del sujeto, en última instancia está sobredeterminada por la forma de producción.

De lo dicho, si bien el sujeto puede determinarse vía su praxis, esta determinación no es absoluta. El sujeto pertenece a una comunidad, a una sociedad-cultura, la cual ha creado instituciones y, lo más importante, formas de producción. Es aquí en donde entra el discurso estructuralista, Foucault en (García 2002) indica que el estructuralismo entiende que el sujeto no se define así mismo, no son las instituciones culturales las que giran y son determinadas por el sujeto, sino al revés, el sujeto es determinado por las formas de producción y por las instituciones culturales y sociales de que de ella emanan. Es la sociedad y sus

instituciones quienes determinan la subjetividad e identidad del individuo y sus comunidades.

En donde el sujeto está determinado por las formas de producción y las instituciones culturales de que ella emana. Actualmente vivimos en una época definida por las subjetividades impuestas (Foucault como citado en García 2002), es decir, por una dinámica en la que el sistema nos indica cómo vestir, cómo vivir, cómo ser, qué imagen es la adecuada para hombres y mujeres, entre otras cuestiones.

## **2.2 Fundamentos teóricos: Karl Marx y Enrique Dussel**

Dicho lo anterior es menester realizar un breve análisis de la forma de producción capitalista pues a partir de los estudios de Marx se sabe que las formas de producción determinan las formas de relación social (Althusser, 1970). El actual sistema capitalista en su fase neoliberal es, por definición, un sistema de producción desigual, en el que unos pocos acumulan la mayor cantidad de bienes económicos, simbólicos, sociales, entre otros (capitales en palabras de Bourdieu), condenando al resto de la sociedad a vivir de manera precaria. En este sentido, el sistema capitalista define relaciones sociales basadas en la competencia y en la falta de solidaridad, este sistema ha creado una individualidad abstracta<sup>13</sup> pues impele al sujeto a preocuparse sólo por su sobrevivencia y la de su grupo inmediato, impidiendo con ello la organización de la sociedad en busca de la emancipación.

Es con el análisis del capitalismo donde comienza a cuestionarse la idea del sujeto como un ser todopoderoso que tiene el control de la construcción de sí mismo y de la sociedad en su conjunto. Según Fromm (1970) una de las principales tareas del sistema capitalista es la de alienar al sujeto y, con ello, quitarle poder, ahora no es el sujeto, el ser humano, quien tiene el control, sino el sistema capitalista quien modela desde el poder hegemónico al sujeto y a su subjetividad (Foucault, como citado en García 2002). Dado lo dicho hasta el momento, y antes

---

<sup>13</sup> Desde nuestra perspectiva se trata de una individualidad abstracta pues el sujeto en verdad no se ve así mismo, no se narra, pues en palabras de Foucault, vive bajo una subjetividad impuesta.

de iniciar el análisis de la perspectiva estructuralista, realizaremos un análisis general del sistema capitalista de producción, con ello indicaremos, cómo este sistema define, en parte, la identidad y la pertenencia cultural.

En líneas anteriores afirmamos que el sistema de producción capitalista es desigual por definición, y que por ello las relaciones sociales e individuales que de él emanan, están imbricadas por la desigualdad. Dussel (2014), señala que existen, fundamentalmente dos sistemas de producción: el sistema equivalencial<sup>14</sup> y el sistema no equivalencial<sup>15</sup>

Este sistema equivalencial, dejó de ser el único con la revolución del Neolítico, con esta revolución la humanidad pasó de la carencia de alimentos, y de depender de la deriva estacional, al exceso alimenticio y a la dependencia del ser humano de sí mismo, ahora su alimento dependía de su artificio. Con el exceso de alimentos surgieron las primeras grandes ciudades y civilizaciones del mundo Dussel (2014) este mismo exceso hizo posible que se produjera más alimento del necesario para alimentar a la comunidad, con el exceso vino la posibilidad de acumular y de administrar los recursos, con este hito pasamos del sistema equivalencial al no equivalencial.

---

<sup>14</sup> Según Dussel (2014) el sistema de producción equivalencial, como su nombre lo indica implica que lo producido al interior de una comunidad se distribuye de manera equitativa-equivalencial entre todos los miembros de la misma, se trata del sistema de producción que acompañó a la humanidad desde su época de cazadores-recolectores, dado que las tareas eran ejecutadas por todos y dado que no había excedente de alimentos y recursos, sino carencia, lo obtenido se repartía entre todos los miembros de la comunidad, pues con ello se aseguraba la sobrevivencia de cada individuo y del grupo social en su conjunto. La clave aquí estriba en que no había excedente de productos y por tanto no había la necesidad de administrar lo acumulado y con ello las relaciones sociales eran equivalentes.

<sup>15</sup> Para Dussel (2014) Las sociedades dejaron de ser igualitarias y ahora comenzó una lucha intestina por lograr el poder de la administración. Las sociedades comenzaron a organizarse en clases sociales divididas entre quienes tenían el control de la administración del producto y entre quienes no podía administrar. El administrador del recurso decidió que no todos podían tener el mismo acceso al producto y al alimento y con ello se definió la actual lógica en que no importa la cantidad de trabajo que desarrollemos no tenemos el mismo acceso a los productos y a las mercancías. Con este sistema no equivalencial surge la actual lógica del capital, cabe anotar que no estamos diciendo, ni de cerca, que el capitalismo surgió en el Neolítico, lo que señalamos, junto con Dussel, es que la lógica no equivalencial existe entre nosotros desde los albores de la humanidad.

Con este marco referencial es con el que Dussel (2014) inicia el análisis de la obra de Marx, el autor indica que dos son las preguntas centrales que guían su análisis del capitalismo y de la forma social que de él emana. La primera pregunta es: ¿Por qué quién produce la riqueza (el obrero-trabajador) es pobre? Y la segunda cuestión es ¿Por qué a pesar de saberse pobre el trabajador no se emancipa? Ante la primera cuestión Dussel indica que una de las mayores aportaciones del marxismo<sup>16</sup> Es entender que la desigualdad que Marx atestiguó en el siglo XIX no es natural sino histórica, es decir, tenemos una sociedad desigual pues el sistema nos ha arrebatado la posibilidad de vivir de manera igualitaria y digna.

El capitalista se hizo dueño de los medios de producción, fuerzas productivas y materias primas como mercancías, ello derivó en que al resto de la sociedad se le dejó como único medio y forma de producción su propio cuerpo y su vida. Con este primer paso el capitalismo aseguró en ser el único sistema dueño de las formas de vida, con ello el obrero a quien solo le queda el vender su tiempo y su vida al capitalista con tal de asegurar su existencia (en condiciones de precariedad). Entonces el trabajador es pobre pues no tiene ni medios ni formas de producción y se ve en la necesidad de vender su cuerpo, su tiempo y, en suma, su vida, al capitalista industrial.

En este orden de ideas recordemos que existe el debate de si lo que buscaba Marx era hacer un análisis solo del sistema de producción, o si buscaba hacer filosofía política o económica. Para Dussel (2014) si bien las cuestiones anteriores eran centrales en el análisis histórico que Marx hace del capital su objetivo no solo era el analizar la construcción del sistema capitalista, Dussel (2014), menciona que en realidad lo que Marx buscaba era la creación de un nuevo

---

<sup>16</sup> En última instancia Marx entiende que el trabajador (en la forma que se desee) es pobre, a pesar de ser el motor del sistema capitalista, pues carece de los medios y formas de producción. Marx (1975) en el análisis de la acumulación originaria del capital indica que a partir del siglo XVI el capitalismo naciente buscó quitar sus medios de vida a los campesinos y artesanos del renacimiento, para ello se coludió con las monarquías gobernantes y obligó a la creación de decretos de expropiación de tierras a partir de lo cual, los campesinos que tenían los medios para producir sus propios alimentos quedaron sin dicha posibilidad.

humanismo que explicará el por qué la sociedad y el individuo se comportan como lo hacen y con ello ayudar a su emancipación y liberación, por ello, Dussel (2014) menciona que el Capital (obra base para entender el discurso marxista) inicia con el estudio de la mercancía<sup>17</sup>.

Dussel (2014) indica que es la segunda pregunta marxista la más importante de responder pues ¿Por qué sí el trabajador se sabe pobre y, por tanto, se sabe que no puede asegurarse una vida digna no se emancipa del poder hegemónico del capital? Esta segunda cuestión nos obliga a preguntarnos ¿Qué es lo que pasó con el sujeto omnipresente y omnipotente que anticiparon los modernos? Bien este sujeto fue alienado por el capital y este sistema de producción hegemónico ha definido la subjetividad del sujeto. De tal forma, el antropocentrismo debe ceder su lugar explicativo al estructuralismo pues ahora no es el sujeto quien define sino las instituciones (estructuras estructurantes) quienes delimitan al sujeto.

El sujeto no se emancipa pues vive alienado por los aparatos ideológicos del estado (Althusser, 1970) menciona que la sociedad puede dividirse en dos estructuras: 1 La infraestructura de producción y 2 La superestructura ideológica. Por infraestructura debe entenderse la base material del sistema capitalista, se trata de las fábricas, de los obreros, las máquinas y, en general, toda la cadena de distribución de la mercancía y su valor. Por sí sola, esta infraestructura sería incapaz de modelar a la sociedad, e incapaz de convertirse en la estructura hegemónica que hoy es.

Esta base material asegura la acumulación física del capital, pero no puede perpetuarse, para hacerlo requiere de los aparatos ideológicos del Estado (Althusser, 1970). El capitalismo se sostiene gracias a que disemina a la sociedad las ideas que le dan sentido y las disemina con tal éxito que la sociedad termina

---

<sup>17</sup> Marx inicia con el estudio de la mercancía pues ella es la parte final visible de todo el sistema de producción capitalista, es la parte objetiva con la que el consumidor y la sociedad entran en contacto, esta parte final del sistema de producción se trata de un fetiche (Dussel, 2014). Se trata de un fetiche pues el sujeto consumidor no ve la realidad que la mercancía implica, el consumidor y la sociedad solo ve un objeto que se puede consumir o no, de acuerdo con su capacidad económica de consumo. La sociedad sólo mantiene una relación aparente con los objetos que produce el capital, el análisis de Marx nos permite entender y develar la realidad oculta de las mercancías, y con ello, la lógica de funcionamiento de toda la forma de producción capitalista.

viéndolas como el estado natural de las cosas. El sistema disemina su ideología, que son el conjunto de ideas que sirven a las ideas mismas, no a los sujetos, también este conjunto de ideas cumple fines específicos y son diseminadas por el capital para asegurar su supervivencia (Althusser, 1970).

El sistema se mantiene pues desde siempre absorbemos sus principios ideológicos, tales como la idea de libertad, de autonomía y de independencia, como si esas cosas se concretarán en la realidad. Las ideas se convierten en objetos vacíos que carecen de sentido y significado pues no se concretan en la realidad Castoriadis (1997) por su parte Althusser (1970) señala que son los aparatos ideológicos del estado los responsables de diseminar las ideas del capital (recordemos que para Althusser, el estado moderno existe para defender los intereses del capital no de la ciudadanía). (Althusser,1970), señala los siguientes aparatos ideológicos:

1. La familia.
2. La religión.
3. La escuela.
4. Los medios de comunicación masiva.
5. Las instituciones del Estado.
6. Las fuerzas del orden (policías civiles y los ejércitos profesionales).

De la lista, los cinco primeros aparatos realizan una coacción simbólica, obligan a adoptar ciertas formas de conducta, de identidad y de habitus, sin ejercer presión física, buscan insertar en la mente de los ciudadanos el tipo de comportamientos que esperan y requieren necesarios para el control de la población. Podríamos decir, que la realidad que busca imponer el sistema capitalista<sup>18</sup> se traduce en el mundo unidimensional del que hablaban en la escuela

---

<sup>18</sup> Por ello hay quienes dicen que el capitalismo es el mejor sistema jamás creado a lo largo de toda la historia de la humanidad. Pues es el único sistema que esclaviza a los ciudadanos por la voluntad de ellos mismo, es decir, el trabajador contemporáneo se inserta en la dinámica del capital de manera voluntaria, nadie nos obliga físicamente (como en las épocas esclavistas), ni nos mete en los campos de concentración fabril, de manera obligatoria, ahora, nosotros mismos, en nombre de nuestra autonomía e independencia quienes acudimos a los centros laborales para dejarnos someter

de Frankfurt, en el mundo solo existe capitalismo y su lógica, y la mayoría de los seres que habitamos en su seno, querámoslo o no, pensamos adoctrinarnos por el capital. Si la coacción física no funciona, y los individuos y las sociedades ejercen alternativas emancipatorias (tales como huelgas, marchas o revueltas armadas) el estado tiene el monopolio legítimo de la violencia. Cuando no funciona el control simbólico se aplica el control vía la violencia física, así el capital y el estado se aseguran de mantener el *status quo*.

Las grandes cuestiones que quedan pendientes en el análisis de Althusser son ¿Cómo se da el paso de la superestructura ideológica a la subjetividad individual? Y, con ello ¿Cómo es que se define su identidad individual, social y cultural? Las anteriores son cuestiones esenciales, que según teóricos como Bourdieu (1990) el análisis estructuralista de Althusser no responde, pues éste se limita a señalar las dos estructuras estructurantes, tanto de la identidad individual y social, como de la pertenencia cultural, pero no explica los mecanismos específicos ni los escenarios en que dicho tránsito sucede, es aquí donde la teoría de Bourdieu entra en escena, con la idea de responder a las cuestiones que los análisis marxistas abordan parcialmente (García, como citado en Bourdieu, 1990).

### **2.3 Pierre Bourdieu: Categorías fundamentales (Campo, habitus, capital, estrategia y agente)**

Antes de adentrarnos en el análisis de las categorías de Bourdieu, deseamos poner en contexto su obra. Para García (en Bourdieu, 1990: 9)

Las preguntas fundadoras de casi todos sus trabajos, aunque nunca las enuncia expresamente, son dos:

1. ¿Cómo están estructuradas —económica y simbólicamente— la reproducción y la diferenciación social?
2. ¿Cómo se articulan lo económico y lo simbólico en los procesos de reproducción, diferenciación y construcción del poder?

---

por ocho horas diarias, hasta por treinta años, tiempo en el cual, se puede comenzar a aspirar en la jubilación y el descanso.

Para responderlas, Bourdieu retoma dos ideas centrales del marxismo: que la sociedad está estructurada en clases sociales y que las relaciones entre las clases son relaciones de lucha. Sin embargo, su teoría social incorpora otras corrientes dedicadas a estudiar los sistemas simbólicos y las relaciones de poder.

Como se puede apreciar esas dos preguntas se orientan a la definición de cómo se da el tránsito de la superestructura ideológica a la conciencia individual, para con ello entender la dinámica de apropiación cultural por parte del sujeto y de la sociedad en su conjunto. Es necesario entender la manera en que las estructuras sociales construyen procesos de apropiación y de resistencia cultural, proceso en el que se define la identidad individual y social, así como la reproducción cultural. Además, resalta el hecho de que la segunda pregunta nos lleva a indagar la manera en que el poder define y modela a los individuos y a las sociedades, la relación (poder-resistencia) es parte fundamental de la apropiación cultural y de su reproducción.

Según García (como citado en Bourdieu, 1990) Bourdieu critica a Marx el hecho de que sobredimensiona el papel de la súper estructura e ignora el hecho de que la reproducción cultural se dé entre las clases sociales a través de acciones cotidianas, no sólo a través de las relaciones de producción.

También constituyen el modo de ser de una clase o una fracción de clase el barrio en que viven sus miembros, la escuela a la que envían a sus hijos, los lugares a los que van de vacaciones, lo que comen y la manera en que lo comen... Estas prácticas culturales son más que rasgos complementarios o consecuencias secundarias de su ubicación en el proceso productivo; componen un conjunto de "*características auxiliares* que, a modo de exigencias tácitas, pueden funcionar como principios de selección o de exclusión reales sin ser jamás formalmente enunciadas (es el caso, por ejemplo, de la pertenencia étnica o sexual)". (Bourdieu, 1990: 11).

Por medio de esas prácticas concretas y cotidianas es como se constituye la pertenencia cultural, y así mismo, a través de ella se concretan los procesos de identidad. La reproducción cultural se da en los escenarios reales en los que los sujetos desenvuelven sus actividades cotidianas (trabajo, ocio, diversión, etcétera),

es en los espacios de socialización donde las estructuras sociales se introyectan en los individuos definiendo sus formas de ser, de actuar y de pensar.

Es por ello, que una parte fundamental del análisis de Bourdieu es la teoría de los campos<sup>19</sup> (entendidos como lo social hecho cosa, (García, como citado en Bourdieu, 1990). El campo funciona como un mediador “entre la estructura y la superestructura, así como entre lo social y lo individual”. (Bourdieu: 1990: 12), es en el campo donde los sujetos entran en contacto con la ideología del poder hegemónico, apropiándose de rasgos de esta, y definiendo en el proceso la pertenencia a una clase social con las consecuencias que ello implica.

Para Bourdieu (1990) la vida de las sociedades modernas se reproduce en los campos, las relaciones individuales siempre se dan al interior de los campos, un mismo individuo participa de múltiples campos en el transcurso de su vida, y la mayoría de las veces se mueve de un campo a otro (con las obvias problemáticas y resistencias que dichos movimientos producen) “¿Qué es lo que constituye a un campo? Dos elementos: La existencia de un capital común y la lucha por su apropiación (Bourdieu, 1990: 13), son ejemplos de campos: el económico, el cultural, el científico, el académico, entre otros, se tratan de espacios donde los agentes (quienes pertenecen al campo) distribuyen los bienes que en el campo existen y, además, definen las reglas de ingreso o exclusión de los mismos. Con ello “la sociedad, y por tanto, la confrontación entre las clases, es resultado de la manera en que se articulan y combinan las luchas por la legitimidad y el poder en cada uno de los campos” (Bourdieu, 1990: 13).

Otra de las cuestiones centrales que busca responder el análisis de Bourdieu es ¿Cómo se da el tránsito de lo social a lo individual? Para tal fin es que el autor crea la categoría de *habitus* para indicar que las prácticas que se llevan a cabo en los campos generan estructuras mentales duraderas que organizan y dan sentido al comportamiento del individuo y de las sociedades (Bourdieu, 1990). Es en el campo

---

<sup>19</sup> En este momento solo señalaremos la importancia del campo, dejando su análisis más detallado para una parte posterior de este apartado.

donde lo social se introyecta en los individuos logrando que las estructuras objetivas, creen y concuerden con las subjetivas (Bourdieu,1990).

Bourdieu trata de reconstruir en torno del concepto de *habitus* el proceso por el que lo social se interioriza en los individuos y logra que las estructuras objetivas concuerden con las subjetivas... La acción ideológica más decisiva para constituir el poder simbólico no se efectúa en la lucha por las ideas, en la que puede hacerse presente a la conciencia de los sujetos, sino en esas relaciones de sentido, no conscientes, que se organizan en el *habitus* y solo podemos conocer a través de él. El *habitus*, generado por las estructuras objetivas, genera a su vez las prácticas individuales, da a la conducta esquemas básicos de percepción, pensamiento y acción. Por ser “sistemas de disposiciones durables y transponibles, estructuras predispuestas a funcionar como estructuras estructurantes”, el *habitus* sistematiza el conjunto de las prácticas de cada persona y cada grupo, garantiza su coherencia con el desarrollo social... (Bourdieu, 1990: 26-27).

Como podemos apreciar Bourdieu trata de salvar la distancia existente entre lo macrosocial y lo micro, entre lo social y lo individual, por ello consideramos que se trata del autor base a abordar el análisis teórico de la presente tesis. La presentación que acabamos de hacer del campo y del habitus fue con fines introductorios a la obra del autor, con esas dos categorías teóricas no se acaba su obra, pero consideramos que son las categorías fundamentales de la teoría de Bourdieu, por ello las presentamos como contexto general de la obra teórica de dicho autor, a continuación, ampliaremos el análisis del resto de las categorías esenciales desarrolladas por él.

Según Jiménez (2010), Giménez (2002) y Martínez (2017) las categorías centrales de la obra de Bourdieu son:

1. Campo.
2. Habitus.
3. Capital.
4. Estrategia.
5. Agente
6. Habitus de clase.

Para Jiménez (2010) en el campo se dan relaciones estructurales que definen los procesos de pertenencia cultural y las prácticas objetivas de los sujetos sociales, “es la estructura del campo la que determina la probabilidad de que ocurran, se mantengan o se interrumpan los intercambios que expresan la existencia de las redes sociales” (Jiménez, 2010: 24). Es en la estructura de los campos donde se da la distribución de recursos, también, la estructura estable de los campos (y las relaciones que de esa estructura derivan) permite el despliegue de redes de relaciones sociales a partir de las cuales se asegura la reproducción cultural.

De esa estructura estable del campo derivan estructuras estructurantes estables que guían el comportamiento de los individuos de los cual emanan los habitus como “principios generadores de prácticas y de representaciones, a la vez que producto de la interiorización de las estructuras”. Éstos son aprehendidos por los agentes, a partir de unas condiciones de existencia determinadas (Bourdieu, 1991: 95-96, como citado en Jiménez, 2010: 24).

Por su parte Giménez (2002) menciona que los campos son la historia hecha cosas “en sentido riguroso, el campo se define –como todo espacio social– como una red o una configuración de relaciones objetivas entre posiciones diferenciadas, socialmente definidas y en gran medida independientes de la existencia física de los agentes que las ocupan” (Giménez, 2002: 7). El campo no depende de los agentes, más bien éstos dependen de aquel, las prácticas de los campos se mantienen, aunque los agentes que las practican ya no estén formando parte de los mismos. Así el papel que juega el director de una academia, como administrador de la inclusión o exclusión a la misma, se mantendrá, aunque el sujeto específico que la desempeñaba desaparezca, pues alguien llegará a cumplir esas mismas tareas, con lo que el campo opera de manera habitual aun cuando los agentes cambien.

Por su parte el “habitus es la historia incorporada en la conciencia individual” (Giménez, 2002: 3)

El concepto de habitus permite articular lo individual y lo social, las estructuras internas de la subjetividad y las estructuras sociales externas. Al mismo tiempo

permite comprender que ambas formas de estructuras, lejos de ser ajenas entre sí y de excluirse recíprocamente, constituyen más bien dos estados de la misma realidad (o de la misma historia), que se asientan y se inscriben, a la vez e indisolublemente, en los cuerpos y en las cosas (Giménez, 2002: 3).

Las estructuras externas, una vez incorporadas en la conciencia individual, determinarán las formas de existencia que se corporizan o materializan en las prácticas sociales concretas que los sujetos llevan a cabo en sus comunidades. Esa historia incorporada permite entender la manera en que sucede la reproducción cultural, aunque debemos recordar, que el habitus es una estructura flexible que se modificará en el momento en que el sujeto entre a otro campo, en donde las prácticas recurrentes modificarán sus habitus, y obligarán al sujeto a incorporar nuevas estructuras con el fin de adaptarse a las demandas que el nuevo campo ejerce.

El habitus tiene una génesis social (Giménez, 2002) que se da a partir de procesos pedagógicos en donde se instruye a los sujetos a seguir una serie de normas y costumbres propios de los campos de relación en los que se inserta este proceso “supone una acción pedagógica efectuada dentro de un espacio institucional (familiar o escolar). La incorporación, en cambio, remite a la idea de una interiorización, por parte de los sujetos, de las regularidades inscritas en sus condiciones de existencia” (Giménez, 2002: 5). Así el habitus se constituye vía procesos de interiorización de lo social (aprendizaje) y de exteriorización de lo adquirido, a partir de este proceso pedagógico se asegura la continuidad de las estructuras sociales en las que el sujeto se desenvuelve.

Es necesario indicar que en los campos se administran bienes y recursos a éstos Bourdieu los denomina capital, “el concepto de *capital* es entendido como conjunto de bienes acumulados que se producen, se consumen, se invierten, se pierden; bienes apreciados, buscados, que al ser escasos producen interés por su acumulación” (Jiménez, 2010: 25). Los individuos encuentran en los campos los recursos necesarios para su existencia, esos recursos son administrados por los agentes de los distintos campos, quienes definen a aquellos que pueden pertenecer al campo. Es esta distribución del capital la que define las tensiones existentes

entre los agentes de los campos, quienes están en una lucha constante para administrarlos, unos luchan para mantenerlos y otros para obtenerlos. Bourdieu (1998) diferencia los siguientes tipos de capital:

- a) Capital económico.
- b) Capital cultural.
- c) Capital social.
- d) Capital simbólico.

El capital económico, como su nombre lo indica, se refiere a los bienes materiales que el ingreso económico permite lograr, se trata del “conjunto de importe de ingresos, propiedades rurales y urbanas, acciones, beneficios industriales y salariales, salarios” (Jiménez, 2002: 25). El ingreso de los diferentes actores sociales les permite acceder o no a una serie de recursos materiales desde los cuales favorecer su existencia, en una sociedad tan desigual como la nuestra, muy pocas personas o sectores sociales cuentan con el suficiente capital económico para asegurar una calidad de vida adecuada, la gran mayoría de la población mundial vive con los recursos materiales básicos, con lo que no pueden asegurar su calidad de vida.

El siguiente tipo de capital es el cultural y se trata de los recursos que se refieren al tipo de conocimientos que ostentan los actores sociales, conocimientos en cuanto a artes, ciencias y demás aspectos de la civilización, se convierten en recursos que definen la pertenencia o no a determinado campo. Para Jiménez (2002: 25) “el capital cultural existe bajo tres estados: *incorporado* (habitus: conocimientos, ideas, valores, habilidades, etc.); *objetivado* (bienes culturales: cuadros, libros, obras de arte, etc.); e *institucionalizado* (títulos escolares)”, como apreciamos se trata de recursos intelectuales que le permiten a la población entender la dinámica del mundo, a más capital cultural, mayor la probabilidad de entender esta dinámica y de desplazarte en las esferas donde el trabajo se hace con menos esfuerzo físico, que regularmente es el trabajo mejor remunerado.

Por su parte, el capital social se refiere *al* “conjunto de recursos actuales o potenciales, ligados a la posesión de una red de relaciones de interconocimiento e

interreconocimiento (pertenencia a un grupo, cuyos agentes están unidos por lazos permanentes y útiles)” (Jiménez, 2010: 25) se trata de la pertenencia a redes sociales que permiten el movimiento de sus agentes en los distintos campos donde está presente el capital, entre más redes sociales tenga un agente mayor será su facilidad de desplazamiento y mayor su oportunidad de obtener mejores empleos y bienes.

Por último, el capital simbólico se refiere al prestigio y al valor simbólico que adquiere un agente que es dueño de una amplia gama de capitales, este reconocimiento simbólico permite a los agentes el desplazamiento entre los campos y ubicarse en una posición de poder y de toma de decisiones dentro de los mismos. Según Bourdieu (1998)

El capital simbólico es la forma que revisten las distintas especies de capital cuando son reconocidas como legítimas. El capital simbólico es capital negado, es decir, no reconocido como capital (Bourdieu, 1991: 198). Supone un acto de des-conocimiento (y re-conocimiento) de la arbitrariedad de su valor. Los capitales están desigualmente distribuidos, estableciendo así relaciones jerárquicas en los distintos campos.

En cuanto a las estrategias se trata de las respuestas y las acciones que llevan a cabo los agentes al interior de la dinámica de los campos sociales. Se trata de respuestas que surgen a “las coacciones estructurales que pesan sobre los agentes, así como la posibilidad de generar respuestas activas a dichas coacciones” (Jiménez, 2010: 26). Se trata de acciones que surgen de intenciones conscientes que generan los agentes con el fin de ordenar a largo plazo el tipo de comportamientos que se deben llevar en los campos con el fin de adaptarse y/o modificarlos, se trata del «conjunto de acciones ordenadas en vistas de objetivos a más o menos largo plazo y no necesariamente planteadas como tales que son producidas por los miembros de un colectivo tal como la familia» (Bourdieu, 2006: como citado en Jimenez, 2010: 26).

Este conjunto de estrategias es llevado a cabo por los agentes, que son los sujetos que pertenecen a los campos y que mantienen una lucha constante por el control de los capitales. El campo es un espacio donde se juegan intereses y en el

que para obtener los mejores beneficios deben implementarse esas estrategias que incluye la creación de alianzas, redes y acuerdos entre los distintos agentes. De tal forma, a quienes participan de los campos se les denomina agente y se trata de los sujetos “que cuentan con las capacidades necesarias para luchar, crear y participar siempre y cuando no sean sujetos pasivos que son dominados por una estructura superior, por este motivo estos agentes deben contar con márgenes de maniobras para evitar cualquier fallo” (Bourdieu, como citado en Giménez, 2002: 10).

En los campos existen básicamente dos posiciones: la primera representada por los agentes que administran los capitales y la segunda por los agentes que quieren ese capital (Giménez, 2002). Ambos agentes luchan por objetivos específicos, los primeros crearán estrategias reaccionarias y conservadores para mantener su control sobre los capitales, mientras que los segundos establecerán estrategias de cambio y revolución para trastocar el estatus quo del campo y que ello les permita la distribución de los capitales. En este ciclo los agentes hacen procesos de acomodo y reacomodo que modifican la dinámica social y las identidades, derivando, de ello, en el cambio de habitus de los agentes. Por ello, “un agente por medio de la participación en el campo se puede transformar para poder desenvolverse en un campo que le ayude a conseguir el objetivo que desea” (Bourdieu como citado en Giménez, 2002: 11). En este sentido los agentes adoptan una postura de distinción que los ayuda a preservar su capital fomentando la búsqueda de obtener más por el sentido del gusto propio (Giménez, 2002).

Para generar un campo en disputa es necesario señalar un objetivo real o simbólico que es anhelado y buscado socialmente, por lo tanto, en su entorno se genera un tipo de mercado e instituciones que ayuden a administrarlo (Giménez, 2002)

El habitus permite la reproducción de las creaciones sociales dadas por la distribución inequitativa del capital dentro de un campo, entonces la reincorporación de las reglas fomenta que esa desigualdad continúe, este conocimiento solo puede ser adquirido durante el contacto con el campo, por medio de aprendizajes subjetivos, de forma variable y duradera que permiten entender las reglas del juego, actuando como es debido desde el sentido práctico, que una vez incorporado a los habitus por medio de la experiencia

práctica, por lo cual un agente y su experiencia previa, puede aplicar sus estrategias con las cuales (y gracias al conocimiento previo) él sabe que puede conseguir la victoria aún actuando irreflexivamente sin hacer tanto uso de la honestidad (Bourdieu, como citado en Giménez, 2002: 15)

Es en la dinámica que sucede al interior de los campos donde entran en choque los habitus de los distintos agentes. En esa lucha por el control de los capitales los agentes crean estrategias a largo plazo que acarrearán la modificación de las estructuras estructurantes (habitus), ello conlleva dinámicas de apropiación y transformación de las dinámicas culturales, con lo que la dinámica de reproducción cultural asegura no solo su reproducción sino su transformación. En suma, la dinámica llevada por los agentes en los campos explica la manera en que los sujetos llevan a cabo la reproducción cultural, pero al mismo tiempo en las estrategias que se implementan para el control de los capitales se explican los cambios que se llevan a cabo entre las culturas y las identidades, es esa tensión dialéctica (entre conservación y transformación de los campos) la que está en la base de los cambios que suceden al interior de los sujetos y de los grupos sociales (tema que es central para la presente tesis).

Hasta aquí dejaremos el análisis de la perspectiva teórica de Bourdieu, no consideramos que hayamos abarcado la totalidad de su obra, pero sí consideramos que hemos abarcado aquellas categorías centrales para intentar explicar la manera en que el trabajador agrícola temporal construye sus procesos de identidad cultural, lo mismo que su proceso de cambio de identidad y de la adecuación y transformación de sus habitus a los nuevos campos en los que se desenvuelven.

### **2.3.1 Cultura**

Según (Busquet 2015: 96) la palabra cultura:

Procede del vocabulario latino cultura, sustantivo que significa cuidado de la tierra o agricultura porque deriva del verbo colo (cuidar la tierra cultivar). Posteriormente -y en un sentido metafórico- cultura pasó a significar el cuidado del cultivo de la mente y del espíritu. Desde su origen, la expresión cultura está relacionada, pues, con la palabra educación y supone una concepción normativa e idealista de la condición humana.

En un primer sentido el significado de la palabra cultura nos remite a la función de socialización que adiestra a la mente en las prácticas sociales de la comunidad. A través de la aculturación el sujeto se convierte en humano y forja su identidad con la comunidad de pertenencia y de origen, es un proceso en el que las comunidades introducen a los infantes en las tradiciones y estilos de comportamiento propios de la comunidad.

No obstante, desde mediados del siglo XIX han existido varios intentos por clarificar aún más el término cultura, pues el visto habla de un proceso pedagógico de enseñanza-aprendizaje, pero no habla de aquello que debe ser aprendido, ni de cómo ha sido creado, ni de su importancia (Busquet, 2015). Con el fin de clarificar el sentido de la cultura existen tres tradiciones para delimitarla (Busquet, 2015 y Giménez, s/a)

1. La perspectiva humanista de la cultura.
2. La perspectiva antropológica.
3. La perspectiva simbólica.

Según la primera tradición la cultura hace alusión a los productos más elaborados del espíritu humano, en ese sentido la cultura está emparentada con la civilización (Busquet, 2015). Esos productos hacen alusión al arte, a la política, a la democracia, a la igualdad de derechos, en ese sentido, la cultura se relaciona con progreso, alguien es culto en la medida en que conoce y domina esos productos. Esta perspectiva tiene intenciones universalizantes en el sentido de que si una persona, o nación, desea ser culta debe intentar imitar a las civilizaciones europeas pues ellas son el clímax del desarrollo cultural. De tal forma, se es culto si se piensa como occidental, de lo contrario se es atrasado o inculto (Busquet, 2015).

Por contraste, la perspectiva antropológica señala que cultura es todo aquello que no es de origen natural, la cultura nace con los productos del artificio humano; se es culto porque se manipula a la naturaleza, y producto de esa manipulación nace la realidad cultural. De ello deriva que no existe una sociedad mejor que otra, pues cada grupo cultural crea sus productos y, éstos, son efectivos,

pues aseguran la existencia de la comunidad. A esta perspectiva, también se le conoce como perspectiva relativista pues no aspira a que todas las sociedades vivan como las europeas, sino señala que no existe una sociedad más avanzada que otra (Busquet, 2015).

Por su parte, la perspectiva simbólica señala que la cultura “es la organización social del sentido, interiorizado de modo relativamente estable por los sujetos en forma de esquemas o de representaciones compartidas, y objetivado en “formas simbólicas” (Giménez, s/a: 5), todo ello en contextos históricamente específicos y socialmente estructurados”. Con ello, la cultura se convierte en la construcción simbólica que da sentido y que orienta la existencia del sujeto y de las sociedades. El proceso pedagógico que inserta al sujeto en su universo cultural da como resultado la posibilidad de que este sujeto entienda su mundo, su cosmovisión y pueda actuar en ella siguiendo la lógica civilizatoria. La cultura es un hecho histórico, con ello, no se trata de algo inamovible y estático, sino de una realidad dinámica que se adecua al período socio histórico que se trate. Por ello, la cultura es un proceso dinámico y flexible, lo anterior explica el cambio cultural y las diferencias que apreciamos, en las mismas comunidades y/o individuos, en correspondencia con el período histórico que se trate.

La cultura implica definirla como "pautas de significados" (Clifford Geertz, 1992: 20; J.B. Thompson, 1990:1 45-150) en esta perspectiva la cultura sería la dimensión simbólico-expresiva de todas las prácticas sociales, incluidas sus matrices subjetivas (habitus) sus productos materializados en forma de instituciones o artefactos. En términos más descriptivos diríamos que la cultura es el conjunto de signos, símbolos, representaciones, inherentes a la vida social.(Giménez, 1999:32)

Estos significados culturales estables permiten al sujeto formar sus habitus que estructuran y dan orden y sentido a sus prácticas y le permiten al sujeto insertarse en una comunidad (con la cual se identifican) derivando de ello la reproducción cultural. Como producto histórico, la cultura no es inmutable a los sucesos históricos y modifica sus prácticas y estructuras de acuerdo con el momento histórico que se trate, dando como resultado el cambio de habitus y la adecuación de las identidades de los sujetos y comunidades a las nuevas

realidades y tiempos históricos, podemos distinguir tres dimensiones analíticas de cultura:

La cultura como comunicación (es decir, como conjunto de sistemas de símbolos, signos, emblemas y señales, entre los que se incluye además la lengua considerada no bajo su aspecto funcional, sino como sistema semiótico); la cultura como stock de conocimientos (no sólo la ciencia, sino también otros modos de conocimiento como las creencias, la intuición, la contemplación, el conocimiento práctico del sentido común, etc.); y la cultura como visión del mundo (donde se incluyen las religiones, las filosofías, las ideologías y , en general, toda reflexión sobre "totalidades" que implican un sistema de valores y por lo mismo, dan sentido a la acción y permiten interpretar el mundo). (Giménez,1999: 32)

En este sentido la cultura se asemeja a la cosmovisión, es decir, a la forma en que las sociedades ven e interpretan al cosmos. Con ello la cultura se convierte en la gran organizadora de la vida de los individuos y de las comunidades; la cultura permite la identidad de los individuos con sus matrices civilizatorias, así mismo, la cultura se convierte en una operadora de diferenciación, pues indica quienes pertenecen a la matriz cultural y quienes no comparten esa cosmovisión se convierten en los otros (Giménez (s/a). En tal sentido "las identidades se construyen precisamente a partir de la apropiación, por parte de los actores sociales, de determinados repertorios culturales considerados simultáneamente como diferenciadores (hacia afuera) y definidores de la propia unidad y especificidad (hacia adentro)" (Giménez, s/a: 5).

### **2.3.2 Identidad**

El proceso de diferenciación-identidad conlleva efectos en la escala individual del sujeto, pues esta apropiación simbólica no solo permite la diferenciación-identidad en colectivos sociales, sino, además permite la construcción de la identidad individual, ya que son características que se consideran únicas y que tienen que ver con la pertenencia de una persona a una sociedad o a una cultura determinada. En palabras de Giménez (s/a: 9) "la identidad puede ser definida como un proceso subjetivo y frecuentemente auto-reflexivo por el que los sujetos individuales definen sus diferencias con respecto a otros sujetos mediante la auto-asignación de un

repertorio de atributos culturales”. Con base a esta identidad vamos a poder observar que tenemos costumbres y tradiciones diferentes de una cultura a otra. “Cuando creemos encontrar semejanzas entre las personas, inferimos que comparten una misma identidad que las distinguen de otras personas que no nos parecen similares” (Giménez 2010: 2)

En ese sentido, el sujeto define su autoidentidad en el mismo proceso en que construye su pertenencia a una comunidad, así, la identidad individual está relacionada dialécticamente con la identidad comunitaria, no se trata de polos opuestos sino de momentos cualitativos que están en escaños diferentes, pero que en su articulación explican la reproducción y transformación cultural e individual.

Si nos enfocamos en los atributos que fundamentan la voluntad de distinción y autonomía de un individuo, según Giménez (2010) podemos identificar dos categorías principales: los atributos de pertenencia social y los particularizantes. Los primeros se relacionan con la identificación del individuo con diferentes categorías, grupos y colectivos sociales, como su nacionalidad<sup>20</sup> o afiliación a determinados grupos. Por otro lado, los atributos particularizantes determinan la unicidad idiosincrásica del individuo, destacando sus características individuales y únicas que lo distinguen de los demás. Ambos tipos de atributos interactúan para formar una identidad única y multidimensional, donde lo socialmente compartido y lo individualmente único se entrelazan para definir la identidad de cada individuo.

Siguiendo la misma línea, Gimenez(s/a) aborda el concepto de identidad colectiva y su relación con las fronteras culturales, es fundamental para comprender la dinámica de los grupos étnicos y su interacción con la sociedad. Según Fredrik Barth, las fronteras étnicas son cruciales para definir la identidad, ya que los grupos pueden cambiar aspectos de su cultura sin perder su identidad, siempre y cuando mantengan estas fronteras con otros grupos. Este enfoque ha renovado la

---

<sup>20</sup> En el capítulo 5, se abordarán aspectos de la identidad enfocados al tema de la mexicanidad.

comprensión de la problemática étnica al centrarse en las fronteras como elementos definitorios.

### **2.3.3 Territorio**

Este proceso de identidad y de diferenciación no se da en el vacío, ni solo en lo simbólico, se da en un lugar físico específico, se da en un territorio. Para Giménez (1999) la noción de territorio contiene los siguientes aspectos:

1. Se trata de un espacio físico apropiado y valorizado.
2. Incluye múltiples dimensiones (materiales y simbólicas).
3. Es el material preexistente a todo conocimiento y a toda práctica.
4. El espacio es anterior al territorio, el primero corresponde a la realidad material en la que se insertan los grupos sociales, mientras que el segundo, consiste en el espacio apropiado y valorizado.
5. La apropiación del territorio se da vía la praxis.
6. Tres son los ingredientes primordiales de todo territorio: la apropiación de un espacio, el poder y la frontera.

El territorio es el espacio físico-ecológico apropiado y valorado por las comunidades. Se trata de la materia prima desde la cual las sociedades construyen sus cosmovisiones, en este orden de ideas, Ángel (1996), señala que las sociedades diferencian sus cosmovisiones en correspondencia con el espacio físico en que habitan.

En la historia de los símbolos, Ángel (1996) señala que cada matriz cultural volverá sacros aquellos elementos más o menos abundantes de sus espacios y ecosistemas, así el valor y significado que tiene el agua no será el mismo en el desierto que en la selva, pues mientras en uno es escasa en el otro espacio es abundante. Así, los símbolos de las culturas se construyen alrededor de los espacios ecosistémicos en donde los grupos sociales se insertan, con ello el espacio y el territorio se convierten en elementos claves para entender a la cultura, su reproducción-cambio y las identidades que surgen a su alrededor.

Giménez (1999) señala las siguientes dimensiones y relaciones entre la cultura y territorio:

1. En una primera dimensión el territorio constituye por sí mismo un "espacio de inscripción " de la cultura y, por lo tanto, equivale a una de sus formas de objetivación.
2. En una segunda dimensión, el territorio puede servir como marco o área de distribución de instituciones y prácticas culturales espacialmente localizadas, aunque no intrínsecamente ligadas a un determinado espacio.
3. En una tercera dimensión, el territorio puede ser apropiado subjetivamente como objeto de representación y de apego afectivo, y sobre todo como símbolo de pertenencia socio-territorial.

La realidad cultural nace en un espacio físico, por ello la identidad cultural e individual comienza a surgir en ese espacio. Este espacio físico explica las diferentes cosmovisiones y formas de apreciar la vida, formas en las que las sociedades han intentado explicar, entender y relacionarse con el núcleo espacio temporal en que les tocó asentarse. La cultura se convierte en la forma simbólica en que las comunidades buscan explicar los fenómenos que les son sustanciales en su cotidianidad.

El territorio inscribe a los sujetos y a las comunidades, pues de él emanan sus posibilidades de existencia. En el territorio existen, lo que podríamos llamar, capitales naturales, que son los primeros en ser disputados por los grupos sociales y por los individuos, del territorio surgen las formas de representación y los símbolos que las sociedades crean para interpretar sus realidades ecosistémicas (Ángel, 1996). La cultura es producto del territorio, pero éste es reinterpretado y valorado gracias a la sociedad-cultura que se asienta en él, la cual busca no sólo apropiárselo sino protegerlo y heredarlo a las generaciones venideras. Con ello, los individuos no solo se identifican con los símbolos de su cultura sino, además, con el espacio físico en el que les tocó nacer y desarrollarse, así, la identidad no es sólo simbólica sino material.

Dejaremos hasta aquí la revisión de los postulados teóricos que nos permitirán el abordaje, interpretación y análisis de las historias de vida de los sujetos participantes de la presente investigación. Como se pudo apreciar los temas de la reproducción, transformación e identidad, son temas complejos en los que se encuentran entrelazados múltiples elementos, tales como el espacio, el territorio, la cultura, los campos, los habitus, entre otros, con ello los procesos de reproducción e identidad culturales, base para el análisis, tendrán que ser analizados desde las múltiples aristas que los conforman.

### **Capítulo 3. Migración: conceptualización y características**

De acuerdo con la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), este fenómeno se entiende como el “movimiento de población hacia el territorio de otro Estado o dentro del mismo que abarca todo movimiento de personas sea cual fuere su tamaño, su composición o sus causas” (OIM, 2006:38). Es decir, la migración es el desplazamiento de una o varias personas que deciden salir de su lugar de origen para trasladarse a otra región de acuerdo con sus necesidades e intereses.

La migración también puede entenderse como “...movimientos que supongan para el sujeto un cambio de entorno político-administrativo, social y/o cultural relativamente duradero; o de otro modo, cualquier cambio permanente de actividades en un lugar y su reorganización en otro” (Blanco 2000) Por lo tanto, la migración implica no solo el desplazamiento de una o varias personas del lugar de origen hacia otro entorno, sino que, además, la migración trae con ella implicaciones en los individuos que deciden salir de su lugar de origen, estos pueden ser cambios, sociales, culturales, políticos, económicos, administrativos, identitarios, o un conjunto de varios, en el lugar que los acoge.

Esto significa que el fenómeno de la migración es un tema vigente, que ha permanecido a lo largo del tiempo y en todos los rincones del planeta ya que “el hombre comenzó a migrar desde el primer momento que se enfrentó con la necesidad de buscar más y mejores oportunidades de vida” (Guzmán, 2005:6). Tal es el caso de los jornaleros de la comunidad de Angangueo que salieron de su lugar de origen para mejorar sus condiciones de vida. La migración, entonces, es un proceso donde los individuos salen de su lugar de origen para buscar en otros lugares las posibilidades de mejorar sus condiciones esenciales que no están siendo satisfechas en el entorno en el que están inmersos; por tanto, las causas que dan pie al proceso migratorio pueden variar en función a las necesidades de los individuos.

Por otro lado, Sandoval (1993:25) menciona que “el concepto de migración ha sido utilizado para hacer referencia a la movilidad geográfica de las personas, -de manera personal o en grupo-, que se desplazan a hábitats distintos al de su cotidianidad” esta idea permite reconocer que la migración provoca procesos culturales, sociales, identitarios, ideológicos, políticos, económicos, ajenos al lugar de origen; del mismo modo (Chamber, 1994:19) apunta que “la migración implica un movimiento en el que el lugar de partida y el punto de llegada no son inmutables ni seguros. Exige vivir en lenguas, historias e identidades que están sometidas a una constante mutación” por lo tanto todo individuo que experimenta un proceso migratorio estará sujeto a abandonar ciertas pautas de comportamiento, para adoptar las nuevas del lugar receptor, que le permitan desarrollarse de una mejor forma en el nuevo entorno social.

Otro aspecto importante que se debe resaltar son conceptos que se emplean para hacer alusión a la migración, (Lamy y Jasso 2012:3) mencionan que “la migración inicia con la **emigración**, pero implica también la **inmigración** (asentamiento)” en términos más sencillos la emigración es el proceso que se observa desde el país de origen, de donde sale el migrante y la inmigración se observa desde el país receptor a donde llega el migrante.

Considerando las posturas que tiene los autores sobre la migración, “un migrante es aquella persona que decide salir de su lugar de origen para trasladarse a otro, ya sea una comunidad, estado o país por un intervalo de tiempo considerado” (Guzmán, 2005:8), además, el autor menciona que los migrantes son catalogados de distintas maneras según las causas que los motivaron a emigrar a otro lugar. Desde esta lógica la migración, como bien lo señala Blanco (2000), se entiende desde tres niveles, primero como el desplazamiento de individuos motivados por causas que los orillan a salir de su hábitat para insertarse en otro; el segundo nivel se le adjudica al tiempo que el migrante esté fuera de su lugar de origen ya sea por un tiempo determinado o definitivo; el tercer nivel de la migración implica cambios en las personas que decide hacer esta travesía.

Los migrantes mexicanos que salen de Angangueo a trabajar temporalmente a Canadá no son la excepción, pues salen de su lugar de origen para buscar en Canadá nuevas oportunidades laborales, aunque salir de su cotidianidad pone a prueba lo que menciona Sandoval (1993) y Chamber (1994) cuando hablan de los cambios que provoca en el individuo al emigrar hacia otro lugar, entre ellos están los cambios sociales, culturales e identitarios. Martínez y Sandoval (2009) a su vez, ven los movimientos de los individuos como una solución y un problema al mismo tiempo; ya que al salir del lugar de origen puede solucionar algún problema por el cual se ha decidido emprender el viaje y esto, a su vez, puede ir generando problemas que afectan la vida del inmigrante en el nuevo hábitat.

Por tanto, discutir el fenómeno migratorio nos lleva a conocer las motivaciones de las personas que deciden salir de su entorno ya sea de manera temporal o permanente, para insertarse en otro territorio; y, por otro lado, nos permite conocer los efectos que tiene principalmente en las personas que deciden salir de su lugar de origen y permanecer en otro.

### **3.1 Socioantropología de la migración**

Con base a lo anterior es preciso enunciar como se ha abordado dicho fenómeno desde sus distintas perspectivas teóricas a través del tiempo, Micolta (2005) hace mención que a lo largo de la historia se han posicionado dos líneas teóricas con respecto al estudio de las migraciones; la primera de ellas surge a finales de siglo XIX con el geógrafo Ernst Ravenstein<sup>21</sup>, sus estudios sobre migración son a partir de los enfoques sociodemográficos y económicos; la segunda línea teórica está encabezada por los autores William Thomas y Florian Znaniecki<sup>22</sup> Con sus análisis de la experiencia de los inmigrantes polacos durante la primera parte de la década de 1990, sus intereses se inclinan hacia los procesos, las causas y consecuencias que enfrentan los migrantes en sus procesos migratorios.

---

<sup>21</sup>Consultar en: Ravenstein, EG (1889). Las leyes de la migración. En: Revista de la Real Sociedad de Estadística.

<sup>22</sup> Consultar en: Thomas William Isaac y Florian Znaniecki. 1918. The Polish peasant in Europe and America : monograph of an immigrant group.

La migración en ese sentido se presenta como un fenómeno social complejo, que a pesar de las diversas perspectivas teóricas que han surgido alrededor de ella no hay una teoría que por sí sola le dé una explicación sólida. González (2001) hace una división clara de las dos líneas teóricas más relevantes: una de ellas es la teoría “individualista” fundamentada bajo los principios de teoría neoclásica, y la segunda es la teoría “histórico-estructural” consolidada en la década de 1970. Asimismo, nos advierte, al igual que Micolta (2005), Franco (2012), Gómez y Jaime (2010) y Arizpe (1978) que de ellas se desprenden otras teorías que tienen sus orígenes teóricos en estas dos líneas de pensamiento que se encargan de actualizar y dar cuenta del fenómeno migratorio,

Por lo que concierne a la teoría neoclásica desarrollada a finales de siglo XIX y a principios de la década de 1900, Ravenstein (1889) es el primero en plantear bajo argumentos teóricos el concepto de migración a través de su postulado *Leyes de la Migración*<sup>23</sup> las ideas centrales están compuestas por las motivaciones económicas por parte de los individuos y la distancia que recorren para lograr mejorar sus condiciones económicas, en este sentido la teoría neoclásica parte del supuesto de que la migración obedece a las decisiones personales de los individuos con el fin de mejorar su calidad de vida “el individuo realiza un cálculo racional-económico desde el punto de vista coste-beneficio comparando su situación presente con la futura y, dependiendo del balance, toma su decisión” (González, 2001:2).

Asimismo, la teoría neoclásica advierte que los procesos migratorios regulan las sociedades de ambas partes, manteniendo un equilibrio entre ellas, pues según Micolta (2005:68) “la migración ejerce una presión a la baja sobre los salarios de los países de destino y una presión al alza en los países emisores hasta que se alcanza el equilibrio”. En suma, la teoría neoclásica infiere que la migración es un

---

<sup>23</sup>Ravenstein a través de sus leyes de la emigración describe las causas de la migración desde el lugar de origen como del lugar de destino González (2017) y Gómez y Jaime (2010) enumeran las más importantes, entre ellas destacan que las migraciones se dan por periodos, primero del campo a la ciudad y de ahí a una de mayor crecimiento económico, los que son más propensos a emigrar son adultos y además son personas que viven en regiones urbanas, lo cual indica que las migraciones se dan de lo urbano-rural, otra de las razones es el predominio económico.

hecho totalmente individual con motivaciones económicas y además regulan a las sociedades que están envueltas en dicho proceso.

A partir de las ideas desarrolladas por Ravenstein, se empezaron a gestar nuevos conceptos teóricos que dieron como resultado la teoría de los factores *push-pull*. De acuerdo con este modelo teórico conceptual existen causas tanto en el lugar de origen como en el lugar receptor que hacen que los individuos emigren hacia otros países.

En principio existe una serie de factores que empujan (push) a abandonarlo al compararlo con las condiciones más ventajosas que existen en otros lugares, las que ejercen una fuerza de atracción (pull), generándose de esta manera, una dinámica de expulsión (push) y atracción (pull)” (Massey, 1998, como citado en Micolta, 2005:68).

A raíz de estas ideas se concibe a la migración como una serie de movimientos que se dan a partir de causas que tienen que ver con la expulsión y la atracción del lugar de origen como del receptor, los individuos tras analizar una serie de factores de acuerdo a las oportunidades que ofrece el mercado laboral de su país de origen como el del país receptor toman una decisión que les genere la mejor oportunidad para mejorar su calidad de vida “no importa los costos del viaje, ni la dificultad de adaptación a las nuevas culturas, ni la forma de trabajo, la esperanza y la superación es lo primero” (Franco, 2012:18)

En la década de 1950 la teoría del desarrollo económico advierte que las migraciones son el resultado de la desigualdad en la distribución del trabajo, (Franco, 2012) es causada por diferencias geográficas entre países desarrollados y subdesarrollados. Lewis (1954, como citado en Gómez y Jaime, 2010 p.92) menciona que “los trabajadores migran del sector primario al industrial motivados por las diferencias salariales”, por lo tanto, las migraciones son producto del desarrollo industrial desigual por parte de dos países caracterizados por una economía, primaria o secundaria; la primera de esas economías se les atribuye a los países industrializados y la otra caracteriza a las economías menos desarrolladas, por ejemplo, la economía tradicional.

En la década de 1980 Stark y Blom (1985:173-178) introducen el término de “La Nueva Economía de la Migración”, este nuevo enfoque teórico les da un giro a los planteamientos de la teoría neoclásica, ya que fundamenta sus ideas al hecho de que la migración se da a partir de las decisiones individuales de la persona que busca una mejor calidad de vida, este nuevo enfoque postula que la decisión de salir del lugar de origen no es tomada por el individuo por sí solo, sino como lo apunta Franco (2012) la decisión de emigrar recae en un grupo de personas en busca de un fin común para todos, ya sea familiar, económico, político, social; desde el grupo familiar se advierte al respecto que:

La familia, así como los vínculos que se establecen alrededor de ella son factores determinantes de las decisiones de emigrar, ya que la emigración es una estrategia en la obtención de ingresos para poder cubrir los gastos de la familia y poder garantizarles una mejor calidad de vida, bienestar y prosperidad (Gómez y Jaime, 2010:93)

Lo anterior permite desarrollar la propuesta de Stark (1991) a través de tres apartados que refuerzan esta teoría: 1) la decisión de emigrar no es algo que pueda decidir el individuo, es más bien una decisión en grupo que busca el beneficio del inmigrante; 2) la importancia que se le daba a las ideas de las diferencias salariales entre el lugar de origen y receptor se dejan de lado ya que eso no determina la migración y 3) las fallas de los mercados e instituciones causan la emigración “gran parte de los fenómenos migratorios no hubieran tenido lugar si el conjunto de los mercados e instituciones financieras fuese perfecto y completo” (Stark, 1993, como citado en Gómez y Jaime 2010:93-94).

No obstante, Piore (1979) enfatiza que los principios de la teoría neoclásica y la teoría de la nueva economía de la migración no son teorías suficientes para referirnos a los procesos migratorios, es por eso que las descarta al argumentar que la migración se da por la demanda de trabajo que existe por parte de los países modernos e industrializados, además Micolta (2005) señala que el mercado laboral se conforma por dos sectores: uno es el mercado laboral primario que ofrece beneficios y una estabilidad económica, mientras que el sector secundario ofrece trabajos mal remunerados y hasta peligrosos.

A raíz de lo anterior, las sociedades industrializadas se encuentran con la necesidad de contratar inmigrantes, pues los propios habitantes del país modernizado se niegan hacer el trabajo del sector secundario, por lo tanto, no es el inmigrante quien mediante un proceso racional-económico de costo-beneficio toma su propia decisión de emigrar, sino que son las sociedades con mayor desarrollo las que se encargan de controlar los procesos migratorios por su propia actividad productiva.

En otro orden de ideas, con relación a las posturas que se derivan de la teoría histórico estructural, según González (2001) las ideas teóricas que forjarán la segunda línea teórica conceptual abrieron campos de análisis, que toman en cuenta los métodos cuantitativos, lo descriptivo, lo cualitativo y lo analítico, enfoques que nos parecieron interesantes para el desarrollo y análisis de nuestra investigación.

En la década de 1970 se empezaron a consolidar las ideas de la teoría histórico estructural desde la interpretación funcionalista y desde los planteamientos del marxismo. En ellas se argumenta que los fenómenos migratorios están más allá de ser un simple proceso individual o grupal, en ese sentido, las migraciones son determinadas:

Por el sistema de estratificación social, que ofrece una diferencia notable en las oportunidades de trabajo en los lugares de salida y destino de los inmigrantes ... los inmigrantes son considerados como una mercancía que se lleva de un lado a otro, según las necesidades de la producción capitalista y la lógica de explotación que constituye su esencia González (2017: 3).

En conclusión, estas ideas advierten que las migraciones son ocasionadas por la desigualdad que existe entre los países más desarrollados con respecto a los menos desarrollados, por otro lado, se dice que las migraciones se deben al modo de producción capitalista, el individuo deja atrás las antiguas formas de producción para sumergirse en las nuevas dinámicas del modo de producción industrial.

Por otro lado, la teoría del sistema mundial y la teoría de las redes migratorias como las denomina Arango (2003), plantean sus ideas bajo los siguientes términos. Por lo que concierne a la teoría del sistema mundial en la

década de 1960 la migración es producto de la globalización<sup>24</sup> que existe de la economía del mercado global.

Las migraciones lejos de establecer un equilibrio, contribuyen a aumentar las desigualdades dejando a los países menos desarrollados aún más indefensos para abordar su propio desarrollo y potenciando a los más poderosos al incrementar su mano de obra barata” (Micolta, 2005:71)

Una parte muy importante que resalta esta teoría del sistema mundial es sobre el impacto que ocasiona a los países menos desarrollados, dado que los que emigran son de los sectores con más vulnerabilidad, el migrante al salir de su cotidianidad y entrar en la dinámica de la globalización tiende a adoptar nuevas formas de vida que tienen como resultado la pérdida de interés de trabajar sus tierras hasta llegar al punto de abandonarlas.

Por su parte, la teoría del capital social o también conocida como teoría de redes migratorias, de acuerdo con Arango (2003) explican la importancia que tienen las redes e instituciones sociales que están separadas de las instituciones gubernamentales<sup>25</sup> en los procesos migratorios, es una manera de organización social a la que también se le reconoce como capital social de los migrantes, entre los que en algún momento emigraron de su lugar de origen, así como de los nuevos inmigrantes, y las relaciones que éstos tienen con amigos y familiares de ambas partes ya que esto les permite acceder a una serie de beneficios tanto en el lugar de origen como en el lugar receptor.

De igual forma, Flores y Rello (2003) mencionan que “el capital social es la capacidad de acción colectiva que hace posible ciertos componentes sociales con el fin de obtener beneficios comunes” así mismo Micolta (2005:72) señala con

---

<sup>24</sup> Entendemos como globalización a la transición en donde se vive la pérdida de lo tradicional por lo moderno, se dejan de lado las viejas tradiciones de producción para adoptar la producción en masa, fruto del interés de los países modernos e industriales.

<sup>25</sup> Si bien existe este tipo de organización entre los migrantes, es preciso resaltar la importancia que han tenido las instituciones gubernamentales o las que están dedicadas a brindarles apoyo a los migrantes tanto en el lugar de origen como en el receptor ya que también han fungido como un medio informativo para las personas que desean migrar a otros lugares. A medida que crece el número de migrantes a su vez también aumentan las instituciones que se preocupan por su bienestar.

respecto al concepto de las redes sociales “que tanto en la comunidad de origen como en la de destino, los migrantes acceden a una serie de redes sociales que influyen en la decisión de retornar o permanecer” con base a esto podemos concluir que mediante las redes sociales que el inmigrante va forjando, a través de los años, va adquiriendo capital social generando nuevos beneficios que mejoran sus condiciones.

Por su parte, la teoría de la causalidad acumulada explica que la migración “se ve afectada, en la expansión de las redes, la distribución de la ganancia, la distribución de la tierra, la organización de la agricultura, la cultura, la distribución regional del capital humano, el sentido social del trabajo y la estructura de la producción” (Durand y Massey, 2003:34) Provocando una desigualdad, principalmente, en la organización social y económica del lugar de origen, además hace que el proceso migratorio sea provocado por diversas causas y tenga diversos resultados frente a cada migración.

Tomando en cuenta que la migración, en este caso produce una desigualdad en el desarrollo social y económico en el lugar de origen, los migrantes se ven obligados a emigrar a países desarrollados buscando la posibilidad de consolidarse mediante los mecanismos de la red social migratoria hasta lograr un estatus en la sociedad receptora y en la de origen, provocando que otros integrantes de la comunidad quieran salir de su cotidianidad para generar las mismas condiciones de los que emigraron antes que ellos.

Para cerrar con la exposición las posturas teóricas que han abordado los estudios migratorios, nos gustaría concluir con la teoría de la modernidad. Se ha encargado de realizar estudios antropológicos que toman en cuenta el papel de las decisiones personales de los individuos que deciden salir de su cotidianidad, desde dos enfoques de análisis, por un lado en el lugar de origen y por el otro en el lugar receptor. Arizpe (1978) ve los estudios migratorios como una forma de cambio en la cultura además considera que las migraciones son provocadas por diferentes causas que hacen que el individuo salga de su cotidianidad “de acuerdo con esta teoría la migración campo-ciudad es el movimiento geográfico que corresponde al

cambio cultural; transforma a los campesinos o indígenas en seres modernos” (Arizpe, 1978:39).

Dicho lo anterior, se tratará de explicar el papel que tiene la globalización en los procesos migratorios ya que hoy en día la globalización es fundamental para explicar tal fenómeno, las causas que lo provocan y los efectos que este trae consigo tanto en el lugar de origen como en el de llegada. Micolta (2005) indica que en el país de origen hay dos situaciones, por un lado, es más evidente la desigualdad que se vive en ambas sociedades en lo que se refiere al aspecto demográfico y económico, por otro lado, menciona que tras la expansión del capitalismo las empresas buscan en las periferias los recursos naturales y mano de obra barata que consoliden su lugar dentro del capitalismo, tales situaciones son las que provocan las migraciones.

Asimismo, en el lugar receptor existen causas que orillan a los dueños de empresas internacionales a contratar a personas que, o no son nativos de los países o bien, ya que estos se niegan a realizar trabajos que consideran peligrosos o poco remunerados lo que ocasiona que estas empresas se vuelvan dependientes de los trabajadores inmigrantes, más allá de esto, la globalización tiene una lógica, si bien existe un aumento en las migraciones estas son comprendidas como un procesos de selección para elegir quién entra y quién no a trabajar al país receptor (Micolta, 2005).

En otro orden de ideas, la migración internacional<sup>26</sup> provoca efectos macro y micro sociales tanto para el país receptor, para el país de origen como para los sujetos involucrados. Existen un sinnúmero de cuestionamientos en el sentido de que la migración solo beneficia al migrante y a su país de origen y que el país receptor se ve afectado por la pérdida de empleos, por los efectos socioculturales que el contacto con personas de grupos culturales distintos al suyo puede provocar (Gómez y Jaime, 2010). No obstante, poco se discuten los efectos que implica el abandono de los territorios o los efectos que conlleva la asimilación de tradiciones

---

<sup>26</sup>La migración internacional nos permitirá crear un marco referencial para hablar de transnacionalismo, tema que consideramos sustantivo para este trabajo.

culturales diferentes a las locales. Cuando regresa el migrante a su lugar de origen, lo hace con cosmovisiones nuevas que pueden traer efectos contraproducentes a los migrantes y ello puede provocar el rechazo por parte de las comunidades hacia los repatriados.

Como todo fenómeno social tiene consecuencias positivas y negativas dentro de los individuos y las sociedades. Dentro de los márgenes positivos encontramos la oportunidad de mejorar la calidad de vida de los migrantes y la adquisición de un mejor empleo. El aspecto negativo se ve reflejado en un sentimiento de pérdida de identidad nacional y de sus costumbres. Así como la ruptura en muchas ocasiones con los lazos familiares y amistades y el hecho de enfrentarse con un idioma distinto al suyo. (Guzmán 2005:12)

En función a estos efectos que el autor plantea “cada clase social tiende a generar un tipo específico de migración en respuesta a los procesos económicos que los afectan” (Arizpe,1980:6) en este sentido las causas por las cuales los individuos migran a otro lugar en busca de lo que no encuentran en su lugar de origen varían según las emergencias del entorno en el cual esté inmerso, ya que no se puede hacer una generalización de todos los lugares de donde sale el migrante; la falta de empleo, la necesidad económica, buscar nuevas oportunidades de empleo, los salarios bajos en el país de origen, los problemas familiares, sociales y de violencia forman parte de la lista.

Existen varios tipos y modalidades de migración<sup>27</sup>. A continuación, presentaremos las que para objeto de esta tesis son los binomios más importantes:

1. La temporal-permanente.
2. La interna-internacional.

En la migración temporal “el migrante realiza desplazamientos recurrentes y continuos, la residencia habitual se mantiene en su comunidad de origen y sólo realiza cambios estacionales de residencia dependiendo de sus intereses y necesidades” (Guzmán, 2005:9) asociados principalmente a los aspectos

---

<sup>27</sup> En el listado no aparecen todas las formas migratorias, solo se mencionan algunos ejemplos de ellas y se describirán las que, consideramos, son más trascendentes para el desarrollo de la presente tesis.

socio-económicos en donde el migrante busca como objetivo primario el bienestar de su familia y la de él; por contraste, la migración permanente, es aquella en la que el migrante no tiene interés en regresar a su comunidad de origen (Guzmán, 2005).

Por su parte, la migración interna es la que se produce dentro del mismo país de origen (Garnier, 2013) se trata de la migración campo-ciudad, ciudad-campo, migración en la que se busca mejorar la calidad de vida de los habitantes al interior mismo de sus naciones. Esto implica que aumente la población, principalmente las urbanas, por pobladores de otros estados haciendo que el sector del campo y el agrícola queden desprotegidos y las ciudades en una alta densidad de población. Ahora bien. “el fenómeno migratorio ha dejado de ser la experiencia de unos pocos, en un solo momento excepcional de sus vidas, y ha comenzado a ser una alternativa cotidiana en la sociedad actual” (Garnier, 2013: s/p) los efectos que produce la migración interna no son tan radicales como la migración externa. Por su parte, la migración internacional es la que se da, principalmente, de los países subdesarrollados a los países urbanos e industriales. (Garnier, 2013).

Más adelante desarrollaremos las características y consecuencias que conlleva la migración temporal internacional, en especial aquella que se da hacia el norte de nuestro país. Mientras tanto los fundamentos teóricos ya mencionados nos servirán como referencia para dar cabida al enfoque socio-antropológico de esta investigación.

No debemos olvidar que México es el país del que salen más migrantes hacia los estados Unidos y uno de los que más emigran hacia Canadá, dado que la migración que estudiaremos es la internacional temporal, en la que los migrantes siguen manteniendo lazos firmes y duraderos con sus comunidades, será necesario conocer qué características tienen las sociedades transnacionales que nacen de este intercambio.

### **3.2 Transnacionalismo como agente del cambio y reproducción cultural del migrante**

Para poder entender la manera en que se da la dinámica migratoria internacional actual debemos enmarcarla dentro del neoliberalismo contemporáneo, el cual ha cambiado todas y cada una de las dinámicas sociales en las que nos encontramos. El neoliberalismo se trata de la formación económica que nace en los años setenta del siglo pasado y que en esencia busca limitar el papel del estado en la regulación de la economía liberando a las empresas para que ellas, en la libre competencia internacional, decidan las dinámicas de la forma de producción (Márquez, 2010)

Para lograr lo anterior, el neoliberalismo busca la desaparición del estado de bienestar, restringiendo el papel de los estados nación a meros observadores de la dinámica de competencia económica. El neoliberalismo busca la eliminación de los bienes públicos que brinda el Estado (como educación pública o administración de la salud) para que estos bienes sean administrados y otorgados por las empresas privadas (privatizando los servicios como la educación o la salud, continuando con el ejemplo anterior), con lo que aumenta la precarización de las condiciones sociales de existencia de los sujetos que viven en las sociedades neoliberales.

Además, el neoliberalismo ha provocado la flexibilización del trabajo, creando con ello la subcontratación o el trabajo vía *out-sourcing*, en donde el trabajador ya no puede aspirar a un trabajo digno y menos aún a la creación de una antigüedad que le permita una jubilación digna. Con esta precarización laboral, la gran mayoría de los ciudadanos no pueden asegurar condiciones dignas de existencia provocando que se busquen las opciones que permitan subsanar esas limitantes, siendo una de las principales la emigración internacional hacia los centros de poder mundial que determinan y definen al actual modelo neoliberal.

Otro de los efectos del actual modelo neoliberal es el surgimiento de la globalización o mundialización que implica ya no solo la dinámica económica sino la creación de toda una red social, cultural y política, definida por el actual sistema de producción Jiménez (2010). Para (Jiménez, 2010: 16)

Bajo el rótulo «globalización» se alude a las dinámicas económicas, culturales, políticas y sociales que operan en las tres últimas décadas. Dinámicas producidas por la expansión capitalista, basada en la difusión de las nuevas tecnologías de la comunicación y el transporte (Solé y Cachón, 2006:19).

Con ello estamos frente a una nueva dinámica cultural en la que las fronteras se han acercado, donde el mundo cada vez es más pequeño e interconectado y las dinámicas del capital afectan a todo el planeta.

Estas nuevas condiciones económicas tienen sus consecuencias laborales, pues ante la crisis económica lo primero que se ve afectado es el valor del trabajo. Recordemos que una de las primeras respuestas, para enfrentar las crisis, es la devaluación de las monedas de los estados subdesarrollados, lo que no se nos dice, es que la moneda no tiene un valor en sí, lo que realmente se devalúa es el valor del trabajo, con ello se paga menos dinero por la misma cantidad de trabajo, aumentando con ello la precarización laboral y la precarización de la vida de los trabajadores. Es en este contexto en el que se inserta el análisis de la presente tesis y del presente capítulo, contexto que explica la necesidad de migrar.

El estudio de la migración internacional en el contexto neoliberal debe considerar que es la precarización del trabajo lo que motiva la migración. Ello conlleva que el migrante no migra por huir de su país, ni rompe sus lazos con la comunidad, sino más bien, el migrante sale de sus comunidades con el fin de mejorar las condiciones materiales de existencia en sus regiones de origen. Con ello se crean redes de relaciones internacionales que explican las dinámicas de adaptación y transformación cultural de quienes migran y de sus comunidades, todo ello se explica a partir de la categoría transnacional. Antes de continuar el análisis de lo que se entiende por transnacionalismo, expondremos a grandes rasgos las características de la migración internacional en el contexto neoliberal.

Para Castles (2000:17) la “migración internacional significa cruzar las fronteras que separan a uno de los aproximadamente 200 Estados del mundo de otro Estado”. Se trata de salir del país de procedencia para sentarse en otra nación por un tiempo considerable. Este mismo autor argumenta que “la migración interna

e internacional son parte de un mismo proceso y que, por lo tanto, deberían ser analizadas conjuntamente” (Castles, 2000: 17).

La migración interna e internacional son similares en el hecho de que las personas que migran tienen que adaptarse a una realidad cultural diferente a la propia de la región de origen, no todas las migraciones internas se dan en espacios geográficos cortos, ni en la misma matriz cultural, pensemos en el caso de México, nuestro país tiene una importante extensión territorial y múltiples culturas, que no necesariamente comparten las mismas cosmovisiones, con lo cual migrar desde el norte hasta el sur de la República Mexicana implica un verdadero ejercicio de transformación cultural e identitaria.

Por su parte, no todas las migraciones internacionales son a polos diametralmente opuestos ni alejados entre sí, imaginemos la migración que se da entre Guatemala y, por ejemplo, el Estado de Chiapas, en la que, si bien hay un cambio de país, no implica una ruptura total con la cosmovisión del lugar de origen. Al hablar de la migración internacional debemos evitar caer en el exceso de suponer que siempre implica una ruptura total con la cosmovisión de origen o pensar que se trata de migrar a un lugar muy alejado de la comunidad de descendencia; aunque otras veces así sucede.

También, al hablar de migración internacional debemos recordar que no siempre que se cruza una frontera se debe hablar de migración. Castles (2010) señala que muchas de las veces las personas cruzan las fronteras como turistas y ese hecho, cruzar una frontera nacional, no significa estar frente a un fenómeno migratorio internacional. La migración internacional implica que el migrante debe residir en el lugar al que uno se ha trasladado durante un mínimo de tiempo, por ejemplo, seis meses o un año Castles (2010), como es el caso del trabajador temporal mexicano que emigra a Canadá.

Para Gómez y Jaime (2010) las causas de la migración internacional son:

- a) Socioeconómicas. Las personas migran para obtener mejores ingresos financieros.

- b) Políticas. La gente migra en busca de un sistema político más democrático que respete el marco del derecho.
- c) Psicológicas. Las personas migran para evitar el estrés provocado por situaciones de vulnerabilidad o de violencia.
- d) Culturales. La gente emigra a países que les ofrecen mayor capital cultural, educativo y social.
- e) Propias de la condición humana. Las personas migran para evitar diferentes tipos de violencia, como puede ser la de género o motivada por la orientación sexual.

Por su parte Castles (2010) enlista las categorías del migrante:

- a) Trabajadores migrantes temporales.
- b) Migrantes altamente cualificados o profesionales.
- c) Migrantes irregulares o indocumentados.
- d) Refugiados.
- e) Solicitantes de asilo.
- f) Migración forzada.
- g) Miembros de la familia que buscan la reunificación familiar.
- h) Migración de retorno.

Estas categorías buscan explicar el papel que jugará el migrante en el lugar de llegada. No todos los migrantes cumplen las mismas funciones ni provocan los mismos efectos en sus comunidades de origen o de destino. Ni mucho menos, todos los migrantes comparten las mismas motivaciones, muchas veces, las causas de la migración son situaciones extremas que obligan a los migrantes a abandonar sus lugares de residencia. Así que la migración internacional no es un acto voluntario sino la última opción para asegurar la supervivencia.

En el caso de la persona que migra temporalmente a Canadá, existe la necesidad de dejar el lugar de origen debido, principalmente, a los factores laborales y económicos; migran en el contexto neoliberal nacional, el Estado mexicano ha abandonado al campo y, con ello, ha obligado a los campesinos nacionales a vivir en la miseria, para evitarlo deben migrar, ya sea de manera

interna o internacional, y así poder sobrevivir, ello está en la base de la migración temporal del trabajador mexicano a Canadá.

Las causas de la migración internacional contemporánea la podemos encontrar en la globalización en su cara neoliberal.

La migración internacional es parte integrante de la mundialización, que puede ser definida como una ampliación, profundización y aceleración de la interconexión mundial en todos los aspectos de la vida social contemporánea (Held et al. 1999, 2). El principal indicador de la mundialización es el rápido aumento de los flujos transfronterizos de todo tipo: finanzas, comercio, ideas, contaminación, productos mediáticos y personas (Castles, 2010: 20).

La migración internacional es el efecto de la nueva organización del capital. Para mantener el actual estilo de vida los centros de poder necesitan, cada vez más, de mano de obra barata que ponga en movimiento y circulación la lógica capitalista, la reserva de esa mano de obra se encuentra en los países subdesarrollados. México al estar al lado del principal productor neoliberal del mundo actual, nos hemos convertido en un país con un alto flujo migratorio internacional.

La migración internacional en conclusión es un tema complejo de abordar, podemos insistir, por el momento, que emigrar no siempre es una decisión individual ni determinada en absoluto por el dinero. Ahora bien, el migrante (ya sea permanente o temporal) ¿Qué tipo de relaciones mantiene con su comunidad de origen? Para poder explicar lo anterior haremos uso del transnacionalismo. Para (Bohórquez-Montoya 2009, p. 276)

El transnacionalismo tiene múltiples significados que demarcan diversas perspectivas y señalan campos de investigación muy distintos: relaciones sociales que cruzan fronteras, redes y flujos de personas, ideas e información, diásporas, reproducción de procesos culturales a escala global, reconfiguración y expansión del capital a nivel mundial y movimientos sociales que articulan lo local y lo global en lo que se ha denominado el espacio social transnacional.

Se trata de una corriente teórica que busca entender y explicar las relaciones que mantienen los migrantes con sus comunidades de origen. Una forma básica es

el flujo económico o de remesas, donde el migrante asegura no solo el desarrollo de sus familias sino la mejora de su comunidad inmediata y también de su nación. No obstante, las relaciones transnacionales van más allá de ello, este conjunto de relaciones nos permite entender el por qué el migrante regresa a su comunidad y cómo el proceso de ida y vuelta de un país a otro cambia sus relaciones espacio-temporal-simbólicas con sus comunidades, temas que son centrales en la presente tesis.

La teoría transnacional, surgida en los años ochenta, establece que a través de la migración que se produce entre dos sociedades diferentes puede existir una comunidad transnacional, ya que la migración según Franco (2012) es capaz de que las personas construyan nuevas configuraciones culturales o una comunidad transnacional la cual se encarga de mezclar las formas de vida del migrante tanto del lugar de origen como del nuevo entorno produciendo formas de vida comunitarias donde las personas están expuestas a un conjunto de expectativas sociales, de valores culturales y patrones de interacción humana que actúan en el ámbito social, económico y político.

Al establecerse un contacto entre dos sociedades completamente diferentes, producto de la migración podemos observar que se construye un vínculo entre ambas partes denominada sociedad transnacional en donde las prácticas socio-culturales de ambas partes se encuentran en contacto mutuo forjando una sola comunidad, con intereses mutuos. (Rouse, como citado en Franco, 2012:26) al respecto menciona "...por medio de la circulación continua de personas, dinero, mercancías e información, los diversos asentamientos se han entreverado con tal fuerza que probablemente se comprendan mejor como formando una sola comunidad dispersa en una variedad de lugares".

El transnacionalismo discute la manera en que los migrantes se relacionan tanto con el Estado-nación de origen como el Estado-nación de llegada. Asume que las relaciones del migrante (como agente del campo) no quedan determinadas ni definidas por el estado-nación (de llegada y de salida) sino que son flexibles y se determinan de acuerdo con sus intereses. También el transnacionalismo asume que

el migrante sale de su nación en busca de capital, económico, en primera instancia, pero no únicamente, pues al estar en contacto con sociedades más avanzadas, el migrante entra en contacto con nuevas formas de capital que, muchas veces, no existe en sus lugares de residencia. Para (Jiménez, 2010: 17)

El transnacionalismo entiende que los Estados, especialmente en sus aspectos jurídicos y territoriales, no determinan en última instancia la actividad de los agentes. Frente a la fluidez del capital, los agentes tienden a adoptar también trayectorias móviles, en las que la migración juega un rol fundamental. Pero estas trayectorias móviles, entendidas tanto como posibilidades de desplazamiento geográfico como de movilidad social, no están distribuidas equitativamente en el espacio social.

El migrante establece relaciones en torno a una red en donde se dan los procesos de asimilación y aculturación que explican la manera en que el migrante se adapta o no al nuevo campo social en que se inserta. Es en este proceso dinámico de asimilación-rechazo (Jiménez, 2010) a la nueva realidad cultural en la que se dan los procesos de movilidad de la identidad cultural del migrante. “Desde esta perspectiva, los migrantes, como agentes sociales, viven sus vidas a través de las fronteras, generando consecuencias tanto en los países emisores como en los receptores” (Jiménez, 2010:18). La migración es un proceso permeable a las prácticas culturales que el migrante vive en los dos estados nación en los que reside y trabaja, el migrante no es un agente pasivo de estas dinámicas, muy por el contrario, participa de manera activa en las dinámicas culturales en que se encuentra inmerso.

(Jiménez, 2010: 18) menciona que:

Los migrantes (*transmigrantes*) se encuentran imbuidos en procesos por medio de los cuales forjan y mantienen relaciones sociales «multiestratificadas» (Glick Schiller y Levitt, 2004: 1003). De este modo, los migrantes constituyen «campos o espacios sociales transnacionales» al modo de una *red de redes*.

En esta lógica (Portes 2005: 6) indica que el:

*transnacionalismo inmigrante tiene consecuencias macrosociales. A pesar de su carácter cuantitativamente limitado, la combinación de un grupo de activistas transnacionales con las actividades ocasionales de otros migrantes*

se convierte en un proceso social, cuyo impacto económico y social es significativo para las comunidades de origen e incluso para las naciones.

Cuando el migrante regresa a casa modifica la realidad de la comunidad, no solo desde el punto de vista de lo económico sino porque trae consigo nuevos estilos de vida, nuevos capitales (sociales, económicos y simbólicos) que le permiten ver desde una nueva óptica su realidad y la de su comunidad.

El migrante transnacional mantiene lealtades y compromisos con las comunidades de origen y, obviamente, con sus familias. Lealtades que le obligan al retorno y a convertirse en un agente de dinamismo comunitario, familiar y personal. En este orden de ideas Pintor (2011) indica que para entender los impactos que conlleva la transmigración debemos entender que parte de ellos se originan en los encuentros personales que el migrante mantiene con los miembros nativos de la comunidad de acogida, así como los miembros de sus propias comunidades. Encuentros en que el migrante se configura como el otro (Pintor, 2011) incluso en sus comunidades de origen pues retorna con prácticas culturales novedosas para el lugar de residencia.

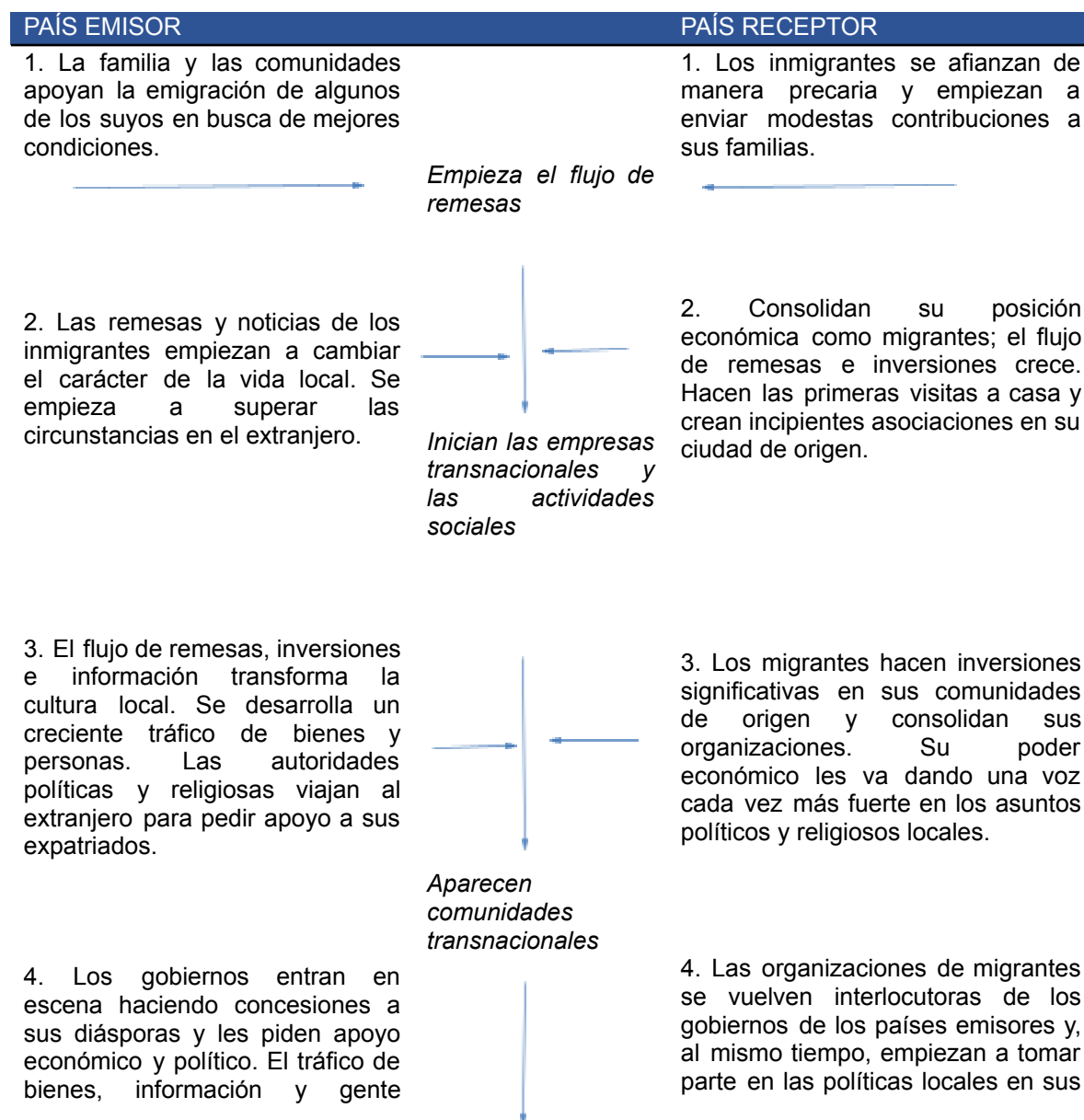
En la migración, pero, sobre todo en la transmigración, existe un choque de culturas en las que el migrante debe encontrar la forma de mantener un equilibrio entre lo que trae de su cultura y aquello que aprende del nuevo campo cultural en el que se inserta (Pintor, 2011). Si bien a la larga existe una asimilación cultural debemos indicar que ésta se da de forma dialéctica, pues si bien, la nueva cultura provoca impactos en el migrante, éste con su cultura provoca los mismos impactos en el nuevo campo cultural (Pintor, 2011). Así, la asimilación y transformación cultural es un proceso de ida y vuelta que afecta a los campos que participan de las dinámicas transculturales.

No obstante, lo anterior el “migrante se aferra a su herencia cultural o mantra a través de sus vínculos y prácticas habituales” (Pintor, 2011: 161). Es así como el transnacionalismo explica las dinámicas de transformación cultural y personal que se producen como los efectos de la migración. El migrante transnacional no se va a romper vínculos, sino a afianzarlos, aunque, muchas de las veces, producto de los

largos períodos de tiempo que pasan fuera de casa, esos vínculos, en lugar de fortalecerse, se rompen, sobre todo, en el seno de las familias. En suma, el transnacionalismo:

Se entiende como el traslado físico y continuo de los individuos entre sus áreas de origen y de destino, donde realizan una serie de prácticas y vínculos de manera simultánea, y donde se ejerce una vida compartida, por el hecho de tener hogares en dos países y construir su vida en medio de intercambios continuos a través de las fronteras nacionales (Guarnizo, 2003; Stefoni, 2003 como citado en Pintor, 2011 ).


**Figura 1. El proceso del transnacionalismo inmigrante**



supera las comunidades para  
llegar a los niveles nacionales.

áreas de asentamiento. El flujo de  
inversiones aumenta.

Se consolidan las  
comunidades  
transnacionales.



---

Fuente: (Portes, 2007:10, como citado en Pintor, 2011:164).

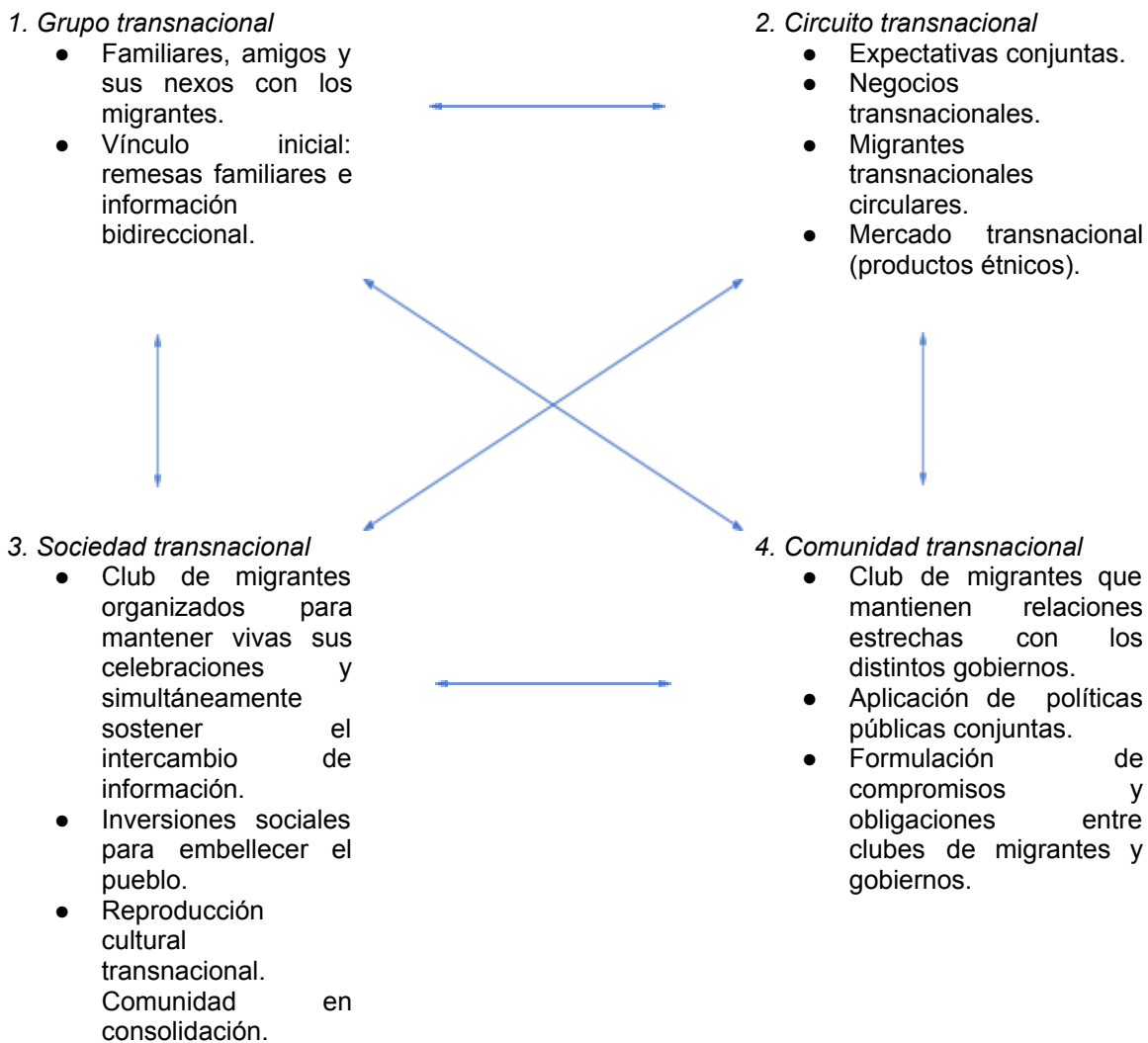
El proceso de relaciones transnacionales se da en forma de red, en el que paulatinamente el migrante va tomando nuevas tareas y papeles y en el que, eventualmente los impactos en la comunidad aumentan en importancia y trascendencia. También se puede apreciar que en la transmigración entran en juego múltiples campos cuyos agentes y capitales definen la dinámica migratoria, la transmigración no es algo que se da sólo entre el migrante y el granjero, como podemos apreciar, en esta dinámica también participan los gobiernos de las naciones involucradas en los convenios de trabajo temporal.

Pintor (2011) nos invita a utilizar la teoría de Bourdieu para buscar entender la manera en que se da esta dinámica migratoria temporal. De inicio nos menciona que el transnacionalismo crea nuevos campos sociales que “se abren y se cierran, se ajustan y se fracturan, se consolidan y se deterioran, dependiendo del contexto social transnacional en el que se sitúan a lo largo del tiempo”. Existen dos campos sociales principales en el proceso de la transmigración temporal (que no los únicos) por un lado el campo social que representa la granja a la que llegan los migrantes temporales que van a Canadá, y por el otro, Anganguero, lugar de origen de los migrantes temporales. Pintor (2011) nos indica que para entender las dinámicas de transformación cultural e identitaria debemos reconocer los capitales que ahí se distribuyen y las prácticas y habitus presentes entre los distintos agentes que participan de esta dinámica migratoria. Al entender estas cuestiones podemos reconocer la manera en que se da el proceso de asimilación-resistencia que se da en la dinámica del trabajo temporal hacia Canadá.

Para Pintor (2011) los agentes presentes en esos campos tienen estructuras durables (habitus) que al entrar en contacto obligan a la adaptación a situaciones nuevas para ambos agentes y debido a la durabilidad de este contacto provocan las

transformaciones a las estructuras estructurantes (habitus) de ambos agentes Pintor (2011). Son las relaciones entre los agentes las que determinan la modificación del habitus y, éste, una vez modificado, es el que determina el proceso de cambio cultural y personal que viven los agentes que participan de la migración temporal transnacional.

**Figura 2. Los campos transnacionales y sus interconexiones**



*Fuente:* (Pintor,2011:166)

Es en esta red de relaciones en las que entran en juego y se modifican las estructuras estructurantes duraderas de quienes participan de este tipo de migración. El cambio de los habitus de los migrantes dependerá del grupo social en

que se encuentre el conjunto de relaciones que mantenga, cada campo y subcampo social obligará al migrante a deconstruir sus estructuras duraderas con el fin de adecuarse y tener cierto control en las nuevas relaciones sociales a las que se enfrenta, con lo cual se modifican las prácticas de los migrantes.

Para Pintor (2011) existen, por lo menos, los siguientes campos transnacionales:

- *Grupos transnacionales por parentesco.* Se trata de la familia que deja el migrante en el lugar de origen y, aquella, que acompaña al migrante durante su estancia temporal (el cual también es migrante).
- *Circuito transnacional:* se trata del viaje que realiza el migrante tanto durante la ida a su lugar de recepción como durante su regreso a sus comunidades de origen. En este campo se engloban todas las prácticas que suceden en el tránsito de una nación a otra como la compra de bienes hacia el lugar de regreso.
- *Comunidad transnacional:* Es la comunidad que el migrante establece por medio de actos de solidaridad y apoyo que éstos tienen con sus compañeros de residencia y con los originarios de las naciones que los acogen.
- *Comunidad transnacional:* Es la comunidad que nace producto del intercambio de capitales que se dan entre las naciones de acogida y de origen, son comunidades que definen la membresía de los migrantes a la migración temporal y cuyo veredicto le da pertenencia o no al migrante a las jornadas de trabajo temporal, para Jiménez (2010:24) el análisis del sentido del campo es:

El concepto de *campo*, aunque en ocasiones es comparado con el de red, se diferencia del mismo por tener en cuenta las *relaciones estructurales* y no sólo las de interacción, dadas en los contextos particulares. Para Bourdieu y Wacquant: «[...] la estructura de un campo, como espacio de relaciones objetivas entre posiciones definidas por su rango en la distribución de los poderes o de las especies de capital, difiere de las redes más o menos duraderas donde puede manifestarse por un tiempo más o menos prolongado» (1995: 76).

El campo es el contenedor de los capitales y de las prácticas duraderas que ahí se llevan a cabo. Por ello para entender la manera en que se da la

transformación cultural de los migrantes tenemos menester de conocer los campos y subcampos en los que el migrante participa. De tal forma, el uso de la teoría de Bourdieu permitirá llevar a cabo el análisis de la dinámica que conlleva el proceso migratorio de los trabajadores temporales de Angangueo a Canadá, tema que intentaremos desarrollar al momento en que abordemos las historias de vida realizada con los participantes de nuestra investigación.

Para cerrar, consideramos de suma utilidad el uso de la perspectiva transnacional para analizar la manera en que se modifican las prácticas culturales e identitarias del trabajador temporal mexicano que emigra hacia Canadá. Deseamos que haya quedado lo más claro posible la manera en que la teoría transnacional hace suyos los postulados de la teoría de Bourdieu al momento de buscar analizar la condición del ser migrante. Como pudimos apreciar en el presente apartado, el migrante transnacional, al no dejar a sus comunidades, las impacta de mayor manera a lo ocurrido si solo mandara remesas a su lugar de origen sin regresar a él, añadamos a eso que los migrantes urbanizan las comunidades pues regularmente migran a países centrales o con más desarrollo donde hasta el campo está atravesado por la lógica tecno-industrial urbana

## **Capítulo 4. Migración: México-Canadá y su relación con el Programa de Trabajadores Agrícolas Temporales (PTAT)**

### **4.1 Antecedentes históricos de los movimientos migratorios hacia el norte de nuestro país**

En este apartado presentamos de manera general, la forma y el fondo que conlleva la migración de México hacia países de Norte América, poniendo como contexto la migración que se da hacia Estados Unidos y comparándola con la migración que se da hacia Canadá o como también se le conoce “el otro norte” (Lara, et al., 2015). Para lograr lo anterior, se abordarán algunos elementos teóricos que explican el fenómeno migratorio hacia otros países, así como las causas y consecuencias de la migración, tanto en el país receptor como en el de origen.

En primer lugar, hay que recordar que México es un país de migrantes, no solo hacia el exterior de nuestras fronteras sino hacia el interior mismo de la República. Hasta antes de los ochentas, la dinámica migratoria al interior del país llevó a los habitantes del campo hacia las grandes metrópolis (CD. de México, Toluca, Guadalajara, Monterrey, entre otras) (Romo, et al.,2013), debemos recordar que antes de los sesentas, México era fundamentalmente un país rural. Los migrantes se dirigían hacia las ciudades principalmente por factores económicos y para mejorar su calidad de vida pues en el campo había pocas opciones laborales y poco capital cultural.

Posterior a la década de los ochenta la dinámica migratoria comienza, paulatinamente, a modificar la tendencia campo-ciudad, por la tendencia ciudad-ciudad o ciudad-campo (Romo, et al.,2013). Este salto se explica por el hecho de que actualmente las grandes ciudades están saturadas de población, con oportunidades limitadas de empleo y con dificultades para hacerse de una vivienda (pensemos en el caso de la Ciudad de México). De tal suerte mucha gente migra hoy a zonas menos pobladas y que ofrecen oportunidades de empleo y la oportunidad de hacerse de una vivienda propia.

México siempre ha sido un país marcado por el fenómeno migratorio (tanto a nivel interno como internacional). Esta situación ha provocado sincretismos culturales y cambios de identidad, pues cada vez que un migrante sale de su zona de origen se debe adaptar a las nuevas realidades que le impone el sitio de recepción. Realidades que le llevan a reconfigurar sus relaciones con la familia, la comunidad y consigo mismo.

## **4.2 Migración Internacional**

En México la otra cara de la migración es la internacional. México es el principal país que exporta migrantes hacia los Estados Unidos y en el caso de Canadá nuestro país se encuentra en la lista de los 10 países que aportan más emigrantes a dicha nación. Es necesario recalcar que las personas migran hacia los países del norte para mejorar su calidad de vida. La migración no es algo que sucede necesariamente por gusto sino surge de la necesidad de pasar de un estado de precariedad a otro de bienestar, lo cual no sucede en todos los casos y cuando sucede es con base a un sinfín de esfuerzos y sacrificios.

La migración internacional<sup>28</sup> provoca efectos macro y micro sociales tanto para el país receptor, para el país de origen como para los sujetos involucrados en el acto de migrar (migrante, familia, comunidad). Existen un sinfín de cuestionamientos en el sentido de que la migración solo beneficia al migrante y a su país de origen y que el país receptor se ve afectado por la pérdida de empleos, por los efectos socioculturales que el contacto con personas de grupos culturales distintos al suyo (Gómez y Jaime, 2010).

Por otro lado, comúnmente se piensa que la migración solo lleva efectos positivos al país de origen. No obstante, poco se discuten los efectos que implica el abandono de los territorios o los efectos que conllevan como la asimilación de

---

<sup>28</sup> Es necesario resaltar que en el fondo de la migración internacional está la construcción económica desigual del mundo, es decir la manera en que el Neoliberalismo de manera estructural crea desigualdades en unas regiones concentrando el poder y la calidad de vida en otras. De tal forma existen países que no cuentan con los mecanismos ni con la infraestructura estatal necesaria para asegurar la calidad de vida al interior de sus naciones y ese hecho está en la base de las migraciones, se migra porque de manera estructural así está diseñado el orden mundial.

tradiciones culturales diferentes a las locales. Cuando el regresa el migrante a su lugar de origen no solo lo hace con dinero (cuando así sucede) lo hace con cosmovisiones nuevas que pueden traer efectos contraproducentes a los migrantes y ello puede provocar el rechazo por parte de las comunidades hacia los repatriados.

Por otro lado, aunque no es tema de la presente tesis, también nos gustaría destacar el hecho de que los teóricos que explican el fenómeno migratorio deben de ver cada vez más las migraciones causadas por problemas naturales, se afirma que en el futuro inmediato veremos migraciones masivas por cuestiones climáticas, las cuales estarán motivadas por la necesidad de contar con territorio para vivir, pues debido al cambio climático muchas zonas se desertifican y otras tantas se inundarán, obligando a sus pobladores a abandonar sus territorios por inhabitables (Riechmann, 2012).

Añadamos a lo anterior las migraciones forzadas por los conflictos armados. Muchas veces cuando pensamos en este tipo de migración pensamos en el continente africano en donde existen los casos de Libia o el Congo, pero la realidad es que este tipo de migración ya es una realidad en México. En nuestro país miles de personas se han visto en la necesidad de abandonar sus comunidades debido a la inseguridad provocada por los cárteles de las drogas quienes asolan a las comunidades, secuestrando a personas, cobrando derechos de pisos u obligándoles a trabajar para ellos. De tal forma, migrar no siempre es una decisión individual ni determinada en absoluto por el dinero. Con este marco referencial ahora nos gustaría enfocarnos en la migración de mexicanos hacia los países del norte.

#### **4.2.1 Migración: México-Estados Unidos**

Según Escobar, et al., (2013) la migración de mexicanos hacia Estados Unidos se encuentra en su nivel más bajo desde que se ha medido este fenómeno. Los autores arguyen como principal motivo el endurecimiento en las leyes migratorias del vecino país y el aumento en el riesgo para cruzar la frontera de manera

indocumentada, pero esto no siempre fue así, los mexicanos han migrado hacia Estados Unidos desde la firma del tratado de Guadalupe Hidalgo (1848), es decir desde que los norteamericanos se apropiaron de más de la mitad de lo que era nuestro territorio. A partir de ese momento y debido a las desigualdades socioeconómicas de los dos países, muchos mexicanos vieron como la mejor opción para mejorar su calidad de vida el emigrar. A lo largo de la historia la migración de mexicanos hacia los Estados Unidos ha tomado diversas características. A continuación, retomaremos a Leslie Pórraz Enríquez (s/a)<sup>29</sup> para presentar los principales momentos históricos de esta migración:

Primer momento tras la firma del tratado Guadalupe Hidalgo los mexicanos que vivían en el territorio invadido por los norteamericanos son considerados inmigrantes por los estadounidenses; se convierten extraños en su propia tierra.

Segundo momento (1870-1880) a partir de la industrialización de la vecina nación, nace la necesidad de concretar los canales de comunicación que llevarán las mercancías y a las personas a todas las regiones de ese país. Con ello aumentan su red ferroviaria y se contrata para ello a trabajadores mexicanos para su construcción.

Tercer momento (1891-1917) surgen las primeras tensiones en torno al tema migratorio, debemos recordar que el mundo estaba en el trance de entrada a la primera guerra mundial y los países comienzan a protegerse cerrando las fronteras lo mismo que restringen los empleos principalmente para trabajadores nacionales.

Cuarto momento (1920) en el contexto de la entrada mundial a la gran depresión económica mundial (1929) comienza a considerarse a la inmigración no

---

<sup>29</sup> La siguiente exposición es un resumen esquemático de cómo se ha presentado la migración hacia los Estados Unidos no se hace una revisión exhaustiva pues no es el objetivo de la presente investigación. La información servirá para que el lector conozca la larga tradición de la migración connacional hacia los países del norte del continente.

autorizada como un delito, con ello nace la patrulla fronteriza como la encargada de limitar dicha migración ilegal.

Quinto momento (1940-1964) en el contexto de la 2ª Guerra Mundial y ante la necesidad del gobierno de los Estados Unidos de mano de obra que pusiera en funcionamiento los campos nacionales se implementa el programa Bracero, de trabajadores agrícolas, negociado por los gobiernos de México y Estados Unidos. Este programa concluyó en 1964, pero se convierte en el parteaguas para entender la manera en que comienzan a funcionar los programas de trabajadores temporales. En esencia los programas firmados por México y Canadá siguen la lógica del Programa Bracero.

Sexto momento “para los años ochenta, la Ley de Reforma y Control de Inmigración (IRCA) de Estados Unidos, impuso sanciones a los empleadores que contrataran trabajadores no autorizados y legalizó a dos millones de residentes no autorizados. La Comisión Asencio de Estados Unidos recomendó el desarrollo económico para enfrentar el flujo no autorizado, a medida que México reforzaba y expandía su protección consular a los connacionales en el extranjero” (Pórraz, s/a: 214).

Séptimo momento (1990) con el diseño del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (el cual en teoría implicaba la apertura comercial y migratoria entre los tres países de Norte América) se comienzan a discutir las formas de regulación de los flujos migratorios documentados e indocumentados. Contrario a lo pensado el gobierno de los Estados Unidos endurece sus leyes migratorias incumpliendo uno de los sentidos de la unión del bloque norteamericano pues algunos pensaban que implicaría la libertad de flujo de las personas como sucede en la Unión Europea.

Por último, con el ataque terrorista a las torres gemelas en el 2001 el gobierno de George Bush endureció todas las leyes migratorias incluyendo el endurecimiento de las acciones de la patrulla fronteriza. En ese contexto los Estados Unidos se cerraron a cualquier acuerdo migratorio que beneficiara a los

mexicanos residentes en el vecino país lo mismo que aquellos que deseaban migrar. Ese panorama se mantiene hasta la actualidad en el que el gobierno de Donal Trump acusa de, prácticamente, todos los males de su nación a la inmigración indocumentada, en especial a la mexicana. Ello explica el por qué, actualmente, la migración de mexicanos hacia Estados Unidos se encuentra en su nivel más bajo de toda la historia.

Para entender aún más acerca de las características de la migración hacia los Estados Unidos debemos preguntarnos ¿Quiénes son los migrantes que viajan hacia el Norte del Continente? Según (Pórraz, s/a:216) pertenecen a los Estados de la República Mexicana en donde existe menores opciones laborales, seis son los estados que concentran la mayor cantidad de migrantes en la unión americana: Guanajuato, Chihuahua, Zacatecas, Jalisco, Michoacán y Guanajuato.

Por su parte Cornelius (1978) nos comenta que los migrantes son predominantemente jóvenes (de 27 años en adelante). Sin formación educativa sólida y sin capacitación especializada en alguna área de la producción económica. Se trata de jóvenes sin ninguna calificación y de comunidades rurales empobrecidas. En su mayoría solteros y cuando tienen familia la dejan en México para evitar ser detectados y/o evitar los altos costos que implica la manutención en los lugares de recepción. Por otro lado, con lo que se refiere al proceso de urbanización cultural los migrantes, algunos, comienzan a asimilar la nueva cultura que los aloja y, por ejemplo, hablan y se comunican a partir de la lengua del país receptor.

Nos parece importante destacar que la mayoría de los migrantes mexicanos (documentados e indocumentados)<sup>30</sup> (Cornelius,1978) migran de manera temporal

---

<sup>30</sup> Debemos destacar el hecho que la migración, documentada e indocumentada, es un fenómeno institucionalizado en México. Desde la migración indocumentada existen bandas especialistas en el coyotaje de personas que son verdaderas industrias delincuenciales que generan millones de dólares con el traspaso ilegal de personas a los E.U. Desde lo institucional existe todo un aparato burocrático para regular la migración, el cual, también, genera millones de dólares en la regulación documentada de los mexicanos que desean transitar hacia los países del norte de nuestro continente.

(hacia los E. U.), no tienen la intención de hacer residencia en el país de recepción, pues su principal motivación es la de mejorar las condiciones materiales de sus familias en nuestro país, para una vez realizado, regresar a continuar su vida en sus comunidades.

Según el estudio de Cornelius (1978) las siguientes son otras de las características principales de los migrantes mexicanos, comparados con migrantes de otras naciones:

- Es menos probable que hablen una segunda lengua.
- Tienen menos educación formal.
- Traen de su país menos calificaciones ocupacionales.
- Ganan salarios sustancialmente más bajos que sus patrones norteamericanos.
- Es más probable que sean empleados en trabajos sin cualificación en la agricultura y los servicios.
- Hacen menos uso de los servicios sociales.
- Permanecen en los lugares de recepción por periodos de tiempo más cortos.

Hay que añadir el hecho de que el migrante mexicano vive en una condición más precaria que migrantes de otras naciones (eso hablando de la migración que se da hacia el norte del continente). Lo anterior provoca una mayor explotación laboral y salarial en los lugares de recepción. Cabe destacar lo anterior pues como veremos cuando se haga el análisis del Programa de Trabajadores Agrícolas Temporales (PTAT) en él también los trabajadores mexicanos viven en condiciones de precariedad laboral, ganando menos dinero que los trabajadores canadienses que hacen el mismo trabajo, con mucho menor seguridad social y sin la posibilidad de organizarse en sindicatos por la defensa de sus derechos.

Como se puede ver la migración hacia el norte del país involucra a los jóvenes pertenecientes a los bloques más vulnerables de la realidad mexicana. Dejaremos hasta aquí el tema de las características de los migrantes, hasta este momento también hemos abordado el tema de las características generales de la migración, documentada e indocumentada. Ahora nos gustaría abordar el tema de

la migración hacia Canadá y con ello pasar al abordaje de la migración por trabajo temporal.

#### **4.2.3 Migración: México-Canadá**

Burgueño (2005) indica que es hasta la década de los 70s Canadá se ubica como un sitio atractivo para trabajar y asentarse. Como sabemos en esta década América Latina está viviendo serios problemas económicos y de desarrollo, entonces el migrante latinoamericano se enfoca en el norte del continente para mejorar sus condiciones de vida. Ante los controles fronterizos cada vez más rigurosos en los Estados Unidos los migrantes voltean la mirada hacia Canadá, país que está en pleno desarrollo económico y social. De tal forma en esta década se presentan las primeras migraciones masivas hacia Canadá, en especial, hacia la provincia de Quebec.

La migración de mexicanos hacia Canadá se fortaleció en la década de los 80s. Esta migración se promueve con la firma de tratados de trabajo temporal, pero también con la solicitud del gobierno canadiense de mano de obra especializada, además de que se comienzan a firmar convenios para intercambio estudiantil con lo que muchos estudiantes mexicanos comienzan a ver en Canadá una oferta seria para desarrollar sus estudios. Aunque emigran ciudadanos mexicanos de todas las características, destaca el hecho de que hacia Canadá emigran mexicanos de comunidades urbanas y, en muchos casos, altamente escolarizados, hecho que contrasta con el patrón migratorio que se presenta con los Estados Unidos.

Continuando con las características de la migración hacia Canadá es importante mencionar que “durante la década 2001-2010 (Canadá) admitió un total de 2,695.000 inmigrantes” (Simmons, citado como en Lara, et al., 2015). Lo anterior se explica por muchos factores, uno de los más importantes sea quizás, el hecho del enorme territorio que abarca dicho país y la poca cantidad de ciudadanos locales, ello provoca que grandes sectores de la productividad necesiten de cada vez mayor mano de obra, lo cual es cubierto por la migración internacional. Simmons (citado como en Lara, et al., 2015) señala que ante este crecimiento de la

migración hacia Canadá el gobierno ha tenido que modificar su ley migratoria, los siguientes serían los aspectos más importantes de dicha política.

- a) El tipo de admisión que corresponde a la categoría de nominado provincial (*Provincial Nominee*), la cual fue agregada en el año 2001 a las demás categorías de entrada. Esta nueva categoría de admisión permite a las provincias canadienses nominar a los inmigrantes que posean habilidades consideradas escasas en sus regiones.
- b) Las políticas estatales han evolucionado para permitir la admisión de un número significativamente mayor de trabajadores extranjeros temporales. Cabe destacar que los trabajadores que ingresan a través de esta modalidad no pueden concursar por la permanencia legal permanente.
- c) La nueva categoría conocida como clase con experiencia canadiense (*Canadian Experience Class*) se implementó a partir del año 2008. Esta categoría permite la entrada a estudiantes extranjeros y a trabajadores especializados, en ambos casos después de un tiempo puede concursar por la residencia definitiva.
- d) Canadá está desarrollando políticas para atraer a más estudiantes extranjeros. El potencial de que los estudiantes extranjeros constituyen un importante sector de la inmigración a Canadá.
- e) En el año 2008 se hicieron cambios fundamentales en las leyes relativas a los solicitantes de asilo, para limitar el ingreso de estos inmigrantes.
- f) Por último, el pilar central de la política de inmigración canadiense en décadas pasadas, a saber, el Programa Federal de Trabajadores Calificados (*Federal Skilled Worker Program*). Los criterios de admisión fueron cambiados, ampliando la gama de habilidades solicitadas para incluir no solo a los trabajadores altamente calificados (el énfasis anterior), sino también a la nueva categoría correspondiente a oficios calificados (*Skilled Trades*).

De la lista anterior resulta de principal interés los programas que regulan el ingreso de trabajadores temporales, tema que se ampliará más adelante. Como puede observarse Canadá ofrece un amplio abanico de opciones para migrar, no obstante, cabe anotar que los procesos de ingreso son más que rigurosos y se han

endurecido cada vez más a partir de la amenaza omnipresente del terrorismo internacional. En el caso de la migración de trabajadores temporales es necesario indicar que nacen a partir del modelo dictado por el Programa Bracero que firmaron México y los Estados Unidos en la década de los 40s (Verduzco, como citado en Lara, et al. 2015), además de este programa el gobierno canadiense tomó como referencia las otras formas de migración temporal que el gobierno de los Estados Unidos creó para regular esta forma migratoria. Dado lo anterior hablaremos de algunas de las características.

Según Galicia (2014) dos son los antecedentes de programas de trabajo temporal en América del norte: el programa bracero y el programa de las visas H2A y H2B, ambos en Estados Unidos.

### **1. El programa Bracero (1945-1967)**

Nace a raíz de la necesidad económica de E.U. posterior a la segunda guerra mundial donde comenzó a existir necesidad de mano de obra, lo que generó un aumento de la migración indocumentada de México hacia E.U., el programa nace para regular dicha migración. Se puede aglutinar en tres etapas al Programa Bracero (Galicia, 2014:60):

1. Corresponde en tiempo con la segunda guerra mundial y abarca de 1942 a 1948.
2. Inicia en 1948 y concluye en 1951, en esta etapa se reordena el programa que pasa de ser un acuerdo binacional a uno administrado sólo por los E.U.
3. Inició en 1951 vuelve a ser un programa bilateral, aunque se restringen derechos, culminó en 1964.

### **2. Visas H2A y H2B**

Surgen a partir de la firma de un acuerdo de trabajo temporal con las Antillas inglesas, su fin fue proveer mano de obra al este de los Estados Unidos. Nació en la década de los 1950, bajo la sigla de programa H2. En 1986 se realizó una reforma del Acta de Reforma y control de la Inmigración; esta nueva ley dividió a las visas

en H2A y H2B, la primera centrada en la contratación de trabajadores agrícolas y la segunda para otros oficios de baja calificación. Los trabajadores caribeños fueron poco a poco sustituidos por mexicanos, al contrario del programa bracero, el programa H2A es un programa unilateral, además de que es altamente burocratizado por lo que se han constituido mediadores para lidiar con la contratación de trabajadores agrícolas en los campos estadounidenses (Galicia, 2014).

### **3. Las vías TN**

Existe un tipo especial de visa que fue firmada durante el tratado de libre comercio de América del norte en 1994 que pretendía abrir las fronteras para movilizar la mano de obra entre estos tres países, únicamente restringiéndola a la mano de obra altamente especializada entre compañías, los altos directores y los inversores (Galicia, 2014).

En el caso de la migración temporal de mexicanos hacia Canadá<sup>31</sup> Es necesario indicar que ésta se formaliza hasta la década de los 70s. Al igual que algunos programas de trabajadores temporales de los Estados Unidos, al principio el gobierno canadiense firmó convenios de trabajo temporal con gobiernos del Caribe con la intención de promover el desarrollo de dichas naciones. Con el tiempo el gobierno canadiense se percató de que los trabajadores caribeños solicitaban poco empleo a través de esta vía, ante ello se amplía el Programa de Trabajo Temporal hacia países como México y otros pertenecientes a la región de Centro América.

---

<sup>31</sup>El programa inicial de trabajo temporal en Canadá es el Programa Federal de Trabajadores Temporales, que surge en 1971 con el nombre de Programa de Autorización de Empleo para no Inmigrantes dentro del contexto de la nueva política migratoria canadiense de no discriminación (Galicia, 2014). A partir de esta iniciativa el programa se diversifica existiendo en la actualidad varias modalidades de trabajo temporal. Es importante destacar que los programas de trabajo temporal en Canadá tienen la intención de proveer la mano de obra en los trabajos donde es muy difícil encontrarla debido a que el trabajo es o muy especializado o duro y no puede ser cubierto por los trabajadores de origen local. Para cada modalidad de trabajo temporal el tiempo de estancia se estipula en el contrato, cabe recordar que el trabajador que ingresa a través de esta modalidad no tiene el derecho de solicitar el asilo permanente en la nación canadiense.

Una vez que los trabajadores mexicanos llegaron a Canadá los empleadores de aquel país los comenzaron a considerar como la mejor opción pues el trabajador mexicano, además de producir lo esperado, es más dócil y menos problemático que trabajadores de otras naciones. Dado esa realidad los empleadores canadienses urgían a sus autoridades para llevar a sus granjas a cada vez más mexicanos. Según Galicia (2014) las siguientes son las categorías existentes para los trabajadores temporales mexicanos en Canadá:

- El PTAT: Trabajadores agrícolas regulados mediante el memorándum de entendimiento México-Canadá.
- El TFSWP: Trabajadores calificados dispuestos a las profesiones de alto nivel de habilidad 0, A y B.
- El LCP: Programa de cuidadores de planta, destinados para el trabajo doméstico en el cuidado de niños y ancianos.
- El TFWP: En las categorías de NOC C y D para reclutar personal poco calificado que empezó desde el 2002.
- Las visas TN destinadas a la transferencia de personal entre compañías.
- Visas TI: Destinadas para los profesionales de la industria de la información.
- Académicos.
- Algunas categorías especiales como los visitantes de negocios, entrenadores de atletas, conferencistas, personal religioso, artistas entre otros no requieren un permiso de trabajo para ejercer una actividad laboral dentro de Canadá.
- El programa International Experience Canadá que comenzó con México en el 2011 (Galicia, 2014: 83-84).

Como se puede apreciar, a partir de la década de los 70s, se han creado varios programas de trabajo temporal México-Canadá. Ello no es producto del buen espíritu canadiense, sino, como se mencionó, de la efectividad del trabajador mexicano, en ese sentido el mexicano representa una muy buena inversión en todos los sentidos. Hasta aquí dejaremos el tema de la inmigración de mexicanos hacia el norte de nuestro continente, en el siguiente apartado abordaremos de manera más puntual el PTAT para elaborar el marco que permita entender los

comentarios realizados por las personas que participaron en la presente investigación.

### **4.3 Programa de trabajadores agrícolas temporales México-Canadá**

La Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS, 2019:4) indica que el:

Programa de Trabajadores Agrícolas Temporales México Canadá tiene su antecedente en los años 60s, década en la cual una iniciativa del sector empresarial de la provincia canadiense de Ontario, que pretendía reclutar trabajadores de Jamaica en sus plantaciones de Tabaco, condujo en 1966 al Gobierno canadiense a realizar un proyecto federal experimental con Jamaica para la contratación de un poco más de 250 trabajadores de ese país. Un año después (1967), con base en los resultados de dicho proyecto experimental, el gobierno canadiense decidió firmar un acuerdo administrativo con un grupo de países caribeños (Barbados, Jamaica, Montserrat, St. Vincent-Grenada, y Trinidad y Tobago) para permitir la entrada a Canadá de mano de obra temporal exclusivamente en el sector agrícola.

En 1974, tras las negociaciones entre los Gobiernos de los Estados Unidos Mexicanos y de Canadá y tomando como referente el acuerdo administrativo con el grupo de países caribeños, ambos gobiernos suscribieron un Memorando de Entendimiento con el propósito de instrumentar un programa de trabajadores agrícolas temporales. Desde su inicio, tanto trabajadores como empleadores y autoridades federales de ambos países han comprobado los atributos de un programa que permite que los jornaleros mexicanos viajen a Canadá con su documentación en regla y cumpliendo todos los requisitos exigidos por las autoridades de ese país. Por su parte, los empleadores han podido disponer, de acuerdo con los ciclos agrícolas, de la mano de obra calificada para realizar tareas como la cosecha de frutas, hortalizas, tabaco, empacadoras y apicultura, y a partir del 2007 el Programa amplió su ámbito hasta el sector pecuario y ganadero.

Por su parte Gustavo Verduzco (como citado en Lara, et al., 2015:96-97) comenta.

México comenzó a partir de 1974 con apenas 203 trabajadores para ir creciendo con los años. Posteriormente, entre 1980 y 1991, el programa en su conjunto (incluyendo a los caribeños), creció más del 100% al pasar de 5.912 personas a 11.907 pero, en esos mismos años, la participación de los trabajadores mexicanos cambió de 655 trabajadores a 5.148 lo que representa un aumento de más del 600%. Por otra parte, la participación de los mexicanos frente al total de todos los trabajadores temporales pasó en esa misma década del 11% al 43%. Se trató de un aumento considerable que seguramente revela la buena aceptación que empezó a tener el programa

tanto por parte de los empresarios canadienses como entre los trabajadores de México que veían en ese programa la posibilidad de trabajar temporalmente en Canadá de manera documentada, situación muy distinta a la que en esos mismos años se daba con respecto a los trabajadores que iban a Estados Unidos, la mayoría como indocumentados.

Como se puede apreciar desde su creación el PTAT ha tenido un enorme éxito entre empresarios y agricultores de nuestro país. La instancia encargada de la operación del programa y de vincular a empresarios con los trabajadores agrícolas es la oficina del programa en la Secretaría del Trabajo y Previsión Social. Ésta se encarga de difundir, así como de recibir a los interesados y orientarlos en la serie de trámites que deben llevar a cabo para participar del programa, los trámites van desde la solicitud, pasando por estudios médicos, trámites de visas y la revisión de los sitios en los que serán alojados los trabajadores. Además, realizan las evaluaciones de las condiciones de trabajo, así como la calificación del desempeño del trabajador con el fin de determinar su continuidad dentro del programa.

Los objetivos generales del programa son (STPS, 2019: 8):

1. Lograr la complementariedad de los mercados de trabajo de México y Canadá, mediante la vinculación de oferentes y demandantes de empleo, a través de un modelo de movilidad laboral de carácter legal, ordenado y seguro.
2. Beneficiar a la población agrícola con mayores carencias económicas y al mayor número de familias posible, procurando evitar la concentración del beneficio en grupos familiares, municipios o zonas geográficas determinadas del país, a partir de criterios de eficiencia y pertinencia laboral, y cumpliendo con el perfil requerido por los empleadores canadienses.

Mientras que los particulares señalan (STPS, 2019: 9):

1. Establecer los criterios y lineamientos de los diferentes procesos operativos que integran al Programa, así como definir en forma ordenada y sistemática las actividades administrativas a seguir por parte de las autoridades federales nacionales e internacionales que participan en el Programa.

2. Eficientar la operación del Programa mediante la simplificación de trámites, la descentralización del reclutamiento y selección de candidatos e impulsar la estrecha y permanente comunicación entre todas las instituciones participantes en el Programa, tanto nacionales como internacionales.
3. Incrementar los estándares de calidad del servicio que se presta a los trabajadores agrícolas mexicanos y a los empleadores canadienses.
4. Definir los ámbitos y niveles de participación de las distintas dependencias de los Gobiernos de México y de Canadá, así como las políticas que regirán la interrelación con las organizaciones de empleadores y con los propios empleadores canadienses.

Como se puede apreciar el programa se concentra en los objetivos operativos que permitan su correcto funcionamiento. El programa fue pensado para atender a los campesinos con más necesidades de nuestro país, en teoría no solicita un nivel de experticia o de cualificación importante para poder participar, no obstante, será el empleador el que defina el perfil de trabajador, en este sentido el programa parece estar más enfocado en la satisfacción del empleador que en la del campesino. En este orden de ideas nos interesa destacar que el programa (por lo menos en sus objetivos) no señala lineamientos o metas que se refieran a la calidad de vida del campesino una vez que se asienta en Canadá, ni tampoco se vislumbran indicadores que permitan medir, a su regreso, el impacto del trabajo en el desarrollo material y simbólico de los campesinos, de tal forma se podría decir que es un programa cuyo éxito se mide en términos de dinero y no de vida.

**Cuadro 2. Organismos participantes del PTAT en el gobierno de México**

<b>GOBIERNO DE MÉXICO</b>		
<b>SECRETARIA DE TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL</b>		
<b>STPS</b>	CGSNE	Coordinación General del Servicio Nacional de Empleo

	DML	Dirección de Movilidad Laboral
	SNE	Servicio Nacional de Empleo de los 32 Estados y sus Unidades Operativas
<b>SRE</b>	DGPAC, DGAN	Dirección General de Protección a Mexicanos en el Exterior
		Dirección General para América del Norte
		Dirección General de Delegaciones (Pasaportes)
		Embajada de México en Ottawa
		Consulado General de México en Toronto, Ontario
		Consulado de Carrera en Leamington, Ontario
		Consulado General de México en Montreal, Quebec
		Consulado General de México en Vancouver, CB
		Consulado de Carrera en Calgary, Alberta
		<b>SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN</b>
<b>SEGOB</b>	INAMI	Instituto Nacional de Migración
<b>SECRETARÍA DE SALUD FEDERAL</b>		
<b>SSF</b>	DGRI	Dirección General de Relaciones Internacionales

		Dirección General para la Salud del Migrante
		Centros de Salud autorizados
<b>GOBIERNO DE CANADÁ</b>		
<b>ESDC</b>		Employment and Social Development Canada (Ministerio de Empleo y Desarrollo Social, Federal y Provincial)
<b>CIC</b>		Immigration, Refugees and Citizenship Canadá (Ministerio de Inmigración, Refugio y Ciudadanía de Canadá)
<b>EMBACAN</b>		Embajada de Canadá en México
<b>MOL</b>		Ministry of Labour / Employment Standards Branch (Oficinas de Normas de Trabajo)
<b>SC</b>		Service Canada
<b>FARMS</b>		Foreign Agricultural Resource Management Services (Asociación de granjeros de la provincia de Ontario)
<b>FERME</b>		Fondation des Entreprises en Recrutement de Main-d'oeuvre Agricole (Fundación de Empresas de Reclutamiento de Mano de Obra Agrícola de la provincia de Quebec)
<b>ARIME</b>		Agence de Recrutement International de Main d'oeuvre Étranger (Agencia de Reclutamiento Internacional de Mano de Obra Extranjera)

<b>BCAC</b>	British Columbia Agricultural Council (Consejo Agrícola de la Columbia Británica)
<b>EI</b>	Empleadores independientes

Fuente: Secretaría del trabajo y previsión social (2019:13-15)

Se puede apreciar lo grande del programa y la complejidad que implica organizar y coordinar a las instancias de ambos países en su operación. Una vez que el agricultor mexicano es aceptado en el programa y que se aloja en la granja asignada depende de los cónsules dar el seguimiento a las necesidades y demandas de los trabajadores temporales. No obstante, según lo dicho por nuestros entrevistados, está orientado a poner por encima las necesidades de los empleadores que la de los empleados y son los primeros quienes, en independencia de los cónsules, dictan las políticas y condiciones de trabajo, son ellos y no los representantes del gobierno mexicano quienes se hacen cargo de las vidas de los empleados durante toda su estadía en Canadá.

A continuación, nos gustaría hablar de algunas de las características y lineamientos que rigen al PTAT. En la lista presentada por la (STPS, 2019:16-17<sup>32</sup>) se señalan 19 lineamientos, por fines expositivos no presentaremos la totalidad ya que enfatizamos en aquellos que, a nuestro juicio, marcan los ejes vectores y el sentido del programa de trabajo temporal, así mismo, realizaremos una breve problematización de los lineamientos anotados.

b) El trámite de ingreso del candidato al Programa es personal, y se realiza directamente ante las Oficinas del Servicio Nacional de Empleo. Por ninguna circunstancia se aceptan gestiones a través de organizaciones y/o asociaciones de trabajadores, campesinos o jornaleros, así como de intermediarios laborales privados.

---

<sup>32</sup> Para conocer los lineamientos completos ver el documento de la STPS “*Lineamientos de Operación para la Atención de Trabajadores Agrícolas Temporales México-Canadá*”.

i) La selección de los solicitantes se efectuará a partir de los requerimientos de experiencia y habilidades expresadas por los empleadores canadienses.

j) Para la asignación de un contrato de trabajo se tomarán en cuenta las evaluaciones que los empleadores canadienses hacen de los trabajadores, así como el historial del trabajador, el cual contiene los Reportes de Compañeros, Rompimientos de Contrato, Regresos Anticipados y en general el comportamiento y desempeño del trabajador.

l) Tomando en cuenta que el PTAT es un programa de vinculación laboral, en los presentes lineamientos se han establecido los procedimientos operativos a seguir a partir de los criterios de eficiencia y pertinencia laboral, de acuerdo a los requerimientos solicitados por los granjeros canadienses y tomando en cuenta el historial laboral y de comportamiento de cada trabajador.

p) Todo trabajador asignado a un contrato de trabajo deberá procurar obtener su estabilidad laboral a la brevedad posible con el empleador que lo contrató (nominalidad).

q) En el caso de que algún trabajador NO obtenga su estabilidad laboral (nominalidad), la CGSNE podrá realizar una nueva asignación para procurar que el trabajador logre su nominalidad.

Resalta de manera positiva que en el lineamiento “B” se señale que todos los trámites son personales y no podrán ser gestionados por terceros (individuales u organizaciones). Esto es importante, pues si de lo que se trata es de apoyar al campesino humilde, es fundamental que el apoyo le llegue a él y no a alguna asociación campesina o política que utilice el programa para sus intereses particulares y corporativos. Sabemos que algunas organizaciones mexicanas, muchas veces, utilizan los apoyos gubernamentales para enriquecer a particulares o para coaccionar el comportamiento político de los interesados y así defender los intereses de algún partido o político que exija la afiliación a alguna causa como medio para poder participar de PTAT. De tal suerte, al enfatizar el carácter individual de las solicitudes se asegura que el apoyo llegue a quienes realmente lo necesitan.

Si bien lo mencionado en el párrafo anterior es una cara positiva del programa, en los lineamientos “I, J y L” comenzamos a ver aspectos negativos del mismo. En los tres lineamientos, se puede apreciar que quienes llevan la batuta del programa son los empleadores, se podría decir que así debería de ser pues son

ellos quienes solicitan y contratan, no obstante, consideramos, que deberían existir lineamientos que contemplen al propio trabajador. Sería importante que el trabajador tuviera mecanismos para evaluar a los empresarios para denunciar a aquellos que les den malas condiciones laborales, de trato o incluso que no aseguren el respeto a sus derechos humanos. El empresario canadiense puede vetar a un trabajador que salga mal evaluado, pero el trabajador mexicano no puede vetar a las *farms* que maltraten al empleado. De tal forma el piso es desigual entre empleador y trabajador y se pondera más el beneficio del primero por encima del segundo.

Además, nada se dice de los criterios de evaluación o de la objetividad de ella. Ello se presta a que las evaluaciones sean usadas por los empleadores como medios de coacción, y se convierten así en una herramienta para asegurar que los trabajadores no se quejen de las condiciones en las que viven pues con una nota negativa y unidireccional del empleador el campesino puede perder la oportunidad de continuar en el programa aun cuando la nota sea un invento.

Por último, los lineamientos “P y Q” indican el criterio de normalidad, que implica que si el trabajador no se adapta al empleo y a sus condiciones será nominado como “proscrito” y deberá ir al consulado para ver si ahí se le ubica en otro lugar (lo cual es prácticamente imposible pues la nominalidad se da con base a los comentarios del granjero que rechaza). Otra vez depende del trabajador el tener que adaptarse a las condiciones de empleo, no importa las características de las mismas, o de lo contrario el empresario canadiense puede simplemente rechazar al trabajador, aun cuando ya había un convenio previo de aceptación. Lo anterior refleja toda una lógica de precariedad laboral en las que el trabajador temporal agrícola tiene nulos mecanismos para su defensa. En teoría los cónsules y sus representantes deberían defender los intereses de los trabajadores nacionales, no obstante, más adelante veremos que su papel es prácticamente inexistente, quedando la relación laboral definida en estricto sentido por el empresario.

Gustavo Verduzco (citado como en Lara, et al., 2015: 99) resalta otros aspectos del PTAT, por ejemplo, que “el empleador retiene los impuestos

canadienses de acuerdo con las especificaciones señaladas por las autoridades y escritas en el contrato”, algunos de las retenciones sirven para el pago del seguro médico o el seguro del desempleo canadiense. Es interesante esto pues, en teoría, el trabajador que no logra su nominalidad y es regresado a México debería tener el seguro de desempleo que ha venido pagando en cada temporada de trabajo efectivo, no obstante, el trabajador mexicano no tiene derecho a ese beneficio y al quedar desempleado se queda sin ningún tipo de apoyo.

Para complementar lo anterior Gustavo Verduzco (citado como en Lara, et al., 2015) señala los siguientes elementos como los más negativos del programa:

1. Los trabajadores pasan largo tiempo separados de sus familias y ello ha tenido un alto costo emocional con secuelas de diverso tipo para ellos y sus familias.
2. En la práctica, los trabajadores no tienen libertad ni para escoger patrón ni para decidir dejarlo en caso de que quisieran hacerlo.
3. Los trabajadores no tienen capacidad de decisión sobre las horas y los tiempos que trabajan.
4. Los empleadores mantienen en todo momento una situación de control y de dominio mientras que los trabajadores llevan la peor parte.
5. Los trabajadores pagan el seguro de desempleo canadiense a pesar de que no tienen derecho a usarlo.
6. A lo largo de sus 40 años de existencia no se han promovido flujos migratorios permanentes ni siquiera de poca importancia.

Como podemos ver estos aspectos negativos del PTAT inciden en los procesos de identidad y de cambio cultural que viven los migrantes que participan del programa. El trabajador vive una condición de precariedad laboral que tarde o temprano le pasará las facturas y se verán las repercusiones en la salud y en sus relaciones sociales.

No obstante, estos aspectos negativos, en términos reales el programa es un éxito, pues no cesan las solicitudes de campesinos mexicanos para emigrar como trabajadores temporales a Canadá. Simmons (como citado en Lara, et al., 2015) menciona que la gran mayoría de los mexicanos que trabajan temporalmente en Canadá están comprendidos en el Programa de Trabajadores Agrícolas Temporales (PTAT). También la cifra de mexicanos que hacen trabajo temporal en Canadá ha aumentado un 60% en el período que va del 2001 al 2010 (Simmons, como citado en Lara, et al., 2015).

Gustavo Verduzco (citado como en Lara, et al., 2015) señala los siguientes aspectos como los más sustantivos del programa:

1. Ha sido un programa laboral que ha durado 40 años.
2. Es un programa binacional, es decir, en el que han concurrido acciones conjuntas y acordadas de los dos gobiernos a lo largo de muchos años de experiencia.
3. Es un programa binacional que, a diferencia de otros, nunca ha tenido problemas ni siquiera medianamente serios.
4. La participación en el programa por parte de los dos gobiernos ha sido positiva, además de que ha inhibido ciertos abusos por parte de los empleadores.
5. Los trabajadores ven al programa como un instrumento que les ayuda positivamente a recibir ingresos que les son satisfactorios.
6. Los granjeros, por su parte, también han visto al programa como un medio adecuado para conseguir la fuerza laboral que han necesitado.
7. Los dos principales actores del programa, trabajadores y empleadores han mostrado satisfacción con el programa de manera consistente a lo largo del tiempo.
8. Hay bases para pensar que la participación en el programa, por parte de los trabajadores, ha derivado en beneficios económicos y sociales de importancia para sus familias.

9. Los trabajadores que van a Canadá podrían ir como indocumentados a Estados Unidos, pero prefieren trabajar en una situación de legalidad en Canadá.

Como podemos observar el programa tiene pros y contras, sin embargo, las condiciones laborales a las que se enfrentan los trabajadores agrícolas los podemos explicar ya que en México las condiciones de empleo tampoco son las mejores. Por otro lado, nos gustaría abordar la siguiente interrogante ¿Qué regiones de nuestro país son las que más emigran a Canadá? Un primer dato al respecto es que son los estados de la región central de nuestra nación quienes envían las mayores cantidades de trabajadores, en especial el estado de México, seguido de Tlaxcala, dos estados que se encuentran entre los primeros proveedores, desde 1974, cuando México se incorpora al PTAT. Actualmente el estado de Oaxaca está creciendo en presencia en el programa. en el siguiente cuadro se condensa, por estado, los trabajadores que emigran hacia Canadá cuadro tomado de (Lara y Pantaleón, como citado en Sánchez y Lara, 2015:.97)

**Cuadro 3. Programa de Trabajadores Agrícolas Temporales México-Canadá 2010**

ESTADO	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
Aguascalientes	27	3	30
Baja California	62	4	66
Baja California Sur	38	2	40
Campeche	192	7	199
Coahuila	128	1	129
Colima	140	9	149

Chiapas	472	2	474
Chihuahua	102	3	105
Distrito Federal	290	14	304
Durango	379	0	379
Guanajuato	937	51	988
Guerrero	355	17	372
Hidalgo	735	24	759
Jalisco	319	19	338
México	2 759	99	2 858
Michoacán	903	34	937
Morelos	747	36	783
Nayarit	278	8	286
Nuevo León	28	0	28
Oaxaca	669	39	708
Puebla	995	72	1 067
Querétaro	150	9	159

Quintana Roo	78	5	83
San Luis Potosí	395	13	408
Sinaloa	280	8	288
Sonora	164	0	164
Tabasco	229	0	229
Tamaulipas	125	4	129
Tlaxcala	1 787	90	1 877
Veracruz	975	30	1 005
Yucatán	232	9	241
Zacatecas	218	9	227
Total	15 188	621	15 809

Fuente: (STPS como citado en Sánchez y Lara, 201:97)

Como se puede apreciar el estado de Michoacán es el 6to que más migrantes envía hacia Canadá. Cabe resaltar que no sólo los hombres migran pues cada vez se comienza a apreciar una mayor participación de la población femenina.

Hasta aquí pareciera que en el programa solo participan hombres, no obstante, aunque menor aún, las mujeres participan en éste. Becerril (2015) en su investigación (Trabajo precario, jefas de familia sin pareja y maternidad transnacional de mexicanas del PTAT en Canadá) da cuenta, a partir de testimonios, de la manera en que las mujeres mexicanas viven su estadía en el

PTAT, para ello la autora busca responder ¿Cuáles son los cambios en las dinámicas de las familias de las trabajadoras mexicanas como resultado de su participación en el PTAT? Y ¿Cómo las mujeres migrantes han experimentado el ejercicio de su maternidad en un contexto transnacional? (Becerril, 2015).

Como resultado de esta investigación se observa que las mujeres madres de familia que migran de manera temporal hacia Canadá deben reconstruir sus lazos familiares de manera virtual, ellas rompen la imagen tradicional de la familia, pues se hacen cargo totalmente de sus hijos y de sus familias. Ello las obliga a crear nuevos acuerdos, convenios y formas de organización que aseguren el cuidado de sus hijos por sus parientes más cercanos Becerril (2015). Resultan interesantes estos datos pues abre camino para que en próximas investigaciones se enfatice en los procesos de las mujeres en el tema migratorio.

Retomando el tema de quién es el trabajador agrícola temporal (Lara y Pantaleón, como citado en Sánchez y Lara, 2015:104) añaden:

Por su parte, el perfil de los trabajadores contratados muestra que son principalmente de origen campesino, pobres, de municipios con población indígena predominante y de bajo nivel educativo. Si bien el porcentaje más bajo, que es de 0.7%, corresponde a analfabetas y el más alto es de nivel primaria completa, con 49%, encontramos 10.5% con primaria incompleta; el resto corresponde a algunos que cuentan con la secundaria terminada y hasta con estudios de bachillerato. El promedio de edad es de 40.1 años y sólo 2% son mujeres. Se constata la predominancia de trabajadores y trabajadoras casados (76%) o en unión libre (19%), y algunas mujeres que son madres solteras.

La población que emigra comparte condiciones de marginalidad y pobreza, lo cual constituye el perfil principal de los trabajadores mexicanos. Por otro lado, el programa se enfoca en las comunidades campesinas con mayores necesidades de desarrollo; la edad de los trabajadores hace ver que se trata de personas maduras que, en teoría, asumen con mayor responsabilidad y compromiso sus tareas laborales, algo que suponemos, es una de las demandas de los canadienses al solicitar a los trabajadores mexicanos.

Como conclusión del apartado podemos decir que el programa tiene una intencionalidad política positiva que estriba en mejorar las condiciones de vida de

las comunidades campesinas más empobrecidas de nuestra nación. Como todo programa tiene pros y contras y puntos de oportunidad para su mejora, lo cierto es que es un programa de alta demanda pues quienes participan comprueban que con ello mejoran sus condiciones materiales de vida en sus lugares de origen.

#### **4.3.1 Análisis del Programa de Trabajadores Agrícolas Temporales**

Continuando con el análisis del PTAT nos gustaría retomar la investigación de Binford (2006) “Campos Agrícolas, campos de poder: el estado mexicano, los granjeros canadienses y los trabajadores temporales mexicanos” que hace una revisión del programa a la luz de la perspectiva teórica de Bourdieu. Nos parece pertinente esta investigación pues en ella se utilizan las categorías del autor en el análisis de las condiciones de trabajo del campesino dentro del PTAT.

La finalidad de esa investigación fue (Binford, 2006:54)

Entender la aparente contradicción entre la satisfacción abiertamente expresada por los participantes en el programa y el alto grado de control, trabajo intensivo y bajos salarios que muchos trabajadores padecen en Canadá. Solamente cuando observamos la manera como los migrantes “tejen” diferentes campos de poder –el campo de relaciones sociales en Canadá y el campo local formado por las relaciones en la comunidad en que viven– podemos entender que al ir a trabajar a Canadá, lo que implica un rompimiento de los lazos con sus familias y comunidades, los trabajadores migrantes pueden cumplir con las expectativas morales y culturales de sus localidades.

Como se puede apreciar se busca analizar la manera en que los campos y los capitales definen la estancia del trabajador temporal en Canadá. Pues mientras en Canadá ellos se insertan en un campo que pertenece a los granjeros canadienses, en donde ellos son dueños de las diferentes formas de capital (económico, simbólico y cultural) y el campesino es una figura secundaria que debe obedecer las reglas del campo dictada por los empresarios. No obstante, a su regreso, los migrantes vuelven a su campo y ahora son ellos los que manejan y distribuyen su propio capital, pues vuelven con dinero y con la apropiación de una

vida cultural, posiblemente, más moderna y contemporánea al estar en contacto con habitantes de una nación del primer mundo.

Es en esta tensión dialéctica (en que el migrante pasa de no tener poder a tenerlo) donde se define su identidad, la de sus familias y de sus comunidades. Es en la interacción de los campos donde el campesino obtiene nuevo capital lo que le replantea los hábitos que hasta antes de migrar habían definido sus formas de vida, de tal forma al incrementar sus capitales el campesino comienza a constituir nuevas dinámicas de existencia.

Binford (2006) describe las siguientes condiciones de trabajo temporal agrícola:

- Las jornadas son largas –entre 50 y 60 horas o más semanalmente.
- El pago es bajo –apenas unos centavos arriba del salario mínimo provincial.
- La mayoría de los trabajadores viven en remolques, dormitorios o literas en las granjas de sus empleadores, donde algunas veces están bajo estricto control de sus movimientos.
- Los trabajadores históricamente han tenido pocas relaciones con las comunidades canadienses aledañas.
- Aquellas relaciones que llegan a establecer están frecuentemente relacionadas con las transacciones comerciales.
- Los sindicatos de trabajadores agrícolas están prohibidos en Ontario. Sólo recientemente los trabajadores temporales ganaron el derecho a formar “asociaciones”, aunque estas granjas no pueden participar en negociaciones colectivas o representarlos en su intento por mejorar sus condiciones de trabajo o de vida o conseguir mejores beneficios.
- En Ontario los trabajadores son defendidos por funcionarios del gobierno mexicano –llamados “funcionarios de enlace” (*liaison officers*)– del Consulado Mexicano en Toronto, pero muchos trabajadores consideran que tales funcionarios suelen ponerse del lado de los empleadores en caso de disputas laborales surgidas en la granja.

El campo está diseñado para defender y ampliar el capital y poder de los granjeros canadienses. En esta dinámica se anula al trabajador mexicano al que solo le queda aceptar las condiciones de trabajo y vida con el fin de mejorar sus propias condiciones una vez que regrese a su lugar de origen. No obstante, el trabajador temporal mexicano es un engrane fundamental para asegurar la salud económica de varios sectores agrícolas de aquel país (Binford, 2006).

(Binford, 2006:60) caracteriza de la siguiente manera a los *campos de poder* y *campos sociales*.

El concepto de un “campo de poder” está diseñado para identificar un campo multidimensional de relaciones sociales que demarcan posiciones particulares para los sujetos (hombre, mujer, adulto, niño, esposo, esposa...) a través de las cuales los sujetos, individual y colectivamente, entablan relaciones con otros sujetos e instituciones y agencias que forman parte del campo. El campo nunca está limitado a una localidad particular, en cuanto a que las relaciones sociales centrales que lo definen forman parte de “tejidos” o “redes” más amplios de relaciones. Una localidad ocupa, empero, una posición particular y específica dentro de los tejidos y redes, y los sujetos generalmente actúan desde estas posiciones particulares (aunque sus acciones pueden trascenderlas). A medida que actúan, rutinariamente entablan relaciones con otros sujetos, individual y colectivamente, marcadas por tensiones características de la estructuración del campo mismo. El campo se mantiene en una especie de tensión. Esta tensión, y las luchas que la caracterizan, son una fuerza creativa y destructiva dentro del campo.

En el caso del PTAT el campo no está definido sólo entre el campesino y el granjero canadiense, este campo, a nuestro parecer, está definido por:

1. Las agencias gubernamentales que participan en la logística del programa.
2. Los agentes que ejecutan las reglas de las instituciones, que regulan la pertenencia o no al PTAT. Estos agentes tienen poder sobre el campesino.
3. Los cónsules como agentes encargados del cuidado de los campesinos y sus condiciones de vida durante su estadía en Canadá.
4. Las localidades donde se ubican las granjas, así como las personas que en ellas viven.
5. Las granjas mismas, los recursos que en ellas existen, así como las condiciones laborales que en ellas se despliegan.

6. Las barracas para dormir en donde se desarrollan múltiples tipos de interacciones.
7. Los compañeros de trabajo y sus nacionalidades, es un ámbito de relaciones sociales, seguramente caracterizados por las tensiones y las asimilaciones.
8. Las historias de vida de cada uno de los migrantes y de los empresarios, así como las demás personas con las que se mantiene interacción.

El campo es una categoría compleja que permite entender la forma en que los migrantes distribuyen su poder y sus capitales en contextos de dinámicas socioculturales cambiantes y en muchas ocasiones opuestas (pensemos que la realidad canadiense tiene poco que ver con la realidad del campo mexicano. Binford (2006) continúa su análisis brindando las características y roles que juegan los agentes partícipes de este campo de poder (trabajadores y granjeros). En el caso de los trabajadores menciona

1. Aunque el trabajador mexicano no está privado de su libertad tiene un estatus de cautivo, pues no puede desplazarse de manera libre por la comunidad ni es dueño de su tiempo.
2. Los trabajadores agrícolas temporales en Canadá no tienen poder para elegir a su empleador, negociar los términos de su empleo o desplazarse del mercado de trabajo canadiense en aquellos casos en que encuentran inaceptables las condiciones de empleo.
3. Viven bajo el control de empleador (antes, durante y después de las temporadas), pues antes de que los trabajadores regresen a México, los empleadores llenarán un formato de evaluación de la conducta y el desempeño laboral de cada individuo, el cual define el futuro del trabajador en el PTAT.
4. Viven bajo una competencia constante entre individuos y grupos con el fin de obtener la nominalidad que les permita migrar. Para ello el trabajador se muestra con la mayor disponibilidad para el trabajo aunque no le beneficie del todo.

5. En contraste, los mexicanos carecen de medios para hacer que los empleadores abusivos y demasiado exigentes sean excluidos del programa de trabajo foráneo.
6. Para muchos empleados mexicanos establecer más que una simple relación de trabajo con el empleador es problemática, debido a la barrera de la comunicación.

Todo ello deviene en la “construcción mutua de un mundo dividido” (Binford, 2006), en el que las relaciones de intercambio no son recíprocas, y en donde no existe libertad por parte del trabajador para definir ninguno de los elementos que definen la relación y la reconstrucción de los sujetos que en ella participan. Además, empleadores y empleados interpretan las vidas de los otros con las lentes culturales disponibles. “El carácter altamente estructurado de las relaciones hace muy improbable que esas lentes –especialmente las del grupo dominante– experimenten cualquier transformación significativa” (Binford, 2006:64).

Por su parte los granjeros comparten los siguientes elementos (Binford, 2006)

1. Los granjeros ejercen individualmente, día a día, el control sobre sus empleados, asignándoles tareas y determinando los períodos de trabajo y de descanso, los días de asueto, etcétera.
2. Los granjeros también están organizados en el programa de Servicios de Gestión de Recursos Agrícolas Extranjeros –Foreign Agricultural Resource Management Services (FARMS)–.
3. Los administradores de los FARMS recolectan y procesan las solicitudes de trabajadores foráneos enviadas anualmente por los granjeros, llenan las estadísticas del programa y, a través de CanAg Travel Services Limited, su agencia de viajes afiliada, organizan viajes de traslado de los trabajadores entre los países fuente y Toronto.

Los FARMS también son una efectiva organización de presión gracias a su consejo de directores, con representantes de cada uno de los sectores mercantiles. Los representantes de los FARMS asisten a las reuniones anuales de asesoría con

los funcionarios de los gobiernos asociados y asumen un papel activo en la tabulación de salarios y en los paquetes de beneficios para el año siguiente.

Con las características estructurales que comparten los granjeros se reitera lo dicho, en el programa la balanza está diseñada a favor del granjero. A éste, sí se le defienden sus derechos y sus intereses, mientras, a quien necesita el empleo solo se le deja la posibilidad de elegir si entra o no al programa. Decisión que está determinada por el nivel de necesidad que tiene por el empleo, a más necesidad menos interés en defender tus derechos. La lógica infranqueable del neoliberalismo contemporáneo.

Por último, interesa destacar el papel que, ante el escenario descrito, juegan los representantes de los consulados mexicanos en la defensa de los derechos de sus connacionales.

De los trabajadores temporales entrevistados en el noroeste de Tlaxcala, 48 (24%) declararon que requirieron la ayuda del consulado en al menos una ocasión y 34 de los 48 opinaron sobre la atención que recibieron, de los cuales 15 (44%) declararon que en el consulado fueron mal atendidos o de plano ignorados.

Lo anterior no necesariamente se origina porque a los trabajadores del consulado no les interesen las condiciones de vida y de empleo de los migrantes, esta tensión entre los migrantes y los agentes del consulado se debe al mismo campo de poder en el que desenvuelven sus actividades los burócratas pertenecientes al PTAT, esto es el campo de la burocracia entre ambos países en que de antemano se definen las políticas, límites y alcances, reales de los agentes de los consulados. Para Binford (2006: 66) “esta desconfianza sienta las bases de una relación conflictiva entre los trabajadores temporales y quienes son responsables de protegerlos, relación que sólo beneficia a los granjeros canadienses”.

Por su parte, Lara y Pantaleón (citado como en Sánchez y Lara, 2015) mencionan que los trabajadores terminan asumiendo roles que no les corresponden, como el de ser capataces de sus propios compañeros. El contrato de

trabajo temporal no adjudica la pertenencia a algún escalafón salarial, de manera formal todos tienen la misma figura, pero en los hechos los trabajadores que llevan más tiempo dentro del programa terminan asumiendo el rol de superiores de sus compañeros, ello sin considerar un aumento salarial por la figura que comienzan a ostentar.

Esta situación, más que conveniente, resulta desventajosa pues los pone en oposición con sus compañeros, de tal forma viven una doble presión (una por parte de los empleadores quienes exigen que dirijan a sus compañeros y la otros por parte de los segundos quienes no les reconocen como una autoridad) que los deja en el aislamiento y enfrentados a sus compañeros agricultores Lara y Pantaleón (como citado en Sánchez y Lara, 2015).

¿Por qué los trabajadores aceptan estas nuevas responsabilidades? La aceptan pues viven con la amenaza de la repatriación (Basok, et al., 2015), la cual se ha convertido en la mejor forma de obligar al trabajador a realizar trabajos que no le corresponden a trabajar cada vez más horas por jornada de trabajo “la situación laboral de los migrantes en Canadá se ha vuelto muy inestable, insegura y precaria” (Basok, et al., 2015:27).

Los autores también mencionan ejemplos del control que ejercen los granjeros canadienses sobre los trabajadores

Las nuevas normas que nos han impuesto nos obligan a apagar las luces de la casa a partir de las 21:00 horas. Creo que es totalmente injusto porque no somos esclavos ni niños, pero como no queremos ser reenviados [a nuestro país] la respetamos. Igualmente tratamos de eludir esta nueva regla con el uso del celular para evitar tener que encender las luces para marcar un número de teléfono en la oscuridad después de las 21:00 horas. Estamos de acuerdo en apagar las luces, pero nadie va a la cama en ese momento, por supuesto (testimonio de Mario, trabajador migrante) (Basok, et al., 2015:36-37).

Como consecuencia de todas estas formas de control los migrantes viven en condiciones de precarización laboral fundamentadas en el temor de ser excluidos del programa y con ello perder los beneficios que de él obtiene. Dado ese temor el trabajador soporta condiciones laborales verdaderamente negativas. A todo lo

anterior hay que añadir que los trabajadores migrantes deben adaptarse a dinámicas coloniales de inclusión y exclusión en donde al trabajador migrante se le deja entrar al país por un tiempo, pero se le niega la posibilidad de permanencia ilimitada en esa nación. El trabajador vive eternamente excluido, como un ser marginal que no ostenta el mismo estatus de quienes pertenecen a la comunidad canadiense.

Para Gwendolyn Muir (2015) el origen de esa exclusión está en la narrativa del espacio blanco, según la cual la nación canadiense nació con la inmigración europea que tiñó de blanco a su nación. Dado esa narrativa no se le da derecho de pertenencia a quien tenga su origen en naciones ajenas al espectro cultural “blanco”

Para analizar eficazmente el proceso de reafirmación de las fronteras canadienses, es necesario poner en un contexto histórico las estructuras del TFWP como parte de los colonialismos que han conservado y dado forma a las narrativas de legalidad, moralidad y movilidad, y al imaginario del Estado canadiense como un Estado de colonos blancos. Estas narrativas han servido como base para la producción espacial y social de la “diferencia” (Gwendolyn Muir, 2015: 61).

Desde el momento en que obtienen un contrato de trabajo en Canadá, los trabajadores migrantes que reclutan estas agencias quedan *excluidos legalmente* de todo estatus, y son obligados a ocupar el rango más bajo de un mercado laboral nacional segmentado, catalogados como “poco calificados”, temporales y ligados a un patrón en particular, sin acceso garantizado a servicios sociales o protección laboral, ganando (menos que) el salario mínimo y sin la posibilidad de gestionar la residencia permanente (Faraday, 2014; Walia, 2013). Estos requisitos estructurales han sido establecidos por el Estado canadiense y concretados en la categoría de “trabajador migrante” (Gwendolyn Muir, 2015: 66).

El trabajador se convierte así en un ser liminal que habita en un abismo, es el otro, poco visto y anulado del sector rural de Canadá. Solo se le ve como mano de obra, la cual, a pesar de su amplia experiencia agraria en sus comunidades de origen, sigue siendo calificado como poco calificado, es decir, se elimina su saber y se le cosifica como un ser inferior. Todo ello no es algo fortuito sino se origina por la manera en que el PTAT fue elaborado, como se ha mencionado, un programa que

está para satisfacer las demandas del capital canadiense dándole al trabajador temporal las migajas del pastel económico que están poniendo en juego ellos.

En conclusión, podemos apreciar que el Programa de Trabajadores Agrícolas Temporales es un campo de poder contradictorio. El programa aporta beneficios a los trabajadores que en él participan, no obstante, también impacta de manera negativa a las vidas de dichos trabajadores. La dinámica del PTAT no depende en exclusivo de la interacción entre el campesino mexicano y el granjero canadiense, sino más bien se define, en campos complejos en donde participan desde los burócratas que ponen en funcionamiento el programa como todos los que en su desarrollo participan de una u otra forma.

Es importante destacar el hecho de que el trabajador temporal mexicano vive en una tensión constante entre dos campos, en uno vive sin ningún poder mientras que en otro se enfrenta con poder y capital. Esta tensión dialéctica define la manera en que el trabajador vive y define el proceso de su propia identidad, en Canadá el trabajador se tiene que presentar como un sujeto débil y sumiso que tiene la obligación de aceptar y adaptarse a las demandas del granjero canadiense, en esta relación al trabajador mexicano la única opción real que le queda es la de renunciar al programa una vez que se harta de las condiciones de trabajo, pues no tiene otro mecanismo real que le permita defender sus intereses. No obstante, esa debilidad desaparece una vez que el trabajador regresa a su campo (a su comunidad) lugar en el que el sacrificio vivido se traduce en mejores condiciones económicas que le permiten mejorar la calidad de vida de él, de sus familias y sus comunidades. El trabajador regresa a su campo con poder.

Por último, ese poder momentáneo que tiene en su campo de origen tiene costos muy altos. Dado que, en realidad, se les paga poco por sus jornadas en Canadá, para poder regresar con el dinero necesario deben trabajar cada vez más horas y emigrar por períodos más prolongados de tiempo, ello implica desventajas, como pasar poco tiempo con la familia, perder hitos importantes de las mismas y del desarrollo de tus hijos (cuando los hay), participar poco de la educación y vida de sus familias o hasta perder a tus parejas por el hecho de no estar en el hogar.

De tal suerte el trabajador migrante mexicano vive una condición de vulnerabilidad que lo convierte en un ser liminal o que vive al límite entre las condiciones dignas de vida que alguien pueda soportar.

## Capítulo 5. Etnografía: Angangueo Pueblo de migrantes

Angangueo es uno de los 113 municipios que conforman el Estado de Michoacán de Ocampo, se encuentra ubicado en la Sierra Madre Occidental, de acuerdo con datos oficiales la palabra Angangueo tiene varios significados mientras algunos etimologistas afirman que su traducción es "a la entrada de la cueva", hay quien consideran que su origen es otomí que se traduce como "cerro muy alto" e incluso se menciona que significa "dentro del bosque" en lengua mazahua, lo que sí es un hecho es que cada significado describe y da cuenta de este distintivo pueblo pues está rodeado de grandes cerros revestidos de pino y oyamel que al ascender a ellos se convierten en miradores donde se puede apreciar cada detalle del pueblo y por lo cual ha sido llamado también "pueblo entre montañas".



Vista del pueblo de Angangueo, Michoacán. Foto tomada en noviembre de 2022

En datos del INEGI (2020) la población de Angangueo contaba con 10, 892 habitantes (48.4% hombres y 51.6% mujeres). En comparación a 2010, la población de Angangueo creció un 1.15%. La población que habla alguna lengua indígena se limita al 0.028% en toda la región, lo que corresponde 3 personas, siendo esta el

Amuzgo<sup>33</sup>. “Actualmente el municipio cuenta con un número aproximado de 13 mil habitantes, cuenta con tres ejidos y 11 comunidades” (Casado, 2021:16). Su arquitectura mantiene, en gran parte del pueblo, aspectos coloniales, ya que sus primeros asentamientos fueron de procedencia europea, siendo la familia Sotomayor la que tuvo gran peso en la edificación del pueblo, fueron los principales precursores de varios de los inmuebles, entre ellos; el templo de la Purísima Concepción, hecha a semejanza de la corte de Notre Dame París Francia; las primeras escuelas, la San Eduardo que era para varones y la Santísima Trinidad para mujeres Casado (2021).



**Vista de la iglesia de la Inmaculada Concepción. Foto tomada en noviembre del 2022.**

Las casas de adobe con tejas de color rojizo, es la fachada singular que podemos apreciar en la zona, así como los macetones que cuelgan en los balcones con flores de gran colorido y sus calles empedradas, son parte de su historia, así como las ex haciendas que fueron en su momento patrimonio de las familias acaudaladas, también, podemos ver arquitectura que da cuenta de lo poco o mucho que ha cambiado la comunidad, restaurantes, hoteles, biblioteca pública, museo casa Parker, el molino, el acueducto, el monumento al minero, no podemos dejar de

---

<sup>33</sup> De acuerdo al Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (2017) “La lengua amuzga pertenece al grupo otomangue, y es de la subfamilia lingüística mixteca a la que pertenecen también el triqui, el cuicateco, el chocho-popoloca, el mazateco, el ixcateco y el mixteco”.

lado los grandes murales que representan y nos cuentan las memorias del pueblo que se negó a morir.



Escudo del municipio de Angangueo, diseñado en 1991 por Álvaro Jaramillo Bárcenas.

El escudo del pueblo se divide en tres cuarteles, en el primer cuartel se observar la base económica del lugar y su fuente de empleo, el segundo cuartel está representado por la flora y fauna del lugar y por último, en el tercer cuartel, están plasmados los elementos que hablan del origen de este bello Angangueo.



Mural que alude a la historia del pueblo de Angangueo. Foto tomada en noviembre del 2022

Es importante señalar que a lo largo de varios sexenios Angangueo, Michoacán ha tenido una gubernatura perteneciente al Partido Revolucionario Institucional (PRI) aproximadamente 50 años y durante dos periodos fue gobernado por el Partido de la Revolución Democrática (PRD) el gobernador durante el sexenio del 2015 al 2021 fue Silvano Aureles Conejo del PRD, lo que ha determinado gran parte de la historia del pueblo.

Angangueo, es un pueblo que se caracteriza por sus costumbres, tradiciones y su cultura. Sus prácticas culturales y tradiciones más significativas son: el festival de la mariposa monarca que se realiza en los meses de febrero y marzo; Día del minero 28 de octubre; Fiesta de la Inmaculada Concepción el 08 de diciembre Ernesto Casado hace énfasis en algunas otras actividades “Las tradiciones religiosas más arraigadas en los angangenses, entre otras, son: la celebración de la Semana Mayor o Semana Santa, el día de la Santa Cruz y el 12 de diciembre: la Festividad de Nuestra Madre Santísima de Guadalupe” (p.10) no podemos dejar de mencionar las fiestas patrias, la celebración de día de muertos, fiestas navideñas, entre otras, todas forman parte de la vida e identidad de los lugareños.



Lanzamiento de globos de cantolla en día de muertos. El señor Esteban en el festejo del día de muertos. Foto tomada en noviembre de 2022.



Foto tomada en noviembre de 2022.

De igual forma, parte de sus tradiciones y costumbres están conformadas por la gastronomía típica del lugar, su platillo más representativo es el pozole de trigo, aunque también están las corundas, la barbacoa de borrego, conservas de piloncillo, cabeza de res al horno, el mole de guajolote, por mencionar algunas; la música que se escucha principalmente es la nacional; otra cosa que los identifica es su artesanía, como lo es la herrería, platería, metalistería y tejidos en telar; “Su producción de plata oro y otros metales hicieron que fuera considerado uno de los centros mineros más importantes del centro del país” (Casado, 2021:41) hay que destacar que parte de la identidad cultural del pueblo es la minería, de ahí que se le denomine pueblo minero.



**Monumento al Minero, foto tomada noviembre 2022**

Si en un principio la minería fue la principal fuente de empleo la historia cuenta que tras los acontecimientos de 1953 con la muerte de 25 mineros al interior de la mina se pensó en el cierre total, sin embargo, de 1955 hasta 1991 siguió funcionando. Actualmente las actividades económicas que destacan son la del comercio y el turismo en la cabecera Municipal, las actividades secundarias de la comunidad son: agricultura, ganadería, minería. Esto es un problema para los angangenses que viven en las faldas de la cabecera municipal, puesto que su

actividad económica se limita a actividades secundarias, esto ha provocado el abandono de las tierras de algunos de sus habitantes que buscan mejorar las condiciones económicas de la familia.

El turismo en Angangueo, es punto de atracción para todas aquellas personas que gustan de la gastronomía típica y su historia, sin embargo, hay que resaltar que su mayor atracción es la llegada de la Mariposa Monarca o las Hijas del Sol como son identificadas en el lugar; cada año desde Canadá llegan millones de Mariposas Monarca que reposan en sus santuarios, entre finales de octubre y mediados de noviembre en busca de mejores condiciones medioambientales que permitan su supervivencia, al llegar a México invernan de cuatro a cinco meses desde octubre a noviembre hasta finales de marzo o abril (Álvarez, 2022) No obstante el turismo que se presenta en el pueblo no alcanza a cubrir las necesidades de empleo para todos los miembros de la comunidad por lo cual los lugareños buscan en otros lugares oportunidades para emplearse y así mejorar sus condiciones de vida, Toluca, Querétaro, Ciudad de México, Puebla, Estados Unidos, Canadá son algunos de los lugares por los que transitan los anganguenses.

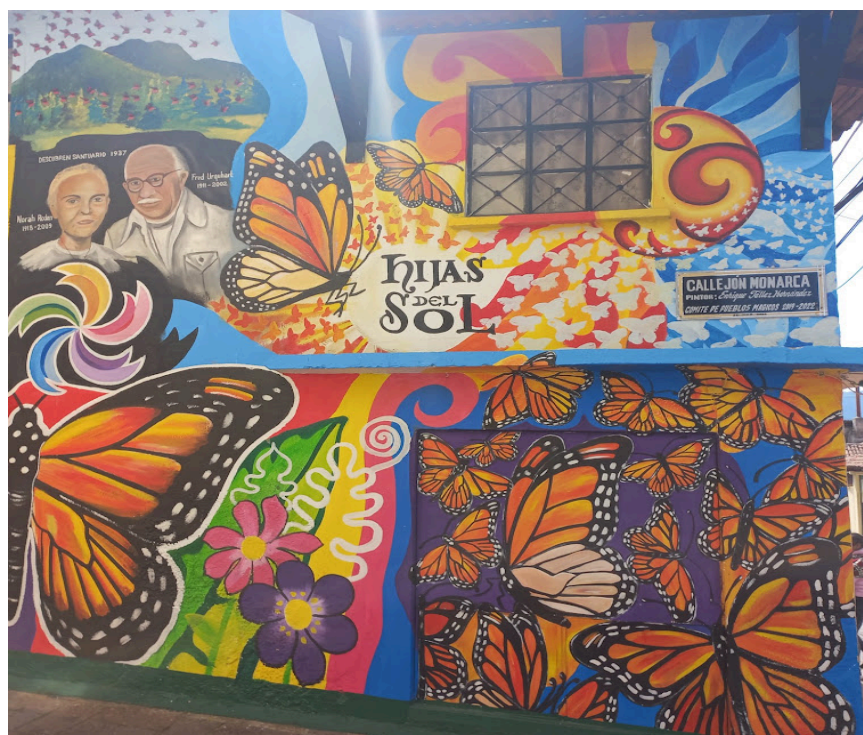
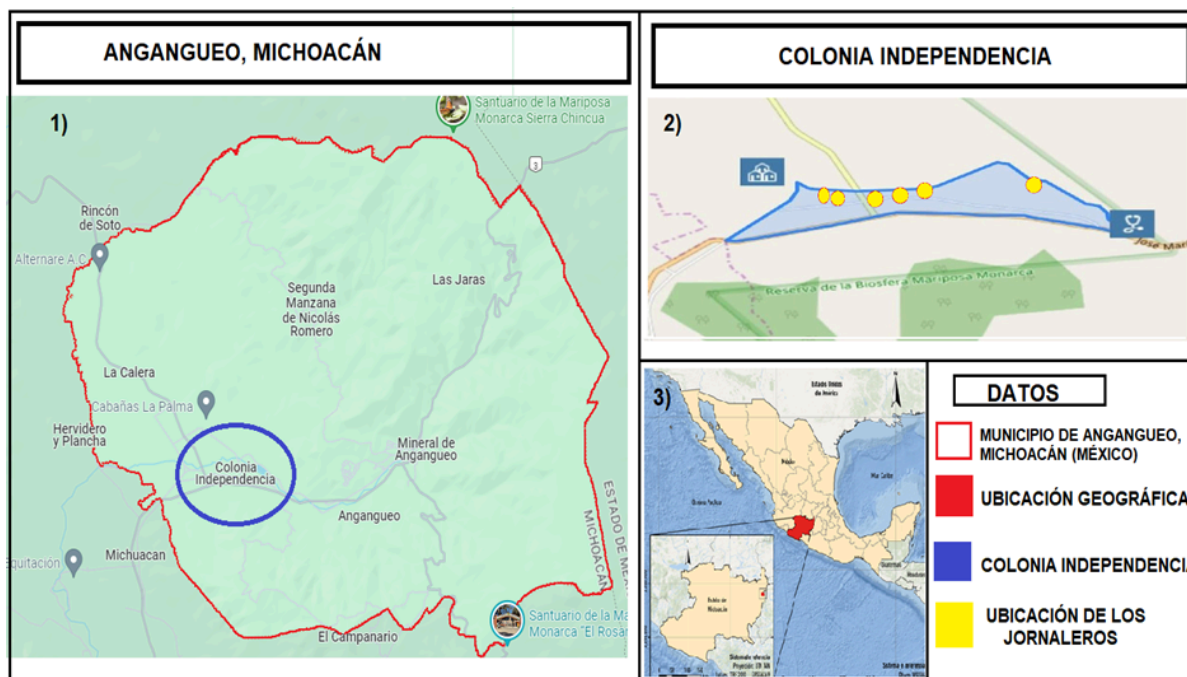


Foto mural del callejón monarca. Foto tomada noviembre 2022.

Es por eso que Angangueo podríamos considerarlo Pueblo de Migrantes, pues miembros de la comunidad salen de su lugar de origen, ya sea al interior del país o fuera de este para encontrar mejores oportunidades de empleo y así poder generar un ingreso económico que les permita mejorar la calidad de vida de ellos y de sus familiares, tal es el caso de los seis jornaleros originarios del municipio de Angangueo, procedentes de la colonia Independencia que decidieron salir de su lugar de origen para incorporarse como trabajadores temporales en Canadá, sus relatos de vida nos cuentan desde su propia experiencia cómo han vivido su proceso migratorio, los motivos por los cuales decidieron migrar, las experiencias que les ha generado vivir en otro país, las dificultades a las que se han enfrentado y cómo las han enfrentado en su lugar de origen y en el país receptor.

**Figura 3. Mapa del municipio de Angangueo Michoacán, México.**



1) Fuente: Elaboración propia con datos de Google Maps del municipio de Angangueo Michoacán, México. (2024)

2) Fuente: Elaboración propia con datos por el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI, 2023)

3) Fuente: ResearchGate. Localización del municipio de Angangueo Michoacán (2024)

Inspiradas por nuestro trabajo de campo, nos complace compartir en forma de relato los eventos más significativos del proceso migratorio de la vida de uno de nuestros informantes: el señor Enrique

En un día de abril de 1965. Enrique vio la luz por primera vez en Michoacán, en el seno de una familia humilde pero muy unida. Es el quinto hermano de once. Su periodo educativo tuvo lugar en la educación primaria. Juvenil y ansioso por labrarse un futuro, se unió en matrimonio muy temprano y fue agraciado con tres hijas y dos hijos. Toda su familia, originaria de Angangueo Michoacán, compartía un profundo arraigo por su tierra natal.

Sin embargo, la falta de oportunidades laborales en su tierra y con una familia que sostener lo llevó a tomar la difícil decisión de migrar por primera vez a Durango a los 25 años, aunque solo permaneció allí dos meses, fue difícil separarse de su familia para ir a un lugar donde no conocía a nadie, con la esperanza de tener un ingreso para su familia, no obstante, y a pesar de sus esfuerzos los ingresos no eran suficientes es por eso que tomó la decisión de trasladarse con su familia a la Ciudad de México a una zona industrial, donde se empleó como obrero en varias fábricas, entre ellas la empresa Pepsi, sin embargo, el sueldo que percibía en dicho lugar no fue suficiente, ya que al no contar con una preparación escolarizada los empleos en los que se ocupaba eran de obrero y eso no le permitía solventar todos los gastos familiares.

Con el paso del tiempo, el poco recurso económico y la obligación de sostener a una familia que iba en aumento, el señor Enrique se enteró por medio de uno de sus hermanos de la posibilidad de trabajar como agricultor temporal en Canadá. Aunque dejar a su familia fue un sacrificio difícil de aceptar, los gastos de mantener a cinco hijos eran abrumadores y no le dejaban otra opción. Así que, sin mirar atrás, se embarcó en el desafío de enfrentar un clima extremo y un trabajo pesado en tierras extranjeras donde todo era diferente a lo que conocía.

Durante los 19 años que ha partido a Canadá, nos cuenta que reside en una trilla adaptada como hogar, compuesta por dos dormitorios, equipada con una cocina, una sala, un comedor y calefacción, necesaria debido al clima extremo de la región. Comparte este espacio con ocho jornaleros más, entre ellos su hijo Felipe y su hermano Armando. Las primeras temporadas que migró se limitaban a cuatro o cinco meses, mencionó que fue difícil la adaptación, sobre todo por el idioma y que las jornadas de trabajo, en ocasiones, se prolongaban hasta 13 horas continuas, lo cual, en ocasiones pensaba en dejar el trabajo, sin embargo poco a poco fue logrando su adaptación.

Con el tiempo su periodo laboral se ha extendido a siete u ocho meses aproximadamente, nos cuenta que los días en la granja con el tiempo se han marcado por la rutina, ya está acostumbrado al ritmo de trabajo y sabe lo que va a llegar a hacer, por otro lado, no hay mucho tiempo libre para el ocio y cuando lo hay, en ocasiones convive con algunos de sus compañeros, se organizan y cocinan para pasar un rato agradable, pues en la granja principalmente en lo que se enfocan es en el trabajo. Actualmente su periodo laboral abarca los meses de marzo-abril hasta noviembre-diciembre, regresa a México para estar con su familia, y también aprovecha para visitar Michoacán, donde disfruta de sus pasatiempos, como las peleas de gallos y la música.

A pesar de la distancia que lo separaba de sus seres queridos, siempre mantuvo su conexión con la comunidad y sus raíces. Cada año, en honor a sus tradiciones católicas, participa en el canto de las mañanitas a la Virgen de Guadalupe el 12 de diciembre en Michoacán, en diciembre del 2018 tuvimos la oportunidad de ir con él y con su hermano. Las personas de la comunidad los recibían con gusto y en agradecimiento les ofrecían tamales, ponche y bebida.

Pero en la vida también hay tragos amargos y la inminente separación con su esposa representó un desafío adicional en su vida, y también significó una mayor distancia con sus hijos, resultado en parte, por su trabajo como jornalero. A pesar de los obstáculos, Enrique ha encontrado la fuerza y la determinación para seguir

adelante, enfrentando los altibajos de la vida con valentía. A pesar de que don Enrique disfruta estar en Anganguero y se sienta contento, nos expresa que la falta de empleo y las oportunidades laborales siguen siendo el obstáculo para que él se quede a vivir permanentemente en Michoacán.

Podemos concluir que don Enrique, ha sido una persona solidaria y empática con quienes lo necesitan. Durante nuestro peregrinar, tuvo el honor de presentarnos a miembros de la comunidad, a su familia y a otros jornaleros, mostrando su generosidad y hospitalidad, valores que siempre ha llevado consigo a lo largo de su vida. Con esta breve descripción no abarcamos toda la vida y vivencias de don Enrique en cuanto a su proceso migratorio, sin embargo como vemos señala aspectos que para él fueron importantes para tomar la decisión de migrar y como la distancia ha repercutido en su vida.



El Señor Enrique junto a su familia. Foto tomada en enero 2022.

### 5.1 Motivos de la migración y características del trabajo

Tres son los principales motivos de la migración: mejorar la calidad de vida (a nivel individual y familiar), la falta de oportunidades laborales y poca remuneración en los

trabajos existentes en Angangueo y eso conlleva a la falta de dinero para solventar los gastos de la familia. Incluso uno de los migrantes informó que, aunque tengas un oficio éste no es valorado y es poco remunerado. De tal forma, es la falta de capital económico el principal motivo de la migración, añadido el tema de que existe poca o nula posibilidad de ingresar a campos laborales donde existe mejor repartición del dinero habido. Ese campo podríamos decir que es reservado para algunos miembros de la comunidad de Angangueo tales como quienes tienen grandes hectáreas para sembrar, o por ejemplo, la gente que vive en el centro, pues gracias a su ubicación pueden acceder a mejores ingresos económicos.

El señor Enrique menciona acerca de sus motivos para migrar:

Pues para tener una mejor vida con mi esposa, con mis hijos y apoyarlos, porque en Michoacán no había trabajo...

El señor Iván añade:

Me interesó realmente porque aquí, aunque sepas algún oficio pues realmente te das cuenta que no vas a poder hacer aquí lo que vas a poder hacer allá, y aunque tengas el oficio aquí, por la falta de trabajo no se puede.

El señor Armando dijo:

Por falta de recurso, o sea de dinero, yo trabajaba aquí en Angangueo, pero no es suficiente, no alcanza, ese fue mi mayor motivo, que no tienes para solventar y según porque las pláticas de qué vas a ir a ganar más, que te va a rendir tu dinero, si te vas para Canadá

Fundamentalmente los migrantes se enteran del trabajo en Canadá a través de contactos cercanos como amigos o familiares, lo cual indicaría que, entonces, hay poca difusión gubernamental acerca del programa en cuestión. El señor Iván lo menciona muy claro:

Por los que se van de aquí, que son pocos los que van, pero, fue por ellos que me enteré del trabajo y fue que entonces fui a las oficinas...sí por decir a mí me preguntan, pues yo les digo que tienen que ir a las oficinas para que te des cuenta...cada quien por sus propios méritos entra al programa.

El señor Luis Felipe por su parte dijo:

Yo me enteré por mi papá, pues desde niño yo veía que se iba...otra cosa que influyó fue que mi papá me dijera que fuera con él a trabajar a Canadá.

Todos los migrantes entrevistados son oriundos de Angangueo. El promedio de edad de los migrantes entrevistados es de 41 años. Con un límite inferior de 26 años y uno superior de 52, esto indica que los migrantes están en una etapa laboralmente productiva, llenando un espacio laboral en Canadá, pero abriendo una necesidad de mano de obra en sus comunidades de origen

Hablando del nivel educativo de los entrevistados podemos mencionar lo siguiente, en México la educación obligatoria es de 15 años de escolaridad, comprendidos de los 3 a los 17 años. Partiendo de esto tenemos que de nuestros entrevistados sólo una tercera parte de ellos cumple con ese criterio (2 entrevistados tienen la preparatoria concluida) y las otras dos terceras partes están compuesta por personas con 6 años de escolaridad (1 entrevistado) a 12 años (3 entrevistados con nivel de secundaria) ante ello podemos decir que existe, en la mayoría de los migrantes poco capital simbólico incorporado. Se podría suponer que esta falta de capital simbólico institucionalizado puede estar, también en la base de la necesidad de migrar para que sus hijos puedan acceder al mismo.

Es importante mencionar que actualmente los migrantes pasan un período aproximado de 8 meses en Canadá. La mayoría de los entrevistados llevan más de 10 años trabajando allá (siendo el que menos lleva 5 años y el que más 19), si consideramos que el promedio de antigüedad es de 12 años, y si multiplicamos 8 meses por 12 años nos da una total de 96 meses, ahora si dividimos 96 entre 12 nos da un total de 8 años. Los migrantes entrevistados han pasado aproximadamente 8 años de sus vidas completamente en Canadá, 8 años en que no han estado con sus familias, sería importante en próximas investigaciones estudiar las repercusiones de esto para los migrantes y para sus familias.

Es importante considerar cuál fue la primera impresión de los migrantes en Canadá. La mayoría de los entrevistados menciona que fue muy difícil pues tuvieron que cambiar totalmente sus hábitos de vida y de trabajo.

El señor Iván menciona:

La verdad fue muy difícil, yo estuve a punto de no aguantar el trabajo porque era muy pesado, estaba en la verdura, era muy pesado y sigue siendo, el primer año se me hizo muy difícil y la verdad yo nunca había trabajado, aunque uno sea de rancho yo nunca había trabajado en el campo y de esa forma, trabaja 13 horas diarias.

Nosotros que no hemos migrado damos por obvias muchas cosas, por ejemplo, no debemos adaptarnos a un nuevo idioma. En el caso de los migrantes uno de los temas a los que se enfrentaron fue precisamente el tener que comunicarse en otro idioma (es decir en otro capital simbólico).

El señor Esteban menciona:

Con respecto al patrón llegas así, te empiezan a hablar otro idioma que te les quedas viendo, volteas a ver a uno y volteas a ver al otro ... el que se quiere hacer más amigo pues te empieza a decir, a pues dijo esto, a pues dijo lo otro, pero también están las malas personas, los malos, que no te quieren decir nada...

El señor Felipe añade:

A las primeras dificultades que me enfrente fue al idioma, este no sabes hablar inglés no te puedes comunicar 100% con el patrón o con las personas alrededor que son los patrones, con los compañeros sí.

...pero el primer año el patrón, ese patrón que tuve no hablaba nada español lo bueno es que iba un compañero que hablaba inglés... (Sr. Armando)

Uno pensaría que estando en un país alejado del propio se cultivaría un sentido de unidad y solidaridad entre todos los trabajadores de la granja, no obstante, los entrevistados mencionan que existe mucha competencia y poca solidaridad entre los miembros de la granja.

El señor Esteban menciona lo siguiente:

Fíjate que el otro compañero que iba conmigo, me dice - ¡no, dicen que son bien culeros por acá!...- (los compañeros) yo la primera temporada terminé a golpes con uno de Guanajuato.

Una vez en Canadá los migrantes no tienen espacio de aclimatación lo primero que llegan a hacer es trabajar:

Luego lo primero que hicieron fue llevarme a una tienda a comprar mis comidas para empezar a trabajar... Llegas y te dicen - ¡al otro día vas a trabajar!- ¡sí! ¿a qué hora? - a las 5:30 am.- (Sr. Esteban).

De tal forma, deben crear sus relaciones sociales desde el plano laboral. Los migrantes reciben un enorme impacto pues no se les explica de manera explícita en lo que consta el trabajo, no tienen, digamos una suerte de propedéutico que los introduzca a sus actividades. La introducción es en el campo de trabajo.

Son muchas las adaptaciones que deben realizar los trabajadores, una de ellas es aclimatarse, adaptarse, a una nueva zona horaria y a una nueva franja climatológica.

El horario te destantea un poco porque cuando yo llegue allá... los que están allá ya están aclimatados, ya están en el ritmo del trabajo y tú llegas totalmente diferente (sr. Esteban).

Desde esta lógica nos preguntamos entonces ¿Quiénes apoyan a los migrantes en su estancia en Canadá? Consideramos que este es un punto importante para reflexionar, como vimos en capítulos anteriores, se supone que es el consulado mexicano en Canadá quienes deben velar y proteger los derechos de los trabajadores ¿Pero eso sucede? Para responder a esta cuestión a continuación haremos una cita larga pues es muy clarificadora acerca del tema:

Con este patrón estuve 3 años, yo me separé porque, pasó que, lo que te decía, que hay unas personas que se llaman consulados para defender los derechos de los trabajadores (...que no lo hacen...) Cuando llegamos allá nos salieron con la cuestión de que llegando a \$10,000 dólares en bruto nos iban a quitar el 16% de lo que ganaras ¡como el impuesto no! pero era irracional eso, era ilógico porque nosotros trabajando 80 horas íbamos a llegar a los \$10, 000 dólares en 2 meses... entonces para mí era infructuoso, no tenía valor que yo me estuviera rajando la madre desde las 5:30 de la mañana hasta las 8:30 de la noche para darle la mayor parte de mi dinero al gobierno de Canadá y entonces nosotros le llamamos al consulado para que nos explicara eso, pero no quiso ir, entonces decidimos nada más trabajar 8 horas, decir -no pues si entonces vamos a estar así, pues la neta pues no

nos conviene mejor hay que trabajar 8 horas, pues de una vez sí vamos a salir quebrados, pero que no salgamos jodidos de cansancio- el trabajar 14 horas diarias, no es de échame esa doradita para acá.

Entonces como el patrón se molestó de eso, él sí habló y de volada fue el del consulado y llegó allá el señor del consulado con una prepotencia de decirnos -¡si ustedes no trabajan yo mañana traigo otros 12 trabajadores y ustedes se me regresan para México así!-Y yo le dije -no está bien, pues si quieres eso nos regresamos nada más que pues tú me haces un papel y me dices la razón por la cual me estás regresando-...

De tal forma, parece que los representantes del consulado están más preocupados por quedar bien con los dueños de las granjas que por defender los derechos salariales, laborales y personales de los migrantes.

Como pudimos apreciar de la cita del señor Esteban los migrantes se encuentran solos en un país alejado de sus comunidades. Solo podemos imaginar el tipo de recursos psicológicos, morales y sociales que los migrantes deben construir para sobrevivir a ese escenario. Aquí podemos ver cómo comienza a suceder la adaptación cultural, los migrantes deben modificar sus hábitos de pensamiento para lograr integrarse a la nueva situación que enfrentan. Ellos se encuentran en una situación totalmente nueva y desconocida donde deben modificar todos sus capitales y hábitos con el fin de integrarse de la mejor manera al nuevo campo que enfrentan.

A decir de los entrevistados el trabajo en las granjas es muy pesado y el promedio de horas trabajadas al día es de 12 (lo cual puede variar, pueden trabajar más de 12 horas) depende de la demanda del trabajo en cada granja.

El señor Enrique menciona:

El trabajo era muy pesado, sentía ganas de venirme para acá a México.

El señor Felipe nos dice:

Nos da por lo regular 10 horas, las horas que más hemos trabajado es de 14 horas seguidas, algunas veces también se trabajan menos horas al día, si el patrón te dice o si no hay mucho trabajo también no trabajamos tanto, nos

puede dar de trabajo 5 horas o simplemente si no hay trabajo no se hace nada.

Regularmente el trabajo es de toda la semana teniendo un día libre. Aunque al decir de los entrevistados no es que tengan mucho que hacer pues la mayor parte de su vida y relaciones sociales giran en torno a la granja en la que laboran.

Al respecto el señor Armando menciona:

Pues sí es difícil, porque uno no habla el inglés, creo que sí es muy importante hablar inglés, porque te permite comunicarte, para tener una conversación, algo que quieras platicar o preguntar, porque allá sí son muy sociables las personas canadienses, cualquier cosa que le quieras preguntar te lo contesta, pero te lo contesta en inglés y se sueltan hablando como si uno supiera, les dices -¡hola! y ¿cómo estás?- porque sabes cómo se dice, no, ellos se sueltan -¿qué, qué has hecho? ¿qué, dónde trabajas? ¿qué, cómo te va?- es un rollo.

El señor Esteban comentó que:

Cuando estamos en la granja, todos platican de sus historias de vida que tienen.

...Si es mi tiempo libre me salgo agarro mi celular y marco para México, eso es lo que hago en mi tiempo libre de 2 a 3 horas que tengo libre, cuando tengo tiempo hay otras granjas que están cerca a veces agarro y me voy a visitar a los demás compañeros a los que viven en otra granja y ya después regreso a la casa. (Sr. Enrique)

Por su parte el señor David dijo:

Me gusta mucho ir a pescar al lago cuando hay tiempo, hay veces que no tienes más que tu trabajo y tu casa, porque nosotros trabajamos todos los días de lunes a domingo, domingo, mediodía y ese mediodía lo ocupamos para distraernos.

Como podemos apreciar las relaciones sociales y de convivencia que se les presentan a los jornaleros son dentro de la granja con sus compañeros y sus empleadores, algunos de ellos comentan que existen lugares a donde pueden ir a comer y beber cerveza, pero también mencionan que realmente acuden poco pues a lo que van es a ganar dinero no a gastarlo. Con lo anterior, podemos atestiguar el

tipo de sacrificio que realizan los entrevistados pues durante ocho meses de su año lo pasan el mayor tiempo reclusos en sus centros laborales.

## **5.2 Condiciones y derechos laborales**

Siguiendo con el tema de los derechos de los trabajadores nos gustaría ampliar esta visión para intentar entender el tipo de derechos que los migrantes perciben. Tal parece que los trabajadores en Canadá solo tienen obligaciones y casi nada de derechos, en líneas anteriores hablábamos de que los trabajadores migrantes no reciben una capacitación de manera formal que les permita desarrollar y conocer adecuadamente las funciones a las que se van a enfrentar ya que llegan prácticamente directo a ejecutar sus labores sin una explicación de las mismas y de los riesgos que esas tareas implican.

El señor Esteban comenta al respecto:

La capacitación, por ejemplo, es cuando te la hacen aquí es supuestamente cuando te van a hacer tu aplicación para ir no, que te preguntan: en qué has trabajado, qué conoces del campo, qué frutos conoces, este sabes cosechar esto, sabes cosechar lo otro no, te hacen un sin fin de preguntas para entrar al programa que en realidad cuando ya vas allá no tiene nada que ver con lo que aquí te preguntan.

Es decir, los trabajadores reciben una instrucción verbal que tal parece no los prepara para el trabajo real que van a enfrentar ante esto cabría preguntarse ¿Esta es la forma correcta de integrar a un trabajador a su empleo? Y no solo eso ¿En condiciones de migración, donde el trabajador se enfrenta a un escenario totalmente desconocido, no merece la más mínima introducción, no solo al trabajo, sino al sitio en el que se va a insertar? Pues tal parece que la gente del consulado y quienes establecen este tipo de acuerdos no reparan en el punto.

El trabajador se convierte en un mero recurso. Se trata solo de mano de obra no de personas con historias, motivos, ilusiones y emociones, se trata del “recurso humano” que las granjas requieren para la producción de sus plantaciones. En realidad, el trabajador no es preparado para las funciones que va a desempeñar, es más el empleador exige más allá de lo que el contrato designa, a los trabajadores

no les informan, por ejemplo, el tipo de químicos que van a utilizar en las plantaciones o incluso abusan de sus habilidades, pues si los contrata para sembrar no deberían manejar pues ello implica un riesgo adicional, una responsabilidad extra que debería ser pagada en dólares.

Volviendo con el señor Esteban nos menciona:

Muchas veces aquí te dan pláticas y te dicen -¡tú eres un trabajador agrícola, tú vas a trabajar, no vas a manejar un camión, no vas a manejar montacargas, no vas a agarrar productos químicos, no vas a hacer nada de eso- ¿por qué? -porque tú eres un trabajador- cómo decirlo, esté como de usos múltiples no, un trabajador pero al llegar allá el patrón te dice -¿sabes manejar?- le dices sí y él te dice -mueve ese carro, mueve el otro- si tú dices que no, el patrón va a decir -una tachechito, ya no viene el próximo año-.

Esta cita es muy esclarecedora pues demuestra que los migrantes deben desempeñar funciones para las cuales no fueron contratados, y por las cuales no les pagan. Además, demuestra que quien tiene el control absoluto de la situación es el dueño de la granja pues el migrante no está en condiciones de negarse, de hacerlo, se arriesga a ya no ser llamado para volver en la próxima temporada a las granjas. El migrante debe adecuarse a una situación en donde para ganar capitales debe perder capitales, debe hacer ajustes simbólicos con lo que debe adecuar sus habitus mentales a las condiciones desiguales que enfrentan en sus respectivos trabajos.

El regresar a Canadá depende, en cierta medida, de tolerar condiciones laborales injustas pues de quejarse o exigir el cumplimiento de sus derechos el empleador simplemente no vuelve a solicitar a trabajador quejoso ¿De qué otros temas dependen la recontractación? Leamos a los migrantes para entender este tema.

El señor Esteban nos menciona:

Pues, de todos los lados en donde yo he andado la actitud que tú debes de tener siempre positiva y ganas de trabajar y nunca querer ser más inteligente que el patrón, porque hay muchos que se creen que son más inteligentes que el patrón y hay veces que el patrón no les dice nada y los ve aquí

trabajando, haciendo algo y se va, pero nada más están cuidando siempre que no venga el patrón, ya cuando lo ven que viene, se ponen otra vez a trabajar, pero pues el patrón sabe cuánto vas a avanzar en cierto período.

Desde la mirada de este entrevistado, el regresar a Canadá depende de la actitud hacia el patrón y en quedar bien con él (los patrones tienen el control total de las situaciones). De tal forma, hablando de las adaptaciones psicológicas o al cambio de hábitos. Otra vez, vemos que en el tema de derechos los trabajadores saben que aunque el programa diga una cosa en realidad esos derechos son poco encarnados pues de exigir su respeto simplemente se arriesgan a no ser llamados de nueva cuenta.

El señor Armando lo plantea en los siguientes términos:

Pues lo que lo determina es tu desempeño en el trabajo, que entiendas lo que te mandó a hacer, que le entiendas a la primera y que lo hagas y que además lo hagas en un tiempo más o menos o sea no muy rápido, pero tampoco muy lento, o sea que sea constante y que se vea que hay avance. Por decir del compañero que te hable hace un momento a él ya no lo contrato, a ese trabajador desde ese momento que fue ese conflicto a pocos días luego luego lo investigó; el patrón vio que nada más andaba brincando de farma<sup>34</sup> en farma por conflictos y ya no lo pidió, y ese trabajador todavía le ha seguido hablando al patrón para que lo vuelva a contratar.

Solo imaginemos lo que debe de implicar estar enfocado al cien por ciento en quedar bien con tu patrón, en tener pocas oportunidades de equivocarte. Si bien todos los trabajadores dependemos de la evaluación de nuestro desempeño, también debemos acordar que tenemos un grado más amplio de maniobra al estar en nuestro país y poder, incluso, establecer relaciones de amistad y unidad con nuestros empleadores. Allá en Canadá los trabajadores, suponemos, es mínimo este rango de maniobra y de negociación, pues, de entrada, no hablan el mismo idioma que los empleadores y, además aquellos los ven como recurso humano, como una cosa (aquí entra el tema de la cosificación y la alienación de la que habla Marx) que está ahí para desempeñar una función, en ese sentido el trabajador vale en la medida en que cumpla de manera efectiva con su función.

---

<sup>34</sup> Cuando los migrantes hacen mención de la palabra farma, se refiere a las granjas canadienses (*farm*).

Y el gobierno mexicano (su consulado) ¿qué cosas efectivas hace para defenderles y asegurarles condiciones laborales y de vida dignas? El señor Esteban al hablar de los derechos que tienen y des condiciones en las que viven menciona:

Por ejemplo, supuestamente allá hay una organización que se encarga de supervisar que las casas estén en las condiciones adecuadas para que la gente llegué a habitarlas, yo tengo un poco de conocimiento y supuestamente sé que una casa para 12 personas debe de tener 3 estufas, 4 refrigeradores, 2 lavadoras, 2 secadoras, 2 regaderas, 2 tazas (dos excusados) y si algún migrante llega y no encuentra eso, es porque no están haciendo bien las cosas bien allá en Canadá, porque aquí en México no saben nada, absolutamente cero de lo que pasa en Canadá.

Al migrante no se le cumplen las condiciones mínimas prometidas, tal parece que es un negocio de ganar, ganar para los dueños de las granjas, y una condición en donde quien tiene que hacer todos los ajustes mentales y de condiciones de vida es el migrante. Es una situación laboral desigual, los migrantes no tienen derecho ni a organizarse en sindicatos para defender sus derechos, pues en teoría, éstos deben ser defendidos por los tratados internacionales que se firman en este tipo de convenios laborales. Pero como el señor Esteban menciona, en realidad en México, nadie sabe de las condiciones reales del trabajo, o se dejan de lado lo cual indica, otra vez, que al trabajador se le deja solo en su aventura migrante.

Ni siquiera el migrante, después de 15 o 20 años laborando en Canadá, puede pensar en una jubilación digna ni estable. El envejecimiento del trabajador es directamente proporcional a que se le solicite menos en las farmas. El señor Esteban menciona:

Aquí es donde entran las partes que te decía de qué consulados y gobiernos no hay una protección para todo el trabajador migrante que se va ¿por qué? porque puedes llegar a cierta edad donde el patrón diga -no pues ya no me sirve- y llegas aquí a México y aquí te pueden decir -no pues es que ya no te han pedido, no tienes pedido, no tienes pedido, no sales- ahí se trunca tú carrera, ahí se rompe tú carrera ¿por qué? porque no tienes ninguna protección, algo que te avale, aquí te pueden decir -si te vamos a conseguir un patrón la próxima semana- el que te consiga un patrón no te va a buscar un trabajo más o menos, te va a dar el que te caiga, te va a dar uno feo para que ya no quieras ir o para que te regreses y ya no te vuelvan a mandar.

En esa situación te queda pues hacer tu trámite de jubilación, pero sabes que no va a ser al 100%, yo me imagino que puedes hacer ese trámite no, la cosa es que te van a dar una jubilación no sé, del 70% según lo años que te falten. Aunque allá todavía piden a los señores más grandes, conozco a uno que dice que tiene 60 años, pero se ve horrible, ya desgastado el jefe.

El trabajador migrante para poder sostener su estilo de vida debe trabajar, aunque las fuerzas lo abandonen. Consideramos positivo que los gobiernos firmen este tipo de acuerdos laborales, lo que nos parece negativo e inhumano es que realmente no hay una preocupación por las personas migrantes, lo único que importa es la producción. Pero en el momento en que las fuerzas te comienzan a flaquear simplemente eres desechado como la cosa en que este sistema laboral te convirtió.

En este escenario los migrantes viven en una zozobra pues no tienen su futuro asegurado, tal parece que este se acaba juntos con su fuerza física. Hemos visto que, hasta el momento de la entrevista, los migrantes llevaban un promedio de ocho años de vida en Canadá, ocho años después de los cuales no son capaces de saber el tipo de futuro que les aguarda, y menos, si van a tener el derecho de un retiro digno.

El señor Esteban lo plantea en los siguientes términos:

Yo sé eso, por eso digo que yo ya después no sé cómo me vaya a ir, porque yo sé, lo estoy viendo con esta persona, por eso digo que ya después cómo me vaya a ir, digo yo cuando llegue a 50 años, le voy a decir a mi patrón, sabes que pídeme por 4 meses nada más, pero lamentablemente como yo te decía ahí, hay cosas que los gobiernos y la gente de aquí no sabe, los representantes... por ejemplo hay prestaciones en Canadá que pienso que deberían de tener los mexicanos migrantes, pero no te las dan.

En este escenario las personas que migran no tienen una forma efectiva de hacer valer sus derechos. Los responsables del consulado, quienes deberían velar por los intereses de sus connacionales, pareciera que solo hacen trabajo de buró, trabajo desde la mesa, en la que no se inmiscuyen de manera real, en el campo al que mandan a los migrantes. No entienden las condiciones reales a las que se enfrentan sus representados y perjudica a personas que lo único que desean es

mejorar sus condiciones materiales y morales de existencia. El migrante lo único a lo que aspira es ingresar a nuevos campos (se sacrifican por hacerlo) con el único afán de ampliar sus capitales económicos, simbólicos, materiales y culturales y ¿Qué reciben a cambio por sus vidas? ¿Solo dinero?

Esto menciona el señor Esteban:

A mí me gustaría, claro que se revisara esa situación, eso siempre yo lo expuesto en la secretaría, también me salen con unas imprudencias, les digo –¡Ay amigo cómo puede ser posible si tú eres el que está aquí, si tú eres el que sabe, tú eres el que tiene el papeleo, si tú eres el que va a reuniones!- mira hay una prestación en Canadá, es como un seguro cuando te quedas desempleado, el gobierno le da cierto dinero a los canadienses cuando se quedan desempleados, entonces si nosotros pagamos los mismos impuestos que ellos pagan, seguro social, pensión de retiro, pensión de paternidad, seguro desempleo, si pagamos todo eso ¿por qué no tenemos derecho a esa prestación?...¿por qué a nosotros los mexicano no?

Todo en la vida de los migrantes cambia. Por ejemplo, aquí en México son, seguramente, los jefes de sus familias, pero allá en Canadá deben acatar órdenes de los dueños de las *farms*. Órdenes que no solo regulan las relaciones laborales sino las sociales, la manera en que ellos se deben comportar, pensemos en lo que esto implica, vivimos en una sociedad (queramos o no) hetero patriarcal y allá el migrante no tienen el más mínimo control de nada, imaginemos lo que esto implica para un varón que en su país está acostumbrado a tener el control absoluto. Al llegar a las granjas, los migrantes deben apegarse a códigos de reglas y conductas dictadas por los dueños, con ello deben cambiar y adecuar casi la totalidad de sus *habitus* con el fin de ganarse el espacio en el campo al que ingresaron. Al respecto mencionamos los siguientes comentarios:

Señor Armando:

Sí, tenemos reglamentos, son derechos y obligaciones, las obligaciones se basan en cuidar siempre el establecimiento de la casa, de la cocina, cuartos, todo, tienes que cuidarlo darle su mantenimiento, limpieza y todas las obligaciones y derechos es exigirle al patrón cuando hay una falla, que la estufa, que la lavadora, el refrigerador, cualesquiera cosas, decirle al patrón que lo arregle, alguna cosa que esté fallando.

Señor Esteban:

Para empezar la hermana del patrón es muy estricta, ella dice que no quiere ver una cerveza en la mesa, yo sé que está mal, porque yo sé que, aunque sea su casa nosotros estamos viviendo ahí y ella no puede entrar a la casa como si fuera su casa, y más sin en cambio si lo hace, entra y revisa los refrigeradores y dice: -Si hay una cerveza en los refrigeradores se las voy a tirar no importa de quién sea, porque yo no quiero que tomen y mañana no se presenten a trabajar-.

Señor Iván:

De hecho, eso nos lo dice la secretaría de allá, en ese lugar tenían 2 secretarias que son las que se encargan de darte por ejemplo, cuando llegas, cobija, almohadas y ellas te asignan el número de casa en la que vas a vivir y pues uno de antemano sabe que hay reglas en la casa, si no te las dice ella, por ejemplo ella te puede decir de la limpieza, que hay que mantener limpia la casa, pero ya los otros tipos de reglas ya se llegan a un acuerdo entre compañeros

Podemos apreciar que toda la vida de los migrantes se ve trastocada. No están en su tierra, no están en sus casas, nada les pertenece ¿Qué les queda por hacer? Someterse al 100% a las reglas de los dueños de las granjas. Nos parece como en la época porfiriana en la que los campesinos debían (y pertenecían a las granjas, como los siervos medievales) vivir en el interior de las granjas y comprar en las llamadas tiendas de raya. El campesino entonces no era dueño de sí, como en este caso, él no es dueño de nada de sí, ni de los medios de producción, ni de las formas de producción y en este caso deben vivir como si fueran niños siguiendo las órdenes y reglas de personas ajenas a ellos.

Ante todo, lo anterior, los entrevistados sugieren a personas que quieran emigrar que lo hagan a Canadá, pero en otros sectores laborales. También mencionan que lo que mejor les conviene es enfocarse en estudiar y en progresar en México, además de que valoren si vale la pena alejarse de sus familias. Es decir, los migrantes recomiendan no ir, quedarse en casa, cuidar de sus familias y hacer sus proyectos de vida en nuestra nación. Dejamos la palabra a nuestros entrevistados:

Señor David:

Yo antes de recomendar que se vayan, yo les diría que para que eviten irse para allá, que estudien...les diría prepárate, porque el hecho de estar lejos es sacrificar muchísimas cosas valiosas que vas a perder con tu familia, entonces, pues mi idea sería que mejor se prepararán para que no tuvieran que emigrar, pero si por necesidad tuvieran que migrar, yo les recomendaría que se comportaran lo mejor que puedan, que acataran las cosas que les dicen allá, porque son totalmente diferentes a las que tenemos aquí.

Señor Iván:

Yo les digo que si quieren ir se tienen que hacer a la idea de que se van a alejar principalmente de su familia, la otra que no es fácil entrar al programa, yo les digo que lo que tienes que perder es tiempo y dinero.

Señor Esteban:

Yo le recomendaría que buscara otras opciones para ir a Canadá, otras opciones de trabajo para ir a Canadá porque hay otras, no la del campo...porque al campo vas a ir siempre a ganar el mínimo, vas al mínimo siempre.

Es importante atender las necesidades de los migrantes, escuchar sus voces y sus sentires. El gobierno agradece la aportación de los migrantes, sin embargo, consideramos que un verdadero agradecimiento debe ir de la mano en cuidar a nuestros compatriotas, provocar que se creen programas en el consulado que atiendan las necesidades de una manera efectiva, no sólo las institucionales, sino también las psicológicas que la migración conlleva.

La migración es paradójica pues al mismo tiempo que aporta recursos económicos a las familias, y en ese sentido las fortalece, también rompe los lazos sociales y emocionales que unen a los núcleos familiares, ya que la migración es una acción que como el aleteo de las mariposas altera la vida de todas las personas involucradas en el proceso. No debemos romantizar la migración pues quienes la padecen no viven en condiciones óptimas ni dignas. Como vimos realmente nadie les protege y deben sobrevivir a la realidad de la indefensión.

### 5.3 Perspectivas de la mexicanidad

Existen diversos autores que hablan acerca de la mexicanidad (y de su esencia) quizá uno de los más recordados (que no con el mayor valor antropológico y sociológico) sea Octavio Paz, quien en su texto “El laberinto de la soledad” del año 1950 señala como elemento esencial del mexicano su soledad y su estar atravesado por el malinchismo, opiniones que no compartimos en esta tesis. Señalamos el texto de Paz por dos razones: la primera es que se trata de un premio nobel de literatura y, en ese, sentido podría gozar de autoridad intelectual para que su escrito sea considerado con seriedad. La segunda razón, es que quizás el “Laberinto de la soledad” sea uno de los textos más consultados del autor y, por ello, quizás uno de los más referenciados al hablar del tema en cuestión.

No obstante, Octavio Paz no es el único que intenta definir a la mexicanidad, a lo que nos identifica como mexicanos, si es que existe un solo rasgo, o un conjunto de ellos que pueda lograrlo. En un momento mencionaremos una lista de autores que intentan definir a lo mexicano<sup>35</sup>, antes de ello queremos mencionar que quizás uno de los rasgos más importantes de nuestro patrimonio cultural e identitario lo constituye el hecho de que somos un país multicultural en el que no solo existen las culturas indígenas, originarias, sino que además existen las culturas afrodescendientes y las mestizas.

Nuestra nación está atravesada por cuatro raíces culturales (las principales que no las únicas): la de los indígenas originarios, la del europeo invasor, la del esclavo obligado a emigrar de África a América y, como consecuencia, del entrecruzamiento biológico y cultural, la de los mestizos en el caso de los mestizos estamos a la mitad entre el mundo indígena y al europeo, sin pertenecer a ningunos de los dos.

---

<sup>35</sup> Hacer una revisión exhaustiva de las y los autores que abordan este tema escapa a los fines de la presente tesis. Por ello, nos limitaremos a hacer una lista breve (con base a revisión de la literatura en internet) con la única intención de que los lectores tengan un panorama general de la cuestión. Insistimos no haremos un análisis de los autores, ni una profundización en sus teorías, pues no es el objeto de nuestra tesis.

Esta múltiple herencia cultural hace difícil elegir solo pocos rasgos para conceptualizar a la mexicanidad. Veamos cómo lo hacen los siguientes autores. El Instituto de la Mexicanidad (2022) tiene una lista en internet en la que menciona a 36 autores que hablan acerca del tema, evidentemente estos autores tienen diferentes miradas y ponen el acento en diferentes aspectos de lo que significa ser mexicano, dado que es una lista muy amplia solo mencionaremos a algunos de los autores citados por el instituto<sup>36</sup>. A continuación, presentamos la lista:

### 1. Agustín Basave (Instituto de la Mexicanidad, 2022)

- La mexicanidad es el modo común de ser [del hombre mexicano] en lo universal.
- El proceso de la concientización íntegra de la mexicanidad sintetiza e incluye los siguientes momentos:
- *Eidetización de lo mexicano* —personas y cosas— elevándolo al orden transensorial de la *mexicanidad*.
- *Enfoque y perspectivas formalizadoras* del campo de la experiencia de lo mexicano.
- *Asimilación de lo mexicano* —pasado y porvenir— *al tiempo vivido*.  
*Espiritualización de la forma* —objetiva y subjetiva— de lo mexicano que se encuentra en su identidad nacional.

### 2. Benito Juárez (Instituto de la Mexicanidad, 2022)

- Se había luchado contra la invasión extranjera para defender los derechos, la independencia y las instituciones políticas de México. En lo sucesivo, sólo una labor de cooperación entre pueblo y gobierno podría conducir al buen éxito.

---

<sup>36</sup> La selección de estos autores la realizamos, si se quiere, sin una posición objetiva sino más bien desde a quienes creemos que conoce más el lector común (es decir, lector general como nosotras), es decir, no es una lista para académicos especialistas quienes nos podrían señalar la falta de alguna o algún autor o que sobra alguna o algún otro.

- ¿Por qué México, mi país, es tan extraño que está formado, a mitad y mitad, de una fuente inagotable de ternura y de un pozo profundo de bestialidad?

### **3. José Vasconcelos** (Instituto de la Mexicanidad, 2022)

- Mexicanidad es una manera de pensamiento que procede de la vida colectiva y en ella arraiga.
- Yo no he hecho un sistema por razones de patriotismo; pero sí puedo decir que el sistema y las reflexiones que lo han ido engendrando me han llevado a un patriotismo.
- El fin de la educación es hacer hombres de bien, ciudadanos para la República, individuos para la humanidad.

### **4. Justo Sierra** (Instituto de la Mexicanidad, 2022)

- Mexicanidad es pensar y asimilar nuestro peculiar modo de ser, con nuestro singular estilo.
- Es nacionalizar la ciencia y mexicanizar el saber.
- La educación no debe conducir a la formación de “una patria ideal de almas sin patria”; la verdadera educación es aquella que, acudiendo a todas las fuentes de cultura, “se propusiera adquirir los medios de nacionalizar la ciencia, de mexicanizar el saber”

### **5. Octavio Paz** (Instituto de la Mexicanidad, 2022)

- El mexicano no quiere ser ni indio, ni español. Tampoco quiere descender de ellos. Los niega. Y no se afirma en tanto que mestizo, sino como abstracción: es un hombre. Se vuelve hijo de la nada.
- Toda la historia de México desde la Conquista hasta la Revolución puede verse como una búsqueda de nosotros mismos, deformados o enmascarados, con instituciones extrañas y de una forma que nos exprese.
- No sé si la modernidad es una bendición, una maldición o las dos cosas. Sé que es un destino: si México quiere ser tendrá que ser moderno.

## 6. Roger Bartra (Instituto de la Mexicanidad, 2022)

- Los estudios sobre 'lo mexicano' constituyen una expresión de la cultura política dominante. Esta cultura política hegemónica se encuentra ceñida por el conjunto de redes imaginarias de poder, que definen las formas de subjetividad socialmente aceptadas, y que suelen ser consideradas como la expresión más elaborada de la cultura nacional.
- [...] el carácter del mexicano es una entelequia artificial: existe principalmente en los libros y discursos que lo describen o exaltan, y allí es posible encontrar las huellas de su origen: una voluntad de poder nacionalista ligada a la unificación e institucionalización del Estado capitalista moderno.
- El carácter nacional mexicano sólo tiene, digamos, una existencia literaria y mitológica; ello no le quita fuerza o importancia, pero nos debe hacer reflexionar sobre la manera en que podemos penetrar el fenómeno y sobre la peculiar forma en que se inserta en la estructura cultural y social de México.

La mexicanidad es el ethos común que compartimos como conciudadanos. Es una creación que es necesaria para hacer nacer al México independiente y capitalista. Se trata de un invento necesario que busca darle viabilidad al nuevo proyecto de nación. La mexicanidad se basa en las tradiciones comunes que celebramos (día de muertos, 16 de septiembre, reyes magos, semana santa, entre otros) la mayoría de quienes cohabitamos en nuestro país. Se trata del habitus cultural que compartimos producto de los procesos pedagógicos en los que estamos inmersos.

Si bien esta mexicanidad nace una vez consumada la independencia, quizás esta mexicanidad se fortalece en el período de Reforma. Según Gomezcézar (1999) cuando Benito Juárez ostentó la presidencia de la República se tenía el reto y la necesidad de hacer nacer a la nueva nación mexicana. Se le eligió como base para esta nueva nación a la cultura mestiza ¿Dónde se enseñaría esta versión de la nación, de sus tradiciones y principios? En la educación formal, por ello Juárez tuvo

que hacer emerger al nuevo sistema educativo mexicano, que, desde la universalidad, tenía la obligación de enseñar una versión de la historia, de las costumbres y de los símbolos que compartimos como nación naciente.

El contenido formal de esta nueva educación tenía que partir del encuentro entre el mundo europeo y el indígena, por ello, desde ahí comienza la historia formal que se nos enseña en primarias y secundarias. Además, para lograr una identidad lingüística (dado los múltiples idiomas que se hablan en México) la reforma promovida por Juárez impuso al castellano como el idioma oficial desde el que se darían las clases, idioma desde el que saldrían los textos de estudio e idioma, al que, además, se obligaría entrar a las comunidades indígenas.

La nueva apuesta pedagógica busca hacer emerger la unidad e identidad nacional desde el habla castellana y desde la historia de nuestro mestizaje. La nueva nación no será indígena sino mestiza. No obstante, en la parte indígena la nueva nación será Azteca, aunque haya sido unas de las culturas indígenas de más tardía aparición (Matos, 2013). Recordemos que México hace referencia a los mexicas y su significado se relaciona con la fuerza, valentía y liderazgos asignados a este grupo indígena. Según Gomezcézar (1999) Juárez a pesar de tener origen indígena, creía que México alcanzaría el progreso no mirando al pasado indígena sino mirando hacia el futuro y el futuro estaba en los mestizos, lo indígena debía quedar en el pasado y para ello qué mejor que quitarles sus idiomas nativos y con ellos modificar todo el habitus del nuevo México.

Como podemos ver lo mexicano es una nueva forma de cosmovisión. A este respecto Sánchez (2010) menciona que una cosmovisión es una estructura estructurante que hace emerger la realidad, la explica y la ordena. Sánchez (2010) menciona que la cosmovisión ordena cada esfera de la actividad mental, ordena las emociones, las percepciones, las cogniciones y las acciones que el sujeto debe llevar a cabo. Eso lo podemos ver en la lista de Basave en el Instituto de la mexicanidad (2022) la cosmovisión “mexicana” es el habitus que nos dicta cómo debemos ser, actuar, pensar y sentir. Además, lo mexicano nos dicta la tabla de

valores morales que debemos respetar como pertenecientes a esta nación, quizá la base de esta tabla axiomática parta de nuestra historia católica.

Lo mexicano nace en la independencia, comienza a ser mestizo durante la reforma y se consolida con la revolución. Esos tres hitos históricos van de la mano de sendas reformas al sistema educativo mexicano con el fin de que éste haga emerger a la nueva nación y a sus nuevos ciudadanos, lo mexicano nace en el sistema pedagógico formal, que después decantará y permeará al informal.

### **5.3.1 Identidad como mexicano**

Consideramos que la información anterior es suficiente para dar un contexto acerca de la identidad del mexicano. Con dicho contexto podemos entender de mejor manera la forma en que los migrantes construyen su identidad mexicana, ahora debemos regresarle la voz a ellos para saber la manera en que viven y adaptan su identidad como mexicanos a la realidad que la migración les impone. A continuación, continuamos con las entrevistas acerca de la identidad del migrante.

El señor Esteban expone lo siguiente:

Creo que ser solidario es parte de nuestra cultura, pero aquí en México, porque en el extranjero no hay peor enemigo de un mexicano que otro mexicano, en donde quiera, vete a Estados Unidos, vete a Canadá, vete a Alemania, vete a otro lugar, pero en el extranjero no hay más enemigo ni peor enemigo que un mexicano siempre.

Más adelante aduce que esto es así porque en el extranjero se debe competir por los puestos de trabajo y en esa competencia no existe camaradería alguna. Mientras en el trabajo es la competencia extrema en el país conviven con personas cercanas a ellos, no solo la familia, sino los vecinos de la comunidad con quienes se construye comunidad y eso permite la cercanía y el apoyo entre las personas.

Ante esta misma pregunta el señor Enrique menciona:

Hay varias formas de identificar a un mexicano, por su físico, uno es moreno, el canadiense es güero, también en la comida porque ellos comen cosas diferentes, por lo regular el canadiense cuando anda en el trabajo se manda a pedir un pedido de una hamburguesa y el mexicano lleva su comida en un *tupper* eso es lo diferente por lo regular lleva frijolitos a un lado un pedazo de carne de bistec con su salsita y tortillas, el canadiense no nada más su hamburguesa eso es lo que cambia.

En lo expuesto por el señor Enrique, se aprecia que hay rasgos físicos que nos identifican, quizá no a la generalidad de los mexicanos, sino a la generalidad de quienes emigran a Canadá. Es el color moreno, mestizo, el que quizás más se presenta en las comunidades de migrantes. Giménez menciona al respecto que esto se debe a que cuando percibimos similitudes entre individuos, concluimos que comparten una identidad común que la diferencia de otras personas que no parecen similares a nosotros.

La comida nos identifica como mexicanos y, cómo no, si es patrimonio inmaterial de la humanidad, aunque habría que evaluar si, cuando el señor Enrique habla de que el mexicano lleva su comida en *tupper*, se refiere a aquellos platillos típicamente mexicanos como el mole, el mole de olla, o tantos otros que forman la invaluable de nuestra gastronomía o, si también, llevan comida rápida ¿El migrante tendrá oportunidad de cocinar esos platillos elaborados?, ¿El migrante debe aprender a cocinar, y si es así, lo hará en su comunidad de origen? Todo parece indicar que el migrante debe hacerse su propia comida en Canadá, cosa que quizá no realiza en México.

Al respecto el señor Esteban comenta:

Pues allá nosotros nos hacemos de comer a nuestras posibilidades... pero tú sabes que un hombre no tiene el misma sazón que una mujer, yo me puedo hacer una sopa aguada, pero no me va a saber igual, no queda aguada queda seca, por más que te esfuerces no te va a gustar, la sigues haciendo porque sabes que tienes que comer algo.

Aquí vemos otro elemento de la identidad del migrante que se ve modificado, y con ello, seguramente afecta la noción de roles de género aprendidos en su comunidad. Pues tras el trabajo de campo pudimos observar que en Anganguero

quienes hacen esas tareas son las mujeres, mientras que el papel del hombre se limita principalmente a ser el proveedor.

Por su parte el señor Armando reconoce:

Pues en sus tradiciones, y según que somos bien unidos, pero pues ni tan unidos porque allá no hay solidaridad entre los mexicanos, se dice que somos unidos, pero allá se tira uno y el otro bien bárbaro, por envidias por todo, por el trabajo.

Otra vez observamos que la solidaridad no es muy practicada pues allá en Canadá todo es competencia. Un nuevo elemento que se introduce en esta respuesta es el tema de las tradiciones que aunque no mencionan cuáles son, como vimos en apartados anteriores, muchas de estas tradiciones el migrante no las puede festejar, pues allá se va a trabajar y no a distraerse, con ello, el migrante deja en pausa su capital cultural-simbólico para su regreso a México, sería importante si una vez que sale este capital simbólico de la pausa se vuelve a festejar de la misma forma que antes de salir a migrar o si por el contrario, producto del contacto con la cultura canadiense pierde poder integrador.

El señor David menciona:

...que somos bien trabajadores, eso es en parte ves de lo que venimos hablando. El tema del inglés al patrón no le importa, lo que le importa, lo que le gusta del mexicano, es que sabe trabajar y te saca trabajó como él quiere, a nosotros nos ven como burritos porque sabemos trabajar, gente jamaiquina, gente de la República Dominicana son negros que van para allá, o sea, haitianos, esos no trabajan como nosotros porque, porque dominan el idioma ellos oponen cierta resistencia o defienden sus derechos de alguna manera, nosotros no podemos hacer eso porque no dominamos el idioma.

¿Será por el hecho de que somos muy trabajadores el principal por el que contratan al mexicano? o ¿Será que además de trabajador no exige el cumplimiento de un conjunto de derechos? Sería importante responder a esta cuestión, en un apartado anterior vimos que al mexicano se le deja prácticamente en la indefensión y que los miembros del consulado que deberían cuidar sus intereses están más abocados a cuidar el de los dueños de las granjas.

Por otro lado, ¿Los entrevistados conocen los símbolos patrios? Antes de responder a esta cuestión es importante cuáles son esos símbolos, según la página del Gobierno de México (2022) la bandera, el escudo y el himno nacional conforman los símbolos de nuestra nación, a ello, la misma página menciona que estos símbolos sumados a las costumbres y las tradiciones nos dan un sentido de identidad nacional.

1. Enrique: bandera, nuestras tradiciones.
2. Esteban: tu bandera, el himno nacional
3. Armando: Pues la bandera nacional, pues la música de mariachis, pues siempre al mexicano lo vamos a ver con su sombrero, su música, el mariachi, sus tradiciones, la comida, los antojitos
4. Felipe: el himno nacional, la bandera, las tradiciones, la comida, la música.
5. David: El escudo nacional, tus colores, nuestro himno nacional
6. Iván: La bandera, el himno nacional.

Apreciamos que los entrevistados tienen alusión de los símbolos patrios o que consideran elementos de las tradiciones como la música o comida como parte de los símbolos; pues, por un lado, desde el discurso formal-académico se mencionan unos temas como los que constituyen la identidad, las personas de carne y hueso quizás construyen su identidad desde otros símbolos y desde otras tradiciones y capitales culturales que quizás no son los oficializados.

Por último, acerca de la opinión que guardan los entrevistados con el papel de la virgen de Guadalupe como elemento de identidad nacional. Decidimos tocar este tema pues muchas veces se dice que México es un pueblo Guadalupano, pues podemos observar el fervor con que cada 12 de diciembre los creyentes católicos acuden a la basílica de Guadalupe para reverenciar. Otra razón es que son los capitales simbólicos los que ayudan a construir la identidad y, definitivamente, el símbolo guadalupano es uno de los más fuertes dentro de nuestra cultura nacional.

Al respecto el Señor Esteban menciona:

No, pienso que no, porque ese rato te estaba diciendo... por ejemplo, hay quien cree y trae sus estampitas del niño de Atocha, te digo hay unos que sí creen, pero pues no son todos, yo por ejemplo tengo mi llavero de San Juditas

Tadeo, por allá tengo una cadena de San Juditas Tadeo, en el carro tengo tres estampas cuando voy por ahí en la carretera.

Señor Armando:

Pues no, bueno una parte sí y por todas las demás, porque por decir allá en Canadá también hay católicos y hay de todo por eso no creo que ser guadalupano sea exclusivo del mexicano, por decir mi patrona tiene su Virgen de Guadalupe, todos los que son católicos creen que existe la Virgen.

Podemos apreciar que los mexicanos tienen múltiples símbolos religiosos y que, dependiendo de la región o de la necesidad, se invoca a uno de ellos. Lo cierto es que en las respuestas se puede ver que México es un país religioso, quizás este sea otro elemento de nuestra identidad, durante la colonia y para poder apaciguar a las comunidades indígenas se utilizó al sincretismo religioso como un elemento que asegurará la paz y la unidad. Dentro de ese sincretismo se impuso a la religión católica como la oficial de la Nueva España, hasta la fecha México es un país fundamentalmente católico y la mayoría de los símbolos que seguimos parten de esta religión.

Es interesante señalar que la creencia en la virgen de Guadalupe no es estricta de los católicos mexicanos sino de los católicos del mundo, el señor Armando lo menciona, también en Canadá se rinde tributo a este símbolo. A este respecto el señor David comenta:

Allá en Canadá, también celebran el día de la Virgen de Guadalupe de hecho, el 15 de septiembre llevan el estandarte de la Virgen de Guadalupe, que es un símbolo muy mexicano y de nosotros y se nos ha dado cuenta porque nuestra cultura también la hemos llevado para allá y tratar de, aunque sea un pequeño e insignificante, pero se ha dado cuenta de nuestras tradiciones nosotros, por decir ahí en el trabajo tenemos nuestra Virgen morena en su altar.

El señor David, ve en la virgen a un símbolo muy mexicano. Algo que habla de nuestra identidad y que, además, es moreno como la mayoría de los mexicanos. Más allá de la virgen de Guadalupe, es el catolicismo un elemento clave para entender nuestros valores, comportamientos y percepciones, en este sentido esta religión es patrimonio mundial y, en este sentido, los migrantes no mencionaron que

tuvieran que hacer adaptaciones culturales para seguir sus prácticas religiosas pues también se comparte en Canadá la herencia católica.

### **5.3.2 Identidad como Anganguense**

Lo que nos interesa es saber qué significa ser de Anganguero, cómo es el comportamiento de los migrantes y la manera en que se identifican en su comunidad, entre otros temas de interés. Para comenzar preguntamos a los migrantes acerca de su identidad como hombres.

Señor Esteban:

Serio, pues, por ejemplo, yo me acuerdo y pienso que fue lo que a mí se me quedó, que mi papá decía, siempre hay que ir a trabajar, aunque te levantes crudo o borracho hay que ir a trabajar, a lo mejor eso a mí se me ha quedado, porque yo siempre digo así, no pues hay que ir a chingarle, que está lloviendo, no le hace, que tiene que esté lloviendo, digo nos mojamos, no nos vamos a encoger ni nos vamos a despintar.

La seriedad en el trabajo y la responsabilidad, son valores fundamentales para los anganguenses, quizás por ello son tan valorados en el trabajo migratorio. La transmisión de la fortaleza de padre a hijo es notable, destacando el papel del padre como modelo moral y de conducta. Aunque se ha estereotipado al mexicano como perezoso y poco comprometido, pero desde la visión del señor Esteban eso no sería de hombres, un hombre tiene que ser serio, trabajador y capaz de enfrentar los desafíos.

La respuesta del señor Armando es muy interesante pues en ella podemos ver claramente la distribución de las responsabilidades entre los hombres y las mujeres de su comunidad:

Pues aquí la imagen de los hombres es que mantenemos a la familia, por ejemplo, tenemos que ver qué es lo que hace falta en la casa y lo que te digo lo que la mujer que quiere que haga uno, porque pues ella es la que ve primero que es lo que está faltando en la casa y ella es la que me dice que arregle algo si ya se descompuso o ya le hace falta aquí algo a esto y pues yo soy el que se encarga de hacer eso, de que todo funcione en la casa. Aquí la mamá les enseña a mis hijos a hacer las cosas porque muchas veces yo no estoy porque

ando trabajando y ella es la que está más tiempo con ellos y ellos tienen que lavar su plato, tender su cama; yo pienso que sí está su mamá debe hacerles su comida o algo.

En esta respuesta vemos claramente la asignación social de los roles de género heteronormativos. Mientras el hombre es el proveedor, quien sale a realizar su vida en la calle, quien se dedica a las actividades políticas de la comunidad, la mujer se dedica a actividades privadas, las que se hacen al interior de las paredes del hogar, como son las de crianza, alimentación y cuidado del núcleo de la familia.

En nuestras estancias en Angangueo, apreciamos que esta visión heteronormativa es la que prima, no solo entre los migrantes sino en el conjunto de los miembros de la comunidad. Hemos observado, además, que, aunque las personas salgan de Angangueo y emigren, por decir, a la Ciudad de México o a otros Estados, llevan consigo esta identidad cultural, el hombre trabaja y la mujer se queda en casa. También observamos que mientras en los núcleos urbanos cuestionan la visión normativa, en la comunidad estudiada las personas con quienes convivimos cuestionan muy poco esta visión heteronormativa. Podemos ver que es muy distinto, estar y normar, la cultura de la ciudad que hacerlo desde las comunidades rurales donde las visiones tradicionales son las que imperan con poco o casi nada de cuestionamientos.

Las respuestas mencionadas también, señalan las características que los migrantes tienen al interior de sus comunidades. No solo en Canadá son trabajadores serios, también lo son en Angangueo, no solo en Angangueo son proveedores, lo siguen siendo desde Canadá y no solo desde Canadá son respetuosos, lo son desde su comunidad de origen. Aquí podemos ver un continuo simbólico donde ciertos capitales y hábitos no se modifican, más bien se retroalimentan y fortalecen durante la experiencia migratoria. Debemos considerar que si eres informal en Angangueo lo serás en Canadá y, con ello no serás llamado de nueva cuenta; para ir a Canadá debes ser responsable desde tu comunidad pues allá no tendrán tiempo de enseñarlo.

¿Pero y qué pasa al estar en Canadá? ¿Cómo se debe comportar un mexicano allá? Y ¿Qué tipo de adaptaciones y modificaciones debe realizar para lograrlo?

### **5.3.3 Ser mexicano en Canadá.**

Resulta evidente que al llegar a un país distinto se deben hacer ajustes psicológicos, culturales y conductuales para hacer su vida en el espacio restringido de los dormitorios de las granjas. Además, el migrante migra con los capitales culturales propios de su país y comunidad de origen, campos en los que ha desarrollado diferentes habitus que lo han “programado” de manera inconsciente para vivir su vida, debe de ser un choque espectacular el tener que ajustar todos estos elementos simbólicos con el fin de sobrevivir su estancia durante la migración.

El señor Enrique menciona:

Ya es muy diferente, cuando me fui para allá, ya analizándolo mejor, tengo mejor comportamiento, en Canadá me comporto perfectamente bien con lo mexicano, con los canadienses, si conozco a algún mexicano y me pide ayuda se la brindo.

Cuando estamos en la farma tenemos un rato de tiempo para lavar la ropa, hacernos de comer, tomar cerveza, pero cuando regreso a México te soy sincero no lo hago aquí, pues llega uno y pues tiene uno a su mujer para que le lave su ropa o le de comer.

En la sección anterior se habló acerca del estereotipo de los roles de género presente en el trabajador migrante. Entonces observamos que en México los migrantes siguen los roles heteronormativos impuestos de manera tradicional. Pero, por el sentido de la respuesta, tal parece que este es el primer ajuste que deben realizar los migrantes, al estar en un nuevo campo y al no ser dueños de, en realidad ningún tipo de capital (salvo quizás los simbólicos) pues todos los capitales materiales y económicos pertenecen a los dueños de las farmas, el migrante se ve obligado a cambiar sus habitus y en este caso comenzar a asumir roles que en su país no ejecutaría, como portarse bien o hacer su comida o lavar su ropa.

El migrante se encuentra en un choque simbólico al que debe ajustarse con el fin de ejecutar adecuadamente su trabajo. Recordemos, de entrada, que el migrante pasa de vivir en su propia casa, con sus propias reglas y normas, a vivir en los dormitorios de las granjas donde nada les pertenece y se ven obligados únicamente a la obediencia. Digamos que pasan de ser adultos autónomos a unos heterónomos (aquí tenemos un cambio sustantivo en los habitus y en el uso, o no, de los capitales con los que llega el migrante a Canadá).

Por su parte el señor Armando menciona:

Sí, por decir se te graba por decir eso de respetar, por decir cuando voy manejando hacia Zitácuaro o a otras ciudades tienes que respetar y lo respeto y hasta pues le voy platicando a mi esposa que allá se respeta mucho a la hora de manejar, que hay que dejar pasar a la gente o hay que dejar pasar un carro y le voy platicando eso... Yo sé que también tomar es algo malo, pero aquí es ¡México libre! por eso se puede, es la libertad que tenemos y por decir la costumbre, tal vez si te vas a vivir para allá, pero si estás grande ya allá no te vas a acostumbrar o te acostumbrarías si es que ya te vas a quedar, te vas a acostumbrar después de muchos años y si te vas chiquito te vas a acostumbrar más rápido o sea es muy diferente, ya sería más fácil.

En esta respuesta, el señor Armando indica que allá en Canadá “sí” se deben respetar las reglas pues aquí en México pues nuestra “libertad” (lo cual parece decir: falta de respeto a la norma), hacemos las cosas más bien por gusto. El mexicano se debe acostumbrar a un nuevo código ético-legal, en el que no se puede faltar a las normas. Es decir, vive un choque cultural, al pasar de una sociedad anómica (la mexicana) a una sociedad que respeta al conjunto de leyes (la canadiense).

Por lo observado en nuestras estancias en Angangueo, tal parece que el respeto a las normas y leyes se queda en Canadá pues en México vemos que se sigue viviendo en la libertad que les permite la posibilidad de faltar y saltar las normas. Al hablar de cambio y reproducción cultural, vemos que hay un cambio aparente en Canadá (cambio aparente pues allá se ven obligados a cumplir, no es un acto de voluntad), pero al regresar a México se sigue reproduciendo los habitus

culturalmente contruidos en el campo de origen, lo que nos hizo preguntarles los cambios que han tenido en su persona tras trabajar en Canadá.

El señor Esteban menciona:

No creo, la vida yo siempre la he visto igual, yo quisiera comportarme muchas veces de la misma manera de allá... Cuando llegas te sientes extraño... aquí a veces me pasa que no me hallo también, porque te digo yo estoy ocho meses allá, pero yo mis ocho meses desde que llego yo sé ya lo que voy a hacer mañana y de ahí empiezo, la rutina de lunes a domingo sale, de 7:00 am a 6:00pm o a veces hasta las 7 de la tarde, ya sé lo que voy a hacer, andas para allá y para acá, llegas a medio comer, bañarte, dormir y al otro día igual.

Por ejemplo, yo te decía de los hijos tú te vas y lo dejas así, pero cada año que te vas los dejas así, lo dejas y cuando te das cuenta ya, ya voló, ya hasta tienes nietos.

Solo podemos imaginar el impacto que representa estar ocho meses del año en una comunidad ajena a la propia. La manera en que se altera tu forma de vida, pues como lo menciona el señor Esteban aquí en México no se hallan, se nos figura como con los presos quienes una vez fuera no saben cómo continuar su vida. Si bien no lo menciona el señor Esteban en su respuesta, suponemos que debe ser un esfuerzo de días o incluso semanas para volver a adecuar tu forma de vida a la que comúnmente llevabas antes de migrar.

Aunque afirma que su estancia en Canadá no lo cambia, todo parece indicar lo contrario pues él no se siente igual en su comunidad, y por nuestra estancia en Angangueo, tampoco la gente de la comunidad los ve ni los trata de la misma manera, por ejemplo, hemos observado que, muchas veces, los familiares cercanos les asignan mayores responsabilidades económicas, si algún miembro de la familia enferma quienes asumen la mayor parte de los gastos son los migrantes pues se asume que llegan con dinero. Entonces, sí observamos un cambio en la identidad del propio migrante, en la manera en que lo ven los miembros de su comunidad y sus familiares, y en la forma que tienen que reconstruir, año tras años, sus relaciones espacio-temporales.

Por último, señalemos el fuerte impacto psicológico y moral que deben vivir los migrantes al no participar de las actividades sustantivas de la vida de sus hijos y demás familiares. Al migrante, durante su estancia en Canadá, se le enferman hijos, esposas, familiares, el migrante, incluso, enfrenta la muerte de seres queridos estando en Canadá, no pueden cuidar, apoyar ni despedirse de sus seres queridos. Debe ser una situación más que angustiante, sería importante investigar el tipo de impacto psicológico que conlleva esta ausencia involuntaria en quienes migran. Por el momento solo podemos señalar la cuestión.

Por su parte, el señor Iván menciona:

No, pero por decir allá es otro tipo de vida porque aquí por la corrupción que es todo el tiempo, cualquier cosa la arreglas con dinero y allá no, allá lo que es la ley es la ley y allá no necesita un policía estar tras de ti para que te comportes bien, con decirte que las carreteras de allá, raro es la carretera donde veas un tope, allá con un simple letrero de *stop* te tienes que parar, esas son las costumbres que tienen allá, eso me ha hecho pensar que podemos mejorar ciertos aspectos acá.

Otra vez nos encontramos con que el entrevistado no es consciente de los cambios que asume su propia persona en su estancia en Canadá. Pero es evidente, en esta respuesta, que por el solo hecho de cuestionar los marcos legales de allá y de aquí, y de mencionar las distintas costumbres de uno y otro lugar, además de rematar, diciendo que viendo cómo se vive en Canadá ve que tenemos muchas cosas por mejorar, nos está indicando de manera palmaria que sucedió un cambio en cuanto a la adquisición de nuevos capitales simbólicos (en este caso legales) que a su vez llevan a un cambio en su habitus (podemos mejorar).

Nos damos cuenta de que los migrantes no son conscientes del cambio que sufren sus habitus, sus capitales, sus costumbres, sus comportamientos y su personalidad. En las respuestas revisadas, se señalan cambios implícitos que el migrante no ha incorporado de manera consciente. Pues, por ejemplo, ahora cuenta con más capitales materiales, económicos y simbólicos, que antes de su estancia en Canadá, cuando acudimos a Anganguero, observamos que algunas de las casas mejor equipadas son, precisamente, de quienes migran a Canadá, Estados Unidos

o a otros estados dentro del mismo país. Además, observamos que la calidad de vida, los niveles educativos y los capitales incorporados (simbólicos y materiales) de los familiares de quienes migran son superiores a la media de quienes no lo hacen.

Por lo anterior afirmamos, que se trata de una incorporación en proceso de nuevos capitales, habitus y campos. Consideramos necesario hacer, en próximos estudios, prácticas focales que les permitan a los migrantes la concienciación que les haga ver la nueva forma de vida que tienen. Pues de no hacerlo el migrante es extraño así mismo y a su familia.

Por otro lado, se les preguntó a los migrantes acerca de si se han apropiado del papel que tienen como jornaleros. La pregunta fue: ¿Para usted qué significa ser jornalero o qué es lo que los caracteriza?

Señor Esteban:

Más que nada que seas trabajador de campo, que supieras cultivar y cosechar, esas son las características que debes de ser de campo, porque a eso vas a trabajar, vas a trabajar el campo, pero nada de lo que haces aquí vas a hacer allá, no se compara en nada el campo de aquí al campo de allá, es totalmente diferente, también pienso que no le han dado un buen significado a la palabra jornalero, porque jornalero es una persona que va a su jornada diaria no, su jornada de trabajo, pero no especifica si es a una empresa, si es al campo o si es una fábrica o qué sé yo, todo el mundo va a ser eso.

Señor Armando:

Pues un jornalero es la persona que trabaja en cualquier trabajo, por decir el campo es una cosa, la construcción es otra cosa, también hay de oficios, como de electricista eso es un jornalero, la jornada de trabajo que te caiga, por decir cuando a mí me contrataron me pedían cierta edad, de 22 años a 40 años, ser campesino o jornalero por decir el oficio del campo, tener experiencia en el trabajo de campo y más que nada ser responsable, también que tengas familia aquí, la prioridad es la gente que no tiene mucho estudio, es muy raro que a alguien que tiene más estudios lo admitieran porque ellos tienen la posibilidad de desarrollar una carrera aquí y ya desde ahí están viendo que no eres un trabajador agrícola porque tú estás estudiando y traes otro nivel de trabajo, allá quieren de secundaria mínimo, o si tienen la prepa, pero siguen en el campo.

Señor David:

Pues al jornalero lo tenemos identificado, en primer lugar, porque el trabajador del campo y buen trabajador, cuando me contrataron me revisaron las manos que tuviera ya ampollas y callos las preguntas que nos hicieron, pues, eran referentes, nada más de lo que es el campo y punto y nada más ahí no entra, que sigue trabajé en fábrica. Entonces la palabra jornalero se refiere a que seas gente del campo, nada más, ese es el Jornalero.

Señor Iván:

Que seas responsable, trabajador y por ejemplo tener 22 años para empezar a hacer el trámite, de 22 a 45 años, supuestamente la escolaridad máxima es secundaria o prepa, además debes tener conocimientos en el campo porque antes de entrar te hacen un cuestionario y sobre ese cuestionario, de eso depende, del conocimiento que tengas, depende si te consideran apto o no para el programa.

Como podemos ver en las respuestas, los entrevistados tienen claro el papel del jornalero. Entiende que se trata de trabajadores que lo hacen por jornadas específicas (horas y meses específicos). También que el jornalero (aunque fundamentalmente es agrícola) puede desempeñarse en otros campos laborales, con la condición de que su único papel es trabajar, no hay disfrute, ni ocio, ni tiempo libre solo trabajo. Ya hemos visto algunas de las consecuencias de esta forma de vida. Habría que analizar a largo plazo cuáles son las consecuencias en la salud tanto física como mental de los jornaleros una vez que se jubilen de esta actividad.

Una vez que los migrantes regresan a nuestro país ¿A qué se dedican? Les preguntamos esta cuestión y estas fueron sus respuestas:

Señor Enrique:

Pues regreso con mi familia, he paseado con mi señora a diferentes partes, no tengo trabajo y pues lo poquito que me traigo saco a mi mujer a pasear. Además, me gusta ir a ver peleas de gallos, tengo unos gallos y me gusta ir a apostarles pues no mucho dinero verdad porque yo sé que si apuesto mucho tal vez me ganen todo, pero si me gusta ir a apostarle un poquito de dinero a mis gallos.

Señor Esteban:

Al trabajo más difícil, al de no hacer nada, por ejemplo, aquí yo vengo 4 meses y como siempre lo digo, vengo 4 meses de recién llegado casi un mes me lo aviento en arreglar otra vez los papeles para el siguiente año, un mes estamos hablando de noviembre, se viene diciembre y como, vuelvo otra vez a lo mismo que te decía hace rato, vienes tú y nadie te conoce, si tú sales por ahí a buscar trabajo -no pues ando buscando trabajo esto lo otro- -de qué- no pues de lo que sea.

Señor Armando:

Primero a descansar, bueno apenas está temporada que llegue y me pusieron a trabajar, llegué a trabajar luego, luego, otros años llegaba y descansaba, del tiempo que estoy acá trabajaba un mes, mes y medio y los otros mese descansaba, es más que nada porque quería descansar por eso no trabajaba más, o sea porque no quería trabajar también, yo decía con el dinero que me traje la hago o con esto la hacemos.

Señor Luis Felipe:

Pues llego, hay veces que me pongo a descansar otras veces hago cosas en la casa, a veces salimos nos vamos a divertir un rato, hay veces que trabajo igual aquí en el campo con los animales, no es muy seguido que trabaje porque hay veces que si queremos descansar.

Señor David:

Eventualmente trabajó en el INE y nosotros aquí tenemos unos terrenos y los preparamos para las cosechas del próximo año cosas de campo, cosas de electricidad cuando salen unos trabajos, la papelería hay que surtirla, este tipo de actividades, hacer la comida, no, esa la hace la señora.

Señor Iván:

Trabajó en la construcción y ayudó en el auto lavado

Las respuestas señalan fundamentalmente que el descanso es una prioridad para la mayoría de los entrevistados, aunque, de acuerdo con nuestras visitas a Anganguero, todos trabajan (unas veces de manera remunerada y otras no) pero siempre trabajan. Recordemos que los migrantes pasan solo cuatro meses en México y mes y medio de ellos los pasan arreglando los papeles para realizar una nueva solicitud de ingreso a Canadá.

Otra vez nos damos cuenta de las difíciles situaciones que presenta este tipo de trabajo temporal. Pues de temporal no tiene nada, los migrantes le dedican, por lo menos nueve meses y medio al trabajo migrante, con ello se vuelve aún más alarmante la manera en que este trabajo los despoja de sus relaciones con la familia, con la comunidad y ellos mismos. Es una triste realidad que nuestro gobierno presente este tipo de trabajos con bombo y platillo, parece que no es consciente, o no quiere serlo, de las consecuencias que conlleva en la calidad de vida de los migrantes.

De tal forma quisimos escuchar del propio migrante cómo se siente trabajar como jornalero en Canadá con respecto a la primera vez.

Señor Esteban:

Pues bien, porque no puedes decir que excelente porque pues no, qué ha cambiado, pues lo digo que de que a través del tiempo pues vas aprendiendo y eso facilita tu trabajo allá, hace que lo desempeñes mejor y te vaya mejor.

Señor Enrique:

Ya ahorita llevo cerca de 19 años trabajando allí ya no me siento mal, a la vez me siento bien porque yo sé que es mi trabajo y no lo quiero dejar, yo diría que eso es lo bonito de cada trabajador que se va a trabajar y ya no sienta extraño.

Señor Armando:

Pues me siento estable, no tan presionado como el primer año, el segundo año todavía, o sea se siente uno más seguro de donde está, porque ya sabes lo que tienes que hacer o lo que se va a hacer, no te preocupas porque otro compañero que llegue ahí y quiera trabajar más, o sea que te quiera echar de cabeza o algo, te sientes seguro como cuando tienes un trabajo aquí, que sabes cómo es el trabajo, te sientes ya contento, estable, sin preocupaciones.

Señor Iván:

Ya ahorita para uno que ya ha ido varias veces pues ya es diferente, más que nada ya estás mentalizado que son tantos meses, tienes la idea que ya en tantos meses ya... haz de cuenta cumples tu compromiso

Podemos observar que los entrevistados se han acomodado a la realidad que implica la migración. Ya han incorporado el tipo de cambios y ajustes que deben hacer a sus identidades, capitales y habitus, ya no representa una sorpresa lo que les avecina. Recordemos que los entrevistados llevan varias experiencias migratorias, de las cuales las más difíciles fueron las primeras. En este momento se mueven sobre terrenos conocidos y están adaptados a esta realidad que les aguarda en Canadá.

También les preguntamos a los migrantes que si ¿al estar en Canadá se sienten ya parte de ese país?

El señor Armando responde:

Pues sí porque está uno viviendo allá, ya eres parte de ese país, si eres extraño, llegas a la ciudad y todos se nos van a quedar viendo, en ese aspecto pues sí, somos mexicanos y pues todos te van a voltear a ver, que es mexicano y si te sientes extraño en ese país, porque no eres canadiense eres parte al estar viviendo en su país.

Es paradójico el sentimiento del que nos habla este entrevistado, pues por un lado nos dice que sí se siente parte de ese país, pero por el otro se siente como observado, como el extraño. No debe de ser sencillo lidiar con esta sensación de alteridad de una otredad no incorporada adecuadamente en el ser de los canadienses, pues sí el señor Armando se siente distinto y mirado, quiere decir que eso está sucediendo, que el ciudadano canadiense lo ve diferente, nota su otredad, su mexicanidad. Ojalá podamos asistir a las granjas y a las comunidades que están alrededor de ellas para charlar con miembros de Canadá y saber qué opinan del migrante mexicano y de su forma de ser.

Ante este mismo tema el señor David menciona:

Yo te puedo decir que un poquito sí y estoy agradecido con Dios, primeramente con mi familia, de que me apoyo en el aspecto de que en un principio, ahí, vete, finalmente a lo mejor quise que ellos entendieran que lo hice por necesidad y por tener una mejor calidad de vida pero me siento un poquito porque me han dado mucho, en el aspecto de que ya son 19 temporadas es que yo me voy en esas temporadas he resultó cosas, pues simplemente estoy contento con el país

por el trato que me dieron, la gente que me ha tocado estar con ellos, mis jefes y la gente que he conocido de diferentes países también claro que sí, de una manera de ver la vida de otra manera aprende de esa manera, yo tengo un poquito de Canadá.

Señor Enrique:

Hay una persona, se llama Lauro, me dice que yo ya soy más de allá de Canadá que de aquí de México, que yo ya soy canadiense, al momento me da gusto verdad, pero yo soy de México, de Michoacán, pero hay personas que, si me dicen eso, pienso que me lo dicen porque ya tengo varios años allá trabajando y por eso mismo. Yo no les digo nada, me gana la risa de que me digan esas palabras, al momento me da gusto, me da gusto simplemente por mi trabajo porque me voy ocho meses para allá.

Los migrantes agradecen la posibilidad que un país ajeno al propio les brinda. En estas respuestas vemos, quizá, otro rasgo distintivo del ser mexicano, de nuestra identidad, y esa es la gratitud, nos encontramos con un elemento de reproducción cultural que el migrante ejecuta en su evaluación de su estancia en Canadá. Los entrevistados deben construir herramientas psicológicas que le permitan sentirse parte de la comunidad, recordemos que como seres gregarios que somos debemos y necesitamos incorporarnos a los grupos sociales en los que nos encontramos.

Ante todas las cosas positivas y negativas que conlleva la migración temporal a Canadá a nuestros entrevistados les presentamos la siguiente cuestión: ¿Si tuviera la oportunidad de quedarse a vivir a Canadá se quedaría? ¿Por qué? Las siguientes fueron las respuestas:

Señor Armando:

No, para qué, eso es bonito pero que pudiera ser aquí en México. A mí no me gustaría vivir en Canadá porque la vida allá es puro encierro, aunque me fuera con mi familia no me gustaría vivir allá, porque no hay este a donde salgas para ir a divertirte, no le veo el chiste, no tiene lugares para ir a divertirte. Los canadienses casi no tienen amistades, así como el vecino que: -que paso, vente vamos a hacer esto- es como que cada quien hace sus cosas, si están frente a frente, pero nada más se saludan, si se saludan, se hablan, pero cada quién agarra su rumbo, no los ves que estén un ratito aquí con el vecino, ni él

con el otro, nada, cada quien está en su mundo, como si no existieran a la vez; cada quien hace sus cosas, se hace sus propias cosas, está muy rara su forma de vivir.

Señor David:

No, porque por lo mismo que te digo, son cosas totalmente diferentes y sé perfectamente que, si yo me llevara a mi familia, aunque tuviera trabajo, aunque tuviera a lo mejor los servicios, no, simplemente porque la cultura, si respeto, respeto su cultura, pero como la mía no va a haber una igual.

Señor Iván:

No, lo que pasa si por ejemplo si uno decidiera pedir asilo prácticamente ya tendrías que hacer tu vida allá porque ya no puedes decir pues ya viví 3, 4 años aquí y me dieron papeles ahora me voy a ir para allá, creo que no se puede ya hacer eso, puedes venir como por ejemplo a vacacionar y eso no sé si me gustaría quedarme a vivir allá porque a mí no me gustaría vivir todo un año allá, si me fuera sería por ejemplo para darle la oportunidad de ir y prepararse mejor a mis hijos.

Señor Enrique:

No pues la verdad uno lo hace por el trabajo no porque nos guste, bueno va a haber un 10% por ciento de personas que, si les gusta, pero un 80% o un 90% lo hace por necesidad de trabajo, porque lo hemos platicado con mis compañeros. Lo de ustedes como estudiantes es diferente, tienen estudio, no como nosotros, apoco si les gustaría a ustedes andar con unas botas cortando lechuga, no verdad, nosotros por eso tenemos el trabajo de agricultores porque es en el campo, porque los canadienses no trabajan en el campo porque es pesado, porque el canadiense no le entra al trabajo duro.

Como vemos los migrantes no abandonarían su comunidad de origen. Saben que van a Canadá a obtener dinero a mejorar la calidad de vida propia y de sus familias, no a quedarse de manera permanente, de lo que se trata es de vivir bien en Angangueo. Reconocen que se trata de un bonito país, pero tal parece que no se adaptan a las costumbres de allá. Son otros los habitus en Canadá, otra la forma de vida y, en suma, otra cultura, ante ello el migrante prefiere quedarse en la matriz cultural incorporada antes de hacer ajustes absolutos para insertarse en una nueva.

En base a sus respuestas entonces les preguntamos ¿Cuánto tiempo más piensan ir a trabajar como jornalero agrícola Canadá?

Señor Enrique:

Pues ahorita tengo pensado, si Dios me da licencia, en mis pensamientos solo son dos o tres temporadas más. Yo tengo pensado después estar en Michoacán tener mis animales, a eso pienso que voy a dedicarme, ya si Dios me da licencia esté esperar a mi pensión.

Señor Esteban:

Yo siempre he tenido en la cabeza que... nunca he pensado en ponerme un hasta aquí o una fecha, yo nunca pienso en eso, yo siempre digo -yo voy a ir hasta lo que más se pueda o hasta donde pueda ir- ahorita no te podría decir voy a ir un año más, eso nunca porque yo siempre he pensado o he dicho que mientras tenga fuerzas y pueda ir voy a ir, si yo con mi persistencia llego hasta la etapa de jubilación de los 65 años pues hasta esa fecha iré, y para que eso pase me faltan como 15, 16 años todavía.

Señor Armando:

No sé, te digo que solo tenía pensado en ir por mis hijos que se quieren ir según, pero yo solo tenía pensado ir por un año más o dos años más, ahora que mis hijos echaron andar el tallercito, trabajamos las cajas de madera, se necesita echarlo andar, más inversión. Yo pienso que está bien porque ya mis hijos no tendrían la necesidad de salir a Canadá.

Señor Felipe:

La meta serían unos tres años más mientras hago otro tipo de cosas no, tener algo más porque si no se logra en esos tres años si sería un poco más de tiempo. Construir una casa, tener negocios no sé, algo así todavía no tengo un proyecto muy bien, lo tengo que ir planeando conforme voy guardando dinero o voy haciendo algún tipo de plan.

Señor David:

Si Dios me da licencia dos años más obviamente, yo voy a extrañar y como todos, de cierta manera me va a costar mucho trabajo, primero tomar la decisión, esa ya la tengo pero ya el hecho de que lleguen esos dos años y ya no vaya, obvio, se me va a hacer difícil y voy a extrañar y a lo mejor voy a estar así como un león enjaulado y voy a decir mejor me hubiera ido, pero tengo que

asimilar que, así como me fui, yo tengo que estar con mi familia un poco o el mucho el tiempo que me quede de vida quiero pasarla con mi familia.

Señor Iván:

Unos 10 años más. Yo tengo la idea de darles a mis hijos el estudio hasta donde ellos quieran seguir, por eso es que pienso ir a Canadá, por qué por ejemplo si ellos no hicieran por seguir estudiando pues son menos gastos también para la casa.

Podemos señalar que la mayoría de los migrantes seguirán asistiendo a Canadá el tiempo suficiente para asegurar la calidad de vida de sus familias; ellas son el motivo principal por el que los entrevistados se someten a esta aventura. También observamos plazos de tiempo muy elevados como diez años o lo que dios me de licencia, nos preguntamos, más allá de las familias ¿Cuál es el verdadero motor de la migración? Nuestros entrevistados ya llevan varias estadías en Canadá, después de tantos años ¿Por qué no se han hecho del suficiente capital económico y simbólico para dejar de migrar? ¿Será una mala administración de lo obtenido? ¿Cómo explicar este tema?

Parece que la mayoría de las respuestas apuntan a que ya se normalizó su condición de migrantes temporales, algo así como “es lo que hay”. Solo Luis Felipe menciona un período muy concreto de tiempo y con un plan de vida que va más allá de lo que mi familia necesite. Quizás sería prudente capacitar a los migrantes en el manejo de sus finanzas para que puedan construir en México las condiciones laborales, materiales y económicas que les aseguren el sustento que su estadía en Canadá les permite. Consideramos de vital importancia que el migrante sea totalmente consciente del costo-beneficio que la migración conlleva, pues desde nuestra óptica es más el costo que el beneficio.

Por último, y para cerrar, nos pareció pertinente preguntarle a los entrevistados ¿Qué les gustaría que se investigara en próximos estudios con respecto al tema de la migración? Lo hicimos pues quienes mejores para indicarnos temas-problemas a resolver que quienes viven en carne y hueso la realidad de la migración. Las siguientes fueron sus sugerencias (en paréntesis ante cada

sugerencia haremos una conceptualización para tener un listado más bien conceptual que sustantivo).

Señor Enrique:

- A mí me gustaría que se investigara sobre el comportamiento de los trabajadores (Relaciones entre pares y resolución de conflictos).
- Además, se hiciera algo regular, que si a uno su patrón le da un puesto en donde tenga que mandar a los compañeros a que hagan los trabajos ellos los respeten y no nos reporten para perjudicarnos (Aclaración de los puestos de trabajo, de las funciones y de la clarificación de los roles de cada migrante al interior de la granja).

Señor Armando:

- A mí me gustaría que en la secretaria se respetara la gente que trabaja maquinaria pesada, que se respetara o que se les diera un sueldo un poco más alto, eso podría ser, porque va ganando lo mismo uno que no anda manejando de uno que va manejando, o sea y uno no pide manejar, el patrón te elige para manejar (Diferenciación salarial en función de responsabilidades).
- Si tenemos seguro como trabajadores agrícolas allá en Canadá acá en México ya no tenemos (Cobertura internacional del seguro de salud).
- Para poderte jubilar aquí en Canadá y te den el 100% tienes que tener la edad de 65 años, aquí es la edad, por decir hasta que cumplas los 65 te van a dar la proporción de lo que trabajaste, no te van a dar el 100% así es lo que nos han dicho a nosotros (Criterios y formas de jubilación).

Señor Luis Felipe:

- Eso sería como salirte del reglamento que te dan no, porque tú firmas un contrato de cómo se te va a pagar, cuantas horas puedes trabajar, tienes que hacer tal labor viene en tu contrato, vas a cultivar, vas a cosechar, vas a empacar, vas a hacer esto y el otro y ahí viene concluido con que tú estás de acuerdo en el contrato. En el contrato te ponen todos los requisitos a seguir si tu aceptas tú firmas sino aceptas pues dejas el trabajo (Contratos que consideren la realidad del trabajo y con los que el trabajador esté de acuerdo).
- Otra problemática es lo que los compañeros dicen, todos tenemos diferentes labores entonces muchos luego le tienen miedo al químico hay otros que dicen que no me importa, tengo la protección, más que nada sería conocer el tipo adecuado

de la utilización de las herramientas es lo que se tendría que investigar más, si es lo adecuado (División clara del trabajo y capacitación para su ejecución).

Señor David:

- Me gustaría que la Secretaría pusiera más atenciones propias a las que vive uno (Controles regulatorios dignos en el trabajo de la migración temporal por parte de la Secretaría del Trabajo Mexicana).

Señor Iván:

- Realmente a mí me ha tocado ver que hay personas que se enferman, se accidentan y a veces no las atienden, aplica el seguro y todo eso, pero realmente a veces a los patrones lo que les interesa es su trabajo (Seguridad social verdadera).

Como podemos ver aún queda mucho por indagar. Esperamos que podamos continuar abordando el mundo de la migración y abordar algunas de las cuestiones planteadas por los entrevistados en próximas investigaciones.

## **Conclusiones**

Antes de presentar nuestras conclusiones, deseamos expresar nuestro sincero agradecimiento a los migrantes que generosamente nos brindaron acceso a sus vidas, compartieron su tiempo y nos permitieron escuchar sus voces. Queremos reconocer especialmente a los señores: Enrique, Esteban, Armando, Luis Felipe, David e Iván. Sin su confianza y apoyo, este trabajo no habría sido posible. Asimismo, extendemos nuestro agradecimiento a sus familias (esposas e hijos) y a los integrantes de su comunidad por su participación en esta investigación.

Cuando iniciamos el proyecto de investigación, no éramos plenamente conscientes del significativo sacrificio que implica la migración. Aunque habíamos leído sobre ello, nunca habíamos escuchado directamente las experiencias de personas migrantes. Por lo tanto, nuestro objetivo principal fue dar a conocer cómo la migración influye en la construcción de la identidad cultural de los migrantes, así como en las dinámicas de socialización que experimentan durante su periodo laboral en Canadá y en su lugar de origen. Nos propusimos comprender y reflexionar sobre los motivos y las formas en que estos cambios impactan en sus vidas cotidianas. Por otro lado, la investigación nos permitió identificar y plantear otros aspectos relevantes relacionados con la migración, los cuales consideramos serán útiles para futuros estudios en este campo.

Nuestros entrevistados dejan atrás familias, territorios, costumbres y prácticas en la búsqueda de una mejor calidad de vida para ellos y sus familiares a través de la migración. Les expresamos nuestro más profundo reconocimiento, pues creemos que sólo el amor filial puede capacitar a las personas de la fortaleza necesaria para sobrellevar este tipo de travesías.

A lo largo de nuestra investigación, hemos observado que el Programa de Trabajadores Agrícolas Temporales entre México y Canadá, gestionado por las secretarías del trabajo de ambos países, presenta tanto ventajas como desventajas. Entre las ventajas, destaca la oportunidad que ofrece a los participantes de acceder

a empleos remunerados de manera digna, lo que les permite mejorar su calidad de vida y la de sus familias. Sin embargo, este parece ser el único beneficio significativo del programa; otro aspecto a considerar es que ayuda a prevenir la migración indocumentada hacia Canadá.

En cuanto a la gestión del programa observamos más desventajas que beneficios, algunas de ellas son:

- No se proporciona capacitación adecuada a los migrantes para las tareas que deben desempeñar en Canadá, especialmente para aquellos que emigran por primera vez.
- No se considera el impacto psicosocial que esta experiencia representa para los migrantes, lo que demuestra que la prioridad recae en el recurso humano más que en el individuo como parte de una comunidad.
- Durante todo el proceso de migración importa más mantener satisfechos a los dueños de las granjas canadienses en lugar de asegurar la calidad de vida de los migrantes. Es decir, la secretaría del trabajo mexicana parece estar más preocupada por las necesidades de los empleadores, que por las de sus propios ciudadanos.
- Los migrantes carecen de un conocimiento adecuado sobre el manejo de los diferentes agroquímicos utilizados en las cosechas. El seguro médico que se les proporciona solo los cubre durante su estadía en Canadá, lo que plantea una interrogante sobre quién debería asumir los costos médicos en caso de que la enfermedad se manifieste en México. ¿quién debería asumir los costos médicos que implica cualquier enfermedad? ¿La secretaria o el PTAT da alternativas o interviene para brindarles los servicios del supuesto seguro que tienen o es un costo que debe asumir el trabajador agrícola?
- Para obtener una remuneración digna, los migrantes deben trabajar jornadas de 10 o más horas diarias en ese sentido la ganancia digna está en función de llevar al cuerpo al límite, restringiendo los períodos de descanso y poniendo en riesgo la salud física y mental.

- Durante su estancia en Canadá, quien toma cada una de las decisiones son los dueños de las granjas. Quienes tienen a su disposición la posibilidad de quejarse de los trabajadores ante la secretaría cuyos representantes no toman en cuenta al trabajador con tal de mantener contentos a los dueños de las granjas. En ese sentido el PTAT debería cuidar los intereses del migrante como los del granjero canadiense.
- El PTAT no solo debería preocuparse por la producción agraria (no solo porque se cumpla con el trabajo) consideramos que se le deberían ofrecer actividades socioculturales a los migrantes para que éstos no sean solo recurso y tengan, en sus tiempos de ocio, la posibilidad de salir de lógica alienante de la producción.
- El programa no ofrece actividades de tipo cultural ni social, tampoco ofrece apoyo psicológico ni moral, se restringen, estrictamente, al cumplimiento de la normativa legal del programa.

Como podemos observar, los perjuicios de la migración a través del PTAT son más numerosos que los beneficios, lo que resulta una discrepancia entre lo establecido en los lineamientos del programa y su implementación en la práctica. Esta conclusión se basa en las experiencias documentadas durante las entrevistas aplicadas a los migrantes. Al leer los lineamientos que rigen al programa, desarrollados en el capítulo cuatro todo parece regirse en el marco de lo establecido, pero al observar cómo los migrantes viven el programa, surge una realidad que contrasta con los lineamientos del programa.

Por otro lado, durante las entrevistas realizadas a los jornaleros, surgió como tema relevante la discusión sobre los derechos y las condiciones laborales de los trabajadores. Por ejemplo, surge la interrogante sobre el destino del dinero retenido a los migrantes: suponemos que al momento del retiro, ese dinero forma parte de su pensión. Sin embargo, si el trabajador no permanece el tiempo suficiente para pensionarse, ¿qué sucede con ese dinero? Aunque esta cuestión no puede ser respondida en el contexto de nuestra tesis actual, creemos que merece una investigación más profunda. Observamos que este es un tema que preocupa a los migrantes, y consideramos esencial valorarlo y abordarlo en futuras investigaciones.

Los trabajadores jornaleros entregan los años más productivos de sus vidas, sacrificando su salud, juventud y fortaleza, apartándose de sus familias, sus seres queridos y sus comunidades. Sin embargo, a menudo reciben a cambio la indiferencia de un sistema laboral que parece valorar más la productividad que a las personas que la generan. Aunque los países participantes en estos programas prometen condiciones dignas a sus ciudadanos, parece que aquellos que no pertenecen a su propio país son utilizados para satisfacer sus necesidades, sin importarles su bienestar. La decisión de migrar no es fácil y quienes la toman se enfrentan a numerosos desafíos.

A menudo parece que la vida del migrante carece de importancia real, siendo la migración presentada como una oportunidad para mejorar las condiciones de vida, sin considerar el verdadero costo que conlleva este tipo de trabajo. Lamentablemente, el migrante prefiere sacrificar su bienestar en Canadá a quedarse en México. Es una triste realidad la situación de los trabajadores temporales y esperamos que este tipo de investigación contribuya para que las autoridades mejoren sus derechos, sus condiciones laborales, así como su calidad de vida.

En otro orden de ideas, los factores que motivan a los migrantes a abandonar su comunidad de origen se da por las pocas oportunidades laborales y bajos sueldos en Angangueo. Además, su bajo nivel educativo les restringe las opciones profesionales en su propio país. Es preocupante observar que la mayoría de los entrevistados han pasado más de ocho años efectivos en Canadá, perdiéndose eventos importantes en la vida de sus familias, lo que probablemente genere sentimientos de abandono y desamparo entre sus seres queridos. Estas situaciones contribuyen a la fragmentación familiar, provoca divorcios, diferencias entre padres e hijos y problemas de corte afectivo emocional. De tal forma, la migración de un miembro de la familia afecta a todo el sistema familiar.

Durante nuestro trabajo de campo en la colonia Independencia y las entrevistas realizadas a las esposas, hijos y otros miembros de comunidad, nos dimos cuenta de que la migración no solo afecta la identidad del individuo que

emigra, sino que también tiene un impacto significativo en todos los miembros de la familia y comunidad. El planteamiento de transnacionalismo nos ayudó a comprender que tanto los migrantes como todos los agentes involucrados en proceso migratorio deben adaptarse a nuevas dinámicas, lo que implica cuestionar, cambiar y adaptarse en todos los aspectos de la vida individual y colectiva, ya sea en lo social, político, económico o simbólico.

Lo anterior, nos lleva al tema central de nuestro estudio: el cambio y la reproducción cultural experimentado por los migrantes. Observamos que hay elementos culturales que los migrantes llevan consigo de su lugar de origen a Canadá, mientras que otros tienen que modificarlos para adaptarse al nuevo campo. Nuestros hallazgos respaldan las ideas de Bourdieu, ya que los migrantes desarrollan nuevos habitus, pero también muestran resistencia a ciertos cambios, lo que refleja un proceso de apropiación y resistencia por preservar su identidad cultural.

En cuanto a los cambios experimentados por los migrantes podemos destacar varios aspectos:

- Deben adaptarse a nuevas formas de comportamiento, asumiendo roles y responsabilidades diferentes a los que desempeñaban en su lugar de origen.
- Se convierten en padres a distancia y deben aceptar que estarán ausentes en la vida de sus familias.
- Son percibidos como proveedores económicos, esperando que resuelvan problemas financieros no solo de sus familias, sino también de otros miembros de la comunidad.
- En su persona se asume sólo como un mero instrumento de la granja, con lo que su personalidad debe realizar acomodos para adaptarse a esta realidad.
- Pasan de ser autónomos en su comunidad de origen a ser heterónomos en Canadá, siguiendo las reglas y normas establecidas por los empleadores, deja de ser ciudadano y desde ahí se debe construir.
- Cambia su percepción sobre el cumplimiento de las leyes reconociendo la laxitud y corrupción en México en comparación con Canadá.

- Modifican sus celebraciones tradicionales mexicanas y algunas veces, cuando tienen la oportunidad de celebrar alguna fecha importante lo hacen con los mismos compañeros en su lugar de residencia en Canadá.
- Algunos aprenden el idioma local para facilitar la comunicación con sus empleadores, con el fin de obtener puestos de menor esfuerzo físico.

A pesar de estas adaptaciones, los migrantes no son conscientes del cambio que han experimentado. A menudo niegan haber cambiado desde que emigraron a Canadá. No obstante, tanto las entrevistas como nuestras observaciones en Anganguero, resulta evidente que no son los mismos, ni para ellos mismos ni para los demás.

En cuanto a las prácticas culturales que se reproducen en Canadá, observamos lo siguiente:

- Los migrantes siguen practicando su fe católica.
- Conservan algunas costumbres alimentarias y festivas, tratan de consumir alimentos típicos que se asemejan a los de su lugar de origen.
- Se siguen asumiendo como los proveedores de sus familias. Es decir, aunque tienen que construir nuevos roles en Canadá se siguen asumiendo como el hombre proveedor y protector.
- No tienen intención de quedarse permanentemente en Canadá, pues asumen que su trabajo es un medio para mejorar su situación económica en México.
- Siguen apoyando a sus familias y mostrando un fuerte vínculo con su identidad nacional mexicana.

En resumen, aunque los migrantes experimentan cambios significativos en su vida y cultura al migrar a Canadá, siguen manteniendo elementos de su identidad mexicana. Consideramos importante estudiar las consecuencias que conllevan los cambios culturales que debe realizar para poder vivir en Canadá. Sería interesante realizar estudios longitudinales que permitieran ver, a largo plazo,

cuáles son las consecuencias de la migración en cuanto al tema del cambio cultural que están viviendo en el proceso de migrar.

Para el migrante ¿Qué significa ser mexicano? ¿Qué nos identifica como tales? Hemos observado que, para ellos, la mexicanidad se define por nuestras costumbres, tangibles e intangibles. Nuestra apariencia física es innegable (desde su perspectiva); es importante destacar que el migrante suele tener una tez morena, siendo muy raro encontrar migrantes blancos (hablamos en estricto sentido dentro del programa PTAT). En Canadá, un mexicano es inmediatamente reconocible por su forma de hablar, su tono de piel y las costumbres que practica. Esto es lo que los migrantes identifican como lo mexicano. Esto se alinea con el concepto de identidad propuesto por Giménez, Sánchez y Basave, quienes lo ven como un proceso subjetivo en el que los individuos definen sus diferencias en función de sus acciones, guiados por sus habitus y al campo de pertenencia.

En ese sentido, la identidad como mexicanos no solo está estructurada desde la lógica oficial (basada en símbolos patrios, mestizaje y el idioma español), sino también desde las prácticas empíricas cotidianas. Los migrantes se identifican como mexicanos a través de la música, las costumbres, la comida, y las festividades de su comunidad, es decir, se identifican como mexicanos desde las prácticas empíricas cotidianas, desde ahí se construye la identidad.

El migrante adquiere la identidad anganguense junto con su familia, desarrollando un sentido de responsabilidad en el trabajo, principalmente influenciado por sus padres. Esta identidad se caracteriza por la seriedad en el ámbito laboral y la responsabilidad, lo que posiblemente explique por qué son tan valorados en el trabajo migratorio. A pesar de la percepción común de que el mexicano es perezoso y fácilmente complaciente, nuestros entrevistados refutan esta idea, indicando que el mexicano es trabajador y se impone altos estándares a sí mismo.

El anganguense, como dijimos líneas atrás, es heteronormativo. Si bien en Canadá asume funciones “propias de la mujer” apenas llegan a México y asumen el

rol tradicional de “hombre” como ser político y proveedor y le regresa a sus parejas la responsabilidad del cuidado de los hijos, de la comida, revirtiendo así los roles de género que pudieran haber asumido en Canadá. Esta discrepancia entre roles sociales plantea interrogantes interesantes sobre la identidad y los roles de género en la migración.

Por otro lado, el mexicano es anómico, no siempre respeta las normas y la ley, especialmente al regresar a México. Este comportamiento contrasta con su experiencia en Canadá, donde se adapta a una comunidad respetuosa de las normas. Esta discrepancia plantea la cuestión de por qué la corrupción y el poco respeto por la ley en México, resulta un tema por demás interesante de estudiar.

Los migrantes se identifican como jornaleros, sin embargo, son poco conscientes de las implicaciones reales de esta actividad, enfocándose en los aspectos positivos mientras pasan por alto los aspectos negativos. Aunque valoran el sustento económico que les brinda la migración, no siempre son conscientes de cómo este proceso transforma sus identidades y sus relaciones con su entorno.

La vida del migrante se caracteriza por un constante trabajo, incluso al llegar a México continúan trabajando. A pesar de expresar su deseo de descansar, la mayoría no sabe lo que eso significa, ya que sus vidas están tan arraigadas al trabajo que al llegar a México buscan ocuparse, se sienten extraños. Este empleo “temporal” no es tan temporal, ya que al regresar deben iniciar nuevamente los trámites administrativos para el próximo año. No disfrutan de la tranquilidad que implica no hacer nada, simplemente no conciben esa posibilidad.

En Canadá el migrante se siente más observado que respetado, ajeno a la comunidad, lo que hace que no considere quedarse a vivir allí. Si bien se trata de una sociedad con mayor desarrollo, parece interesada únicamente en utilizar el trabajo del migrante para satisfacer sus necesidades. El migrante entiende su papel como empleado, pero no se siente parte de la comunidad canadiense. Se limita a trabajar y a realizar la mayoría de sus actividades dentro de los límites de la granja; así es la experiencia migrante en el PTAT. Migran quienes cuentan con las

capacidades físicas y recursos emocionales para soportar estar ocho meses lejos de sus familias.

El proceso de migración implica una transformación completa en los hábitos laborales y de vida del migrante. Deja de ser el jefe de familia, deja de recibir servicios y ser atendido en la preparación de comida y lavado de ropa, para asumir nuevas responsabilidades para las cuales su comunidad no lo ha preparado. Esto plantea cuestiones importantes en comunidades como Anganguero, donde los roles de género tradicionales asignan al hombre el rol de proveedor y a la mujer el de cuidadora.

En cuanto a los procesos de socialización de los jornaleros en Canadá, la teoría de los campos de Bourdieu y los hallazgos en el terreno de campo indican que en Canadá los migrantes sólo existen como trabajadores, como recursos, desde esta dimensión se definen sus relaciones con sus pares, con el dueño de la granja, con la comunidad que rodea a las granjas, con los miembros del consulado. Viven una existencia cosificada, y desde esta cosificación construye cada parte de su proceso de socialización en Canadá, en fin, lo que hay es el trabajo en el campo y las máquinas son los principales componentes de su vida social.

En el terreno es donde se administran los recursos y los bienes como bien indica Bourdieu. En este contexto los migrantes compiten por los puestos de trabajo menos exigentes físicamente, sin embargo, el trabajo no está regulado, lo que significa que a menudo se ven obligados a asumir responsabilidades adicionales sin una compensación adecuada. Los migrantes manejan tractores, camionetas, maquinaria, a algunos otros se les asigna la función de capataces, pero, al no ser un nombramiento oficial, el resto de los compañeros los ven con desdén, cuestionan su autoridad pues es meramente simbólica, ya que no tienen acceso a un mayor capital económico o cultural que les otorgue legitimidad.

El migrante sólo existe como trabajador y es desde esta dimensión que se construye todo su entramado social en Canadá. Es necesario que las secretarías, organizaciones civiles y nosotros como científicos(as) sociales trabajemos en

conjunto para cambiar esta dinámica que prioriza exclusivamente la producción y la eficiencia laboral. Después de todo lo aportado a las granjas canadienses (y a su país) el migrante no tiene asegurado su futuro. Es cruel e inhumano (digno del sistema neoliberal), después de dar su tiempo, su físico y sus vidas a los canadienses. Recibe a cambio, indiferencia y simplemente son reemplazados por otras manos, cuando las de ellos se cansan.

En el lugar de origen los procesos de socialización se presentan en el marco de lo familiar y comunitario. Las entrevistas nos dejan ver que los migrantes dedican su tiempo principalmente a estar con sus familias, esposas e hijos. Gracias al dinero o capital económico obtenido primordialmente, tienen la posibilidad de viajar y acceder a diversos servicios privados, como atención médica, educación y lugares de entretenimiento. Así mismo buscan participar en las actividades y festividades de la comunidad que fortalezcan su identidad cultural. Por otro lado, los procesos de socialización de los lugareños de Angangueo con los jornaleros se da en función al valor simbólico que representa el jornalero, pues ven en él la oportunidad de acceder o poseer una red de relación que le facilite la posibilidad de emigrar.

Dicho lo anterior a partir de nuestra hipótesis podemos dar cuenta que la vida de los migrantes experimenta cambios significativos en sus relaciones familiares, sociales y personales, así como en su propia identidad cultural. El migrante se encuentra en una especie de aventura social en la que debe construir y reconstruir su identidad en una situación nueva y desconocida. Insistimos. Es crucial reformar el Programa de Trabajadores Agrícolas Temporales (PTAT) para que se considere cuidadosamente cada aspecto de la vida de los migrantes, en lugar de centrarse únicamente en la producción y la eficiencia laboral.

Mientras el gobierno mexicano no ofrezca alternativas de empleo, salarios dignos e inversión productiva que eviten la emigración, los habitantes seguirán viendo hacia fuera en busca de oportunidades. En ese sentido es necesario que el gobierno trabaje en colaboración con instituciones para beneficiar a las comunidades y las personas que las abandonan.

De igual forma, es importante destacar el impacto que la migración tiene en aquellos que permanecen en las comunidades de origen, como las familias, esposas, hijos y la comunidad misma ya que los que se quedan deben adaptarse y ajustar sus comportamientos debido a la ausencia de los migrantes.

Tras considerar el panorama anterior, hemos tomado conciencia de las condiciones sociales y psicológicas negativas a las que se enfrentan quienes migran y de quienes se quedan. Como vimos, el migrante se enfrenta a la pérdida de familiares mientras se encuentra laborando, vive con la angustia de que algún familiar ha caído enfermo y que ante este panorama no puede hacer nada, enfrenta la separación familiar lo que provoca sentimientos de soledad y abandono, mientras que aquellos que se quedan, como los hijos e hijas, experimentan la ausencia del migrante, si bien saben que se migra para beneficiar a la familia no asimilan fácilmente el hecho que deben crecer sin un papá con presencia física inmediata. Con lo anterior, podemos apreciar que nuestro oficio no solo se trata de describir las condiciones de la migración, sino, además, una vez identificados estos problemas tratar de intervenir en los mismos.

Si bien, podría pensarse que el trabajo del socioantropólogo no es el de intervenir en la realidad social, creemos firmemente en la importancia de dar este paso. Nuestra formación como profesionales egresadas de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México nos ha inculcado asumir una posición ante la historia, es decir una posición política frente a la realidad social desigual en la que vivimos y buscar la transformación.

Por ello, a continuación, delineamos algunos elementos de una metodología de transformación social que esperamos pueda ser desarrollada en el posgrado o que pueda ser aplicada por otros investigadores en estudios similares. Creemos que es necesario iniciar un proceso de Acción – Reflexión – Acción en el que las personas involucradas en la migración sean capaces de reflexionar sobre los costos de la migración a partir de un análisis del proceso migratorio y posterior a la reflexión sean capaces de modificar su acción.

Una metodología que consideramos útil para este propósito y crear este espacio de acción – reflexión – acción, conocida como Investigación Acción Participativa (IAP). Según Loewenson, R., Laurell, A., Hogstedt Ch., D`Ambruoso I. y Shroof, Z. (2014) este método de trabajo tiene la intención de lograr la transformación de la realidad social por los mismos miembros de quienes la componen y quienes participan de los problemas. La IAP tiene la intención de empoderar a las comunidades, a los sujetos, para que sean ellos mismos quienes analicen su realidad y sus problemáticas y que se organicen para transformarla. En la IAP el investigador social solo es un medio que desencadena situaciones y cuyo fin principal es que los sujetos pasen de objetos de estudios a agentes de investigación capaces de autoanalizarse y transformar su realidad social. Es decir, son los actores sociales quienes se diagnostican y quienes hacen su propia intervención, así pasamos de que sean objetos de estudio a agentes activos de transformación.

La IAP se divide en los siguientes momentos (Loewenson, R., Laurell, A., Hogstedt Ch., D`Ambruoso I. y Shroof, Z., 2014):

1. Sistematización de la experiencia: Es el paso inicial del proceso, se trata del momento en que los participantes reflexionen sobre su situación actual, identificando aspectos positivos como negativos de su realidad. Se trata de un ejercicio de diagnóstico comunitario para identificar las problemáticas.
2. Problematización y análisis colectivo: En este momento los participantes analizan los resultados obtenidos de la etapa anterior. Se busca que reflexionen acerca del origen del problema, es decir, que pase de hablar del problema a sus causas. En este paso el sujeto debe pasar del fenómeno al análisis fenomenológico que profundiza más allá de la apariencia para comprender las raíces de los problemas.
3. Reflexión y elección de la acción: Una vez analizados e interpretados los problemas, se procede a seleccionar las acciones que la comunidad

considera pertinentes para pasar de la situación problema a la situación ideal. Se fomenta la organización comunitaria para que, con base en su experiencia y creatividad, se implementen acciones que transformen positivamente su realidad.

4. Toma de acción y evaluación de ésta: En esta fase se trata de intervenir, como dijimos, no se trata sólo de señalar los problemas sino de intervenir en ellos. En ese sentido queremos mencionar que, por ejemplo, teóricos como Giroux (1992) mencionan que el verdadero pensamiento crítico es acción, de tal forma, uno no es crítico por señalar problemas sino porque los busca transformar.
5. Sistematización del aprendizaje. En este último paso, los participantes evaluarán los resultados de las acciones construidas y aplicadas por ellos. Se trata de un segundo momento de sistematización de la experiencia, pero, ahora en un nuevo nivel cualitativo, se trata de reflexionar si lo diseñado sirvió o si necesita mejoras. De tal forma, este quinto paso se convierte en el primero de esta metodología, pues producto de esta evaluación el asistente debe continuar con el proceso descrito en cada uno de sus pasos.

La Investigación Acción Participativa se presenta como una herramienta heurística que promueve la autoorganización de las comunidades, permitiéndoles analizar su realidad, identificar problemas y generar soluciones a través de un proceso iterativo de acción y reflexión. De tal forma, el objetivo es hacer talleres comunitarios con los migrantes y sus familias en donde el investigador social facilite la creación del proceso de acción – reflexión – acción. Nosotras consideramos que debemos de trabajar para las comunidades, ser un medio que apoye a la consolidación de procesos de transformación social, es importante reconocer el papel activo de los socioantropólogos en el mundo real, esperemos estas últimas líneas ayuden a generar el proceso mencionado.

En conclusión, la investigación y sus resultados representan una contribución para los migrantes, ya que les proporciona una comprensión más profunda de su experiencia como resultado de la migración. Además, este estudio contribuirá significativamente a la ampliación del conocimiento sobre el fenómeno migratorio entre México y Canadá, aportando herramientas teórico-metodológicas sólidas, que permitirán a otros investigadores abordar futuros estudios similares con mayor profundidad y precisión, con el objetivo de brindar un mayor conocimiento.

## Anexos

### Anexo 1: Fotografías de los jornaleros.



Señor Esteban. Foto sin año.



Señor David. Foto tomada enero 2019.



Señor Iván. Foto tomada en 2019



**Señor Armando, foto tomada en 2019**



**Señor Felipe, foto tomada en 2015.**



**Señor Enrique, foto tomada en 2022.**

**Fotos de los migrantes en la colonia Independencia.**



**Capilla de San Isidro Labrador ubicada en la colonia Independencia. Foto tomada en noviembre de 2022.**



**Casa típica que podemos ver en la colonia. Foto tomada en noviembre de 2022.**



**El Señor David junto con su familia, en la celebración de año nuevo colonia Independencia. Foto tomada en enero de 2019.**



**Señor Felipe, representó a Jesús en la crucifixión. Colonia Independencia. Foto tomada en abril 2016**



Señor Iván en el campo, colonia Independencia. Foto tomada en marzo de 2019.



Señor Armando en su taller de cajas de madera, en la colonia Independencia. Foto tomada en marzo de 2019.



El Señor Esteban está festejando el 10 de mayo con su familia. Foto tomada en mayo 2023.

**Fotos tomadas por los jornaleros en Canadá.**



**Señor Armando en su lugar de trabajo, limpiando Ginseng en Canadá. Sin fecha**



**Señor Esteban en su lugar de trabajo, en Canadá Sin fecha**



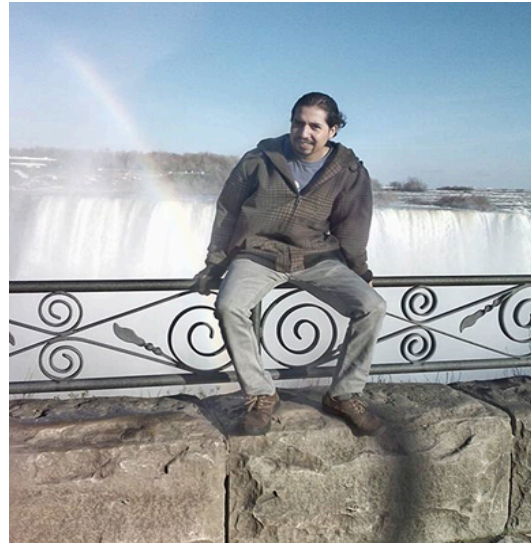
**Señor Felipe en su lugar de trabajo en Canadá. Foto tomada en ayo 2018**



**Señor Esteban en convivencia con otro jornalero en su vivienda en Canadá. Sin fecha**



Señor Armando, señor Enrique y señor Felipe.  
Canadá. Se celebra el 15 de septiembre en Canadá.  
Foto tomada en septiembre de 2015.



Señor Felipe en las cataratas del Niágara,  
(2016)



El señor David en su lugar de trabajo en Canadá. Foto tomada en enero de 2019.

## **Anexo 2: Guion de entrevistas a partir de los tres ejes de investigación**

Nombre:	Fecha:
Escolaridad:	Edad:
Ocupación:	Género:
Colonia:	Núm. Entrevista:

### **Procesos de socialización de los jornaleros dentro y fuera de su lugar de origen**

1. ¿Cuántos años lleva trabajando como jornalero agrícola en Canadá?
2. ¿Cuáles fueron los motivos por los que decidió buscar empleo en Canadá como trabajador agrícola?
3. Me podría contar cómo fue su primera experiencia migratoria
4. ¿Cómo se sintió cuando regresó nuevamente a Michoacán?
5. ¿Cómo es la relación y la convivencia con su patrón y sus compañeros de trabajo?
6. ¿Se le ha presentado algún problema con su patrón o con alguno de sus compañeros? ¿Qué tipo de problema y cómo lo ha enfrentado?
7. ¿Qué lugares frecuenta en su tiempo libre en Canadá?
8. ¿Cómo se presenta la convivencia con los ciudadanos canadienses?
9. ¿De qué manera la migración ha afectado la relación con su familia?
10. ¿Cómo se presenta la convivencia con su familia (esposa e hijos) cuando regresa a Michoacán?
11. ¿De qué manera ha cambiado su vida y la de su familia desde que trabaja en Canadá?
12. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas de trabajar en Canadá?
13. ¿Qué opinión tienen los miembros de su comunidad de que trabaje en Canadá? ¿le ha generado algún tipo de problema y cómo lo ha enfrentado?

### **Prácticas culturales que llevan a cabo en su lugar de origen y fuera de él**

14. ¿Qué es lo que extraña de Michoacán cuando se encuentra en Canadá?

15. ¿Qué comida consume en Michoacán, cuál es su comida favorita?
16. ¿Cuáles son sus gustos musicales?
17. ¿A qué religión pertenece?
18. ¿Qué festividades acostumbra a festejar cuando se encuentra en Michoacán?
19. ¿Qué fiestas o festividades de su lugar de origen celebra durante su periodo laboral en Canadá?
20. ¿Durante el tiempo que ha pasado en Canadá ha aprendido a hablar inglés?  
¿Por qué?

**Sobre su propia identidad, su identidad como jornalero y como miembro de su comunidad**

21. ¿Para usted qué nos caracteriza como mexicanos?
22. ¿Qué imagen tiene de usted cómo mexicano?
23. ¿Qué cualidades debe de tener un hombre en su comunidad?
24. ¿Ha tenido que modificar la forma de comportarse en su lugar de trabajo de cómo lo hace en su lugar de origen? ¿Qué prácticas tuvo que modificar?
25. ¿Qué caracteriza a un Jornalero?
26. ¿Para usted qué significa ser un jornalero?
27. ¿Trabajar en Canadá y convivir con los canadienses le ha dado una nueva forma de ver la vida?
28. ¿Ha que problemas como mexicano se ha enfrentado en Canadá?
29. ¿A qué se dedica en Michoacán cuando regresa de su periodo laboral en Canadá?
30. ¿Si tuviera la oportunidad de quedarse a vivir a Canadá se quedaría? ¿Por qué?
31. ¿Por cuánto tiempo más piensa seguir trabajando como jornalero agrícola en Canadá?
32. ¿Qué le diría o recomendaría a alguien que quisiera ir a trabajar como jornalero agrícola en Canadá?

### Anexo 3. Entrevistas realizadas en la investigación

Migrantes	Esposas de los migrantes	Hijos de los migrantes	Comunidad
Enrique <ul style="list-style-type: none"> <li>● 05/dic/2018</li> <li>● 06/dic/2018</li> </ul> Esteban <ul style="list-style-type: none"> <li>● 11/dic/2018</li> <li>● 12/dic/2018</li> <li>● 13/dic/2018</li> </ul> Armando <ul style="list-style-type: none"> <li>● 11/dic/2018</li> <li>● 12/dic/2018</li> <li>● 13/dic/2018</li> </ul> Felipe <ul style="list-style-type: none"> <li>● 05/dic/2018</li> <li>● 07/dic/2018</li> </ul> David <ul style="list-style-type: none"> <li>● 14/dic/2018</li> <li>● 15/dic/2018</li> <li>● 16/dic/2018</li> </ul> Iván <ul style="list-style-type: none"> <li>● 18/dic/2018</li> <li>● 19/dic/2018</li> <li>● 20/dic/2018</li> </ul>	Eva <ul style="list-style-type: none"> <li>● 20/ene/2019</li> </ul> Antonia <ul style="list-style-type: none"> <li>● 22/sep/2018</li> </ul> Marilú <ul style="list-style-type: none"> <li>● 24/sep/2018</li> </ul> Maricela <ul style="list-style-type: none"> <li>● 23/sep/2018</li> </ul> Sandy <ul style="list-style-type: none"> <li>● 25/sep/2018</li> </ul>	Teresa <ul style="list-style-type: none"> <li>● 23/ene/2019</li> </ul> Mayte <ul style="list-style-type: none"> <li>● 17/dic/2019</li> </ul> Daniela <ul style="list-style-type: none"> <li>● 17/dic/2018</li> </ul> Brandon <ul style="list-style-type: none"> <li>● 19/dic/2018</li> </ul> Edgar <ul style="list-style-type: none"> <li>● 20/dic/2018</li> </ul>	Lorenzo <ul style="list-style-type: none"> <li>● 20/dic/2018</li> </ul> Lauro <ul style="list-style-type: none"> <li>● 15/dic/2018</li> </ul> Servando <ul style="list-style-type: none"> <li>● 19/dic/2018</li> </ul> Johana <ul style="list-style-type: none"> <li>● 18/dic/2018</li> </ul> Irene <ul style="list-style-type: none"> <li>● 18/dic/2018</li> </ul> Dalia <ul style="list-style-type: none"> <li>● 19/dic/2018</li> </ul> Gloria <ul style="list-style-type: none"> <li>● 20/dic/2018</li> </ul>

## Bibliografía.

- Althusser, L. (1970) *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires.
- Álvarez D. (2022) "La migración de la mariposa monarca". *Ecología verde*. URL:<https://www.ecologiaverde.com/la-migracion-de-la-mariposa-monarca-3608.html> (consultado 15 de marzo 2022).
- Álvarez, G. (2003) *Cómo hacer investigación cualitativa: Fundamentos y metodología*. Editorial Paidós, México, Buenos Aires, Argentina. p. 126
- Álvarez, G. (2003) Capítulo 4. "Métodos básicos" en: *Cómo hacer investigación cualitativa Fundamentos y metodología*, Editorial Paidós, México Buenos Aires, Argentina. p. 187-219.
- Ángel, A. (1996) *El reto de la vida- ecosistema y cultura-. Serie Construyendo el Futuro N.º 4*. Eco fondo. Bogotá.
- Anguiano, M. & Cruz, R. (2014) *Migraciones internacionales, crisis y vulnerabilidades perspectivas comparadas*. Ed. El Colegio de la Frontera Norte, A.C: México. p. 253.
- Aragones, A. (2000) *Migración Internacional de Trabajadores una perspectiva histórica*. Ed. Plaza y Valdés, S.A. de C.V: México. p. 117.
- Arango, J. (2003) "La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra" *Migración y desarrollo*, núm. 1.
- Arizpe, L. (1980) *La migración por relevos y la reproducción social del campesinado*. México D.F.: Centro de Estudios Sociológicos. El Colegio de México. p.38
- Arizpe, L. (1978) Cap. 2 Teorías sobre la migración en: *Migración, etnicismo y cambio económico (un estudio sobre migrantes campesinos a la ciudad de México)*. Centro de Estudios Sociológicos Ed. El Colegio de México. p. 30-42.
- Baca, N., Herrera F & González, R. (2009) *Migración, Democracia y Desarrollo: la experiencia mexicana*. Ed. Illustrated, Instituto Electoral del Estado de México: México. p.272.
- Basok, T., Bélanger, D., & Candiz, G. R. (2015). "Espacios de "ilegalidad": el caso de trabajadores mexicanos en dos comunidades rurales de Canadá" En M. Sánchez, & S. Lara, *Los programas de trabajadores agrícolas temporales: ¿una solución a los retos de las migraciones en la globalización?* (P. 25-56). México: UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales; UNAM, Dirección General de Asuntos del Personal Académico.

- Becerril, O. (2015). "Trabajo precario, jefas de familia sin pareja y maternidad transnacional de mexicanas del PTAT en Canadá". En S. Lara, J. Pantaleón, & M. Sánchez, *Hacia el otro norte: mexicanos en Canadá*. Autónoma de Buenos Aires: CLACSO. p. 161-198.
- Binford, L. (2006). Campos agrícolas, campos de poder: el estado mexicano, los granjeros canadienses y los trabajadores temporales mexicanos. *Migraciones internacionales*, vol. 3. núm. 3, enero-junio, Tijuana, México, p.54-80.
- Binford, L., Carrasco, G. & Arana, S. (2004) *Rumbo a Canadá: La migración canadiense de trabajadores agrícolas Tlaxcaltecos*. Ed. Taller Abierto S.C.L: México. p.273.
- Blanco, C. (2000) Las migraciones contemporáneas. *Ciencias Sociales*, Alianza Editorial. Madrid.
- Bohórquez-Montoya, J. (2009). *Transnacionalismo e historia transnacional del trabajo: hacia una síntesis teórica*. Pap. Polit. Bogotá (Colombia) Vol. 14, núm.. 1, enero-junio, p.273-301.
- Bourdieu, P. (1990) *Sociología y Cultura*, Editorial Grijalbo. Grijalbo-Consejo Nacional para la Cultura y las Artes México, D. Primera edición de la colección Los noventa.
- Bourdieu, P. (1998): La distinción. *Criterio y bases sociales para el gusto*. Madrid, Editorial Taurus.
- Burgueño, K. (2005) La migración latinoamericana en Quebec en: *Revista Mexicana de Estudios Canadienses junio*, Núm. 9. (AMEC): México. p.95-113.
- Busquet, J. (2015) *La cultura*. Editorial UOC Publishing, SL. URL:<https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/111047/10/La%20cultura%20CAST.pdf>.
- Casado, E. (2021) *Anganguero historia con corazón de plata*. Editorial Grupo Quadrum Y Fundación Monarca A.N. Primera Edición. p.127.
- Casas, M. (2006) México y Canadá. Identidades culturales en transformación a diez años del TLCAN. En: *Revista Mexicana de Estudios Canadienses nueva época*. Junio, #11. Ed. AMEC: México. p.151-162
- Castoriadis, C. (1997) *El imaginario Social Instituyente*, Zona Erógena. N° 35. p.1-9.
- Castles, S. (200). Migración internacional a comienzos del siglo XXI: Tendencias y problemas mundiales. *Revista Internacional de Ciencias Sociales* 52, 3/165. p. 269-281.
- Chambers, L. (1994) *Migración, cultura, identidad*. Buenos Aires. Amorrortu editores. p.208.

- Chávez, A & Landa, R. (2007) *Así vivimos, si esto es vivir: Las jornaleras agrícolas migrantes*. Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias/UNAM CRIM.
- Cornelius, W. (1978). *La migración ilegal mexicana a los Estados Unidos: conclusiones de investigaciones recientes, implicaciones políticas y prioridades de investigación*. Foro Internacional, El Colegio de México, Vol. XVIII, 3 (71) enero-marzo, p. 399-429.
- Definiciones de la Mexicanidad. *Instituto de la mexicanidad, conoce, exige y participa* (2018) URL: <https://mexicanidad.org/definiciones-de-la-mexicanidad/> (consultado el 19 nov 2022).
- Díaz, A. (2014) Los migrantes agrícolas “temporales” en Saint-Rémi, Quebec: representaciones sociales desde la óptica de sus habitantes en Norteamérica. Julio/diciembre, vol. 9, Núm. 2. Ed. Versión impresa ISSN 1870-3550: México. s/p.
- Díaz, L; Torruco, U; Martines, M; Margarita, V. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. Investigación en *Educación Médica*, vol. 2, núm. 7, julio-septiembre, 2013. Universidad Nacional Autónoma de México Distrito Federal, México. p. 162-167.
- Dubet, F. (2011). *La experiencia sociológica*, editorial Gedisa. p. 141.
- Durand, J (2006) *Programa de trabajadores temporales: evaluación y análisis del caso mexicano*. Ed. México, D.F. Consejo Nacional de población Secretaría de Gobernación: México. p.106.
- Durand, J. (2015). De programas bilaterales a visas unilaterales. Seis tesis sobre el trabajo migrante temporal. En S. Lara, P. Jorge, & S. Martha, *Hacia el otro norte: mexicanos en Canadá*. Autónoma de Buenos Aires: CLACSO. p. 75-88.
- Durand, J & Massey, D. (2003) “Clandestinos migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI”. Universidad Autónoma de Zacatecas, Miguel Ángel Porrúa, México.
- Dussel, E. (2014) 16 tesis de economía política. Canal de YouTube: @enriquedussel8948 URL: <https://www.youtube.com/@enriquedussel8948> (consultado 28 de abril 2019).
- Escobar, A., Martín, S., & Lowell, R. (2013). Estudio binacional sobre migrantes mexicanos en Estados Unidos y en México. *Foreign Affairs Latinoamérica*, Vol. 13: Núm. 3, julio-septiembre, p. 12-17.
- Fassin, D. (2015) *La fuerza del orden, una etnografía del accionar policial en las periferias urbanas*. Editorial siglo XXI.

- Flores, M., & Rello, F. (2003). "Capital social: Virtudes y limitaciones" En: *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*. Universidad del Estado de Michigan. Santiago de Chile.p.203-228.
- Felmand-Bianco, B, Rivera, L, Stefoni C & Villa, I. (2011) *La construcción social del sujeto migrante en América Latina: prácticas, representaciones y categorías*. Ed. FLACSO: Ecuador. p. 366.
- Fernández, L. (2006), ¿Cómo analizar los datos cualitativos?. *Butlletí La Recerca*. Universitat de Barcelona Institut de Ciències de l'Educació URL:<https://evidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/analisis-datos-cualitativos.pdf>
- Foucault, M. (1975). *Vigilar y castigar*, Nacimiento de la prisión. Siglo XXI Editores.
- Fromm, E. (1970) *Marx y su concepto del hombre*. Editorial fondo de cultura económica.
- Franco, L. (2012) "Migración, remesas y desarrollo" en: *Migración y remesas en la ciudad de Ixmiquilpan*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. p. 8-43.
- Garnier, J. (2013) *Migración y pobreza en México*. URL:[http://web.uas.mx/negocios/gestione/Desp\\_Arts.asp?titulo=561](http://web.uas.mx/negocios/gestione/Desp_Arts.asp?titulo=561)
- García, M. (2002). *Foucault y el poder*. Universidad Autónoma Metropolitana. p.109.
- Galicia, M. (2014). *Nuevas tendencias en la flexibilización y protección laboral de la migración temporal México-Canadá (2000-2012)*. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Giménez, G. (2002). *Introducción a la Sociología de Pierre Bourdieu*, Colección pedagógica Universitaria, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Giménez, G. (2007). *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*. México, conaculta-iteso, p 478.
- Giménez, G. (1999) Territorio, cultura e identidades la región socio-cultural. Estudios sobre las culturas Contemporáneas. *Época II. Vol. 5, Núm. 8*. p -59.
- Giménez, G.(S/A) *La cultura como identidad y la identidad como cultura*. Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM.
- Giroux, H. (1992) *Teoría y resistencia en educación. Una pedagogía para la oposición*. México: siglo XXI.
- Google. (s.f.) [Mapa de Google Maps del municipio de Angangueo Michoacán]. Recuperado 25 de marzo, 2024. <https://www.google.com/maps/place/Angangueo,+Mich./@19.6280884,-100.3>

[009993,13z/data=!3m1!4b1!4m6!3m5!1s0x85d2bfa1c0ce34cd:0x5c47ba5bdf  
d9e3c9!8m2!3d19.6192866!4d-100.2879231!16s%2Fg%2F11c291fppq?entry  
=ttu.](https://www.inegi.org.mx/app/mapa/espacioydatos/default.aspx?ag=16)

Gobierno de México Data. Angangueo municipio de Michoacán de Ocampo. URL: <https://www.angangueo.gob.mx/tu-municipio/nomenclatura> (consultado el 20 de enero de 2022).

Gómez, W., & Jaime, A. (2010). La migración internacional: teorías-, y enfoques, una mirada actual". *Semestre Económico*. Vol. 13, núm. enero-junio. p. 81-99.

Gomezcésar, I. (1999) *La batalla de Juárez*. Editorial nuestro tiempo. p.143.

González, M. (2017) "Migraciones y teoría social algunas consideraciones" en: *Laberinto 7*. <http://laberinto.uma.es> revisado mayo de 2017.p. 1-13.

González, A (2008) *Migración y pobreza: remesas, condiciones de vida y trayectorias laborales de migrantes tlaxcaltecas en Estados Unidos y Canadá*. Ed. San Pablo Apetatitlan, Tlaxcala: Colegio de Tlaxcala: fondos Mixtecos CONACYT: México. p.203.

González, M. (2001) *Migraciones y teoría social algunas consideraciones*, en: *Laberinto 7*. URL: <http://laberinto.uma.es> revisado mayo de 2017. p.1-13.

Gutiérrez-Haces, T. (2000) *Canadá, un estado posmoderno*. Ed. Plaza y Valdés, S.A. de C.V: México. p. 583.

Guzmán, E. (2005) Cap. 1 "Definiciones y conceptos sobre la migración" en: *Logros y retos del frente indígena Oaxaqueño Binacional: una organización para el futuro de los migrantes indígenas*. Universidad de las Américas Puebla.p.6-36.

Gwendolyn, M. (2015) *Los programas de trabajadores agrícolas temporales: ¿una solución a los retos de las migraciones en la globalización?* p.57-80.

Hammersley, M. & Alkinson, P. (1994) Cap. 3 *El acceso en: Etnografía Métodos de Investigación*. Ed. Paidós, Ibérica: México. p.352.

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (Espacio y datos de México). URL: <https://www.inegi.org.mx/app/mapa/espacioydatos/default.aspx?ag=16> (consultado o el 20 de noviembre de 2019).

Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (2017) *Etnografía del pueblo amuzgo (tzjon non)* <https://www.gob.mx/inpi/articulos/etnografia-del-pueblo-amuzgo-tzjon-non>.

Jiménez, C. (2010) *Transnacionalismo y migraciones: aportaciones desde la teoría de Pierre Bourdieu*. Editorial Empira. *Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*, núm,20. p.15-38.

- kosik, K. (1967). *Dialéctica de lo concreto (Estudio sobre los problemas del hombre y el mundo*. Editorial Grijalbo S.A México, versión al español y prólogo de Adolfo Sánchez.
- Lamy, B. & Jasso, I. (2012) *La migración: fuente de cambios sociales*. Universidad de Guanajuato (DAIP), Guanajuato.
- Lara, S., & Pantaleón, J. (2015). *Trabajadores mexicanos en la agricultura de Quebec. Los programas de trabajadores agrícolas temporales: ¿una solución a los retos de las migraciones en la globalización?* (págs. 81-113). México: UNAM, Instituto de investigaciones Sociales; UNAM, Dirección General del Asuntos del Personal Académico.
- Lara, S., Pantaleón, J., & Sánchez, M. (2015). *Hacia el otro norte: mexicanos en Canadá*. Autónoma de Buenos Aires: CLACSO.
- Lehigh, B. (2006) Campos agrícolas, campos de poder: el Estado mexicano, los granjeros canadienses y los trabajadores temporales mexicanos en: *Migraciones Internacionales*. Junio, vol. 3, Núm. 3. Ed. El Colegio de la Frontera Norte, A.C: México. p. 54-80.
- Loewenson, R., Laurell, A., Hogstedt Ch., D`Ambruoso I. & Shroof, Z. (2014). Parte uno: Conceptos. En *Investigación Acción Participativa en Sistemas de Salud. Una guía de métodos*. Canadá: EQUINET.
- Lozano, F. (2015) *Retorno en los procesos migratorios de América Latina*. Ed. ALAP: Brasil. p.273.
- Márquez, H. (2010) Crisis del sistema capitalista mundial: Paradojas y respuestas, Polis, revista latinoamericana, Centro de investigación Sociedad y Políticas públicas.
- Martínez, V. Sandoval A. (2009) ciudadanía universal, derechos políticos y paz en la migración. En: *Migraciones, conflictos y cultura de paz*. ISBN 978-968-9425-03-8. UAEM. México. p.19-43.
- Martínez, García, J. S. (2017) El habitus. Una revisión analítica. *Revista Internacional de Sociología* 75 (3): e074. Vol 75.
- Matos, E. (2022) Entrevista al arqueólogo Eduardo Matos. *México Desconocido*. URL: <https://www.mexicodesconocido.com.mx/entrevista-al-arqueologo-eduardo-matos.html> (fecha de consulta, febrero 2022).
- Marx, K. (1975) *El capital, crítica de la economía política en el procesos de producción de capital 1*; Siglo XXI editores, S.A. de C.V. p. 213.
- Massey, D. et al. (1998): "Worlds in motion. Understanding International Migration at the End of the Millennium". Clarendon Press. Oxford.

- Micolta, A. (2005) Teorías y conceptos asociados al estudio de las migraciones internacionales en: *Revista del Departamento de Trabajo Social*, Facultad de Ciencias Humanas. Octubre, Núm. 7 (UNC). p 59-76.
- Morin, M. (1999) *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Editorial Paidós. Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura. p.151.
- Muir, G. (2015). *Los programas de trabajadores agrícolas temporales: ¿una solución a los retos de las migraciones en la globalización?* (p. 57-80). México: UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales; UNAM, Dirección General de Asuntos del Personal Académico.
- Oehmichen, C. (2005) Cap. 1 Persistencia y cambio cultural en: Identidad, género y relaciones interétnicas Mazahuas en la ciudad de México. UNAM: México.p.437.
- OIM. (2006) *Organización Internacional para las migraciones* URL:[http://publications.iom.int/system/file/pdf/iml\\_7\\_sp.pdf](http://publications.iom.int/system/file/pdf/iml_7_sp.pdf) (consultado 29 de abril de 2017).
- Paz, O. (1950) *El laberinto de la soledad*. Primera edición (Cuadernos Americanos).
- Piore, M. (1979) *Birds of passage: Migrants Labor in Industrial Societies* Cambridge: Cambridge University Press.
- Pintor, R. (2011) El habitus y los campos transnacionales en el proceso del transnacionalismo migrante, *Revista migraciones internacionales. Volumen 6*, Número 2.
- Pórraz, L. (s/a). Un acercamiento a la migración mexicana: el empleo y las remesas. *Revista Trabajo Social*. p. 213-220.
- Portes, A. (2005). *Convergencias teóricas y evidencias empíricas en el estudio del transnacionalismo de los inmigrantes*. Migración y Desarrollo, núm. 4, primer semestre, Zacatecas, México. p. 2-19.
- Programa pueblos mágicos, (2016) *Secretaría de turismo*. URL:<https://www.gob.mx/sectur/acciones-y-programas/programa-pueblos-magicos#:~:text=Un%20Pueblo%20M%C3%A1gico%20es%20una%20oportunidad%20para%20el%20aprovechamiento%20tur%C3%ADstico>.(consultado en enero, 2022).
- Pujadas, J. (2012) *Etnografía*. Ed. UOC: Barcelona. p.331.
- Ramos, M. (2009) *Migración e Identidad: emociones, familia, cultura*. Ed. Fondo Editorial de Nuevo León: México. p. 148.
- Ravenstein, E. G. (1889) The laws of migration. En: *Journal of the Royal Statistical Society, Vol. 52*, Núm. 2, junio, p. 241-305.

- ResearchGate (2024) Localización del municipio de Angangueo Michoacán. [https://www.researchgate.net/figure/Figura-1-Localizacion-del-municipio-de-Angangueo-Michoacan-Datos-modificado-de-Inegi\\_fig1\\_349333496](https://www.researchgate.net/figure/Figura-1-Localizacion-del-municipio-de-Angangueo-Michoacan-Datos-modificado-de-Inegi_fig1_349333496).
- Restrepo, E. (2019) *Taller de etnografía* (consultado enero 2022) @eduardoarestrepURL:https://www.youtube.com/watch?v=dxrxOfT-ttk&t=5193s.
- Riechmann, J. (2012). *Interdependientes y ecodependientes Ensayos desde la ética ecológica (y hacia ella)*. Barcelona: PROTEUS.
- Robles, B. (2011). La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropológico. *Revista Cuicuilco*, vol. 18, núm. 52, septiembre-diciembre, 2011, p. 39-49 Escuela Nacional de Antropología e Historia.
- Roca, J. (2012) Cap. 2 “La etnografía como práctica de campo” en: *Etnografía*. Ed. UOC: Barcelona. p. 331.
- Romo, R., Téllez, Y., & López, J. (2013). *Tendencias de la migración interna en México en el periodo reciente. En La situación demográfica de México, 2013* (págs. 83-106). México: CONAPO.
- Sánchez, D. (2010) *El concepto de cosmovisión*. Kairós núm. 47.
- Sánchez, M., & Lara, S. (2015). *Los programas de trabajadores agrícolas temporales ¿Una solución a los retos de las migraciones en la globalización? México: UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales; UNAM, Dirección General de Asuntos del Personal Académico.*
- Sandoval, E. (1993) *Migraciones e identidad: experiencias del exilio. Toluca: Facultad de ciencias políticas y administración pública, UAEM.* p. 213.
- Santibáñez, J. (2007) *Trabajo temporal y migración internacional a partir de la experiencia México-Canadá*. Ed. Porrúa: El colegio de la Frontera Norte: México. p.222.
- Secretaría de Trabajo y Previsión Social (2019). *Lineamientos Generales del Programa de Trabajadores Agrícolas Temporales México-Canadá (PTAT)*.
- Simmons, A. (2015). Transformación de la política internacional de migración de Canadá. Implicaciones para México. En S. Lara, J. Pantaleón, & M. Sánchez, *Hacia el otro norte: mexicanos en Canadá* (p. 17-42). Autónoma de Buenos Aires: CLACSO.
- Solé, C. & Cachón, L. (2006) *Globalización e inmigración: los debates actuales* Revista Española de Investigaciones Sociológicas, número 116 p. 13-52.

- Strauss, A. & Corbin, J. (2002). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada, Editorial Universidad de Antioquia.
- Stark, O. (1991) *The Migration of Labor*. Basil Blackwell. Cambridge, Massachusetts, USA.
- Stark, O, Bloom D. (1985) *The news economics of labor migration*. American economic review. p 173, 178.
- Téllez, E. (s/a). *Gobierno de Angangueo, apartado de nomenclatura*. URL: <https://angangueo.gob.mx/tu-municipio/nomenclatura>. (consultada el 20 de octubre de 2019).
- Thomas William Isaac & Florián Znaniecki. 1918. The Polish peasant in Europe and America: *monograph of an immigrant group [Vol. 1]*. Boston: Richard G. Badger, The Gorham Press.
- Unidad de política migratoria, (2006) *Encuestas sobre migración en la frontera norte de México*. Ed. Printed & made in México: México.p.209.
- Vargas, R, Gómez, R & Castro, J. (2001) *Las relaciones de México con Estados Unidos y Canadá: Una mirada al nuevo milenio*. Ed. UNAM, CISAN: México. p.405.
- Velasco, H. y Díaz, Á. (1997) Cap. 1. El trabajo de campo en: *La lógica de la investigación etnográfica un modelo de trabajo para etnógrafos de escuela*. Ed. Trotta: Madrid. p. 301.
- Verduzco, G. (2015). El PTAT y los programas de trabajadores temporales. Una visión crítica. En S. Lara, J. Pantaleón, & M. Sánchez, *Hacia el otro norte: mexicanos en Canadá*. Autónoma de Buenos Aires: CLACSO. p. 89-114.
- Villoro, L. (1992) *El pensamiento moderno, Filosofía del renacimiento*, primera edición. El colegio nacional, Editorial Fondo de cultura Económica, México, DF. p. 62.