

UACM

Universidad Autónoma
de la Ciudad de México

NADA HUMANO ME ES AJENO

COLEGIO DE HUMANIDADES y CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN Y CULTURA

**De la comunicación interpersonal a la interacción digital
en la Red Social Facebook en los estudiantes de la UACM S.L.T**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN COMUNICACIÓN Y CULTURA

P R E S E N T A:

IVÁN HERNÁNDEZ ÁLVAREZ

D I R E C T O R A

DRA. ROSA MARÍA MACÍAS HERRERA

Ciudad de México, noviembre de 2024.

SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

DERECHOS RESERVADOS[©]

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

Dedicatorias:

Dedico esta tesis a mis padres por su amor y su apoyo incondicional a lo largo de mi vida, quienes siempre estuvieron apoyándome en cada momento y me dieron ánimos para continuar y seguir adelante, me enseñaron el valor del esfuerzo y el de ser perseverante, así como su paciencia durante en este proceso que no fue nada fácil, por eso les doy las gracias, porque sin ustedes este logro no se hubiera hecho realidad. Gracias por que han sido los mejores guías de mi vida y por su amor infinito.

A mi hermano Miguel le doy las gracias, por darme buenos consejos y ser un soporte a lo largo de este proyecto, apoyándome en todo sentido, y siempre estuvo allí para mí. Gracias eres el mejor hermano.

A mis queridos tíos, cuyo apoyo incondicional y palabras de aliento me han acompañado en cada paso de este camino, ya que siempre creyeron en mí me han inspirado a seguir adelante, pues este logro se los dedico con gratitud. Gracias por estar siempre a mi lado.

Le dio gracias especiales a mi directora, Dra. Rosa María Macías Herrera por su paciencia e invaluable guía a lo largo de todo el proceso, y su apoyo constante que fueron fundamentales para la realización de este trabajo de investigación. Gracias por su tiempo y enseñanzas.

A mis lectores de tesis, Dra. Aida Analco Martínez, Mtra. Mariana Rodríguez Cruz, Mtro. Juan Carlos López Martínez, cuyo compromiso y valiosos comentarios ayudaron a enriquecer este trabajo, gracias por su tiempo para poder guiarme a una investigación más centrada y objetiva.

A la Universidad Autónoma de la ciudad de México (UACM), dedico esta tesis por brindarme la oportunidad de continuar mis estudios, así como las herramientas académicas necesarias que me brindo a lo largo de estos años, pues ha sido un espacio donde creció mi pasión por el conocimiento y sus valores, esta meta es gracias a esta gran casa de estudios, y siempre llevare con orgullo el sello de la UACM.

Con amor para Buster.

INDICE

| | |
|--|----|
| Introducción: | 1 |
| Capitulo I. Construcción del objeto de estudio | 2 |
| Tema..... | 2 |
| CAPITULO II. Objeto de estudio | 3 |
| Categorías..... | 3 |
| Problemática:..... | 4 |
| Problema comunicativo: | 5 |
| Objetivo general: | 6 |
| Supuesto:..... | 8 |
| Justificación | 9 |
| CAPITULO III. Estado del Arte | 12 |
| CAPITULO IV. Contexto Histórico..... | 16 |
| CAPITULO V. Marco teórico Conceptual | 18 |
| Marco Teórico:..... | 18 |
| Interaccionismo simbólico..... | 19 |
| Enfoques sistémicos..... | 20 |
| El rol de las máscaras de Erving Goffman en Facebook | 21 |
| Erving Goffman: Mascaras rol | 22 |
| El "Yo", el "Mí", y el "Self" dentro de Facebook | 28 |
| Comunicación interpersonal..... | 33 |
| Comunicación no verbal..... | 35 |
| Kinesia | 36 |
| Kinesia en redes sociales | 40 |
| Proxemia..... | 42 |
| Proxemia en redes sociales | 50 |
| CAPITULO VI. Marco contextual | 52 |
| Conceptos de la comunicación digital..... | 52 |
| Identidad digital | 53 |
| Características de la identidad digital | 54 |
| Elementos de la identidad digital | 57 |
| Reputación..... | 58 |

| | |
|--|-----|
| Tecnologías de la información y Comunicación TIC..... | 59 |
| Cibercultura | 60 |
| Ciber espacio | 70 |
| Comunicación Digital..... | 75 |
| Emoticones. Stickers. Gifs..... | 79 |
| Comunicación no verbal en redes sociales..... | 85 |
| Comunicación interpersonal en Internet | 88 |
| La comunicación mediada por ordenador CMO | 90 |
| CAPITULO VII. Ruta metodológica | 95 |
| Método..... | 95 |
| Técnicas | 98 |
| Instrumento | 102 |
| Informantes | 106 |
| CAPITULO VIII. Aplicación de los instrumentos de investigación | 107 |
| Protocolo de aplicación de las técnicas..... | 107 |
| Ruta metodológica | 108 |
| La etnografía en internet..... | 109 |
| Nuevos espacios y relaciones sociales | 112 |
| CAPITULO IX. Presentación de resultados..... | 115 |
| La etnografía en línea..... | 115 |
| Entrevista semi estructurada..... | 116 |
| Metodología de análisis | 117 |
| Justificación de técnicas a utilizar | 118 |
| Etnografía virtual | 118 |
| Observación participante Online | 119 |
| Entrevista semiestructurada..... | 122 |
| Análisis de las entrevistas semiestructuradas | 123 |
| Aplicación de los instrumentos observación online | 175 |
| CAPITULO X. Conclusiones | 188 |
| Bibliografía | 201 |
| Anexos. Entrevistas completas..... | 207 |

Introducción

Esta investigación se centrará principalmente a analizar, cómo se gestan las relaciones interpersonales dentro de la red social (*Facebook*), y como en la actualidad se han ido modificando la comunicación, ya que, al darse una interacción mediante los ordenadores o dispositivos móviles, si bien las distancias se acortan para mantenernos comunicados crean una nueva forma de relacionarse personalmente.

Lo que a su vez crea nuevos comportamientos de relacionarse mediante las redes sociales, lo que genera principalmente que al interactuar personalmente cambien la forma de comunicación, y cómo se van gestando las relaciones dentro de la red social *Facebook*, y cómo influye dentro de nuestra cultura, en la actualidad, las redes sociales están sumamente incluidas dentro de la vida cotidiana de las personas, puesto que son herramientas de comunicación de suma importancia.

Y esto implica que hoy en día las relaciones personales se están modificando con las tecnologías de la información, ya que la forma de relacionarse puede ser mucho más fácil dentro de las redes sociales (*Facebook*), uno de los factores por los que ocurre esto es porque es más fácil desenvolverse dentro de una red social, ya que se puede publicar desde un pensamiento, subir fotos de momentos importantes como también comentar publicaciones de amigos etc.

Lo que en redes sociales sueles adquirir un estatus de activo y participativo en los estados de amigos, esto puede cambiar completamente a la hora de interactuar personalmente en la cotidianidad ya sea en la escuela, en el trabajo, con amigos y familia, ya que en las redes sociales facilita ser otra persona al compararse y compartir memes, por ende, pueden relacionarse mucho más fácil y crear interacciones con otros usuarios (amigos). Por ende, quiero analizar y comprender cómo las relaciones interpersonales se modifican, utilizando, autores de la escuela de Palo alto y la Escuela de Chicago.

Capítulo I. Construcción del objeto de estudio

Tema

La Comunicación Interpersonal A La Interacción Digital En La Red Social Facebook En Los Estudiantes De La UACM S.L.T

Analizar los comportamientos de los jóvenes universitarios dentro de la red social *Facebook*, así como la interacción que tiene con otros usuarios en el entorno digital.

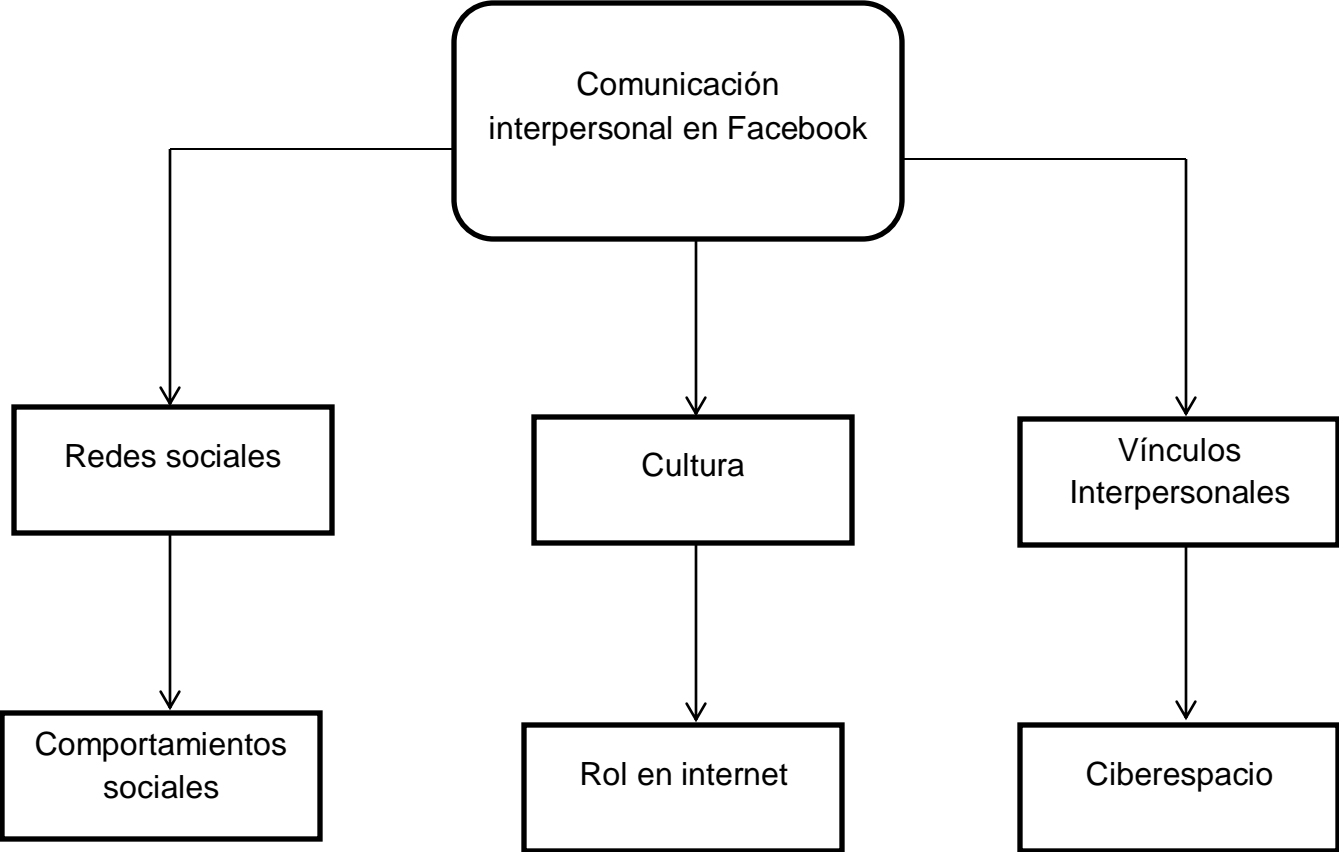
Comprender los comportamientos digitales y como estos difieren a la hora interactuar cara a cara, de modo que la comunicación mediada por ordenador cambia interpersonalmente.

Entender los significados que hay dentro en los perfiles de *Facebook*, como fotos de perfil, historias, videos, etc. Así como el contenido que compartido con el cual interactúan los informantes

Saber cómo los informantes tienen una identidad propia en redes sociales, y los roles que adquieren a través de otros usuarios, por ejemplo, si la persona en cuestión tiende ser muy activo en redes, se suele adquirir una personalidad digital propia, en este caso si es persona muy graciosa, asume este rol activamente, y que va dependiendo de cada usuario y contexto, amigos, inclusive la red social en la que se interactúe, si en su mayoría son memes o cosas graciosas, esa es la percepción general de su lista amigos así es como lo consideran o por lo contrario si solo publica fotos de su vida cotidiana o recomendaciones es una persona más centrada en actividades más personales, por consiguiente cada usuario toma un comportamiento activo en mayor o menor medida, y las conductas personales tienden a cambiar cara a cara, pues lo que se busca dentro de esta presente investigación es saber que no se actúa de la misma manera en el entorno digital que interpersonalmente.

CAPITULO II. Objeto de estudio

Categorías



Problemática

Primero quiero saber y conocer como se ha ido cambiando la forma de relacionarse interpersonalmente dentro de las redes sociales y como éstas generan nuevas formas de comunicación, ya que la interacción no se da de persona a persona, por lo cual la interacción se media a través de la escritura o textos, lo que deja de fuera el lenguaje corporal y el no verbal, pero también este lenguaje no verbal puede pasar a ser identificable mediante, publicaciones, imágenes, memes, *emoticones* y videos, lo que se resume a signos y significados.

Por ende, tienen un impacto las relaciones interpersonales, porque al ser indirectas, esto puede generar una serie de problemáticas, que si bien puede ir desde cómo puede afectar relacionarse en la vida cotidiana con otras personas y como sus comportamientos pueden variar, por ejemplo, en las redes sociales en este caso *Facebook* pueden llegar a ser muy abiertos y amigables, pero fuera de esta red social pueden ser tímidos o muy cerrados en cuanto a la comunicación cara a cara.

Este un factor dentro de la vida social de las personas en especial los jóvenes que en poco años han incorporado en su vida cotidiana las redes sociales, esto a su vez genera un cambio de comportamiento a la hora interactuar personalmente no solo a nivel social sino también a nivel cultural, al tener esto en cuenta, lo que se quiere analizar e investigar, es como las redes sociales en este caso *Facebook*, es como se van adoptando ciertos comportamientos y roles, puesto que es una plataforma para comunicarse, no dejarse de lado que ha ido haciendo un cambio a nivel social, no solo en la manera de comunicarse, sino que generado un nuevo mundo interacción, que si bien hace algunas décadas paso lo mismo con la llegada de los celulares a nuestras vida, y de tal manera hizo cambio radical en la manera de comunicarnos y relacionarnos, con la llegada del internet y las redes sociales paso también lo mismo, por este motivo pienso que debe ser investigado, para comprender las nuevas tecnologías comunicación.

Problema comunicativo

Por tal motivo, que quiero centrar esta investigación, en como *Facebook*, ha cambiado la manera en que nos comunicamos, ya que las redes sociales, nos dan la facilidad de comunicarnos a distancia y donde cuando sea mientras tengamos una conexión a internet, esto facilita la comunicación, ya que nos permite hablar con nuestros amigos, familia, o grupos de trabajo u escuela, de tal manera que empieza cambiar la comunicación, ya que al ser mediada se pierde interacción cara a cara.

Por ende, los usuarios al proceder de esta manera, pueden comunicarse con mucho mayor facilidad con amigos y familiares, ya que las redes sociales permiten tener una comunicación a pesar de la distancia, inclusive estando en diferente país o continente, lo que ha generado una nueva forma de comportamientos a partir del uso del internet en la vida cotidiana de las personas, pues se crea una nueva forma de interacción, pero también de relacionarse pues cambia la forma en que lo hacen personalmente, ya que se adquiere una nueva manera de comunicarse pero también se ha adquirido una nueva forma de hablar y presentarse hacia los demás mediante las fotos que tienen de perfil sin estar físicamente interactuando.

Las redes sociales han reconfigurado la forma de vida de las personas, pero también la de comunicarse en la cotidianidad del día a día, pues ha cambiado radicalmente desde cómo se inicia una conversación o una interacción que es meramente digital a como sea haría personalmente, puesto que el internet en general y la vida cotidiana se considera una sola cara de la moneda y no dos como hace unos años, ya que ahora está estrechamente ligada en la sociedad en general, ya que el desarrollo de la tecnología en el caso particular de los teléfonos celulares, pues se ha hecho que sea una herramienta indispensable dentro de la sociedades modernas, pues hace más fácil él comunicarse, pero también conlleva a las nuevas formas de interacción con las apps de mensajería instantánea, y a su vez la comunicación está en constante cambio ya que ahora el contenido que se comparte también es producido por los propios usuarios dentro del internet.

Objetivo general

Analizar las nuevas formas en que se han gestado las relaciones interpersonales en las redes sociales y su repercusión a nivel social en la comunicación interpersonal, a partir de la vida cotidiana.

Para realizar este análisis debemos tomar en cuenta, que se realizó desde un enfoque sistémico, el cual partirá desde aportes teóricos la escuela de Chicago y de Palo Alto, los cuales, por ejemplo van a ayudar hacer un análisis mucho más objetivo desde la comunicación interpersonal, y del cual retomaremos sus conceptos teóricos de Erving Goffman, el cual en sus aporte teóricos “La Presentación de la persona en la vida cotidiana, comunicación impropia (2001)”. como las máscaras y los actores teatrales ayudarán a comprender cómo es este comportamiento dentro y fuera de la redes sociales.

Edward T. Hall. Su trabajo y sus aportaciones son de importancia para esta investigación, ya que él acuña el término de *proxemia* dentro de sus estudios de las relaciones interpersonales, y se enfoca en el espacio vital del sujeto, pues su comportamiento corporal es mediante con otra persona cara a cara, por ende, usaré este término para poder identificar sus comportamientos, e interacciones que le mediante el uso dentro de *Facebook*.

También utilizaré la Kinésica, que un término incorporados por (Ray Birdwhistell, 1952. P. 45) “Técnica para examinar el comportamiento humano mediante el uso de filmes enfocados al estudio de los movimientos corporales y los gestos” (pág.45). Que es la herramienta más perceptible en los seres humanos, es decir todos hacemos gestos notorios a simple vista, pero en esta investigación para analizar *Facebook* y mis informantes, de esta manera puedo identificar sus movimientos y su forma de expresión, mediante gestos que la red social incorpora, y los podemos identificar, como texto, emoticones, imágenes, videos, estados, o memes, por ende lo incorporaré a mi investigación y cómo se desenvuelven dentro y fuera de las redes sociales identificando estos comportamientos.

| Objetivos específicos | Pregunta de investigación: |
|--|---|
| Conocer cómo se gestan las relaciones interpersonales en las redes sociales | ¿Cómo se define el interaccionismo simbólico en las relaciones dentro de las redes y fuera de estas? |
| Entender y saber cómo las relaciones interpersonales repercuten en la vida cotidiana de los individuos | ¿Qué diferencia hay entre las relaciones interpersonales y las redes sociales desde la teoría de Goffman? |
| Comprender las nuevas formas de comunicación interpersonal y como han modificado nuestra cultura. | ¿De qué forma se ha modificado la cultura con la llegada de las redes sociales? |

Supuesto

Esta investigación está centrada principalmente para conocer y analizar, cómo las redes sociales modifican los comportamientos actuales de los usuarios, por ejemplo, el de la comunicación interpersonal, que al interactuar dentro de *Facebook* no es lo mismo que hacerlo frente al otro sujeto, ya que esto implica una modificación a nivel de interacción simbólica con el otro, por tal motivo se deja de fuera la comunicación cara a cara.

La investigación se centra bajo la perspectiva cualitativa, y específicamente dentro del interaccionismo simbólico, el cual me ayudo a comprender las significaciones y símbolos dentro de la red social *Facebook*, pues la comunicación se ha ido modificando dentro de las interacciones sociales, por ende, también se ha ido modificando la cultura, puesto que a su vez genera una serie de nuevos comportamientos que se integran en la manera de vivir y relacionarse en la actualidad, con la llegada de las nuevas tecnologías, por ende, la comunicación interpersonal puede ayudar a entender estos procesos que se están generando una nueva forma de relacionarse a nivel comunicacional y social.

Por lo cual dentro de esta investigación usare la metodología cualitativa específicamente la etnografía virtual para la observación y el uso del ciberespacio, así también como las conductas e interacciones por parte de mis informantes, y las entrevistas a profundidad para así conocer y comprender sus comportamientos que tienen, así como la identidad y roles que ejercen dentro como fuera de la plataforma.

Se esperan los siguientes resultados: en primer lugar, se espera saber y conocer los comportamientos que genera *Facebook*, como también las interacciones que dan, tanto relaciones interpersonales y el uso del espacio digital, así pues, conocer mediante interaccionismo simbólico, los roles y las máscaras que manejan al usar esta plataforma, ya que la comunicación cambia de una manera diferente interactuando dentro del mundo virtual a diferencia que se establece cara, pues a los usuarios de cierta manera se les facilita el comunicarse virtualmente porque está de por medio una pantalla.

Justificación

Elegí este tema ya que quiero comprender cómo las relaciones en las redes sociales suponen un cambio a un grado de cultural, en donde la comunicación ha empezado a cambiar en la forma en que nos relacionamos dentro de la sociedad,

Ya que permiten que la comunicación sea mucho más fácil, las distancias se acortan y permite que las conversaciones entre usuarios fluyan mejor por así decirlo, puesto que les permite relacionarse mejor en este tipo de situaciones ya que son mediadas por un ordenador u dispositivo, por esta razón se deja de fuera conversación cara a cara, lo que los sujetos pueden tomar un rol dependiendo de la circunstancia, pues a tras ves de redes sociales puedes aparentar ser una persona interesante a través de las fotos, como por ejemplo tener tu galería llena de fotos de viajes y cosas lujosas.

Las nuevas tecnologías han tenido un cambio significativo, en las formas de vida de las personas, ya que cambia la manera de relacionarnos y nos comunicamos, pero también crea una serie de comportamientos que asumimos dentro de *Facebook*, puesto que es una plataforma versátil, la cual permite tanto hablar, publicar, e interactuar con demás personas, por medio, fotos, imágenes, videos, *stickers*, memes, etc.

Las nuevas tecnologías ofrecen un nuevo panorama para los estudios de la comunicación, en lo personal me llama mucho el tema de como las redes sociales han cambiado la manera de relacionarnos, ya que nos podemos comunicar con nuestros seres queridos al instante, pero también implica un cambio radical en la forma de interactuar, y por este motivo quisiera estudiar desde el punto interpersonal y el digital y como la comunicación ha cambiado desde la llegada de las plataformas digitales.

Puesto que, a través de las teorías de la comunicación, quiero analizar los comportamientos que se están dando dentro de la red social *Facebook*, ya que estos mismos han sido modificados mediante las redes sociales lo que ha generado un cambio a nivel social de quienes interactúan a diario, porque dentro

del mundo virtual se crea una imagen propia que se quiere dar a conocer y expresar a un público en particular por ejemplo en amigos, familiares o compañeros de trabajo. Por esto, me interesa conocer y comprender cómo se relacionan las personas en las redes sociales, pero también como lo hacen cara a cara, y saber si se tiene el mismo comportamiento digital al interpersonal, y que se diferencie entre ambos niveles de sociabilidad.

Que esta investigación pueda aportar un apoyo, para otros estudiantes que les interese este tema sobre la comunicación interpersonal en las redes sociales, por lo tanto, pueden apoyarse en este documento, ya que, en la actualidad, hay pocas investigaciones realizadas, que se han hecho desde revistas académicas y tesis, por lo tanto, quisiera que esta información recabada sirviera como un referente para otros investigadores que estén estudiando el mismo tema.

Puesto que en la actualidad ha cambiado la manera en que las redes sociales nos comunican, pues son tecnologías que han renovado la manera en que vive el ser humano actualmente, por consiguiente, no se debe de dejar de lado la comunicación que está muy presente, y mucho menos las interacciones que ahí se generan, por lo cual es de suma importancia que sigan habiendo una serie de investigaciones relacionadas sobre temas como las redes sociales y la comunicación interpersonal.

De modo que hoy en día, deben generarse más de este tipo de investigaciones, para así ampliar más aportes dentro de la comunicación, pero también dentro del apartado de los enfoques sistémicos, ya que permitirá una mayor variedad de aportes e investigaciones relacionadas.

Hoy en día hemos tenido un uso acelerado de las redes sociales y del internet, ahora con todos estos nuevos comportamientos generados por la digitalización a nivel mundial, se deben tener muchos más estudios centrados en el ámbito de las redes sociales, pues contribuye a tener más datos e información relevante para futuras investigaciones en las ciencias sociales. Esta investigación aporta puntos que pueden ser relevantes para comprender el uso de las redes sociales, sino

también el comportamiento que ha generado la digitalización en el ser humano y como ha cambiado a la sociedad humana con las herramientas digitales, pero también la forma de relacionarse a nivel socializar cara a cara, pero también como ha cambiado la forma de comunicación y como lo digital y lo interpersonal se mezclan en parte de la cultura y las sociedades modernas actuales.

Que este trabajo pueda funcionar como apoyo para investigaciones futuras, dentro de los aportes de la comunicación, puesto que las redes sociales son un fenómeno relativamente nuevo, dado a finales del XX y principios del XXI, y que en la actualidad se han consolidado, como un factor determinante en la vida de las personas, por tal motivo la comunicación sigue estando muy presente dentro de las plataformas digitales, y sigue funcionando como un medio para que los usuarios tengan una serie de interacciones y comportamientos nuevos, que de tal manera ha modificado la comunicación a nivel social.

Es de suma importancia hacer estas investigaciones que estén centradas en las redes sociales, pues así se puede entender cómo ha ido cambiando la comunicación, puesto que digitalización ha creado un gran cambio en las sociedades del todo el mundo, modificando así los comportamientos que si bien hoy en día facilitan el hablar con otras personas por la distancia, también pueden implicar ciertas diferencias al relacionarse digitalmente y personalmente, ya que en internet se tiende a mostrar un personalidad mediante todo lo que se sube al perfil, además se asume este rol, por ejemplo si la persona suele publicar memes para hacer reír a sus contactos ellos mismos lo asumen como una persona graciosa, lo crea una cierta imagen a sus contactos y una percepción, a causa de esto se suele pensar en la vida real se comporta como lo haría internet, o viceversa, de esta manera el comportamiento y la comunicación cambia, y es necesario el tener un constante estudio del tema para conocer nuevos aspectos poco conocidos que los usuarios tienen en redes, de modo que hoy en día está en constante cambio la tecnología y con ellos los procesos de interacción a nivel global.

CAPITULO III. Estado del Arte

Entre los aportes encontrados alrededor de esta investigación, se encontraron diversos textos que van desde tesis, artículos y conferencias, que están relacionados con el tema de investigación los cuales aportaran un sustento de este tema en cuestión, por ende una de las tesis encontradas que son referentes para este trabajo son “Comunicación interpersonal a través de la red social *Facebook*” de Yépez Ordóñez Edson Roberto (2018), el cual está enfocado a cómo la comunicación interpersonal se está modificando tanto dentro de Facebook y cómo esta influye fuera de las redes sociales o sea en la vida cotidiana.

la siguiente tesis que lleva por título, “Repercusiones en las relaciones interpersonales, en el ámbito académico, a causa del uso de las redes sociales: caso *Facebook*” de Castañeda Cortés, Danny, (2012), menciona cómo repercute la red social y como ha cambiado las estructuras sociales de los individuos, en este caso en el ámbito académico de los jóvenes y como es su interacción a través de esta red social, como también que es lo que les hace permanecer tiempos largos y determinadas redes como en Facebook .

otra tesis que encontré y que puede ayudar a mi investigación es “Las Redes Sociales y la *webquest* como instrumento de interacción y desarrollo académico para el alumno” de Cervantes Medina, Rafael, (2019). En el cual menciona principalmente de cómo las redes sociales son herramienta importante para el desarrollo de la educación en los jóvenes de preparatoria, y para esto usan la red social *Facebook* la cual funge para que los chicos puedan aprender mientras usan las nuevas tecnologías, el primordialmente la investigación funge como un mejoramiento como la parte positiva de las redes sociales en cuanto al mejoramiento de la educación por medio de estas.

“Redes sociales: el reflejo ante la incapacidad de relacionarse de manera interpersonal” de Ramírez Venegas, Olga Carolina, (2012), esta es una de las tesis más importantes ya que esta está mucho más enfocada a mi tema de investigación, en el cual establece como las redes sociales han ido cambiado la forma de comunicarse y cuales su repercusión en el ámbito social, como la nuevas

tecnologías han modificado las relaciones personales de las personas, y también en cuanto a la significación que le dan a las nuevas tecnologías, y menciona que sí estos nuevos sistemas son de información o comunicación, ya que establece que actualmente los jóvenes son los que más se han adaptado a estas nuevas tecnologías, por ende también afectan sus relaciones personales.

Finalmente una de las tesis que ayudo a mi investigación en cuanto a sus aportes teóricos y empíricos es del autor Estrada Flores Eduardo, Comunicación Digital Interactiva: El Uso Del Smartphone En Las Relaciones Interpersonales Entre Jóvenes Universitarios De La UACM, SLT, hace un análisis del uso de los smartphones y transformación de las relaciones interpersonales cara a cara, y como las sociedades actuales crean comunidades virtuales a partir de elementos reales, que se centran en los comportamientos que tienen los jóvenes universitarios y la manera de relacionarse con las nuevas formas de interacción, pues al estar en internet hay una industria de consumo y creación de contenido que no solo vasa en entretener, sino que va más allá, es una modificación a nivel comunicacional, porque los usuarios en redes sociales son quienes finalmente pueden interactuar con publicaciones de cualquier sitio y los significados hay dentro del chat, en el cual incluye la escritura, imágenes, videos, audios etc. de modo que se interactúa con todo tipo de medio digital al alcance del usuario, por consiguiente, se obtiene una cibercultura que provienen sus aportes de la cultura y de la propia vida cotidiana, que es modificada en los textos y escritura, e incluyen *emojis*, *hashtags*, símbolos, y es lo que se denomina un nuevo lenguaje virtual que ha cambiado gradualmente las relaciones personales, haciendo que las personas creen una personalidad propia en internet, esta evolución tiene repercusión en la sociedades actuales pues cambia el proceso que se da cara a cara, de manera que en conjunto hay un gran cambio tanto humano y tecnológico.

| Autor | Área académica | Contenido | Título |
|------------------------------------|-----------------------|--|---|
| Castañeda Cortés, Danny, | Sociología | Cómo repercuten las redes sociales en la vida cotidiana, de los estudiantes, y como estos tienden a relacionarse. | Repercusiones en las relaciones interpersonales, en el ámbito académico, a causa del uso de las redes sociales caso Facebook |
| Yépez Ordóñez, Edson Roberto | Sociología | Elementos y procesos que se dan dentro de la comunicación interpersonal y cómo se van modificando dentro de la red social Facebook | Comunicación interpersonal a través de la red social Facebook |
| Ramírez Venegas, Olga Carolina. | Sociología | Como las redes sociales afectan la manera de relacionarse de forma directa con las personas y sus consecuencias en la vida actual. | el reflejo ante la incapacidad de relacionarse de manera interpersonal |

| | | | |
|-------------------------------------|-------------------|---|--|
| <p>Cervantes Medina, Rafael</p> | <p>Sociología</p> | <p>Como los jóvenes se van desarrollando dentro de las nuevas tecnologías de información, y como estas son fundamentales para su desarrollo social y académico.</p> | <p>Las redes sociales y <i>la webquest</i> como instrumento de interacción y desarrollo académico para el alumno</p> |
| <p>Estrada Flores Eduardo</p> | <p>Sociología</p> | <p>como el uso de los dispositivos móviles ha transformado las relaciones interpersonales, y el cómo las sociedades actuales crean comunidades virtuales a partir de elementos reales</p> | <p>Comunicación Digital Interactiva: El Uso Del Smartphone En Las Relaciones Interpersonales Entre Jóvenes Universitarios De La UACM, SLT.</p> |

CAPITULO IV. Contexto Histórico

La historia de las redes sociales abarca desde mediados del siglo XX, cuando las primeras computadoras eran usadas en el ramo militar para poder descifrar códigos alemanes durante segunda guerra mundial de la llamada máquina enigma de Alan Turing, a partir de este momento la informática iría evolucionando, ya entrado en los años 70s, se comienza a revolucionar a experimentar estas nuevas tecnologías, empieza a ver un cambio gradual dentro de la comunicación ya en el 71, se manda el primer correo de un ordenador a otro, ya para 1978, la primeras copias de navegadores de internet se distribuyen a través de la plataforma *Usenet*. En 1991 se lanza la red de internet global se hizo pública *www (World Wide Web)*, lo que ahora conocemos como el internet actual en donde se puede navegar y buscar cientos páginas web determinadas, a partir de este momento el internet se vuelve una plataforma libre en la cual usuarios tenían el control de crear contenido propio e interactuar e intercambiar cierto tipo de información,

1994: Se funda *GeoCities*, una de las primeras redes sociales de internet tal y como hoy las conocemos. La idea era que los usuarios crearan sus propias páginas web y que las alojan en determinados barrios según su contenido (Hollywood, *Wallstreet*, etc.).

1995: *TheGlobe.com* da a sus usuarios la posibilidad de personalizar sus propias experiencias online publicando su propio contenido e interactuando con otras personas con intereses similares, comienza cada más la libertad de elegir y crear contenido propio, en 1997: Se lanza *AOL InstantMessenger*, para ese entonces se lanza la mensajería instantánea se puede decir que comienzan las primeras redes sociales

1997: Se inaugura la web *Sixdegrees.com*, que permite la creación de perfiles personales y el listado de amigos, ya para ese año era revolucionario la creación de contenido propio y donde pudieras hacer modificaciones dentro de tu perfil

2000: La “burbuja de internet” estalla, en ese punto empresas que ganaba millones al auge del internet, comienzan a tener problemas dentro de la bolsa de valores, al no poder asignarles un valor real dentro de este mercado, muchas de

estas caen sus acciones estrepitosamente, lo que hace revalorizar el mercado cambiando no solo la forma de internet sino que también el económico, y es donde muchas personas consideran el internet y redes sociales como un aspecto importante en cual deben ser partícipes.

2002: Se lanza el portal Friendster, pionero en la conexión online de “amigos reales”. Alcanza los 3 millones de usuarios en sólo tres meses. Esta es una de las primeras redes sociales modernas de las cuales comienzan a ser de las más populares en su época y con millones de internautas.

2003: Se inaugura la web *MySpace*, concebida en un principio como un “clon” de Friendster. Creada por una empresa de marketing online, su primera versión fue codificada en apenas 10 días, por lo cual al ser una interfaz conocida y mejorada con muchas más opciones más llamativas en especial para los jóvenes.

En 2004: se lanza *Facebook*, concebida originalmente como una plataforma para conectar a estudiantes universitarios. Su pistoletazo de salida tuvo lugar en la Universidad de Harvard y más de la mitad de sus 19.500 estudiantes se suscribieron a ella durante su primer mes de funcionamiento.

2008: *Facebook* adelanta a *MySpace* como red social líder en cuanto a visitantes únicos mensuales, esto sucedió principalmente por una serie de factores los cuales van desde una mejor diseño, puedes publicar e interactuar con tus amigos, es una red social que continúa en crecimiento exponencial gracias a sus constantes actualizaciones, ya para 2011: *Facebook* tiene 600 millones de usuarios repartidos por todo el mundo, *MySpace* 260 millones, *Twitter* 190 millones y Friendster apenas 90 millones, es por esa razón que *Facebook* seguirá siendo una de las redes sociales más importantes durante muchos años más.¹

¹ Estudio sobre los Hábitos de los Usuarios de Internet en México 2018 Movilidad en el Usuario de Internet Mexicano, Julio 31, 2019 DISPONIBLE EN:<https://www.asociaciondeinternet.mx/es/estudios> FECHA DE CONSULTA: 03/09/19

CAPITULO V. Marco teórico Conceptual

Marco Teórico

Dentro de esta investigación, cabe resaltar los conceptos que harán un mejor análisis sobre el marco teórico, y se compone de tres conceptos fundamentales, los cuales son las nuevas tecnologías, y las nuevas formas de comunicación en la redes sociales que en este caso sería *Facebook*, y como estas funcionan para las interacciones sociales actuales, y transforman completamente la manera de comunicación, que si bien facilitan la manera de relacionarnos, también modifican y establecen nuevas normas de comunicación en persona, ya que dentro de internet hay un cierto comportamiento que se va adquiriendo conforme más se interactúa y se habla mediante los chats o apps de mensajería que se pueden descargar en los dispositivos móviles, pero a su vez se va creando una propia identidad de cada usuario, a partir de lo que publica en su muro, lo que comenta, como también los gustos musicales, páginas que sigue o grupos a los que pertenece, y no únicamente es lo que influye si no también las fotos de perfil, publicaciones e historias o acontecimientos que para el usuario son importantes, pues dentro de internet crea una identidad y comportamiento social que se asume hacia los demás como una persona muy activa en redes sociales, pero que en persona diferirá puesto que cambiaría su personalidad y su modo de ser cara a cara siendo una persona sumamente diferente, pero que esto solo aplica dependiendo de cada usuario.

La razón por la cual, las teorías de la Escuela de Palo Alto y la Escuela de Chicago, están centradas en interpretar aspectos de la realidad social como la cultura y el interaccionismo simbólico, estos aportes desempeñarán un sustento al análisis teórico y metodológico de la investigación, y del fenómeno de estudio de la comunicación interpersonal a la interacción digital en los estudiantes de la UACM SLT. Pues se quiere entender los comportamientos que hay tanto en internet y la realidad social, pero también la modificación de la comunicación interpersonal, pues se crean diferentes tipos de comportamientos en línea que los usuarios asumen pero que difieren en persona, y como la tecnología modificó el estilo de vida de las personas pues generó un cambio en la comunicación,

creando un lenguaje digital, que aportado un cambio drástico en las sociedades actuales.

Interaccionismo simbólico

Herbert Blumer, Sociólogo de la Escuela de Chicago, y que se basa en las obras de Mead, sobre el interaccionismo simbólico, y fue el que acuñó este término en 1937, y dentro de sus aportaciones teóricas, menciona tres premisas en su obra (El Interaccionismo Simbólico: Perspectiva y método, 1969).

- 1) “El ser humano orienta sus actos en función de que estos son para él
- 2) “el significado de estas cosas surge de la interacción que cada cual se mantiene con su prójimo.
- 3) los significados se manipulan y modifican mediante un proceso interpretativo desarrollado por persona al enfrentarse con las cosas que va hallando. (Blumer, H. (1969). Symbolic interactionism: Perspective and method. Englewood Cliffs, NJ.:Prentice-Hall. [El interaccionismo simbólico: Perspectiva y método. Barcelona: Hora, 1982 2-14

George H. Mead, sociólogo y psicólogo social, quien, en sus aportaciones dentro del interaccionismo simbólico, menciona que los sujetos van construyendo su realidad a partir de su contexto sociocultural en el que se van desarrollando, de esta manera van incorporando actitudes que va adquiriendo de su entorno, como la forma de comunicación por ejemplo en la familia, escuela, o trabajo, pero dependiendo de la cultura en la que se encuentre se va ir relacionado con los demás sujetos de su entorno

Por lo tanto está presente investigación, se hará a partir de los estudios sistémicos, ya que es mucho más adecuada para el análisis y resultados, ya se abordara desde la comunicación interpersonal, dentro de las redes sociales, específicamente dentro de *Facebook*, y en cual los aportes teóricos me servirán para comprender, los comportamientos a la hora interactuar entre mis informantes, por tal motivo será de suma importancia para mi investigación, ya que abordaré

los comportamientos y significados que le dan los usuarios y cómo se relacionan dentro de la red social, ya que se quita la barrera de la comunicación cara a cara.

Enfoques sistémicos

Para esta presente investigación se enfocara en los autores principales de la Escuela de Palo alto, dicha escuela ubicada en California también conocida como colegio invisible desarrolla los aportes principales del interaccionismo simbólico a partir de 1942, el colegio posee un carácter en el enfoque sistémico, que considera a la comunicación como un sistema no lineal sino como de interacción social, ya que la escuela rechaza la idea del conductismo en la comunicación, un sujeto envía un mensaje y otro sujeto (el receptor) no se limita a recibir una respuesta determinada sin ningún proceso de *feedback*. La expresión viceversa remite a la noción de *feedback*, término que viene de la cibernética y que designa un proceso circular “Marc, 1992, p 14”. El proceso de *feedback* o interacción es entendido como una comunicación retroalimentaría que permite un intercambio de estímulos y respuestas.

Palo Alto se enfoca más en las relaciones sociales, en donde la comunicación se puede gestar en toda relación social y personal, esto se comprende desde interaccionismo simbólico, y como este se desarrolla a partir de dos o más personas dentro de un contexto específico, el cual obedece a tres principios que menciona Marc y Picard (1992) “el principio de totalidad, que implica que un sistema no es una simple suma de elementos sino que posee características propias, diferentes de los elementos que lo componen tomados por separado” (se crea un sistema comunicativo entre emisor/a y receptor/a, siempre original y único que no se va a repetir nunca entre otro/a emisor/a, receptor/a.), esto quiere decir que la comunicación no solo en las redes sociales si no es una simple suma de elementos, sino que por separado constituyen una serie normas comunicativas en este caso no solo socialmente sino también dentro de las redes sociales por ejemplo, con los memes que por separado una imagen te puede dar a entender una serie de referencias a un evento y que la mayoría de los usuarios entienden e interactúan con los demás.

Marc y Picard.1992. Pp. 15-38. “El principio de causalidad circular que viene a decir que el comportamiento de cada una de las partes del sistema forma parte de un complicado juego de implicaciones mutuas, de acciones y retroacciones.” Esto se puede definir como retroalimentación, entre los usuarios de las redes sociales que a su vez consiste en la interacción mediante los chats, las publicaciones y comentarios entre sí.

Marc y Picard. 1992. Pp. 15- 38. “El principio de regulación, que afirma que no puede existir comunicación que no obedezca a un cierto número mínimo de reglas, normas, convenciones, estas reglas son las que, precisamente permiten el equilibrio del sistema.” Por ejemplo, en este caso las normas a seguir son las que se dan dentro la red social, una de ellas sería la forma de entender la escritura conformada por un emoticón o un meme, ya que estos tienen un significado que en común que es transmitir una emoción o complementar una frase, por lo cual, al no comprender estas simples reglas comunicativas, alguien que nunca ha usado esta red social (*Facebook*), puede que nunca vaya a comprenderlas a comparación de un nativo digital.

Con estos términos se podrá entender que las relaciones son procesos de relación e interacción del sujeto con los otros, como también cómo influye el comportamiento dentro de su contexto y como este se va construyendo las relaciones interpersonales. Dentro de sus principales autores, retomaremos principalmente los aportes teóricos de la escuela de Chicago y de Palo Alto.

El rol de las máscaras de Erving Goffman en Facebook

De Erving Goffman retomare su obra, “Erving Goffman La Presentación de la persona en la vida cotidiana, comunicación impropia (2001)”. La cual nos presenta que el comportamiento de las personas dentro de un determinado contexto es como una obra teatral y, que cada uno asume un papel dentro de tal obra, pero considera la interacción de los individuos en dos fases los que se encuentran reunidos en el momento y los que se encuentran ausentes, las personas toman un rol el cual por consiguiente es el de tratar de ser actores de la vida social, para

tratar de adecuarse a un momento determinado, como los es en la familia, el trabajo, escuela, o amigos.

También menciona que usamos máscaras dentro de nuestra vida cotidiana, ya que se refiere a que conforme va cambiando nuestro contexto social e interacción, debemos ir cambiando nuestra máscara, es decir que siempre estamos actuando y preparándonos para actuar, y cómo nos vamos adaptando a las demás interacciones que nos rodean en la vida cotidiana. Goffman 2001.

Erving Goffman: Mascaras rol

Rizo Marta. 2011. Pp. 78-94. La “Escuela de Chicago, es “*Symbolic Interaccionism*”, de Herbert Blumer (1968). En ella, el autor establece las tres premisas básicas sobre las que se sustentan tanto la reflexión teórica como las investigaciones empíricas realizadas desde el interaccionismo simbólico.

1. Los humanos actúan respecto de las cosas sobre la base de las significaciones que estas cosas tienen para ellos, o lo que es lo mismo, la gente actúa sobre la base del significado que atribuye a los objetos y situaciones que le rodean.

2. La significación de estas cosas deriva, o surge, de la interacción social que un individuo tiene con los demás actores.

3. Estas significaciones se utilizan como un proceso de interpretación efectuado por la persona en su relación con las cosas que encuentra, y se modifican a través de dicho proceso. Como puede observarse, interacción y construcción de significados son dos procesos indisolubles.

De tal modo que el ser humano actúa dependiendo de los significados que le den a los objetos, o sea que actúa acorde a las normas establecida dentro de una sociedad, dependiendo del lugar donde nace y crece va depender su comportamiento, y para que esto pueda pasar debe de aprender de las interacciones que le rodean, al tener una vida social es conforme va interpretar su forma de vida, pues las significaciones se dan a partir de la interacción que se da

con las otras personas de su entorno, de tal modo que la significación y la interpretación con las otros sujetos y cosas se modifican y se moldean a su propia forma de vida de cada persona lo que también depende de su contexto social que le rodea

Rizo Marta 2011. Pp. 78-94. "Para el interaccionismo simbólico, cada situación de interacción se define de acuerdo con el bagaje simbólico que poseen los sujetos y que proyectan in situ, definiendo la misma situación. Para esta corriente, la interacción simbólica -la comunicación- es el medio por el cual se realiza la socialización humana que acompaña toda la vida del ser social"

Erving Goffman dentro de su investigación hizo tres fases o consideraciones dentro de la interacción social, la primera es el nivel macro que va a partir de las instituciones dentro de la sociedad, el segundo es el nivel micro va desde las percepciones de los sujetos, y el tercer nivel es enfoque metafórico, que va a partir de la interpretación dramática de los individuos y en donde hace uso de los dos primeros niveles, para lograr desarrollar el factor de las actuaciones de las personas en las sociedades, y como dependiendo de esto sus comportamientos se modifican y logra adaptarse a las circunstancias dependiendo del contexto. Por lo cual para Goffman refiere que cualquier persona en una determinada situación es un actor, pues lleva una representación a un público y adopta formas de actuar con el fin de controlar las expresiones del público al que se dirige, no solo las expresiones son verbales, incluyen gestos y posturas corporales como también los objetos que lleva como ropa como también el lugar como las cosas dentro de un cuarto como la decoración etc.

Otro de los elementos que menciona Goffman es la fachada y que abarca dos factores determinantes a la hora de interactuar, pues el actor hace su acto frente a los demás, o sea que tiene que actuar de una manera específica al público en general y cumple un rol dependiendo de donde se encuentre ya sea en el trabajo, en la escuela, o la iglesia, en cual incluye también rasgos físicos, vestimenta gestos corporales, pero por el otro lado hay otra parte hay otro lado que

comúnmente no se conoce de esa persona o que nadie tiene acceso más que el mismo actor.

Rizo Marta 2011. Pp. 78-94. Para Goffman el “*self*” una interpretación que asume el sujeto hacia una audiencia determinada pues es una construcción social, que no solo es determinada por el actor sino también por quienes le rodean en su vida cotidiana, en donde al asumir cierto papel en la mayoría de los casos las interacciones triunfan, es así que también entra el “ritual”, en el cual depende como van a hacer nuestro tipo de comportamientos dentro de un espacio determinado pues nuestros actos y gestos corporales están interiorizados, por así decirlo esta automatizado nuestra forma de expresarnos, y en la cual tomamos en la hora de manifestar nuestros sentimientos.

La cara social que refiere Goffman en cual refiere que las personas tienen un forma de verse hacia los demás, el cual se interpreta como un estatus social de una máscara expresiva o cara social, en la cual debe de ser un buen uso de esta porque es la que le da el público pero también puede ser retirada por las personas a quienes se les actúa y se debe de cuidar este orden expresivo, pues se debe ser creíble la actuación, puesto que en este caso la sociedad debe de creer tu puesto dentro de esta como por ejemplo el caso de la policía debe de tener cierto orden al hablar y llevar acabo su trabajo como la justicia que defiende a los ciudadanos, de esta manera el policía actuara de manera seria y controlada además de que el uniforme es un accesorio importante pues es un símbolo universal en occidente de respeto y reconocimiento por parte de la ciudadanía por tal motivo se debe cuidar esa imagen que se está representando, de tal modo que entrarían aquí el ritual los movimientos corporales y el uso del espacio de tal modo que dependiendo de donde se esté ya sea en la escuela o en el trabajo las posturas cambian incluso en el cortejo de pareja

Goffman 1956. Pp. 267. Los individuos se preocuparán por mantener la impresión de que actúan de conformidad con las numerosas normas por las cuales son juzgados ellos y sus productos. Debido a que estas normas son tan numerosas y tan profundas, los individuos que desempeñan el papel de actuantes hacen más

hincapié que el que podríamos imaginar en el mundo moral (...) los individuos no están preocupados por el problema moral de cumplir con esas normas sino con el problema amoral de construir la impresión convincente de que satisfacen dichas normas

De tal modo que se refiere que las personas en general están mucho más preocupados por mantener un estatus social que en primera instancia se ha establecido por la sociedad y que debe de ser mantenido de tal modo que actúan conforme a sus roles que les están establecidos como tanto en la escuela y trabajo, como el de hombre y mujer, o en la actualidad en las redes sociales en donde se ven este tipo de casos de se actúa de una manera muy diferente en la cual tratamos de impresionar a nuestros contactos por medio de fotografías, haciéndonos fotos con cosas lujosas o caras haciéndole pensar a los demás que tienes dinero o que estás haciendo un acontecimiento importante.

Rizo Marta. 2011. Pp. 78-94. "Los cuatro principios de la interacción cara a cara que emergen de la propuesta de Goffman son, atendiendo al análisis de Manning (1992), los siguientes: 1. Los interactuantes deben saber cómo conducirse en las situaciones sociales, es decir, deben hacer lo que se espera de ellos, lo adecuado para tal situación de interacción; 2. Las personas se deben implicar de forma apropiada en las situaciones sociales de interacción en las que participan; 3. Cuando interactúan con desconocidos, las personas deben mostrar un grado apropiado de desatención cortés; 4. Los sujetos que interactúan deben ser accesibles a los demás para que la interacción se mantenga, no se rompa."

También lo que Goffman investigaba las estructuras de la vida social, para dar una significación a ciertos comportamientos que eran usados por estas estructuras, y el llamo esquemas de interpretación, en el cual los individuos pueden identificar el comportamiento de los demás así como identificar y aprender las conductas dentro del entorno en el que vive, por tal motivo se toma el rol desde la perspectiva en la cual se crece y se debe de tomar con cierta seriedad para cuásar una cierta interpretación con las personas de nuestro entorno, de tal modo que es de suma importancia la imagen de las personas pues estas incluyen datos

hacia los sujetos de la vida cotidiana en el cual ellos pueden interpretar, por ejemplo la persona que se viste con traje en la oficina crea una imagen de hombre o mujer elegante, pero también de que es alguien importante como el jefe u alguien de negocios, y nos puede dar una cierta información dependiendo de donde se encuentre esa persona ya sea en un bufete de abogados o dentro de una sala de juntas como supervisor, y se actúa dependiendo del lugar y circunstancia, pero también al internalizar estos comportamientos se puede estar interpretando automáticamente ese rol sin necesidad de estar consciente de ello.

Por consiguiente las máscaras que interpretamos a diario dependen del contexto social y cultural en el que se desarrolle una persona, puesto que las personas no actúan sino que las máscaras ayudan a cumplir un rol dentro de la sociedad ya sea la escuela, el trabajo, o los amigos, nos vamos a comportar de diferente manera para poder ser vistos por lo demás acorde a la situación establecida, pero también se debe interpretar acorde al lugar en donde estamos para que también los demás acepten nuestra interacción y nuestro comportamiento, para que este sea acorde al lugar en el que estamos presentes.

Dentro de esta presente investigación, los aportes de Goffman son fundamentales, enfocados en la comunicación interpersonal, y servirán para hacer un análisis mucho más completo dentro de las redes social *Facebook*, por lo tanto, sus aportes teóricos son de suma importancia pues ayudaran a comprender el estudio del comportamiento tanto interpersonal como el digital. Por ejemplo una de las cuales el rol de las máscaras en el entorno de *Facebook*, y sus fachadas que toman los usuarios dentro de las redes, por ejemplo, cómo los sujetos llegan a ser personas sumamente sociables y divertidas al interactuar dentro de la red social, ya que es fácil pues el usuario se encuentra detrás de una pantalla y así la interacción es más fluida con otros internautas en la red, ya que ahí no existe una realidad física entre personas, por lo tanto se pueden expresar de diferentes formas mediante la publicación de videos, imágenes, estados, y comentarios, o por chat, y sobre todo esta última es una herramienta que facilita el interactuar con nuevas personas a pesar de la distancia, otro factor dentro de la comunicación

digital, es que las relaciones en internet son más casuales y sin compromiso, o miedo al fracaso, a comparación de una interacción interpersonal, por tal motivo se es una persona diferente en redes pues no hay un barrera que impida el comportarse o ser diferente virtualmente al contrario se pueden asumir diferentes roles, por lo que hay dos personalidades diferentes tanto dentro como fuera de internet, y los aportes teóricos de las escuela de Chicago y de Palo Alto serán fundamentales dentro de la investigación para analizar los comportamientos de los informantes.

De igual manera retomaremos para este presente investigación, autores de la escuela sociológica de Chicago, o también conocida como la Escuela Ecológica, por su primeras investigaciones de la sociología urbana en los años 20s y 30s, y de la cual nos apoyaremos en tres autores y sus aportaciones dentro del interaccionismo simbólico, como George Herbert Mead, Herbert Blumer, Erving Goffman, este último hizo una serie de aportaciones tanto a la escuela de Chicago y Palo alto y el cual ya mencione anteriormente.

Blumer H. (1969).1982. Pp. 2-14. Herbert Blumer, sociólogo de la Escuela de Chicago, y que se basa en las obras de Mead, sobre el interaccionismo simbólico, y fue el que acuñó este término en 1937, y dentro de sus aportaciones teóricas, menciona tres premisas en su obra (El Interaccionismo Simbólico: Perspectiva y método, 1969). 1) "El ser humano orienta sus actos en función de que estos son para él. 2) "el significado de estas cosas surge de la interacción que cada cual se mantiene con su prójimo. 3) los significados se manipulan y modifican mediante un proceso interpretativo desarrollado por persona al enfrentarse con las cosas que va hallando.

George H. Mead, sociólogo y psicólogo social, quien en sus aportaciones dentro del interaccionismo simbólico, menciona que los sujetos van construyendo su realidad a partir de su contexto sociocultural en el que se van desarrollando, de esta manera van incorporando actitudes que va adquiriendo de su entorno, como la forma de comunicación por ejemplo en la familia, escuela, o trabajo, pero dependiendo de la cultura en la que se encuentre se va ir relacionado con los

demás sujetos, porque no es lo mismo la relacionarse o haber nacido y crecido en México que en E.U.A.

Mead George H.1973. Pp.152-163. Un ejemplo de la construcción social del individuo es la que menciona (Mind, Self and Society, 1973) que la construcción social de cualquier sujeto comienza con el juego, o sea que a partir va adquiriendo reglas del mundo real, ya que de no seguirlas se les es expulsado porque no se le está adoptando ningún role, por ende se va formando para la vida adulta la cual incorpora dentro de los juegos, que van desde jugar a ladrón y policías, al papa y la mama, con roles respectivos del niño o la niña. Mead a este parte del juego y los roles le llama "el otro generalizado"

En la que los sujetos incorporan actitudes y comportamientos de su contexto social, por lo cual el sujeto sabe qué rol adoptar y cómo debe comportarse en la vida social, por ejemplo el individuo no actúa igual en la familia, escuela o, trabajo, o en este caso dentro de las redes sociales su forma de comportamiento es distinto en cada ámbito social puesto que la manera de comunicación cambia ya que dentro de *Facebook*, la forma de relacionarse tiene una serie de normas de interacción por ejemplo, mediante las publicaciones, como videos, imágenes, e emoticones, de esta manera los sujetos comprenden y entienden cada significado dentro de la red social, a lo que su comportamiento cambia al interactuar y relacionarse.

El "Yo", el "Mí", y el "Self" dentro de Facebook

Dentro de su obra llamada (La génesis del *self* y el control social artículo de Mead) menciona que los sujetos mediante interacciones adquiridas en la vida cotidiana, van construyendo su propia realidad social, puesto que la construcción de su identidad va depender del lugar que le rodea cada persona, es así como depende cada comportamiento que por lo general va a cambiar si se encuentra en el trabajo, escuela, o en el hogar, de modo que cada ser humano puede verse desde un punto de vista de sujetos u objetos, y es lo que Mead desarrolla en tres conceptos fundamentales que son: El "Yo", El "Mí", y el "Self".

El "Yo" lo define como la interpretación de la realidad y acción, el "Mí" es el interiorizar lo social, o sea a partir de la construcción del sujeto con su entorno es que este comienza a interiorizar y apropiarse de conductas, el "Self" como la capacidad de verse a sí mismo como un objeto social que de alguna manera es la capacidad de sentir empatía por los otros que a su vez refleja al tomar actitudes de los otros y verse así mismo como los otros lo ven. La relación que puede verse dentro de la teoría de Mead y las redes sociales, cabe mencionar que las redes sociales son una herramienta que permite a las personas interactuar y comunicarse con otros individuos desde cualquier parte, lo que a su vez les permite construir y definir una identidad virtual y social, pues las as redes sociales también pueden ser vistas como un espacio donde las personas pueden experimentar con diferentes identidades y roles sociales, y donde pueden recibir la retroalimentación de los otros usuarios pues de esta manera pueden construir un yo en internet.

Mead. 1934/1957. Pp. 222-223. "El individuo reacciona constantemente a dicha comunidad organizada, expresándose a sí mismo (...) el hecho de que tengan que actuar de cierta manera común, no les priva de originalidad. El lenguaje común existe, pero se hace un distinto empleo del mismo en cada nuevo contacto entre personas; el elemento de novedad de la reconstrucción se da gracias a la reacción de los individuos hacia el grupo al cual pertenece."

Lo que refiere al "Yo" es referente a la forma de actuar con los demás es la retrospectiva del ser humano de actuar conforme su perspectiva de acción mediante la reflexión de sus actos hacia los demás. Dicho de este modo el usuario en redes sociales tiene la individualidad, ósea la voluntad de tomar sus propias decisiones personales desde su propio entorno, y también la actitud de los demás, que este caso sería en la identidad y construcción de una persona que crea un perfil en *Facebook*, lo que lo haría diferenciarse de otra persona que tenga como amigo, pues tomaría su propia decisiones respecto a su foto de perfil, sus hobbies, su información básica de contacto y sobre todo las publicaciones pero también sabe cuál es su posición y el comportamiento de los demás, así como también su

actuar dentro de redes pero también percibe las actitudes que cada uno de sus amigos realiza individualmente y también en conjunto a la hora de comentar una publicación o de hablar por chat.

“Las actitudes de los otros, que uno adopta en cuanto afectan su propia conducta, constituyen el “mi” ... (...) Supongamos que se trata de una situación social que tiene que resolver. Se ve a sí mismo desde el punto de vista de uno u otro individuo del grupo. Estos individuos, relacionados todos juntos, le confieren cierta persona.” (Mead, 1934/1957, p. 203). El “Mi” que refiere el autor es que, a partir de experiencias vividas y compartidas, es que el sujeto comprende su rol en el mundo, pues son los grupos de juego es donde aprende a verse desde la perspectiva de los otros, es aquí donde empieza a adquirir actitudes sociales, normas de comportamiento, para así tener una convivencia normal con los demás pues estas experiencias adquiridas formaran parte del resto de la vida de la persona.

De modo Mead se refiere al “Mi” como la parte de cada ser humano de ponerse en el lugar de otro, pues se ve así mismo desde el punto de vista de esa persona, en cierta medida se puede decir que es empatía, ya que entra en juego como se mira a través de los demás por sus acciones, por ejemplo, desde la manera en que lo perciben en el trabajo por su comportamiento que tiene hacia sus compañeros. (Mead, 1934/1957, Pp. 203). “En la medida en que el individuo despierta en sí las actitudes de los otros, surge un grupo de reacciones organizadas. Y el que logre tener conciencia de sí se debe a la capacidad del individuo para adoptar las actitudes de esos otros en la medida en que éstos pueden ser organizados. La adopción de todas esas series de actitudes organizadas le proporcionan su “mi”; esa es la persona de la cual tiene conciencia.”

De tal modo que, dentro de redes sociales, el “Mi”, está dentro de cada perfil de cada persona pues es allí que desde su propia perspectiva puede aprender e interiorizar esos comportamientos, como las publicaciones de amigos y familiares que comparten, reaccionan, publican, suben, y comentan los diferentes tipos de publicaciones, ya sea desde un meme, un video, hasta algo más personal como la

foto de perfil o un acontecimiento destacable en las historias, pues es aquí donde se adquieren experiencias y la forma actuar pero también de expresarse por determinado contenido o grupo al que se pertenezca, incluso dentro del chat es un primer acercamiento dentro de la comunicación digital, pues se aprende la forma de escritura al poder mandar un mensaje corto o abreviado y es de fácil comprensión tanto para el emisor y receptor, por ende al estar en internet es fundamental contactarse vía escrita, y es donde se comprende la manera de escribir dado que se está en constante interacción con amigos, lo que genera una retroalimentación, de igual modo entiende el uso de los *emoticones*, *stickers*, y *gifs*, y su propia interpretación de cada uno de los símbolos de la mensajería instantánea, que suele ser acompañado la mayoría de veces por texto y son usados para expresar emociones, pero que depende de un contexto y momento apropiado para poder utilizarlos.

Mead. 1934/1957. Pp. 205. "La persona es esencialmente un proceso social que se lleva a cabo, con esas dos fases distinguibles. Si no tuviese dichas dos fases, no podría existir la responsabilidad consciente, y no habría nada nuevo en la experiencia." Por consiguiente, cabe resaltar que el "Mi" y el "Yo" es un conjunto para la identidad y el actuar de las personas, pues es aquí donde se toman decisiones y comportamientos acorde a las experiencias vividas en su entorno con los sujetos que le rodean ya sea en la escuela, la casa, o la iglesia, pero en este caso sería dentro de redes sociales pues al igual que la vida cotidiana en internet también hay maneras de comportarse y actuar, de tal modo que a partir de como observa a los demás dentro de redes es como se va a comportar el usuario de *Facebook* o de otra red social.

"Es verdad, además que el *Self* solo puede existir para el individuo si este asume los roles de los otros. La presencia de la conducta del individuo de las tendencias a actuar como los otros actúan puede, por consiguiente, ser responsable de la aparición en la experiencia del individuo de un objeto social, i. e., de un objeto que responde a responder a complejas reacciones de cierto número de individuos, y, asimismo, serlo de la aparición del *self*." Mead George H. (1991). Pp. 163-186.

de tal modo refiere Mead, que el *self* es la capacidad del ser humano de verse como un objeto desde tercera persona, y ver las acciones que realiza desde la perspectiva de los demás, por ende, nos podemos ver como observadores de muestras propia vida y de los actos que realizamos hacia los demás, es así que podemos percibir una realidad social que nos rodea, lo que lleva asumir el rol de otro lo que conlleva el comportamiento social formas de vestir de hacer y comportarse entendiendo desde mi perspectiva pero también las de los demás, y esta parte es lo que Mead llama el “otro generalizado”.

” El *Self*, el cual se define por la capacidad de ser objeto de sí mismo, de auto percibirse y conducirse en la acción social a partir de la interpretación de los actos de los demás y de los suyos propios.” Esta interacción consigo mismo, como aclara Blumer (1969/1982). Por ejemplo, en el caso de las redes sociales *self* podría fungir desde la perspectiva de cada usuario o cada perfil, pues cada perfil es un objeto social y desde allí se puede observar las acciones de los demás y la del propio usuario de tal modo que es allí donde se puede percibir o ponerse en el lugar de los otros viendo su comportamiento y actuando tal y como lo hacen los demás e incorporando y modificando su perfil virtual de acuerdo a ciertas normas, en donde trabaja, donde estudia, y los hobbies e intereses que tiene como persona, de tal modo que también lo que comparte a su contactos por medio de la publicaciones dependerá de verse del otro generalizado, por ejemplo de identidad virtual del sujeto, su forma de vida a través de sus fotos la interacción que se tenga con los demás y esto dependerá en media con sus mejores amigos, escuela, familia etc. Y desde la perspectiva de los otros, los usuarios en redes sociales ira aprendiendo de su entorno y el de los demás, las reacciones que tienen las otras personas al darle me encanta a su foto de perfil o comentar algún acontecimiento importante.

Comunicación interpersonal

Rizo García Marta 2009. Pp. 27-36. “La comunicación interpersonal puede ser definida como el intercambio de información entre sujetos sociales. Esta definición, de corte general, pone el acento en el intercambio, en la relación entre seres humanos con base a la comunicación de información (hechos, valores, ideas, sentimientos.” La comunicación interpersonal refiere a la interacción entre dos o más individuos pues crea intercambio de información, emociones, y la construcción de relaciones.

Rizo García Marta 2009. Pp. 27-36. “La comunicación interpersonal se distingue de otros procesos de comunicación por el hecho de no estar mediada tecnológicamente. “De tal modo que los participantes interactúan cara a cara en el mismo espacio tiempo simultáneamente. Y Menciona que hay tres componentes dentro del a comunicación interpersonal

A) Intercambio

La comunicación interpersonal es un proceso de intercambio, de reciprocidad. Esto nos acerca al concepto de interacción, al comportamiento interactivo de los sujetos, que sólo son sociales en tanto interactúan—se relacionan— con otros. Por tanto, la comunicación interpersonal requiere de la presencia del *otro* para poder generar intercambios. Estos intercambios van más allá de la mera transmisión de información, en tanto que la comunicación implica necesariamente procesos de codificación y decodificación de la información, con base a sistemas de significados compartidos.

B) Seres vivos

El intercambio comunicativo tiene lugar entre seres vivos. Sin embargo, la comunicación interpersonal exclusiva de los seres humanos, que tienen la capacidad de referirse a los elementos de su entorno utilizando códigos verbales o no verbales.

C) Información

El contenido del intercambio es la información, esto es, datos o signos que remiten o se refieren a algo distinto de sí mismos. La información puede referirse a objetos físicos, sucesos, otros sujetos, normas, sentimientos, etcétera.

Los elementos anteriores se complementan con las características o particularidades de la comunicación interpersonal:

A) Co-presencia en el espacio y en el tiempo

La comunicación interpersonal no requiere de mediación tecnológica alguna. Se da una total accesibilidad entre los sujetos que interactúan, lo cual convierte en igualmente importantes al contenido de la comunicación y a los aspectos de relación que la caracterizan.

B) Diversidad de códigos

En las situaciones de comunicación interpersonal no sólo son importantes las palabras empleadas por los sujetos que interactúan; también son de vital importancia los gestos, los movimientos, los tonos de voz, los ademanes, etcétera. Estos códigos remiten a los distintos niveles de la interacción y permiten hablar de comunicación verbal y no verbal, un punto que será tratado en este mismo apartado.

C) Comunicación orientada a los otros

Todo proceso de comunicación interpersonal requiere de la presencia de, al menos, dos participantes. En este sentido, el intercambio está orientado a un destinatario concreto. Aquí se aprecia la diferencia entre este tipo de comunicación y los procesos de comunicación masiva, en los que los destinatarios forman un conglomerado anónimo y desconocido para el emisor de la información.

D) Comunicación dialógica

En la comunicación interpersonal, la comunicación adopta forma de diálogo. Es decir, la transmisión es bidireccional, no unidireccional. Los participantes en la interacción actúan como emisores y receptores de la información, de forma equivalente

E) Tipo de actores

Los actores que participan de la comunicación interpersonal han recibido nombres muy diversos, en función de las orientaciones de los estudios que así los han nombrado. Algunos nombres son emisor y receptor, hablantes, interactuantes, destinatario y destinatario, comunicantes, ego y alter, interlocutores, etcétera.

F) Características de los mensajes

Los mensajes, la información intercambiada en los procesos de comunicación interpersonal, se componen de datos organizados según las reglas de un código específico, compartido por los participantes.

G) *Importancia del contexto*

El contexto hace referencia a las condiciones bajo las cuales tiene lugar la situación de comunicación. La situación comunicativa se lleva a cabo en un determinado espacio y tiempo, pero, además, contiene el conjunto de normas y pautas sociales que caracterizan a ese contexto. El concepto de marco o *frame* (Goffman, 1979) hace referencia, precisamente, al lugar —simbólico— desde el que los participantes

de la interacción intercambian significados.

Comunicación no verbal

Fernández Collado Carlos 2001. Pp. 47-52. “La comunicación que se establece por medios distintos a las palabras o las diversas manifestaciones de nuestra corporalidad”. La comunicación no verbal refiere a los gestos corporales los cuales son utilizados para transmitir algún tipo de mensaje sin usar palabras habladas, estos incluyen una serie de gestos que van desde los usos expresivos con la cara, las manos, el cuerpo, etc.

Fernández Collado Carlos 2001. Pp. 47-52. “La comunicación más común del término comunicación no verbal equivale a la comunicación que se establece por medios distintos a las palabras.”. De tal modo que la comunicación puede ser mediada por gestos, movimientos corporales, sonidos, etc.

Fernández Collado, Carlos, 2001. Pp. 48-49. “Algunos gestos tienen las mismas características que las palabras, la línea divisoria de lo verbal y lo no verbal no es muy rígida porque muchas veces ambos elementos se combinan y actúan juntos en nuestras interacciones diarias.” Por lo tanto, la comunicación no verbal puede entenderse y estudiarse desde varios puntos, que pueden ir desde la vestimenta, sonidos como tonos de voz, la postura y gestos corporales, contacto visual y contexto social etc.

Por ende, la comunicación no verbal y la verbal es fundamental en la vida cotidiana pues complementa la comunicación en general, la no verbal abarca una serie de amplas señales por tal motivo se tiene que diferenciar pues tiene una diferencia de entendimiento pues requiere del conocimiento previo y un contexto cultural para poder usarse, pues si no se tiene se puede llegar tener mal entendidos.

Kinesia

Fernández Collado, Carlos, 2001, Pp 44-45. “En la comunicación humana en el mundo contemporáneo, nos muestra para esta investigación que es importante destacar la comunicación no verbal como un comportamiento de señales corporales, forma de vestir, gestos, o sonidos vocales, o también el lenguaje de señas que usan las personas que sufren de una discapacidad, de esta manera señala, en primer parte retoma el trabajo del antropólogo (Ray Birdwhistell, 1952, p,45) y su término de Kinésica “Técnica para examinar el comportamiento humano mediante el uso de filmes enfocados al estudio de los movimientos corporales y los gestos”.

Kinesia refiere al uso no verbal de la comunicación que principalmente se basa en movimientos corporales y a partir de estos tienen una cierta interpretación dentro de la comunicación cara a cara, pues los movimientos y gestos pueden dar todo tipo de información de una persona hacia los demás, y sirven para expresar estados emocionales, intenciones, o alguna respuesta, que va en conjunto con él habla, este lenguaje corporal permite saber si una persona tiene miedo, tristeza, enojo, dolor o felicidad, e inconscientemente puede manifestar expresiones, posturas o movimientos indicando alguna emoción, y depende mucho del significado de cada movimiento corporal, de modo que es necesario tener un contexto social y cultural, que es aprendido desde niños para poder reconocer que el significado de cada expresión corporal.

Rizo García Marta, 2009, Pp.42-50. “En este sentido, comparte la idea del enfoque orquestal de la comunicación propuesto por la Escuela de Palo Alto, en el sentido que considera que los gestos—como cualquier otro significante— no pueden comprenderse o tener sentido por sí mismos, sino que se integran con todos los demás elementos verbales y no verbales en el sistema interaccional”

En términos metodológicos, Birdwhistell (1970) fundamentó la kinésica en las siguientes consideraciones:”

- A. Ninguna expresión ni ningún movimiento corporal carece de significado en el contexto en donde ocurre.
- B. Al igual que otros aspectos del comportamiento humano, la postura, el movimiento corporal y la expresión facial están pautados y requieren de un análisis sistemático.
- C. Dejando de lado las limitaciones impuestas por la constitución biológica, el movimiento corporal de los miembros de un grupo se considera una función del sistema social al que pertenecen.
- D. La actividad corporal visible, al igual que otros sistemas de signos, influye en el comportamiento de los demás miembros de cualquier grupo.

E. Esta actividad tiene una función comunicativa susceptible de ser investigada.

F. La significación deducida a partir de ahí está en función tanto del comportamiento como de los procedimientos que se ponen en marcha en la investigación.

G. Los aspectos biológicos y la experiencia vital de cada individuo aportan elementos idiosincrásicos su sistema kinésico, pero la característica individual sintomática de esos elementos sólo puede ser valorada siguiendo el análisis más amplio del que forma parte.

Rizo García Marta, 2009. Pp.46-50. “Según Poyatos (1994: 186), la kinésica se puede definir de la siguiente forma: «los movimientos corporales y posiciones resultantes o alternantes de basepsicomuscular, conscientes o inconscientes, somatogénicos aprendidos, de percepción visual, auditiva, táctil o cinestésica, que, aislados o combinados con las constructoras verbales y paralingüísticas y con los demás sistemas somáticos y objetuales, posee un valor comunicativo intencionado o no”.

— Visualmente. Así percibimos los gestos.

— Audiblemente. Los aplausos pueden ser un ejemplo.

— Táctilmente. El abrazar o besar a alguien.

— Cenestésicamente. Percibimos los movimientos de los otros a través de objetos. Por ejemplo, el movimiento de la puerta antes que alguien entre.

“El cuerpo es el primer vehículo de contacto entre el hombre y el entorno; la cultura estructura indirectamente el cuerpo, en la medida en que determina su crecimiento (normas en el peso y la estatura), su conservación (las prácticas higiénicas y alimenticias), su presentación (los cuidados estéticos, el vestuario, los adornos) y su expresión afectiva (los signos emocionales).” Rizo García Marta, 2009. Pp. 44-50.

Por tal motivo el cuerpo es el principal exponente de las expresiones corporales, desde la vestimenta hasta como se camina, pero también la manera de manifestar los diferentes gestos y posturas para transmitir cierto tipo de información a las otras personas de nuestro alrededor, las emociones juegan un papel determinante, pues el estar triste, enojado, o incómodo, de tal modo que se deben distinguir los diferentes gestos, posturas, movimientos de manos, pies, hombros, cabeza, pueden ir acompañados del lenguaje verbal y no verbal, los gestos como una sonrisa, mirar fijamente, extender los brazos o pies o la forma de caminar puede indicar un diferente significado en una situación en particular por se debe de tomar en cuenta el contexto cultural y la situación en la que se interpreta.

Rizo García Marta, 2009. Pp.47-50. Hace mención a “Argyle (1984) distingue cinco tipos de señales gestuales.”

A) Gestos de ilustración otras señales vinculadas al discurso.

Estos elementos sirven para explicitar o reforzar el discurso verbal: ilustran o enfatizan lo dicho por los interlocutores.

B) Gestos convencionales

Tienen un significado aceptado dentro de una cultura determinada, y pueden tener equivalencia directa uno en el lenguaje verbal; los saludos con las manos son un ejemplo.

C) Gestos que expresan estados emotivos

Más que una finalidad comunicativa, este tipo de gestos está orientado a reflejar o expresar estados afectivos y emocionales.

D) Gestos específicos de cada persona

Reflejan el carácter y la personalidad de cada sujeto, y son por tanto individuales. Un ejemplo son los tics.

E) Gestos utilizados en interacciones rituales

Tienen un carácter convencional y se realizan en ceremonias ritos. Un ejemplo lo podemos encontrar Enel acto de persignarse.

Rizo García Marta, 2009. Pp.50. "Las posturas pueden ser consideradas como actos menudo involuntarios, fáciles de observar y relativamente sencillos de interpretar. Se pueden asociar las posturas a ciertos rasgos de carácter o de estatus, estados emocionales y actitudes hacia los demás. Son varios los determinantes de las posturas, de forma que se puede decir que éstas están relacionadas con varios asuntos, a saber:"

A) Factores de índole individual propios de cada sujeto

Las características físicas de cada individuo limitan sus capacidades posturales, por lo que es fácil ver las diferencias que existen entre una persona y otra. También cada momento de la vida está determinado por diversas capacidades en lo que a posturas se refiere: la agilidad y dinamismo de un cuerpo joven no se pueden comparar con las posibilidades que, generalmente, ofrece la edad avanzada.

B) Factores de índole social

Cada cultura prescribe un repertorio finito de posturas, y existen reglas sociales que pautan las actividades posturales en función de los diferentes contextos.

C) Factores de índole emocional

Las posturas varían con el estado emocional del sujeto, y a la vez, reflejan las actitudes de un interlocutor con respecto al otro.

Kinesia en redes sociales

Por consiguiente, quiero hacer hincapié en este término, ya que, al no haber casi comunicación verbal, excepto mediante los mensajes de voz o mensajes escritos, quiero resaltar este concepto, ya que en este caso los movimientos corporales y gestos, pueden ser comparables, con los emoticones y *stickers* e incluso imágenes con bucle llamados *gifs* destinados a fungir como emociones o estados de ánimo de los usuarios.

Dentro la comunicación no verbal, podemos encontrar una serie símbolos y signos los cuales se destacan mediante lo que se conoce como emoticones, y estos se emplean durante un conversación mediante el chat o en los comentarios de publicaciones realizadas en los muros de amigos o grupos de *Facebook*, pues estos ayudan a expresar emociones, “sin ellos, son caras que aportan gestos para expresar sentimientos con una entonación o expresión facial que no puede expresarse con el lenguaje escrito como la ironía, la tristeza, complicidad, alegría.” (Bolaños Marcio 2012. Pp. 53).

Por lo tanto, la kinésica se puede resaltar dentro de la comunicación no verbal, pues esta entra dentro de los emoticones, *stickers*, y *gifs* en el entorno digital, las expresiones realizadas generan un significado expresivo comunicativo, pues son gestos aprendidos que no son orales, pero son de percepción meramente visual que conocemos pues son movimientos de la cara que brindan datos emocionales del rostro que expresan emociones fáciles de identificar como alegría, miedo, tristeza, enojo, asombro, etc.

También otro factor que puede interpretarse dentro de la *kinesia* en redes sociales es la fotografía y videos que se comparten y suben los usuarios y que a través de esta se pueden manifestar expresiones faciales o movimientos corporales y dentro de estas imágenes y videos de los usuarios van acompañados de emociones y alguna experiencia que están viviendo en el momento y que a través de estos iconos quieren dar a conocer su tipo estado emocional en el que se encuentren en el momento, y que puede ir acompañado por música o *stickers* en el caso de las historias de *Facebook* o el de los memes siempre hay algún tipo de escrito o descripción de la imagen.

También las reacciones que se utilizan en *Facebook* o botones del me gusta, me encanta, me enoja, me asombra, etc. Funcionan como forma de aprobación de alguna publicación en el cual pueden usar cualquier tipo reacción indicando si les encanta o me gusta, es una emoción creado para que tus amigos y conocidos que indiquen que si les gusta o no la publicación que realiza el usuario, y por lo tanto creara algún tipo de emoción del quien publica y el que reacciona a la publicación,

como también el compartirla e interactuar, de tal modo que puede considerarse una respuesta emocional y no verbal.

Proxemia

“Edward T. Hall, antropólogo investigador quien aporta el término en (1963), “Proxémica Estudio de la manera en que los humanos utilizan el espacio” (pág. 45). En su obra *Thesilentlanguage* en 1959, que uso la palabra proxemia para referirse esta área de estudio, y detallo aún más sus ideas en 1966 con *The Hidden Dimension*. Hall sugirió que el espacio físico entre las personas, así como la forma en que ocupan ese espacio, puede transmitir información significativa sobre la naturaleza de su relación y lo que esta conlleva, así como las normas culturales y las relaciones comunicativas”.

Fernández Collado Carlos, 2001. Pp. 44-45. De esta manera ayudará a entender cómo construye su espacio vital dentro de la plataforma digital, y cómo se desarrollan dentro de este espacio, y a su vez le dan un significado dentro de la red social, y cómo este influye a la hora de relacionarse con los de su entorno, en este caso dentro de *Facebook*.

Rizo García Marta. 2009. Pp.51. “Por este motivo, se dice que el espacio está somatizado, esto es, dotado de significados específicos en función de cómo y para qué es usado. De hecho, una de las principales funciones del espacio es, precisamente, la comunicación, en el sentido que hay contextos espaciales que facilitan el intercambio comunicativo, y otros que, al contrario, lo obstaculizan e incluso lo impiden”. Por lo tanto, para que la comunicación se pueda dar refiere que los participantes deben estar en el mismo sitio o lugar, pues por ejemplo en una junta vecinal las primeras filas si escuchan lo que dice el locutor, pero las ultimas al no entender mucho de lo que habla pierden el contexto de lo que se habla, pero también es fundamental el espacio en el que se haga, pues no lo mismo si se habla con alguien de la escuela que con alguien trabajo y cambian ciertos aspectos dentro de la comunicación.

Rizo Marta, 2009. Pp.51-52. Por el contexto espacial en el que nos encontramos. Valbuena (1979) señala que el espacio, además de facilitar la comunicación, cumple otras funciones:

- A. Sirve de refugio y confiere seguridad a los seres humanos.
- B. Facilita la interacción social creando espacios específicos para usos concretos.
- C. Cumple una función simbólica al asociarse con el estilo de un determinado grupo.
- D. Facilita las condiciones para que se instrumentalicen ciertas tareas.
- E. Es una fuente de gratificación.
- F. Es una fuente de estímulos para la conducta

Rizo Marta, 2009. Pp.51-52. Hall (1972). Trabajó el espacio desde la antropología, a partir de su propuesta del uso cultural del espacio. Según el autor, cada cultura dota de un significado distinto al espacio, de tal forma que puede hablarse de culturas de contacto y de culturas de no contacto. Las primeras serían aquellas en las que los sujetos, cuando se comunican, suelen entrar en contacto físico, aunque sea sólo mirándose a los ojos; las segundas, por el contrario, serían aquellas culturas en las que se guarda más distancia en las interacciones. En el apartado respectivo volveremos sobre este punto.”

Por consiguiente, el uso del espacio forma parte del contexto pues este se usa en cierto tipo de circunstancias pues no es lo mismo estar hablando dentro de una iglesia católica, que, dentro de una mezquita, aunque sea dentro de un mismo país a lo que a su vez lo define un sistema de límites invisibles de tal modo que el espacio se relaciona con la territorialidad.

Rizo Marta, 2009. Pp.52-53 “A diferencia de lo que sucede en otros asuntos, la territorialidad está más y mejor estudiada en el mundo animal que en el de los seres humanos. Los seres humanos se apropian

de determinados espacios. Los espacios apropiados son los territorios, que sirven para satisfacer necesidades primarias como comer, dormir, vivir, procrear, etcétera. Y también necesidades de corte más social, interactivas, como jugar o conversar.

Rizo Marta, 2009. Pp.52-53. La territorialidad humana se segmenta a partir del establecimiento de fronteras y límites, cuyos significados son, generalmente, simbólicos y se relacionan con la propiedad, la jerarquía o el estatus de los ocupantes. Según Lyman y Scott (citado en Grant, 1978) se distinguen cuatro tipos de territorio en las sociedades humanas, a saber:”

A) Territorio público

Son espacios caracterizados por la libertad de acceso movimiento. Algunos ejemplos son las plazas, las playas, las calles, etcétera.

B) Territorio habitual

Son espacios públicos pequeños, ocupados regularmente por un mismo tipo de participantes, por grupos sujetos concretos. Las asociaciones, los clubes, un bar para un determinado tipo de juventud, etcétera, tienen su propio territorio habitual.

C) Territorio de interacción

Este territorio tiene límites muy bien marcados, lo cual permite distinguir entre dentro y fuera. Se destina a situaciones concretas y se rige por normas específicas predeterminadas. Un hospital o una oficina gubernamental son ejemplos de este tipo de territorio.

D) Territorio corporal²

² Rizo García, Marta La comunicación interpersonal: introducción a sus aspectos teóricos, metodológicos y empíricos / Marta Rizo García. 2ª. ed.— México: Universidad Autónoma de la Ciudad de México, 2009 pp.52-53

Es el espacio inviolable que rodea al ser humano, el más íntimo y reservado. También ha sido denominado espacio personal. Puede comprenderse, metafóricamente, como una especie de *burbuja* que rodea nuestro cuerpo y a la cual no permitimos un fácil acceso.

Territorio y entorno están estrechamente relacionados. El entorno es el contexto en el que el sujeto lleva a cabo las interacciones. Dependiendo del entorno los sujetos se comportan de diferente manera pero también ponen límites dentro de su territorialidad, pero también se menciona que la arquitectura es un importante componente dentro de la territorialidad, pues puede facilitar o dificultar la comunicación, del tal modo que el uso del espacio es un factor que contribuye tanto al desarrollo de la comunicación, dependiendo del lugar en el que se encuentren las personas, ya que de esta forma al depender del lugar se actúa, se viste, habla, y gestiona gestos corporales, por ejemplo en la iglesia se actúa y se viste de manera diferente a un instituto educativo. García Marta, 2009. Pp.52-53.

Mehrabian (1974) considera que el entorno se puede percibir a partir de seis dicotomías básicas que ofrecen múltiples combinaciones entre sí:

- Formal / Informal

Un espacio formal es aquel en el que las interacciones se rigen por normas de conducta estrictas que condicionan la comunicación. Por ejemplo, una cena con amigos, es más informal que una comida de trabajo.

- Cálido / Frío

Esta dicotomía hace referencia al calor psicológico que se experimenta en un determinado entorno. La calidez se logra a partir de varios elementos del contexto, tales como el color, la música, la iluminación, etcétera.

- Privado / Público

Los espacios cerrados implican un grado mayor de privacidad y, por lo tanto, hacen posible una comunicación más íntima y personal.

- Familiar / No familiar

Cuando un lugar produce una sensación o percepción de novedad decimos que es un espacio no familiar. El espacio familiar, por el contrario, es aquel que genera percepciones de ser conocido.

- Compulsivo / Libre

Un espacio compulsivo es aquel que por una u otra razón nos genera rechazo, hasta el punto de tener deseos de abandonar dicho espacio.

- Distancia / Proximidad³

La distancia entre sujetos en un mismo espacio puede ser física o psicológica. Cuanta más distancia sea la que separa a los sujetos, más obstáculos encontrarán estos para comunicarse. En ocasiones la distancia lejana es premeditada o decidida por el sujeto. Rizo García Marta, 2009. Pp.54-55.

“La ocupación del espacio humano puede darse a partir de tres acciones concretas.” De tal modo el autor nos refiere que hay territorios que pueden ser fácilmente invadidos y otros no tanto, pero depende de cada sujeto y contexto social, pero se menciona a tres acciones que a continuación pone como ejemplo:” Rizo García Marta, 2009. Pp.55-56.

A) Violación

Se da cuando uno o más sujetos usan un territorio ajeno sin estar autorizados para ello. Podemos violar un espacio a través de la vista, el cuerpo la voz.

B) Invasión

En este caso se da el apoderamiento del territorio ajeno. Este tipo de invasión es más permanente o duradero. La entrada de un ejército a un país puede ser el ejemplo más extremo; en un orden menor, se puede dar una invasión, por ejemplo, cuando un grupo de sujetos usa con fines lúdicos un espacio que, en principio, está

³ Rizo García, Marta 2009 La comunicación interpersonal: introducción a sus aspectos teóricos, metodológicos y empíricos / Marta Rizo García. 2ª. ed.— México: Universidad Autónoma de la Ciudad de México, pp-52-53

destinado al trabajo.

C) Contaminación

La contaminación implica la degradación del territorio, no tanto por la presencia física de sujetos sino por las huellas que esta presencia deja en el espacio. Las colillas de cigarro, o los papeles en el suelo, son marcas de contaminación en muchos espacios. En cuanto a la defensa del territorio, existen básicamente dos mecanismos para su protección: la prevención y la defensa. La prevención implica la demarcación del territorio con la finalidad de que los demás lo perciban como ocupado y abandonen el intento de penetrar en él. Por ejemplo, colgar nuestro abrigo en la silla de un restaurante indica que ese territorio ya está ocupado por alguien. Por su parte, la defensa implica una acción deliberada. Es decir, nos defendemos reaccionando, de diferentes formas, ante la irrupción ajena.⁴

La construcción del espacio, se maneja desde como el sujeto construye su realidad, y el uso que le da a su alrededor, pues de esta manera puede conformar su propio espacio, por ejemplo, el cuarto de una persona los objetos de al redor de él, pero esto cambia cuando está en cuarto de hotel ya que no se sentiría tan cómodo ya que es un espacio público, pues no es de su propiedad ni tampoco es un espacio conocido de hace años, por tal motivo es más cauto a la hora de estar allí.

Rizo García Marta, 2009. Pp. 57-58 “La construcción psicosocial del espacio está condicionada por las acciones motrices del sujeto, por sus movimientos con respecto a los objetos y por sus desplazamientos dentro de un territorio. Moles (1975), define el entorno como todo lo que está alrededor del individuo, y puede subdividirse en dos categorías: el *entorno próximo*, que es el que está al alcance del sujeto; y el *entorno lejano*, que implica desplazamiento y requiere de un esfuerzo físico y/o psicológico. El mismo autor establece una tipología de los espacios que rodean al sujeto:”

⁴ ⁴ Rizo García, Marta 2009 La comunicación interpersonal: introducción a sus aspectos teóricos, metodológicos y empíricos / Marta Rizo García. 2ª. ed.— México: Universidad Autónoma de la Ciudad de México, pp-52-53

A) El cuerpo

Es la frontera del ser humano respecto al mundo.

B) El gesto inmediato

Es el espacio personal, la «burbuja» que rodea al hombre.

C) La habitación

Es el tercer espacio, por proximidad, del ser humano.

Es un espacio cerrado, delimitado con claridad.

D) El piso o apartamento⁵

Este espacio se extiende más allá de la habitación; funciona a modo de refugio de las personas, ya que en él sólo conviven personas y objetos que le son familiares, no extraños

E) El barrio

Es un espacio familiar para los sujetos, pero a diferencia del espacio anterior, éste escapa a su control. Según Moles (1973), el barrio constituye la personalización de lo impersonal.

F) La ciudad

En este caso nos encontramos ante un espacio de anonimato heterogéneo. En la ciudad, los sujetos actúan desde su dimensión más social, esto es, como trabajadores, peatones, clientes, etcétera.

G) La región, el país, el vasto mundo⁶

Son los espacios más alejados del sujeto: espacio de proyectos futuros, espacios de imprevistos, sujetos a la exploración constante.

Rizo García Marta, 2009. Pp.59-60. "Hall (1972) sugiere que la distancia expresa claramente la naturaleza de cualquier encuentro o situación comunicativa, es decir, la distancia que las personas interponen entre ellas en el momento de interactuar siempre comunica alguna cosa." Por lo tanto, la distancia entre un

Rizo García, Marta 2009 La comunicación interpersonal: introducción a sus aspectos teóricos, metodológicos y empíricos / Marta Rizo García. 2ª. ed.— México: Universidad Autónoma de la Ciudad de México, pp-52-53

trabajador y su jefe es de respeto, mientras de un novia o novia es de confianza, pero también de amor, de tal modo que la distancia puede decir mucho de la persona en cuestión, pero también depende del contexto y lugar en el que este se esté realizando.

A) Distancia íntima

Esta distancia va de los 0 a los 45 centímetros, y se corresponde con lo que antes se nombró como «burbuja», es decir, con el entorno inmediato que envuelve el cuerpo de los sujetos. A esta distancia, la presencia del otro es indiscutible e inconfundible, y los contenidos de la interacción están cargados de intención.

B) Distancia personal

Esta distancia se extiende de los 45 centímetros a 1.20 metros. Se considera como una especie de esfera protectora que el sujeto mantiene a su alrededor. Hacemos uso de esta distancia, por ejemplo, cuando interactuamos con los amigos y la familia.

C) Distancia social

Se sitúa entre 1.20 y 3.60 metros. En esta ocasión, los rasgos más detallados del rostro del otro son imperceptibles, y no es posible ningún tipo de contacto físico directo, es decir, la conducta táctil no tiene lugar.

D) Distancia pública

Es la distancia más abierta; se extiende desde donde finaliza la distancia social (3.60 metros) hasta los límites que vienen marcados por una comunicación fluida, es decir, hasta donde podemos ser vistos u oídos. La interacción entre una conferencista y el público es un ejemplo de situación comunicativa que tiene lugar a esta distancia. Los apuntes anteriores confirman que el ser humano utiliza el

espacio de forma muy sutil. Este uso del espacio no es fortuito, sino que —como el lenguaje verbal y no verbal— obedece a ciertos códigos culturales y sociales.⁷

Proxemia en redes sociales

Morales Julián, A., (2012). (4). “De esa forma se crean los primeros rasgos, a lo lejos un rostro difuminado que gradualmente se comienza a observar al igual que los gestos y el cuerpo, a través de una serie de opciones, las cuales permiten subir fotografías, vídeos, textos, imágenes, compartirlas con otros o recibir las de otros, todo gracias a la construcción de una red tejida por cada uno de los participantes, Emanuel Castells le llama Sociedad Red.”

Dentro de las redes sociales la proxemia puede referirse a como los usuarios pueden gestionar lo que comparten y con quien lo comparten, y también su privacidad ya que la mayoría de los perfiles son públicos, pero es allí donde se puede realizar quien puede ver ese perfil y sus publicaciones, debido a esto en cualquier plataforma digital se puede configurar la cuenta para tener más control de información personal de perfil, lo que a su vez se consideraría el uso del espacio en redes sociales pues cuida que su información solo sea compartida solo con personas agregadas o gente conocida, y últimamente ha implantado *Facebook* en las historias hacer una lista de tus mejores amigos, para que solo ellos puedan visualizar esa publicación y nadie más que las personas que tu agregaste a esa lista.

Moral Toranzo, F., & García Loreto, R. 2003. Pp.133-136. “Habitualmente se distinguen tres componentes en la comunicación no verbal: la kinesia, la paralingüística y la proxémica. La kinesia representa a aquellas conductas que implican movimiento corporal (la postura, los gestos, la expresión facial y la mirada). La paralingüística se refiere a las conductas que implican el uso de la voz (volumen, entonación, ritmo, velocidad, pausas, énfasis y vacilaciones). Y la

⁷ Rizo García, Marta 2009 La comunicación interpersonal: introducción a sus aspectos teóricos, metodológicos y empíricos / Marta Rizo García. 2ª. ed.— México: Universidad Autónoma de la Ciudad de México, pp-52-53

proxémica alude a las conductas que hacen uso del espacio (distancia, demarcación del territorio y los límites físicos)."

Otro factor a tener en cuenta de la proxemia en redes sociales sería los grupos que hay en *Facebook*, pues dentro de estos interactúan y se comunican personas con los mismos intereses o hobbies, y que es muy recurrente cara a cara en grupos sociales de amigos, o escuela o trabajo, lo mismo pasa en redes sociales pero interactuando, publicando, reaccionando, o hablando en grupos de chats o mensajes privados, ya sea en un grupo de música o un grupo hecho para las tareas de la escuela o trabajo, o hablando con tu mejor amigo por mensaje personal, y que *Facebook* hoy en día ha hecho que los chats puedan ser personalizados y cambiar la apariencia como ponerles fondos de colores, cambiar el botón de pulgar arriba por un animal u otros *stickers*, para así de esta manera poder diferenciar el chat con el que te comunicas con tu pareja o con el de tu mejor amigo.

Otras de las categorías que pueden entrar en la proxemia dentro de redes, en este caso *Facebook*, serían las publicaciones y contenido compartido ya que este podría ser un factor importante, pues de esta manera el usuario sabe cuáles cosas compartir e interactuar dentro sus propias publicaciones, así también la de sus contactos, al etiquetar a un amigo en una, foto, video, o meme, se muestra el grado de interactividad, al comentar o reaccionar una publicación propia sino que también el de otras personas agregadas a la lista de amigos de confianza, y lo que a su vez la plataforma te notifica sobre alguna actividad de tus contactos para puedas seguir con la interacción, esto refiere en primera parte la proximidad que hay en redes sociales como en este caso con quien compartes y reaccionas o comentas una publicación, pero hay niveles de interacción las cuales se pueden basar en confianza mutua que puede ser creada tanto personalmente o digitalmente.

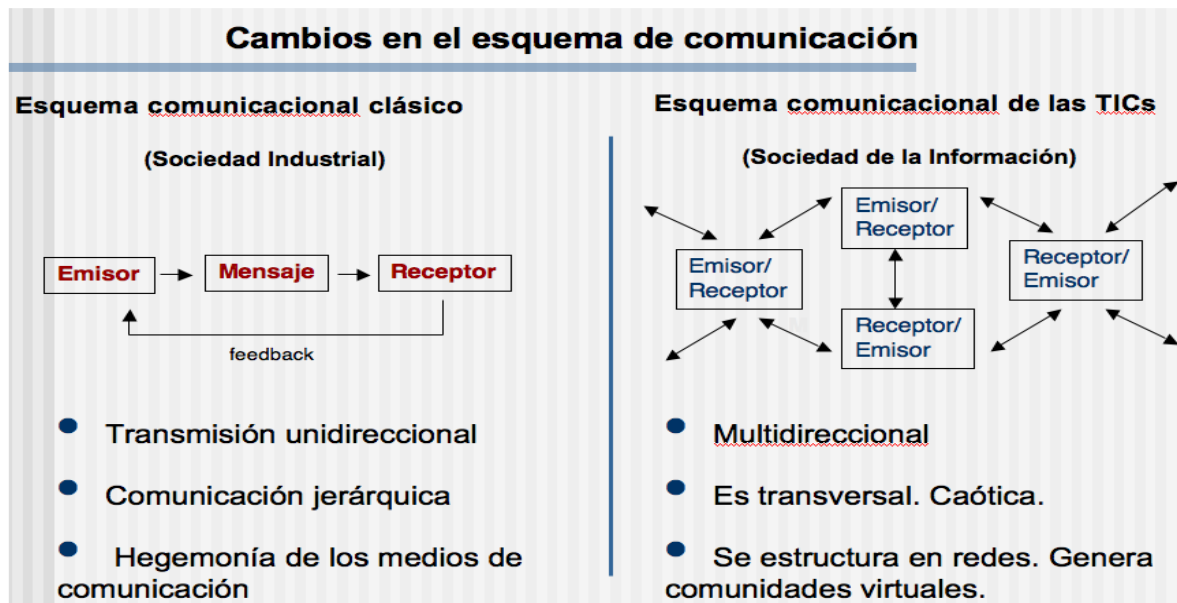
CAPITULO VI. Marco contextual

Conceptos de la comunicación digital

Bertolotti Patricia (2009). Pp.3-6. “La comunicación masiva se basa en el esquema tradicional: un emisor emite un mensaje dirigido a miles de personas que muy eventualmente generarán un *feedback*. Con diferencias de estilos y características tanto la radio, la televisión y la prensa, se sustentan sobre esta lógica unidireccional, jerárquica y de uno a muchos”.

La comunicación digital se refiere a la transmisión de información a través de dispositivos electrónicos o redes digitales, pues e refiere a los dispositivos y tecnologías utilizados para la comunicación digital, como computadoras, teléfonos móviles, tabletas, televisores inteligentes, etc.

Las redes sociales son plataformas digitales en las que las personas pueden compartir información, interactuar y conectarse con otras personas en línea, como *Facebook, Instagram, Twitter, LinkedIn, TikTok*, entre otras.



Esquema recuperado de Bertolotti Patricia (2009). Pp. 3-6.

Las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) refieren al conjunto de herramientas, dispositivos y sistemas que permiten la comunicación, el procesamiento y el intercambio de información entre personas y/o máquinas.

Incluyen tecnologías como la informática, ya que en la actualidad han tenido un gran impacto en la sociedad moderna, y se han convertido en una parte importante de la vida cotidiana de las personas, pues han transformado la manera en que interactuamos con los demás, la forma en que trabajamos, estudiamos y nos entretenemos, pero también en la manera en que nos comunicamos con personas de todo el mundo en tiempo real, acceder a una gran cantidad de información y conocimientos, y realizar tareas de manera más eficiente y rápida, pues ayudan a mejorar la vida las personas, aunque también se han planteado preocupaciones sobre el uso indebido de la tecnología, la brecha digital y la privacidad de la información, pero a la vez es complejo por sus implicaciones y usos que se le dan a las TICs.

Identidad digital

Giones Valls, Aina; Serrat i Brustenga, Marta (2010). Pp. 2-15. "Internet significa tener una representación personal, una identidad digital que se va construyendo a partir de la propia actividad en Internet y de la actividad de los demás. La oferta actual de ocio/negocio y consumo cultural en Internet, las aplicaciones para la comunicación electrónica y los sitios de redes sociales construyen una estructura en la que vive un "yo virtual".

Wood, AF y Smith, MJ. 2005. Pp. 50-98. "Definen la identidad como "una construcción compleja, personal y social, consistente en parte en quien creemos ser, como queremos que los demás nos perciban, y como de hecho, nos perciben" y los mismos autores afirman que en la comunicación electrónica lo que prima es la imagen que se quiere mostrar a terceros.

La identidad digital se refiere a la información y datos que se asocian con una persona en línea. Esto puede incluir su nombre, dirección de correo electrónico, fotos, publicaciones en redes sociales, historial de navegación, transacciones financieras y cualquier otro tipo de información que se recopile o se genere mientras se utiliza la tecnología digital. La identidad digital puede definirse como la representación en línea de una persona, que suelen incluir elementos tanto

públicos y privados. A medida que las personas interactúan cada vez más con la tecnología digital, la gestión de la identidad digital se ha convertido en un tema cada vez más importante.

Características de la identidad digital

Giones Valls, Aina; Serrat i Brustenga, Marta (2010). Pp. 2-15. Menciona una serie de características dentro de la identidad social las cuales son:

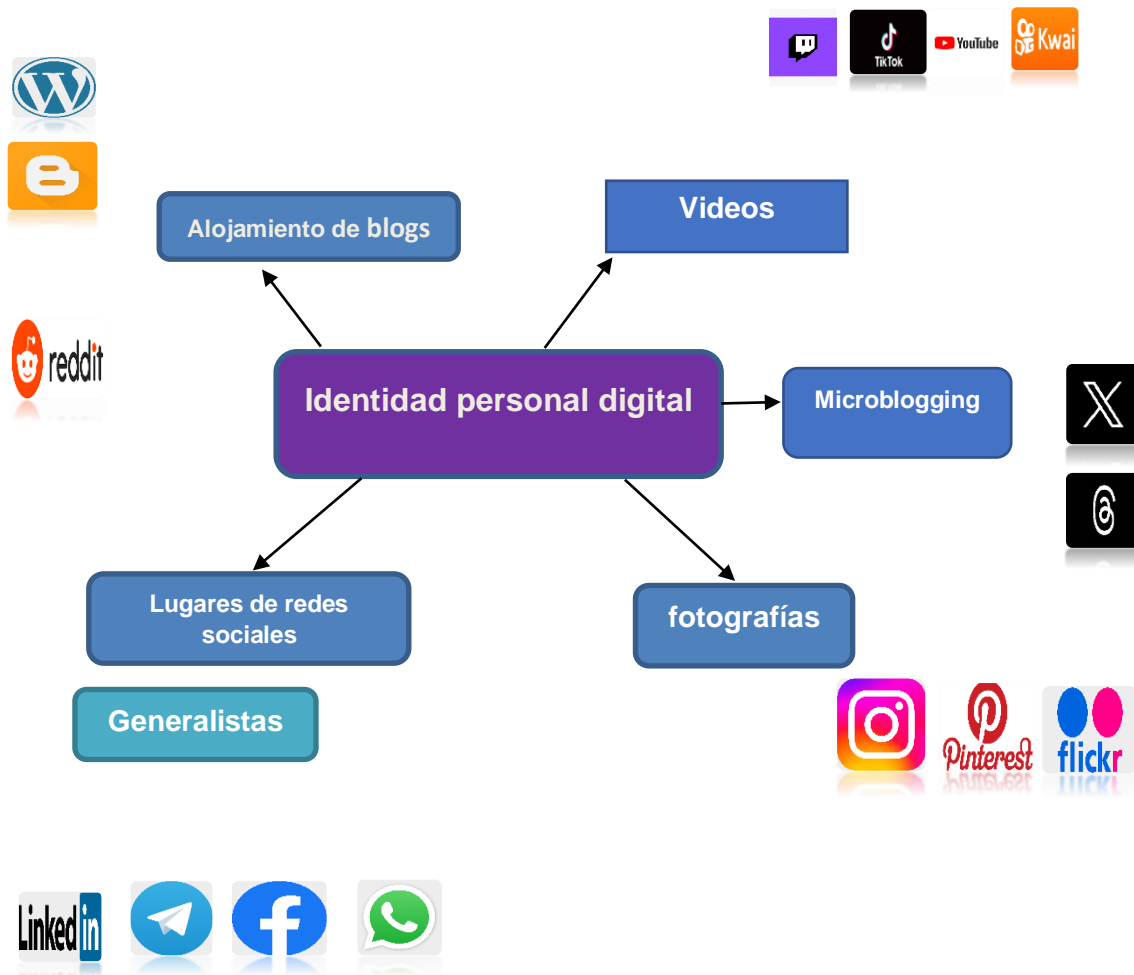
1. Es social. Se construye navegando por las redes sociales a partir del reconocimiento de los demás sin ni siquiera llegar a comprobar si esa identidad es real o no.
2. Es subjetiva. Depende de cómo los demás perciban a esa persona a través de las informaciones que genera.
3. Es valiosa. A veces personas y empresas navegan por las redes sociales para investigar la identidad digital de un candidato o una candidata y tomar decisiones sobre él o ella.
4. Es indirecta. No permite conocer a la persona directamente sino las referencias publicadas de esa persona.
5. Es compuesta. La identidad digital se construye por las aportaciones de la misma persona y también por otras personas sin la participación o consentimiento de esa persona.
6. Es real. La información de la identidad digital puede producir efectos positivos y negativos en el mundo real.
7. Es dinámica. La identidad digital no es una foto instantánea, sino que está en constante cambio o modificación.
8. Autenticidad: la identidad digital debe ser auténtica y verificable, para garantizar que la persona que la representa es quien dice ser.
9. Permanencia: la identidad digital es duradera en el tiempo y persiste a través de diferentes plataformas y aplicaciones en línea.
10. Con textualidad: la identidad digital puede variar según el contexto en el que se use. Por ejemplo, la identidad digital que una persona usa en una red social puede ser diferente de la que usa en su trabajo.

11. Control: la persona debe tener control sobre su propia identidad digital, incluyendo la información que se comparte y cómo se utiliza.
12. Privacidad: la identidad digital debe ser protegida y respetar la privacidad de la persona que la representa.
13. Accesibilidad: la identidad digital debe ser accesible para la persona y para aquellos con quienes la persona desea compartirla.
14. Portabilidad: la identidad digital debe ser fácilmente transferible de una plataforma o aplicación a otra.
15. Interoperabilidad: la identidad digital debe poder trabajar con diferentes sistemas y tecnologías para garantizar su uso en diferentes contextos y entorno⁸



⁸ Giones Valls, Aina; Serrat i Brustenga, Marta (2010). Pp. 2-15.

Esquema retomado de: Giones Valls, Aina; Serrat i Brustenga, Marta (2010). Pp. 2-15.



Elementos de la identidad digital

La identidad digital se refiere a la imagen o representación que una persona o entidad tiene en línea. Los elementos que conforman la identidad digital pueden variar dependiendo de la persona o entidad en cuestión, pero algunos de los más comunes son:

1. Información personal: incluye nombre completo, fecha de nacimiento, género, dirección, correo electrónico, entre otros.
2. Perfil en redes sociales: cada red social tiene su propio perfil, donde se puede compartir información personal, fotos, publicaciones y comentarios.
3. Contenido generado por el usuario: esto incluye publicaciones en redes sociales, blogs, vídeos, fotos y otros contenidos que una persona o entidad crea y comparte en línea.
4. Comentarios y reseñas: esto incluye comentarios y reseñas en sitios web de comercio electrónico, blogs y otros foros de discusión.
5. Historial de navegación: esta información se refiere a los sitios web que una persona o entidad ha visitado y puede ser recolectada por proveedores de servicios de internet y motores de búsqueda.
6. Huella digital: se refiere a la información que se puede encontrar en línea sobre una persona o entidad, incluyendo cualquier cosa desde perfiles en redes sociales hasta registros públicos y noticias.⁹

En general, la identidad digital se compone de todos los elementos en línea que describen a una persona o entidad, tanto positivos como negativos, es importante tener en cuenta que la identidad digital puede ser influenciada por factores externos, y la información que otros publiquen sobre esa persona en línea

⁹ Giones Valls, Aina; Serrat i Brustenga, Marta (2010). Pp. 2-15.

Reputación

Giones Valls, Aina; Serrat i Brustenga, Marta (2010). Pp. 2-15. “En este sentido, toma importancia el hecho de tener presente quién habla de quién, en qué sitios y de qué manera. No es lo mismo la opinión de una persona poco visible, que la opinión de una persona muy visible, que difundirá sus juicios de manera más rápida y probablemente a su vez a personas también más visibles, y el impacto que tiene la visibilidad de una persona en el mundo digital es medible, por ejemplo, a partir del número de contactos que tiene, o bien, por los seguidores que tienen ciertas actividades. También es medible a partir de las veces que unos determinados contenidos son replicados, por ejemplo, al replicar la entrada de un blog, comentar un vídeo, los contenidos colgados en una red social, etc.”

La reputación en internet se refiere a la percepción que los demás tienen de una persona o entidad en línea, basada en la información y comentarios disponibles en internet, la reputación puede ser positiva, negativa o neutral, y puede ser influenciada por diversos factores, como la calidad del contenido que se publica, la interacción en redes sociales, la presencia en foros de discusión y la retroalimentación de los usuarios al interactuar en redes sociales, los elementos que pueden influir en la reputación en internet incluyen:

1. Contenido de calidad: la calidad del contenido que se publica en línea puede influir en la percepción que los demás tienen de una persona o entidad.
2. Retroalimentación de los clientes: los comentarios y reseñas de los clientes pueden tener un gran impacto en la reputación en internet de una empresa o individuo.
3. Presencia en redes sociales: tener una presencia activa y positiva en redes sociales puede ayudar a mejorar la reputación en internet de una persona o entidad.

4. Comportamiento en línea: el comportamiento en línea, incluyendo las interacciones en foros de discusión y redes sociales, puede influir en la reputación en internet.

Tecnologías de la información y Comunicación TIC

Scolari Carlos. 2008. Pp. 21-68. Para este apartado incluiré las nuevas tecnologías de la información, y retomare la obra de Scolari. menciona que las nuevas tecnologías de la información, son una nueva forma de comunicación en la actualidad, puesto que el parte de tres conceptos los cuales son:

El saber comunicacional, refiere Scolari, que hay una separación entre los estudios comunicacionales, ya que estos parten desde las teorías estudiadas sobre la comunicación tradicional, por lo cual al llegar las nuevas tecnologías de la información crea una separación de lo viejo con lo nuevo, por ende hace un énfasis en el cual el considera que la nuevas tecnologías, son una nueva de forma de comunicación, ya que menciona que son procesos de intercambio e interacción, producción que el usuario hace, y también se incorpora el concepto de hipermediación, el cual refiere que el receptor ya no es un mero consumidor como lo era con la televisión o radio, si no que este pasa a formar parte de producir y consumir contenido dentro de la nuevas tecnologías.

“El hacer comunicacional” es el segundo concepto que refiere Scolari, cada más se está hay una transformación constante, que van desde la economía a la política, pero también como ha ido transformando los medios de comunicación, y la forma de en qué los usuarios se van definiendo dentro, hasta cómo se han caracterizado las nuevas formas de consumo digital, pero para esto se debe comprender la diferencia entre audiencia y usuario, ya que actualmente los usuarios son también son audiencia y para Scolari, representa un cambio significativo a la hora de analizar al ciber usuario.

Por último, Scolari Carlos. 2008. Pp. 21-68. menciona hipermediaciones,” el cual plantea que las nuevas tecnologías, están cambiando la manera en que los sujetos comprenden y perciben el mundo actual, por este motivo “invita mediante

la hipermediación, a realizar una teoría cauta y crítica pero también, a tener un rol participativo e interactivo dentro mundo digital que es característico de las nuevas tecnologías actualmente.

Por lo cual para esta investigación tendré que tomar en cuenta, una observación participante, y es un rol meramente activo con los informantes para crear una confianza, pero sin llegar a ser subjetiva con los participantes, y debe ser siempre objetiva y centrada en la investigación, ya que está enfocada en los estudiantes de la UACM, y como estos tienen un rol activo como usuarios en las redes sociales, conocer sus interacciones y reacciones con amigos mediante al contenido que publican en *Facebook*, pero también comprender los comportamientos en el entorno digital.

Cibercultura

En la actualidad la cibercultura es un proceso social que implementa una serie de actitudes adoptadas tanto por el hombre y mujer, y estas generan una serie de sentimientos, pensamientos, y comportamientos que se adquieren con significados, símbolos, y conductas, pues se crea una identidad propia que cada usuario comparte a través de las plataformas digitales mediante publicaciones en las cuales interactúan con amigos, por otra parte al tener un fácil acceso a internet mediante los dispositivos móviles se puede estar en el aquí y ahora sin necesidad de estar presente con la otra persona, y poder interactuar con contenido en tiempo real, ya sean fotos, videos, chats, etc. no solo se vuelve consumidor digital si no que pasa a producir contenido, ya no es un observador más, ahora es parte activa en la red, y de esta forma se muestra con sus gustos y preferencias o por el contrario se haga pasar por alguien más, otra modificación que se atribuye a la cibercultura es la comunicación, pues hay una gran evolución de la escritura sobre todo en la mensajería instantánea, y no requieren una regla estricta o deben ser formales, solo en algunos casos, si no que cada usuario escribe como más le parezca y en general se puede escribir un mensaje corto o abreviado y que es entendido por ambas partes tanto emisor y receptor, el cual regularmente incluyen *emoticones stickers, y gifs*, a su vez depende del estado emocional que se quiere

dar a expresar, es así que el lenguaje digital ha revolucionado la manera de comunicarnos y reconfigura la cultura y la cibercultura, todos estos cambios se incorporan en las sociedades actuales, ya que interpersonalmente usamos palabras que cotidianamente utilizamos al hablarlas con amigos, familiares, o compañeros de trabajo, pero en un principio fueron originadas y pensadas para ser utilizadas dentro de redes sociales.

Quiñones Bonilla F. (2005). Pp.174-190. "La cibercultura se puede comprender en tres fundamentales, A) la interactividad relación entorno digital y definido en por el *hardware* que los conecta los dos. B) Hipertextualidad: que es el acceso interactivo, de cualquier información en cualquier lugar: C) Conectividad: que es lo potenciado por la tecnología por ejemplo el uso del internet sus numerosas aplicaciones de comunican actuales."

La cibercultura es un cambio en la cultura actual, generada por la interacción del hombre con la cibernética que ha cambiado las dinámicas por una cultura modificada y adaptada a tal punto que el lenguaje universal se ha adaptado al lenguaje digital.

La cibercultura surge a partir de la cibernética y la teoría de los sistemas, pues la cibernética hace referencia a los sistemas, por ejemplo, el sistema nervioso de los animales o las instalaciones programadas de producción, desde un punto más centrado se puede decir que desde la visita de la filosofía, la cibernética es la ciencia que estudia los sistemas de control, tanto en los organismos vivos como en las maquinas, el control de los sistemas se puede decir es él envió de mensajes que cambian el comportamiento del sistema receptor.

El espacio virtual si bien es un lugar en donde se puede ser quien sea, pues un lugar que podemos acceder donde sea cuando sea, ya que es una gran ventaja pues dentro de esta se pueden compartir archivos de audio, texto, video, imágenes, y emoticones y todo esto implica la escritura y los sentimientos que se pueden expresar sin necesidad de estar presente cara a cara con la otra persona que se interactúe.

Dentro de la cibercultura también se crea el concepto de ciber sociedad retomado por el autor Luis Joyanes, el cual refiere que esta creado sobre cinco pilares, los cuales son la multimedia, la hipermedia, la realidad virtual, y las grandes redes computacionales, dentro la ciber sociedad descarta lo que hoy se vive en la actualidad, redes sociales, chats, compras en línea, correo electrónico, información libre, trabajo en línea, *streaming*, pagos en línea etc.

Una de las características importantes de la cibercultura, y para que esta pueda funcionar, es que todos los dispositivos digitales hablan un mismo idioma, o sea el lenguaje digital, puesto que ha hecho que se logren comunicar muchos dispositivos a la vez, es a partir que su comunicación de unos y ceros que logran conectarse el uno con el otro sin tener fallas entre sí, por ejemplo a la hora de enviar información como un dispositivo móvil que puede transmitir voz, e imágenes, y reproducir audio video, y puede recibir e enviar archivos mediante la conexión de internet

Moya, M., & Vázquez, J. 2010. Pp.75-96. “La accesibilidad de la tecnología y su bajo costo permite hoy en día, tener acceso a la información en cualquier lado, sino que también captar un instante como el tomar una foto o un video y compartirlo en internet con grupos de amigos y conocidos, lo que a su vez genera una interacción entre usuarios en un mismo espacio.”

Aunque hoy en día existen diferentes culturas alrededor del mundo, también hay subculturas, “como los son las subculturas, *rocker, punk, skinhead*, y son particularidades culturales dentro de una cultura total”. De tal modo se puede decir que la cibercultura es total de modo que está dentro una sociedad moderna organizada. Por lo tanto, la cibercultura refiere a la colección de culturas y productos culturales existentes adaptados a través de internet. (Dick Hebdige 2002),

“Un rasgo intrínseco propio de la cibercultura es la tecnología” la cibercultura es producida y generada por los dispositivos técnicos, pero también implica una serie de prácticas sociales dentro de las tecnologías digitales, en especial el internet,

pues genera e incorpora nuevas formas de identificarse y de pensar el mundo. (Moya, M., & Vázquez, J. (2010). Pp.75-96).

Para formar parte de la cibercultura se necesita principalmente tener acceso a un dispositivo electrónico que tenga acceso a internet, pues al no tenerlo genera, genera una desconexión con el usuario con el mundo digital, pero también el poseer un dispositivo a internet no quiere decir que puedas entender e interactuar en el mundo virtual.

Por lo tanto, para ser parte de la cibercultura se menciona “que hay tres aspectos condicionantes de las posibilidades de participar o formar parte de la cibercultura: 1 la accesibilidad al medio de internet. 2 la apropiación de este medio. 3 las capacidades simbólicas necesarias para su operación” (Moya, M., & Vázquez, J. (2010). Pp.75-96).

Aunque se pueda acceder a un dispositivo con internet, no quiere decir que se pueda comprender y entender la cibercultura, como por ejemplo el uso de las redes sociales, ya que en estas cuando surge un meme y se viraliza, no todos logran entender el significado de este o a que hace referencia, por lo tanto este tipo de usuarios no se apropian de la imagen para compartirla con sus amigos en redes, por ende la cultura debe ser vista como un medio de producción, pues retoma la aprobación de significación que hay dentro de esta, de tal modo que se produce y se hace circular y por último se consume.

Hoy en día *Facebook*, *Twitter* e *Instagram*, son claros ejemplos de la democratización del internet y el uso masivo de espacios que brinda da la red, pues estas plataformas digitales y quienes tienen acceso a internet, son capaces de apropiarse de los códigos simbólicos, para así poder usar y apropiarse de los espacios, de tal manera se pueden publicar una serie de contenidos, que usuario más prefiera en el momento como fotografía, video, textos, incluso sentimientos y emociones, etc.

El periodista Roland Handling, refiere que el ciber espacio, “es un lugar en donde se dialoga sin verse”, personajes exquisitos” que se escudan detrás del anonimato

para decir cualquier cosa y agredir a los Blogger y a sus lectores, personas que no tienen “autoridad “para hablar de internet. “el código de internet se presta para el insulto impune, la calumnia y el desahogo de los mediocres, que en otros siglos tuvo diferente destino”. Moya, M., & Vázquez, J. 2010. Pp. 75-96.

El ciber espacio lo propone definirlo, un entorno cultural, que forma parte de la vida cotidiana, y no una extensión tecnológica, ya que la cibercultura es a partir de la experiencia que se adquiere en la vida cotidiana Moya, M., & Vázquez, J. 2010. Pp.75-96.

Tanto el uso de los *blogs* o de *Facebook*, supone una producción del contenido por parte de los autores, pues suelen publicar fotos o videos o postear algún contenido que puede ser personal o público dependiendo del usuario, por lo tanto, la producción de los *blogs* y *Facebook*, como espacios personales se transforma cuando son consumidos por los otros actores que pasan a ser lectores.

“En el caso de los blogs son contenidos publicados por el autor como amigos mientras *Facebook* en el caso de los perfiles la producción no es individual, sino que es resultado de la acción colectiva por ende se puede comprender que la tecnología y la cultura desde una idea de producción, de tal modo permite entender la significación y el sentido de intereses sociales de los usuarios. Las modalidades de interacción se dan tanto a fuera como dentro de la red, lo que a su vez se puede decir que hay una mezcla de ambos con la vivencia de la vida cotidiana” Moya, M. & Vázquez, J. (2010). Pp.75-96).

Moya, M. & Vázquez, J. (2010). Pp.75-96). “En este sentido, existen mecanismos y condiciones de interacción social *off line* que pueden ser identificados en la red: 1) formas de control social. Las nociones de exclusión e inclusión refieren a la idea de espacio.” Se podría mencionar el uso del espacio tanto fuera como dentro del ciberespacio existen sus propias formas de integración y de exclusión que difieren *online* y *offline*

Moya, M. & Vázquez, J. (2010). Pp.75-96). “2) formas de sociabilidad en el marco de las comunidades virtuales, intercambios en foros, en blogs y fotologs, o a

través de los mensajeros (*MSN, Yahoo, Google Talk, etcétera*).” Al apropiarse del uso del espacio, se tiene la libertad de crear y unirse a grupos en línea, ya que existen muchos dentro de internet, con diferentes ideologías o gustos, como lo son, *rockers, punks, otakus*, etc. y dentro se organizan eventos para poder socializar y conocer gente nueva con sus mismos gustos o preferencias.

Moya, M. & Vázquez, J. (2010). Pp.75-96). 3) La conformación de subjetividades. En internet, se asumen diferentes roles –reales o inventados–; representados en los “*nicks*”; se generan nuevos sujetos colectivos, como las comunidades virtuales; etc. En los espacios digitales, el “yo es múltiple, fluido y constituido en interacción con conexiones a una máquina” (Turkle, 1997:” Lo que sugiere el cambio de nombre a alias para hacerse pasar por otra persona o trate de ser alguien más, y se conoce como fachada dentro de internet, ya que el usuario en cuestión se es una persona que no es para engañar a alguien o a sus propios contactos, para agradar a los demás o para agredir a otros usuarios mediante comentarios y chats ofensivos .

García Rizo Marta 2013. Pp.52-62. “El primer autor en acuñar la palabra comunidad virtual fue Howard Rheingold, y la define como agregados sociales que surgen de la red, la comunidad virtual es una copia de la real”, pues suele imitar los comportamientos y cultura que en si misma se trasladan a las redes sociales, pues de esta manera se puede entender todo tipo de publicaciones de los autores desde imágenes, comentarios videos, etc. O por ejemplo los memes que, si bien no tienen descripciones largas, suelen ser rápidamente identificables pues en estos se plasman lo que se vive en la vida cotidiana como un mero chiste o broma dentro de redes sociales, y son identificables por la mayoría de usuarios por lo que ayuda a interactuar entre amigos y conocidos compartiendo y produciendo el contenido.

Por otro lado la mayor parte de las personas cuentan con conexiones desde cualquier lugar, por ende las personas se vuelven portátiles, pues estas tienen una conexión constante a la internet a donde quieran que vayan, ya que facilita interactuar desde cualquier lugar del mundo con otra persona, lo que conlleva un

proceso de socialización dentro de las relaciones digitales, y aunque el modo de relacionarse a cambiado por las redes sociales, no cambia el sentido de interacción humana, lo que cambia es la manera de relacionarse dentro de cada red social, pues cada una de estas tiene su propio códigos, pues no es lo mismo publicar en *Twitter* que *Facebook* o hablar por chat, pero la sociabilidad e interacción de relacionarnos es prácticamente la misma forma de comunicación, pues tanto lo virtual y lo real, son meras extensiones de la vida cotidiana, de tal modo se van creando comunidades, que generan nuevas formas de comunicación a nivel masivo, y en la que implica una evolución constante de las sociedades y la cultura.

Rosero. C. F. 2016. Pp.18-70. “La comunicación virtual surge por las plataformas digitales, pues crea relaciones complejas, que se afianzan a través de la interacción continua y he intima tanto virtualmente como cara a cara y esto crea confianza mutua que es expresada mediante las plataformas digitales.” Por lo tanto, la comunicación virtual se da a partir, cuando los sujetos consiguen tener conversaciones reciprocas, de tal modo que para que esto suceda se debe estar en un ambiente para que la conversación fluya normalmente y genere confianza

Dentro de la lectura se mencionan cinco conceptos para poder tener una comunicación dentro de redes sociales menciona, Rosero. C. F. 2016. Pp.18-70. “1. Flujo comunicativo entre individuos, grupos o masas. 2. Capacidad de respuesta acorde a los tiempos generados desde lo sincrónico y/o asincrónico 3. Ejecución recíproca de mensajes. 4. Control y selección de los mensajes recibidos y compartidos. 5. Conectividad en red, monitoreo, facilidad para adicionar o modificar mensajes online.”

De modo que las herramientas digitales facilitan la comunicación de persona a persona, y son un claro ejemplo la sincronización, ya que en cierto modo eliminan elementos distractores, pero a su vez contienen elementos simbólicos solo entendibles entre sujetos que tienen la apropiación del ciberespacio, de tal modo que la comunicación virtual contiene una serie de elementos que son reconocibles tanto para el emisor como el receptor del mensaje que proporcionan una fácil

comunicación, ya dentro de estos mensajes existen una serie no solo de palabras si no que existen elementos culturales que son usados tanto en la vida cotidiana y que han sido adaptados y reproducidos en la comunicación virtual.

El autor define la interactividad. Rosero, C. F. “Para el propósito de esta investigación, el concepto de interactividad que se desarrolla parte de unificar criterios donde se analiza el concepto en el marco complejo de las nuevas tecnologías de la información. La interactividad viene del Latín *activitas* que significa cualidad de una acción que se ejerce entre dos o más agentes; sus componentes léxicos son el prefijo inter-(entre), actos (llevado a cabo), *ivo* (relación activa o pasiva) y el sufijo *dad* (cualidad). El Diccionario Real de la Lengua Academia RAE por su parte define interactividad como una cualidad de interactivo, el cual se asume como un nivel de la interacción ejercida entre dos o más objetos, personas, agentes, fuerzas, funciones, etc.” Rosero, C. F. (2016. Pp.18-70.

Dentro del uso del de las redes sociales existen niveles de interactividad, que son identifican dentro de la comunicación al mantener la continuidad de mensajes entre sujetos que participan en una conversación o comentando algún tipo de publicación

Nivel 0: Inexistencia de interactividad determinado por el rechazo a responder mensajes recibidos.

– Nivel 1: No intervención definido por la falta de control en los mensajes emitidos y recibidos.

– Nivel 2: Intervención mental, definido por la capacidad que tiene el emisor para estimular una reacción reactiva.

– Nivel 3: Intervención en el mensaje definido por el control, manipulación y retroalimentación de los mensajes en doble vía.

- Nivel 4: Intervención más allá del mensaje establecido no solo por la manipulación del mensaje, sino por el uso creativo que impulsa modificar y originar contenidos nuevos

Al tener un modo específico crea una identidad social, ya que hay una interacción mediada por el usuario ya que debe ser selectiva entre usuario y plataforma, y viceversa, en cual se sienta cómodo y pueda desenvolverse libremente expresando su emoción, a continuación, pondré ejemplos del autor, Rosero, C. F. 2016. Pp.18-70.

1. "Usuario - plataforma digital: La interacción está dada por las funciones hipertextuales que tiene la plataforma virtual; por tanto, la percepción de interactividad varía según el número de opciones para acceder, modificar y compartir información".

2. "Usuario – información online: Se define por las facilidades en el acceso a la información, en este caso las plataformas digitales restrictivas que limitan la selectividad, son consideradas menos interactivas en la medida que carecen de herramientas para modificar contenidos.

3. Usuario - Usuario(s) Online: Esta relación se define por el alcance comunicativo desde el flujo de mensajes; las plataformas se consideran interactivas en cuanto permiten conectividad y facilidad para desarrollar procesos comunicativos multidireccionales.

Para que funcione la interactividad dentro de las redes sociales los sujetos deben tener comunicación recíproca, y para que esto se debe tener el lugar y momento adecuados para que esto se efectúe, pues de esta manera se genera una comunicación estructural

La comunicación virtual y la que se gesta cara a cara pueden ser muy diferentes entre sí, por el modo en que se genera la comunicación y la manera en que se interactúa, pues se da de manera diferente, pero ambas tienen algo en común que están generadas por el ser humano, de cierto modo se puede decir, que son muy

parecidas pues incorporan procesos sociales y culturales que se le dan tanto cara a cara como virtualmente, pues la comunicación mediada por el ordenador se puede dar cuando quiera ya que el intercambio de los mensajes (sincrónicos) se da en tiempo real y los (asincrónicos) se da en un tiempo indeterminado, de esta manera desde un principio los usuarios conocen, en qué momento se puede iniciar una conversación y comentar un estado, pues saben cuánto tiempo se debe esperar para que el otro usuario le responda y como debe responder de acuerdo a la situación.

Por lo tanto, hay reglas de interacción entre usuarios, aunque no sean escritas sabemos que están ahí, por ejemplo, cuando hablamos con alguien por teléfono, cuando contestamos decimos bueno, u hola, y tenemos pautas para escuchar y hablar, eso mismo aplica dentro de las redes sociales, pues de este modo los usuarios, de las redes sociales pueden producir, controlar y modificar sus contenidos y también a quienes van dirigidos.

Pues dentro de estos contenidos, hay posibilidades de interactuar, dialogar y también de apropiarse de las publicaciones de los otros usuarios, lo que a su vez ayuda a relacionarse con más personas y crear relaciones más estrechas entre ellas, de esta manera se van creando comunidades virtuales, pues todo es un conjunto de elementos, unidos, que conforman sujetos relacionados entre sí, de tal modo que los usuarios en internet se apropian del uso del espacio, entre individuo y medio, pues cuestionan el desarrollo de los mensajes y la creación de estos para generar nuevos, de tal modo que los usuarios los modifican al contexto social y cultural en el que viven, lo que provoca que la gente se identifique y los viralice. La comunicación virtual no tiene reglas, ni pasos a seguir, es una serie de circunstancias, que favorecen la comunicación, es más abierta y libre, pero retoma una serie apropiaciones culturales y sociales la vida cotidiana es llevada por los usuarios al ciberespacio.

Ciber espacio

Batres Pinto S. M. 2013. Pp.13-14. "Según define ciberespacio como "Conjunto o realidad virtual donde se agrupan usuarios, páginas web, chats, y demás servicios de Internet y otras redes. El término fue utilizado por primera vez por William Gibson, escritor norteamericano en su novela de ciencia ficción "Neuromante" publicada en 1984". El concepto se refiere a menudo a los objetos e identidades que existen dentro de la misma red informática, así que podría decir, metafóricamente, que una página web "se encuentra en el ciberespacio"

Santana-Soriano, E. & Báez Vizcaíno, K. 2021.Pp. 45–57. "Proponemos definir al ciberespacio como un espacio artificial y ficcional emergente en el que tienen lugar relaciones sociales entre personas, organizaciones y máquinas, y que no tiene existencia independiente del conjunto de equipos y programas informáticos que le posibilitan." El ciberespacio no solo son los sujetos que lo componen, en si es un conjunto de factores que no actúan solos por sí mismo, si no que todo funciona como un solo organismo conjunto, que va desde aparatos tecnológicos, computadoras, smartphones, *tablets*, consolas de videojuegos etc. Que a través de estas son manipuladas y usadas para interactúan entre sí, pero también incorporando elementos sociales y culturales dentro de internet y que a su vez se van modificando a través del tiempo por los usuarios del ciberespacio.

Lévy Pierre. 2007. Pp. 230. "El ciberespacio (que llamaremos también la «red») es el nuevo medio de comunicación que emerge de la interconexión mundial de los ordenadores. El término designa no solamente la infraestructura material de la comunicación numérica, sino también el oceánico universo de informaciones que contiene, así como los seres humanos que navegan por él y lo alimentan"

La definición del ciberespacio es un principal medio de comunicación entre sujetos los cuales intercambian información e interactúan entre sí, pero también hay un enriquecimiento social y cultural que se crea a través de la conexión mundial por medio de ordenadores y es donde navegan los usuarios, a lo que él le llama "oceánico universo" por lo cual es de suma importancia, pues el menciona que los aparatos electrónicos que a su vez generan una expansión del ciberespacio, ya

que al tener un dispositivo con conexión a internet genera que allá muchos más sujetos al mismo tiempo generando interactuando y compartiendo a cualquier hora o parte del mundo lo que a su vez hace expandir y modificar las sociedades actuales y la cultura.

Pierre Lévy. 2007. Pp.9-10. "Inteligencia colectiva. Cuanto más se desarrollan los procesos de inteligencia colectiva lo que supone evidentemente el cuestionamiento de numerosos poderes, mejor se apropian de los cambios técnicos los individuos y los grupos y menos efectos excluyentes o humanamente destructores tiene la aceleración del movimiento tecno social."

Por ende es un factor importante los usuarios en las redes sociales pues son los que aportan activamente el contenido que crean y reproducen en la red, y a su vez estos productos digitales han ido modificando los comportamientos sociales y culturales, ya que al tener al tener control de los mismos se modifican adaptándose a lo largo del tiempo, como lo es la cultura que pasa a formar parte de la cibercultura en donde se digitaliza, modifica y se moldea por los internautas dependiendo del contexto social. Es por esa razón que el ciberespacio lo conforman las personas que son usuarias de internet. Se puede decir que el ciberespacio es una inteligencia colectiva y conjunta entre usuarios que contribuye al conocimiento e información, pero también crean un cambio en las interacciones sociales y culturales

Santana-Soriano, E., & Báez Vizcaíno, K. 2021. Pp. 45–57. "Como hemos visto, contrario a un uso bastante común que tiende a generar confusión, un ciberespacio es más que internet, ya que no solo incluye *hardware*, *software* y sistemas de intercambio de datos, que es lo que caracteriza al concepto de internet en tanto red de ordenadores, sino que un ciberespacio." No solo son las tecnologías quienes hacen funcionar al ciber mundo, sí no que parte es la interacción social activa entre usuarios, que a su vez es compleja ya que los sujetos en internet crean sus propias formas de comunicación, ya que se puede decir que usan una escritura no formal, lo que a su vez podría generar confusión en personas que no están familiarizadas al lenguaje digital que este conlleva, por

ejemplo los memes que a pesar de no tener un escrito o descripción larga, con el simple hecho de ver la imagen y contenido se logra entender sin necesidad alguna explicación, al formar parte del ciberespacio se puede comprender el contexto social de cada imagen, *sticker o emoji*, pues en cierto modo la sociedad ha sido trasladada al mundo virtual, pero en si es una copia de la cultura llevada al ciberespacio.

(Merejo, 2008). “Ya que no solo incluye hardware, software y sistemas de intercambio de datos, que es lo que caracteriza al concepto de internet en tanto red de ordenadores, sino que un ciberespacio. Además de lo anterior, incluye la posibilidad de una interacción social compleja entre personas y organizaciones (ciber sujetos) dentro de sus entornos reticulares.”

Por lo tanto el ciberespacio no solo compone las tecnologías que permiten el acceso a internet, pues es mucho más complejo, ya que quienes crean y permiten que esto sea así son los usuarios de redes sociales, pues allí donde entra la interacción humana y que comprende un amplia forma de expresión social, que como lo menciona el autor es sumamente compleja, y que a lo largo del tiempo solo ha ido más que modificarse y adaptarse a los contextos actuales, como hoy en día con *los emojis, stickers, gifs*, audios de voz, pero también se ha creado un lenguaje propio de las redes sociales que es fácil de reconocer, y que ido modificándose a lo largo tiempo incorporando nuevas formas de comunicarse a nivel de interacción social. Santana-Soriano, E., & Báez Vizcaíno, K. 2021. Pp.47-48.

Santana-Soriano, E., & Báez Vizcaíno, K. 2021. Pp.47-48. “Dicho de otro modo, un ciberespacio es un ente conceptual que emerge a partir de la interacción de sus componentes (personas, organizaciones, máquinas, hardware y software) y cuyos elementos — los elementos de cada uno de los componentes de un ciberespacio— pueden cambiar con el tiempo, ya que los componentes mencionados no son conjuntos, sino más bien colecciones de artículos.” El ciberespacio está en constante cambio y no está arraigado a una sola estructura, pues depende de cada uno de los elementos ya mencionados, que por sí solos

pueden hacer cosas distintas como las maquinas que tienen acceso a internet, y el *software* que este incluye, y de los usuarios que interactúan en la red, por tal motivo al evolucionar las tecnologías también está en constante cambio el ciberespacio, como ya hemos visto, con la aparición de los *smartphones*, teléfonos inteligentes, *tablets* etc. Que hoy en día con las app de los teléfonos permiten hacer una serie de cosas como pagos ver videos y por ejemplo publicar fotos o videos del lugar en donde se encuentre esa persona, pero también hacerlo desde cualquier parte del mundo, y que al principio eran utilizados para tomar fotos para el recuerdo con amigos y familiares, pero con los avances tecnológicos como el acceso a internet y al avance tecnológico ha posibilitado publicar en tiempo real fotos inclusive realizar transmisiones en vivo en redes sociales de algún acontecimiento familiar social algo que era impensable cuando surgió el internet de acceso público en los noventas.

Santana-Soriano, E., & Báez Vizcaíno, K. 2021.Pp. 49-50. “Cabe aclarar, que, decir que un ciberespacio es una entidad emergente implica asumir que se trata de un sistema compuesto por otros elementos o individuos que, por sí solos, poseen características distintas del sistema que componen (Bunge, 2003).” Desde luego cada uno de los elementos por si tienen un propósito propio, pero que a su vez unidos crean el ciberespacio, porque cada uno de los aparatos tecnológicos que poseen las personas les da acceso al internet, y ellos en si componen un conjunto que por separado tienen un objetivo distinto, pero todo reunido tiene un impacto, en donde ahora lo virtual forma parte de nuestras vidas cotidianas así también la interacción que se da tanto en persona y virtualmente, y se va transformando y cambiando con el paso del tiempo pues es una constante evolución tanto de los usuarios y las nuevas tecnologías que están en constante cambio, como la forma de relacionarnos, comunicarnos, de interactuar con los demás, de tal modo que es proceso que se va desarrollando en conjunto que entrelazado entre la tecnología y ser humano.

Moya, M., & Vázquez, J. 2010. Pp. 75-96. "Si retomamos la idea de ciberespacio, Reid (2003) propone definirlo como un entorno cultural y entenderlo, no como una construcción tecnológica, sino como una construcción cultural donde es necesario concentrarse en la experiencia del usuario, en cómo se acepta un mundo simulado como espacio válido para respuestas sociales y emocionales. Para que la interacción entre los usuarios tenga sentido, son necesarios la creación y el intercambio de significados, es decir, la construcción colectiva de un universo y contexto de inteligibilidad."

Se puede decir que la cultura se virtualiza y pasa al ciberespacio, comprendiendo una serie de significados adquiridos y aprendidos de la cultura que pasan al mundo virtual, de tal modo que todo lo aprendido socialmente y culturalmente se adapta al mundo virtual, en donde todos y cada uno de los usuarios son productores de contenido, esto permite que se pueda ser entendido y comprendido por la mayoría de nativos digitales, pues se adquieren nuevos conocimientos a la hora de estar en redes sociales, y se crean nuevas formas de socialización e interacción, por ejemplo los referentes que hacen a la cultura por medio de los memes, *emojis*, *stickers*, *etc.* y se les dan ciertos significados pues son fáciles de identificar por su contenido en su mayoría es gracioso, y son adaptables a diferentes publicaciones y son mayormente creados por los usuarios de internet dependiendo del contexto que se quiera dar o aun público específico se quiere dar a conocer, puesto que es un proceso de producción que está en constante cambio tanto de los usuarios y su adaptación de las nuevas tecnologías.

De tal modo que ciberespacio es un compuesto tanto por los aparatos tecnológicos como por los usuarios que usan estas herramientas y tienen acceso a internet, pues estos últimos son los que le dan un significado a las redes sociales, mediante una construcción cultural, son quienes ellos mismos incorporan, producen, modifican, y comparten contenido que es de fácil entendimiento acceso, pues forman parte de la experiencias compartidas que permiten a los usuarios identificarse con cierto tipo de publicaciones, el ciberespacio y la cultura son la misma cara de la moneda ya que ambos forman

parte del mismo estilo de vida pues se incorporan muchos hechos sociales al internet y viceversa .

Comunicación Digital

Rosero Herrera, C. F. 2016. Pp.19-20. “La comunicación virtual surge de la sociedad mediatizada que a través de plataformas virtuales crean relaciones complejas internas y externas que van más allá de la función trasmisora de datos entre emisor – receptor, por ende hablar de comunicación virtual es reconocer la existencia de una práctica social que se dinamiza constantemente y que aspectos como control, percepción, sincronización y reciprocidad de los mensajes son los que regulan los niveles de intimidad entre los actores del proceso.” La comunicación virtual se refiere a la interacción entre personas a través de medios electrónicos y digitales, en lugar de la comunicación cara a cara de esta forma la comunicación se ha vuelto cada vez más importante en la era de la tecnología de la información y la comunicación, pues crea nuevas formas de interacción entre los usuarios de internet.

La comunicación virtual se da a partir de la interacción de los sujetos por medio de las plataformas digitales, y a través de ellas crean relaciones complejas que se van afianzando con el tiempo y generan confianza mutua entre dos o más individuos, por ejemplo, en *Facebook* que no solo permite comunicarse por medio del chat, sino que también se puede interactuar en las publicaciones de amigos, páginas y grupos, mientras estas sean públicas, a través de reacciones, comentarios. De tal modo que al reaccionar o comentar algún tipo de publicación con el paso del tiempo se puede ir generando una interacción entre dos personas, pero también esto crea una confianza mutua, pues se puede el estar identificado con lo que publica la otra persona lo que puede llegar a generar alguna amistad a corto o mediano plazo, si las dos personas están dispuestas a conocerse.

Rosero Herrera C. F. 2016. Pp. 20-21. “El desarrollo de los procesos comunicativos virtuales requiere del dominio del medio tecnológico para controlar y delimitar los mensajes que se desean crear, modificar o enviar.” Un ejemplo son las redes sociales (*Facebook, Twitter, Instagram, etc.*) que actualizan de manera

frecuente sus códigos para brindar mayor autonomía a los usuarios en la recepción y envío de contenidos.” Por consiguiente, se debe ser un usuario activo o este caso nativo digital esto quiere decir que es aquel que tiene el conocimiento previo de cómo funcionan las redes sociales en general, y la manera de comunicarse, por ejemplo, el uso y el significado que le dan los usuarios a *emoticones* y los *stickers* o *gifs*, para poder interactuar con los otros usuarios pero también la manera de responder ciertas publicaciones, de este modo se pueden conocer y aprender nuevos significados dentro de redes sociales, pues al pertenecer al ciberespacio eres parte de una construcción social y cultural en donde se va aprendiendo con el tiempo las formas de relacionarse, porque también van cambiando y están en constante evolución, por eso no es lo mismo una persona que no está familiarizada con el internet y las redes sociales, pues si en un futuro se incorpora puede tener dificultades por que en un principio no entiende ciertos códigos ni los símbolos dentro de internet. Por lo tanto, se necesita tener un amplio conocimiento de cómo funciona la comunicación digital, pues al adquirir los códigos y significados de internet los usuarios saben cómo comportarse y se les facilita elegir qué tipo de contenido compartir con sus contactos, pues dependen de factores como el contexto y la subjetividad de los usuarios en el entorno digital.

Rosero Herrera, C. F. 2016. Pp.19-20. “En el caso de la comunicación virtual, la percepción se relaciona con los grados de intimidad establecidos entre el sujeto y el medio, sobre todo en la sensación de autonomía para elegir los contenidos y el número de destinatarios con los que desea efectuar la experiencia comunicativa.” De alguna manera al tener y conocer el medio o red social se tiene una libertad de escoger contenidos para enviar en una conversación pero también forma de interactuar en una publicación, pero con quien y quienes les puede gustar ese tipo de contenidos, y abre las posibilidades de poder conocer nuevas personas en internet, pues se es libre de comunicarse con otras personas y abre un sin fin de posibilidades dentro de internet y sus herramientas, pero para que esto suceda hay que tener una intimidad o tener una confianza con la persona con la que se quiera relacionarse.

Rosero Herrera C. F. 2016. Pp.19-20. “Además de la unificación de intereses entre emisor y receptor, la sincronización requiere el dominio pleno de las herramientas digitales para crear, modificar y compartir mensajes en la dirección deseada”. Los mensajes deben de ser específicos y concisos esto requiere una dominación por parte del emisor en el uso de herramientas digitales en este caso en chat, pues deberá poner sus conocimientos para poder escribir el mensaje acorde a la situación, pero deberá de ser conciso y claro, pero también que elementos incluirá dentro de este, por ejemplo, los *emojis*, o *stickers* inclusive un *gifs*, o mensaje de voz, por eso es importante tener un conocimientos digitales de redes sociales, así es más sencillo mandar y entender un mensaje, a alguien que también tiene un dominio digital de las plataformas, pues así puede acortar e incluir símbolos y signos codificados que el receptor pueda decodificar el mensaje que recibió y viceversa.

Rosero Herrera, C. F. 2016. Pp.21-22. “El propósito de la comunicación virtual es sostener los discursos y para ello los medios deben ser escenarios adecuados que garanticen la inclusión de los actores responsables en el proceso; en este caso las plataformas virtuales deben facilitar:

1. Flujo comunicativo entre individuos, grupos o masas.
2. Capacidad de respuesta acorde a los tiempos generados desde lo sincrónico y/o asincrónico.
3. Ejecución recíproca de mensajes.
4. Control y selección de los mensajes recibidos y compartidos.
5. Conectividad en red, monitoreo, facilidad para adicionar o modificar mensajes online

De tal modo que la comunicación virtual debe tener los aspectos ya explicados, pues debe ser continuos y reciproco de ambas partes para que se pueda tener una buena interacción, por lo tanto, también se debe tener un buen domino de las herramientas tecnológicas, como los dispositivos electrónicos, como también medios digitales, ya sean correos o redes sociales etc. De esta manera se puede tener una comunicación reciproca entre los usuarios de internet, y mantener un control de los mensajes y la modificación con *emojis*, *stickers*, o *gifs*, se puede tener una mejor repuesta y comprensión de estos, pues son mensajes con una

carga emocional que también incluyen signos y símbolos que enriquecen el mensaje y ayudan a tener una mejor interpretación del contenido para que así allá un continuo flujo de mensajes entre el emisor y receptor.

Rosero Herrera C. F. 2016. Pp. 23-24. “El análisis de la comunicación virtual desde el pensamiento complejo no busca aislar ningún elemento integrador de su desarrollo, al contrario, reconoce en la participación colectiva una forma universal que busca reinterpretar un mundo interpretado por otros, aportando significativamente a la construcción conjunta del conocimiento.” En este caso la comunicación virtual es un entorno colectivo en donde todos y cada uno de los usuarios participan y generan conocimiento, por esta razón podemos llamar a este entorno ciberespacio porque es un conjunto de máquinas utilizadas por los seres humanos interactuando todos a la vez, creando nuevas estructuras de comunicación e información, ya que al ser un grupo de personas en un mismo sitio se crean y modifican nuevas formas de interacción, que a partir de su propio conocimientos sociales y culturales lo adaptan al mundo virtual creando una serie de nuevas normas de escritura e interpretación de los símbolos y que a su vez pasan formar parte de un estilo de vida.

Rosero Herrera C. F. 2016. Pp. 24-25. “La comunicación virtual coexiste con las características de ser un fenómeno complejo que por tratarse de una práctica social es impredecible en su desarrollo, pues cualquier modificación en un elemento integrador interno o externo puede producir resultados inesperados en la decodificación y significado final de los mensajes.” La comunicación virtual está en constante cambio, pues ha sido un elemento que se introdujo a partir del auge internet en los años noventa, pero que con el paso del tiempo ha ido modificándose dependiendo del contexto en donde influye la sociedad como factor importante de cambio, pues la cultura ha sido una de las influencias más grandes dentro de internet, en el cual se ha dado una manera de interpretar los mensajes dentro de un chat o una publicación, haciendo una resignificación a la escritura pues ahora incorporamos nuevos elementos para poder dar un sentido más emocional a los mensajes, pero también se modificado la manera de interactuar e

interpretar, porque el mundo virtual va de la mano con la cultura, de tal modo que es importante un contexto social para que pueda haber una interpretación ya sea un mensaje o un meme o un video de risa, pues con la constante evolución hay un cambio en el sentido de los contenidos de los usuarios en internet, en la actualidad las sociedades actuales y la comunicación virtual está ligada a la cultura y con ello supone una avance constante en términos de interacción pues hace 10 años no se contaban con una amplia variedad *emojis*, los cuales solo expresaban emociones fácilmente reconocibles como la carita feliz triste etc. Hoy en día se pueden encontrar incluso con gestos como el de pensativo o el del saludo militar, y que hacen un cambio enorme dentro de redes sociales pues facilita la comunicación forma y la expresarse, y crean nuevos significados que cada sociedad o cultura les asigna dependiendo del contexto y puede interpretarse de diferente manera, pero también pueden incluir nuevos significados como también agregar más simbología para complementar y expresar de mejor manera lo deseado a través de la mensajería instantánea.

Emoticones. Stickers. Gifs

Sampietro, 2016. Pp. 271-295. “El término “emotición” es una forma genérica para designar toda la gama de caritas o imágenes que se incluyen en los mensajes electrónicos En países de habla hispana no existe una distinción entre los emoticones textuales y los gráficos, pero los angloparlantes con la expresión ‘*emoticon*’ indican principalmente las caritas reproducidas a través de una secuencia de signos de puntuación, mientras que, para referirse a los emoticonos gráficos, representados por pequeñas imágenes, se prefiere la palabra *smiley* o las terminologías propias de cada soporte, como *emoji* o *sticker*. Amador Bertel Eric David, 2019. Pp. 27.

(Infobae, 2005). “Los primeros emoticonos fueron :-) y :- (. Inclinando la cabeza hacia la izquierda, estas secuencias de signos de puntuación aluden esquemáticamente a una carita sonriente o triste: los dos puntos representarían los ojos, el guion la nariz y el paréntesis una boca sonriente o triste, respectivamente. Al margen de poder representar el mismo emoticono sin la

“nariz”, :), o con signos diferentes para indicarla, como :^) o:¬), la creatividad de los usuarios desarrollaron centenares de signos que representan no solo expresiones faciales o estados anímicos, sino también un sinfín de objetos y acciones.

Batres Pinto S. M. 2013. Pp. 23-24. “La Real Academia Española www.rae.es define la palabra emoticono como ‘representación de una expresión facial que se utiliza en mensajes electrónicos para aludir al estado de ánimo del remitente’. Los *emoticones* o *emojis*, principalmente son utilizados para expresar algún tipo de emoción a través del chat, ya que al no tener físicamente a la persona que se le envía el mensaje por medio de estos se puede saber o conocer el estado de ánimo, pero también se pueden provocar reacciones por medio de los *emojis*

Los emoticones funcionan para expresar sentimientos a través de la comunicación escrita en las redes sociales, y tienen una serie de sentimientos como la alegría, tristeza, enojo, risa, sonrojado, decepción, etc. Esto ayuda a su vez a conocer el estado emocional del emisor del mensaje o viceversa con el receptor, ya sea mediante el chat privado entre dos personas hasta en un comentario público de una publicación, pero también depende mucho del contexto por que aun que son universales los emoticones, hay diferentes tipos de emociones para elegir y deben ser usados en un momento adecuado, por eso es de suma importancia tener en cuenta el contexto y la cultura, pues no es lo mismo que se envié un corazón a tus abuelos que enviarlo a tu pareja o hablar con personas en del otro lado del mundo.

Batres Pinto S. M. 2013. Pp. 26-27. “Le otorga herramientas no sólo para expresarse de forma escrita, sino que le permite usar imágenes, videos, grabaciones de voz, animaciones, hipervínculos, correos electrónicos, *blogs*, entre otros; para expresar sus pensamientos e ideas”, estos últimos cinco medios es en lo que los *Emoticonos* nos ayudan a representar mejor nuestros mensajes.” De tal forma que cada uno de estos elementos nos ayudaran a expresarnos o representar nuestras emociones dentro de internet, pues hoy en día existen más de una forma de expresiones como los audios en los mensajes privados de *WhatsApp*, o *Facebook Messenger*, como también por videos, *gifs*, *stickers* y

principalmente los *emoticones*, pues al tener todo tipo de herramientas de expresión también facilita la comunicación.

Batres Pinto S. M. 2013. Pp. 26-27. “Los Emoticonos juegan un papel importante en cada una de las formas de comunicación, ya que a través de ellos se aclaran sentimientos y emociones en el párrafo en el que se escribe. Como se recordará una imagen vale más que mil palabras, tomando en cuenta que este concepto se entiende como la comunicación que se da entre dos personas o grupos de personas”. De tal modo que han abierto una nueva forma de comunicación humana, pues imitan la comunicación cara a cara, aunque no estemos presentes en el lugar o momento, sustituyen la falta de presencia de ambas personas, mediante el uso de la imagen, como el emoticón, pero también los llamados *stickers*, gifs, etc. El uso se ha vuelto universal, pues las expresiones humanas son universales, por lo tanto, han sido pasadas a las redes sociales para poder expresar una serie de emociones, aunque no se está en presencia física pues nos podemos dar a entender si estamos enojados o felices o por el contrario nos burlamos o están enojados.

Batres Pinto S. M. 2013. Pp. 26-27. “Como parte de este nuevo lenguaje o forma de comunicación entran los ya conocidos Emoticonos, los cuales también se utilizan para responder enunciados de otros usuarios, ya sea para mostrar comprensión, reírse de un chiste o reaccionar ante las burlas.” Hoy en día los *emojis* son muy utilizados para cualquier tipo de interacción en redes sociales, pues son fundamentales a la hora de comunicarse con las personas, pues así se muestra desde una inconformidad como también una alegría, están tan arraigados en nuestra cultura occidental, que *Facebook* en 2015 incorporó las reacciones en las publicaciones en los usuarios para poder tener una mejor interacción y expresar lo que sentimos, y principalmente pusieron otras reacciones después del dedo hacia arriba que representa me gusta, con el cual reaccionabas dándole el botón de me gusta a las publicaciones de amigos y conocidos, en la actualidad se tienen más opciones para reaccionar y expresarse mediante los emoticones que ya conocemos, que incluyen el ya conocido me gusta, me encanta, me divierte, me asombra, me enoja, me entristece, y el actual me importa que se incorporó

durante la pandemia y se representa como un *emoji* abrazando un corazón, que a hace referencia amor y apoyo. Por ende, ahora se puede saber si una publicación te encanta o por si lo contrario te enoja o te entristece por el tipo de contenido que publica.

Batres Pinto S M. 2013. Pp. 27-28. “Los jóvenes se han acostumbrado a crear códigos adaptados a las necesidades y usos de la pantalla, determinados por el lenguaje oral y el simbolismo de los lenguajes no verbales.” Millán Paredes 2000. Pp.4 Por lo tanto quienes utilizan los emoticones son en su mayoría jóvenes, son quienes entienden sus significados, pero también crean nuevos, por ejemplo el *emoji* de diablo morado que tiene varios significados como el portarse mal o como una representación de sexo, lo que su vez nos muestra, que son símbolos llenos de carga pero también están codificados lo que a su vez lo determina cada cultura y sociedad específica, por ende se debe ser un sujeto nativo de redes sociales para poder comprender estos emoticones así como también los famosos memes, de tal modo que el lenguaje y la escritura son factores importantes pues el lenguaje hablado y escrito se transporta al mundo digital siendo uno mismo el cual se modifica creando nuevas formas de expresión, pero con una propia carga de peso cultural que los usuarios incorporan en redes sociales.

Batres Pinto S. M. 2013. Pp. 29. “El uso de internet ha provocado el surgimiento de códigos y signos antes jamás imaginados. Las mayores transformaciones han sido originadas por las generaciones más jóvenes, ya que el uso de la mensajería instantánea forma parte importante de su interacción social”. La mayoría de personas que tienen acceso a Internet manejan este tipo comunicación, a través de palabras recortadas y figuras que combinan varias letras, puntos y números que aparecen en su teclado.” A través de las nuevas generaciones se crean nuevas formas de comunicación dentro de internet, pues explotan toda manera de interacción como lo hemos vistos en los últimos años, crean una serie de códigos de comunicación que van desde los *emoticones*, *stickers*, *gifs*, memes, en los cuales sin necesidad de alguna palabra escrita podemos entender a que se refieren o a que hacen referencia, por tal motivo se debe de tener un conocimiento

cultural, pero también ser un nativo de internet para poder entender las referencias que hay dentro de internet, que va desde la manera escrita hasta la representación de memes o emoticones, y se puede hacer una combinación tanto de la escritura así como símbolos, signos, *emoticones*, *gifs*, *stikers* etc. Por lo tanto, el mundo virtual suele ser un espacio de creación, los usuarios son libres de interactuar y crear nuevas formas de comunicación que pueden enriquecer la manera de escribir e interactuar con las demás personas dentro de redes sociales, puesto que hoy en día podemos expresar con más de una opción nuestras emociones sin necesidad de escribirlas.

Batres Pinto S. M. 2013. Pp. 29 “Pero también es cierto que “estos signos pierden su valor lingüístico y adquieren un valor gráfico nuevo, haciendo que sean entendidos por cualquiera, independiente de su idioma”. De esta manera los emoticones se pueden decir de algún modo que son universales y que cualquiera puede entenderlos y usarlos. Puesto que son emociones reconocibles del ser humano, como la tristeza o la felicidad, pero también deben ser usados en determinadas circunstancias puesto que pueden mal interpretarse, pero también ser un puente de comunicación que facilita y crea nuevas formas de relacionarse dentro de la red, pues permite una gama amplia de interacción sin estar presentes hablando con la otra persona cara a cara.

Cantón Tébar M. C. 2020. Pp. 8-12. “Otros elementos que actúan como marcas no verbales en la CMO son las imágenes, videos y gifs (Graphics Interchange Format). Estos últimos son un formato de archivo que reproduce secuencias de imágenes o videos cortos en bucle continuo y que, gracias a la comunicación virtual, están teniendo un nuevo auge” Estos tres formatos son imprescindibles en la creación de los famosos memes, publicaciones con intención jocosa que buscan causar un impacto cómico en los usuarios valiéndose de imágenes o hechos de actualidad. Los *gifs* videos e imágenes suelen emplearse para comunicar de forma directa o indirecta, pues son mensajes con carga emocional pero que contienen información que si bien pareciera casual no lo es pues al implementarse debidamente comunican y expresan, sin necesidad de usar palabras pues son

muy versátiles ya que al igual que los *emoticones* tienen la función de crear contexto en una publicación o chat, pues principalmente se usan para dar a entender un estado de ánimo de la persona quien escribe el mensaje, pero el *gif* y el video tienen movimiento continuo que se repite una infinidad de veces, y que pueden llegar a ser chistosos en su mayoría pero también hay de enojo, tristeza, amor etc. Y que hoy en día lo podemos ver con más frecuencia en *WhatsApp* con los *stickers* en donde con una app se puede crear cualquier persona con un *smartphone*, y que su función es igual al de lo *emoticones*, pero en este caso se debe ser un nativo digital, y formar parte de la cultura y sociedad, para poder entender un *gif* o una imagen o video, ya que estas en la mayoría de los casos se toman de algún suceso viral en la red o de algún programa de televisión que resulta ser chistoso y lo convierten en un meme, *gif* o un video corto como los llamados *reels* de *Facebook*, lo que a su vez pasa a formar parte de expresiones graciosas dentro de una conversación o publicación, el principal uso de los *gifs* y las imágenes como los *emojis* son para generar una respuesta en su mayoría positiva hacia el receptor quien recibe el mensaje, y que sirve para mantener una conversación activa y reciproca entre ambas personas en el caso de un chat, pero también sirve dentro una publicación para generar que los otros usuarios participen y den una opinión o generen algún tipo de conversación mediante comentarios de los demás participantes como amigos y familiares, y tanto el chat como las publicaciones se pueden usar los llamados *stickers*, que funcionan para dar una emoción concreta pero estos se muestran de cuerpo completo o sea que también hacen señales con el cuerpo del personaje indicando algún tipo de sentimiento, y que al igual que los otros símbolos se deben de contar con un bagaje cultural para poder comprenderlos y poder darles uso apropiado dependiendo del contexto.

Comunicación no verbal en redes sociales

Cantón Tébar M. C. 2020. Pp.5-32. “Para poder entender qué es y cómo funciona la comunicación virtual, previamente necesitamos hacer una aproximación al medio en el que actúan, es decir, el lenguaje virtual, también conocido como Comunicación Mediada por ordenador (CMO).” Refiere a la comunicación que se da a través de internet mediada por ordenador o cualquier aparato con conexión a internet, en donde se envían y reciben mensajes, donde se puede interactuar e incorporar una serie de símbolos ya sean emoticones, imágenes, memes, *stickers*, *gifs*, mensajes de voz, archivos multimedia, pero en pocas palabras en un lenguaje oral, escrito, y gestual entre dos o más personas en el entorno digital.

Cantón Tébar M. C. 2020. Pp. 5-32. “Los *emojis*, del japonés *e* (imagen) y *moji* (carácter), fueron los últimos de estas tres tipologías de iconos en incorporarse al lenguaje no verbal de la CMO, para el que supusieron una revolución comunicativa, pues suplen en gran medida las carencias comunicativas visuales de este medio.” Se puede mencionar que con la creación de los emoticones, fue una de las hermanitas para la comunicación no verbal, después de la escritura y lectura dentro de internet, pues nos ayudó a demostrar nuestras emociones dentro de la red, pues al no estar físicamente y vernos como lo hacemos o reaccionamos cara cara, la facilidad de poder de enviar una *emoji* triste o feliz ya nos permite entender y contextualizar como se encuentra la otra persona con la que se realiza un chat, de esta manera podemos saber su estado de ánimo y contestar correctamente dependiendo de las emociones de la otra persona.

Hoy en día hay un auge de otros elementos que funcionan similarmente dentro de CMO, “*GraphicsInterchangeFormat*”. Los cuáles son las imágenes, videos y gifs, pero también como los memes que buscan ser chistosos en su mayoría, pero también suelen ser identificables por los usuarios ya que aluden a las experiencias de las personas en tono de burla, por lo tanto, también pueden comunicar y expresar algún tipo de emoción como felicidad o tristeza dependiendo del contexto

y el contenido de la imagen, pues ayudan a ser un soporte visual a las expresiones que se dan cara a cara.

Cantón Tébar M. C. 2020. Pp. 5-32. “En las últimas décadas el desarrollo tecnológico ha sufrido el mayor crecimiento de la historia. Este avance progresivo ha dado lugar a que surjan nuevos canales que facilitan el acto comunicativo evitando barreras que hace unos años se consideraban insalvables, tales como la distancia física o temporal entre los interlocutores.”. Hoy en día es posible mediante los dispositivos móviles estar conectados aunque no físicamente, pero son herramientas de suma importancia, ya se pueden enviar y recibir mensajes desde cualquier parte del mundo, pero también interactuar entre ellos mediante las app de redes y los estados que allí se publican como en este caso *Facebook*, en el cual se puede interactuar con imágenes, memes, *stickers*, audios, videos, videollamada, mensajes de voz, cada más las redes sociales revolución para que nuestra comunicación se facilite, aunque si bien las herramientas tecnológicas nos han servido para comunicarnos y transmitir ciertas emociones, hoy en día existe una brecha digital de usuarios, esto quiere decir que hay gente con acceso a un smartphone y a internet, pero hay otra tanta que no lo hay por lo tanto se puede decir que son analfabetas digitales, y por lo tanto no pueden entender los códigos que se rigen dentro de la cibercultura, en sentido al no tener estos conocimientos no puede interpretar los significados de internet ni entender cómo se da la comunicación, pero también hay quienes si tienen acceso a los dispositivos digitales, pero no logran entenderlo pues hay una brecha generacional, en este caso sería las personas mayores de la tercera edad aun que puedan estar dentro de las redes sociales y su percepción de las cosas, que vera los memes o las maneras interactuar y no lograra entender ni comprenderlas como los más jóvenes.

Cantón Tébar M. C. 2020. Pp. 5-32. “El lenguaje no verbal en la CMO está formado por todo el conjunto de imágenes e iconos utilizados en las redes sociales con el fin de facilitar la comunicación entre los interlocutores en estas conversaciones carentes de contexto físico común. Normalmente se utilizan para

evitar malentendidos, o para hacer la conversación más amena y divertida, así como para dotar al mensaje de sentimientos o hacer comentarios jocosos.” El lenguaje no verbal que se maneja en redes sociales es más visual, ya que por medio de imágenes o emoticones suelen ser mucho más identificables por la mayoría de los usuarios, ya que estos símbolos e imágenes o *gifs* etc. Son imitaciones de los gestos corporales o refieren a una emoción u contexto específico, aunque ya con nuestros propios celulares podemos crear *gifs*, o los *stickers* dentro de *Whatsapp* y *Facebook*, pues en la primera plataforma de mensajería mencionada es donde los podemos crear con imágenes o videos tomados de un celular, se pueden crear estos *gifs* y *stickers*, nos permiten modificar los mensajes sin necesidad de escribir textos demasiado largos y hacerlo mucho más rápido y conciso y fácil de entender a través de estos se puede generar información más rápida y emociones que se quieren dar a entender entre emisor y receptor.

Por ejemplo, la elección de *emojis*, el uso de mayúsculas o signos de puntuación, la frecuencia y rapidez de las respuestas, la longitud y estructura de las publicaciones, entre otros factores, pueden transmitir cierta información no verbal sobre nuestra intención, estado de ánimo, nivel de confianza, entre otros, aspectos. es importante tener en cuenta que la interpretación del lenguaje no verbal en las redes sociales puede ser más subjetiva y estar sujeta a malentendidos, por lo que es importante ser conscientes de cómo estamos comunicando y cómo puede ser percibido por los demás.

Dentro la comunicación no verbal, podemos encontrar una serie símbolos y signos los cuales se destacan mediante lo que se conoce como emoticones, y estos se emplean durante una conversación mediante el chat o en los comentarios de publicaciones realizadas en los muros de amigos o grupos de *Facebook*, pues estos ayudan a expresar emociones. Bolaños M. 2012. Pp.53. “Sin ellos, son caras que aportan gestos para expresar sentimientos con una entonación o expresión facial que no puede expresarse con el lenguaje escrito como la ironía, la tristeza, complicidad, alegría.”

Por lo tanto, la kinésica se puede resaltar dentro de la comunicación no verbal, de modo que los emoticones e imágenes en el entorno digital entrarían dentro de la categoría ya mencionada, las expresiones realizadas generan un significado expresivo comunicativo, pues son gestos aprendidos que no son orales, pero son de percepción meramente visual que conocemos pues son movimientos de la cara que brindan datos emocionales del rostro que expresan emociones fáciles que pueden ser de fácil identificación como la alegría, miedo, tristeza, enojo, asombro, etc.

Comunicación interpersonal en Internet

Kiss de A. D. M., & Castro R., E. 2004. Pp. 277-301. “El sistema de comunicación, derivados del desarrollo de las tecnologías de la comunicación y la información, se encuentra la modificación de la estructura unidireccional en la emisión de mensajes a través de los medios de comunicación colectiva.” Las nuevas formas de comunicación han modificado la interacción entre personas y reinventando contextos sociales, pero también el de relacionarse, por ende, ahora son audiencias activas participantes dentro de las redes sociales, pues ahora todo se hace por medio de las redes sociales ya no hay una división entre lo personal y lo digital, y promueve una evolución constante en la creación de contenidos y se vuelven creadores y reproductores, lo que conlleva a cambios constantes el mundo digital no es estático, por consiguiente el entorno va a cambiando partir de la actividad de los usuarios en internet, esto a su vez desarrolla que la comunicación interpersonal en internet adquiera más de una posibilidad de comunicarse, pues en si es un conjunto que va desde los chats, videollamadas, mensajes de vos, en tiempo real, así como las imágenes, *emojis*, *stickers*, *gifs*, y también el poder compartir experiencias con amigos o seguidores en las plataformas digitales.

Quéau 1995. Pp. 40-42. “La fascinación que provoca la interacción interpersonal a través de Internet proviene del hecho de que cada persona puede crearse “pequeños mundos” y actuar en dos dimensiones: tanto si son reales como si no lo

son. En el primer caso, la inmersión implicaría la prolongación del mundo material, comunicando las experiencias del “contexto real”, esto es, el establecimiento de una interacción basada en la existencia física por parte del emisor; mientras que en un ámbito virtual se construye una realidad para ser comunicada sólo en el espacio de la interacción mediática, tanto a través de las herramientas de comunicación interpersonal de Internet.” Por tal motivo se puede mencionar la actitud que toma el usuario dentro de internet, como la fachada y la forma de actuar tanto en la vida real y virtual, puesto que dependiendo de la percepción de cada usuario y del contexto es como se desenvuelve dentro de redes sociales, ya que no actúa o interactúa de la misma manera con amigos que con familiares, al menos que se tenga una confianza mutua en la vida real, de modo que en plataformas digitales aunque no hay una presentación presencial, si se puede hacer mediante observación las fotos que son públicas, y que sirven de medio comunicativo, al igual que el perfil digital del usuario pues aporta una fuente de información importante de datos personales, presentación, lista de amigos, publicaciones e intereses, lo que indica sus gustos a partir de lo que comparte y puede atraer a otros usuarios a interactuar con esa persona en cuestión, y para tener una confianza mutua se necesita una interactividad continua entre ambos perfiles, y posteriormente poder hablar mediante el chat.

Entonces si bien, el generar una confianza mutua dentro del mundo digital, se necesitan una serie de factores para que esto ocurra, y puede ser de diferente manera para cada usuario, como también del contexto social ya sea de amigos de la escuela o compañeros de trabajo, básicamente se necesita por lo regular tener intereses comunes con la persona con la que se quiere comunicar, pero esto conlleva tiempo pues al no conocerse físicamente, primero debe haber un primer acercamiento, la primera parte sería ser aceptado en la lista de amigos, en segundo el interactuar con publicaciones y ser recíproco entre ambas partes, y posteriormente hablar mediante el chat, pero en todo caso podría cambiar la forma relacionarse pues hoy en día está en constante cambio la tecnología.

Para poder relacionarse lo primero es crear una imagen propia, ósea tener una identidad dentro de *Facebook* y ser fácilmente reconocido, partir de fotos de perfil información personal, publicaciones de interés etc. A su vez es una construcción del espacio virtual, la representación de los usuarios donde cada usuario tiene su propio espacio y es compartido con su lista amigos y funciona a base de intercambio textual y de símbolos, la comunicación virtual no necesita una interacción cara a cara para conocer a otra persona, sino que solo se necesita el uso del texto e intercambio de este mismo elemento, y dependiendo del contexto, para poder hacer una interacción virtual con otra persona es necesario, en primer instancia conocer el perfil del destinatario pero también conocer el entorno cultural y social, por lo tanto las representaciones simbólicas que comparten son textuales, pues el emisor tiene el control de modificarlas codificarlas al hacer la interacción, el ejemplo más claro sería el de los comentarios en *Facebook*, pues estos se pueden editar y cambiar y agregar más contenido y poder transmitir un sentimiento acorde al tipo de la publicación.

Como bien lo mencione anteriormente, los usuarios virtuales a través de las representaciones simbólicas de la realidad, las llevan a cabo al internet, pero los codifican mediante herramientas digitales, en este caso es el uso de los memes, por otra parte el conocimiento mutuo les permite la cooperación textual, por lo tanto si se comparte un contexto cultural es mucho más fácil que se dé la interacción virtual, de esta manera se crea una interacción textual que se da a partir de la relación de los medios que es colectiva lo que conlleva una retroalimentación constante yes reproducida colectivamente.

La comunicación mediada por ordenador CMO

Moral Toranzo, F., & García Loreto, R. 2003. Pp.133-136. “Las condiciones mínimas necesarias para que sedé la comunicación en una red de ordenadores son: la presencia de al menos dos individuos (ambos transmisores receptores) y un mensaje percibido por los dos. Además, este modo de comunicación incluye el intercambio de texto, audio o vídeo.”

La CMO es mediada por dos o más usuarios quienes tienen acceso a internet en desde sus dispositivos e interactuando en tiempo real o por momentos entre sí, lo que se conoce como sincrónica y asincrónica, facilita la comunicación a distancia sin necesidad de estar presente en el momento, lugar o tiempo, al no ser cara a cara esta tiene un desarrollo más visual y textual por medio de la mensajería, que va desde redes sociales, correo electrónico, blogs, y redes de contenido visual como *YouTube*, *Tiktok*, *Twitch*, etc. Está generando cambios positivos, que permiten una evolución en la información pues llega más rápido y a lugares más lejanos, y favorecen áreas como la educación y el trabajo, con las CMO se pueden aprender nuevos conocimientos a partir de tutoriales que se enseñan, desde realizar una tarea simple hasta utilizar una herramienta y reparar cosas más complejas y creando en el proceso nuevas habilidades.

Moral Toranzo, F., & García Loreto, R. 2003. Pp.133-136. "En cuanto a la primera de las características señaladas, el anonimato, la posibilidad de no ser identificado u ocultarse ante los demás con un *nick* o apodo, es uno de los aspectos que con frecuencia atrae a muchos usuarios a este medio." La CMO adquieren un uso que va desde público a lo privado, este último hace que las personas en la red puedan crear perfiles falsos con la finalidad de acosar a otros usuarios, mediante comentarios y mensajes de odio, burla, ofensas, críticas, hasta ser hostiles teniendo conductas antisociales pues al estar detrás de una pantalla les permite actuar de esta manera impune y sin consecuencia alguna.

Moral Toranzo, F., & García Loreto, R. 2003. Pp.134-135. "Otra de las características más específicas de la comunicación en Internet es la de no estar determinada por la distancia física. Esta tecnología permite comunicarse con otras personas que estén situadas en cualquier parte del mundo y compartir un mismo espacio virtual o ciberespacio. Esto hace que los usuarios de un determinado canal o foro de debate, aunque no puedan verse físicamente, se sientan familiarizados con las personas y se experimenten sentimientos de afinidad, similares a los que se perciben con aquellas personas con las que interactuamos físicamente." Las CMO han permitido la interacción en tiempo

real a pesar de la distancia y tiempo, y ha creado una colectividad que reúne a todo tipo de personas con diferentes gustos y afinidades por separado, pero en conjunto pueden crear grupos, comunidades, *chats*, o en vivos, etc. en donde expresan sus mismos intereses y comparten experiencias, contenidos, información, *tips*, organización de eventos, y el poder comunicarse entre ellos en chats grupales y privados entre dos usuarios.

Moral Toranzo, F., & García Loreto, R. 2003. Pp.134-135. "Los participantes, por un lado, extraen y procesan la información social que puede estar contenida en el propio texto intercambiado en la comunicación; y, por otro, van adaptando las señales textuales a las necesidades de la comunicación. Así, estudios como el desarrollado por Walther, Anderson y Park (1994) han puesto de manifiesto que, en las situaciones de CMO donde la interacción no está limitada, se produce un mayor grado de comunicación socio-emocional, y sus valores son muy parecidos a los que se producen en una comunicación cara a cara; de hecho, algunas interacciones en CMO han superado en nivel de afecto y emoción a situaciones paralelas de interacción cara a cara. En este sentido, la experiencia de los usuarios basada en el medio textual de los ordenadores puede ser conceptualizada como «rica» o «tan rica» como las conversaciones por teléfono o cara a cara." LA CMO ha cambiado la manera en que escribimos en redes, y ha generado que los propios usuarios hayan hecho este cambio que fue paulatino, y con el tiempo se fue adaptando e integrado como una nueva forma de escritura, pues la rapidez y la sencillez de escribir un mensaje conlleva a abreviar ciertas palabras, y el hacer breve un texto, creando acrónimos y cambios en la gramática, lo que genero un escrito más informal pues la CMO en su conjunto no es tan formal solo en cierto casos académicos o de trabajo, lo que nos lleva al siguiente punto que son los *emojis* y surgieron para manifestar emociones y se utilizan para el remplazo de palabras sustituyendo expresiones que se harían normalmente en una conversación presencial, los emoticones en sí mismos tienen un carácter de expresión facial, y brindan emociones mediante el lenguaje escrito, se utilizan comúnmente para expresar un estado de ánimo, es lo más parecido a la interacción humana cara a cara y ayuda mucho dentro de la comunicación

mediada por ordenador, y facilita la comunicación y se usan dependiendo del contexto de los usuarios, lo que permite entender el estado emocional de los interactuantes, pero también se puede dar a conocer la inconformidad o la aprobación de los contenidos de los usuarios en redes sociales todo esto en su conjunto se conoce como lenguaje virtual, de modo que hay desventajas de la CMO, y son los mal entendidos en una conversación o publicación, pues se puede mal interpretar un mensaje que fue sacado de contexto por ser sarcástico o pensar que lo fuiste por la manera en la que te expresaste.

Cantón Tébar M. C. 2020. Pp.8-12. “Hoy en día la mayor parte de la sociedad dispone de un dispositivo electrónico. Pero esta repentina evolución de la tecnología ha provocado una nueva fractura social, ya que las clases económicas más desfavorecidas tienen difícil el acceso a esta tecnología debido a su coste elevado. Este hecho provoca la aparición del concepto de brecha digital.” Aunque las CMO han favorecido la integración a las tecnologías de la comunicación e información, y el acceso a internet de manera global, no todos favorecen de la misma manera pues los dispositivos pueden llegar a ser muy costosos y más en países de escasos recursos, o inclusive en comunidades muy aisladas y donde no hay o exista la infraestructura adecuada, aunque si cuentan con un teléfono o computadora, pero también los costos de contratación de cualquiera de los servicios pueden no ser accesibles, por ende se considera que hay un brecha digital, de quienes si tienen una posibilidad de tener un uso de las tecnologías de la información y quienes no las tienen, pues limita a las personas la educación, trabajo, y la alfabetización digital, y reduce las oportunidades de aprender lo que crea más desigualdad en el desarrollo social

Cantón Tébar M. C. 2020. Pp.8-12. Esta brecha diferencia entre los nativos digitales, que se corresponden con las nuevas generaciones nacidas en la sociedad del conocimiento, frente a los inmigrantes digitales, aquellos pertenecientes a las generaciones anteriores que no han nacido en este contexto tecnológico y social.” En este sentido las CMO son herramientas que facilitan la información en él momento, pero pueden no resultar efectivas para algunos

usuarios, pues la gente mayor tiene más problemas al utilizar un dispositivo electrónico, al contrario de los más jóvenes quienes se adaptan mucho más rápido, ya que se les complica el uso y el acceso a las app de un smartphone o programas de una pc que requieren un conocimiento básico, y genera rechazo de las tecnologías, pues al no entender el funcionamiento llega a ser complejo su uso para ellos y dificulta el poder aprender a corto plazo, pues hace veinte o treinta años no era tan común las TIC como lo son hoy, por el contrario estos avances en la tecnología se dan cada año se crean nuevas funciones y aparatos digitales que la gente joven es quien aprovecha su consumo.

Cantón Tébar M. C. 2020. Pp.8-12. "Por lo tanto, la CMO está compuesta por un lenguaje verbal, el ciberhabla y otro no verbal compuesto por imágenes e iconos. Siguiendo un criterio de uso de la lengua, el *ciberhabla* es un lenguaje escrito virtualmente, que solo aparece a través de un medio visual, ya que normalmente lo leemos en las pantallas de nuestros *smartphones*. Sin embargo, a diferencia del lenguaje escrito tradicional es mucho más espontáneo. En este sentido, el *ciberhabla* es muy similar al lenguaje oral, pues estos mensajes no requieren ningún tipo de planificación ni una posterior revisión como ocurre normalmente en el lenguaje escrito. Además, es un lenguaje conversacional, es decir, está destinado a un intercambio continuado y rápido de información que, en lugar de expresarse mediante mensajes orales, lo hace mediante mensajes de texto." Otro factor que ha generado la CMO es lenguaje, puesto que la hora interactuar una publicación o tener una conversación mediante chat, se puede escribir de la manera más abierta y con ciertos cambios que el propio usuario realiza, para hacer que el mensaje sea más ameno, por consiguiente hay un cambio dentro ciberespacio, aunque usemos nuestro lenguaje y escritura en común este se ve modificado con ciertos matices donde se incluyen símbolos, signos, y letras, por ejemplo, porque y abreviado es xq, o en el caso de los *emojis* con símbolos el termino es representado por letras xD que es una carita sonriendo fuertemente apretando los ojos, y también se adoptan anglicismos como el *hashtag* o *selfie*, o abreviaturas que van desde el *POV* que ingles se escribe "*Point Of View*" y

significa punto de vista, o palabras que se usan mucho al igual que *cringe*, y su traducción del inglés es avergonzarse, inclusive se han adoptado palabras del español como lo es *funar* y que significa exhibir a alguien por sus actos que pueden llegar ser repudiables exhibiendo a la persona en redes mediante fotos, videos, o comentarios que hacen los usuarios con consignas de desaprobación para cancelarlo ya sea en internet o que pague por algún delito cometido, esta palabra es originaria de Chile pero es de una lengua llamada mapudungún del pueblo Mapuche y significa podrido, en todo caso hay una evolución tanto del ciber habla como lo menciona la autora y esas mismas palabras pasan a formar parte en el lenguaje coloquial y de la forma de expresión cotidiana en la sociedades.

CAPITULO VII. Ruta metodológica

Método

Esta investigación está centrada dentro de la metodología cualitativa, (Denzin y Lincoln 2006). “Las investigadoras e investigadores cualitativos indagan en situaciones naturales, intentando dar sentido o interpretar los fenómenos en términos del significado que las personas les otorgan. abarca el estudio, uso y recolección de una variedad de materiales empíricos- estudio de caso, experiencia personal, introspectiva, historia de vida, entrevista, textos observacionales, históricos, interaccionales y visuales- que describen los momentos habituales y problemáticos y los significados en la vida de los individuos”.

Por este motivo la metodología cualitativa me servirá como un método de investigación que es flexible y que se adapta a esta investigación, por lo tanto, quiero incluir las técnicas cualitativas para el trabajo de campo, los autores. (Taylor y Bogdan 1986), “la metodología cualitativa, es una forma de investigación naturalista que utiliza el sistema inductivo, estudia casos específicos con el fin de desarrollar una teoría general. El objetivo de la investigación es descubrir y generar la teoría; no es probar ninguna teoría determinada. Busca comprender una comunidad y su contexto cultural sin partir de presuposiciones o expectativas. Lo cual no significa que la labor del investigador sea de carácter empírico,

espontaneaste y carente de sustento teórico; representa más bien de una postura frente a la realidad investigada.”

Las técnicas cualitativas, que menciona (Taylor y Bogdan 1986), la investigación cualitativa presenta los siguientes métodos con los cuales se deben guiar el investigador.

1 *“Es inductiva. Los investigadores desarrollan conceptos, partiendo de los datos, y no recogiendo datos para evaluar modelos, hipótesis o teorías preconcebidas”.* Es más flexible ya que permite una recolección de datos que se realiza antes durante y después de una investigación.

2 *“El investigador ve el escenario y a las personas en una perspectiva holística, es decir, las estudia en su contexto”* en este caso el investigador no solo estudia a la persona o personas, sino que él se adentra a todo su contexto cultural y social, en general se debe tener un panorama amplio.

3 *“Los investigadores cualitativos son sensibles a los efectos que ellos mismos causan sobre las personas que son objeto de estudio. Interactúan con los informantes de un modo natural y no intrusivo.”* Por tal motivo se refiere a que, durante un trabajo de campo, el investigador debe tener en cuenta que no tiene que forzar una entrevista o por así decirlo no debe incomodar, sino que tiene que tomar en cuenta el contexto, para ser cauteloso a la hora de relacionarse con los informantes.

4 *“Los investigadores cualitativos tratan de comprender dentro del marco de referencia de ellas mismas”.* El investigador debe de asumir un papel de empatía dependiendo de las circunstancias o contexto que quiera analizar, y no puede comportarse siempre de la misma manera.

5 *“El investigador cualitativo suspende o aparta sus propias creencias perspectivas y predisposiciones. Nada se da por sobreentendido”.* Por ende, el investigador debe ser objetivo y no subjetivo, no deben imponerse la forma de

pensar o de ver las cosas, sino que debe de abstenerse solo de recaudar información, siendo observador u observador participante.

6 *“Para el investigador cualitativo todas las perspectivas son válidas. No se busca la verdad, sino una comprensión detallada de las perspectivas de otras personas”*. Por lo tanto, solo buscara realizar y tener resultados de su investigación, que de este modo ayudan a entender y comprender a otras personas, por ejemplo, si se investiga la comida oriental y porque se come ese tipo de comida, y se diría que por sus tradiciones y cultura, de esta razón ay una comprensión del porqué.

7 *“Los métodos cualitativos son humanistas. Influyen en el modo en el que vemos a las personas”*. Ya que el método cualitativo es por defecto participante, ya que se acerca a las personas y su forma de vida, por esta razón se suele llegar a ser empático y comprensible con los demás.

8 *“Los investigadores cualitativos ponen un relieve la validez de su investigación. Conocimiento directo de la vida social.* Los investigadores en este caso, llegan a comprender la conformación de la vida social, y de nuevas formas en que esta se constituye.

9 *“Todos los escenarios y personas son dignos de estudio”*. Por lo tanto, no ay que descartar ningún escenario por más trivial que parezca, puede ser desde una reunión familiar, trabajo, escolar, en línea, hasta por decirlo así hasta las compras en un supermercado, de este modo se pueden encontrar una serie de resultados dependiendo el entorno, por esta razón nunca ay que descartar un escenario.

10 *“La investigación cualitativa es un arte. El investigador no es esclavo de un solo método.”*) Lo que refiere, es que la metodología cualitativa es cien por ciento flexible pues se adapta cualquier situación que se quiera investigar.

“La activa intervención del observador en la vida del grupo, de la comunidad o de la institución que investiga, supone abrir las puertas de las fuentes de la información de primera mano que se propone obtener. En su intento de entrar a un grupo o institución, la aproximación a las personas claves es decisiva para el

éxito de la investigación. Es necesario que el investigador se prepare cuidadosamente, tanto a sí mismo como al medio donde va a operar.”

Técnicas

Dentro de las técnicas de la metodología cualitativa, se eligió la etnografía virtual ya que permite conocer a profundidad las interacciones de los jóvenes dentro de las redes sociales, ya que esta es sumamente flexible y adecuada para hacer este tipo de análisis *online*, ya que permite conocer las practicas, que existen dentro de los roles en línea, (Hine, Christine. (2004). Considera que el internet como un objeto cultural, donde predominan una serie de comportamientos que practican los usuarios, por esta razón se quiere conocer cómo se desenvuelven estos jóvenes, dentro de *Facebook*, y qué significado tiene para ellos al estar y pertenecer a una red social. A continuación (Hine, Christine. (2004). Propone diez puntos para realizar una etnografía virtual.

“1) La presencia sostenida del etnógrafo en su campo de estudio, combinada con un compromiso profundo con la vida cotidiana de los habitantes de ese campo, dan pie a ese tipo de conocimiento especial que Llamamos etnográfico. El investigador es capaz de utilizar sus interacciones a lo largo del tiempo para "reducir la extrañeza" (Geertz, 1993, pág. 16) que puedan ocasionarle las formas de vida de otras personas. A la vez. La etnografía puede ser un dispositivo para inducir esa misma sensación de extrañamiento al "dislocar el sentido de familiaridad que esconde el misterio de nuestras habilidades para relacionamos perceptivamente entre las personas" (Geertz, 1993, pág. 14). Así, la etnografía virtual funciona como un módulo que problematiza el uso de Internet: en vez de ser inherentemente sensible, el universo *WWW* adquiere sensibilidad en su uso. El estatus de la Red como forma de comunicación. Como objeto dentro de la vida de las personas y como lugar de establecimiento de comunidades. Pervive a través de los usos, interpretados y reinterpretados, que se hacen de ella.”

“2) Los medios interactivos nos desafían y nos dan la oportunidad de hacer etnografía, pues sacan a relucir la cuestión relativa al "sitio de interacción". El ciberespacio no necesariamente tiene que ser visto como un lugar apartado de

cualquier conexión con la "vida real" o de la interacción cara a cara. Internet se conecta de formas complejas con los entornos físicos que facilitan su acceso, a la vez que depende de tecnologías que son empleadas de modos particulares según Contextos determinados, y que son adquiridas, aprendidas, interpretadas e incorporadas en sus espacios de ocurrencia. Estas tecnologías muestran un alto grado de flexibilidad interpretativa. Los medios interactivos como Internet. Pueden entenderse de ambos modos: como cultura y como artefactos culturales. Concentrarse en cualquiera de estos aspectos a expensas del otro conllevará siempre una visión pobre del problema.”

“3) El crecimiento de las interacciones mediadas nos invita a reconsiderar la idea de una etnografía ligada a algún lugar en concreto o, inclusive, a múltiples espacios a la vez. ¡Estudiar la conformación y reconfiguración de! espacio. A través

de interacciones mediadas, representa en sí una gran oportunidad para la perspectiva etnográfica. Más que multi-situada, podríamos pensar convenientemente en la etnografía de la interacción mediada como fluida, dinámica y móvil.”

“4) Como consecuencia de lo anterior es necesario replantear el concepto de campo de estudio. Si la cultura y la comunidad no son productos directos de un lugar físico, entonces la etnografía tampoco tiene por qué serlo. El objeto de investigación etnográfica puede reformularse, convenientemente, para centrarse en los flujos y las conexiones en vez de en las localidades y los límites como principios organizadores.”

“5) Los límites no son asunciones *a priori*, sino que se exploran en el curso de la etnografía. El reto de la etnografía virtual consiste en examinar como se configuran los límites y las conexiones, especialmente, entre lo "virtual" y lo "real". Este problema arrastra consigo la cuestión de saber cuándo detenerse, o hasta dónde llegar. Abandonar por motivos analíticos la noción de etnografía (y/o de cultura) como situada entre fronteras naturales hace posible dejar atrás la idea de Una etnografía total de un objeto dado. Detener el proceso de incursión etnográfico es una decisión pragmática. El mismo objeto estudiado puede

reformularse con cada decisión, sea esta la de establecer una nueva conexión o de revisar los pasos que nos han conducido hasta un punto concreto de desarrollo. El objeto etnoprático está delimitado, en la práctica, por los límites del etnógrafo en términos de tiempo, espacio o ingenuidad,”

“6) Junto a la dislocación espacial viene la temporal. La implicación personal con contextos mediados se entremezcla con interacciones en otras esferas y otros medios. La etnografía virtual es un intersticio en el sentido de que convive entre varias actividades, tanto del investigador como de los participantes del estudio. Y la inmersión en el contexto se logra apenas intermitentemente.”

“7) La etnografía virtual es irremediablemente parcial. Una descripción holística de cualquier informante, locación o cultura es algo imposible de lograr, por lo que la noción del informante, lugar o cultura preexistente, enteramente aislable y descriptible, tiene que quedar atrás. Nuestras descripciones pueden basarse en ideas de relevancia estratégica para el análisis y no en representaciones fieles a realidades dadas por objetivas.”

“8) La etnografía virtual implica una intensa inmersión personal en la interacción mediada. Este tipo de implicación adhiere una nueva dimensión a la exploración del uso de una media en su contexto. El compromiso del etnógrafo con la media constituye una valiosa fuente de reflexión. La etnografía virtual puede extraer información útil del investigador en tanto informante, desde una dimensión reflexiva. La conformación de interacciones con informantes a través de la tecnología es parte del trabajo etnográfico. Como lo son las interacciones entre el etnógrafo y la tecnología.”

“9) Las nuevas tecnologías de la interacción permiten que los informantes aparezcan dentro de la etnografía y a la vez, que estén ausentes. Del mismo modo, el etnógrafo puede estar ausente o presente junto a sus informantes. La tecnología facilita que estas relaciones puedan desplazarse o sostenerse a través de diferentes divisiones espaciales y temporales. Todas las formas de interacción son etnográficamente válidas, no sólo las que implican una relación cara a cara. La condonación de un objeto etnográfico, en tanto esté posibilitada por tecnologías accesibles, es la etnografía *en* 10 virtual, *de* lo virtual, y *a través* de lo virtual.”

“10) Esta etnografía no sólo es virtual en el sentido de carecer de cuerpo físico. La idea de virtualidad también lleva la connotación de "casi" pero no del todo, muy adecuada para propósitos prácticos. Aunque no sea estrictamente la realidad (cabe notar que esta definición de virtualidad a veces es dejada de lado por alternativas más de moda). La etnografía virtual se adapta al propósito, práctico y real, de explorar las relaciones en las interacciones mediadas, aunque no sean "cosas reales" en términos puristas. Es una etnografía adaptable según las condiciones en que se encuentre.”

Carmona Javiera, 2011. Pp. 14-27. “El ciberespacio constituye un universo técnico y cultural desconcertante que pone en movimiento una variedad de relaciones y representaciones que afectan la concepción misma de la etnografía, concebida tradicionalmente en un entorno fuera de línea, en el que predomina las interacciones cara a cara, situadas en un contexto. Examinar la comunicación mediada por computador (CMC) requiere un esfuerzo reflexivo constante sobre la metodología cualitativa para comprender el “habitar” el ciberespacio. En este artículo se exploran algunas oposiciones que tensionan el debate en torno a la etnografía virtual, como si es posible distinguir entre el ámbito online/off line para los usuarios, lo que tiene efectos relevantes en la actividad investigadora.” Por tanto, hay que reconocer que hay obstáculos dentro de la etnografía virtual, pues hay pocos estudios en el ámbito, pero también la división entre lo virtual y lo real, para poder hacer una investigación objetiva, que lleve a un resultado óptimo se debe ser un observador participante en el entorno digital, para poder tener un conocimiento amplio del comportamiento de los internautas en las redes sociales.

Clifford. 1992. La etnografía conectiva vuelca su atención de "estar ahí" ahí "llegar ahí" Podemos observar lo que hacen las personas en sus páginas web y en los mensajes que envían a sus grupos de noticias. Y preguntar: (, ¿Qué significado tiene para ellas ese espacio transversal, y qué se logra con él? Dejar atrás la frontera entre lo *off/line* y lo *on/line*, como primera barrera del análisis, nos permitiría jugar un rol que atravesará (creará y sostendrá) las formas en que las conexiones se ensamblan.” Así pues, se debe tener en concreto una unión de la

investigación, ya que no se debe dividir lo *online* de lo *offline*, pues las dos forman parte de un mismo conjunto que se quiere investigar.

Mientras mi segunda técnica de investigación serán las entrevistas la cual mencionan (Taylor y Bogdan 1986) se caracteriza por ser flexibles, ya que estas constan en conocer a fondo a los informantes y sus perspectivas de vida, pero también en cuanto a sus experiencias, de esta manera me servirá para hacer un análisis mucho más a fondo y objetivo, y conocer a estos usuarios y sus comportamientos tanto fuera como dentro de *Facebook* y como es su comunicación interpersonal en estos dos ámbitos, por lo tanto mis informantes serán cuatro jóvenes universitarios de edades de entre 20 y 30 años, de sexo indistinto, por consiguiente hice las entrevistas en lugares que son cómodos para mis informantes, de esta manera quiero analizar conocer su forma de vida y que implica para ellos pertenecer a *Facebook*, pero también las diferencias que hay entre sus vidas *off/line* y *on/line*, y cuáles son sus comportamientos y que significados le dan cuando asumen sus roles tanto dentro como fuera de la red social.

Instrumento

La etnografía virtual, será en primer parte mi técnica de investigación, la comprende desde la observación participante, que en primer parte hice, para de este modo comprender las conductas que tienen mis informantes dentro de *Facebook*, ya que me base en los actores y roles de la teoría de Erving Goffman, pues las interacciones significados, roles, y uso del espacio, es lo que principalmente se analizó, pues se han encontrado las fachadas y comportamientos que varían tanto *online* y *offline*, y como los encuestados se perciben sus comportamientos e interacciones que ellos incorporan al momento de estar en esta red social, al observar a los participantes, las preguntas semi estructuradas en primer instancia recopiló información que es crucial para un análisis de los comportamientos y la presentación de la persona en *Facebook*, así como su percepción de sí mismos y sus interacciones dentro de la red social, de modo que la información recabada mediante las preguntas de investigación sirven

para realizar un análisis mediante las teorías del enfoque sistémico. Por otro lado, la observación que se planteo es para analizar su comportamiento dentro de la red social la forma de interactuar con los demás, pero también de aportar las teorías de la escuela de Palo Alto y La Escuela de Chicago, mediante sus principales teóricos, por eso se utilizó una tabla de observación en línea.

| | | | |
|----------------------|--------------------------|--|----------|
| Fecha: | Nombre: | | |
| Categorías teóricas | Plataforma | VARIABLES | Registro |
| Tiempo | <i>Facebook</i> | Interacción Compartir reacciones | |
| Espacios virtuales | <i>Facebook perfiles</i> | <i>Facebook</i> <i>Reacciones</i> <i>Compartido</i> <i>Fotos subidas</i> <i>Imágenes</i> | |
| Tipos de interacción | <i>Facebook</i> | Amigos Familia Escuela Historias | |
| | | | |

Las entrevistas a profundidad me ayudaron a recabar datos más precisos, ya que me permitieron acercarme a los usuarios, pero también que tengan más confianza de relatarme sus experiencias dentro de la red social *Facebook*, y los tipos de comportamientos que tienen dentro de la red, de modo que quiere entender la identidad que ellos mismos asumen y como se ven a sí mismos en los roles que ejercen tanto dentro de redes y fuera de las plataformas digitales.

Guía de entrevistas

¿Porque Utilizas *Facebook*?

¿Principalmente para que utilizas *Facebook*?

¿Crees que es una buena plataforma para interactuar?

¿Qué te gusta hacer cuando estas en *Facebook*?

¿Cuántos amigos tienes en *Facebook*?

¿A cuántos de ellos conoces en persona?

¿A qué edad empezaste a usar *Facebook*? ¿Y por qué?

¿Qué tipos de cosas compartes en tu perfil? ¿Y por qué?

¿En qué grupos de *Facebook* estas ¿Por qué?

¿Qué compartes en esos grupos?

¿Crees que te comunicas mejor dentro de *Facebook*?

¿Cómo influyen las redes sociales en tu vida?

¿Cómo te percibes tú dentro de *Facebook*?

¿Tienes celular?

¿Cuántas veces por día entras a *Facebook*?

¿Eres tímido cuando hablas con alguien por *Facebook*?

¿Utilizas tu nombre real?

¿Utilizas tu foto real?

¹⁰ Guía de observación online retomada de: Estrada Flores Eduardo. 2017. COMUNICACIÓN DIGITAL INTERACTIVA: EL USO DEL SMARTPHONE EN LAS RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LA UACM, SLT. Pp.99

- ¿Qué tipo de interacciones realizas regularmente en *Facebook*?
- ¿Con que frecuencia utilizas internet y las redes sociales?
- ¿Cuáles son las redes sociales que más utilizas y por qué?
- ¿Cuál es el principal motivo por el que ingresas a *Facebook*?
- ¿De qué manera entiendes tu vida *on-line* y *off-line*?
- ¿De qué manera interactúas con tus amigos en *Facebook*?
- ¿Qué es lo que más compartes en *Facebook*?
- ¿Qué te gusta ver principalmente en *Facebook*?
- ¿Con que frecuencia compartes o públicas en *Facebook*?
- ¿Qué tipo de interacciones realizas al comentar una publicación o en chat?
- ¿Crees se facilita la comunicación o dentro de *Facebook*?
- ¿Tienes más de un perfil en *Facebook*?
- ¿Has usado las redes sociales para consolidar una relación (¿amistosa o amorosa)?
- ¿Has salido con una persona de *Facebook*?
- ¿Cómo influye lo que compartes ante tu vida personal?
- ¿Cómo te percibes dentro de *Facebook*?

Informantes

Mi selección informantes son jóvenes estudiantes los cuales son usuarios activos de las redes sociales, ya que las utilizan para comunicarse principalmente, pero también para interactuar, mediante las publicaciones, que van desde fotos videos, noticias, imágenes, memes o comentar, y subir estados, ya que conocen *Facebook*, y su modo de utilizarlo, por así decirlo, por lo tanto ellos tienen y saben cómo está estructurado, por ende saben el significado le otorgan a este red social, así pues mis informantes son cuatro jóvenes de entre 20 y 30 años de edad, que viven en la Ciudad de México, y cuentan con acceso a internet, y son sumamente activos al publicar e interactuar en esta red social, tienden a desenvolverse mejor dentro de la plataforma.

Para mi primer informante será un estudiante masculino, edad de 25 años, quien es un activo participante dentro de *Facebook*, quien comparte e interactúa mediante, memes, imágenes, y videos, como también es un jugador de videojuegos ocasional en línea o lo que se le conoce como *gamer*.

El segundo informante es un hombre de 30 años que estudiante de comunicación y cultura, del plantel San Lorenzo Tezonco, en el cual en su perfil se muestra tal y como es, o sea que es muy activo en redes sociales pues muestra su vida o eventos a los que asiste, mediante fotos, historias, y alguno que otro video

Mi tercer informante es una mujer de edad de 30 años aproximadamente, que regularmente le gusta ser muy introvertida a la hora de publicar en este caso, fotos, videos, entre otras cosas, y por lo tanto también tiene mucho *likes*, de esta manera, se podría decir que ella mantiene un perfil, por así decirlo activo en cual interactúa *on/line*.

El cuarto y último informante, es una Mujer de 27 años de edad, que es del plantel San Lorenzo Tezonco, aunque no es muy activa en redes sociales, suele interactuar o subir contenido de música, y ropa que ella vende a través de *Market place* o en grupos de venta de ropa.

CAPITULO VIII. Aplicación de los instrumentos de investigación

Protocolo de aplicación de las técnicas

Se centrará en hacer una etnografía virtual, la cual sirvió como recolector de datos, mediante la observación, de esta manera se quiere dar a conocer los comportamientos tanto dentro como fuera de la plataforma digital *Facebook*, (Hine, Christine. (2004). Menciona que el mundo *on/line* que vendría a constituir el ciberespacio mientras el *off/line*, el cual se define como el mundo en social cara a cara, o sea el vida, trabajo, amigos, y relaciones personales, a partir de esto quiero ir adquiriendo estos datos, mediante el uso del espacio que le dan estos informantes, a partir de sus publicaciones y sus interacciones que ellos hacen en la red social, por ejemplo, tomando capturas de pantalla, analizando los *emoticones*, imágenes, *likes*, videos, entre otras cosas, y a partir de esta recolección de datos se puede hacer una interpretación con aportes teóricos, con lo cual se puede fundamentar los comportamientos y los roles que se están asumiendo dentro de *Facebook*, y como los informantes cambian su manera de ser de *on/line* al *off/line*.

Las entrevistas me sirvieron para recolectar datos más minuciosos de los informantes, que van desde saber su forma de vida, y experiencias, por lo tanto se quiere conocer como ellos interpretan el pertenecer a *Facebook*, y el cómo se perciben tanto *on/line* y *off/line*, ya que en este sentido quiero entender tanto la significación que le dan al estar *on/line*, y sus tipos de conductas que generan al interactuar y al formar parte de esta red social, pero también qué diferencias hay entre una conducta que es meramente mediada *on/line* de la *off/line*, y sobre todo quiero conocer el cambio de la comunicación interpersonal ya que no es presencial si no que es mediada por la CMO, y tiende a cambiar drásticamente, las conductas que son diferentes en la forma de relacionarse del *on/line* y *off/line*, las entrevistas las realice en lugares que son más cómodos para los informantes, en este caso, lugares que ellos elijan para que puedan desenvolverse mejor a la hora de la entrevista, y pretendo hacer el registro grabado en audio de las entrevistas con el consentimiento de los informantes.

Ruta metodológica

Esta presente investigación se realizará desde la metodología cualitativa, pues es más adecuada para mi análisis y la cual tendrá una mejor obtención de resultados para el trabajo de campo, ya que está enfocado en la comunicación interpersonal en la red social caso *Facebook*, en cual se realizará una investigación desde los enfoques sistémicos y comunicación interpersonal, por lo tanto voy a aplicar dos técnicas cualitativas, y utilizare la etnografía virtual, y entrevistas semiestructurada, la primera que consiste en el estudio de comunidades *on/line*, que en este caso sería *Facebook*, mis informantes son jóvenes universitarios de entre 20 y 30 años de edad, lo cuales son activos en esta red social, mientras la entrevistas son de suma importancia para recabar datos prioritarios acerca de sus experiencias en línea y así entender cómo ellos perciben esta red social y como es vida cotidiana al utilizarla, pero también comprender cómo las relaciones *on/line*, son muy distintas estando cara a cara.

La etnografía virtual se define por las mismas características de investigación que la tradicional, se centra al estudio de comunidades, a través de la interacción mediada, solo que este caso será virtualmente donde el investigador centrará la interacción mediante un ordenador, por el cual ha sido de igual manera adaptada a las nuevas tecnologías. Por lo tanto, se entiende que la etnografía virtual debe entonces comprender estos grupos virtuales que comparten un mismo espacio, por ende, usare mi selección de informantes que son cuatro jóvenes universitarios los cuales tienen edades de entre 20 y 30 años de edad y que son usuarios de la red social *Facebook*, por consiguiente se harán observación participante y flotante para poder analizar sus comportamiento y significados que le dan dentro de red social, al recabar esta información se hizo una posterior entrevista que será semiestructurada, la cual ayudara completar y analizar toda la información para tener los resultados finales que se complementen con el marco teórico.

La etnografía en internet

Ruiz Méndez. M. D. & Aguirre Aguilar. G. 2015. Pp. 67-96. “Los estudios sobre Internet desde la antropología sociocultural encuentran parte de su objeto de estudio en las comunidades virtuales, las cuales tienen formas de comunicación, de interactividad y de estructuras de participación en constante dinámica. En las comunidades en Internet se generan relaciones entre personas con distintos intereses aun estando diseminados geográficamente: se da el intercambio de información e intereses en dichos espacios virtuales y diversas formas de participación. (González y Hernández, 2008).” Por lo tanto, hay que tomar en cuenta los contextos sociales de los individuos dentro de internet pues estos tienen diferentes maneras de relacionarse e interactuar entre sí, como también la creación de contenidos y su circulación en la red de manera continua, es así que la comunicación dentro de internet debe ser analizada desde diferentes puntos de interacción, como el video, la imagen, audio, y por su puesto la escritura que se da al comentar o hablar por chat.

Ruiz Méndez M. D. & Aguirre Aguilar. G. 2015. Pp. 67-96. “Por otro lado, se asume que la incursión de las TIC en la vida cotidiana ha traído una nueva forma de establecer relaciones sociales en la virtualidad; se desarrollan relaciones interpersonales y se generan espacios para la producción cultural.” De tal modo también se deben analizar las interacciones, sin dejar de lado, el entorno de los participantes, para tener un mayor grado de comprensión del análisis e información de los participantes.

Ruiz Méndez. M. D. & Aguirre Aguilar. G. 2015. Pp. 67-96. “Por lo tanto, las cualidades del investigador para la etnografía virtual deberán estar basadas en la socialización a través de la empatía; seguir los códigos de conducta establecidos; dominar el mundo simbólico, su lenguaje particular; definiendo la cibercultura de la comunidad de estudio; entender el ciberespacio como unidad tiempo-espacial; tejer una red de informantes tener cuidado con la subjetividad y la intersubjetividad

(Mosquera, 2008). Es de suma importancia comprender y compartir los mismos códigos culturales y sociales para poder entender las significados y relaciones que se dan dentro de redes sociales, pues así es más fácil de relacionarse con los informantes a la hora de hacer el trabajado de campo ya que se entiende y comprende sus comportamientos de interacción en redes sociales, pero a su vez sin dejar de lado la objetividad del estudio.

Ruiz Méndez. M. D., & Aguirre Aguilar, G. 2015. Pp. 67-96. "Por tal motivo, también ha sido necesario integrar en las técnicas e instrumentos de recolección de datos: la entrevista semiestructurada (en el contexto offline)." De esta manera se podrá conocer más a fondo el contexto social de los informantes en su vida cotidiana y como estos se desarrollan e interaccionan dentro de redes sociales, pues es de suma importancia el análisis de los escenarios en donde se gestionan las interacciones entre usuarios pues así se puede analizar sus comportamientos y acciones. Por tal motivo nos da una interpretación de los significados, los cuales se analizan mediante las interacciones realizadas, como la escriturara, la lectura, captura de imágenes o selección de comentarios.

Ruiz Méndez. M. D. & Aguirre Aguilar G. 2015. Pp. 67-96. "La etnografía virtual busca adentrarse en la interactividad que se produce en este tipo de espacios virtuales, para estudiar cómo es que se dan las relaciones sociales, afectivas y cognitivas." Cabe destacar que la etnografía virtual contribuye a la investigación de los informantes a través de la empatía, con el surgimiento de sus códigos de conducta, y el dominio simbólico de un lenguaje particular, para poder acceder a los informantes en cuestión sin perder el objetivo de la investigación procurando no ser subjetivo ni intersubjetivo.

Hine. C. 2000. Pp.10-23. "La etnografía es una metodología ideal para iniciar esta clase de estudios, en la medida en que puede servir para explorar las complejas interrelaciones existentes entre las aserciones que se vaticinan sobre las nuevas tecnologías en diferentes contextos: en el hogar, en los espacios de trabajo, en los medios de comunicación masiva, y en las revistas y publicaciones académicas."

Dentro de la etnografía virtual deben comprenderse una serie de aspectos, por ejemplo, se debe analizar como los usuarios llegan a comprender el uso del internet, y cuáles son sus implicaciones y alcances, y el cómo se perciben así mismos tanto audiencia, creadores y reproductores de contenido.

Hine. C. 2000. Pp.10-23. "Así, los contextos locales de interpretación y uso conformarían el campo de estudio etnográfico. Hasta la fecha los estudios de Internet se han centrado en su estatus en tanto cultura, omitiendo su posibilidad de comprensión como artefacto cultural." Por ende, se debe investigar el contexto determinado de los usuarios tanto en la vida cotidiana como dentro de redes sociales, por tal motivo es de suma importancia tener contactos directos con los informantes tanto virtualmente como cara a cara.

Hine. C. 2000. Pp. 10-23. "Realizar una investigación etnográfica a través de la CMO abre la posibilidad de enriquecer las reflexiones acerca de lo que significa ser parte de Internet" A través de la entrevista semiestructura se podrá conocer la significación que tiene el usuario con pertenecer a la red social, y se percibe tanto con quienes interactúa dentro de *Facebook*, por lo tanto, la etnografía virtual tiene que adaptarse con el conjunto de relaciones y conexiones de los informantes.

Hine. C. 2000. Pp. 10-23. "Los usuarios de Internet dan sentido a sus prácticas a través de una comprensión compartida, que surge tanto de la producción de una página web como del uso de un grupo de noticias, y que constituyen nada menos que formas de acción social. En ello hay una comprensión compleja de la relación entre tecnología en Internet y las relaciones sociales en el tiempo y el espacio." Los usuarios de internet comprenden acciones sociales similares que reproducen tanto fuera como dentro de internet, por ende se puede traspasar esta línea de contenidos y por lo tanto al tener el significado del contenido es más fácil entenderlo universalmente, ya que puede viralizarse, desde una noticia a nivel nacional, como un meme, y que todos logran entender el contexto detrás sin necesidad de alguna explicación larga, por tal motivo el internet desempeña a los usuarios nuevas formas de actuar, pues estos mismos construyen sus

determinadas maneras de actuar y expresarse, por lo tanto la etnografía virtual, nos ayuda a comprender estos comportamientos sociales de las personas dentro de internet.

Chanona Pérez O. G. Franco Herrera R. 2019. Pp. 397-410. “Cuando el interés de una investigación se sitúa en un espacio socio virtual, uno de los caminos para acercarse al objeto de estudio, es la etnografía virtual” Este método de investigación nos permite un acercamiento a los nuevos entornos sociales vinculados con los aportes tecnológicos que han impactado la vida cotidiana de las personas. La etnografía virtual permite nuevos métodos de investigación en los entornos tecnológicos, como en este caso el impacto que hay para los usuarios en *Facebook*, y como es su comportamiento social e interacciones el cual nos da un acercamiento más objetivo, pues no solo hay que estudiar el uso de internet entre los usuarios, si no practicas sociales y cognitivas que hay detrás, por tal motivo el autor resalta la adaptación del método acordes a las necesidades del ciberespacio, pero uno de los métodos que se pueden adaptar a la investigación es la observación participante.

Nuevos espacios y relaciones sociales

Chanona Pérez O. G. Franco Herrera R. 2019. Pp. 397-410. “La sociedad se encuentra en cambio constante gracias a la tecnología. Es indudable que actualmente hay una amplia inclusión de múltiples recursos tecnológicos en la cotidianidad que generan una nueva concepción de lo social” Si bien las tecnologías han cambiado la forma de vida de las personas y la información esta alcance de la mayoría, los usuarios tienen el poder de producir almacenar y difundir contenidos lo que ha contribuido a cambiar el comportamiento social y cotidiano en la forma de interactuar y relacionarse, pues las nuevas tecnología de la información y comunicación, han cambiado la forma de pensar de las personas, de organizarse de comunicarse, hoy la sociedad se reestructurado en su forma de vida, con la llegada de los smartphones, tabletas, computadoras, etc. Con estas tecnologías podemos organizar y facilitar nuestra vida al comunicarnos con otras

personas, estando en lugares completamente diferentes uno del otro, sin necesidad de estar cara a cara, y contestar los mensajes en el tiempo real, llevar nuestra música, entretenimiento, e inclusive nuestro dinero.

Chanona Pérez O. G. Franco Herrera R. 2019. Pp. 397-410. “El mundo virtual permite una comunicación en paralelo, es decir, intercambio con personas que tenemos al alcance y con aquellas que se encuentran en la lejanía, en ciertas circunstancias, casi de manera simultánea.” Lo que a su vez crea una nuevas oportunidades de afianzar y enriquecer la cultura donde hay nuevas reinterpretaciones y significados del mundo, estos códigos si bien están en la vida cotidiana los transformamos y modificamos para introducirlos dentro de redes sociales, pues la relación de los usuarios con el internet y la vida social y la virtual conforman una sola cultura, y es parte de una misma dimensión en donde se comparten los mismos códigos y significados, pues determina en la manera en que los usuarios se desenvuelven en redes sociales por lo tanto, un mundo virtual y real son parte de experiencias compartidas colectivas llevadas al ciberespacio conformando una sola dirección.

Chanona Pérez O. G. Franco Herrera R. 2019. Pp. 397-410. “La tecnología ha traído consigo una revolución en las interacciones y formas de entender los procesos sociales, entonces, a través de la web se dan diversas situaciones, que, si bien reproducen interacciones de la vida cotidiana en el ciberespacio, lo online ha devenido una especie de estilo de vida que ha ido ganando terreno en las hábitos y acciones sociales.” Lo que a su vez conlleva las interacciones, pues dependiendo del tipo de publicaciones, las comunidades virtuales comparten diferentes acciones y reacciones, de tal modo no es lo mismo reaccionar y comentar una publicación de deportes que un grupo de músicos.

Chanona Pérez O. G. Franco Herrera R. 2019. Pp. 397-410. “A. Son comunidades des territorializadas. No se comparte el territorio, pero se comparte el espacio virtual. B. La geografía es contingente pero no determinante. Existe una relación de correspondencia entre usuario y dispositivo electrónico, pero éstos no

determinan la existencia de la comunidad, sino que se guía por pasiones y objetivos, problemas y empatías. C. Sus miembros son ubicuos y el conjunto es irrepresentable. Hay una identificación con la comunidad independientemente de donde se encuentre cada miembro, lo que propicia una dispersión de los integrantes pero que se unen por objetivos específicos. D. Los nuevos sistemas de comunicación digital imponen un ritmo diferente a los intercambios en las comunidades virtuales. Han surgido nuevas maneras de relacionarse (chats, videollamadas, compartición de pantallas en tiempo real, etc.) e intercambios masivos de todo tipo de contenidos. E. La interacción social tiene poca inercia y suele carecer de lugares referenciales fijos. Es intermitente y poco predecible en tiempo y espacio la conexión de los participantes. F. Los sujetos son anónimos y se presentan con identidades múltiples. Múltiples identidades se gestan y se dan situaciones que no permiten saber y/o identificar aspectos reales y concisos de quienes integran la comunidad”

Pues a partir de la cultura y vida social de los usuarios, ellos comparten significados que los hacen relacionarse entre sí, lo mismo pasa dentro del ciberespacio al compartir este baje cultural llevado a internet, les facilita el sentirse y formar parte de una comunidad donde se identifican entre sí, pero a su vez están comunicados y tienen diferentes formas de interactuar ya sea desde una llamada, videollamada, mensaje por voz, o el chat tradicional, es así que al pertenecer a las redes se construyen identidades en donde se pueden expresar de diferente manera y compartir intereses con amigos y familiares.

CAPITULO IX. Presentación de resultados

La etnografía en línea

Ardèvol, E., Bertrán, M., Callén, B., & Pérez, C. 2003. Pp. 72-92. "El interés por la etnografía virtual o en línea surge cuando el objetivo es no sólo estudiar los usos de Internet, sino también las prácticas sociales en línea y de qué manera estas prácticas son significativas para la gente" Ayuda a estudiar detalladamente las relaciones en línea, y la vida cotidiana de las personas y el lugar de encuentro dentro de la comunidades en línea, "Por ejemplo, la mayor parte de los estudios reunidos en la edición de Internet Culture de David Porter (1997) constituyen estudios cualitativos, realizados a partir de técnicas de observación participante, entrevistas en línea o cuestionarios por correo electrónico que exploran diferentes aspectos de la vida social en la red." El objetivo de los estudios dentro de la etnografía virtual, es mostrar cómo se organiza la vida social, a partir de la interacción mediada por ordenador, y la reafirmación de comunidades colectivas dentro de internet, y el análisis de contextos digitales y sociales, por lo tanto se hizo una observación participante donde se estudió el entorno virtual, así mismo interactúe con los informantes pero sin que caer en la subjetividad, de esta manera al tener una relación de amistad promueve a los usuarios a ser más abiertos, y dar a conocer información personal y aspectos importantes de su vida, al tejer una confianza mutua fue mucho más fácil la entrevista, en donde se sinceraron con sus respuestas, lo que ayudo a incorporar datos importantes que complementaron el análisis de estudio

Al realizar esta investigación dentro de internet, en este caso *Facebook*, no usare un alias, que comúnmente se le llama *Nick*, pues dentro de la red social suelen ponerse un nombre falsos o apodos que son ajenos al real para aparentar ser otra persona con gustos y preferencias similares al otro usuario, y este modo se puede engañar o hacerse amigo más fácil de alguien, por consiguiente al interactuar con mis informantes quiero mostrar mis datos personales y mis gustos de mi perfil que uso cotidianamente sin necesidad de crear uno falso, en la actualidad ya no es tan común usar un alias en plataformas digitales, solo en ciertos casos suelen ponen

un apodo que les es reconocido por su círculo social de amigos y familiares, claro que en los primeros años de las redes sociales era más recurrente esta práctica, y la cual se fue perdiendo a medida en la que internet creció y evoluciono a nivel global aunque hoy en día es utilizado muy poco dependiendo del contexto social del usuario, por otra parte al generar confianza y entrelazar una mejor amistad use mi verdadero nombre, pues son estudiantes de la Universidad Autónoma de la Ciudad México, y son personas que usan sus nombres y apellidos reales dentro de la plataforma, por ende use mis propios gustos aficiones de mi perfil, así también use la observación participante en donde interactúe, reaccione, y comente sus publicaciones ocasionalmente para tener una mayor confianza que sea recíproca, pero sin dejar de ser objetivo en cuanto a la investigación.

Entrevista semi estructurada

Para la entrevista formule una serie de preguntas tanto abiertas como cerradas, lo hice con la intención de que no se sienta forzada la entrevista, aunque con la entrevista semiestructurada se desea que los informantes puedan dar respuestas más sinceras y claras al no estar sujetos estrictamente de las preguntas a profundidad, primero que nada se realizó la observación participante dentro de *Facebook*, de modo que tener una interacción con los informantes crear una confianza mutua que pueda ayudar a la investigación, por ende primero se debe analizar e interactuar con los informantes dentro del entorno digital, y conocer sus intereses y sus comportamientos, por lo tanto durante la entrevista semiestructurada, no realice directamente a las preguntas si no que comencé con una conversación más amistosa, o sea de amigos para que los informantes no se sientan incómodos al hablar o expresarse, la entrevista fue realizada en lugares cómodos que ellos ya conocen y donde se tenga confianza al conversar, pues es suma importancia para los entrevistados como también para mí, de modo que hablaron por más tiempo y tuvo una plática más fluida y amena, a lo cual respondieron más abiertamente no solo lo que se les pregunto si no que contaron cosas más personales y desde su punto de vista, estos datos son importantes y

complementan información adicional que son de suma relevancia para la investigación.

Hine. C. 2000. Pp. 52-60. “Una entrevista semi estructurada es una técnica de investigación cualitativa que combina elementos de una entrevista estructurada y una entrevista no estructurada. En una entrevista semi estructurada, el entrevistador tiene un conjunto de preguntas predeterminadas para hacer, pero también tiene la flexibilidad de hacer preguntas adicionales y seguir las respuestas del entrevistado para profundizar en temas importantes.” la entrevista semi estructurada permite una mayor exploración y comprensión de la perspectiva del entrevistado y sus experiencias, pero también proporciona cierta estructura y coherencia en las preguntas.

Las ventajas que tiene una entrevista semi estructurada, es permitir que los entrevistados hablen libremente sobre sus experiencias y perspectivas, tanto fuera como dentro de internet, el objetivo principal son los temas que surgen durante las respuestas de los entrevistados, y son de suma importancia con cada detalle que aporte y pueda mencionar añadiendo datos extras, pues no es descartable ninguna respuesta ni dato adicional, pues esto puede permitir una comparación de preguntas y respuestas con aportes teóricos, pero también el agregar información más relevante a la investigación.

Metodología de análisis

Mi metodología de análisis puede variar dependiendo del tipo de datos que se estén analizando, por tal motivo será la cualitativa la que elegí como herramienta de análisis, pues ofrece una serie de técnicas de investigación y nos da resultados más concretos, pero también más comparativos, pues tienen un acercamiento más profundo de los informantes en el entorno virtual, por tal motivo se busca en esta investigación comprender los comportamientos sociales de los jóvenes de la UACM, San Lorenzo Tezonco dentro de la red social “*Facebook*”, así como entender los significados dentro de dicha plataforma, pero enfocándose dentro de las teorías de La Escuela de Palo Alto y la Escuela de Chicago que están dirigidas

al contexto social de los individuos, y a partir de estos aportes ayudaron a conocer si se tiene la misma forma de interacción cara a cara y virtualmente, y el cómo difiere en cada tipo de situación en la forma de actuar.

La metodología cualitativa ayudo a dar un mejor acercamiento no solo con los informantes, sino también a comprender sus interacciones dentro de internet, así pues con quienes interactúan, que es lo que comparten y porque lo hacen, de esta manera se puede tener un panorama más amplio acerca de los comportamientos sociales tanto fuera como dentro de internet, de modo que se hizo una observación participante y una entrevista semiestructurada, para identificar patrones y temas comunes, y comprender cómo se relacionan cada uno de los informantes.

Por otra parte, dentro de la metodología cualitativa, estará presente esta investigación la etnografía virtual, Ruiz Méndez. M. D. & Aguirre Aguilar, G. 2015. Pp. 67-96. Por tal motivo no solo se buscaron las interacciones dentro de internet, si no investigar más a fondo la vida de los informantes, tanto *online* como *offline* pues se buscó un panorama mucho más amplio dentro de la investigación, que pueda obtener mejores resultados, y así tener un rango más amplio y comparativo de la información.

Justificación de técnicas a utilizar

Etnografía virtual

Dentro de esta investigación se utilizó la metodología cualitativa, pues es la indicada para recabar información que posteriormente se analizó y se complementó la obtención de resultados, mediante la etnografía virtual y la entrevista semiestructurada, y se centra en los jóvenes universitarios de la UACM plantel San Lorenzo Tezonco y la red social *Facebook*, la cual tiene como objetivo recabar los comportamientos que ellos tienen *online* y *offline*, pero también su percepción y su forma de actuar en cada uno de estos escenarios, por ende se buscó saber la como las plataformas digitales han modificado la comunicación.

Principalmente dentro de esta investigación lo que busca es observar y entrevistar a los informantes, para poder comprender sus comportamientos dentro de redes sociales, pero también como se perciben y cómo actúan, de tal modo que la recopilación de datos es mediante la observación y participación activa, por eso es necesario involucrarse directamente, pues la metodología cualitativa busca entender de fenómenos sociales y culturales dentro de un espacio determinado que en este caso es el entorno virtual.

Considera Hine que el que el internet como un objeto cultural, donde predominan una serie de comportamientos que practican los usuarios, por esta razón se quiere conocer cómo se desenvuelven dentro de la red social, por lo tanto se tiene que investigar tanto *online* como *offline*, se tiene que estudiar al usuario en redes sociales y en persona para conocer comportamientos sociales, valores y significados que se le dan a las plataformas digitales, y cómo se relacionan en contextos sociales y culturales más amplios, de modo que se proporciona información sobre las formas en que las tecnologías digitales están cambiando la interacción social y la comunicación. La etnografía virtual generalmente implica recopilar datos en línea, salas de chat, dentro de las plataformas en redes sociales y otros espacios digitales donde las personas se reúnen e interactúan, pues de esta manera se puede llegar a comprender no solo el entorno, si no también ser parte del mismo espacio de los informantes para poder compartir y entender todo en su conjunto social.

Observación participante Online

Chanona Pérez O. G. Franco Herrera R. 2019. Pp. 397-410. La observación (participante, diferida, flotante). La entendemos aquí como la más importante de las herramientas, dado que todo lo virtual vamos a percibirlo en gran parte a través del acercamiento a las plataformas seleccionadas." El cual consiste tener unas relaciones abiertas con los informantes, y que estos últimos se sientan cómodos durante la observación, por ende, se debe de tener una relación amistosa, pero también comprender el comportamiento que hay en internet, pero sin ser subjetivo con los participantes.

La observación participante se hará dentro de la red social *Facebook*, por medio de los informantes a través de sus perfiles en los cuales se analizarán sus publicaciones, interacciones, y reacciones que suceden en el entorno digital de los jóvenes universitarios, por lo tanto, la participación será hecha mediante interacciones que se hacen comúnmente entre amigos que van desde las más simples reacciones como el me gusta, me divierte, etc. El comentar sus publicaciones, y conocer cómo y con quienes interactúan y si tienen otro nombre u otra foto de perfil que nos les pertenezca, para poder hacerse pasar por otra persona, que comúnmente se conoce como fachada, o simplemente no usan su nombre ni foto pues no es necesario ya que sus amigos suelen hacer lo mismo en redes y son fácilmente reconocibles entre sí, entre otras interacciones simbólicas identificables como lo son los *emojis*, *GIFs*, *Stickers*, y sus diferentes significados que son otorgados por los internautas en la red como lo son el xD, que significa una carita sonriendo fuertemente o burlándose de alguien.

Ruiz Méndez. M. D. & Aguirre Aguilar. G. 2015. Pp. 67-96. "Con otras palabras, diríamos que ante la necesidad de estudiar los entramados de interactividad que se revelan en el mundo virtual (en el cual la convergencia digital favorece la comunicación a través de la conjunción de la imagen, el video, el audio y el texto, colocando en posibilidades de productora y de distribuidora de información a cualquier persona), es fundamental encontrar las formas de nombrar aquello que se quiere estudiar."

La obtención de datos se hará mediante la captura de pantalla que consiste en capturar fotos, publicaciones, textos, comentarios y reacciones de los sujetos, así como analizarlas, y observar el comportamiento del perfil por ejemplo su información, fotos, publicaciones, reacciones, comentarios, por ende, se debe ver las interacciones y comportamientos desde la observación participante y la flotante, y esta información quedo registrada en primera instancia en una guía de observación al igual que las interacciones realizadas, así como la fecha y nombre de los informantes como tipo de publicaciones que fueron registrados.

Para que los informantes en primera instancia vayan mostrando cierta confianza para la entrevista cara a cara, tiene que haber una interacción previa por lo tanto durante la observación participante interactuare con sus publicaciones desde fotos, videos, memes, etc. El cual regularmente utilice reacciones, comentarios, para propiciar una seguridad entre ambas partes, el acercamiento funciono como un puente para generar una conducta mucho más natural por parte de los usuarios, pues así me ven como un amigo más, por consiguiente actuaron normalmente en *Facebook* al igual que lo hacen normalmente con sus amigos y familiares, de tal modo que la observación virtual busca conocer y entender las interacciones y comportamientos de los internautas, así como los significados que tienen sobre el uso de la red social, ya que dentro de las redes tienen una actuación que difiere al estar cara a cara.

La observación participante en línea se enfoca principalmente sobre el comportamiento, interacción, y participación de entornos digitales, ya sea en redes sociales, foros, chats, etc. Que permite investigar, participar, e interactuar en primera persona con los informantes, desde publicaciones, mensajes, reacciones, y comentarios, pues ayuda a tener un conocimiento más amplio sobre el comportamiento social que tienen los participantes, en este caso se hizo una observación activa y continua, esto quiere decir, que desde mi propio perfil personal estuve en contacto directo, para poder generar una confianza mutua y así obtener datos que fueron determinantes dentro de la investigación.

La observación participante es una de las técnicas que realice durante la investigación, pues es muy flexible y permite recopilar datos de todo el entorno ya sea virtual o cara a cara con los informantes, y a su vez se permite interactuar y relacionarse mejor con el medio digital y conocer de mejor manera a los usuarios, no solo para la obtención de información sino que se crea una confianza mutua en donde es más fácil que se desenvuelvan y puedan actuar con naturalidad, al generar una seguridad solida se tiene la certeza de entrevistas más sinceras y respuestas más claras por parte de los informantes.

Entrevista semiestructurada

Galindo, J., 1987. Pp. 151-183. "La entrevista es una forma de comunicación interpersonal con la finalidad de obtener información en relación a un objetivo. Nunca hay que perder de vista que la entrevista se organiza en función de un objetivo de información, que, en términos generales, versa sobre la composición micro y macro de la vida cotidiana y la historia de los actores sociales." Cabe señalar que la entrevista se realizó en persona, pues permitió conocer y tener información más relevante de los informantes, ya que también durante esta conversación salieron datos no contemplados pero que fueron muy relevantes y a su vez complementaron información a la investigación.

Esta investigación está centrada en la etnografía virtual, por lo tanto la técnica utilizar será la entrevista semiestructura pues permite una continuidad en la conversación, pues tiene como ventaja que al no ser tan estricta con las preguntas de investigación a diferencia de la entrevista a profundidad, pues hizo que los informantes se expresen con mayor libertad en sus respuestas, pues las preguntas abiertas fomentaron mayor expresión personal y oral del entrevistado, y permiten profundizar en temas relacionados a experiencias de su vida cotidiana y del entorno digital.

La entrevista semiestructurada permite obtener información detallada y específica sobre un tema, pero también abre una pauta para incluir y agregar más información que no se tiene contemplada pero que es de suma importancia para poder hacer un análisis final, pues puede llevar diferentes direcciones a la investigación, creando nuevas perspectivas complementarias, que ayudaran a tener un mayor conjunto de categorías de análisis, esta técnica de entrevista permite una mayor interacción y diálogo entre el entrevistador y el entrevistado, lo que puede conducir a una comprensión más profunda y completa del tema.

Chanona Pérez Oscar Gustavo, Franco Herrera Rodrigo. 2019. Pp. 406. "Entrevistas/conversaciones online (libres o semi-estructuradas). Éstas se realizan generalmente a través de la misma plataforma web seleccionada; o en algunos

casos se pueden trasladar a aplicaciones de 'chats' de diversos espacios disponibles en internet; o bien, vía correo electrónico". Por tal motivo la entrevista presencial lo que busca es complementar la observación *online*, y de este modo permite tener una confianza al presentarse en persona con los entrevistados, por ende, lo que se busca es saber y conocer son los diferentes comportamientos que desarrollan en internet desde la perspectiva de la teoría interpersonal.

Chanona Pérez Oscar Gustavo, Franco Herrera Rodrigo. 2019. Pp. 406." "Entrevistas presenciales. Pueden considerarse como una alternativa después de establecer el vínculo de comunicación con el entrevistado a través de la web. Cuando se tiene la confianza de los informantes, un acercamiento real puede ayudar mucho a reforzar o refutar la información que se ha obtenido mediante el espacio virtual y también puede ayudar a entender cómo se manifiesta la identidad en línea". La entrevista presencial permite no solo estar directamente con el entrevistado, si no que sirve para entablar un diálogo recíproco, pero primero se debe crear una confianza mutua con anterioridad que permite una reunión planificada, ya que al tener una seguridad compartida dentro de la entrevista los informantes se expresaron de mejor manera mediante sus respuestas y así se obtuvieron datos importantes y adicionales acerca de los comportamientos y significados que le dan a la red social *Facebook*, y de este modo se podrá hacer una análisis más completo con las teorías de la Escuela de Palo Alto y Chicago.

Análisis de las entrevistas semiestructuradas

En este apartado se analizaron los resultados obtenidos mediante la realización de las entrevistas, las cuales fueron realizadas a los estudiantes de Universidad Autónoma de la Ciudad de México del plantel San Lorenzo Tezonco, y son parte fundamental en conjunto con la observación *online*, con el fin de saber cómo gestan las relaciones virtuales e interpersonales, y con esto complementar la investigación mediante la teorías de la Escuela de Palo Alto y la Escuela de Chicago, de modo que con la realización de la entrevistas y la observación participante se pudo encontrar las interacciones de los usuarios *online* y *offline*, y

son comportamientos de la comunicación a nivel social y se ha creado una nueva forma de relacionarse, y el comprender los significados que el usuario le da a las relaciones en redes sociales, el cómo interactúa y se ve así mismo dentro de internet, las entrevistas semiestructuradas permitieron saber el significado que tiene el ciberespacio, pues existen diferentes implicaciones y facilidades dentro de la red, por lo cual se debe conocer el papel que juegan las plataformas digitales hoy en día, puesto que no se actúa de la misma manera en la red que interpersonalmente, de modo que hay una presentación diferente dependiendo de donde se encuentre la persona, por ejemplo en la plataforma se puede ser muy amistoso por todo lo que comparte en su perfil, y cara a cara es una persona más introvertida y seria, estos resultados fueron obtenidos mediante estudio cualitativo a través de entrevistas semiestructuradas, siguiendo el orden de cada respuesta acorde a la información más importante, la cual extraje y recabo datos de cada pregunta que respondieron en mayor medida, al igual se incorporó tomando en cuenta las respuestas más relevantes que presentaron evidencias más concretas y objetivas, a continuación se hizo un análisis mediante los aportes teóricos los cuales complementaron y dieron más relevancia a la investigación.

El principal uso que le dan a *Facebook* los entrevistados en primera instancia es el comunicarse con personas, amigos, pero también lo utilizan para la escuela mantenerse informados de alguna tarea o trabajos que suelen dejar los profesores en grupos hechos por ellos mismos en la red social, así también lo utilizan para el trabajo como Sandra que lo utiliza para sus ventas en línea. Calva Nagua, Daniel Xavier 2019. Pp. 31-37. “Los usuarios de las redes sociales pueden con un apropiado empleo lograr la comunicación instantánea con amigos, conocidos o desconocidos de cualquier parte del mundo con el que se compartan intereses.”

¿Porque Utilizas Facebook?

“La principal razón para lo que lo utilizo es para compartir memes, y a veces para comunicarme en los grupos que hacen los profesores y compañeros.” (Jonathan De la Cruz)

“Pues lo utilizo más que nada, para estar en comunicación con otras personas para no, ahora sí que es una red social que puedes estar en comunicación, al mismo tiempo con diferentes personas” (Cristian Barrientos)

“Pues prácticamente tengo grupos allí que son de mis materias, y pues algunos profesores te piden que tener una cuenta de Facebook, para ser grupos y poder interactuar, bueno para ellos es más cómodo” (Dulce Cortez)

“Por método de trabajo en Marketplace vendo ropa en línea y allí es donde las publico en bazares y bueno también por mi red social para convivir con mis amistades y área de trabajo” (Sandra Vázquez)

Una de las formas a que le dan uso a *Facebook* es para hablar y compartir memes, música, o publicar historias, pero lo más importante es estar comunicado con amigos, así como interactuar en las publicaciones de amigos o ya sean propias. Cornejo, M., & Tapia, M. L. 2011. P.219-229. “Todos los intercambios y formas de comunicación permiten conocer gente a la que sería imposible acceder a diario, por su lejanía física e incluso temporal. Con estos intercambios se crea una relación virtual con cierto carácter de amistad o incluso amor, según el modelo clásico de relación. Se pueden compartir puntos de vista, fotografías, experiencias, emociones, etc. a través de *Facebook*, *Hi5*, *Twitter*, *Tuenti* o cualquier otra red social. Contar con una red de apoyo social es una necesidad planteada por la psicología desde la prevención y tratamiento”

¿Principalmente para que utilizas Facebook?

En mi caso lo utilizo principalmente para memes, para interactuar con los mismos memes que comparten mis amigos” (Jonathan De la Cruz)

“aparte de comunicarme con otras personas, aparte también lo uso para ver o compartir publicaciones, compartir música, y publicaciones.” (Cristian Barrientos)

“Lo uso para poder hablar con mis amistades o familiares que están lejos de donde yo estoy, igual con mis amigos, pero no es prácticamente demasiado” (Dulce Cortez)

“Para buscar personas que antes no tenía o que no tenía razón de ellas pero que las encuentro, pero uso mi cuenta para publicar mis cosas historias lo que hice en día” (Sandra Vázquez)

En la mayoría encuestados respondieron esta pregunta coincidiendo en su respuesta, y creen que una buena forma para interactuar. Rosero Herrera, C. F. (2016). Pp.40-53 “Interactividad selectiva como la posibilidad que tiene el usuario para controlar, producir, modificar y/o enviar contenidos a su propio ritmo donde las plataformas o medios virtuales deben tener los enlaces suficientes para generar ambientes hipertextuales y adaptables; para ello es un medio tecnológico debe estar presente en todo el proceso comunicativo como facilitador del diálogo y no solo como vehículo trasmisor de datos”. Interactividad y comunicación virtual definen una unidad social mediatizada compuesta de elementos que en conjunto definen la cultura de las comunicaciones virtuales sincrónicas o asincrónicas. Desde esta perspectiva, Silva (2005) plantea que interactividad es un término complejo que fluctúa entre dos polos el de la relación individuo-máquina y la relación individuo- medio – individuo. Las dos producen una relación de dependencia por lo que una mínima modificación de sus elementos (internos o externos) puede repercutir en la percepción de la satisfacción positiva o negativa de la experiencia.

De cierto modo al tener el control sobre el contenido que comparten y consumen, pues de fácil acceso, pero también es un modo de escape pues un modo de entretenimiento para pasar el tiempo ya sea con amigos, familiares o relaciones amorosas o para cocer gente o interactuar en grupos privados ya sea para jugar videojuegos, para hablar de música, conocer gente, o incluso para vender o comprar algún producto etc.

¿Crees que es una buena plataforma para interactuar?

“Creo que es una plataforma muy diversa en cuestión para compartir cierto tipo de cosas tanto de entretenimiento, como de informar, aunque yo la veo más como modo de entretenimiento, por cuestiones de los memes, o videos de risa, cosas así, normalmente yo no lo uso para informarme, en caso de que sean cosas escolares” (Jonathan De la Cruz)

“Pues si siento que en cierta forma si es una buena plataforma para interactuar, pues varias veces se dado cierta interacción con gente que no se conoce” (Cristian Barrientos)

“Si y no, si porque pues si tienes a tus amistades a los más cercanos les hablas muy chido a tu familia pues sí, y no porque, pues en Facebook corres muchos peligros” (Dulce Cortez)

“Yo digo que, si no, porque hay unas personas muy distraídas, y de hecho me ha tocado personas que me hablan por Facebook por ejemplo son aquí de la escuela, y me dicen te vi en la escuela, pero no me atreví a saludarte, me saludan más por un mensaje que en persona, entonces siento que eso les ayuda a socializar, pero en mi caso soy más como personalmente” (Sandra Vázquez)

(Tapia, M. L., (2016). Pp.193-201). “Al construir su identidad en la red, las personas no solo crean perfiles para comunicarse con los demás, sino también para expresar quiénes son, cómo son, qué preferencias y actividades disfrutan, o describir de alguna forma cuáles son las situaciones sociales por las que atraviesan.” En este caso les gusta compartir cosas como intereses personales, que ellos realizan cotidianamente en su vida, de cierto modo les gusta que otras personas puedan ver su día a día, pero también tratan que sus amigos en *Facebook* al compartir sus intereses puedan interesarse en lo que hacen, como la programación, cosas culturales incluso sus propios hobbies, esto de una manera es compartir su forma de ser y también de actuar. (Cornejo, M., & Tapia, M. L. 2011. Pp. 225-226. “La personalización es una característica que ofrecen las redes sociales permitiendo compartir parte de la individualidad y experiencia de quien se conecta.”

El perfil de *Facebook* para cada persona es su marca de identidad virtual, pues es allí donde tienen la libertad de modificarlo decóralo a sus necesidades y gustos, y en donde puede ser una persona completamente diferente, pues puede publicar cosas que sean muy graciosas o hacer el chistoso, o puede más introvertido, pues las posibilidades de internet son ilimitadas a la hora de interactuar. Morales Julián,

A., 2012. (4) “De esa manera, el perfil que se ha generado en la red social virtual sería la fachada, debido a que es todo aquello que complementa al actor y que está dotada de signos, en este caso podría ser desde el lenguaje utilizado, la forma de expresión o los gustos que se puedan expresar virtualmente, como el hecho de hacerse fan de una página dentro de Facebook que exprese algún posicionamiento.”

¿Qué tipos de cosas compartes en tu perfil? ¿Y por qué?

“Pues a veces comparto cosas que reflexionen o cosas que me gusten, por ejemplo, historias de videojuegos, imágenes que me gustan, o muy muy rara la vez comparto cosas educativas como, por ejemplo, a veces llego a compartir comandos para la computadora o algunos programas para hacer edición o de videojuegos o paginas”
(Jonathan De la Cruz)

¿Qué tipos de cosas compartes en tu perfil? ¿Y por qué?

“Me gusta compartir eventos culturales, tocadas, eventos no se alguna forma de luchas sociales, porque siento de alguna forma, Facebook no debe ser solo para interactuar o subir memes o tonterías, siento que también sirve para publicar para informar, o publicar cosas de interés de las otras personas no solamente memes”
(Cristian Barrientos)

¿Qué tipos de cosas compartes en tu perfil y por qué?

“Pues luego llego a compartir música, como cosas de ciencia como de cosas que no sabía para que se utilizaban, como mira la fábrica esta que hace plástico, pero de como yo no sabía cómo se hacía el plástico de donde provenía algo así, o también sabes que últimamente me ha estado llamando la atención esto de programar y es lo que yo comparto, o cursos gratis y me empezó llamar la atención porque tenemos”
(Dulce Cortez)

¿Qué tipos de cosas compartes en tu perfil? ¿Y por qué?

“A veces lo que hago, canto en una banda y me gusta publicarme cantando igual mis atuendos si me gustan tomo una foto y lo público, o luego no estoy haciendo nada y me da por tomarme fotos o video, o me gusta publicar videos de YouTube, videos de allí mismo de Wacht de Facebook y también me gusta compartirlos” (Sandra Vázquez)

(Rizo García Marta. 2013. Pp. 53-53. “Esta última definición pone el acento en un debate que aún permanece sin respuesta: ¿es contradictorio hablar de comunidad virtual en tanto la idea de comunidad requiere de lealtades a largo plazo y de contactos cálidos afectivamente hablando? Como afirman Proulx y Latzko-Toth (2000)”. La mayoría de los entrevistados contesto que se le facilita más comunicarse mejor en persona, pues se les facilita más, pues hacerlo en línea implica más desconfianza y más si son personas que no conocen muy bien, solo se atienden a hablar comentar a personas que les tienen más confianza como mejores amigos, o compañeros de la escuela para alguna tarea o trabajo dentro de un grupo, pues de cierta manera al haber estado más tiempo en redes sociales desde la adolescencia, se percataron que internet suele tener gente que no dice ser es en su perfil, y saben el riesgo de las redes sociales en general. Batres Pinto S. M. 2013. Pp. 20-23. “El surgimiento de Internet les dio un nuevo significado a los medios de comunicación e información, al adherirlos como parte integral, pero con un lenguaje propio de estar. Esto se refiere que en una conversación cara a cara no podemos charlar como podríamos hacerlo estando en línea.

¿Crees que te comunicas mejor dentro de Facebook?

“Depende la situación, por ejemplo, no es lo mismo que yo le hable a un hombre que una chica en cuestión de estos grupos de videojuego, a que le comente a una foto a una chica como a te ves bonita porque ese tipo de cosas es mejor decirlas en persona que en Facebook ,pero en este caso para mí en los videojuegos que es algo muy equis o hasta los memes se me hace fácil la interacción, y dependiendo del tema que vayamos a tratar también, a mí se me facilita en Facebook cuestiones más sencillas como de memes o juegos que el amor incluso hasta la escuela, normalmente en los grupos de la escuela si comento pero cosas muy específicas” (Jonathan De la Cruz)

¿Crees que te comunicas mejor dentro de Facebook?

“Pues no, siento que me comunico mejor en persona, que por Facebook creo que va ser más importante la interacción cara a cara, creo que me comunico mejor personalmente que por redes sociales” (Cristian Barrientos)

¿Crees que interactúas mejor dentro de Facebook?

“No, siento que soy más penosa en Facebook, yo mas así de prefiero hablarle en persona” (Dulce Cortez)

¿Crees que te comunicas mejor dentro de Facebook?

“¿Creo que no tal vez sí, dependiendo se me facilita hablar con personas de la universidad, pero con personas que no conozco no me gusta interactuar, siento más desconfianza y no le encuentro sentido, hola como estas, que haces ?, por que como no me conocen no entiendo por qué me preguntan eso” (Sandra Vázquez)

Aunque de cierta manera si influyen las redes sociales pues las usan como modo de esparcimiento y una forma de estar interactuando con amigos y conocidos. Calva Nagua, D. X. Galarza Schoenfeld, A. S. & Sare Ochoa, F. I. 2019. Pp. 31-37.). “Asimismo, ofrecen entretenimiento a tiempo real; posibilita la elección de personas o de medios de comunicación para mantenernos informados de lo que pasa en cualquier lugar del mundo” Por consiguiente solo los usuarios eligen amigos para interactuar pues saben que pueden bromear entre ellos sin que allá una repercusión, por tal motivo en la mayoría de casos no se trata de dar una buena impresión de lo que comparte de en redes, pero muchas veces los contactos en internet pueden llegar a entrar en conflicto por alguna publicación que para ellos sea de mal gusto, ya se un meme que es lo más común, pues hacen mofa de momentos o vivencias cotidianas, por tal motivo alguien lo puede llegar tomar muy en serio lo que a su vez puede repercutir en esa persona que se tenga de amigo en redes y por consiguiente puede afectar su vida personal.

(Goffman, 1959: 42). “Mientras encuentra en presencia de otros, por lo general el individuo dota a su actividad de signos que destacan y pintan hechos confirmativos que de otro modo podrían permanecer inadvertidos y oscuros. Porque si la actividad del individuo ha de llegar a ser significativa para otros, debe movilizarla de manera que exprese durante la interacción lo que él desea transmitir.” Esta pregunta que de algún modo puede el diferenciar su contexto real del virtual, pues saben que en redes sociales puede afectar su vida cotidiana, por lo tanto, en este sentido se dan a entender que tienen un estatus personal que puede ser afectado por lo que publiquen en internet, por consiguiente, se puede comprender que se está creando una fachada a partir de lo que publican e interaccionan pues de este modo cuidan con quien interactúan en una publicación y también lo que comparten y suben a redes, puesto que cuidan también de no ser ofensivos, por tal motivo también están creando una máscara en la manera de comportamiento hacia lo demás sean amigos, familiares o conocidos que se tengan en *Facebook*. “Entonces la intención es transmitir lo deseado, es decir, tener éxito y en la fachada es el objetivo, transmitir algo deseado. También se cuida la imagen, al no mandar la información que queremos, es decir, que no

resulte exitosa puede provocar inclusive la pérdida de reputación de un actor.”
Morales Julián, A., (2012). (4).

(Mead, 1934/1957, Pp. 222-223). “El individuo reacciona constantemente a dicha comunidad organizada, expresándose a sí mismo (...) el hecho de que tengan que actuar de cierta manera común, no les priva de originalidad. El lenguaje común existe, pero se hace un distinto empleo del mismo en cada nuevo contacto entre personas; el elemento de novedad de la reconstrucción se da gracias a la reacción de los individuos hacia el grupo al cual pertenece.” Por tal motivo el “Yo” de los encuestados toma sus propias decisiones a la hora de publicar algo pues pueden tomar la decisión por ellos mismos si toman el riesgo de quedar mal ante los demás por una u otra publicación chistosa que la tomen a mal, por consiguiente, pueden tener consecuencias con sus amistades pues deben de pensar las cosas antes de actuar

Mead, 1934/1957. Pp. 203. “Las actitudes de los otros, que uno adopta en cuanto afectan su propia conducta, constituyen el “mi” ... (...) Supongamos que se trata de una situación social que tiene que resolver. Se ve a sí mismo desde el punto de vista de uno u otro individuo del grupo. Estos individuos, relacionados todos juntos, le confieren cierta persona.” En segunda instancia entraría el “Mi”, pues este factor entraría dentro de la conducta de los informantes, por la cual ellos se limitarían a publicar cierto tipo de cosas por temor a entrar en conflicto con sus amigos o amistades, pues si tiene un amigo que sea muy religioso, publica un meme en mofa de Dios, tiene que abstenerse de publicar eso por el riesgo que implica tener conflicto en persona o incluso tener que terminar la relación de amistad con aquella persona.

Mead George H. 1991. Pp. 163-186. “Es verdad, además que el *self* solo puede existir para el individuo si este asume los roles de los otros. La presencia de la conducta del individuo de las tendencias a actuar como los otros actúan puede, por consiguiente, ser responsable de la aparición en la experiencia del individuo de un objeto social, i. e., de un objeto que responde a responder a complejas

reacciones de cierto número de individuos, y, asimismo, serlo de la aparición del *self*.” Por lo cual al verse como un objeto y también desde el punto de vista de sus amigos en el caso del perfil en *Facebook*, los sujetos de estudio en cuestión ya saben que publicar con quienes se puede tener humor negro con relación a los memes, comentarios o historias publicadas, pues pueden saber qué tipo de cosas pueden afectar a la otra personas que tienen como amigos, pues por esta razón saben la manera de actuar dependiendo de las interacciones que hacen con los demás, depende del contenido se va reaccionar, o comentar, o etiquetar algún amigo o preferir no hacerlo pues saben que puede traer consecuencias personales.

¿Cómo influyen las redes sociales en tu vida?

“Pues creo que en parte influye bien bueno jajajaj, yo lo veo como entretenimiento es una forma como antes era la televisión, para mí la red social ahora es una forma de entretenimiento, aunque a veces yo si estoy en conflicto porque creo que las redes pueden tener mucho el uso que tú les des” (Jonathan De la Cruz)

“Pues siento que, si influyen en cierta forma, porque siento que un se entretiene allí y te quitan cierto tiempo de tu día, y pues aparte si llegas a ver algún evento, pues esta pues voy a ir, de la misma forma está influyendo a que vayas” (Cristian Barrientos)

“Pues hasta ahorita bien no es algo que me afecte, en algún momento si llegue a tener problemillas en otra cuenta que tenía” (Dulce Cortez)

“Pues aparte demasiado, es lo que te comentaba no publico mucho de mi vida privada, si me público a mí en cuestión de fotos y videos, pero casi nunca publico lo que estoy haciendo o con quien estoy, incluso en las relaciones amorosas, no me gusta publicar, igual de

mis sentimientos no público hoy me siento triste no me gusta”
(Sandra Vázquez)

Dentro de esta pregunta se consideran personas tranquilas en *Facebook*, aunque si suelen compartir memes, o cosas que a ellos les gustan, pero por lo regular no son muy activos en redes sociales, solo y únicamente Jonathan es más activo en cuestión de publicar cosas divertidas, de algún modo aunque la mayoría no publican muchas cosas en sus perfiles, se suele pensar que son personas un poco apáticas con los demás, pero eso no es así pues al estar en redes sociales actuando activamente con los demás, pues pertenecen a un conjunto individual que actúa por separado pero a su colectivamente ya que reproducen los contenidos en redes y la manera de interactuar está presente la hora de relacionarse, pues de cierta manera forman parte de una red social como lo es *Facebook*, pues su propósito por el cual fue creada es para estar en contacto con los amigos y familiares pero también para tener interacciones con el contenido no solo el que comparte el propio usuario si no con el de los demás perfiles que interactúa.

Rueda O, R., & Giraldo, D. (2016). Pp.120-122. “Yo en la cotidianidad que parecen ser relevantes en el análisis de la construcción de la autoimagen en las redes sociales: primero, el rol activo de quien desea presentarse a una determinada audiencia; segundo, el manejo de un equipamiento simbólico-expresivo de acuerdo a un ambiente específico de interacción, el cual provee tanto posibilidades como restricciones materiales y sociales.” En este caso hay restricciones al no ser tan activos pues no publican diariamente, pero aun así si lo hacen en menor medida con fotos personales o de acontecimientos de su vida, pero se concentran más en las relaciones ya establecidas con sus amigos más íntimos. De esta manera al reconocer su participación en *Facebook*, en este sentido se puede reconocer su identidad su otro yo que impera en redes, pues se están viendo en este caso como otra parte de ellos el actúa en internet.

(Mead, 1934/1957, Pp. 222-223). “El individuo reacciona constantemente a dicha comunidad organizada, expresándose a sí mismo (...) el hecho de que tengan que actuar de cierta manera común, no les priva de originalidad. El lenguaje común existe, pero se hace un distinto empleo del mismo en cada nuevo contacto entre personas; el elemento de novedad de la reconstrucción se da gracias a la reacción de los individuos hacia el grupo al cual pertenece.” Por consecuencia el “Yo”, está identificado al ver sus acciones que realizan al publicar o interactuar con otros usuarios, pues saben que de algún modo se perciben así mismos como un objeto en su perfil, ya que saben que es lo que publican con quien interactúan, y a quienes va dirigido su contenido, pues saben controlar en cierta medida lo que publican, por ende, si identidad virtual se basa en lo compartido en su muro, pues se está presentando cada uno de una manera diferente.

“El *self*, el cual se define por la capacidad de ser objeto de sí mismo, de auto percibirse y conducirse en la acción social a partir de la interpretación de los actos de los demás y de los suyos propios. Esta interacción consigo mismo, como aclara Blumer (1969/1982). Por consiguiente, se puede decir que se están viendo como objetos desde la perspectiva que los vería alguien en redes de esta manera se logra entender que desde cada punto de vista se interactúa más o menos dependiendo de los entrevistados, pero no deja de lado que son activos en redes sociales y que actúan dependiendo del contexto en el que publican o reaccionan o suben alguna foto.

Morales Julián, A., (2012). *The Wall* (4). “Es así que el individuo en todo momento interpreta un actuar, ya sea que tenga interés en mostrar algo o no, es decir, aunque sea cínico o sincero hay una actuación que personifica en cualquier circunstancia o escenario, en el caso de la interacción en *Facebook* sucede lo mismo, hay actores cínicos o sinceros.” Cada entrevistado se percibe diferente, pero no deja de lado que cada uno participa a su manera diferente en redes sociales actúa conforme se percibe así mismo, de tal modo tiene una actuación conforme a su contexto virtual, y se puede presentar de diferentes maneras mediante lo que publica en menor o mayor medida, pero también dependería en

cierta medida la interacción y que se dé con sus contactos, puesto que cada uno actúa y reacciona a sus propios contactos.

¿Cómo te percibes tú dentro de Facebook?

Me veo como una persona, quiero pensar que no soy una persona grosera y que a lo mejor y me veo que solo comparte cosas graciosas y que no me gusta como, por ejemplo, cuando estoy en grupos o algo así este comentar cosas ofensivas hacia los demás, creo que soy una persona tranquila en ese aspecto, pero no soy pasivo porque si interactuó con esa gente **(Jonathan De la Cruz)**

“No muy activo, a veces no publico cosas muy seguidas, no muy activo, más que nada cuando tengo más tiempo si público, sería como una persona no muy activa” **(Cristian Barrientos)**

“Pues me considero tranquila, como se puede decir que a veces estoy alegre y a veces enojada bipolar a veces estoy así prácticamente, no te puedo decir estoy feliz o estoy enojada, ósea no voy a decir voy a compartir un meme nunca se me ha dado por compartir memes, porque no le veo el sentido, porque yo he visto principalmente en Facebook noticas aparecen los memes o en los grupos, hay grupos que los memes no me parecen algo chistosos, hay de memes chistosos a memes pesados estás de acuerdo, pero cuando se refieren a algo que a mí no me parece digo eso no me parece chistoso no, no sé por qué la gente le da divierte o le alegra el chiste cuando para mí no es algo gracioso, a los memes no les tomo mucha importancia, pero te digo depende, si el meme habla de un chiste que me quiero reír a que chido esta bueno no, pero si el meme habla referente a una persona, por ejemplo se burlan de Dios o de una persona que discapacitada como que no le veo chiste para que se ríen.” **(Dulce Cortez)**

“No se tal vez un poco no se es que no sabría, divertida no lo creo no, yo creo que si una persona amigable, amable, solo sería así en Facebook, porque en persona siento que soy más divertida siento que soy más confiable, en Facebook siento que soy más seria”
(Sandra Vázquez)

La mayoría de las respuestas coinciden en que todos entran a *Facebook* más de unas veces por día, y entran para entrenarse pasar el tiempo, pero también lo hacen para estar comunicado con sus amigos (Arab & Díaz, 2015). Pp. 31-37 “Asimismo, ofrecen entretenimiento a tiempo real; posibilita la elección de personas o de medios de comunicación para mantenernos informados de lo que pasa en cualquier lugar del mundo. Además, se puede considerar a Internet como una oportunidad para mantener y profundizar relaciones creadas de manera presencial, para explorar la propia identidad, encontrar apoyo a problemas de desarrollo en temas sensibles”. En este caso solo se enfocan a interactuar por medio del chat con personas que ya conocen de tiempo y presencialmente, como un amigo, una relación amorosa, o alguien de la misma universidad etc.

¿Cuántas veces por día entras a Facebook?

“Yo le calculo al día al día más de 20 veces” **(Jonathan De la Cruz)**

“Pues si creo que entrar a Facebook es del diario, para contestar un mensaje o para mandar un mensaje, o ver publicaciones que han hecho, pero si sería diario” **(Cristian Barrientos)**

“Pues dos o tres veces y lo hago para enviar mensajes” **(Dulce Cortez)**

“Durante todo el día a todas horas, y a todos minutos” **(Sandra Vázquez)**

Les gusta compartir cosas de ciencia culturales, eventos que ellos les gustan como música, pero también memes, videojuegos, cosas sobre tecnología, de esta manera dan a conocer sus gustos, sus experiencias con las fotos y videos de acontecimientos importantes, para dar a conocer una parte de su personalidad con sus amigos agregados a su *Facebook*. Bernete, 2010. Pp.102. “En las redes sociales, cada usuario hace su performance o su construcción pública del yo, siendo este perfil un conjunto de datos de diversa naturaleza, un collage de texto e imágenes que componen un reflejo de sí mismo, pero maleable, cambiante, flexible”

Éste es un espacio donde nada se oculta, dado que las conexiones son públicas; y aunque a veces los comentarios o mensajes que se envían intentan ser privados, el espacio es fundamentalmente público. Tapia, M. L., (2016). Pp. 193-201.” Pues toda interacción que se hace es publica, tanto en la forma de compartir, publicar, y reaccionar a los contenidos tanto propios como el de los contactos, y posibilita que de allí dependa el comportamiento de los usuarios en redes, pues los *likes* funcionan como una forma de aprobación y promueven a los usuarios que sean más activos o no, pero otro factor importante es sería el propio usuario pues ya depende exclusivamente si genera o no el contenido

Candale, C. V. 2017. Pp.1-20. “En *Facebook*, lo personal se convierte en lo público en el instante en el que se publique ya que la información colgada en el *Perfil Personal* se difunde automáticamente en el *News Feed* de todos los amigos, ofreciéndole la oportunidad de evaluar (a través del botón *Me gusta, Me encanta* etc.) y opinar sobre lo compartido.”

Tapia, M. L., (2016). 193-201. “En este sentido, la función “Me gusta” es una de las funciones que posee *Facebook* con connotación de aprobación, función utilizada por los usuarios para dar cuenta que una imagen o un artículo les agrada. Podría pensarse entonces, que en esta sociedad donde la imagen de la persona ocupa un papel relevante, las fotos publicadas sobre sí mismos en Facebook buscan cierta aprobación o valoración de los demás asociados al número de “Me gusta” recibidos.”

¿Qué tipos de cosas compartes en tu perfil? ¿Y por qué?

“Pues a veces comparto cosas que reflexionen o cosas que me gusten, por ejemplo, historias de videojuegos, imágenes que me gustan, o muy muy rara la vez comparto cosas educativas como, por ejemplo, a veces llego a compartir comandos para la computadora o algunos programas para hacer edición o de videojuegos o paginas”

(Jonathan De la Cruz)

“Me gusta compartir eventos culturales, tocadas, eventos no se alguna forma de luchas sociales, porque siento de alguna forma, Facebook no debe ser solo para interactuar o subir memes o tonterías, siento que también sirve para publicar para informar, o publicar cosas de interés de las otras personas no solamente memes” **(Cristian Barrientos)**

“Pues luego llego a compartir música, como cosas de ciencia como de cosas que no sabía para que se utilizaban, como mira la fábrica esta que hace plástico, pero de como yo no sabía cómo se hacía el plástico de donde provenía algo así, o también sabes que últimamente me ha estado llamando la atención esto de programar y es lo que yo comparto, o cursos gratis y me empezó llamar la atención porque tenemos una materia que se llama nuevas tecnologías de información y comunicación” **(Dulce Cortez)**

La mayoría refiere que si está en grupos dentro de *Facebook*, en los cuales pertenecen a videojuegos, escolares, o de memes, así también como grupos de música o recetas de cocinas, dependiendo de cada gusto personal o de cada necesidad como los grupos de la escuela o la colonia dependiendo de donde viven para estar informados o solo por diversión en el caso de los grupos en *Facebook* no solo sirven para interactuar sino para también incorporarse a esos grupos en personalmente ya sea de música o videojuegos etc. Moya, M., & Vázquez, J. (2010). P, 75-96. "Formas de sociabilidad en el marco de las comunidades virtuales, intercambios en foros, en blogs y fotologs, o a través de los "mensajeros" (*MSN, Yahoo, Google Talk*, etcétera). Estas formas de relacionamiento no se agotan "online", puesto que los usuarios extienden estos vínculos en el espacio físico. Por ejemplo, en el caso del animé, realizan "convenciones" u "otaku fest", que consisten en una reunión presencial donde hay proyección de películas, concursos varios, "*comic markets*", conferencias, talleres, torneos, etcétera."

Los grupos en *Facebook* funcionan como un espacio de esparcimiento para conocer gente y para poder hablar temas que comparte el usuario así también como gustos, experiencias para reunirse para un evento ya sea para concierto de rock una conferencia de cine, hasta usarla para comprar o vender.

¿En qué grupos de Facebook estas ¿Por qué?

"La mayoría son grupos de videojuegos, estoy en ellos porque uno de mis pasatiempos fuera de las redes sociales son los videojuegos, creo que sería mi pasatiempo, el primero si de plano son las redes, y son meramente para comunicarme, escolares y grupos de Tláhuac y mi colonia, y grupos de entretenimiento donde comparten memes y videos de risa" (Jonathan De la Cruz)

"Estoy en varios grupos sobre música, más que nada música porque pues ahí comparten nuevas bandas y ahí las voy escuchando y conociendo, más que nada estoy en grupos musicales para escuchar nueva música, también estoy en grupos sobre eventos culturales,

como también teatrales, pues también para ir a los eventos” (Cristian Barrientos)

“Como te comentaba estoy en grupos de recetas de cocina, en programación, esta música por que, por que me llama la atención quiero aprender sobre ellos, en la música es como que ya conozco los grupos pero hay una que otra canción que hay esta no la conocía me encanto, la escuche por ahí, en esos grupos comparto a veces, pero no interactué con esas personas por que la mayoría son muy groseras, te contestan de una manera muy y luego qué, pero ellos de compartir, pero les preguntas sobre el tema, pues escúchalo o velo, pero solo intento ver la música sin comentar” (Dulce Cortez)

En la mayoría de casos cree que es mejor la comunicación fuera de Facebook, pues se les facilita entender e interpretar una persona cara a cara, pero también otro factor importante es la confianza pues mientras se conoce la persona es más fácil la comunicación tanto dentro como fuera de línea, que por el contrario si conoces a una persona en internet se le dificulta la comunicación o es incómodo porque no se conoce y no se sabe cómo es la persona en si como las intenciones que tenga por tal motivo la comunicación se les facilita más personalmente, y al ser así es más fácil poder tener una conversación online.

Cornejo, M., & Tapia, M. L. (2011). P. 219-229. “La comunicación digital ha provocado cambios formales en los géneros comunicativos y materiales en las relaciones interpersonales (Laborda Gil, 2005). Las relaciones interpersonales se encuentran en constante transformación en la cotidianeidad del ser humano, y en esta transformación han incidido las nuevas aplicaciones tecnológicas generando cambios en la comunicación interpersonal. El hecho de que las interacciones digitales entre las personas se incrementen tanto, está creando una percepción distinta del espacio y el tiempo, una sensación de inmediatez de los acontecimientos y una aceleración en los procesos.” A pesar de la facilidad y la

rapidez de los mensajes mediante las aplicaciones de mensajería, en este caso *Facebook* refieren los encuestados que se le facilita la comunicación cara a cara, porque tiene un mayor grado de expresión, de tal modo que cuidan más lo que van a decir en redes sociales, que hacerlo en persona tiene un dinamismo que fluye más que estar pensando que se va a decir en la siguiente pregunta que les hagan y como responder a esa persona sin que haya un malentendido durante la conversación en línea, por eso es que prefieren el hablar en persona, en cuestiones de una emergencia o del trabajo o interacciones a larga distancia son favorables, pero también se puede llegar a mal interpretar un mensaje o un comentario o publicación en redes. Por tal motivo los informantes prefieren la comunicación tradicional.

¿Crees que te comunicas mejor dentro de Facebook?

“Depende la situación, por ejemplo, no es lo mismo que yo le hable a un hombre que una chica en cuestión de estos grupos de videojuego, a que le comente a una foto a una chica como a te ves bonita porque ese tipo de cosas es mejor decirlas en persona que en Facebook ,pero en este caso para mí en los videojuegos que es algo muy equis o hasta los memes se me hace fácil la interacción, y dependiendo del tema que vayamos a tratar también, a mí se me facilita en Facebook cuestiones más sencillas como de memes o juegos que el amor incluso hasta la escuela, normalmente en los grupos de la escuela si comento pero cosas muy específicas” (Jonathan De la Cruz)

“Pues no, siento que me comunico mejor en persona, que por Facebook creo que va ser más importante la interacción cara a cara, creo que me comunico mejor personalmente que por redes sociales”

“No, siento que soy más penosa en Facebook, yo mas así de prefiero hablarle en persona” (Dulce Cortez)

“¿Creo que no tal vez sí, dependiendo se me facilita hablar con personas de la universidad, pero con personas que no conozco no me gusta interactuar, siento más desconfianza y no le encuentro sentido, hola como estas, que haces ?, por que como no me conocen no entiendo por qué me preguntan eso” (Sandra Vázquez)

Lo ven como una forma de mero entretenimiento, pues al ser usuarios en su mayoría desde la adolescencia saben que publicar cosas personales de su vida suele ser algo más privado, pues en algunos casos han tenido problemas publicando este tipo de cosas por eso se limitan publicar cosas de su vida cotidiana pues prefieren mantenerse anónimos en esa cuestión, aun que, si lo suelen hacerlo, pero debes en cuando, por tal motivo también influye las persona que agregan, como también si ponen su publicación pública o privada. Por lo tanto, la privacidad juega un papel importante pues esto demuestra que las redes sociales influyen de manera negativa o positiva en su vida al compartir o publicar algo personal, que no quiere ser visto por otras personas ajenas a su perfil y solo quiere estar conectadas con personas que son importantes en su vida, como amigos y familiares cercanos. Kiss de A., D. M., & Castro R. E. 2004. Pp. 277-301. “la fascinación que provoca la interacción interpersonal a través de Internet proviene del hecho de que cada persona puede crearse. “pequeños mundos” y actuar en dos dimensiones: tanto si son reales como si no lo son. En el primer caso, la inmersión implicaría la prolongación del mundo material, comunicando las experiencias del “contexto real”, esto es, el establecimiento de una interacción basada en la existencia física por parte del emisor; mientras que en un ámbito virtual se construye una realidad para ser comunicada sólo en el espacio de la interacción mediática, tanto a través de las herramientas de comunicación interpersonal de Internet (chat, e-mail), el teléfono o la correspondencia”.

De tal modo se puede decir que para ellos las redes sociales si influyen en su vida personal, pues perciben que lo que lleguen a publicar en redes, puede afectar de algún modo ya sea positivamente como negativamente, por eso mencionan que, si influyen y tienden a no compartir tantas cosas, pues a pesar de eso pueden dañar

la perspectiva que tengan sus amigos o personas cercanas o incluso personas que no conozcan, por ende se puede considerar que están actuando de diferente manera en redes que personalmente.

¿Cómo influyen las redes sociales en tu vida?

“Pues creo que en parte influye bien bueno jajajaj, yo lo veo como entretenimiento es una forma como antes era la televisión, para mí la red social ahora es una forma de entretenimiento, aunque a veces yo si estoy en conflicto porque creo que las redes pueden tener mucho el uso que tú les des” (Jonathan De la Cruz)

“Pues siento que, si influyen en cierta forma, porque siento que un se entretiene allí y te quitan cierto tiempo de tu día, y pues aparte si llegas a ver algún evento, pues esta pues voy a ir, de la misma forma está influyendo a que vayas” (Cristian Barrientos)

“Pues hasta ahorita bien no es algo que me afecte, en algún momento si llegue a tener problemillas en otra cuenta que tenía” (Dulce Cortez)

“Pues aparte demasiado, es lo que te comentaba no publico mucho de mi vida privada, si me público a mí en cuestión de fotos y videos, pero casi nunca publico lo que estoy haciendo o con quien estoy, incluso en las relaciones amorosas, no me gusta publicar, igual de mis sentimientos no público hoy me siento triste, no, no me gusta” (Sandra Vázquez)

La percepción de cada usuario es diferente de cómo se percibe dentro de *Facebook*, por ejemplo, Jonnathan, al ser más activo en redes sociales se considera una persona tranquila al solo compartir memes entre otras cosas que para él son chistosas y al que el grupo de sus amigos les pueden gustar igual que a él, mientras los otros tres informantes se perciben como personas tranquilas y no muy activas al solo compartir cosas de cuando en cuando. Tapia, M. L. (2016). Pp. 193-201. "Al construir su identidad en la red, las personas no solo crean perfiles para comunicarse con los demás, sino también para expresar quiénes son, cómo son, qué preferencias y actividades disfrutan."

(Mead, 1934/1957, Pp. 222-223). "El individuo reacciona constantemente a dicha comunidad organizada, expresándose a sí mismo (...) el hecho de que tengan que actuar de cierta manera común, no les priva de originalidad. El lenguaje común existe, pero se hace un distinto empleo del mismo en cada nuevo contacto entre personas; el elemento de novedad de la reconstrucción se da gracias a la reacción de los individuos hacia el grupo al cual pertenece." Lo que refiere al "Yo" es referente a la forma de actuar con los demás es la retrospectiva del ser humano de actuar conforme su perspectiva de acción mediante la reflexión de sus actos hacia los demás. Dicho de este modo el usuario en redes sociales tiene la individualidad de ser por consiguiente tiene la voluntad de tomar decisiones personales de su entorno pero también hacia los demás, que este caso sería en la identidad y construcción de su perfil en *Facebook*, lo que lo haría diferenciarse de otra persona que tenga como amigo, pues tomaría sus propias decisiones respecto a su foto de perfil, sus hobbies, su información básica de contacto y sobre todo las publicaciones que realice pero también sabe cuál el comportamiento dentro de redes pues sabe interactuar conforme dependiendo de cada uno de sus contactos ya sean amigos o familiares.

Por lo tanto, el "Yo" permite conocer más acerca a los informantes pues en este caso sus conductas se basan a partir de la reflexión activa sobre lo que comparten en redes, pues se consideran personas tranquilas, pero eso no deja de lado su participación activa en *Facebook*, pues allí donde está su identidad virtual y la

interacción que da con su amigos y familiares, lo que nos lleva al “Mi” pues menciona Mead que a partir del comportamientos es como la persona se construye de experiencias y actitudes adquiridas del otro, por consiguiente mencionan que no son tan activos excepto Jonnathan pues a partir de experiencias aprendidas es cómo se comportan ya sea activamente publicando o limitándose solamente a interactuar con amigos y familiares lo que depende de la interacción que se tenga con los demás pero también de como cada uno se ve hacia los demás es como actúa, de tal modo no solo lo hacen individualmente sino que es colectivamente lo que permite que se aprenda uno del otros en redes sociales.

¿Cómo te percibes tú dentro de Facebook?

“Me veo como una persona, quiero pensar que no soy una persona agresora y que a lo mejor y me veo que solo comparte cosas graciosas y que no me gusta como, por ejemplo, cuando estoy en grupos o algo así este comentar cosas ofensivas hacia los demás, creo que soy una persona tranquila en ese aspecto, pero no soy pasivo que si interactuó con esa gente” (Jonathan De la Cruz)

“No muy activo, a veces no publico cosas muy seguido, no muy activo, más que nada cuando tengo más tiempo si público, sería como una persona no muy activa” (Cristian Barrientos)

“Pues me considero tranquila, como se puede decir que a veces estoy alegre y a veces enojada bipolar a veces estoy así prácticamente, no te puedo decir estoy feliz o estoy enojada, ósea no voy a decir voy a compartir un meme nunca se me ha dado por compartir memes, porque no le veo el sentido, porque yo he visto principalmente en Facebook noticias aparecen los memes o en los grupos, hay grupos que los memes no me parecen algo chistosos, hay de memes chistosos a memes pesados estás de acuerdo, pero cuando se refieren a algo que a mí no me parece digo eso no me

parece chistoso no, no sé por qué la gente le da divierte o le alegra el chiste cuando para mí no es algo gracioso, a los memes no les tomo mucha importancia, pero te digo depende, si el meme habla de un chiste que me quiero reír a que chido esta bueno no, pero si el meme habla referente a una persona, por ejemplo se burlan de Dios o de una persona que discapacitada como que no le veo chiste para que se ríen.” (Dulce Cortez)

¿Cómo te percibes tú dentro de Facebook?

“No se tal vez un poco no se es que no sabría, divertida no lo creo no, yo creo que si una persona amigable, amable, solo sería así en Facebook, porque en persona siento que soy más divertida siento que soy más confiable, en Facebook siento que soy más seria” (Sandra Vázquez)

Dentro de esta pregunta es muy particular, la mayoría respondieron que si son tímidos al hablar con una persona y más si no la conocen por desconfianza o porque pueden malinterpretar sus palabras, en este caso también Sandra dice que no es tímida a la hora de comunicarse si no que hay desconfianza, se podría decir cuando es gente que no conoce al igual que Cristian, y Jonathan son cautelosos a la hora de hablar con alguien que no conoce a comparación de la persona a quien ya conocen y prefieren mejor una comunicación personalmente para posteriormente hablar en línea, de tal modo que son personas que previenen una comunicación con desconocidos. Cornejo, M. & Tapia, M. L. (2011). Pp. 219-229. “Se ha producido un cambio fundamental en donde lo público juega un papel diferente, se interactúa de una forma que antes no existía, aunque esa interacción sea con personas ya conocidas, o bien, interacciones nuevas que motivan a pesar del peligro que conllevan”. En caso los informantes por edad y su experiencia en redes sociales, prefieren interactuar con personas conocidas que formar nuevas relaciones con desconocidos para evitar de este modo cualquier peligro.

¿Eres tímido cuando hablas con alguien por Facebook?

“Pues yo creo que sí porque, como que a veces se puede mal interpretar algunas cosas entonces, más cuando son cuestiones por ejemplo como chicas, creo que si soy muy tímido en ese aspecto solo pregunto o comento cosas que son muy específicas por ejemplo te mencionaba de los grupos cuando mencionan les digo muy brevemente lo que ellas preguntan o cosas así pero no interactué de más de más o no trato de hacerles la plática, igual y cuando son chicos, pero si puedo interactuar más porque me siento más como entre comillas en confianza pero trato de ser muy breve cuando no conozco las personas” soy más reservado en ese aspecto por cuestiones de que hoy en día las redes sociales son una manera muy inclusiva para tipos de tema como el acoso, y que una cuestión de segundos ya sea en una conversación puedan llegar a ver miles de personas y obviamente pueden interactuar y eso implica pues puedes pasar un mal momento no se puede ser hasta un mal entendido que está más allá de tu alcance y aparte porque normalmente porque a mí en lo personal me gusta más interactuar con las personas frente a frente, ese aspecto cuando es conocer yo te mencione de mis amigos cuando yo los conocí solo hablábamos de los videojuegos nunca le toque temas de como están, o cosas así a lo mejor si ya les tocaba el tema, pero ya cuando tenía cierta confianza, pero yo por ejemplo no le hablo a la gente que no conozco ni tampoco envié solicitudes a gente que no conozco, por ejemplo en mi colonia conozco a mis vecinas de vista que por cierto son más jóvenes que yo, y las tengo agregadas pero aun así no le hablo ni interactué con ellas en persona, solo cosas de calle o cosas de la colonia, pero si las tengo, pero jamás he interactuado con ellas de otra manera para evitar esos conflictos, y también en grupos de la escuela no agregaría a alguien que no conozco o hablara por mensaje, al menos que sea con fines académicos como por ejemplo

que si va a ver clases tal día o si no sabes si paso algo en la escuela porque está cerrada cosas así incluso para una entrevista o si me va responder un cuestionario de alguna materia” (Jonathan De la Cruz)

“pues si un poco por lo mismo de que no hay la misma confianza o no se conoce bien a la persona o a lo mejor si la conozco, pero pues como, pero como en la pregunta anterior creo que interactuó mejor personalmente que por Facebook” (Cristian Barrientos)

“No” (Dulce Cortez)

“Pues no soy tímida soy desconfiada” (Sandra Vázquez)

Las interacciones que realizan en redes sociales son variadas pues depende de cada usuario, pero por lo regular se limitan a compartir memes, videos, o publicar una foto o una historia y hablar por mensaje, o reaccionar a publicaciones de amigos, por lo tanto la tecnología juega un papel importante para la relaciones, pues crea interacción virtual con personas que conocen en persona y crea una identidad virtual, de esta manera se dan a conocer los gustos que tiene al interactuar con los demás. Rosero, C. F. 2016. Pp. 50-53. “Interactividad selectiva como la posibilidad que tiene el usuario para controlar, producir, modificar y/o enviar contenidos a su propio ritmo donde las plataformas o medios virtuales deben tener los enlaces suficientes para generar ambientes hipertextuales y adaptables; para ello un medio tecnológico debe estar presente en todo el proceso comunicativo como facilitador del diálogo y no solo como vehículo trasmisor de datos.

Rosero. C. F. 2016. Pp. 50-53. “La interactividad selectiva además alude a las posibilidades de control que tiene el usuario sobre el proceso de difusión de los contenidos, una dimensión que repercute en el intercambio de mensajes pues direcciona el ritmo y la secuencia de las conversaciones. El usuario como dominador de las herramientas digitales, es quien establece la ruta para definir la secuencia discursiva; en este caso la plataforma virtual es un medio facilitador

para que el usuario pueda controlar y orientar lo que desea enviar o recibir.” Los informantes eligen que compartir, pero también a quien va dirigido ese contenido, pues también se requiere una cierta confianza ya sea de amistad o amorosa para poder tener esta interacción, aunque no sea así con toda lista de amigos, pues solo los que tenga mayor confianza y quienes reaccionan casualmente o constantemente a una publicación pueden de cierta manera aprobar con un me gusta las publicaciones que comparten y por lo contrario desaprovarlas.

¿Qué tipo de interacciones realizas regularmente en Facebook?

“Creo que lo que más hago es compartir y debes en cuando subo videos, y comparto videos de memes o risa, muy raramente comparto videos sobre cosas que hago en mi vida cotidiana pero si llego a hacerlo, incluso fotografías más es muy raro que comparta, realmente comparto más imágenes memes o videos de risa, meramente no comparto cosas personales me gusta más mi vida personal que sea privada tanto mi vida amorosa e mi vida familiar, incluso mi vida académica creo que como te menciono yo, Facebook yo lo veo como una forma pues de entretenimiento, vaya es como un pasatiempo lo veo como un jobi, pues si como una forma en que yo pueda expresarme mi vida hacia las personas, o en lo que algunos hacen pintar que no tengo, de mi caso solo trato de reservar mi vida personal” (Jonathan De la Cruz)

“Pues hablar con mi novia comentar publicaciones, ver videos de ciertas páginas que me agradan, ya sabes de videos musicales o videos de terror o vida extraterrestre, más que nada ver videos y publicar cosas y hablar con mi novia” (Cristian Barrientos)

“Suelo responder con stickers y comentarios” (Dulce Cortez)

“Solo hago puras reacciones con emojis” (Sandra Vázquez)

Los cuatro informantes usan internet y las redes sociales a diario, entran a sus perfiles de *Facebook* pues ya es algo cotidiano revisar publicaciones o ver mensajes tanto en *Facebook* como *WhatsApp*, pues ya se volvieron algo indispensable para su vida y lo ven como algo que ha normalizado a lo largo de los años. Del Moral (2005) “existen cuatro empleos generales que fomentan el uso de las redes sociales: Mantenimiento de amistades: seguir en contacto con amigos, colegas, excompañeros de trabajo, etc. Quienes de no ser por estos servicios irían perdiendo relación.- Nueva creación de amistades: cada una de las personas que participa en las redes, relaciona de una u otra forma, a sus contactos con segundas o terceras personas, que pueden a su vez interactuar y conocerse.- Entretenimiento: existe un perfil de usuarios que las usa como portal del entretenimiento (juegos, explorar las actualizaciones del estado de otros usuarios, mirar las vidas ajenas, etc); utilizando en muchos casos el recurso de observar al otro sin ser visto “voyeurismo”.- Gestión interna de organizaciones empresariales: uso circunscripto a empresas dentro de cuya estructura se crean redes privadas para la realización de trámites, comunicaciones, contactos con otros profesionales, etc. Cornejo, M., & Tapia, M. L. 2011. Pp. 223-224.

¿Con que frecuencia utilizas internet y las redes sociales?

“Yo creo diario pues si es algo cotidiano” (Jonathan De la Cruz)

“Igual seria pues diario, porque pues si WhatsApp lo uso para comunicarme para avisar en mi casa si no voy a llegar o si salgo algún lado, entonces tanto pues Facebook como WhatsApp, siento que se volvieron una herramienta de comunicación si la sabes usar entonces pues si sería diario” (Cristian Barrientos)

“Se puede decir que casi todos los días” (Dulce Cortez)

“Con mucha frecuencia es diario” (Sandra Vázquez)

Según Del Moral (2005) existen cuatro empleos generales que fomentan el uso de las redes sociales: Mantenimiento de amistades: seguir en contacto con amigos, colegas, excompañeros de trabajo, etc., quienes de no ser por estos servicios irían perdiendo relación.- Nueva creación de amistades: cada una de las personas que participa en las redes, relaciona de una u otra forma, a sus contactos con segundas o terceras personas, que pueden a su vez interactuar y conocerse.- Entretenimiento: existe un perfil de usuarios que las usa como portal del entretenimiento (juegos, explorar las actualizaciones del estado de otros usuarios, mirar las vidas ajenas, etc); utilizando en muchos casos el recurso de observar al otro sin ser visto “voyeurismo”.- Gestión interna de organizaciones empresariales: uso circunscripto a empresas dentro de cuya estructura se crean redes privadas para la realización de trámites, comunicaciones, contactos con otros profesionales, etc. Cornejo, M., & Tapia, M. L. (2011). Pp. 223-224.

De tal modo que las redes sociales para los entrevistados son una forma de entretenimiento y para pasar el tiempo, hablar con amigos, y familiares, para jugar o estar en ciertos grupos de música o videojuegos o también ya se para la venta o compra de ciertos artículos que pueda vender el usuario, pues así lo menciona Del Moral (2005), con sus cuatro opciones por las que se entra a una red social, y de estas cuatro premisas, los informantes entran por tres motivos lo cuales son entretenimiento, para mantener las amistades, y gestión de organizaciones que este sería más a las venta online etc.

¿Cuál es el principal motivo por el que ingresas a Facebook?

“cuando estoy aburrido este no sé, muy pocas veces lo hago cuando quiero saber alguna noticia, porque incluso, porque algunos tipos de memes creo que son informativos no todos, pero, si veo referencias a ciertas cosas” (Jonathan De la Cruz)

“Por platicar con mi novia con mi familia” (Cristian Barrientos)

“Sinceramente entro para revisar por ejemplo si publico una foto entro para ver quien me dio like y que me comentaron, o ya vez que también aparecen los estados en el inicio de Facebook, y digo voy a ver este estado este esta interesante veo los estados y veo si me dan like y as, pero no es tan repetitivo” (Dulce Cortez)

“Principalmente mis publicaciones en cuestión de venta de mi trabajo y a ver que me publicaron, o que me hayan contestado en el post o foto que publique” (Sandra Vázquez)

En caso de esta pregunta como entienden tu vida *on-line* y *off-line*, pues en muchos casos tratan de separar su vida online de la offline, aquí entraría la manera en cómo actúan de cierta forma en internet pues lo hacen de ciertamente siendo cautelosos, aun que, si les gusta compartir memes, pues solo lo toman como al divertido, pero no ofensivo, pero aun así no quiere decir que con sus respuestas estén separando el *online* con el *offline*, pues al final forman parte de una misma moneda, pues usan las redes para interactuar y formar parte del mundo virtual. Gurevich. A. 2016. Pp. 217-238. “El presente como tiempo rector conforma una espacialidad, un mundo habitable que tiene tanta pretensión de verdad como el mundo offline, bien porque refiere a él mediante operadores indiciales (menciones, fotografías, etiquetas) o porque el usuario–yo tiene potestad sobre su mundo interior (sentimientos, opiniones) expresados en primera persona.” Por consiguiente, se puede decir que los usuarios en redes sociales crean una identidad virtual y una forma de ser dentro de internet, pues sean activos o no, las redes sociales obligan a los usuarios a formar parte de ellas ya sea para comunicarnos, interactuar, compartir, o hablar por el chat

Gurevich, A. (2016). Pp. 217-238. "Si bien este compromiso biográfico es una de las principales preocupaciones de los usuarios y analistas, que temen por la privacidad de sus publicaciones, que puedan ser vistas y utilizadas por empresas y terceros más allá de su red de contactos, al mismo tiempo promueve un uso intensivo de la plataforma. *Facebook* aspira a ser la red social que reúne la identidad online del usuario: sus fotos, sus contactos, sus interacciones." Por lo tanto, *Facebook* se consideraría un medio público, para que cualquier persona conocida pueda encontrarte, pero de cierta forma con los entrevistados se puede ver que quieren sus cosas privadas y solo lo quieren compartir con los conocidos más allegados

Morales J. A. (2012). (4). "De esa manera, el perfil que se ha generado en la red social virtual sería la fachada, debido a que es todo aquello que complementa al actor y que está dotada de signos, en este caso podría ser desde el lenguaje utilizado, la forma de expresión o los gustos que se puedan expresar virtualmente, como el hecho de hacerse fan de una página dentro de *Facebook* que exprese algún posicionamiento." Pues al crear un perfil en redes sociales creas una identidad que puede ser inventada o real a partir de los propios gustos del usuario, y desde ese momento se crea una fachada pues el actor se está mostrando desde información básica que gustos tiene que paginas sigue que comparte, su forma de comunicarse en chat o comentar una publicación pues está formando una máscara en redes completamente diferente que lo que es en persona, y allí cambiaría la forma de comunicación pues como menciona Goffman actuamos de diferente manera en la escuela, casa, iglesia, lo mismo pasa en redes sociales, y en este caso nos diferente con los entrevistados por consiguiente al verse de una manera en redes sociales ahí ya se está separando la máscara pues mencionan que no combinan su vida con redes por lo que muestran una fachada tanto para su vida personal que en redes sociales.

¿De qué manera entiendes tu vida on-line y off-line?

“Pues yo creo que si cambia mi forma de interactuar en redes con las personas a ya en cuestión personal, yo la veo muy diferente si es un ángulo diferente porque no se en redes puedo hacer cierto tipo de chistes que persona no haría porque no sé cómo puede reaccionar la otra persona, para mí los memes son solo una forma de entretenimiento nunca lo veo con cuestión de agredir u ofender a alguien, entonces para mí solo es algo, un pasatiempo mas no lo veo como una afinidad muy específica, que diga hay yo comparto esto porque lo hago, y en persona veo que no puedo hacer cierto tipo de comentarios porque hoy en día hay muchas personas de todo tipo, y no sabes cómo lo pueden tomar” algo que te podría decir es que normalmente no comparto cosas políticas ni religiosas en mi redes sociales meramente por evitar ese tipo de conflictos y al contrario cada vez que veo ese tipo de cosas las evito por cuestiones personales creo” (Jonathan De la Cruz)

“Pues siento que hay que saber distinguirlo, porque siento que hay mucha gente que se adentra tanto en las redes sociales que se olvida de la vida real, una cosa es Facebook las redes sociales el internet, lo cibernético por así decirlo y otra cosa es la vida real, entonces pues luego hay gente que no se, subes un meme o un comentario de broma si lo toman muy personal, no entienden que una cosa es la vida personal y otra cosa es una red social, pero pues creo que yo así lo percibo que eso no dependa mucho de las redes sociales porque al final solamente es una red social y no es real que es más para entretener” (Cristian Barrientos)

“Las veo de diferente manera porque no es lo mismo la vida real que una red social, pues es que yo no me siento tan apegada a las redes sociales así mi realidad, porque una cosa es mi vida hacia fuera mi

espacio y otra cosa es la red social, Facebook es Facebook y punto y solamente es para interactuar con tus amistades y ver noticias, pero pues no le vería el caso que este apegada al Face, como que hable del tema de la comunicación en Facebook, como a que la comunicación que me encanta a locución como que a cada rato este hablando o publicando lo mismo como que harta, como que debe de haber otros tipos de temas, no necesariamente tienes que apegarte a algo si ya lo sabemos que ya eres comunicólogo, y para gente que no separa su vida social de redes, para ellos su vida es Facebook , y no mi vida no es Facebook mi vida es esta la real” (Dulce Cortez)

“Mi vida en redes sociales no influye mucho como te comento no me gusta publicar, nada de lo que yo siento emocional o sentimental, no meto la red social en mi vida privada, solamente la utilizo para publicar y ser amigable, pero para que sepan lo que soy” (Sandra Vázquez)

En esta pregunta les gusta interactuar con sus amigos etiquetándolos en publicaciones que les parezcan chistosas, memes, videos, fotos, entre otras cosas que puedan tener relación con sus amistades más cercanas, pero también les pueden comentar con un *gif*, *stickers*, *emojis* etc. “los usuarios sientan “a gradual loss of control over *their texts*” (Eisenlauer 2013: 42). Estas estructuras propias de *Facebook*, pero también las posibilidades que ofrece para comentar en las publicaciones de otros usuarios, para añadir textos en la información que se comparte desde otra página, para actualizar el estado y hacerlo público a través del muro las veces que el usuario quiera, certifican el carácter intertextual de la red. En *Facebook*, lo personal se convierte en lo público en el instante en el que se publique (cfr. Raimondo Anselmino, Reviglio y Diviani 2016: 8), ya que la información colgada en el Perfil Personal se difunde automáticamente en el *News Feed* de todos los amigos, ofreciéndole la oportunidad de evaluar (a través del

botón Me gusta, Me encanta etc.) y opinar sobre lo compartido.” Candale, Carmen Valentina, 2017. Pp. 201-218

Gurevich, A. (2016). P. (69), 217-238. “De ahí que el usuario desarrolle distintas estrategias para aumentar la perdurabilidad en lo efímero, *rankear* un post propio o ajeno: etiquetar a amigos en las fotos como forma de acelerar el proceso de compartir, haciendo que cada contacto etiquetado una nueva boca de expendio para cosechar más “me gusta”, mencionar amigos en el contenido textual del post, comentar la publicación propia o responder comentarios, para que estas nuevas acciones la vuelvan presente (es decir, visible) en la página de Inicio. Son formas en que los usuarios incorporan estas gramáticas de producción de la plataforma, esta retórica particular de la red, en un movimiento que dista mucho de la espontaneidad. Aunque el efecto de sentido producido sea el de transparencia, inmediatez, diversión, vinculado a compartir experiencia.

Gurevich, A. (2016). P. (69), 217-238. Las estrategias de interpelación en Facebook (etiquetar, mencionar, escribir en el muro, compartir, comentar) se articulan con modos de interacción “amistosos”, recíprocos, de ida y vuelta, que promueven un uso intensivo de la plataforma

¿De qué manera interactúas con tus amigos en Facebook?

“Normalmente compartimos memes nos etiquetamos en cosas que nos hacen gracia o que nos han pasado, y muy debes en cuando Facebook lo ocupo, para comunicarme con ellos, debes en cuando si vamos a jugar o vamos a hacer esto, pero meramente es más para compartirnos cosas que nos den gracia” (Jonathan De la Cruz)

“Interactuó con ellos compartiendo mandándoles videos o mandándoles eventos que les pueden interesar, más que nada enviándoles eventos comentando sus publicaciones o dándole like a ciertas publicaciones que me agradaron que compartieron” (Cristian Barrientos)

“Depende de lo que estoy publicando porque si es por ejemplo como tú dices un meme soy más alegre, pero cuando son otras cosas lo tomo con seriedad” (Dulce Cortez)

“Con los Gifs contesto, o los etiqueto en alguna publicación chistosa o que sea relacionado a una relación de amistad, ya sea un meme o un video chistoso nos represente como amigos” (Sandra Vázquez)

Lo que más comparten los entrevistados, son memes videos, música, y comparten sus vivencias a través de la foto que toman de una salida con amigos, pareja, etc. que son momentos importantes para ellos, pero también son cosas que comparte a su audiencia de amigos, familiares que tiene agregados. (Piscitelli et al, 2010). “Las publicaciones compartidas en *Facebook* se basan en la hipótesis que van a ser vistas y consumidas en ese tiempo cercano. Cada actividad de un usuario es notificada de forma inmediata: “usar es comunicar” fue una máxima empleada para el análisis de la plataforma en el Proyecto *Facebook*”. Gurevich, A., 2016. Pp. 217-238. “Toda acción del usuario en la plataforma es comunicada a su red de contactos, registrada, puesta en su nombre, permitiendo que sus “amigos” puedan interactuar con ella, conformando trayectorias en presente que se retroalimentan. Para la dinámica de “la plataforma, lo que no se ve ni se menciona no tiene existencia intersubjetiva, al menos online.

Tapia, M. L., 2016. Pp. 193-201. “Al construir su identidad en la red, las personas no solo crean perfiles para comunicarse con los demás, sino también para expresar quiénes son, cómo son, qué preferencias y actividades disfrutan, o describir de alguna forma cuáles son las situaciones sociales por las que atraviesan. En este sentido, la función “Me gusta” es una de las funciones que posee *Facebook* con connotación de aprobación, función utilizada por los usuarios para dar cuenta que una imagen o un artículo les agrada. Podría pensarse entonces, que en esta sociedad donde la imagen de la persona ocupa un papel relevante, las fotos publicadas sobre sí mismos en Facebook buscan cierta

aprobación o valoración de los demás asociados al número de “Me gusta” recibidos.”

De tal modo que al solo compartir también se da a conocer sus comportamientos gustos su forma de ser dentro internet, lo que refuerza la identidad virtual, como también el comportamiento que puede variar de online a *offline*. Pues también cuidan su forma de comportamiento en redes pues puede afectar su vida personal, por ende, asumen cierto papel en redes sociales.

Gurevich A. 2016. Pp. 217-238. “Las personas no quieren compartir con todos sus amigos al mismo tiempo. Quieren compartir diferentes contenidos con audiencias de distintos tamaños. Esto quiere decir compartir actualizaciones de estados, fotos, pero también enlaces, juegos, fiestas y más con la persona amada, un grupo pequeño de amigos, un gran grupo de conocidos o el público en general” También de cierto modo limitan lo que comparten solo con amigos y familiares pues personas ajenas o externas a ellos no quieren que sepan lo que se hace porque no quieren comprometer su privacidad con terceros.

¿Qué es lo que más compartes en Facebook?

“Memes, videos de risa, cosas chistosas” **(Jonathan De la Cruz)**

“Serian memes y también música y fotos de eventos que ido”
(Cristian Barrientos)

“Mis fotos con su canción este, o alguna salida que tuve con mi pareja o que tenga referencia de lo que estoy haciendo en la escuela, casi no soy compartir muchas cosas en mi cuenta de Facebook, porque ya tuve una mala experiencia entonces me reservo, soy más reservada en esa cuestión de mis cosas” **(Dulce Cortez)**

¿Qué es lo que más compartes en Facebook?

“Lo que más público es venta de ropa en Marketplace como de dos tres veces por semana” (Sandra Vázquez)

Candale C. V. 2017. Pp. 2-3. “El espacio virtual actúa como entretenimiento, como vía de escape de la realidad, especialmente de las situaciones incómodas, y como medio para la creación de la imagen que uno quiere difundir sobre sí mismo.” Los encuestados refieren que les gusta ver cosas les entretengan para pasar el rato, para convivir con amigos y etiquetándolos en una publicación para recordar un recuerdo o una experiencia vivida, de esta manera si bien, aunque no sean tan activos en redes esto quiere decir que hacen interacciones con amigos cercanos o familiares, pues esto es una muestra que son sujetos que participan activamente de alguna manera, pues al estar en *Facebook* o cualquier otra red social tienden a participar activamente por los demás usuarios agregados como amigos, pero principalmente las redes se han convertido en modo de entretenimiento en donde todos son creadores de contenido y solo de consumo, pues lo reproducen continuamente ya sea desde subir una foto de perfil, una historia o un acontecimiento importante, hasta compartir algo chistoso como un meme.

¿Qué te gusta ver principalmente en Facebook?

“Pues en Facebook me gusta más compartir memes, debes en cuando un video de risa, y alguno que otro consejo tanto para computación, como para ciertas cosas, memes videos de risa tanto una reflexión, imágenes que me gustan como un ejemplo imágenes de Pokémon, y muy debes en cuando un consejo para computación, para libros cosas así, cosas de educación, pero lo principal para ver memes y compartir videos de risa” (Jonathan De la Cruz)

“Lo que me gusta ver más en Facebook serian videos de mi interés, si sería más que nada videos de entretenimiento” (Cristian Barrientos)

“Lo que más público es venta de ropa en Marketplace como de dos tres veces por semana” (Sandra Vázquez)

Cantón Tébar M. C. 2020. Pp. 5-32. “Las imágenes y videos también se utilizan para mostrar información no verbal que puede ser relevante en la conversación en un momento determinado, aunque las necesidades que cubren son muy diferentes a las que llevan acabó los emoticonos y *emojis*. Estos elementos nos ayudan a compartir el contexto físico en el que nos encontramos con el receptor.” Los informantes usan los *emojis* también para mostrar su estado de ánimo de ese momento, como también sus emociones si estás hablando con la pareja o algo que les paso en el día, como también los *stickers* que cumplen la misma función, solo que estos son más complejos imitando al cuerpo humano y suelen ir acompañados de una palabra referente al *sticker*, como los *stickers* de amor con la frase en ingles *love*, y estos van desde animales o personas realizando una acción como abrazarse o besarse incluso hay en movimiento como los que hay en *WhatsApp*

Cantón Tébar M. C. 2020. Pp. 5-32. También nos permiten mostrar la emoción o sensación que se está sintiendo en ese instante o podemos compartir fotos con familiares y seres queridos que están lejos y se interesan por nosotros. Además, cuentan con la posibilidad de aportar argumentos e información que esté contenida en nuestro smartphone. De tal modo que los que la comunicación no verbal en redes es importante a la hora de interactuar por chat ya que al tener *emojis stickers, gifs*, facilita una conversación y sea más comprensible.

¿Qué tipo de interacciones realizas al comentar una publicación o en chat?

“Comúnmente uso más los stickers o gifs en cuestión cuando son cosas irrelevantes madamas interactuó de esa manera, cuando son cosas académicas pregunto muy conciso y breve lo que quiero saber, pero normalmente son con stickers, pues no se creó que para mí es una forma es más fácil expresar tal vez mi reacción ante las

cosas no se podría ponerte un stickers de alguien que está riéndose o que solo dice algo, o un sticker gracioso, no sé, ha aun gifs que más como incompleto o una idea difusa o una idea difusa y tienes que completarlo con texto no, y a veces pues en lo personal contesto con stickers puedo ir en el camión y cosas así y normalmente puedo ser más conciso en responder con un sticker, cuando son cosas muy x si solo con el sticker pero si cuando son cosas de importancia que si son relevantes si llego a ocupar los dos tanto texto como el sticker”

(Jonathan De la Cruz)

“Algunos les pongo un comentario nada más, pero pues si por lo regular va acompañado ese comentario de un Emoji, entonces sería más que nada los emojis”

(Cristian Barrientos)

“La verdad con stickers a mi gusta contestar más, para mi si dependiendo de cómo la persona lo interprete, cuando si tengo algo que contestar lo contesto con un comentario”

(Dulce Cortez)

“Gifs y emojis”

(Sandra Vázquez)

Candale C. V. 2017. Pp. 4-7. “La presencia de los elementos que hacen referencia al lenguaje corporal en forma de los emoticonos también se debe notar, visto que reemplazan las expresiones faciales, la actitud del hablante en la conversación y la evaluación que este hace sobre lo comunicado. Tenemos que mencionar también que hay una serie de elementos propios solamente del lenguaje *online*, como por ejemplo el soporte visual (fotografías, vídeos, ficheros audio etc.), los efectos gráficos como los *emoticonos*, los *emojis*, las imágenes *gifs* (imágenes animadas) y *los memes* (asociación humorística de imagen y texto), y la presencia de hipervínculos (el *link*, el *tag*, el *hashtag*), que realizan la conexión con la información de otra página Web y que ofrecen la posibilidad de la intertextualidad.” La comunicación que se da dentro de *Facebook*, me parece que la encuentran un tanto no facilitador, pues dependiendo del contexto en el que se encuentren la pueden tomar fácil o complicada, pues al no tener a la persona de frente no saben

cómo están reaccionando a su pregunta, entonces no saben cómo se puede reaccionar o pueden tener un mal entendido cuando se habla por chat.

Aunque hoy en día allá un sinfín de expresiones en *Facebook*, esto no quiere decir que esto suplante una conversación cara cara, porque es allí donde se puede ver si la persona esta incomoda, feliz, o triste, los *emojis*, *stickers*, y *gifs* facilitan la interacción mas no la reemplazaran por completo la comunicación verbal cara a cara pues ellos mencionan que la prefieren más.

¿Crees se facilita la comunicación o dentro de Facebook?

“Te podría decir que si pero creo que algo que he aprendido en la comunicación a veces no te puedes quedar con las palabras o en la forma en que te lo dicen porque de alguna forma creo que con Facebook en su momento, si hay una opción que es una videollamada pero cuando estas en un chat o en un comentario no ves como la cuestión expresiva de la persona, siento que eso es lo que tal vez estoy un poco desacuerdo no se me facilita tanto, pues no puedo ver cómo va reaccionar la otra persona” (Jonathan De la Cruz)

“No, no es que se me complique, a veces igual me parece aburrido, pero no se me complica” (Cristian Barrientos)

“¿Creo que no tal vez sí, dependiendo se me facilita hablar con personas de la universidad, pero con personas que no conozco no me gusta interactuar, siento más desconfianza y no le encuentro sentido, hola como estas, que haces ?, por que como no me conocen no entiendo por qué me preguntan eso (Sandra Vázquez)

La mayoría si ha tenido más de un perfil, pues es la facilidad de crear un nuevo perfil, ya sea para tener uno respaldo o para jugar en línea, pero también en caso de haber perdido el primer perfil en *Facebook* o a ver sido hackeados, para volver agregar los amigos que se tenían en la otra cuenta, y no perder el contacto con amigos y familiares, de igual modo usar otra cuenta para el trabajo o para conocer gente de esta manera separas vida privada de la personal en *Facebook*, que aquí entraría la fachada de Goffman, para tratar de conseguir una nueva amistad o una relación amorosa. Cornejo, M., & Tapia, M. L. 2011. Pp. 219-229. “Gracias a la personalización de los perfiles, un solo usuario puede tener un perfil diferente para los amigos íntimos, otro para conocidos, otro perfil laboral; siendo todos de una misma persona.”

¿Tienes más de un perfil en Facebook?

“Sí he tenido en su momento, pero igualmente no lo ocupe para un juego he, para jugar Pokemon, para tener una cuenta extra y ya, pero jamás lo llegue a utilizar para comunicarme ni para publicar nada, solo tenía mis amigos con los que jugaba ese juego” (Jonathan De la Cruz)

“No solamente tengo uno” (Cristian Barrientos)

“Pues si tengo varios perfiles pero en esos ya no puedo entrar, tengo como cuatro pero de esos cuatro ya no los ocupo, ya no tengo acceso vaya, lo que pasa es que la primer cuenta que yo tuve Dulce María Gutiérrez Cortez, entonces esa cuenta me la hackearon a raíz de eso yo tuve que crear otra cuenta, pero que pasaba que luego cuando ingresaba la contraseña, pasaba que me lo votaba entonces así fue como fui creando cuentas, y otras se me olvidaba mi contraseña y ya no me acordaba pero así fue” (Dulce Cortez)

“Si, por cuestiones de venta Shopee en Temu o Aliexpress, en Sheein en esas aplicaciones que venden ropa te piden un correo

electrónico y pues al ser nuevo en esa app obtienes regalías y los hacía por esa razón, para ver que tenía un perfil en Facebook y como tenía una dirección de correo diferente se podían tener regalías”
(Sandra Vázquez)

Todos los encuestados han salido con una persona en *Facebook*, o han tenido en este caso una relación amorosa en esta red social, a principio como me comentan la persona con la que hablaban era más abierta en redes sociales, pero al conocerla en persona si es más tímida. Pues al estar detrás de una pantalla te da más confianza el interactuar con otras personas, también otro asunto que refieren es si la foto que está viendo es de la persona o si tal vez se está haciendo pasar por otra persona.

“Las redes sociales digitales han creado vínculos entre desconocidos, lo que ha propiciado noviazgos, matrimonios y demás relaciones interpersonales Calva Nagua D. X. Galarza Schoenfeld, A. S, & Sare Ochoa, F. I. 2019. Pp. 31-37. Los internautas suelen realizar videoconferencias y enviar o colocar fotos en sus perfiles para conocerse mejor. Aunque, suelen existir casos en los que no hay fotos ni videoconferencias que permitan conocer a la otra persona físicamente, esto suele ocurrir en los foros en los que el usuario prefiere optar por el anonimato, entonces aquí las partes acuerdan citas a ciegas; de las cuales se puede esperar muchos resultados, no siempre hay matrimonios o amistades, en ocasiones las personas quedan decepcionadas con su pretendiente.”

Tapia, M. L., 2016. Pp. 193-201. “En lugar de hablar de parejas, prefieren hablar de redes. A diferencia de las relaciones, el parentesco, la pareja o cualquier otra idea que resalta el compromiso mutuo; la red representa el descompromiso, una matriz que conecta y desconecta a la vez. En las redes, ambas actividades están habilitadas al mismo tiempo, es decir que conectare o de conectare son elecciones igualmente legítimas, del mismo estatus y de igual importancia. La red sugiere momentos de estar en contacto y a la vez momentos de merodeo; en una red las

conexiones se establecen a demanda y pueden cortarse a voluntad, pudiendo ser disueltas antes de convertirse en detestables.”

¿Has usado las redes sociales para consolidar una relación (¿amistosa o amorosa?)

“Sí, si he tenido una relación mediante redes sociales, he al principio pues tanto la persona como yo nos citamos en un lugar pues un poco público, en una plaza, por cuestión de seguridad, más que nada era tiempos antes de la pandemia, entonces pues eran tiempos para salir, pero con sus debidas precauciones, mi relación con esa persona te podría decir que fue buena, hasta cierto punto, claro no, he normalmente nuestra forma al principio como todos era más como hablar por redes sociales, y ser más expresivos que cuando nos conocimos en persona, en persona casi nonos dijimos casi muchas cosas, no tuvimos como esa comunicación ese aspecto, que por redes sociales que en persona, pero de ahí en fuera poco a poco nos conocimos un poco más y ya se fue dando, entonces te podría decir eso, en redes sociales la persona era más expresiva sentía que era más libre de ser de cómo es realmente de ser en redes sociales que en persona.” (Jonathan De la Cruz)

¿Has usado las redes sociales para consolidar una relación (¿amistosa o amorosa?)

“Si, de hecho si, pues si obviamente al principio fue como nerviosismo de hablar con alguien de interactuar con alguien que no conoces en persona, no saber si la foto que puso de perfil es de otra persona, o si la persona que está del otro lado de la pantalla es real no, entonces de momento es con precaución porque muchos usan las redes sociales para engañar a la gente secuestrar gente, entonces de momento si fue de precaución, ya tiempo después fue de alguna forma igual fueron llamadas telefónicas pues para de

alguna forma interactuar más con esa persona, ya cuando la conocí en persona vi que era más tímida que Facebook, como en Facebook se soltaba más en persona era más como tímida, pero si afortunadamente si fue la persona con la que realmente interactúe y no fui engañado como a muchos los engañan” (Cristian Barrientos)

“Si este en algún momento llegue a ocupar es parte de Facebook no sé si lo conozcas parejas Facebook ahí si concrete dos relaciones amorosas y ya pero no como nada del otro mundo” (Dulce Cortez)

“Una vez nada más fue una cuestión amorosa” (Sandra Vázquez)

Cornejo, M., & Tapia, M. L. 2011. Pp. 219-229. Las relaciones virtuales rigen a todas las otras relaciones; sin embargo, a pesar de la facilidad que ofrecen, el descompromiso y la ruptura a voluntad, no reducen los riesgos, sólo los distribuyen junto con las angustias que generan de manera diferente

Tapia, M. L., 2016. Pp. 193-201. Las relaciones pre virtuales o relaciones verdaderas son reemplazadas entonces, por las relaciones virtuales o conexiones. Estas últimas son de fácil acceso y salida, se caracterizan por ser sensatas, higiénicas, fáciles de usar, amistosas con el usuario, en contraposición de lo pesado, inerte, lento y complicado de las verdaderas o pre virtuales. Las relaciones virtuales rigen a todas las otras relaciones; sin embargo, a pesar de la facilidad que ofrecen -descompromiso y ruptura a voluntad-, no reducen los riesgos, sino que sólo los distribuyen junto con las angustias que generan de manera diferente.

La mayoría de los encuestados ha salido con alguien que conoció en *Facebook*, siendo una salida amistosa o con gente que ya conocía, de tal modo que es fácil tener una relación dentro de redes sociales son fáciles de acceder, pues también involucra ser una persona que no eres en persona, puedes mentir sobre tus gustos, música, forma de vivir etc. Por lo tanto, es una manera también de no tener un compromiso a la larga pues son fáciles de dejar, pero en cambio una

relación que se tiene con una persona que se conoce de tiempo es todo lo contrario, pues radica la confianza mutua y el apego es mucho más personal ya que se conocen cara a cara es mucho más difícil abandonar una relación ya amistosa o amorosa y el compromiso es mutuo, algo que una relación en redes sociales muchas veces no pasa pues se toma como algo pasajero como en la mayoría de las ocasiones como menciona Bauman (2010).

¿Has salido con una persona de Facebook?

“Sí, no suelo comunicarme de la misma manera en redes que en persona, y actualmente en una persona que estoy conociendo, entonces sí, si cambia un poco, mi forma de expresarme, pues en persona soy más reservado, porque podría decir que a veces en persona no se me ocurre o tengo la misma creatividad, que en mensaje, o pasa que me pongo nervioso y entonces me trabo y estoy de ahora que le digo, como que me pongo a pensar que le digo como que pongo a pensar que la plática fluya, por lo tanto en redes sociales soy más espontaneo o que dirán o que pensaran.”

(Jonathan De la Cruz)

“Si he salido con personas en Facebook algunas sin conocer y otras conociéndolas” **(Cristian Barrientos)**

“Sí” **(Sandra Vázquez)**

Los informantes refieren que las cosas que comparten en redes sociales pueden ser perjudiciales en su vida, pues a veces les da mala imagen para sus amigos y familiares que tienen agregados en *Facebook*, pues piensan que no son personas serias o pueden ofender a alguien con una publicación ya sea un meme o un video gracioso, o también pueden pensar que la persona actúa así o que siempre es así y no toma nada en serio en su vida, de tal modo que de cierto modo entraría las máscaras de Goffman, pues la personas están actuando en redes sociales de una manera más amigable y chistosa, de lo que lo haría en persona, pero aquí existe

otro factor que es como los contactos del usuario toman la reproducción de los contenidos, pues ellos también tienen una forma de ver los contenidos, y dependiendo del contexto de cada persona es como se toma lo que comparten en redes sociales. “Lo que se fundamenta en los estudios de Gómez & Marín (2017), quienes consideran que las relaciones de los adolescentes a través de la comunicación mediada por las tecnologías, se encuentra signada por factores psi-cosociales, donde la teoría del interaccionismo simbólico juega un papel relevante, en el cual se vincula al emisor y el receptor como individuos activos por la interacción social con sus pares, utilizando como vehículo a las redes sociales, para dar significados a sus propios códigos en la interpretación de la realidad social.” Calva Nagua, Daniel Xavier, Galarza Schoenfeld, Andrés Santiago, & Sare Ochoa, Francisco Israel. 2019. Pp. 31-37.

Morales Julián, A. (2012). 4. “Ese público, nos lleva a pensar por qué para muchas personas es incómodo o inhibe ciertas posibles acciones el tener de contacto a una persona con la cual la idealización y fachada es distinta a la que habitualmente exponemos, es decir, el hecho de tener como contacto a un cliente o socio para un negocio, al párroco del barrio o el profesor, para algunos podría limitar ciertas acciones, actitudes; sin embargo, la respuesta es, porque el primer paso para confabular esta red de amigos es enviar o recibir una invitación para estar en contacto, y es en ese momento en donde comienza una puesta en escena, ya que el no hacerlo, el no aceptar la invitación podría generar tensión en la vida no virtual.” En este sentido al agregar a amigos y familiares podría inhibir la conducta del usuario de *Facebook*, pues se limitaría al publicar ciertas cosas que puedan ser ofensivas, pero en el caso de los encuestados, esto es todo lo contrario, pues ellos aun así lo publican y esto les trae repercusiones personales, pues comentan que han tenido problemas pues hay ocasiones que se pueden tomar muy a pecho o muy ofensivo lo que comparten, como puede ser un meme, un video o foto, o algo que genere incomodidad entre sus seguidores, amigos y familiares.

Otro punto importante como menciona Morales Julián, A., (2012). “El primer paso para confabular esta red de amigos es enviar o recibir una invitación para estar en contacto, y es en ese momento en donde comienza una puesta en escena, ya que el no hacerlo, el no aceptar la invitación podría generar tensión en la vida no virtual.” Pues al no aceptar la solicitud ya sea de un amigo o familiar no solo se genera tensión virtual si no también *offline*, pues puede generar rechazo por parte de la otra persona y tener una mala relación con el tiempo, por tal motivo mis informantes llegan a tener algún problema con lo que comparten pues de cierta manera agregan a todos sus conocidos y familiares que ven lo que publican, y esto a la larga genera conflicto como el ofenderse o enojarse por algo gracioso que el usuario compartió en su muro.

(Goffman, 1959:29). “Cuando un individuo desempeña un papel, solicita implícitamente a sus observadores que tomen en serio la impresión promovida ante ellos. Se les pide que crean que el sujeto que ven posee en realidad los atributos que aparenta poseer, que la tarea que realiza tendrá las consecuencias que en forma implícita pretende y que, en general, las cosas son como aparentan ser. De acuerdo con esto, existe el concepto popular de que el individuo ofrece su actuación y presenta en función.” Al estar compartiendo en este caso memes o videos chistosos toman al reproductor de contenidos como alguien sujeto a una personalidad relajada amigable, gracioso, que todo toma a la ligera, y en cierta medida pretende dar una impresión de cierto modo amigable, pues de cierta manera la tenerlo encasillado en un perfil y al estar reaccionando y comentando sus publicaciones, el actor tiende a seguir actuando así para sus espectadores, puede que esté actuando por mero gusto o porque en realidad así es cotidianamente, por consiguiente el perfil del usuarios puede contener una fachada general pues allí se puede ver las cosas que comparte, que le gustan, como páginas que sigue, los amigos que tiene, la música o imágenes que comparte entre otras cosas que puede subir como fotos y videos mostrando una parte de lo que su audiencia quiere que el vea.

¿Cómo influye lo que compartes ante tu vida personal?

“En base en las experiencias que he tenido con las personas, podría decir que a veces no me influye bien, porque da una mal imagen de mí, o errónea hacia mi persona mi ser, pero te podría decir que hasta cierto punto he pensado en modificar eso para no, sobre todo en cuestiones de que solo comparto, cosas llamémoslo así sin sentido sin coherencia para ciertas personas, porque es qué onda con tu vida he pensado en modificar eso, porque digo a lo mejor hay personas que no me tomarían en serio que solo estoy bromeando, o jugando, o que si me dicen un tema, llamémoslo así un tema muy superficial no lo voy a tomar con la seriedad o darle la importancia de las cosas”

(Jonathan De la Cruz)

“Pues como tal no creo que haya alguna afectación, no creo que afecte y a mí no me afecta, luego no puedes publicar algún meme o algún comentario porque la gente lo toma muy a pecho, no saben distinguir entre la vida en redes sociales y la vida personal o real, entonces pienso que a mucha gente le podría afectar porque se lo toma muy a pecho algún meme o algún comentario o hacen corajes, pero pues a mí no, no siento que influya de alguna manera negativamente” **(Cristian Barrientos)**

“En la cuenta de Dulce María si tenía muchos problemas me perjudico demasiado a mi familia el cual tuve que, por lo mismo, me la hackearon desconozco no muy bien” **(Dulce Cortez)**

“Pues trato de no combinar mi vida personal con la red social como te comento no publico cosas de mi vida personal” **(Sandra Vázquez)**

Por otro lado, el individuo crea una fachada que Goffman define como “la dotación expresiva de tipo corriente empleada intencional o inconscientemente por el individuo durante su actuación” (Goffman, 1959: 34). Esta fachada está compuesta por el medio (*setting*), que incluye mobiliario, el decorado, trasfondo escénico. De esa manera, el perfil que se ha generado en la red social virtual sería la fachada, debido a que es todo aquello que complementa al actor y que está dotada de signos, en este caso podría ser desde el lenguaje utilizado, la forma de expresión o los gustos que se puedan expresar virtualmente, como el hecho de hacerse fan de una página dentro de *Facebook* que exprese algún posicionamiento” Morales Julián, A., (2012). (4). De tal modo que la fotografía entra en la categoría de fachada de los encuestados pues se muestran con una identidad dentro de su perfil que los hace únicos e identificables de los demás usuarios, pues se está creando una imagen y una construcción pues con la fotografía de perfil se presenta ante sus contactos de una manera determinada y es aquí donde el usuario escoge con sumo cuidado la imagen que será también publica para quien lo busque y agregue, por ende tiene que verse y representarse de buena forma para cuidar su imagen.

Morales Julián, A., (2012). (4). “La principal fachada y presentación es la fotografía que el individuo muestra en su perfil, debido a que hay una carga simbólica de fondo, en el sentido semiótico y además de la racionalidad que previamente hubo para colocarla” Por consiguiente, tiene que haber una selección previa de una imagen determinada donde puedan usar para su foto de perfil, pues en primera instancia deben verse bien y causar buena impresión para los contactos, pues se está construyendo una autoimagen una identidad propia que sea única a los demás en redes sociales, pues es aquí donde la imagen funge como fachada la imagen de perfil nos puede dar a entender que la persona crea un autorretrato y una máscara pues es a partir de aquí que se puede mostrar como una activa y relevante para sus contactos dependiendo del tipo de encuadre que use en sus fotos, los filtros, escenografía etc.

¿Utilizas tu foto real?

“Cuando recién empecé Facebook si utilizaba imágenes he por cuestiones de como todavía era un niño, un adolescente, no me gustaba usar o no sabía para empezar, meramente cuando lo empecé fue por videojuegos, no lo hice con un fin de comunicarme o platicar con mis amigos, o conocer gente que hoy día es lo que la mayoría hace, yo utilizaba imágenes porque no le tomaba importancia con el paso del tiempo pues sí, cambio un poco mi forma de pensar y si utilice mis fotos para que fuera más fácil identificarme para las personas que llegaran a buscar **(Jonathan De la Cruz)**

*“Por lo regular siempre utilizo fotos mías, si llego a publicar fotos como de alguna banda o una imagen, pero por lo regular siempre uso fotos mías” **(Cristian Barrientos)***

*“Siempre he utilizado la mía o de mi pareja, pero siempre lo mío, siempre la utilizo para que sea más identificable para mis contactos” **(Dulce Cortez)***

*“Sí” **(Sandra Vázquez)***

Aplicación de los instrumentos observación online

En este análisis se mostrarán los siguientes resultados de la investigación a partir de los perfiles de los estudiantes seleccionados de UACM SLT, la recolección de datos se hizo a partir de la red social *Facebook*, principalmente se analizaron capturas de pantalla con los perfiles de los informantes y se registraron las interacciones mediante una tabla de observación *online*.

Se van a mostrar los resultados de cada perfil, como interacciones, comentarios, reacciones, fotos de perfil, y todo aquello con la identidad virtual de los sujetos en la red social en cuestión, pues de suma importancia incorporar todo aquello que podría comunicar la fachada.

Por consiguiente, se tuvo que hacer una observación de los sujetos en *Facebook*, pues es aquí donde sus comportamientos pueden diferir del mundo *online* del *offline*, pues es lo que se buscó dentro de la investigación. “Cuando un individuo desempeña un papel, solicita implícitamente a sus observadores que tomen en serio la impresión promovida ente ellos. Se les pide que crean que el sujeto que ven posee en realidad los atributos que aparenta poseer, que la tarea que realiza tendrá las consecuencias que en forma implícita pretende y que, en general, las cosas son como aparentan ser. De acuerdo con esto, existe el concepto popular de que el individuo ofrece su actuación y presenta en función.” (Goffman, 1959. Pp.29)

De tal modo que es lo que se buscó en esta investigación presentar la forma de actuar de los participantes dentro de *Facebook*, y en cual juegan un rol todas las redes sociales, pues es aquí que el comportamiento cambia por el rol que se asigna así mismo y a su audiencia, por ende se analizara el perfil pues es la extensión de cada persona en el ciberespacio, en donde se puede ser un actuante cínico que exagera su comportamiento, puede ser uno sincero que muestra su vida genuina tal como es en persona.

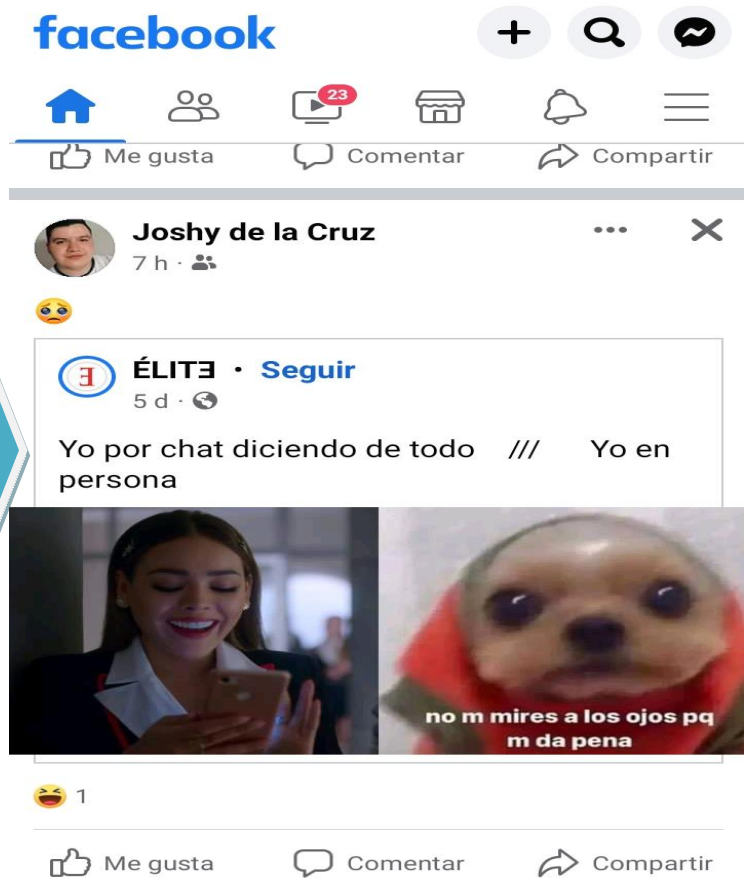
| Fecha y usuarios: 6/11/2023 Jonathan De la cruz | | | |
|---|--------------------------|--|---|
| Categorías teóricas | Plataforma | Variables | Registro |
| Tiempo | <i>Facebook</i> | Interacción Compartir reacciones | Durante la observación el sujeto interactúa con sus amigos mediante memes que comparte |
| Espacios virtuales | <i>Facebook</i> perfiles | <i>Facebook</i> Reacciones Compartido Fotos subidas Imágenes | Comparte videos relacionado con cosas chistosas y sus amigos le comentan y reaccionan |
| Tipos de interacción | <i>Facebook</i> | Amigos Familia Escuela Historias | Las reacciones que más recibe son el me encanta y me divierte, y son más sus amigos quienes comentan y reaccionan |
| Interacción en la publicación | Facebook | Tipo de publicación | Los que más publica son memes y videos de risa en su perfil, entre estos son memes que hacen referencia vivencias o videojuegos |

Jonathan de la cruz



En esta captura de pantalla podemos observar, que como cada usuario en redes sociales usa su propia foto de perfil, en la que se muestra una fachada, pues dentro de cada fotografía se muestra desde diferente ángulo, así también desde un mobiliario (Goffman. 1959. Pp.34. "esta fachada esta compuesta por el medio seting, que incluye el mobiliario, decorado, trasfondo escénico. Lo que cada fotografía se presenta de diferente manera a la audiencia

En esta otra captura se puede apreciar que Jonathan, es un usuario muy activo en redes, pues de esta manera se presenta frente a sus contactos, pues está adoptando una fachada que es amigable bromista, incluso con este meme bromea asumiendo lo que dice, pues pone un emoticono con unos ojos tiernos asumiendo el papel de cómo es en redes yo en el chat y yo en redes sociales, aceptando así una fachada en *Facebook*



Cristian Barrientos

| Fecha y usuarios: 11/11/2023 Cristian Barrientos | | | |
|--|--------------------------|--|---|
| Categorías teóricas | Plataforma | Variables | Registro |
| Tiempo | <i>Facebook</i> | Interacción Compartir reacciones | Se observo que usuario, comparte de los eventos a los que va como también tiene una interacción más reciproca con su novia quien les comparte memes relacionado a vivencias |
| Espacios virtuales | <i>Facebook perfiles</i> | <i>Facebook</i> <i>Reacciones</i> <i>Compartido</i> <i>Fotos subidas</i> <i>Imágenes</i> | Comparte memes, pero sube más fotografías a los eventos a los que va y cosas referentes, casi no publica memes solo lo hace a veces |
| Tipos de interacción | <i>Facebook</i> | Amigos Familia Escuela Historias | Interactúa más con amigos ya sea de la escuela, como viejos conocidos, reacciona con me divierte y le comentan sus publicaciones |
| Interacción en la publicación | <i>Facebook</i> | Tipo de publicación | Lo que más publica son eventos, pero también uno que otro meme, pues no comparte mucho contenido, y publica videos de canciones en donde sus amigos reaccionan con me gusta y encanta |

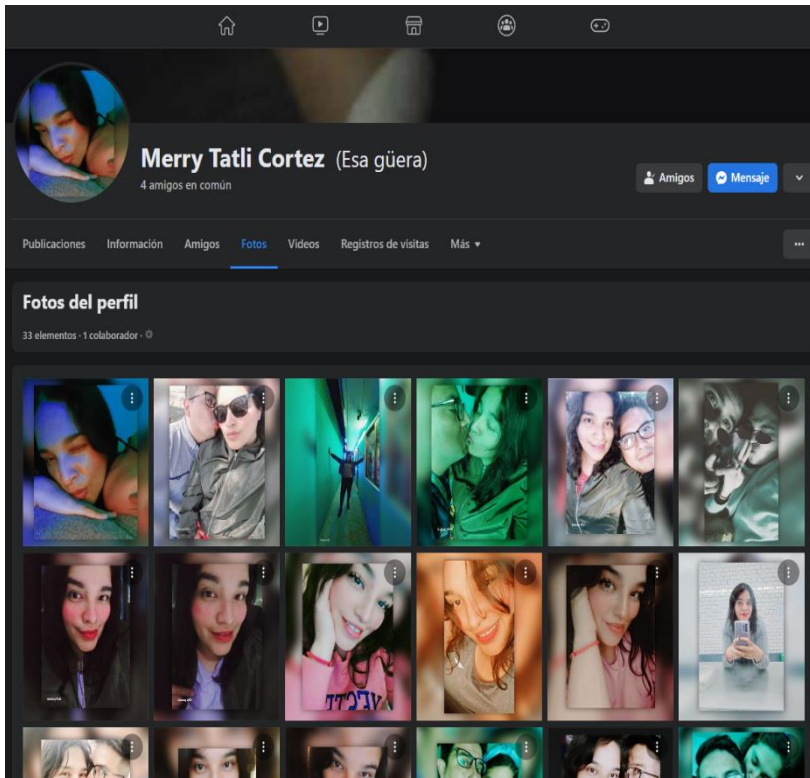


Tiene un publico objetivo al compartir una serie de eventos musicales, pues tiende a ser muy activo en este aspecto, como también el uso de los memes que comparte, de tal modo que el usuario interactúa con sus contactos, entre los que mas interactúa son amigos tanto de la universidad y viejos amigos, en este caso se presentaría y comparte interactúa de una forma particular dependiendo pues actúa conforme a sus gustos y experiencias que tiene pues sube fotos de su vida, como ida a un concierto o evento, pero también a la interacción que hay entre el y su amigos, en este caso seria un actor sincero pues muestra su forma de vida y gustos

Dulce Cortez

| | | | |
|--|--------------------------|--|---|
| Fecha y usuarios: 11/11/2023 Dulce Cortez | | | |
| Categorías teóricas | Plataforma | Variables | Registro |
| Tiempo | <i>Facebook</i> | Interacción Compartir reacciones | Lo que más comparte son imágenes con algún texto emotivo, y comparte muy pocos memes. |
| Espacios virtuales | <i>Facebook</i> perfiles | <i>Facebook</i> Reacciones Compartido Fotos subidas Imágenes | Comparte en sus historias más cosas sobre su noviazgo, y tiende a publicar y cosas relacionadas como algunos memes |
| Tipos de interacción | <i>Facebook</i> | Amigos Familia Escuela Historias | Tiene mucha interacción con su novio, pero también con alguno que otro meme, y le gusta interactuar con Sandra Vázquez acerca de algún meme |
| Interacción en la publicación | <i>Facebook</i> | Tipo de publicación | Le gusta compartir memes en el muro de Sandra Vázquez pues son muy amigas, y los memes son en su mayoría alguna vivencia, pero haciendo referencia a una clase en la universidad y cosas cotidianas |

Dulce Cortez



Como resultado, vemos que el pertenecer a una red social en Internet está ligado a la construcción de representaciones del sí mismo y en este sentido habrá siempre elecciones sobre cuáles aspectos representar y cómo hacerlo. De modo que es claro que la práctica de sociabilizar en *Facebook* requiere de

ciertos grados de competencia mediática y también emocional. Pérez Naranjo, J., & Ibarra López, A. M. (2012).

Dulce se presenta igual que los dos usuarios anteriores se pueden observar diferentes fotos de diferentes ángulos y escenografía que está representándola en la parte de atrás, pues en cada foto hay una forma de presentación diferente como también tiene fotos con su novio lo que también hace referencia que está en una relación, de tal modo se representa para un sus amigos, amigable pues en redes se puede actuar dependiendo del contexto y la interacción y de la función de cada amigo agregado cumpla una al interactuar, y se representa como quiere ser persivido

Merry Tatli Cortez
20 de julio de 2023 · 🌐

Moly Vázquez jijiji

Cuando te invitan a ver Barbie pero no tienes nada rosa



La Tablita
18 de julio de 2023 · 🌐

😂👍❤️ Merry Tatli Cortez, Cristian Cbgb y 3 personas más 4 comentarios

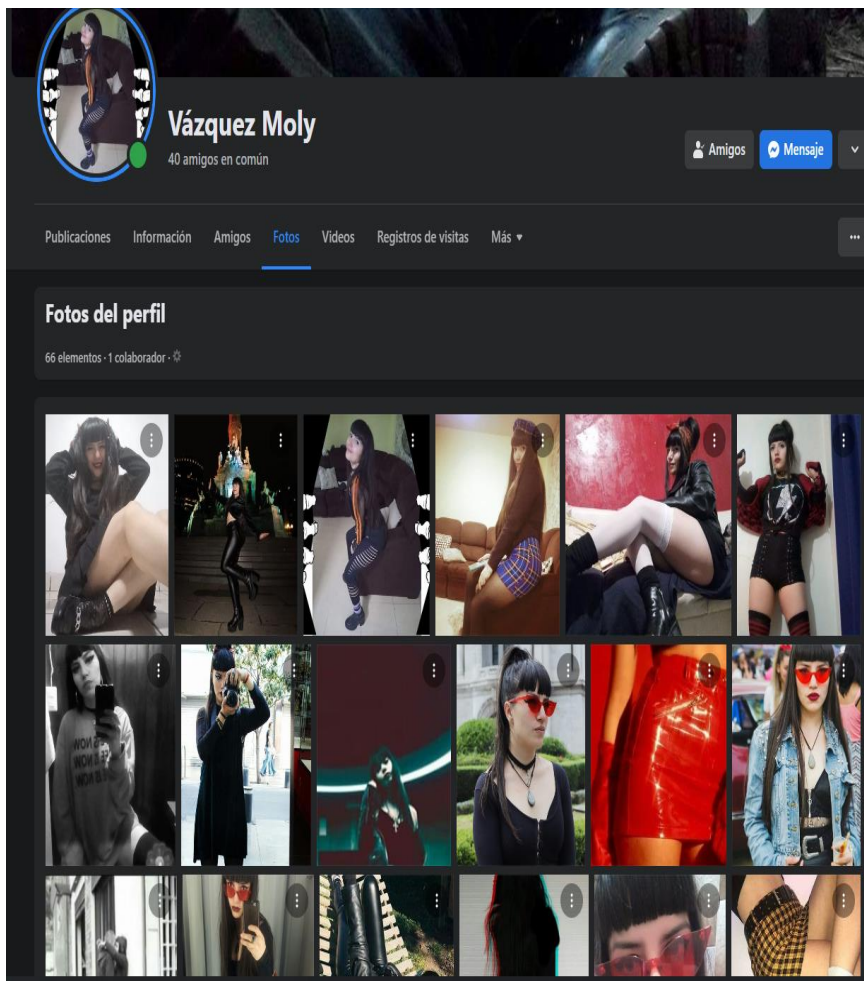
👍 Me gusta 💬 Comentar ➦ Compartir

Los poco que publica son memes, pero se los etiqueta a su mejor amiga que es Moly, pues es con ella con quien se lleva mejor también en redes sociales, puesto que normalmente no comparte mucho contenido en sus perfil, y cuando lo hace cuida de hacerlo con una persona que es de confianza, pues también al conocerse en persona le comparte memes de vivencias que ellas dos tienen, pues cada meme que se comparten son vivencias por lo cual el comportamiento puede varias de persona a persona, que en este caso su mejor amiga es Moly por consiguiente tiene a un comportamiento que solo ellas conocen, pues al no ser tan activa en redes pues como ella menciona trata de cuidar lo que publica por problemas que alguna vez tuvo en otra cuenta por lo mismo solo se limita comportarse de esta manera con su amiga ya que la conoce como es en persona.

Sandra Vázquez

| Fecha y usuarios: 11/11/2023 Sandra Vázquez | | | |
|--|--------------------------|--|---|
| Categorías teóricas | Plataforma | Variables | Registro |
| Tiempo | <i>Facebook</i> | Interacción Compartir reacciones | Le gusta compartir estados, <i>selfies</i> , alguno que otro video de música, como también cosas de ropa casi no interactúa ni comparte con otros amigos |
| Espacios virtuales | <i>Facebook</i> perfiles | <i>Facebook</i> <i>Reacciones</i> <i>Compartido</i> <i>Fotos subidas</i> <i>Imágenes</i> | Lo que más comparte son historias, pues nos es muy activa a la hora de compartir con otros amigos, solo lo hace muy pocas veces |
| Tipos de interacción | <i>Facebook</i> | Amigos Familia Escuela Historias | Aunque no comparte muchas cosas, y se limita solo a historias y una que otra <i>selfie</i> , su amiga Dulce Cortez, es quien le comparte memes y ella reacciona y comenta |
| Interacción en la publicación | <i>Facebook</i> | Tipo de publicación | lo que más le comparte Dulce son memes, videos chistosos en su muro y entre ellas hay una interacción reciproca por ser amigas |

Sandra Vázquez



La manera de presentación de Sandra es mas diferente pues en este caso no usa su nombre real, solo un alias aun que si usa su primer apellido, puede ser por muchos motivos, como por ejemplo así le gusta que le llamen sus amistades o no le gusta su nombre real, cada foto que tiene usa una pose diferente hay una forma distinta de presentarse y también hay una identidad virtual por lo tanto hay una extensión de si misma en al red, lo que también conlleva una manera de comportamiento para sus contactos

Sandra Vázquez



Aunque no comparte muchas cosas tan personales si lo hace con memes, lo único que comparte son *selfies* o *fotos de perfil*, así también historias que muy rara vez publica, ya que se enfoca más en grupos de venta de ropa, hay ocasiones que, si interactúa con amigas, pero lo hace más con, Dulce Cortez, pues es ella quien la etiqueta en memes como en el que está en la captura de pantalla haciendo referencia a vivencias o cosas graciosas, en este caso al interactuar entre ellas dos, conocen sus comportamientos en *Facebook*, su forma de expresarse y de comunicarse, en este caso también entraría la fachada pues entre ellas tienen un comportamiento recíproco, pues tienen una forma de representar aspectos digitales que no comparten con nadie más que gente muy cercana pues entre ellas mismas reaccionan y comentan sus publicaciones.

CAPITULO X. Conclusiones

Si bien hoy en día el uso de las redes sociales se ha generalizado en todo el mundo, por su eficiencia de estar conectados y la facilidad de comunicarse desde cualquier parte y en cualquier momento desde cualquier dispositivo que tenga conexión a internet, ya sea desde un teléfono móvil hasta un ordenador, pero también la manera de expresarse pues nos ofrecen entretenimiento en tiempo real, como también la creación de contenido propio, el tomar fotos, videos, y poder subirlas y compartirlas en todo momento con nuestros contactos.

Esto si bien resulta una nueva forma de interacción interpersonal en las personas, pues crea vínculos personales entre las personas, ya que cada perfil en una red social determinada crea una identidad personal virtual, pues cada nuevo perfil que sea crea está sujeto a cada persona con sus gustos, hobbies, información personal diferente, escuela, trabajo, donde vive, edad, nombre y foto de perfil, en donde el usuario puede cambiar su información en cualquier momento, lo que a su vez las redes sociales son de fácil acceso, pero también a la manipulación de la información personal de las personas.

De este modo cada perfil crea un mundo una, pero también forma de expresión hacia los demás usuarios, de tal modo que cada usuario se presenta de manera diferente a su audiencia “Para Quéau (1995. Pp. 40-42) la fascinación que provoca la interacción interpersonal a través de Internet proviene del hecho de que cada persona puede crearse “pequeños mundos” y actuar en dos dimensiones: tanto si son reales como si no lo son. En el primer caso, la inmersión implicaría la prolongación del mundo material, comunicando las experiencias del “contexto real”, esto es, el establecimiento de una interacción basada en la existencia física por parte del emisor; mientras que en un ámbito virtual se construye una realidad para ser comunicada sólo en el espacio de la interacción mediática, tanto a través de las herramientas de comunicación interpersonal de Internet (chat, e-mail), el teléfono o la correspondencia”. Kiss de A., D. M., & Castro R., E. (2004). Pp. 277-301.

García Rizo Marta. 2013. Pp.55-56. “Lo virtual es a lo real lo que la copia es a lo original: un reflejo, una representación o una reproducción a veces fiel y a veces rebelde. Esta aproximación está basada en una posición teórica de representación según la cual lo virtual está subordinado a la entidad original de lo real.” Por lo tanto, lo virtual y lo real son una misma extensión y representación de la realidad que es pasada al mundo virtual, pero también es modificada dependiendo del contexto social, de tal modo que al tener una cuenta en redes sociales es una extensión de la persona creando así su propia identidad digital pues allí se comparte sus gustos, sus fotos, videos, publicaciones, pero también con nuestra información personal, como nombre, apellido, edad, en donde estudio, ciudad donde radicas, gustos, etc.

Candale C. V. (2017). Pp. 1-20. “Hoy en día les ofrecen la gran ventaja de poder colgar en Internet información sobre los acontecimientos diarios en el momento en el que ocurran y desde casi cualquier sitio. Por consiguiente, la tecnología desempeña el papel de contribuir en la creación de la identidad que los internautas quieran esparcir en el ámbito virtual.” Ya que las redes sociales permiten subir todo tipo de contenido, desde *selfies*, videos y fotos de acontecimientos importante de la vida la persona es de esta manera que al ir compartiendo cierto tipo de contenido no solo crea una identidad, si no también que también se está presentando de una manera determinada para sus amigos en *Facebook*, pero también de la manera en que los perciben los demás es el rol que se asigna.

Gurevich, A., (2016). Pp. 217-238. “*Facebook* aspira a ser la red social que reúne la identidad online del usuario: sus fotos, sus contactos, sus interacciones. El usuario al cambiar de red, perdería esos recuerdos, tendría que empezar a compartir su vida desde cero, casi como quien pierde todo en un incendio o en una inundación.” Por consiguiente, cada red social tiene sus aspectos para poder compartir y publicar su contenido, de esta manera *Facebook* destaca por ser una red social cronológica, que cada cosa que comparte o se publica se guardado y queda cronológicamente en el perfil del usuario, lo que a su vez nos lleva a la

identidad virtual, ya que esto permite conocer el comportamiento y el uso que le pueden dar a dentro de la red social.

Esta investigación se centró no solo en la identidad en los jóvenes universitarios del plantel UACM SLT, si no el comportamiento que tienen tanto dentro de la red social *Facebook*, y la real cara a cara, que por así decirlo el comportamiento difiere de un lugar a otros ya sea físico o virtual, y que a partir de las teorías de la Escuela de Palo Alto, y la Escuela de Chicago, y está enfocada en autores como Erving Goffman, en el que menciona que cada persona actúa dependiendo de cierto contexto social, por ejemplo en la escuela, trabajo, iglesia, y que al representarse ante los demás estos le asignan una forma de comportarse y ser pero también hay una fachada que muestran únicamente en *Facebook*.

Si bien los datos obtenidos en las entrevistas reveló información que es importante, en ciertos puntos que pueden ayudar a identificar el comportamiento de los estudiantes y comprobar ciertos resultados, como por ejemplo que se comunican mejor cara a cara, lo que explica en cierta medida que el comportamiento es mejor en persona, pues se les facilita más que sea así, pues así de esta manera pueden ver los gestos de la otra persona, o saber si esta incomoda o no, algo que en redes no se puede saber, úes también afecta el comportamiento pues difiere la forma de comportamiento el virtual y cara cara, por tal motivo qui entraría la fachada y el tipo de comportamientos y la comunicación es diferente. (Heim, 1993: 102-103). “La comunicación cara a cara, el vínculo fresco entre personas, promueve un calor y una lealtad a largo plazo, un sentido de obligación en los que las comunidades mediadas por computadora no han sido probadas (...) En cuanto la cultura en línea crece geográficamente, el sentido de comunidad desaparece.”

Cabe señalar que también cómo se perciben dentro de *Facebook*, se puede decir que de alguna manera se están observando ellos mismos desde la manera en que interactúan y se comportan lo que a su vez es una también ser perciben de diferente manera tanto offline como online puesto que al ver estas dos perspectivas se puede decir que los usuarios están dividiendo su forma de ser y comportarse de una manera que ellos mismo difieren, pues saben que no es lo

mismo estar en redes sociales que estar interactuando en persona físicamente, de modo que la teoría de Erving Goffman puede ser tomada dentro del interaccionismo pues cada usuario se presenta de manera diferente a un público en concreto al que quiera actuar.

En este caso la red social *Facebook* pues al estar interactuando, se puede decir que un comportamiento que ellos mismos intuyen pues saben la mera de dirigirse, comentar, hablar e interactuar en esa red social, pues a partir de cada perfil se puede identificar el comportamiento de cada usuario, pues allí donde se crea su identidad virtual pues es aquí donde se puede presentar una persona con otra con quien se quiera interactuar. Morales Julián, A. (2012). *The Wall*. (4), “Así observamos que la interacción cara a cara de Goffman, se puede hacer de manera virtual, es decir, existe en la red social una extensión de la persona, debido a que cada perfil en Facebook existe por un individuo que lo construye.”

De esta manera se puede conocer el comportamiento de la persona, así como sus intereses y gustos, información básica de contacto, nombre, apellido, edad, donde trabaja o estudia, pero también lo que comparte, como fotos, videos, imágenes, historias, música etc. Por consiguiente, estamos ante una fachada y un determinado comportamiento de cada usuario, pues depende de un público para seguir actuando

(Goffman, 1959:29) “Cuando un individuo desempeña un papel, solicita implícitamente a sus observadores que tomen en serio la impresión promovida ante ellos. Se les pide que crean que el sujeto que ven posee en realidad los atributos que aparenta poseer, que la tarea que realiza tendrá las consecuencias que en forma implícita pretende y que, en general, las cosas son como aparentan ser. De acuerdo con esto, existe el concepto popular de que el individuo ofrece su actuación y presenta en función <para el beneficio de otra gente”

Los entrevistados de una manera u otra se están comportando de una manera diferente a la que refieren en persona, pues mencionan que no solo dividen su vida personal y su vida en redes pues actúan por así decirlo de diferente manera, pues hay una diferencia que ellos mencionan, aun que influyen internet en sus vidas como algo cotidiano de alguna manera saben que puede afectar su vida personal, por esta razón optan por actuar ya sea de forma sincera mostrándose tal y como es o siendo cínico en la cual la persona puede fomentar un estilo de vida es emocionante y perfecto cuando no es así

Morales Julián, A., (2012). The Wall. (4), "Es así que el individuo en todo momento interpreta un actuar, ya sea que tenga interés en mostrar algo o no, es decir, aunque sea cínico o sincero hay una actuación que personifica en cualquier circunstancia o escenario, en el caso de la interacción en Facebook sucede lo mismo, hay actores cínicos o sinceros." Por consiguiente, en redes sociales siempre hay una actuar ya sea sincero o no los usuarios están en constante actuar pues de cierto modo se muestran a una audiencia que en todo caso no solo los ve, sino que también interactúa con el propio actor, pues son quienes aprueban su contenido mediante las reacciones y comentario, pero también pueden reproducirlos,

Pues al tener cierta aprobación de los contenidos del usuario este sigue actuando de la misma manera, pues le puede resultar satisfactorio como también tener cierta popularidad entre sus contactos, de esta manera actuando de cierta manera para mantener su estatus, en el cual la reputación es importante de mantener para cierto público que está en constante interacción y el cual evalúa las publicaciones

"Por otro lado, el individuo crea una fachada que Goffman define como "la dotación expresiva de tipo corriente empleada intencional o inconscientemente por el individuo durante su actuación" (Goffman, 1959: 34). Esta fachada está compuesta por el medio (*setting*), que incluye mobiliario, el decorado, trasfondo escénico. De esa manera, el perfil que se ha generado en la red social virtual sería la fachada, debido a que es todo aquello que complementa al actor y que está

dotada de signos, en este caso podría ser desde el lenguaje utilizado, la forma de expresión o los gustos que se puedan expresar virtualmente, como el hecho de hacerse fan de una página dentro de Facebook que exprese algún posicionamiento.” Morales Julián, A. (2012). *The Wall*. (4), Pero también aquí en *Facebook* entraría la parte de los perfiles, fotos, videos, que suben, historias, y todo lo que comparte como parte de mobiliario, pues de una manera dentro del perfil de la persona, ya se está dando indicios de la fachada por lo comportamientos que hace desde publicar una foto hasta los comentarios que realiza pues puede publicar un acontecimiento importante dando mayor grado de importancia en una historia o foto publicada dando a entender así que su vida hay momentos importantes, de tal modo los usuarios al publicar cualquier tipo de cosa en redes siempre hay una demostración de cierta actuación y fachada que viene desde el perfil de la persona y como se presenta con sus datos a sus contactos desde que se agregan como amigos hasta las publicaciones que realiza.

Como también depende en cierta medida lo que comparten en redes sociales, pues los entrevistados si bien refieren que cada uno comparte cosas conforme a sus interés personales subjetivos, pues ya sea que compartan en mayor o menor medida, no es lo importante si no como interactúan sus contactos con sus publicaciones, pues cada uno comparte en sus perfiles cosas que son de su interés pero también esto influye en la medida en la que suelen publicar, pues dependiendo de esto es como sus contactos los ven y a su vez les ponen un rol específico, (Goffman, 1959. Pp. 39). “Cuando un actor adopta un rol social establecido, descubre por lo general, que ya se le ha asignado una fachada particular. Sea que su adquisición del rol haya sido motivada primariamente por el deseo de representar la tarea dada o por el de mantener la fachada correspondiente, descubrirá que debe cumplir con ambos cometidos.”

Pues esto en parte es subjetivo de cada quien compartir lo que le gusta, en gran parte las publicaciones juegan un papel determinante, pues dependiendo de esto, es como el usuario final se comporta, por ejemplo si un meme obtiene cierta aprobación, esa persona va seguir publicando ese tipo de contenido, o si publica

cosas de música y sus contactos les gusta la misma música van seguir aprobando esa publicación por medio de reacciones o comentarios positivos, pues dependiendo del contexto en el que se publique cierto tipo de publicaciones es como se va reaccionar, de tal modo que también los contactos son agregados conforme interés o gustos de la persona, pero también el comportamiento de este último está a función de sus amigos en redes sociales

Pues dependiendo de la manera de actuar en redes sociales, a si es la percepción de los contactos en *Facebook*, por eso importante cuidar lo que se dice, publica, o se escribe por chat, pues puede ser contraproducente, pues como mencionan los entrevistados todo en las redes sociales influye, pero también en sus vidas personales.

Morales Julián, A. (2012). *The Wall*. (4). "Entonces la intención es transmitir lo deseado, es decir, tener éxito y en la fachada es el objetivo, transmitir algo deseado. También se cuida la imagen, al no mandar la información que queramos, es decir, que no resulte exitosa puede provocar inclusive la pérdida de reputación de un actor. Ya que refieren que las redes sociales si influyen es sus vidas de tal modo se tiene que tener un comportamiento que vaya de acuerdo con lo que se publica se comenta o se reaccione a otra publicaciones, de tal modo que se debe ser cuidadoso con lo que se publica pues puede llegar a ser perjudicial en la vida social, puesto que también se menciona que no publican mucho pues puede que no les guste mezclar su vida persona y la virtual, y puede afectar el estatus que tiene. "Mientras encuentra en presencia de otros, por lo general el individuo dota a su actividad de signos que destacan y pintan hechos confirmativos que de otro modo podrían permanecer inadvertidos y oscuros. Porque si la actividad del individuo ha de llegar a ser significativa para otros, debe movilizarla de manera que exprese durante la interacción lo que él desea transmitir. (Goffman, 1959: 42).

(Goffman, 1959:53). "Un individuo ha de expresar estándares ideales durante una actuación, tendrá entonces que abstenerse de la acción que no es compatible con ellos o encubrirlos." Por ende, es de suma importancia que lo que publican en redes

sociales pues puede afectar su imagen, ya si en este caso se tiene personas agregadas a personas a fines políticas y los usuarios hacen mofa de ellos pueden entrar en conflicto, por eso los entrevistados tratan también de cierta manera de contenerse de publicar ciertas cosas pues pueden afectar de manera indirecta a alguien pero también están actuando de cierta manera para no tener algún tipo de confrontación personal.

Otro factor importante de los entrevistados, y que quiero destacar la imagen personal en *Facebook*, pues todos utilizan su foto de perfil de sí mismos, lo que conlleva no solo a una identidad virtual, sino también una fachada, pues el principal uso de la foto de perfil de cada persona es el de dar una buena impresión hacia los demás, pero también una cierta aprobación del me gusta, por parte de los contactos, de tal modo que la foto de perfil se convierte no solo en su insignia personal sino que también la imagen puede representar fachada pues es una forma de presentación hacia los contactos agregados, de esta forma usa el mobiliario a su favor para que la fotografía pueda salir bien tanto el cómo el fondo detrás o alrededor, por consiguiente se puede decir que la foto como fachada es importante pues puede expresar que la persona es bonita, o que tiene un estilo de vida divertido, aventurero, o que quiere demostrar que su vida es extravagante. Morales Julián, A., (2012). *The Wall*. (4). "La principal fachada y presentación es la fotografía que el individuo muestra en su perfil, debido a que hay una carga simbólica de fondo, en el sentido semiótico y además de la racionalidad que previamente hubo para colocarla."

La imagen también puede ser usada en los memes para referir ya sea una experiencia vivida, o algo gracioso que paso, como por ejemplo las típicas imágenes que dicen así, "yo en mi foto de perfil, yo en mi foto del INE," mientras en la primera sale bien en la segunda no se ve bien la persona en cuestión, por esta razón también se puede decir que a través de los memes, se puede esconder la fachada pues también te pueden dar un rol que sea más amigable o más serio dependiendo del contexto, lo que también puede crear una idea falsa del quien

publique cierto contenido. Por qué puede hacer pensar a los contactos que así es su comportamiento haciendo referencia a los memes que comparte.

Otro punto a resaltar es la teoría de George Mead sobre el Genesis del *self* en el cual menciona su famosa teoría del Yo, El *Mí*, y El *Self*, ya que en las redes sociales su teoría es fundamental en la forma de comportarse dentro de *Facebook*, El "Yo" lo define como la interpretación de la realidad y acción, el "Mí" es el interiorizar lo social, ósea a partir de la construcción del sujeto con su entorno es que este comienza a interiorizar y apropiarse de conductas, el "*Self*" como la capacidad de verse a sí mismo como un objeto social que de alguna manera es la capacidad de sentir empatía por los otros que a su vez refleja al tomar actitudes de los otros y verse así mismo como los otros lo ven, pero también observarse desde tercera persona para poder actuar conforme a su entorno social. "El individuo reacciona constantemente a dicha comunidad organizada, expresándose a sí mismo (...) el hecho de que tengan que actuar de cierta manera común, no les priva de originalidad. El lenguaje común existe, pero se hace un distinto empleo del mismo en cada nuevo contacto entre personas; el elemento de novedad de la reconstrucción se da gracias a la reacción de los individuos hacia el grupo al cual pertenece." Mead, 1934/1957, Pp. 222-223.

En este caso mediante la obtención de las entrevistas y la observación, El "Yo", puede ser observado a las acciones que realizan cada usuario, pues cada uno de ellos interacciona conforme su contexto y sus contactos, pues cada uno comparte ya sea en mayor o menor medida dependiendo de su subjetividad, pero también creando su propia identidad virtual que se puede decir que es única

(Mead, 1934/1957, p. 203). "Las actitudes de los otros, que uno adopta en cuanto afectan su propia conducta, constituyen el "mi" ... (...) Supongamos que se trata de una situación social que tiene que resolver. Se ve a sí mismo desde el punto de vista de uno u otro individuo del grupo. Estos individuos, relacionados todos juntos, le confieren cierta persona." Mientras el "Mi" en *Facebook* sería que a partir de las interacciones que realiza con los otros, puede percibirse partir sus

contactos agregados, como por ejemplo la forma en que los demás suben sus fotos, videos, o comparten memes pues saben por experiencia que compartir, pues se da cuenta por los comentarios y reacciones, por ejemplo en el caso de una foto de perfil de un contacto que se la toma enfrente de un espejo, el usuario se pone en el lugar de este e imita el mismo comportamiento aprendido, pues es así que va prendiendo el comportamiento de redes sociales a partir de los contactos con quienes interactúa, por lo que el “MI” y el “Yo” es un conjunto puesto que el primero reproduce la vida social y el segundo, interpreta la realidad a partir de las acciones que realiza, pues cada comportamiento va depender de cada usuario, como también de lo que comparte, sube, reacciona o comenta.

Mead H G. (1991). Pp. 163-186. “Es verdad, además que el *Self* solo puede existir para el individuo si este asume los roles de los otros. La presencia de la conducta del individuo de las tendencias a actuar como los otros actúan puede, por consiguiente, ser responsable de la aparición en la experiencia del individuo de un objeto social, i. e., de un objeto que responde a responder a complejas reacciones de cierto número de individuos, y, asimismo, serlo de la aparición del *self*.” Mientras el *self*, es verse como objeto en tercera persona y ver nuestras acciones como van dirigidas hacia los demás, en este caso sería si un usuario comenta algo negativo o si le dio me gusta la publicación de un amigo que puede ser para esa persona algo serio y él lo tome como un chiste, lo que conlleva experiencia y forma de comportarse, pues de este modo no volverá a reaccionar o comentar así lo mismo pasa en el chat, primero necesita interactuar para conocer la escritura y como se conforma para poder posteriormente imitarla con sus amigos, por ende se necesita vernos primero como objetos para así después verse desde la perspectiva de los demás y de nuestros propios actos de esta manera se va modificando la forma de ser e interactuar con los demás, pues es así que esto conlleva a tener un debido comportamiento que es aprendido para poder interactuar dentro *Facebook*, pues esto depende desde la forma de subir una foto de perfil, o de compartir algún meme, imagen, publicación o una historia esperando así las reacciones e interacciones de los contactos, pues al mirarse como tercera persona el usuario en cuestión sabe ponerse desde la perspectiva

de los demás como la propia para poder tener comprender y tener una comunicación recíproca ya sea amigos, familiares, profesores, pues debe de comportarse dependiendo del momento, la persona, y tipo de publicación como en el contexto en el que se publica e interactúa en redes sociales.

Por consiguiente, el “Yo”, el “Mi”, y el *Self*, son importante a la hora de interactuar en redes sociales pues cada uno conlleva un cierto aprendizaje y conocimiento, que a través de la experiencia adquirida crea un cierto comportamiento, por eso los entrevistados dividen su vida social y la virtual en dos partes, pues cada comportamiento es diferente uno del otro, pues también mencionan que lo que comparten en sus redes puede afectar su vida personal, pues esto crea una forma de verse ellos mismos y sus comportamientos en *Facebook*, que si bien saben que redes sociales saben cómo interactuar, pero también a la larga puede perjudicarlos pues si comparten muchos memes, pueden que sus contactos le asignen ese rol de persona que no toma nada en serio pues al saber esto pueden moderar el tipo de contenido para no verse afectados desde el punto de vista de sus amigos. El sí mismo se desarrolla en un contexto interpersonal, por lo que el autoconocimiento incluye la representación cognitiva de acontecimientos interpersonales. “El sujeto experimenta ciertas características personales pertenecientes al sí mismo, a través de las apreciaciones de uno mismo reflejadas por otras personas. Así, las características valoradas por otras personas significativas pasan a personificarse como el sí mismo con valor positivo, y las características que se asocian con un grado moderado de obstáculo al mantenimiento de las relaciones interpersonales significativas, forman parte del sí mismo con valoración negativa.” (Sullivan, 1953, 1956).

García Rizo Marta. 2013. Pp.55-56. “Dicho de otra forma, la idea de la comunidad virtual como copia de la comunidad “real” es cercana al concepto de simulación. Hay autores que consideran que las comunidades virtuales son simulaciones de los encuentros cara a cara, y por ello, pueden ser consideradas como representaciones aparentes de los encuentros reales.” Aunque lo real sea imitado por lo virtual, puesto que la comunicación sea una imitación la cual incorpora

muchos elementos de la escritura para facilitar la interacción tradicional cara a cara, ya sea un chat o un comentario o reacción en redes sociales, hoy en día para los jóvenes universitarios de la UACM, S.L.T, la red social *Facebook*, aunque si hay una continuidad de lo virtual y lo real, pues hay una extensión de la persona en la red social, con sus fotos, videos, historias, e información del contacto, pero el comportamiento cambia, pues hay una fachada que genera el usuario por su foto de perfil, por la forma publicar o hacer un comentario pues el usuario está detrás de una pantalla lo que provoca un cambio de comportamiento “Al respecto, Almeida (2013) sostiene que la sustitución de una interacción cara a cara por una comunicación mediada por computadores, constituye una dialéctica interactiva de protección y exposición, de visibilidad y ocultación. Por un lado, estamos protegidos por estar removidos físicamente de las actuaciones en línea (como si las pantallas fueran escudos), y por el otro, estamos inmersos en el mayor proscenio del mundo.” Tapia, M. L. (2016). Pp.193-201.

comportamiento en redes sociales si difiere del de cara a cara, como menciona Goffman, pues hay una manera diferente de actuar en cada contexto social, pues cada audiencia le asigna el comportamiento conforme el actor este escenificando su rol, ya sea que sea muy activo en redes sociales o por el contrario que no sea así, por lo tanto puede a ver una actuación sónica o sincera, por ende las redes sociales son un espacio en donde los jóvenes construyen una identidad propia pero también un comportamiento que es completamente diferente del cara a cara.

Aunque hoy en día queda mucho que investigar en redes sociales sobre la comunicación interpersonal, pues cada día la tecnología va cambiando la forma de interacción, pues desde que se creó *Facebook* ha ido evolucionando en lo que hoy día conocemos, en el cual ha modificado como se comunica desde la incorporación de *emoticones*, como parte de soporte visual de expresiones faciales, como también los memes que hacen referencia a vivencias sociales cotidianas, y que cada comportamiento en redes sociales depende de la subjetividad de cada persona pero también depende en parte de la red social, pues al incorporar actualizaciones, también hay un cambio en la manera de

expresión e interactuar con los demás, en este caso con el avance de la tecnología se debe seguir estudiando estos comportamientos a futuro, pues hoy en día se están incorporando tecnología como inteligencias artificiales (IA), como también los avatares y visión de realidad aumentada por medio de gafas, pues las nuevas tecnologías podrían modificar el comportamiento de los usuarios y resignificar la comunicación por lo que se debe seguir estudiando esta rama de la comunicación en redes sociales.

Al mismo tiempo, encontramos que las formas de interacción virtual por medio de *WhatsApp* o *Facebook* dependen siempre de la persona con la que se esté interactuando ya que según los jóvenes universitarios no es lo mismo la forma de comunicarte con tus amigos, que con tu maestro o pareja. Se ocupan diferentes formas y elementos para la interacción, por ejemplo, si se interactúa con amigos, la interacción suele ser de tipo informal, mientras que si se hace con un maestro la interacción se vuelve formal y se entabla solo con temas relacionados al ámbito académico.

Estos jóvenes están acostumbrados a interactuar constantemente por medio de redes sociales, pero no superponen una interacción por otra, considero que interactúan virtualmente debido a que se da de manera rápida sin importar el contexto físico, pero que prefieren la interacción cara a cara ya que en ella pueden percibir las emociones o sentimientos mejor

Bibliografía

Amador Bertel E. D. (2019). Los Emoticones Como Elementos Paralingüísticos Para La Comunicación De Los Grupos Culturales De La Universidad De La Costa Pp. 27.”

Ardèvol, E., Bertrán, M., Callén, B., & Pérez, C. (2003). Etnografía virtualizada: la observación participante y la entrevista semiestructurada en línea. *Athenea Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social*, (3), Pp. 72-92.

Bateson, R. Birdwhistell, E. Goffman, E. T. Hall, P. Watzlawick, D. Jackson, A. Schefflen, (2008). La Nueva Comunicación, Selección y estudio preliminar de Yves Winkin, Editorial Kairós, Pp 27- 106

Batres Pinto S. M. (2013). Los Emoticonos Como Una Nueva Forma De Comunicación; Su Evolución, Clasificación Y Principales Medios De Uso. Pp. 23-24

Bertolotti, P. Conceptos básicos comunicación digital (2009). Posadas: Universidad Nacional de Misiones. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Secretaría de Investigación y Posgrado. Pp. 3-6.

Blumer, H. (1969). Symbolicinteractionism: Perspective and method. Englewood Cliffs, NJ.:Prentice-Hall. [El interaccionismo simbólico: Perspectiva y método. Barcelona: Hora, 1982 2-14

Bolaños Mancio, A. R. (2012). Códigos de Comunicación utilizados en Facebook por estudiantes del Plan de autoformación a distancia de la Escuela de Ciencias de la Comunicación. Pp.53

Calva Nagua, Daniel X. Galarza Schoenfeld, Andrés S. & Sare Ochoa, F. I. (2019). Las redes sociales y las relaciones interpersonales de las nuevas generaciones de ecuatorianos. *Conrado*, 15(66). Pp. 31-37.

Cantón Tébar M. C. (2020). "El lenguaje no verbal en las redes sociales" *Sabir. International Bulletin of Applied Linguistics*. Pp. 5-32.

Candale C. V. (2017). Las características de las redes sociales y las posibilidades de expresión abiertas por ellas. La comunicación de los jóvenes españoles en Facebook, Twitter e Instagram. Universidad de Bucarest. Pp. 1-20.

Carmona Jiménez J. (2011). Tensiones de la etnografía virtual: teoría, metodología y ética en el estudio de la comunicación mediada por computador, en revista *Faro*, No. 13., Pp-14-27

Chanona Pérez O. G. Franco Herrera R. (2019). Sobre la Etnografía virtual: recurso para entender los nuevos procesos de investigación requeridos en el mundo actual, Vol. 17: Teorías y metodologías de las ciencias sociales, Pp. (397-410).

Comba, S., & Toledo, E. (2008). LA COMUNICACIÓN DIGITAL: NUEVOS AMBIENTES DE INTERACCIÓN EN LA FORMACIÓN UNIVERSITARIA. *Razón y Palabra*, (63), .

Cornejo, M., & Tapia, M. L. (2011). Redes sociales y relaciones interpersonales en internet. *Fundamentos en Humanidades*, XII (24), Pp. 219-229.

Estrada Flores E.. 2017. Comunicación Digital Interactiva: El Uso Del Smartphone En Las Relaciones Interpersonales Entre Jóvenes Universitarios De La UACM, SLT. Pp.99

Edmond M. Dominique P. (1992). La interacción social: cultura, instituciones y comunicación, Pp. 15- 38

Fernández Collado, C. (2001). "El comportamiento no verbal en la interacción humana", en la comunicación humana en el mundo contemporáneo, McGraw Hill, México, 2001, Pp. 196-223

Galindo, J., (1987). Encuentro de subjetividades, objetividad descubierta. La entrevista como centro de trabajo etnográfico. Estudios sobre las Culturas Contemporáneas, I (3), Pp. 151-183.

Giones Valls, A. Serrat i Brustenga, M. (2010). "La gestión de la identidad digital: una nueva habilidad informacional y digital". *BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació*, núm. 24 (juny). <<https://bid.ub.edu/24/giones2.htm>>. DOI: 10.1344/105.000001545

Goffman E. (2001). "Comunicación impropia" La presentación de la vida cotidiana, Amorrortu, Buenos, Aires, Pp. 180-222.

Gurevich, A., (2016). EL TIEMPO TODO EN FACEBOOK. Aposta. Revista de Ciencias Sociales, (69), Pp. 217-238.

Hine C. (2004). Etnografía Virtual, Nuevas Tecnologías y sociedad. Editorial, UOC,. Pp.54-90

Kiss de A., D. M., & Castro R. E. (2004). Comunicación Interpersonal en Internet. Convergencia. Revista de Ciencias Sociales, 11(36), Pp. 277-301.

Mead G. H. (1991). La genesis Del Self y El control Social, Editorial Reis, pp. 163-186

Mead G. H. (2007). Un Viejo Pensador Para Resinificar la categoría Psicosocial:GeorgeMealy la socialización, Athenea digital- num 17, , pp. 137-156

Mead G. H y Blumer H. (2003). Las metodologías George Mead y Herbert Blúmer similitudes y diferencias, instituto de investigaciones en ciencias sociales, universidad del salvador,

Mead G. H. (1973). *Mind, Self and Society*, Prensa de la Universidad de Chicago, ChicagoUniversidad de Chicago Press, Ltd., Londres. Pp. 152-163

Moral Toranzo, F., & García Loreto, R. (2003). Un nuevo lenguaje en la Red. *Comunicar*, (21), Pp. 133-136.

Morales Julián, A., (2012). The Wall. La Presentación de la persona en Facebook. *Paakat: Revista de Tecnología y Sociedad*, (4).

Monje Álvarez C. A. (2011). Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa, 40-100.

Moya, M., & Vázquez, J. (2010). De la Cultura a la Cibercultura: la mediatización tecnológica en la construcción de conocimiento y en las nuevas formas de sociabilidad. *Cuadernos de Antropología Social*, (31), 75-96.

Muros, B., (2011). El concepto de identidad en el mundo virtual: el yo online. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 14(2), 49-56.

Pierre L. (2007). *Cibercultura, La cultura de la sociedad digital*, prólogo de Manuel Medina - Rubí (Barcelona) : Anthropos Editorial: México: Universidad Autónoma Metropolitana - Iztapalapa, XXIV. Pp. 230.

Pérez Naranjo, J., & Ibarra López, A. M. (2012). La socialización Mediada en las Interacciones juveniles. *La Construcción del Yo en Facebook*. *Paakat: Revista de Tecnología y Sociedad*, (4), .

Rosero Herrera, C. F. (2016). Interactividad en la comunicación virtual. Una relación compleja, Universidad Pontificia Bolivariana Escuela De Ciencias Sociales Facultad De Comunicación Social, Pp. 19-20.

Rizo García M. (2013). Comunicación interpersonal digital y nuevas formas de comunidad. Reflexiones sobre la comunicación pos-masiva. Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Pp. 52-62

Rizo García M. (2009), La comunicación interpersonal. Una introducción a sus aspectos teóricos, metodológicos y empíricos, Quinta parte. "Enfoques teóricos para el estudio de la comunicación interpersonal y la interacción", Colección de Cuadernos de Comunicación y Cultura, Número 2, México, UACM. Pp 27-36.

Rizo García M. (2011). De personas, rituales y máscaras. Goffman y sus aportes a la comunicación interpersonal, Universidad del Zulia, Pp 78-94

Rueda O, R., & Giraldo, D. (2016). La imagen de perfil en Facebook: identidad y representación en esta red social. *Revista Folios*, (43), 119-135.

Quiñones Bonilla, F., (2005). DE LA CULTURA A LA CIBERCULTURA. *Hallazgos*, (4), 174-190.

Ruiz Méndez. M. D. & Aguirre Aguilar G. (2015). Etnografía virtual, un acercamiento al método y a sus aplicaciones. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, XXI (41), Pp. 67-96.

Sampietro, A. (2016). EMOTICONOS Y MULTIMODALIDAD. EL USO DEL PULGAR HACIA ARRIBA EN WHATSAPP. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, (69), Pp. 271-295.

Santana-Soriano, E., & Báez Vizcaíno, K. (2021). Ciberespacio y Cibermundo: delimitaciones conceptuales desde el materialismo sistémico. *Ciencia y Sociedad*, 47(1), Pp. 45–57.

Scolari, C. (2008). *Hipermediaciones. Elementos para una Teoría de la Comunicación Digital Interactiva*. Editorial Gedisa, S.A. Pp. 167-180

S.J. Taylor y R. Bogdan, (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: la búsqueda de significados*, Barcelona, España: Ediciones Paidós, Serie: (Paidós básica; 37)

Tapia, M. L., (2016). Los vínculos interpersonales en las redes sociales. Nuevos modos de comunicación en el marco de la Universidad Nacional de San Luis (UNSL), Argentina. *Espacio Abierto*, 25(4), Pp. 193-201.

Vasilachis de Gialdino. I. (coord.) (2006) *Estrategias de investigación cualitativa*, Barcelona: Gedisa. Pp.23-64.

Wood, AF y Smith, MJ. (2005) *Comunicación en línea: vinculación de tecnología, identidad y cultura*. Segunda edición, Lawrence ErlbaumAssociates, Mahwah, Pp. 50-98.

Yépez Ordóñez E. R. (2018). *Comunicación interpersonal a través de la red social Facebook*". Pp. 22.35

Estudio sobre los Hábitos de los Usuarios de Internet en México 2018 Movilidad en el Usuario de Internet Mexicano, Julio 31, 2019 DISPONIBLE EN:<https://www.asociaciondeinternet.mx/es/estudios> FECHA DE CONSULTA: 03/09/19

Anexos. Entrevistas completas

Entrevista a (Jonathan De la Cruz)

¿Porque Utilizas Facebook?

“La principal razón para lo que lo utilizo es para compartir memes, y a veces para comunicarme en los grupos que hacen los profesores y compañeros.”

¿Principalmente para que utilizas Facebook?

En mi caso lo utilizo principalmente para memes, para interactuar con los mismos memes que comparten mis amigos”

¿Crees que es una buena plataforma para interactuar?

“Creo que es una plataforma muy diversa en cuestión para compartir cierto tipo de cosas tanto de entretenimiento, como de informar, aunque yo la veo más como modo de entretenimiento, por cuestiones de los memes, o videos de risa, cosas así, normalmente yo no lo uso para informarme, en caso de que sean cosas escolares”

¿Qué te gusta hacer cuando estas en Facebook?

Veo memes, y veo videos a veces”

¿Cuántos amigos tienes en Facebook?

1200 a 1300

¿A cuántos de ellos conoces en persona?

“Un cuarto, como unos doscientos o doscientos cincuenta”

¿A qué edad empezaste a usar Facebook? ¿Y por qué?

“Empecé a los 13 años, si no mal recuerdo como por el 2010 o 2011, recién recuerdo se había abierto Facebook se abrió noten amucho, y la primera vez que lo use recuerdo que cuando Facebook empezó más como por juegos, porque

había juegos, me ponía a jugar, porque mis amigos de la escuela jugaban juegos, y lo hice más por jugar que por forma de comunicarme con ellos

¿Qué tipos de cosas compartes en tu perfil? ¿Y por qué?

“Pues a veces comparto cosas que reflexionen o cosas que me gusten, por ejemplo, historias de videojuegos, imágenes que me gustan, o muy muy rara la vez comparto cosas educativas como, por ejemplo, a veces llevo a compartir comandos para la computadora o algunos programas para hacer edición o de videojuegos o paginas”

¿En qué grupos de Facebook estas ¿Por qué?

“La mayoría son grupos de videojuegos, estoy en ellos porque uno de mis pasatiempos fuera de las redes sociales son los videojuegos, creo que sería mi pasatiempo, el primero si de plano son las redes, y son meramente para comunicarme, escolares y grupos de Tláhuac y mi colonia, y grupos de entretenimiento donde comparten memes y videos de risa”

¿Qué compartes en esos grupos?

“He comparto memes y videos de risa o cosas de videojuegos”

¿Crees que te comunicas mejor dentro de Facebook?

“Depende la situación, por ejemplo, no es lo mismo que yo le hable a un hombre que una chica en cuestión de estos grupos de videojuego, a que le comente a una foto a una chica como a te ves bonita porque ese tipo de cosas es mejor decirlas en persona que en Facebook ,pero en este caso para mí en los videojuegos que es algo muy equis o hasta los memes se me hace fácil la interacción, y dependiendo del tema que vayamos a tratar también, a mí se me facilita en Facebook cuestiones más sencillas como de memes o juegos que el amor incluso hasta la escuela, normalmente en los grupos de la escuela si comento pero cosas muy específicas”

¿Cómo influyen las redes sociales en tu vida?

“Pues creo que en parte influye bien bueno jajajaj, yo lo veo como entretenimiento es una forma como antes era la televisión, para mí la red social ahora es una forma de entretenimiento, aunque a veces yo si estoy en conflicto porque creo que las redes pueden tener mucho el uso que tú les des”

¿Cómo te percibes tú dentro de Facebook?

Me veo como una persona, quiero pensar que no soy una persona agresora y que a lo mejor y me veo que solo comparte cosas graciosas y que no me gusta como, por ejemplo, cuando estoy en grupos o algo así este comentar cosas ofensivas hacia los demás, creo que soy una persona tranquila en ese aspecto, pero no soy pasivo que si interactuó con esa gente

¿Tienes celular?

“Si, me comunico más por mi celular, creo que la mayor parte del tiempo cuando estoy en las redes es por mi celular, y es muy rara la vez que me conecto por medio la de la computadora, porque creo que se me hace más fácil deslizar con la pantalla del teléfono que estarla haciendo con el mouse, es algo incomodo bueno yo la computadora la uso para trabajos”

¿Cuántas veces por día entras a Facebook?

“Yo le calculo al día al día más de 20 veces

¿Eres tímido cuando hablas con alguien por Facebook?

“Pues yo creo que si porque, como que a veces se puede mal interpretar algunas cosas entonces, más cuando son cuestiones por ejemplo como chicas, creo que si soy muy tímido en ese aspecto solo pregunto o comento cosas que son muy específicas por ejemplo te mencionaba de los grupos cuando mencionan les digo muy brevemente lo que ellas preguntan o cosas así pero no interactuó de más de

más o no trato de hacerles la plática, igual y cuando son chicos, pero si puedo interactuar más porque me siento más como entre comillas en confianza pero trato de ser muy breve cuando no conozco las personas” soy más reservado en ese aspecto por cuestiones de que hoy en día las redes sociales son una manera muy inclusiva para tipos de tema como el acoso, y que una cuestión de segundos ya sea en una conversación puedan llegar a ver miles de personas y obviamente pueden interactuar y eso implica pues puedes pasar un mal momento no se puede ser hasta un mal entendido que está más allá de tu alcance y aparte porque normalmente porque a mí en lo personal me gusta más interactuar con las personas frente a frente, ese aspecto cuando es conocer yo te mencione de mis amigos cuando yo los conocí solo hablábamos de los videojuegos nunca le toque temas de como están, o cosas así a lo mejor si ya les tocaba el tema, pero ya cuando tenía cierta confianza, pero yo por ejemplo no le hablo a la gente que no conozco ni tampoco envié solicitudes a gente que no conozco, por ejemplo en mi colonia conozco a mis vecinas de vista que por cierto son más jóvenes que yo, y las tengo agregadas pero aun así no le hablo ni interactué con ellas en persona, solo cosas de calle o cosas de la colonia, pero si las tengo, pero jamás e interactuado con ellas de otra manera para evitar esos conflictos, y también en grupos de la escuela no agregaría a alguien que no conozco o hablara por mensaje, al menos que sea con fines académicos como por ejemplo que si va a ver clases tal día o si no sabes si paso algo en la escuela porque está cerrada cosas así incluso para una entrevista o si me va responder un cuestionario de alguna materia

¿Utilizas tu nombre real?

“Normalmente cuando recién empecé si use mi nombre real, mi nombre y apellido ya después con el tiempo lo cambie ha como me dicen mis amigos de mis videojuegos, meramente pues si por no por desconfianza ni por qué no supieran mi nombre la verdad para mi es algo irrelevante, pero se me hacía más cómodo que me digan así, pues así más fácil que me reconozcan dentro de Facebook”

¿Utilizas tu foto real?

“Cuando recién empecé Facebook si utilizaba imágenes he por cuestiones de como todavía era un niño, un adolescente, no me gustaba usar o no sabía para empezar, meramente cuando lo empecé fue por videojuegos, no lo hice con un fin de comunicarme o platicar con mis amigos, o conocer gente que hoy día es lo que la mayoría hace, yo utilizaba imágenes porque no le tomaba importancia con el paso del tiempo pues sí, cambio un poco mi forma de pensar y si utilice mis fotos para que fuera más fácil identificarme para las personas que llegaran a buscar

¿Qué tipo de interacciones realizas regularmente en Facebook?

“Creo que lo que más hago es compartir y debes en cuando subo videos, y comparto videos de memes o risa, muy raramente comparto videos sobre cosas que hago en mi vida cotidiana pero si llego a hacerlo, incluso fotografías mías es muy raro que comparta, realmente comparto más imágenes memes o videos de risa, meramente no comparto cosas personales me gusta más mi vida personal que sea privada tanto mi vida amorosa e mi vida familiar, incluso mi vida académica creo que como te menciono yo, Facebook yo lo veo como una forma pues de entretenimiento, vaya es como un pasatiempo lo veo como un jobi, pues si como una forma en que yo pueda expresarme mi vida hacia las personas, o en lo que algunos hacen pintar que no tengo, de mi caso solo trato de reservar mi vida personal”

¿Con que frecuencia utilizas internet y las redes sociales?

“yo creo diario pues si es algo cotidiano”

¿Cuáles son las redes sociales que más utilizas y por qué?

“yo creo que la principal es Facebook la secundaria podría decirte que es Tiktok, por los videos de risa, y si llegara a ver una tercera yo creo que sería muy muy debes en cuando Youtube para ver videos”

¿Cuál es el principal motivo por el que ingresas a Facebook?

“cuando estoy aburrido este no sé, muy pocas veces lo hago cuando quiero saber alguna noticia, porque incluso, porque algunos tipos de memes creo que son informativos no todos, pero, si veo referencias a ciertas cosas”

¿De qué manera entiendes tu vida on-line y off-line?

“Pues yo creo que si cambia mi forma de interactuar en redes con las personas a ya en cuestión personal, yo la veo muy diferente si es un ángulo diferente porque no se en redes puedo hacer cierto tipo de chistes que persona no haría porque no sé cómo puede reaccionar la otra persona, para mí los memes son solo una forma de entretenimiento nunca lo veo con cuestión de agredir u ofender a alguien, entonces para mí solo es algo, un pasatiempo mas no lo veo como una afinidad muy específica, que diga hay yo comparto esto porque lo hago, y en persona veo que no puedo hacer cierto tipo de comentarios porque hoy en día hay muchas personas de todo tipo, y no sabes cómo lo pueden tomar” algo que te podría decir es que normalmente no comparto cosas políticas ni religiosas en mi redes sociales meramente por evitar ese tipo de conflictos y al contrario cada vez que veo ese tipo de cosas las evito por cuestiones personales creo”

¿De qué manera interactúas con tus amigos en Facebook?

“normalmente compartimos memes nos etiquetamos en cosas que nos hacen gracia o que nos han pasado, y muy debes en cuando Facebook lo ocupo, para comunicarme con ellos, debes en cuando si vamos a jugar o vamos a hacer esto, pero meramente es más para compartirnos cosas que nos den gracia”

¿Qué es lo que más compartes en Facebook?

“memes, videos de risa, cosas chistosas”

¿Qué te gusta ver principalmente en Facebook?

“pues en Facebook me gusta más compartir memes, debes en cuando un video de risa, y alguno que otro consejo tanto para computación, como para ciertas cosas, memes videos de risa tanto una reflexión, imágenes que me gustan como

un ejemplo imágenes de Pokémon, y muy debes en cuando un consejo para computación, para libros cosas así, cosas de educación, pero lo principal para ver memes y compartir videos de risa

¿Con que frecuencia compartes o públicas en Facebook?

“Igual seria diario”

¿Qué tipo de interacciones realizas al comentar una publicación o en chat?

“Comúnmente uso más los stickers o gifs en cuestión cuando son cosas irrelevantes madamas interactuó de esa manera, cuando son cosas académicas pregunto muy conciso y breve lo que quiero saber, pero normalmente son con stikers, pues no se creó que para mí es una forma es más fácil expresar tal vez mi reacción ante las cosas no se podría ponerte un stikers de alguien que está riéndose o que solo dice algo, o un sticker gracioso, no sé, ha aun gifs que más como incompleto o una idea difusa o una idea difusa y tienes que completarlo con texto no, y a veces pues en lo personal contesto con stickers puedo ir en el camión y cosas así y normalmente puedo ser más conciso en responder con un stiker, cuando son cosas muy x si solo con el sticker pero si cuando son cosas de importancia que si son relevantes si llego a ocupar los dos tanto texto como el sticker”

¿Crees se facilita la comunicación o dentro de Facebook?

“Te podría decir que si pero creo que algo que he aprendido en la comunicación a veces no te puedes quedar con las palabras o en la forma en que te lo dicen porque de alguna forma creo que con Facebook en su momento, si hay una opción que es una videollamada pero cuando estas en un chat o en un comentario no ves como la cuestión expresiva de la persona, siento que eso es lo que tal vez estoy un poco desacuerdo no se me facilita tanto, pues no puedo ver cómo va reaccionar la otra persona”

¿Tienes más de un perfil en Facebook?

“Sí he tenido en su momento, pero igualmente no lo ocupe para un juego he, para jugar Pokemon, para tener una cuenta extra y ya, pero jamás lo llegue a utilizar para comunicarme ni para publicar nada, solo tenía mis amigos con los que jugaba ese juego”

¿Has usado las redes sociales para consolidar una relación (¿amistosa o amorosa?)

“sí, si he tenido una relación mediante redes sociales, he al principio pues tanto la persona como yo nos citamos en un lugar pues un poco público, en una plaza, por cuestión de seguridad, más que nada era tiempos antes de la pandemia, entonces pues eran tiempos para salir, pero con sus debidas precauciones, mi relación con esa persona te podría decir que fue buena, hasta cierto punto, claro no, he normalmente nuestra forma al principio como todos era más como hablar por redes sociales, y ser más expresivos que cuando nos conocimos en persona, en persona casi nonos dijimos casi muchas cosas, no tuvimos como esa comunicación ese aspecto, que por redes sociales que en persona, pero de ahí en fuera poco a poco nos conocimos un poco más y ya se fue dando, entonces te podría decir eso, en redes sociales la persona era más expresiva sentía que era más libre de ser de cómo es realmente de ser en redes sociales que en persona.

¿Has salido con una persona de Facebook?

“sí, no suelo comunicarme de la misma manera en redes que en persona, y actualmente en una persona que estoy conociendo, entonces sí, si cambia un poco, mi forma de expresarme, pues en persona soy más reservado, porque podría decir que a veces en persona no se me ocurre o tengo la misma creatividad, que en mensaje, o pasa que me pongo nervioso y entonces me trabo y estoy de ahora que le digo, como que me pongo a pensar que le digo como que pongo a pensar que la plática fluya, por lo tanto en redes sociales soy más espontaneo o que dirán o que pensarán.

¿Cómo influye lo que compartes ante tu vida personal?

“en base en las experiencias que he tenido con las personas, podría decir que a veces no me influye bien, porque da una mal imagen de mí, o errónea hacia mi persona mi ser, pero te podría decir que hasta cierto punto he pensado en modificar eso para no, sobre todo en cuestiones de que solo comparto, cosas llamémoslo así sin sentido sin coherencia para ciertas personas, porque es que onda con tu vida he pensado en modificar eso, porque digo a lo mejor hay personas que no me tomarían en serio que solo estoy bromeando, o jugando, o que si me dicen un tema, llamémoslo así un tema muy superficial no lo voy a tomar con la seriedad o darle la importancia de las cosas

¿Cómo te percibes dentro de Facebook?

“Como alguien gracioso que lo único, o bueno, mi objetivo es compartir un meme o algo que para mí es gracioso, para tratar de hacer reír a alguien más, que a mi pensar es mi forma de ser es tratar de hacer reír a las personas, que lo que más me gusta, que estén alegres, o hacer que pasen un mal trago, o decir este me alegraría, no sé, tratar de que ha si me ven en Facebook me digan me hace reír, no que por eso no me tomen enserio, piensen cosas como de humor, también debes en cuanto comparto cosas de ciencia, o consejos, o cosas así que me gusta, creo que en Facebook soy una persona aparte de que soy alegre y divertida me gusta compartir lo que creo que pueda ayudar a las personas, creo que eso es lo más conciso.

Entrevista a (Cristian Barrientos)

¿Porque Utilizas Facebook?

“pues lo utilizo más que nada, para estar en comunicación con otras personas para no, ahora sí que es una red social que puedes estar en comunicación, al mismo tiempo con diferentes personas”

¿Principalmente para que utilizas Facebook?

“aparte de comunicarme con otras personas, aparte también lo uso para ver o compartir publicaciones, compartir música, y publicaciones.”

¿Crees que es una buena plataforma para interactuar?

“pues si siento que en cierta forma si es una buena plataforma para interactuar, pues varias veces se dado cierta interacción con gente que no se conoce”

¿Qué te gusta hacer cuando estas en Facebook?

“más que nada ver videos de interés, de mi interés, comunicarme con mi novia, publicar cosas, publicar música más que nada, publicar fotos de eventos que he ido más que nada eso.”

¿Cuántos amigos tienes en Facebook?

“aproximadamente tengo unos 1000 amigos”

¿A cuántos de ellos conoces en persona?

“A la mayoría si los conozco en persona, serna como unos, de los mil, unos novecientos, novecientos cincuenta que conozco en persona, ya la demás es gente que solamente te agrego sin que la conozcas”

¿A qué edad empezaste a usar Facebook? ¿Y por qué?

“A qué edad, más o menos a los 16 o 17, si no mal recuerdo más que nada para estar en comunicación, y enterarme de eventos culturales y de tocadas, más que

nada fue para eso, y para hablar con amigos que tenía mucho tiempo que no había hablado”

¿Qué tipos de cosas compartes en tu perfil? ¿Y por qué?

“Me gusta compartir eventos culturales, tocadas, eventos no se alguna forma de luchas sociales, porque siento de alguna forma, Facebook no debe ser solo para interactuar o subir memes o tonterías, siento que también sirve para publicar para informar, o publicar cosas de interés de las otras personas no solamente memes”

¿En qué grupos de Facebook estas ¿Por qué?

“Estoy en varios grupos sobre música, más que nada música porque pues ahí comparten nuevas bandas y ahí las voy escuchando y conociendo, más que nada estoy en grupos musicales para escuchar nueva música, también estoy en grupos sobre eventos culturales, como también teatrales, pues también para ir a los eventos”

¿Qué compartes en esos grupos?

“A veces si y a veces no, muy pocas veces lo hago, lo hago más para informarme”

¿Crees que te comunicas mejor dentro de Facebook?

“Pues no, siento que me comunico mejor en persona, que por Facebook creo que va ser más importante la interacción cara a cara, creo que me comunico mejor personalmente que por redes sociales”

¿Cómo influyen las redes sociales en tu vida?

“Pues siento que, si influyen en cierta forma, porque siento que un se entretiene allí y te quitan cierto tiempo de tu día, y pues aparte si llegas a ver algún evento, pues esta pues voy a ir, de la misma forma está influyendo a que vayas”

¿Cómo te percibes tú dentro de Facebook?

“No muy activo, a veces no publico cosas muy seguido, no muy activo, más que nada cuando tengo más tiempo si público, sería como una persona no muy activa”

¿Tienes celular?

“sí”

¿Cuántas veces por día entras a Facebook?

“Pues si creo que entrar a Facebook es del diario, para contestar un mensaje o para mandar un mensaje, o ver publicaciones que han hecho, pero si sería diario”

¿Eres tímido cuando hablas con alguien por Facebook?

“pues si un poco por lo mismo de que no hay la misma confianza o no se conoce bien a la persona o a lo mejor si la conozco, pero pues como, pero como en la pregunta anterior creo que interactué mejor personalmente que por Facebook”

¿Utilizas tu nombre real?

“ah si mi nombre real si, mis apellidos no ahora sí que solo uso mi nombre solo tengo un nombre, pero no mis apellidos, que si es mi nombre real”

¿Utilizas tu foto real?

“Por lo regular siempre utilizo fotos mías, si llego a publicar fotos como de alguna banda o una imagen, pero por lo regular siempre uso fotos mías”

¿Qué tipo de interacciones realizas regularmente en Facebook?

“Pues hablar con mi novia comentar publicaciones, ver videos de ciertas páginas que me agradan, ya sabes de videos musicales o videos de terror o vida extraterrestre, más que nada ver videos y publicar cosas y hablar con mi novia”

¿Con que frecuencia utilizas internet y las redes sociales?

“Igual sería pues diario, porque pues si WhatsApp lo uso para comunicarme para avisar en mi casa si no voy a llegar o si salgo algún lado, entonces tanto pues

Facebook como WhatsApp, siento que se volvieron una herramienta de comunicación si la sabes usar entonces pues si sería diario”

¿Cuáles son las redes sociales que más utilizas y por qué?

“Pues Facebook y WhatsApp, WhatsApp porque es para mandar mensajes o también para mandar videos que te interesan a ti y se los compartes a otras personas, y Facebook pues igual para ver eventos publicar cosas y para enterarme de eventos, más que nada lo utilizo pues para estar en comunicación con mis amigos y mi familia”

¿Cuál es el principal motivo por el que ingresas a Facebook?

“Por platicar con mi novia con mi familia”

¿Que qué manera entiendes tu vida on-line y off-line?

“Pues siento que hay que saber distinguirlo, porque siento que hay mucha gente que se adentra tanto en las redes sociales que se olvida de la vida real, una cosa es Facebook las redes sociales el internet, lo cibernético por así decirlo y otra cosa es la vida real, entonces pues luego hay gente que no se subes un meme o un comentario de broma si lo toman muy personal, no entienden que una cosa es la vida personal y otra cosa es una red social, pero pues creo que yo así lo percibo que eso no dependa mucho de las redes sociales porque al final solamente es una red social y no es real que es más para entretener”

¿De qué manera interactúas con tus amigos en Facebook?

“Interactuó con ellos compartiendo mandándoles videos o mandándoles eventos que les pueden interesar, más que nada enviándoles eventos comentando sus publicaciones o dándole like a ciertas publicaciones que me agradaron que compartieron”

¿Qué es lo que más compartes en Facebook?

“Serían memes y también música y fotos de eventos que ido”

¿Qué te gusta ver principalmente en Facebook?

“Lo que me gusta ver más en Facebook serian videos de mi interés, si sería más que nada videos de entretenimiento”

¿Con que frecuencia compartes o públicas en Facebook?

“Pues no lo hago muy seguido tal vez será una vez por semana o una vez a la semana, no lo hago muy seguido, que nada me meto para mensajearme con algún amigo algún familiar, pero compartir pues si sería como una vez a la semana”

¿Qué tipo de interacciones realizas al comentar una publicación o en chat?

“Algunos les pongo un comentario nada más, pero pues si por lo regular va acompañado ese comentario de un Emoji, entonces sería más que nada los emojis”

¿Crees se facilita la comunicación o dentro de Facebook?

“No, no es que se me complique, a veces igual me parece aburrido, pero no se me complica”

¿Tienes más de un perfil en Facebook?

“No solamente tengo uno”

¿Has usado las redes sociales para consolidar una relación (¿amistosa o amorosa?)

“Si, de hecho si, pues si obviamente al principio fue como nerviosismo de hablar con alguien de interactuar con alguien que no conoces en persona, no saber si la foto que puso de perfil es de otra persona, o si la persona que está del otro lado de la pantalla es real no, entonces de momento es con precaución porque muchos usan las redes sociales para engañar a la gente secuestrar gente, entonces de momento si fue de precaución, ya tiempo después fue de alguna forma igual fueron llamada telefónicas pues para de alguna forma interactuar más con esa

persona, ya cuando la conocí en persona vi que era más tímida que Facebook, como en Facebook se soltaba más en persona era más como tímida, pero si afortunadamente si fue la persona con la que realmente interactúe y no fui engañado como a muchos los engañan”

¿Has salido con una persona de Facebook?

“Si he salido con personas en Facebook algunas sin conocer y otras conociéndolas”

¿Cómo influye lo que compartes ante tu vida personal?

“Pues como tal no creo que haya alguna afectación, no creo que afecte y a mí no me afecta, luego no puedes publicar algún meme o algún comentario porque la gente lo toma muy a pecho, no saben distinguir entre la vida en redes sociales y la vida personal o real, entonces pienso que a mucha gente le podría afectar porque se lo toma muy a pecho algún meme o algún comentario o hacen corajes, pero pues a mí no, no siento que influya de alguna manera negativamente”

¿Cómo te percibes dentro de Facebook?

“Siento que me percibo como una persona seria tranquila, que solamente comenta cuando únicamente necesario o entra Facebook cuando es necesario, pero pues si realmente no soy muy activo allí, pues si sería como una persona tranquila que de alguna forma igual pues le gusta como observar a los demás o de alguna forma ver las cosas que publican”

Entrevista a (Dulce Cortez)

¿Por qué utilizas Facebook?

“Pues prácticamente tengo grupos allí que son de mis materias, y pues algunos profesores te piden que tener una cuenta de Facebook, para ser grupos y poder interactuar, bueno para ellos es más cómodo”

¿Principalmente para que utilizas Facebook?

“Lo uso para poder hablar con mis amistades o familiares que están lejos de donde yo estoy, igual con mis amigos, pero no es prácticamente demasiada”

¿Crees que Facebook es una buena plataforma para interactuar?

“Si y no, si porque pues si tienes a tus amistades a los mas cercanos les hablas muy chido a tu familia pues sí, y no porque, pues en Facebook corres muchos peligros”

¿Qué te gusta hacer cuando estas en Facebook?

“Me gusta ver grupos de música de rock, punk, de o grupos que se relacionan con recetas de comida”

¿Cuántos amigos tienes en Facebook?

“87 amigos”

¿Cuántos de ellos conoces en persona?

“A todos los conozco en persona solo agrego a personas que conozco”

¿A qué edad empezaste a usar Facebook y por qué?

“Cuando tenía 20 años yo lo vi como quien dice para entrar al cirulo social, ya que todos lo tenían era como muy famoso la moda”

¿Qué tipos de cosas compartes en tu perfil y por qué?

“Pues luego llego a compartir música, como cosas de ciencia como de cosas que no sabía para que se utilizaban, como mira la fábrica esta que hace plástico, pero de como yo no sabía cómo se hacía el plástico de donde provenía algo así, o también sabes que últimamente me ha estado llamando la atención esto de programar y es lo que yo comparto, o cursos gratis y me empezó llamar la atención porque tenemos una materia que se llama nuevas tecnologías de información y comunicación”

¿En qué grupos de Facebook estas y por qué?

“Como te comentaba estoy en grupos de recetas de cocina, en programación, este música por que, por que me llama la atención quiero aprender sobre ellos, en la música es como que ya conozco los grupos pero hay una que otra canción que hay esta no la conocía me encanto, la escuche por ahí, en esos grupos comparto a veces, pero no interactué con esas personas por que la mayoría son muy groseras, te contestan de una manera muy y luego qué, pero ellos de compartir, pero les preguntas sobre el tema, pues escúchalo o velo, pero solo intento ver la música sin comentar”

¿Crees que interactúas mejor dentro de Facebook?

“No, siento que soy más penosa en Facebook, yo mas así de prefiero hablarle en persona”

¿Cómo influyen las redes sociales en tu vida?

“Pues hasta ahorita bien no es algo que me afecte, en algún momento si llegue a tener problemillas en otra cuenta que tenía”

¿Cómo te percibes dentro de Facebook?

“Pues me considero tranquila, como se puede decir que a veces estoy alegre y a veces enojada bipolar a veces estoy así prácticamente, no te puedo decir estoy feliz o estoy enojada, ósea no voy a decir voy a compartir un meme nunca se me ha dado por compartir memes, porque no le veo el sentido, porque yo he visto

principalmente en Facebook noticas aparecen los memes o en los grupos, hay grupos que los memes no me parecen algo chistosos, hay de memes chistosos a memes pesados estás de acuerdo, pero cuando se refieren a algo que a mí no me parece digo eso no me parece chistoso no, no sé por qué la gente le da divierte o le alegra el chiste cuando para mí no es algo gracioso, a los memes no les tomo mucha importancia, pero te digo depende, si el meme habla de un chiste que me quiero reír a que chido esta bueno no, pero si el meme habla referente a una persona, por ejemplo se burlan de Dios o de una persona que discapacitada como que no le veo chiste para que se ríen.”

¿Tienes celular?

“Si”

¿Cuántas veces por día entras a Facebook?

“Pues dos o tres veces y lo hago para enviar mensajes”

¿Eres tímido cuando hablas con alguien en Facebook?

“No “

¿Utilizas tu nombre real en Facebook?

“No, bueno si como tal nada más que yo lo tengo como Tatli referente a dulce es mi nombre en turco”

¿Utilizas tu foto real o has utilizado una foto de perfil que no sea de tu cara?

“Siempre he utilizado la mía o de mi pareja, pero siempre lo mío, siempre la utilizo para que sea más identificable para mis contactos”

¿Qué interacciones realizas regularmente en Facebook normalmente?

“Suelo responder con stickers y comentarios”

¿Con que frecuencia utilizas internet y las redes sociales?

“Se puede decir que casi todos los días”

¿Qué redes sociales utilizas y por qué?

“Facebook, Instagram, y WhatsApp, Twitter si lo tengo, pero casi no interactué mucho en Twitter solamente lo ocupó no sé cuándo sacan noticias o algo ya lo reviso, pero las Facebook, Instagram, y WhatsApp, son las que más utilizo, diario sería WhatsApp, lo que es Facebook e Instagram no tanto, y en WhatsApp tengo grupos de las materias.”

¿Cuál es el principal motivo por el que ingresas a Facebook?

“Sinceramente entro para revisar por ejemplo si publico una foto entro para ver quien me dio like y que me comentaron, o ya vez que también aparecen los estados en el inicio de Facebook, y digo voy a ver este estado este esta interesante veo los estados y veo si me dan like y as, pero no es tan repetitivo”

¿De qué manera entiendes tu vida Online y Offline?

“Las veo de diferente manera porque no es lo mismo la vida real que una red social, pues es que yo no me siento tan apegada a las redes sociales así mi realidad, porque una cosa es mi vida hacia fuera mi espacio y otra cosa es la red social, Facebook es Facebook y punto y solamente es para interactuar con tus amistades y ver noticias, pero pues no le vería el caso que este apegada al Face, como que hable del tema de la comunicación en Facebook, como a que la comunicación que me encanta a locución como que a cada rato este hablando o publicando lo mismo como que harta, como que debe de haber otros tipos de temas, no necesariamente tienes que apegarte a algo si ya lo sabemos que ya eres comunicólogo, y para gente que no separa su vida social de redes, para ellos su vida es Facebook , y no mi vida no es Facebook mi vida es esta la real”

¿De qué manera interactúas con tus amigos en Facebook?

“Depende de lo que estoy publicando porque si es por ejemplo como tu dices un meme soy más alegre, pero cuando son otras cosas lo tomo con seriedad”

¿Qué es lo que más compartes en Facebook?

“Mis fotos con su canción este, o alguna salida que tuve con mi pareja o que tenga referencia de lo que estoy haciendo en la escuela, casi no soy compartir muchas cosas en mi cuenta de Facebook, porque ya tuve una mala experiencia entonces me reservo, soy más reservada en esa cuestión de mis cosas”

¿Con que frecuencia compartes o públicas en Facebook?

“Debes en cuando”

¿Qué tipo de interacciones realizas al comentar una publicación o chat?

“La verdad con stickers a mi gusta contestar más, para mi si dependiendo de cómo la persona lo interprete, cuando si tengo algo que contestar lo contesto con un comentario”

¿Tienes más de un perfil en Facebook?

“Pues si tengo varios perfiles pero en esos ya no puedo entrar, tengo como cuatro pero de esos cuatro ya no los ocupo, ya no tengo acceso vaya, lo que pasa es que la primer cuenta que yo tuve Dulce María Gutiérrez Cortez, entonces esa cuenta me la hackearon a raíz de eso yo tuve que crear otra cuenta, pero que pasaba que luego cuando ingresaba la contraseña, pasaba que me lo votaba entonces así fue como fui creando cuentas, y otras se me olvidaba mi contraseña y ya no me acordaba pero así fue”

¿Has usado las redes sociales para consolidar una relación (¿amistosa o amorosa?)

“Si este en algún momento llegue a ocupar es parte de Facebook no sé si lo conozcas parejas Facebook ahí si concrete dos relaciones amorosas y ya pero no como nada del otro mundo”

¿has salido con alguna persona en Facebook?

“si”

¿Cómo influye lo que compartes en tu vida personal?

“En la cuenta de Dulce María si tenía muchos problemas me perjudico demasiado a mi familia el cual tuve que, por lo mismo, me la hackearon desconozco no muy bien”

¿Cómo te percibes dentro de Facebook?

“Soy sociable y reservada, pero por eso trato de mi Face no sea público, sino que solamente para mis amigos que tengo allí, por eso trato de tener solo amigos que conozco en persona, porque me ha pasado que me mandan solicitudes y digo y este quien e, porque soy de esas personas que mete al perfil y veo quien es, pero se algunas personas cambian del lugar de donde son no van a poner de donde son exactamente, porque no acepto a personas que solo conozco de vista en la escuela, y si conozco a varios y varias pero digo cual es fin de que las personas te agreguen se supone es una red social donde tú puedas interactuar con ellos tener un platica, a lo mejor consecutivamente pero decir hola como estas yo te conozco en tal lado yo he visto que la mayoría de las personas te mandan solicitudes y no te hablan entonces como que no le veo el caso, pues si yo te he visto en la universidad porque no me hablas en la universidad.”

Entrevista a (Sandra Vázquez)

¿Porque Utilizas Facebook?

“Por método de trabajo en Marketplace vendo ropa en línea y allí es donde las publico en bazares y bueno también por mi red social para convivir con mis amistades y área de trabajo”

¿Principalmente para que utilizas Facebook?

“Para buscar personas que antes no tenía o que no tenía razón de ellas pero que las encuentro, pero uso mi cuenta para publicar mis cosas historias lo que hice en día”

¿Crees que es una buena plataforma para interactuar?

“Yo digo que, si no, porque hay unas personas muy distraídas, y de hecho me ha tocado personas que me hablan por Facebook por ejemplo son aquí de la escuela, y me dicen te vi en la escuela, pero no me atreví a saludarte, me saludan más por un mensaje que en persona, entonces siento que eso les ayuda a socializar, pero en mi caso soy más como personalmente”

¿Qué te gusta hacer cuando estas en Facebook?

“Me gusta ver mucho la ropa que publican, igual me gusta ver contenido de los youtubers, ya sea de cosplays me voy más como a esa onda, de andar en Facebook revisando a páginas de figuras públicas”

¿Cuántos amigos tienes en Facebook?

“1024 amigos”

¿A cuántos de ellos conoces en persona?

“Yo creo que unas 400 personas”

¿A qué edad empezaste a usar Facebook? ¿Y por qué?

“A los 15 años porque me lo pidieron en la escuela, bueno me lo pidieron como un correo, pero fue más por las amistades, y me dijeron porque no abres Facebook, cuando me mostraron fue la facilidad de mandarme un mensaje porque antes era meterte a Yahoo, meterte en las cuentas de correo de Hotmail, lo vi más como una facilidad.”

¿Qué tipos de cosas compartes en tu perfil? ¿Y por qué?

“A veces lo que hago, canto en una banda y me gusta publicarme cantando igual mis atuendos si me gustan tomo una foto y lo público, o luego no estoy haciendo nada y me da por tomarme fotos o video, o me gusta publicar videos de YouTube, videos de allí mismo de Wacht de Facebook y también me gusta compartir”

¿En qué grupos de Facebook estas ¿Por qué?

“Estoy en los grupos de bazares de chicas justamente para vender ropa y comparar, también estoy en grupos sobre música punk me gusta ver lo que publican, incluso también películas de culto, para qué es lo que te recomiendan, también de memes y de chistes, pero principalmente estoy en los de ropa”

¿Qué compartes en esos grupos?

“Solo en los de ropa comparto, en los demás de música y eso no comparto solo me gusta ver”

¿Crees que te comunicas mejor dentro de Facebook?

“¿Creo que no tal vez sí, dependiendo se me facilita hablar con personas de la universidad, pero con personas que no conozco no me gusta interactuar, siento más desconfianza y no le encuentro sentido, hola como estas, que haces ?, por que como no me conocen no entiendo por qué me preguntan eso”

¿Cómo influyen las redes sociales en tu vida?

“Pues aparte demasiado, es lo que te comentaba no publico mucho de mi vida privada, si me público a mí en cuestión de fotos y videos, pero casi nunca publico

lo que estoy haciendo o con quien estoy, incluso en las relaciones amorosas, no me gusta publicar, igual de mis sentimientos no público hoy me siento triste no me gusta”

¿Cómo te percibes tú dentro de Facebook?

“No se tal vez un poco no se es que no sabría, divertida no lo creo no, yo creo que si una persona amigable, amable, solo sería así en *Facebook*, porque en persona siento que soy más divertida siento que soy más confiable, en Facebook siento que soy más seria”

¿Tienes celular?

“Si”

¿Cuántas veces por día entras a Facebook?

“Durante todo el día a todas horas, y a todos minutos”

¿Eres tímido cuando hablas con alguien por Facebook?

“Pues no soy tímida soy desconfiada”

¿Utilizas tu nombre real?

“No”

¿Utilizas tu foto real?

“Si”

¿Qué tipo de interacciones realizas regularmente en Facebook?

“Solo hago puras reacciones con emojis”

¿Con que frecuencia utilizas internet y las redes sociales?

“Con mucha frecuencia es diario”

¿Cuáles son las redes sociales que más utilizas y por qué?

“Facebook e Instagram y WhatsApp por motivos de trabajo y por estudio”

¿Cuál es el principal motivo por el que ingresas a Facebook?

“Principalmente mis publicaciones en cuestión de venta de mi trabajo y a ver que me publicaron, o que me hayan contestado en el post o foto que publique”

¿De qué manera entiendes tu vida on-line y off-line?

“Mi vida en redes sociales no influye mucho como te comento no me gusta publicar, nada de lo que yo siento emocional o sentimental, no meto la red social en mi vida privada, solamente la utilizo para publicar y ser amigable, pero para que sepan lo que soy”

¿De qué manera interactúas con tus amigos en Facebook?

“Con los Giis contesto, o los etiqueto en alguna publicación chistosa o que sea relacionado a una relación de amistad, ya sea un meme o un video chistoso nos represente como amigos”

¿Qué es lo que más compartes en Facebook?

“Lo que más público es venta de ropa en Marketplace como de dos tres veces por semana”

¿Qué te gusta ver principalmente en Facebook?

“ropa y cosas de cosplay y videos”

¿Con que frecuencia compartes o públicas en Facebook?

“No es muy frecuente que publique en Facebook solo en los grupos de venta de ropa en los que estoy en muy rara la vez que publique cosas o historias etc”

¿Qué tipo de interacciones realizas al comentar una publicación o en chat?

“Gifs y emojis”

¿Tienes más de un perfil en Facebook?

“Si, por cuestiones de venta Shopee en Temu o Aliexpress, en Sheein en esas aplicaciones que venden ropa te piden un correo electrónico y pues al ser nuevo en esa app obtienes regalías yo los hacía por esa razón, para ver que tenía un perfil en Facebook y como tenía una dirección de correo diferente se podían tener regalías”

¿Has usado las redes sociales para consolidar una relación (¿amistosa o amorosa?)

“Una vez nada más fue una cuestión amorosa”

¿Has salido con una persona de Facebook?

“Si”

¿Cómo influye lo que compartes ante tu vida personal?

“Pues trato de no combinar mi vida personal con la red social como te comento no publico cosas de mi vida personal”