

UACM

Universidad Autónoma
de la Ciudad de México

COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA

Y ADMINISTRACIÓN URBANA

**ANÁLISIS DEL DISCURSO POLÍTICO DE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ
OBRADOR, DURANTE LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA**

TRABAJO RECEPCIONAL

PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN CIENCIA POLÍTICA

Y ADMINISTRACIÓN URBANA

PRESENTA

ANA FERNANDA GARCIA CERON

DIRECTOR

DR. RUSLAN VIVALDI POSADAS VELÁZQUEZ

CIUDAD DE MÉXICO, MAYO 2025

SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

DERECHOS RESERVADOS[©]

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

Índice

Introducción	4
Capítulo 1: Método del análisis del discurso político	
1.1 ¿Qué es el discurso político? (Definición teórica).....	8
1.2 Elementos del discurso político.	17
1.3 Método del análisis del discurso.....	19
Capítulo 2: Andrés Manuel López Obrador como figura principal de una nueva forma de hacer política.....	24
2.1 Los orígenes de Andrés Manuel López Obrador (AMLO).....	25
2.2 La creación de Morena	34
2.3 El alcance de la presidencia en el 2018.....	38
Capítulo 3: Análisis de las principales líneas discursivas de AMLO a lo largo de su sexenio.....	41
3.1 Conservadores vs Liberales	42
3.2 Combate a la corrupción.....	47
3.3 Primero los pobres.....	56
Consideraciones finales.....	59
Bibliografía.....	62

Agradecimientos

En memoria de mi tío Beto que siempre me motivó a alcanzar mis metas, que su apoyo siempre fue incondicional y siempre creyó en mí, que estuvo en cada momento de mi vida tanto personal como académica.

A mis padres que gracias a ellos que con su esfuerzo y apoyo pude concluir mis estudios, por siempre impulsarme a llegar lejos y no rendirme, con su cariño y comprensión que me dieron en cada etapa de mi vida y gracias a ellos pude terminar mi carrera.

A mi director el Dr Ruslan Vivaldi Posadas que con su comprensión, dedicación y conocimiento pude terminar este proyecto de investigación.

Introducción

En la actualidad es más usado el Análisis del Discurso Político como una herramienta para poder comprender nuestro entorno en el ámbito de tomas de decisiones políticas para nuestro país, basado en los discursos que implementan nuestros representantes políticos, que contienen sus propios principios y convicciones, con el objetivo de convencer o influir en los ideales de la población a la cual va dirigido su mensaje.

Esto lo podemos visualizar más en tiempos de campañas electorales en donde los candidatos crean discursos en los cuales implementan una idea de el país de ensueños, el cual se trata de acabar con los problemas que tiene el país con alternativas innovadoras como soluciones, en donde el discurso va ir teniendo modificaciones dependiendo en la zona geográfica que se encuentre el candidato y la población con la que va a tener como audiencia.

Teniendo en cuenta la importancia que tiene el Análisis del Discurso Político podemos entender que será el objeto de estudio en este trabajo de investigación, en el cual aborda este Análisis de Discurso con un personaje político que se volvió de suma importancia en la actualidad, el ex presidente Andres Manuel Lopez Obrador (AMLO), quien durante su trayectoria política logra conectar tanto, con una parte significativa de la población la gente pobre, los cuales lo ayudan a lograr su mayor triunfo que fue llegar a la presidencia, pero las características que destacan a AMLO de los anteriores ex presidentes de México, fueron su conexión instantánea con la gente, el fanatismo que la población llega a tener con él, pero todo ello lo consigue gracias al discurso que maneja con la creación de su partido político MORENA.

El cual tuvo su impulso en el 2018, fue basado en principios de no mentir, no robar, pero sus principales objetivos son las luchas sociales para poder lograr un cambio real en el país.

Según Giménez, el concepto de discurso político: “Es el argumento del poder que restaura metas y proyectos considerados valiosos para la organización de la convivencia social, en contraposición a otros que se consideran equivocados, ilegítimos o no deseables” (Giménez, 2008:39). De esta manera contará con una estructura, la cual será la base para diferenciar cuando el actor solo hable sin un sustento, absteniéndose de minimizar la intención que lleva de fondo, por lo cual la importancia de tener esta estructura es para aclarar los objetivos que tiene el actor y más allá de ello, otorgando más claridad a la hora de hablar (Remy,1990: 92).

Entendiendo lo anterior podemos decir que el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) para dar a conocer asuntos de importancia, usará el discurso como herramienta básica, en la cual necesitará de los medios para hacerlo llegar a la ciudadanía, en la cual creará un impacto positivo como negativo de la misma.

El cual será una manera de comprender lo que los actores políticos “persona que desarrolla un papel en la política sin importar que tan relevante sea” (Diccionario Electoral,2006) quieren expresar a la población referente a las soluciones ante ciertas problemáticas, nuevas iniciativas, opiniones en temas que sean tendenciosos. De esta manera buscará mantener su credibilidad y su aprobación, que le permita conservar el poder, por lo cual creará “enemigos” que hagan su labor de buscar que la información proporcionada sea verídica para mantener el orden

hacia la democracia “forma de gobierno que, basándose en el principio de mayoría, reconoce valores básicos como la libertad y la igualdad, asegura las libertades públicas y los derechos individuales sin exclusión” (Valcárcel, 2014: 45-88).

Este trabajo utiliza un método de investigación cualitativa en la cual se recopilaron de libros, páginas web, videos, documentales ,la información necesaria para recabar los elementos principales del discurso y su estructura de lenguaje, como el contexto social y cultural, en los cuales AMLO ocupa para dar su contenido en sus discursos.

El objetivo de esta tesis es dar a conocer de manera más amplia el discurso político de AMLO, haciendo un recuento de los puntos principales de su discurso, el como logra el convencimiento de sus seguidores para que le brinden su apoyo en las tomas de decisiones que tiene como plan de trabajo durante su mandato en la presidencia de la república. Pero también como logra tener contradicción en sus palabras. Con ello poder lograr que esta investigación sea de ayuda para futuras investigaciones en el ámbito académico.

Por lo cual para poder llevar a cabo esta investigación se planteó las siguientes preguntas que fungieron como guía ¿cuál es el impacto de las líneas discursivas de AMLO en la sociedad? ¿Cómo se logra esta nueva forma de hacer política, basada en acciones sociales?.

En donde la hipótesis sería la importancia de un discurso que contenga una estructura que tenga marcados los ideales que representan al sector de la población adecuada, puede lograr grandes beneficios para poder llevar a cabo acciones y proyectos en beneficio para el político que está detrás de este discurso en este caso

de AMLO ya que ha usado esta herramienta a favor de sus intereses personales, teniendo repercusiones tanto positivas como negativas en el país.

Para comenzar el primer capítulo de este trabajo de investigación, el cual contiene la definición del Análisis del discurso político, los principales elementos del discurso para su mayor comprensión y el método de análisis del discurso, lo cual nos ayudará a dar un mejor entendimiento para ir relacionando los puntos característicos para el análisis del discurso de nuestro objeto de estudio.

En el segundo capítulo se abordará sobre la vida del presidente Andres Manuel López Obrador (AMLO), con la finalidad de comprender más sobre sus inicios en la vida política y como después de muchos años de trayectoria, decide crear su propio partido político denominado Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), el cual lo llevará a ganar el triunfo a la presidencia en 2018.

Por último en el tercer capítulo se aborda los principales puntos estratégicos del discurso de AMLO, los cuales ocupó durante su candidatura a la Presidencia de la República y en su gobierno en la Presidencia, en las cuales sin tener mucho fundamento científico, crea esa aprobación entre la población, en su forma tan peculiar de dar a conocer temas importantes y que la misma sociedad no lo cuestiona y solo es asertiva con lo que se les dice.

Capítulo I

Método de análisis del discurso político

1.1 ¿Qué es el discurso político?

Para comenzar el discurso se entenderá como una manera de comunicación, en la cual un actor en este caso político nos dará un mensaje con una interpretación de acuerdo a cada emisor, de esta manera transmite emociones, expresiones corporales, un lenguaje ajustado al público al que va a ser dirigido.

De tal manera que los elementos que componen al discurso seguirán un orden para poder delimitar cuál será el objetivo de cada uno para poder darle al final una interpretación más adecuada al objetivo con el que se realizó, comenzando por:

1) Emisor: Es la persona que tiene la capacidad de pronunciar un mensaje en un acto de comunicación de tal manera que el receptor lo pueda procesar e interpretar. Este acto de comunicación es posible cuando el emisor y receptor comparten un mismo código.

2) Receptor: Es aquella persona con capacidad de recibir y descifrar el mensaje enviado por el emisor.

3) Mensaje: Es una parte esencial del proceso de la comunicación ya que el mensaje contiene la información que el emisor quiere transmitir al receptor.

4) Tema: Es el término que engloba todo lo que se comunica en el mensaje.

5) Contexto: Es la coyuntura o entorno extralingüístico en el que se desarrolla el acto comunicativo y que sirve para facilitar la comprensión del mensaje.

6) Canal: Es el medio físico por el cual se otorgan las señales que portan la información que pretende intercambiar el emisor y receptor. Este medio podría ser el internet, la voz, el teléfono, letras y dibujos (canal visual), entre otros.

7) Código: Método de señales o signos que se usan para transmitir un mensaje y este pueda ser entendido correctamente tanto por el emisor como por el receptor. Por ejemplo, en una comunicación verbal, el código es el idioma (Garcia, 2019).

Después de tener en cuenta estos elementos podremos desarrollar cada punto pensado de manera inteligente para desarrollar el objetivo deseado de manera adecuada, cada emisor tendrá la responsabilidad de guiar el rumbo de su mensaje, dependiendo sus convicciones e intereses que desee obtener de los receptores, al tener en claro y de manera ordenada cada parte ya antes mencionada, podremos saber con claridad que va a tener una lógica y una argumentación sólida y precisa, o de lo contrario sin un sustento válido.

Al momento de que el discurso será pronunciado se van a considerar cuatro elementos importantes de acuerdo con Garcia Avalos que serán:

1-Exordio: Es la parte donde se busca preparar al auditorio para que esté atento y dócil a lo que se va a decir más tarde. Tiene como función señalar que el discurso comienza, así como atraer su atención y desvanecer antipatías.

2-Exposición o narración: Durante esta sección se enseña al público los puntos más importantes que se pretenden defender.

3- Argumentación: Es un medio para conseguir un entendimiento lingüístico, que es el fundamento de una comunidad intersubjetiva donde se logra un consenso que se apoya en un saber proposicional compartido, en un acuerdo normativo y en una mutua confianza en la sinceridad subjetiva de cada uno (Garcia, 2019).

4-Epílogo o peroración: Es la última parte de un discurso y es la parte más fundamental ya que en ella el emisor hace una recapitulación de lo dicho a efectos de luego facilitar el recuerdo de los puntos fuertes, y así apelar a los sentimientos y a la emotividad de los oyentes, para tratar de influir con mayor eficacia en el público creando una impresión final positiva y favorable (Garcia, 2019).

Retomando a Michel Foucault se entiende, que la materialidad del discurso obedece a un *a priori* histórico que le ha dado vida: “El sujeto hablante es excluido de la transformación del discurso, ya no siendo partícipe de la construcción de la realidad y dotarla de sentido. Por lo que ahora se volvió parte de las prácticas discursivas, las cuales van a crear los objetos y los sujetos, otorgándole sentido al mundo a partir del entrecruzamiento de la oposición, a través del vacío en el que se articulan los discursos. Dejando ver el mundo y los objetos no existen en el enfoque de las palabras y las cosas con ello menos el sujeto como dotado de conocimiento, de tal manera que es desplazado a una pluralidad de tal modo que sin necesidad de participar en la realidad de la que forma parte” (Miramón, 2013:54).

Podemos entender lo que menciona Foucault, que el discurso va a quedar más allá de cómo se entiende y se vive el entorno social, con la base en palabras que serán simples sin un cuestionamiento real de lo que sucede en la sociedad, con fundamentos no sólidos que de alguna manera, que justifiquen las acciones que serán emitidas a través del discurso. En la actualidad podemos ver cómo es el discurso que se maneja, en dónde va más adaptado a los fines particulares y no sociales, con ello a las realidades que vive el transmisor de estas palabras hacia un sector específico, dejando en diversas ocasiones la falta de conocimiento en su contexto actual.

Para Van Dijk el discurso: “es la base fundamental de la comunicación, dentro del esquema general que debe presentarse diversidad de atributos, entre los que se cuenta la necesidad de ser entendidos y de llegar a entablar o establecer patrones comunes o símbolos comunes que sirvan como puente para abrir redes de comunicación”. El discurso es una pieza involucrada en la producción y reproducción del lenguaje; es un mediador de las nociones de poder, dominación, desigualdad social, perteneciente a la lingüística y a la lingüística crítica (Van Dijk, 2004).

La manera en la cual la comunicación social va a jugar un papel importante, para poder desarrollar los mensajes a través de esta herramienta llamada discurso, en donde la sociedad como bien lo hemos visto, será una clave fundamental para que se pueda desarrollar de manera adecuada la veracidad y el entendimiento del contexto actual que se vive de acuerdo a cada espacio territorial.

Al poder entender lo que pasa de manera particular nos dará una respuesta a lo que se podría resolver de manera conjunta, con ello nos referimos al momento de expresar las palabras, en donde la importancia que tendrá la interpretación ante los emisores y con ello el alcance del impacto, ya sea positivo o negativo ante las circunstancias descritas.

El discurso podemos ver que es un elemento simbólico de convencimiento, tanto de verdades como de mentiras y falacias en las cuales se basarán en lo que quieran obtener de su público. Es establecer su poder sobre la credibilidad que los receptores dan al mismo, ya sea por decisión propia o por desconocimiento, ya que “el poder simbólico es, en efecto ese poder invisible que no puede ejercerse sino con la complicidad de los que no quieren saber que lo sufren o incluso que lo ejercen” (Bourdieu, 1999:66).

Si bien se menciona el desconocimiento de la información será un punto a favor de los emisores, ya que podrán manejar la situación a su conveniencia dejando en claro ese poder de ejercer nuevo conocimiento a través del convencimiento que generan sus acciones tendrán un fin de una buena causa para ayudar o mejorar el entorno que los rodea.

Por ello para comprender el discurso en el entorno social como se mencionó antes, se necesita tener en cuenta tres aspectos fundamentales de acuerdo con Gimenez:

- 1) Se inscribe dentro de un proceso social de producción discursiva y asume una posición determinada dentro del mismo y por referencia del mismo.

2) Remite implícita o explícitamente una premisa cultural, que se relaciona con el sistema de representaciones y de valores dominantes, cuya articulación compleja y contradictoria dentro de una sociedad define la formación ideológica de esa sociedad.

3) Presenta una práctica socialmente ritualizada y regulada por apartados en el marco de una situación coyuntural determinada.

Con estos tres referentes ya mencionados podemos comprender un poco más hacia donde irá dirigido el discurso en el ámbito que le compete a la sociedad. Por eso es importante saber los tipos de discursos que se van a implementar, ya que en las categorías está el cultural, político, económico, entre otros. En nuestro caso nos interesa el discurso político, ya que con ello podremos hacer un análisis de lo que se desea transmitir.

Esto lo podemos relacionar con la parte política, poniendo un ejemplo en donde el político tratará de convencer a su público en una campaña electoral, a que vote por él, prometiendo dar soluciones a las problemáticas sociales que atañen a esta sociedad, por ello si su discurso es convincente obtendrá la votación hacia él, pero para ello el político tuvo que haber investigado, el espacio territorial a dónde irá a plantear su discurso, ya que depende de cada lugar serán las necesidades que requerirá cada población, de lo contrario no estaría haciendo bien su labor y con ello no ganarla. Con este pequeño ejemplo podremos empezar a desarrollar como punto principal en este apartado la definición de discurso político.

Desde la perspectiva de Van Dijk, nos brinda su visión sobre éste mencionando que: “el discurso político sirve como un mediador para otros tipos de procesos diferentes a la comunicación inmediata, entre los que se encuentra la adquisición o manejo del poder y el ideal del ciudadano. Podríamos decir que actualmente el deber de la política es inventar nuevas formas de vínculo que vayan más allá de la desacralización (lo religioso o algún dogma del mismo), que opera el capitalismo con respecto a las sociedades premodernas, las cuales funcionaban a través de relaciones hipotéticas (Bermudez & Choi, 2014: 2).

Por lo general, la caracterización de la palabra política entre opciones demasiado restrictivas, o bien poco específicas. En donde las primeras son efectivas en su intención definicional, parecen dejar fuera demasiado rápido prácticas y enunciados que buena parte de las investigaciones eruditas y del entendimiento común ubicaría en el acervo político. Las segundas son tan amplias en sus criterios de definición o en la definición misma, que a veces terminan por boicotear sus propias pretensiones a la hora de describirlas (Bermudez & Choi, 2014: 4).

Entendiendo un poco más de estas dos características que derivan de la palabra política, como la primera de ellas irá más guiada a la manera en la eficacia que se va a ser en la manera en la que se va a llevar a cabo la misma, definiendo bien cuáles son los objetivos para llevarlos a la práctica, en las segundas abarca más un contexto de complejidad debido a la manera de desarrollar sus alcances de la misma política, dejando más claro que no existe un buen entendimiento de lo que se quiere realizar.

En definición de discurso político, Van Dijk formula una pregunta, dando él mismo la respuesta a ella: ¿Qué es exactamente “el discurso político?” La más fácil, y no completamente descabellada, respuesta es que el discurso político es aquello que es dicho por sus actores o autores, los políticos. Desde luego, hay un extenso volumen de estudios sobre el discurso político centrado en el texto y el habla de los políticos profesionales o instituciones políticas, como presidentes y primeros ministros y otros miembros del gobierno, del parlamento o de los partidos políticos, tanto en los niveles internacionales, nacionales y locales (Van Dijk ,1999).

Tomando en cuenta ya algunos puntos que varios autores nos han ido mencionando a lo largo de este apartado del discurso político, vamos comprendiendo que el discurso político será un medio de transmisión de un actor político, que de cierta manera ejercerá poder hacia su emisor en este caso un sector específico de una sociedad, basado en una ideología que irá construyendo con base a su visión de los fenómenos del entorno social, con ello sus valores, dejando en claro que también esa conexión que se debe desarrollar a transmitir las palabras escritas con cada individuo, esto va guiado a las emociones que deriven de ello, tomando en cuenta que no solo debe basarse en una argumentación sólida, que al ser cuestionada no queden vacíos al aire de responder cualquier cosa que no tenga relación con lo que sea mencionado, al poder fundamentar un discurso de manera sólida se podrá lograr el objetivo de convencimiento y aprobación por parte de su público, de lo contrario que se vea la carencia de su objetivo causara polémica dejando un impacto negativo y que el público no confié en este político.

Se comprenderá que el discurso político usará como herramienta fundamental la lingüística en este caso la crítica y el análisis crítico para el mismo, los cuales pueden definirse como disciplinas que son fundamentales para analizar las relaciones de dominación, discriminación, poder y control, el cual será transmitido por medio del lenguaje.

De acuerdo con Habermas el lenguaje será un medio de dominación y fuerza social, el cual servirá para legitimar las relaciones de poder organizado, en la medida en que las legitimaciones de las relaciones del poder no están articuladas, en donde el lenguaje es también ideológico (Habermas,1997).

Por ello podemos ver la importancia de la lingüística en el discurso, el cual va a interpretarse como una herramienta de dominio para la sociedad que se desee convencer, de esta manera ya vimos un poco más cuáles son los puntos importantes empezando por la definición de discurso, política y ambas palabras para poder llevar un conocimiento más sustentable a la hora de ponerlo en práctica ante los acontecimientos sociales, históricos que marcarán un antes y un después del entendimiento del mundo en el que vivimos y su actuar. Explicándolo de una manera más creíble y adaptada a la capacidad e interpretación de cada individuo que quiera dejar un mensaje para la mejora del contexto que se rige. Los factores que surgirán en el intento de la práctica serán variados, dependiendo su trasfondo y contexto por el cual se regirán.

1.2 Elementos del discurso político

Las características que fungirán como primer lugar estará la retórica, la cual de acuerdo a Condor, Tileaga y Billig (2013), definen la retórica en política como las estrategias empleadas para generar argumentos persuasivos en la vida política (Silva y Bernal, 2019:10).

Es decir cómo se va a lograr la influencia por medio de la interpretación del discurso para poder llegar a tener el alcance deseado hacia la población que se destinará, por lo cual esta se llega a obtener mediante la elección de las palabras adecuadas, esta utilidad del vocabulario la podemos ver presente en el discurso de los políticos por medio de la estimulación y la empatía, donde la retórica jugará el papel más importante, desde el nivel de voz, la postura corporal y la transmisión de emociones.

La importancia que tienen los argumentos en la política de acuerdo a Beard (1999) añade, " que suponen la base sobre la que se conforma la ideología, por lo que para lograr ser argumentativos y a la vez transmitir su ideología, es necesario para los políticos el aprender a utilizar de forma adecuada los medios de los que disponen y que contribuyen a la persuasión, medios entre los que se encuentra el lenguaje" (Beard, 2019: 11).

En donde el lenguaje ocupa un papel muy importante para el seguimiento de esta investigación, ya que será la herramienta eficaz para transmitir un mensaje, por lo cual nos lleva al siguiente elemento que es el análisis crítico el cual comienza por definir que los conceptos base para el análisis crítico del discurso serán, el concepto de poder, el concepto de historia y el concepto de ideología, por los cual al tener

estos tres conceptos presentes, podemos ver que la manera para desarrollar el lenguaje del mismo discurso se volverá más atractivo hacia el público que irá dirigido, ya que se verá reflejada la parte de su conocimiento sobre el tema que se quiera abordar, resaltando su preocupación o importancia de lo que se quiera dar a conocer.

En la actualidad lo podemos ver con el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), quien usa en algunos de sus discursos referentes históricos para fundamentar su ideología de cómo realizará sus estrategias; proyectos. Este método le ha funcionado para que la población confíe en él y las actividades que desarrolla, con la finalidad de crear ese supuesto bien para todos.

El análisis crítico del discurso (ACD) surgió a principios de los años noventa, tras un pequeño simposio celebrado en Amsterdam en enero de 1991. En la universidad del mismo Amsterdam Teun, VanDijk, Norman Fairclough, Gunther entre otros personajes pasaron dos días juntos y tuvieron la grandiosa idea de poder discutir teorías y métodos del análisis del discurso en especial del ACD (Wodak,2003).

En este proceso de formación de tal grupo de expertos en el tema quedaron expuestas, las diferencias y las semejanzas respecto de otras teorías y metodologías del análisis del discurso debido a las variables que se presentan. En lo cual entenderemos que durante este proceso de análisis se van a tomar en cuenta varias cuestiones que llevarán a comprender el discurso del actor que lo esté planteando, por lo cual los fines de cada individuo serán diferentes por ello esas variables existentes en cada caso que se presente como estudio de análisis.

La investigación crítica del discurso tiene, entre otras, las siguientes propiedades generales de acuerdo con Van Dijk:

- Se enfoca principalmente en problemas sociales y cuestiones políticas, en lugar de solo estudiar las estructuras discursivas fuera de sus contextos sociales y políticos.
- Este análisis crítico de problemáticas sociales es, usualmente multidisciplinario.
- En lugar de meramente describir estructuras discursivas, trata de explicarlas en términos de sus propiedades de interacción social y especialmente de estructura social.
- Más específicamente el ACD se centra en las formas en las que las estructuras discursivas representan, confirman, legitiman, reproducen o desafían las relaciones de abuso de poder (dominación) en la sociedad.

1.3 Metodología del discurso

El análisis del discurso, concebido desde una perspectiva teórico-metodológica específica, nos permite conocer y describir no solamente lo que dice el emisor de determinados discursos sino, también, el contexto y la situación coyuntural en que éstos son emitidos. El discurso no nos proporciona por sí solo toda la información necesaria para conocer la realidad social, pero sí nos permite encontrar claves que nos llevan a la reconstrucción de esa realidad.

En palabras de Gutierrez: “Es un tipo de investigación analítica sobre el discurso que estudia primariamente el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos, y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político. El análisis crítico del discurso, con tan peculiar investigación, toma explícitamente partido, y espera contribuir de manera efectiva a la resistencia contra la desigualdad social” (Gutiérrez, 2006:23).

Es una técnica de interpretación de textos, donde puedan existir toda clase de registros de datos, transcripción de entrevistas, discursos, el denominador común de todos estos materiales es su capacidad para albergar un contenido que leído e interpretado adecuadamente nos abre las puertas al conocimiento de diversos aspectos y fenómenos de la vida social (Andréu, 2000: 6).

Para una comprensión más adecuada se refiere el método del discurso como la manera en la cual se adapta la gramática y con ello la misma estructura de la superficie, es decir, los datos que se pueden observar como las palabras, frases, períodos o rasgos de estilo, sino también a la atención de las estructuras internas que explican sus implementaciones, presuposiciones y conexiones estratégicas que están implícitas en los discursos, en donde el método será adaptado y ocupado de acuerdo a las necesidades de cada autor o político que va a desarrollar su posicionamiento.

En el caso en el que nos enfocaremos será el discurso político, en el cuál es fundamental identificar cual es la ideología que se maneja en el discurso y los actores políticos que participan, ya que con estos aspectos podremos analizar cual

será el objetivo y cómo se resolverá lo que plantean en solución a problemáticas sociales. El análisis crítico del discurso es un tipo de investigación que se centra en el análisis del discurso y estudia principalmente, la forma en la que el abuso de poder y la desigualdad social se presenta y se reproduce y afecta a la sociedad.

La presencia de los actores políticos permiten deslindar a la élite, que está luchando constantemente por el poder, precisar cuáles son sus instrumentos de lucha, su discurso con el objetivo de precisar más el tipo de ideología que lo distingue de otros actores, lo que realmente está en juego es el poder (Martinez & Montesinos, 2024).

Por lo que nos lleva a la ideología que se plasma en un discurso, por lo que se precisa para identificar a los actores sociales que están involucrados en él, para poder deducir hacia dónde va enfocado el proyecto que se tiene, desde el punto ideológico que resalte más en el actor político que lo plantea.

La coherencia que tiene que llevar el discurso, deberá ser que haga aparecer al Proyecto de Nación, del cual es parte y como un proyecto incluyente del conjunto de los intereses de la sociedad, ocultando los intereses del grupo social que lo promueve. Así la ideología no deberá ser analizada a la luz de juicios de valor relativo a la veracidad de los postulados ideológicos coherentemente con alguna teoría específica, sino a partir de las articulaciones de sus partes pero sobre todo, de las alternativas y críticas al Proyecto de Nación prevaleciente o a la ideología dominante que lo resguarda, refiriéndose al lenguaje político (Martinez & Montesinos, 2024).

Con lo anterior nos podemos dar cuenta que los puntos clave para saber hacia dónde irá enfocado un discurso político, será con el lenguaje utilizando debido a ello se analiza el sector de la población que va dirigido, para poder adaptarlo y poder lograr el alcance que se desea, con ello es muy importante tener coherencia entre lo que se dice con las acciones que se llevan a cabo, ya que la sociedad es la que se encarga de hacer ver los errores o aplaudir las virtudes que se tengan.

En el análisis político se interpreta al discurso como lo sugiere Habermas: “Los discursos son actos organizados con el fin de razonar emisiones cognitivas, elementos cognitivos tales como las interpretaciones, las afirmaciones, las explicaciones y las justificaciones, son usados normalmente en la práctica de la vida diaria, está aceptado ingenuamente en su pretensión de validez, se transforma mediante fundamentaciones discursivas (Habermas,1996:102).

Lo podemos entender como una herramienta en la cual se desarrollan ideas concretas adaptadas a un sector en específico, que tendrá como objetivo convencer, a los emisores que ese mensaje que se está recibiendo es el mejor, así ganando su aprobación.

Un aspecto que nos permite comprobar el carácter social de toda ideología dominante, se trata de un conjunto más o menos coherente que se transmite cotidianamente en escenario político, y que poco a poco van transmitiendo cada uno de los subtemas sociales, ocupando cuestiones de carácter económico, político y cultural.

En dado caso no existe otro instrumento que permita transmitir la ideología, que no sean los discursos, con los cuáles proponen proyectos, descalifican a los adversarios, los cuáles se asumen como la opción real de que pueden controlar la transición. Por lo que la transición mexicana nos permite observar cómo los discursos de los principales actores políticos van dando cuenta de la coyuntura, intentando refrendarse en el imaginario colectivo (Martinez & Montesinos, 2024).

Por lo que para desarrollar este planteamiento de discurso, primero se selecciona el contenido relevante en función de las representaciones y segundo generar los procedimientos empíricos que nos permitan estimar el sentido real del discurso. Se requieren dos elementos del conocimiento que posibiliten definir el contexto en el que se ubica el actor y su discurso, así como un procedimiento empírico que permita ordenar coherentemente el contenido del mismo.

Por otra parte, será fundamental tener en cuenta que para fines esquemáticos la comunicación en general se expresa a través de la relación entre el emisor y el o los receptores, quienes quedan en la posición de retroalimentar o reformular los mensajes emitidos. En este sentido, la propuesta de la teoría de los sistemas resuelve las posiciones respecto al sistema de poder, es precisamente el discurso de los actores políticos (Martinez & Montesinos, 2024).

Con ello podemos ver qué el discurso político llevará sus métodos para cumplir un objetivo del actor político, adaptándolo a las necesidades de cada persona, pero si no se logra un buen desempeño del discurso podría tener una mala interpretación por parte de su audiencia y no tener la aprobación.

Capítulo II

Andrés Manuel López Obrador como figura principal de una nueva forma de hacer política.

En este capítulo se abordará sobre la vida del presidente Andres Manuel López Obrador (AMLO), con la finalidad de comprender más sobre sus inicios en la vida política y como después de muchos años de trayectoria, decide crear su propio partido político denominado Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA).

Con la creación de este partido podemos contextualizar todos los proyectos que desarrolló durante su sexenio, con el cual ha traído popularidad con los sectores más vulnerables de la sociedad, ya que él ha manejado la frase "con el pueblo todo, sin el pueblo nada", que le ha funcionado para poder continuar de manera positiva con sus proyectos. También entender todo el contexto político que llevó a AMLO a crear los principios y valores por los cuales se regirá su partido MORENA, el cual tiene una ideología muy marcada y el impacto de su discurso para lograr acercarse a la sociedad mexicana.

2.1 Los orígenes de Andrés Manuel López Obrador (AMLO)

En 1953 nació AMLO en el municipio de Tepetitán, Tabasco de una familia donde su economía no era tan mala, el cual decide estudiar Ciencias Políticas y Administración Pública en la UNAM, en donde nace su pasión por la política y la historia por un profesor que tuvo en la secundaria, el cual hablaba de temas que pasaban día a día, historia de México y sobre el movimiento de 1968, AMLO empieza a interesarse por estos temas y decide estudiar esta carrera.

Carlos Pellicer era un militante que iba en contra del autoritarismo y defensor de los derechos humanos, crítico del gobierno del PRI, indigenista, el cual su ideal lo tenía muy marcado en todo lo que él realizaba, el PRI lo invita a ser candidato a Senador por Tabasco el cual acepta e invita a AMLO a trabajar con él en su campaña, lo cual sería un plus para él ya que serían sus primeros inicios en la participación política. Con ello Pellicer impulsa a López Obrador como director regional del Instituto Nacionalista Indígenista (INI).

A los 24 años de edad llega a la sede de la dependencia en Nacajuca, un municipio ubicado a 30 kilómetros de distancia de Villahermosa, la capital de Tabasco, en la cual se adentra a las comunidades marginadas, tal era el caso de Tucta, en la cual organizó a los indígenas para construir los denominados “Camellones”, que eran terrenos flotantes en los cuales se cultivaban hortalizas, también ayudó a que las personas que habitaban en zonas pantanosas, lograran obtener una vivienda digna con la entrega de créditos.

Por último se crearon cooperativas para vender artesanías locales de los indígenas chontales, con ello Lopez Obrador logra tener el apoyo y cariño de estos indígenas, con el apoyo que nunca nadie les había brindado y que tanto lo necesitaban (El País, 05, 2024).

Para 1982 llega a la gubernatura de Tabasco, Enrique González, quien le dará la dirigencia estatal del PRI a AMLO, pero entra en un conflicto entre varios concejales del partido, por el mal control y uso de recursos, al pasar estas situaciones AMLO no estuvo de acuerdo y si bien no renunció al partido, decidió darse un tiempo en el partido y entra a la Procuraduría Federal del Consumidor a cargo de la doctora Clara Jusidman.

Para 1988 las elecciones resultaron fraudulentas y dieron pauta a una movilización ciudadana que pretendió cambiar la situación y que se hiciera una transformación en el sistema político mexicano, con ese medio Cuauhtémoc Cardenas y los dirigentes del Frente Democrático Nacional (FDN), por la salida institucional de buscar crear un nuevo partido, para que se replantearon nuevos principios basados en los ideales de la Revolución Mexicana.

Por otro lado en la zona chontal ya era por así decirlo aprobado y conocido el nombre de AMLO, por todo el trabajo que había realizado en esta zona como director del INI, por ello los ciudadanos de esta zona deciden contactar al FDN, para

hacerles una propuesta de que le dieran la oportunidad de la candidatura a AMLO, ya que ellos consideraban que podía lograr el triunfo de la misma, por toda la aprobación con la que ya contaba.

Por lo tanto tras un periodo bastante complejo AMLO decide aceptar la propuesta y se vuelve el único candidato a gobernador por el FDN, decide hacer su campaña como uno de sus maestros en el ámbito político, al estilo Pellicer “a ras de suelo y con un discurso completamente opositor”, con ello buscaba recalcar el episodio de fraude que había suscitado. Al momento del conteo de la votación le dan a AMLO un 24 por ciento de votos, no ganando la elección pero logrando convertirse en una figura importante de la oposición del PRI en la región sureste del país (Quintanar, 2019).

En lo que concierne al FDN logra su consolidación en un partido político, el Partido de la Revolución Democrática (PRD), el cual toma tres grandes puntos en los que se basará: la corriente democrática del PRI, el sector de la izquierda partidista en la que consiste esencialmente del Partido Mexicano Socialista (PMS) y una vertiente de la izquierda social basada en movimientos sociales diversos.

Después del acontecimiento de 1988, el PRD tomó relevancia como el principal partido de la izquierda mexicana, por lo que aprovechó AMLO esta situación para tomar la iniciativa de la formación del PRD por la gubernatura de Tabasco, teniendo como referencia a Pellicer, dándole una formación de “movimiento” que fuera más allá de cuestiones electorales, que tuviera este acercamiento hacia la lucha de las

causas justas y con ello logrando acercarse más a los ciudadanos, y se organiza con campesinos, chontales y obreros petroleros en el estado, tomando en cuenta sus reclamos y con recursos del propio partido, satisface las demandas de la misma población.

Con todo lo que ya había pasado AMLO en las anteriores experiencias a las candidaturas, en las elecciones de 1991 el PRD en Tabasco logra un 18 por ciento de votos, obteniendo un porcentaje mayor al nacional del partido por una diferencia de un 8 por ciento, pero en las elecciones se notaron irregularidades a favor del PRI y en las zonas del estado donde el PRD logró votaciones notablemente altas, por lo cual López Obrador hace una demanda de revisión de las elecciones, y se reconoce el triunfo del partido en varios municipios (Quintanar, 2019).

Gracias a esta situación nace la primera protesta poselectoral encabezada por López Obrador, el cual con pruebas y testimonios, logra movilizarse con miles de tabasqueños en una marcha con destino a la Ciudad de México, la cual fue denominada: “Éxodo por la democracia”, cuyo objetivo era visibilizar las elecciones ante los delitos electorales que se registraron, manteniéndose de manera pacífica evitando la confrontación y lograr su visibilidad de manera pública a nivel nacional.

Con la marcha se logra que se visibilicen las irregularidades por parte del PRI, con lo cual el Secretario de Gobernación, Fernando Gutiérrez Barrios, hace de su conocimiento las demandas del Éxodo, y con ello se logra el triunfo del PRD en los municipios en que había obtenido el triunfo.

En 1994 López Obrador contienda por segunda ocasión por el gobierno de Tabasco, en esta ocasión con simpatía y apoyo más allá de la región chontal, al contender de nuevo y en la campaña su rival priista, Roberto Madrazo, hace gastos de manera excesiva y logra que se presente una inequitativa e ilegal elección, con ello va acompañada de intentos de cooptación hacia AMLO por parte del candidato presidencial priista Ernesto Zedillo y numerosas irregularidades se presentan antes de y durante la jornada comercial, en donde cabe mencionar el gasto delictivo por parte del priista de 241 millones de pesos en campaña, por más protestas que hubo por estos acontecimientos por parte del PRI, no se pudo hacer una reposición de la elección (Quintanar,2019).

En ese sexenio, como opositor a Madrazo y a Zedillo, AMLO mantiene un activismo impugnador y de denuncia ante ambos gobiernos y de apoyo directo a movimientos sociales y sectores afectados por la contaminación del agua en Tabasco, con lo que logra tornarse en una referencia nacional de la oposición reformista al neoliberalismo, lo que le abriría el camino para convertirse, en 1996, en dirigente nacional del Partido de la Revolución Democrática (Quintanar,2019).

Esto nos lleva a ver el camino que tuvo que recorrer el PRD en donde se encontró con muchas dificultades, dando origen a ser una alternativa de respuesta a un fraude electoral y como una sumatoria de diversas ideologías importantes en ese partido, la cual se consolidó con sus tres primeros dirigentes: Cuauhtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo y Amalia García, quienes harían frente al acoso que estaba pasando el PRD por parte del PRI.

De modo que AMLO se había ganado la confianza de varios liderazgos morales, no solo de su partido sino también de otros lados, algo que se caracterizó fue por darle frente y ser crítico de la situación del Fondo Bancario de Protección al Ahorro (Fobaproa), que era nada más y nada menos que una operación gubernamental que consistió en convertir la deuda privada en deuda pública, con el supuesto propósito de que ningún ahorrador mexicano perdiera su dinero depositado en instituciones bancarias, acción impuesta por el gobierno de Ernesto Zedillo.

Todo indicaba que era una medida impuesta por el tráfico de influencias de diversos banqueros vinculados al gobierno, pero como era de esperarse, AMLO junto con su partido realizaron una estrategia de difusión de información y una denuncia política en la cual se advertía sobre el fondo, en la cual se hacía visible y responsabilizaba y también daban una posible alternativa para los ahorradores de este fondo (Quintanar, 2019).

Indiscutiblemente el PRD se volvería la segunda fuerza política a nivel nacional, y esto le trajo un gran logro que fue quitar la mayoría absoluta al PRI en la Cámara de Diputados en 1997, así mismo gana sus primeras gubernaturas en los estados de: Zacatecas, Baja California y Tlaxcala y logra el triunfo en la primera elección a Jefe de Gobierno en la Ciudad de México con Cuauhtémoc Cárdenas.

La dirigencia de AMLO en el PRD marcó una gran diferencia pero su periodo terminaría en 1999, con ello se aproximaban las elecciones presidenciales del año 2000 en donde Cárdenas se postularía por segunda ocasión y AMLO pensaría en

una tercera candidatura a la gubernatura de Tabasco, pero Cárdenas logra convencer a López Obrador para postularse como candidato a la Jefatura de Gobierno en la Ciudad de México.

Finalmente el 2 de julio de 2000 se convierte en un día histórico para el país, ya que se logra quitar al PRI del poder y gana la candidatura como presidente de la República, Vicente Fox que pertenecía al Partido Acción Nacional (PAN) y por otra parte gana la elección como Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, López Obrador quien, nombró su gabinete de forma plural en donde da prioridad a especialistas en vez que a políticos de su partido y con ello arrancaron un plan de trabajo de índole social (Quintanar, 2019).

Este plan consistió en poner en operación varios programas sociales destinados a grupos vulnerables de la sociedad, como los adultos mayores y las madres solteras, también creó hospitales, preparatorias, viviendas y una universidad, la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM). Con toda la implementación de sus nuevos proyectos logra tener una aceptación bastante buena con la ciudadanía de la Ciudad de México.

Con ello trajo diversas complicaciones para el gobierno de Vicente Fox y se vio reflejado en 2003 en donde el proceso interno del 2000 visibilizó el declive panista obteniendo 207 diputaciones federales y en 2003 fueron 148, mientras que para AMLO iba favoreciendo al PRD contando con 37 de las 66 diputaciones locales y con ello ganar 13 de las 16 elecciones en jefaturas de delegaciones en la Ciudad de México.

Pero para ello en el periodo de inicio de la gubernatura AMLO y Fox mantenían una relación respetuosa hablando diplomáticamente, pero con las situaciones de desfavorecimiento al gobierno de Fox, éste empieza a crear confrontaciones en contra de López Obrador con la finalidad de quitarle esa popularidad que estaba ganando con la sociedad, posicionando temas como que el chofer de AMLO recibía un sueldo de 60 mil pesos al mes, pero el propio AMLO salió a justificar esta situación diciendo que el chofer también llevaba asuntos como la coordinación de la logística y desempeñaba diversas funciones administrativas, pero la finalidad de esto era poner en duda su gobierno que manejaba con austeridad, pero no contentos con ello los panistas en 2004 sacan videos de funcionarios del PRD que estaban realizando actividades irresponsables como apostar sumas de dinero grandes en un casino de Las Vegas y recibir para su resguardo billetes de un empresario que tráfico influencias (Quintanar,2019).

Para finales del 2004 en la Cámara de Diputados los opositores al partido de López Obrador querían reformar el artículo 122 de la constitución mexicana, con efecto que la federación dejará de financiar la educación pública en la CDMX, logrando que no tuviera el financiamiento para poder seguir con sus programas sociales.

En mayo del 2004 la entonces Procuraduría General de la República (PGR) del gobierno de Fox con Rafael Macedo al frente, solicitaron el desafuero del Jefe de Gobierno a la Cámara de Diputados, para que fuera juzgado por el supuesto delito de desacato, el cual al ser aprobado AMLO perdería sus derechos políticos, al saber de esta oportunidad Fox se dedicó día a día a acusarlo de no respetar las leyes, todo ello con miras a las elecciones de 2006.

Con todo este conflicto político que tenían los panistas en contra de AMLO su partido, el PRD, decide convocar a marchas públicas para demostrar el apoyo a AMLO y defenderlo, también se ocuparon los recursos de comunicación social del gobierno de la Ciudad de México para campañas que denunciaron el hostigamiento foxista (Quintanar, 2019:42,43).

Se presenta a la Cámara de Diputados el 7 de abril para debatir, presentando AMLO en su defensa sus argumentos y los argumentos de quienes estaban en contra, pero ambas partes llegaron, en el sentido de que no se estaba juzgando una manera legal sino más bien la disputa para las elecciones del 2006. Después de esta situación, AMLO decide hacer un recorrido por todo el país para hacer la difusión de esta situación que lo estaba aconteciendo, dejando al criterio su posicionamiento de apoyarlo o no, pero la respuesta fue positiva y logró que varios sectores de la sociedad salieran a poner carteles, videos, documentos, marchas, mítines dejando en claro que no estaban de acuerdo con el desafuero y de lo que se le estaba culpando.

Desde aquí podemos visibilizar la importancia que se le estaba dando a López Obrador y el respaldo por parte de la misma sociedad, empezó a tener mucho éxito con la forma de hacer política y apoderándose de un discurso de ayudar a los grupos más necesitados.

Fue tres veces candidato a la presidencia de la República en las elecciones de 2006, 2012 y 2018. En su tercera postulación para el cargo como jefe del Poder Ejecutivo en 2018, ganó la elección con el 53.19% de los votos, lo que le dio una

ventaja de 17 millones 503 mil 363 votos frente a su contrincante más cercano, tuvo 30 millones de votos a su favor.

Lo que nos deja ver, es que AMLO no tuvo un camino fácil políticamente hablando, ya que tuvo varios obstáculos en el camino pero no se rindió y entre más pesado era el obstáculo más le ponía empeño a su nueva estrategia para lograr su objetivo que el último de ellos fue el triunfo a la Presidencia de la República, siempre teniendo un ideal discurso de ayudar a la sociedad y no enriquecerse del poder como lo hacían sus adversarios, marcando de esta manera *una nueva forma de hacer política*.

2.2 La creación de Morena

Surge como un movimiento social llamado “Movimiento Regeneración Nacional” (MORENA), el 2 de octubre de 2011, el cual tuvo como objetivo la resistencia contra el desafuero de AMLO en 2005, las redes ciudadanas con la intención de promover la candidatura de AMLO y vigilar las casillas para que no se cometieran situaciones fraudulentas, si bien lo que pretendía AMLO con este movimiento era tener una nueva visión de política de izquierda, que le hiciera ver a la población los grandes problemas que estaba enfrentando el país con los partidos en el poder.

Con ello crea espacios de difusión de información política donde sus invitados eran académicos, especialistas e intelectuales que conocían claramente de los temas sociales, tal fue el caso de Enrique Dussel, Elena Poniatowska, Berta Luján, Claudia Sheinbaum, Luisa Alcalde, entre otros. Con todo ello deciden ir más allá y poner

manos a la obra para darle más visibilidad al movimiento, logrando poner las primeras casas del movimiento, estas serían espacios en todos los estados del país en donde el voluntariado hacía afiliaciones para el movimiento, logrando en 2010 contar con 2 mil 500 comités territoriales (El origen del Movimiento de Regeneración Nacional, 2019:79).

Los militantes de este movimiento serían personas que creían en el proyecto sin tener algún tipo de ventajas, eran profesionistas, trabajadores jubilados, personas de la tercera edad, comerciantes, campesinos y estudiantes. Este proyecto estaba dando frutos mejor de lo esperado y para hacerlo más sólido deciden crear un periódico con ayuda del periodista Jesús Ramírez, a inicios del 2010, deciden darle el nombre de “Regeneración”, surgiendo este nombre en honor a los hermanos Flores Magón. El objetivo de por medio es tener una nueva alternativa de una visión de política diferente a los demás medios que ya existían, se logró tener una aceptación aún más del movimiento y con ello se llegó a la consolidación de convertirlo de movimiento a partido político.

Después de todo el alcance que logra tener el movimiento, se logra celebrar el Primer Congreso Nacional de Morena el 20 de noviembre de 2012, en donde se encontraban los delegados estatales de los 32 estados del país, los cuales vieron viable completar el nombramiento de 300 consejeros que formarían parte del Consejo Nacional de Morena, se logra conformar y aceptar los estatutos y el plan de acción del organismo.

Estos consejeros deciden elegir a Andrés Manuel López Obrador como Presidente del Consejo Nacional y a Martí Batres Guadarrama como Presidente del Comité Ejecutivo Nacional.

A partir de entonces, comenzó un proceso de afiliación para completar el 0.26% del padrón electoral, aproximadamente equivalía a 220 mil ciudadanos con credencial de elector que, con base a ley en la materia electoral, exige como uno de los dos requisitos. El otro requisito, era la realización de al menos 20 asambleas distritales con más de tres mil asistentes con credencial de elector, las cuales dieron inicio en septiembre de 2013 y culminaron en enero de 2014, finalizando con 30 asambleas estatales que contaban con tres mil personas congregadas.

El 26 de enero de 2014, MORENA logra certificar su asamblea nacional constitutiva ante el entonces Instituto Federal Electoral (IFE), cumpliendo con los requisitos que la ley le exigía para conformarse en partido político nacional. En esos mismos días, hace la solicitud formal ante el IFE para constituirse en partido político.

El 1 de abril de 2014, el IFE nombra a la comisión que determinó si Morena cumplía o no con los requisitos para ser partido político, integrada por la consejera presidente María Marván y los consejeros Marco Antonio Baños Martínez y Lorenzo Córdova Vianello, logrando el 9 de julio de 2014, que el Consejo General del naciente Instituto Nacional Electoral (INE) aprobará por unanimidad el registro de

Morena como partido político nacional, el cual tendría efectos constitutivos a partir del 1 de agosto de 2014 (Morena Sonora,2024).

El líder del partido, el candidato presidencial Andrés Manuel López Obrador expresó su orgullo de participar en la creación de este nuevo instituto político. MORENA se convirtió en un partido político y movimiento social de izquierda nacionalista dando su primer ciclo electoral en 2015, cuando comenzó a recibir las prerrogativas económicas de parte del Instituto Nacional Electoral (INE), alcanzando poco más del 8 % de la votación, colocándose como la cuarta fuerza política nacional, ganando 14 distritos de mayoría y 21 diputaciones por el principio de representación proporcional, lo que le dió 35 diputados federales para el periodo de 2015 y consiguiendo 15 más para el 2018 (Morena Sonora, 2024).

Logrando ganar 18 distritos electorales de la Ciudad de México, en las elecciones federales de 2018 encabezó la coalición *Juntos Haremos Historia*, que venía de la mano de el Partido del Trabajo (PT) y el Partido Encuentro Social (PES), postulando como candidato a la presidencia a AMLO, con toda la estrategia política que se manejó para la campaña mencionando que era la nueva transformación para el país logra convencer a los ciudadanos de una nueva oportunidad para un *cambio verdadero* dejando atrás a la vieja política que la encabeza el PRI, PAN, PRD, logrando el triunfo en la Presidencia de la República Mexicana de López Obrador celebrado el 1 de julio de 2018. Morena logra pasar a la historia con este acontecimiento.

2.3 El alcance de la presidencia de la República en el año 2018

Este triunfo pasó a ser un momento histórico en la política mexicana, ya que se apostaba por *una nueva manera de hacer política*. El 1 de julio del 2018 se da la victoria a AMLO como candidato ganador a la Presidencia de la República Mexicana por el partido MORENA, pero el antecedente de ello fue en la forma en que lo logra, AMLO ya traía un historial bastante amplio de la forma en la que manejaba y hacía política empezando desde el 2000 hasta el 2018 pese a los fracasos que tuvo, aprendió de ello para darle un giro diferente a la oposición siendo más cercano a la sociedad y haciendo propuestas de políticas públicas que beneficiarían a los sectores más necesitados de la sociedad.

Un punto que también fue de suma importancia fue la campaña política que implementó AMLO en los medios de comunicación como la televisión, la radio y las redes sociales, de acuerdo con un artículo de Forbes se destinaron alrededor de 106 millones de pesos para elaborar y transmitir sus mensajes a través de redes sociales, pero para lograr la aceptación que se pretendía tenía que ser más allá de difundir información, debía tener una estrategia política creativa y concreta con la información que se daría a conocer.

El equipo de comunicación que apoyó a AMLO durante su campaña era “abre más los ojos” con una estrategia que tuvo alrededor de 98 millones de vistas, solo en Facebook

sin una inversión de por medio, Alberto Lujambio fue editor y escritor del proyecto “abre más los ojos”, con la supervisión de Tatiana Cluothier la coordinadora de campaña de AMLO.

El discurso que implementó AMLO fue dirigido a un sector en específico de la sociedad y era la clase obrera ya que es una representación importante de la población del país, en la cual sus propuestas de campaña eran la creación de nuevos programas sociales, así como becas que ayudarán a los estudios de los jóvenes que es conocido como “jóvenes construyendo el futuro”, ayudar al campo para que su producción fuera más sencilla y justa, la creación de un nuevo aeropuerto para la Ciudad de México, una refinería en Tabasco, el aumento para un salario digno, que no habrá gasolinazos, las pensiones para adultos mayores, entre otros proyectos.

Con todo ello la gente empezó a ver esa transformación que prometía AMLO y gracias a sus giras por toda la Republica Mexicana se empezó a ganar el apoyo de los mexicanos, siendo más accesible para acercarse a escuchar las problemáticas sociales que le acontecen a cada estado, la gente simpatizó mucho con él y siempre mencionaba sus frases icónicas: “con el pueblo todo sin el pueblo nada”, lo vieron como *el candidato del pueblo* y no obstante empezarian los partidos opositores a hacer una campaña en su contra diciendo que no le dieran el voto a AMLO porque el país se volvería como Venezuela, que sería un dictador y dejaría de existir la democracia. Pero AMLO siempre dejó en claro que su gobierno llegaría a transformar la realidad del país con referentes

de lucha histórica como Benito Juárez, Francisco I Madero, Miguel Hidalgo, entre otros ya que él adoptaría sus luchas sociales como justas y con valores morales.

Mencionaba que se podía gobernar con austeridad y dejando a un lado los lujos que gozaban los ex presidentes y que él no firmaría en caso de ganar la presidencia el documento en donde se les da una pensión de cantidades altas a los mismos y que incluiría el pago de gastos mayores, con ello tampoco vio viable el uso de escoltas justificando esta acción que si hacía las cosas de manera justa no tendría por qué temer, y no viviría en la casa de Los Pinos como se acostumbraba, sino que el seguiría viviendo en su casa.

Toda esta estrategia le funcionó y con un pueblo harto de corrupción decide darle la oportunidad a la llamada *Cuarta Transformación* (4T) que encabezaría AMLO y así es como gana en el 2018 con 30 millones 110 mil 327 votos, arrasando con la representación de mayoría en Cámara de Diputados y Senadores también gracias a la alianza que conforma con el Partido del Trabajo (PT) y el Partido Verde Ecologista (PVEM), también con ello un acontecimiento histórico sería la paridad de género que se implementó en esa legislatura naciente.

Capítulo III

Análisis de las principales líneas discursivas de AMLO a lo largo de su sexenio

En este último capítulo se pretende dar a conocer una visión más amplia de los principales puntos estratégicos del discurso de AMLO, los cuales ocupó durante su candidatura a la Presidencia de la República y en su gobierno en la Presidencia, en las cuales sin tener mucho fundamento científico, crea esa aprobación entre la población, en su forma tan peculiar de dar a conocer temas importantes y que la misma sociedad no lo cuestiona y solo es asertiva con lo que se les dice.

3.1 Conservadores Vs Liberales

AMLO define a los conservadores como un grupo minoritario el cuales su finalidad es conservar sus privilegios, sus fueros, que vienen obteniendo de sexenios anteriores, por lo que los conservadores mantienen todas las malas prácticas como un régimen de opresión, de injusticias, de privilegios, el régimen de corrupción, clasismo, racismo, todo esto es lo que su sexenio de AMLO pretendió acabar ya que le hacía daño al país y no beneficiaba al pueblo mexicano.

Dice AMLO que las principales características de los conservadores es ser hipócritas, doble discurso, doble moral, todo lo resuelven con el uso de la fuerza y la ambición por el dinero. Con ello podemos entender que este grupo solo tiene como objetivo principal enriquecerse sin importar el cómo se logre, por lo que siempre estarán en desacuerdo con el presidente AMLO por la forma de manejar su cargo como Presidente de la República, tomando acciones más justas y equitativas para toda la población pero sobre todo para los pobres, que este tipo de grupos conservadores les han quitado mucho.

Por otro lado tiene que haber dos vertientes en la política para hacer ese equilibrio de corrientes de pensamiento, como es en este caso los conservadores y los liberales que estos por decirlos de alguna manera son los buenos, los que a lo largo de los años han luchado por tener una democracia justa y equitativas.

Los liberales lucharon por un país más justo en donde los individuos fueran iguales ante la ley y que gozarán de derechos políticos y garantías individuales, eliminando

los privilegios de algunos cuantos, un personaje destacados de la historia mexicana que es considerado liberal es Benito Juárez el cual es uno de los referentes de AMLO para la lucha por *la transformación* del país.

La prensa conservadora es uno de los enemigos de AMLO puesto que siempre está intentando hacerlo quedar mal con la información que de él se da en sus mañaneras, o publicaciones en las redes sociales. Este tipo de prensa está compuesta por periódicos, la radio y la televisión, los cuales han tenido ataques contra AMLO como nunca antes se había visto en la historia desde los tiempos de Francisco I. Madero.

Esto se explica por la relación que tienen entre empresas y medios, ejemplo de ello los dueños de los medios de información más influyentes en el país, quienes son hombres de negocios, de mucho poder económico y por ende político. Casos más específicos de periódicos que forman parte de este grupo son el *Universal* y *Reforma* cuyos dueños aún que no poseen fortunas muy grandes, siempre han recibido publicidad del sector público o privado a cambio de proteger a personas poderosas y agraviar a opositores al régimen autoritario y de corrupción (López,2021: 237).

La prensa se encargó de hacer críticas a lo largo del sexenio de AMLO en algunos temas que son de mayor relevancia para el país, poniendo en duda los resultados de estos, pero el presidente lo tomo como algo negativo, que todos los medios tendrían que estar a favor de lo que él dice o las acciones que toma para atender algunos problemas sociales.

Un ejemplo de ello es el caso de los periodistas que exhibió AMLO en sus *Mañaneras* como Carlos Loret de Mola, Joaquín López Dóriga, Ciro Gómez Leyva, Azucena Uresti, Carmen Aristegui, los cuales realizaron críticas de las estrategias que tomó AMLO para cambiar al país, poniendo en duda si los resultados que mostraba el presidente eran verídicos.

El caso del periodista Loret de Mola comenzó por un reportaje de la organización *Mexicanos contra la corrupción y la impunidad*, publicado en el portal *Latinus* el 28 de enero del 2022, en el cual se descubrió que José Ramón López Beltrán, hijo de AMLO, y su pareja Carolyn Adams vivieron en Houston, Texas, durante el 2019 en una propiedad de un ejecutivo de Baker Hughes, la cual ese mismo año recibió un contrato de Petróleos Mexicanos con la que tenía un contrato por más de \$151 millones (Dorrego, 2022).

Pero como era de esperarse AMLO respondió que su hijo José Ramón estaba trabajando en Estados Unidos de América al igual que su esposa, lo cual no tenía nada que ver con PEMEX o alguna empresa vinculada al gobierno. Desde este punto AMLO empezó a atacar al periodista Loret de Mola, exhibiendo cuál era el supuesto sueldo que tenía el periodista, también mencionando los bienes que poseía, con la finalidad de poner en duda ante la sociedad la credibilidad de su trabajo y a los medios en los que trabaje (Dorrego, 2022).

A continuación se muestra una imagen en donde se desglosa el salario del periodista Carlos Loret de Mola y del lado derecho el salario de AMLO para hacer la comparativa de que el presidente ganaba menos que este periodista.

Ingreso anual del periodista Carlos Loret de Mola 2021		Ingreso anual del residente Lic. Andres Manuel López Obrador 2021	
Televisa	11.8		
Radiopolis	9.2		
Latinus	6.3		
Universal	4.5		
Otros	2.8		
Washinton Post	0.6		
Bruto anual: \$ 35,200,000.00 (35 millones 200 mil pesos)		Bruto anual: \$2,011,404.00 (2 millones 11 mil pesos)	

Fuente: Mañanera AMLO 11 de febrero de 2022.

Otro ejemplo fue el de la periodista del *New York Times* que publicó un artículo en donde se menciona el posible vínculo de AMLO y su familia con el narcotráfico, por lo cual en respuesta de su desacuerdo y molestia con este artículo publicado, AMLO decide dar a conocer el número personal de esta reportera en una *Mañanera*, justificando que él no aceptará calumnias en contra de su persona y ella como una persona de cierta manera pública no pasa nada con esa difusión de su información ya que a eso se atenía, y AMLO mencionó que él no estaba en contra de la libre expresión al contrario pero que no aceptaría este tipo de calumnias y porque no se reparaba el daño hacia su persona.

Pero los periodistas que pertenecían a la prensa que apoyaba a AMLO los respetaba, tal es el caso de *Lord Molécula* que en todas sus *Mañaneras* se encargaba de aplaudir los avances del presidente AMLO, más que nada eran los periodistas pertenecientes a medios independientes como Vicente Serrano del

medio *sin censura*, Erick Gutiérrez de *Sin línea MX*, ellos cumplían con el trabajo de hacer quedar bien a AMLO y confiar en sus estrategias y resultados.

Pero AMLO siempre mencionó que él estaba a favor de la libre expresión y en su sexenio hubo muchos asesinatos de periodistas, esto hace cuestionar que realmente el presidente no le gustaba la crítica. De acuerdo a un artículo de Animal político se presentaron del 1 de diciembre del 2018 hasta el 31 de marzo de 2024, se registraron 46 asesinatos a periodistas y cuatro se reportaron como desaparecidos (Animal político,03, 2025).

En México al igual que en el mundo, los medios de comunicación son la herramienta más utilizadas para informarse de lo que acontece en el entorno o fuera de él, por el cual se conoce como *el cuarto poder* (Crespo, 2001), siendo la prensa uno de los principales, dicho lo anterior, podemos ver que los constantes ataques hacia el periodismo han ido en aumento con el paso de los años (Ureste M, 2019).

La posición del gobierno de Andrés Manuel Lopez Obrador fue muy clara en cuanto a la prensa, se basa en el desprestigio a noticias o foros que no son afines al mandatario, tachándolos de conservadores, opresores al régimen, neoliberales, calumniadores, generadores de campañas de desprestigio ,entre otros términos que utilizó en sus *Mañaneras*, debido a noticias o acontecimientos que se presentaron mostrando lo contrario a lo que el gobierno mencionaba o con datos que daban la otra cara de la moneda de parte de nuestras autoridades, usando el presidente y sus allegados la postura de “tener otros datos”, tratando de mostrar a la prensa crítica como un enemigo público.

3.2 Combate a la corrupción

El presidente AMLO a lo largo de su mandato mencionó que uno de los principales problemas que enfrentaba México es la corrupción, por lo cual daría prioridad a este tema. Para entrar un poco en contexto tenemos que conocer los antecedentes de la corrupción basados en el criterio del presidente AMLO, por lo cual el remonta los indicios de este problema basado en su libro *Hacia una economía moral*, todo comienza desde los tiempos de la conquista, pero donde se pudo visualizar más fue en el porfiriato comprendido de 1876 a 1911, en el cual se establece la corrupción que predominó hasta antes de su sexenio de AMLO.

En el periodo neoliberal comprendido de 1983 a 2018 lo que acontece en materia de deshonestidad, en esos 36 años es que el sistema en conjunto operó para la corrupción, por lo que el poder político y el poder económico se sistematizaron el uno con el otro, con lo que se implementó como modo de operación, el robo de los bienes del pueblo y de las riquezas nacionales. Los conceptos más escuchados en ese tiempo fueron: bonos, concesiones, intereses, deuda, acciones, compañía, ya que eran los intereses de ese gobierno y eran su prioridad enriquecerse (López, 2019:28).

En mayo de 1881 se llevó a cabo uno de estos acuerdos, que podrían ser considerados como el indicio de las prácticas del influyentismo y de la corrupción política del reciente periodo neoliberal: el secretario de Hacienda Francisco de Landero y Cos vendió a Ramón Guzmán, Sebastian Camacho y Felix Cuevas 36,000 acciones del Ferrocarril Mexicano, que era propiedad del gobierno y poseía

la línea de trenes de la Ciudad de México a Veracruz. Inaugurada por el presidente Sebastián Lerdo de Tejada y que seguía siendo la única vía férrea en el país (López, 2019:28).

En la cual dicha venta hubo ciertas irregularidades, como el precio que el gobierno aceptó que fue de 12 libras esterlinas, cuando en ese mismo día la bolsa de Londres, la cotizó en 16 libras y la tendencia iba hacia arriba. Como este tipo de irregularidades empezaba el gobierno en los tratos de las ventas de propiedades del Estado, dejando más que claro que su ganancia para el gobierno sería bastante considerable (López, 2019: 28).

Por lo que un grupo pequeño confiscó todos los poderes y mantuvo retenidas las instituciones públicas para su beneficio exclusivo, por lo que compete del Estado fue tomado y convertido en un comité al servicio de una minoría. Por lo que el saqueo de México durante más de tres décadas se llevó a cabo de manera simultánea a la imposición del llamado “modelo neoliberal”.

Comprendido lo anterior podemos ver que el problema siempre ha existido, pero cada vez iba más en aumento conforme había cambios de gobierno, por lo que los gobernantes a sus amigos, empresarios, familiares les brindaban ciertos beneficios tanto económicos, como prioritarios en el trato, un ejemplo de ellos es la condonación de impuestos de algunos empresarios, venta de propiedades a bajo costo del mercado. A continuación se muestran un par de tablas que contienen el nombre de algunas empresas que no pagaban impuestos desde el sexenio de Felipe Calderón hasta Enrique Peña Nieto.

Tabla 1. Empresas que obtuvieron condonaciones del 2007- 2018

CONDONACIONES INICIATIVA PRIVADA, 2007-2018					
N	CONTRIBUYENTE	TOTAL	FCH (07-12)	EPN (13-18)	% DEL TOTAL
TOTAL		366 174	121 891	244 283	100
CONDONACIONES SUPERIORES A 1000 MILLONES DE PESOS		189 018	45 402	143 615	52
1	GRUPO TELEVISA	20 488	4042	16 446	6
2	GRUPO BANAMEX	15 848	5024	10 824	4
3	CEMEX	12 775	6 156	6 619	3
4	GRUPO CARSO	10 292	311	9 982	3
5	ICA	7 827	1 438	6 389	2
6	GRUPO SALINAS	7 775	3	7 772	2
7	GRUPO INBURSA	7 344	931	6 431	2
8	GENERAL MOTORS	6 230	1 286	4 944	2
9	GRUPO BANCOMER	5 279	5	5274	1
10	ALFA, S.A. B DE C.V.	4 090	0	4 090	1
11	VOLKSWAGEN	4 058	2 895	1 164	1
12	PRODUCTOS ROCHE, S.A DE C.V.	4 005	0	4 005	1
13	GRUPO LALA	3 813	0	3 813	1
14	CORPORACIÓN GEO, S.A.B DE C.V.	3 788	16	3 772	1
15	SERVICIOS Y ASESORÍA PARA PROYECTOS, S.A DE C.V.	3 640	3 640	0	1
16	GRUPO TERNIUM	3 181	0	3 181	1

Tabla 2. Empresas que obtuvieron condonaciones del 2007-2018

CONDONACIONES INICIATIVA PRIVADA, 2007-2018 MILLONES DE PESOS					
N°	CONTRIBUYENTE	TOTAL	FCH (07-12)	EPN (13-18)	% DEL TOTAL
TOTAL		366 174	121 891	244 283	100
CONDONACIONES SUPERIORES A 1000 MILLONES DE PESOS		189 018	45 402	143 615	52
17	PROCTER Y GAMBLE MÉXICO,S. DE R. L. DE C.V.	3161	3161	0	1
18	PROTEXA	3 129	3 087	42	1
19	MEXCEMENT HOLDINGS, S.A DE C.V.	2 717	45	2 672	1
20	GRUPO NOBLE	2 591	0	2 591	1
21	TRADEMARKS EUROPA, S.A. DE C.V.	2575	2575	0	1
22	HSBC	2 302	956	1 346	1
23	COPAMEX	2 152	0	2 152	1

Fuente: López Obrador ,2019,*A la mitad del camino*,pág 72-73

Pero la obligación del Estado era brindar bienestar y estabilidad para su población, no solo para unos cuantos, dejando a la clase baja con más carencias y haciendo a los ricos más ricos, pero la prioridad del Estado en esos tiempo no era velar por un desarrollo, ni procurar por la distribución de ingresos de manera igualitaria, con este tipo de pensamientos el país iba empeorando más y más en cuestión económica, ya que las cosas no eran de manera equivalente para todo el sector de la población.

Lo que sucedió en materia de deshonestidad durante el período neoliberal entre 1983 y 2018 superó por mucho la corrupción de antes, en esos 36 años el sistema en conjunto operó para la corrupción. El poder político y el poder económico se alimentaban mutuamente y se implementó como *modus operandi*, el robo de los bienes del pueblo y las riquezas de la nación (López, 2019:33).

Tomando en cuenta la política elitista comenzó a impulsarse desde el gobierno de Miguel de la Madrid en 1982 a 1988 y se visibilizó más durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari de 1988 a 1994, por lo que era de esperarse empezaron a surgir más cambios a favor de la corrupción como lo fue el Marco Jurídico que fue ajustado para poder legalizar el saqueo que se pretendía en ese gobierno en cuestiones económicas, aunque se llevaron con normalidad los procesos de licitaciones pertinentes para no levantar sospechas, pero había algo oculto en ello y era que en las hojas que se presentan en algunos casos en especial, no contenían información sino hojas en blanco (López, 2019: 35).

En 13 meses comprendidos del 14 de junio de 1991 al 13 de julio de 1992, con 20 días naturales por parte del banco fueron rematadas 18 instituciones de crédito, por lo que tan solo en cinco años que fueron del 31 de diciembre de 1993, se vendieron 251 empresas del sector público entre las que más destacaron: Telmex, Mexicana de Aviación, Televisión Azteca, Altos Hornos de México, además de aseguradoras, Astilleros unidos de Veracruz y Fertilizantes Mexicanos (López, 2019:35-36).

Pero la entrega de bienes públicos a unos cuantos no se limitó a bancos y empresas paraestatales, también fueron privatizadas tierras y ejidos, autopistas, puertos,

aeropuertos y se incrementaron el manejo de negocios de particulares nacionales y extranjeros petroleros mexicanos (PEMEX) y en la Comisión Federal de Electricidad (CFE) (López, 2019: 36).

De acuerdo a lo anterior podemos ver que el gobierno se estaba enriqueciendo de manera ilícita, a costa de la población del país puesto que su único objetivo era tener más y más, no se realizaron políticas públicas en beneficio de la población para tener una estabilidad y mejor calidad de vida en el país.

En el sexenio de Salinas de Gortari se disparó la desigualdad, cuando traslado bienes públicos a sus socios del llamado “grupo compacto”, fue más intenso y descarado. Con Salinas el desequilibrio entre ricos y pobres se profundizó como nunca antes, por ello lo bautizó como el padre de la desigualdad moderna (López,2019).

La política salinista se siguió aplicando durante los gobiernos de Zedillo, Fox, Calderón y Peña Nieto, y el “grupo compacto” original creado por Salinas, continuó enriqueciéndose y también fue concentrado poder político hasta llegar a situarse por encima de las instituciones constitucionales, como la Cámara de Diputados, en el Senado, en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el control en la mayoría de los medios de comunicación (López, 2019:39-40).

AMLO menciona en su escrito *Hacia una economía moral*, que gracias a esta ambición de los anteriores gobiernos, se ha pagado cerca de 700 mil millones de pesos y que aún falta por pagar 900 mil millones de pesos. Como bien sabemos el

presidente AMLO a dejado muy en claro que él no es partidario de escándalos y simulaciones, por lo cual no se ha tomado la molestia de perseguir a los expresidentes por los grandes actos de corrupción que cada uno cometió, ya que el se basa en sus principios de no venganza, pero no por ello olvida lo que hicieron pero prefiere otorgarles el perdón, pero no del todo porque cuando encuentra la oportunidad de sacar el tema aprovecha para hacer mención de estos personajes y recordarle al pueblo las faltas que cometieron (López, 2019:45).

El presidente AMLO señaló a lo largo de sus discursos y mañaneras que uno de sus objetivos prioritarios era acabar con la corrupción y la impunidad, ya que menciona que el mayor daño que le ha hecho a México es la deshonestidad de los gobernantes y la pequeña minoría que se ha beneficiado del influyentismo.

Cuando AMLO estaba en campaña mencionó que el no robaría, ni mentiría al pueblo, por lo que no permitiría que nadie de su familia, amigos, compañeros de lucha y funcionarios en general, se aprovecharán de su cargo o posición para obtener bienes del erario público o realizar negocios, y hasta la fecha lo siguió sosteniendo, por lo que ya estando en el gobierno realizó un escrito en el cual contenía lo siguiente: “Bajo ninguna circunstancia permitirá que se diera la corrupción, el influyentismo, el amiguismo, el nepotismo” (López , 2019:68-69).

Por lo que sostiene sus principios de honestidad para el pueblo que tanto quiere, este escrito fue enviado a los secretarios de Gobierno Federal, directores de empresas u organismos paraestatales y a los servidores públicos en general.

El presidente AMLO puso en marcha el plan de combate a la corrupción desde su toma de protesta el 1 de diciembre de 2018, en donde llegó a Cámara de Diputados en su auto particular, su famoso jetta sin la famosa escolta “Estado mayor” que eran las escoltas que ocupaban los anteriores presidentes, la cual estaba conformada por un grupo de militares, que contaba con 8 mil elementos y manejaban flotillas de carros, camionetas blindadas, por lo que él decide no ocupar este recurso que él considera innecesario, ya que a él lo cuida la gente por ello solo cuenta con 15 civiles, ya que él menciona que no tiene nada que temer puesto que ha hecho bien las cosas y la gente lo cuida.

Otras de las acciones que ha impulsado para el combate de este problema es la eliminación de los fideicomisos, ya que él considera que son recursos que se pueden ocupar para implementar nuevos programas o subsidiar a los ya existentes, ya que estos fideicomisos y fondos solo son para beneficio de algunos cuantos y no de toda la población. Se eliminaron 109 Fideicomisos y Fondos, estos equivalen a 68 mil 478 millones de pesos del gasto público.

AMLO mencionó que uno de los sectores más afectados por el tema de la corrupción en donde se daban políticas neoliberales es el campo, ya que en el tiempo del presidente Salinas de Gortari, el Secretario de Hacienda Pedro Aspe decía que no tenía importancia el fomento de las actividades productivas del sector agropecuario porque en un mundo globalizado era más económico comprar en el extranjero que lo consumimos. Por lo cual redujeron los subsidios, eliminaron aranceles y permisos previos de importación y dejaron de considerar necesaria la inversión pública destinada al sector agropecuario (López, 2010:68).

Por lo que en 2008 se aceptó sin ninguna modificación la entrada en vigor a la cláusula del Tratado de Libre Comercio de América del Norte permitiendo la libre exportación de maíz y frijol, lo cual significó un duro golpe a cuatro millones de familias campesinas (López, 2010: 68).

La aplicación de una política de apertura comercial apresurada y sin límites estratégicos originó que los productores nacionales quedarán en desventaja para competir con los extranjeros. Por lo cual esto favoreció más a los productores de Estados Unidos, que podían vender más barato en el mercado mundial porque poseen mejor tecnología y recibían subsidios, compensaciones y créditos blandos de su gobierno, mientras que en México los productores no gozan de los mismos beneficios y están abandonados a su suerte (López, 2010:68-69).

Si bien sabemos que el campo es uno de los sectores más importantes de nuestro país, ya que de él se abastece los alimentos del día a día, pero a los gobiernos de ese entonces no les era relevante invertir en el campo y según a su manera de pensar consideraban que era más económico comprar de otros países, que producirlo en México cuando en realidad no era así, pero siempre era ver por los intereses de una minoría y no del sector más pobre que se dedicaba al campo.

La eliminación del Fuero Presidencial fue otra de las acciones que tomó como medida para el combate a la corrupción ya que este fuero existió desde 1857 y se mantuvo en la actual constitución de 1917, aún vigente, esta iniciativa fue enviada a Cámara de Diputados y Senadores para su aprobación en el cual consiste en poder

juzgar a servidores públicos y al Presidente de la República por delitos de corrupción, delitos electoral y traición a la patria. Esta iniciativa fue aprobada el 26 de Noviembre del 2020, la cual cumple su función para que el presidente y los mismos servidores públicos no ocupen sus puestos como privilegios para hacer un mal uso de los mismos y puedan ser juzgados como cualquier otra persona sin tener algún trato especial o impunidad por sus actos.

3.3 Primero los pobres

Para comenzar este apartado sabemos que el presidente AMLO a dejó muy desde sus inicios de su campaña hasta su gobierno que serían prioridad los pobres, ya que ellos son los que menos se han beneficiado de los sexenios anteriores, si no se contará con el apoyo del pueblo no se habría podido llegar a el triunfo del 2018, haciendo a los pobres la mayoría del país. “Atender a los más pobres es ir a la segura para contar con el apoyo de muchos cuando se busca transformar una realidad de opresión y alcanzar el ideal de vivir en una sociedad mejor, más justa, igualitaria y fraterna” (López, 2021:204), estas son las palabras más recurrentes de AMLO ya que él considera que el atender las necesidades de este sector de la población y ser sincero con ellos, mantendrá el apoyo hacia él, al ver qué cumplió con sus compromisos con ellos.

En general los pobres son más sinceros, leales, menos exigentes y no requieren muchas explicaciones, son humildes, no se creen que saben todo, expresan sus emociones y sentimientos y a la vez tienen un instinto para distinguir entre quienes

de verdad los respetan y quienes tratan de engañarlos, aunque los desprecien(López,2021:204). AMLO menciona que dentro de su propuestas es sacar de la pobreza a millones de mexicanos y convertirlos en ciudadanos de clase media pero con mentalidad humanista y no egoísta o individualista. Teniendo esta visión de este sector es como AMLO pudo llegar a alcanzar sus objetivos y priorizar las necesidades de este sector la población ejemplo de ello son los programas sociales que abarcaron la educación, el campo, la salud, el empleo, algunos de ellos son:

- Sembrando Vida
- Pensión para el Bienestar de Adultos mayores
- Jóvenes construyendo el futuro
- Pensión para el Bienestar de las personas con discapacidad
- Programa para el Bienestar de niños y niñas hijos de madres trabajadoras
- Beca para el Bienestar Benito Juárez de educación básica
- Beca universal para el Bienestar de Benito Juárez de educación superior
- Fertilizantes para el Bienestar
- Precios de garantía
- Por una mejor vivienda

Cada uno de estos programas sociales van encaminados a ayudar a un sector de la población en específico con la finalidad de atender sus necesidades y que cada vez sean más personas beneficiarias con estos programas. Por ello su ideal de AMLO era sacar de la pobreza a millones de mexicanos y convertirlos en ciudadanos de clase media pero con mentalidad humanista, no egoísta o individualista.

Sabiendo que el sector más grande lo apoya seguirá manejando ese discurso para poder realizar sus proyectos que tiene que entender para antes de que termine su gobierno, ya que ellos no cuestionan nada y solo apoyan en todo lo que AMLO hiciera como planes estratégicos. En una mañanera mencionó AMLO que era parte de una estrategia política los pobres, aún escuchando esto la gente seguía creyendo en él y en su “buena voluntad”, a veces el fanatismo puede llegar a no ver la verdad.

Consideraciones finales

De acuerdo a Foucault y Wodak la característica principal del Análisis Crítico del Discurso (ACD), es abordar problemas sociales, implicaciones ideológicas, discurso histórico, por lo cual adaptando estas características en el discurso de AMLO podemos ver que él ocupó los que él considera los principales problemas sociales en la creación de programas sociales para dar solución, para sectores de la población en específico que son los más vulnerables, la manera ideológica que vendió a través de su partido político Morena y su gobierno fue el humanismo, el cual velaría por los derechos y libertades de todos en específico de los pobres que son los más vulnerables, y por último el contexto histórico que el manejo son los grandes héroes que defendiendo las causas justas y lucharon por los derechos y libertades de la sociedad, dónde surge esta famosa frase de la *cuarta transformación*, la cual implica un cambio en el país y también menciona el legado cultural que nos dejaron las culturas prehispánicas con ello la importancia que tiene en la actualidad como uno de los símbolos de identidad.

Si bien podemos ver que AMLO tiene el dominio de públicos, porque los ha estudiado durante muchos años desde tiempo atrás en sus indicios de su trayectoria política, al ver que el apoyo lo obtenía de las comunidades más vulnerables como lo fueron los indígenas chontales que lo apoyaron aún cuando no tenían la popularidad de ahora, pues si bien a lo largo de su trayectoria fue mejorando su manejo de discurso tomando en cuenta la aprobación de su público.

Van Dijk menciona que se tiene que tener por lo menos un elemento que sirva como influencia para el convencimiento del público, en el caso de AMLO el uso de los

problemas que afectaron durante años a la población que los llevó al cansancio de siempre lo mismo en los gobiernos anteriores, el saber convertir en propuestas de cambio, hizo que la población se identificara y creyera con sus ideales de AMLO, el no mentir, no robar, acabar con la corrupción, gobernar con austeridad, primero los pobres, es lo que replicaba en todos sus discursos de campaña, hasta lograr el convencimiento y aprobación por parte de su audiencia, pero al saber usar las palabras adecuadas combinado de su personalidad que causaba simpatía, logró tener ese dominio de poder sobre el sector que siempre dejó en claro serían su prioridad, el sector más vulnerable de la sociedad: los pobres.

Otro punto importante que menciona Van Dijk es el uso del lenguaje a la hora de expresar el discurso, el lenguaje empleado por parte de AMLO es el uso de palabras coloquiales , para que se entienda al sector que va dirigido, también el uso de frases y dichos son una característica de este personaje, ejemplo de ello su icónica frase como: “me canso ganso”, “fuchi, guácala”, “ténganme paciencia y confianza ”, “los voy a acusar con su mamá”, por mencionar algunas frases que se volvieron referentes en su sexenio.

Pero la manera en la cual se justificaba por sus errores y fracasos era impresionante la forma en la que daba respuesta en sus *Mañaneras* y la tranquilidad con la que lo manejaba, su justificación era culpar a los conservadores, a los opositores de estas situaciones culpables cuando las cosas no salían bien. Haciendo que la sociedad creyera en esto y pensarán que también el mal manejo de sexenios anteriores hiciera casi imposible consolidar los cambios que AMLO quería y prometió en el país.

La estrategia de ser el presidente del pueblo lo llevó a lograr lo que tanto luchó por años, reinventado su forma de hacer política, creando su movimiento social y su transformación que tanto anhela para el país, su carisma con la gente lo llevó a tener gran popularidad e innovar de cierta manera en algunos aspectos al país como en la creación del Banco del Bienestar, la Secretaría del Bienestar, IMSS Bienestar, por mencionar algunas instituciones.

El discurso de AMLO quedó marcado en las instituciones ya que plasmó en ellas las necesidades que la sociedad necesitaba, en las cuales se basan en valores morales, brindándoles una atención digna y sin distinción alguna, ya que se hicieron algunos ajustes como en el nombre de las instituciones para nombrar las de Bienestar.

Referencias consultadas

- Animal político.(2024,7 julio)*En el sexenio de AMLO asesinaron a 46 periodistas; agresiones contra la prensa aumentaron 62% respecto al gobierno de Peña Nieto*. Recuperado el 7 de marzo de 2025
<https://animalpolitico.com/seguridad/periodistas-asesinados-sexenio-amlo-agresiones-prensa>
- *Argumentos. Estudios críticos de la sociedad*. (s. f.).
<https://argumentos.xoc.uam.mx>
- Bermúdez, N. D. & Choi, D. (2014). Los modos de decir en la política: Una intervención al análisis del discurso, *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, num 221
- Crespo, J. A., Pozas, G. G., México. Cámara de Diputados. (2001). Fundamentos políticos de la Rendición de Cuentas. Cámara de Diputados LVIII Legislatura, Comisión de Vigilancia.
- Diccionario Electoral 2006 CD. (2006). Diccionario electoral. Recuperado 4 de abril de 2022, de <http://diccionario.inep.org/A/ACTOR-POLITICO.html>
- *Diputados aprueban fuero constitucional*. (s. f.). Cámara de Diputados.
Recuperado 2 de enero de 2025
<http://www5.diputados.gob.mx/index.php/esl/Comunicacion/Boletines/2018/Abril/19/5302-Diputados-aprueban-eliminar-fuero-Constitucional>
- Dorrego, G. (2022, 17 febrero). Cronología del conflicto de AMLO vs Loret de Mola. *Telemundo San Diego* . Recuperado 13 febrero de 2025
<https://www.telemundo20.com/noticias/mexico/cronologia-del-conflicto-de-amlo-vs-loret-de-mola/2182439/>

- *El origen del Movimiento de Regeneración Nacional: Vol. vol 4.* (2019).
Secretaría Estatal de Formación Política.
<https://morenflix.mx/wp-content/uploads/2020/04/>
- Excélsior .(2022, 11 de febrero)*Mañanera de López Obrador, conferencia.*
Recuperado 13 febrero de 2025
https://www.youtube.com/live/iCnRpEax_xo?si=4gWWpO6357sjVgbe
- Navarro, M. F. (2018, 31 diciembre). *Selección 2018 | Ellos son los creativos que dieron un vuelco a la campaña de AMLO.*
<https://www.forbes.com.mx/ellos-son-los-creativos-que-dieron-un-vuelco-a-la-campana-de-amlo/>.Recuperado el 14 de febrero 2024
- García Avalos, R. I. (2019, 12 febrero).*Como construir un discurso.*Ecosociales. <http://revista.ujat.mx/index.php/ecosoc/article>
- Giménez,G.*El análisis del discurso político-jurídico* ,pag 57-58
- Grupo Fórmula. (2024, 23 febrero). *AMLO estalla en la mañanera y le manda recado a reportera del NY Times.* Recuperado 13 Febrero de 2025
<https://youtu.be/uvFvOa5bAc0?si=oU3iYz3uGv-4sxE>
- *Lic. Andrés Manuel López Obrador – AMLO.* (2011-2020).
<https://lopezobrador.org.mx/semblanza>,Recuperado el 11de febrero 2024
- López, A. (2019) “*Hacia una economía moral*”, pag 28,35,36,45.
- López , A. (2010) “*La mafia que nos robó la presidencia*”, pag 68
- López,A. (2021) “A la mitad del camino”, pag 237
- Martinic Valencia, Sergio(2006) “El estudio de las representaciones y el análisis estructural del discurso” en Canales Ceron,Manuel (Editor), metodologías de investigación social, Ed. Lom, Santiago de Chile.

- Morena Sonora. (2020, 19 agosto). *HISTORIA DE MORENA - MORENA SONORA*. MORENA SONORA.
<https://morenasonora.org/historia-morena>
- *Programas para el bienestar*. (2024, 30 septiembre). Programas Para el Bienestar. Recuperado 10 de diciembre de 2024,
<https://programasparaelbienestar.gob.mx/programas-para-el-bienestar-llagan-a-30-millones-de-hogares-presidente/>
- Silva, M.I y Bernal Fajardo, J. J. (2019). *Análisis del discurso político: inversión de recursos y agendamiento político*, pag 9,11,23,28
- Van-Dijk, T (2016). Análisis crítico del discurso. Revista Austral de Ciencias sociales <http://revistas.uach.cl/pdf/racs/n30/art10.pdf>
- Wodak, R. & Meyes, M. (2003). Métodos de análisis crítico del discurso. En *De que trata el análisis crítico del discurso*. Gedisa, pag 17,2
- <https://animalpolitico.com/seguridad/periodistas-asesinados-sexenio-amlo-agresiones-prensa>