

UACM

Universidad Autónoma
de la Ciudad de México

NADA HUMANO ME ES AJENO

COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA Y ADMINISTRACIÓN URBANA

**La participación electoral de los jóvenes
y el papel de las redes sociales: un estudio de caso
de las elecciones presidenciales en México de 2018,
análisis en la Alcaldía Gustavo A. Madero**

TESIS QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN CIENCIA POLÍTICA Y ADMINISTRACIÓN URBANA

PRESENTA

Martha Iris González Rodríguez

Directora de la Tesis

Mtra. Laura Evelia Anguiano Flores

Ciudad de México, abril de 2024.

SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

DERECHOS RESERVADOS[©]

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

AGRADECIMIENTOS



Me gustaría expresar mi más sincero y profundo agradecimiento a todas aquellas personas que con su ayuda ha sido posible la realización de este documento.

Por lo que quiero agradecer en primer lugar a la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), por darme la oportunidad de estudiar y terminar mi carrera universitaria.

Para continuar, quiero agradecer a una persona muy especial, la maestra. Laura Evelia Anguiano Flores, directora de esta investigación, por la orientación, supervisión, seguimiento y dedicación de este trabajo; pero sobre todo por la motivación, paciencia y apoyo recibido a lo largo de estos años, sin ella, esto no habría sido posible.

Especial reconocimiento que se merecen los profesores, que mostraron interés por mi trabajo y las sugerencias recibidas para su mejora: Dr. Cuauhtémoc Ochoa Tinoco, Mtra. Ana Elisa Banderas y Mtro. Adrián López Cabello, con los que me encuentro en deuda por el apoyo, el ánimo y la confianza que depositaron en mí.

Y por último, un agradecimiento muy especial y con todo el amor que les tengo, a mi familia.

Les agradezco a mis padres: Martha Rodríguez y Leonardo González que siempre me han brindado su apoyo incondicional para poder cumplir todos mis objetivos personales y académicos. Ellos son los que con su cariño me han impulsado siempre a perseguir mis metas y nunca abandonarlas frente a las adversidades.

También son los que me han brindado el soporte material y económico para poder concentrarme en los estudios y nunca abandonarlos.

Gracias a mis hermanos por creer en mí, por su comprensión, paciencia, apoyo y ánimo, por estar a mi lado a pesar de lo difícil que pareciera el camino, secando mis lágrimas y dándome ánimos para no desertar dándome su cariño en todo momento.

Los amo y gracias por todo.

Vamos por más éxitos juntos.

A todos ustedes, muchas gracias.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I

CULTURA POLITICA Y PARTICIPACIÓN ELECTORAL

1.1	Cultura	10
1.2	Política	11
1.3	Cultura Política	18
1.4	Cultura Política y su relación con la participación política	27
1.5	¿Qué es participación electoral?	32
1.6	Relación de la cultura política y la participación electoral de los jóvenes	44

CAPÍTULO II

REDES SOCIALES Y SU PAPEL EN LOS JÓVENES, EN UN CONTEXTO POLÍTICO

2.1	¿Qué son las redes sociales?	52
2.2	Los jóvenes, el acceso y uso de las tecnologías	56
2.3	Redes sociales y política	62

CAPÍTULO III
ESTUDIO DE CASO DE LAS ELECCIONES FEDERALES A LA
PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA DEL AÑO 2018, ANÁLISIS EN LA
ALCALDÍA GUSTAVO A. MADERO

31. Metodología	80
3.2 Situación de los jóvenes en México	83
3.3 Situación de la Alcaldía Gustavo A. Madero	93
3.4 Situación de los jóvenes estudiantes en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México campus Cuauhtémoc	98
3.5 Situación de los jóvenes en la Unidad Habitacional Torres de Quiroga ubicada en la Col. Vasco de Quiroga	101
3.6 Análisis de resultados respecto de la influencia de las redes sociales en la decisión de los jóvenes para votar en las elecciones presidenciales del año 2018	103
3.6.1 Presentación del Instrumento	104
3.6.2 Resultados y análisis	106
CONCLUSIÓN	118
BIBLIOGRAFÍAS	122
ANEXO	129

INTRODUCCIÓN

En esta investigación se llevará a cabo el tema de la participación electoral de los jóvenes y el papel de las redes sociales. Me importó este tema porque en la política, las elecciones son un proceso de toma de decisiones en el que los electores eligen, con su voto, entre una pluralidad de candidatos quiénes ocuparán los cargos públicos en una democracia representativa.

Hay elecciones nacionales (las que se convocan para elegir a los miembros del parlamento o poder legislativo, y al jefe de gobierno o del poder ejecutivo) y elecciones locales de ámbito estatal o municipal.

El mecanismo habitual de participación electoral de los ciudadanos en la democracia son las instituciones denominadas partidos políticos, aunque existen otros mecanismos para la presentación de candidaturas electorales (independientes o apartidistas). Partiendo de esta definición surgen cuestiones como quiénes son los candidatos, cómo se eligen, cuáles son sus propuestas, qué es lo que quieren lograr o a dónde quieren llegar una vez que obtengan el voto de una mayoría de los ciudadanos.

También existen diferentes formas de hacer llegar esas propuestas para que la gente las conozca, analice, compare y tome una decisión. Las campañas electorales son el proceso a través del cual los contendientes (partidos, candidatos o grupos de interés especial) buscan apoyo electoral en una contienda para acceder a cargos públicos a través de diferentes medios de comunicación actualmente como en redes sociales, mítines, televisión, la radio, etc. Pero ¿qué tan importantes son las redes sociales? resulta importante, conocer cómo la gente percibe y obtiene esa información y si realmente resultan una buena estrategia para promover la participación electoral o no y hacer válido ese derecho a votar. Sobre todo, en los jóvenes, pues las redes sociales son un medio de entretenimiento para la sociedad, pero en los jóvenes ha impactado más, pues su tiempo libre lo usan para expresarse y relacionarse.

El problema o el objeto detrás de la investigación es conocer qué es la cultura política, la participación electoral para determinar su interés en la decisión de votar o no votar; tomando en cuenta variables como la identidad partidista, el interés por la política y así como, lo que la gente opina acerca de la política, si confían en lo que dan los spots, los partidos políticos que entienden de ellos y

si eso promueve su participación o no, además conocer cómo es su relación con las redes sociales, es decir, cada cuanto las ocupan, para que las ocupan, cuáles son sus sitios de interés, que es lo que más comparten, en lo que más participan, etc.

Al estar inmersos en un mundo donde abunda la información y en el que basta un clic para acceder a ella, es necesario conocer si las redes sociales influyen o impactan en nuestra participación, particularmente en un sector, los jóvenes, quienes en México representan casi una quinta parte de la lista nominal.

Los políticos en la actualidad han decidido adentrarse en el mundo de las redes sociales como parte de una estrategia política, ya que se han dado cuenta que los jóvenes representan una buena cantidad de votos y han decidido acercarse a ellos y otorgarles propuestas con base en sus intereses para garantizar su apoyo.

La importancia y la principal razón de mi trabajo recepcional y por la cual resulta importante investigar el perfil de los jóvenes y qué tanto influyen las redes sociales en su decisión para votar es porque la elección presidencial de 2018 casi una quinta parte de la lista nominal se compuso por jóvenes, entre los cuales están quienes votaron por primera vez. Conocer su perfil ayudará a saber que tan interesados están en la política y en la toma de una decisión tan importante para una democracia representativa como en la que vivimos. Uno de los problemas observados es la carencia de una cultura política lo que se traduce en una falta de participación electoral y en rechazo a instituciones políticas de toda índole, misma que se han incrementado independientemente del nivel socioeconómico o educativo. En la actualidad, también una persona de ingresos elevados suele estar poco conectada con los procesos político-institucionales según el Informe de Observación del Proceso Electoral Ordinario en el Distrito Federal en el 2015.

Es importante saber qué es lo que los jóvenes opinan acerca del periodo electoral y de la importancia de la participación, si entienden por qué es necesario participar, si conocen cuántos son los candidatos, quiénes son, cuáles son sus propuestas, si saben la fecha en la que se llevará a cabo la elección y qué es lo que a ellos como electores les interesa que los partidos/candidatos propongan y saber si existe alguna diferencia en su interés por influencia de las redes sociales, entre jóvenes que estudian en universidades públicas y tienen

acceso a internet, y entre jóvenes que tienen estudios de nivel básico y que dejaron de estudiar por alguna razón, pero que cuentan con su credencial de elector vigente para participar.

Tomando en cuenta lo que se dice en Facebook, Twitter¹ YouTube si es de donde obtienen la información ya que al ser jóvenes con acceso a internet están dentro del mundo cibernético o en su caso si no tienen ese acceso y eso influye; de igual manera, buscaré comprender si esa información la perciben de manera positiva o negativa dependiendo de la red social y si realmente el Internet lo utilizan como un medio de información de interés general o sólo como un medio con un interés en específico, ya sea para comunicarse, jugar, informarse, ver, escuchar, leer, entre otros.

Es importante conocer que tan interesados están los jóvenes en participar, si los que lo hicieron por primera vez estaban emocionados e informados de la situación, ya que ellos representaron una parte muy importante de votos para los candidatos, mismos que pudieron beneficiar a cualquier contendiente y que se guía de una posible recopilación de datos para saber en donde están fallando y como mejorar para garantizar esa decisión sobre uno u otro.

Como menciona Saúl Hernández (2017), el voto juvenil es el más volátil, no tiene tan firmes sus preferencias como un elector de mayor edad, puede cambiar de manera repentina y mucho de lo que decida estará influenciado por la información que reciba a través de sus redes sociales, sin contar el desencanto que existe con la clase política por los escandalosos casos de corrupción de funcionarios de todos los niveles, algunos prófugos o en prisión.

Sin olvidar los sucesos que ocurrieron durante la presidencia de Enrique Peña Nieto y la gestión de Miguel Ángel Mancera, los cuales sensibilizaron a sectores de la población y grupos importantes de jóvenes como la desaparición de 43 estudiantes de Ayotzinapa, las constantes agresiones a las mujeres, entre otros casos de interés social de esta forma saber si tuvieron peso en la decisión de los jóvenes electores.

Es de vital importancia entender cómo los medios de comunicación, específicamente las redes sociales participan en este momento y cómo es que

¹ El nombre de Twitter cambió a X , pero en la presente investigación se seguirá manejando el nombre de Twitter ya que fue así como se identificó con los sujetos entrevistados.

influye en los jóvenes para su participación, acto de gran importancia para una democracia, por lo cual la pregunta de investigación es:

¿Cómo las redes sociales influyeron en la participación electoral de los jóvenes en las elecciones de 2018?

A partir de esta pregunta se genera la hipótesis de “Las redes sociales han permitido que los jóvenes asuman una cultura política y con estas redes sociales basadas en las nuevas tecnologías se promovió la participación electoral en las elecciones federales a la presidencia de la República en el año de 2018” y derivado de esta hipótesis surge el siguiente objetivo:

Un objetivo general que se basaba en conocer en qué situación se encontraba la cultura política de los jóvenes, con base en la influencia que pudieron dar las redes sociales para su participación en las elecciones de 2018. De esta forma, este documento se integra de 3 capítulos, en el primero nuestra intención es dejar en claro que significa en primer lugar cultura, seguido de política y después cultura política para poder finalizar en el concepto de participación electoral que igual es una palabra compuesta.

En el segundo capítulo abordaremos el concepto de redes sociales, cuál en su función o funciones, cuál es su papel frente a los jóvenes y su papel en la materia de política. Es importante que tengamos claro, cuál es el papel de las redes sociales, ya que nos ayudarán a conocer y qué tipo de información brindan, cómo es la accesibilidad a cualquier tipo de información, cómo los jóvenes utilizan los beneficios de las redes sociales para involucrarse en acciones que tengan que ver con la materia electoral y cómo es que las redes sociales se relacionan con la política.

Por último, en el tercer capítulo se presenta un análisis de la situación en que se encuentran los jóvenes habitantes en la Alcaldía Gustavo A. Madero (GAM), jóvenes universitarios que residan o no en ella y jóvenes que no estudian el nivel superior, para posteriormente explicar la diferencia de su cultura política y de la participación electoral.

Capítulo I

Cultura Política y Participación Electoral

1.1 CULTURA

Como primer paso en esta investigación es necesario conocer y saber identificar que significa aquello que mencionamos o de lo que hablamos en nuestro día a día pero que no sabemos con certeza a que se refiere.

Existen expresiones compuestas, es decir, palabras que tienen una definición específica, pero se componen por dos conceptos que no significan lo mismo, sin embargo, estos conceptos se relacionan entre si ya que uno hace al otro.

En este primer capítulo nuestra intención es dejar en claro que significa en primer lugar cultura, seguido de política y después cultura política para poder finalizar en el concepto de participación electoral que igual es una palabra compuesta.

Es interesante conocer la definición de las palabras para poder darnos cuenta de si realmente lo que está definido se encuentra en la praxis y si no cuales han sido los factores por los cuales no puede funcionar de esa manera.

El concepto de cultura política se ha ido interpretando de manera diversa no solo por las personas si no en el mundo y es necesario tener claro por qué.

La cultura se define como una dimensión analítica de la vida social, esto es el conjunto de hechos simbólicos presentes en una sociedad a través de los cuales se lleva a cabo la organización social del sentido. De esta forma, la cultura es entendida como una dimensión de la vida social, si la definimos por referencia a los procesos simbólicos de la sociedad. Así entonces, podemos hablar de culturas, en plural, que se contraponen unas a otras (Giménez,2005).

Este concepto de cultura está, por tanto, ampliamente relacionado con las representaciones sociales materializadas en las formas simbólicas, estas expresan los modos de comportamiento, las prácticas sociales, los usos y costumbres, el vestido, la alimentación, la vivienda, los objetos y artefactos, la organización del espacio y del tiempo en ciclos festivos, etcétera.

La cultura, entendida como la dimensión simbólica de la sociedad está presente en prácticamente todas las prácticas y procesos sociales, y más explícitamente

en los procesos de significación, de producción de sentido y de comunicación, donde los códigos o acuerdos sociales aparecen implícita o explícitamente.

De esta forma podemos decir de acuerdo con Gilberto Giménez (2005) la cultura es el “proceso de continua producción, actualización y transformación de modelos simbólicos (en su doble acepción de representación y de orientación para la acción) a través de la práctica individual y colectiva, en contextos históricamente específicos y socialmente Estructurados”. (p.70).

Uno de los aspectos importantes de la cultura son sus prácticas, las formas como esta se reproduce por los individuos y los grupos sociales, de esta manera Giménez (2005) nos dice que las prácticas culturales se concentran:

“En torno a nudos institucionales poderosos, como el Estado, las Iglesias, las corporaciones y los mass-media, que son también actores culturales dedicados a administrar y organizar sentidos. Hay que advertir que estas grandes instituciones (o aparatos) generalmente centralizadas y económicamente poderosas, no buscan la uniformidad cultural, sino sólo la administración y la organización de las diferencias, mediante operaciones tales como la hegemonización, la jerarquización, la marginalización y la exclusión de determinadas manifestaciones culturales” (p.69).

La cultura es entonces, un objeto de estudio que va más allá de las disciplinas. Debe analizarse de manera compleja, lo que demanda una mirada interdisciplinaria, porque toca la totalidad de la vida social.

Además, la cultura es la organización social del sentido, interiorizado de modo relativamente estable por los sujetos en forma de esquemas o de representaciones compartidas, y objetivado en formas simbólicas, todo ello en contextos históricamente específicos y socialmente estructurados. (Giménez,2005).

1.2 POLÍTICA

En este segundo apartado definimos la palabra política para poder entender cómo es que se relaciona con la cultura y así poder entender fácilmente el concepto de cultura política.

El concepto de política deriva de la palabra griega *polis*, que designa lo referente a la ciudad, al ciudadano o lo civil y público. Los griegos utilizaban el término *polis* como un vocablo para referirse a la comunidad integrada por un conjunto de hombres que residían en un territorio delimitado, que constituían una entidad prácticamente autosuficiente y se encontraba regida por un gobierno propio. (Tamayo,2012)

El fenómeno de mando y/o dominio ha llamado la atención de los estudiosos de la conducta humana, el primero del que se tiene un registro es de Aristóteles, el gran filósofo griego, que catalogaba al hombre como un ser político por naturaleza.

Podemos observar que desde la antigua Grecia los filósofos como Platón y Aristóteles quienes definieron la palabra política con base en sus estudios y análisis, por ejemplo, la política para Platón se configura como un discurso que es al tiempo indisolublemente ético, político, menciona que la ética en cuestión podría ser naturalista o psicológica o una ética teológica o incluso una ética jurídica que debate el problema del bien en nombre de lo justo y de iguales leyes, normativa jurídica y de normativa moral y por esos motivos y también por otros, la política no cuenta con especificidad y autonomía.

Aristóteles desarrolló la teoría de que estamos habituados a distinguir entre lo político y lo social, entre el Estado y la sociedad. Esas distinciones se consolidaron en su significado actual, solo en el siglo XIX. en el pensamiento griego lo "político" incluía lo social, nosotros nos inclinamos a incluir la esfera de la política dentro de la esfera de la sociedad. Pero este discurso no puede proponerse en el pensamiento griego. En primer lugar, lo social" no es en modo alguno "la sociedad". Por otro lado, la nominalización de "la política" no tiene en modo alguno el significado del griego *Politiké* (Sartori,1999).

Aristóteles definía al hombre no a la política. Solo porque el hombre vive en la *polis*, viceversa la *polis* vive en él, por lo que el hombre se realiza completamente como tal.

Al decir animal político” Aristóteles expresaba la concepción griega de la vida. Una concepción que hacía de la *polis* la unidad constitutiva y la dimensión completa de la existencia. Por lo tanto, en el vivir político y en lo político el griego no veía una parte, o un aspecto de la vida; veía el todo y la esencia. El hombre “no político” era un ser defectuoso un *idion* un ser carente cuya insuficiencia estaba en haber perdido o en no haber adquirido la dimensión y la plenitud de la simbiosis con la propia *polis*.

En el siglo XVIII con Maquiavelo, la política se plantea desde el ámbito de la moral y la religión, pero las separa, las marca como distinta a la moral y a la religión.

Hace una separación y diferenciación clara, la moralidad y la religión son ingredientes esenciales de la política, pero a título de instrumentos, queriendo un príncipe, mantener el Estado está con frecuencia forzado a no ser bueno a obrar contra la fe, contra la caridad, contra la humanidad, contra la religión.

La política es política y lo es por medio de un imperativo que es propio de la política. Maquiavelo no declaró sólo la diversidad de la política de la moral, apunta también a una vigorosa afirmación de autonomía, la política tiene sus leyes, leyes que el político debe aplicar.

Concluyendo así que quizá fue Maquiavelo y no Aristóteles, quien descubre la política

Este primer acercamiento a la palabra política delimita el enfoque a las acciones humanas que tienen que ver con asuntos públicos concernientes a toda colectividad. Tamayo (2012) nos menciona que para Jean-Jacques Rousseau, la política era “la actividad que tiene por objeto regular y coordinar la vida social por medio de una función de orden, defensa y justicia para mantener la superación y la cohesión de un grupo social determinado”.

Por lo tanto, la política es también una actividad humana realizada en un entorno social, que tiene como base legitimadora su función de ordenamiento, en busca del bien común.

La política se desarrolla como una actividad producida y reproducida por la colectividad, la sociedad tiene la capacidad organizativa de los individuos y del conjunto de relaciones humanas basadas en la capacidad de intercomunicarse para lograr fines comunes. La sociedad es el ámbito natural de la política y se constituye como el conjunto de fenómenos sociales que se caracterizan por las

relaciones de poder, influencia, gobierno y dirección de grupo social. (Tamayo, 2012)

El quehacer político de las personas se da de manera diversa debido a las vinculaciones sociales, los hechos políticos sociales son reflejo de la expresión cultural del grupo, es por eso que la acción política es aprendida en los entornos y aceptada culturalmente de manera diferente, en cada país porque esta expresa esas formas simbólicas que se generan en cada tiempo y lugar.

Durante el desarrollo de la organización social, el hombre ha realizado una serie de actividades vinculadas con la toma de decisiones de manera grupal y con la regulación de las relaciones de gobernados y gobernantes, entre quienes sustentan poder y quienes lo acatan. Todos los días se conocen noticias y eventos relacionados con ese fenómeno que se conoce como la política, pero que en la mayoría de los casos por la cotidianeidad pocos se detienen a analizar el impacto que esta acción humana tiene sobre el entorno. (Tamayo, 2012).

De acuerdo con Von Veymer, citado por Sánchez (2016), las teorías políticas no se desarrollan en el vacío, son respuestas a problemas sociales y políticos, en concepciones de la democracia deliberativa y reflexiva, se constituye desde un punto de partida individualista el mutuo reconocimiento de derechos y deberes de los ciudadanos y la obligación mutua; también a la luz de las experiencias de la historia de la ciencia se puede advertir contra una distancia demasiado reducida entre el “deber ser” normativo y el “ser” analíticamente elaborado.

Para saber dónde está hoy la Ciencia Política, cómo ha llegado ahí se tiene que tomar en cuenta el pensamiento de la filosofía política ya que este contiene, al menos 4 significados:

Búsqueda de la mejor forma de gobierno o de la óptima República.

Búsqueda del fundamento del Estado y la consiguiente justificación o no justificación de la obligación política.

Búsqueda de la naturaleza, de la política o mejor, de la politicidad y la consiguiente distinción entre política y moral.

Análisis del lenguaje político y metodología de las Ciencias Políticas,

Pasquino nos dice, citado por Olvera (2009), nos dice que se ha impulsado a la Ciencia Política en la dirección de una interpretación de los fenómenos políticos en cada caso, como un deber ser de la búsqueda de una esencia, de una concepción.

Existen también factores que nos describen la utilidad de la Ciencia de la Política a través de diversos elementos del sistema de la disciplina, los cuales se presentan a continuación:

En primer lugar, la diversidad de las perspectivas y de las aportaciones revela una fragmentación del campo analítico y teórico y la ausencia de un paradigma predominante permite la continuación de un debate intelectual, de un desafío de ideas.

En segundo lugar, la expansión de las investigaciones, incluso de las más operativas, permite la adquisición de nuevos datos y la elaboración de nuevas hipótesis a la expansión de la política de su presencia y de su importancia corresponde a la expansión de la Ciencia Política y, por tanto, del estudio sistemático y empírico de los fenómenos políticos.

En tercer lugar, la disciplina no sólo parece consolidada académicamente, sino que ya no se discute su utilidad social. Así se manifiesta en la necesidad de Ciencia Política como de aquella rama de las ciencias sociales capaz de formular y sistematizar conocimientos específicos en materia de fenómenos políticos, de instituciones, de movimientos, de procesos, de comportamientos.

La política es la más importante actividad humana, la Ciencia Política contemporánea ha sabido documentar convincentemente la importancia crucial de las variables políticas en las colectividades organizadas. (Olvera,2009).

Es importante mencionar que dentro de la historia de la política, se encuentra una filosofía que conlleva relación con la Ciencia Política al igual que muchas de las palabras que utilizamos en el lenguaje corriente, la voz política tiene una polisemia, es decir varios significados que puede denotar, al menos, tres cosas distintas:

1. Una ligada a nociones normativas tácitas o explícitas, mismas que hacen referencia a los hábitos, costumbres y prácticas de una institución u organización. Ejemplo: la política de una aerolínea de permitir sólo dos piezas de equipaje de mano.
2. Una vinculada a cómo se desarrollan las relaciones de poder dentro de las instituciones u organizaciones, y que está asociada a una cuestión de racionalidad y de toma de decisiones. Ejemplo: la decisión de un presidente de despedir a un miembro de su gabinete es una decisión política.

3. La política, que proviene del vocablo griego πολιτικός (politikós) y que trata de los asuntos relativos a la *polis*, misma que ha devenido en aquello relativo al Estado. Ejemplo: la forma de gobierno, presidencial o parlamentaria, es una característica del sistema político.

En esta última, deviene en la idea del Estado en tanto que hecho social esencial en el destino del ser humano es la Ciencia Política. (Díaz,2012).

Sin embargo, como lo indica Sartori: La ciencia empírica de la política está reclamada en dos direcciones opuestas; hacia arriba, en dirección a la conclusividad omniexplicativa de la filosofía (que la impulsa más allá de la empiria); y hacia abajo, en dirección al terreno (del lenguaje corriente) de la acción y de las ideologías (Díaz,2012).

La tensión más importante no ocurre en la tierra natal de lo que Sartori denomina “el lenguaje corriente”, sino hacia arriba, en la tensión entre ciencia y filosofía. Esto es natural y ocurre por dos razones: la política nace en la *polis* y la ciencia nace en el Estado nacional (Díaz,2012).

Los autores clásicos tienen en común que llaman a la política como un complemento dentro de la esfera social y están de acuerdo que el hombre no puede estar sin política, que no se puede hablar de la política como un concepto independiente porque ya sea vista desde la moral, la ética o religión conllevan una relación, la política depende de la esfera de la sociedad para poder ser entendida.

Podemos concluir que la política es una actividad producida y reproducida por la colectividad, tiene sus propias formas de expresión simbólica las cuales se van a expresar en formas culturales a través de las cuales los ciudadanos llevan a cabo la interacción política, la capacidad organizativa de los individuos y del conjunto de relaciones humanas basadas en la capacidad de comunicarse para lograr fines comunes y sus atributos son las relaciones de poder, influencia, gobierno y dirección de grupo social, la autonomía (aunque no de manera literal) y se considera una acción grupal que se presenta como una constante en la vida cotidiana del hombre.

1.3 CULTURA POLÍTICA

La cultura política, representa un tema de vital importancia para las sociedades modernas y desempeña un papel importante en el análisis de los procesos políticos, y especialmente en el desarrollo de la democracia.

La cultura política se ha consolidado en las últimas décadas como un tema central entre investigadores provenientes de diversas ramas de las ciencias sociales. Esto es así porque dicho concepto ha abierto diferentes vías de explicación sobre algunos de los fenómenos sociopolíticos actuales, en especial, de aquellos que tienen que ver con la calidad de la democracia y la participación ciudadana (Jaramillo,2017).

La cultura política es un conjunto de valores o percepciones relacionadas con lo político, que es de carácter dinámico ya que se transforma constantemente. Además de ser un fenómeno político por su contenido y estructura, que son producto de relaciones políticas y relaciones sociales. (Almond y Verba, 1992). En primer lugar, al ser producto de esas relaciones políticas y sociales, es importante conocer cómo funciona desde el ámbito de los jóvenes y cómo es que surgió como tema importante para la Ciencia Política.

Podemos ubicar el surgimiento del concepto de cultura política en *The Civic Culture*, obra de la década de los sesenta creada por Almond y Verba que fue reconocida por ser la que posicionó abiertamente el concepto, la cultura política es definida como el conjunto de orientaciones políticas y actitudes o posturas de las personas hacia su sistema político (Almond y Verba, 1992). Dichas orientaciones y actitudes, según la propuesta conceptual, pueden ser de tres tipos: cognitivas, afectivas y/o evaluativas (Almond y Verba, 1992).

Las primeras se refieren al conocimiento o creencias con respecto al sistema político; las segundas, a los sentimientos hacia ese mismo sistema, mientras que las terceras, a los juicios y opiniones acerca de los objetos políticos (Almond y Verba,citado por Jaramillo (2017).

Según las características que toman esos tres modos de orientación y actitud en cada país, es posible observar tres tipos de cultura política que no se excluyen mutuamente: la parroquial, la subordinada y la participante (o racional y activa). Sin detenernos demasiado en estas categorías, la cultura política parroquial es aquella que se crea en sociedades donde no hay una especialización de los roles políticos, por lo que la organización se hace con base en tradiciones; por su

parte: la subordinada surge cuando las personas están conscientes de la especialización de la autoridad gubernamental pero guardan una relación pasiva hacia ella, y finalmente, la cultura política participante es aquella en la que los miembros de una sociedad se encuentran explícitamente orientados hacia el sistema político como un todo y toman un rol activo con respecto al desenvolvimiento del mismo (Almond y Verba, 1992).

Para Almond y Verba (1992) la cultura es entendida como “las orientaciones psicológicas hacia los objetos sociales”. En otras palabras, este concepto representa un conjunto de posicionamientos mentales referidos a valores y normas teóricamente homogéneos que le sirven a los individuos para evaluar el sistema político. (p.13)

Así, desde esta perspectiva, los sujetos fungen como una especie de autómatas “parroquiales”, “súbditos” y/o “participativos” que piensan y se pronuncian de acuerdo con una estructura cultural (vinculada a ese sistema político) que, a su vez, les indica la normatividad que deben seguir para satisfacer una serie de objetivos culturales (Merton,2010).

Para Almond y Verba, citado por Jaramillo (2017), el hablar de cultura política tiene que ver con la necesidad de separar las actitudes políticas de las no políticas, pues sólo así se pueden comprender los vínculos entre ambas y sus patrones de desarrollo. (p.12)

Para ellos el desarrollo de la política es entendido como un proceso lineal de avance (de menor a mayor) en cuyo extremo final se encuentran, como horizonte ideal para todos los sistemas políticos, la cultura política participativa y la democracia. (Jaramillo,2017).

Por principio, la idea de política que emerge del trabajo realizado por los autores citados está directamente relacionada con los procesos de cambio a nivel mundial después de la Segunda Guerra Mundial y durante la guerra fría.

En este sentido, *The Civic Culture* hace evidente la preocupación por el rumbo que tomarán todas las naciones, por lo que pone mayor énfasis en el reacomodo de los sistemas políticos. Por ende, la concepción de política en dicha obra está primordialmente enfocada a la relación guardada entre las personas y su sistema político y, en este sentido, a cuáles son los patrones que sigue dicha relación en un momento de transformaciones profundas.

De esta forma, el concepto de política en la obra se convierte en una herramienta que permite el establecimiento de diferenciaciones entre países y sus respectivos sistemas políticos, pero basadas en una perspectiva implícitamente parcial. En efecto, el planteamiento abunda en situar a Inglaterra y a Estados Unidos como los modelos a seguir, pues han logrado, según el argumento central, constituir sistemas políticos que los colocan como las democracias más avanzadas del mundo. Por esta razón dichas naciones se convierten en la medida para evaluar al resto de países (Alemania, Italia y México) a interiorización de los ideales democráticos (liberales), en el sentido expuesto, derivó en una definición etnocéntrica manifiesta de manera concreta en una separación implícita entre “buenas” culturas políticas democráticas, que se caracterizan por personas que tienen “buenas” actitudes participativas hacia un “buen” sistema político democrático, y “malas” culturas políticas o no democráticas, que se caracterizan por personas que tienen “malas” actitudes parroquiales y/o de súbdito hacia un “mal” sistema político autoritario, pero sin llegar a profundizar qué es, cómo funciona y a qué responde eso que califican como parroquial, súbdito y autoritario.(Jaramillo,2017).

Lo anterior no sería preocupante si este tipo de sesgos fueran exclusivos de *The Civic Culture*, sin embargo, al ser considerada la investigación pionera sobre cultura política es posible encontrarla en varios trabajos (acríticos) actuales. En este sentido, podemos mencionar para el caso de México trabajos como el de (Jaramillo, 2017), *Ciudadanía y cultura política 1993-2001*; en el cual nos presenta el concepto de cultura política refiriéndose a: “valores, actitudes, ideología y evaluación que los ciudadanos hacen del sistema político, del régimen, de las distintas instituciones y de ellos mismos como ciudadanos, además de la participación política” (pág. 23).

Los resultados a los que llega el autor, relacionados con la exaltación de un modelo ideal de democracia y en total concordancia con el modelo primigenio, a que la cultura política de los mexicanos se mueve entre la superación, la permanencia e incluso el fortalecimiento de “los valores autoritarios” en contraposición a “los valores democráticos”.

Así, la cultura política en México está en un punto limítrofe entre acceder a una “buena” cultura democrática o mantenerse en una “mala” cultura autoritaria, lo

cual se traduce en lo que Buendía y Somuano (2003) llaman una “democracia incompleta” aunque esta posición resulta poco explicativa.

Por lo tanto, el gran problema de estos trabajos no sólo es el fomento del extremo reduccionismo, sino también del enjuiciamiento normativo de la realidad y la imposición de un “filtro idealizado” cuyo objetivo es encontrar y evaluar “lo democrático” en una sociedad a partir de un “deber ser”, lo cual vuelve opaco el análisis y aporta poco al conocimiento del objeto de estudio en cuestión. De esta manera, no es extraño que se concluya que países como México son “democracias incompletas”, pues se les imputa una supuesta cultura política nacional que, vista desde ese modelo deseable de democracia, está en vías de ser porque aún no es lo que debería de ser. (Jaramillo,2017).

Sin embargo, Jaramillo (2017) menciona trabajos que guardan perspectivas semejantes, como los realizados por el Barómetro de las Américas. Por ejemplo, en un documento titulado *Cultura política de la democracia en México 2010*, los autores Pablo Parás, Carlos López y Dinorah Vargas desean mostrar un panorama general sobre cómo se ha visto afectada la construcción de la democracia en un contexto de desequilibrios económicos. Asimismo, postulan que dicho estudio se centra en la medición de actitudes y comportamientos políticos relacionados con “los valores que más probablemente promueven una democracia estable”. (pág.55). Partiendo de lo anterior, el documento pretende evaluar si las personas son capaces de apoyar un golpe militar dado el panorama de inestabilidad socioeconómica, por lo que afirman: “Los latinoamericanos, en condiciones de crisis, toman en cuenta factores económicos cuando piensan en la forma de castigar a aquellos en el poder, incluso si ello puede poner en riesgo a la democracia”. (p.61)

Independientemente de las características de las crisis económicas y de sus consecuencias para la población, es más importante la supervivencia y supremacía de los ideales democráticos, lo que no sólo refleja un razonamiento poco realista, sino uno descontextualizado y que no considera a los encuestados como sujetos históricos y socialmente ubicados, y que, además, los enjuicia debido a su supuesta proclividad a las “alternativas antidemocráticas” o “autoritarias” (Paras et al., 2011).

Así pues, la cultura política para Guillermo de la Peña (1990), en contraposición a Almond y Verba, no refiere a una “inercia de un pasado tradicional”, ni a un

“remedo distorsionado de la cultura hegemónica”, sino a un “complejo entramado de relaciones y prácticas sociales: como ajuste y resistencia, negación y búsqueda”. (pág.88) . Sin embargo, la propuesta anterior guarda dos problemas de orden conceptual que es importante señalar en aras de dar continuidad al debate central.

El primer problema guarda relación con la falta de claridad en la definición, pues el autor utiliza como sinónimos los términos de cultura política, cultura popular y cultura política popular, lo que provoca opacidad en los debates propuestos acerca de lo cultural político.

El segundo, vinculado al anterior, es la apertura excesiva del concepto. En efecto, la idea de cultura política, en este caso, fue llevada al extremo al dialogar con demasiadas dimensiones (familia, parentesco, relaciones de género, movilidad social, educación, vida religiosa, entre otras), por lo que en el argumento no se especifica cuáles de estas son características de lo cultural político, o si, por el contrario, todas son variables de lo político. De ser esta última la salida propuesta, entonces este campo es demasiado amplio y provoca que el concepto principal pierda sentido en su aplicación, además, de que es incapaz de hacer una delimitación analítica de lo cultural político.

Por su parte, Pablo Vargas González (1990) redefinió el concepto de cultura política a partir de su aplicación al campo de lo electoral, lo que le permitió circunscribirlo de forma más clara a un conjunto de fenómenos que pueden ser descritos como específicamente políticos (sin que estos agoten la categoría). En tal tesitura, este autor propone una visión renovadora al articular el concepto a prácticas, funciones y símbolos, y no sólo a valores y actitudes.

Asimismo, Vargas (1990) en su propuesta logra colocar a la cultura política como un instrumento analítico de las relaciones de poder, no en un sentido lineal y homogéneo, sino en uno heterogéneo y multivariado, tal como suceden las complejas relaciones entre Estado y población. Sin embargo, más allá de la redefinición del concepto, el resultado del análisis lleva a la misma estructura ideológico dicotómica contenida en el trabajo de Almond y Verba. A pesar del refinamiento conceptual, Vargas no trasciende la clásica oposición entre autoritarismo y democracia, por lo que la cultura política se debate entre el “autoritarismo” / “tradicionalismo” y el “cambio institucional democrático” o “transición democrática” / “modernización”.

En otra tesitura, Sabina Frederic (2004) ofrece una perspectiva diferente sobre cómo observar lo político sin caer en la prescripción de los ideales democráticos; la autora parte de una reflexión sobre la moralidad en general y su vinculación con los procesos políticos. En este sentido, lo que muestra es que los individuos tienen una valoración moral de la política que se traduce en una serie de expectativas y en formas de subjetivación o prácticas individuales y agregadas socialmente.

A partir de la observación minuciosa de las prácticas de los sujetos, Frederic comprende la oposición o choque que llega a existir entre el modelo ideal de “(cultura) política democrática” racional y globalizante (relacionada en su trabajo con una ideología neoliberal) y los valores morales de las personas en escenarios concretos. Asimismo, para Frederic no es posible reducir la política a un esquema formal y racional de orden de gobierno, sino que se constituye en una categoría mucho más amplia y compleja, constitutiva de lo social, que guarda diversos significados de acuerdo con los contextos y, en especial, a los sujetos que con sus prácticas, discursos, evaluaciones y valores le otorgan su contenido, y no a partir de plantillas conceptuales rígidas que a priori se le imponen a la realidad. Por lo tanto, al hablar de prácticas, expectativas, subjetivación y valores morales, la autora denota implícitamente una noción amplia de cultura que se presenta como indivisible de la política. (Jaramillo,2017).

Con esto, nos damos una idea de la amplitud del concepto de cultura política; desde su origen es un concepto que se ha ido redefiniendo ya que como bien lo describimos, es un concepto que no puede ser aplicado literalmente en todos los sistemas políticos de todo el mundo; es un concepto que se debe adaptar al sistema político de cada país con base en su historia, leyes, normas, etc.

Para el presente estudio nos interesa abordar la cultura cívica o participativa ya que nos interesa describir cómo es la cultura cívica o participativa de los jóvenes en la Alcaldía Gustavo A. Madero en la Ciudad de México.

La cultura cívica representa una explicación para la estabilidad democrática, es decir la cultura como orientaciones de los individuos hacia los objetos políticos como consecuencia del tipo de régimen político existente (Dieter, 2008).

La cultura cívica se describe como el comportamiento de la sociedad con base en su régimen político, en sus costumbres, valores e ideologías de grupo para poder desarrollarse.

Como se mencionó nos enfocaremos en el caso mexicano, pero no podremos ahondar de manera generalizada ni de todo el país, es por eso que nos ubicamos en el comportamiento cívico de un sector en específico y de un lugar en específico, en nuestro caso queremos saber cuál es el grado de cultura cívica de los jóvenes residentes de la alcaldía GAM, una de las alcaldías de la Ciudad de México.

El comportamiento cívico o participativo es una de las características que surge de la organización política de un país y ya que la cultura política es producto de relaciones políticas y relaciones sociales, el marco normativo de una sociedad es el resultado tangible que expresan esas relaciones.

De esta forma en nuestro país este marco normativo se encuentra presidido por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM) la cual en su artículo 40 nos presenta la forma como debe organizarse el estado mexicano:

Es voluntad del pueblo mexicano constituirse en una República representativa, democrática, laica y federal, compuesta de estados libres y soberanos en todo a lo concerniente a su régimen interior, y por la Ciudad de México, unidos en una federación establecida según los principios de esta ley fundamental.

Podemos observar de acuerdo con este artículo que los valores que representan a nuestro régimen político son la representación la participación, la democracia, los cuales se verán reproducidos en la forma como los mexicanos articulamos nuestra cultura política.

Así también este artículo nos describe y dice que es voluntad del pueblo la manera de constituirse, es decir, la sociedad elige la vida organizativa del estado por tal la relación que existe entre el gobernante y gobernados es mediada por la cultura cívica la cual representa un compromiso de todos los integrantes de la sociedad.

González (2011), nos dice que el tema de la cultura incluye valores y que estos representan la unidad de medida para la evaluación y para el cálculo de la acción y que constituyen la parte central en la relación entre la cultura y la realidad política de un país, de ahí surge el tema de la legitimidad de los regímenes políticos y de los gobiernos, es ahí en donde vemos la relación de cómo con

base en la cultura e ideologías que tengan los ciudadanos podrán elegir de manera organizativa a sus representantes.

En nuestro país el artículo 41 de la CPEUM establece que:

El pueblo, ejerce su soberanía por medio de los Poderes de la Unión, en los casos de la competencia de estos, y por los de los Estados y la Ciudad de México, en lo que toca a sus regímenes interiores, en los términos respectivamente establecidos por la presente Constitución Federal y las particulares de cada Estado y de la Ciudad de México, las que en ningún caso podrán contravenir las estipulaciones del Pacto Federal.

La renovación de los poderes Legislativo y Ejecutivo se realizará mediante elecciones libres, auténticas y periódicas, conforme a las siguientes bases...

Es ahí en donde se ve reflejado el conjunto de orientaciones de carácter normativo e integrador, que explican que la cultura contemporánea genera una nueva definición, gracias a que existen procesos coyunturales de por medio y que las normas y valores que los ciudadanos expresan, depende en gran medida del contexto en el que se encuentren. Además de una existencia, de una moral social que guía su comportamiento. (Dieter,2008).

Es decir, que con base en los valores que los ciudadanos, o en este caso los jóvenes tengan respecto a la situación del país, estos ciudadanos elegirán a un representante a nivel local, nacional y federal.

Podemos condensar lo dicho hasta aquí, que la cultura política es un conjunto de orientaciones con carácter normativo que tiene que ver con los procesos coyunturales de por medio y con las normas y valores que los ciudadanos expresan y que además, depende en gran medida del contexto en el que se encuentren y se concreta en ideas y valores compartidos por una sociedad, condiciona el pensar, el actuar y el sentir de los actores políticos.

Dentro del marco jurídico de un país, en este caso de México por medio de la Constitución, retomando los ejemplos de los artículos 40 y 41 constitucional, se estipula cómo se llevarán a cabo esas ideas y valores, quiénes participan y como todos los individuos tomarán decisiones para el futuro del País.

En el siguiente apartado se definirá el concepto de participación política para relacionarla de manera directa con la cultura política. En este caso el hecho de que México normativamente sea un país democrático nos da a entender su gran

relación que debe existir entre gobernados y gobernantes y como esos gobernados actuaran normativamente el marco de la ley, de acuerdo a su cultura política activamente para su beneficio propio o común.

1.4 CULTURA POLÍTICA Y SU RELACIÓN CON LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA

Se puede observar que los procesos participativos son muy importantes para los regímenes que se sustentan como democráticos.

Comencemos por aclarar un punto importante: no hay conceptos de la llamada *Ciencia Política* que no hayan sufrido cambios con el correr de los tiempos. Lo que hoy conocemos con el nombre de *democracia* se parece muy poco a lo que significaba en épocas anteriores. Y lo mismo ha ocurrido con otras ideas de igual relevancia para el tema que nos ocupa: *ciudadanos, elecciones; soberanía, legitimidad, etcétera*. Todas las palabras que usamos para explicar nuestra convivencia política han servido para nombrar realidades muy diferentes, según la época en que se hayan empleado. (Merino, 2013).

Durante mucho tiempo, la palabra utilizada no fue *democracia*, sino *república*. No era que los filósofos prefirieran siempre que el pueblo se mantuviera al margen de los asuntos de la política, sino que veían con temor que las leyes pasaran inadvertidas o ignoradas para una confusa asamblea de multitudes conflictivas y que detonaban confrontaciones. No veían con buenos ojos la participación. No era lo mismo entregar el poder al pueblo, para que éste lo ejerciera a través de deliberaciones multitudinarias controladas por unos cuantos, que convertir al gobierno en una república: en asunto de todos. Había entre ambos conceptos una diferencia que tampoco debería pasar inadvertida para nosotros: tanto los antiguos como la gran mayoría de los pensadores modernos creían que la participación de los ciudadanos tenía que someterse a ciertas reglas de comportamiento para evitar que las asambleas condujeran al caos. Y es que la palabra *democracia* significaba para ellos lo que nosotros calificaríamos hoy como *asambleísmo*. En cambio, lo que ellos entendían como gobierno republicano estaba mucho más cerca de nuestra idea de *democracia actual*. Cerca, pero todavía lejos de lo que hoy entendemos al invocar la idea de la *democracia*. (Merino, 2013).

La diferencia fundamental está en los procesos electorales. Entre los antiguos no cabía ni remotamente la idea de que todas las personas fueran iguales ante la ley, y que tuvieran el mismo derecho a participar en la selección de sus gobernantes. No todos gozaban de la condición de *ciudadanos*, era necesario haber nacido dentro de un estrato específico de la sociedad, o haber acumulado riquezas individuales, para tener acceso a la verdadera participación ciudadana. Las ciudades griegas más civilizadas practicaban, ciertamente, la democracia directa que algunos políticos contemporáneos proclaman, pero en esas ciudades no había ninguna dificultad para distinguir entre representación y participación, porque la asamblea abarcaba a todas las personas que gozaban de la condición ciudadana. No eran muchos y, en consecuencia, podían hacerlo. De ahí que tampoco celebraran elecciones para nombrar cargos públicos sino sorteos: todos los ciudadanos eran iguales y no había razón alguna para distinguir a nadie con el voto mayoritario. De modo que en esas ciudades tampoco había conflictos entre mayorías y minorías, pues las decisiones se tomaban por consenso. La representación y la participación aparecían, así, fundidas en una sola asamblea: todos los ciudadanos se representaban a sí mismos y todos estaban obligados a la participación colectiva. (Merino,2013).

Sin embargo, no sólo el tamaño de aquellas ciudades hacía posible esa forma de democracia directa, sino sobre todo la distinción previa de quienes gozaban de la condición ciudadana. De ahí que, en rigor, las decisiones estuvieran realmente en manos de una minoría selecta. Y de ahí también que la democracia, entendida ahora como la participación efectiva de todos los habitantes de la ciudad - y no sólo de quienes pertenecían al rango de ciudadanos -, resultara para aquellos filósofos una forma perversa de gobernar. Para que la democracia se haya convertido en un régimen de igualdad y de libertad para todos los seres humanos, sin distinción de clase social, raza o sexo, hubo que recorrer prácticamente toda la historia hasta ya bien entrado el siglo XX. Hasta hace muy poco tiempo, el gobierno de una república, aun en el mejor de los casos, estaba reservado para unos cuantos. Y el último obstáculo ideológico hacia la ampliación universal de la democracia como patrimonio común se rompió apenas hace unos años, cuando las mujeres ganaron finalmente el derecho a votar y a ser votadas. Subrayo que era un obstáculo *ideológico*, porque en la gran mayoría de los países del mundo la

democracia sigue siendo todavía una aspiración. Si se mira hacia todos los países del orbe y no sólo hacia el occidente de mayor desarrollo, se observará claramente que esa forma de gobierno sigue siendo privilegio de unas cuantas naciones. Y si bien las ideas democráticas han ganado un considerable terreno, no ha sido fácil pasar al ámbito de los hechos. (Merino,2013).

Sin embargo, no ahondaremos en cual es la mejor forma de gobierno para cada país ni si la democracia es buena o es mala y el por qué debería ser utilizada en varios países, enfocándonos así únicamente en que funciona en México y así es más claro para este caso de estudio.

Una tendencia creciente a perfeccionar las relaciones entre gobiernos: entre los niveles locales, regionales y nacionales de administración pública dentro de cada país. Se trata, pues, de otra paradoja producida por la convivencia entre representación y participación: si la primera lleva a la elección del mayor número posible de autoridades, para asegurar que la voluntad popular esté detrás de cada uno de los cargos que exige la administración pública, la segunda exige que los representantes políticos refuercen sus lazos de coordinación, entre sí mismos y con la sociedad que los ha electo, para responder con mayor eficacia a las demandas cotidianas de los ciudadanos. Dice bien Richard Rose, citado por Merino (2013), “las políticas públicas unen lo que las constituciones separan”. (pág.45).

De esta manera, Merino (2013), menciona que la participación ciudadana lleva a relacionar lo que la representación política obliga a fragmentar ya que ambos son procedimientos democráticos y ambos están llamados a coexistir: las elecciones para designar cargos públicos, y las relaciones cotidianas entre sociedad y gobiernos –locales, regionales y nacionales– para dirimir conflictos y soluciones comunes.

La idea clave que dio paso a la democracia moderna –no lo perdamos de vista– fue la soberanía popular. Si los reyes soberanos sólo respondían ante Dios, los representantes políticos del Estado moderno han de responder ante el pueblo que los nombró. Los votos no les conceden una autoridad ilimitada, sino la obligación de ejercer el poder público en beneficio del pueblo. De acuerdo con la formulación clásica de Abraham Lincoln, es el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo. (Merino,2013).

En este sentido, buena parte de la evolución de los regímenes democráticos se explicaría como un esfuerzo continuo por hacer más responsables a los gobiernos frente a la sociedad.

Esta forma de gobierno enlaza las nociones de pueblo como el titular de la soberanía, pero la misma ejercida por ciudadanos que son iguales ante la ley.

En relación con lo que hemos explicado en el apartado anterior, ese conjunto de orientaciones, procesos coyunturales, ideas y valores dentro del régimen político mexicano, se ven reflejados a través de la participación y el papel que tienen los gobernantes y los gobernados para con el Estado, así como sus obligaciones los primeros se encuentran directamente encargados de la organización, y los segundos de manera indirecta y a través de su participación influyen en la forma en que se expresa dicha organización.

Este modelo exige que los ciudadanos no se vean asimismo solo como portadores de derechos, sino ciudadanos que tienen una serie de obligaciones, poseedores de una cultura participativa en una gama mayor de asuntos sociales y políticos. Cómo se ha dicho una cultura cívica y política. (Sánchez 2008).

Los gobiernos que busquen la legitimidad deben establecer mecanismos que permitan y fomenten la participación ciudadana. Estas prácticas tienen un efecto positivo que va más allá del apoyo al gobierno en turno, permiten al ciudadano por un lado ejercer sus derechos y por otro ejercitarse como ciudadanos, lo que los lleva a ser mejores ciudadanos, además de valorar de una manera más positiva a los gobiernos democráticos que les permiten este tipo de participación. (Sánchez,2008).

Desde esta perspectiva, Espinosa (2009) cita a Merino quien establece que la participación ciudadana, es un factor importante en la consolidación de la gobernabilidad democrática, ya que busca que los ciudadanos participen e influyan en sus decisiones en la vida colectiva.

La participación tiene varias dimensiones como la ciudadanía civil asociada a derechos propios de la libertad individual, la ciudadanía política que se sustenta en los principios de la democracia liberal y que supone el derecho de participar como elector y elegido, a través del sufragio universal y la ciudadanía social que refiere a los derechos a la salud, la educación, la seguridad social, la vivienda que debe garantizar el Estado al conjunto de la ciudadanía (Espinosa,2009).

Todas las formas de participación son importantes y aunque unas funcionen mejor que otras o tengan más resultado en la sociedad como cultura política, puede crear ciudadanos mejor informados y activos.

En este caso de estudio nos enfocaremos como es que las ciudadanías ejercen la participación electoral, pero de una población en específico, en este caso los jóvenes.

Por tanto, la participación política, tiene varias maneras de clasificarse al igual que el concepto de cultura política. En este caso nos interesa de manera específica la clasificación de participación electoral que es la que incluye de manera directa a los ciudadanos en la toma de decisiones y en la elección de representación.

1.5 ¿QUÉ ES LA PARTICIPACIÓN ELECTORAL?

Teniendo en cuenta el sistema político que la CPEUM establece para México, que es el de una república democrática, ahora si podemos definir qué es la participación electoral y cómo se compone para poder describir las acciones de los jóvenes durante las elecciones de 2018 en México específicamente de la Ciudad de México Alcaldía Gustavo A. Madero para este caso de estudio, vamos a ahondar un poco en el concepto.

La participación electoral es vista con dos perspectivas: la de derecho y función. La participación electoral se presenta como derecho cuando “es una posibilidad de los ciudadanos, y como toda posibilidad, tienen la opción de negarse a utilizarla, es el ciudadano y solo él quien tiene la facultad de decidir si participa o no en el proceso político, es decir, si se convierte en un ciudadano activo o en uno pasivo” (Cuervo,2009).

En el apartado donde describimos por qué la democracia es importante para algunos países como sistema político, nos lleva hasta este punto, de manera que los ciudadanos son libres de elegir a sus representantes y de ser parte de la esfera política de manera activa a través de esos mecanismos de participación; sin embargo, no todos los individuos están interesados en hacerlo y tampoco se les castiga o sanciona por ello. Todos tenemos derecho a una participación electoral y al ser un derecho, decides si ejércelo o no.

De la misma forma, participación electoral es vista como función de la democracia cuando “se entiende como una de las características constitutivas

del sistema, y por tanto, adquiere un carácter de compromiso y deber ciudadano, pasando a un segundo plano el sentido del sufragio como derecho” (Cuervo, 2009).

Ahora bien, al estar dentro de un sistema político democrático como su base y origen es que la ciudadanía este involucrada en asuntos públicos y tanto gobernados como gobernantes se comuniquen de alguna manera (elecciones periódicas) para que todos sean parte de la decisión de colocar a personas que representen al pueblo y exista ese derecho a ser parte de la toma de decisiones y no solo de unas cuantas personas como anteriormente lo hacían ya que sólo los que tenían “poder” decidían a quien poner; y es por eso quien debe ser el pueblo quien genere ese compromiso de llevar acabo la participación , en este caso la del sufragio. Sin embargo, el deber ser no se aplica y hay personas que no ejercen su participación y actúan como ciudadanos pasivos lo cual puede llegarse a ver como una contradicción del concepto o idea de la democracia.

Para poder entender este proceso dentro de una forma de gobierno democrática, representativo, es necesario conocer antes como es que se lleva a cabo y surge la participación. También es necesario mencionar que al igual que la cultura política, la participación tiene tipologías para poder entender en que situaciones se da esa participación y cómo es que se llevará a cabo esa participación.

Anduiza y Bosch (2004), describe que existen cuatro tipos de participación política:

- Electoral
- No electoral o convencional
- No convencional y Salida
- Voz

En nuestro estudio, el tipo de participación que nos interesa abordar es la participación electoral.

Esta nos muestra, de qué manera se da la participación dentro de los procesos electorales como votar, participar en mítines, colaborar en el desarrollo de una campaña, entre otros, del resto de formas de participación que se desarrollan fuera del marco electoral. (Anduiza y Bosch , 2004).

La participación electoral es esencial y se integra en gran medida a la estructura institucional de las democracias representativas y casi siempre el término participación electoral se utiliza como sinónimo de votar, ya que es uno de los

criterios más importantes, pues impacta de manera significativa para la representatividad.

Por sus particularidades, el voto como forma de participación política suele ser analizado separadamente de las demás.

Las elecciones, son un proceso muy importante en los sistemas políticos democráticos, ya que a través de las elecciones los ciudadanos expresan sus preferencias para decidir quién o quiénes accederán a cargos públicos para representarlos.

Para Anduiza y Bosch (2004) los requisitos de las elecciones se encuentran elementos como:

Convocatoria periódica de elecciones: en la cual las y los ciudadanos que deseen participar como representantes del pueblo mexicano puedan inscribirse.

Neutralidad del gobierno en la organización del proceso electoral: el gobierno no puede estar a favor de ningún partido político o candidato en específico. El proceso debe ser el mismo para todos.

Libertad de expresión, oposición y asociación: todos los y las ciudadanas son libres de expresar sus preferencias partidistas sin ser juzgados o discriminados por ellos.

Libertad de sufragio activo y pasivo: los ciudadanos pueden llevar a cabo la acción de votar de manera libre y sin violencia o coacción.

Sufragio universal, igual y secreto: ningún ciudadano debe revelar su voto si no lo desea y deberán de hacerlo de la misma forma, durante un periodo específico. Igualdad en el acceso de los candidatos a los recursos entre otros.

Y si las elecciones cumplen al menos tres funciones, habrá representación, gobierno y legitimidad.

Existen interrogativas dentro del comportamiento político que son necesarias para entender el proceso de la participación electoral como:

1. ¿De qué forma y con qué frecuencia participan los ciudadanos?
2. ¿Quién participa?
3. ¿Qué factores explican esta participación?
4. ¿Qué consecuencias tiene la participación?

La respuesta a la interrogante de qué forma y con qué frecuencia participan los ciudadanos? Es la siguiente: Existen muchas formas en la que pueden participar

los ciudadanos como votar en elecciones, ser miembro activo de un partido político, manifestarse, ser parte de un grupo o asociación entre otros, ya que como habíamos mencionado al ser la mayoría quienes se encuentran en esta situación es importante que exista manera de saber cómo y cuándo participan los ciudadanos, existen muchas maneras de participar y ninguna es mejor que otra pues es resultado del compromiso cívico de los ciudadanos. Sin embargo, la participación electoral es muy importante pues con ella se seleccionan a los gobernantes que la sociedad elige para que sean atendidas las problemáticas del país.

La segunda pregunta tiene que ver con ¿quién participa? La participación política es un mecanismo para involucrarse en la toma de decisiones, de manera que se relaciona con el poder político. Anduiza y Bosch (2004), explica que las personas que participen dependen de características socio demográficas de los ciudadanos (sexo, edad, nivel de estudios, ingresos, ocupación, etc.) y el indicador del grado en el que la participación política refuerza o reduce desigualdades sociales. Como habíamos mencionado, esto tiene que ver con la cultura ya que al existir niveles de cultura que surgen de los estratos sociales, no todos poseen las mismas características, no todos piensan y se comportan igual y mucho menos participan y ven a la política igual.

De la tercera pregunta que es ¿qué factores explican esta participación? Los factores que explican esa participación es una interrogante fundamental, no sólo dentro del comportamiento político, sino de la Ciencia Política en general. Ya que con esos factores podemos llegar a una conclusión con argumentos que sostengan nuestra hipótesis y poder dar una idea mucho más clara de por qué relacionamos el aspecto académico o socioeconómico cultural con la participación electoral. Con respecto a los factores que existen, detrás de cada forma de participación y de cada ciudadano activo (o no activo) puede haber distintos aspectos que motivan o explican su comportamiento. Estos podrían ser los recursos individuales, como la edad, el nivel de estudios y de ingresos, la ocupación y el tiempo disponible son variables que están relacionadas con la participación política de los ciudadanos, en la actualidad, también las redes sociales, grupos y organizaciones o la pertenencia a asociaciones de carácter

cívico, social y político pueden ser un motor que facilite distintas formas de participación.

Las consecuencias que tiene la participación son: Las actitudes que incentivan a la participación tienen que ver con el interés y el compromiso con la política por parte de los ciudadanos así también el contexto, el contexto político e institucional en el que estos se encuentran constituye un factor importante para dicha participación.

Con esto descrito y basándonos en nuestro caso de estudio es importante recordar y mencionar que durante el sexenio 2012-2018, se vivieron situaciones que afectaron a la población como la desaparición de los alumnos de Ayotzinapa, varias reformas, como: el sismo del 19 de Septiembre, la estafa de Duarte en el Estado de Veracruz, entre otros; estos hechos pudieron ser clave importante para la toma de decisiones que ejercieron los jóvenes durante las elecciones de 2018; ya que como menciona Anduiza y Bosch (2004), detrás de cada forma de participación y de cada ciudadano activo (o no activo) puede haber distintos aspectos que motivan o explican su comportamiento.

Estos podrían ser los recursos individuales, como la edad, el nivel de estudios y de ingresos, la ocupación y el tiempo disponible son variables que están relacionadas con la participación política de los ciudadanos, en la actualidad, también las redes sociales, grupos y organizaciones o la pertenencia a asociaciones de carácter cívico, social y político pueden ser un motor que facilite distintas formas de participación y esos hechos podrían ser parte de una decisión ya sea activa o pasiva.

Otro aspecto importante que no se debe dejar de lado son las consecuencias que tiene la participación, pues para nuestro estudio es elemento fundamental, ya que podremos conocer que tan importante es que la sociedad, en este caso específico de los jóvenes participen, cuáles son los medios por los que se mantienen informados y cuáles son los motivos y/o consecuencias de que sean ciudadanos activos o pasivos.

En términos de las consecuencias que venimos abordando Anduiza y Bosch (2004) menciona que no se tiene una respuesta única ya que las consecuencias pueden girar en torno a tres ámbitos como:

Sobre las personas: observar si la participación política genera actitudes de interés, cooperación y compromiso de los ciudadanos hacia las cuestiones públicas.

Sobre las decisiones: determinar si contribuye la participación directa de los ciudadanos a tomar mejores decisiones en términos de eficiencia, si tienen la participación política de los ciudadanos comunes un efecto real sobre las decisiones que finalmente se toman es decir si se diferencian las decisiones tomadas por los ciudadanos de las decisiones tomadas por expertos y políticos.

Sobre la democracia: establecer si contribuye una intensa participación política a fortalecer la democracia o por el contrario una elevada participación puede sobrecargar el sistema político con un exceso de demandas, así como si contribuye la participación a reducir o a incrementar diferencias sociales.

Es decir, el hecho de que los ciudadanos sean activos o pasivos va mucho más allá del deber ser y ejercer su derecho a votar; su voto implica un pensamiento con base en la moral del individuo, la ideología del individuo, su entorno, su cultura, sus creencias e incluso su cuestionamiento de si realmente su voto es importante o no para una sociedad tan grande y de qué forma impactaría; ahora bien, es necesario entender las diferencias entre participación política y participación electoral.

De acuerdo con Nohlen, (2004) la participación electoral constituye un aspecto parcial y como una de las muchas dimensiones de la participación política.

El papel clave de la participación en las elecciones dentro del sistema democrático, se ha extendido a nuevas formas, por ejemplo, a acciones ciudadanas cuya valoración democrática por parte de los que las practican va en aumento. (Nohlen, 2004).

La participación electoral es la más importante y de acuerdo con Nohlen (2004) las razones de ello, son las que se describen a continuación:

En primer lugar, tiene carácter sociológico ya que la participación electoral es la más democrática e igualitaria, incluye la mayor cantidad de ciudadanos y, al mismo tiempo, garantiza la participación más igualitaria de la sociedad.

En segundo lugar, es de índole política ya que genera un vínculo del electorado entre sus preferencias políticas con el poder que se manifiesta en su elección de los representantes y mandatarios ejecutivos.

Y por último, es que a través de esta vinculación, toda la sociedad se relaciona, o está afectada de forma vinculante, por el resultado, es decir la legislación, por un lado, y el desarrollo económico y social, por el otro, como producto en parte de las políticas llevadas a cabo por los gobernantes es decir si existe una coherencia entre lo que hacen los gobernantes con lo que deciden los gobernados a la hora de expresar su voto.

Por participación electoral nos referimos a aquella parte de la sociedad que expresa su voto en una elección determinada.

Alonso (2009) estudia la participación electoral entre las personas que sí votaron y las que no lo hicieron y destaca un nuevo concepto que es el abstencionismo que debería entenderse como el acto voluntario de no votar, abstencionista es el ciudadano que no participa en lo electoral, lo cual supone un problema tanto para la cultura política, como para la democracia de un país.

Cabe mencionar que, la participación electoral tiene dos teorías que tratan de dar respuesta al hecho de que no exista mucha participación dentro de una sociedad, las cuales son liberal y republicana.

La teoría liberal nos dice que es menos exigente ante el régimen democrático, ya que para esta teoría la no participación electoral, o sea, la abstención, no es un problema real en la democracia, ya que expresa el resultado de un tipo de régimen liberal y que no deben existir limitaciones para la transición entre un ciudadano activo y pasivo, ya que los ciudadanos deben tener libertad en decidir si quieren participar o no.

La teoría republicana, le da una gran importancia a la participación electoral en el proceso democrático, esta teoría parte del hecho de que entre más participación mejores resultados democráticos en términos cuantitativos pues el abstencionismo traería problemas para las democracias.

Siguiendo esta lógica, la teoría republicana da soluciones para evitar esa abstención como mejorar la educación cívica y las prácticas de ella. Una vez más, el concepto de cultura política está implícito y forma parte de ambas teorías. (Alonso,2009).

Es importante saber quiénes participan, ya que, dentro de la participación política, existen factores que determinan quien o quienes son los que acuden o llevan a cabo dicha participación. Una clasificación clásica que presenta Anduiza Y Bosch (2004) en referencia al autor Milbrath, es la que distingue tres grupos de ciudadanos según sus niveles de participación política:

Existen ciudadanos apáticos, es decir, que no participan políticamente, ni se interesan por la política.

Ciudadanos que actúan como espectadores, personas que contemplan la política desde fuera pero que participan esporádicamente.

Existe una minoría de ciudadanos, identificados como gladiadores, y son aquellas personas que participan políticamente de manera activa, frecuente y regular.

Esta distinción nos dice que la participación política no está igualmente distribuida entre toda la población, sino que los individuos participan de distinta forma, con distinta frecuencia e intensidad. (Anduiza y Bosch,2004).

Simultáneamente a esta clasificación de ciudadanos, se llevan a cabo actitudes por parte de los ciudadanos entre las que destacan ciudadanos inactivos quienes no participan políticamente casi nunca y de acuerdo con el estudio que realiza la autora Anduiza y Bosch mencionan que suelen predominar las mujeres, las personas de edad avanzada, y con un estatus socioeconómico bajo como parte de esta categoría.

A su vez, también suelen ser personas con menores niveles de interés por la política, y de habilidades cívicas, que se sienten escasamente capaces de participar e incidir en las decisiones políticas o que no suelen identificarse con los partidos políticos y en muchos casos ni siquiera toman una posición ideológica definida, además, los recursos y las actitudes políticas inciden directamente sobre la participación y, por lo tanto, distinguen a los ciudadanos que participan de los que no.

Siguiendo con lo mencionado en los párrafos anteriores, también existen ciudadanos denominados “conformistas” que se suelen encontrar personas con mayor edad que participan políticamente. También están los activistas, que son más jóvenes que los conformistas, pero ambos grupos comparten un nivel de estudios elevado y mayoritariamente suelen ser hombres.

Por otro lado, cómo son los contestatarios y suelen ser jóvenes con un menor nivel de estudios. Además, participantes y no participantes se diferencian en sus necesidades económicas y en los beneficios que reciben o esperan recibir del gobierno.

También, existen ciudadanos con una situación socioeconómica menor comparado con otras personas, que según la autora Anduiza y Bosch (2004) podrían no participar, por el hecho de contar con menos recursos, ya que constantemente se preocupan más por las necesidades humanas básicas (salud, educación, vivienda), que por asuntos políticos.

Las diferencias entre participantes y no participantes se perciben cuando se pasa del acto político más común (votar) a otras formas de participación más difíciles y exigentes, que requieren más información y pueden ejercer más presión, como las personas morales que invierten en gastos de campaña pues cuentan con los medios para hacerlo. (Anduiza y Bosch, 2004)

La posición socioeconómica del individuo define su nivel de recursos y se observa que esta condición puede incidir sobre sus valores y orientaciones políticas. Las desigualdades sociales y las diferencias en la estructura social se reflejan en la participación política: las personas con menos recursos (los mayores, muchas mujeres y muchos jóvenes y, en general, personas con niveles muy reducidos de estudios e ingresos, que desempeñan trabajos no cualificados y con poco tiempo disponible) son las menos proclives a participar, mientras que aquellas situadas en la cúspide de la estructura social y más recursos son las más participativas. (Anduiza y Bosch, 2004)

Anduiza y Bosch (2004) explica como Brady, Verba y Schlozman, definen que el nivel de estudios es un elemento central a la hora de facilitar habilidades cognitivas: los ciudadanos con niveles de estudios elevados tienen mayor capacidad de asimilar y procesar información política, interactuar en un grupo, tomar decisiones y enfrentarse a los procesos participativos.

La edad también es un factor importante ya que está relacionada con la experiencia; proporciona conocimientos y habilidades sobre el funcionamiento de organizaciones e instituciones. Esta es una de las razones por las que los jóvenes suelen participar menos que los mayores en formas de participación convencionales, institucionalizadas y organizadas. Pero a partir de un

determinado umbral, una edad muy avanzada deja de ser un recurso y pasa a convertirse en un factor que reduce la participación. (Anduiza y Bosch, 2004).

La ocupación también lo pone como un factor, ya que refleja la posición social del individuo y el tipo de contexto social en el que se sitúa. El nivel de estudios, la ocupación y el contexto social influyen sobre las habilidades cívicas como hablar en público, escribir, tener capacidades organizativas y experiencia en la interacción social. (Anduiza y Bosch, 2004).

Sin embargo, no solo tenemos factores que provocan una decisión para el elector, también las actitudes de los individuos influyen para llegar a una decisión.

Las actitudes, son elementos fundamentales para determinar la participación de la sociedad ya que son orientaciones que se van adquiriendo y que pueden o no ser estables, tienen que ver con el comportamiento político que los ciudadanos adoptan.

Estas actitudes se adquieren a través del proceso de socialización política (especialmente en la familia), por la pertenencia a determinados grupos con rasgos culturales y/o políticos distintivos, y a través del propio contexto político e institucional. (Anduiza y Bosch, 2004).

Anduiza y Bosch (2004) también hace una clasificación de las actitudes, están las actitudes cognitivas, que tienen que ver con el conocimiento que se tiene sobre el sistema político; las actitudes afectivas, son los sentimientos y emociones que se dirigen al sistema político y, las actitudes valorativas, que tienen que ver con la evaluación que los ciudadanos hacen hacia el sistema político.

Estas actitudes pueden dirigirse hacia distintos ámbitos, puede ser a la comunidad política en su conjunto, el régimen político (sus principios, instituciones y resultados), las autoridades, o el propio ciudadano como actor político, sin embargo, Anduiza y Bosch (2004), menciona que esta distinción conceptual es poco útil en la práctica, pues muchas de las actitudes mezclan elementos cognitivos, afectivos y evaluativos.

Así que se distinguen tres grandes grupos de actitudes políticas:

Las actitudes que denotan una implicación en la política por parte del individuo o sentimientos de apatía, indiferencia y alienación respecto a la misma.

Las actitudes que denotan identificación del individuo con respecto a las cuestiones conflictivas existente en una sociedad.

Las actitudes relativas a la satisfacción o insatisfacción del ciudadano con la realidad política que le rodea.

Con estas actitudes ya identificadas, podrá resultar más fácil distinguir a los ciudadanos pasivos de los activos y quizá empezar a reflexionar qué tipo de actitud tienen los jóvenes en nuestro caso de estudio al momento de participar electoralmente.

El interés por la política es uno de los indicadores más utilizados para medir el grado de implicación política, pues dice mucho acerca de la perspectiva de una sociedad.

Puede medirse directamente preguntando a los entrevistados cuál es su grado de interés por la política o bien a través de distintos indicadores como la atención prestada a cuestiones políticas en los medios de comunicación como las redes sociales, radio, tv, la frecuencia de conversaciones sobre cuestiones políticas, o el conocimiento de instituciones y líderes políticos.

Las actitudes de satisfacción o insatisfacción de los ciudadanos con el funcionamiento de la democracia, con la gestión del gobierno y su confianza en las instituciones y en los políticos se emplean frecuentemente como indicadores de la salud de un sistema democrático. (Anduiza y Bosch, 2004).

Una vez que se conoce ese grado de satisfacción o insatisfacción en la sociedad, podremos percibir en qué nivel de legitimidad se encuentra la democracia.

La participación electoral, es fundamental para la forma de gobierno; ya que menciona de manera directa el actuar de los ciudadanos y su colaboración y relación en la política y con el país. Al elegir a un representante los ciudadanos están siendo escuchados, son parte de un proceso electoral que ayuda a su vida diaria y forman parte de un sistema en el que dan y reciben hablando en términos de redistribución de la renta, por ejemplo.

Sin embargo, este apartado nos ayuda a entender que es una toma de decisiones que va más allá de si el ciudadano quiere ejercerla a manera de derecho o de función, ya que existen otros factores y/o actitudes que influyen de manera directa en su toma de decisiones.

En el siguiente apartado hablaremos de la relación entre cultura y participación electoral para poder entender cómo es que se relacionan y se comportan en la práctica y tienen una gran relevancia en una democracia, pero tomando la población de los jóvenes para nuestro caso de estudio.

1.6 RELACIÓN DE LA CULTURA POLÍTICA Y LA PARTICIPACIÓN ELECTORAL EN LOS JÓVENES.

La cultura política se manifiesta en muchas dimensiones, aunque a nosotros nos interesa conocer su relación con la participación electoral, específicamente la de los jóvenes, ya que nuestro caso de estudio se basa en ello.

A partir de la década de los noventa se ha debatido acerca de un tema de gran relevancia, y es que México tendrá la mayor población de jóvenes en su historia. De acuerdo con los censos poblacionales del INEGI (1990 y 2000), para finales de la primera década del siglo XXI nuevo milenio los jóvenes representarían la cuarta parte de la población del país. Este panorama se enmarca en un proceso mundial de globalización, junto con una desaceleración económica y en el caso de México también encierra una etapa de gran relevancia en el ámbito político, donde la alineación y las preferencias de los jóvenes se vuelven un punto trascendental, al ser no solo uno de uno de los sectores con mayor susceptibilidad a los cambios sociales, sino que también se ha convertido en el grupo poblacional con mayor expectativa de resultados por parte de las instituciones y de los actores políticos que reditúan en un entorno social beneficioso.

De acuerdo con la UNAM (2012) , el contexto que a los jóvenes les ha tocado vivir está vinculado con transformaciones sociales que se han dado en un marco de transición y reformas políticas encaminadas a crear un México más democrático, así como de mayor competitividad y pluralidad partidaria, que han redituado en un incremento paulatino de demandas al aparato estatal por parte de la sociedad mexicana.

En las elecciones federales y locales de 2018 destaca la aportación de los jóvenes de 18 años, que superaron la media nacional, al participar el 64.7 por ciento, aunque disminuyó entre los de 19 hasta los 34 años, que junto con los de 80 o más, fueron el grupo con mayor abstención. (INE, 2019).

Destaca que, los grupos de edades jóvenes y jóvenes-adultos entre los 19 y 34 años, en conjunto concentran más de 33 por ciento de la Lista Nominal, equivalente a 29.7 millones del electorado, de los cuales votaron poco más de 16 millones. (INE, 2019).

En las elecciones de 2018 el padrón electoral juvenil fue de 25, 109, 121 millones de jóvenes, casi una quinta parte de la lista nominal, es decir, el sector juvenil en estas elecciones tuvo mayor peso en cuanto a participación electoral.(INE, 2019).

Dina Krauskopf (2000), retoma otra perspectiva de la participación, pero basándose en los jóvenes, población importante de nuestra investigación, por lo cual es necesario explicar que es lo que aporta para la investigación ya que destaca la importancia de que la participación juvenil ha aumentado en crecientes proporciones en América Latina.

Partiendo de cuatro vertientes:

Analiza la perspectiva de identidad, con base en nuevas sensibilidades, expresiones y producción de sentido entre jóvenes.

Su perspectiva de derechos, que privilegia la participación ciudadana de las juventudes desde sus propias condiciones de existencia.

Busca contextualizar la participación juvenil en el marco de la profundización de la vida democrática de sus sociedades

En los estudios de participación política juvenil, se evalúa la adhesión de la juventud a los espacios consagrados de la política, como la afiliación a partidos, las inclinaciones electorales y la valoración que los jóvenes hacen de las instituciones. (Krauskopf, 2000).

Menciona que los jóvenes no pueden eximirse del compromiso en las acciones, pues estarían postergando el rol de la ciudadanía responsable y el reconocimiento social de los jóvenes como sujetos.

A su vez, da otra tipificación de la participación: la participación juvenil.

Para Krauskopf (2000), la participación juvenil es en la cual se reconocen las formas de empoderamiento que construyen los jóvenes y las transformaciones que se han dado en la expresión de los contenidos de la participación juvenil, una participación con autonomía, acciones, desarrollan proyectos y propuestas propias, fijan objetivos, metodologías, se expresan si es necesario con sus

códigos, y buscan apoyo, asesoría y acompañamiento adulto cuando lo requieren.

En la actualidad, las juventudes contemporáneas buscan la participación en ámbitos que están lejos de la política estatal y pública: grupos de encuentro, foros sociales, iniciativas comunitarias, movimientos locales juveniles, voluntariado juvenil, alianzas entre jóvenes, ecologistas e indigenistas.

Nuevas modalidades más coyunturales y específicas son las que reflejan el compromiso político participativo de las juventudes, donde las nuevas tecnologías de información y comunicación (TICS) son decisivas para recrear formas de participación, espacios de referencia y generación de pautas de asociatividad juvenil por el expediente de redes interactivas. (Krauskopf, 2000). Además, la participación se expresa cuando adolescentes y jóvenes contribuyen activamente en los procesos y actividades de sus vidas y ámbitos con capacidad para decidir, intervenir en las decisiones o influir en ellas.

Para *Iknow Politics*, un sitio dedicado a la difusión político electoral y del comportamiento político de los jóvenes, a menudo los jóvenes son excluidos o no son considerados como candidatos políticos. La política suele considerarse como un espacio para hombres con experiencia política y, los jóvenes son sistemáticamente marginados debido a su corta edad, oportunidades limitadas y supuesta falta de experiencia. De igual modo que el aumento la participación de las mujeres beneficia a la sociedad en su conjunto, la presencia de jóvenes en puestos de toma de decisiones beneficia a todos los ciudadanos y no solo a los jóvenes. Mientras que los jóvenes juegan a menudo funciones centrales y catalizadoras en los movimientos por la democracia en todo el mundo, están menos comprometidos que las generaciones mayores en el voto y el activismo partidista. En conjunto, estas tendencias han inspirado a muchas organizaciones internacionales a estudiar la falta de participación política de los jóvenes y a capacitar a los activistas juveniles para que se conviertan en líderes políticos.

Como analizamos anteriormente con el texto de Anduiza y Bosch, es que los jóvenes podrían ser activos o pasivos dependiendo de varios factores ; uno de esos factores podría ser el desencanto o desconfianza del sistema político existente; sin embargo nos podemos dar cuenta que al ser una población muy grande es muy importante su participación para que se puedan empezar a

generar cambios y se aplique el concepto e ideal de la democracia, pues como bien se menciona pueden favorecer a todos su participación.

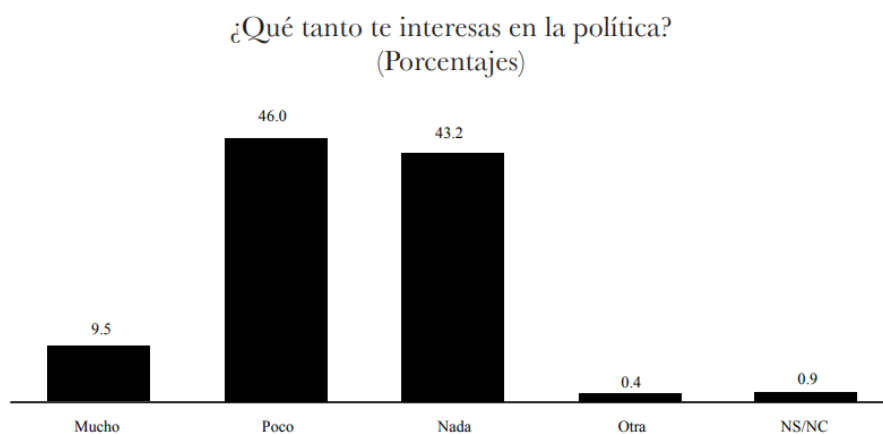
Si se parte de la idea de que en nuestros días en México existe una sociedad más inserta en una cultura política democrática y con valores de participación más arraigados, sería fácil suponer que las generaciones jóvenes se encuentran más interesadas en los asuntos políticos. Esta situación no es una novedad si se toma en cuenta que en estudios previamente realizados acerca de la participación política se ha establecido que el interés que una persona manifiesta hacia este tema contribuye en gran medida a la disposición de involucrarse en los procesos políticos (Almond y Verba, 1992).

Sin embargo, para llegar a ello primero debe existir ese interés en los asuntos políticos, que permitirá una mejor cognición y evaluación de los procesos democráticos. Pero la realidad dista mucho de lo esperado.

A la pregunta: ¿Qué tanto te interesas en la política?, los jóvenes mexicanos, en general, mencionan estar “poco” (46%) o “nada” (43.2%) interesados en la política. Estas percepciones parecen respaldar el supuesto de que los jóvenes presentan una extendida apatía hacia la política, la cual repercutiría negativamente en el funcionamiento de la democracia (véase gráfica 1). Esta apatía ha sido atribuida, en primer lugar, a que actualmente los jóvenes no han recibido la adecuada alfabetización cívica que les provea los elementos de conocimiento necesarios para el completo ejercicio de su ciudadanía, en segundo lugar, que los jóvenes no ven a las acciones políticas como una alternativa efectiva para la solución de sus problemas (Flores y Meyenberg, 2000); mucho de ello tiene que ver con el hecho de que en los últimos años se ha privilegiado al voto como el medio de participación por excelencia, poniendo a la sombra otros medios de participación existentes.

Esta situación ha tenido consecuencias en el grado de interés que hay en los jóvenes acerca de los asuntos políticos, al existir constantes desencantos y contextos de desaprobación social ante los procesos donde se ha ejercido el voto; los jóvenes pierden interés al no percibir que existan otras opciones de participación efectivas para tener incidencia política y sentir que su campo de acción se encuentra limitado y en tercer lugar, el desencanto que existe ante una estructura política ineficaz e ineficiente en la resolución de los problemas sociales, así como el alejamiento que hay de las figuras de representación

ciudadana debido a la desconfianza que existe, como consecuencia de un entorno ausente de una cultura de rendición de cuentas y la corrupción prevaleciente en diversos sectores.(UNAM,2012).



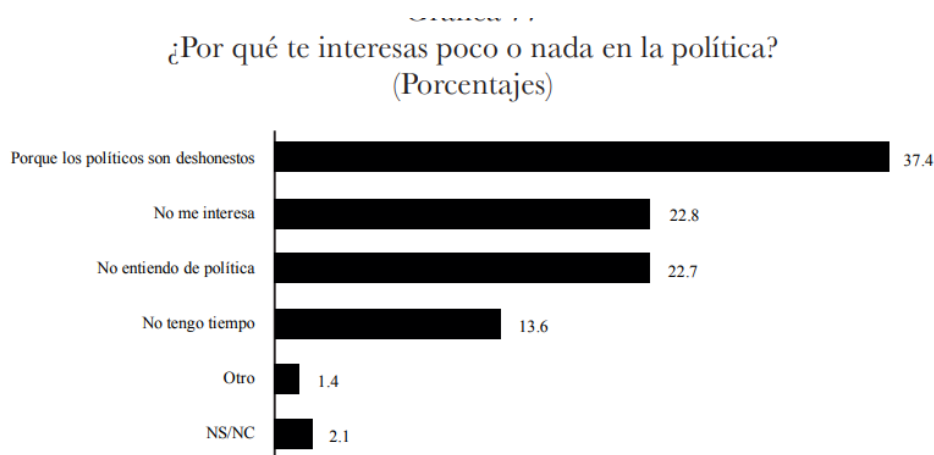
Grafica 1. Fuente: Encuesta Nacional de Valores en Juventud 2012, Instituto Mexicano de la Juventud, Área de Investigación Aplicada y Opinión del Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM.

La edad es un factor determinante en el grado de desinterés que los jóvenes pueden tener hacia la política. Se ha señalado que las generaciones más jóvenes presentan una disminución importante en el compromiso cívico, que es un elemento clave para el funcionamiento de la democracia (Putnam citado por Flores y Meyenberg 2000); y son aquellos jóvenes que se encuentran por debajo de los 18 años quienes tienen una mayor tendencia a no interesarse en esos temas. El panorama que muestran los jóvenes con sus respuestas a la Encuesta Nacional de Valores en Juventud (UNAM-2012) coincide con esta premisa, donde encontramos que 60.1% de los jóvenes que tienen edades entre 12 y 14 años son los que mencionan no tener interés alguno en la política.

Sin embargo, es importante señalar que aunque el grupo de edades más altas no se concentra en este rubro, tampoco lo hace en las respuestas “mucho”, sino en la respuesta “poco”, donde los jóvenes que están entre las edades de 25 a 29 años denotan ese escaso interés, que aún prevalece en cuanto a las cuestiones del ámbito político (53.7%).

Por otro lado, el interés en la política está determinado también por el nivel de escolaridad, encontrándonos con una relación directamente proporcional donde

a mayor escolaridad, mayor interés de los jóvenes en la política. A este respecto, se ha señalado que el hecho de tener acceso a mejores y más amplios niveles de información permite hacer una confrontación personal con la diversidad de opiniones y posiciones existentes, así como actitudes y valores (Flores y Meyenberg, 2000), lo cual reditúa también en un mayor conocimiento de los canales disponibles para participar.



Grafica 2. Tomada de la fuente: Encuesta Nacional de Valores en Juventud 2012, Instituto Mexicano de la Juventud, Área de Investigación Aplicada y Opinión del Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM.

La ineficacia política materializada en desconfianza, desinterés e ignorancia son los argumentos que prevalecen entre las respuestas de los jóvenes. Primeramente, se hace referencia a un sistema político que se percibe integrado de políticos deshonestos (37.4%) que no dan respuesta a sus necesidades y demandas sociales. Aquí se observa lo previamente señalado, que la confianza está directamente relacionada con el interés en la política. En segundo lugar, la indiferencia (22.8%) resultado de la decepción social que ha derivado en el desinterés hacia los temas políticos y en el consecuente alejamiento que existe en esta población. Por último, se encuentra la percepción de una falta de comprensión de los temas políticos, lo cual deriva en el aislamiento o evasión del tema (22.7%). (UNAM, 2012).

Es por esos motivos que en este caso de estudio determináramos cómo es la participación electoral de los jóvenes de un ámbito específico, ahora bien, todo esto está ligado a una época en la que los jóvenes están sumergidos en un

mundo lleno de tecnología y en donde es fundamental en sus vidas; el internet es un elemento clave ya que los jóvenes están inmersos en ello y se debe hacer de la participación de los jóvenes, que exista una autoconstrucción, democratización y liberación de los conocimientos que se dan cada vez más como práctica y referente ideal en el discurso de muchos jóvenes que dan a conocer por medio de internet. (Krauskopf, 2000).

Para la UNICEF, las nuevas tecnologías tienen un papel fundamental. La disponibilidad de un mayor número de herramientas online y redes sociales ha jugado un papel enorme en el refuerzo de la participación política y el activismo de los jóvenes.

Como conclusión es necesario tener en cuenta 3 factores importantes en la relación de cultura política y participación electoral en los jóvenes;

Primero. La participación juvenil es importante y sobre todo para mantener en alto la idea de la democracia porque la participación se expresa cuando adolescentes y jóvenes contribuyen activamente en los procesos y actividades de sus vidas y ámbitos con capacidad para decidir, intervenir en las decisiones o influir en ellas y más si se vive en un momento en el que estos son parte mayoritaria en un padrón electoral que se vio reflejado en un momento importante como las elecciones presidenciales de 2018.

Segundo. Es importante reconocer que en algunos estudios como el que hizo la UNAM, describen a qué se debe la baja participación, así como el desinterés por la política y entonces podríamos decir que existe poca cultura política por parte de los jóvenes y poder guiarnos para saber si en este caso de estudio existen las mismas razones de una baja o mayor participación.

Tercero. Saber el papel que las nuevas tecnologías y las redes sociales juegan en la forma como los jóvenes se involucran directa o indirectamente en la política y si esto les genera más o menos interés y si esa influencia fue determinante a la hora de su toma de decisión en la elección.

Se debe agregar que, en la realidad de la ciudadanía en México, se toma como referencia la adquisición de derechos políticos a partir de obtener su credencial para votar, pero en la mayoría de los casos para los jóvenes es un simple instrumento de identificación, antes que un mecanismo de participación política electoral. (Ramo; Escobar, 2009).

En contraste con lo anterior, el caso de México existe casos que son la excepción ya que los jóvenes están informados gracias a la tecnología de la información y los medios que hoy hacen posible la comunicación instantánea en tiempo real, la cual les permite una comunicación. (Ramo; Escobar, 2009).

Este primer capítulo estuvo basado en la definición de conceptos y su relación ya que si no logramos entender en qué consiste cada uno es fácil perderse y no alcanzar a comprender la idea y objetivo central de la tesis. Como bien pudimos ver todos los conceptos surgieron en un contexto determinado, en lugar determinado y han sido modificados y adaptados a la realidad de cada país.

En nuestro caso de estudio las orientaciones subjetivas hacia la política, estarán basadas en los jóvenes, con la finalidad de analizar esos conocimientos y creencias sobre la realidad política que los jóvenes tienen para así poder conocer una pequeña parte de la idea y percepción de la política actual en nuestro estudio de caso, basándonos en las elecciones federales del año 2018.

Es de vital importancia saber si los jóvenes de la Alcaldía Gustavo A. Madero de la Ciudad de México tuvieron una experiencia de socialización, de educación y experiencia hablando en términos de cultura y política.

Capítulo II

Redes sociales y su papel en los jóvenes en un contexto político

En este capítulo abordaremos el concepto de redes sociales, cuál es su función o funciones, cuál es su papel frente a los jóvenes y su papel en la materia de política.

Es importante que tengamos claro, cuál es el papel de las redes sociales, ya que nos ayudarán a conocer qué tipo de información brindan, cómo es la accesibilidad a cualquier tipo de información, cómo los jóvenes utilizan los beneficios de las redes sociales para involucrar acciones que tengan que ver con la materia electoral y cómo es que las redes sociales se relacionan con la política.

2.1.LAS REDES SOCIALES: CARACTERÍSTICAS Y CONCEPTOS

En este apartado hablaremos sobre el concepto de redes sociales, su función y cómo se percibe desde diferentes áreas de estudio.

Las redes sociales en la actualidad presentan gran importancia, ya que las personas y los jóvenes en específico se pasan más de la mitad de su día en alguna de las redes sociales existentes.

Es necesario conocer qué tanto es su actividad dentro de ellas para poder conocer el papel de estas redes sociales en las decisiones de los jóvenes en el aspecto político, si las utilizan para fines políticos e identificar la influencia que ejercen las redes sociales en esta materia.

De esta forma, se observa cómo explica Celaya (2008) “las redes sociales son lugares en Internet donde las personas publican y comparten todo tipo de información, personal y profesional, con terceras personas, conocidos y absolutos desconocidos” (p.123).

Por otra parte, Ureña, Ferrari et all (2011), la define como “un sitio en la red cuya finalidad es permitir a los usuarios relacionarse, comunicarse, compartir contenido y crear comunidades”, o como una herramienta de “democratización de la información que transforma a las personas en receptores y en productores de contenidos” (p.12)

Cuando hablamos de redes sociales, inmediatamente nos podemos imaginar a un grupo de personas detrás de algún aparato tecnológico intercambiando información, ideas, sentimientos, pensamientos, hobbies e intereses en común. Personas con las que no necesariamente tienes que convivir en la vida real, pero que te permitirán compartir gustos y formas de pensar y llegar a un fin en común. Más allá de las definiciones puntuales, de lo que represente una red social, lo cierto del caso es que ha sido un espacio creado virtualmente para facilitar la interacción entre personas.

Desde luego, esta interacción está marcada por algunos aspectos particulares como el anonimato total o parcial, si así el usuario lo desea, así también la seguridad e inseguridad que dan las relaciones que se suscitan por esta vía.

Las redes sociales se han consolidado como herramientas de comunicación dentro de la sociedad, a través de las cuáles, tanto individuos como empresas,

han logrado proyectar, informar, compartir y difundir información con públicos o grupos específicos.

Desde esta perspectiva, las redes sociales se pueden observar como herramientas de comunicación para individuos o empresas. De esta forma los partidos políticos en la actualidad cuentan con alguna plataforma en donde comparten información acerca de sus objetivos para que la sociedad los conozca y aquellos que simpaticen los sigan y los respalden.

Lo anterior, ha implicado una revolución importante en el proceso de comunicación, debido al auge y el impacto que han generado en la sociedad.

Es decir, cada día las personas tienen mayor curiosidad y disposición para utilizar este tipo de instrumentos que permiten el intercambio de mensajes también en un ámbito de alcance global, donde se ofrece una multifuncionalidad de opciones, que van desde la posibilidad de emitir mensajes escritos, de audio o video, hasta realizar referencias, emitir comentarios, realizar consultas, o recopilar información, bajo esquemas muy innovadores y que llevan a los individuos a un nivel de interacción más cercano. (Herrera, 2012).

Las redes sociales se han convertido, con la llegada de la Web 2.0, en muchas oportunidades en varios ámbitos ya que nos proporciona una nueva manera de emplear y de entender Internet. Cruz (2016) menciona que “forman parte de lo que se ha denominado sociedad de la información o sociedad red, cuya estructura social se compone de redes potenciadas por tecnologías de la información y de la comunicación basadas en lo digital. Por estructura social, se entiende la organización de los individuos miembros de la sociedad en relación a los patrones establecidos y transmitidos mediante una comunicación significativa que ha sido generada por la cultura” (p.10).

Sin embargo, Castells (2006) expone que “estas redes son globales, es decir, no poseen límites y toda la población mundial está incluida en ellas. En la sociedad red todo ocurre a través de Internet y de las redes sociales, engloban el ámbito social, libre y de ocio, profesional y académico, por lo que todo el mundo está unido a través de comunidades que comparten intereses y que no están atadas a ningún lugar en concreto” (p.8)

Las redes sociales en Internet, entendidas como fenómeno, envuelven una gran cantidad muy diversa de redes, por lo que, de forma generalizada, hablamos de ellas en plural (redes sociales).

Ponce (2012) menciona que “es común que los usuarios de Internet posean diversas cuentas en varios servicios de los que nos ofrece Internet, a través de los cuales establecen y nutren diversas relaciones personales. Todo ello contribuye a que los servicios de redes sociales en Internet están empezando a funcionar en conjunto, interactuando y compartiendo los unos con los otros, (o más bien permitiendo a los usuarios conectar sus cuentas en las diferentes plataformas en las que tienen creado un perfil). Es decir, se están convirtiendo en plataformas que permiten a los usuarios estar conectados entre sí abriendo muchas posibilidades para comunicarse” (p.9). Esto nos ayuda a entender que las redes sociales son solo nos servirán como un medio de entretenimiento sino además de comunicación en el cual podemos saber los intereses, gustos y preferencias de todos nuestros contactos incluso en tiempo real; podemos observarlo por ejemplo cuando alguien sube una foto de su café favorito, nos dicen en donde lo adquirió, de que, cuanto le costó, con quien esta y si lo volvería a tomar; lo mismo pasa con los que tienen interés por la política; nos dicen quién es su candidato favorito, por cual votaran y por qué. A su vez Ponce (2012), también propone una definición para el concepto desde su perspectiva online, aludiendo que son:

“Estructuras compuestas por un grupo de personas que comparten un interés común, relación o actividad a través de Internet, donde tienen lugar los encuentros sociales y se muestran las preferencias de consumo de información mediante la comunicación en tiempo real, aunque también puede darse la comunicación diferida en el tiempo” (Ponce, 2012, p.2).

El uso de las redes sociales se refleja en la manera de socializar de los usuarios. El empleo de las redes sociales genera un mayor grado de interacción entre ellos, en muchos casos en tiempo real sin que sea necesaria la ubicación física de los mismos. Antes era necesario llamar incluso ir a domicilios de los amigos y/o conocidos para avisarles de una noticia o invitarlos a una celebración; ahora es suficiente con crear un evento en una red social para poder invitar o informar a los amigos y/o conocidos sobre distintos temas. (Urueña, Ferrari et al 2011).

Urueña, Ferrari, et al (2011) explica que:

Las redes sociales suelen ser gratuitas para los usuarios, aunque existen redes sociales que si cobran y cuyo costo suele ser soportado por las organizaciones en las que se implantan y muchas otras en las que los usuarios suelen pagar

una cuota periódica por la pertenencia a la misma. La mayor parte de las redes sociales obtienen sus ingresos a través de inserciones publicitarias. El atractivo de las redes sociales para la publicidad radica en la potencial capacidad de poder enviar mensajes a una gran cantidad de usuarios (potenciales consumidores), en muy poco tiempo, a través de un soporte que resulta mucho más económico que los medios tradicionales y que cuenta con la gran ventaja de una elevada capacidad de segmentación. (p.21).

Es importante que entendamos algunas de las funciones de las redes sociales en esta era digital y su importancia y conectividad de la sociedad con otros actores, es decir, personas que muestren interés y actividad en algún área en específico pero que involucre política como pueden ser actores sociales (en comunidades), políticos (personas para obtener algún cargo de elección popular), movimientos, en fin, con cualquiera de su interés. De manera que se genera una interacción a través de blogs que permiten expresar sus intereses o disgustos con base a temas en específico.

2.2. LOS JÓVENES: ACCESO Y USO DE TECNOLOGÍAS

En este apartado nos interesa analizar cómo es que los jóvenes acceden a las nuevas tecnologías y cómo utilizan las redes sociales y para qué fines.

Como mencionamos en el apartado anterior, las redes sociales son un espacio para que las personas se puedan relacionar de manera inmediata y compartir intereses.

Rosell (2015), explica que:

Los jóvenes son quienes más usan y controlan las redes sociales, este hecho es debido a que las nuevas generaciones han crecido con ellas y por esta razón son considerados nativos digitales esto quiere decir, que son conocedores al máximo de los servicios y las utilidades que éstas ofrecen. Debido a esto, son la generación pionera en advertir fuertes cambios en cuanto a la obtención y al procesamiento de la información. Tanto es así, que Rosell (2015) citando a García y del Hoyo afirma que hoy en día los jóvenes se encuentran totalmente interconectados entre sí a través de las redes sociales, son capaces de comunicarse con varios amigos al mismo tiempo y pueden acceder desde Internet a cualquier tipo de información. Así pues, los jóvenes no sólo son los primeros en formar parte de las redes sociales, también representan al primer

grupo de la población que construye sus cimientos relacionales paralelamente a ellas. (pág.5).

Podemos darnos cuenta que en la actualidad, las redes sociales pueden ser mucho más que solo un medio de comunicación, los jóvenes pueden expresarse y desarrollar temas de su interés con todo el mundo, no solo con sus amigos más cercanos; este tipo de interacción favorece además a varios ámbitos, en este caso al de la política pues es ahí en donde se puede llevar a cabo una intervención para lograr simpatizar y obtener más votos en periodos electorales. Además, Rosell (2015), argumenta que “la pubertad es el periodo en el que las personas comienzan a consolidar su personalidad. La presencia de las redes sociales en su día a día hace que también sea necesario crear una identidad digital acorde con ellos. En Internet y sobre todo en las redes sociales, los jóvenes pueden satisfacer diferentes necesidades personales, por lo que hoy en día éstas juegan un papel fundamental en conformar la propia identidad de la persona. Sin lugar a dudas lo atractivo de las redes sociales y de las TICS en general para los jóvenes, reside en la respuesta rápida y en la variedad de servicios que brinda al instante”.

Ahora vamos a describir el concepto de nuevas tecnologías, sus usos y como han impactado en los jóvenes con el fin de conocer su involucramiento.

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación, mejor conocidas por su abreviatura TICS, inauguran otro tipo de interacción social entre las juventudes. Las TICS, se han instalado de tal forma y a tal velocidad en nuestras vidas que hoy no concebimos nuestra existencia sin el correo electrónico, WhatsApp, las redes sociales, o los buscadores. Vivimos en la era digital.

Consideramos que es preciso abordar la tecnología en términos de oportunidades para el futuro de los jóvenes y eso exige un conocimiento de la influencia real y del impacto que están teniendo en la vida de los adolescentes, así como, una actitud positiva en el acercamiento a este mundo sin dejar de señalar los peligros que, como en tantos otros temas, aparecen cuando se pasa del uso al abuso. (Del Barrio y Ruiz, 2014).

Dadas estas circunstancias, es importante conocer los diferentes enfoques y percepciones que se tienen de las TICS, pues, aunque las TICS trajeron consigo cosas buenas, también ciertos peligros para la seguridad e integridad en la vida personal.

Empezaremos describiendo un enfoque de Sánchez (2008), él habla sobre los beneficios de las TICS.

El uso de las TICS, trae o puede traer resultados positivos, como el simplificar y agilizar el acceso a más fuentes de información actualizada; formas de intercambio rápidas a un bajo costo, apertura de nuevas ventanas más allá de lo local, el fortalecimiento de una participación consentida e informada, tanto de organizaciones y grupos de la sociedad civil, como de investigadores e investigadoras; quienes rompen así barreras geográficas para ser parte de diálogos, aprendizajes e intercambios, abren la posibilidad de establecer nuevas formas de trabajo colaborativo, redes y alianzas. Así, las TICS pueden ayudar a personas y organizaciones a fortalecer su imagen y su autoestima.

En el campo de la educación, las TICS tienen la posibilidad de aportar a la formación; pueden incentivar a muchas personas para que regresen a estudiar y para que mejoren la lectura y la escritura, entre otras alternativas.

Y es ahí en donde los actores políticos pueden ayudarse para incentivar la participación de los jóvenes, preguntándoles qué es lo que les gustaría, qué es lo que necesitan para continuar sus estudios, qué es lo que les gustaría para tener un mejor empleo; en fin, de simpatizar con la sociedad para verse favorecidos de esas TICS todos. En términos generales, las TICS pueden ser un apoyo para que muchos se sientan parte activa y capaz de una sociedad que sistemáticamente les ha excluido y explotado, es el caso, por ejemplo, de los pueblos indígenas.

Ahora bien, como lo mencionamos, existen contradicciones y desventajas del uso de las TICS que también describe Sánchez (2008).

En la actualidad existen provincias en las que ni siquiera se cuenta con luz eléctrica, sin embargo, muchos jóvenes y adultos que tienen la posibilidad de viajar a estos sitios, graban la situación para generar conciencia y que la sociedad sepa de esta población y no se les margine más, gracias a estas TIC, con las redes sociales, existe una mayor presión de la sociedad para los gobiernos y así garantizar beneficios y derechos a todos.

También, desde la visión de Sánchez (2008) se presentan amenazas y riesgos y es importante estar alerta ante las posibles consecuencias negativas que el uso de las TICS puede traer para el desarrollo y diseñar estrategias que las

disminuyan o minimicen. Algunas de estas amenazas o riesgos por considerar son:

Aumento de las desigualdades ya que Internet puede ser un medio que aumente las desigualdades sociales, económicas, culturales y de distinta índole, así como para hacer que las nuevas oportunidades se distribuyan solo entre quienes tienen acceso a ésta.

Homogeneización o imposición como contenidos, idioma y cultura, entre otros factores que se privilegian en la Internet, pueden ser negativos al inclinarse, voluntaria o involuntariamente, a uniformar ideas, preferencias y visiones de mundo; descartando o dejando de lado las particularidades de los otros pueblos.

.

Con estos enfoques de las redes sociales tanto positivos como negativos, es importante mencionar que no se puede evitar su uso y que está cada vez más en varios aspectos de la vida diaria.

De manera que, los actores políticos deben utilizar esto a su favor para no desarrollar este freno de desarrollo social y garantizar al menos que todos los ciudadanos tengan el mismo derecho de acceso a la información y a la libre expresión

Un ejemplo claro de su útil aparición fue en la política, pues gracias a esas ventajas, los partidos políticos pudieron ver oportunidades de legitimidad, oportunidades de votos, oportunidades de ganar, dando a conocer sus propuestas a través de un blog sin necesidad de crear eventos, lo cual les garantizaba un ahorro en cuanto a costos y mayor visibilidad.

Ya que las redes sociales son sitios web, se pueden crear perfiles que contengan información personal, desde el nombre, gustos, ocupación, hobbies. En estas redes se pueden mostrar imágenes, normalmente fotografías, dependiendo del uso que se le quiere dar. Los adolescentes, por ejemplo, ven en estas redes la oportunidad de mostrar una imagen de sí mismos, de su grupo de iguales y de lo que hacen en general para integrarse mejor. Mediante fotos de sí mismos se dan a conocer: "Yo soy esta persona". Una vez que se han identificado muestran quiénes son sus amigos y lo que hacen para identificarse con ellos. Es el lugar ideal para que el impacto psicológico que produce la pubertad se resuelva.

Las redes sociales online son servicios prestados a través de Internet que permiten a los usuarios generar un perfil público, en el que plasmar datos personales e información de uno mismo. (INTECO,2009)

Sin embargo, para nuestro caso de estudio es fundamental que se conozca cuál es el interés de los jóvenes en las redes sociales, para qué las utilizan, cuánto tiempo invierten, qué podrían decir que les aporta esa red social a su vida y lo que más nos interesa: si esa red social les informa respecto a temas políticos.

Y también conocer cómo los partidos políticos o políticos han usado estas redes y cuáles han sido los beneficios. Existen varios beneficios que se generan por el uso de las redes sociales, ya sea para una transformación en la sociedad o un desarrollo social; es por eso que los partidos políticos se integran como surgimiento de una nueva estrategia para poder interactuar con la sociedad y que la sociedad se acerque y los conozca, se incorporan a este mundo digital que, si bien no les garantiza simpatizar con todos, si con muchos

Uno de los beneficios es que la libertad de expresión es un derecho humano fundamental consagrado en el artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos. De esta forma, cualquier persona puede expresar su opinión sobre cualquier tema a través de los medios que más le convenga. Hasta antes de la explosión del uso de la web y más aún, de las redes sociales, los medios predominantes eran la radio, la televisión y la prensa escrita; con el acceso masificado a las redes sociales, estas se convirtieron en el escenario principal en el que las personas vierten sus opiniones y, como consecuencia del alcance masivo de estas herramientas digitales, las opiniones, ideas y percepciones son vistas por las legiones de usuarios de Internet. (UNAM, 2022).

Las redes sociales han contribuido a democratizar la información generando un proceso comunicativo bidireccional que cambia de forma significativa la participación política, ya que se convierten en asamblea virtual donde el ciudadano puede exponer problemáticas no recogidas en la agenda pública y mostrar sus opiniones de manera libre. Adicionalmente, las redes sociales representan un oasis en medio de las formas tradicionales de comunicación, en las que se muestra al público únicamente lo que conviene al gobierno y a ciertos particulares. En otras palabras, se erigen como espacios virtuales que garantizan la participación ciudadana facilitando el debate en torno a activismos y deliberación sobre los asuntos públicos.

Por otra parte, las herramientas digitales crean grupos de pertenencia que condicionan las conductas, ya que crean corrientes de opinión ampliamente aceptadas debido a dos mecanismos convergentes: el efecto cascada y la polarización de grupos.

El efecto cascada hace que la señal se refuerce cuanta más gente la recibe, hasta llegar a un punto en que es casi imposible resistirse a ella.

Por su parte, la polarización de grupos es una forma de asimilación tendenciosa de la información porque proviene de personas de mentalidad afín o con intereses compartidos; es decir, nuestras opiniones se fortalecen y hacen más extremas cuando las compartimos con personas afines y estas nos las corroboran; pero también cuando las discutimos con quienes discrepamos afianzándonos de nuevo en su error y en nuestro acierto.

La combinación de ambos factores contribuye al desarrollo de una causalidad recíproca asimétrica, cuyas evidencias han sido encontradas en aspectos relacionados con la eficacia política, la participación cívica y la participación política. De tal manera, la conversación política entre ciudadanos contribuye a la creación de una *polis* activa y comprometida que genera una mayor tolerancia cuando la conversación sucede en redes sociales heterogéneas (UNAM, 2022). Los medios de comunicación, incluidas las redes sociales, son un medio para expresar ideas y comprender opiniones sobre temas de interés público, por lo que deben ser utilizados y aprovechados por todas las personas. Con un interés del bien común y de no vulnerar los derechos de otros.

2.3. REDES SOCIALES Y POLÍTICA

En este apartado, se describe cómo surge la relación entre las redes sociales y la política, cómo es que la política se debe actualizar para cumplir sus objetivos, de manera que las redes sociales les ayuden a una mejor comunicación con los jóvenes.

Las redes sociales pueden ser un gran apoyo para que los políticos puedan desarrollar sus proyectos de mejor manera, obtener legitimidad, ser más incluyentes y que exista mayor pluralidad entre otros aspectos de la política. Además de promover que la ciudadanía se interese en la política por medio de las TICS.

Cómo ya describimos anteriormente, la mayor parte del tiempo los individuos, están en constante comunicación por medio de un dispositivo y es interesante conocer cómo los jóvenes llevan a cabo actos de participación a través de las TICS, cómo se promueve la participación y si se interesan por la política gracias a la nueva forma en que los políticos dan a conocer su trabajo y demuestran su interés por conocer las necesidades de la sociedad.

Las redes sociales son una herramienta que favorece la libertad y la civilización. Crean un nuevo medio a través del cual los ciudadanos pueden participar de forma libre, lo cual es un valor procedimental imprescindible para el principio democrático.

Cruz, (2016) define que “la verdadera esencia se encuentra en la posibilidad que la red social brinda para poder agruparse con otras personas en los procesos de participación electrónica, con total libertad de expresión. En el caso de la política estos nuevos medios han permitido a los más jóvenes sentirse parte activa de procesos democráticos, además de hacer despertar el interés hacia la política, cosa que era poco frecuente en la juventud” (p.19)

Un ejemplo de cómo las redes sociales han permitido una mayor interacción con actores sociales y políticos es un estudio de Rosell (2015) en el cual se describe el interés de los jóvenes en eventos creados en las redes sociales, este estudio es de importancia para nuestra investigación ya que nos da un panorama sobre la perspectiva de algunos jóvenes respecto a la política.

Así también, Rosell (2015) pudo identificar en este estudio que las redes sociales son una herramienta fundamental hoy en día a la hora de dar a conocer la realidad social en la que estamos inmersos y se confirmó que la mayoría de los jóvenes pudo haber conocido o haber obtenido información de diferentes campañas/eventos de movilización y participación social a través de las redes sociales.

Es así que el estudio afirma que los jóvenes fueron invitados a participar o asistir a distintos eventos de participación y movilización ciudadana a través de las redes sociales.

Sin embargo, en ese estudio, también hubo gente que dice no haber asistido al evento; lo realmente significativo es que cada vez se llega más a la población a través de las redes sociales ya que incluso una parte de los encuestados afirma

haber asistido a distintos eventos de movilización y participación social cuya invitación fue vía online. (Rosell, 2015).

Cabe destacar que el estudio detectó que las personas en los últimos tiempos animan a otras personas a acudir a algún evento social a través de las redes sociales. La estadística demuestra que los eventos en los que los jóvenes participarían con mayor afluencia son los relacionados directamente con sus motivaciones más cercanas, como pueden ser los eventos con fines académicos o los eventos con fines sociales, de manera que, los jóvenes se movilizan si sus conocidos asisten.

En conclusión, en este estudio que se llevó a cabo a través de un cuestionario elaborado por el propio Rosell de 22 preguntas, de las cuales algunas de éstas tenían posibilidad de elegir varias respuestas. Dicho cuestionario constó de tres partes enfocadas a cumplimentar los objetivos del estudio. Así pues, la primera parte del cuestionario estuvo enfocada a saber el uso que estos jóvenes hacen de las redes sociales, se plantean aspectos como si son consumidores de las mismas, si participan regularmente en ellas, el tiempo que invierten en estar red y las plataformas más solicitadas y visitadas por ellos. La segunda parte de la encuesta fue dirigida a saber cuáles son los aspectos motivacionales que llevan a estos jóvenes a usar las distintas redes sociales, al igual que se concreta cual es la red social favorita de éstos según los fines que quieren obtener. La tercera parte de la encuesta se centró en analizar las posibles ventajas e inconvenientes del uso de las redes sociales. Se estudiaron diferentes aspectos tales como si el estar conectado les resta tiempo en sus actividades cotidianas o si por el contrario son complementarias; si consideran que en las redes sociales se corren riesgos y por último se pretende saber si las redes sociales influyen en la movilización y participación social de estos jóvenes.

Para la selección de la muestra se escogió a 30 estudiantes de ambos sexos con edades comprendidas entre 18 y 26 años de diferentes grados universitarios. Es por eso que lo agregamos a nuestra investigación como un buen ejemplo ya que nos muestra como las redes sociales sirven para la política y cómo los jóvenes se vuelven parte de esta esfera.

Rosell (2015) en su estudio afirma que “casi la totalidad de la muestra ha conocido campañas o eventos de movilización y participación social a través de las redes sociales. Prueba de ello es que casi todos los encuestados

reconocieron la imagen contra la violencia de género impresa en la encuesta afirmando haberla visto vía redes sociales superando incluso a los porcentajes correspondiente a televisión, prensa escrita y carteles publicitarios.” (pág. 31).

Respecto a esta investigación, se puede confirmar como estamos inmersos en un mundo donde la tecnología y por tanto las redes sociales ocupan un lugar bastante interesante y adaptable en nuestras vidas, sobre todo en la de los más jóvenes donde la vida social ya no sucede exclusivamente en un entorno físico sino el virtual.

La libertad de expresión y la privacidad de los usuarios son el antídoto tecnológico y democrático para una nueva generación de activistas sociales y políticos.

Sin embargo, pese a que las redes sociales tienden a movilizar jóvenes a ciertos eventos sociales, existen también personas que, aunque es un pequeño porcentaje de los encuestados según ese estudio no asistirían a eventos de carácter político. (Rosell,2015).

Intelligence Compass presentó el estudio Informe sobre política y redes sociales, realizado en el 2010, el cual tuvo por objetivo comprobar el éxito del modelo de marketing político de Obama en Internet.

Este trabajo de campo trataba de investigar las relaciones producidas entre la política y las redes sociales a través de la utilización de cuatro redes sociales: Facebook, Twitter, LinkedIn y Xing; con el fin de analizar la campaña del ex presidente Barack Obama, ya que durante su campaña se vio sumergido en las redes sociales, específicamente en Twitter para poder darse a conocer de manera rápida y a más personas y así poder tener una mayor legitimidad pero sobre todo innovar la manera de ponerse en contacto con la sociedad.

Se describen elementos sobre como la comunicación política había sido tradicionalmente unidireccional y como un partido decidía un mensaje que trasladaba a los votantes a través de diferentes soportes: televisión, radio, prensa, vallas, etc.

Por su parte Ureña, Ferrari et al (2011) nos menciona que el ciudadano cuando recibía un mensaje actuaba o no en consecuencia. Pero ahí terminaba el proceso. Ahora, las reglas del juego han cambiado ya que la comunicación se rige por un sistema bidireccional, donde el concepto clave es la conversación. El

votante ya no sólo escucha, sino que también habla. Por ello, el papel de los políticos cambia notablemente, lo cual obliga a los políticos a cambiar.

Esos fueron algunos elementos que se establecieron en el perfil de Twitter de Barack Obama para que la gente lo conociera a él y a sus propuestas. Es interesante conocer esa cercanía con la sociedad gracias a las TICS, y como fueron un factor que lo llevó al triunfo de la candidatura presidencial.

Dentro de la investigación destacaron datos importantes en el uso de la campaña de Barack Obama en Twitter para acercarse a la sociedad y darse a conocer, algunos de ellos fueron:

Datos generales que presentan unos rasgos identificativos básicos referidos a:

-Nombre del político.

-Nombre de usuario. Es la identidad con la cual será reconocido el tuitero dentro de la plataforma.

- Gestión del perfil. Si la persona encargada de gestionar la cuenta de Twitter es el propio candidato político o lo hace en colaboración con sus asistentes o equipo de comunicación.

- Biografía. Es una presentación que relaciona la identidad del usuario en el mundo físico con el tipo de contenidos que va a publicar en su cuenta. Puede aparecer o no, si es así observaremos si incluye enlaces a sitios web, como el blog personal o el perfil en una red social, que permitan a los lectores obtener mayor información sobre el administrador de la cuenta.

- Tweets bidireccionales. En esta categoría se incluyen: respuestas o *replies*. Aquí se analizan las respuestas de los candidatos a tuiteros, así como el número de preguntas recibidas y el de respuestas ofrecidas a dichas preguntas.

- Número de *retweets* realizados: Se marca la cifra de *retweets* o reenvíos que el candidato político hace de una información que considera interesante.

-Temática de los *tweets*. En este campo se busca cuantificar los asuntos que predominan en los *tweets*. Hay algunas temáticas principales como educación, economía, paro... A éstas se le añadirán otros que no sean asimilables a tales categorías y, de esta forma, se irá ampliando el listado de temas con el correspondiente dato de frecuencia de aparición de cada uno de éstos. (Martinez,2012).

Esto nos deja ver qué tan estructurado y organizada es la base de información en la actualidad a través de una red social ya que, en el pasado, la política estaba

centrada en unas pocas ideas con capacidad de movilizar a masas. Estas ideas ganaban seguidores y credibilidad, basándose en unas estructuras de comportamiento más rígidas. Los mensajes eran simples y formaban un hilo conductor entre las ideas proporcionando una idea simplista de lo que estaba ocurriendo. Con el tiempo, la necesidad de adhesión a un partido político en tiempos de elecciones ha hecho que votantes faltos de convicción política sean convencidos para respaldar a un partido político a través de promesas atractivas. (Briones,2014).

Esto puede resultar en un mayor cinismo y atentar en contra de una buena relación entre los políticos y sus votantes (Briones,2014). Así la imagen de los políticos tiene que ser construida desde cero a través de *eslogans* y resaltando características personales de estos.

Fue adoptado muy rápidamente el ingresar a las redes sociales ya que los candidatos no querían parecer anticuados y aunque la tecnología no resolvía los problemas que tuviesen, sí que suponía una vía fácil y barata para conectar a los políticos con el público. Montes (2007), ya estamos en la tercera era de comunicación política ya que ha ido evolucionando rápidamente desde la comunicación masiva centrada en la propaganda televisiva del siglo veinte.

La tecnología moderna ha afectado a los medios los cuales se han fragmentado y personalizado. Esta tendencia derivó al mundo político cuando los mensajes políticos parecían más acotados, menos centralizados para sus votantes (Briones,2014).

Cada plataforma social tiene un público específico y por tanto un tono, objetivos e impacto distintos. Se comparten ideas, fotos, *links* y videos para crear una red formada por gente con intereses comunes. Se debe analizar la aglutinación de intereses para saber qué abordar. Con el nacimiento de la red surge una cantidad de información disponible infinita. La “nube” se va llenando de “*big data*”.

Todos quieren ser escuchados y el marketing toma una dirección donde la conversación es clave. Siendo seres sociales por naturaleza existe una demanda de ser escuchados y reconocidos como individuos, lo cual proporciona un medio que permite una interacción más profunda llegando a conocer el perfil de los contribuyentes. Internet ha sido integrado como parte de las campañas políticas desde 1992. (Briones, 2014)

Desde la campaña del 2008 de Barack Obama se vio un crecimiento exponencial del uso de redes sociales, donde se observaba como los políticos se iban sumando a esta iniciativa para incrementar sus *followers*. Han integrado Facebook, Twitter y Google Plus en sus estrategias y lo han mantenido después de las elecciones. Aun así, cada día hay nueva tecnología a la que adaptarse.

El uso de las redes sociales en la política no supone un cambio político, sino una integración de nuevos canales para mejorar la comunicación y el dialogo.

Sin embargo, existen limitaciones como en cualquier otro medio de comunicación ya que las redes sociales cuentan con sus problemas y limitaciones propias.

Las redes sociales por definición cuentan con un consumo dinámico y son de respuesta instantánea, pero esta instantaneidad puede ser destructiva. Un comentario subido de tono, un fallo o un e-mail personal puede ser difundido en cuestión de segundos y volverse noticia de última hora y la velocidad a la que las malas noticias se propagan puede destruir cualquier campaña (Briones,2014).

Mientras que las redes sociales pueden ser utilizadas para buscar información dañina para un candidato, es importante señalar que no es totalmente fiable dado que la red está llena de opiniones aisladas, cualquier cosa dicha en una red social para ser exactos.

Los blogs políticos también pueden suponer un problema, existen blogs que se especializan en lanzar noticias cortas de gran impacto para atraer audiencia (Martínez y Solano, 2010).

Por último, la necesidad continua de mantener a los ciudadanos enganchados y mantener la conversación activa, puede llevar a la publicación de contenido no relevante, de baja calidad o redundante. Un video sorprendente o tweets cada hora no suelen compensar el no tener nada que decir. Además, dado el grado de actividad en redes sociales, si la actividad no es monitorizada continuamente puede llevar a errores y a publicar contenido incorrecto más fácilmente (Briones,2014).

En cuanto a su uso en el futuro, Briones (2014) concluye que, aunque los medios tradicionales como el e-mail y actos benéficos seguirán tomando parte del proceso, el rol de las redes sociales irá incrementando tal y como ha ocurrido en los últimos años. Seguirán utilizando televisión, radio, llamadas telefónicas y

propaganda impresa para llegar a su público objetivo pero las redes sociales ofrecen una alternativa barata para comunicarse. Es su alcance, bajo coste y número de usuarios lo que nos reafirma esto.

Además, pueden aparecer nuevas redes sociales que van cobrando mayor interés en los jóvenes, el ejemplo más claro es Tiktok e ir olvidando algunas como: YouTube, Facebook y Twitter. Desde ahí, hay un sinfín de posibilidades de cómo abordar la información creada y por tanto, sea como sea que los utilicen y convertirse en una parte importante de la campaña electoral. (Briones,2014).

En un estudio realizado por Han, citado por Briones (2014) sobre el caso americano, demostró que los ciudadanos expresan su interés dialogando en redes sociales además de leyendo prensa, televisión u otros sitios Web, pero esto no tiene una relación directa con los votos.

De hecho, la relación es inversa. Las variables directamente relacionadas a los votos físicos son principalmente demográficas como la edad, sexo, ingresos y la educación. La educación resulta ser la más relacionada seguida de los ingresos y por tanto proporcionan mayor probabilidad de conseguir votos.

Con tantas variables y argumentos contrarios el estudio concluyó en que es demasiado pronto para poder afirmar con certeza diversas conclusiones; la combinación de estas variables es algo a lo que prestar atención dado que crear una imagen sólida, transversa, humana y deseada, no es suficiente si no lleva a la acción, es decir, si no se traduce en votos y no consigue realmente movilizar a la gente al cambio.

El estudio concluye en que la combinación de ambos elementos (variables demográficas y una actitud activa en internet) si afecta positivamente el número de votos.

Por su parte, en México podemos observar el caso de Andrés Manuel López Obrador, actor político en las elecciones presidenciales de México en 2018, se observó en una noticia en YouTube la importancia de las redes sociales para Andrés Manuel López Obrador, ya que se afirma la importancia de las redes sociales durante su campaña.

En su primer discurso tras ser elegido presidente de México en julio de 2018, Andrés Manuel López Obrador dio las gracias a lo que él denomina como las "benditas redes sociales". El tiempo transcurrido de su gobierno ha mostrado

como su actividad en las redes sociales se ha incrementado y muchos catalogan al presidente como el máximo *'influencer'* de México. (RT Sepa más, 2019).

En la edición de 'Cartas sobre la Mesa', Luis Castro charla con expertos en las nuevas tecnologías para desgranar los secretos de un mandatario que en menos de un año de su gestión llegó al millón de seguidores en YouTube, plataforma donde retransmite todos los días su conferencia matutina, y sobre la importancia del entorno digital en la sociedad actual y los retos de su legislación o miles de seguidores. (RT Sepa más, 2019).

El hecho de que Andrés Manuel se haya sumado a las redes sociales de manera importante, ¿logró el objetivo de destacar entre los demás candidatos y dar a conocer sus propuestas de manera clara y eficaz? Desafortunadamente las redes sociales no cuentan con datos específicos que se relacionen de manera directa con los votos, ya que en Facebook, por ejemplo, la cantidad de seguidores únicamente pueden ser vistos por el administrador de la página quien tiene acceso a esa información y que sería interesante conocer cuántos jóvenes lo siguen, aun así , cuenta con seguidores de casi todas las edades de manera que, resultaría difícil conocer cuántos de ellos votaron por él y cuántos no, ya que el hecho de que se “siga” a alguien, en este caso a un actor político , no significa que simpatice con él al grado de votar por él, puede ser por solo ocio o morbo que haya decidido seguirlo.

Facebook cuenta con esta información para todo aquel que cuenta con una página pública: Ver datos demográficos sobre las personas que indicaron que les gusta tu página. En el caso de YouTube, todavía es más complejo acceder a los datos porque de igual manera únicamente puede acceder el creador del canal y no los fans.

En suma, parece que las emociones son una variable necesaria para entender el comportamiento político de los usuarios de las redes sociales y en general de los internautas, sin embargo, no se cuenta con la manera de demostrar que realmente las redes sociales fueron fundamentales para que existieran esos votos que los llevó a ganar.

Torres (2013), explica que “En las aplicaciones de la Web 2.0 y con mayor claridad en las redes sociales, dado su interés por el usuario, el usuario tiene la posibilidad de interactuar de formas muy sencillas y diversas, desde el “me gusta”, el “add” en Facebook o un “retweet” o “follow” en Twitter, se tiene la posibilidad de manifestar con unos pocos parámetros el apoyo o no a un tema de interés público. Pero, ¿estos simples actos tienen algún tipo de impacto político? (pag.9).

Qué impacto tiene el hecho de que el gobierno y/o la política genere una cercanía con el público, básicamente conlleva poder interactuar para conocer si están de acuerdo o no respecto a ciertos gobernantes, partidos políticos y les da una idea de que tan satisfechos y/o en descontento están con el gobierno actual ya que en las redes sociales como Facebook se genera más que un simple *like*, se crean los famosos “memes”, se hacen grupos, se siguen páginas y eso aporta a que los políticos conozcan su satisfacción y es así que Torres menciona que:

“Para lo político, Internet implica nuevos dispositivos y estrategias para ejercer la influencia, pero también un nuevo discurso de lo que es la democracia. Sin embargo, el discurso de lo político en Internet no es homogéneo, al igual que en otras instancias es asimétrico en los actores que participan” (Torres,2013.pag 4).

Uno de los puntos que hay que resaltar es que es un ganar/perder porque si bien pueden influir en las decisiones de algunas personas, pueden generar descontento en otras y/o generar en algún momento abstinencia por parte del público a la hora del momento de votar.

Torres (2013), pone a la política como un “interdispositivo”, describe por ejemplo cuando se analizaba la televisión solo como emisora de mensajes y se estudiaba el mensaje o la audiencia como dos entes diferenciados y a partir de ahí se trataba de establecer la causalidad, en este caso la influencia del uno sobre el otro. En el caso de Internet, esta explicación de la influencia no es posible ya que ésta no se determina de una manera causal directa, sino a partir del intercambio establecido entre los diferentes actores en los diferentes dispositivos, creando así una relación de red. Por ejemplo, la influencia que se pudo haber ejercido en la diseminación de la creencia sobre el fraude electoral de 2006 en México, en donde diferentes actores (periodistas, analistas políticos, reporteros, etc., junto con usuarios comunes de Internet) producían, citaban y difundían información

desde diferentes dispositivos dentro y fuera de Internet, creando una red amplia de influencia.

Las redes sociales poseen implicaciones del orden político, mediante las cuales es posible difundir información de importancia pública, movilizar recursos para la acción colectiva o la propaganda política y efectuar protestas de carácter ciudadano o ideológico (Diani, 2002).

Algunas compañías pioneras de Internet se metieron a sus cuartos de guerra y trataron de modificar las reglas del juego en la Web, apostando por el usuario más que por el contenido y por la colaboración más que por la simple competencia. Es así como nace este núcleo conceptual llamado genéricamente como Web 2.0, un enfoque en el cual comenzaron a surgir más que simples páginas o portales plataformas para el intercambio y la colaboración como los blogs, los wikis, los peer to peer como Btorrent, Napster, Ares, y plataformas de difusión y colaboración libre de información y contenidos como Myspace, YouTube, Slideshare, Ustream y las denominadas “redes sociales” como Facebook, Twitter, etc. (Torres, 2013.pag.7)

El término Web 2.0 tiene un origen claro, fue utilizado por primera vez por O'Reilly Media (empresa conocida por su editorial de libros de tecnología) en una conferencia en octubre de 2004, meses después fue Tim O'Reilly, fundador de la empresa, quien definió el concepto y lo hizo conocido en la comunidad. La Web 2.0 es una segunda generación de servicios basados en la Web, que enfatiza en la colaboración online, la conectividad y la posibilidad de compartir contenidos entre los usuarios, está implica la evolución de las aplicaciones digitales hacia aplicaciones dirigidas al usuario final, que incluyen servicios como redes sociales, blogs wikis y las folcsonomías. (Delgado, 2022).

La Web 2.0 supone un cambio en la manera de pensar, diseñar y usar Internet, apoyado en nuevas tecnologías, en el que se evoluciona desde una Web de lectura hacia una de lectura/escritura. (Delgado, 2022). En el modelo anterior (Web 1.0), la información era generada por editores y webmasters, y consumida por los usuarios. En el nuevo modelo, la información es generada directamente o indirectamente por los usuarios y compartida por los sitios. (Delgado, 2022). En general, podríamos decir que lo nuevo de este concepto son las tecnologías, las redes sociales, la sindicación de contenidos, los servicios Web y el software de servicio.

Ahora bien, Ruiz (2020) es un autor que describe cómo es que las redes sociales aportan aspectos importantes en la sociedad y que están relacionados con la política. Él menciona, que “las redes sociales constituyen un nuevo ámbito en la que se establece una batalla electoral, debido a la facilidad y cercanía con que el candidato puede relacionarse con los ciudadanos. Por ello, es importante conocer qué tanto los candidatos presentan un compromiso político a través de las redes sociales, es decir, si promueven el diálogo político y la participación de los ciudadanos a través de las mismas”. (pág.4).

Las campañas electorales representan un escenario en el que los candidatos implementan diferentes estrategias para obtener beneficios electorales, traducidos en la legitimación electoral que supone el voto. En este escenario, los medios de comunicación juegan un papel crucial en la conexión entre candidatos y ciudadanos, permitiendo a los primeros transmitir información, y a los ciudadanos obtener las claves suficientes como para tomar su decisión electoral final. Sin embargo, la llegada de Internet ha abierto nuevas vías para la actividad política durante la campaña electoral tal como lo mencionan Vesnic-Alujevic & Van Bauwel, citados por Múñiz (2016), generando mecanismos más directos, rápidos y económicos de conexión entre candidatos y ciudadanos.

A pesar de ello, autores como Vesnic-Alujevic y Van Bauwel citados por Múñiz (2016) siguen señalando el impacto relativo que estas redes tienen en las elecciones. Sin embargo, esta contribución mejora cuando su uso es realizado por ciudadanos comprometidos a nivel político, quienes tienden a utilizar más las redes sociales y contenidos web sobre política para informarse sobre las campañas electorales y tomar decisiones subsecuentes. De esta manera, espacios como Facebook tienen el potencial de convertirse en foros de diálogo político, con las consiguientes repercusiones en el desarrollo de compromiso político de los ciudadanos, como fue el caso de Andrés Manuel López Obrador. Este compromiso ciudadano depende de la posesión de un nivel de conocimiento político aceptable, así como del involucramiento en los asuntos públicos a través del desarrollo de diversas expresiones de participación política (Ruiz, 2020).

Sin embargo, la llegada de los medios sociales y la aportación realizada por las redes sociales a la política han supuesto una evolución en la definición y formas de compromiso político. (Múñiz, Dader, Tellez et al 2016. pág.5).

Al respecto, Pettingill citado por Muñiz, Dader, Tellez et all (2016) apunta la existencia de un compromiso que manifiesta la posibilidad de ofrecer nuevas formas para participar en política, en este caso a través de comunidades virtuales donde se pueden crear y compartir productos, de forma similar a los mecanismos tradicionales de participación.

Las redes sociales abren posibilidades importantes a los candidatos para conectarse con sus potenciales votantes y discutir sus diferentes puntos de vista, lo que les puede llevar además a ganar su confianza y generar un mayor apoyo electoral de votantes comprometidos (Muñiz,Dader, Tellez et all 2016).

A pesar de este potencial, los estudios reflejan cómo esta interacción entre candidatos y ciudadanos raramente se produce, y son pocos los candidatos que entablan una verdadera comunicación dialógica con sus seguidores en Facebook a través del intercambio de mensajes (Muñiz, Dader, Tellez et all 2016).

Al respecto, Túñez y Sixto, citados por Muñiz, Dader, Tellez et all (2016), señalan que los políticos necesitan aceptar el compromiso de pasar a una acción participativa real en sus redes sociales. Un compromiso que los lleve a convertirse en usuarios e interactuar con el resto de los miembros de su red social.

El instrumento creado posibilita ampliar el análisis del compromiso político más allá de los períodos electorales, lo que permitirá realizar estudios acerca de la actividad realizada por gobernantes, partidos y/o político durante la legislatura al respecto de su actividad política cotidiana. Y es que el compromiso de los políticos con el desarrollo cognitivo y el compromiso cívico de los ciudadanos debe llegar también a momentos ajenos a los electorales. Más aún cuando se ha detectado que las redes sociales son muchas veces usadas por la ciudadanía para comprometerse con quienes toman las decisiones, gracias al diálogo imaginario de una mayor igualdad que posibilitan las redes entre actores que, a pertenecer a planos de poder diferentes.

El impacto que los medios sociales en general, y las redes sociales en particular, pueden tener en el desarrollo democrático ha sido bien documentado, sin embargo, para que éste se produzca, es necesario que los políticos, partidos y/o gobernantes avancen en el uso de estas redes hasta verlas como un instrumento válido para establecer diálogo, formar a los ciudadanos y fomentar su

participación política y cívica. Es decir, que adquieran ese “compromiso de pasar de la actitud participativa a la acción de participar” señalado por Tunez y Sixto citados por Muñiz (2016).

Esta teoría desarrollada por Muñiz, podría sostener el argumento de que las redes sociales si ayudan a los actores políticos y que los ayudan a que la simpatía se convierta en votos, siempre y cuando exista un compromiso político por parte de los ciudadanos.

Como conclusión podemos decir que lo que trajo consigo la Web 2.0 es importante debido al cambio que generó en la sociedad, absolutamente todos se ven obligados a interactuar de manera virtual a través del internet, los dispositivos electrónicos, las redes sociales y otros medios de comunicación y la política no es la excepción.

Algunos políticos han usado esas herramientas como una estrategia para garantizar una legitimidad y crear una cercanía con grupos que en ocasiones no quieren, no pueden o simplemente no les interesa participar y aún más con la gente que si están al tanto de sus proyectos y propuestas pues se sienten identificados; sin embargo, no todos los políticos toman en cuenta las desventajas de las TICS y se estancan en simplemente darse a conocer.

Dicho todo esto, es importante retomar que las TICS tienen ventajas y desventajas y que los actores políticos pueden usar a su favor, de manera que las personas que están inmersas en esa tecnología y utilizan constantemente las redes sociales se vean beneficiadas y eso se traduzca también en participación electoral, al igual que las que no están en contacto con ellas puedan acceder pues eso significa que carecen de ciertas cosas y se les limita en cuanto a expresión y a información y podría suponer además que no se enteren de eventos, propuestas o beneficios de los políticos para con la sociedad y sus decisiones no se reflejen en votos.

Es decir, es importante que se consideren esas desventajas de las TICS para una mejor democracia y un mejor desarrollo social y las ventajas que posiblemente ayuden a los políticos en cuanto a legitimidad y la posibilidad de ganar alguna candidatura.

Sin embargo, aunque nos describen como pese a que es un gran avance tecnológico que está al alcance de todo mundo, existen limitaciones en cuanto a datos, pues la posibilidad de conocer si realmente las redes sociales ayudaron o

no a ganar a estos actores políticos mencionados es mínima; solo se cuenta con lo que dicen en entrevistas, los videos que se hacen del tema, pero no con datos cuantificables. Y entonces, podemos pensar, que lo dicen solo como estrategia de hacernos creer que están cerca de todos en cualquier medio o realmente su equipo de trabajo, trabaja para realmente acercarlos a la sociedad.

Capítulo III

Estudio de caso de las elecciones federales a la presidencia de la república del año 2018, análisis en la alcaldía gustavo a. madero

En este capítulo se realizará un análisis del comportamiento político de los jóvenes universitarios y que no estudian con residencia en la Gustavo A. Madero (GAM). A partir de ello explicar la diferencia de las formas por medio de las cuales se expresa la cultura política y la participación electoral.

El estudio empírico se realizó mediante la aplicación de entrevistas a la población de estudiantes de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) campus Cuauhtémoc y a jóvenes habitantes de la unidad habitacional Torres de Quiroga que no estudian el nivel superior.

Las entrevistas se aplicaron a una muestra por selección intencionada, en la cual se busca que los jóvenes tengan determinadas características con el fin de que la selección de ellos permita una conexión con las variables.

Dicha selección nos permitirá acercarnos a las opiniones y percepciones de jóvenes con rasgos socioeconómicos y culturales diferentes, pero que pertenecen a un grupo en común: son jóvenes.

La población fue un total de 32 jóvenes, estudiantes de las carreras Promoción de la salud, Ciencia Política y Administración Urbana e Ingeniería del campus Cuauhtémoc y los jóvenes que no estudian de la unidad habitacional Torres de Quiroga. En el siguiente cuadro se presentan las especificaciones de la muestra seleccionada.

Se dividirán de la siguiente manera:

Población para entrevistas en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México: Hombres y mujeres, residentes de la Alcaldía GAM que estudian en la UACM campus Cuauhtémoc, con el fin de conocer su cultura política.

Licenciatura	Sexo femenino	Sexo Masculino	Sexo femenino y masculino Ciclo básico	Sexo femenino y masculino Ciclo Superior	Total
Ciencia Política	4	4	2F 2M	2F 2M	8
Ingeniería	4	4	2F 2M	2F 2M	8
Promoción de la Salud	4	4	2F 2M	2F 2M	8
Total	—	—	—	—	24

Cuadro 1. Elaboración propia con base en la población seleccionada

Población para entrevistas en la unidad habitacional Torres de Quiroga demarcación en Alcaldía GAM.

Sexo Femenino	Sexo Masculino	18-22 años	23-29 años	Total
4	4	2F 2M	2F 2M	8

Cuadro 2. Elaboración propia con base en la población seleccionada

Total de Entrevistas: **32**.

La entrevista completa se presenta en el Anexo 1.

Hombres y mujeres que habitan en la unidad habitacional Torres de Quiroga en la Alcaldía GAM y que no estudian, para conocer las principales características y conocer si hay o no un interés político, una participación electoral, uso de redes sociales con fines políticos y qué marca la diferencia entre los jóvenes que si estudian.

El objetivo de esta investigación es conocer en qué situación se encuentra la cultura política de los jóvenes, con base en la influencia que pudieron dar las redes sociales para su participación en las elecciones federales a la presidencia de la República de 2018.

La principal razón por la cual resulta importante investigar el perfil de los jóvenes y qué tanto influyen las redes sociales en su decisión para votar es porque en esta elección presidencial de 2018 casi una quinta parte de la lista nominal se compone por jóvenes, entre los cuales están quienes votaron por primera vez. Conocer su perfil ayudará a saber que tan interesados están en la política y en la toma de una decisión tan importante dentro de una democracia representativa como en la que vivimos.

La entrevista se compone de 3 partes:

Datos personales

Datos sobre el uso de redes sociales

Datos sobre cultura política y participación electoral.

Duró aproximadamente media hora y toda la información recabada fue utilizada únicamente con fines académicos para poder aportar y concluir la tesis.

La encuesta, trató únicamente asuntos políticos, económicos y sociales, los cuales se dividieron en secciones.

En este capítulo se hará una revisión acerca de la situación de los jóvenes en México en el ámbito económico, educativo, político, cultural y social con el fin de entender algunos comportamientos y la diferencia de cultura entre jóvenes que si estudian y jóvenes que no ¿Cuáles son las diferencias respecto de la cultura política que tienen los jóvenes de las poblaciones del estudio?, ¿Qué nivel de participación electoral tienen los jóvenes?, ¿Cuáles son las razones que tienen

para participar o no participar?. Entre otras preguntas que surgen a lo largo del trabajo.

3.1 METODOLOGÍA

La metodología cualitativa, es la que se utilizará para este caso de estudio y se guía por áreas o temas significativos de investigación. Sin embargo, en lugar de que la claridad sobre las preguntas de investigación e hipótesis preceda a la recolección y el análisis de los datos (como en la mayoría de los estudios cuantitativos), los estudios cualitativos pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos. Con frecuencia, estas actividades sirven, primero, para descubrir cuáles son las preguntas de investigación más importantes; y después, para perfeccionarlas y responderlas. La acción indagatoria se mueve de manera dinámica en ambos sentidos: entre los hechos y su interpretación, y resulta un proceso más bien “circular” en el que la secuencia no siempre es la misma, pues varía con cada estudio. (Sampieri, 2014).

La muestra por cuotas que es la que se utilizará en esta investigación se utiliza mucho en estudios de opinión y mercadotecnia. Por ejemplo, los encuestadores reciben instrucciones de aplicar cuestionarios o realizar entrevistas abiertas a individuos en un lugar público (un centro comercial, una plaza o una colonia). Al hacerlo, van llenando cuotas de acuerdo con la proporción de ciertas variables demográficas. Así, en un estudio sobre la actitud de la ciudadanía hacia un candidato político, se dice a los encuestadores “que vayan a determinada colonia y entrevisten a 150 personas adultas, en edad de votar. Que 25% sean hombres mayores de 30 años, 25% mujeres mayores de 30 años, 25% hombres menores de 25 años y 25% mujeres menores de 25 años”. Estas muestras suelen ser comunes en encuestas (surveys) e indagaciones cualitativas. . (Sampieri, 2014). La entrevista cualitativa es más íntima, flexible y abierta que la cuantitativa, se define como una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otras (entrevistados). En el último caso podría ser tal vez una pareja o un grupo pequeño como una familia o un equipo de manufactura. En la entrevista, a través de las preguntas y

respuestas se logra una comunicación y la construcción conjunta de significados respecto a un tema. (Sampieri,2014).

Las entrevistas se dividen en estructuradas, semiestructuradas y no estructuradas o abiertas, en las primeras, el entrevistador realiza su labor siguiendo una guía de preguntas específicas y se sujeta exclusivamente a ésta (el instrumento prescribe qué cuestiones se preguntarán y en qué orden).

Las entrevistas semiestructuradas se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información. Las entrevistas abiertas se fundamentan en una guía general de contenido y el entrevistador posee toda la flexibilidad para manejarla. Regularmente en la investigación cualitativa, las primeras entrevistas son abiertas y de tipo “piloto”, y van estructurándose conforme avanza el trabajo de campo. Regularmente el propio investigador conduce las entrevistas.

Las entrevistas, como herramientas para recolectar datos cualitativos, se emplean cuando el problema de estudio no se puede observar o es muy difícil hacerlo por ética o complejidad (por ejemplo, la investigación de formas de depresión o la violencia en el hogar). (Sampieri, 2014).

3.2 SITUACIÓN DE LOS JÓVENES EN MÉXICO

Para poder iniciar con la investigación es necesario que definamos quiénes son los jóvenes, a partir de qué edad se es joven, qué características distinguen a los jóvenes de cualquier otro rango de edad; y por supuesto saber en qué situación se encuentran, en este caso, en México en general para poder ir dando características de una posible situación de los jóvenes en la Alcaldía GAM.

El concepto de juventud corresponde a una construcción social, histórica, cultural y relacional, que a través de las diferentes épocas ha adquirido significados y restricciones diferentes porque “la juventud y la vejez no están dadas, sino que se construyen socialmente en la lucha entre jóvenes y viejos” (Bourdieu citado por Dávila, 2004).

Fandiño (2011) sostiene que la “búsqueda de una definición de lo juvenil no es simple porque esto es diferente desde el punto de vista de la biología por un lado y es otro desde la cualidad social o fenomenológica. Así, mientras algunos ven

a los jóvenes como aquellos que no pueden seguir siendo considerados niños pero que todavía no son adultos, otros los definen como aquellos que se revelan y/o luchan por el poder de los mayores”.

Por su parte, Fandiño (2011) afirma que la adolescencia y la juventud se han interpretado desde diversas perspectivas que han aportado un conjunto de conocimientos acerca de estas edades. El psicoanálisis, por ejemplo, plantea a la adolescencia como una fase de cambio que implica lo que se ha llamado el “segundo nacimiento”. La sociología y la antropología, en cambio, afirman que la juventud es una construcción histórico-social, producto del conjunto de relaciones instituidas en una sociedad. Debemos ver a los jóvenes, no como botellas vacías que hay que llenar, sino como velas que hay que encender.

Roberto Chafar (2011), habla de “cuatro sentidos o significados de juventud: la juventud como etapa de la vida, la juventud como grupo social, la juventud como conjunto de actitudes ante la vida y la juventud como la generación futura”.

Pérez (2002) ofrece unos criterios comunes en la literatura sobre juventud. Así, entre otras cosas, la juventud:

- Es un concepto relacional que adquiere sentido en la interacción con categorías como las de género, etnias y clase social;
- Es históricamente construida puesto que los contextos social, económico y político configuran características concretas sobre el vivir y percibir lo joven;
- Es situacional ya que responde a contextos concretos bien definidos;
- Está constituida tanto por “hétero-representaciones” elaboradas por agentes o instituciones sociales externos a los jóvenes, como por autopercepciones de los mismos jóvenes;
- Se construye en relaciones de poder definidas por condiciones de dominación, centralidad o periferia, en las que se dan procesos complejos de complementariedad, rechazo, superposición o negación, y
- Se produce tanto en lo cotidiano en ámbitos íntimos como los barrios, la escuela y el trabajo como en lo “imaginado” en comunidades de referencia como la música, los estilos y el internet.

En consecuencia, entender la juventud exige aproximarse a enfoques y criterios diferentes pero complementarios. Fandiño (2011) afirma que la condición de juventud muestra una forma específica de estar en la vida: potencialidades, ambiciones, requerimientos, singularidades éticas y estéticas, lenguajes

resultantes de una episteme concreta una sensibilidad, una experiencia histórica y unos recuerdos específicos que expresan una decodificación diferente de la actualidad y resultan en un modo heterogéneo de ser contemporáneo.

Fandiño (2011), determina la realidad de la juventud: el género (categoría que distingue las expectativas, las formas de ser y los mandatos sociales asignados a hombres y mujeres), la escolaridad (categoría que marca diferencias en el grado de exclusión o integración a determinados ámbitos de la sociedad y la cultura), el estatus socioeconómico (categoría que determina no sólo el acceso material a los recursos sino sobre todo la negación, reproducción o reconciliación de ciertas imágenes y expectativas del mundo) y la región de pertenencia (categoría que marca la experiencia de la juventud al pertenecer a zonas urbanas, rurales, costeras, etcétera).

Similarmente, Margulis y Urresti citados por Fandiño (2011), hablan de otras variables o cuestiones que se deben considerar al hablar del joven y crearon una tabla con información respecto a las diferentes generaciones de jóvenes:

- *la moratoria social*: concepto que consiste en el postergar la edad de matrimonio y procreación, y prolongar el tiempo para el estudio y la capacitación;
- *la generación*: término que da cuenta del momento social en el que una cohorte se incorpora a la sociedad asumiendo los códigos y configuraciones culturales, políticas y artísticas imperantes en una época;
- *el plano corporal*: concepción del cuerpo, sus posturas y gestos, su forma y tamaño y su indumentaria, que lo convierte en portador de sentido y mediador de determinaciones y expectativas socioculturales;
- *la estética y el consumo de signos juveniles*: articulación de códigos culturales en la que confluye el avance de la cultura de la imagen y el encumbramiento de lo juvenil, a través de lenguajes hegemónicos impuestos por la sociedad del consumo;
- *la construcción imaginaria del "joven oficial"*: complejo de metamensajes verbales y visuales que prescriben criterios normativos sobre qué es deseable y qué recibe prestigio a través de los ídolos del *star-system* y el llamado éxito empresarial, deportivo o musical, y
- *las tribus urbanas*: nuevas formas de sociabilidad que se oponen a la imagen del joven oficial y que se presentan como una reacción a la progresiva

juvenilización de sectores desvinculados de la conflictividad social, la pobreza, el desempleo y la exclusión.

A través de un acercamiento histórico similar, Feixa (2006) sostiene que es posible ver la juventud como una sucesión de diez diferentes generaciones que han irrumpido en la escena pública para ser protagonistas en la reforma, la revolución, la guerra, la paz, el rock, el amor, las drogas, la globalización o la antiglobalización: generación A, generación B, generación K, generación S, generación E, generación R, generación H, generación P, generación T y generación R las cuales plasmo en una tabla para que sea más entendible. (véase tabla 1).

Tabla 1. Diferentes generaciones de jóvenes (Feixa, 2006)

Generación A (Adolescente)	En 1899, surge el reconocimiento social de un único estatus a quienes ya no eran niños pero que aún no eran plenamente adultos; un reconocimiento no falto de ambigüedad porque si por un lado se saludaba el carácter natural del nuevo estatus, por el otro se subrayaba su carácter conflictivo.
Generación B (Boy scout)	Un modelo de separación del mundo de los adultos que crea una "cultura juvenil" de naturaleza espiritual en los ambientes escolares; cultura en la que se separa a los niños de las niñas para evitar contactos prematuros que hicieran peligrar la masculinidad de los chicos y corrompieran la feminidad de las chicas.
Generación K (Komsol- organización juvenil comunista)	Una organización juvenil adaptada a las necesidades del estado revolucionario: los chicos y las chicas (la división sexual desaparece) son agrupados en grados de edad que sirven para desarrollar actividades de ocio y formación cívico-militar. La juventud reemplaza al proletariado como sujeto primario de la historia y la sucesión generacional sustituye la lucha de clases como herramienta principal de cambio.
Generación S (Swing)	Las doctrinas políticas del nazismo y el fascismo consiguen movilizar a los jóvenes durante los años treinta. Sin embargo, algunos grupos juveniles encuentran en la música y el baile un espacio a donde escapar de estas tendencias autoritarias, asumiendo formas como el misticismo, el sensualismo y la indiferencia moral que determinan la emergencia de una "crisis de autoridad".
Generación E (Escéptica)	Los jóvenes de posguerra se caracterizan por su falta de compromiso político y moral, por su conformismo con la sociedad establecida y por su adaptación funcional en pro de aprovechar plenamente todas las posibilidades que le son permitidas.
Generación R (Rock)	El alargamiento de la permanencia de los jóvenes y las jóvenes en instituciones educativas y la aparición del "consumidor adolescente" consagran el nacimiento de una nueva clase de edad en los países industrializados. La escuela secundaria se convierte en el centro de vida social de una nueva categoría de edad: el <i>teenager</i> .
Generación H (Hippy)	La juventud ya no es considerada un conglomerado interclasista, sino una nueva categoría social portadora de una misión emancipadora. Es decir, la juventud es vista como una "nueva clase revolucionaria" con la misión de crear una cultura alternativa a la dominante en la sociedad: una contracultura.
Generación P (Punk)	La juventud se representa como un estilo surgido de los vientos de crisis con la provocación como bandera, un estilo de vestir ecléctico como imagen y una música electrizante como símbolo de rebeldía.
Generación T (Tribu)	El incremento de la desocupación juvenil y el hundimiento de las ideologías contraculturales generan discursos que crean una actitud entre cínica y desencantada en microculturas juveniles, nacidas de los márgenes contraculturales del territorio urbano.
Generación R (Red)	Los jóvenes de hoy son la primera generación que llega a la mayoría de edad en la era digital y que vive no sólo el acceso más grande a computadores e internet sino el impacto cultural de las tecnologías de información y comunicación (TIC) en la sociedad y en su visión de la vida y del mundo.

Tabla 1. Tomada de Feixa (2006).

Los cambios vividos en el orden de lo social, cultural, económico, político, demográfico, han abierto nuevas y mayores oportunidades para los jóvenes, pero también nuevos problemas para su desarrollo personal y su inserción y participación en la sociedad. Por eso, haber nacido y crecido en medio de las recurrentes crisis económicas que han azotado a México en las últimas dos décadas, a los jóvenes de hoy les ha tocado vivir en una época en la que las oportunidades de ingresar y avanzar en la escuela se han multiplicado, de manera que su nivel de escolaridad es superior al de las generaciones anteriores. Los jóvenes de hoy están también mejor informados sobre diferentes aspectos de la vida y la realidad. Han crecido en un entorno en el que se han incrementado las posibilidades y los medios necesarios para tomar sus propias decisiones, y en el que se han ampliado progresivamente las oportunidades de participación de la mujer en la esfera pública y en un plano de mayor igualdad con el hombre (Camarena, 2020).

Pero junto a todo ello, también enfrentan nuevos problemas asociados a los procesos de urbanización, modernización y globalización vividos a nivel mundial y nacional que afectan la vida de las familias y sus integrantes, imponiendo nuevas y mayores demandas y limitaciones para su desarrollo y bienestar, contribuyendo a hacer de los jóvenes del país un sector de la población especialmente vulnerable, así como heterogéneo y segmentado, que si bien comparte la pertenencia a un grupo de edad, encierra en su interior distintas condiciones y experiencias de vida, posibilidades de desarrollo y acceso a oportunidades. (Camarena, 2020).

Con diferentes perspectivas, sobre todo, la que nos interesa abordar es su distinta cultura política y participación electoral a través del uso de las redes sociales, tomando en cuenta su nivel académico e intereses.

Ahora bien, con estas características de los jóvenes, dadas las circunstancias económicas y culturales tanto del país como de las familias su toma de decisiones podría ser diferente.

Sin embargo, existe un descontento por parte de los jóvenes hacia los gobiernos, por diversas razones ya que eso genera que exista menos interés y por ende menos participación.

Uno de los descontentos juveniles hacia el gobierno deriva de aquellos jóvenes que no pudieron ingresar a una institución educativa pública, que no cuenta con

los recursos económicos para incorporarse a una institución privada y que tampoco logra insertarse en un empleo formal y se le es denominado “nini”, término que ha adquirido una considerable popularidad para referirse a los jóvenes que no pueden o no quieren estudiar ni trabajar, así como aquellos que aducen una incapacidad debida a alguna enfermedad. Esta categoría ha sido casi siempre estigmatizada, en particular desde el surgimiento de la llamada “generación X” hace muchos años Gutiérrez, Martínez, Pacheco (2014).

Haciendo un poco más claro el concepto y la situación de los jóvenes, en esta tabla se puede observar la definición que se tiene de los “ninis” no solo en México si no, en otros países.

Tabla 1. Características de los jóvenes que no estudian ni trabajan.

TÉRMINO	CARACTERÍSTICAS ATRIBUIDAS
NINIS	<p>Edad: 12 a 29 años</p> <p>Aspectos macrosociales: Son discriminados, carecen de oportunidades laborales y educativas</p> <p>Aspectos microsociales: Viven crisis familiares</p> <p>Consecuencias personales: No hay madurez afectiva y cognoscitiva; además son vulnerables al consumo de drogas y al desarrollo de otros trastornos.</p> <p>Denominación: Países de habla hispana (Latinoamérica y España)</p>
NEETS	<p>Edad: 20 a 40 años</p> <p>Aspectos macrosociales: Tienen menos oportunidades de empleo</p> <p>Aspectos microsociales: Son sostenidos por los ahorros de los padres</p> <p>Consecuencias personales: Tienen un mayor riesgo de embarazo y de caer en prisión</p> <p>Denominación: Inglaterra</p>
FREETER HIKIKOMORI	<p>Edad: 15 a 34 años</p> <p>Aspectos macrosociales: Los que trabajan ganan poco y eso desmotiva a los que van a buscarlo.</p> <p>Aspectos microsociales: Viven con los padres.</p> <p>Consecuencias personales: Prefieren aislarse.</p> <p>Denominación: Japón.</p>
SLACKERS TWIXTERS	<p>Edad: 20 a 43 años.</p> <p>Aspectos macrosociales: Buscan empleos bien pagados.</p> <p>Aspectos microsociales: No quieren trabajar porque los padres los mantienen.</p> <p>Consecuencias personales: Prefieren aislarse.</p> <p>Denominación: Estados Unidos.</p>

<p>NESTHOCKER ALTRICIALES</p>	<p>Edad: 20 a 40 años.</p> <p>Aspectos macrosociales: Poseen buen nivel educativo pero no se emplean.</p> <p>Aspectos microsociales: Van con sus padres a la universidad y gozan varios privilegios.</p> <p>Consecuencias personales: Son poco independientes y autónomos.</p> <p>Denominación: Alemania.</p>
<p>MAMMONE GENERACIÓN INVISIBLE</p>	<p>Edad: 14 a 29 años.</p> <p>Aspectos macrosociales: Son de clase media-baja y técnicamente invisibles para la escuela o la universidad; además, desean que los trabajos sean fácilmente obtenibles.</p> <p>Aspectos microsociales: Los padres trabajan por ellos.</p> <p>Consecuencias personales: Muestran apatía.</p> <p>Denominación: Italia.</p>
<p>BOOMERANG KIDS</p>	<p>Edad: 18 a 36 años.</p> <p>Aspectos macrosociales: Son de clase media y alta y vistos como flojos.</p> <p>Aspectos microsociales: Viven con sus padres quienes cubren sus gastos.</p> <p>Consecuencias personales: Pueden desarrollar depresión.</p> <p>Denominación: Canadá.</p>

Cuadro 3. Fuente: Gutiérrez (2014).

Es por eso, que no es posible dar una categorización universal de los “jóvenes que ni estudian ni trabajan” dadas las distintas situaciones económicas, problemas, crisis y riesgos, entre muchas otras condiciones, que deben afrontar estas personas.

Sin embargo, actualmente tanto los jóvenes que no estudian o no trabajan como los que estudian tienen acceso a redes sociales y a internet, sin embargo, nos

interesa saber si existe una diferencia de perspectiva y cultura política y de su participación.

En este contexto social, donde se entretajan factores de orden económico y político con la falta de empleo y oportunidades educativas, los jóvenes mexicanos han comenzado a organizarse mediante el uso de las redes sociales y la Internet. El uso de vídeos, microblogging, links y mensajes en Facebook y Twitter les ha ofrecido un espacio ideal para alzar la voz a fin de manifestar su inconformidad y exigir acciones específicas al gobierno.

Un ejemplo de esta organización nos explica Pleyers (2021) con su artículo "*Movimientos sociales y ayuda mutua frente a la pandemia*" en donde escribe como la pandemia del coronavirus interrumpió una ola histórica de movimientos sociales y protestas cívicas que marcó el año 2019. El confinamiento puso fin a las marchas masivas y el enfoque sobre la pandemia volvió a poner al Estado y a los gobiernos en un papel central para la gestión de esta situación, un mensaje reiterado cotidianamente en los medios de comunicación. Se esperaba entonces en el mejor de los casos un período de latencia para los movimientos sociales, un tiempo entre dos fases activas donde los militantes regresan a sus vidas privadas y esperan a que las reglas del confinamiento se vuelvan más laxas para volver a las calles, algo que hicieron desde finales de mayo de 2020. Sin embargo, esto no sucedió. Los movimientos sociales estuvieron particularmente activos durante los meses más difíciles de la pandemia, incluso en las fases de confinamiento.

A pesar de esta compleja situación consiguieron adaptarse a este período tan particular y reasignaron sus actividades, tanto en línea como en los barrios. Además, cuestionaron el discurso y las políticas de los gobiernos frente a la pandemia, informaron a los ciudadanos y mostraron que el coronavirus era tanto una crisis social como sanitaria. Los activistas invirtieron una parte considerable de su tiempo y energía en iniciativas locales de solidaridad y las redes de ayuda mutua son probablemente las que más energía han movilizado.

Algunos jóvenes podrían seguir en redes sociales a las páginas de las Alcaldías, o a ciertos actores políticos como el alcalde de su demarcación, los diputados de su demarcación o simplemente simpatizar o no con las acciones de gobierno, sin embargo, son contados los jóvenes que lo realizan.

Con este estudio de caso queremos explorar de qué forma los jóvenes que no estudian o los que sí están involucrados a través de redes sociales en materia política.

La situación de los jóvenes tiene mucho que ver con su pensamiento de vida y su cultura política.

Existen movimientos en Universidades como los alumnos y docentes del IPN que el año 2020, protestaron por la falta de cupo en los planteles, por la mala organización de las materias e incluso por la falta de atención durante la pandemia, tienden más a exigir sus derechos y participar en lo que sea necesario para conseguir cualquier beneficio o justicia, al igual que utilizar todas las herramientas con las que cuentan, en este caso, las redes sociales.

Sin embargo, puede haber jóvenes que no estudian que utilizan las herramientas como las TICS y redes sociales para verse beneficiados, ya sea para encontrar un trabajo, estudiar en línea, participar, interesarse de asuntos políticos, participar en la toma de decisiones públicas.

Las redes sociales en la actualidad, forman parte fundamental para ejercer presión, para dar evidencia de lo que sucede, para informar a toda la sociedad sobre hechos que anteriormente solo le importaba a un sector en específico, así como hacer valer sus derechos, crear denuncias sobre actos ilícitos en sus localidades, acercarse al gobierno.

La participación electoral es parte de esta cultura política, pues los jóvenes votan para ver cambios en su país, para verse beneficiados y no afectados respecto a las decisiones que toma el gobierno.

En este caso de estudio, analizaremos cómo fue la participación electoral de los jóvenes que, si estudian y de los que no en las elecciones presidenciales del año 2018, para poder describir la cultura política de ambos y cuál es el motivo fundamental por el cual pudieran existir diferencias, si es que las hay y si las redes sociales influyeron en su investigación para la toma de decisiones.

3.3 SITUACIÓN EN LA ALCALDÍA GUSTAVO A. MADERO

En este apartado daremos una contextualización centrándonos en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México ubicada en la Colonia Loma la Palma, y la unidad habitacional Torres de Quiroga ubicada en la Colonia Torres de Quiroga, ambas demarcaciones se encuentran en la alcaldía Gustavo A. Madero, ya que

de estas demarcaciones es la población seleccionada para nuestro caso de estudio.

Gustavo A. Madero es una de las 16 Alcaldías de la Ciudad de México, lleva el nombre de un político mexicano que participó en la Revolución Mexicana y quien fuera hermano del presidente Francisco I. Madero. Es la segunda alcaldía más poblada de la ciudad y anteriormente se le conoció como Tepeyac o Guadalupe Hidalgo.

Actualmente la alcaldía Gustavo A. Madero es una de las más pobladas, lo cual nos lleva a imaginar qué tantos conflictos políticos, sociales y económicos puede haber.

La población total de Gustavo A. Madero en 2020 fue de 1,173,351 habitantes, siendo 51.9% mujeres y 48.1% hombres, los rangos de edad que concentraron mayor población fueron de 20 a 24 años (91,577 habitantes), 25 a 29 años (91,448 habitantes) y 30 a 34 años (87,626 habitantes). Entre ellos concentraron el 23.1% de la población total. Sin embargo, nos interesa saber si la cultura política de los jóvenes residentes de esta alcaldía que tomamos como muestra para la investigación cambia por algunas variables o si su cultura política es diferente, si su participación electoral es diferente, al igual que saber si su nivel académico influye en el uso de las TICS, redes sociales y para qué ámbito son utilizadas y si estas promovieron la participación electoral de los jóvenes en el año 2018.

Es aquí en donde se hace mención que a pesar de que no tengan acceso a la educación no significa que no cuenten con internet y utilicen las redes sociales. Sin embargo, trataremos de conocer y analizar cuál es el uso que le dan a las redes sociales aquellos que estudian y los que no estudian en la población mencionada anteriormente y poder describir su acceso y uso de las redes sociales, su participación electoral y poder describir la cultura política de cada una de esas demarcaciones territoriales.

El nivel de escolaridad de la Alcaldía es el siguiente:

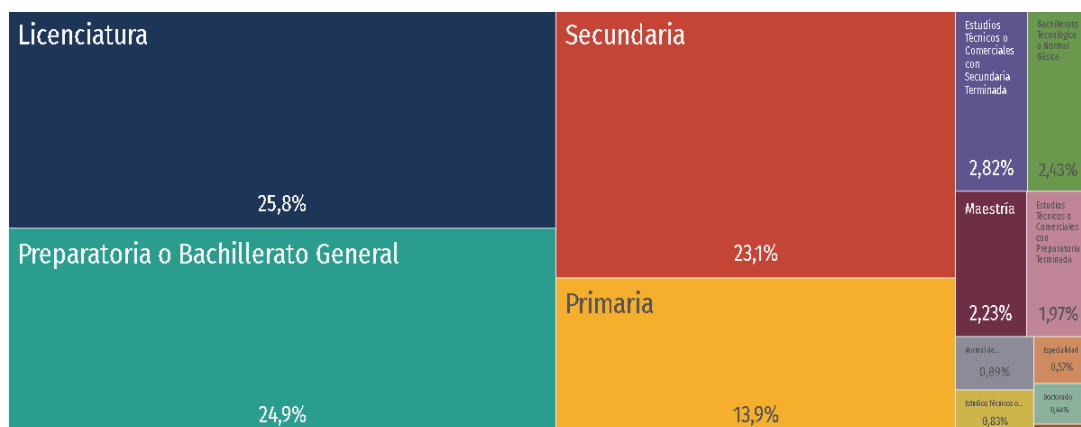


Imagen 4 .Tomado de Censo Población y Vivienda (2020).

En 2020, el INEGI lanzó datos de la alcaldía G.A.M para conocer la situación educativa de la población por edad y sexo.

A nosotros nos interesa conocer la de los jóvenes y partiendo de que las personas se vuelven legal y jurídicamente participes políticos tomaremos las edades de 18 a 29 años.

Consulta de: Población de 5 años y más Por: Edad Población de 5 años y más Según: Nivel de escolaridad y grado

Filas [Página 1 de 1]

Columnas [Página 1 de 1]



Nivel de escolaridad y grado	Total				Sin escolaridad				+ Educación básica				+ Educación media superior				+ Educación superior				No especificado			
	↑	↓	↔	↓	↑	↓	↔	↓	↑	↓	↔	↓	↑	↓	↔	↓	↑	↓	↔	↓	↑	↓	↔	↓
- Total	115,693,273				5,050,914				67,559,837				22,516,914				20,286,950				278,658			
+ De 5 a 9 años	10,764,379				348,774				10,358,454												57,151			
+ De 10 a 14 años	10,943,540				71,009				10,832,685												39,846			
- De 15 a 19 años	10,806,690				77,378				4,960,611				5,185,370				544,488				38,843			
15 Años	2,193,794				14,753				1,793,322				379,066								6,653			
16 Años	2,086,484				13,620				1,034,050				1,025,791								13,023			
17 Años	2,212,396				14,670				773,808				1,421,257								2,661			
18 Años	2,307,675				18,403				742,242				1,373,887				166,444				6,699			
19 Años	2,006,341				15,932				617,189				985,369				378,044				9,807			
- De 20 a 24 años	10,422,095				101,401				3,456,011				3,548,960				3,273,932				41,791			
20 Años	2,307,835				22,555				735,093				911,260				624,176				14,751			
21 Años	1,917,550				15,617				588,273				685,765				613,949				13,946			
22 Años	2,128,911				21,046				702,717				705,505				695,010				4,633			
23 Años	2,034,083				20,686				699,983				636,604				672,403				4,407			
24 Años	2,033,716				21,497				729,945				609,826				668,394				4,054			
- De 25 a 29 años	9,993,001				120,978				3,904,163				2,791,608				3,156,819				19,433			
25 Años	2,179,016				25,556				804,650				633,572				710,637				4,601			
26 Años	1,976,471				22,071				753,157				560,185				637,286				3,772			
27 Años	1,954,646				23,124				764,491				541,676				621,691				3,664			
28 Años	2,044,540				26,758				826,189				559,992				627,578				4,023			
29 Años	1,838,328				23,469				755,676				496,183				559,627				3,373			

Imagen 5. Tomada de INEGI (2020).

De los datos recopilados de la página de Data México, de la Alcaldía Gustavo A. Madero en el apartado de calidad de vida, elaborado por el Censo de Población

Servicios y conectividad en la vivienda

Acceso a tecnologías

Los íconos presentan el porcentaje de hogares que cuentan con determinados elementos de conectividad y/o servicios. Con el selector superior se puede cambiar entre 5 categorías que incluyen diferentes elementos: acceso a tecnologías, entretenimiento, disponibilidad de bienes, disponibilidad de transporte y equipamiento.

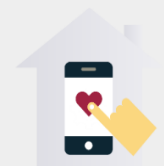
Fuente [Censo de Población y Vivienda 2020](#) (Cuestionario Básico y Cuestionario Ampliado).



Viviendas
72.5%
TIENEN ACCESO A INTERNET



Viviendas
54.6%
DISPONEN DE COMPUTADOR



Viviendas
90.3%
DISPONEN DE CELULAR

y Vivienda 2020 llevado a cabo por INEGI se muestra la recopilación de la disponibilidad de TICS en la Alcaldía GAM.

Imagen 6. Tomada de INEGI (2020).

Para poder dejar en claro este sub apartado, es necesario que conozcamos mediante entrevistas y/o encuestas si la cultura política y participación electoral de los jóvenes es diferente pese a vivir dentro de la misma Alcaldía.

Dos de las TICS que nos interesa analizar, tienen el mayor porcentaje respecto de las demás: Internet y teléfono celular, esto podría significar que la mayoría de la población tiene acceso a internet y muy probablemente a las redes sociales, lo cual nos ayudará a conocer si las redes sociales influyeron en su decisión para participar.

Sin embargo, para este caso de estudio es fundamental analizar para qué se usan esas redes sociales y que tanto interés tienen los jóvenes por la política y si participaron en las elecciones federales del año 2018.

3.4 SITUACIÓN DE LOS JÓVENES ESTUDIANTES EN LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO CAMPUS CUAUTEPEC

La demarcación de la Alcaldía G.A.M, es un valle enclavado en la sierra de Guadalupe, Se encuentra entre la Sierra de Guadalupe y el Cerro del Chiquihuite, en la punta norte de la Ciudad de México la Alcaldía Gustavo A. Madero, limita al norte con los municipios de: Coacalco, Ecatepec y Tultitlán y al oriente y poniente, limita con el municipio de Tlalnepantla de Baz, todos en el Estado de México y al sur está limitado con el anillo Periférico Norte-Acueducto de Guadalupe en la Ciudad de México.

Y es ahí en donde se ubica la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) fue creada el 26 de abril de 2001 por el Gobierno del Distrito Federal. El 16 de diciembre del 2004, la Universidad Autónoma de la Ciudad de México

obtuvo la autonomía por medio de la publicación de la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, aprobada por la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF). Su misión y visión, sus objetivos, sus programas y planes de estudio, sus estrategias y actividades se enfocan, de acuerdo con su Ley, prioritariamente a la formación de ciudadanos y ciudadanas con capacidad para analizar la realidad de manera crítica, con comprensión multidimensional de los problemas sociales y con conocimientos y herramientas científicas y humanistas suficientes para plantear soluciones viables, de alto compromiso y pertinencia.

Es un proyecto destinado a evitar la deserción escolar de los jóvenes. Para ser admitido se debe hacer un registro en la página oficial en las fechas correspondientes y con base en un sorteo se crea la admisión, sin embargo, si en el primer sorteo los jóvenes no se quedan, sus folios quedan registrados y serán llamados para inscribirse más adelante; no importa la edad, ni el lugar de residencia, solo haber concluido sus estudios de nivel media superior.

La UACM cuenta con varios planteles en distintas zonas de la Ciudad de México y uno de sus planteles es Cuauhtémoc, ubicado en calle la Corona, Tlacaehlel 1, Loma la Palma, Ciudad de México, CDMX.



Imagen 7. Tomada de Google maps (2022).

Ahora bien, retomando la idea de los distintos intereses de los jóvenes con base en sus experiencias es importante mencionar que tanto los jóvenes que no estudian como los que tienen perfiles, ideales e intereses diferentes, ya sea por la carrera que están estudiando o simplemente porque no está dentro de su interés personal.

Por ejemplo, los estudiantes de Ciencia Política no siempre comparten el gusto por las matemáticas como los ingenieros, ni los ingenieros el gusto por la política. En parte esto es lo que nos llevará a descubrir si tienen una cultura política diferente y si les interesa ser partícipes en la esfera política, en este caso electoralmente, al igual que su acceso y uso de redes sociales.

3.5 SITUACIÓN DE LOS JÓVENES EN LA UNIDAD HABITACIONAL TORRES DE QUIROGA, UBICADA EN LA COL. VASCO DE QUIROGA

El 12 de noviembre de 2003, se creó la unidad habitacional denominada “Torres de Quiroga” ubicado en Av. Ing. Eduardo Molina 1720, Alcaldía Gustavo A. Madero.

Por medios propios, se obtuvo un aproximado haciendo el conteo de todos los departamentos de uno de los edificios, con el fin de sumar para al final multiplicarlo por el número de edificios totales, en total son 31 edificios con 72 departamentos cada uno, eso nos da un total de 2234 departamentos en la unidad habitacional.

Ahora bien, lo que nos interesa saber para nuestro caso de estudio es conocer cuántos jóvenes habitan en la unidad y poder describir la situación de los jóvenes.

Si la unidad cuenta con 2234 departamentos, en un supuesto de que todos estén ocupados y que cada uno cuente con una familia integrada por 4 personas, serían 8,928 personas viviendo en esa unidad aproximadamente.

Este dato sólo es ilustrativo, ya que para este estudio no es de interés conocer la cantidad exacta de habitantes si no, la situación que padecen los jóvenes que

habitan en ella, pues, una parte se dedica al comercio dentro de la unidad, no concluyendo sus estudios y quizá con un panorama y cultura de la realidad política del país diferente a los jóvenes que si estudian.

Hablaremos un poco sobre el desarrollo de la Colonia y la situación educativa actual, pues ya describimos un poco de la situación de la Alcaldía.

En la colonia Torres de Quiroga la población que reside dentro del área delimitada es de 18,522 personas, cuenta con una distribución del sexo del 100% de los cuales 47.3% son hombres y 52.7% son mujeres. En la colonia existen 17.8% jóvenes que se reflejan de los 15 a los 24 años y 32.3% de jóvenes adultos que se reflejan de 25 a 44 años.

La suma total de jóvenes y jóvenes adultos es de 50.1% es decir la mitad de la población en la Colonia.

Este apartado nos da una contextualización de la situación de los jóvenes, de la Alcaldía y la unidad habitacional y de la UACM que es de donde realizaremos las entrevistas para poder analizar el objetivo del presente estudio.

Como describimos, los jóvenes son un sector muy vulnerable y que podría verse afectado en varios ámbitos de su vida.

Todo esto se relaciona de manera que llega a ser visible de diferente manera y una de ellas son las movilizaciones.

Los jóvenes que estudian tienden a tener un cierto objetivo que motiva a que exijan sus derechos y así obtener algún beneficio que les está siendo arrebatado, en cambio los jóvenes que no estudian pocas veces se movilizan al no tener como tal un objetivo, sin embargo, las redes sociales han hecho que cuenten con más medios y facilidad para consultar, reclamar y exigir sus derechos, es decir, estar activos políticamente.

3.6 ANÁLISIS DE RESULTADOS RESPECTO DE LA INFLUENCIA DE LAS REDES SOCIALES EN LA DECISIÓN DE LOS JÓVENES PARA VOTAR EN LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DEL AÑO 2018.

En este apartado se analizará la información recopilada a través de las entrevistas realizadas a jóvenes universitarios y a jóvenes que no estudian de la unidad habitacional.

Los jóvenes universitarios, estudian en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México plantel Cuauhtémoc ubicado en la Alcaldía Gustavo A. Madero y son estudiantes de ciclo básico y superior de las carreras de Ingeniería, Ciencia Política y Promoción de la salud; los jóvenes que no estudian viven en la unidad habitacional Torres de Quiroga también ubicada en Gustavo A. Madero.

Este análisis se realizará con el fin de poder notar que tanto influyeron las redes sociales a la hora de votar de los jóvenes y poder notar las diferencias y semejanzas entre jóvenes que no estudian y los que si con base en su interés por la participación en este caso, una participación en las elecciones de 2018.

Para poder realizar este análisis se escogieron a 24 jóvenes de entre 18 a 29 años de edad de ciclo básico y ciclo superior para poder visualizar diferencias también y de distintas carreras, y a 8 jóvenes de entre 18 a 29 años de edad que habitan en la unidad y que no estudian.

3.6.1 PRESENTACIÓN DEL INSTRUMENTO

Se realizaron en total 32 entrevistas a 16 hombres y a 16 mujeres en total de las dos poblaciones y dicha entrevista estuvo compuesta por 32 preguntas divididas en 5 apartados:

Datos personales

Uso de las redes sociales y la interacción a través de ellas,

De la participación y la participación política,

Información de carácter político que maneja el entrevistado

Opinión sobre la política

Con un estimado de 20 minutos para responder, con una variación con base en el interés, conocimiento y disposición del entrevistado.

Una vez obtenida y procesada la información de las entrevistas realizadas, se analizaron las respuestas obtenidas sobre las opiniones y percepciones de los jóvenes; en el primer apartado de datos personales podemos conocer la edad del joven, en que semestre esta si es que estudia, a qué se dedica, su lugar de residencia y su último grado de estudios en el caso de los que no estudian.

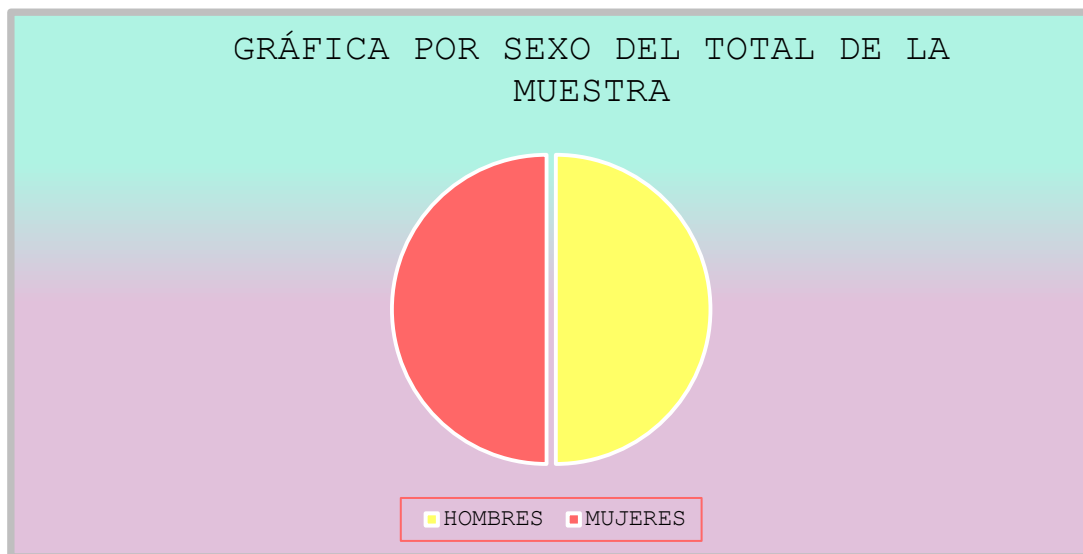
En el segundo apartado denominado el uso de las redes sociales se les pregunta si usan la redes sociales, cuáles y cuánto tiempo en promedio al día, para qué utilizan las redes sociales, de qué temas se enteran en las redes sociales, cuáles son sus temas preferidos, si les llega información sobre temas políticos o ellos buscan información sobre temas políticos y si se han puesto en contacto por medio de las redes sociales con algún partido político, alguna organización o candidato de elección popular.

En el tercer apartado denominado de la participación y la participación política, se les pregunta qué significa para ellos la participación, si han participado en alguna obra social, movimiento social, marcha u otra manifestación de ese tipo, qué significa para ellos la participación y participación política, si han tenido alguna participación política de cualquier tipo como gestión en la colonia, pertenencia a un partido u organización política, protesta política u otra, si han votado en los diferentes procesos electorales que se han llevado a cabo a partir de su mayoría de edad, cómo se enteraron de los procesos de elección, si votaron y en que elección y por qué y si durante el proceso de elección de 2018, les llegó información o se mantuvieron informados a través de las redes sociales.

En el cuarto apartado denominado información de carácter político que maneja el entrevistado se les pregunta si saben que en el año 2018 hubo elecciones a los diferentes puestos de elección popular: presidencia, diputaciones, senadurías y alcaldías, si votaron en dichas elecciones: si recuerdan los nombres de los candidatos a la presidencia en las elecciones de 2018, si conocen el nombre de la Jefa de gobierno que ganó en el 2018 en la Ciudad de México, si conocen el nombre del diputado que ganó en su distrito electoral en la elecciones de 2018, si conocen el nombre del alcalde de la alcaldía donde viven, si la red social los ayudó a conocer poco o mucho de las campañas políticas de los candidatos a la presidencia del año 2018, si consideran que la información obtenida les proporcionó una guía para formar una opinión, sostenerla o cambiarla respecto de algún candidato o partido, si de los candidatos que conocieron alguno estuvo más cercano a ellos y qué candidato uso más las redes sociales para dar a conocer sus propuestas, si consideran que los mensajes que recibieron de las redes sociales o de alguna en particular les ayudó a tomar la decisión a la hora de votar y si en la actualidad siguen

usando las redes sociales para informarse sobre la situación política de nuestro país y cuáles son las últimas tres noticias de las que se han enterado.

Y por último en el quinto apartado denominado la opinión sobre la política se les preguntó la política para qué sirve de acuerdo con su experiencia, qué tanto les interesa la política para informarse/participar y qué opinión tienen de los políticos, los gobernantes y los partidos políticos.



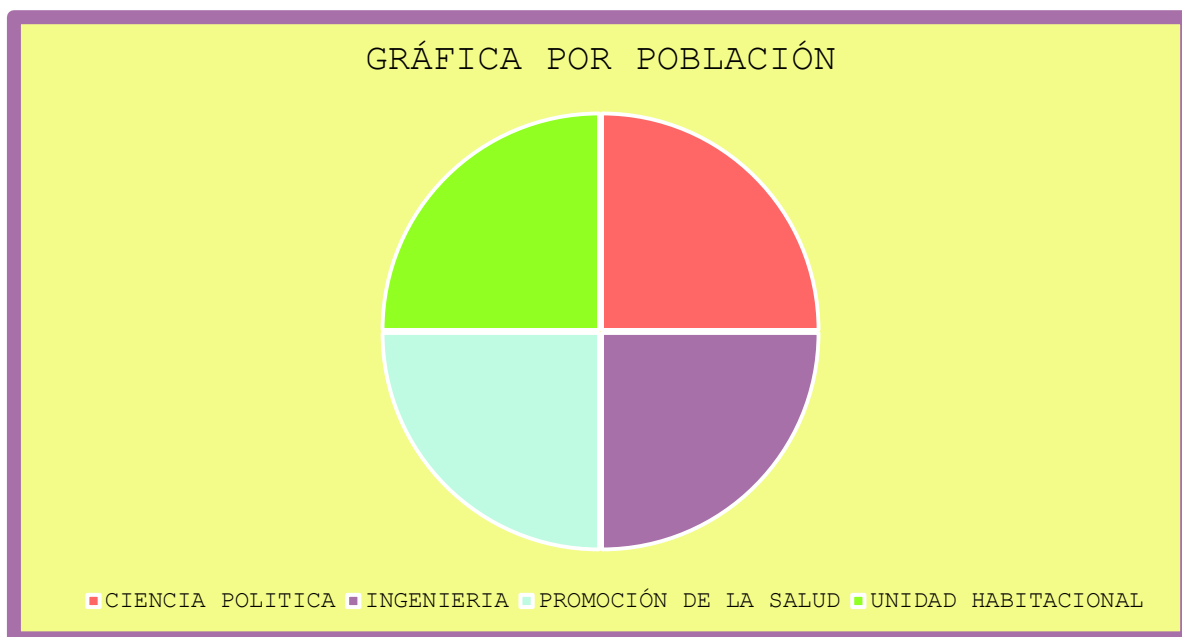
Gráfica 1. Elaboración propia

3.6.2 RESULTADOS Y ANÁLISIS

Comenzaremos con mostrar la media aritmética y la moda para determinar el promedio y el dato numérico que más se repitió, en este caso el número de edad que más se repitió; con el fin de mostrar un panorama de edades de los jóvenes entrevistados, recordemos que nuestra población y la importancia del estudio recae en los jóvenes. El promedio de la media aritmética es de 22.40 y la moda es de 20; eso quiere decir que la mayoría de los jóvenes que participaron en las entrevistas tienen 20 años.

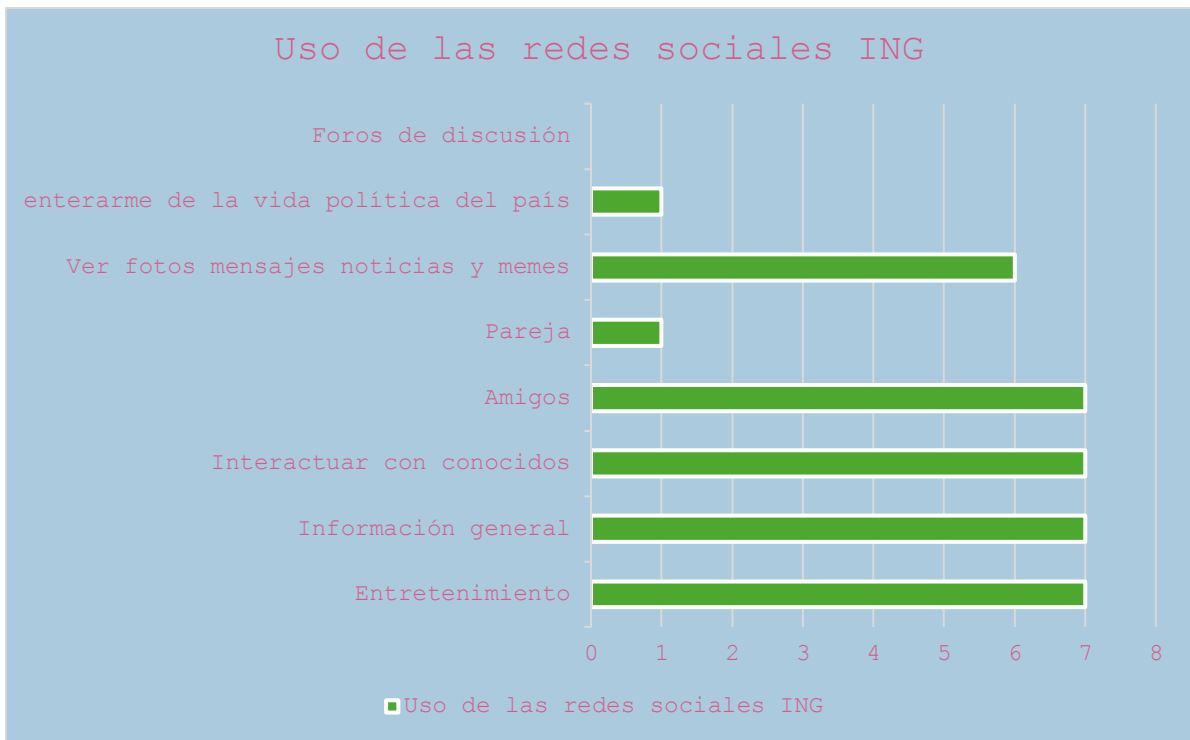
Continuaremos por mostrar unas gráficas de la primera parte de la entrevista con el total de la muestra por sexo, como ya se había mencionado fueron 16 mujeres y 16 hombres; y una gráfica del total de la población.

En la siguiente gráfica, también de la primera parte visualizamos a la población que se utilizó para este caso de estudio, tres carreras diferentes de jóvenes que estudian para poder diferenciar o conocer sus similitudes respecto a su percepción de la política y a jóvenes de una unidad habitacional que no estudian y sin embargo, habitan o convergen dentro de una misma demarcación pero con oportunidades y/o intereses diferentes pero partiendo de la semejanza de que cuentan con la misma edad, con el acceso a internet y por ende a las redes sociales y con la misma oportunidad de ejercer su voto.



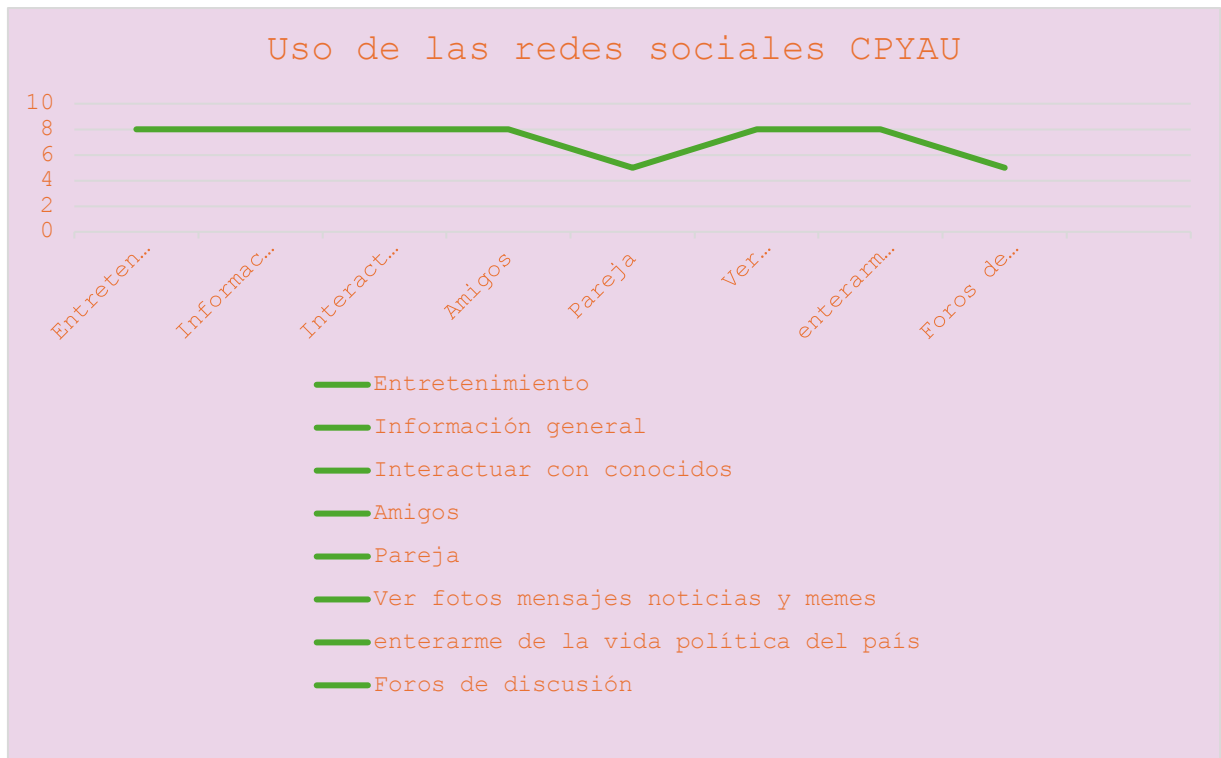
Gráfica 2. Elaboración propia.

De la segunda parte de la entrevista únicamente se tomó la pregunta para ¿Para qué utilizas las redes sociales? Con el fin de conocer los temas de interés de cada entrevistado, en este caso visualizaremos las respuestas por cada tipo de población para saber cuál es el uso general.



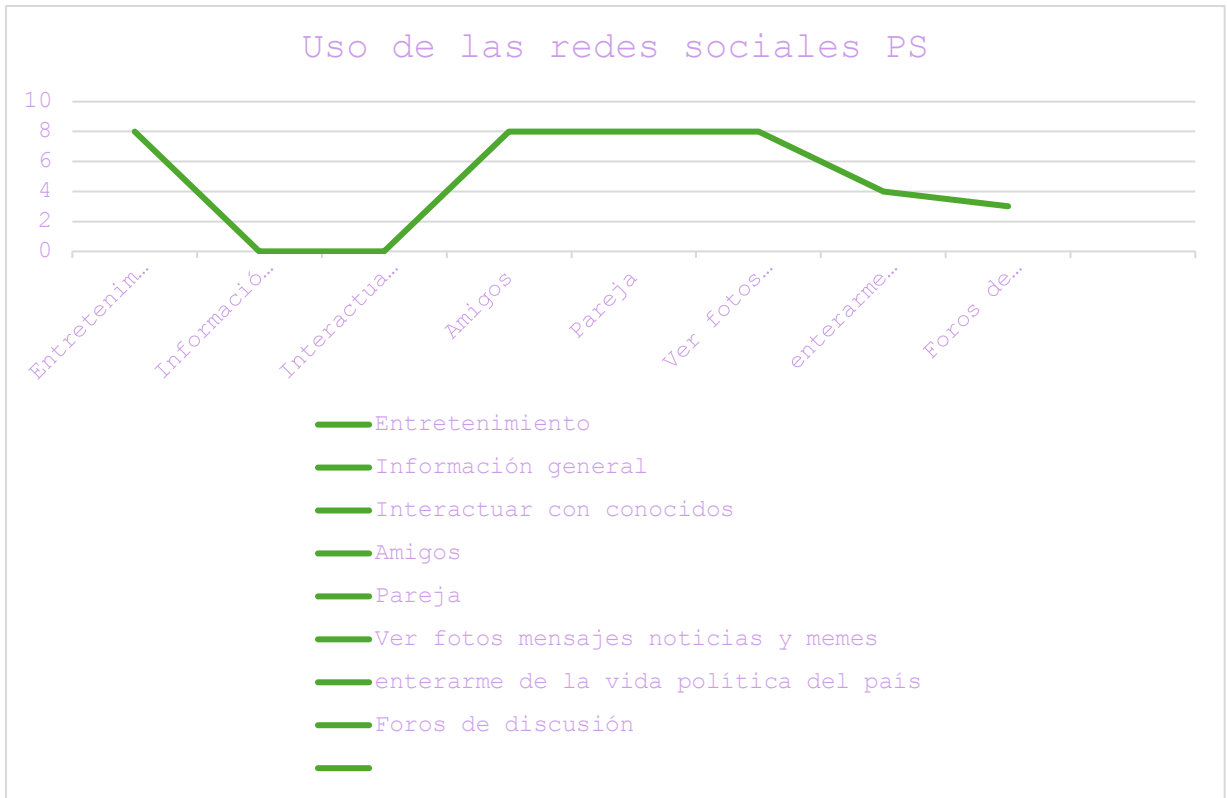
Gráfica 3. Elaboración propia.

En la gráfica de la carrera de Ingeniería podemos visualizar que la mayoría de los jóvenes usan las redes sociales como medio de entretenimiento, información general, interactuar con conocidos, hablar con amigos y ver fotos, mensajes y memes; la minoría las utilizan para buscar pareja, enterarse de la vida política y para participar en foros de discusión.



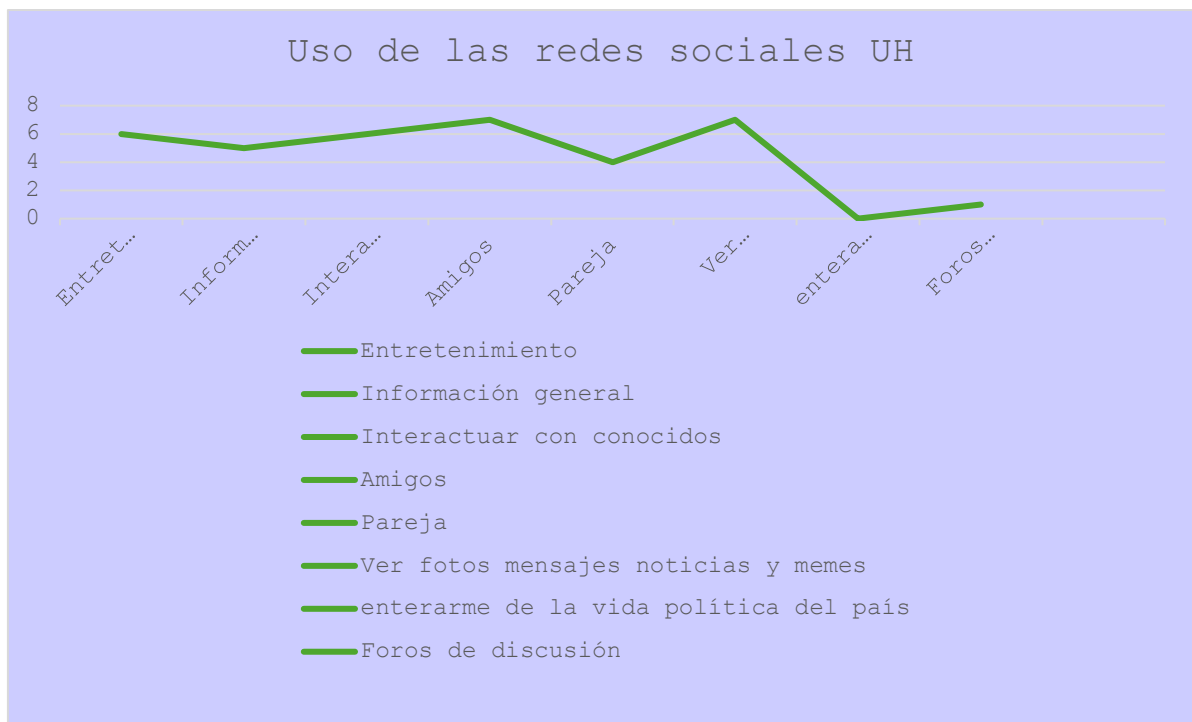
Gráfica 4. Elaboración propia.

En la gráfica de la carrera de Ciencia Política y Administración Urbana podemos visualizar que la mayoría de los jóvenes usan las redes sociales como medio de entretenimiento, información general, interactuar con conocidos, hablar con amigos y ver fotos, mensajes y memes y enterarse de la vida política; la minoría las utilizan para buscar pareja, y para participar en foros de discusión.



Gráfica 5. Elaboración propia.

En la gráfica de la carrera de Promoción de la salud podemos visualizar que la mayoría de los jóvenes usan las redes sociales como medio de entretenimiento, hablar con amigos, para buscar pareja y ver fotos, mensajes y memes y la minoría para información general, interactuar con conocidos, enterarse de la vida política y para participar en foros de discusión.



Gráfica 6. Elaboración propia.

En la gráfica de los jóvenes de la unidad habitacional podemos visualizar que la mayoría de los jóvenes usan las redes sociales como medio de entretenimiento, hablar con amigos, para buscar pareja, ver fotos, mensajes y memes, información general, interactuar con conocidos, y la minoría para enterarse de la vida política y para participar en foros de discusión.

En conclusión, casi tuvieron las mismas respuestas, no importó la carrera o si estudian o no, los jóvenes en general prefieren usarlas únicamente como un medio de entretenimiento que conlleva divertirse e interactuar con sus conocidos y son muy pocos los que las usan además para estar al pendiente de eventos que suceden en la vida política del país o para participar en algún foro y/o académicamente.

De la tercera parte de la entrevista se usó la pregunta ¿Qué significa para ti la participación política? y se analizó con dos preguntas del quinto apartado que son la política ¿para qué sirve? de acuerdo con tu experiencia. Y qué opinión tienes de los políticos, los gobernantes y los partidos políticos. Se juntaron para un análisis ya que, al ser unas preguntas abiertas, la información que dieron es importante que se muestre tal cual lo dijeron para no perder la esencia y la importancia de las preguntas.

Se realizó un cuadro comparativo con las respuestas más completas y argumentadas por parte de los entrevistados a las que denominaremos “completas” y un cuadro comparativo con las respuestas más concisas a las que denominaremos “sencillas” que se puede interpretar como un poco interés hacia la materia.

Únicamente se tomó respuestas de dos personas por población.

Tabla comparativa de las “completas” respuestas por población, se visualizan las respuestas de los entrevistados uno por población y se lee de arriba hacia abajo, las tres preguntas son respondidas por la misma persona en la población que le corresponde.

Pregunta	Ciencia Política	Ingeniería	Promoción de la salud	Unidad Habitacional
¿Qué es participación política?	Buscar la manera de poder incidir en acciones de gobierno, estar enterados sobre las cuestiones que pasan tanto de manera local como federal ya que creo que a todos nos debe tener un poco de intriga saber que pasa o que sucede con tu país, ya que tu también formas parte de él , aunque sea de manera activa ya que no podemos estar a extensas de la vida política, incitar o invitar a que la demás gente se sume o muestre interés sobre los temas que suceden en su país o localidad	Involucrarme en las decisiones que favorezcan a mi comunidad y a mi país.	Es un movimiento de un grupo de personas de acuerdo a una decisión basada en actores constitucionales que permiten impulsar el desarrollo de un país	Estar involucrado directamente o no en algún partido o campaña

<p>¿Para qué sirve la política? De acuerdo con tu experiencia</p>	<p>Es una acción que está arraigada dentro de nosotros. La política funcionaria más para entrar en la discusión con la gente, ya la he visto más arraigada en redes sociales entonces como que la gente ya se está adentrando más en la política esta políticamente activa, no en cuestiones de pertenecer a un partido o una organización pero si estar en el debate constante en redes sociales, opinando y dándose cuenta de lo que sucede en el país, bueno dependiendo de que medios sigan y pues pienso que serviría para esa cuestión para hacernos a todos más organizados para posteriormente participar de manera activa en la política.</p>	<p>Para sentar las bases de un país, darle rumbo y dirección.</p>	<p>Sirve para convencer a los oyentes sobre tus ideas y que las lleven a cabo en la vida diaria y en la parte del marco jurídico y que influye en la moral social para el beneficio de la Nación</p>	<p>Estar informado y conocer puntos de vista sobre el país</p>
<p>¿Qué opinión tienes de los políticos, los</p>	<p>Pues tiene que ver con cuestiones históricas, creo que esa es la punta de la lanza que dio a los políticos, quitarles un poco esa confianza y creo que se ha</p>	<p>Es la persona y no el partido, aunque influye mucho la</p>	<p>Creía que los políticos eran prepotentes, rateros, sin embargo, AMLO dijo que el pueblo hablará y ahora no pienso ni mal ni bien.</p>	<p>Hay personas que son buenas y</p>

<p>gobernantes y los partidos políticos?</p>	<p>perdido la legitimidad, existen políticos que se dedican a velar o apelar por intereses públicos o a ejercer lo que realmente está en su cargo y otros que nadamas están ahí pasando. Sobre la cuestión de los partidos políticos no sabría mucho que decir, dejaron de ser organizaciones de las cuales pues estaban hechos para la acción política para invitar o crear una conexión entre gobierno y ciudadanía y desde mi punto de vista hay una crisis política en ese ámbito y de los gobernantes pues que algunos si se dedican a hacer su trabajo o tratan de hacerlo ya que también no es una cuestión muy sencilla y fácil ya que no por el hecho de que estés en el cargo lo vas a poder hacer todo ,hay cuestiones que por medio de las leyes estas limitado</p>	<p>ideología de cada partido.</p>	<p>Los gobernantes son brutos al no seguir el nuevo modelo de AMLO como llevar a cabo conferencias y exponer sus puntos de manera pública ya que así se mantendría sólido y elevaría más la expectativa política en México, no han sabido aprovechar el modelo.</p> <p>Los partidos políticos como PRI, PAN , VERDE, entre otros toman pésimas decisiones basadas en intereses, son individualistas; MORENA lleva 2 años así que no puedo juzgar con tan poco tiempo.</p> <p>Los partidos políticos no sirven a no ser que tengan un gran apoyo de la población y no han reformado el sistema jurídico, no han sabido borrarlo y reconstruirlo más eficiente y con menos burocracia.</p>	<p>otros no, utilizan la política para su propio beneficio.</p>
--	---	-----------------------------------	--	---

	a poder avanzar y pues esa sería mi opinión.			
--	--	--	--	--

Cuadro 3. Elaboración propia con base en las respuestas obtenidas de las entrevistas aplicadas para este caso de estudio (2021).

De la unidad cabe destacar que nadie tuvo una respuesta completa o una idea clara ni un apoyo y/o interés que hiciera respondieran con más argumentos las preguntas.

La tabla comparativa se realizó con el fin de demostrar un poco el tipo de respuestas que dan los jóvenes ante preguntas generales, al ser una entrevista se realizan preguntas abiertas con el fin de acercarnos más a la manera de percibir las situaciones de cada individuo, en este caso de los jóvenes. Cada joven dio una respuesta diferente; sin embargo, si se notan diferencias en las respuestas, las respuestas de los jóvenes de la carrera de Ciencia Política fueron más completas, descriptivas y que se tomaron el tiempo para responderla, aunque se tenían que dar en el momento y no había un tiempo máximo, se tuvo la disponibilidad de tiempo y cada joven decidía si alargar la entrevista o no.

Algunos jóvenes tanto estudiantes como los que no estudian mencionaban que no sabían cómo tal la definición de participación política, por ejemplo, pero la intención de la pregunta era obtener una respuesta con base en el conocimiento que se tiene en general no literal. De esta forma, se les planteaba en la entrevista: En algún momento todos hemos escuchado y utilizado ambos conceptos por separado *participación* y *política* si los escuchas juntos puedes darte una idea de lo que significa no creas que tu respuesta es incorrecta, es lo que tu consideras y no hay respuestas buenas o malas.

Los de la carrera de Ciencia Política, se sentían nerviosos aunque emocionados porque son temas que ya han visto y algunos dieron respuestas completas como la del ejemplo de la tabla comparativa pero también hubo respuestas completas de jóvenes de las otras carreras, las cuales quizá no se hubieran esperado debido a que no es materia de su interés como las respuestas del chico de la carrera de Promoción de la salud y de la unidad habitacional como de la carrera de Ingeniería fueron más concisas pero con una noción del tema.

Esta tabla nos sirve para analizar el interés pues debido a las diferencias de los jóvenes puede que te desenvuelvas más o no en un tema.

Continuando con la semejanza las 4 personas respondieron casi igual a la pregunta ¿qué es participación política? y respondieron que es el acto de involucrarse en la toma de decisiones del país o en ámbitos del gobierno.

En la pregunta de ¿para qué sirve la política? los 4 respondieron que sirve para organizar, sentar bases y estar informado de lo que pasa en el país, lo dijeron con diferentes palabras, de manera concisa, pero al final se da a entender que todos comparten la idea del para qué de la política.

Y en la pregunta de ¿qué opinas de los gobernantes, políticos y partidos políticos? Solo 3 personas dieron una respuesta a cada uno de los conceptos y el de Ingeniería al igual que otras personas entrevistadas, hablaron de manera general englobando a los gobernantes, políticos y partidos políticos como uno mismo. Pocos jóvenes pudieron notar la diferencia de que no son lo mismo y casi todos tuvieron la misma respuesta que hay personas que ven por su beneficio y no por los ciudadanos, que hay personas buenas y malas, algunos ven solo por sus intereses.

Ahora bien, si existieron jóvenes que dieron respuestas “completas” de cada una de las poblaciones, también hubo aquellos jóvenes que fueron de pocas palabras, la siguiente tabla comparativa permite observar las respuestas más “sencillas” por población, es decir las que menos palabras dieron no estuvieron argumentadas e incluso se sentía el entrevistado incomodo con el tema y que difiere de las demás de su respectiva población.

Pregunta	Ciencia Política	Ingeniería	Promoción de la salud	Unidad Habitacional
¿Qué es participación política?	Involucrarse en asuntos que tienen que ver con la sociedad, economía, gobierno.	Estar al pendiente de los candidatos, sus propuestas, votar.	La verdad no me importa mucho ya que la política no es buena para el país.	Trabajar en equipo para ayudar al país.
¿Para qué sirve la política? De acuerdo con tu experiencia	Para mejorar aspectos del país que están en deficiencia	No lo sé.	Para nada, solo para mantener un “orden” social.	Para nada, no hacen nada solo roban.
¿Qué opinión tienes de los políticos, los gobernantes y los	Que deben de trabajar para el bien de todos y no de ellos, que deberían ser más transparentes y proponer leyes que fomente esa transparencia para que se pueda acabar la corrupción	Que podrían desempeñar mejor su trabajo y la selección para su puesto debería ser más rígido.	Prefiero no responder la pregunta.	Que todos son unos rateros, corruptos y que abusan de sus puestos.

partidos políticos?				
---------------------	--	--	--	--

Cuadro 4. Elaboración propia con base en las respuestas obtenidas de las entrevistas aplicadas para este caso de estudio (2021).

A la pregunta ¿qué es participación política? y respondieron los 4 diferentes cosas, sin embargo tuvieron una noción y casi todos estuvieron de acuerdo en que es involucrarse o ayudar al país en temas, una persona como pudimos observar de la carrera de Promoción de la salud, dijo que no le importa la política y que no es buena para el país, esto nos puede hacer suponer que esa persona tiene un descontento con el ámbito político y no es de sorprender ya que como esa respuesta si hiciéramos una investigación más grande nos daríamos cuenta de que hay muchas.

En la pregunta de ¿para qué sirve la política? Dos personas respondieron que, para nada, la persona de la carrera de Promoción de la salud y la persona que no estudia y vive en la unidad habitacional; el joven de la carrera de Ingeniería no lo sabe y el de la carrera de Ciencia Política comentó que sirve para mejorar aspectos del país una respuesta concisa y con cierto conocimiento.

Y en la pregunta de ¿qué opinas de los gobernantes, políticos y partidos políticos? 2 jóvenes coincidieron en que debe existir más transparencia porque son corruptos, el joven de la carrera de Ingeniería argumenta que podrían hacer mejor su trabajo y que la selección para ese tipo de puestos debe ser más rígido y el joven de Promoción de la salud prefirió no responder la pregunta.

Cómo podemos observar que, aunque tienen diferentes puntos de vista, todos presentan una opinión y reflejan un grado de conocimiento respecto de estos temas con base en sus experiencias de vida, intereses personales y/o profesionales y que realmente la situación del país tanto actual como histórica generan o influyen en las personas para sus respuestas.

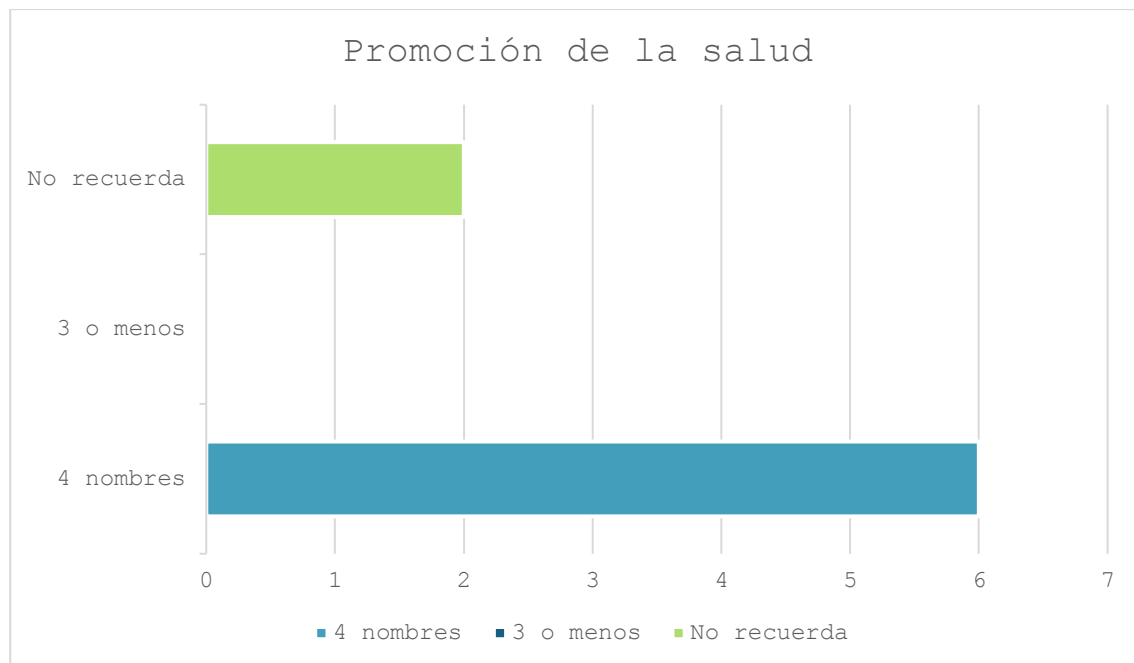
También casi todos englobaron la última pregunta generalizando y poniendo a la par los tres conceptos como uno mismo pese a que especificaba que se tenía que dar opinión de cada uno, ya que no es lo mismo la figura política, los gobernantes ni los partidos políticos, se relacionan, convergen en la misma esfera sí, pero no son los mismos y solo una persona dio su opinión de cada uno por separado.

De la cuarta parte de la entrevista se tomaron más preguntas y a mi parecer de las más relevantes para esta investigación ya que nos ayuda a darnos una idea de qué tanto es el interés de los jóvenes en la política y qué tanto influyeron las redes sociales para tomar una decisión a la hora de votar o bien si les ayudó a enterarse de la situación de cada candidato. Se usaron las preguntas:

¿Recuerdas los nombres de los candidatos postulados a la Presidencia de 2018?

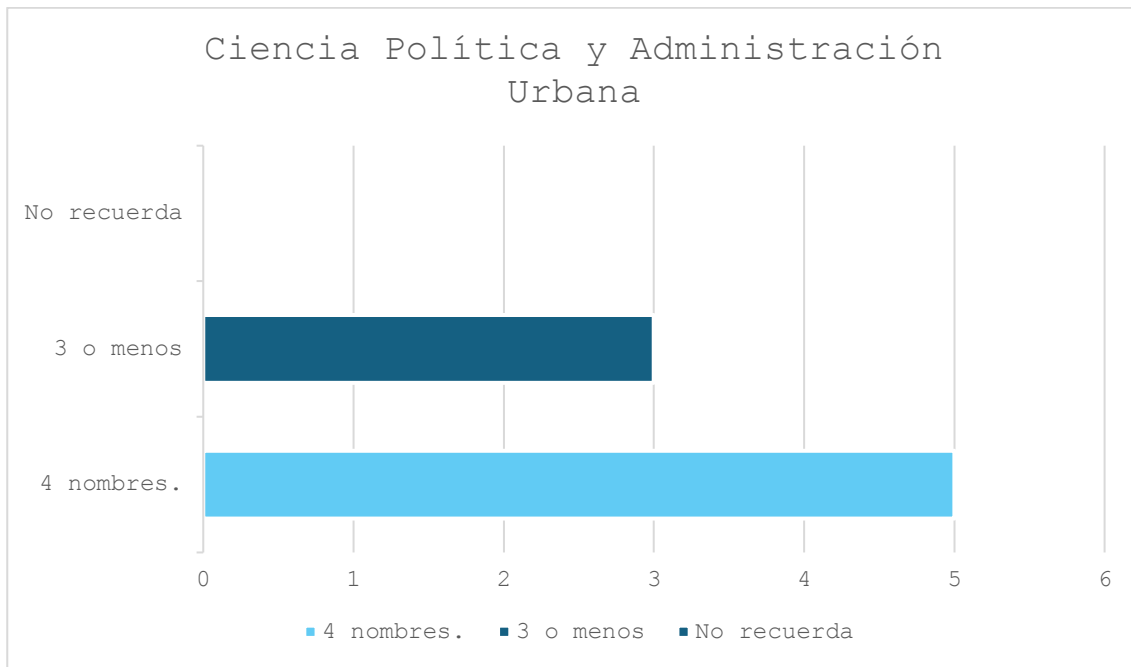
En las siguientes gráficas se muestra por carrera el porcentaje de la cantidad de nombres que recuerdan tanto hombres como mujeres esto nos ayudará a realizar un análisis respecto a qué carrera y/o población en este caso la unidad habitacional, recordó más nombres puesto que esta entrevista se llevó a cabo un año después debido a la contingencia sanitaria por la enfermedad de COVID-19.

Como referencia y para recordar a los lectores en el año 2018 se postularon oficialmente inicialmente 5 candidatos: Margarita Ester Zavala Gómez del Campo del PAN, Andrés Manuel López Obrador de MORENA, José Antonio Meade Kuribreña del PRI, Ricardo Anaya Cortés del PAN y Jaime Rodríguez Calderón como candidato independiente; sin embargo, Margarita Ester Zavala Gómez del Campo se retiró y así quedaron solamente 4 candidatos postulados para competir el puesto a la presidencia de México en 2018.



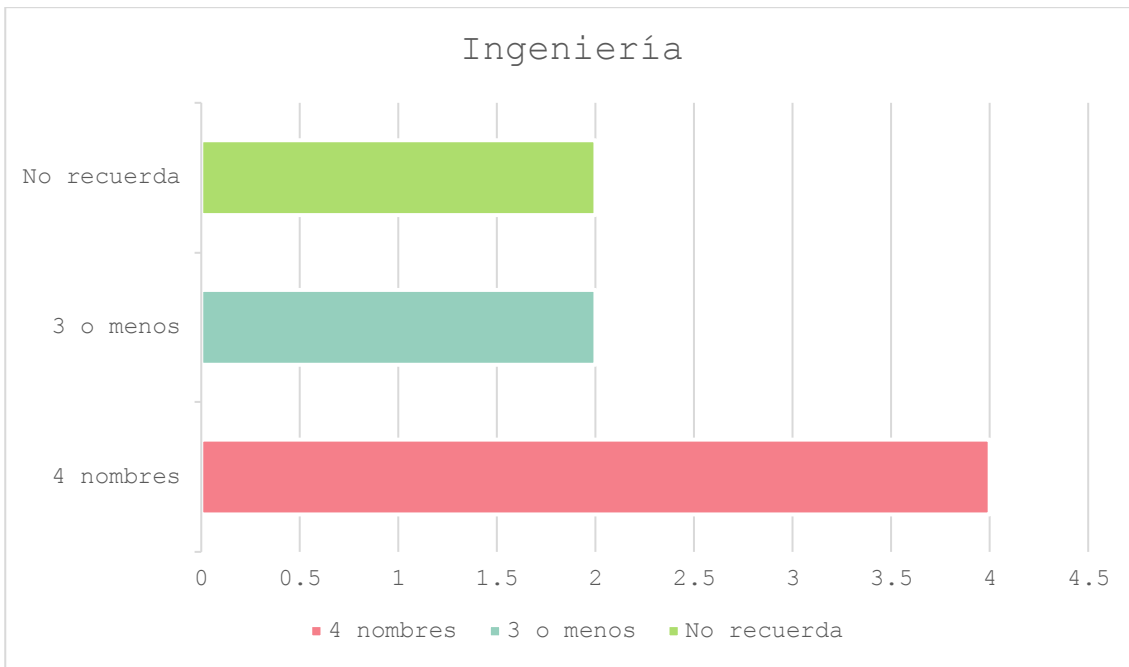
Gráfica 7. Elaboración propia.

De la carrera de Promoción de la salud 6 personas recordaron los 4 nombres de los candidatos postulados a la presidencia y 2 personas no recordaron ninguno.



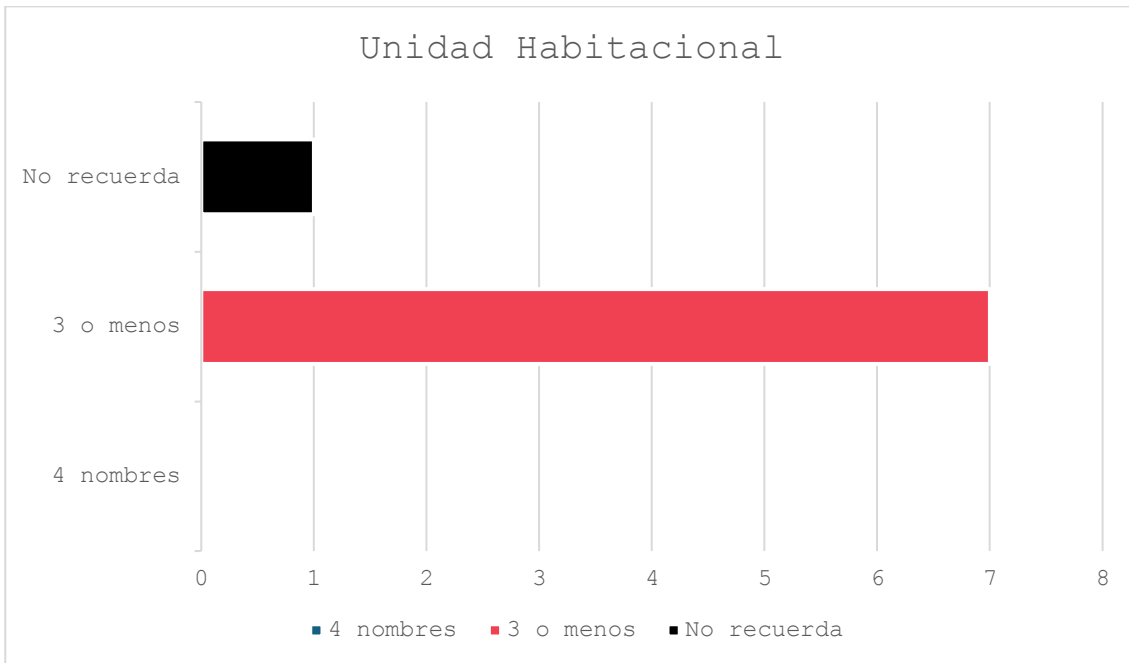
Gráfica 8. Elaboración propia.

De la carrera de Ciencia Política y Administración Urbana 5 personas recordaron los 4 nombres de los candidatos postulados a la presidencia y 3 personas recordaron solo 3 o menos.



Gráfica 9. Elaboración propia.

De la carrera de Ingeniería 4 personas recordaron los 4 nombres de los candidatos postulados a la presidencia y 2 personas recordaron solo 3 o menos y otras 2 no recordaron.



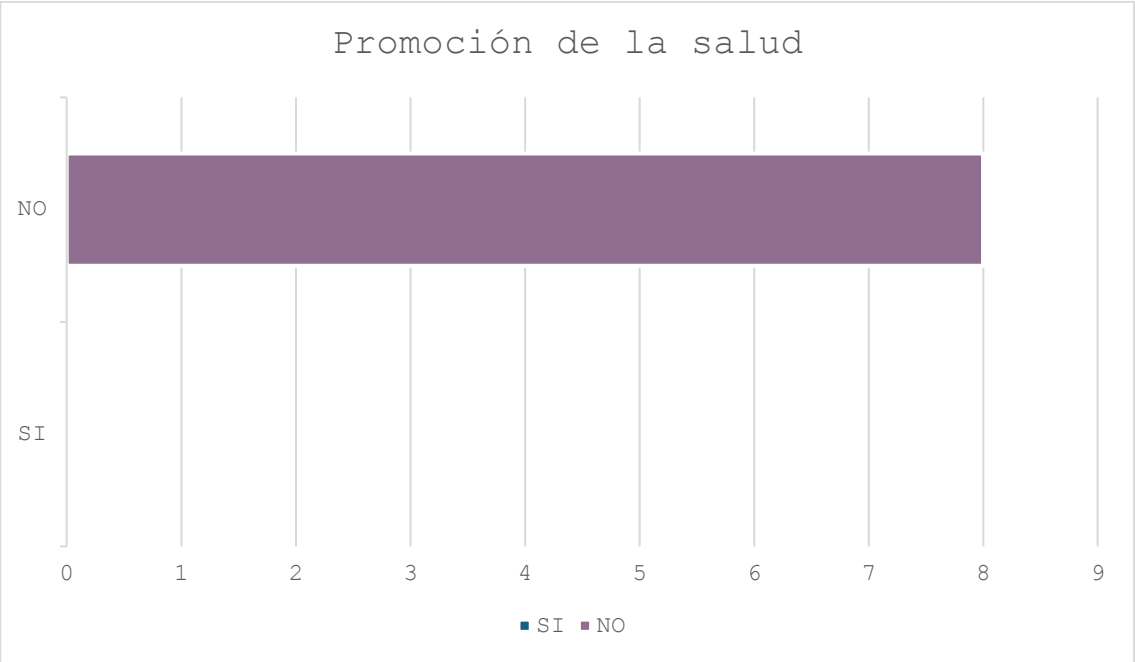
Gráfica 10. Elaboración propia.

De los jóvenes que no estudian 7 personas recordaron solo 3 o menos nombres de los excandidatos a la presidencia y solo una persona no recordó ninguno

¿Recuerdas el nombre del Diputado que ganó en tu distrito electoral en las elecciones de 2018?

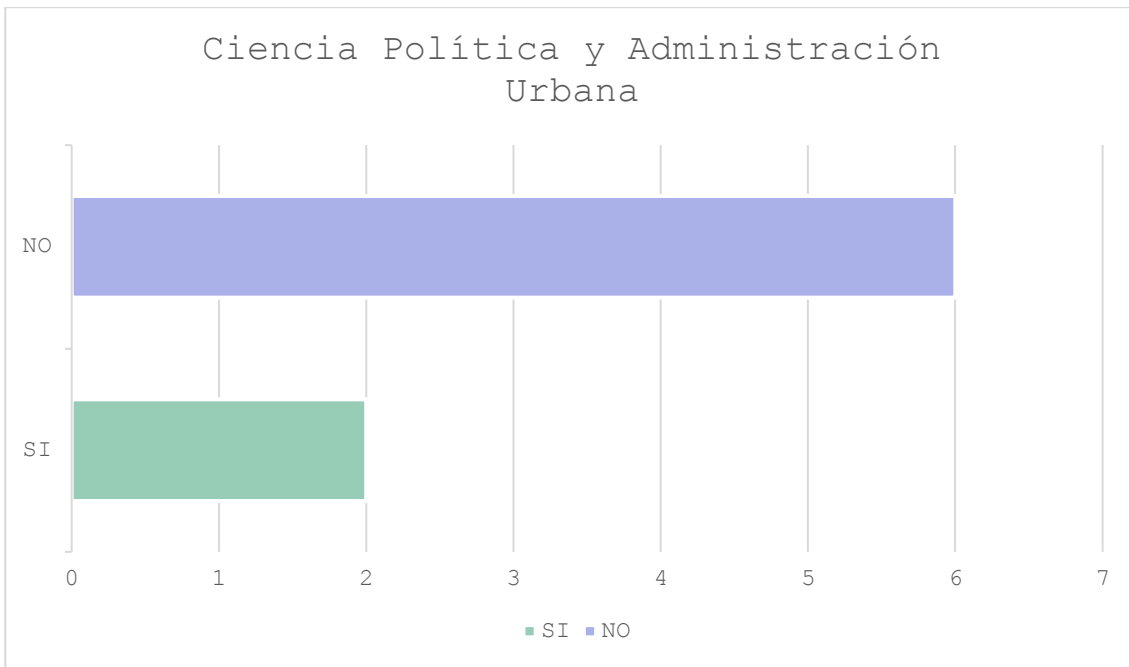
Esta pregunta se toma en cuenta en tiempo presente pues se formuló de esa manera en su momento, en el 2019, un año después de que se dio a conocer también los ganadores a diputaciones federales y locales; en este caso en 2019, se esperaba que los entrevistados tuvieran noción de quien era su diputado local pues se eligió al mismo tiempo que el presidente de la república mexicana.

En las siguientes gráficas se muestra por población las respuestas a esta pregunta.



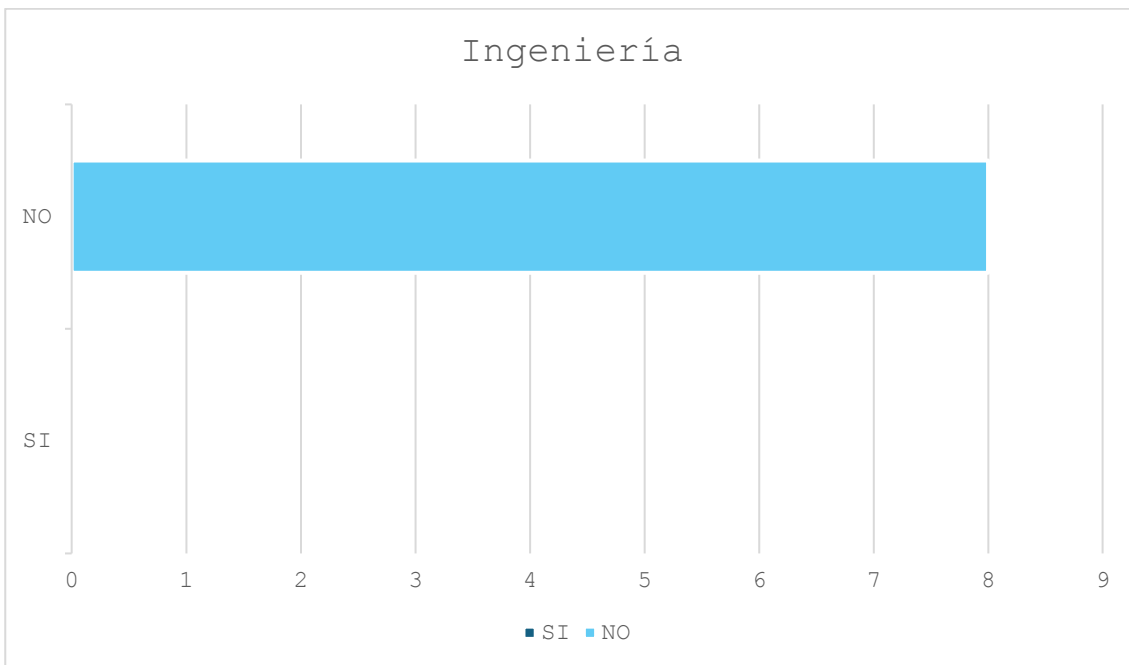
Gráfica 11. Elaboración propia.

En el caso de los jóvenes de la carrera de Promoción de la salud, ninguno supo el nombre de su Diputado local.



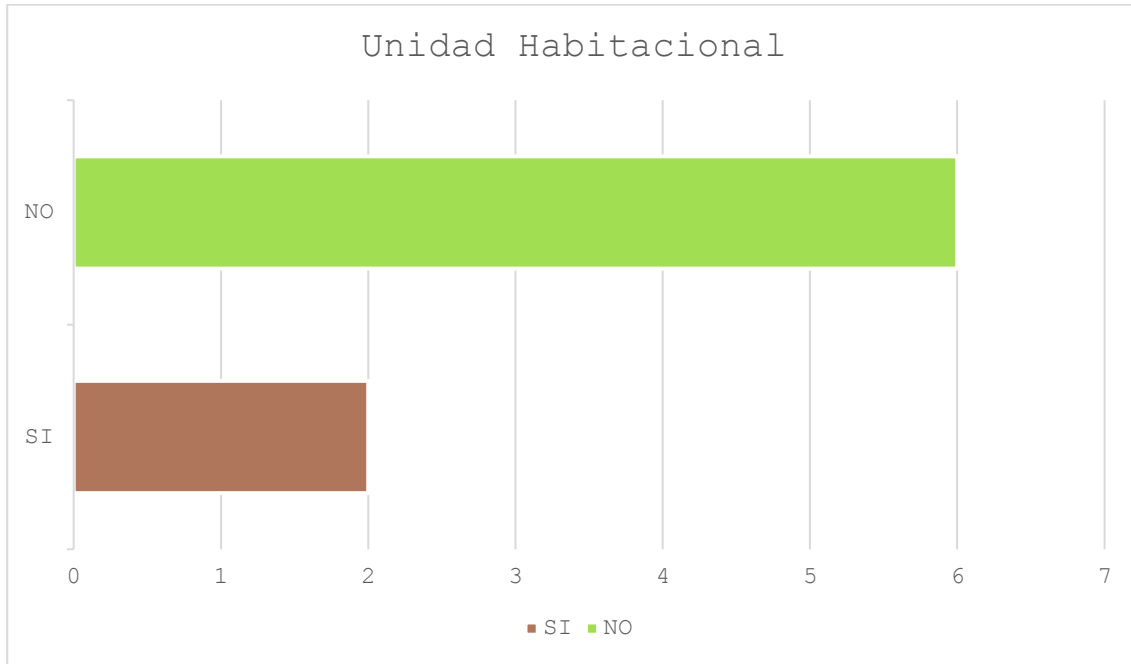
Gráfica 12. Elaboración propia.

En el caso de los jóvenes de la carrera de Ciencia Política y Administración Urbana, solo 2 personas dijeron que si, sin embargo, no dieron un nombre completo y tampoco mencionaron a qué distrito corresponde.



Gráfica 13. Elaboración propia.

En el caso de los jóvenes de la carrera de Ingeniería, nadie supo el nombre de su diputado local.

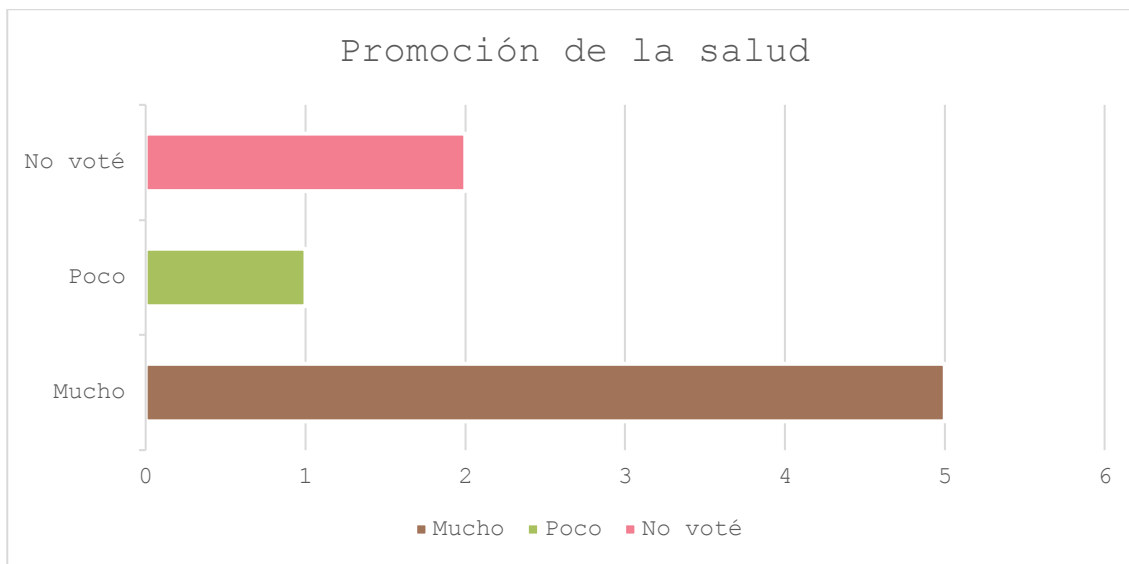


Gráfica 14. Elaboración propia.

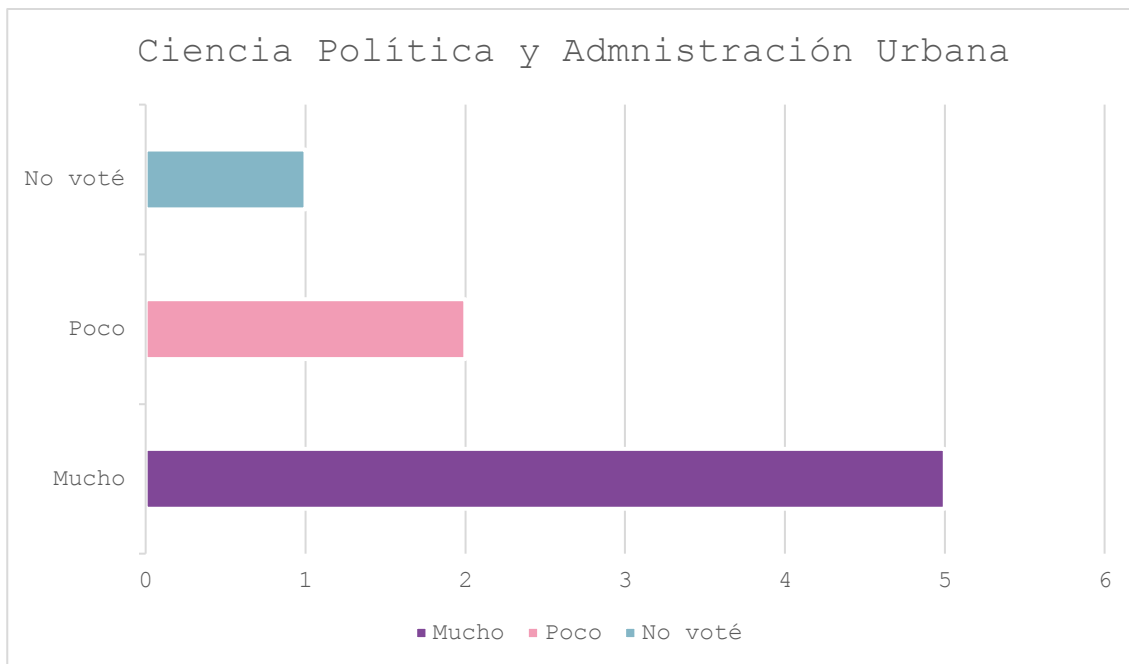
En el caso de los jóvenes que no estudian, solo 2 supieron el nombre de su diputado local, sin embargo, fue una respuesta errónea ya que se investigó y no coincide el nombre con quien realmente era el diputado del distrito.

¿La red social te ayudó a conocer poco o mucho de las campañas políticas de los candidatos a la presidencia del año 2018?

En las siguientes gráficas se muestra que tanto utilizaron las redes sociales por población, además de usar un valor diferente con base en las respuestas por ejemplo en Promoción de la Salud y Ciencia Política hubo personas que no votaron como respuesta a esta pregunta y en Ingeniería y la unidad habitacional se utilizó la respuesta de nada o ninguna.

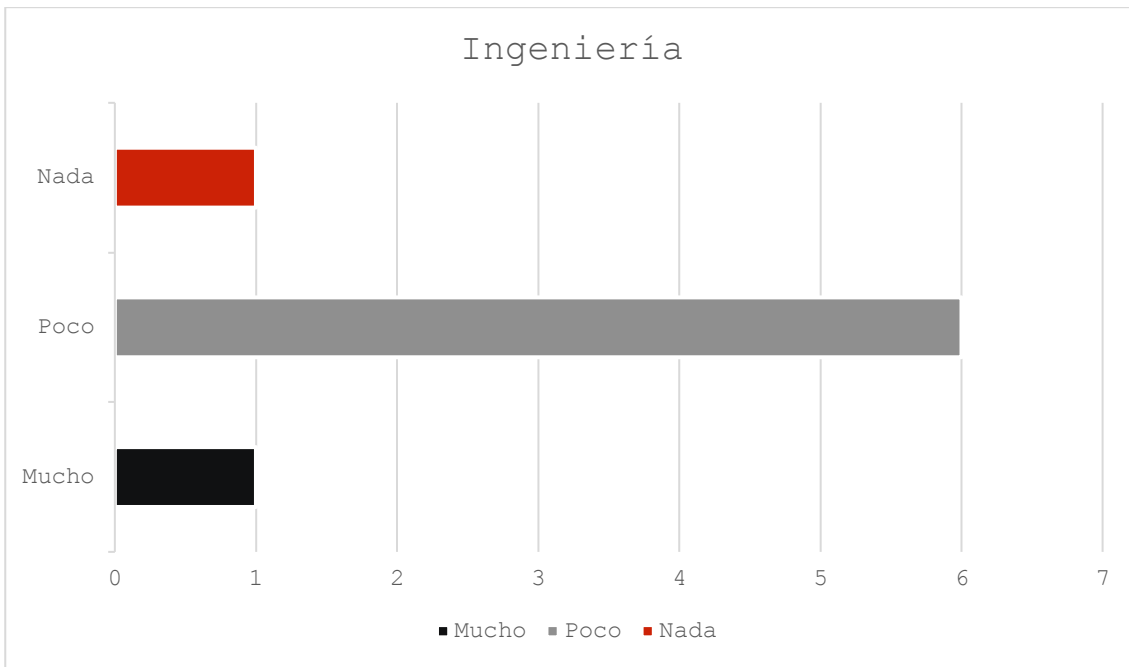


Gráfica 15. Elaboración propia.

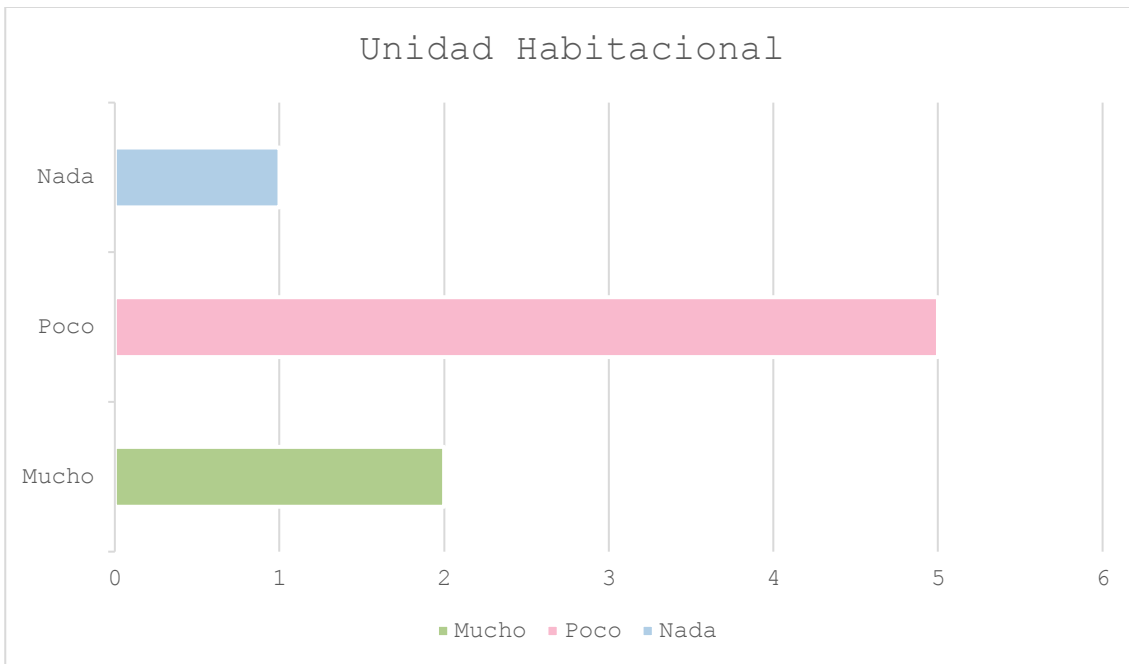


Gráfica 16. Elaboración propia.

Las carreras de Ciencia Política y Administración Urbana y Promoción de la salud utilizaron mucho las redes sociales para conocer más sobre las campañas y acciones que los candidatos a la presidencia que se presentaron y también se presentaron jóvenes de dichas carreras que no votaron.



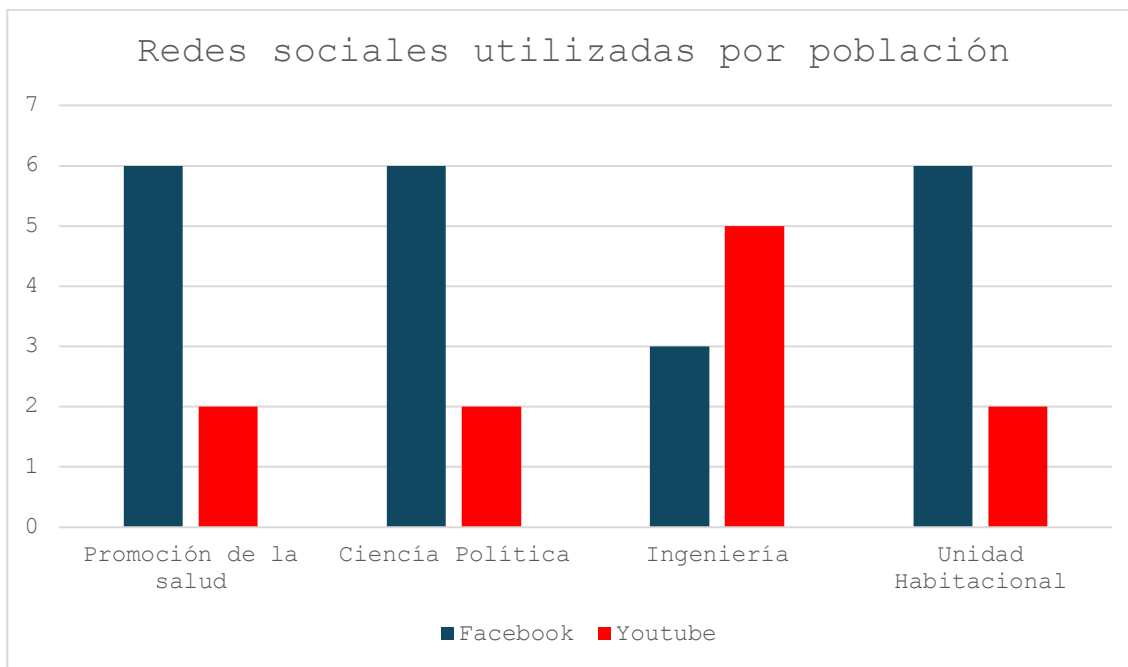
Gráfica 17. Elaboración propia.



Gráfica 18. Elaboración propia.

La carrera de Ingeniería y los jóvenes que no estudian, utilizaron poco las redes sociales para conocer sobre las campañas y acciones que los candidatos a la presidencia presentaron.

¿Cuál fue la red social más utilizada para ver las campañas políticas?

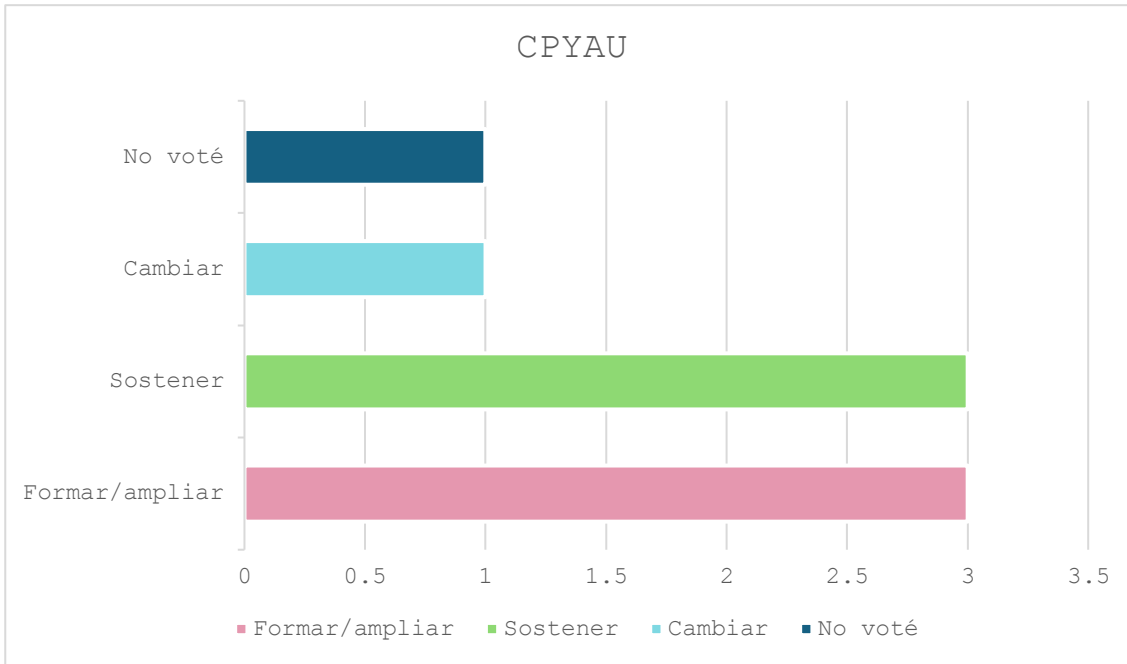


Gráfica 19. Elaboración propia.

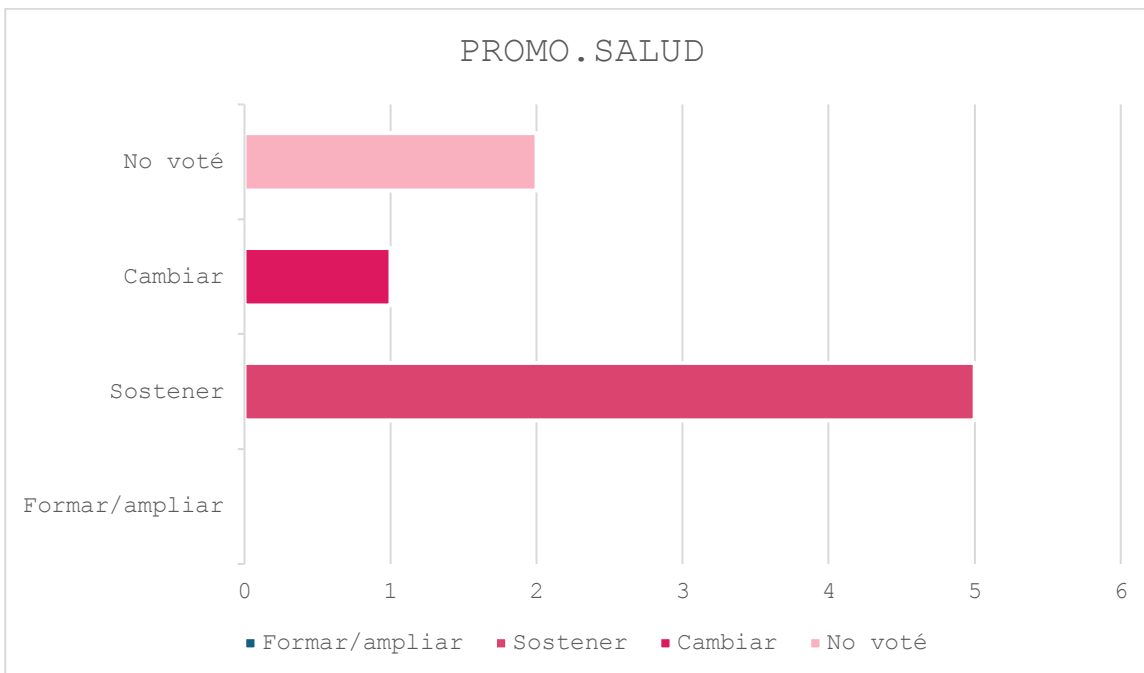
La red social más utilizada por toda la población escogida para el estudio de caso fue Facebook, sin embargo, a través de YouTube también se mantuvieron enterados de las campañas y de las propuestas.

Estas redes sociales han sido las que han generado un fuerte impacto en los jóvenes en los últimos años y no solamente lo usan como entretenimiento, también para conocer ciertas situaciones del país ya sea de manera formal o en forma bufona, es decir, critican acciones o diálogos que emiten personas con cargos públicos, de sus campañas políticas, etc. Sin embargo, esta última forma muchas veces los motiva a buscar la información real para poder entrar en contexto o en debate con otras personas a través de estas redes sociales.

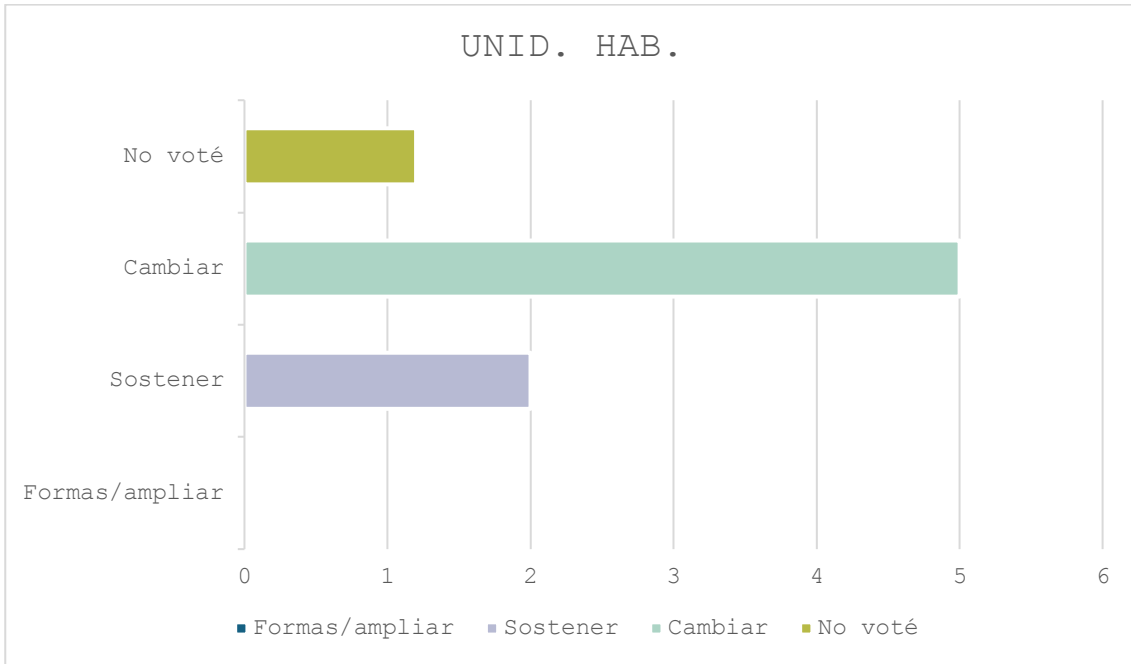
¿Consideras que la información obtenida te proporcionó una guía para formarte una opinión, sostener tu opinión o cambiarla respecto de algún candidato o partido?



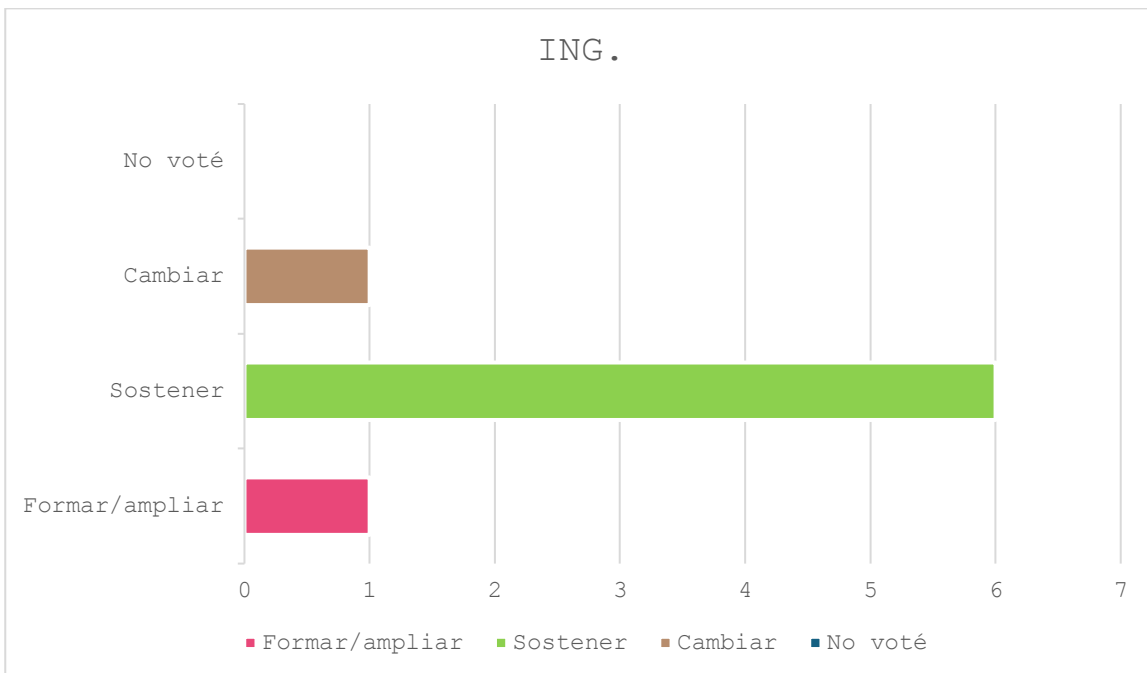
Gráfica 20. Elaboración propia.



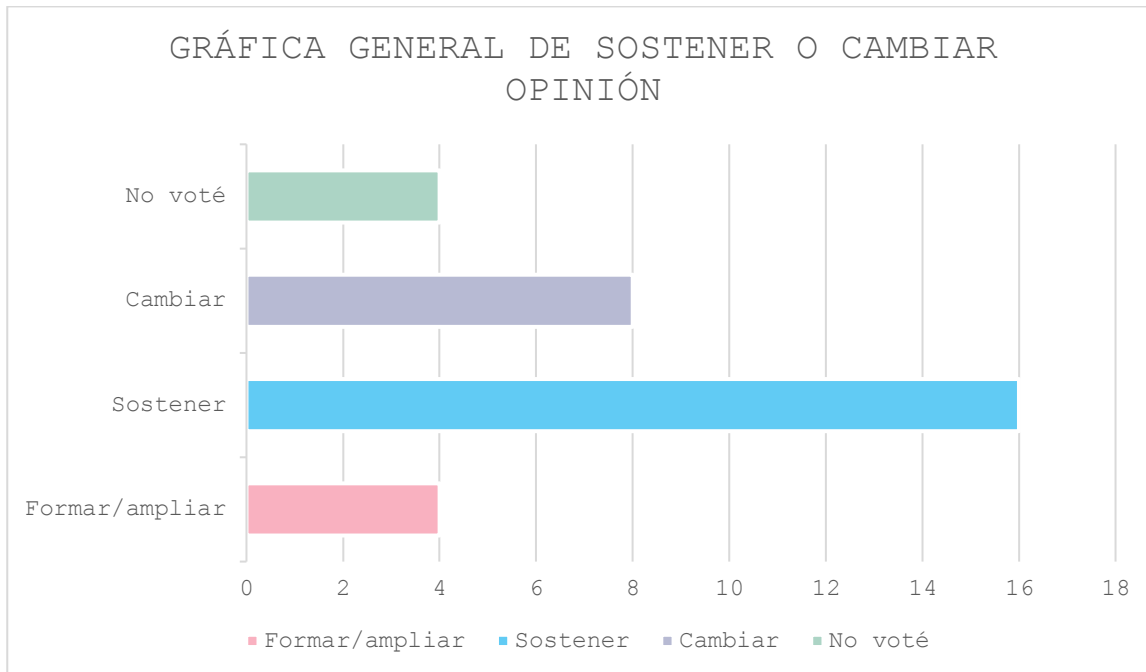
Gráfica 21. Elaboración propia.



Gráfica 22. Elaboración propia.



Gráfica 23. Elaboración propia.



Gráfica 24. Elaboración propia.

La mayoría de los jóvenes respondió que la información que proporcionaron los candidatos postulados a la presidencia a través de redes sociales, no influyó en su decisión a la hora de votar ya que sostuvieron su decisión, sin embargo si hubo un cierto porcentaje y sobre todo de la unidad habitacional de quienes si cambiaron su decisión a la hora de votar por la información vista en redes sociales; además de haber también un porcentaje mínimo de jóvenes que no votaron, de hecho en las 4 poblaciones (Ciencia Política, Promoción de la salud, Ingeniería y la unidad habitacional) hay personas que no votaron.

ANÁLISIS GENERAL

Observando el balance de la población se generó la media de edad que es de 22 años. Y la moda que es de 20 años, esto se explica porque nuestro interés fue hacia el estrato de los jóvenes y como bien mencionamos (en el primer capítulo) los jóvenes son aquellos que hoy en día están informados sobre diferentes aspectos de la vida y la realidad. Han crecido en un entorno en el que se han incrementado las posibilidades y los medios necesarios para tomar sus propias decisiones, y en el que se han ampliado progresivamente las oportunidades de participación de la mujer en la esfera pública y en un plano de mayor igualdad con el hombre (Camarena, 2020).

Se pudo observar que las respuestas fueron muy diversas; en las últimas preguntas de la entrevista podemos notar más al respecto; por ejemplo, en la pregunta de si conocían el nombre de su diputado local hubo una constante ya que nadie recordó o sabían quién era su diputado de distrito y los pocos que dieron un nombre, era un nombre erróneo e incompleto y al parecer no sabían a qué distrito pertenecen lo cual nos deja con una idea bastante clara de que es información que ni esta difundida y que tampoco les interesa saber.

En la pregunta de si la red social les ayudó a conocer sobre las campañas políticas; dos carreras dijeron que sí mucho y una carrera más , los jóvenes que no estudian dijeron que poco y esto es enlazado a la pregunta para qué utilizan las redes sociales pues esto confirma que evidentemente la mayoría no las utiliza como un medio de información de noticias o cosas relacionadas al “gobierno” si no más como un entretenimiento y un uso muy personal como la convivencia con amigos, pareja y familiares.

Y en la pregunta de si la red social les ayudó a sostener, cambiar o formar una opinión que influyera a la hora de votar, la mayoría dijo que les ayudó a sostenerla y pocos dijeron que si cambiaron de opinión y/o formaron una decisión para la hora de votar.

La red social más utilizada por los jóvenes en los distintos ámbitos de uso fue Facebook y después YouTube.

Este análisis nos permite darnos una idea respecto a cómo los jóvenes perciben y conviven con temas relacionados a la política al igual que hasta qué punto permiten que esta impacte en sus vidas diarias.

CONCLUSIONES

Para finalizar recordaremos los objetivos de nuestra investigación para poder desarrollar un argumento más fuerte en cuanto a lo que pudimos analizar; el objetivo general se basó en conocer en qué situación se encuentra la cultura política de los jóvenes, con base en la influencia que puedan dar las redes sociales para su participación en las elecciones de 2018.

Y cuatro objetivos específicos que se basaron en:

Describir la cultura política de los jóvenes ya que la cultura política tiene varios tipos y saber cómo es que se manifiesta en los jóvenes.

Conocer la situación de la participación electoral en la Ciudad de México y específicamente en la Alcaldía Gustavo A. Madero ya que la situación socio económica del lugar podría influir entre más o menos participación electoral.

Describir el papel de las redes sociales, es decir, su relación con la política y su uso por los jóvenes.

Analizar los resultados de las encuestas pues en ellas estará la información recabada en esta investigación y que permite observar la situación de los jóvenes y sus reflexiones, críticas y opiniones, además de sus ideologías, vitales para nuestro caso de estudio.

Siguiendo con nuestros objetivos, recordemos que el primer capítulo estuvo basado en la definición de conceptos y su relación.

Ya que si no logramos entender en qué consiste cada uno es fácil perderse y no alcanzar a comprender la idea y objetivo central de la tesis. Como bien pudimos ver todos los conceptos surgieron con una ideología, surgió en un contexto determinado y se han ido modificando y adaptando a lo largo del tiempo de acuerdo con los cambios que se han manifestado en las diferentes sociedades.

Nuestro segundo capítulo hablamos sobre lo que trajo consigo la Web 2.0 y que es importante debido al cambio que generó en la sociedad, absolutamente todos se ven obligados a interactuar de manera virtual a través del internet, los dispositivos electrónicos, las redes sociales y otros medios de comunicación y la política no es la excepción.

Todavía las redes se utilizan más para el divertimento y contactar con amigos que para la participación y que sean parte de una cultura política, ya que todavía hace falta que los políticos y las instancias ciudadanas hagan un mejor acercamiento desde estas plataformas con la población con la finalidad de generar una mayor cultura política y una mayor disposición a la participación.

De la investigación que se llevó a cabo podemos concluir que la información en redes sociales de los partidos políticos tuvo alguna influencia no siendo determinante para su comportamiento en las elecciones; el hecho de que las redes sociales promovieron la participación electoral de las elecciones federales en el 2018, en la Alcaldía Gustavo A. Madero; si bien es cierto que como tal no dijeron que las redes sociales impactaron de manera significativa para su decisión a la hora de votar sí tuvo cierta influencia pues de la población de la carrera de Ciencia Política y Promoción de la salud por ejemplo la mayoría dijo que si les ayudaron las redes sociales “mucho” para conocer sobre las campañas de los candidatos postulados y de estas mismas carreras, cuando

se les preguntó si sostuvieron, cambiaron o formaron y ampliaron su decisión gracias a información obtenida de las redes sociales dijeron que si les ayudó para sostener y formar/ampliar su decisión para votar.

La carrera de Ingeniería y la unidad habitacional dijeron que las redes sociales les ayudó “poco” para conocer sobre las campañas de los candidatos postulados; sin embargo, a la hora de votar con esa poca información que obtuvieron de las redes sociales cambiaron y/o sostuvieron su opinión.

Esto quiere decir que el hecho de que no se guiaran por completo, tuvieran un seguimiento de las campañas a través de redes sociales o se informaran al cien por ciento, a través de las redes sociales no significa que no hayan influenciado hasta cierto grado en su decisión pues fue parte de las razones por las cuales llegaron a la conclusión de si votar o no, sostener su opinión respecto a algo que ya tenían pensado, cambiarla o formarse una idea y/o ampliar la que ya se tenía y esto se deriva gracias a todo lo que se publica o se comparte respecto a estos temas; los memes, los videos musicales, los videos de burla hacia las campañas de algunos candidatos postulados recae en un “no voy a votar por él, qué onda con su canción, se quiere hacer el gracioso” ; pues fueron algunos de los comentarios que nos hicieron en las entrevistas cuando cuestionamos el por qué las redes sociales les ayudó a sostener, cambiar , formar/ampliar su decisión y con tal de seguir la burla o incluso no ser el foco de burla por votar por esa persona , prefieren cambiar su opinión porque si bien el voto es secreto, durante el periodo de campañas muchas personas debaten y comparten sus ideas e incluso los que tienen una ideología clara, atacan con el fin de convencer a más gente del por qué uno es mejor que otro.

Aunado a ello pudimos observar ciertas circunstancias que nos permiten seguir investigando otros ámbitos como el tema de la cultura política, pues si bien la mayoría asume su cultura política se destacaron ciertas respuestas que nos ayudan a darnos cuenta de que existe un descontento de los jóvenes hacia el ámbito político.

Se pudo también analizar que el nivel académico no genera una gran diferencia en términos de opiniones, pues como se vio en el capítulo 1, el nivel de estudios quizá influía en una cultura política por el hecho de tener más información, teoría, conocimiento de ciertas maneras y autores; sino más bien se distinguieron en términos de expresar sus pensamientos y opiniones pues los jóvenes entrevistados de la unidad habitacional dieron respuestas muy concisas, cortantes e incluso el tema les incomodaba aunque algunos jóvenes que si estudian se expresaban así también por lo tanto también es mucho cuestión de interés ; de la mayoría de los jóvenes que

estudian dieron respuestas largas, expresadas, detalladas y con un gran interés por ayudar , tanto que en ocasiones se observaba cómo pensaban tanto la respuesta o pedían ayuda respecto a ciertos conceptos para formularla mejor.

Sin embargo en cuestión ideológica tanto los jóvenes que estudian como los jóvenes que no estudian tuvieron muchas similitudes a la hora de las preguntas para conocer su cultura política, como el hecho de que hubo chicos que estudian que no votaron, tanto los chicos que estudian como los que no , no supieron el nombre de su diputado local, la mayoría usa las redes sociales únicamente como medio de entretenimiento y de ámbito personal , y que en ambos casos existe un descontento por el ámbito político y destacaron todo lo negativo de esta esfera; descartando entonces que el nivel académico influye en cuestión de interés político.

Como conclusión podemos destacar el hecho de que los gobernantes no han sabido utilizar las redes sociales de manera óptima para generar interés y críticas positivas que impacten a los jóvenes de manera que exista un interés por acercarse a estos temas en redes sociales , que lo que visualicen les ayude a formar, sostener o cambiar una opinión pero con información clara que muestre cómo lo que proponen los candidatos postulados les va a garantizar sus derechos humanos básicos y una mejor calidad de vida en un tiempo futuro; y al contrario lo que publican se vuelve en burla y eso es por el descontento que existe en la sociedad hacia ellos ya sea hacia los partidos políticos, los políticos o los gobernantes pero que de hecho la mayoría los ve como uno mismo y se genera este descontento de manera general.

Sin embargo, las redes sociales son un medio de entretenimiento y es justo por esa razón que se debe analizar más a fondo de qué manera llegar a hacer interesante cualquier tema relacionado a la política para los jóvenes pues la mayoría de los jóvenes lo utilizan para distraerse, reírse y no toman muy en cuenta lo que visualizan en esos medios y es por eso que no se generará un impacto mayor en el ámbito político pues no es el medio para y de ser así se debe planear y analizar antes para obtener un resultado positivo y así que las redes sociales les puedan ayudar como un foro de discusión o debate sano en donde compartan ideas o propuestas pero que esa información se utilice para generar soluciones y no más desencanto; sin embargo, siempre estará la delgada línea entre lo chusco y lo serio y es ahí en donde se arriesgan los políticos a generar un interés en los jóvenes pues podrían ser objeto de burla y que se genere un desinterés.

Lamentablemente existe el hecho de que ya hay un descontento de los jóvenes hacia el ámbito político y por eso no importa si los jóvenes estudian o no estudian, si tienen 18 o 29 años, si son hombres o mujeres pues de manera general tienen una mala opinión respecto a la política y es

por eso que se deben generar estrategias y líneas de acción en donde se involucre a los jóvenes a ser parte de y que sepan que ellos también pueden participar y ayudar a formar una mejor sociedad a que se les motive a hablar del tema que lo expresen con comodidad y no con desagrado o desinterés.

BIBLIOGRAFIA

Alonso, Jorge. (2009). *¿Cuántos votos necesita la democracia? La participación electoral en México 1961-2006*. México.

Instituto Federal Electoral. Instituto Mexicano de la Juventud, Encuesta Nacional de Juventud. (2005). México. Edición de resultados en CD.

Anduiza, Eva; Bosch, Agustí. (2004). *Comportamiento Político y Electoral*. España: Editorial Ariel.

Briones Martín, Blanca. (2014). "El uso de las redes sociales para las campañas políticas".

Briones, Blanca (2014). *El uso de las redes sociales para las campañas políticas*. Recuperado el 15 de Abril de 2022 de:

<https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/452/TFG000363.pdf?sequence=1>

Buendía, Jorge y Somuano, Fernanda. (2003). *Participación electoral en nuevas democracias: la elección presidencial de 2000 en México*. Revista Política y gobierno. Vol. 10, núm. 2, segundo semestre. (pág. 289,323).

Camarena, Rosa. (2020). *Los jóvenes y la educación. Situación actual y cambios intergeneracionales*. SCIELO. Recuperado el 02 de Junio de 2022 de: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252000000400003

Castells, Manuel. (2006). *La sociedad red: una visión global*. Alianza. España.

Celaya, J. (2008). *La Empresa en la WEB 2.0*. Editorial Grupo Planeta, España. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/729/72923962008.pdf>

Chafar, R. (2011). *Los jóvenes hoy: enfoques, problemáticas y retos*. Coordinación de Universidad Abierta, Innovación Educativa y Educación a Distancia de la UNAM. ©Todos los derechos reservados 2022. Hecho en México.

Cruz, Diana Laura. (2016). *Adolescentes y redes sociales en la era digital*. Facultad de Educación Memoria del Trabajo de Fin de Grado.

Cuervo, B; Florez, J. (2009). *Aproximación teórico conceptual de la participación electoral: una discusión aún abierta*. Desafíos, vol. 21. Universidad del Rosario Bogotá, Colombia.

Dávila, Oscar. (2004). *Adolescencia y Juventud: De las nociones a los abordajes*. Revista Última Década. Volumen 12. Número 21. Santiago de Chile.

De la Peña, Guillermo. (1990). *La cultura política entre los sectores populares de Guadalajara*. Nueva Antropología. Vol. 11, núm. 38. (pág. 83,107).

Del Barrio Fernández, Ángela; Ruiz Fernández, Isabel. (2014). *Los adolescentes y el uso de las redes sociales*. International Journal of Developmental and Educational Psychology. Asociación Nacional de Psicología Evolutiva y Educativa de la Infancia, Adolescencia y Mayores Badajoz, España.}

Delgado, Hugo. (2022). *Web 2.0 historia, evolución y características*. Akus.Net Diseño Web (en línea) Recuperado el 10 de Abril de 2022 de: <https://disenowebakus.net/la-web-2.php>

Díaz. (2010). *La concepción simbólica de la cultura*. Recuperado el 05 de octubre de 2021.

Espinosa, Mario. (2009). *La participación ciudadana como una relación socio–estatal acotada por la concepción de democracia y ciudadanía*. SCIELO. Recuperado el 23 de Marzo de 2022 de: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632009000100004

Eufracio, Jorge (2017). *La cultura y la política en la cultura política*. SCIELO. Recuperado el 23 de Marzo de 2022 de: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-06362017000100101

Fandiño, Yamith.(2011). *Los jóvenes hoy: enfoques, problemáticas y retos*. SCIELO. Recuperado el 23 de Mayo de 2022 de: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-28722011000200009

Feixa, Carles (2006). *Generación XX. Teorías sobre la juventud en la era contemporánea*. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, Vol. 4, núm. 2. (pág.1,18). Recuperado el 03 de marzo de 2022, de www.umanizales.edu.co/revistacinde/vol4/Carles%20Feixa.pdf

Flores, J; Meyenberg Y. (2000). *Ciudadanos y Cultura de la Democracia: Reglas, Instituciones y Valores de la Democracia*. Instituto Federal Electoral. México. D.F

Frederic, Sabina. (2004). *Buenos vecinos, malos políticos: moralidad y política en el gran Buenos Aires*. Buenos Aires, Prometeo Libros.

Gabriel Almond y Sidney Verba (1992). En Albert Batlle (Comp). *Diez textos básicos de ciencia política*. Barcelona: Ariel.

GIMÉNEZ, Gilberto (2005). *La concepción simbólica de la cultura*, en Teoría y análisis de la cultura. México, CONACULTA. 2005, pp. 67–87

González, J; Ramírez, M; Alfaro, J. (2011). *Cultura de evaluación en instituciones educativas. Comprensión de indicadores, competencias y valores subyacentes*. SCIELO. Recuperado el 23 de Marzo de 2022 de: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000100004

Gutiérrez, R; Martínez, K; Pacheco, A. (2014). *Los jóvenes que no estudian ni trabajan en México*. Enseñanza e Investigación en Psicología, vol. 19, núm. 2. Consejo Nacional para la Enseñanza en Investigación en Psicología A.C. Xalapa, México.

H. Congreso de la Unión. *Constitución Política de los estados unidos mexicanos*. Artículos 40,41 (pág. 84, 85).

Hernández, Saúl (2017). *14 millones de jóvenes mexicanos definirán las elecciones de 2018*. El Sol de México (en línea). Recuperado el 20 de Marzo de 2022 de <https://www.elsoldemexico.com.mx/mexico/politica/14-millones-de-jovenes-mexicanos-definiran-las-elecciones-de-2018-309346.html>

Herrera, Harold. (2012). *Las redes sociales: una nueva herramienta de difusión*. Reflexiones, vol. 91. Universidad de Costa Rica.

<http://investigacionuniversidadmesoamericana.blogspot.com/2010/12/la-concepcion-simbolica-de-la-cultura.html#:~:text=%E2%80%99Cel%20proceso%20de%20continua%20producci%C3%B3n,hi st%C3%B3ricamente%20espec%C3%ADficos%20y%20socialmente%20estructurados%E2%80%9D>

<https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/2511/Jovenes%20Y%20redes%20sociaes.pdf>

Hütt Herrera, Harold. (2012). *Las redes sociales: Una nueva herramienta de difusión*. Reflexiones, vol. 91. Universidad de Costa Rica.

Iknow politics.(s.f.) Recuperado el 01 de octubre de 2021, de: <https://www.iknowpolitics.org/es/discuss/e-discussions/la-participaci%C3%B3n-pol%C3%ADtica-de-la-juventud>

INEGI. (1990). *XI Censo General de Población y Vivienda*. Consultado el 03 de Mayo de 2020 en: [XI Censo General de Población y Vivienda 1990 \(inegi.org.mx\)](http://inegi.org.mx)

INEGI. (2000). *Censo General de Población y Vivienda*. Consultado el 18 de Junio de 2020 en: [Datos Abiertos de México - Censo General de Población y Vivienda 2000. Principales resultados por localidad \(ITER\) - Principales resultados por localidad \(ITER\) del XII Censo General de Población y Vivienda 2000, Estados Unidos Mexicanos](http://datos.abiertos.mexico.gov.mx)

INEGI. (2020). *Censo General de Población y Vivienda*. Consultado el 20 de Junio de 2020 en: [Censo de Población y Vivienda 2020 \(inegi.org.mx\)](http://inegi.org.mx)

Instituto Nacional Electoral. (2019). Reporte: *Votaron más mujeres que hombres*. Obtenido el 11 de Junio de 2021 de: <https://centralector.ine.mx/2019/07/18/proceso-electoral-2017-2018-votaron-mas-mujeres-hombres/>

INTECO. (2009). *Estudio sobre la privacidad de los datos y la seguridad de la información en las redes sociales online*.

Intelligence Compass.(2010). *Ficha técnica del estudio políticos y redes sociales: Informe sobre políticas y redes sociales*. Recuperado el 02 de Septiembre de 2021 de: [Informe Políticos y Redes Sociales \(wordpress.com\)](http://informepoliticosyredesociales.wordpress.com)

Jaramillo, Eufracio; Jorge Federico. (2017). *La cultura y la política en la cultura política*.

Jaramillo, Jorge. (2017). *La cultura y la política en la cultura política*. Recuperado de: [La cultura y la política en la cultura política \(scielo.org.mx\)](http://scielo.org.mx)

Krauskopf, Dina. (2000). *Cambio de paradigma y participación política. Los jóvenes ante la ciudadanía*. En revista JÓVENES, nueva época, año 4, núm. 11.

Martínez, S; Solano, E. (2010). *Blogs, bloggers, blogosfera, una revisión multidisciplinaria*. Universidad Iberoamericana. A.C. México.

Merino, Mauricio. (2013). *La participación ciudadana en la democracia*. Colección Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática. México, Instituto Federal Electoral.

Merton, Robert. (2010). *Teoría y estructuras sociales*. México. Fondo de Cultura Económica.

Montes. Ma (2007). *Comunicación política y medios en México: el caso de la reforma a la Ley Federal de Radio y Televisión*. SCIELO. Recuperado el 12 de Abril de 2022 de: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352007000100005

Muñiz, C; Dader, J; Tellez, N; Salazar, A. (2016) *¿Están los políticos políticamente comprometidos?. Análisis del compromiso político 2.0 desarrollado por los candidatos a través de Facebook*. SCIELO. Recuperado el 03 de Mayo de 2022 de: https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-367X2016000200009

Nohlen, Dieter. (2004). *La participación electoral como objeto de estudio*. Oficina

Nohlen, Dieter. (2008). *Instituciones y Cultura Política*. Grupo Interuniversitario, Postdata. Buenos Aires, Argentina. (pág. 29,30).

Obtenido

de

http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/derecho_y_ciencias_sociales/Teoria_politica.pdf

Olvera, Julio (2009). *El paradigma de la ciencia política y la administración pública: retos a los que se enfrentan en el siglo XXI*. SCIELO. Recuperado el 23 de Marzo de 2022 de: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352009000200015

Paras García, Pablo, et al. (2011). *Cultura política de la democracia en México, 2010. Consolidación de la democracia en las Américas en tiempos difíciles*. México, data Opinión Pública y Mercados/ Proyecto de Opinión Pública de América Latina (Iapop)/Barómetro de las Américas/Vanderbilt University.

Pérez, José (2002). *Políticas de juventud del nuevo siglo: para mirar lo que vemos*. en Ernesto Rodríguez, Actores estratégicos para el desarrollo. Políticas de Juventud para el siglo XXI, México, Centro de Investigación y Estudios sobre Juventud. Obtenido de <http://cendoc.imjuventud.gob.mx/clr/libros/libros.php?libro=011>

Pleyers, Geoffrey. (2021). *Movimientos sociales y ayuda mutua frente a la pandemia*. Obtenido de <file:///C:/Users/52554/Downloads/4873-Texto%20del%20art%C3%ADculo-22035-1-10-20210529.pdf>

Ponce, I. (2012). *Redes Sociales [versión electrónica]*. España: Observatorio Tecnológico del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Recuperado el 20 de febrero de 2017 de <http://recursostic.educacion.es/observatorio/web/eu/internet/web-20/1043-redes-sociales>

Ramo, Gonzalo; Escobar Cruz, Claudio. (2009). *Jóvenes, ciudadanía y participación política en México*. México. Universidad Autónoma del Estado de México.

Rossel, María. (2015). *Jóvenes y redes sociales*. Universidad de la Laguna. Recuperado de:

RT Sepa más: Sitio Web, (2019). *México, las redes sociales en el Gobierno de López Obrador*. En: [México: las redes sociales en el Gobierno de López Obrador- Videos de RT](#) Consultado el 23 de Septiembre de 2021.

Ruiz, Laura. (2020). *Influencia de las redes sociales en la decisión de voto de los jóvenes del municipio de Florida, Valle*. Universidad Autónoma de Occidente. Santiago Calí.

Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación 6ª edición*. INTERAMERICANA EDITORES S.A. DE C.V.

Sánchez de la Barquera y Arroyo. (2016). *Fundamentos, teoría e ideas políticas*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas. Cap. 7. Pág.97

Sánchez Duarte, Esmeralda. (2008). *Las tecnologías de información y comunicación (TIC) desde una perspectiva social*. Recuperado el 12 de noviembre de 2021, de Revista Electrónica Educare. Vol. XII. Universidad Nacional Heredia, Costa Rica.

Sartori, G. (1999) .*Elementos de teoría política*. Ciencias Sociales. Alianza Editorial.

Tamayo, María. (2012). *Teoría Política*. Red Tercer Milenio S.C.

UNAM. (2012). *Los jóvenes en la política*. Obtenido de <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/7/3221/19.pdf>

UNICEF, Reporte: *Los jóvenes y la Participación Política*. Recuperado el 20 de noviembre de 2021, de <https://ciudadesamigas.org/los-jovenes-y-la-participacion-politica/>

Urueña, Alberto; Ferrari, Annie; Blanco, David; Valdecasa Elena. (2011). *Las redes sociales en internet*. Observatorio Nacional de las Telecomunicaciones y de la SI (ontsi).

Vargas González, Pablo (1990). *Cultura política y elecciones en Hidalgo*. Nueva Antropología. Vol. 11, núm. 38. (pág. 131,145).

ANEXO 1

Entrevista para sondear el uso de las redes sociales y su influencia en la promoción de la participación electoral.

Hola, buen día. Mi nombre es Martha Iris González Rodríguez, tengo 23 años y soy estudiante de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Actualmente soy pasante y estoy elaborando mi tesis para la titulación.

El objetivo de esta investigación es conocer en qué situación se encuentra la cultura política de los jóvenes, con base en la influencia que pudieron dar las redes sociales para su participación en las elecciones Federales de 2018.

Primera Parte

Datos Personales

Sexo:

¿Cuántos años tienes?

¿Cuál tu lugar de residencia?

¿Cuál es tu último grado de estudios?

¿A qué te dedicas?

¿Qué estas estudiando?

¿Qué semestre cursas actualmente?

Segunda Parte

Uso de las redes sociales

¿Usas las redes sociales, cuáles y cuánto tiempo en promedio al día?

¿Para qué utilizas las redes sociales?

- Entretenimiento
- información general
- interactuar con conocidos
- amigos
- pareja
- ver fotos mensajes noticias y memes
- participar en foros de discusión carácter profesional
- enterarme de la vida política del país
- otro

¿De qué temas te enteras en las redes sociales?

¿Cuáles son tus temas preferidos?

¿Te llega información sobre temas políticos o tú buscas información sobre temas políticos?

¿Te has puesto en contacto por medio de las redes sociales con algún partido político, alguna organización o candidato de elección popular?

Tercera Parte

De la participación y la participación política

¿Qué significa para ti la participación?

¿Has participado en alguna obra social, movimiento social, marcha u otra manifestación de ese tipo?

¿Qué significa para ti la participación política?

¿Has tenido alguna participación política de cualquier tipo: gestión en la colonia, pertenencia a un partido u organización política, ¿protesta política u otra?

¿Has votado en los diferentes procesos electorales que se han sucedido a partir de tu mayoría de edad, cómo te enteraste de los procesos de elección, si votaste en que elección, sino por qué?

¿Durante estos procesos de elección, te llegó información o te mantuviste informado a través de las redes sociales?

Cuarta Parte

Información de carácter político que maneja el entrevistado

¿Sabes que en el año 2018 hubo elecciones a los diferentes puestos de elección popular: presidencia, diputaciones, senadurías y alcaldías?

¿Votaste en dichas elecciones: si/no, por qué?

¿Recuerdas los nombres de los candidatos a la presidencia en las elecciones de 2018?

¿Conoces el nombre de la Jefa de gobierno que ganó en el 2018 en la Ciudad de México?

¿Conoces el nombre del diputado que ganó en tu distrito electoral en las elecciones de 2018?

¿Conoces el nombre del alcalde de la alcaldía donde vives?

¿La red social te ayudó a conocer poco o mucho de las campañas políticas de los candidatos a la presidencia del año 2018?

¿Consideras que la información obtenida te proporcionó una guía para formarte una opinión, sostener tu opinión o cambiarla respecto de algún candidato o partido?

¿De los candidatos que conociste quién consideras que estuvo más cercano a ti y que uso las redes sociales para dar a conocer sus propuestas?

¿Consideras que los mensajes que recibiste de las redes sociales o de alguna en particular te ayudó a tomar la decisión a la hora de votar?

¿En la actualidad sigues usando las redes sociales para informarte sobre la situación política de nuestro país? ¿Cuáles son las últimas tres noticias de las que te has enterado?

Quinta Parte

La opinión sobre la política

La política ¿para qué sirve? de acuerdo con tu experiencia.

¿Qué tanto te interesa la política? informarte/participar

¿Qué opinión tienes de los políticos, los gobernantes y los partidos políticos?