

UACM

Universidad Autónoma
de la Ciudad de México

NADA HUMANO ME ES AJENO

COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA E HISTORIA DE LAS IDEAS

Filosofía para Niños: Una filosofía para la vida

MEMORIA DE EXPERIENCIA PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN FILOSOFÍA E HISTORIA DE LAS IDEAS

PRESENTA:

DIANA MARTÍNEZ LECHUGA

DIRECTORA

MTRA. VERÓNICA ALVARADO HERNÁNDEZ ROJAS

Ciudad de México, mayo de 2024.

SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

DERECHOS RESERVADOS ©

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

Dedicatoria

A Javier, que desde que se fue, no lo he vuelto a ver
(no sé si descansa en paz,
aún le sigo llorando).

A mi madre, “A ti rosa fresca de abril. A ti mi fiel querubín.
A ti te dedico mis versos, mi ser, mis vitorias.
A ti mis respetos, señora, señora, señora.”

A mi hermosa Luna, gracias por devolverme a la escuela.
Que, sin quererlo,
entendiste el amor que le tengo a mis libros y a la Filosofía.
Y que, con un poco de esfuerzo, también cumplirás tus sueños.

A mis hermanos, quienes siempre me escucharon,
quizás a veces sin entender las locuras que decía.

Al Maestro., aunque muy tarde, te conocí.
Gracias por el tiempo y la simbiosis constante.

A mi mentor, Adrián, tu gran labor merece ser reconocida.
Gracias por darme luz en caminos oscuros, por tanta paciencia
y enseñarme que hay mucho por aprender fuera del aula.

A Vero, gracias por ser la cómplice que todo alumno necesita
y por toda la confianza brindada.

A mí, que aún hay días en los que me duele la vida.
“Mi casa se estaba quemando y sólo podía salvar una cosa.
Decidí salvar el fuego.
No tengo dónde vivir, pero el fuego vive en mí.
Y me defiende discretamente de todo lo impuro.
Mi futuro ya no es importante.
Sólo cuenta la intensidad del instante”
Jean Cocteau.

Agradecimientos

A la UACM, que siempre fue mi primera opción, no defraudó mis expectativas. ¡Larga vida a la UACM!

A mis profesoras Verónica, Paty y Beleguí, que me apoyaron en todo momento, además de aportar valioso conocimiento en mi trayectoria académica. A la academia de Filosofía, por los eventos organizados, especialmente al profesor José Alfredo, por llevar siempre la batuta. Al profe Gilberto, el primero en llenarme de bibliografía sobre este tema.

A mis profesores del IEMS, GAM 1, Semiescolar, los primeros en tener confianza en mí y alentarme a estudiar la universidad, especialmente a Norma Esperón, Hugo Medina, Evelyn Moreno, Fidel Castro; y aunque ya no están, pero siempre llevo sus enseñanzas conmigo, a Óscar Sosa y Jesús Moreno. También a Edgar Gallegos, el Enlace Administrativo del Semiescolar, que me brindó todas las atenciones necesarias con su incomparable amabilidad, además de su oído y su valiosa amistad.

A mi primer Colectivo, *Balagardos*, donde comencé la experiencia profesional, la cual fue maravillosa. Especialmente a Ramsés Carreón, titular del colectivo, por la confianza en mis capacidades y darme la oportunidad de trabajar en ese proyecto.

A mi querido *Valkirias Colectivo*, gracias a todas esas mujeres que participaron creyendo en mis locas ideas de sacar la filosofía del aula y llevarla a las calles de Cuauhtepc. Especialmente a mis queridísimas amigas: Elim, Karen y Gaby, que forman parte del colectivo y a pesar de las dificultades, permanecen conmigo para seguir celebrando los éxitos.

A toda mi enorme familia, gracias por las dichas, las reuniones llenas de música, que, aunque estemos medio tristes, seguiremos juntos. Y a Luna, más que agradecerte, te ofrezco una disculpa, por haber dormido con la luz encendida mientras yo leía y estudiaba. ¡Ohana!

Por último, pero no menos importante, a mis amigos, especialmente a Jazy, que un día de la nada, en un café, nació nuestra inconcebible amistad, digo inconcebible porque nuestras áreas filosóficas son como el agua y el aceite, difícil de juntarse, pero será más difícil dejar de ser amigas. Y a mi bella Karen, que siempre me da su apoyo incondicional.

Hay hombres que luchan un día y son buenos;
Hay otros que luchan un año y son mejores;
Hay quienes luchan muchos años y son muy buenos;
Pero hay los que luchan toda a vida:
esos son los imprescindibles.

Bertolt Brecht.

En memoria al profesor Gilberto A. Cardoso.

“Cuando se es joven, no hay que vacilar en filosofar, y cuando se es viejo, no hay que cansarse de filosofar. Porque nadie es demasiado joven o demasiado viejo para cuidar su alma”

Epicuro, carta a Meneceo

Índice

Introducción.....	9
1. Capítulo primero: Formación académica y el Proyecto Educativo de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM).....	13
1.1. El Proyecto Educativo de la UACM.....	13
1.2. Objetivos Generales de la Licenciatura Filosofía e Historia de las Ideas.....	15
1.3. Perfil del Egresado.....	16
1.4. Plan Curricular.....	18
1.5. Vinculación entre la formación universitaria y la experiencia laboral.....	20
2. Capítulo segundo: La Filosofía para Niños.....	24
2.1. ¿Qué es la Filosofía para Niños?.....	26
2.2. Las herramientas y metodologías para filosofar con niños.....	29
2.3. Los tipos de pensamiento en las comunidades de indagación.....	36
2.4. Filosofía para Niños en México, ¿es importante?.....	39
3. Capítulo tercero: Talleres de FpN en Secretaría de Cultura de la CDMX.....	42
3.1. Experiencia con “Colectivo Balagardos” en el programa Colectivos Culturales Comunitarios 2020.....	44
3.1.1. Introducción.....	45
3.1.2. Metodología y descripción de las actividades.....	46
3.1.3. Análisis y evaluación.....	47
3.1.4. Conclusiones.....	48

3.1.5. Recomendaciones.....	50
3.2. Experiencia con “Valkirias Colectivo”, programa Colectivos Culturales Comunitarios 2021.....	51
3.2.1. Introducción.....	52
3.2.2. Metodología y descripción de las actividades.....	53
3.2.3. Análisis y evaluación.....	54
3.2.4. Conclusiones.....	55
3.2.5. Recomendaciones.....	56
4. Capítulo cuarto: Docente en PILARES-Ciberescuela.....	58
4.1. Experiencia docente en el programa PILARES Ciberescuela.....	58
4.1.1. Talleres de Filosofía para niños y asesorías académicas.....	59
4.1.1.1. Introducción.....	60
4.1.1.2. Metodología y descripción de las actividades.....	61
4.1.1.3. Análisis y evaluación.....	62
4.1.1.4. Conclusiones.....	63
4.1.1.5. Recomendaciones.....	64
5. Conclusiones.....	66
6. Evidencia fotográfica y anexos.....	69
7. Bibliografía.....	73

Introducción

Los niños ríen, sueñan, bailan, cantan, juegan, pero también hacen preguntas y, sobre todo, se asombran. Dicen que filósofo es aquel que siempre vive asombrado por todo, que nunca debe olvidarlo ni dejar de hacerlo, además de seguirse preguntando. Por esto es que a los niños se les llama “pequeños filósofos”, tan es así que en numerosas ocasiones las mentes inquisitivas de los niños ponen en jaque a los adultos y les dan una lección. Con sus interrogantes interminables nos enseñan que nunca hay que dejar de preguntarse o asombrarse frente a todo; no hay que dar por sentado, aquello que creen conocer.

Y es aquí, en la etapa de la niñez en la que pueden explorar las posibilidades de reflexión de los niños y la capacidad creativa que tienen para responder a sus propias inquietudes, ¿Y cómo hacer esto? mediante la reflexión filosófica. Ya que en la niñez el mundo es algo muy nuevo para ellos, su curiosidad es interminable, entonces pueden aprovechar esas cuestiones, porque son cuestiones que los adultos ya no se preguntan.

Desde el 2013, me he dedicado a organizar grupos para el estudio de la filosofía, como Círculos de Estudio o Tertulias Literarias (se abordaba literatura mediante la filosofía). Ya dentro de la universidad organicé Círculos de Estudio, gestioné espacios con ayuda de los profesores. Desde entonces, me ha interesado facilitar ambientes en los que se promueva la discusión y reflexión filosófica, fuera del salón de clases, es decir, como una actividad

extracurricular. Pero no fue hasta que tomé el seminario de Filosofía para Niños (FpN)¹ con la profesora Patricia Díaz, que aprendí a llevar esos espacios de reflexión al público infantil, además de conocer las metodologías y cómo es que surge este programa. Todo esto me interesó porque era otra forma de sacar la filosofía de las aulas.

Si bien, el proyecto educativo de la UACM (del cual se hablará en el primer capítulo) genera un ambiente social de armonía, al vivir en la zona vulnerable de Cuauhtepac, me da cuenta de que las prácticas educativas de la institución no van más allá del aula, es decir que no hay actividades que vinculen a la institución con la población que está fuera de dicha institución. Luego entonces, supe que tenía el deber social de encontrar las formas para generar vínculos entre, lo que aprendí en la escuela, con la comunidad. Así es como mi compromiso deontológico, que concuerda con lo que menciona Kant, en “Contra las Facultades”, se ve atravesado por la responsabilidad social de devolver a la comunidad algo del conocimiento que me aportó la institución. De esta forma, desde el 2020 nace la idea de formar un colectivo de mujeres que nos dedicamos a la filosofía con la intención de dar talleres enfocados desde la propia disciplina.

Ahora bien, la siguiente pregunta sería, ¿para qué llevar la filosofía al público infantil? Vivimos en un estado de violencia permanente, donde cada vez se hace normal encontrar noticias sobre violencia, muerte y drogadicción. Supimos que la población infantil u juvenil es de las más afectadas por estas situaciones, ya que, gracias a la delincuencia, problemas

¹ Antes de continuar haré dos aclaraciones. La primera es que, en adelante usaré FpN para referirme al nombre del programa “Filosofía para Niños”, ya que a lo largo del informe se hace mención en repetidas ocasiones, esto con la intención de sintetizar dicho nombre. Y número dos, Filosofía para Niños o bien, FpN, se trata de un término acuñado por su creador Matthew Lipman que incluye ambos géneros y no hace referencia sólo al género masculino. En la actualidad, puede usarse la abreviatura “FpNNA” para referirse a Filosofía para niñas, niños y adolescentes.

económicos y una precaria formación académica, están propensos a abandonar la escuela. El programa de FpN, no sólo ayuda a reflexionar filosóficamente, ayuda a contrarrestar el rezago escolar, a buscar soluciones a problemas de la vida cotidiana. Es una filosofía para la vida.

En el presente informe se explica mi experiencia profesional impartiendo talleres de FpN en dos colectivos, al mismo tiempo de intervenir en el proceso y fungir como gestora cultural al ser una de las personas que elaboraron y describieron las propuestas de ambos proyectos. Además de ser miembro fundador de ambos colectivos (*Colectivo Balagardos* y *Valkirias Colectivo*) agrupaciones interdisciplinarias que buscan fomentar y desarrollar herramientas para la cultura y el arte. La diferencia entre los colectivos es que, en *Valkirias Colectivo*, donde soy la titular, nos enfocamos en hacer todo esto a partir y mediante la filosofía. Y cumpliendo de este modo con el cuarto objetivo de la Licenciatura; *capacidades de desempeño profesional*: organización y participación en grupos interdisciplinarios. Durante mi participación en ambos colectivos, realicé dos talleres de FpN, participamos en un programa social llamado Colectivos Culturales Comunitarios (CCC-2020 y CCC-2021) de Secretaría de Cultura de la CDMX. Sobre este programa profundizaremos más en el tercer capítulo.

En el primer capítulo expondré de manera clara y sencilla el Proyecto Educativo de la UACM y algunas políticas que me parecen importantes abordar, puesto que van acorde a mis intereses personales, profesionales y sociales en relación a los talleres y el trabajo que realicé en los últimos tres años. Después hago la exposición del Plan de Estudios de la Licenciatura en Filosofía e Historia de las Ideas; los objetivos, perfil del egresado, el plan curricular y expongo brevemente cómo es que esto, lo que aprendí, se relaciona con mi

experiencia profesional, es decir, en qué aspectos cumplo con los puntos que maneja dicho plan, a lo largo de los talleres y las actividades que realicé.

En el segundo capítulo, que es la parte teórica sobre la FpN, hago una exposición precisa de esta práctica filosófica, las características que la definen y se hablará de sus principales precursores, como Lipman, Sharp, Oscanyan, entre otros. Se exponen los aspectos relevantes dentro de la FpN, que los mismos autores exponen; se muestran las estrategias de aprendizaje, metodologías y propuestas filosóficas que plantean, con el fin de trabajar el pensamiento reflexivo en los talleres infantiles. Indicaré cuáles son las herramientas filosóficas y didácticas de las que hablan los exponentes. Además de explicar qué son las habilidades de pensamiento y qué tipo de pensamiento busca desarrollar en cada actividad sugerida. Para concluir hago un pequeño análisis sobre lo que es trabajar los talleres de FpN, aquí en México, haciendo énfasis en el contexto pandémico.

En los capítulos tercero y cuarto explicaré detalladamente las actividades que realicé en los talleres de FpN y mencionaré cuáles fueron los motivos y en qué áreas del conocimiento filosófico me enfoqué para cada taller. Aquí verán el proceso de cómo fue pasar del aspecto teórico al aspecto práctico, explicaré cuál fue mi experiencia en los talleres y las clases que impartí propiamente de filosofía. Al final, en las conclusiones explico la parte más importante del proceso, desde cómo es plantear un proyecto, las expectativas y las metas que se plantean dentro del mismo *vs* cómo es el proceso de llevarlo a la práctica y al final ver el resultado. De una vez adelante, que éste último es diferente del plan inicial. No sin antes, hacer unos aportes sobre la gestión cultural, la cultura y qué son los colectivos culturales comunitarios.

1. Capítulo primero

Formación académica y el Proyecto Educativo de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM).

1.1. El Proyecto Educativo de la UACM

El proyecto educativo de la UACM (2016) nace de la necesidad de formar ciudadanos cultos, profesionistas, servidores sociales y profesionales comprometidos con el país. Dicha universidad fue fundada en 2001, para responder a estas necesidades, así como a la construcción de una sociedad más justa y democrática. En este sentido, la universidad abre sus puertas (y se acerca) a los estratos sociales más marginados de oportunidades en cuanto a la educación superior se refiere, para subsanar la ausencia de oportunidades de alcanzar estudios de nivel superior. Y es así como se construyen los planteles, en zonas marginadas donde antes no existía.

Uno de sus principios es el *ingreso irrestricto, no exclusión y apoyo a quien más lo necesita*, es por esto que se da cabida, en la medida de las posibilidades, a todo aquel que desea ingresar (sin importar su edad, credo, escuela de procedencia, el año en que terminó estudios de bachillerato, sin prejuicios académicos, méritos profesionales, condición socioeconómica, evaluaciones o calificaciones obtenidas) para aprender, estudiar y dese

obtener un título universitario. Sólo basta con tener el certificado de bachillerato, hacer el registro en las fechas indicadas y participar a través de un sorteo, cuyo método de ingreso garantiza la equidad para que todos tengan las mismas oportunidades. Los que no resultan favorecidos quedan registrados en una lista de espera para la misma oportunidad de ingresar posteriormente.

Otro de los principios que me parecen pertinente rescatar, y que de algún modo es una de las bases sobre las cuales descansa mi compromiso con la comunidad y lo aprendido dentro de la UACM es, la *educación humanista, científica, crítica y con sentido social*; el espíritu crítico y social van de la mano con la formación científica y humanista ya que, el proyecto académico busca promover y fomentarlos:

Actitud humanista: inculcar el valor al ser humano, adoptar un compromiso con los derechos y la dignidad de la humanidad, así mismo el rechazo de la degradación a ésta.

Actitud científica: implica que los estudiantes desarrollen rigor científico, duda sistemática, que conlleva al cuestionamiento, indagación, análisis y argumentación razonada en pro de sustentar sus conclusiones.

Actitud crítica: busca que se practique el cuestionamiento de lo aparente, búsqueda de conocimiento mediante; la capacidad reflexiva, construcción de juicios y propuestas razonadas acorde a lo pertinente; y en oposición a los prejuicios descalificativos, opiniones o ideas sin fundamento.

Actitud social: formar en el estudiante responsabilidad y compromiso social, para que genere contextos y establezca vínculos con la comunidad. (UACM, 2016)

1.2. Objetivos Generales de la Licenciatura en Filosofía e Historia de las Ideas

De acuerdo con el plan de estudios de la Licenciatura en Filosofía e Historia de las Ideas donde se dan a conocer los objetivos generales, el perfil del egresado y el mapa curricular de dicha licenciatura, estos son los Objetivos Generales:

1. *Conocimientos profesionales y modalidad de formación*

- φ Una pluralidad de corrientes filosóficas.
- φ Una perspectiva de estudio crítica, problemática e interdisciplinaria.
- φ Contextualización histórica de los temas, autores y problemas filosóficos.
- φ La elección libre de una de cinco áreas: historia de las filosofías, historia de las ideas, filosofía teórica, filosofía práctica y lógica y epistemología.

2. *Actitudes y capacidades filosóficas*

Lograr que el egresado posea *actitudes y capacidades problematizadoras, reflexivas, críticas y creativas* en los ámbitos **teórico y práctico** del quehacer académico. Además, conseguir que sea **autónomo, comprometido** con su propia posición, sin dejar de lado tres principios fundamentales: diálogo, respeto y crítica fundamentada.

3. *Orientación general*

Lograr que el egresado tenga una *orientación práctica y social* encauzada mediante un compromiso ético asumido críticamente y dirigida hacia la transformación de su entorno tanto en el plano teórico como en el práctico.

4. *Capacidades de desempeño profesional*

El egresado tendrá capacidad para realizar investigación filosófica desde distintas áreas, tales como: docente, investigador, asesor, así como la organización y participación en grupos

interdisciplinarios, corrector de estilo, trabajar en bibliotecas y casas de la cultura, etc. (UACM, 2006).

1.3. Perfil del Egresado

De acuerdo con el plan de estudios de la Licenciatura en Filosofía e Historia de las Ideas donde se dan a conocer los objetivos generales, el perfil del egresado y el mapa curricular de dicha licenciatura este es el Perfil del Egresado:

a) Conocimientos

- φ Conocer y dominar los elementos fundamentales de la filosofía.
- φ Conocer las formas propias del discurso y la argumentación filosófica.
- φ Conocer la pluralidad de corrientes filosóficas históricamente contextualizadas y en una perspectiva interdisciplinar.
- φ Capacidad para reconocer, analizar y evaluar, a la luz de contextos teóricos e históricos, presupuestos, ideas, concepciones, objetos teóricos, naturales, sociales y culturales, y sus relaciones mutuas.
- φ Conocer los elementos teóricos y metodológicos para situar históricamente las distintas corrientes filosóficas.

b) Habilidades

- φ Capacidad para plantear preguntas y problemas filosóficos.
- φ Capacidad de argumentación en el discurso teórico y práctico, escrito y hablado.
- φ Capacidad de evaluación del discurso argumentativo escrito y hablado.
- φ Capacidad para extraer las consecuencias prácticas de una posición teórica, a nivel personal y social.

- φ Capacidad para analizar críticamente la efectividad teórica y práctica de las corrientes y posiciones filosóficas en las estructuras sociales, políticas y culturales.
- φ Capacidad de crítica y autocrítica de la situación social e histórica y de creencias personales y colectivas.
- φ Comprender la trascendencia de una propuesta filosófica o problema filosófico en relación con su herencia y momento históricos.
- φ Capacidad para construir, comparar e intentar aplicar modelos y categorías conceptuales en distintos y variados ámbitos.
- φ Capacidad de análisis de objetos de estudio teóricos y no teóricos.
- φ Capacidad para proponer soluciones a problemas filosóficos.
- φ Capacidad para insertarse en las estructuras sociales (públicas y privadas) y transformarlas en el marco de sus compromisos éticos y sociales.
- φ Capacidad para la investigación documental y social.
- φ Capacidad de trabajo interdisciplinario.

c) Actitudes

- φ Actitud escéptica y problematizadora.
- φ Actitudes de autonomía, reflexión, crítica y creativas en los ámbitos teórico y práctico.
- φ Actitud de compromiso en relación con una posición ética y social.
- φ Orientación práctica y social encausada mediante un compromiso ético asumido críticamente, dirigido hacia la transformación de su entorno en el plano teórico tanto como en el práctico.
- φ Actitudes de apertura, diálogo, respeto, reconocimiento y crítica fundamentada.
- φ Interés y participación en relación con su entorno.

- φ Actitud propositiva e innovadora (UACM, 2006).

1.4. Plan Curricular

De acuerdo con el plan curricular el estudiante puede acercarse con algún docente y solicitar una asesoría para ser orientado en su avance académico de acuerdo a las áreas que son de su interés filosófico. En ésta se le explica de manera sencilla en qué consisten las cinco áreas que se imparten en la licenciatura, cuáles son sus enfoques y qué materias y seminarios deberá tomar acorde a dicha área. Como ya se mencionó en el plan curricular, el estudiante debe elegir un área preferente para darle mayor dedicación, cubrir el total de materias a lo largo del ciclo superior. De acuerdo con el plan de estudios de la Licenciatura en Filosofía e Historia de las Ideas donde se dan a conocer los objetivos generales, el perfil del egresado y el mapa curricular de dicha licenciatura este es el Plan Curricular:

- φ Uno de los dos talleres de análisis en interpretación (Taller de Pensamiento Crítico o Taller de Hermenéutica crítica).
- φ Cinco materias de su área
- φ Un taller de tesis
- φ Tres seminarios de su área
- φ Tres seminarios de las otras áreas o interdisciplinarios
- φ Tres optativas (materias o seminarios de cualquier área de la licenciatura, o asignaturas del Ciclo Superior de otras licenciaturas).
- φ Dos o tres materias de cada una de las áreas que no son su orientación, según lo siguiente:
 - a) Si la orientación es alguna de las Historias (Historia de las Filosofías o Historia de las Ideas) deberá certificar

- φ Dos materias de una de las áreas que no son de Historia y
 - φ Tres de las demás áreas (incluso del área de Historia que no es su orientación).
- b) Si la orientación no es alguna de las Historias certificará
- φ Dos materias del área de Historia de las Ideas y
 - φ Tres de las demás áreas.

A continuación, agrego el esquema del mapa curricular donde se muestran las cinco áreas y sus respectivas asignaturas. Aclaro que en dicho esquema no están el total de seminarios que optativamente el estudiante debe certificar (UACM, 2006).

ÁREAS				
HISTORIA DE LAS FILOSOFÍAS	HISTORIA DE LAS IDEAS	FILOSOFÍA TEÓRICA	FILOSOFÍA PRÁCTICA	LÓGICA Y EPISTEMO-LOGÍA
Asignaturas: -Primeras filosofías -Primeras ontologías -Pensamiento islámico-latino -Del Renacimiento a Kant -Filosofía del siglo XIX	Asignaturas: -Filosofía e historiografía modernas -Hermenéutica histórica -Historia de las ideas de ciencia y tecnología -Historia de las ideas educativas -Historia de la idea de América -Historia de las ideas religiosas -Historia de las ideas políticas	-Ontología -Hermenéutica y fenomenología -Antropología filosófica -Estética -Filosofía de la historia	-Ética -Filosofía política -Filosofía de la economía -Filosofía del derecho y del Estado -Filosofía feminista	-Lógica I -Teoría del conocimiento -Epistemología clásica de la ciencia -Lógica II -Epistemología no clásica de la ciencia -Filosofía de las ciencias sociales -Filosofía clásica del lenguaje -Filosofía de la mente
Asignaturas académicamente obligatorias para todas las áreas: Lógica I, Lógica II, Taller de Análisis de Argumentos				
Básicas y optativas administrativamente obligatorias para todas las áreas: Cualquier Seminario de Filosofía de Problemas, Autor o Texto				
Talleres obligatorios: Taller de Pensamiento Crítico y/o Taller de hermenéutica crítica				
Talleres de titulación: Taller de pensamiento crítico y Taller de tesis				

Gracias a la flexibilidad que permite el modelo pedagógico de la UACM y el Plan de Estudios de FeHI, a partir de 2016-I la maestra Patricia Díaz Herrera diseñó e impartió un Seminario de Texto Multiárea Optativo: Filosofía para Niños, en el Plantel San Lorenzo Tezonco. Es importante remarcar esto porque: no está contemplado en el Plan original de la licenciatura, sin embargo, se tuvo la necesidad de incluirlo para fortalecer y complementar

el perfil de las y los egresados con un tema vigente y fuentes actualizadas. Y a partir de mi contacto con los materiales didácticos, las lecturas teóricas, el diálogo y las prácticas profesionales que tuve al cursar el seminario en 2019-II, así como de mis propias investigaciones e indagaciones respecto de este campo de estudio, se pueden dar por entendido algunos aspectos de la presente investigación para la Memoria profesional.

1.5. Vinculación entre la formación universitaria y la experiencia laboral

De acuerdo con los *conocimientos*, las *habilidades* y *actitudes* que ofrece el perfil de egresado de la licenciatura Filosofía e Historia de las Ideas, mencionaré algunos puntos relevantes que manejé dentro de mi experiencia profesional en los talleres de FpN que impartí durante ese periodo. Así mismo mencionaré específicamente dónde y cómo fueron empleados los conocimientos que adquirí durante mi proceso de formación.

Comenzaremos por los *conocimientos*: dominar la pluralidad de corrientes filosóficas me ayudó a darles una diáfana contextualización a mis alumnos sobre el filósofo que se abordó en el taller. Además de explicar clara y adecuadamente las ideas y concepciones filosóficas que los autores manejaban. En cuanto a los elementos teóricos fueron imprescindibles para dar una explicación sobre las corrientes de pensamiento que manejaban los filósofos con que trabajé en las sesiones de los talleres. Entre los conocimientos que se vinculan con este informe de Memoria Profesional, v.g. en el capítulo 2, se encuentran los que se abordaron en el Seminario de FpN antes mencionado.

V. g. para abordar el tema del conocimiento elegí a Kant, lo situé en el contexto de la ilustración, expliqué lo que para este filósofo es el conocimiento y cómo o mediante qué podemos conocer, de manera muy sencilla, puesto que los talleres están dirigidos a niños de

entre 6 y 11 años (aunque en un grupo tuve un joven de 14 años). También expliqué que las corrientes filosóficas predominantes de aquel siglo eran el racionalismo y el empirismo, aclaré cómo es que se conoce de forma racional y cómo de forma empírica, es decir, cómo se sostenía la idea del conocimiento en una y otra corriente, dejando claro a qué se refiere cada concepto.

Continuamos con las *habilidades*, toda la parte teórica de éstas, se muestra en la elección de los temas filosóficos de los talleres. El hecho de elegir a distintos filósofos implica conocer el pensamiento y sistema filosófico de cada uno, para poder abordar las posturas, extraer ciertas consecuencias de acuerdo a las distintas situaciones sociales e históricas y contextuales del filósofo, v. gr. dar cuenta de las consecuencias de lo que planteaba Montaigne sobre lo que él decía que era la amistad, implica confrontar y contrastar las ideas de aquel siglo con las ideas de lo que actualmente se piensa y las ideas de cada participante.

El plantear preguntas y problemas filosóficos se dio durante la planeación y en cada sesión, puesto que en cada una hablábamos de un filósofo diferente y girábamos en torno a una pregunta central que atañe a una parte de todo el sistema filosófico de dicho autor. Al analizar la trascendencia de su pensamiento me conlleva a proponer soluciones y/o hacer un análisis de dichas propuestas teóricas y poder presentar las reflexiones dentro de las sesiones. Luego entonces, de acuerdo con el segundo punto, considero que las *habilidades* adquiridas, ayudaron en mi capacidad de insertarme, mediante la propuesta de un proyecto de talleres filosóficos, en una estructura social, que es mi comunidad, para transformarla a través del pensamiento filosófico: análisis, crítica y reflexión. Algunas de las habilidades adquiridas

específicas para esta Memoria Profesional se pusieron en práctica para certificar el Seminario de Texto de FpN.

Cabe mencionar que dentro de las habilidades está la capacidad para la investigación documental y social, esto se ve reflejado en dos ejemplos fuertes que avalan dicha exigencia, una es el informe que estoy presentando, dentro del cual están los resultados de una ardua investigación teórica de la práctica filosófica en Filosofía para Niños y el segundo punto fue la investigación que se realizó al elaborar los distintos proyectos con que participé en Secretaría de Cultura, mismos que fueron aprobados en dos ocasiones, dentro de los cuales se muestra la investigación documental y sobre todo social, ya que el principal objetivo era llegar a las comunidades cercanas a la universidad.

Por último, las *actitudes*; considero que parte de las habilidades adquiridas me ayudaron como herramientas para poder transformar un espacio, acorde a mi compromiso social, asumiendo una posición ética, mediante las prácticas filosóficas. Es decir, el tener la motivación y el compromiso deontológico de sacar a la filosofía de la institución para llevarla a las calles, principalmente de mi comunidad. Lo anterior va acorde a uno de los puntos relevantes de las *actitudes*, que es la orientación social, el compromiso ético dirigido hacia la transformación de su entorno, en el plano teórico y práctico. Además de una actitud innovadora con los talleres de los proyectos con los que participamos en los CCC-2020 y 2021 en Secretaría de Cultura.

En conclusión, parte de mi compromiso social y deontológico de devolver a mi comunidad lo que se me ha brindado a lo largo de mis estudios universitarios, explicitando el compromiso del proyecto educativo de la UACM con la comunidad, es incidir en mi comunidad. Sin olvidar que, a nivel mundial cursamos una ola de inseguridad y violencia,

una motivación más para acercar mi aprendizaje filosófico, ponerlo a disposición de los demás, brindándoles habilidades filosóficas que los ayuden a problematizar su entorno, favoreciendo que conciban una transformación de su espacio, además de buscar una alternativa al cambio mediante la reflexión, el análisis y la crítica.

2. Capítulo segundo:

La Filosofía para Niños

En la actualidad la FpN, es un área disciplinar de las Prácticas Filosóficas, ha tomado gran relevancia en México, esto es porque en la década de los 80's la educación era tecnocrática y mercantil, es decir que la formación era enfocada en la ciencia y la tecnología, y a las disciplinas filosóficas se les consideraba inservibles. Luego, en 2008 Felipe Calderón fue aún más lejos al querer desaparecer la filosofía del Nivel Medio Superior. Es así que los distintos Observatorios Filosóficos de México nacen con la finalidad de defender la permanencia de las disciplinas filosóficas dentro de ese nivel educativo, aunque en la actualidad todavía hay cierto rechazo a las humanidades. Se luchó por su permanencia y se obtuvo éxito, y a partir del 15 de mayo del 2019, la reforma educativa agregó al Art. 3º constitucional, la incorporación de la filosofía como un área obligatoria para formar parte de planes y programas de estudio en los distintos niveles de educación básica. Es decir que, por lo menos en la ley, ya no sólo sería obligatorio llevar filosofía en nivel medio superior, sino en los demás niveles educativos por debajo de éste.

A pesar de la lucha por incluir la filosofía en los planes de estudio, aún hay mucho por hacer para que sea una realidad. Ya que, la Mtra. Patricia Díaz Herrera quien formó parte del Comité por la inclusión de FpN en la educación básica (Observatorio Filosófico de México), ella, además de diversos especialistas han solicitado que se incluya FpN, pero hasta el momento no se ha incluido como un curso o taller específico a nivel básico. De otra

manera, no sólo en México sucede que la filosofía no es materia obligatoria en escuelas de nivel básico, también sucede en gran parte de Latinoamérica, esto fue señalado en una conferencia que tuvo lugar en la Cámara de Diputados de San Lázaro de la CDMX, donde se señalaba la importancia que tiene llevar la filosofía a las aulas, pero mientras eso no suceda, sólo queda continuar con talleres fuera de las instituciones.

Pero ¿por qué es importante dar cuenta de la importancia que tiene la FpN dentro y fuera de las aulas?, esto no sólo tiene que ver con una materia transversal más, ni con un taller más para niños. En el contexto infantil, la filosofía pretende servir para la vida, da herramientas que ayudan a formular mejores juicios, promueve el pensamiento crítico para la mejora constante en la toma de decisiones en la vida cotidiana. Un ejemplo de cómo la filosofía ayuda para la vida, es un hecho muy cercano, la contingencia Covid-2019.

Este evento evidenció el papel vital de las artes y las humanidades en la vida de las personas, se sabe con certeza que otras disciplinas se encargan de nuestra salud física, las artes y humanidades revelaron el papel crucial dentro de nuestro bienestar mental y emocional para sostener el equilibrio a la hora de conducir las emociones y reacciones que el aislamiento trajo. Y casi es seguro que muchas personas, por fin, dedicaron tiempo a la exploración de su creatividad a través del arte y para hacer introspección mediante la reflexión. En pocas palabras, la contingencia nos vino a poner en jaque con nosotros mismos como seres creativos y reflexivos.

Antes de comenzar con la pregunta fundamental de la investigación quisiera exponer algo que aprendí en el bachillerato del IEMS, GAM I. En la primera clase de filosofía, el profesor intentaba dar una explicación de lo que era la filosofía y en qué consistían las disciplinas que abarca. Sin duda, responder *¿Qué es la filosofía?* es algo complejo, basta con

preguntarle a los estudiosos de ese campo del saber para darse cuenta de lo difícil que les resulta (en algunas ocasiones) responder y/o ponerse de acuerdo en una respuesta unánime, porque uno se encuentra con una definición nueva por cada diccionario de filosofía que se abra o cualquier sitio de internet que se consulte. Y la cosa se puede poner peor aún, no hay respuesta correcta o que satisfaga a la mayoría y que además de todo, sea asequible a cualquier individuo.

Insisto, dar una respuesta no es tan sencillo, sin embargo, coincido con lo que dice García Morente en las Lecciones Preliminares de Filosofía (1938), para responder tendríamos que acudir a la *erlebnis*, es decir, la vivencia, y es que, como bien convengo con él, si la filosofía no se vive no se podría entender y menos explicar. Y es que dar una respuesta corta amerita limitarnos a exponer que la filosofía se trata de “reflexión, análisis y crítica”, pero esto carece de sentido para cualquiera que no esté empapado de lo más mínimo sobre aquella disciplina.

Sin embargo, me parece importante traer algunos conceptos que se manejan a la hora de dar una definición de Filosofía. Recuerdo que mi profesor hacía hincapié en que la filosofía se trataba de pensar por uno mismo, de cuestionarlo todo, de reflexionar sobre aquello que se piensa, de tener un pensamiento crítico. Y rescato esto porque es importante decir que dentro de la FpN se tiene presente la idea de “pensar por uno mismo”. Pero ¿cómo lograrlo? Como ya lo mencioné, para los académicos que desconocen el tema, tienen la idea errónea de que el programa “Filosofía para Niños” se trata de enseñarles una *filosofía de academia* a los pequeños, y no es así. Se explica mejor a continuación.

2.1. ¿Qué es la Filosofía para Niños?

El programa *Philosophy for Children* fue creado en 1969, por Matthew Lipman (1923-2010), en la actualidad se aplica en más de 50 países del mundo. Lipman, fue un filósofo y educador estadounidense y junto a Ann M. Sharp crearon el *Institute for Advancement of Philosophy for Children* (IAPC). Su proyecto pretende acercar la filosofía a los niños mediante novelas filosóficas que el propio Lipman escribió, estas novelas fueron adecuadas a las diferentes edades de los niños, así niños y niñas de diferentes edades podían realizar diálogos filosóficos, pero no sólo eso, los temas eran novedosos y se anclaban perfecto a su cotidianidad, causando con ello admiración y curiosidad. Considero que esto último puede ser lo más relevante de su proyecto, la capacidad de situar los problemas filosóficos en la vida práctica y cotidiana de los niños, por eso mismo hice mención de que el programa es una filosofía para la vida.

El programa intenta desarrollar *habilidades del pensamiento*² como el propio Lipman las llama, no propone convertir a los niños en profesionales de la filosofía o enseñarles, como se mencionó, la filosofía que se aprende en la academia y menos inculcarles el bagaje técnico filosófico universitario, más bien, se trata de hacerlos reflexionar, que piensen por sí mismos, incitarlos a explorar su creatividad. Pero no sólo esto, también implica concretar y fortalecer distintos tipos de pensamiento o conocimiento que no pudieran alcanzar en algún grado escolar, asimismo de incitarlos a explorar otras posibilidades y soluciones a problemas cotidianos. Esto nace de la necesidad que Lipman tenía al subsanar ciertas carencias educativas de sus alumnos, como la falta de comprensión lectora, el no saber leer bien, ni argumentar, el poco aprendizaje en temas de gramática y matemáticas. Creo que muchas

² Véase el apartado 2.2 de este capítulo.

personas se han enfrentado a estas mismas problemáticas en educación básica, o durante su proceso de aprendizaje. El educador se apoyó principalmente de la lógica para ayudar a sus alumnos, su proyecto cubriría desde educación Preescolar hasta lo que conocemos en México como Bachillerato. Así nace el programa 3/18, quiere decir que el programa es aplicado para infantes desde los 3 hasta los 18 años de edad.

De acuerdo con Nomen (2018), en nuestro tiempo lleno de violencia es urgente que los niños y niñas aprendan sobre la existencia de un bien común para todos, así no dejamos fuera a las minorías y abarcamos con respeto y racionalidad el cuidado de lo que es diferente, sin imponer autoritarismos. Si se ha aprendido a pensar por uno mismo, se encuentra un criterio para edificar nuevo conocimiento, circunstancias, valores, medios, etc. Con las herramientas que nos da la reflexión filosófica se construyen decisiones, se analiza los aciertos y los errores, y es así que se asume la responsabilidad de las propias decisiones. Ayudar a los niños a pensar por ellos mismos. Así la filosofía para Niños aparece como el saber que busca la profundidad y la comprensión.

En palabras del propio Lipman (citado por Nomen, 2018):

Consiste en un conjunto de programas que, aplicados desde los 3 a los 18 años, fortalecen la capacidad reflexiva. Se trata de un proyecto que concreta el deseo general de enseñar a pensar y pretende desarrollar las habilidades cognitivas de los estudiantes, ayudándolos a comprender las materias de estudio, hacerlos más conscientes de la riqueza del bagaje intelectual heredado y a aprenderlos en la razonabilidad para la participación de un mundo democrático. (Nomen, 2018, p.32)

A partir de la propuesta de Lipman han surgido un gran número de publicaciones que exponen las ventajas, retos y experiencias de hacer FpN, además de esto, también hay publicaciones sobre los talleres que se han realizado en México y que han dando grandes frutos en grupos de niños con contextos vulnerables. Es pertinente continuar con la

investigación mediante los aportes que brindan las experiencias de educadores y filósofos que han aplicado este programa, de la mano de las diferentes propuestas metodológicas que se han reinventado acorde a las distintas características contextuales y necesidades que poseen los grupos de niños con los que han trabajado. Es importante aclarar que filósofos y educadores tuvieron que reemplazar algunos materiales o lecturas que Lipman (1992) sugiere, porque los contextos de cada grupo de infantes son totalmente distintos. Es así como damos cuenta de que este programa es totalmente adaptable a todas las comunidades.

2.2. Las herramientas y metodologías para filosofar con niños

Las herramientas: para filosofar con niños casi cualquier cosa se puede utilizar. Esta práctica difiere del ya conocido “café filosófico” donde se lanza una pregunta, un tema general y/o alguna serie de conceptos y sobre eso se comienza la discusión filosófica. Con los infantes es diferente, por un lado, están los cuentos que el fundador del programa elaboró, por otro lado, actualmente hay muchos que son adaptables a todos los contextos y necesidades de los grupos infantiles. De forma accesible serían los cuentos, ya que existen una gran variedad respecto de los temas que tratan, es decir que podemos encontrar cuentos para hablar sobre la amistad, la responsabilidad, el respeto, otros que exploran el pensamiento abstracto, lógico-matemático, etc. También existen las obras de teatro, cuenta-cuentos, o lo que se conoce como titiriteros. Pero reitero, cada profesor puede tener la libertad de adaptar algún cuento a la discusión filosófica de sus grupos, siempre y cuando el texto cumpla con el objetivo principal, que es la discusión filosófica.

Además de los cuentos existe el juego, los juegos generan diversas habilidades cognitivas, psicomotrices, emocionales y sociales. No es gratuito que existan juegos o fichas con dinámicas y preguntas filosóficas que ayudan a mejorar las discusiones y/o reflexiones.

Otras dinámicas con que se puede hacer filosofía para Niños es con las disciplinas artísticas, de esta manera se explora la sensibilidad artística y creativa. V.g. a partir de una obra de arte se reflexiona sobre lo que significa y lo que hace sentir una pintura, o si será lo mismo contemplar una pintura del renacimiento que una surrealista. O permite hacer las siguientes preguntas, ¿qué es un museo? Y si el arte sólo existe en los museos o ¿cuál es el valor del arte? ¿a qué se le llama valor? Con esto se observa que se pueden hacer muchas indagaciones filosóficas desde las distintas disciplinas artísticas. Y estos son algunos ejemplos de recursos de los muchos que existen, algunos los podemos reinventar y que se pueden emplear de una forma satisfactoria.

Antes de entrar en la metodología de la lista de las novelas filosóficas que el fundador escribió. De acuerdo con el *Diccionario de Filosofía Ferrater Mora*. Edición Digital (2020) se mencionan los siete planes de estudio del programa de cuya traducción ha sido en más de quince idiomas:

1). *Harry Stottlemeier's Discovery* (11-12 años) (1974) y *Philosophical Inquiry* (1975), traducido como “*El descubrimiento de Harry e Investigación filosófica*”, 1988, estos ofrecen los principios básicos del razonamiento. Entre 1976 y 1980 Lipman y su equipo desarrollaron programas complementarios en los que las habilidades de razonamiento podían ser aplicadas a áreas específicas.

2) *Lisa* (13-14 años) (2.^a ed., 1983) y el manual *Ethical Inquiry* (2.^a ed., 1985), traducido como “*Lisa e Investigación ética*” 1988, aborda el razonamiento ético.

3) *Suki* (15-16 años) (1978) y *Writing: How and Why* (1980) no sólo hablan de cuestiones de composición literaria, también sobre problemas de lenguaje, estética y teoría del conocimiento.

4) *Mark* (17-18 años) (1980) y *Social Inquiry* (1980), traducido como “*Mark e Investigación social*” 1989, contienen el plan de investigación en ciencias sociales. De 1981 a 1986 se desarrollaron otros programas para la escuela básica o elemental (7-10 años), que daba a los niños la preparación cognitiva necesaria para adquirir las habilidades lógicas presentadas en la escuela.

5) *Pixie* (9-10 años) (1981) y *Looking for Meaning* (1984), traducido como “*Pixie y En busca del sentido*” 1990, hablan sobre el lenguaje.

6) *Kio & Gus* (7-8 años) (1982) y *Wondering at the World* (1986), traducido como “*Kio y Gus y Asombrándose ante el mundo*” 1992, tienen que ver con el razonamiento en ciencias naturales.

7) *Elfie* (6-7 años) (1986) y *Getting our Thoughts Together* (1986) que se enfocan sobre el conocimiento de uno mismo a través de la actividad del pensar.

La metodología: Cabe mencionar que, aunque se tenga un plan bien elaborado sobre cómo se desarrollará la discusión filosófica, con la experiencia aprendí que el plan de discusión que uno elabora, casi nunca sale como se plantea, quizá la primera parte sí, pero siempre hay quien lleva la discusión a otros lados y no es malo en absoluto, el docente deberá entender que no ha sido un fracaso si es que no sale tal como se planea, ya que uno nunca puede dimensionar hasta dónde puede llegar la creatividad y capacidad de reflexión de los

niños y el énfasis es lograr que exploren sus propias ideas, los diferentes puntos de vista e incluso al expresar sus propias vivencias concretas. Y esto lo aprendí en la experiencia, sin embargo, Cázares (2014) también hace mención de ello.

Pero, ¿en qué consiste o cómo se lleva a cabo la discusión filosófica?, se le conocen como *comunidades de indagación*³, a la metodología planteada por Lipman y Sharp. Después de que el profesor o educador elige el tema a discutir, los materiales con que introducirá al grupo, además de pensar en las posibles preguntas que se pueden implementar durante la sesión, es indispensable mencionar que el hincapié del programa está en el desarrollo de la discusión misma, nunca en que se esté de acuerdo con una conclusión en común (Accorinti, 2015).

La autora antes mencionada refiere que, el docente debe conducir la discusión por la reflexión y el cuestionamiento, que son características del quehacer filosófico. De esta forma los niños comenzarán a comprender que las discusiones filosóficas tienen un proceder diferente de cualquier otra discusión. Serán capaces de compartir ideas, experiencias y las distintas perspectivas entre todos, valorando de esta forma, los puntos de vista de los demás y de percatarse de la importancia que tiene dar razones que apoyen sus opiniones. Así es como retomará sentido la necesidad de analizar cuidadosamente sus opiniones y dejarán de expresarse de forma somera.

Y ¿qué es una comunidad de indagación?, de acuerdo con Sharp (1995), la metodología era llamada *comunidad de indagación*, en un sentido muy breve es aquella comunidad en la que el saber se comparte y se respeta. Tomando el conocimiento como algo

³ Más adelante se profundizará en ello.

que se debe compartir con los demás, en lugar de quedarse con él para el propio beneficio. En las comunidades de indagación el poder ayudar al otro es una regla necesaria para poder edificar el conocimiento o el edificio del saber con muchos significados que tiene el mundo para los niños. Puede verse como una especie de paréntesis cartesiano, ya que en las comunidades de indagación todo deber ser cuestionado y el conocimiento es visto como un proceso social compartido y de cooperación.

Esto es un proceso dialéctico, el individuo necesita del grupo para ser él mismo y de la comunidad para que el mundo tenga sentido y significado. De esta forma, el conocimiento es una construcción social que pertenece a toda la comunidad, no sólo a uno o unos cuantos. Las comunidades de indagación se basan en el principio del falibilismo, donde es posible el error, aceptar que nos hemos equivocado al dar contraejemplos de lo que suponemos para abrir paso a la corrección de la misma equivocación, sin embargo, se asume que, si se llega a un consenso, este se puede venir abajo fácilmente, de esta forma aquello que se conoce como “verdad” entra en sospecha y se tiende a la autocorrección de aquello que pensamos (Centro de Filosofía para niños, 1995, p.35).

¿Cómo se lleva a cabo un plan (de la Comunidad de Indagación) para una sesión? el plan consta de tres fases, pero cada profesor o educador tiene la libertad de seguir el plan que mejor convenga al grupo o bien, a partir de los que ya existen crear uno que pueda satisfacer las necesidades grupales. También es de suma importancia tener un indicador que pueda evaluar el desempeño de los niños dentro de las aulas, ya que este definirá los alcances de las habilidades del pensamiento y las disciplinas filosóficas⁴ en que se quiera trabajar. Además

⁴ Véase el apartado 2.3, se exponen son las *habilidades del pensamiento* y las *disciplinas filosóficas*.

de ayudar a determinar el nivel alcanzado en términos de desempeño educativo, y así emplear estrategias educativas adecuadas cuando falle el desempeño esperado. Una vez que se tengan resueltas las competencias que se esperan en un ciclo escolar se procede a planear las habilidades del pensamiento que se desean trabajar. Son cuatro tipos del pensamiento muy específicos, mismos que abordan las diferentes disciplinas filosóficas. (Cázares, 2014).

Primera fase: con la metodología de Lipman las niñas y los niños leen el texto que será usado durante la sesión, cada uno lee un párrafo o pasaje y se va rotando para que todos participen con la lectura en voz alta. Si se elaboran preguntas deben atender a ciertos criterios como: que esté bien formulada, tener claros los conceptos para poder ser respondidos por el grupo, qué es lo que se pretende preguntar exactamente, qué conceptos son verdaderamente relevantes y si existe algún tipo de supuesto.

Segunda fase: aunque el facilitador ya tiene un plan de discusión sobre el cuento, debe dar cabida a que el grupo formule preguntas que serán anotadas en un pizarrón o rotafolio. La formulación de preguntas, ya sea individualmente o en grupos, depende de la dinámica, el tiempo de la sesión y el número de asistentes. Después deben ser elegidas aquellas que sean adecuadas para la discusión, por medio de la votación del grupo, esto responde a los intereses que el grupo tiene. En la votación se descartan las preguntas que no podrían ser aptas para reflexionar, v.g. las preguntas cerradas, las que contenga supuestos, etc.

Tercera fase: le compete al profesor o educador, éste debe tratar de responderse cada pregunta o pensar cómo pueden ser respondidas por el grupo, con la intención de dirigir mejor la sesión y saber qué tipo de habilidades pondrán en funcionamiento acorde a los argumentos que pudieran ofrecer. Para esto, es importante saber que no sólo se trata de preparar una sesión sino tener presente otro tipo de ejercicios o planes de discusión (es decir, tener algunas

preguntas elaboradas en caso de agotarse rápido la discusión con las que se hayan propuesto previamente) algunos manuales ofrecen preguntas que favorecen el diálogo filosófico, por eso es muy importante la preparación del docente que impartirá FpN⁵. Al terminar la ronda de preguntas el docente debe cerrar la sesión con una reflexión global.

Consideraciones de Leslie Cázares sobre la formación docente: para ella es muy importante que el docente tenga una formación completa en FpN y que se encuentre en continuo aprendizaje. Si el programa se va a implementar en centros educativos, expresa que es importante una adecuada organización de profesores para que tomen diplomados, talleres, cursos, etc. Así mismo, el personal que trabaja en el centro educativo debe estar dispuesto a la participación y compromiso con el programa, es así como se puede experimentar una vida más filosófica, expresa la autora. Al estar dentro de un colegio comprometido con una comunidad de indagación es preciso que cada miembro, principalmente los docentes, vivan auténticamente el proceso de filosofía para niños, de igual manera poner a prueba sus ideas mediante el diálogo con sus colegas.

De la misma manera, el docente debe participar, organizar planes de discusión de forma democrática y ser capaz de estar en constante ejercicio de las habilidades del pensamiento mediante el diálogo y el cuestionamiento. Debe ser firme con su formación metodológica del programa, tener un trabajo continuo con argumentos, pero debe tener apertura a la creatividad y confianza para formar parte del grupo de indagación, asimismo

⁵ Parte de un material elaborado por Víctor Florencio Ramírez con base en una presentación de María Teresa de la Garza, Santiago Outón, y en Echeverría, Eugenio. (2006) Filosofía para niños. 2a ed., SM Ediciones (Col Aula Nueva). México, y el apartado 3.2.3 del programa de Temas de Filosofía (SEP, SEMS).

apoyar con sus propias ideas las de sus alumnos, pero que no limiten la búsqueda de las ideas propias de los niños. (Cázares, 2014).

2.3. Los tipos de pensamiento en las comunidades de indagación.

Como ya se mencionó, el programa FpN, intenta desarrollar *habilidades del pensamiento*, pero ¿qué es eso? Lipman (2016), menciona que todos podemos tener pensamientos de distintos tipos, abstractos, teóricos, lineal, narrativo, expositivo, etc., pero en términos generales, para el educador, pensar implica un cruce de distintas formas de comportamiento mental, cada forma de pensamiento será una forma de comportamiento investigativo que suman e incluso multiplican los resultados, estas formas de pensar va a conceptualizarlas como *razonabilidad, creatividad y cuidado*. Así tenemos que las comunidades que tienden a fomentar un pensamiento crítico será más deliberativa y reflexiva, enfatizando valores como precisión y consistencia; una que fomente el pensamiento creativo genera más destreza técnica y emprendedora; y si se enfatiza en cultivar ciertos valores, será una comunidad con pensamiento cuidadoso.

Mientras que Lipman plantea tres habilidades del pensamiento (crítico, creativo y cuidadoso), donde refleja la forma idónea en que los ciudadanos deben dirigirse en la vida, Cázares agrega una habilidad más, la colaborativa, esta se trabaja en todo momento dentro de la comunidad y se ve como una dimensión que se constituye a partir de las demás habilidades. La propuesta de esta habilidad sirve para organizar a las demás, mismas que desarrollan el sentido social de los ciudadanos.

De acuerdo con Cázares (2014), presentamos las habilidades del pensamiento, de qué se ocupa cada una y a qué área disciplinar de la filosofía pertenece:

Pensamiento Crítico: para Lipman este es una habilidad muy relevante, porque le dedicó muchos más recursos e investigación, de acuerdo a su formación docente. Como sabemos, el pensamiento crítico explora las habilidades para obtener una visión más profunda de las cosas que nos rodean, además de darnos herramientas y habilidades para cuestionar, formular hipótesis, saber argumentar y discutir sobre las creencias que se tienen. Otra función de suma importancia es que nos permite conceptualizar, analizar y explicar la realidad. Asimismo, romper con las creencias, supuestos y prejuicios que se nos van acumulando con el tiempo.

Pensamiento Creativo: este pensamiento es vinculado con la exploración y vivencia lúdica y didáctica que se encuentran dentro del proceso de formación. Este pensamiento incita a la diversidad, la diferencia, la armonía, etc., como formas de expresión del pensamiento, de un pensamiento alternativo y diverso en cuanto a los diferentes contextos en que se desenvuelven. Además, fomenta la creatividad artística del infante.

Pensamiento Cuidadoso: Este pensamiento nos empuja a pensar en el otro, en el bien común para preservar los valores y el respeto hacia la diferencia. Así hay un óptimo desarrollo de las comunidades de indagación en que se desenvuelve cada miembro. Va más allá del diálogo logrando en los niños el cuidado del otro dentro de sus contextos sociales y familiares. Este pensamiento determina el tipo de ciudadano y de sociedad que se pretende alcanzar dentro de las comunidades de indagación y a futuro.

Pensamiento Colaborativo: sirve para proteger el bienestar de los individuos dentro de las discusiones que van surgiendo a lo largo de la actividad, así se incluye el respeto y el cuidado de la diversidad de nociones, ideas, actitudes, y variedad de condiciones socioculturales que tiene cada integrante de la comunidad. Sirve para reconocer al otro como

un sujeto del cual es posible aprender, al mismo tiempo que uno se ve a sí mismo como un sujeto responsable del crecimiento del conocimiento de los demás, es decir, como colaborador de conocimiento, aquí se genera una corresponsabilidad del crecimiento personal entre pares. El beneficio de este pensamiento es para ambos, ya que el que no lograba comprender una idea, la asimila a través de la voz de su compañero y éste que mientras explica sus ideas está desarrollando habilidades cognitivas, es decir que aprende a enseñar desde sus propios aprendizajes.

¿Cuáles son las áreas de la filosofía que son exploradas en FpN? De acuerdo con Cázares (2014), en primera instancia tenemos a *la lógica*, que se ocupa de ordenar las ideas para poder expresarlas con claridad, las inferencias que se obtienen a partir de los enunciados expuestos, de las relaciones y semejanzas que hay entre una idea y otra; *la ética*, que atiende los valores universales, los derechos humanos, del bien, el mal, el bien vivir, la toma de decisiones y de la responsabilidad, entre otros; *la estética*, encargada de analizar los juicios para definir lo bello, las diferencias entre lo bonito y lo que me parece bello, aquello a lo que llamamos arte, qué me hace pensar que algo sea estético y qué no, etc.; *la antropología social* delegada de las relaciones humanas en determinada sociedad, contexto y cultura, preguntando cómo se cuida del otro, cómo se participa equitativamente, cuáles aspectos culturales son conservables, y para qué formar una comunidad de indagación; *epistemología*, se pregunta por el conocimiento, cómo se puede producir, cómo se obtiene, cuáles son las condiciones necesarias para saber, cómo se sabe que algo se sabe, etc.; por último *la metafísica*, trabaja las cuestiones intangibles como lo abstracto como el espíritu, Dios, la muerte, el ser, el tiempo, la realidad, hacia dónde se va, qué sigue después de la vida y muchas

otras interrogantes que se pueden desbordar en todas las áreas filosóficas que están presentes dentro de la FpN.

Siguiendo a la misma autora, a cada tipo de pensamiento le corresponde un área disciplinar de la filosofía, un mega-criterio, para saber qué es lo que se busca y el grupo de habilidades del pensamiento que se relacionan. Al pensamiento creativo le corresponde la estética y la metafísica, que buscan la búsqueda de sentido y significados de aquello que puede producir la humanidad; al pensamiento crítico le corresponde la lógica, la epistemología y la metafísica, busca encontrar la verdad, la realidad y la justicia a través de argumentos, razones y juicios; pensamiento cuidadoso, le corresponde la ética y la metafísica, fomenta la búsqueda de nuevas formas de vivir mejor, cuida de los valores y la garantía de los derechos; el pensamiento colaborativo está dentro de la antropología social y la epistemología, ayudan a encontrar un bien común, respetar las reglas dentro de la comunidad y garantizar la colaboración comunitaria. A todas estas áreas les competen las habilidades de razonamiento, de traducción, de conceptualización y de indagación.

2.4. La Filosofía para niños en México, ¿es importante?

El pasado 15 de marzo del 2020, un grupo de expertos en FpN llevó a cabo, en el Palacio Legislativo de San Lázaro, el Coloquio “La Nueva Escuela Mexicana y la Filosofía para Niñas y Niños”, (del cual surge el libro que será citado a lo largo de este apartado), para dar a conocer la importancia y el impacto que tiene la enseñanza de la filosofía en nivel básico. Además de “mostrar cómo, con diferentes metodologías probadas, se puede beneficiar extraordinariamente a la niñez mexicana en su desarrollo cognitivo y ético” (Madrigal, et al., 2020, p.7). La mayoría de los expertos están citados en el presente trabajo y no será necesario mencionarlos. Pero me parece muy importante rescatar lo que aconteció

en aquel evento en torno a la FpN, porque es una muestra de la gran utilidad que tiene en la vida de los niños esta práctica, así damos cuenta de qué tan necesario es aplicarla en todo México.

Como se dijo en el Coloquio (2020), el diálogo filosófico cultiva actitudes, practica habilidades cognitivas y de inteligencia emocional (socioemocionales), al mismo tiempo que se educa para la vida, da empoderamiento a los niños para desarrollar su autonomía y los entrena para la ciudadanía reflexiva. De lo anterior se sigue que, “la propuesta de integrar filosofía para niños desde preescolar y primaria no es un mero capricho del gremio filosófico, ni se basa solamente en la recomendación de la UNESCO, sino que también está sustentada en resultados de investigaciones cualitativas o cuantitativas que valoran el impacto de experiencias filosóficas con menores en diferentes países” (Madrigal, et al., 2020, p.32). además de acordar en que las Prácticas Filosóficas deben estar acompañando a personas vulnerables o que se encuentren en situaciones adversas y de riesgo.

En aquel evento se habló de que la nueva reforma educativa prometía un plan ideal para llevar Filosofía dentro de los planes educativos de educación básica, expertos en la materia dieron cuenta que, desde 2019 a la fecha (diciembre de 2023) aún no hay una ruta escolar clara que indique la tan esperada materia de Filosofía en la educación básica.

Considero que, en lugar de sentarnos a esperar a que todos los puntos de la reforma educativa o el plan de “La Nueva Escuela Mexicana” se materialice, es mejor actuar. Además de que en dicho coloquio se supo que hay más expertos e interesados en dar FpN, ya sea en centros educativos, en centros escolares o en espacios culturales y recreativos para los menores, da esperanza de que la propuesta del Presidente de la República algún día se vea

reflejada en los planes de estudio. Así mismo, concuerdo con Madrigal et al. (2020) cuando expresa que:

Me maravilló la respuesta inmediata y participativa de todos los niños, todos levantaban la mano para poder participar, escuchaban atentos las preguntas y las respuestas de sus compañeros, y quizá lo más relevante fue que todos racionalmente desmenuzaron las preguntas y se cuestionaron por el ser y el sentido de las cosas. Con lo que pude comprobar que sí es posible hacer filosofía con y para niños y en ese sentido sí es posible crear un mundo mejor con ciudadanos justos, responsables, solidarios y participativos. Pero no será con reformas hechas a modo, sino con la práctica decidida de los filósofos de México, de los docentes de primaria y secundaria, de las autoridades educativas, de los padres y madres de familia y de los legisladores para que conjuntamente se construya una verdadera reforma educativa que impulse a este país a dejar para siempre la violencia, la discriminación, los bajos índices de aprovechamiento, el rezago educativo, científico y tecnológico que padecemos. (p.123)

Comparto la experiencia y el sentimiento narrado arriba, es por eso es que considero importante actuar y no esperar las legislaciones necesarias para proceder con los talleres de dicha disciplina. Es urgente llevar la filosofía a la vida de los infantes, quienes a lado de sus padres o familiares crecerán queriendo tener una vida sin violencia, una vida más pacífica, donde ellos se sientan reconocidos y capaces de cambiar su propio futuro a uno con más y mejores oportunidades de sentirse seguros.

3. Capítulo tercero

Talleres de Filosofía para Niños en Secretaría de Cultura de la CDMX

En este capítulo hablaré sobre mi trabajo y experiencia impartiendo talleres en dos colectivos de los que formo parte. Comenzaré por definir qué es la *Cultura*, qué es un *Colectivo* (Cultural Comunitario), qué es una *Comunidad* y qué es el programa Colectivos Culturales Comunitarios. Todo esto para crear un contexto y quede comprendido dónde se pueden desarrollar los talleres fuera de las aulas y/o de los centros educativos.

De acuerdo con la UNESCO *la cultura* es el conjunto de los rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o un grupo social. La cultura engloba las artes y las letras, las formas de vida, los derechos fundamentales los sistemas de valores, tradiciones y creencias. La democratización cultural implica que sea una práctica social basada en el diálogo y la convivencia. Los ciudadanos tienen la oportunidad de participar de ella, en su creación y acción cultural. Los objetivos que persigue son asegurar los instrumentos para que, mediante la libertad y responsabilidad, todo individuo, grupo o pueblo puedan desarrollar su vida cultural. Dentro de la democracia cultural, los ciudadanos son actores, fomentando la participación, la libertad, los derechos y la interculturalidad (UNESCO, s.f.).

Como señala Gregor (2016), un *Colectivo Cultural Comunitario* es una agrupación en la que sus integrantes comparten una misma visión, misión y tienen valores en pro del crecimiento y mejora constante del ser humano; además de la capacidad de servir y el compromiso de facilitar a las comunidades el ejercer sus derechos culturales, los cuales son identidad, memoria, patrimonio, participar de la vida cultural, educación, comunicación, formación, etc. Siguiendo a Ander-Egg & Aguilar (2005) la *comunidad* es una agrupación de personas que habitan y comparten un espacio geográfico específico, sus miembros tienen el sentido de pertenencia con algún símbolo y su interacción es mayor que en otros grupos. Operan bajo redes de comunicación, interés y apoyo constantes entre sí, cuyo propósito es alcanzar metas específicas con la intención de satisfacer ciertas necesidades, solucionar problemas y/o desempeñar funciones sociales dentro de la localidad. Así mismo, el desarrollo comunitario persigue procesos colectivos con la intención de transformar su espacio a través del compromiso de desarrollar sus capacidades.

Ahora bien, *Colectivos Culturales Comunitarios* es un programa social gubernamental de Secretaría de Cultura de la Ciudad de México, cuyo objetivo es promover el desarrollo de la cultura comunitaria, entre y para las comunidades vulnerables de la CDMX, donde se conciben las condiciones para ejercer sus capacidades creativas y críticas, bajo circunstancias de equidad, transparencia y respeto; impartiendo recursos económicos a Colectivos que participan con un proyecto Cultural. Existen distintas áreas disciplinares en las cuales se puede participar con dichos proyectos, algunas de ellas son, artes escénicas, música, artes visuales y plásticas, patrimonio cultural, multimedia, divulgación de la ciencia o bien, participar en la categoría interdisciplinaria donde no hay un enfoque único. Cada proyecto debe estar enfocado en la solución de una problemática o en implementar

actividades lúdicas o artísticas en un espacio vulnerable, donde, previamente se hace una evaluación, consulta y/o un diagnóstico, con el fin de evidenciar las necesidades de la comunidad, justificando así la intervención de cada colectivo en su comunidad. Cada año se abre una convocatoria para participar con un proyecto e impartir un taller o diversos talleres, depende del enfoque del Colectivo, al cual se le destina una cantidad de dinero para equipar al Colectivo y realizar lo que éste propone.

3.1. Experiencia con “Colectivo Balagardos” en el programa Colectivos Culturales Comunitarios 2020

En 2020 elaboramos un proyecto entre un grupo de estudiantes de la UACM, la mayoría éramos de distintas licenciaturas como: Comunicación y Cultura, Arte y Patrimonio Cultural, Ciencia política y Administración Urbana y Filosofía e Historia de las Ideas, con el fin de participar en el programa social Colectivos Culturales Comunitarios de Secretaria de Cultura. El proyecto consistía en impartir una serie de talleres en una comunidad cercana a la universidad para incidir en dicha comunidad y hacer un espacio dedicado a la cultura y el arte en general. Los talleres eran diversos, entonces lo que se obtuvo fue un proyecto interdisciplinario, por mi parte impartiría talleres de filosofía para niños. Fuimos seleccionados con 50 mil pesos, con el cual se compraron los materiales para impartir dichos talleres.

En ese año se atravesó la Pandemia del Covid-2019, se cambió la dinámica de hacer los talleres, se pasaron de lo presencial a lo virtual. Es decir, todos los talleres se impartieron mediante las plataformas de video-llamadas, incluso se hicieron videos en vivo en redes sociales como Facebook. De alguna forma todos los talleres sufrieron cambios, sin embargo,

todo se arregló de satisfactoriamente. Debido a este acontecimiento los talleres que impartí en 2020 fueron totalmente virtuales.

Pero, ¿qué ocasionó que los talleres fueran de forma virtual? ¿acaso hubo alguna diferencia de lo que se pretendía en un inicio? ¿pudo ser provechoso el taller a la población infantil virtual? ¿cuáles fueron los alcances y limitaciones del taller, si es que los hubo? Trataré de resolver estas interrogantes en mis conclusiones.

3.1.1. Introducción

El taller se llamaba Filosofía para Pilcates, <<pilcate, chilpayate, chamaco, escuincle (forma latinizada de itzkuintli que significa *perro* en náhuatl)>> son sólo algunas de las palabras con que nombran de cariño a los niños en algunos pueblos originarios de México, por eso llevaba ese nombre.

Para este primer taller el objetivo principal era que los niños tuvieran un primer acercamiento a la filosofía de forma muy general y accesible dentro de las distintas áreas de dicha disciplina. Fomentaba el acercamiento a los niños a la filosofía, a partir de juegos y fábulas, que les sirvieran como herramientas para desarrollar habilidades de análisis, diálogo, pensamiento crítico y reflexión, para aplicarlo a los problemas de su entorno.

Asimismo, introducir a los niños a la teoría y práctica de la filosofía, utilizando las herramientas necesarias de aprendizaje, mediante sesiones, dentro de las cuales pudieran desenvolverse y reconocer su capacidad para desarrollar múltiples habilidades. Además de fortalecer sus habilidades reflexivas y lógico-matemáticas, también aprendían habilidades para el desarrollo personal e interpersonal.

Objetivos particulares:

- φ Que los niños reflexionen y que participen en cada actividad propuesta por el facilitador.
- φ Desarrollar habilidades de pensamiento crítico, reflexivo, y habilidades para el desarrollo cognitivo.
- φ Que los niños logren identificar los problemas de su cotidianidad.
- φ Realizar diversas actividades como; juegos de mesa destreza, círculos de lectura, cuentacuentos y proyecciones audiovisuales, para fomentar su capacidad creativa.

3.1.2. Metodología y descripción de las actividades

Para las sesiones de este taller nos basamos en el libro *El niño filósofo* de Jordi Nomen, quien en la segunda parte de su libro presenta doce preguntas que corresponden a un filósofo de la tradición occidental. Esta metodología está dividida así, primero emplea la gran pregunta y la respuesta del filósofo en turno (esto es para los docentes o padres), después emplea un cuento que permite la exploración crítica, creativa y ética de la pregunta inicial y a partir de esto implementa tres pautas, la del *diálogo*, del *juego* y de *arte* (Nomen, 2018).

Y fue así que trabajamos al menos seis preguntas de este libro, pero como uno de los objetivos era que los niños conocieran al menos el nombre de los filósofos con que trabajamos, hice una pequeña exposición de quiénes eran, cuál era su pensamiento o lo que pensaban sobre el tema (la pregunta propuesta por Nomen) y se exponía de forma muy sencilla el contexto de cada filósofo.

Los temas elegidos para el taller se hicieron bajo la misma dinámica, exponer algo muy básico del filósofo en cuestión, presentar un cuento, hacer una ronda de preguntas, excluimos la parte del juego cuando se trataba de una dinámica grupal con los integrantes,

pero les sugeríamos hacerlo en sus casas con sus familiares, y finalizábamos con la pauta de arte, ellos tenían que analizar las imágenes o pinturas que les enseñábamos, decir lo que pensaban al respecto y responder un par de preguntas que venían con la actividad.

Los temas que trabajamos tal como venían en el libro, con los niños más grandes, fueron los siguientes: Sesión 1: Presentación del taller y del colectivo: introducción a la filosofía para niños. Comenzamos con una plática sobre lo que es la filosofía e hicimos una actividad para conocerlos. Pregunta clave, ¿Quién soy? Sesión 2: El ser ¿Qué me hace ser humano? Sesión 3: Spinoza. ¿Cómo se puede conseguir la alegría? Se trabajará la inteligencia emocional. Sesión 4: Sobre el bullying Trabajamos con valores ¿Qué es lo bueno y lo malo? Sesión 5: Montaigne. ¿Es importante tener buenos amigos? Sesión 6: Aristóteles. ¿Qué es la maldad? Estos temas también se trabajaron con el grupo de niños más pequeños, pero para ellos tuvimos que preparar dinámicas diferentes y lecturas más adecuadas a sus edades.

3.1.3. Análisis y evaluación

En total impartimos doce sesiones, seis para niños de cinco a nueve años y otras seis para niños de diez a catorce años. A pesar de que había una brecha amplia de edades entre los integrantes de cada grupo, todos se acoplaron muy bien. Hubo mucha y muy buena participación de cada uno. Como se mencionó, los talleres fueron virtuales y eso ocasionó la diversificación cultural de integrantes, así cada uno aprendía ciertas manifestaciones culturales de los demás, v.g. tuvimos a una niña de Venezuela cuyo hermano la había inscrito y era estudiante de filosofía y él deseaba seguir aprendiendo más sobre las comunidades de indagación, al mismo tiempo que la niña participaba activamente en las sesiones, conocer el contexto cultural de la niña fue enriquecedor para los demás, en más de una ocasión los niños le preguntaban cómo era donde vivía, cómo era su escuela, o donde ella iba a estudiar. En

una ocasión, este tipo de preguntas detonaron hablar sobre la educación que cada uno tenía en sus comunidades.

Los objetivos esperados fueron cumplidos con éxito, cada miembro participó de manera activa, en grupo aprendimos sobre el filósofo en cuestión. Con el paso de las sesiones las participaciones, argumentaciones y opiniones de cada integrante eran más elaboradas, tenían más información y se llegaba a comentar en clase que ellos mismos habían buscado información al respecto del tema para poder dar una opinión más fundamentada y eso fue parte de lo que se buscaba en el taller. Al final hicimos una sesión para agradecer su tiempo y les dimos un pequeño reconocimiento por parte del Colectivo, escuchamos las sugerencias que nos quisieran dar para mejorar las actividades del taller y los temas que les dimos, escuchamos a sus papás quienes hablaron de forma positiva, tanto del avance de sus hijos como de nuestro espacio y tiempo de dedicación al taller y a sus niños. Al final, en la memoria fotográfica agregaré imágenes de las evaluaciones que nos hicieron los pequeños.

3.1.4. Conclusiones

Las virtudes del proyecto: estos talleres fueron provechosos al grado de que conocí a profundidad las preguntas que los niños se hacen continuamente, además de caer en cuenta que cuando tenía su edad no era la única con esas interrogantes. Creo que les favoreció darse cuenta de esto mismo, saberse acompañados por las mismas cuestiones que inundan sus pensamientos los hace seguros de sí mismos y deshacerse de la idea de que quizá las preguntas que tienen, o no son buenas o son tonterías.

El alcance que tuvo la virtualidad en la Pandemia fue inimaginable, sobre todo sorprendente. Imaginen entrar a una sala de reunión virtual, escuchar y participar

completamente en vivo en un congreso al otro lado del mundo, o a kilómetros de donde uno vive, fue uno de los logros más importantes de la tecnología, en ese momento.

Y aunque la mayoría de las personas del mundo estuvieran encerradas, casi cualquiera podía comunicarse efectivamente con cualquier persona, en cualquier parte del mundo. De esta forma, los alcances que tuvo el taller fueron enormes, como dije, tuvimos niños y niñas de distintos estados del país, de Oaxaca, Guanajuato, Puebla e incluso se derribaron las fronteras y tuvimos a dos integrantes de Venezuela.

Las objeciones del taller: explicaré las condiciones bajo las cuales se dieron los talleres y de esta forma responder las interrogantes que planteé al principio de este capítulo. En 2020 el mundo fue atravesado por la Pandemia y tuvimos que vivir un encierro forzoso. Los niños dejaron de asistir a la escuela y se les dio educación escolar de manera virtual o por televisión, es decir que se adecuaron canales de la TV donde se daban clases a todos los niños del país de los distintos grados en educación básica.

En el escenario de la virtualidad fue donde impartimos los talleres y la difusión se hizo en redes sociales, primordialmente en Facebook. Primera objeción, debido a esto último, los talleres ya no serían para las comunidades vulnerables que vivían en nuestra comunidad; segunda objeción, los adultos que vieron nuestra difusión en Facebook (si no hubiera sido un adulto, cabe preguntarse ¿qué hace un menor en redes sociales?) fueron los que decidieron inscribir a sus niños a los talleres; tercera objeción, para inscribir a sus hijos al taller de Filosofía para Niños, podemos suponer que esos padres o adultos tenían una noción vaga sobre la filosofía, lo cual implica que tenían un nivel escolar más elevado que los niveles que manejan la mayoría de los habitantes de nuestras comunidades vulnerables (el grado máximo de estudios es de secundaria terminada o bachillerato trunco). Todas estas objeciones

implicaban que los niños que teníamos en los grupos tenían circunstancias educativas favorables, además de contar con equipo tecnológico para poder tomar el taller de manera virtual (cuarta objeción).

Después de analizar todo lo anterior, además de un conocimiento constante del grupo, me hizo llegar a la deducción siguiente: aquellos niños tenían condiciones favorables para un buen desenvolvimiento y desarrollo de habilidades filosóficas como, analizar, reflexionar y argumentar desde la crítica, al mismo tiempo de ser capaces de construir un nuevo conocimiento en conjunto. Comprendí que nosotros ya no estábamos haciendo, del todo, filosofía con ellos, sino que les estábamos facilitando un espacio (virtual) donde ellos podían desarrollar de una mejor manera sus reflexiones, con más libertad, más herramientas y con más voces en igualdad de edades y oportunidades para poder exponer sus interrogantes.

Y los límites del taller de forma virtual, fueron por una cuestión económica y de desigualdad social, no toda la población cuenta con recursos económicos para acceder a un dispositivo tecnológico mediante el cual comunicarse con otras personas en otras partes del mundo. Todas las personas tenemos derechos, derecho a la educación, derecho a la libertad, derecho a tener una vivienda digna e igualdad en oportunidades, luego entonces, la Pandemia evidenció esa desigualdad en derechos, en recrearse, en educación, etc., lo cual nos deja con más interrogantes que respuestas. ¿La libertad, la educación y los derechos, entre otras cosas, están condicionados al poder adquisitivo, al poder económico?

3.1.5. Recomendaciones

Hay una recomendación que hago sobre el programa de Secretaría de Cultura. Aunque que estos proyectos son temporales, es conveniente hacer un seguimiento y darle

una buena y mejor valoración al éxito o fracaso de un proyecto, para así poder renovar su participación en futuras emisiones, e incluso poder generar un espacio o las condiciones necesarias para que los talleres puedan seguir funcionando y de esa forma, bajo una evaluación al proyecto, pueda dar cuenta de las transformaciones (a la comunidad) en un plazo de aproximadamente de 3 años.

3.2. Experiencia con “Valkirias Colectivo” en el programa Colectivos Culturales Comunitarios 2021

En 2021, y mediante la experiencia con el *Colectivo Balagardos*, decidí crear mi propio colectivo, pero con algunas diferencias, como lo mencionaba. En esta ocasión el colectivo tendría como integrantes a un grupo de mujeres, todas estudiantes de Filosofía, colegas y amigas mías, ya que el objetivo era que todos los talleres tuvieran como eje transversal la dimensión filosófica. Luego entonces, los talleres y el proyecto en general estuvieron enfocados en y desde la filosofía misma. De esta manera estuve a cargo de elaborar el proyecto, cuya justificación estaba sustentada en el compromiso social y deontológico que nos aportó la crítica y ética filosófica, para participar ese año en Secretaría de Cultura, donde además quedamos aceptadas porque los temas y talleres eran muy novedosos (esa fue una de las observaciones que nos dieron los gestores culturales de dicha institución).

El proyecto consistía en un modelo híbrido mismo que las circunstancias nos permitían, es decir, la propuesta residía en impartir talleres tanto virtuales como presenciales, la mayoría de los talleres eran principalmente para la población infantil de nuestra comunidad (de forma presencial) y decidí continuar con el grupo que tenía desde el año pasado (de manera virtual), aunque se redujo a la mitad. Sin embargo, mostraban la misma actitud de aprendizaje y participación. Pero, ¿cuáles fueron los nuevos retos “post-pandémicos” al

trabajar en territorio? ¿qué barreras tuvimos al trabajar con la comunidad, si es que las hubo? ¿qué circunstancias nos permitieron trabajar con niños en situaciones vulnerables? ¿cuáles fueron los alcances y limitaciones del taller, si es que los hubo? De igual forma estas cuestiones serán resueltas en las conclusiones.

3.2.1. Introducción

Para este segundo año el objetivo principal fue fortalecer el pensamiento crítico y hablar sobre inteligencia emocional. El taller anterior me hizo reflexionar que llevar la filosofía a la práctica incluye ampliar el conocimiento y la importancia de ésta, para demostrar que la filosofía sigue vigente y que debemos rescatar su importancia dentro de nuestra sociedad. Además de asumir que es muy importante para todos los ámbitos de la vida cotidiana. Así que buscaba adentrar a los niños en el pensamiento de algunos filósofos para demostrarles que su pensamiento continúa en vigencia poniendo algunos ejemplos de la vida cotidiana que ellos comprendía y asimilaban muy fácil. E incluso llegamos a prescindir de filósofos para demostrar también, que se puede filosofar con casi cualquier cosa.

Objetivos particulares:

- φ Desarrollar habilidades de pensamiento crítico, reflexivo.
- φ Aprender sobre inteligencia emocional para desarrollar la capacidad de saber manejar las emociones frente a diversas situaciones.
- φ Mejora en el razonamiento lógico-matemático.
- φ Adquirir habilidades para el desarrollo cognitivo.

3.2.2. Metodología y descripción de las actividades

La metodología que se utilizó en el taller presencial, fue la que se presentó en el capítulo segundo, en el apartado 2.2, fue al estilo de Lipman, con la excepción de que al principio leí el cuento en voz alta, ya que no sabían leer muy bien, les costaba mucho trabajo y para no hacerlos sentir incómodos opté por leer hasta que el grupo comenzara a tener más confianza entre sí. Hubo una ronda de preguntas, se escogieron las que tenían más votos eliminando aquellas que tenían supuestos o las que eran preguntas cerradas. Luego, procedimos a hacer la ronda de compartir opiniones al respecto de las preguntas, dar argumentos y razones de lo que respondían. Para finalizar les pedí que hicieran un dibujo sobre lo que más les había gustado aprender dentro de la sesión y explicaran por qué les había gustado y qué había sido lo que más les costaba entender. Mantuve la misma dinámica, del año pasado, con el grupo que tenía de forma virtual, la metodología era la de Nomen, porque considero que había funcionado adecuadamente e iba acorde al tiempo que debíamos tener en cada sesión.

El enfoque del taller fue en dos temas importantes, por un lado, buscaba darles herramientas para fortalecer el pensamiento crítico y, por otro lado, quería que aprendieran sobre inteligencia emocional. Los temas filosóficos que les dimos fueron los siguientes: Sesión 1. ¿Qué es la filosofía? O ¿Todos podemos filosofar? Comenzaremos con explicar a los pequeños sobre, qué es la filosofía. Dándoles una pequeña y sencilla introducción sobre la disciplina. Para esto revisamos qué decía Kant sobre el conocimiento. Sesión 2. Leímos “Los siete sabios ciegos y el elefante” Reflexionaremos que el conocimiento se construye en conjunto y cómo es que debemos hacerlo. Sesión 3. Séneca; ¿Debemos tener miedo a la muerte? Fue importante hablar y reflexionar con los pequeños sobre ese tema (la muerte)

dentro de la filosofía, se hizo cuidadosamente porque en ese tiempo estaban muy cercanos a ella. Sesión 4. Rousseau; ¿Para qué sirve la educación? Con este tema abordamos por qué es importante asistir a la escuela y ser parte de la cultura y de la comunidad escolar. Sesión 5. Kant; ¿Qué debemos hacer? Con esta pregunta, el filósofo se refería a las acciones éticas, entonces abordaremos las virtudes éticas y morales. Sesión 6. Wittgenstein; ¿Hay que opinar sobre todo? Este filósofo aborda temas del lenguaje, entonces reflexionaremos sobre cuestiones de lenguaje, ¿qué es o para qué sirve?, ¿es importante? y, sobre todo, ¿de qué debemos hablar? Sesión 7. Arendt; ¿Qué es la maldad? Con esta pensadora nos adentraremos en el pensamiento femenino y sobre las cuestiones que le atañen al hombre como lo es la maldad, ella lo llama la “condición humana”

Para abordar la Inteligencia Emocional, revisamos los siguientes temas. Sesión 1 ¿Qué son las emociones y para qué nos sirven? Aquí se les explicamos qué son las emociones, les dimos una introducción sobre estas y cómo es que nos hacen ser quienes somos. Utilizamos el cuento de Arce y Sauce. Sesión 2. Emociones básicas y secundarias o sentimientos. Aquí les explicaremos sobre las emociones básicas y cuál es la diferencia con los sentimientos, enseñándoles que no son lo mismo. Utilizamos libros como el de Snoopy y las emociones. Sesión 3. Diario de emociones. En esta última sesión les pusimos una actividad, hacer un diario de emociones tipo *journaling*, en el cual escribirían sobre sus emociones, para su reconocimiento, les explicamos cómo podían aprender de ellas y así poner en práctica lo aprendido durante las sesiones.

3.2.3. Análisis y evaluación

En este año, tuve tres grupos, dos de forma virtual y uno presencial. De los dos grupos de forma virtual las actividades fueron exitosas; un grupo (por practicidad, voy a ponerle

“grupo A”) era el mismo del año pasado y todos entregaron las actividades pertinentes, además de aprender algo nuevo como el pensamiento crítico, asimismo a hacer inferencias a partir de premisas que les ponía derivadas de los cuentos que escuchaban. Con el otro grupo virtual, (era un grupo nuevo y lo llamaremos “grupo B”) querían leer algo más a parte de lo que yo les ponía, y comenzamos a leer “El Principito”, este material me ayudó mucho para ponerles silogismos y plantearles problemas que los incitara a desarrollar su reflexión en cuanto a los escenarios que nos presentaba el cuento. Lamentablemente de este grupo no tengo evaluaciones como tal, sólo tengo la evidencia de los dibujos y trabajos que les dejé hacer dentro y fuera de la sesión.

Por otro lado, tenía el tercer grupo, “grupo C”, que era de forma presencial. Este grupo fue el que demostró gran avance entre los integrantes, eran poquitos niños y niñas, y el rezago escolar era muy amplio debido a que sus condiciones eran muy vulnerables y no pudieron acceder a las clases por televisión. Debido a esto, modifiqué las actividades, comenzamos a hacer cuestionamientos más básicos y utilizar materiales para niños de 4 a 6 años, además de aprender a leer entre todos porque su nivel de lectocomprensión era muy bajo. Después del taller demostraron leer un poco más de lo habitual y aprendieron a preguntar correctamente, es decir, hablamos sobre qué era una pregunta y si había preguntas correctas, llegando a las conclusiones de que se debía aprender a preguntar o aprender a formular buenas preguntas.

3.2.4. Conclusiones

Llevar los talleres a lo presencial fue un gran reto, porque es un espacio cambiante, por las condiciones del clima, por los horarios, o porque el tutor responsable no quiso llevarles a los talleres, o por alguna cuestión de salud, etc. Son muchas las razones por las

cuales se vuelve difícil que un taller tenga éxito de principio a fin, sin embargo, apoyar a este pequeño grupo en cuestiones de conocimiento y aprendizaje ha sido un gran logro.

Como referí estos talleres se pueden amoldar de buena manera para ayudar a combatir el rezago escolar que el sistema educativo puede causar en los niños y considero muy importante intervenir y seguir presionando para implementar la Filosofía como una materia en nivel básico escolar sea una realidad. Sin embargo, el que sea una materia debe tomarse con compromiso y dejarse en manos de expertos, como lo exige Leslie Cázares, para poder lograr ese compromiso de vivir el programa en su totalidad y conseguir así que los pequeños tengan una niñez más filosófica.

Aunque ya fue mencionado, cabe destacar que con el “grupo C”, con quien intenté usar la metodología de Lipman, no se pudo hacer tal cual, porque era un grupo con bastante rezago escolar, les costaba leer, es por eso que traté de acoplarme a sus necesidades, sin dejar de lado los temas de la sesión. Y no se usaron las novelas de Lipman porque era muy difícil conseguir las aquí en México y no se podían adquirir con el presupuesto que nos dio Secretaría de Cultura, tampoco se podía pagar copias, ya que era un tanto ilegal. Por eso busqué más materiales que pudieran reemplazar algunos temas.

3.2.5. Recomendaciones

En esta ocasión es pertinente hablar de las cuestiones burocráticas con que se tienen que trabajar como la titular del proyecto. La gestora que nos asignaron era la misma que tuvimos en el 2020 y fue grato trabajar con ella nuevamente. Esta vez estaría en contacto directo con ella y como me agradó su forma de trabajar, sabía que sería una buena experiencia volver a trabajar con ella y así fue. No tengo queja de ella. Por lo demás sí, hay que llenar

formatos, informes, fichas, cartas, rehacer tablas de presupuesto, etc. Este tipo de cosas en lugar de ayudar, entorpecen el trabajo. Es decir, en lugar de estar llenando formatos que debemos entregar cada semana (otros cada mes), se podría aprovechar ese tiempo para preparar materiales y otras actividades dentro de los talleres. Desafortunadamente y por culpa de algunos colectivos todos pagamos los errores. Sabemos que estos trámites existen porque de esa forma se transparentan los gastos y los colectivos hacemos saber en qué se está gastando el presupuesto, incluso son para dar cuenta de que se están llevando a cabo los talleres tal cual se plasmaron en el proyecto que se presentó. Pero esos trámites fueron muy excesivos y esas cuestiones son las que entorpecen el trabajo en lugar de enriquecerlo.

4. Capítulo cuarto

Docente en PILARES-Ciberescuela.

4.1. Experiencia de Docente en el programa PILARES-Ciberescuela

En septiembre del 2021 a enero del 2023 trabajé como docente de Ciberescuela del programa social PILARES: Puntos de Innovación Libertad Arte Educación y Saberes, este programa está a cargo de la SECTEI, Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación de la CDMX. Este proyecto fue una propuesta realizada desde 2019 por la actual Jefa de Gobierno Claudia Sheinbaum. Para estar en dicho programa es necesario participar en una convocatoria, la cual se abre cada año y el periodo de trabajo es de un año.

Al registrarse, aparte de documentos personales, se envía una semblanza donde destaque el trabajo en comunidad y la experiencia de éste, además de una especie de carpeta con evidencia fotográfica que apruebe tal experiencia. Hay distintos cargos en los cuales participar, puede ser de docente, tallerista o coordinador, etc. Uno de los requisitos principales para ser docente, consiste en tener estudios de educación superior y se debe cumplir con al menos el 70 % de los créditos.

La experiencia que piden del trabajo en comunidad es porque se debe hallar la manera de trabajar con ella, invitándola a las actividades que se imparten en estos espacios (mismos

que prácticamente sustituyeron a las llamadas “casas de cultura”) e ingeniar que la comunidad asista de forma regular. Creo que el mayor reto de ese programa es hacer comunidad y reconstruir el tejido social, en zonas vulnerables, ya que el programa está pensado para llevar la educación desde otra perspectiva, con un enfoque social y de manera gratuita. Es por eso que los espacios están ubicados en puntos rojos o zonas de conflicto social a lo largo de la CDMX.

Desde mi opinión, estos espacios, y el programa en general tiene cosas muy buenas, pero otras hacen que el programa se mantenga sin gran avance, aunque se piense lo contrario. Lo bueno del programa: ofrecer a la comunidad actividades, talleres y asesorías de forma totalmente gratuita, trabajar en comunidades vulnerables, que han sido atravesadas por grupos de narco-menudistas o violencia en general, brindar atención a niños en situación de abandono o rezago escolar (aunque con algunas limitaciones) y prestar servicios de las tecnologías, de uso de los espacios, uso de equipos de cómputo y de internet a quienes lo necesitan. En algunas situaciones el mismo personal que trabajaba en estos espacios podía aprender de los demás, ya que se nos permitía tomar otros talleres, con esto se crea una red de saberes.

Los contras, las mismas cosas buenas no podían funcionar por completo porque no se llevaban a término. Verbigracia, se podía apoyar a la comunidad en situación de violencia, pero nuestra ayuda se reducía a sólo brindarle los nombres de las instituciones que podían ayudarlos, pero no podíamos llevarlos a denunciar o acompañarlos en el proceso de algún trámite. Otro ejemplo era que en algunos Pilares los coordinadores explotaban al personal, se les exigía cumplir con trabajo demás o incluso asistir a eventos gubernamentales obligatoriamente, pero en el otro extremo, había coordinadores que ni siquiera se

preocupaban por las condiciones de los espacios, o ni sabían si el personal estaba haciendo su trabajo o no. Otra de las cosas que estaban mal era que, se suponía que los espacios ya estaban funcionando, pero ni abiertos estaban, lo cual nos obligaba a trabajar en la calle, a veces en condiciones inseguras porque algunos espacios eran a lado de avenidas muy concurridas. En general todos los Pilares tenían “ciberescuela”, pero a veces no tenían equipo de cómputo, o internet, o luz y en ocasiones ninguna de las tres, esto también hacía imposible trabajar con los usuarios.

Estar en este proyecto del gobierno me hizo ver las cosas internas de forma diferente. Me enviaron a un Pílar que contaba con la mayoría de los recursos, pero mi Pílar base era otro que todavía no se abría, y ya se nos exigía tener usuarios registrados en ese otro espacio. Entonces decidimos irnos (los que pertenecíamos a ese espacio) a nuestro Pílar base, a pesar de comenzar a trabajar afuera del espacio. Sin embargo, lo bueno de ese primer acercamiento fue que la comunidad correspondía de la misma manera al apoyarnos con recursos que no teníamos. Y fue así, que gracias a la comunidad presionamos para que se abriera dicho espacio, unos meses después se abrió, mucho tiempo después se equipó y poco a poco hubo más personal y con ello diversas actividades culturales y deportivas para brindar un mejor servicio a lo largo de todo el año.

4.1.1. Talleres de Filosofía para Niños y Asesorías Académicas

4.1.1.1. Introducción

Estar en un espacio que contaba con recursos tecnológicos y herramientas didácticas, incluso donadas por la misma comunidad hizo que tuviera más oportunidad de desarrollar

mejor mis talleres y asesorías que brindaba en dicho lugar. Afortunadamente contaba con libertad de cátedra y podía realizar talleres de diversos temas. Pero mi preocupación principal siempre fue la falta de lecto-comprensión y que muchos no sabían argumentar, ni defender sus ideas, eso dio pauta para fortalecer el pensamiento crítico, el conocimiento y reforzar lo aprendido en sus clases.

Es así como le di el nombre formal a mi taller infantil, *Filosofía para niños: Sapere y Aude*, esto es en honor a Kant y a modo de referencia de lo que plantea al final de su ensayo, *Sobre la Ilustración*, cuando expresa que debemos atrevernos a salir de la inmadurez que causa la ignorancia y ¿cómo? atreviéndonos a pensar por nosotros mismos y esto es lo que significa *Sapere aude*, atrevete a pensar (Kant, 2010). Al comenzar los talleres hablábamos sobre el conocimiento, les explicaba qué decía Kant al respecto y ellos hacían diversos señalamientos sobre lo que creían al respecto.

4.1.1.2. Metodología y descripción de las actividades

Para los talleres mantuve las mismas metodologías, las de Lipman, la de Cázares y Nomen, funcionaron bien a lo largo del año y medio que estuve ahí. Los grupos no eran sólidos y no había una asistencia constante, por esto los talleres no podían tener una continuidad que permitiera saber si había algún beneficio para los niños, los talleres debían ser sobre temas diversos, breves y entendibles.

Por otro lado, las asesorías que impartía eran basadas en la educación escolástica, sobre todo cuando se implementó un curso que preparaba a los adolescentes para hacer el examen de la COMIPEMS. Para esto, se les enviaban lecturas, en clase hacía una exposición sobre el tema a tratar y después ellos hacían una exposición de lo que entendieron del texto

que enviaba, si tenían dudas a resolver y al final, cuando era el caso, se hacían ejercicios o algún cuestionario para reforzar lo aprendido en clase.

4.1.1.3. Análisis y evaluación

Era difícil evaluar de los aprendizajes y/o avances de cada niño, pero cuando se detectaba alguna deficiencia en su aprendizaje, creábamos dinámicas donde todos aprendían. V.g. si se les dificultaba aprender las fracciones los poníamos a hacer rebanadas de pastel con papeles de colores, se hacían fichas y alguna otra cosa que pudiera ser utilizada como ejemplo para por interactuar de forma empírica y eso hacía que pudieran aprenderlo. O bien, había quienes ya sabían hacer divisiones y a ellos los poníamos a explicarles a los que todavía no comprendían para fortalecer el aprendizaje del que ya sabía y que el que todavía no lo entendía pudiera aprender del otro. De esta forma se fomentaba lo que llamamos *pensamiento colaborativo y cuidadoso*, ya que siempre se mantenía el respeto para los que todavía no sabían hacer este tipo de operaciones o que confesaban se les hacía muy difícil, aunque ya se las habían enseñado un año antes. Lo que me ocupaba era fomentar el respeto, ya que los niños no entendían que burlarse de los demás los perjudicaba y no estaba bien hacer bulling.

En las asesorías del curso de la COMIPEMS, se daban los fines de semana, aunque era muy poco tiempo, sin embargo, entre semana era imposible debido a sus horarios escolares, lo único que restaba hacer era invitarlos a ir cuando pudieran. De inicio y durante el curso se aplicaron cuestionarios diagnósticos, además de evaluaciones constantes de cada área y tres simulaciones del examen que debían presentar. Sin embargo, no hubo mucha mejora. En mi caso impartí Español, Habilidad Verbal y Cívica y Ética.

Para impartir la materia de Español tuve que enviarles lecturas de un nivel más bajo, porque notaba que el rezago de lectocomprensión era muy alto, así que trabajé con ellos la parte de la comprensión lectora, y aunque hice lo más que pude el tiempo jugaba en contra, sobre todo porque muy poquitos asistían entre semana al PILARES. Para la materia de Habilidad Verbal no hubo mucho problema, porque era muy poco contenido. Pero fue en Cívica y Ética donde pude analizar la parte contextual de los alumnos, intentaba darles la clase de forma lúdica para aprendieran conceptos básicos. Al final de alguna clase en que sobraba un poco de tiempo, aprovechaba para aplicar lo que habían aprendido para trasladarlo a su cotidianidad y ellos muy interesados participaban, supe que hacíamos filosofía para la vida en conjunto.

4.1.1.4. Conclusiones

La desigualdad de oportunidades es cruel, es difícil trabajar en comunidades vulnerables sin engancharse y/o empatizar al saber por lo que atraviesa cada individuo o cada familia. Estos programas son muy buenos y tendrían gran éxito si las personas que de verdad lo necesitan asistieran regularmente, Lamentablemente por sus mismas condiciones a veces les era imposible ir constantemente. Esto es lo que impedía un progreso favorable y el hacer la evaluación a cada usuario, o hacer un plan de estudios personalizado para llevar de manera satisfactoria a término las metas que se prometían en dicho plan.

Dentro del programa nos brindaron un manual para llevar un expediente o un cierto tipo de diagnóstico para cada usuario (sobre todo los que estaban en mayor riesgo de abandono escolar o bajo condiciones de vulnerabilidad extrema) donde poder evaluar su progreso constante, pero como mencioné, la falta de asistencia constante era el mayor

problema para llevar a cabo dicho diagnóstico. Aunado a la nula capacitación que prometían brindarnos.

4.1.1.5. Recomendaciones

Debido a la experiencia adquirida sé que trabajar en campo requiere un gran esfuerzo, más aún hacer que la comunidad se acerque, que asistan a las actividades y aún más difícil, que su asistencia sea de manera continua. A veces, la mayoría de los usuarios iban una vez cada mes, otros sólo una vez y nunca volvía, esto impedía llevar un control de avance en su proceso de aprendizaje, como mencioné, debido a esto, era improbable observar de cerca el progreso. Sin embargo, me tuve que adaptar para hacer talleres más breves y de una sola sesión.

Cabe señalar que el programa, como muchos otros, por ser programas que desarrolla un gobierno durante su permanencia en el poder (en la actualidad, cada jefatura presidencial dura seis años, para el caso de México), son temporales, si termina un sexenio presidencial pueden cerrarse y no volver a abrirse, o puede tener continuidad por varios años más, pero todo es muy incierto, ya que nace y depende de quién esté en el poder gubernamental, lo que lo hace un proyecto frágil y casi cualquier cosa puede echar abajo el esfuerzo todos los que hacen funcionar dichos programas.

También se hacían una especie de *ferias culturales*, las cuales ayudaban a atraer usuarios, pero, insisto, eran muy poco frecuentes con su asistencia. Por otra parte, no todo era tan malo, se hacían dinámicas para promover talleres de otros saberes que se tenían, porque en muchas ocasiones no había a quién dar asesorías o enseñar lo que académicamente se sabía. Las recomendaciones en este caso son, continuar con la adaptación a las

circunstancias de las que depende el programa, con los datos que se tienen de los usuarios crear más y mejores estrategias de permanencia, fomentar la disciplina y el compromiso de asistir a las actividades que tiene cada espacio.

5. Conclusiones

Como se expuso, los niños no cuentan con materias escolares que les permitan desarrollar la parte reflexiva-filosófica de su pensamiento, he ahí la importancia de enseñar filosofía desde una edad temprana. Saber reflexionar, analizar y sobre todo tener la capacidad de autoconocimiento es importante para todos los ámbitos de la vida cotidiana. La filosofía hace niños más reflexivos, críticos e independientes, su pensamiento y su forma de ver la vida es totalmente distinta.

Los niños necesitan ser escuchados y atender sus necesidades inquisidoras es importante, brindarles un espacio donde se sientan escuchados y sobre todo tomados en cuenta, les cambia el panorama y su comprensión del mundo, además de generar en ellos pensamiento crítico, porque al tener voz procuran dar razones del por qué su voz debe ser escuchada con seriedad. Darles voz los empodera y los hace sentirse seguros y con la responsabilidad de decir algo sensato, real, verdadero. Así como ellos aprenden de los demás, quieren que los demás aprendan de ellos, es por eso que cada vez que se les da la oportunidad de hablar será desde la reflexión, desde el respeto y sobre todo desde el conocimiento y el reconocimiento del otro, y reconocer al otro implica saber que en uno no está la única verdad, sino que será construida desde la comunidad de diálogo y la indagación.

Vivimos tiempos inciertos y aún hay mucha incertidumbre, muchísimo por hacer, mucho por atender y todavía mucho más para reconstruir el tejido de nuestra sociedad, la

filosofía y nosotros los filósofos tenemos una tarea titánica, pero sólo unos cuantos nos damos la oportunidad y el lujo de voltear a esos lugares y desde esas áreas filosóficas intentar poner nuestro granito de arena, pero siempre nos quedará la impotencia de querer hacer todavía más e incluso de querer hacerlo todo, pero se sabe imposible puesto que llevamos más de 2500 años intentando hacer de este lugar una mejor sociedad, llevamos muchos años reflexionando sobre nosotros mismos y desde siempre preparándonos para la muerte, aunque nunca estaremos preparados para la muerte de los otros.

En palabras de Ezcurdia (2016):

Amamos la filosofía y por ello le reprochamos que el estudio de sus contenidos nos deja las más de las veces sin las palabras justas para nombrar y sanar nuestra conciencia doliente, las injusticias que son nuestro rostro, el absurdo de nuestros tiempos y nuestro caminar: de nuevo, nuestro racismo peculiar, nuestro particular ecocidio, nuestra singular corrupción cívico-política, las características únicas de las mentiras que propagan sin tregua nuestros medios de comunicación, etcétera. (p. 27)

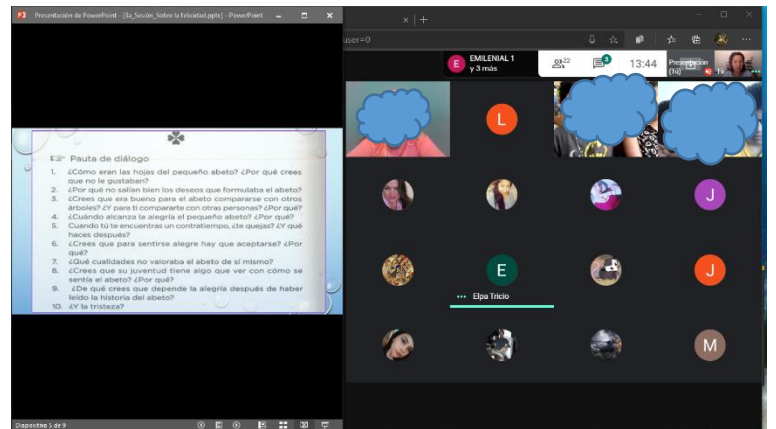
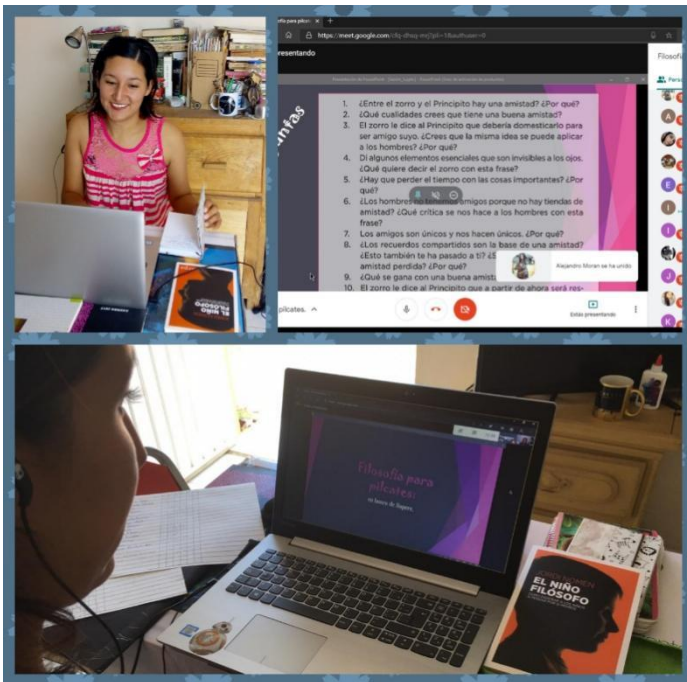
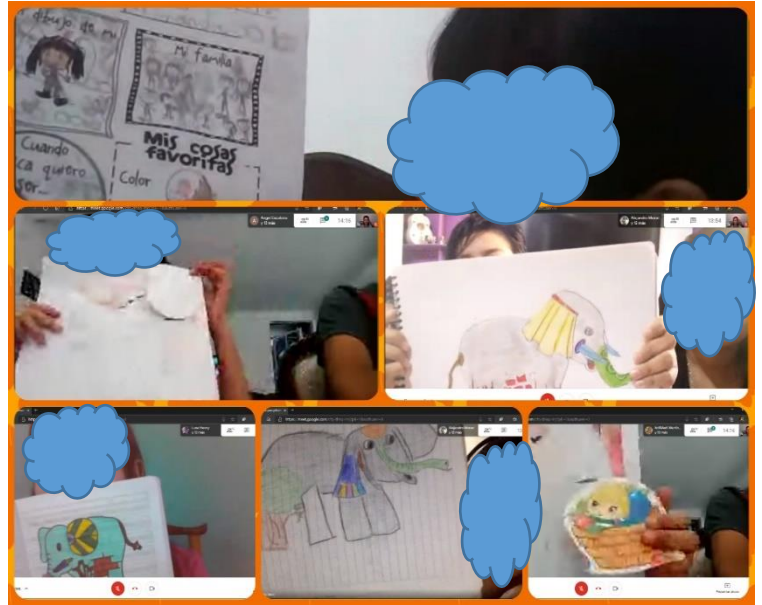
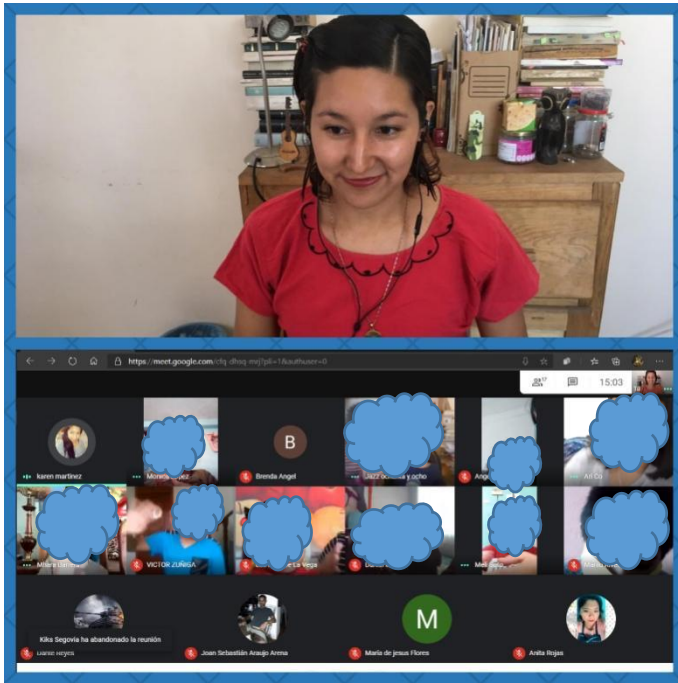
Para cerrar mis conclusiones cabe responder la pregunta, ¿qué haría ahora para mejorar como promotora de talleres infantiles de filosofía? Hay tres actividades que me gustaría realizar en adelante. La primera, y en la que me encuentro trabajando dentro del programa de Estudiantes Asociados en el Instituto de Investigaciones Filosóficas (IIFs), es una investigación para escribir un artículo sobre el Pensamiento Crítico en FpN. En septiembre del 2023 se abrió la convocatoria para trabajar como Estudiante Asociado dentro del IIFs. Dentro de los beneficios, el Instituto proporciona un espacio equipado (con computadora, escritorio e internet) para llevar a cabo la investigación que se planteó en el proyecto de la convocatoria. El interés en hacerlo en dicha institución es por el rigor académico que mantiene el IIFs, el mismo rigor que deseo lleve la investigación que hago sobre el Pensamiento Crítico en la FpN.

La segunda, explorar mejor todas las novelas de Lipman, para poder implementarlas con la metodología que él propone y en futuros talleres llevarla a cabo. Teniendo todo esto aprendido, me gustaría llevar estos talleres con dos grupos por más tiempo, para tener una evaluación más exacta sobre el avance, un grupo de infantes y uno de adolescentes (a los cuales considero que pueden ser un reto difícil).

Y la tercera, quiero tomar un taller de escritura infantil con el propósito de escribir un libro de FpN. Esto último tiene mucho que ver con mi decisión de haber tomado el Seminario de FpN. Cuando mi hija estaba pequeña prometí que un día iba a escribir un cuento filosófico para ella. Hacia el final de la carrera contaba con más tiempo libre, entonces decidí tomar el seminario de Filosofía para Niños, no lo sabía, pero ocurrió una serendipia, encontré todo un mundo maravilloso para niños y descubrí algo que no sabía que me podía gustar mucho. Todo este tiempo hice lo que sigue del cuento filosófico infantil, reflexión filosófica con los niños. Y ahora quiero crear esa primera parte lúdica para los niños, para Luna.

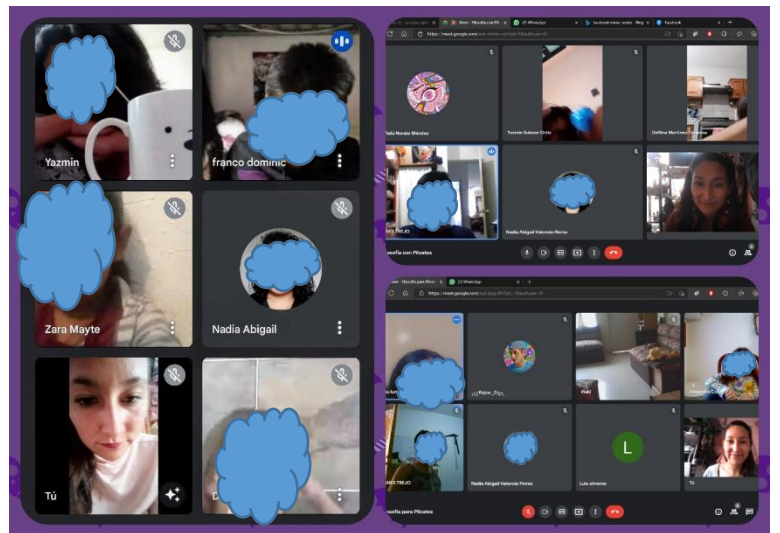
6. Evidencia fotográfica y anexos

Talleres virtuales de Filosofía durante la pandemia en 2020.



Talleres con Valkirias Colectivo. 2021.

Modo híbrido, presenciales y virtuales



Talleres y asesorías en PILARES 2021 y 2022



Evaluaciones que los niños nos hicieron, tanto a nosotras, como al taller en general.

I. Preguntas Generales:

1. Nombre: Mojica Marin Lina Yani
2. Edad (sólo coloca el número):12
3. Número de sesiones que tomaste:6
4. Menciona las que más te gustaron:La amistad
5. ¿Qué aprendiste sobre filosofía?Lo que es y para qué sirve
6. ¿Consideras importante los talleres de filosofía para niños?Si ¿Por qué? Ayuda a los niños a ocupar su tiempo en algo que te enseña y a la vez que te diviertes
7. ¿Qué es lo que más te gustó del taller?El interactuar con otras personas y la forma en que las maestras nos enseñaron
8. Lo que aprendiste en el taller fue... Que lo que opino no es lo mismo que los demás y que aveces las personas pueden ver las cosas de otra forma
9. De los temas que abordaron... ¿fueron claros o aún tienes dudas sobre alguno?No,todos los temas fueron claros ¿Cuál?Ninguno
10. De acuerdo a los temas vistos... ¿Cambió tu opinión respecto de alguno? Si ¿Cuál y por qué?El de la primera clase (donde cada quien respondió preguntas diferentes) por que algunos respondieron preguntas diferentes a la mía y así pude ver la perspectiva de los demas de un mismo tema pero contestando cosas diferentes
11. ¿Te ayudaron las actividades o dinámicas que dejamos?Si, porque así pude comprender mejor los temas ¿Cuáles? Cuando dejaron la actividad del árbol y el cuento

12. ¿Cuál fue tu experiencia en el taller?Una muy agradable porque las maestras al igual que mis compañeros no fueron groseros y, al contrario fueron muy amables

II. Sugerencias para el taller

1. ¿Qué temas consideras que necesitan más sesiones? El tema del buying
2. ¿Qué temas te gustaría abordar?Los valores o sobre la naturaleza
3. ¿Cómo piensas que fue el desempeño de la tallerista Diana?Muy bueno porque siempre era muy amigable al hablar con nosotros
4. ¿Crees que ella puede mejorar en algo?No fue muy buena maestra ¿En qué?
5. ¿Cómo piensas que fue el desempeño de la tallerista Karen?Era muy buena a la hora de explicar los temas
6. ¿Crees que ella puede mejorar en algo?No,al igual que la Mis Diana fueron muy buenas ¿En qué?
7. ¿Cómo te sentiste al tomar el taller de forma virtual?Algo raro ya que era en la casa pero fue muy divertido
8. ¿Prefieres talleres virtuales, presenciales o ambos?La verdad yo nunca había tenido un taller pero en mi opinión serían mejor los talleres de clase presencial porque tendríamos la oportunidad de convivir con mis compañeros y los maestros de una mejor manera.
9. Por último, déjanos algún comentario u observación que desees expresar. A mi me gustaría que el taller durará más tiempo y hubiese más secciones.

I. Preguntas Generales:

1. Nombre: Mojica Marin Franco Dominic
2. Edad (sólo coloca el número):11
3. Número de sesiones que tomaste:6
4. Menciona las que más te gustaron: La amistad y la felicidad
5. ¿Qué aprendiste sobre filosofía? Aprendí que el hombre siempre busca el conocimiento.
6. ¿Consideras importante los talleres de filosofía para niños?Si ¿Por qué?Los niños tienen que tener un concepto básico de la filosofía ya que pone a ejercitar nuestro cerebro
7. ¿Qué es lo que más te gustó del taller?La manera que daban las clases
8. Lo que aprendiste en el taller fue...Aunque algunos digan que la filosofía es inutil pero nos sirve En la comprensión de las cosas
9. De los temas que abordaron... ¿fueron claros o aún tienes dudas sobre alguno?No todo lo explicaron muy claro y conciso ¿Cuál?
10. De acuerdo a los temas vistos... ¿Cambió tu opinión respecto de alguno? No¿Cuál y por qué?Porque el tema ya lo tenia claro
11. ¿Te ayudaron las actividades o dinámicas que dejamos?Si¿Cuáles?La actividad de tocar cosas si ver ya que me ayudó en la agudizacion de mis sentidos
12. ¿Cuál fue tu experiencia en el taller? Muy buena experiencia ya que comprendí todos los temas

II. Sugerencias para el taller

1. ¿Qué temas consideras que necesitan más sesiones?La felicidad
2. ¿Qué temas te gustaría abordar?La tristeza
3. ¿Cómo piensas que fue el desempeño de la tallerista Diana?Muy bueno
4. ¿Crees que ella puede mejorar en algo?Bueno tal vez pero no se me ocurre nada por ahora¿En qué?
5. ¿Cómo piensas que fue el desempeño de la tallerista Karen?También muy bueno
6. ¿Crees que ella puede mejorar en algo?Si ¿En qué?En revisar el audio de los videos que nos ponía
7. ¿Cómo te sentiste al tomar el taller de forma virtual?Emocionado ya que nunca había hecho nada de eso
8. ¿Prefieres talleres virtuales, presenciales o ambos?Preencial
9. Por último, déjanos algún comentario u observación que desees expresar. El taller me gustó mucho muy entretenido y muy divertido

7. Bibliografía

- Accorinti, S. (2015). *Filosofía para Niños: introducción a la teoría y la práctica*. Buenos aires: Ediciones Manantial.
- Ander-Egg, E. y Aguilar, M. A. (2005). *Cómo elaborar un proyecto: guía para diseñar proyectos sociales y culturales*. Buenos Aires: Lumen/Humanitas
- de México, G. (2019). *Reforma 2019 a los artículos 3º, 31 y 73 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. *Perfiles Educativos*, 41(165), 186–208.
<https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2019.165.59496>
- Cázares, A. L. (2014). *Imbricar Filosofía para Niños en Centros escolares*. Barcelona: Editorial Octaedro.
- Centro de filosofía para niños. (1995). *Filosofía para niños*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Ezcurdia, J. (2016). *Filosofía para niños: la filosofía frente al espejo*. CDMX: Itaca.
- Kant, I. (2010). *¿Qué es la Ilustración?* Madrid: Gredos.
- Lipman, M., Sharp, A.M. y Oscanyan, F.S. (1992) *La filosofía en el aula*. Tr. Echeverría, E., García, M., De la Garza, T. Madrid: Ediciones de la Torre.
- Lipman, M. (2016) *El lugar del pensamiento en la educación*. Tr. Gómez, M. Barcelona: Octaedro.

- Mac Gregor, J. A. (2016). *Proyectos Culturales: sus configuraciones y desafíos para el cambio social*. CDMX: Secretaría de Cultura.
- Madrigal, M., Díaz, P., Echeverría, E., Ezcurdia, J., Cázares, L., Camarillo, M. Sumiacher D. y Alonso, A. (2020). *Filosofía para niñas y niños en México: un horizonte diálogo, libertad y paz*. CDMX: Torres Asociados.
- Morente, M. (1938). *Lecciones preliminares de filosofía*. Buenos Aires: Losada.
- Nomen, J. (2018). *El niño filósofo: cómo enseñar a los niños a pensar por sí mismo*. Barcelona: Editorial Arpa.
- UACM. (2016). *El proyecto educativo de la UACM: versión para estudiantes*. CDMX: UACM.
- UACM. (2006). *Plan de estudios, Licenciatura en Filosofía e Historia de las Ideas, Universidad Autónoma de la Ciudad de México*. Recuperado de [Filosofía e Historia de las Ideas \(uacm.edu.mx\)](#)
- UNESCO, (sf). *Definición de Cultura*. Recuperado de [Definición Cultura \(definición UNESCO\) \(eustat.eus\)](#)