

# UACM

Universidad Autónoma  
de la Ciudad de México

*Nada humano me es ajeno*

COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA Y

ADMINISTRACIÓN URBANA

**Proyectos de transformación  
en la América Latina del siglo XXI.  
Los casos de Bolivia y Brasil**

TRABAJO RECEPCIONAL  
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN CIENCIA POLÍTICA  
Y ADMINISTRACIÓN URBANA

PRESENTA

**ANA OTILIA MARTÍNEZ ZENDEJAS**

DIRECTOR

**Dr. Nayar López Castellanos**

Ciudad de México, febrero 2018

## SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



## UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

### RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

### DERECHOS RESERVADOS ©

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

## INDICE

<b>Introducción</b> .....	2
<b>Capítulo 1. Contexto histórico latinoamericano</b>	
a) Intervención norteamericana.....	11
b) Neoliberalismo.....	18
c) Neoliberalismo en América Latina.....	24
d) Lucha electoral de la izquierda.....	29
<b>Capítulo 2. Gestión de Evo Morales, un cambio estructural</b>	
a) Trayectoria y llegada de Evo Morales al gobierno.....	38
b) Crisis estatal y movilización social.....	45
c) En busca de una Asamblea Constituyente.....	56
d) Estado plurinacional, alternativas políticas .....	68
e) Los gobiernos de Evo Morales: Un balance general.....	82
<b>Capítulo 3. Gestión del Gobierno de Lula en Brasil. Hacia un Estado progresista</b>	
a) Trayectoria de Lula y el PT hasta ser presidente.....	95
b) Bases para el desarrollo económico, político y social.....	112
c) La problemática del gobierno.....	126
d) Los avances sociales bajo el gobierno de Lula.....	129
e) El gobierno de Dilma Rouseff. Cambios y continuidades.....	139
f) Brasil y Bolivia: semejanzas y diferencias en el contexto latinoamericano.....	146
<b>Conclusión</b> .....	151
<b>Bibliografía</b> .....	158

## **DEDICATORIA**

Por encima de todo y con todo mi amor, a mis padres por ser el pilar fundamental en todo lo que soy, en toda mi educación, tanto académica, como de la vida, por su incondicional apoyo perfectamente mantenido a través del tiempo. A mi Dios por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos.

### **A mi madre Eustolia, luchadora social incansable (mamá grande)**

Por haberme apoyado en todo momento, por tus consejos, tus valores, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, pero más que nada, por tu amor. Gracias, por los ejemplos de perseverancia y constancia que te caracterizan y que me has infundado siempre, por el valor mostrado para salir adelante.

### **A mi padre Hilario (papá grande)**

Tú, que siempre has sido ternura y apoyo para mi persona, te agradezco infinitamente; tu apoyo moral, físico pero sobre todo económico para cumplir mis objetivos académicos.

Todo este trabajo ha sido posible gracias a ustedes.

### **A mis hermanos**

Por estar conmigo y apoyarme siempre, los quiero mucho.

### **A mis sobrinos**

Para que vean en mí un ejemplo a seguir.

### **A mí cuñada Cristina**

Por ser mi segunda madre, por estar conmigo cuándo más lo he necesitado. Por asumir una responsabilidad conmigo.

### **A mis familiares**

A todos aquellos, que han estado presentes a lo largo de mi vida académica. les agradezco sus palabras de aliento.

### **A mis amigos**

Que nos apoyamos mutuamente en nuestra formación dentro de las aulas de estudio y que hasta ahora, seguimos siendo amigos. No tengo palabras para

expresar todo el sentimiento que tengo para todos y todas ustedes. Son y seguirán siendo parte esencial de mi vida. Nombrar a todos sería muy extenso y podría cometer algún olvido injusto. ¡Gracias, a todos por su apoyo incondicional!

## **AGRADECIMIENTOS**

A mi director, Doctor Nayar López Castellanos por su gran apoyo y motivación, por ser el culpable de buena manera, del que yo sintiera un amor inmenso a mi carrera. Por ser mi guía para la realización de un trabajo como este; le agradezco en pocas palabras, por ser mi tótem a seguir.

A mis lectores, Doctor Arturo Santillana Andraca; a los Maestros Roxana Paola Rivera Cruz y Rodrigo Maison Rojas; Licenciado Marco Antonio Velázquez Vergara. Gracias a todos por su apoyo y enseñanza.

A todos mis profesores de todos los niveles educativos, les agradezco la transmisión de sus conocimientos, por hacer posible la realización de este; mi sueño personal.

A mi querida casa de estudios; mi adorada UACM, por brindarme la oportunidad de acceder a una educación universitaria, sin ello nada de esto sería posible.

## INTRODUCCIÓN

En América Latina se han producido cambios importantes a partir de finales de la década de los noventa con la presencia de la izquierda en los gobiernos nacionales. Entre los entretelones del desmoronamiento del socialismo europeo, el reflujo de las fuerzas revolucionarias y el restablecimiento de la institucionalidad democrática burguesa en los países gobernados por dictaduras militares, y como consecuencia de la agudización de la crisis económica y social, en la segunda mitad de los años ochenta se abrieron espacios nunca antes vistos para la lucha electoral de la izquierda latinoamericana.

De haber solo un gobierno de izquierda, Cuba desde hace más de 50 años, hoy se suman proyectos progresistas, posneoliberales y revolucionarios en Venezuela, Brasil (con todo y el golpe de Estado, bajo el mandato de Dilma Rousseff), Uruguay, Bolivia, Ecuador, El Salvador, y “Nicaragua”; en este último caso con todo y sus contradicciones.

Durante la primera década del siglo XXI, América Latina presencia procesos de transformaciones sociales y políticos que se están llevando a cabo por izquierdas que han llegado al gobierno por la vía democrática. La reflexión nos incita a estudiar a dos países, Bolivia y Brasil, que si bien en esencia sus gobiernos nos

muestran distintas plataformas y formas de gestionar, las alternativas que presentan tienen el punto de encuentro en un proyecto de transformación frente al modelo neoliberal.

El hecho de que países de América Latina aboguen por una transformación desde la base estructural y una reforma social de corte progresista, como es el caso de Bolivia y Brasil en manos de Evo Morales y Luiz Inácio Lula da Silva – Dilma Rousseff, respectivamente, no significa que exista un equilibrio en la forma de actuar de ambos gobiernos. Al contrario, esto significa que la trayectoria política de estos países tienen realidades distintas.

Cabe apuntar que estos gobiernos tienen diferencias políticas entre sí; sin embargo, se puede apreciar que con los votos depositados para ellos se expresa el rechazo común de los pueblos al neoliberalismo y la crisis social y económica que ello representa para los millones de latinoamericanos que buscan una transformación. En este marco surge la pregunta ¿qué hacen los gobiernos de izquierda frente al modelo neoliberal? y en su caso ¿qué proponen para llevar a cabo el proyecto de cambio y transformación que enarbolan para América Latina?

Resulta importante analizar en un método comparativo a dos gobiernos que ofrecen distintas alternativas políticas, sociales y económicas frente a problemáticas similares y, aunque sea muy distinta la forma de administrar cada gobierno, ambos han intentado construir una identidad incluyente y una cultura democrática que, desde la oposición o en el poder, impulse los cambios políticos y económicos, y que redefinan la concepción tradicional de hacer política y de gobernar.

Ahora bien, es importante mencionar que no existe una concepción condensada sobre lo que se entiende por izquierda. Años atrás solo bastaba decir que una fuerza política era de izquierda para adjudicarse esa identidad. Hoy en día es complicado por que pueden existir partidos con larga historia de izquierda que abandonaron las definiciones programáticas que les fueron sustanciales y que asumen explícitamente un cambio de fines, al tiempo que reclaman la continuidad simbólica de aquella identidad. Otros proclaman un cambio de medios no por adecuación táctica sino como rasgo descriptivo de los contenidos de su identidad para encubrir el cambio de fines.

Hay izquierdas que se apartan de sus objetivos por incapacidad para definir horizontes estratégicos fundamentados en un adecuado conocimiento de su realidad, de sus condiciones internas y externas que son sustituidos por tácticas que las desvían del camino transformador, asimismo se alejan de los principales fines porque tienen incapacidad para identificar y convocar a las fuerzas sociales que apoyan el proyecto que representa a las grandes mayorías, o para convertirlas en el poder social, político y cultural que los lleve a cabo.

Aún así, hay que mencionar que existen gobiernos de izquierda que han enfrentado las políticas neoliberales de manera inteligente y sin perder de vista el bienestar de todo el pueblo; como es el caso de Bolivia y Brasil. Así, la lucha democrática que ha dado la izquierda latinoamericana, y la construcción de una serie de propuestas políticas, económicas y sociales, presentan una verdadera alternativa de Estado que está sustituyendo al actual híbrido neoliberal como se puede observar en Bolivia, Venezuela y Ecuador.

Por tanto, creo que es conveniente hacer un análisis de la gestión de los gobiernos de izquierda que se encuentran en un momento extraordinario en América Latina, en cuanto a sus posibilidades de cambios verdaderamente democratizadores por; que son millones que los reclaman y que aspiran a conquistarlos también votando por las fuerzas políticas que se manifiestan contrarias al neoliberalismo. Pero precisamente por los avances político- electorales de esas fuerzas, la derecha política, el gran capital y el imperialismo cierran filas y diversifican sus estrategias para destruir o neutralizar a la izquierda, para influir sobre ella con el propósito de imponerle los horizontes del cambio posible o deseable.

Es entonces que, teniendo presente estos momentos, me atrevo a hacer una investigación en torno a las experiencias de gobierno que ofrecen otras alternativas y la construcción de un futuro diferente para América Latina como sucede con Bolivia y Brasil. Dicha investigación, es producto de un interés que desarrollé a partir de lo estudiado en la carrera y que esta estrechamente relacionado con la misma y sus formas de analizar los procesos sociales, culturales, políticos y económicos.

A principios del siglo XXI, América Latina se encuentra en una etapa de transición en la que destacan reacomodos estructurales, una crisis económica sin precedentes y una lucha constante por la democratización de los sistemas políticos. En particular, la imposición del esquema que ha utilizado el capitalismo para su reacomodo, el neoliberalismo, implicó una profunda transformación estatal en el ámbito social, político, económico y cultural.

En la práctica, el neoliberalismo impulsó la desaparición del llamado Estado Benefactor, creando uno que privatizó tanto la administración de las riquezas

naturales como sus instituciones haciendo a un lado las responsabilidades sociales. Tal medida empujó a más de la mitad de la población a la pobreza extrema.

Así, en el presente latinoamericano se están llevando a cabo importantes transformaciones sociales frente al modelo neoliberal y la constante presencia del gobierno estadounidense; las políticas sociales son un criterio distintivo de un gobierno de izquierda, máxime en América Latina, agobiada por la miseria y las necesidades más básicas insatisfechas.

Las metas igualitarias que dan identidad a la izquierda exigen, en el plano económico, redistribuciones efectivas de la renta a favor de las mayorías y esto tiene una base material ineludible: eliminar la explotación y la privatización capitalista, aunque sea de manera gradual. Éste es un objetivo que debe realizarse en todos los ámbitos de la sociedad y que reclama la participación social organizada.

De esta manera, pretendo desarrollar un análisis de los procesos vividos en Bolivia y Brasil en manos de Evo Morales y Luiz Inácio Lula da Silva – Dilma Rouseff frente al modelo neoliberal. El primero apostando por una reforma radical de la sociedad civil a partir de una nueva asociación entre derechos societales, derechos pluriculturales y derechos políticos comunitarios e individuales.

El Estado colonial, en el sentido que sigue prevaleciendo aún en situaciones de independencia política a través de las estructuras de dominación jerárquicas, racistas y homogenizantes, entró en crisis en este país y está siendo sustituido por lo que se perfila como un Estado poscolonial que apunta a la constitución de nuevas instituciones abiertas a una sociedad basada en la diversidad y la igualdad.

Por su parte, Brasil en manos de Luiz Inácio Lula da Silva – Dilma Rousseff apuesta por un desarrollo político, económico y social por medio de políticas progresistas en el que proclaman un giro sociopolítico fruto de una cierta negociación del contrato social; un nuevo proyecto nacional popular referido a la determinación social de los espacios públicos, derechos democráticos colectivos, programas sociales y el fortalecimiento de alianzas regionales de integración económica como el Mercado Común del sur (Mercosur).

Así, en el primer capítulo se aborda la intervención estadounidense en América Latina desde principios del siglo XIX. En el segundo apartado se explica el proceso que impone el modelo neoliberal; en el tercero, su implementación en América Latina y las desigualdades sociales y económicas que generó ese modelo. Para el cuarto y último apartado se puntualiza la lucha electoral de la izquierda, la importancia de los movimientos sociales en la lucha política, y también se reflexiona sobre la trascendencia de los partidos de izquierda y sus dirigentes que enarbolan un proyecto alternativo frente al modelo neoliberal.

En el segundo capítulo, se analizan los primeros años de la gestión de Evo Morales y su proyecto alternativo frente al modelo neoliberal. Para tal efecto, en el primer apartado, se revisará la historia de este presidente desde sus inicios hasta ser candidato por el Movimiento al Socialismo (MAS). En el segundo, se analiza la crisis estatal por la que ha atravesado Bolivia y el contexto de las movilizaciones que se desataron ya sea en el marco institucional o fuera de ellas; en el tercer apartado se explica el proceso que lleva a la Asamblea Constituyente y los conflictos que se desataron en el marco de esta nueva Constitución enarbolada por Evo Morales.

En el cuarto apartado del segundo capítulo, se aborda el Estado Plurinacional y las alternativas políticas que se van generando con el nuevo gobierno, en el que destaca el papel de los movimientos sociales, sobre todo, indígenas, y que consolidaron a Evo Morales.

En el último apartado, el estudio gira en torno al análisis del balance de los mandatos presidenciales de Morales, que cumple un poco más de una década en el gobierno Boliviano, destacando los incrementos económicos y sociales producto de un arduo trabajo con el vicepresidente, Alvaro García Linera.

De esta manera, en este segundo capítulo se abordará la gestión de Evo Morales, su trayecto hacia la presidencia y la búsqueda de un Estado Plurinacional por medio de una Asamblea Constituyente. En este Estado pluricultural y plurinacional se tiene previsto antes que nada el pleno reconocimiento de los pueblos indígenas en Bolivia.

En el tercer y último capítulo, se analiza la gestión de Lula da Silva en Brasil y su enfoque hacia un Estado progresista. Para tal efecto en el primer apartado estudio la trayectoria de Luiz Inácio Lula da Silva y su incursión en el Partido de los Trabajadores (PT) de Brasil, y cómo llega a ser parte fundamental del sindicato de los obreros metalúrgicos. En el segundo apartado se puntualizarán las bases para el desarrollo económico, político y social, se observará la importancia de las relaciones no solo a nivel local, sino también a nivel internacional, tanto con países de América Latina como de Europa.

En el tercer apartado se maneja la problemática dentro del gobierno, al ser ventiladas las mensualidades que recibían servidores públicos bajo un esquema de compra de votos. En este escenario se ponía en entredicho lo manejado durante la

campaña de Lula acerca de la “ética en la política”, ya que se tenía en mente que el PT fuese un partido honesto.

Así mismo, debido a la reforma hecha al régimen de previsión social (jubilaciones), Lula tuvo un choque frontal con los funcionarios públicos federales y sus organizaciones sindicales, quienes se movilizaron para hacer latente su descontento. Este proceso desencadenó la salida de militantes, que más tarde constituirían el Partido Socialismo y Libertad (PSOL).

En el cuarto apartado, reflexiono en torno a los éxitos reivindicativos de Lula, lo que permite que analice el proyecto de configurar un Estado progresista por medio de programas implementados dentro de su gestión en el gobierno brasileño.

En el quinto inciso, se estudia la gestión de Dilma Rouseff, destacando los cambios y continuidades con el gobierno de Lula; asimismo se abordan los resultados y acontecimientos durante su mandato, así como el impeachment en su contra.

Para el sexto apartado, analizo las semejanzas y diferencias que presentan Bolivia y Brasil en el contexto latinoamericano. Ambos son luchadores y grandes líderes provenientes del movimiento social, por un lado el movimiento cocalero que albergó a Evo Morales y por el otro el movimiento metalúrgico de Lula da Silva. Ambos movimientos dieron paso a dos partidos políticos; el Movimiento al Socialismo (MAS) en Bolivia y el Partido de los Trabajadores (PT) en Brasil. Sin embargo, una apuesta por una revolución social que desemboca en una nueva Carta Magna en el caso boliviano y por otro lado una reforma de corte progresista en el caso de Brasil.

Ya sea reforma o revolución, ambos gobiernos de izquierda dentro del contexto actual latinoamericano representan un proyecto de transformación frente al modelo

neoliberal y al imperialismo. Ambos gobiernos han luchado en contra de la hegemonía yanqui y de la injerencia constante que había mantenido en los asuntos de estos países.

Este análisis permite darnos cuenta de las realidades actuales de los pueblos latinoamericanos que tras una larga lucha en contra de los opresores y de la hegemonía norteamericana, y en el menor de los casos europea, han permitido construir una alternativa de nación lo cual no ha sido nada fácil.

## Capítulo I. CONTEXTO HISTÓRICO LATINOAMERICANO

### a) Intervención norteamericana

Para entender el actual momento latinoamericano, es necesario remontarnos a los acontecimientos que han marcado la historia de la región, como es el caso de la presencia estadounidense que busca desde sus inicios preservar antes que nada su dominio, sus intereses económicos y políticos. Esta intervención por parte de Estados Unidos nos traslada a los albores del siglo XIX, sin embargo esta dominación no solo llega del país vecino del norte. Anteriormente, la esencia colonizadora de Europa se impuso en gran parte del continente, durante tres siglos. La dominación norteamericana encontraría bases en el Destino Manifiesto, sustentada en los valores del imperialismo inglés. De esta manera, se argumentaba que los pobladores de las trece colonias en primera instancia y posteriormente ya como una nación, eran los elegidos por la divina providencia para garantizar la libertad y democracia en las demás naciones del planeta. El intervencionismo estadounidense se puede situar en primera instancia con la llamada Doctrina Monroe, instituida el 2 de diciembre de 1823, en la cual se establecía que América era para los americanos – solo para Estados Unidos- y que por ningún motivo se permitiría que algún país de Europa pudiera entrometerse en los asuntos de la región.

Durante el siglo XIX y principios del XX, el intervencionismo estadounidense afianzó su dominio en América Latina. La injerencia se mantuvo gracias a la

política exterior que manejó este país, que para el siglo XX se consideraba ya una potencia consolidada. El establecimiento de la hegemonía burguesa consiste en lograr que toda la sociedad haga suyos la moral, los valores, las costumbres, las leyes, el respeto a las instituciones burguesas, a través de la hegemonía cultural que las clases dominantes logran ejercer sobre las clases sometidas, a través del control del sistema educativo, de las instituciones religiosas y de los medios de comunicación. Este proceso incluye la participación y la representación de las clases dominadas en el sistema político democrático-burgués. Si bien esa participación y representación son formales en lo que a la esencia clasista refiere, Antonio Gramsci definió la hegemonía como un espacio de confrontación social y lucha política, en el cual las clases dominadas pueden obligar a la burguesía a satisfacer parte de sus reivindicaciones.

El imperialismo norteamericano aprovecha el clima internacional existente antes del inicio y durante el desarrollo de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) para frenar y revertir la penetración de capitales europeos y para apropiarse del sector minero de la región<sup>1</sup>.

No solo se apropió de sectores productivos en el continente, si no que había avanzado en la dominación política, económica y militar de América Latina en el momento en que el desenlace de la Segunda Guerra Mundial y el inicio de la Guerra Fría provocan cambios radicales en la situación internacional.

---

<sup>1</sup> Regalado, Roberto, América Latina entre siglos. Dominación, crisis, lucha social y alternativas políticas de la izquierda, México, Ocean Sur, 2006. pp. 122-124.

La Guerra Fría constituye el principal instrumento del imperialismo norteamericano para ampliar y profundizar su dominación sobre América Latina, proceso que avanza más rápido en los ámbitos políticos y militar que en el económico. Ello obedece a que la prioridad estadounidense es reconstruir a Europa Occidental. Hacia esa región reorienta el grueso de su exportación de capitales, tanto para restablecer la capacidad productiva de su principal contraparte económica y comercial, como para convertirla en un” bastión anticomunista.”<sup>2</sup>

En América Latina, la Guerra Fría encontró continuidad con la política del presidente estadounidense Dwight Eisenhower (1953-1961), cuya principal acción de fuerza fue el derrocamiento del gobierno de Jacobo Arbenz, ocurrido en Guatemala en 1954. Se sustituyó el gobierno de Arbenz con la dictadura de Carlos Castillo Armas (1954-1957), Eisenhower también tuvo injerencia en la caída de los gobiernos de Getulio Vargas en Brasil (1954), de Juan Domingo Perón en Argentina (1955) y de Federico Chaves que dio paso a la dictadura de Alfredo Strossner (1956-1989) asimismo contribuyó a minar el contenido de la Revolución Boliviana en los gobiernos de Víctor Paz Estensoro (1952-1956)<sup>3</sup> y Hernán Siles Suazo (1956-1960). También en este periodo se inicia la dictadura de Jean Claude Duvalier en Haití.

La presencia militar en Latinoamérica se hizo más visible, tras el triunfo de la revolución cubana en 1959. La militarización del continente respondía a la neutralización de los movimientos revolucionarios que se inspiraban con lo ocurrido en Cuba.

El triunfo de la Revolución Cubana marca el inicio de una de las etapas más recientes de la historia de América Latina. Esa etapa se caracterizó por la consolidación del proceso revolucionario cubano, a pesar de las agresiones y del bloqueo del imperialismo norteamericano; la intensificación de las luchas revolucionarias, democráticas y nacionalistas; y la implantación de las dictaduras militares de seguridad nacional que actuaron como punta de lanza de la violencia contrarrevolucionaria<sup>4</sup>.

Sin embargo, antes de la Revolución Cubana, en América Latina se vivieron

---

<sup>2</sup> Ibid.

<sup>3</sup> Roberto Regalado *Op. Cit.*, 124-125.

<sup>4</sup> Ibídem

procesos sociales que marcaron profundamente a sus pueblos, contribuyendo a organizarlos y a crear una conciencia antiimperialista: la revolución mexicana que hacía eco bajo la consigna “Tierra y Libertad” (1910), la rebelión de los jóvenes oficiales brasileños que ocuparon la ciudad de Sao Paulo durante un mes (1924), la lucha guerrillera de Sandino contra las tropas de ocupación estadounidense en Nicaragua (1927-1933); la insurrección boliviana de los obreros organizados por el dirigente minero Lechin, que instaló en el poder a Víctor Paz Estenssoro, con esto se inició un proceso revolucionario al que se incorporó más tarde al campesinado; el Varguismo en Brasil (1934-1945), y el peronismo en Argentina (1945-1955), los gobiernos antiimperialistas de José Arévalo (1945-1950) y de Jacobo Arbenz en Guatemala (1951-1954)<sup>5</sup>, éste último expropió los latifundios pertenecientes grandes consorcios estadounidenses, especialmente de la United Fruit, provocando la intervención de la CIA, -cuya invasión estuvo encabezada por el coronel Castillo Armas y financiada por esta institución- se bombardeó a la capital y a Arbenz no le quedó otra elección que renunciar a su mandato.

Pero volviendo a Cuba, el triunfo del Ejército Rebelde, contra Batista sólo fue la culminación de una etapa. Aunado al derrocamiento de Batista, se pretendía el beneficio de la mayoría quitando a toda costa sus trabas económicas y podían liberarse sólo enfrentándose a las clases explotadoras nacionales, y al gobierno de los Estados Unidos que las respaldaba.

El enfrentamiento entre Washington y la Habana, tuvo uno de sus puntos culminantes en abril de 1961, cuando se produjo la frustrada invasión de contrarrevolucionarios cubanos a playa Girón apoyados por la Cia, primera

---

<sup>5</sup> Harnecker, Martha, Haciendo Posible lo imposible. La izquierda en el umbral del siglo XXI, Siglo XXI, México, 2005, pp. 10-20

derrota del imperialismo en América<sup>6</sup>.

De esta manera, se contenía la lucha social y la difusión de la ideología comunista, y se pretendía aislar en América Latina la incidencia cubana, considerada como peligrosa para la “seguridad nacional”<sup>7</sup>. Aunque existía presión e invasión militar, la influencia de la Revolución cubana en la región fue tan profunda que hasta en países como Brasil, Argentina y México existía una guerrilla por más pequeña que fuera; ya tratándose de un ejército insurgente que fueron creciendo de manera gradual está el caso de Colombia, El Salvador, Guatemala y Nicaragua.

Este es el momento en que opera en Bolivia, entre abril y octubre de 1967, encabezado por el comandante Ernesto Che Guevara, el Ejército de Liberación Nacional (ELN). Esa es también la etapa de nacimiento, resurgimiento o auge de los siguientes movimientos revolucionarios: en Nicaragua, el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN); en Argentina, los Montoneros, las Fuerzas Armadas Peronistas (FAP), Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR), el Partido Revolucionario del Trabajo (PRT) y el Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP); en Uruguay, el Movimiento Nacional de Liberación Tupamaros (MNLT); en Brasil, el Movimiento Revolucionario 8 de Octubre (MR8), Vanguardia Popular Revolucionaria (VPR) y Acción Liberadora Nacional (ALN), ésta última encabezada por Carlos Marinuela. En medio de este auge generalizado de luchas populares, se celebran en Cuba la Conferencia Tricontinental (1966) y la primera Conferencia

---

<sup>6</sup> Idem

<sup>7</sup> López Castellanos, Nayar, “Intervencionismo Imperialista en América Latina del siglo XXI”, en Nayar López Castellanos y Lucio Oliver, (coord.), América Latina y el Caribe, Una región en conflicto. Intervencionismo externo, crisis de las instituciones políticas y nuevos movimientos sociales, México, Plaza y Valdes, 2009, p.23.

de Solidaridad con los Pueblos de América Latina (1967).<sup>8</sup>

En este marco se situaron golpes de Estado en contra de gobiernos democráticos, como el caso de Salvador Allende en Chile en 1973; ataques financiados y apoyados en contra de Cuba, así como intervenciones militares directas en República Dominicana (1965)<sup>9</sup>.

Las dictaduras militares<sup>10</sup>, mantuvieron una estrecha relación con Estados Unidos. Todos los regimenes autoritarios tenían fácil acceso a préstamos del Banco Mundial y el FMI, lo que provocaría más tarde una cadena de endeudamientos; apoyaban a empresas dudosas a cambio de reprimir a toda la oposición nacionalista, socialista, democrática y popular. Los regímenes militares procedieron a desnacionalizar la economía, a abolir la legislación favorable a los trabajadores, a revocar programas de distribución de la tierra y a promover el libre mercado a expensas de los mercados nacionales<sup>11</sup>.

Con la caída del Muro de Berlín, la desaparición del bloque socialista y de la Unión Soviética, en América Latina se fueron desarticulando todos los procesos de orientación popular, tanto de carácter revolucionario como reformista.

---

<sup>8</sup> La Tricontinental surgió como respuesta de los pueblos de África, Asia y América Latina al colonialismo y el imperialismo. En su primera sesión en enero de 1966 en la Habana, la voz justiciera del comandante Che Guevara expresó la necesidad de conquistar la libertad e independencia de los pueblos creando, “uno, dos, tres, muchos, Vietnam”. Por su parte la Conferencia de Solidaridad comenzó el 31 de agosto de 1967 en la Habana Cuba, las sesiones fueron a puerta cerrada y los temas se remitían a: la lucha revolucionaria antiimperialista en América Latina; la posición y acción común frente a la intervención político-militar y la penetración económica e ideológica del imperialismo en América Latina; y la solidaridad de los pueblos latinoamericanos en las luchas de liberación nacional. Regalado, Roberto, Los gobiernos de izquierda en América Latina, México, Ocean Sur, 2008, p.14

<sup>9</sup> Ídem p.25

<sup>10</sup> Entre 1960 y 1990, las dictaduras militares estuvieron auspiciadas por Estados Unidos, que financiaba candidaturas de políticos de corte conservador, destinaba capital para derrocar gobiernos democráticos, y frenar y suprimir a las izquierdas locales pero sobre todo para mantener la dominación y el autoritarismo.

<sup>11</sup> Roberto Regalado, *Op. Cit.*, p. 24

Los principales acontecimientos ocurridos en América Latina permiten identificar procesos indisolublemente relacionados entre sí: el primero es la sujeción a un sistema de dominación mundial y continental cualitativamente superior al de la era bipolar; el segundo es la crisis política, económica y social ocasionada por la incapacidad del estado latinoamericano de cumplir con las funciones que le corresponden dentro de este nuevo sistema de dominación; el tercero es el auge de las luchas de los movimientos populares contra el neoliberalismo; y el cuarto es la reformulación estratégica y táctica de la izquierda, para adecuarlas a las actuales condiciones.<sup>12</sup>

Ya sin un enemigo real como lo era el comunismo, Estados Unidos quedó sin justificación para seguir con su intervención en el continente sudamericano, por lo que, con el argumento de apoyar el proceso de democratización en la región, determinó el fin de las dictaduras que ellos mismos habían instituido e impulsaron gobiernos “democráticos” y la defensa de los derechos humanos.

En medio del rechazo internacional a los crímenes cometidos por las dictaduras militares de seguridad nacional, el imperialismo empezó a promover de manera gradual, casuística e intermitente, el llamado proceso de democratización. Para Regalado este proceso consistió:

En el restablecimiento de la institucionalidad democrático-burguesa pactado entre los gobernantes militares salientes y los partidos políticos tradicionales. El objetivo del pacto era sustituir las dictaduras militares por democracias restringidas, mediante la celebración de elecciones “libres”- con candidatos y partidos proscritos (no solo de izquierda)- y la imposición de restricciones constitucionales y legales a los nuevos gobernantes civiles, entre las que resaltan la Constitución chilena redactada por encargo de Pinochet y las leyes de *obediencia debida* en Argentina, *caducidad* en Uruguay y *punto final* en Chile, que garantizaron la impunidad de los crímenes cometidos por los militares gobernantes salientes... Con el término democracia restringida se identifica al sistema político impuesto en América Latina con posterioridad a las dictaduras militares de seguridad nacional que, además de las limitaciones y condicionamientos inherentes a la democracia burguesa, fue implantado para

---

<sup>12</sup> Roberto Regalado, América Latina entre siglos. Dominación, crisis, lucha social y alternativas políticas de la izquierda, México, Ocean Sur, 2008 p. 222

cerrar los espacios de confrontación en la región <sup>13</sup>

Con este esquema de gobernabilidad democrática, impuesta desde la política de la intervención estadounidense hacia América Latina, se dio un viraje hacia el sentido de la intervención. El cambio consiste en buscar que la izquierda moderada compartiera los costos de la crisis capitalista y ayudara a legitimar la nueva fase de dominación.

Para América Latina, el fin de la Guerra Fría y la imposición de la democracia restringida significó una reconfiguración en su ámbito político, social y económico, sobre todo por las modificaciones de las políticas intervencionistas y la imposición de la fase neoliberal del capitalismo.

## **b) Neoliberalismo**

El neoliberalismo, como una nueva fase del capitalismo, es una posición teórica y política en contra del Estado de Bienestar e Intervencionista, fenómeno distinto al liberalismo clásico del siglo XIX. Se rige bajo el criterio de que sólo a partir de una liberalización del mercado, en el cuál no exista participación ni mucho menos intervención por parte del Estado, se puede alcanzar la libertad, no sólo en el ámbito económico, sino también en otros campos de la vida social.

En palabras de López Castellanos: “el neoliberalismo surgió como un paradigma que busca renovar al capitalismo a partir de la desarticulación del llamado Estado Benefactor, proceso que se desarrolla en un periodo de importantes transformaciones mundiales en lo político, pero también bajo la

---

<sup>13</sup> Roberto Regalado, *Op. Cit.*, pp.16-18

crisis de las estructuras económicas y los mercados del sistema generada en los años setenta y ochenta”.<sup>14</sup>

El antecedente del fundamento teórico del neoliberalismo puede trasladarse al texto de Friedrich Hayek, *Camino de Servidumbre*, escrito en 1944, en el que se puede apreciar el ataque contra cualquier limitación estatal a los mecanismos del mercado, considerada como una amenaza a la libertad, al controlar la economía y la política. Hayek plantea la oposición entre liberalismo y planificación estatal. Por su parte, Milton Friedman hace lo propio con su libro, *Capitalismo y libertad*, en 1962, en el que explica la relación entre libertad económica y libertad política.

En 1947, con las bases constituidas del Estado de Bienestar en la Europa de la posguerra y el New Deal en Estados Unidos, Hayek convoca a un grupo de simpatizantes que compartían su orientación ideológica a una reunión en la estación de Mont Pélerin, en Suiza. Entre ellos se encontraban personalidades como Milton Friedman, Karl Popper, Lionel Robbins, Ludwig Von Mises, Walter Eukpen, Walter Lippman, Michael Polanyi y Salvador de Madariaga. Allí se fundó una especie de sociedad de corte neoliberal, la Sociedad de Mont Pélerin sumamente organizada, con reuniones internacionales cada dos años.

Hayek y estos intelectuales suscribieron el documento fundador de la Sociedad Mont Pélerin, en el que expresaban su preocupación porque los valores centrales de la civilización estaban en peligro y por que en el planeta ya no existían las condiciones esenciales para la dignidad humana y la libertad, sostenían que ello se

---

<sup>14</sup> López Castellanos, Nayar, Izquierda y neoliberalismo de México a Brasil, Plaza y Valdes, México, 2001.p.29

había visto estimulado por una disminución en la creencia en la propiedad privada y el mercado competitivo<sup>15</sup>, además argumentaban que sin el poder difuso y la iniciativa asociados a estas instituciones, es difícil imaginar una sociedad en la cual la libertad pueda ser preservada.

Pero veamos el contexto en el que se estaba gestando el neoliberalismo; inmediatamente después de la Segunda Guerra Mundial, el liberalismo clásico estaba en su peor momento. Europa estaba en ruinas, una mitad bajo la dominación soviética, la otra ahogándose en el liderazgo; países como Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña e incluso la Unión Soviética pugnaban por el mando. En Gran Bretaña, el gobierno laborista estaba en el poder, nacionalizando industrias básicas y bajo el precepto del Estado de Bienestar. En Francia e Italia, los comunistas y sus aliados políticos querían llegar al poder. En Escandinava y los Países Bajos florecían los Estados de Bienestar mientras los mercados libres iban en declive, por su parte España y Portugal soportaban gobiernos fascistas. Alemania estaba dividida en la República Federal Alemana (RFA) y la República Democrática Alemana (RDA). En Estados Unidos, la mayoría de la gente había perdido su fe en el libre mercado y optaban por una nueva que consistía en pensar acerca de la capacidad del gobierno de resolver los problemas económicos y garantizar una seguridad social. En todos los lugares de occidente las élites, especialmente los intelectuales, se embarcaban en lo que Friedrich A. Hayek acababa de calificar el “Camino de la Servidumbre”.

El principal propósito de Hayek y sus seguidores ideológicos era combatir al Estado

---

<sup>15</sup> Mato, Daniel. “THINK TANKS, fundaciones y profesionales en la promoción de ideas (neo) liberales en América Latina”, en Grimson, Alejandro, Cultura y Neoliberalismo, Buenos Aires, FLACSO, 2007, p. 27.

de Bienestar, pero sobre todo, el keynesianismo y preparar las bases para otro tipo de capitalismo, duro y libre de reglas. Estas ideas no parecían del todo creíbles ya que el capitalismo avanzado presentaba un auge y crecimiento que se vio reflejado en la década de los 50s y 60s.

Desafiando el consenso oficial de la época ellos argumentaban que la desigualdad era un valor positivo en realidad imprescindible en sí mismo, que mucho precisaban las sociedades occidentales.<sup>16</sup>

En 1973, con la crisis del modelo económico de posguerra, en el mundo capitalista se fraguó una larga y profunda recesión, combinando bajas tasas de crecimiento con altas tasas de inflación. Fue entonces que las ideas neoliberales empezaron a ganar terreno. Para Hayek y sus compañeros, el origen de la crisis se debía al poder centralizado de los sindicatos y más aun, del movimiento obrero, los primeros por hacer presión acerca de los salarios percibidos y los segundos con su presión sobre el Estado para que éste aumentase los gastos sociales.

Estas dos cuestiones, originaron que las empresas no obtuvieran ganancias; es decir, no percibían beneficios, por lo tanto se desencadenó una crisis de mercado. Frente a la cual lo más sensato para Hayek y sus adeptos era mantener un Estado fuerte para romper el poder que representaban los sindicatos. Pero éste Estado tenía que estar limitado respecto a los gastos sociales y a las intervenciones económicas, y para cualquier gobierno, la meta suprema debería ser la estabilidad monetaria.

Se tenían que reducir los impuestos sobre las ganancias más altas y sobre las

---

<sup>16</sup> Perry, Anderson. "Neoliberalismo: un balance provisorio", en Sader Emir y Pablo Gentili (comp.), La trama del neoliberalismo. Mercado, crisis y exclusión social. Buenos Aires, CLACSO, 2003., p. 192.

rentas a través de reformas fiscales, con lo cual el resultado sería entonces una desigualdad social necesaria que volvería a reactivar las economías avanzadas, las cual estaban afectadas por la estanflación<sup>17</sup>. En pocas palabras, se tenía que sustituir la intervención anticíclica y la redistribución social enarboladas por Keynes, que habían “deformado” el curso de la acumulación y el libre mercado.

Para Göran Therborn el término de neoliberalismo como tal posee un significado específico en lo concerniente a un conjunto particular de recetas económicas y de programas políticos que comenzaron a ser propuestos en los años 70.<sup>18</sup> Estas recetas provocaron un cambio histórico en las relaciones institucionales entre el mercado y el Estado, y entre las empresas y los mercados.

Un claro ejemplo de la implementación del modelo neoliberal, fue en Inglaterra cuando Margaret Thatcher accedió al poder en 1979, país cuyo capitalismo avanzado fue el primero en implementar medidas de corte neoliberal. Cabe comentar que durante la década de los 70s, los gobiernos pertenecientes a la Organización para el Desarrollo y la Cooperación Económica (OCDE), aún eran persistentes en aplicar remedios keynesianos a las crisis económicas.

Poco a poco, la derechización que compartían la ideología de corte neoliberal fue accediendo al gobierno; Reagan hizo lo propio al llegar a la presidencia de Estados Unidos en 1980; en 1982, en Alemania, Kohl derrotó al régimen social liberal de Helmut Schmidt; para 1983, en Dinamarca, en cuyo país estaba presente el Modelo de Bienestar Escandinavo, el gobierno de Schluter, se vio sometido a

---

<sup>17</sup> Término que designa la coincidencia en el tiempo de un estancamiento del crecimiento unido a un crecimiento de la inflación

<sup>18</sup> Anderson, Perry; Boron, Atilio A.; Sader, Emir; Salama, Pierre; Therborn, Göran. “La trama del neoliberalismo: mercado crisis y exclusión social”. en: Sader Emir y Pablo Gentili (comp.), La trama del neoliberalismo. Mercado, crisis y exclusión social. . 2º. Ed.. CLACSO, Buenos Aires, Argentina. 2003. p 192

una coalición de derecha. Se producía así una ola de derechización política en los países del norte de Europa Occidental.

Para la doctrina neoliberal el comunismo representaba el enemigo a vencer, es por esta razón que el ideario del neoliberalismo siempre incluía, como uno de sus componentes centrales, el anticomunismo.

Con el auge del modelo y los que compartían este paradigma accediendo al poder, se llevaron a cabo las aplicaciones de los postulados neoliberales. Para Perry Anderson, en Inglaterra se llevó a cabo el paquete de medidas más ambicioso y sistemático:

Margaret Thatcher contrajo la emisión monetaria, elevó las tasas de interés, bajó drásticamente los impuestos sobre los ingresos altos, abolió los controles sobre los flujos financieros, creó niveles de desempleo masivos, aplastó huelgas, impuso una nueva legislación anti sindical y cortó los gastos sociales. Finalmente y ésta fue una medida sorprendentemente tardía se lanzó un amplio programa de privatizaciones, comenzando con la vivienda pública y pasando enseguida a industrias básicas como el acero, la electricidad, el petróleo, el gas y el agua.<sup>19</sup>

En Estados Unidos, se impulsó un programa en el que por un lado se tenía previsto detener el crecimiento de los salarios buscando generar un cambio en la distribución del ingreso a favor de las ganancias y, por el otro, pusieron en marcha un amplio proyecto de desregulación económica con el propósito de eliminar diversos obstáculos a la acumulación de capital.<sup>20</sup>

Sin embargo, la prioridad neoliberal en Estados Unidos se concentró en la

---

<sup>19</sup> Ibid, 195.

<sup>20</sup> Nayar López Castellanos, *Op.Cit*, p.33.

competencia militar con la Unión Soviética, para así poder quebrar su economía y por lo tanto derrumbar el régimen comunista.

Perry Anderson, en su análisis refiere a los aspectos “positivos” con los que el programa neoliberal logró ciertos equilibrios: la deflación, las ganancias, el desempleo y los salarios. A final de cuentas, todas estas medidas habían sido concebidas como un medio para alcanzar un fin histórico: la reanimación del capitalismo avanzado mundial.

A pesar de esto, la verdad es que el neoliberalismo como modelo resultó decepcionante ya que no hubo ningún cambio en la tasa media de crecimiento en los países pertenecientes al OCDE, ni tampoco hubo ningún incremento durante la década de los 70 y 80 a diferencia de lo presentado en los años 50 y 60.

### **c) Neoliberalismo en América Latina**

En América Latina la transición del Modelo de sustitución de importaciones al neoliberal, que tiene como eje las exportaciones, se inició de manera desigual desde principios de los ochenta, a excepción de Chile, que comienza en los setenta.

Ya instaurado en el continente, Chile fue el primer país que sirvió de experiencia neoliberal sistemática del mundo. Bajo la dictadura de Augusto Pinochet, se comenzó de forma drástica y decidida la desregulación, desempleo masivo, represión sindical, redistribución de la renta a favor de los ricos, privatización de los bienes públicos. El neoliberalismo chileno, presuponía la abolición de la democracia y la instalación de una de las más crueles dictaduras de posguerra.

Aunque la democracia en si misma, como explicaba incansablemente Hayek, jamás había sido un valor central del neoliberalismo. Para Hayek la libertad y la democracia, podían tomarse fácilmente incompatibles, si la mayoría decidiera interferir en los derechos incondicionales de cada agente económico para disponer de su renta y sus propiedades como mejor les conviniera.

Esto significó que se glorificara- por parte de los liberales europeos- con gran admiración la implementación del modelo neoliberal en Chile, porque a diferencia de las economías del capitalismo avanzado bajo los regímenes liberales en los 80s, la economía chilena creció a un ritmo bastante rápido bajo el régimen de Pinochet.

Lo innegable es que la continuidad política económica de los gobiernos de concertación, ha desembocado en un crecimiento económico a costa de quebrar a un movimiento obrero y de la privatización de los bienes y servicios públicos.

El viraje neoliberal hacia el continente tuvo otra experiencia, con un país que tenía en mente parar la hiperinflación: Bolivia. Durante el gobierno del Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) y de Acción Democrática Nacionalista (ADN), se instauró la era neoliberal en 1985<sup>21</sup>. Para situarnos en este momento, es necesario describir el proceso que se desarrolló en el marco de la posguerra.

Las condiciones del sector minero y las particularidades de la agronomía boliviana de corte feudal, y que perduraron hasta 1952, no propiciaron un cambio. Después de la revolución en 1952<sup>22</sup>- revolución con tintes democrático burguesa- se instauró una dictadura militar y una restauración oligárquica que desembocó en una

---

<sup>21</sup> Orellana Aillón, Lorgio. Nacionalismo, populismo y régimen de acumulación en Bolivia. Hacia una caracterización del gobierno de Evo Morales. Bolivia, La Paz, CEDLA. 2006, pp 3-8.

<sup>22</sup> Idem.

recolonización de la economía boliviana por el imperialismo norteamericano. La nueva clase que era una oligarquía capitalista se gestó durante la dictadura de René Barrientos en 1964 y se consolidó en el gobierno de Banzer en los 70s. La restauración oligárquica llevó al poder a una burguesía subordinada al capital financiero internacional, junto al cual controló los principales negocios privados del comercio, la banca y la producción de minerales en Bolivia.

La vinculación entre los empresarios, los consorcios multinacionales, las agencias de cooperación y una renovada generación de funcionarios estatales dirigida por militantes del MNR y de ADN, orientó la reforma neoliberal del Estado y de la economía en 1985 y profundizada en los 90.

Lo sucedido en Bolivia fue contradictorio, puesto que un partido populista como lo era el MNR, que había proclamado una revolución a favor de la ciudadanía y estaba en contra del imperialismo, fue el mismo que los arrastró a una serie de políticas económicas a favor de los grandes empresarios.

La experiencia de Chile y Bolivia fueron casos un poco aislados, hasta finales de los 80s, cuando en otros países de América Latina se vivieron otras experiencias.

En México, con la llegada de Salinas al gobierno en 1988 se implementó el modelo neoliberal. “La transformación del Estado nacional desarrollista al Estado neoliberal que se vivió en México desde la década de los ochenta, ha llevado a la población a vivir bajo los más severos niveles de desigualdad económica conocidos en la historia contemporánea, no peores que en los años previos a la revolución mexicana, pero sí suficientes para asegurar que el país se encuentra en una

polarización social nunca antes vista.”<sup>23</sup>

Privatizaciones, desempleo y pobreza extrema, se profundizaron con el modelo neoliberal. De esta manera, México seguía la línea como en los otros gobiernos de Latinoamérica al velar por los intereses de las empresas transnacionales, y al mostrar sometimiento a Estados Unidos. Para López Castellanos esta sumisión se refleja en tres planes centrales: el económico, el político militar y el policiaco-inteligencia.

En el plano económico se puede situar la firma del TLCAN que hiciera México con Estados Unidos y Canadá en 1994 en donde se vieron vulnerados los pequeños comercios, campesinos y artesanos mexicanos que no podían luchar en el mercado con las grandes transnacionales. También se vio sometido por las reglas y parámetros que el FMI y el BM le dictaban al gobierno Salinista.

Ya en el sexenio de Zedillo, se crearon como parte de los programas clientelares, - que hasta ese entonces lideraba el Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol)- Procampo y Progresá, cuyo objetivo principal era contener las manifestaciones; aunque los programas se movían bajo la administración del Estado para imponer el modelo neoliberal.

Respecto al plano político, durante el sexenio de Salinas, se impulsó la llamada Reforma del Estado; que buscaba principalmente una reforma político electoral y la descentralización administrativa. Para lograr una relativa legitimidad, se dieron una serie de cambios constitucionales y así de esta manera alcanzar la llamada ciudadanización de los órganos electorales; con las normas se pretendía alcanzar

---

<sup>23</sup> Ponencia presentada por el politólogo mexicano Nayar López Castellanos el 28 de abril de 2011 en el Centro de Estudios Hemisféricos y Sobre Estados Unidos de la Universidad de la Habana, Cuba. Revisado en: <http://www.oceansur.com/noticias/mexico-la-crisis-sin-fin/>

un nuevo esquema de equilibrios, de pesos y contrapesos entre los tres poderes. Aunque las reformas ambicionaban ampliar el carácter democrático de la participación política en México, el rostro del autoritarismo y el presidencialismo se hizo presente, tanto así que se destinó un incremento en el gasto militar en el régimen priista, aludiendo al incremento del crimen organizado y la aparición de grupos guerrilleros, estos últimos surgían como respuesta a las tan enormes desigualdades y pobreza que se vivía en el país, producto del neoliberalismo.

En el plano policíaco-inteligencia el gobierno mexicano desarrolló una serie de estrategias para combatir y afrontar al crimen organizado. Así en 1995, se promulgó la ley que establece las bases de la Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad; un año después se creó el Programa de Seguridad Pública y para el año de 1998 se elaboró el Plan Nacional de Seguridad.

Además de buscar la seguridad pública del país, se afianzaban las estructuras autoritarias del Estado para hacer frente a las manifestaciones de descontento así como a la creciente y variada oposición que empezaba a ganar terreno.

Por otro lado, el segundo periodo de gobierno de Carlos Andrés Pérez en Venezuela anunció oficialmente en febrero de 1989 el programa de ajustes que fue impuesto por parte del FMI y lineamientos que emanaban del llamado Consenso de Washington<sup>24</sup>.

Las causas por las que se hicieron ajustes se originan en el desequilibrio externo de la balanza de pagos –se gastaba más en el exterior de lo que ingresaba por

---

<sup>24</sup> Este Consenso es una serie de diez postulados que deben seguir los programas de ajuste estructural cuando un gobierno presente una crisis económica: Disciplina fiscal, la inflación como parámetro central de la economía, reducción del gasto público; reforma tributaria; tasas de interés reales positivas y determinadas por el mercado, tipo de cambio competitivo y determinado por el mercado; liberalización de las importaciones; inversión extranjera directa; privatizaciones; y desregulación de la economía.

concepto de exportaciones-, desequilibrio fiscal, en especial derivado del déficit financiero del sector público por la contracción de los ingresos petroleros y la poca recaudación tributaria interna; llegando a representar erogaciones equivalentes a más del 50% de las exportaciones petroleras de Venezuela, lo que provocó el desgaste de las reservas internacionales para cumplir con estos compromisos, considerando otros factores como la caída de los precios del petróleo y los desequilibrios en la balanza de pagos<sup>25</sup>.

La forma que asumió el proceso de reestructuración económica, de apertura comercial y financiera, y su grado de profundidad, estuvieron condicionados, en cada país, por la relación de fuerzas entre distintas fracciones del bloque dominante.<sup>26</sup>

Otros países que vivieron la imposición del modelo neoliberal fueron Argentina con la llegada de Menem al gobierno en 1989 y Fujimori en Perú en 1990. Estos gobernantes prometieron exactamente lo opuesto a las políticas radicalmente antipopulistas que implementaron en los 90s.

#### **d) Lucha electoral de la izquierda**

El auge de la lucha electoral de la izquierda se puede situar en la segunda parte de la década de los 80s, con una importante presencia en el escenario político. En esta década emergen formas de protesta social que acompañan una redefinición

---

<sup>25</sup> Maldonado Fermín, Alejandro. Instituciones clave, producción circulación de ideas (neo)liberales 1 programas de ajuste estructural en Venezuela, 1989-1998, en Alejandro Grimson: Cultura y Neoliberalismo. CLACSO. Julio 2007 pp. 45-46.

<sup>26</sup> Basualdo, Eduardo M; Arceo Enrique, " Documento inicial. Los cambios de los sectores dominantes en América Latina bajo el neoliberalismo. La problemática propuesta," en Basualdo, Eduardo M; Arceo, Enrique; Neoliberalismo y sectores dominantes. Buenos Aires, CLACSO, 2006. pp 16-17.

estratégica de la izquierda latinoamericana.

Después de luchas, crisis y renovaciones internas, la izquierda emergió como una opción real de poder en el ámbito político, debido a la construcción de propuestas políticas, económicas y sociales enfocadas a la justicia social.

Independientemente de la diversas concepciones que se tiene de izquierda, en América Latina la corriente política que ha enarbolado esta denominación se caracteriza por su lucha a favor de las grandes mayorías, por la búsqueda de la justicia social, la democracia, la defensa de la soberanía nacional y la libertad de los pueblos. Para la izquierda, históricamente el ser humano ha sido el eje central de su ideología, pues la lucha progresista considera que el objetivo principal es asegurar el bienestar para todos: salud, educación y vivienda, pero también derechos políticos, libertad y democracia.<sup>27</sup>

Hay que entender entonces a la izquierda no solo en su faceta partidaria, sino también en la lógica del aglomerado de organizaciones sociales, campesinas, estudiantiles, urbano populares, intelectuales, empresariales de corte progresista, sindicales, grupos guerrilleros y demás sectores de la sociedad organizados y no organizados.<sup>28</sup>

Por otro lado en, América Latina, los movimientos populares tuvieron un protagonismo indisputable durante el periodo 1964-1989. Eso obedece a que, después de la represión desatada por las dictaduras militares de “seguridad nacional”, fueron ellos los que lograron ciertos espacios de lucha social, mientras los partidos y las organizaciones políticas de izquierda todavía estaban sometidos a la represión.<sup>29</sup>

En países como México, Brasil y Uruguay estos movimientos fueron base

---

<sup>27</sup> López Castellanos, Nayar, op. cit. pág. 25

<sup>28</sup> *Ibíd.*

<sup>29</sup> Regalado, Roberto, op. cit. pp. 147-156

importante de partidos y movimientos que estaban en ascenso, tratando de adecuarse a las nuevas condiciones y la práctica histórica de combinar la protesta social con la lucha electoral. Cabe destacar, que en el caso brasileño, el movimiento de los obreros metalúrgicos- con Lula a la cabeza-, fue el que promovió el desarrollo de un partido tan importante como lo es el PT.

Otra trayectoria destacable, de un movimiento social, es el del Movimiento al Socialismo (MAS), ya que a través de la lucha se consolidó como un partido político de oposición al sistema. Aquí es significativa la presencia de un dirigente que surgió de la Confederación Sindical Unida de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB) como lo es actualmente Evo Morales, cuya figura emblemática fue de suma importancia para la conformación del MAS.

En ambos casos, se puede apreciar el peso de los movimientos sociales, para que la izquierda latinoamericana en este caso pudiera articularse como partido para estar presente dentro de la lucha electoral.

Para Melucci los Movimientos sociales, son Sistemas de Acción en el sentido de que sus estructuras son construidas por objetivos, creencias, decisiones e intercambios que operan en un cambio sistémico<sup>30</sup>.

Es así, que esta forma de acción colectiva, conduce a un comportamiento común que abarca las dimensiones de solidaridad, conflicto y ruptura de límites respecto al sistema. En este caso, debe existir solidaridad para construir una región donde lo primordial sea contemplar las necesidades del pueblo y sus derechos contemplando sus particularidades.

---

<sup>30</sup> Melucci, Alberto. Acción colectiva, vida cotidiana y democracia. México .COLMEX.,1999, pp 80.

Para la izquierda de nuestra región, repensar al Estado tiene que ver con definir su función ante las nuevas realidades, necesidades y demandas de las sociedades nacionales, así como sus características estructurales y su esencia real, es decir, su fundamento en el terreno político, económico, social y cultural que excluya de antemano los elementos tradicionales de dominación.<sup>31</sup>

Los movimientos sociales del último tercio del siglo XX en América Latina, expresaron un conjunto de tensiones entre un proyecto económico que fue transitando de un Estado de Bienestar hacia un Estado neoliberal, en donde se impusieron ajustes estructurales por parte de Estados Unidos y las empresas transnacionales.

Pero veamos la antesala de esta lucha: La era de la revolución socialista se abre en Rusia, en octubre de 1917, cuando Lenin y el Partido Bolchevique rompen el eslabón más débil de la cadena, convencidos de que ese acontecimiento sería el anticipo de una revolución mundial que tendría su centro en Alemania, pero la República Soviética debió aferrarse por más de 70 años a la construcción del socialismo en un solo país. En la posguerra de la II Guerra Mundial era lógico que el eslabón más débil de la cadena se desplazara hacia el mundo subdesarrollado. En China, Corea, y Vietnam, la revolución era también de carácter socialista. Por su parte, en Cuba, poco después de la victoria en 1959, la revolución asumía identidad de objetivos socialistas.

Las luchas de liberación nacional en Asia, África y América Latina llegan al clímax desde los años sesenta y a principios de los ochenta. En Asia, en la década del setenta se produce la derrota del imperialismo norteamericano en Vietnam, hecho

---

<sup>31</sup> López Castellanos, Nayar , *Op.Cit.*,p.72.

que repercute en todo el sudeste asiático. En América Latina, se produce el triunfo de la Revolución Popular Sandinista en Nicaragua en 1979.

Para revertir la erosión de su poderío político y económico mundial, durante la presidencia de Ronald Reagan (1981—1989), el imperialismo norteamericano emprende una estrategia antisoviética, un endurecimiento de la política hacia sus aliados de Europa Occidental y Japón, y el incremento de la amenaza y el uso de la fuerza en todas las regiones del sur, especialmente en países de América Latina que se opusieran a las políticas neoliberales y enarbolarán el socialismo.

La estrategia de Reagan surtió efecto poco después de concluido su mandato. Durante la presidencia de su sucesor, George H. Bush, en diciembre de 1989 se produjo la caída del Muro de Berlín- que abrió paso a la restauración capitalista en Europa oriental- y, en diciembre de 1991, se consumó el derrumbe de la propia Unión Soviética.

Concluía así la llamada bipolaridad mundial, inaugurada en octubre de 1917 con el triunfo de la revolución bolchevique en Rusia y consolidada a partir de 1945 con el desenlace de la Segunda Guerra Mundial, que favoreció el surgimiento del campo socialista. Al terminar la bipolaridad, desde finales de la década de 1980 desaparecían, a corto y mediano plazo, los elementos característicos de una situación revolucionaria que se habían manifestado en la posguerra en una gran parte de América Latina.

En medio de la crisis terminal de la bipolaridad mundial, con la invasión estadounidense a Panamá (1989), la derrota electoral de la Revolución Popular Sandinista en Nicaragua (1990), la desmovilización de una parte importante de los movimientos guerrilleros en Colombia -M19- (1990-1991); y la firma de acuerdos de

Paz en el Salvador(1992) y Guatemala (1996), concluye la etapa de la lucha armada en América Latina abierta por el triunfo de la Revolución Cubana, y se inicia otra en la que predominan la movilización social y la competencia electoral de la izquierda dentro de la democracia burguesa.

La gestión de la nueva etapa de luchas populares latinoamericanas se produjo en la segunda mitad de la década de 1980. En los países sometidos a dictaduras militares de seguridad nacional donde los movimientos populares y de izquierda lograron una mayor organización, y combatividad durante el proceso de democratización, también fue mayor su capacidad de oponerse a las restricciones constitucionales y legales que los gobernantes castrenses impusieron a la institucionalidad posdictatorial, y de ocupar espacios en diversas instancias de gobierno y en las legislaturas nacionales, pero no pudieron impedir la sujeción del Estado nacional a los nuevos mecanismos transnacionales de dominación, ni sustraerse completamente a la imposición de la gobernabilidad democrática.

Tras el desconcierto y la parálisis producidos a raíz de esta violenta ofensiva neoliberal iniciada en los 80's en todo el continente, alrededor del año 2000 se puede situar un punto de inflexión histórica, marcado por la reconstitución de cierta capacidad de respuesta social para movilizarse y oponerse al régimen de inseguridad y empobrecimiento creciente que acarrearón las políticas de reforma estructural.

El alzamiento zapatista de 1994 en México, que coincidió con la entrada en vigor del TLC, representó la resistencia a los planes del capital. Ya en el 2000 brotan con

mayor fuerza múltiples acciones de lucha a lo largo de América Latina.<sup>32</sup>

Por otra parte la izquierda latinoamericana se fundamenta en el florecimiento humano. Derechos sociales, vigentes y desmercantilización: vía superar la pobreza. Siguiendo a Marx, en la izquierda se constata la notable eficacia del capitalismo para desarrollar las capacidades tecnológicas y científicas de la humanidad, ampliando enormemente la riqueza potencial y real, asimismo la izquierda critica severamente la lógica perversa con la que esta se produce: la búsqueda insaciable de la ganancia privada.

La izquierda que se ha forjado en América Latina debe tomar como suyas las exigencias de la sociedad en su conjunto, pero sobre todo las de aquellos cuyas voces han sido acalladas mediante la opresión, la indiferencia, o la represión.

Si el neoliberalismo y el imperialismo norteamericano en América Latina buscan homogenizar a los pueblos diversos, reducir las identidades sociales e incrementar más la pobreza, los gobiernos de Evo y Lula desarrollan vínculos, solidaridades e iniciativas que representan otra alternativa al modelo neoliberal.

Así, tras el fin de la Guerra Fría, la desaparición del llamado socialismo real, la imposición del neoliberalismo a nivel mundial y la debilidad de las transiciones a la democracia en la región, se ha ido configurando en la mayoría de los países latinoamericanos, movimientos sociales y políticos de distinta naturaleza que abren nuevas perspectivas para la construcción de la democracia participativa, en donde existe una crisis del sistema representativo y una fuerte imposición al Estado neoliberal.

---

<sup>32</sup> Gutiérrez, Raquel, América Latina: notas para entender que significa, hoy, izquierda. En Las izquierdas en México y América Latina, desafíos, peligros y posibilidades. Fundación Heberto Castillo Martínez, A.C, México, 2004, pág. 21

De esta manera, los distintos proyectos progresistas de izquierda y centro izquierda, desde distintas estrategias y ópticas políticas e ideológicas, está impulsando proyectos alternativos de nación.<sup>33</sup> En el caso de Brasil se puede hablar de la presencia de un gobierno progresista, en donde se han proclamado e iniciado políticas nacional desarrollistas que parecían perdidas.

También se han generado procesos de transformación social y modificaciones jurídico- políticas sorprendentes a partir de asambleas constituyentes que proclaman la necesidad de ir más allá del republicanismo democrático, de su ya clásica división de poderes y el respeto relativo a las libertades democráticos civiles.

Si de por sí las nuevas políticas de los gobiernos progresistas modifican parcialmente el anterior dominio pleno de las elites que proclamaban la era de los estados nacionales de competencia, basados en la sumisión a la globalización neoliberal y al capital financiero internacional, hoy en día, hay gobiernos que proclaman un radicalismo sociopolítico inusitado: se pronuncian por un nuevo socialismo y un nuevo proyecto nacional popular referidos a la determinación social de los espacios públicos, derechos democráticos colectivos, nuevas instituciones y nuevos experimentos económicos sociales.<sup>34</sup>

En el caso de Bolivia se aprecia la intención de crear una nueva institucionalidad política estatal que supere la ciudadanía individual, a cambio de una ciudadanía mixta, a la vez individual y mixta, a la vez individual y colectiva, nacional y local,

---

<sup>33</sup> López Castellanos Nayar, Oliver Lucio, coord. América latina y el caribe, una región en conflicto. Intervencionismo externo, crisis de las instituciones políticas y nuevos movimientos sociales. Plaza y Valdes, 2009 pp. 9-18

<sup>34</sup> Ibíd.

con fuerte presencia y participación de los grupos y movimientos sociales en calidad de custodios de las nuevas instituciones y de los cambios económicos-políticos.

De esta forma, se presencia un fenómeno sorprendente relacionado directamente con los conflictos que se viven en América Latina. En las experiencias más radicales de lucha política latinoamericana se está planteando la construcción de las bases de un nuevo poder popular que tiene su expresión en la propuesta de nuevas instituciones jurídico-políticas que van más allá de la democracia representativa liberal esas nuevas instituciones abren espacio a la reconfiguración de la ciudadanía, a derechos colectivos, a una legitimación de la definición de lo público por la sociedad y a la afirmación de la organización de la sociedad.

Como en el caso de Bolivia que se hizo partiendo de una convocatoria a la Asamblea Constituyente, los pasos hacia la recuperación de los energéticos en medio de una gran conflictividad al interior del país, aunado a la presencia interventora estadounidense.

Sin duda, de afianzarse éstas nuevas estructuras jurídico-políticas no se encaminarán a fortalecer a los estados jurídicos-políticos y burocrático-autoritarios como en el pasado, y tampoco a continuar la veta populista autoritaria, sino a lo que Gramsci pensaba para el futuro: “caminan al fortalecimiento del poder autónomo de la sociedad civil en el contexto de un poder ampliado”.

## CAPITULO II GESTION DE EVO MORALES, UN CAMBIO ESTRUCTURAL

### a) Trayecto y llegada de Evo Morales al gobierno

Político y líder del movimiento cocalero boliviano, Evo Morales Ayma fue electo Presidente de la república el 18 de diciembre de 2005, es el primer indígena en la historia de Bolivia que ha alcanzado la jefatura del Estado, en un país en el que más de la mitad de la población es indígena.

Su victoria coincidió con un momento de giro a la izquierda en numerosos gobiernos de América Latina (lo que refuerza su protagonismo en el contexto histórico regional) y se produjo tras una serie de movilizaciones populares que tuvieron como objetivo reclamar el derecho histórico al cultivo de coca de los indígenas y promover un mayor beneficio de los recursos naturales del país para los bolivianos.

Ante un Estado uninacional y monocultural, centralista y excluyente, que no sólo desconocía los pueblos indígenas sino que estuvo siempre en contra de ellos, se presenta un Estado enarbolado por Evo, que no solo reconozca la democracia representativa, sino una democracia participativa, comunal; un Estado que proteja y garantice el pleno ejercicio de los derechos humanos de todos incluyendo el pueblo indígena.

Sobre los cambios que se han dado en el sur del continente americano se pueden ubicar los cambios institucionales. Los mismos han sido planteados por movimientos sociales emergentes, como los movimientos indígenas, de mujeres, de derechos humanos, de ecologistas, entre otros, y han puesto en cuestión los

dogmas de la teoría del derecho y del Estado, la ecuación Estado-nación y Estado-derecho, y la definición de derechos.

Para entender estos procesos políticos y sociales suscitados en Bolivia es necesario trasladarnos a la historia y el trayecto de Evo Morales, hasta su llegada a la presidencia.

Repasar la trayectoria de quien se ha convertido en un icono dentro del ámbito político de América en 2005 y el comienzo de 2006, y, probablemente también, en el mandatario más significativo de la historia de Bolivia de cara al exterior, supone asomarse a la crónica de las dos últimas décadas de luchas reivindicativas de los pueblos autóctonos bolivianos. Campesino y sindicalista cocalero. Fundador de un partido socialista.

Enemigo del modelo económico liberal y partidario de la nacionalización de los hidrocarburos. Combativo líder de la oposición parlamentaria. Polémico promotor de protestas populares que forzaron la dimisión de dos presidentes. Todo eso fue Evo Morales antes de ganar las elecciones que el 22 de enero de 2006 le convirtieron en el primer presidente indígena del país andino, generando con ello tantas expectativas y críticas de la derecha boliviana.

Desde la década de los 90s, Evo Morales se fue forjando dentro de las filas del sindicalismo campesino, en particular, de aquel construido por los productores de la hoja de coca, llegando a consolidarse como gran líder y dirigente en la región tropical del departamento de Cochabamba.<sup>35</sup> En 1995 participa en las elecciones, logrando el 3% de los votos en el ámbito nacional y 15% en el departamental.

Con la caída del muro de Berlín en 1989, se desplomó el comunismo; siendo el

---

<sup>35</sup> Archondo Rafael, “La ruta de Evo Morales”, en Revista Nueva Sociedad, N° 2009, mayo-junio de 2007.

gran adversario del gobierno estadounidense. Sin enemigo sustantivo, el gobierno de Estados Unidos se dedicó a satanizar la producción de cultivo de coca en Bolivia, a través de la lucha contra el narcotráfico.

La hoja de coca y la defensa de su producción marcaron los inicios de Evo Morales como un dirigente social y político. En Bolivia, el riesgo de perder el certificado estadounidense de "buena conducta" en la lucha contra el narcotráfico,- lo que conllevaría la pérdida de la ayuda económica-, inclinó a Sánchez de Lozada a reponer en el primer plano la dinámica de erradicaciones forzosas y no sujetas a negociación. En julio de 1994, el gobierno boliviano, desdiciéndose de sus promesas iniciales, y la Agencia Antidroga de Estados Unidos (DEA), lanzaron la llamada *Operación Nuevo Amanecer* con el objeto de destruir 3,000 de las 34,000 hectáreas de cicales chapareños.<sup>36</sup>

1995 fue un año que marcó un punto de inflexión, tomando un sendero decididamente político, en la trayectoria de Evo Morales, que había adquirido una cierta fama nacional como líder sindical tenaz, un dolor de cabeza permanente para el gobierno en turno y un enemigo declarado de los intereses de Estados Unidos en esa parte de América Latina<sup>37</sup>.

En este mismo año, las organizaciones sindicales campesinas afines a Morales decidieron organizar un partido político que bautizaron como Asamblea por la Soberanía de los Pueblos (ASP). Los esfuerzos por obtener la figura jurídica de partido político ante la Corte Nacional Electoral, no tuvieron éxito. Finalmente se optó por formar filas en Izquierda Unida (IU); se trataba de nombres de partidos

---

<sup>36</sup> Ibid

<sup>37</sup> Hervé do Alto, "El MAS, entre la utopía indigenista y el pragmatismo económico" . En revista Viento Sur, N° 84, enero 2006.

políticos reconocidos en el pasado pero que carecían de una base electoral renovada, esto no impidió a los cocaleros ganar en las urnas todas las alcaldías de la zona de Chapare.

En 1997, año en que Hugo Bánzer volvía a la presidencia, Evo Morales participó en las elecciones como candidato de Izquierda Unida y fue elegido diputado nacional por Cochabamba. De esta manera se instaló el primer grupo parlamentario, un reflejo de los logros municipales, y en esta ocasión Evo fue el diputado con mayor votación. En los siguientes años, desde el Parlamento y las calles se fue forjando una oposición de grandes magnitudes; del mismo modo, las instituciones tomadas desde las urnas, se ponía al servicio de la disidencia callejera.

Desde este momento, se incrementó contra Morales una campaña de descalificaciones que buscaba desprestigiar su lucha, minimizando su componente social y cultural, y presentándola como una mera defensa de intereses corporativos que nada tendrían que ver con la causa de los pobres.

Entre 1985 y 2000 los cocaleros y Evo fueron prácticamente el único foco de resistencia, una especie de bolsón disidente en medio de un universo de relativo consenso en torno de la necesidad de avanzar hacia una sociedad moderna de mercado.<sup>38</sup>

Puesto que quería participar en las elecciones locales del 5 de diciembre de 1999, Morales se puso de acuerdo con el jefe del partido Movimiento al Socialismo-Unzaguista (MAS-U), David Añez Pedraza –un potentado empresarial y antiguo militar que en el pasado se había distinguido por su oposición visceral a los

---

<sup>38</sup> Hervé do Alto, “El MAS boliviano, entre movimiento social y partido político”, en Revista Análisis político, N°62, Bogotá, enero-abril 2008.

movimientos indígenas, por lo que este arreglo tenía mucho de paradójico-, para que el Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos (IPSP) tomara en lo sucesivo la sigla masista. Sellado el acuerdo, el IPSP-MAS inició su andadura en enero de 1999, con Morales de presidente. Como agradecimiento por esta absorción con adquisición del nombre y los colores del MAS-U, un partido moribundo, Añez fue hecho "presidente vitalicio", con carácter honorífico, del IPSP-MAS, pronto llamado simplemente Movimiento Al Socialismo (MAS)<sup>39</sup>.

La incidencia del partido en el factor indígena, su ideología socialista y su especial identificación con las problemáticas de la coca de Chapare, que experimentaron una tensión bajo la administración banzerista<sup>40</sup>, limitaban su implantación en los departamentos no andinos de Pando, Beni y Santa Cruz, donde los electores indígenas no estaban tan ideologizados como los del Altiplano y el Trópico cochabambino, y tendían a votar por los partidos tradicionales.

En 1999 Morales continuaba siendo visto por la mayoría de los blancos, muchos mestizos y parte de los indígenas, en especial los que habitaban en las tierras bajas orientales, como un sindicalista rudo y como un agitador demasiado vinculado a la hoja de coca como para resultar creíble como líder nato con un proyecto nacional. Así en enero de 2002 los partidos neoliberales lo expulsaron del Congreso Nacional.

---

<sup>39</sup> En las municipales de diciembre de 1999, el MAS, con el 3,2% de los votos en todo el Estado, a la zaga de ocho partidos, quedó confirmado, por el momento, como una formación pequeña de dimensión sólo regional, con arraigo limitado a Cochabamba y La Paz (en especial en la región de los Yungas, ampliamente cocalera), que aportaron 58 de los 79 concejales ganados en nueve departamentos.

<sup>40</sup> El general Hugo Banzer Suárez nació en Concepción (Santa Cruz) el 10 de mayo de 1926. Fue ministro de educación (1964- 1965) en el gobierno de Barrientos. En 1970 fue director del colegio militar del ejército, desde ese cargo se sublevó en enero de 1971 sin éxito. En agosto de 1971 derrocó al general Torres; fue seis veces candidato presidencial en Bolivia, ganó dos elecciones (1985 y 1997), gobernó al país durante siete años. Revisado en: <http://ibolivia.net/militarismo>

En las elecciones presidenciales del año 2002, Morales y el MAS desarrollaron un programa de gobierno que incluía la convocatoria de una asamblea constituyente y una política de hidrocarburos sin definir. Lo que se buscaba era que el gas tajireño no se comercializara por el puerto chileno, hasta que este país no negociara la restitución del acceso oceánico, la franja de Atacama, que Bolivia perdió durante la Guerra del Pacífico o del Salitre en 1879.

En medio de las campañas electorales, cuatro días antes de llevarse a cabo las votaciones, el entonces embajador estadounidense, Manuel Rocha, declaró en forma de desprestigio, que si seguían pensando en que Bolivia se convirtiera en principal exportador de la hoja de coca, Estados Unidos retiraría la ayuda económica. Tales declaraciones aumentaron el apoyo hacia Morales.

En los resultados presidenciales de junio de 2002, Morales alcanzó el 20.9% de los votos, 1.6% menos que el ganador, Sánchez de Lozada. En las legislativas, el MAS obtuvo el 11.9%, lo que se tradujo en 27 diputados y ocho senadores, convirtiéndose en la segunda fuerza parlamentaria detrás de la alianza del Movimiento Revolucionario (MNR) y el Movimiento Bolivia Libre (MBL)<sup>41</sup>. Los masistas fueron la fuerza más votada en los departamentos andinos de la Paz, Oruro, Potosí y Cochabamba. Evo Morales se presentó también a diputado y en esta elección ganó el escaño por su circunscripción con el 81.3% de los sufragios<sup>42</sup>. Después de estas elecciones, Evo Morales se convirtió en el Máximo líder de la oposición; la alianza que se concertó para elegir como presidente a Gonzalo

---

<sup>41</sup> Como ninguno de los aspirantes logró la mayoría suficiente, la elección presidencial quedó aplazada a la votación del congreso y, después de algunas semanas de incertidumbre política, Sánchez de Lozada se aseguró la elección parlamentaria merced al acuerdo alcanzado entre su partido, el MNR, y el Movimiento de la Izquierda Revolucionaria (MIR) del también ex presidente Jaime Paz Zamora. Ambas formaciones políticas suscribieron el llamado Plan Bolivia de Responsabilidad Nacional.

<sup>42</sup> <http://www.presidencia.gob.bo/>

Sánchez de Lozada, se opuso a su gobierno, tanto fuera como dentro del Congreso. Al poco tiempo de llegar al gobierno, Sánchez de Lozada tomó medidas económicas de corte antipopular.

La situación se agravó no sólo por el ajuste económico sino también por el llamado impuestazo, que no era otra cosa más que un nuevo gravamen directo, progresivo y no deducible, de hasta el 12,5 %, con el que el gobierno esperaba recortar el déficit fiscal. Por lo que en febrero los días 12 y 13 de 2003 el MAS, junto a otras organizaciones sindicales y civiles en La Paz y sus alrededores, se enfrentaron con soldados del gobierno<sup>43</sup>.

La policía boliviana, declarada en rebeldía, se sumó a las reivindicaciones ciudadanas y la intervención del Ejército derivó en enfrentamientos armados que se cobraron una treintena de víctimas en varias jornadas consecutivas de disturbios. Presionado por la gravedad de los incidentes, el presidente retiró las medidas económicas que desataron la crisis, anunció un reajuste de su gobierno, con la incorporación de miembros de la opositora Nueva Fuerza Republicana (NFR), y se comprometió a reducir el gasto público.

Sin el apoyo de su socios de gobierno y abandonado por sus aliados exteriores Sánchez de Lozada se ve forzado a renunciar en octubre de 2003; el poder quedó interinamente en manos de Carlos Mesa Gisbert, que igualmente tuvo que enfrentar la oposición de la población en otra crisis, aunque el MAS dio a Mesa temporalmente el apoyo que había negado a Sánchez de Lozada. En junio de 2005, Mesa renunció a la Presidencia debido a la radicalización de las

---

<sup>43</sup> Bajo el lema "contra la erradicación de la coca, para la estatización de los hidrocarburos y la convocatoria de una Asamblea Constituyente".

movilizaciones populares. Finalmente, la Presidencia interina quedó en manos de Eduardo Rodríguez Veltzé, hasta entonces presidente de la Corte Suprema de Justicia, quien, según la legislación, debía estar en la Presidencia por un periodo máximo de seis meses mientras el Congreso Nacional promulgara una ley convocando a elecciones.

Para diciembre de 2005, bajo una convocatoria de elecciones anticipadas, Evo Morales al frente del MAS, obtuvo mayoría absoluta de votos y accedió a la presidencia de la República de manera directa, un hecho inédito en el ciclo democrático inaugurado en 1982.<sup>44</sup>

Atrás quedaron casi dos décadas de gobiernos de coalición conformados mediante pactos entre partidos tradicionales que convergieron en torno al neoliberalismo y la democracia representativa.

## **b) Crisis estatal y movilización social**

La llegada de Evo Morales al gobierno nacional no es casualidad, es más bien el resultado de la acumulación de un descontento y desgaste social generalizado.

Bolivia es un país que se sitúa en la zona central de América del sur, se divide en nueve departamentos: Beni, Pando, Santa Cruz, Tarija, Potosí, Oruro, Cochabamba, La Paz y Chuquisaca. La ciudad de Sucre es la capital y sede del órgano judicial, mientras que la Ciudad de La Paz es la sede de los órganos

---

<sup>44</sup> René Mayorga, "El proyecto político del MAS: ¿hacia la construcción de un gobierno mayoritario?" en: Julio Aibar y Daniel Vázquez (coord.). ¿Autoritarismo o Democracia?, México, FLACSO. 2009

ejecutivo, legislativo y electoral.<sup>45</sup>

Bolivia se acerca a los 10 978 389 millones de habitantes<sup>46</sup>, los departamentos en donde se concentra el mayor número de habitantes son La Paz, Santa Cruz y Cochabamba. Se tiene que tener en cuenta, que el país vive una separación y una confrontación étnicas y clasistas visiblemente diferenciadas: al oriente, en los departamentos de Santa Cruz, Beni y Tarija se encuentran los empresarios que cuentan poder económico; en occidente, La Paz, Cochabamba, Potosí y Oruro, se encuentran todos los sectores populares<sup>47</sup> con poder político. La población es diversa en todo el territorio boliviano: se encuentran los empresarios, indígenas, mestizos, obreros y campesinos coexistiendo; pero, los discursos y las identidades tienen cualidades diferenciadas por procedencia de clase.

Bolivia muestra un campo político polarizado en extremo; con tendencias golpistas promovidas por el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR), así como insurreccionales que llevan a cabo la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB) y la Central Obrera Boliviana (COB), y hacia salidas electorales que ofrecen, tanto restauradoras del viejo régimen como es Acción Democrática Nacionalista (ADN), como el Movimiento al Socialismo (MAS) con tendencia hacia una transformación estructural y progresista.<sup>48</sup>

Ahora bien, la llegada de Morales al gobierno boliviano, es producto de una larga lucha social frente a las distintas crisis estatales que ha azotado al país.

---

<sup>45</sup> Revisado en: <http://www.gob.bo/indice>. febrero 2017

<sup>46</sup> De acuerdo al Censo registrado en el año de 2012. <http://censosbolivia.ine.gob.bo/sites/>

<sup>47</sup> García Linera Álvaro, La Potencia Plebeya, La Casa de las Americas, Cuba, 2011, pág. 322

<sup>48</sup> Ibidem

Algunas crisis han sido más profundas que otras, unas más políticas que económicas o a la inversa; pero, son producto de las condiciones en las que se fundó la República. Las que han marcado la historia boliviana, son las siguientes: la Guerra Federal (1879- 1884), la posguerra del Chaco 1932-1952), la caída del capitalismo de Estado (1982-1985) y el agotamiento del neoliberalismo. Cada una de estas crisis, tiene especificidades en cuanto a la naturaleza de sus proyectos, propuestas, identidad e intereses de los actores sociales. Así mismo tienen similitudes respecto a los altos niveles de injerencia extranjera, ajustes y desajustes económicos, y creciente movilidad de los actores políticos. La primera crisis nos traslada a la derrota en la guerra del Pacífico. El desenlace de la guerra Federal entre Chile y Bolivia, en la que también participó Perú como aliado de este último, se caracterizó por la pérdida de la salida de Bolivia al Océano Pacífico, fruto de la incapacidad de la burguesía de poder asentar la soberanía de las costas desde el momento mismo de la fundación de la República y de defenderla posteriormente. Este episodio histórico nacional, privó a Bolivia de su salida al mar y de una riqueza inconmensurable que representaba la exportación de guano, salitre y cobre, algo sumamente importante en esa época. Aunque Chile y Bolivia firmaron un tratado donde se establecía el grado 24 sur como frontera, además de la explotación común y la división en partes iguales de lo recaudado, Chile inició la guerra porque tenía un territorio demasiado pequeño y angosto, y necesitaba las riquezas del sur boliviano para consolidar su país y su economía. El guano era una riqueza inmensa, que luego fue sustituida por el salitre y más tarde por el cobre. Puede considerarse que el excedente por el que se desencadenó la guerra del Pacífico, fueron los recursos naturales del guano, el

salitre y la plata. Más tarde se descubrieron los inmensos yacimientos de cobre de la mina de Chuquicamata, la principal materia de exportación de Chile por muchos años; base de la economía chilena y del ejército ya que el 10% de esta riqueza mineral va destinada a la transformación tecnológica militar y equipamiento del ejército y de la armada. Chuquicamata se encuentra en lo que fue territorio boliviano

La segunda crisis de Estado es la de mayor duración (1932-1952). Su antecedente nos traslada a la Guerra del Chaco contra Paraguay, que en lo formal fue desatado por el entonces presidente Daniel Salamanca en un intento por evitar su caída, pero que hoy en día sabemos fue por la pugna del petróleo entre la empresa estadounidense Standard Oil y la anglo-holandesa Royal Dutch Shell. Esta lucha por la hegemonía entre el decadente imperialismo británico y el emergente imperialismo norteamericano que a través de Standard Oil exportaba petróleo a Argentina por un oleoducto clandestino y posteriormente la gasolina iba a parar a Paraguay, país que estaba en guerra con Bolivia. Esta compañía estadounidense quedaba satisfecha porque el pueblo boliviano al defender el patrimonio nacional defendía sus intereses. En la guerra del Chaco, se evidenció una vez más la ausencia de relación entre Estado y sociedad civil. La sociedad no entendía el porqué de la guerra, ni los indígenas aymaras asimilaban las razones por las que eran llevados a pelear en las zonas calurosas del Chaco boliviano.

Al finalizar la Guerra del Chaco, que cobró la vida de miles de indígenas, los problemas se agudizaron. El modelo de democracia restringida, los principios liberales sustentados en la exclusión parcial de la pequeña burguesía y la exclusión total de los indígenas, y el poder económico de los barones del estaño, estaban en

un proceso de agotamiento tras cincuenta años de aparente estabilidad.

En este intermedio, es necesario hacer mención del momento conocido como la “noche de los generales”, es una memoria histórica de los 18 años que los uniformados estuvieron en el poder, entre 1964 y 1982, y de los discursos y mensajes de los generales que ejercieron la presidencia. Una crónica del manejo abusivo del poder y de la atroz lucha entre militares por ser presidentes de la República.

La tercera crisis estatal, abarcó el periodo de 1982-1985. Esta crisis enfrentó al proyecto del nacionalismo revolucionario de tendencia izquierdista y al proyecto neoliberal globalizador, que se habría pasado gracias a la llamada revolución conservadora que empuñaban Ronald Reagan y Margaret Thatcher.

La cuarta crisis vendría casi 20 años después. La crisis del Estado neoliberal se debe al freno que las clases subalternas le han hecho como parte de su resistencia al Estado capitalista. El agotamiento del modelo neoliberal en Bolivia es el resultado del agotamiento a nivel mundial pero principalmente a nivel América Latina. El contexto en el que se dan las luchas en un momento de crisis estatal es de suma importancia ya que pueden representar un reacomodo estructural de las clases subalternas, las movilizaciones dentro de la tercera crisis pero sobre todo dentro de la cuarta crisis estatal representaron un gran avance dentro de las demandas del pueblo boliviano, así que veamos el escenario de esta gran lucha.

El proyecto liberador de Simón Bolívar, que estaba basado en un pensamiento democrático liberal, ansiaba en toda su expresión a que los quechuas y aymaras fuesen propietarios de sus tierras y que se aboliera la esclavitud en el modo de

producción, así como la mita y la encomienda.<sup>49</sup> Sin embargo, con la fundación de la República se excluyó a los indígenas, se cambió el modo de producción en el régimen que ahora era semifeudal y semiesclavista.

El proceso de construcción y desarrollo de ese nuevo Estado, propició distintas formas de exclusión social y de negación humana.

Es por eso que los indígenas a quienes las clases dominantes bolivianas excluyeron y les negaron su condición de formar parte de la comunidad nacional, siempre vieron al Estado como algo lejano y enemigo de sus intereses antes de ser la parte articuladora de lo nacional y del “yo” colectivo<sup>50</sup>. Este Estado y su forma excluyente de expresarse perduraron hasta 1952, -para posteriormente tomar otra forma de exclusión-, año en el que Bolivia fue escenario de la Revolución Nacional. En 1950 la población se duplicó. El sector urbano también experimentó un crecimiento, aunque Bolivia continuaba siendo un país con una mayoría rural. Como consecuencia, más del 70% de la población se dedicaba a la agricultura y tan sólo una mínima parte a la industria, especialmente a la minería. Antes de 1952

---

<sup>49</sup> La **mita** era un sistema de trabajo en Sudamérica, específicamente en la Región Andina, utilizado tanto en la época incaica, como en la Colonia. La mita era una organización de trabajo que se extendió en el mercado interno, ya que desarrolló una economía de mercado con productos y servicios para español. Era un sistema en el que cada grupo de indígenas aportaba a la corona un número determinado de trabajadores durante varios meses del año. Estos trabajadores eran movilizados de sus lugares de origen hacia las zonas en las que se les requería para diversas actividades. La mita establecía cuotas laborales que debía cumplir la población nativa tributaria según asignación que hiciese el corregidor, tanto para el servicio del encomendero como del poseedor de mercedes de tierra o hacendado. Se sorteaba a la población indígena de un determinado lugar periódicamente para trabajar durante un plazo o tiempo determinado al servicio de la clase española mediante el pago de un salario controlado por las autoridades. Los propietarios de encomienda deducían de los jornales la cantidad que las personas comprometidas debían pagar por concepto de tributo y el resto se les daba a ellas. La duración de la mita minera se fijó en diez meses dentro de cada año y no se podía exceder de un tercio permanente de la población tributaria para ser destinada a estas labores.

A cambio de la fuerza de trabajo y de los consiguientes tributos que recibía el encomendero, este tenía la obligación de catequizar en la religión católica a las personas que le habían sido encomendados.

<sup>50</sup> Hugo Moldiz Mercado, “Bolivia: crisis estatal y proceso de transformación”, en Beatriz Stolorowicz (coord.), Gobiernos de izquierda en América Latina. Un balance político, Bogotá, Edit. Aurora, 2007, pp160-161

la agricultura estaba concentrada en manos de los grandes propietarios o terratenientes. El indígena dependía totalmente de los hacendados, cultivaba una pequeña parcela de tierra a cambio de un salario mínimo o alimentación.

La minería, principal fuente de ingresos, estaba en manos de los denominados “barones del estaño<sup>51</sup>”, por lo que el Estado recibía apenas una mínima parte de las ganancias.

Además, no existía un adecuado sistema de seguridad social, ni un referente legal que rigiera las condiciones de trabajo y explotación en las minas y fábricas.

Tampoco existía la infraestructura caminera que permitiera la articulación de los departamentos del país, sobre todo con el oriente. Las clases sociales estaban bien marcadas, con la clara ausencia de una clase media.

En 1951 el MNR obtiene un triunfo en las elecciones, con una mayoría parcial. La Ley electoral establecía que el Congreso Nacional debía elegir al Presidente de la República entre los tres partidos políticos más votados: el MNR, PURS y FSB. Ese año se forma una Junta Militar de Gobierno para evitar la llegada al poder del MNR, la que se enfrenta a una insurrección en su contra.

En La Paz y Oruro ocurren enfrentamientos en las calles entre el 9 y 11 de abril de 1952, derrotando al ejército, pero con un saldo de 490 muertos. Se forma un gobierno provisional a cargo de Hernán Siles Zuazo junto a Juan Lechín Oquendo, quién asume el mando hasta el regreso de Víctor Paz Estenssoro desde su exilio en Argentina.

Posterior a la revolución, se tomaron medidas en torno al tema político, social y

---

<sup>51</sup>Simón I. Patiño, Mauricio Hochschild y Carlos Aramayo revisado en: <http://www.socialismo-o-barbarie.org/bolivia>.

económico: la nacionalización de las minas, el voto universal, la Reforma Educativa y la Reforma Agraria. La nacionalización de las minas fue decretada por Víctor Paz Estenssoro el 31 de octubre de 1952.

Con esta medida se entregó al Estado todos los bienes de las tres grandes empresas que pertenecían a los “barones del estaño” y se creó la Corporación Minera de Bolivia (COMIBOL) para su administración.<sup>52</sup>

A pesar de la participación organizada de los campesinos y obreros, la COMIBOL pasó a servir a la clase dominante, y no a los intereses de los trabajadores y de la nación.

Por consiguiente, los objetivos de la revolución y de quienes asumieron el gobierno para modernizar la economía, alcanzar niveles significativos de reproducción ampliada del capital, desarrollar y constituir una burguesía nacional y mejorar las condiciones de vida de la población, no se concretaron. Los gobiernos civiles y militares que accedieron al poder posteriormente apagaron la esencia del nacionalismo revolucionario<sup>53</sup>.

Ya habiendo revisado el primer paisaje del desgaste estatal, pasare al momento en el que se implementó el modelo neoliberal.

Con el Decreto Supremo 21060, promulgado en agosto de 1985, se dio comienzo a la implementación del modelo neoliberal. Se ejecutaron medidas de estrategia de dominación y reproducción de la clase dominante; se dio inicio a las privatizaciones para que se tuviera crecimiento económico, domesticación de la clase obrera y las

---

<sup>52</sup> ibidem

<sup>53</sup> Hugo Moldiz Mercado, op. cit, p. 162.

organizaciones sindicales,<sup>54</sup> y el desarrollo de una nueva ideología de corte liberal. El país pasó del Estado capitalista intervencionista al Estado capitalista no intervencionista y transnacional. En 1988, por presión estadounidense, el entonces presidente Paz Estenssoro promulga la Ley 1008, con la que se desató una persecución contra los cultivadores de la hoja de coca. Esto permitió una mayor injerencia de Washington en los asuntos internos de Bolivia.

Para 1993, tras ocho años de la presencia del modelo neoliberal en Bolivia, accede al gobierno Gonzalo Sánchez de Lozada (MNR). Con Lozada en el gobierno, se dio el segundo paso en la aplicación del modelo neoliberal: incorporó el concepto de “capitalización” para referirse a la transferencia de cinco empresas estatales al capital extranjero transnacional<sup>55</sup>.

Siguiendo con el mandato de Estados Unidos, el general Hugo Banzer Suárez, pone en marcha el “Plan Dignidad”.<sup>56</sup> Entre las tácticas de este plan, se encontraba la instalación de bases militares, incluyendo los asesores del Comando Sur, se desató un gran rechazo por parte de los campesinos de la central zona del trópico cochabambino y la solidaridad de los cocacultores de los Yungas del Departamento de la Paz.

La brutal represión en contra de los campesinos productores del cultivo de coca y la firme resistencia de éstos, activaron los detonantes de una crisis que puso de manifiesto la tendencia creciente de la pérdida de legitimidad y autoridad de las instituciones del Estado. Las clases rurales, al enfrentarse a la autoridad, le

---

<sup>54</sup> Ibid.

<sup>55</sup> Empresas estatales transferidas al capital privado: Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB), Empresa Nacional de Electricidad (ENDE), Empresa Nacional de Ferrocarriles (ENFE), Llyod Aéreo Boliviano (LAB) y Empresa Nacional de Telecomunicaciones (ENTEL)

<sup>56</sup> El Plan Dignidad tenía como objetivo la erradicación forzosa de la cultivación de coca, con el fundamento de que era una actividad ilegal y excedentarios.

perdieron el miedo y quizá más que eso, le perdieron respeto.

La administración Banzer –Quiroga profundizó su crisis en abril de 2000; una masiva y combativa movilización en Cochabamba, bautizada con el nombre de la “Guerra del agua”<sup>57</sup>, obligo al gobierno a cancelar los contratos de la transnacional Bechtel.

En 2001 Banzer renuncia al gobierno debido al padecimiento de un cáncer terminal, antes de cumplir su periodo constitucional. En enero de 2002, continuaron las movilizaciones en contra del sustituto de Banzer-Jorge Quiroga-, de endurecer la legislación en contra de los campesinos. Por presión de la embajada norteamericana y de la derecha, el entonces diputado Evo Morales fue desaforado de su curul en la legislatura como supuesto responsable de los acontecimientos donde murieron dos policías.

Ya para Junio de ese mismo año, Evo Morales se presentó por primera vez como candidato a la Presidencia a la República y esto generó preocupación a la derecha y a la embajada de Estados Unidos. El MAS se ubicó en segundo lugar. En los siguientes 5 años, Gonzalo Sánchez de Lozada gobernó, mediante una democracia

---

<sup>57</sup> En el 2000 el Banco Mundial, bajo la idea de que los “gobiernos pobres a menudo son plagados también por la corrupción local y demasiado mal equipado para funcionar servicios públicos de agua eficientemente”, dicha institución anunció que no renovarían un préstamo de 25 millones de dólares a Bolivia a menos que privatizara sus servicios de agua. Así que la empresa *Tunari* compro *SEMAPA*, ya privatizada el agua en Cochabamba las alzas no se hicieron esperar, por consiguiente vinieron protestas que conllevaron a huelgas, manifestaciones y a un Estado de sitio que duró 90 días aproximadamente. Al final de todo, la lucha de la población entera logra la ruptura del contrato de concesión con la empresa Aguas del Tunari, semanas más tarde movilizaciones campesinas seguidoras de las demandas iniciadas en Cochabamba lograron evitar reformas legales sobre el agua, cambiaron la ley 2029 que atentaba a sus derechos y pararon la lógica privatista de la ley de aguas se sigue debatiéndose. El pueblo de Cochabamba recuperó la Empresa Municipal SEMAPA, bajo una forma de organización que permite control social, se logra cambiar la Ley 2029 de Agua Potable y Alcantarillado y se detiene la propuesta de Ley de Aguas iniciando un proceso de discusión, debate y concertación más participativo. Un slogan inscrito en las paredes de Cochabamba aún permanece perpetuando el espíritu de la lucha de esas jornadas: “BEBO AGUA, LUEGO EXISTO, ENTONCES VOTO”.

pactada<sup>58</sup>.

Así con la implementación de modelo neoliberal como proyecto político, económico, social e ideológico en manos de Víctor Paz Estenssoro; él mismo que condujo desde abril de 1952, tras el triunfo de la Revolución Nacional, ahora sería el encargado de abrir una nueva etapa de la historia boliviana.

De esta manera, el capitalismo boliviano pasaba de su estadio estatal a un estadio privado trasnacional, en donde se produce una recomposición de las clases dominantes y de la propia estructura del bloque de las clases subalternas.

La crisis estatal, caracterizada por la contradicción entre nacionalismo revolucionario y neoliberalismo se resolvió a favor de este último y, por consiguiente, a favor de los sujetos que la impulsaban.

Las especificidades de la crisis de Estado se hicieron más visibles. Las movilizaciones no se hicieron esperar en contra del neoliberalismo, algunas veces en defensa de la producción de la coca y contra de la injerencia estadounidense y, otras por el agua, la tierra y el territorio.

Las expresiones, son las jornadas de abril y septiembre de 2000, las de febrero y octubre de 2003, y las de mayo –junio de 2005, todas ellas anteriores a la elección de Evo Morales. Dentro de las jornadas en el 2000, se encuentra la llamada “guerra del agua” y a la segunda movilización que contó con una decidida participación campesina, se le bautizó con el nombre de “septiembre rojo.”<sup>59</sup> Ambas se registraron en el gobierno del binomio Hugo Banzer – Jorge Quiroga.

---

<sup>58</sup> Los partidos de derecha rotaban en el ejercicio de la titularidad del gobierno, se distribuían la conducción del Congreso Nacional y se repartían el Poder Judicial.

<sup>59</sup> Moldiz Mercado, Hugo, Bolivia en los tiempos de Evo. Claves para entender el proceso boliviano, México, Ocean Sur, 2009, p. 31

En 2003, ya en el segundo mandato de Gonzalo Sánchez de Lozada, se produjo el “febrero negro”<sup>60</sup>, que puso en evidencia el quiebre del aparato estatal y la irrupción de las ciudades en la lucha contra el neoliberalismo, y luego se registraron las jornadas de octubre en las que una poderosa movilización de vecinos de la ciudad de El Alto, compuesta por indígenas y clases medias, forzó la renuncia del Presidente y mostró el agotamiento estructural de las clases dominantes.

Con Carlos Mesa como presidente interino se presentaron importantes movilizaciones en los meses de mayo-junio de 2005 en respuesta, al intento de Estados Unidos y las clases dominantes bolivianas de abrir un espacio para refundar su esquema de dominación. Como sucedió con Mesa, la corta gestión del presidente provisional Eduardo Rodríguez Veltzé, corrió con la misma suerte.

En el 2006 con la llegada de Evo Morales, se ingresa en una nueva etapa en la historia boliviana, sin embargo en agosto de 2008 se viven movilizaciones y violencia ejecutada por grupos paramilitares, todo esto orquestado por Estados Unidos y las clases dominantes que buscan desesperadamente la reconstitución de su poder. Pronto sufrirían la derrota con la ratificación del presidente y del vicepresidente Álvaro García Linera, en el Referéndum Revocatorio de Mandato popular efectuado el 10 de agosto de 2008.

### **c) En busca de una Asamblea Constituyente**

El 6 de agosto de 2006, se instala la Asamblea Constituyente para redactar una nueva Constitución y edificar un Estado más equitativo, defender los recursos

---

<sup>60</sup> Ibidem

naturales y acabar con el modelo neoliberal. La Asamblea Constituyente tiene 255 asambleístas con una importante representación de indígenas. La Paz tiene 52, Chuquisaca 23, y el Movimiento al Socialismo (MAS) de Morales 142 asambleístas. El resto de las fuerzas tienen 113 asambleístas.

Tras una serie de conflictos políticos que polarizan el país entre partidarios del gobierno y seguidores de las demandas de autonomía departamental y capitalina para Sucre, afincados principalmente en el oriente boliviano, en con la presencia de 164 de los 255 asambleístas, se aprueba la Constitución Plurinacional en 2008 que posteriormente es modificada por el Congreso y refrendada por la población en un referéndum.

Celebrado el 25 de enero de 2009, la nueva constitución fue aprobada con el 61,43% de los votos. La Constitución política del Estado Plurinacional de Bolivia fue promulgada el 7 de febrero de 2009 por el Presidente Evo Morales y publicada en la Gaceta Oficial de Bolivia el 9 de febrero de 2009, fecha en que entró en vigencia. Aquí resulta necesario destacar la diferencia entre el Proceso Constituyente y la Asamblea Constituyente. El primero tiene varias etapas en las cuáles figuran en primera instancia la “democracia de la calle”, en segunda, la llegada de Evo Morales al gobierno, y la tercera etapa, caracterizada por un equilibrio cada vez menos inestable de fuerzas y que tiene a la Asamblea Constituyente como el espacio estratégico más importante en la construcción de la hegemonía y de un nuevo pacto social que dé inicio a un nuevo momento histórico de la formación social boliviana.

Mientras La Asamblea Constituyente tiene como resultado final una nueva Constitución Política del Estado, y el Proceso Constituyente genera el

establecimiento de nuevas relaciones de poder, ya sea por la vía de la sustitución de un bloque por otro, o por la ampliación o redistribución del poder. Veamos con detalle como se fue gestando todo este proceso hasta llegar a la Asamblea Constituyente.

Existen cuando menos dos antecedentes importantes a la exigencia popular de la Asamblea Constituyente. Por un lado, desde la década de los noventa algunas organizaciones sociales de los pueblos originarios de Tierras Bajas comenzaron a hablar de la necesidad de una reforma estatal a realizarse a través de una Asamblea Constituyente.<sup>61</sup> Estos acontecimientos sucedían en medio de una serie de reformas constitucionales, auspiciadas en varios países de América Latina por organismos financieros internacionales, que introdujeron al andamiaje legal básico el reconocimiento del carácter multiétnico y pluricultural de sus respectivas naciones. Reconocimiento constitucional y jurídico que, por otro lado no tuvo mayores efectos.

El segundo antecedente, ocurre tras la “Guerra del Agua” en Cochabamba; es también importante considerar que después de estos acontecimientos se da apertura a la denominada “democracia de las calles”<sup>62</sup>.

El proceso Constituyente no es nada simple:

Hacerlo implicaría considerar que la Asamblea Constituyente arrancó con la promulgación de la ley de convocatoria, que dio un segundo paso con la elección de los asambleístas, que el tercero fue la instalación de sus sesiones, que el cuarto es la redacción del texto constitucional, que el quinto consiste en

---

<sup>61</sup> Rodolfo Stavenhagen, “La emergencia de los pueblos indígenas como nuevos actores políticos y sociales en América Latina”, en Fabiola Escárzaga/ Raquel Gutiérrez. Movimiento indígena en América latina: resistencia y proyectos alternativo, México, CEAM-UACM-BUAP, Juan Pablos, GDF, 2005

<sup>62</sup> Alude al descontento social que se manifestó mediante marchas y movimientos sociales en las calles de Bolivia, liderado por un sujeto colectivo indígena-campesino popular entre los años 2000- 2005.

la aprobación de ese texto por la vía de un referéndum y que el sexto sería su promulgación. Demasiado simple para pensar que se está frente a una revolución<sup>63</sup>.

Partiendo de la importancia de los movimientos sociales, y sus manifestaciones, revisemos la primera etapa del Proceso Constituyente. La movilización indígena-popular hacia la construcción de un Estado plurinacional, incluyente y con justicia social es el primer paso para los siguientes levantamientos. En abril de 2000 es el año en donde se empieza a marcar la profundidad de la crisis estructural.

La “Guerra del Agua”, forma parte de las jornadas de abril, en donde se evidenciaron el surgimiento de movimientos sociales y de capacidad de articulación de las clases subalternas que ante la ausencia de la Central Obrera Boliviana – ésta organización sindical sufrió una pérdida de capacidad de convocatoria y movilización desde 1985- tuvieron una importante participación en la expulsión de la transnacional Bechtel. En esa movilización urbana en el central departamento de Cochabamba, los sujetos sociales más importantes fueron los campesinos y los obreros.

Ante la política de erradicación del cultivo de coca que el gobierno estadounidense le impuso al gobierno de Banzer y, también en rechazo a una ley de privatización de agua, se suscitó la segunda manifestación denominada “septiembre rojo”. Ante la posibilidad de que en Bolivia se estaba gestando algo importante, una movilización de indígenas- campesinos colapsó el eje troncal que correspondía a los territorios de La Paz-Cochabamba-Santa Cruz<sup>64</sup>. Este hecho demostró la

---

<sup>63</sup> Hugo Moldiz, “ Crónica del Proceso Constituyente”, en *Contexto Latinoamericano*, núm. 1, Bogotá, Ocean Sur, 2006 pág.11

<sup>64</sup> *Ibíd.*

capacidad de convocatoria de los movimientos sociales rurales con los urbanos, el país se paralizó alrededor de dos semanas.

En respuesta, el gobierno recurrió a la represión, dejando un saldo de más de diez cocaleros muertos y decenas de heridos. Cuando el gobierno intentó abrir tres bases militares con injerencia estadounidense en la zona del Chapare, como parte de la ampliación del Plan Colombia- después llamada Iniciativa Regional Andina-, surgió la protesta de los productores de la hoja de coca.

En enero de 2002 se dio la tercera expresión de movilización indígena y popular, cuando el sucesor de Banzer, Jorge Quiroga, implementó un decreto que penalizaba el cultivo de coca más de lo ya hacía la ley antidrogas 1008. Quiroga reprimió de forma brutal a los cultivadores de coca de la zona central del Chapare. Como ya se ha comentado, el gobierno en medio de una crisis estatal y de legitimidad, acusó al entonces diputado Evo Morales de ser el causante y alborotador de las movilizaciones en un mercado de coca donde perdieron la vida dos policías; y como resultado fue desaforado.

Se dio una tregua para las elecciones del 30 de junio de ese mismo año, las movilizaciones estuvieron en calma; sin embargo, una vez más la intervención norteamericana se hizo presente. El embajador estadounidense, Manuel Rocha, comentó que si Bolivia votaba por Morales, su nación recortaría la cooperación económica. En ese momento lo que asustó a la derecha fue, que el MAS se ubicó como segunda fuerza política, mientras que el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR), asumió en agosto la conducción de Bolivia, "Goni" como era conocido Gonzalo Sánchez de Lozada, a diferencia de su primera gestión presidencial (1993-1997), se vio obligado a hacer una coalición con partidos

neoliberales para alcanzar un nivel de gobernabilidad que no tenía en las calles.

Para los siguientes meses, ya se tenía la idea de una Asamblea Constituyente que debía ser en primera instancia: soberana y fundacional. En segunda, se tenía que acabar con la estructura exclusiva y partidaria de la representación política, para que con esto se abrieran espacios de participación para los distintos sectores sociales organizados, comunidades, juntas, instancias, sindicatos, etc.

En febrero de 2003, Sánchez De Lozada, las clases dominantes y los partidos de derecha no se dieron por aludidos y, subestimando el proceso de acumulación política que se estaba desarrollando en los grupos sociales oprimidos, buscaron aprobar la exportación del gas a los Estados Unidos por un puerto chileno. Esto provocó, en septiembre, una reacción por parte de los sectores populares, particularmente de los aymaras<sup>65</sup> del altiplano del departamento de La Paz.

La exigencia de la Asamblea Constituyente se fue generalizando en todo el país, tanto así que a partir de octubre de 2003, durante la “Guerra del Gas”, cuando cae el presidente Sánchez de Lozada, las dos principales demandas del movimiento social boliviano quedaron sintetizadas en: reapropiación social de los hidrocarburos y Asamblea Constituyente<sup>66</sup>.

De esta manera queda asentada la “agenda de octubre”, en donde los movimientos le impusieron al país: una nueva ley de hidrocarburos que le devolviera su control al Estado, un referéndum sobre el tema del gas y el petróleo; una Asamblea

---

<sup>65</sup> Eugenio Rojas, “El ejército indígena aymara entre 2000 y 2003”, en Fabiola Escárzaga/ Raquel Gutiérrez. Movimiento indígena en América latina: resistencia y proyectos alternativo, volumen II, México, CEAM-UACM-BUAP, Juan Pablos, GDF, 2006

<sup>66</sup> Raquel Gutiérrez/Dunia Mokrani, “Bolivia a un año de gobierno de Evo Morales: elementos para un balance” en Nayar López Castellanos y Lucio Oliver, (coord.). América Latina y el Caribe., Una región en conflicto, Plaza y Valdez, México, 2009, pp. 266-267

Constituyente para refundar al país; y el juicio al expresidente Sánchez de Lozada y a quince de sus colaboradores, por los violentos hechos de febrero y octubre.

Esa agenda es resultado de una iniciativa del movimiento campesino-indígena y de fracciones proletarias y populares del viejo sindicalismo. El protagonismo de los antiguos y nuevos actores sociales fue tan importante, que no solo le devolvieron fuerza a la debilitada COB, sino que también le inyectaron ímpetu para volver a levantar la perspectiva del proyecto histórico de los trabajadores.

Con Mesa en la presidencia, los movimientos fueron acumulando fuerzas, y en junio de 2004 se reformula otra agenda en donde se puede apreciar de entre los once puntos una que colocaba la demanda de autonomía como principal aspiración.

La dirigencia cívica cruceña retomaba la bandera de la autonomía, y reiteraba que el atraso del país era resultado del exacerbado centralismo<sup>67</sup>. El proyecto empieza a dar los primeros cimientos para la constitución de la llamada Media Luna, que estaría conformada por Santa Cruz, Tarija, Beni, Pando y Chuquisaca.

La demanda del Comité Cívico de Santa Cruz acerca de la autonomía departamental, volvió los intereses particulares de sus dirigentes en intereses generales. Ahora bien, la crítica de los movimientos sociales a Mesa, fue su negativa de cumplir con el mandato del referéndum de julio de 2004: recuperar los hidrocarburos a favor del Estado.

Esto originó que entre mayo y junio de 2005, tras un corto mandato de Eduardo Rodríguez Veltzé – asumió el cargo después que Mesa renunciara ante la presión social-, se dieran movilizaciones. Por ello las fuerzas políticas acordaron adelantar

---

<sup>67</sup> Hugo Moldiz Mercado, *Op. Cit.* pág., 15

las elecciones generales y de perfectos, para diciembre del mismo año, y convocar a la elección de asambleístas y referéndum autonómico para el 2006.

En esta primera etapa del proceso hacia la Asamblea Constituyente, un aspecto primordial fue la “democracia de las calles” que venció a la democracia institucionalizada del poder gubernamental. La movilización social, liderada por un sujeto social campesino-indígena, tuvo la capacidad de convocatoria para manifestarse en contra de las políticas y medidas neoliberales implementadas al país.

Los movimientos sociales son cada vez más protagonistas del cambio bajo el planteamiento de construir el poder desde abajo, como una estrategia central de la transformación, aunque en ocasiones se da una separación frente a la lucha institucionalizada, esto es, los partidos políticos de la izquierda, así como de los diferentes niveles de gobierno. Resulta fundamental encontrar la forma de articular las diferentes iniciativas, y entender la urgencia de la unidad y la convergencia en aras de alcanzar un objetivo compartido del socialismo<sup>68</sup>

El 18 de diciembre de 2005, Evo Morales es electo presidente, obteniendo un 53.7% de las votos. Con este acontecimiento, se da inicio a la segunda etapa de este Proceso Constituyente.

De esta manera, las masas que optaron por darle su respaldo al MAS y por ende a Evo Morales vía voto electoral, fue la misma que se manifestó y movilizó. Esta segunda etapa fue más corta en su duración, aunque puede situarse con la elección de Morales, se tiene que tener en mente un periodo desde el mes de junio, en el que se decidió adelantar las elecciones para diciembre, donde las votaciones lo favorecieron, para que en enero tomara protesta presidencial.

---

<sup>68</sup> López Castellanos, Nayar, Perspectivas del Socialismo Latinoamericano en el siglo XXI, Ocean Sur, México, 2012 pág. 60

En esta etapa se produjo una convergencia entre la presencia en las calles, y la lucha a través de los mecanismos institucionales definidos por ley. Era una suerte de consigna: en las calles y en las urnas, se tenía que vencer al neoliberalismo. Y la victoria en las calles a partir de abril de 2000 a junio de 2005 fue una suerte de anticipación histórica del triunfo en las urnas.<sup>69</sup>

En la tercera etapa, se sitúa el 22 de enero de 2006, fecha en la que Evo asume el gobierno. Tras una ceremonia en el Tiwanacu - centro simbólico de poder de las naciones originarias- el día 21, donde juró seguir el mismo camino de los grandes mártires indígenas; un día después se le colocó la banda presidencial en el Congreso Nacional. En este acto, rindió homenaje a los grandes luchadores sociales revolucionarios subyugados por el imperialismo y las clases dominantes en América Latina.

El día que Evo Morales asumió la presidencia, fue vivido por una gran mayoría de bolivianos como un parteaguas en una historia nacional que pasó del colonialismo español al colonialismo interno, un sistema formalmente republicano en el que el color (más blanco) de la piel, los apellidos criollos y el dominio del castellano devinieron un capital necesario para acceder a los espacios de decisión política, acumulación de riquezas y construcción de prestigio social<sup>70</sup>.

La primera medida política de gran impacto es la promulgación de la Ley de Convocatoria a la Asamblea Constituyente, el 6 de marzo de 2006.

---

<sup>69</sup> Hugo Moldiz Mercado, op. cit. 178

<sup>70</sup> Pablo Stefanoni, “¿ Adónde va la Bolivia de Evo? Balance y perspectivas en un año de gobierno”, en *Contexto Latinoamericano*, núm. 3 Bogotá, Ocean Sur, 2007, pág.82

Si las leyes y las instituciones obstruyen y dificultan el cumplimiento de lo que es la decisión democrática de la población sobre un tema importante u problemática, hay que cambiar las leyes y las instituciones<sup>71</sup>.

Con gran aprobación y respaldo el recién instaurado gobierno de Morales, empezó a dar resultados. Tomando en cuenta la “agenda de octubre”, el 1 de mayo de 2006, en la plaza Murillo, lugar que había sido vetado para cualquier manifestación social, era escenario del gran júbilo de miles de personas que se dieron lugar para presenciar la firma del decreto de nacionalización de los hidrocarburos que desde el año 1995, estaban en manos del capital extranjero.

Tres días después el presidente Evo Morales se reúne con Luiz Inácio Lula da Silva de Brasil, Néstor Kirchner de Argentina y el venezolano Hugo Chávez, en Puerto Iguazú, con el objetivo de ayudar a Bolivia a desarrollar sus recursos naturales y a su vez mantener la armonía regional.

De acuerdo con Hugo Moldiz ,el respaldo que gozó Morales dentro del gobierno se remitió a varias razones entre las que destacan la lucha por la recuperación de los recursos naturales, la cual estaba estipulada en la “agenda de Octubre”, así que la nacionalización de Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB), sólo era el comienzo de la recuperación estatal de los hidrocarburos.

Una segunda razón nos remite al cumplimiento de promesas que hizo Evo Morales durante su campaña: se derogó a finales del 2006 el artículo supremo 21060 que determinaba la libre contratación de la fuerza laboral, con lo cual el salario mínimo se incrementó; se estableció “la tarifa dignidad”, en el área de energía eléctrica para que las personas más pobres pudieran solventar el pago del uso de energía

---

<sup>71</sup> Raquel Gutiérrez/Dunia Mokrani, *Op. Cit.* p. 266

eléctrica. Para beneficio de los campesinos se puso en marcha una “revolución agraria”, la cual estaba trazada bajo cinco ejes: plan de distribución de tierras fiscales, recursos forestales, mecanización y apoyo al pequeño y mediano productor agropecuario, acceso a créditos y mercados, el desarrollo de la coca y su industrialización, con el objetivo de hacer de Bolivia un país ecológico con soberanía alimentaria y la industrialización de productos agropecuarios.

Si el Estado es el principal generador de riquezas, debe comenzar a transferir recursos y tecnología hacia los sectores microempresariales y campesinos. Ahí, este proyecto se distancia del desarrollismo que predominó en los años cuarenta y cincuenta, según el cual todos debían convertirse en obreros o burgueses. Acá estamos imaginando una modernización pluralista, con renovación tecnológica, especialización y diversificación, acceso a mercados, provisión de servicios, pero dentro de la propia lógica microempresarial y campesina comunitaria<sup>72</sup>.

Una tercera razón por la que le otorgaron respaldo al gobierno indígena- popular fue por la puesta en marcha de un programa en conjunción con los países de Cuba y Venezuela, por lo que en zonas rurales y marginal urbanas de Bolivia cuentan, por primera vez, con asistencia médica. A pesar de la resistencia y oposición política del Colegio Médico de Bolivia, se ha atendido a la población por parte de médicos cubanos e inclusive pueden acceder al programa “Operación Milagro”.<sup>73</sup> Así mismo, en materia educativa, los avances han sido significativos. Beneficiándose con la tecnología cubana de alfabetización, probada en varios países y enriquecida en Venezuela, el gobierno desarrolla la campaña “Yo sí

---

<sup>72</sup> Pablo Stefanoni, Franklin Ramírez, Maristella Svampa, Las vías de la emancipación. Conversaciones con Álvaro García Linera, Ocean Sur, México, 2009, pág. 65

<sup>73</sup> Operación Milagro es una idea del líder de la Revolución Cubana Fidel Castro y del desaparecido comandante venezolano Hugo Chávez iniciada en el 2004 con el objetivo de operar a seis millones de latinoamericanos y caribeños en un plazo de diez años. El programa es impulsado en Bolivia de manera permanente, con el objetivo de garantizar el apoyo y servicio a familias con pocos recursos.

puedo”, con el propósito de convertir al país boliviano después de Cuba y Venezuela, en un país libre de analfabetismo en la región latinoamericana. En el ámbito profesional, se ha becado a jóvenes especialmente de familias pobres de la ciudad y el campo para estudiar la carrera de medicina en Cuba así como otras carreras en Venezuela.

Una cuarta razón giraría en torno a la política exterior, ya que Bolivia le ha dado un giro sustancial. A diferencia de anteriores gobiernos, la embajada estadounidense ya no manda y mucho menos tiene el voto para la designación de ministros y autoridades más importantes. Evo Morales se ha convertido en el emblema de la insurrección y rebeldía en contra del país yanqui, para recuperar la soberanía de su país por lo que miles de simpatizantes se sienten identificados. Esta lucha es en un primer momento, por la no erradicación del cultivo de coca, que Estados Unidos traducía como una política de lucha contra las drogas; así como la no persecución de campesinos cultivadores de la hoja de coca y la negación de las bases militares. Aunque se han hecho cambios en la relación política y que por supuesto no han sido del agrado del gobierno estadounidense, existe aún injerencia en organismos de inteligencia bolivianos. El desagrado aumenta con la relación y lazos tan estrechos que Bolivia mantiene con Cuba y Venezuela, así como Irán y Rusia.

De esta manera, en este apartado se evoca al proceso constituyente y se hace la distinción de la asamblea constituyente, que para desembocar o tener como fin a esta última, se identificaron los momentos de dicho proceso; la primera etapa del proceso constituyente se caracterizó por el descontento y las movilizaciones, es decir se vivió una democracia de las calles; el segundo momento fue con la victoria en las urnas, las mismas personas que lucharon en las calles fueron las mismas

que votaron por el líder indígena del MAS; con la toma de posesión el 22 de enero de 2006 se vive la tercera etapa; ya instaurado Evo Morales en el gobierno y apegado a la agenda de octubre que se delineó en la lucha y movilización en las calles, convoca el 6 de marzo a la Asamblea Constituyente, la cual se elige el día 2 de julio y se instaura el 6 de agosto del 2006 para converger en una nueva constitución política plurinacional en el 2009.

#### **d) Estado plurinacional y alternativas políticas**

La movilización popular, la lucha en las urnas para lograr una refundación de Estado es lo que caracteriza a Bolivia en una América Latina de realidades existentes y nada convencionales. Una región en donde se están gestando proyectos de nación y transformación a través de una larga lucha social y sublevación popular, como se puede apreciar en Bolivia y Ecuador que reclaman un Estado Plurinacional y el Buen Vivir, en ambos países ya es una realidad aunque no es un proceso fácil, sobre todo por los que se resisten al cambio como lo es la derecha neoliberal y conservadora.

Se están gestando experiencias, cambios importantes, cambios institucionales que han sido planteados por movimientos sociales e indígenas; el cocalero, el piquetero, los Sin Tierra, zapatista, entre otros. Movimientos que cuestionan el Estado centralista, excluyente, uninacional y sobre todo monocultural. La propuesta principal de los pueblos indígenas del Abya Yala (continente hoy conocido con el nombre de América), recae en un Estado plurinacional que sea capaz de reconocer sus derechos y su diversidad cultural.

Un Estado donde no únicamente se reconozca a la democracia representativa, sino también la democracia participativa y la democracia comunal, esta anhelada democracia que, como enuncia Boaventura de Sousa Santos, debe contemplar la decisión de los pueblos:

Una democracia comunal es aquella que practicamos en nuestros pueblos desde hace miles de años, eligiendo y ejerciendo la autoridad, el trabajo, la justicia, la cultura, la toma de decisiones, bajo el principio de mandar obedeciendo.<sup>74</sup>

Tras largos siglos de resistencia indígena, de luchas sociales y de movilización en Bolivia para una refundación de Estado, se puede mencionar que se ha llegado a la meta a través de la formulación de una nueva Constitución, la cuál años atrás parecía algo inconcebible. Haciendo un esbozo acerca de la primera constitución Política del Estado Boliviano, la de 1826, así como de sus diferentes reformas, incluida la de 1938, siempre estuvo presente una Constitución oligárquica y colonial.

La Constitución de 1938, promulgada bajo el mandato del entonces presidente Germán Busch (1937-1939) significó una transformación, al dejar de ser oligárquica; sin embargo, conservaba tintes coloniales, igual que sucedió con la de 1967, incluyendo sus reformas, hasta las últimas promulgadas en 1994. La importancia de la actual Carta Magna radica en que no es oligárquica ni mucho menos colonial, es una Constitución que tiene la marca de la emergencia indígena y por lo tanto contempla la soberanía, la participación diversa, equitativa y social

---

<sup>74</sup> Boaventura de Sousa Santos, Refundación del Estado en América Latina. Perspectivas desde una epistemología del Sur, Instituto Internacional de Derecho y Sociedad, Lima, julio 2010, pág.10

del pueblo boliviano.

Así, que analicemos el punto de partida de esta Bolivia y su proyecto de refundación de Estado y como se ha visto anteriormente, fruto de una larga lucha social indígena y campesina así como de los movimientos sociales.

El movimiento campesino boliviano, que ha sido mayoritariamente indígena en su composición, pero que no siempre había asumido explícitamente la identidad indígena; fue el último sector social que se desprendió de la hegemonía del Nacionalismo revolucionario, expresada tanto por el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR), como en el Pacto Militar – Campesino<sup>75</sup>.

A partir de 1978-1979, se incorpora a la nueva propuesta de la Unidad Democrática y popular (UDP), esto representó la el segundo paso de esa nueva fase de maduración, posterior a la Revolución boliviana de 1952.<sup>76</sup> El primer paso nos remite a la restructuración sindical expresada en la Confederación Sindical Única de Trabajadores del Campo Boliviano (CSUTCB) que venía a quebrantar la vieja Confederación Nacional que había sido cooptada por el Estado.

Cuando en 1985, año en que se inicia el Estado neoliberal, se trata de exterminar a las organizaciones populares y a los partidos políticos de izquierda, y la correspondiente decepción política y profunda que padecieron el resto de los sectores sindicales y populares, el movimiento campesino fue el único que no se dejó atrapar y mantuvo fuerza para ejercer resistencia al modelo neoliberal. Incluso este sector se negó a pagar el impuesto a la pequeña propiedad agraria, además debe comentarse que desde la década de los 60s, con el Manifiesto de

---

<sup>75</sup> Rafael Puente, “Bolivia: la Nueva Constitución, meta y punto de partida” , en *Contexto Latinoamericano*, núm. 12 , Bogotá, Ocean Sur, 2010, p. 20

<sup>76</sup> *Ibíd*em

Tiwanacu<sup>77</sup>, la CSUTCB incorporó, sin dejar de ser sindical, el componente indígena, que poco a poco fue envolviendo la organización y la conciencia campesino-indígenas en los diferentes pueblos del país.

Mientras el resto de las organizaciones sucumbían ante el neoliberalismo, o se encontraban debilitadas como la COB, las organizaciones campesino-indígenas mantuvieron capacidad de resistencia y se fortalecieron logrando respaldar a las nuevas movilizaciones urbanas, las que hicieron posible la guerra del agua en Cochabamba, la sublevación contra el impuestazo en La Paz, Oruro y el Alto; y la definitiva guerra del gas.

En 1990, sorprendieron al país los pueblos indígenas de las Tierras Bajas, estos mismos que históricamente habían sido ignorados y políticamente marginados, y con gran capacidad organizativa y capacidad de movilización en una primera Marcha Indígena que planteaba al gobierno y al país entero que se les reconociera el derecho a su territorio y a su dignidad. Esto fue el comienzo de una participación activa y novedosa de los pueblos indígenas en la vida política nacional, para la IV Marcha en junio de 2002, se esclarecían los puntos y quedaba asentada la necesidad de una *Asamblea Constituyente para refundar al país*. Esta IV Marcha, contó con la presencia de los pueblos indígenas de Tierras Altas, así que se tuvo mayor capacidad de convocatoria y movilización; es decir, se despertó un consenso general: las fuerzas populares y de izquierda asumieron en su totalidad la consigna como propia, y las fuerzas del poder constituido no tuvieron otro remedio que

---

<sup>77</sup> Para Rafael Puente es una nueva forma de afirmación de identidad étnica, concretamente aymara, que en la década siguiente apareció públicamente con el nombre de *Katarismo* y que se expresó tanto en términos partidarios como sindicales.

tomarla en cuenta, aunque fuese solo para decir que no<sup>78</sup>.

En el marco de intensas crisis políticas, renunciadas de presidentes, elecciones generales y de prefectos, de una obstaculizada Asamblea Constituyente, rechazos viscerales y racistas por parte de la oposición, referéndum revocatorio, agresiones salvajes a dirigentes indígenas y gobernantes, diálogos nacionales, y al fin, como cumplimiento de un objetivo que parecía lejano, la aprobación y promulgación de la tan anhelada nueva Constitución, una Constitución que lleva el sello de la emergencia indígena.

El rasgo característico de la emergencia indígena se debe en primera instancia a la composición orgánica de la Asamblea Constituyente, segundo porque la propuesta más completa y madura que recibió la Constituyente fue la que elaboraron el Pacto de Unidad- Instrumento unitario en el que confluyen indígenas y campesinos de Tierras Bajas y Tierras Altas, la CSUTCB, La Confederación de Pueblos Indígenas de Bolivia (CIDOB), y el Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qullasuyo (CONAMAQ), la Federación Nacional de Mujeres Campesinas Indígenas de Bolivia (las Bartolinas) y el Movimiento de Trabajadores Campesinos Sin Tierra (MST), y finalmente porque el eje transversal de la Constitución es la nueva Comprensión anticolonial del Estado Plurinacional<sup>79</sup>.

Ahora bien, la presidencia argumenta que Bolivia es un nuevo país y es para todos gracias a la nueva Constitución:

Con la Asamblea Constituyente y la posterior aprobación de una nueva carta magna –una de las mejores del mundo– en el referéndum del 25 de enero de

---

<sup>78</sup> Rafael Puente, op. cit, pág. 21

<sup>79</sup> *Ibidem*

2009, la vida de millones de bolivianos dentro y fuera de nuestras fronteras ha cambiado. Hoy oriente y occidente, norte y sur, campo y ciudad, todos abrazamos una nueva Bolivia donde por primera vez en nuestra historia estamos incluidos todos. Por que ahora nosotros y las nuevas generaciones venideras tenemos la garantía de vivir y nacer en un país nuevo, unido, soberano, digno, productivo, inclusivo, democrático y justo, con salud y educación universales. En estos últimos tres años creamos las bases y construimos los pilares de una Bolivia para vivir bien<sup>80</sup>.

De esta manera, se puede apreciar que gracias al carácter refundador y plurinacional, esta Constitución permite apreciar los rasgos de la nueva Bolivia: como un Estado soberano, con independencia económica y control de sus recursos y sus fronteras<sup>81</sup>, que maneja su endeudamiento externo y no permite bases militares ni tropas extranjeras en su territorio.

Además es un Estado participativo, con asambleas, consultas y referéndums, con revocatoria de autoridades, con control social y elección directa incluso del Tribunal Supremo y el Tribunal Constitucional. Un Estado que es diverso y a la vez unitario porque garantiza la propiedad privada y reconoce los derechos de las diferentes culturas y tendencias religiosas, en el que conviven la educación pública y la privada; cuenta con autonomía departamental, municipal e indígena; cuenta con diferentes formas económico-productivas en las que se pueden englobar las empresas privadas, públicas y comunitarias.

Es un Estado equitativo, con 95 artículos dedicados a los derechos colectivos; un Estado que rechaza toda discriminación, todo tipo de servidumbre y de vejaciones y defiende los derechos específicos de las mujeres. Los niños y niñas, los y las jóvenes, las familias, los trabajadores/as, los ancianos/as y las personas con

---

<sup>80</sup> Revisado en el portal oficial del gobierno de Bolivia: <http://www.presidencia.gob.bo/>

<sup>81</sup> Rafael Puente, op. cit, pág. 22

discapacidad, así como quienes estén privados de su libertad<sup>82</sup>, así con esta Constitución se contempla el pleno reconocimiento de los derechos de todos los ciudadanos sin importar su estrato social, aún si están encarcelados.

Así mismo, es un Estado social en donde refieren derechos laborales, seguridad social para todos y función social de la Tierra, que establece los derechos del consumidor y el derecho a la información y comunicación, así como el derecho al agua y a la alimentación; un Estado que ataca de manera efectiva la corrupción.

También se puede apreciar un Estado productivo que promueve y apoya la producción, plantea la soberanía alimentaria y farmacológica, prioriza la inversión boliviana y el consumo interno. Un Estado de característica y dimensiones ecológicas ya que respeta la naturaleza y la biodiversidad, controla los transgénicos y prohíbe todo tipo de armas biológicas y de residuos nucleares o tóxicos.

La nueva Constitución permite observar que no se trata de una Constitución elaborada por indígenas y que es exclusivamente para los indígenas, ya que contempla los derechos plenos de todos los ciudadanos de Bolivia, ya sean indígenas, mestizos, criollos e incluso personas extranjeras que residen en el país.

La aprobación de la nueva Carta Magna es parte de los 100 logros de Evo Morales en el periodo 2006-2009, a continuación describiré de manera breve los otros 99 beneficios que ha presentado el gobierno de Morales, mediante políticas y programas sociales, culturales, económicos, deportivos , entre otros<sup>83</sup>.

- Bolivia Plurinacional, en donde se reconocen 36 naciones: Afrobolivianos,

---

<sup>82</sup> Ibídem

<sup>83</sup> Todas las políticas han sido revisadas en el portal:  
<http://www.presidencia.gob.bo/documentos/logros100.pdf>

Aymaras, Araonas, Ayoreos, Baures, Canichanas, Cavineños, Chácobos, Cayubabas, Chiquitanos, Chimanes, Esse Ejjas, Guaraníes, Guarasu'wes, Guarayus, Itonamas, Joaquinianos, Lecos, Machineris, Mojeños, Morés, Moseténes, Movimas, Nahuas, Pacawaras, Quechuas, Reyesanos, Sirionós, Tacanas, Tapietes, Toromonas, Uru-chipayas, Weenhayeks, Yaminawas, Yukis, Yuracarés, por primera vez son reconocidos como bolivianos plenamente, luego de siglos de haber sido discriminados. Hoy Bolivia se refunda gracias a su lucha.

- Una Bolivia autonómica, en donde se da fin al centralismo; con el Art.1, se constitucionalizan las autonomías; Bolivia y sus departamentos, regiones, municipios y territorio indígena ya tienen las bases legales para vivir una autonomía de verdad.

- Referéndum revocatorio; por primera vez en la historia boliviana el pueblo decide la permanencia del presidente, vicepresidente y de las máximas autoridades departamentales. El 10 de agosto el presidente Evo Morales es ratificado con el 67% de los votos en el país. En estos momentos la figura del referéndum revocatorio forma parte del ordenamiento incluido en la nueva Carta Magna.

-Transparencia en el voto, con el padrón biométrico, se les garantizó el voto a los bolivianos el 6 de diciembre de 2006, este nuevo sistema fue financiado por el gobierno con 4 millones de dólares para garantizar una democracia limpia y transparente.

-Democracia sin fronteras; los bolivianos que están fuera del país ahora pueden emitir su voto.

-Nacionalización de los hidrocarburos, la importancia de la nacionalización y recuperación del gas y de toda la cadena hidrocarburífera, radica en que genera

más de 5,000 millones de dólares que es redistribuido, hacia las prefecturas, municipios y universidades.

- Refundación de YPFB, tras 12 años de haberse vendido la empresa estatal, se recuperó Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos y ahora inicia una nueva era petrolera, explorando y explotando más hidrocarburos en todo el país.

- Bolivia vuelve a ser un pueblo minero; Tras 20 años de implementación del modelo neoliberal, el Estado boliviano, refunda la Corporación Minera de Bolivia (COMIBOL) y recupera su rol productivo, devolviendo a Bolivia su característica de país minero. Una adecuada política de inversión, gestión y modernización minera incrementa las exportaciones hasta 5.139 millones de dólares.

- Refundación de ENDE, para que los bolivianos pudiesen acceder a la energía eléctrica se recupera y refunda la Empresa Nacional de Electricidad (ENDE) y progresivamente se constituye en una empresa con una administración sólida, transparente y rentable, en armonía con la madre tierra, procurando el acceso universal a la energía eléctrica para todas las bolivianas y bolivianos.

- Ahorro en la tarifa de la luz, con la Tarifa Dignidad, las familias que consumen menos energía eléctrica pagan menos; es decir, se les hace un descuento de 25%.

- Con la Nueva Ley de Tierras se da fin al latifundio, como resultado de las luchas históricas de los pueblos de Tierras Bajas y la promulgación en el 2006 de la Ley de Reconducción Comunitaria de la Reforma Agraria, el presidente Evo Morales puso fin definitivo al latifundio en Bolivia recuperando y redistribuyendo tierras que no cumplía una función económica y social.

- Redistribución, saneamiento y dotación de tierras fiscales; Entre el 2006 y julio de 2009, se titularon 26 millones de hectáreas beneficiando a 98.454 familias en todo

el país.

- Con la creación de la Administradora Boliviana de Carreteras (ABC), se ha trabajado para ampliar la red de carreteras del país además se han pavimentado alrededor de 276 kilómetros por año. Cabe comentar que ningún gobierno anterior había hecho algo semejante.

- Con la nacionalización de de la Empresa Nacional de Telecomunicaciones (ENTEL), privatizada en la gestión de Sánchez de Lozada, los bolivianos tienen como derecho fundamental la comunicación.

- Con Renta Dignidad los adultos mayores de 60 años reciben cada mes una ayuda económica, para que puedan solventar sus necesidades básicas.

- Con el bono Juancito Pinto, la educación es lo primero; Durante el período neoliberal, 5 de cada 100 niños abandonaban la escuela. El Bono Juancito Pinto reduce esa cifra a la mitad.

- se logró reducir la mortalidad materno- infantil con el bono Juana Azurduy, este beneficio llega a 200 mil madres y 200 mil niños cada año. Anteriormente, morían 230 madres de cada 100 mil partos y 50 de cada mil niños no llegaban a cumplir un año de vida. Con este Bono el Gobierno Nacional incentiva una maternidad e infancia segura y saludable.

- Una Bolivia libre de injerencia extranjera. En el gobierno de Evo Morales se erradicó la tradicional diplomacia del sometimiento y la subordinación a las potencias extranjeras, se logró que suspendieran las operaciones de la DEA y se expulsó al embajador Philip Goldberg.

- A raíz de la lucha contra las drogas se lograron destruir megafábricas de elaboración de clorhidrato de cocaína y se incautaron grandes cantidades de

droga. Tras la expulsión de la DEA, las autoridades locales lograron que disminuyeran los indicadores.

- Diplomacia de los pueblos, El respeto a la madre tierra, el principio de la vida y los derechos humanos son los fundamentos para las relaciones entre los pueblos del mundo con soberanía y dignidad.

- Bajo una política de austeridad, Evo Morales redujo su sueldo en un 57%, bajo la premisa de que hay que vivir para la política y no de la política, algo nunca antes visto en los altos mandatarios.

- Fin a la deuda externa con España; los presidentes de Bolivia y España, Morales y Zapatero firmaron el acuerdo de condonación total de la deuda bilateral por 77.3 millones de dólares y 5.55 millones de euros.

- Acuerdos comerciales como TCP-ALBA, UE, Asia y Latinoamérica Se invirtieron más de 25 millones de dólares en el marco del Tratado de Comercio de los Pueblos. Se firmó un acuerdo regional con Brasil bajo la conducción de Lula da Silva para la compra de textiles con arancel cero, por un valor de 21 millones de dólares. Con la Unión Europea se continúa calificando para que 7,200 productos nacionales puedan acceder libremente a este mercado con arancel cero.

-Optimas relaciones con el mundo, se firmaron acuerdos de cooperación con los países de España, Irán, Japón, China, Suecia, Rusia, Canadá, la Unión Europea, Bélgica, Dinamarca, República de Corea. Bolivia establece relaciones abiertas con todos los países del mundo, en el marco la soberanía, la autodeterminación de los pueblos y el respeto mutuo.

- Con la ejecución del programa Bolivia Cambia, Evo Cumple, las demandas sociales de barrios, comunidades, localidades y poblaciones alejadas, ahora se

atienden de manera inmediata y eficiente.

- Un aspecto importante de la gestión de Evo Morales es la defensa del deporte de altura, inició una cruzada internacional para la defensa del deporte en las zonas de altitud y contra el veto impuesto por la FIFA a la sede de los partidos internacionales de la selección boliviana. La presión internacional liderada por el mandatario boliviano, logró revertir la arbitraria decisión de la FIFA. Evo le recordó al mundo que “se juega donde se nace y se vive”.

- Con la implementación del Programa “Yo si puedo”, se ha logrado que Bolivia este libre de analfabetismo.

Ahora bien, otros logros que podemos traducir en alternativas para todo el pueblo boliviano y que permiten el buen vivir son los siguientes: Seguridad Ciudadana, al entregarse nuevos vehículos para la policía; Equipos para Defensa Civil para la prevención de desastres naturales; Construcción de defensivos para evitar inundaciones y desbordes de ríos; Bolivia juega un papel importante al ser elegido sede permanente del Parlamento de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), específicamente en el departamento de Cochabamba.

Eliminación de los gastos reservados; atención para velar los derechos humanos de los bolivianos que se encuentran en el exterior de forma irregular; reducción de la deuda externa a la mitad; Lucha contra la corrupción; el Estado otorga créditos a través del Banco de Desarrollo Productivo; apoyo a la agroindustria; apoyo a la producción de soya y otros oleaginosas; creación de la Empresa Boliviana de Almendras (EBA); entrega de tractores a organizaciones de productores y comunidades; creación de la Empresa de Apoyo a la Producción de Alimentos (EMAPA) fue para combatir la escasez de alimentos originada en la especulación y

en la “guerra de alimentos” provocada por sectores oligárquicos.

Creación de empresas nacionales para el desarrollo productivo; se firmó el contrato entre el Estado Plurinacional y la Empresa India Jindal Steel & Power para la explotación e industrialización del yacimiento de hierro de El Mutún; nacionalización del complejo metalúrgico Vinto; Se recupera y reactiva la Empresa Minera Huanuni; se firma contrato con la empresa KORES de Corea del Sur (con el 55% de la participación para Bolivia), para la explotación del cobre en Coro Coro (Provincia Pacajes, La Paz). Con este emprendimiento se crearán más de 600 empleos directos, con una inversión de 210 millones de dólares.

Se crea el Fondo de Financiamiento Minero (FOFIM) con 20 millones de dólares para crédito a los cooperativistas; Iniciando la industrialización del litio, se pone en marcha la planta piloto de este mineral invirtiendo 8.4 millones de dólares; Bolivia compró a Petrobras el 100% de las refinerías Gualberto Villarroel (Cochabamba) y Guillermo Elder Bell (Santa Cruz), cuyas capacidades se amplían para atender el mercado interno con gasolina, diesel oil y GLP; Gas a domicilio; El Estado, a través de YPFB, retoma su plena participación en toda la cadena productiva de los hidrocarburos, nacionalizando y recuperando el control de las acciones de las empresas capitalizadas.

Reconversión vehicular gratuita para 2,500 transportistas al mes; a través de Operación Milagro los bolivianos se han beneficiado para operarse de algún padecimiento ocular; Cobertura en salud, rumbo al Seguro Universal de Salud; construcción de 545 Centros de Salud en todo el país; reducción de la mortalidad infantil; 719 ambulancias entregadas a los municipios de todo el país; creación de nuevos Ítems para médicos y enfermeras; entrega de equipamiento de salud para

las salas de Terapia Intensiva; lucha contra el dengue y control efectivo de epidemias; Infraestructura deportiva récord para Sucre; entrega de centros deportivos; programa de Post Alfabetismo, "Yo sí puedo seguir"; título de bachiller gratuito; más salario para el magisterio que se traduce en menos huelgas y paros en las escuelas; creación de universidades indígenas; programa Juventud para el cambio; infraestructura educativa; tecnología para la revolución educativa; Telecentros Educativos Comunitarios instalados para que alumnos y maestros accedan a Internet de forma gratuita.

Cobertura e infraestructura para una mejor calidad de agua; Casa propia para los bolivianos; distribución gratuita de focos ahorradores; energía eléctrica para todos; para evitar monopolios se crea Boliviana de Aviación (BOA); Creación de Vías Bolivia; regulación de tarifas en el transporte interdepartamental; congelamiento de pasajes del transporte público; Integrando la Bolivia del Cambio a través de la construcción y remodelación de carreteras; Tarifa de Inclusión Social Telefónica; reducción de las tarifas ENTEL; Satélite boliviano Túpac Katari; Crecimiento de la economía; superávit fiscal, más ingresos que gastos; inversión pública; control de la inflación, productos a precio justo; creación de 414 mil empleos.

Reducción de la pobreza extrema en un 6%; incremento del salario mínimo; incremento record en los ahorros; créditos en el sistema bancario, incremento por regalías de minerales, crecimiento de las exportaciones; recaudación impositiva; y por último 8,500 millones de dólares en reservas internacionales.

Como hemos observado, Evo Morales por medio del decreto de la nueva Constitución ha delineado programas para todas las esferas sociales, y no únicamente para los campesinos e indígenas, enaltece un Estado Plurinacional,

esto es importante para que se lleve a cabo la agenda de trabajo de gobierno que contempla su gestión ;es decir, el programa de gobierno 2006-2020 .

### **e) Los gobiernos de Evo Morales: Un balance general.**

Bolivia ha logrado suscitar la atención del mundo desde hace varios años. En primer lugar, porque el partido de Evo Morales, el Movimiento al Socialismo (MAS), consiguió un triunfo impresionante en el 2005. El MAS, de ser un pequeño partido regional a fines de los 90 (momentos de su creación), se convirtió en la primera fuerza política del país, logrando en dichas elecciones una mayoría absoluta de sufragios, votación nunca vista en lo que va del reciente periodo democrático.

En segundo lugar, porque por primera vez un “indígena”, Evo Morales, ocupa la Presidencia. Desde siempre el país fue dominado por las élites blancas o mestizas, aunque varios miembros de los pueblos indígenas ocuparon puestos importantes del aparato del Estado, tanto a nivel nacional como local, particularmente desde la revolución nacional de 1952 y con mayor fuerza desde el apertura del proceso de descentralización iniciado con la implementación de la Ley de Participación Popular, en 1994<sup>84</sup>.

En tercer lugar porque Evo Morales y su partido, el Movimiento hacia el socialismo (MAS), proponían hacer la revolución en los marcos de la democracia. Una revolución que debería plantear un modelo de desarrollo diferente al neoliberalismo y favorable a los sectores populares, erradicando la pobreza. Una revolución que

---

<sup>84</sup> Zuazo, Moira, “Q’ueste los mestizos. Dialogo con tres estudios sobre mestizaje y condición indígena en Bolivia” en Tinkazos, La Paz, año 9, N° 21, 2006, pp. 63 a 72.

eliminaría todo tipo de discriminaciones y exclusiones, y además modificaría las relaciones de poder entre los diferentes grupos étnicos, favoreciendo a los pueblos indígenas del país.

Este programa suscitó el entusiasmo de millones de personas en Bolivia, de muchos de los residentes bolivianos en el extranjero y de los sectores progresistas en el mundo. Pero también causó temor entre los grupos dominantes del país que utilizaron todos los mecanismos, jurídicos u otros, para evitar que el cambio perjudicará sus intereses. La confrontación entonces se volvió permanente, y la violencia política costó la vida a muchas personas.

Al cabo de más de una década de gobierno del MAS, a pesar de todas las dificultades y enfrentamientos, Evo Morales ha logrado consolidar su mandato en el gobierno boliviano. La legitimidad del presidente Morales viene de su triunfo electoral del 2005, legitimidad que fue ratificada en el referéndum revocatorio del 2008 y en el referéndum sobre la Constitución Política del Estado del 2009.

Para entender el triunfo electoral del MAS, primeramente, señalaremos el contexto en el que se da esta victoria. Un contexto marcado por una crisis que tiene varias aristas, tanto en el plano económico como en el político. En lo económico, se puede constatar que el modelo neoliberal implementado en 1985 llegó a su agotamiento a fines de los 90. En esos momentos se produjo una desaceleración en el crecimiento del producto interno bruto (PIB), ocasionando que el ingreso per cápita pasara de 1019 dólares en 1997 a 910 en el 2003. Por otra parte, las desigualdades se incrementaron: en efecto, el Índice de Gini<sup>85</sup> pasó de 0,52 de

---

<sup>85</sup> El Índice de Gini muestra la concentración de la riqueza. Su valor se sitúa entre uno y cero. Cuanto más próximo a uno mayor será la concentración de la riqueza; cuanto más próximo a cero, más equitativa es la

principios de los 90 a 0,61 en el 2002 . Además, los niveles de desempleo y de pobreza se mantenían elevados. En el 2002, un 64% de la población boliviana era considerada pobre.

Pero la crisis no es sólo era económica, también política. Desde 1985 hasta fines de los 90, la “governabilidad” estuvo garantizada. Era una época en que se celebraba el modelo boliviano de “democracia pactada”. Modelo que consistía en acuerdos que se producían en el Congreso tanto para elegir al presidente, como para mantener la gobernabilidad. Estas alianzas significaron una cierta estabilidad y modernización del Estado durante muchos años. Pero a fines de los 90, la población se volvió cada vez más crítica de estas alianzas, particularmente a partir de 1997, cuando Banzer, para lograr su elección, conformó la llamada “megacoalición”<sup>86</sup>, un pacto entre varios partidos, que tenían posiciones políticas e ideológicas diferentes. En el 2002 la situación empeoró ya que el acuerdo que consagró Presidente a Gonzalo Sánchez de Lozada se produjo entre dos enemigos acérrimos: el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) y el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR). A la larga estos acuerdos desgastaron la credibilidad de los políticos, ocasionando un mayor descrédito de los partidos políticos tradicionales.

Partidos que eran considerados, cada vez más, no como entidades al servicio de la ciudadanía, sino como maquinarias que buscaban el beneficio personal de sus militantes. Las prácticas clientelares, corruptas, y el nepotismo reinante durante la

---

distribución de la renta de un país.

<sup>86</sup> De La Fuente, Manuel, “Bolivia. ¿inicio de una nueva institucionalidad o retorno de los conflictos sociales?” en Santander, Carlos Los desafíos de la democracia y elecciones en América Latina. Lima: Ara Editores, 2009. pp. 12-18

época neoliberal provocaron que la población no empatizara más en los partidos políticos tradicionales.

Otro elemento que contribuye a la crisis política es la consolidación de las fuerzas contestatarias al modelo neoliberal. Los diferentes gobiernos neoliberales, hasta la “Guerra del Agua” de Cochabamba, habían logrado imponer su voluntad, sin mayores sobresaltos. Pero en Abril del 2000, después de la sublevación de la ciudad y campaña cochabambina contra la privatización del agua, Bolivia ya no es la misma, porque por primera vez una población cansada de la corrupción y de los negociados que habían envuelto a las privatizaciones, se movilizó sólida y decididamente, logrando que el gobierno retrocediera y que el agua volviera a manos públicas. La “Guerra del Agua” puso en cuestión no solamente a las privatizaciones sino al modelo económico en su conjunto. También, demostró la debilidad de los partidos políticos tradicionales, incapaces de cumplir con su rol de mediación entre el Estado y la sociedad, contribuyendo de esta manera a ahondar la crisis de su legitimidad.

Posteriormente, otras batallas se sucedieron clamando por el fin del neoliberalismo, pero además esas movilizaciones exigían un mayor reconocimiento a los pueblos indígenas y una mayor atención al sector agrario. Fueron los campesinos e indígenas los principales protagonistas de estos enfrentamientos. Además del antagonismo de los campesinos e indígenas, se comenzó a notar la oposición creciente de los sectores populares de las ciudades y de importantes núcleos de la clase media. Después de los enfrentamientos de Febrero y de Octubre del 2003, Sánchez de Lozada, fue obligado a renunciar. Su sucesor Carlos Mesa, tampoco duró mucho tiempo y en Junio del 2005 en medio de una gran movilización social,

tuvo que dimitir.

El nuevo presidente convocó a elecciones para diciembre del 2005. La derecha trata de reorganizarse detrás de Jorge Quiroga, ex presidente y alto dirigente de Alianza Democrática Nacional, que evita presentarse con la sigla de su anterior partido y organiza una agrupación ciudadana llamada Poder Democrático y Social (PODEMOS).<sup>87</sup> Samuel Doria Medina es otro de los candidatos que trata de ocupar el centro, se presenta con la sigla de Unidad Nacional, aunque fue uno de los principales dirigentes del MIR. Estas agrupaciones políticas perdieron las elecciones porque no lograron diferenciarse lo suficiente de lo que representaban los partidos tradicionales, sus campañas fueron poco propositivas, siempre estuvieron a la defensiva y cometieron importantes errores al tratar de infundir de manera burda temor sobre lo catastrófico que sería un gobierno del MAS. Cabe sin embargo matizar esta derrota señalando que en las elecciones prefecturales, los candidatos de la actual oposición lograron ganar en seis de los nueve departamentos del país. Particularmente en los más importantes como La Paz, Santa Cruz y Cochabamba.

Por su parte el MAS aprovechó muy bien el desencanto de gran parte de la población sobre las bondades del modelo neoliberal, de su antipatía hacia los partidos de derecha tradicionales y la debacle y desaparición de la izquierda tradicional. Pero estos son factores más externos al MAS. En lo interno, el aprovechamiento que hace esta formación política y el movimiento indígena campesino de la Ley de Participación Popular merece una mención importante. Gracias a esta Ley que crea municipios urbano-rurales con atribuciones y recursos

---

<sup>87</sup> Decursos, Revista de Ciencias Sociales, CESU-UMSS, Cochabamba, Año VI, Nº 11, Mayo 2004.

económicos significativos, muchos indígenas y campesinos llegan a ser alcaldes y concejales. Una experiencia en la gestión pública que los fortalece y les da confianza para pensar en la toma del poder central. Claro que para ello es necesaria la existencia de un líder indígena con capacidad de triunfar a nivel nacional. Y ese personaje era Evo Morales, dirigente con gran carisma y proyección nacional e inclusive internacional

Por otra parte, durante la campaña electoral el discurso del MAS logró una notable receptividad. Además, la nacionalización de los hidrocarburos y la convocatoria a la Asamblea Constituyente fueron temas claves en los que el MAS tuvo credibilidad en la población. Además se tiene que subrayar una capacidad de respuesta rápida e inteligente por parte del MAS a la propaganda negativa que hacían sus contrincantes. Después de la toma del poder por parte de Evo Morales, el manejo que hace el gobierno de los medios de comunicación se perfecciona , llegando a jugar un papel importante.

Otro de los logros de Evo Morales fue la instalación de la Asamblea Constituyente en Agosto del 2006. Sin embargo, al cabo de unos meses, este escenario complicó el accionar del gobierno. El MAS, al no querer aceptar que el nuevo texto constitucional sea aprobado por dos tercios de los constituyentes, permitió el resurgimiento de la oposición. Ésta organizó huelgas de hambre y movilizaciones en todo el país en defensa de los dos tercios. En los departamentos del Oriente y en Tarija las concentraciones de ciudadanos fueron masivas, llegando a casi un millón de personas.

En esta reorganización, un tema que permite una mayor cohesión y capacidad de movilización de la oposición fue lo referente a las autonomías departamentales. El

NO a las autonomías ganó a nivel nacional y en 5 de los 9 departamentos de Bolivia, pero el SI ganó con un amplio margen en el Oriente y en Tarija. La posición se atrincheró en los departamentos de la llamada “media luna”.<sup>88</sup>

Septiembre de 2008 fue el principio de la debacle de la oposición, cuando dejando la legalidad democrática, los grupos más radicales de la oposición se lanzaron a una toma desesperada de las instituciones del poder central que funcionaban en los departamentos de la media luna.

Por otro lado, en el marco de su primera gestión presidencial, Evo Morales adoptó medidas de nacionalización de los hidrocarburos, lo cual permitió la renegociación de los contratos que tenían las empresas petroleras transnacionales con el Estado boliviano. También, el gobierno logró aumentar los precios de venta de gas a Brasil y Argentina. Dicha renegociación, así como el aumento de los precios de venta permitió al gobierno contar con mayores ingresos.

El gobierno destinó esta renta para implementar el bono “Juancito Pinto” y el bono “Dignidad”: el primero destinado a los niños para que sigan estudiando y el segundo para las personas de la tercera edad. Estas no son las únicas medidas sociales que ha tomado el gobierno. En el campo de la educación se llevó adelante una importante campaña de alfabetización. Asimismo en el campo de la salud, contando con ayuda de Cuba y Venezuela, se construyó centros de salud y se atendió a personas de escasos recursos. Estas medidas y otras contribuyeron a incrementar la estima que siente la población por el gobierno del MAS.

El 22 de enero de 2010, Evo Morales juró su segundo mandato consecutivo como

---

<sup>88</sup> UNASUR , Informe de la Comisión de UNASUR sobre los sucesos de Pando. Hacia un alba de justicia para Bolivia, 2008.

presidente de Bolivia. La ceremonia oficial de investidura se celebró en la sede de la Asamblea Legislativa Plurinacional, en La Paz.

Morales inició así un nuevo periodo presidencial de cinco años, tras la victoria electoral que logró en los comicios generales del 6 de diciembre de 2009, donde obtuvo un 64% del apoyo de los electores.

Los mandatarios de Venezuela (Hugo Chávez), Ecuador (Rafael Correa), Chile (Michelle Bachelet), Paraguay (Fernando Lugo) y el heredero de la Corona española (Príncipe Felipe de Borbón), entre otros invitados internacionales, asistieron a la ceremonia solemne de investidura.

Ante la Asamblea Legislativa Plurinacional, el mandatario boliviano hizo una detallada explicación de los logros de su primer Gobierno y trazó las tareas primordiales para el futuro de su país, sin evitar las críticas a Estados Unidos.

“Ahora tenemos consolidada la democracia, no sólo representativa sino participativa”, proclamó Morales al iniciar su discurso de investidura.<sup>89</sup>

A inicios de su mandato tuvo que sufrir la primera huelga de los trabajadores de sectores agrícolas y mineros. En mayo de 2010 Morales tuvo que enfrentarse a la primera huelga nacional convocada por la Central Obrera Boliviana para exigir un aumento salarial mayor al 5 % decretado para ese año.

Evo Morales durante su segundo mandato (2009-2014), se enfrentó a una fuerte movilización, originado por el aumento a los impuestos de los hidrocarburos conocido popularmente como el “gasolinazo”. A consecuencia de este aumento, se

---

<sup>89</sup> Morales juró su cargo por “la patria y el pueblo boliviano” con el puño izquierdo en alto y la mano derecha en el corazón, la señal que identifica a su partido: Movimiento al Socialismo (MAS).

dio un alza en los precios del transporte y la canasta básica de casi un 100%. El rechazo fue instantáneo y la gente se movilizó tomando las calles. El gobierno de Evo respondió en primera instancia con la promesa de aumentar un 20% el salario mínimo y los sueldos de los trabajadores del Estado (salud, educación y, por supuesto, los garantes del monopolio de la violencia: policía y militares). Pero las protestas por parte de amplios sectores de la población a lo largo y ancho del país (incluidos los cocaleros del Chapare, Cochabamba, la zona de mayor influencia de Morales) no cesaron y propiciaron la abrogación de la ley después de una semana de movilización social.<sup>90</sup>

Respecto a política económica, debemos enfatizar que el producto interno bruto (PIB) creció un promedio del 5.2%. En 2008, Bolivia alcanzó su mayor crecimiento registrado, un 6,2%, alcanzando en el tercer trimestre del año un tope del 7,1%, según datos del Fondo Monetario Internacional (FMI)<sup>91</sup>. Lográndose el mayor crecimiento económico en tres décadas. En 2010, debido al crecimiento económico, el Banco Mundial sacó a Bolivia de la lista de países de ingresos bajos y la colocó en el grupo de países de ingresos medios.

Para enero de 2015 El presidente de Bolivia juró ante la Asamblea Legislativa Plurinacional, que apuntará a reducir a un dígito la pobreza extrema y a industrializar sus recursos naturales.

"Sí, juro", expresó el mandatario, de 56 años y raíces indígenas, ante 36 senadores

---

<sup>90</sup> Alejandro Schneider, Alejandro "Conflictividad social durante la segunda presidencia de Evo Morales en Bolivia", América Latina, historia y memoria. Les Cahiers ALHIM No. 26, 2013, y Alejandro Almaráz, "Conflictividad social y política en el segundo gobierno de Evo Morales" en Andamios, Boletín de Análisis y Perspectiva Política del Proyecto de Fortalecimiento Democrático de Organizaciones Políticas de Bolivia del PNUD, No. 6; Bolivia, Julio-Octubre de 2012.

<sup>91</sup> Revisado en: <https://www.imf.org/external/spanish/enero/2017/>

y 130 diputados de los nueve departamentos de Bolivia, en un Congreso que el oficialismo domina con más de los dos tercios de las bancas. En un discurso de 51 minutos, Morales destacó los logros macroeconómicos de su gobierno de nueve años, en el que el crecimiento pasó del 4,8 en 2006 al 5,5 por ciento en 2014, con un ingreso per cápita que subió de 1.182 a 2.757 dólares en ese periodo y un desempleo que cayó del 8,1 al 3,2 por ciento. La inflación, dijo, osciló en estos nueve años entre el 4,8 y el 5,19 por ciento; las exportaciones subieron de los 3.000 a los 12.062 millones de dólares y las reservas internacionales del Banco Central de Bolivia pasaron de los 1.714 a los 15.551 millones de dólares, en gran parte gracias a la nacionalización de los hidrocarburos en 2006.

El mandatario comentó que ha mejorado la situación económica y social pero falta consolidar el proceso de cambio que enarbolan para Bolivia y toda América Latina. Además hizo referencia a la democracia y estabilidad política; y agregó que hará una revolución judicial comenzando con un referendo popular sobre el tema. Señaló que combatirá "la pobreza, para reducirla a un 8 por ciento". También anticipó la construcción de una "ciudadela del conocimiento" para avanzar en la independencia tecnológica, y la industrialización de sus recursos naturales y el combate al narcotráfico.

En el viejo edificio del Congreso participaron, los presidentes Nicolás Maduro, de Venezuela; Dilma Rousseff, de Brasil; Horario Cartes, de Paraguay; Luis Guillermo Solís, de Costa Rica; Rafael Correa, de Ecuador; y Anthony Carmona, de Trinidad y Tobago, y el primer ministro de Namibia, Hage Geingob.

Además, asistieron los vicepresidentes de Argentina, Perú y Cuba, representantes

de otras 40 naciones, y de comunidades originarias y movimientos sociales latinoamericanos y de otros continentes.

Morales aseguró también que su demanda marítima a Chile "está bien encaminada" en La Haya, y que "por historia y derecho" Bolivia volverá "un día" al Océano Pacífico "con soberanía".

Escuchaba, en representación del gobierno de la presidente Michelle Bachelet, el titular de la Corte Suprema de Justicia de Chile, Sergio Muñoz.

Morales venció tres veces en las urnas, con lo que se convertirá en el presidente con más tiempo en el gobierno de Bolivia: 14 años, en el 2020. La primera vez, en 2005, obtuvo 53,74 por ciento de los votos; la segunda, 64,22 en 2009, y en la tercera ganó con un 61,36 por ciento en 2014. Pero también salió airoso de un referendo revocatorio de su mandato en 2008, con un 67,43 por ciento de los sufragios.

Alvaro García Linera juró su cargo como vicepresidente y abogó por un socialismo comunitario, ya que no se proponen administrar el capitalismo, aún vigente y mayoritario, pero decadente, contra una civilización comunitaria emergente.

Socialismo es democracia representativa en el Parlamento, más democracia comunitaria en las comunidades agrarias y urbanas y democracia directa en las calles y las fábricas; todo a la vez en medio de un gobierno revolucionario y un Estado de los movimientos sociales.<sup>92</sup>

---

<sup>92</sup> Vicepresidente Boliviano, durante su protesta en la toma de gobierno de Evo Morales el 22 de enero de 2015.

Es así, que hacer un balance general , nos lleva a revisar los principales logros que son producto de un poco más de una década de gestión de Evo Morales, los cuales se ven reflejados en los indicadores macroeconómicos. En este período, Bolivia aumentó sus ingresos por exportaciones de 2,000 a 10,000 millones de dólares. Significativamente, el monto de las reservas nacionales es en la actualidad de 14,000 millones de dólares, equivalente a casi el 60% del PIB nacional boliviano, el cual ha tenido un crecimiento promedio del 5% anual, haciendo de Bolivia el país latinoamericano con mayor crecimiento durante este periodo. La inversión pública creció en cinco años, y representaba para 2012 alrededor de un 11% del PIB, mientras que la inversión privada nacional y extranjera representaban un 4% cada una. Este 19% supera al 16% de inversión de mediados de los años noventa, en plena época privatizadora. El buen desempeño en las finanzas públicas ha hecho que el Banco Mundial considere a Bolivia ya no como un país de ingresos bajos, sino de renta media.<sup>93</sup>

Bolivia ha tenido una repercusión directa en los ingresos de la clase trabajadora, como lo demuestra el aumento del salario mínimo en un 127% durante este periodo. La industria de la construcción ha crecido anualmente alrededor del 10%, colaborando a crear empleos de manera constante. Por su parte, las políticas de reparto agrario han beneficiado, de 2005 a 2012, a casi un millón de personas con 55 millones de hectáreas repartidas. La población de escasos recursos también se ha visto beneficiada con bonos del gobierno, como el de la pensión universal a adultos mayores, a mujeres embarazadas y a grupos estudiantiles, que en conjunto

---

<sup>93</sup> Estadísticas consultadas en el informe de Gobierno 2013-2014

asisten de manera directa a un 33% de la población<sup>94</sup>. Esta política social ha producido en un descenso de la pobreza extrema rural y urbana en un 20 y 10% respectivamente.

Morales durante gobierno ha logrado estabilizar en términos macroeconómicos y de políticas sociales han constituido un adelanto en esa Bolivia profundamente racista y clasista que lo vio emerger. El reconocimiento de estos logros se vio reflejado en las elecciones de 2009 y 2014, Evo Morales y el MAS han obtenido encima del 60% de los sufragios, un porcentaje incluso mayor que el que lo llevó a la presidencia en 2005. Estos porcentajes y su amplia diferencia con el proyecto de la derecha (una brecha de 37 puntos) demuestran el amplio nivel de aceptación que tiene el gobierno de Morales y que sin duda lo ha mantenido en el gobierno llevando a cabo su proyecto de Nación.

---

<sup>94</sup> Para un análisis más exhaustivo al respecto puede consultarse el libro de John Crabtree y de Laurence Whitehead, Unresolved Tensions: Bolivia Past and Present. Pittsburgh, University of Pittsburgh Press, 2008. Una amplia reseña sobre este libro se encuentra en el No. 42 (2010) de la revista Istor del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE).

### **CAPITULO III. GESTIÓN DEL GOBIERNO DE LULA EN BRASIL. HACIA UN ESTADO PROGRESISTA.**

#### **a) Trayectoria de Lula y el PT hasta ser presidente**

De acuerdo, al último censo realizado en Brasil, este país cuenta con 207.847.528 millones de habitantes en 8.516 millones de kilómetros cuadrados de territorio.<sup>95</sup> Es el país con mayor extensión territorial en América Latina, actualmente Brasil está dividido en 26 estados y un Distrito Federal, los cuáles están agrupados en cinco regiones (norte, nordeste, centro-oeste, sudeste y sur).

Brasil es un país de gran peso político pero sobre todo económico en América Latina. Dispone de una base industrial compleja cuya infraestructura fue creada por el Estado en las décadas de 1930 y 1940, que desde la mitad del siglo pasado fue blanco de inversiones transnacionales en el proceso de industrialización; el país también se destaca como exportador de productos agrícolas y minerales<sup>96</sup>.

La gran presencia, hoy en día, de este país sudamericano se debe a todo un proceso político y social que dio como resultado la llegada de Luiz Inácio Lula da Silva al gobierno brasileño el 1 de enero de 2003. Proceso que, nos traslada a los albores de la revolución en 1930, Cuando por primera vez en Brasil se levantó la necesidad de una alternativa al sistema de poder dominante. La lucha estaba influenciada por la Revolución Rusa de 1917 y por las luchas del movimiento

---

<sup>95</sup> Instituto Brasileiro de Geografia y Estadística  
<http://www.ibge.gov.br/espanhol/presidencia/noticias/2017>

<sup>96</sup> Julio Turra, "Lula en Brasil: un gobierno en contradicción con su base social" en Beatriz Stolorowicz (coord.), Gobiernos de izquierda en América Latina. Un balance político, edit. Aurora, Bogota 2007, pág. 79

obrero europeo. Es en este proceso de lucha reivindicativa, donde se puede situar el origen del movimiento popular brasileño.

Los trabajadores inmigrantes se encargaron de introducir las doctrinas fundadoras de la izquierda que trajeron de Europa, en donde, la composición era explícitamente urbana. Sin embargo, esta vertiente de izquierda no contempló que en Brasil la mayoría de la población residía en la zona rural, por lo tanto estas estrategias no estaban asentadas en la realidad. Por esta razón, para la izquierda, la lucha contra el latifundio, la dominación externa y la elaboración de estrategias nacionales no eran todavía temas centrales.

La revolución de 1930, dio pautas para que el movimiento popular brasileño en las siguientes décadas, estuviese centrado en el nacionalismo como ideología. El Estado, se pensaba como nación y disponía por primera vez de un proyecto nacional en donde el bloque de fuerzas estaba conformado por el empresariado, el movimiento urbano, las clases medias, comandadas por el Estado brasileño.

El modelo nacionalista, introducido por la revolución, estuvo centrado en el impulso del Estado y en la industrialización. El Estado articulaba la organización de las clases emergentes; vetaba su constitución política, pero a su vez incentivaba la unidad nacional del sector empresarial, el movimiento urbano, y las clases medias en un gobierno liderado por Getúlio Vargas.

La orientación de un Estado nacionalista en conjunción con la visión clasista de la izquierda, provocó un distanciamiento entre la izquierda partidaria organizada y el movimiento nacionalista. Mientras tanto, un elemento fundamental para definir la identidad del campo popular fue la postura que tomó el nacionalismo brasileño frente al liberalismo.

En la periferia del sistema- en particular en América Latina y por supuesto en Brasil-, el liberalismo fue la ideología del bloque primario-exportador, cuyos intereses se fundamentaban en el libre comercio de exportación e importación, se centraba en el liberalismo económico, no necesariamente alineado al liberalismo político<sup>97</sup>.

La constante dominación externa, colonial e imperialista que siempre marcó a América Latina en cuestión de inserción en el plano económico, determinó la lucha popular de campesinos, obreros y en general de toda la clase subalterna. En el caso brasileño, el nacionalismo mantuvo un carácter de resistencia a la explotación extranjera.

En manos de Getúlio Vargas, fue antiliberal en el plano económico para proteger el mercado interno y por consiguiente fomentar la industrialización nacional. En el plano político se aplicó el método antiliberal para establecer una unidad en torno a la nación y el Estado en contra de un sistema de partidos que significaba, para Vargas, dividiría a la nación.

Siguiendo la misma línea ideológica, el movimiento popular brasileño asumió el nacionalismo como bandera; un movimiento popular que estaba constituido por el empresariado nacional, las clases medias y el movimiento sindical urbano. Cabe destacar, que el proceso de sindicalización dio paso a la organización popular; sin embargo, solo se remitió exclusivamente a los sectores de los trabajadores urbanos. Esto provocó una separación entre los trabajadores del campo- que representaba una gran mayoría-, y los urbanos, por lo que siguió la migración de las zonas rurales a la ciudad. De esta manera, se siguió perpetuando el poder del

---

<sup>97</sup> Emir Simao Sader, “Brasil, de Getúlio a Lula”, en Emir Simao Sader y Marco Aurélio Garcia, Brasil 2011-2014. Dos proyectos en conflicto, Ocean Sur, México, 2010, pág. 7

latifundio.

Con el fin de la Guerra de Corea, las inversiones extranjeras retornaron, especialmente la estadounidense, asimismo se cerraba un ciclo con tendencias nacionalistas y con ello también caía Getúlio Vargas.

Bajo la conducción del gobierno de Juscelino Kubitschek (1956- 1961), la prioridad nacional era el desarrollo. La clase obrera, sufrió con la migración masiva de trabajadores nordestinos hacia el sector privado, al no contar con empresas estatales en el centro de Rio de Janeiro.

En 1961, con la renuncia de Jânio Quadros, la presidencia fue asumida por João Goulart quién retomo el proyecto de Getúlio Vargas, aunque con una versión más popular. Esta versión se basaba en las teorías del economista Celso Furtado sobre las llamadas “reformas de base”.

Entre las medidas fomentadas se encontraban el concederle derecho de sufragio a la tropa y el de la organización sindical de los suboficiales del ejército, esta última iniciativa era encontrada alarmante por los oficiales y contribuyó a debilitar el apego al orden constitucional del sector llamado legalista. Complementariamente a esta medida se proponía conceder el voto a los analfabetos, previa legalización de la sindicalización campesina y adopción de un programa de reforma agraria; el resultado que se esperaba alcanzar era el desmantelamiento de las fuerzas políticas tradicionales de base rural en los gobiernos estatales y en el congreso federal.<sup>98</sup>

El panorama se visualizaba con gran optimismo, en términos de movilización, el movimiento popular brasileño alcanzó auge- representado por la extensión y por la diversidad de sus manifestaciones-, el gobierno contaba con un proyecto de

---

<sup>98</sup> Al respecto, pude revisarse la página : <http://www.redcelsofurtado.edu.mx/obra.html>

reformas estructurales de la economía, el movimiento sindical se extendía desde los centros urbanos al campo, existía una gran combatividad y movilización estudiantil.

La oposición no dejaría crecer al país en toda forma, el golpe de 1964, abatió de forma brutal toda expresión de manifestación popular y democrática que se alcanzaron en Brasil. Con este golpe de Estado, se demostró que la burguesía prefería apoyar la ruptura de la democracia y de esta manera afianzar sus lazos con el capital internacional y el latifundio. Atrás quedo la bandera democrática que tanto había pregonado y apoyó el golpe, ahora la burguesía estaba de lado de la dictadura y de las políticas económicas antinacionales.

La coyuntura, que representó el golpe fue una de las mayores rupturas que hasta entonces había vivido el Estado brasileño. Se estaba gestando un retroceso, -el movimiento popular brasileño había llegado a su máximo esplendor y con gran fuerza ideológica-, la dictadura de forma brutal y cruel abatió al movimiento popular. Los sindicatos urbanos y rurales, los estudiantes e intelectuales, artistas, los militantes de izquierda, entre otros fueron reprimidos con violencia. En un campo político fragmentado la lucha consistía en esos momentos: el de luchar en contra de la dominación externa, las oligarquías internas pero sobre todo el enfrentar a la dictadura.

Teniendo a Cuba como ejemplo, la primera reacción del movimiento popular fue la lucha clandestina, centrándola en una lucha armada. En un primer momento, sin un movimiento social organizado se concentró en núcleos guerrilleros. Estos lograron, valiéndose del factor sorpresa, dar duros golpes a la dictadura, entre secuestros y

negociaciones de prisioneros, desvió de aviones y otras acciones armadas<sup>99</sup>. Pasado el efecto sorpresa, con un movimiento social desorganizado, sufriendo duros golpes de la represión, el movimiento guerrillero terminó cercado y derrotado. En la apertura de la economía y en la atracción de capitales extranjeros y apoyados en la represión política, la dictadura lograba expandir la actividad económica, a costa de la contención del consumo popular.

En un segundo momento, la resistencia abrió espacios para la oposición legal. El movimiento de masas, encontró un paliativo en la resistencia del sindicalismo metalúrgico de la región del ABC paulista que, a través de la movilización de miles de trabajadores, logró romper con la política de ajuste salarial de la dictadura, que prevaleció alrededor de década y media. Este consistente movimiento de trabajadores metalúrgicos contaba, con nuevos liderazgos populares, entre ellos figuraba, quién más tarde sería el personaje más emblemático de todo Brasil: Luiz Inácio Lula da Silva.

¿Qué es lo que lleva a Lula a protagonizar un liderazgo al interior del movimiento metalúrgico?, pensar simplemente en un inicio y un desenlace, como el decir que un obrero llegó a ser presidente es demasiado superficial, ya que se tiene que analizar la lucha y la persistencia en pro de las necesidades de los trabajadores metalúrgicos.

Veamos como este líder, que provenía de una familia conformada por doce hijos, residida en una casa de la calle Orange, Garanhuns, estado de Pernambuco, más tarde formaría parte de las filas de los obreros metalúrgicos y que años más tarde, tras una larga lucha, llegaría ser presidente de Brasil.

---

<sup>99</sup> Emir Sader, *Op. Cit* pp. 12-14

Lula era el séptimo de una familia de ocho hijos sobrevivientes – cuatro murieron prematuramente-. Sus padres unos labradores analfabetas y sin estabilidad marital, no se preocuparon por dar educación a sus hijos, especialmente el padre que al ver que cumplían una edad “adecuada” los mandaba a trabajar.

En medio de una crisis familiar y económica, la madre y sus hijos se trasladan a la ciudad de São Paulo. Lula se emplea como vendedor de tapioca y su educación la recibió en el grupo escolar Marcílio Dias de Santos. A la edad de 14 años abandona la escuela, encontró su primer empleo de asalariado: uno de obrero en la empresa siderometalúrgica Armazéns Gerais Colúmbia, concretamente en una planta de producción de tornillos. De allí pasó a la fábrica de tornillos Marte. En 1963 después de tomar un curso de tres años impartido por el Servicio Nacional de Aprendizaje Industrial (SENAI) se le otorga un certificado, que lo calificó como tornero mecánico, ampliando sus posibilidades profesionales en el sector. En 1964, el año del golpe de Estado militar que liquidó el sistema democrático de partidos, perdió el dedo meñique de la mano izquierda en un accidente laboral cuando manejaba una prensa hidráulica en el turno de noche de la fábrica de carrocerías de automóviles Fris Moldu Car<sup>100</sup>.

En 1966, se inicio en el sindicalismo metalúrgico brasileño al formar filas dentro de la Industria Villares, incitado por su hermano José, un comunista, que había sido detenido y torturado por los militares. Para 1972, fue elegido secretario del sindicato local y tres años más tarde ya protagonizaba un liderazgo al estar al frente de dicho sindicato. A partir de ese momento Luiz Inácio Lula da Silva fue pieza importante en las huelgas y manifestaciones en contra de la feaciente

---

<sup>100</sup> Véase: [http://www.biografiasyvidas.com/biografia/s/silva\\_lula.htm](http://www.biografiasyvidas.com/biografia/s/silva_lula.htm)

dictadura; y en protesta de las condiciones laborales.

Junto a otros sindicalistas intelectuales y académicos, lanzó el manifiesto que fundaba el Partido de los Trabajadores (PT), en medio de un renacimiento del debate político en la sociedad, en febrero de 1980<sup>101</sup>. Aunque desde hacía dos años atrás en un congreso celebrado en Salvador, se le había ocurrido crear un partido de los trabajadores.

La propuesta del PT, lanzada oficialmente, armonizaba con las expectativas de las comunidades Eclesiales de Base<sup>102</sup>. Estas nutridas con la doctrina de la Teología de la Liberación, no se dejaron absorber por los núcleos del PT. Ni cedieron a la tentación de confesionalizar la política al proponer un partido cristiano, con lo que habrían negado la laicidad intrínseca de las instituciones sociales de la modernidad. Ni tampoco el PT pretendió repetir el error cometido en los países socialistas, cuyos partidos comunistas hicieron de los sindicatos y los movimientos sociales meras correas de transmisión de sus propósitos políticos.

Lula se mantenía distante de la izquierda organizada y de los políticos profesionales. La formación religiosa de Lula da Silva facilitó su acercamiento a la Pastoral obrera<sup>103</sup>, la cual estaba integrada por metalúrgicos que estaban en el

---

<sup>101</sup> Al respecto, se puede consultar: <http://www.americalatina.com.gr/articulos>.

<sup>102</sup> El régimen desarticuló gradualmente a todos los grupos armados a finales de la década de los 60s y principios de los 70s. El Movimiento Revolucionario 8 de Octubre (MR8), cayó tras haber secuestrado al embajador norteamericano en Río en septiembre de 1969; tiempo después al caer muerto en una emboscada el dirigente de Acción Libertadora Nacional (ALN), este grupo también es desarticulado. Paulatinamente la represión destruyó a los grupos armados infiltrando personas. Para sorpresa de la propia dictadura e inclusive para la izquierda oficial y académicos, se gestó un movimiento alejado de las teorías marxistas – la mayoría de los intelectuales que profesaban la ideología Marxista y que habían leído a Engels, Gramsci, Trotski, a Mao, a Lenin y Althusser estaban encarcelados, exiliados y en el peor de los casos habían sido asesinados- que pronto luchaba por la vivienda, la carestía, por los derechos de las mujeres, etc. Este movimiento social renació gracias al trabajo lento, silencioso y capilar de las Comunidades Eclesiales de Base, de los sindicalistas que no abrazaron la lucha armada, de la izquierda que prefirió hibernar en medio de las clases populares.

<sup>103</sup> Movimiento de la iglesia católica dedicado a la evangelización de los trabajadores. Obra consultada :

sindicato. Ferviente devoto de Francisco de Asís y de Jesús, pero procurando ser discreto compartía y tenía en mente la Teología de la Liberación<sup>104</sup>.

Después de la ceremonia de toma de posesión de João Pires al frente del sindicato metalúrgico en el municipio de João Monlevade (Minas Gerais), se reunieron Lula, el mismo João Pires Vasconcelos, Olivio Dutra, Joaquim Arnaldo, Vitor Buaiz, Adelar D. David, Antonio de Farias Lopes, el padre Aghostino Prett, Anizio B. de Oliveira y otros dirigentes sindicales y líderes populares; para dar inicio a la ANAMPOS (Articulación Nacional de los Movimientos Populares y Sindicales). Esto con la intención de reunir a militantes y entidades identificados con las aspiraciones libertarias. Esta articulación de los movimientos populares y de carácter suprapartidario quedó expresada en el “Documento de Monlevade”<sup>105</sup>. Al día siguiente, 10 de febrero de 1980, al término del encuentro de Monlevade Lula da Silva participó, en Sao Paulo, en la fundación del PT.

Aunque, existió consenso en que las luchas reivindicativas necesitaban un canal de representación, movilización y expresión política, en el documento firmado por los

---

Comblin José, González Faus I. José, Sobrino Jon, Cambio social y pensamiento cristiano en América Latina, edit. Trotta, Madrid, 2010, p. 207

<sup>104</sup> Esta doctrina sistematiza los principios que orientan la relación entre fe y política. La Teología de la Liberación como una “reflexión crítica sobre la práctica del hombre a la luz de la palabra de dios”. Es una crítica de cómo tratan al pobre las estructuras sociales y como operan los cristianos y la iglesia misma. Sin embargo la Teología de la Liberación no es fundamentalmente una ética. No es una exposición sistemática de principios sobre cómo debe actuar el pueblo; más bien es una exploración del significado teológico de esa actividad. A dios se le encuentra en la lucha del pueblo por la liberación. no se fomenta el odio; el conflicto de clases ya existe. Mediante la solidaridad en la lucha con el pobre, la división de clases debe trascenderse a un nuevo tipo de sociedad. Teología de la liberación como: 1.- Una interpretación de la fe cristiana por el sufrimiento, la lucha y la esperanza de los pobres. 2.-Una crítica teológica de la sociedad y de sus apuntamientos ideológicos.3.- Una crítica de la práctica de la iglesia y de los cristianos. Obra consultada: Berryman Phillip, Teología de la Liberación, edit. Siglo XXI, México, 2006, pp. 29-185.

<sup>105</sup> Dentro del contenido de dicho documento se encontraba: la crítica al modelo económico impuesto por la dictadura, el repudio a las multinacionales, a la compresión salarial, al abaratamiento de la mano de obra por la extinción de la estabilidad en el empleo, al mercado de los productos sofisticado y a la concentración de la renta. Asimismo, denunciaba como su soporte ideológico la Doctrina de Seguridad Nacional y lamentaba el hecho que gran parte de los intelectuales brasileños estuviesen desvinculados de la práctica social de las clases populares así como el que hayan sido fácilmente cooptados por el régimen.

participantes, no constaba que el PT sería ese canal.

Para Frei Betto:

Las clases populares debían vincular sus luchas específicas con la lucha política, entendida no solo como actividad parlamentaria, sino, sobre todo como un factor de organización de las clases populares, capaces, en la búsqueda de su liberación, de transformar el sistema político-económico y social que nos domina y crear su propio proyecto social alternativo<sup>106</sup>.

A grandes rasgos, el documento expresa el contorno de un partido político al servicio de la construcción de una sociedad sin opresores ni oprimidos. Es decir, un partido político no tendría que quedarse al margen de una democracia representativa, tendría que ir más allá de la representatividad y ser incluyente y participativa; su esencia tendría que estar centrada en la relación entre partido político y movimientos sociales.

Los partidos políticos antes que nada deben de respetar la autonomía de los movimientos populares, y no pretender convertirlos en meros reflejos de su actividad o extensión de sus esferas. El partido político no debe alterar al movimiento popular ni pretender ser su tutor [ ...]

Los militantes del movimiento popular deben comparar la práctica política de los partidos con sus respectivos programas; evaluar si el partido político se pone al servicio del movimiento popular, y no viceversa; si avanza rumbo a un poder ejercido por las clases populares, si desarrolla un trabajo de educación política en las bases.<sup>107</sup>

Para 1983, el movimiento sindical se reunió en un congreso en Sao Paulo para crear la Central Única de Trabajadores (CUT). Los que estaban en contra de Lula y del partido de los trabajadores (PT), dieron paso a la creación de la Central General de los Trabajadores (CGT). Estuvieron presentes los sindicatos identificados con

---

<sup>106</sup> Frei Betto, La mosca azul. Reflexión sobre el poder en Brasil. Ocean Sur, México, 2011,p.36

<sup>107</sup> Ibídem

Lula y la ANAMPOS que mantuvo articulados a los distintos dirigentes.

Regresando al año 1980, en el mes de abril, Lula estuvo al frente de la histórica huelga de los metalúrgicos de Sao Bernardo do Campo y Diadema que duro 41 días. La huelga reivindicaba sobre todo garantías laborales, reducción de la jornada de trabajo a 40 horas semanales, control de las jefaturas por los trabajadores y derecho de los dirigentes sindicales a ingresar en las empresas en cualquier momento.<sup>108</sup> La represión no se hizo esperar, a bordo de helicópteros y armados los militares sobrevolaban las asambleas. Días más tarde, el 19 de abril, Lula es arrestado en su casa, en compañía de otros dirigentes sindicales por el Departamento del Orden Público y Social quienes siguieron la orden del entonces presidente Paulo Maluf.

Estando en la cárcel, Lula inició una huelga de hambre que duro seis días, para hacer el llamado a los patrones para que retomaran las negociaciones. La huelga termina el 11 de mayo y obtuvo un gran avance político en la organización. En los siguientes nueve días, se le otorga prisión preventiva revocada y en un acto de simbolismo, al llegar a su casa libera a los pajaritos que tenía enjaulados.

Al siguiente año es juzgado por la justicia militar, en donde se le sentencia a tres años y medio de prisión, posteriormente el Tribunal Superior Militar anulo el proceso.

El liderazgo de Lula, permitió que abundaran los movimientos sociales y ONG, sindicatos y núcleos del partido, lo que propició que concejales y diputados – a nivel estatal y federal-, senadores y gobernantes resultaran electos por el PT. El

---

<sup>108</sup> Lula. Biografía Política de un Obrero. Un obrero presidente de Brasil, en: [http://vinculando.org/brasil/lula/lula\\_biografia.html](http://vinculando.org/brasil/lula/lula_biografia.html)

partido postuló candidatos a todos los cargos en 1982, año de primera pugna electoral. Solo resultaron electos ocho aspirantes a diputación federal, seis por Sao Paulo, uno por Minas y otro por Rio. Poco a poco el PT, fue ganando terreno en el plano político. En 1985, María Luisa Fontenele se convertiría en la primera mujer que ocupara el cargo de alcaldesa en la capital estatal de Fortaleza. Al siguiente año la lista de diputados se duplicaría a dieciséis electos en seis distritos. Hasta ese momento, Lula da Silva fue el diputado federal con más votos obtenidos.<sup>109</sup>

En 1988, resultaron electos treinta seis alcaldes del PT, que incluían las capitales estatales de Sao Paulo, Porto Alegre y Vitória. En 1990, su primer senador, Eduardo Suplicy – por Sao Paulo – y treinta cinco diputados federales en representación de diez estados. En 1992 resultaron electos dos gobernadores: Vitor Buaiz en Espírito Santo y Cristovam Buarque por el Distrito Federal; cuatro senadores por Acre, Rio de Janeiro , Distrito Federal y Sergipe; y cuarenta nueve diputados federales. Con el PT ganando terreno en el ámbito político, en 1998 consiguió dentro de la senaduría tres curules (Acre, Sao Paulo y Alagoas), tres gobernadores (Acre, Mato Grosso do Sul y Piauí y Rio Grande do Sul) y cincuenta y nueve diputados federales por diecinueve estados. El PT fue el partido político que más votaciones obtuvo en las elecciones municipales del 2000, gracias a una amplia política de alianzas.<sup>110</sup>

Luiz Inácio Lula da Silva es producto de la clase obrera y de la izquierda; con la esperanza de arrancar la miseria y la explotación, el pueblo brasileño lo elige

---

<sup>109</sup> Obtuvo 651763 votos.

<sup>110</sup> Frei Betto, *Op. Cit.* pp 50- 52

presidente en el 2002.

Lula recorrió durante décadas en las luchas que forjan líderes, y en las derrotas que amoldan y fortalecen voluntades. Vivió derrotas que lo hicieron aún más humilde. El error y la derrota dejan experiencias educadoras. Lula y el PT comprendieron el papel de las derrotas que sufrieron: aprendieron, evolucionaron y cambiaron.

Al contender por la gubernatura del estado de Sao Paulo en 1982, tuvo que enfrentar la derrota sufrida en contra de Franco Montoro. Esta escena le dejó una experiencia, tanto a Lula como al PT, en vista de la grandeza del adversario. Lula captó el mensaje de las elecciones y de la derrota política y comenzó a aprender pequeñas lecciones de ciencia política: un trabajador no vota por otro trabajador como una obligación corporativa<sup>111</sup>.

Tenía en mente, que todas las personas tienen cualidades y que tienen una meta que cumplir en la vida. Este pensamiento lo acompañó durante todas sus campañas y lo motivaba el saber que luchando a favor de los desprotegidos y pobres lograría cambiar el sistema, pero sobre todo luchar en contra de la dictadura.

“Las personas no quieren ser ex nada, quieren alguna cosa en la vida, un triunfador y no quien fue y ya no es”<sup>112</sup>

Y cambió el eslogan y el discurso y empezó a buscar electores en otros segmentos

---

<sup>111</sup> Esa campaña tuvo la inspiración obrera y sindicalista que corría en su sangre, inundaba su mente y no podía ser de otra manera. Dentro de la propaganda, lanzó los eslóganes: “Trabajador vota trabajador”; “Luiz Inácio Lula da Silva, ex recogedor, ex engrasador, ex tintorero, ex obrero, ex preso político... un brasileño igual a usted.”

<sup>112</sup> Mensaje que dio, después de saberse derrotado.

de la sociedad y de otras regiones. Estudió el pluralismo ideológico y regional. Y después aprendió a hacer alianzas, medio por el cual se inscribió en el pluralismo partidista, la vía por la que llegó a la presidencia de la república en 2002<sup>113</sup>.

En las elecciones presidenciales de 1989 fue lanzado por el PT como candidato a la presidencia de la República, perdiendo en la segunda vuelta, frente a Fernando Collor de Melo, del PRN (Partido de la Reconstrucción Nacional). Esta derrota tuvo dos caras: por un lado podría haber tenido el sabor de la victoria, ya que la fuerza de los miembros del PT crecía, los electores cada vez se identificaban con el partido y el desempeño alcanzado era, de hecho, muy bueno, para un partido político nuevo y de oposición al sistema.

Por otro lado, fue dolorosa porque se utilizaron artimañas en los debates de la televisión para desprestigiar a Lula<sup>114</sup>. Para muchos esto representó la causa de la derrota.

En la elección de 1994 disputó por segunda vez la presidencia de la república, pero fue derrotado, en la primera vuelta, por el candidato del PSDB (Partido de la Social Democracia de Brasil), Fernando Henrique Cardoso. Él mismo intelectual que había sido uno de los primeros en participar en las discusiones para la formación de un partido político ligado al movimiento social<sup>115</sup>. Lula disputó el poder con alguien de la oposición como él, que se aproximaba más a la situación y que aprendió antes que él a hacer alianzas políticas. Esto provocó que se le hicieran duras críticas por parte de la izquierda, porque no asimiló las tácticas del

---

<sup>113</sup> Alves Brito, La Historia de Lula de obrero a presidente. La oveja negra, Colombia, 2004. pp 87-89

<sup>114</sup> El candidato Fernando Collor de Melo llevó a Miriam, con quien Lula había mantenido un romance y con quien había procreado a su hija Luriam, a la televisión para que hablara y declarara en contra de él.

<sup>115</sup> Lula y Henrique Cardoso son hijos del movimiento social y libertario de la década de los 70s. Lula como líder sindical, integró el grupo que apoyó a la candidatura de Cardoso al senado en 1978.

compañero de luchas.

Es nuevamente candidato a la presidencia de la república en 1998, compitiendo con el presidente Fernando Henrique Cardoso, que disputo la reelección aun ocupando el cargo y, amparado por el éxito del Plan Real<sup>116</sup>, triunfó en la primera vuelta. Compañeros de lucha, simpatizantes e incluso adversarios pronosticaban el acabose de la carrera política de Lula. El propio Lula parecía haber perdido la fe y el impulso que lo movían.

Sin embargo, el destino le tenía preparada otra historia, la sociedad revelaba el cansancio hacia los gobiernos de centro y de centro- derecha. La sociedad también se canso de FHC reelecto, ante su desgaste en términos de la percepción de las realizaciones y de la imagen. A su vez el rechazo a Lula y al PT iba disminuyendo, la credibilidad por ambos aumentaron, en medio de una sociedad que se volvía más perceptiva a los cambios y luchaba por ellos con mayor incorporación y agresividad política.

En el 2002 se estaban gestando cambios y transformaciones en el ámbito social, político y a nivel de infraestructura. El Brasil de 2002 es urbano es contraste con la vida rural de pocas décadas atrás; se industrializó rápidamente y el sector agropecuario dejó de ser la fuente principal de renta y de empleo de los brasileños para luego saltar a la era posindustrial. El ciudadano quiere que los políticos, gobernantes sean éticos, que estén comprometidos con el bien común y la cosa pública. El ciudadano adquiere conciencia crítica y está más comprometido<sup>117</sup>.

---

<sup>116</sup> El Plan Real fue un programa para la supuesta estabilización económica de Brasil promovido por FHC durante su ejercicio como Ministro de Hacienda del gobierno de Itamar Franco. El Plan comprendió la sustitución de la antigua moneda brasileña por el real a partir del 1ro. De julio de 1994.

<sup>117</sup> Brito Alves, *Op. Cit.* pp. 103-104

La sociedad tiene una creciente insatisfacción popular respecto de la política macroeconómica impuesta desde los gobiernos de Collor de Mello (1990-1992) y sobre todo, de Fernando Henrique Cardoso, que representó el debilitamiento de Brasil como nación soberana, como consecuencia de la creciente dependencia de la economía nacional a los grupos financieros internacionales. Otro conjunto de factores, que influenciaron la decisión de la mayoría de los brasileños a favor de un cambio de rumbo político para el país, fue el aumento de la deuda externa pública y privada, la apertura a las importaciones y la consiguiente disminución de la producción industrial, el aumento del paro y de la violencia urbana; así como, la permanencia de las extremas desigualdades en la distribución de la renta y de la riqueza<sup>118</sup>.

Lula vivió la vida de adulto, de líder sindical y político. Con el pie en la calle, luchando por sus causas, desplegando sus banderas. La elección de 2002, fue sólo el comienzo de una ardua lucha dentro del gobierno. Para llegar al gobierno Lula echó mano del marketing político y de las alianzas.

Duda Mendoca, fue el encargado y responsable del marketing político y de la publicidad. Transformó totalmente a Lula, pasó de estar mal presentado y mal vestido, de tener una cara amarga y rabiosa que nunca sonreía; a adoptar otra imagen, se recortó el cabello, se pintó la barba, adquirió buenos trajes, camisas corbatas y zapatos, incluso mostró a su familia en televisión, ahora sonreía y hacía declaraciones de amor a todos, defendiendo sus puntos de vista, hablando de sus

---

<sup>118</sup> Petit, Pere y Pep Valenzuela. Lula, ¿dónde vas! Brasil, entre la gestión de la crisis y la prometida transformación social. Icaria, Barcelona, 2004. pp 15-16

sueños y proyectos de gobierno<sup>119</sup>.

En la 27ª elección presidencial y la 19ª por voto directo, Lula apareció como candidato presidencial apoyado por la coalición electoral que reunió al Partido Liberal (PL), el Partido Comunista de Brasil (PC do B), el Partido de la Movilización Nacional (PMN), y el Partido Comunista Brasileño PCB. En la primera y en la segunda vuelta, 115.254.113 electores inscritos, 65.8% de la población del país, votaron en 335,871 sitios electorales, para elegir 27 gobernadores, 54 senadores, 513 diputados federales y 1,059 diputados en los estados<sup>120</sup>.

El día 27 de octubre de 2002, en la segunda vuelta de las elecciones, Luiz Inácio Lula da Silva, ex líder sindical de los metalúrgicos de la región metropolitana de Sao Paulo y fundador del Partido de los trabajadores (PT), es elegido, en votación directa por sufragio universal, Presidente de Brasil, siendo el primer trabajador y dirigente sindical de un partido de izquierda que asumiera el cargo más importante del país. Lula obtuvo 52, 7 millones de votos (61.3%), contra 33,3 millones (38.7%) del economista José Serra (PSDB), quién fuera ministro de Planificación y Salud del gobierno de FHC.

---

<sup>119</sup> De ahí salió el “Lulinha, Paz y amor”

<sup>120</sup> Brito Alves, *Op. Cit.* pp 119-121

## **b) Bases para el desarrollo económico, político y social**

Luiz Inácio Lula da Silva asumió el cargo de presidente de Brasil el día 1 de enero de 2003, recibiendo la faja presidencial de manos de Fernando Henrique Cardoso. Era la primera vez que un presidente electo por el pueblo brasileño transmitía el cargo a su sucesor, también escogido por sufragio universal. La gran esperanza que generaba el actual presidente, era la voluntad política que tenía para llevar a cabo los cambios necesarios.

Durante los primeros días de su mandato, Lula anuló un pedido de aviones de guerra del gobierno anterior y encargó al ejército la reparación de las carreteras; llevó a sus ministros a conocer la pobreza que el gobierno pretendía erradicar y puso a sus asesores a estudiar el modo de otorgar títulos de propiedad a los habitantes de las favelas, tomó medidas previas para la incorporación a otros planes de desarrollo y educación. Por fin, en la historia brasileña un mandatario priorizaba la causa social por encima de cualquier otra cosa.

Veamos a continuación, cómo un país puede pasar a ocupar un nuevo y relevante papel en el mundo en un lapso de tiempo inferior a una década; y como éste protagonismo se determinó por las condicionantes económicas, sociales políticas y culturales internas; y por otro por la correlación internacional de fuerzas.

Podemos situar el gran carisma que tiene Luiz Inácio Lula da Silva y la calidad de la diplomacia brasileña como factores que permitieron la proyección que pasó a tener el país; así como de las directrices de la política externa, que bajo la inspiración directa de Lula implemento con competencia. Aunque, se tiene que comentar que va más allá de estos factores sin motivo de demeritar estos mismos.

Lula es un hombre sensato y práctico, con ideas muy claras. Un hombre con una enorme capacidad para el diálogo, empeñado en buscar el consenso, en ganar para su causa incluso a sus oponentes, por el bien de Brasil. En el ámbito internacional, el gobierno de Lula tenía las cosas muy claras y una postura revolucionaria, en el mejor sentido de la palabra<sup>121</sup>. Desde la dignidad, desde la igualdad de derechos y oportunidades, aspiró a cambiar el sistema desde adentro, con las herramientas del propio sistema. Inició una gira de encuentros con los dirigentes de los países vecinos.

La elección de Lula representó, un voto de protesta y esperanza en un mundo y un país que estaban viviendo una transición. Con los votos depositados en Lula, la sociedad brasileña buscaba la experiencia sin precedentes de ser gobernada por la izquierda.

Ahora bien, la década de los años 70s y principio de los 80s, fue un periodo de fortalecimiento del movimiento social y del campo popular, en el que se dio la fundación de la Central Única de los trabajadores (CUT), del Partido de los Trabajadores, del Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST).

Se forjaron y lucharon en contra de la imposición del modelo neoliberal, que tardía luego a Brasil a diferencia de otros países de América Latina, como en el caso de México, Argentina y Chile. Tardó en llegar, porque el fuerte impulso democratizador no solo favoreció el fortalecimiento del campo popular y de sus organizaciones, sino que además desembocó en la preparación de la nueva Constitución Federal, promulgada en 1988<sup>122</sup>.

---

<sup>121</sup> Tortajada Ana y Natza Farré. Por fin Brasil. Un viaje al país de Lula, Lumen, España, 2003. pág. 16

<sup>122</sup> Emir Sader, *Op. Cit* pp. 17-18

Con la caída de Collor de Mello<sup>123</sup> se logró interrumpir el primer intento de imponer el modelo neoliberal. Pero, el nuevo consenso estaba criminalizando al Estado y a sus formas de regulación. Con el nombramiento de Fernando Henrique Cardoso como ministro de economía del gobierno de Itamar Franco y su posterior elección como presidente, permitieron consolidar al modelo neoliberal, mediante el Plan Real. Lo que pretendía FHC e Itamar Franco con la implementación de dicho Plan, era dar vuelta al getulismo y con esto dar paso a la era neoliberal.

En palabras de Emir Sader<sup>124</sup>; la izquierda quedó atada a su plataforma tradicional -políticas sociales y ética en la política-, sin atacar los temas de las crisis de un Estado históricamente agotado y sin propuestas para un nuevo modelo económico. Mientras que la derecha ofrecía solución a la crisis, convirtiendo al Estado en blanco de las transformaciones por medio de la regulación de la economía: privatizaciones, apertura económica, precarización de las relaciones de trabajo, debilitamiento del Estado, y sustitución del tema de desarrollo por el de la estabilidad monetaria.

La lucha de los movimientos populares significó asumir una situación de anticipada inferioridad, pero también es cierto que la lucha social tuvo un rol esencial al poner límites a la plena realización de los proyectos neoliberales. En primera instancia; con la caída de Collor se retrasó los programas neoliberales. Un segundo aspecto refiere a los límites que imponían las clases subalternas a los procesos de privatización.

---

<sup>123</sup> En 1991, el presidente Collor fue denunciado bajo cargos de corrupción, tráfico de influencias y extorsión, por lo que una amplia movilización social exigió la destitución parlamentaria del presidente, quien renunció el 29 de diciembre de 2002, Itamar Franco asumió la presidencia.

<sup>124</sup> Ibidem

Después de contar con un amplio apoyo nacional al especificar a la inflación como impuesto de los pobres y refiriéndose al Estado como un problema y no una solución; el gobierno de Fernando Enrique Cardoso fue en declive hasta la crisis de 1999 en la cuál ya no pudo reponerse e inclusive la economía se recompuso hasta finalizada su gestión presidencial.

Llegando a este punto, es necesario hacer hincapié en que la elección de Luiz Inácio Lula da Silva fue producto del fracaso de FHC y del común rechazo social hacia gobierno, del papel que jugó la movilización popular y de la capacidad política del líder del PT. También las alianzas tuvieron repercusión para que Lula Accediera al gobierno brasileño.

Lula presento como candidato a vicepresidente al empresario textil José Alencar del Partido Liberal (PL), esto tenía como objetivo: la revitalización de un pacto entre los trabajadores y la burguesía nacional con el propósito de desarrollar al país. A lo largo de la historia brasileña, la prioridad era definir el desarrollo del país como principal objetivo político. En los momentos actuales no era distante esta prioridad, lo que hacía la diferencia era que por primera vez el peso de la conducción del gobierno recaería en un líder y representante obrero.

Durante su campaña y en sus primeros días ya como presidente, Lula dejó en claro que no encabezaría un gobierno exclusivamente obrero, más bien, se constituyó en un gobierno de coalición política y social coherente con un proyecto de alianzas interclasistas para el desarrollo de una sociedad periférica<sup>125</sup>. Esto hacía distinguir

---

<sup>125</sup> Tania Rodríguez Mora, “La continuidad y las promesas de ruptura: una mirada histórica para evaluar el primer gobierno de Lula”, en Nayar López Castellanos y Lucio Oliver, (coord.), América Latina y el Caribe, Una región en conflicto, Plaza y Valdes, México 2009, p. 305

las diferencias y las similitudes que pudiese tener con otros momentos y tradiciones políticas en la historia brasileña.

Para muchos, las medidas implementadas dentro los ocho años de gestión de Lula, lo acreditan como un candidato más de la burguesía y como un gobierno neoliberal. Lo que resultante importante es que ni la propia derecha veía a Lula como uno de los suyos, por su parte los sectores burgueses estaban ajenos a las políticas de Lula y por la tanto opusieron resistencia a su triunfo y a su gobierno. Y aunque Lula no era parte de esta esfera clasista, decidieron negociar con él y esta negociación fue un factor importante dentro del gobierno.

En el aspecto internacional ocurrió algo similar, la debilidad financiera permitió a los mercados internacionales y a los flujos de capital decidir sobre el nuevo gobierno, sin tener que votar en las elecciones y pudieron imponerle a Lula, que no era su candidato, parte sustantiva del gobierno. Lula se comprometió a pagar la deuda externa y mantener estables las variables macroeconómicas que garantizaban enormes ganancias a los sectores financieros<sup>126</sup>.

El 22 de junio de 2002 fue publicada la *Carta al Pueblo brasileño*, en el contexto de la devaluación del real, la caída de la bolsa, la fuga de capitales y el aumento del índice de riesgo del país; en dicho documento se hacía alusión a la necesidad de un proyecto nacional-alternativo, donde Brasil volviera a crecer económicamente, generar empleos, reducir la criminalidad, rescatar la presencia soberana.

Durante su discurso de toma de posesión, Lula manifestó que su triunfo fue producto de una larga lucha social por la igualdad y la democracia; por

---

<sup>126</sup> Ibídem

consiguiente asumió como trabajo prioritario atender el hambre. En cuestión de formar su gabinete, integró como era de esperarse cuadros políticos del PT como José Dirceu, Tarso Gendro y Luiz Gushiken; activistas e intelectuales como Dilma Rousseff<sup>127</sup> ( hasta hace poco presidenta de Brasil), Gilberto Gil (Cultura), Mariana Silva (Medio Ambiente), José Graciano da Silva (Seguridad Alimentaria)<sup>128</sup>. Lo que no era lógico en esos momentos fue que integró a políticos profesionales del gobierno federal – que más tarde protagonizarían actos de corrupción-, entre los que destacaban Celso Amorin como ministro del Exterior, cargo que había desempeñado en la gestión de Itamar Franco; y al tecnócrata Henrique Meirelles en el Banco Central, a Luiz Fernando Furlan en el Ministerio de Comercio y a Roberto Rodríguez en el Ministerio de Agricultura. Tanto Furlan como Rodríguez – ambos poderosos agroempresarios-, representaban el signo inequívoco de que se conformaba más que un gobierno petista, un gobierno de coalición.

Esta aseveración se reforzó más tarde, cuando en el 2004, tras la derrota electoral del PT en las elecciones municipales. Las derrotas de los candidatos petistas en Porto Alegre, donde había gobernado consecutivamente y el lugar de la huelga histórica del ABC en Sao Paulo, significó un duro golpe político al partido. Sao Paulo consolidó al PSDB del ex presidente Cardoso como líder de la derecha y como la oposición más fuerte del país.

Sin poder consolidarse como fuerza hegemónica dentro del país, en marzo de 2005, el Presidente Lula hizo cambios en los cargos importantes, abriéndoles espacios al Partido del Movimiento Democrático (PMDB), el Partido Popular (PP),y

---

<sup>127</sup> Fue responsable del Programa de Energía del Gobierno de Lula y estuvo al frente del Ministerio de Minas y Energía entre 2003 y 2005, año en el que pasó a ocupar el cargo de ministra Jefa de la Casa Civil.

<sup>128</sup> Tania Rodríguez Mora, op. cit. p. 307

el Partido Laborista Brasileño (PTB), Con el fin de consolidar una alianza parlamentaria y de gobierno. Lula inició su gobierno acompañado por miembros de su partido en 17 de los 25 Ministerios, para el final de su gobierno, de los 24 ministros existentes sólo siete eran ocupados por el PT.

La fuerte presión que ejerció el capital internacional sobre Brasil y sobre la candidatura de Lula en 2002 tuvieron como propósito de mantener la política económica bajo el control del Fondo Monetario Internacional; una de las políticas acordadas era mantener un superávit primario del presupuesto de 3.75% del PIB, el, gobierno de Lula no sólo cumplió, además superó por medio punto llegando a 4.25%. Tener un control más en el superávit redujo aún más el dinero disponible para la inversión en infraestructura y en programas sociales; asimismo el rígido control inflacionario que practicó el Banco Central redujo la inflación de 13% a 3.8% pero mantuvo muy altas las tasas de interés (14%), hecho que atento contra las posibilidades de crecimiento, que creció en promedio 2.6% anual<sup>129</sup>.

En este marco, se destaca la creación de 3.8 millones de trabajo en el sector formal de la economía, quedó por muy debajo de la meta de 10 millones. El real recuperó frente al dólar 39% de su valor y la inversión extranjera alcanzo los 21 500 millones de dólares.

Para reducir el déficit fiscal de las cuentas del sistema de pensiones se hicieron una serie de acciones : en el primer año de gobierno se condujo a una reforma fiscal centrada en la simplificación administrativa y en crear incentivos para la producción y las exportaciones, dejando fuera regulaciones que permitiesen una redistribución de la renta. La gran reforma estructural del gobierno de Lula fue al

---

<sup>129</sup> *Ibíd*em

sistema de pensiones de los trabajadores al servicio del Estado, que elimino una serie de derechos que los igualaron con los del sector privado.

De esta manera, se implementaron políticas económicas a costa de la eliminación de una serie de derechos sociales pero que condujeron al crecimiento económico del país. Respecto a la activa política exterior brasileña se tiene que reconocer los objetivos económicos logrados.

A partir de 2003, la prioridad de la política externa, era tener un acercamiento con los doce países que conformaban América del Sur, diez de los cuales tienen frontera con Brasil. El primer paso fue la realización de una política sudamericana y lo representaba el Mercado Común del Sur (Mercosur), que entonces estaba integrado por Argentina, Brasil, Paraguay, y Uruguay, con Chile y Bolivia como países asociados.

Para avanzar a otras dimensiones el Mercosur tendría que ir más allá de una asociación puramente comercial y para ello tendría que sortear algunos obstáculos; entre ellos se encontraba que la asociación comercial no estaba completa; lo segundo era siendo una Unión Aduanera, aunque imperfecta, perdía la capacidad de atracción sobre otros países de la región que permanecían escépticos<sup>130</sup>. Por ejemplo, la Comunidad Andina (Can), la Comunidad del Caribe (Caricom) o de Chile que estaban empeñados en firmar tratados de libre comercio con los Estados Unidos y otros países desarrollados.

Sorteando estas dificultades, el Mercosur fue capaz de atraer en condición de asociados a países de Sudamérica y a otros que no lo eran como el caso de

---

<sup>130</sup> Marco Aurélio Garcia, “El Lugar de Brasil en el mundo”, en Emir Simao Sader y Marco Aurélio Garcia, Brasil 2011-2014. Dos proyectos en conflicto, Ocean Sur, México, 2010, pág. 32

México y Cuba, además de establecer acuerdos con países fuera de América Latina. Después de crecer la asociación, a Brasil le surgió la idea de crear en primera instancia La Comunidad Sudamericana de Naciones que posteriormente se denominó Unión de las Naciones Sudamericanas (Unasur).

Con ello surge una doble y contradictoria constatación, porque por un lado Sudamérica posee ventajas extraordinarias para una inserción competitiva en el mundo de hoy. Sin embargo, su nivel actual de integración dificultaba la realización de esa vocación<sup>131</sup>.

América del Sur cuenta con una riqueza y diversidad natural, a ello se le suma la producción y reserva de petróleo y gas, además de tener la capacidad de captar energía hidroeléctrica y eólica; también se cuenta con recursos minerales y variedad en alimento.

Todos los países tienen gobiernos constituidos por medio de elecciones democráticas, con una mayor participación de la sociedad. Sin embargo, América del Sur enfrenta como principal reto la resolución de las desigualdades sociales que todavía marcan a todos los países, aunque este problema también está presente en toda América Latina.

Para Marco Aurélio existen serios obstáculos para la integración, como son los bajos índices de conexión física, energética, productiva y financiera. Pero Brasil ha comprendido y más en manos de Lula da Silva que no solamente por medio del comercio se construye una América del Sur integrada, justa e igualitaria, por el contrario puede agravar las asimetrías entre países más desarrollados y de

---

<sup>131</sup> Ibídem

economía más compleja como lo representa Brasil y Argentina.

Lula entendió, que además de la integración física y energética, era necesario construir instrumentos de integración productiva que permitieran a todos los países de la región agregar valor a sus productos naturales, garantizar su seguridad alimentaria, disponer de capacidad de inversión, sin que tuvieran que sujetarse a las imposiciones que la mayoría de las instituciones financieras habían establecido. De esta manera cobraron importancia los instrumentos de fondos para el desarrollo, los acuerdos comerciales en moneda nacionales y, particularmente el Banco del Sur<sup>132</sup>.

Por otro lado, la percepción de que no hay efectiva política de integración regional sin una política propia de defensa, llevó a los países de la Unasur a crear el Consejo Sudamericano de Defensa, cuya prioridad, es contribuir a la construcción de una doctrina de defensa propia de la región.

La enorme desproporción territorial, poblacional y económica de Brasil en comparación con sus países vecinos, representa una gran dificultad, es por esta razón que Lula comprendió y asumió esas responsabilidades diferenciadas. De esta manera Luiz Inácio Lula da Silva, se portó adecuadamente con Bolivia en cuanto al tema de gas, o con Paraguay sobre el uso de energía eléctrica, estas

---

<sup>132</sup> El 21 de febrero Chávez y su homólogo de Argentina, Néstor Kirchner, acordaron la creación de una institución bancaria regional, cuyo principal objetivo sería romper lazos crediticios con otras instituciones financieras. En la ciudad de San Francisco de Quito, República del Ecuador, el día 3 de mayo de 2007, se reunieron Presidentes, Ministros de Economía, Finanzas o Hacienda de Argentina, Bolivia, Brasil, Paraguay, Uruguay, Ecuador y Venezuela, para acordar sobre el avance hacia el proyecto del Banco del Sur y sus lineamientos generales. Los Ministros ratificaron la oportunidad histórica que tienen los países de América del Sur. Los pueblos dieron a sus Gobiernos los mandatos de dotar a la región de nuevos instrumentos de integración para el desarrollo que deben basarse en esquemas democráticos, transparentes, participativos y responsables. Se coincidió respecto a la necesidad de diseñar una nueva arquitectura financiera regional, orientada a fortalecer el papel del continente en el mundo financiero y comercial globalizado y beneficiar el aparato productivo que priorice las necesidades básicas de sus pueblos. Revisado en:

*<http://www.econlink.com.ar/banco-del-sur>*

acciones acertadas de Lula provocó que la oposición se enfureciera aún más.

Al gobierno de Lula le tocó heredar del régimen militar el acuerdo con Paraguay sobre la Hidroeléctrica Binacional de Itaipú y del gobierno de Fernando Henrique Cardoso el acuerdo del gasoducto en Bolivia. La decisión del gobierno militar de construir en Itaipú una política eléctrica en conjunción Paraguay-Brasil, es decir una cuestión Binacional era más bien con la intención de atraer a Paraguay y de esta manera aislar a Argentina con quien no tenían una buena relación diplomática; este acuerdo tuvo una clara significación geopolítica.

En 1947 se firmaron los acuerdos de Itaipú donde Paraguay y Brasil se comprometieron a construir la represa de Itaipú de Paraná. En ese entonces Paraguay estaba bajo la dictadura de Alfredo Stroessner, quién se destacó por su corrupción y sus acuerdos con las élites brasileñas que en el momento debido supieron corresponder dando asilo político a la familia Stroessner. La construcción de la represa y la hidroeléctrica significaron un posicionamiento estratégico de Brasil en la subregión, particularmente frente a Argentina que excluida del acuerdo exigió respeto a sus derechos sobre la corriente del río Paraná<sup>133</sup>. Fue responsable por el suministro del 95% de la energía eléctrica consumida en Paraguay y 24% de toda la demanda del mercado brasileño.

Por otro lado, la decisión del gobierno de FHC de volver al país dependiente del gas boliviano, fue arriesgada, teniendo en cuenta la inestabilidad que tenía Bolivia, extendida hasta los primeros años del siglo XXI. Aun así se firmó el pacto para la construcción del gasoducto. Ahora bien, las nuevas condiciones para la explotación de los recursos energéticos que el gobierno de Evo Morales impuso con la

---

<sup>133</sup> Tania Rodríguez Mora, op. cit, pág. 303

aprobación de la Ley de Hidrocarburos afectaron notablemente los intereses de Petrobrás que controlaba hasta ese momento 45.9% de las reservas del gas y 39.5% de las reservas del petróleo, así como los sistemas de producción, transporte y comercialización.

Bolivia, en manos de Evo Morales emprendió la negociación, para que se reconociera públicamente el derecho legítimo sobre sus recursos naturales. En el transcurso de las negociaciones entre los dos países, el senado brasileño aprobó, en febrero de 2007, la Ley del Gas que permitiría a Brasil por medio de un operador nacional llamado Ongas, convertirse en un polo atractivo de inversiones para la explotación del recurso energético<sup>134</sup>.

Evo Morales, viajó a Brasil para formalizar el acuerdo que redefinía las condiciones de explotación; sin embargo tres meses más tarde, el presidente Morales publicó un nuevo decreto que impedía a las compañías petroleras que operaban en Bolivia, incluyendo Petrobrás, la comercialización de la producción tanto en el mercado interno como en el externo, porque él aludía que esta función que le correspondía exclusivamente a Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB). El decreto causó en primera instancia molestia en el gobierno brasileño que amenazó con demandar a Bolivia ante tribunales internacionales. Tras nuevas negociaciones entre ambos presidentes, Lula ordenó la venta de las plantas que se situaban en Cochabamba y en Santa Cruz<sup>135</sup>.

En ambos casos, el gobierno de Brasil y el propio Lula actuó movido por la necesidad de garantizar la seguridad energética del país; pero más aún, su actitud

---

<sup>134</sup> *Ibidem*

<sup>135</sup> Según informes de la prensa la recompra se acordó en alrededor de 110 millones de dólares.

estuvo también informada por cuestiones de principios. El gobierno de Evo Morales pagó por la nacionalización de Petrobrás- contrariamente a lo especulado por la oposición y la prensa-, Lula tuvo comprensión sobre la simbología que las demandas bolivianas y paraguayas presentaban a ambos países.

De esta manera Lula no pretendía que Brasil fuese un país próspero a causa de la pobreza de sus vecinos, se comprometió y solidarizó para estrechar los lazos con Sudamérica.

Además de sentar bases para el desarrollo económico, político y social a través de las alianzas y renegociación con la elite de la burguesía; de la diplomacia y la buena relación que forjaron lazos con los países que conforman Sudamérica, también se aventuró a hacer recortes presupuestales para tener control sobre el superávit, que si bien fue a costa de las políticas asistenciales, se pudo recuperar la economía y el peso del real frente al dólar.

Es necesario reconocer el arduo trabajo que hizo el gobierno de Lula para que Brasil tuviese un gran crecimiento en todos los ámbitos como para ser considerado como uno de los países emergentes del BRIC. La inflexión hacia el continente Africano, correspondía a la emergencia de nuevos actores. Las visitas de Lula a países de aquel continente precisaban las acciones contra el hambre y la pobreza que padecían.

La idea de que la paz y el desarrollo en el mundo sólo se podrán alcanzar con la eliminación de los bolsones de pobreza y desigualdad, concentrados en gran parte en África<sup>136</sup>.

---

<sup>136</sup> Marco Aurélio Garcia, op. cit. Pág. 40-41

Las visitas diplomáticas rindieron fruto, al tener una creciente presencia de empresas brasileñas en África. Lo más significativo de la opción Sur-Sur, fue el establecimiento del acuerdo entre la India, Brasil y Sudáfrica, que reunió a tres grandes países multiétnicas situadas en tres distintos continentes.

Reforzándose el multilateralismo como principal rector de las relaciones internacionales y la tendencia a la conformación de un mundo multipolar, llevó a Brasil en conjunción a otros países, demandar un puesto permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU. Frente a la crisis en los mecanismos de gobierno mundial lo que llevó a la creación del G-7, más tarde transformado en G-8, tras la incorporación de Rusia. Al G-8 se le agregó el G-5 – integrado esta vez por Sudáfrica, Brasil, China, India, México- en este grupo se tenía una presencia más fuerte en el debate sobre las grandes cuestiones mundiales.

Con la crisis en el 2008, los mecanismos de gobernanza mundial quedaron sacudidos. Entonces el G-20 que entonces era de carácter esencialmente técnico e integrada por ministros de economía y presidentes de Bancos Centrales, pasó a ser un foro prioritario para la resolución de los grandes problemas que afectaban a la economía mundial.

La participación de países como Sudáfrica, Argentina, Australia, China, Indonesia y México al lado de Brasil, refleja la nueva geografía económica y política mundial que se ha ido forjando en los últimos años.

### **c) La problemática del gobierno**

Debido a la reforma hecha al régimen de previsión social (jubilaciones), dentro del primer gobierno de Lula, los funcionarios públicos federales y sus organizaciones sindicales, se movilizaron para hacer latente su descontento.

La gestión de Lula estuvo marcada por un choque frontal con funcionarios estatales y sindicatos, porque hasta entonces esos trabajadores se jubilaban con el mismo salario que recibían en activo. Dicha reforma consistió en establecer un techo para el pago de jubilaciones, creando el espacio para la entrada de fondos de pensión para una previsión complementaria<sup>137</sup>.

Estos mismos servidores públicos, en su momento votaron por Lula, son un sector organizado de gran peso en la Central Única de Trabajadores (CUT), movilizaron a 70 mil manifestantes para pedirle al gobierno que retirara el Proyecto de Enmienda Constitucional (PEC 41) alusivo a la reforma de seguridad social.

Al interior del grupo del PT, las opiniones estaban divididas; Heloísa Helena, Luciana Genro, Joao Fontes y Babá, fueron los diputados que votaron en contra del PEC 41, lo que les valió la pronta expulsión.

La aprobación de la reforma por el Congreso Nacional, provocó la ruptura de los sectores de vanguardia del funcionariado público con el gobierno y, a pesar que la CUT en primera instancia había votado en contra del PEC 41, posteriormente acepto ese cambio. Mientras tanto en el PT, se produjo la salida de militantes que apoyaban a los parlamentarios expulsados, que más tarde constituirían el Partido Socialismo y Libertad (P-SOL).

---

<sup>137</sup> Julio Turra, op. cit, pág. 84

Asimismo, la política del gobierno buscaba un consenso social y para efectos, creó: el Consejo de Desarrollo Económico y Social, el Foro Nacional del Trabajo, tripartito (gobierno, empresarios y centrales sindicales), con el objetivo de discutir una reforma sindical y laboral.

A comienzos de 2005, la CUT, centrales sindicales y movimientos se opusieron a una propuesta de reforma sindical que presentó el Foro Nacional de Trabajo. La resistencia, combinada con la crisis política que estalló a mediados de ese mismo año, hizo que la reforma sindical, en ese momento, fuese desechada.

La forma en que se constituyó la base parlamentaria del gobierno provocó la crisis política, si bien Lula ganó las elecciones, los partidos que lo apoyaron no lograron mayoría en la Cámara de Diputados ni en el Senado, a pesar de esto el PT, obtuvo el mayor número de diputados en comparación con los otros partidos políticos.

Al integrar a su gabinete a representantes de la burguesía, el gobierno de Lula se dedicó a construir una base de sustentación en el Congreso que le garantizara la gobernabilidad.<sup>138</sup> Por lo que se hicieron alianzas mediante la negociación de cargos en el aparato del Estado y en las empresas públicas.

Estas alianzas repercutieron de forma negativa en el gobierno, con el llamado escándalo del *mensalao* (mensualidades). En el reparto de cargos de la base gobiernista, Roberto Jefferson, del Partido Laborista Brasileño (PTB) indicó la dirección de correo. Un protegido suyo en esa empresa estatal fue descubierto recibiendo honorarios. Para defenderse, Jefferson acusó al Ministro Jefe de la Casa Civil, José Dirceu, de comandar un esquema de compra de votos parlamentarios a través de depósitos mensuales en sus cuentas –por eso el

---

<sup>138</sup> Entendida como la mayoría de votos a favor de las iniciativas del Ejecutivo.

nombre de *mensalao* . durante meses la oposición liderada por el Partido de la Social Democracia Brasileña (PSDB) Y EL Partido Frente Liberal (PFL) estuvo al frente de la iniciativa política en las Comisiones Parlamentarias de Investigación (CPI), asimismo la prensa inicio su guerra mediática involucrando al gobierno y haciendo del PT un gran circo.

La campaña que había encabezado el PT, “ética en la política”, durante el proceso de destitución del Presidente Collor Mello en 1992, tenía como fundamento, el ser un partido honesto que no roba. Sin embargo, el impacto del *mensalo* fue enorme, tanto así que semanas más tarde, después de dar declaraciones públicas en el CPI, el presidente del PT José Genoíno, su secretario general Silvio Pereira y el tesorero Delúbio Soares renunciaron a sus cargos dentro del partido. Mientras que a José Dirceu el Parlamento le suspendió sus derechos políticos.

El núcleo dirigente del PT se deshacía, en el Palacio de Planato que es sede del gobierno federal, continuaba activo e impuso en la presidencia del PT a Ricardo Berzoini, el ministro responsable de la reforma de la seguridad social y que hasta ese momento ocupaba el cargo de Ministro de Trabajo. Nuevas denuncias provocaron la salida de Berzoini; y quien toma su lugar es Marco Aurelio Garcia, asesor especial de Lula para las relaciones internacionales.

Lula logró preservarse de este desagradable suceso, gracias a la focalización de los programas sociales como *Hambre Cero* y *Bolsa Familia*, que le permitieron tener una relación más estrecha con los sectores más vulnerable y pobres del país por encima de los partidos, sindicatos u organizaciones populares, y pudiese ser que por esta misma razón fue reelegido una vez más como presidente de Brasil.

#### **d) Los avances sociales bajo los gobiernos de Lula**

Después de analizar el contexto de la gestión de Lula da Silva, veamos cómo este dirigente obrero una vez instalado en el gobierno se aventuró a implementar ajustes de política fiscal que para muchos no estaban nada bien, lo cual le validó reivindicar el éxito de su gobierno a través de programas sociales, y lo llevó a mantenerse ocho años como presidente.

Ahora bien, bajo la conducción de Lula, el gobierno brasileño representó un proyecto de transformación frente al modelo neoliberal, porque en primera instancia y por primera vez en Brasil un presidente tenía como prioridad las políticas sociales para los sectores populares que mediante el voto otorgado a la izquierda rompían con la política de sumisión al imperialismo. Políticas sociales que coadyuvaron hacia el fortalecimiento de un Estado Progresista. En este sentido a continuación se analizarán los avances mediante la implementación de programas sociales.

El eje de la primera gestión presidencial de Lula estaba enfocado al programa sobre la cuestión social, entendida como generadora de un nuevo modelo de desarrollo que se basa en el incremento del empleo, la generación y distribución de la renta y la inclusión social<sup>139</sup>. En dicho programa, se reiteraba acerca del trato marginal y asistencialista de las políticas sociales a lo largo de la historia brasileña. Por lo que se proponía hacer una revisión de las políticas sociales del gobierno anterior para que se retomaran algunos programas y de esta manera hacerlos más actuantes, expresivos y complementarios.

---

<sup>139</sup> Henrique Carlos de O. de Castro, “Las políticas sociales del gobierno de Lula, ¿son de izquierda?”, en *revista cuba encuentro*, 48/49 primavera/verano de 2008.

De tal propuesta, surge Hambre Cero que se propuso acabar con el hambre, combatir la pobreza y la exclusión. El gran mérito de este programa fue pasar de acciones aisladas a convertir el combate contra la pobreza y el hambre en tema central para el Estado brasileño. Aunque al principio estaba a cargo del Ministerio Extraordinario de la Seguridad Alimentaria (MESA), en la reforma ministerial de 2004, Hambre Cero fue incorporada como una política pública más por el recién creado Ministerio del Desarrollo Social y Combate al Hambre (MDS).

Así que el principal programa social dentro del gobierno de Lula es Bolsa Familia, que fue establecido en todos los municipios; para acceder a dicho programa, la familia debía tener un ingreso de entre 60 y 120 reales mensuales, entre 30 y 60 dólares aproximadamente; dependiendo del número de hijos se recibía entre 15 y 95 reales. Por su parte las familias debían inscribir a sus hijos de hasta 15 años en las escuelas, vacunarlos y participar en talleres educativos entre los que destacaban la importancia de la lactancia materna.

La transferencia monetaria a través de Bolsa Familia, aún no es un derecho, por lo que puede ser cancelada en cualquier momento, pero es un programa para atacar la extrema pobreza que se registra en Brasil. El porcentaje de población beneficiada para 2006 era de 69.1%<sup>140</sup>, la mayor parte habitaba en la zona nordeste, la región más pobre de Brasil, La población beneficiaria en esos momentos era demasiado alta. En esta zona pueden encontrarse algunos de los peores indicadores socioeconómicos del país, donde la pobreza afecta a más de la mitad de los habitantes.

---

<sup>140</sup> Rosa Maria Marques y Áquilas Mendes, “Lula y la política social”, revisado en: <http://www.cienciasocialcritica.com>

En este sitio no hay saneamiento y drenaje, por lo que en épocas de lluvia la suciedad que se aloja en fosas sépticas se vuelve omnipresente. Existen tres puestos de salud, pero los doctores sólo están ahí durante el día. Dentro de la ciudad, nadie puede nacer con la debida atención médica porque no existe una clínica apta para dar a luz; tampoco morir con dignidad porque no hay siquiera un hospital donde internarse. Cuando se presentan emergencias, existe una ambulancia –una sola– que lleva a los enfermos hasta la ciudad más cercana. El sistema funciona bien, siempre y cuando a dos personas no se les ocurra enfermarse al mismo tiempo<sup>141</sup>.

En este lugar tan apartado de Sao Paulo, hacía falta poner más énfasis a la educación y a la salud, no es que no se hayan hecho cambios, sin embargo todavía falta mucho por hacer; respecto a las familias el gobierno federal se ha hecho más presente a través de una política social sin precedentes en Brasil hasta la llegada de Luiz Inácio Lula da Silva.

Bajo la conducción de Lula y una población de aproximadamente de 13 millones de familias que no alcanzaban a percibir un ingreso mínimo de un dólar diario, recibían una transferencia monetaria todos los meses. Para la critica, era programa de corte asistencialista que se remitía a una limosna, pero para las familias enteras que nunca habían recibido una ayuda monetaria representaba romper con la crisis alimentaria y elevar su calidad de vida.

Aunado a Bolsa Familia, los brasileños también se vieron beneficiados con programas de crédito a la agricultura familiar como PRONAF, que creció en un 300% a nivel nacional; “Luz para todos”, que en el primer periodo de gestión de Lula llevó luz a 2 millones de familias ubicadas en comunidades alejadas, o

---

<sup>141</sup> Hernán Gómez Bruera, “Brasil y los años de Lula. La política social de Brasil”, La jornada semanal, Domingo 5 de septiembre de 2010, No 809, revisado en: <http://www.jornada.unam.mx/2010/09/05/sem-hernan.html>.

Projovem, un programa de becas que ha llegado a más de 700 mil estudiantes.<sup>142</sup>

Como ya he comentado anteriormente, la política social estuvo presente principalmente en la zona nordeste del país debido a los altos indicadores de marginación que presentaba, por lo que la mayor parte de familias beneficiadas se encontraban allí. A estas políticas sociales se le sumaba el incremento de empleo y sobre todo de salario.

Durante el 2003-2007, disminuyó la pobreza en Brasil pasó de 38% a 28% y la extrema pobreza de 17% a 10%, mostrando avances superiores a los de cualquier país latinoamericano en el mismo período.<sup>143</sup> Esto representaba por primera vez para Brasil que la disminución de la pobreza era gracias a la disminución de la desigualdad en la distribución del ingreso y no al crecimiento general de la economía; es decir el mercado no puede resolver el problema de la pobreza, por lo tanto la empresa privada no puede resolver la profunda disparidad social y la miseria: en este campo, de acción el Estado tiene como tarea fundamental meterse de forma decidida en la esfera social y llevar a cabo reformas orientadas a disminuir la pobreza.

Las izquierdas modernas de América Latina propugnan reforzar el papel del Estado en cuanto institución capaz de atenuar los efectos negativos del mercado. Un componente esencial de la estrategia económica y política de izquierda es la lucha por la justicia social (entendida como la justa distribución de la renta), por una reducción radical, (o, al menos sustancial) del número de sujetos “socialmente excluidos”<sup>144</sup>.

---

<sup>142</sup> *Ibíd.*

<sup>143</sup> *Ibíd.*

<sup>144</sup> Liudmila Okuneva, “Los desafíos del giro a izquierda en América Latina: la experiencia Brasileña bajo el gobierno de Lula.” *Entelequia*, revista interdisciplinar, consultado en : <http://www.eumed.net/entelequia/pdf/2011/e13a02.pdf>

De acuerdo al estudio del Instituto de Pesquisa Económica Aplicada (IPEA) la desigualdad en la distribución del ingreso, bajó un 1.2% anual. Para finales de 2007 ello representaba una reducción del 7%. Muy pocos países han logrado una reducción tan acelerada. Esto ha permitido que el 10% más pobre eleve su ingreso total en un 7%, el crecimiento del ingreso de las familias más pobres fue tan alto que casi iguala a China.

Aunque Brasil aún aparece como uno de los países más desiguales del mundo, también es innegable, que el país está cambiando y avanzando en pro del bienestar de la población más vulnerable y pobre de la región gracias a las políticas sociales; en donde también se puede observar el programa Luz Para Todos.

Luz Para Todos, oficialmente llamado Programa Nacional de Universalización del Acceso y Uso de la Energía Eléctrica, se lanzó en 2004 con el propósito de garantizarles energía eléctrica a 10 millones de personas residentes en zonas rurales, remotas y aisladas, sin que estas tuvieran que pagar la construcción de las líneas<sup>145</sup>. Las conexiones, son realizadas por empresas privadas financiadas por el gobierno federal y estatal.

Dicho programa fue creado en noviembre de 2003, con el objetivo de llevar electricidad a los hogares, que en aquella época, permanecían sin acceso a una fuente confiable y permanente de electricidad. La meta se llevó a cabo al proporcionar energía eléctrica a 10 millones de habitantes de las zonas rurales y más pobres del país, en el 2009.

Al igual que Bolsa Familia, Luz Para Todos y los programas sociales

---

<sup>145</sup> Un país para 190 millones de brasileños. Entrevista a Dilma Rouseff por Marco Aurélio García, Jorge Mattoso y Emir Sader. Dicha entrevista se llevó a cabo en Brasilia el día 13 de enero de 2010.

implementados bajo la conducción de Lula da Silva se les ha dado continuidad dentro del gobierno de la actual presidenta Dilma Rouseff; ahora bien en septiembre de 2011 Luz Para Todos ya había llegado 2.8 millones de familias, lo que en promedio representa 14.2 millones de personas<sup>146</sup>. La instalación eléctrica se hace de forma gratuita, además las familias reciben tres ampolletas y dos enchufes instalados en sus casas.

Un estudio realizado por parte del Ministerio de Minas y Energía, mostró que Luz Para Todos, dio cuenta de un fenómeno: las personas que se habían salido de su hogar en las zonas recónditas, para migrar hacia el centro, regresaron. A su vez el programa se convirtió en un estímulo al desarrollo económico y social de las comunidades beneficiadas.

En 2009 el Ministerio de Minas y Energía arrojó una investigación en donde mostró que la renta familiar de las familias beneficiadas creció para 35,6% después de la llegada de la electricidad a sus viviendas<sup>147</sup>. Los habitantes beneficiados con Luz Para Todos, adquirieron aparatos electrónicos como televisores y refrigeradores, esto ayudo al incremento de la economía local. También permitió mejora y comodidad al trabajo, principalmente a la agricultura, el 24.1% de las familias atendidas con energía eléctrica compro bombas de agua movidas por la electricidad para usarlas en el sistema de irrigación en las plantaciones.

Pasando a la cuestión agrícola un segmento importante de este sector se benefició con la agricultura familiar. El programa de reforma agraria del gobierno de Lula liberó recursos para el pago de indemnizaciones de tierras destinadas a crear

---

<sup>146</sup> Al respecto puede revisarse: <http://www.brasil.gov.br/energia-es/programa-luz-para-todos/>

<sup>147</sup> Más del 90% de los entrevistados relataron mejoras en la condición de vida.

asentamientos. Este programa se fundamenta en la política de agricultura familiar basada en ejes estratégicos: acceso a la tierra, al financiamiento y a los programas de extensión rural y de asistencia técnica.<sup>148</sup>

Si bien el Programa Nacional de Fortalecimiento de Agricultura Familiar (PRONAF) fue instituido el 24 de agosto de 1995. En sus quince años de existencia, ha tenido cambios fundamentales. Paso de ser un modelo primario de préstamo, en donde se establecían pocos valores de crédito, con altos intereses y exigencias, a ser un manual de Crédito rural en 1999 y en el 2000 se caracterizó por agrupar a los agricultores según las características productivas. Pero fue partir del 2004, que el programa tomo otros rumbos al tener otras normas y con esto se amplió el número de beneficiarios y se creó otras modalidades de préstamos con nuevos criterios.

La llegada de Luiz Inácio Lula da Silva al gobierno en el 2003, estuvo enmarcada por el descontento y presión de los diferentes sectores de la sociedad, sobre todo de los más desprotegidos, desempleados y vulnerables. En este sentido, faltaba mucho por hacer por la Agricultura Familiar, puesto que las líneas de acción del PRONAF dejaba fuera a muchos pequeños productores agrarios que no llegaban a cumplir los tortuosos requisitos.

Lula puso énfasis en los agricultores más pobres, e igualmente al fomento del cooperativismo rural. Con relación a este último, se aprobó la resolución 3106 que autorizó el funcionamiento de las cooperativas de crédito y, algunos meses más tarde, la Resolución 3188 permitió a estas cooperativas la captación de ingresos

---

<sup>148</sup> Entrevista a Dilma Rouseff por Marco Aurélio García, Jorge Mattoso y Emir Sader. Dicha entrevista se llevó a cabo en Brasilia el día 13 de enero de 2010.

procedentes de ahorros rurales. Estas medidas posibilitaron a los agricultores ingresar sus ahorros en las entidades crediticias, y a estas, utilizar dichos recursos para la financiación de actividades agropecuarias de sus asociados<sup>149</sup>.

A diferencia de su antecesor, Fernando Henrique Cardoso, Lula amplió y diversificó el programa contemplando a los agricultores menos favorecidos. Esto puede apreciarse en relación con las familias asentadas de la Reforma Agraria, así como los agricultores afectados por la formación de estanques y a los que viven en el semiárido brasileño para los que creó una línea especial de crédito para poner en marcha infraestructura para riego.

Quizá la medida más importante implementada por Lula y el PRONAF, por la gran difusión e innovación sea el Programa de Adquisición de Alimentos (PAA), que con el objetivo de garantizar la seguridad alimentaria ha promovido la inclusión social en el medio rural. Este programa se complementa con la Compra directa de Agricultura Familiar, que adquiere productos según la demanda o con la caída de precios y la Formación de Acciones para la Agricultura Familiar, el cual establece instrumentos de apoyo para la comercialización de productos alimenticios.

El PRONAF también dio solución al problema de los productores agrícolas que perdían sus cosechas o la caída de los precios en el momento de su comercialización, creando programas como el Proagro-Mais y el Programa de Garantía de Preços da Agricultura<sup>150</sup>. Esto con la intención de dar mayor estabilidad y mejores posibilidades de mantenimiento a las explotaciones familiares.

---

<sup>149</sup> Miriam- Hermi Zaar, “Las políticas públicas brasileñas y la agricultura familiar: quince años del Programa Nacional de Fortalecimiento de Agricultura Familiar (PRONAF)”, Revista electrónica de geografía y ciencias sociales, Universidad de Barcelona, Vol. XV, núm. 351, 1 de febrero de 2011.

<sup>150</sup> *Ibíd.*

Debido a la diversidad de las prácticas agrarias se crearon diversos programas y líneas de créditos orientados al bienestar de los agricultores, tales como: el Pronaf E para los agricultores con mayores rentas; el Pronaf Mujer, para promover las iniciativas de las mujeres que residen y trabajan en el área rural; el Pronaf Joven, para los jóvenes que desarrollen proyectos; además de la agro-ecología con la institución del Pronaf Ecología y del Pronaf Eco.

Es así, que durante la gestión de Lula el aumento del número de programas y líneas de crédito para los campesinos agricultores fue fundamental para el número de beneficiarios.

Por otro lado, en el ámbito académico Lula mostró avances significativos con el Programa Universidad Para Todos (PROUNI), cuya dirección está a cargo del Ministerio de Educación, en donde se otorgan becas parciales o totales para los jóvenes que no pueden pagar o costear sus estudios en una escuela privada. El objetivo de este programa es dar inclusión a todos los jóvenes que deseen estudiar y no cuenten con los medios para hacerlo.

Con este programa se crearon oportunidades para que 500 000 jóvenes de bajos ingresos pudieran tener acceso a educación superior. Es así que tras ocho años de gestión de Lula da Silva , Brasil ha experimentado un crecimiento en el desarrollo de la educación, así como reformas importantes con leyes y foros de discusión que han permitido una mayor integración de los sectores interesados en la temática de la educación en búsqueda de soluciones para el país. Creó el Fondo de Desarrollo de la Educación Básica y Valorización del Magisterio (FUNDEB), con lo cual se amplió el financiamiento de la educación, desde la guardería hasta la secundaria,

con apoyo a los estados y municipios<sup>151</sup>.

Lula hizo de la educación para discapacitados una política de Estado. Duplicó el número de escuelas técnicas y creó Institutos Federales, además el Ministerio de educación se coordinó con los Ministerios de Desarrollo Social y Lucha contra el Hambre, el Ministerio de trabajo y Empleo para dar paso al Programa Nacional de Inclusión de Jóvenes (Projovem), cuyo objetivo es generar oportunidades para los jóvenes que viven en condiciones de vulnerabilidad social; es decir que no asisten a la escuela y carecen de formación profesional. Con dicho programa se logra reinsertar al joven a la educación, se le capacita para oportunidades de trabajo y de experiencias comunitaria.

Se puede observar que para Luis Inácio Lula da Silva el concepto de desarrollo social se hizo latente con los programas antes mencionados, aunque se tiene que hacer mención de políticas implementadas en el sector salud. El Sistema Único de Salud (SUS) promovió servicios para el control de epidemias, para producir medicamentos y regular su producción, es el mayor programa de inmunización del mundo<sup>152</sup> y realiza una amplia asistencia a la población del país. También se pueden contemplar iniciativas como el Servicio de Atención Móvil de Urgencia (SAMU), el Programa de Brasil Sonriente, la Política de Asistencia Farmacéutica, el Programa de Farmacia Popular, la expansión de la cobertura de los equipos de Salud de la Familia y la implantación de las Unidades de Emergencia.

Las políticas sociales cobraron importancia en los ocho años de gestión de Lula, se

---

<sup>151</sup> Marco Aurélio Garcia, “La gran transformación: directrices del programa de gobierno 2011- 2014”, en Emir Sader y Marco Aurélio Garcia, Brasil 2011-2014. Dos proyectos en conflicto, Ocean Sur, México, 2010, pp. 91-92

<sup>152</sup> Ibídem

volvieron políticas públicas, tomaron un valor fundamental en el desarrollo del país:

Las políticas sociales, tienen un valor fundamental en el proceso de transformación del país, rompiendo con falsas dicotomías o relaciones de sumisión entre lo social y lo económico...La asistencia social es reconocida como derecho de ciudadanía y deber del Estado<sup>153</sup>.

Durante este periodo presidencial se puso énfasis en el bienestar de la ciudadanía y sobre todo los que estaban en situación de vulnerabilidad o de extrema pobreza, al otorgar becas para las familias, para los estudiantes, créditos para los campesinos, o bien se delimitaron programas para el acceso al sector salud, así como los créditos otorgados para acceder a una vivienda digna con el programa Mi casa, Mi vida<sup>154</sup>. Si bien no se ha logrado sacar a Brasil de la extrema pobreza, con las políticas y los programas sociales que Lula implemento bajo su gobierno, se logró un gran avance al transformar a los sectores más pobres de la población en actores políticos y sujetos sociales; es decir se le contemplo al tratarlos con dignidad.

#### **e) El gobierno de Dilma Rouseff. Cambios y continuidades**

Brasil ha cambiado, a pesar del gran impacto que tiene la salida de la presidenta Dilma Rouseff, a causa de la derechización del continente por parte de los grupos hegemónicos que temerosos de estos procesos posneoliberales aluden un sinfín

---

<sup>153</sup> *Ibidem*

<sup>154</sup> Es un programa habitacional que consiste en el financiamiento de viviendas populares con el objetivo de reducir el déficit habitacional, estimular la economía del país, generar empleos y demanda para las empresas.

de problemas y engaños. Hay que recordar con precisión cómo era el país antes de enero de 2003.

La década política que finalizó en 2002 había combinado diversas formas de retroceso. La priorización del ajuste fiscal<sup>155</sup>, las correspondientes crisis económicas o las cartas de intención del FMI, que desembocaron en la profunda y prolongada recesión heredada al gobierno de Lula, son apenas algunas de ellas. En la estructura social, el desempleo, la precarización de las relaciones laborales y el aumento de la desigualdad y la exclusión social marcaron la tónica. La dictadura de la economía había reducido la política a un simple complemento, mientras la centralidad del mercado reducía el Estado a un nivel mínimo. En el plano internacional, existía la absoluta a los designios de la política exterior de Estados Unidos. En la esfera cultural, la renuncia a su fomento público y la promoción estatal de su mercantilización. Los caminos que los gobiernos de Lula y Dilma se vieron obligados a transitar para superar esa herencia fueron más complejos y conflictivos de lo esperado, aunado a la constante señalización de la cúpula empresarial del país, así como de la derecha en conspiración con el gobierno estadounidense.

Lula, quien recibiendo una herencia marcada por profunda y prolongada recesión económica, Estado debilitado, sociedad fragmentada, logró aún sin disfrutar de la mayoría parlamentaria, constituir la fuerza capaz de revertir la onda neoliberal de la década anterior protagonizada por los gobiernos de Fernando Collor de Melo y Fernando Henrique Cardoso.

---

<sup>155</sup> En el gobierno de Lula también, se da el ajuste fiscal; sin embargo, durante su implementación se pone en marcha una serie de programas sociales enfocadas a los sectores más desprotegidos. Lula utiliza estos ajustes económicos para llevar a cabo protección social.

Así, la mayoría en Brasil puso en el mandato presidencial a quien fuere miembro fundador y presidente honorario del Partido de los Trabajadores (PT). Lula obtuvo la victoria en las elecciones de 2002, y fue investido presidente el 1 de enero de 2003. En el 2006 venció de nuevo en las presidenciales y obtuvo un segundo mandato, que finalizó el 31 de diciembre de 2010. Dilma Rousseff, ex jefa de Gabinete de Lula y también miembro del PT, le sucedió en el cargo tras obtener la victoria en las elecciones presidenciales de 2010.

Lula abandonó la presidencia con una gran popularidad, con más de un 80% de aprobación. En marzo de 2016, en medio del escándalo de corrupción de Petrobras y 11 días después de su detención para ser interrogado por su supuesta participación, fue nombrado Ministro de la Casa Civil por el gobierno de Dilma Rousseff, algo visto por sus detractores como una forma de obtener inmunidad judicial.

Este nombramiento fue inmediatamente suspendido por un juez del Tribunal Federal de Brasilia, pero procedió al día siguiente, después de que un tribunal de Río de Janeiro levantara la medida cautelar que impedía su nombramiento, aunque de nuevo el mismo día volvió a ser suspendido por el juez Gilmar Mendes, miembro del Supremo Tribunal Federal de Brasil.

El 12 de julio de 2017, Lula fue condenado en primera instancia a nueve años y seis meses de prisión por el juez Sérgio Moro.

Lula sorprendió a propios y extraños cuando, desde el inicio de su gestión, designó al presidente del BankBoston USA, Henrique Meirelles, para la dirección del Banco Central de Brasil. Meirelles, identificado con la política económica tradicional de la derecha y los grandes capitales, aparentemente no iba a encajar en el gobierno de

izquierda de Lula; paradójicamente fue electo diputado federal en el Estado de Goiás en de 2004.Lula también designó al médico sanitario y antiguo alcalde de Ribeirão Preto, Antonio Palocci un antiguo militante trotskista de su confianza personal, como Ministro de Hacienda.<sup>156</sup>

En su gestión, Lula se opuso a mantener un modelo económico similar al de su predecesor Fernando Henrique Cardoso. La política en tasas de interés, cargas tributarias, responsabilidad fiscal, relación de gobierno con el Banco Central y relación con el FMI, fueron pieza clave en la gestión de Lula.

El gobierno de Lula se caracterizó por resultados económicos positivos como la baja inflación, y altas tasas de crecimiento del PBI, así como por la reducción del desempleo, una mayor división de ingresos y aumentos de la balanza comercial. También destacó por el incentivo de las exportaciones y la creación de microcréditos, entre otros. Pero en su gestión, su medida económica más notoria ha sido la de liquidar anticipadamente el pago de las deudas con el FMI y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento BIRF.

Cuando llegó el gobierno de Lula, las cuentas bancarias rondaban los 70,000, 000, para pasar ocho años después a 115, 000,000, en donde se incluyeron a 26, 000,000 de jubilados. Fortaleció el mercado interno por medio del aumento en los salarios, la diversificación de los créditos, y facilidades para que la clase media pudiera acceder a los mismos.

Sobre la crisis de fines del año 2008, Lula expresó una abierta crítica al sistema

---

<sup>156</sup> Al respecto puede observarse : [www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/brasil](http://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/brasil)

financiero internacional y al gobierno de los Estados Unidos, en particular.<sup>157</sup> En cuanto al ámbito deportivo, fue capaz de obtener las dos sedes de los eventos deportivos más importantes como el mundial de fútbol y las olimpiadas para Rio de Janeiro (2014 y 2016 respectivamente).

Por otro lado, el impeachment<sup>158</sup>, o bien el juicio político en contra de la presidenta Dilma Rousseff, cuya farsa logró que fuese destituida, vino a romper el gran proceso forjado por Lula; ante tal situación debe contemplarse todo lo logrado en Brasil; a partir de este proyecto, delimitado a través de una gran lucha que se consolidó en las prácticas sociales.

Destacan los siguientes resultados y acontecimientos:<sup>159</sup>

- La presentación en el Congreso Nacional por parte del gobierno de Lula, atendiendo a las reivindicaciones de la Marcha de la Clase Trabajadora, de la Ratificación de las Convenciones de la OIT número 158, que trata de las reglas contra el despido arbitrario y que aún no ha sido votada por el Congreso, y 151, que trata de la garantía de la negociación colectiva para los trabajadores del sector público, ya aprobada por el Congreso y a la espera de su proyecto de regulación para ser puesta en práctica.
- La aprobación de la ley, propuesta por la CUT, que establece la elección directa

---

<sup>157</sup> Nosotros limpiamos nuestra casa. Ellos no. Pasaron las tres últimas décadas diciéndonos que necesitábamos hacer nuestra tarea. Ellos no la hicieron. No quiero ser verdugo de Bush, pero necesito saber cómo debo programarme. (Los países ricos) necesitan asumir su responsabilidad (pues los países pobres) no pueden convertirse en las víctimas del casino instituido por la economía estadounidense

<sup>158</sup> La presidenta de Brasil, Dilma Rousseff, fue destituida de su cargo el miércoles 31 de agosto de 2016, con 61 votos a favor en el senado, y 20 en contra se llevó a cabo la consumación del golpe. Los senadores ejecutaron las acusaciones perpetradas por la oposición de haber "maquillado" la cuentas públicas de 2014 y 2015 y de haber "cargado" a los bancos del Estado gastos correspondientes al Gobierno.

<sup>159</sup> Sader Emir, Lula y Dilma. Diez años de gobiernos posneoliberales en Brasil. Flacso, Brasil, 2013. p 161

de un representante de los trabajadores para el Consejo de Administración de las Empresas Estatales.

- La aprobación de importantes cambios en materia de salud y de seguridad laboral como el Factor Accidental de Prevención (FAP), el Nexo Técnico Epidemiológico y la Política Nacional de Salud del Trabajador.

- Las innumerables negociaciones, acuerdos y huelgas realizados por la burocracia federal durante los diez años de Gobierno del PT. De 2002 a 2010, según datos del Sistema de Seguimiento de Huelgas del DIIESE (SAG), se realizaron 248 huelgas en la esfera pública federal, mientras que durante los ocho años de FHC se habían realizado 133 huelgas.

- La intervención de la CUT, de la Federação Única dos Petroleiros (FUP) y de la Federação Nacional dos Trabalhadores Urbanos (FNU) en el debate sobre temas fundamentales que necesitarían de otro artículo, dada su dimensión estratégica, como energía, petróleo y gas, agua y saneamiento.

- La lucha, que aún continúa, en defensa de la reducción de la jornada laboral a 40 horas semanales y la lucha contra la externalización que precariza las condiciones de trabajo.

- La democracia participativa, el diálogo y la participación social en innumerables conferencias, consejos, seminarios y oficinas. Pero quiero destacar la primera Conferencia Nacional del Empleo y el Trabajo realizada en Brasil en 2012 que, a pesar de la actitud de los empresarios que se retiraron el último día, aprobó un conjunto de medidas y propuestas fundamentales para avanzar en la lucha contra el trabajo esclavo y el trabajo infantil, en pro de la igualdad de derechos entre hombres y mujeres, y en el fortalecimiento del diálogo social y de la negociación

colectiva, entre otras.

- Recientemente, el cambio económico histórico implementado por la presidenta Dilma con la política de reducción del tipo de interés real, que cayó del 14,7 al 1,7 por 100 entre 2002 y 2012.
- El coeficiente de Gini, que mide la desigualdad, es el menor desde la década de 1960, pasando de 0,597 en 2000 a 0,536 en 2010. Y ello sucede en todas las regiones del país, como en el Nordeste donde pasó de 0,612 a 0,555 entre 2000 y 2012, o en el Centro Oeste de 0,621 a 0,546 en ese mismo periodo.
- La expectativa de vida del brasileño que en 1992 era de 67,3 años, llegó a 71 años en 2002 y a 73,4 años en 2012.
- La mortalidad infantil en 2000 era del 29,7 por 1000 y cayó al 15,6 por 1000, con una sorprendente reducción en la región Nordeste del 44,7 al 18,5 por 1000 entre en 2000 y 2010.

## **f) Brasil y Bolivia: semejanzas y diferencias en el contexto latinoamericano**

En América Latina, donde por muchos años se ha vivido miseria, sufrimiento, explotación, opresión contra los pueblos indígenas y otros grupos sociales, se gestan proyectos de nación, mismos que van enfocados al pleno reconocimiento de quiénes han sido históricamente victimizados por la hegemonía predominante, o bien como enunciara Boaventura de Sousa Santos:

El sur es usado como metáfora del sufrimiento humano sistemáticamente causado por el colonialismo y el capitalismo. Es un sur que también existe en el Norte global geográfico, el llamado tercer mundo interior de los países hegemónicos. El sur global geográfico contiene en sí mismo, no sólo el sufrimiento sistemático causado por el colonialismo y por el capitalismo global, sino también las prácticas locales de complicidad con aquéllos. Tales prácticas constituyen el sur imperial. El sur de la epistemología del sur es el sur antiimperial.<sup>160</sup>

Así, Brasil y Bolivia bajo la conducción de Luiz Inácio Lula da Silva, (luego Dilma) y Evo Morales, consolidaron el gobierno de su país gracias a políticas y programas para apoyar a los sectores más vulnerables. Lula ha dejado el gobierno tras dos gestiones, en donde su reelección solo mostró el gran afecto de los brasileños hacia el trabajo desempeñado que permitió el desarrollo de Brasil

Por su parte, Evo Morales sigue en el gobierno, lo que corresponde a la gestión 2015-2020; actualmente sigue trabajando en la consolidación del Estado Plurinacional, tras una larga lucha de movilización campesina, indígena y urbana. Después del colonialismo interno hegemónico y la injerencia extranjera, llega al gobierno un líder indígena cocalero que ha mantenido al país estable y que a pesar

---

<sup>160</sup> Boaventura de Sousa Santos, Una epistemología del Sur, México, CLACSO y Siglo XXI, 2009, pág.12

de la derecha conservadora, ha salido airoso de los embates de la oposición a su gobierno.

Si bien ambos líderes son provenientes de un movimiento social, por un lado el movimiento metalúrgico, que desde un inicio mostraba de entre sus filas a un líder emprendedor que nunca se dio por derrotado ni cuando fue vencido en las urnas tres veces consecutivas; Evo Morales, por otro lado, se consolidó con el movimiento cocalero, mismo que albergó a luchadores que fueron perseguidos y asesinados por el Estado. Ambos movimientos dieron paso a dos partidos políticos; el Partido de los Trabajadores (PT) en Brasil y el Movimiento al Socialismo (MAS) en Bolivia.

Si bien ambos procesos de izquierda tienen distintas formas de gestionar y administrar el Estado, intentan construir una identidad incluyente y una cultura democrática de la participación que desde la lucha en las calles o ya instalados en el gobierno redefinan la forma de hacer política.

Las luchas por la democracia aparecen contribuciones muy importantes para un nuevo proyecto de democracia, de socialismo y de liberación. Las luchas por la democracia han creado una alternativa compleja que incluye las luchas por la justicia social, por la independencia y la soberanía de las naciones; por la tolerancia y la representación y participación política. Todas esas luchas son fundamentales para la nueva alternativa. La nueva alternativa es inconcebible a escala mundial sin una cultura universal de la tolerancia, del respeto al pluralismo religioso, ideológico, cultural, así como a las distintas razas, a los géneros, a las preferencias sexuales, a los espacios laicos, a los pensamientos críticos, a la equidad y la justicia social y a las variadas formas de la autonomía y la soberanía de las naciones y los pueblos<sup>161</sup>.

Estos proyectos buscan construir una política incluyente para los que siempre han

---

<sup>161</sup> Pablo González Casanova, “La dialéctica de las alternativas”, en Casa de las Américas, No. 226, La Habana, 2002, pág. 316.

sido oprimidos y olvidados, los que se encuentran abajo y en situaciones de vulnerabilidad como en las favelas de Brasil o los indígenas de Bolivia.

Así una serie de programas sociales, económicos, políticos e incluso culturales y deportivos, la gestión de Evo y Lula han logrado poner énfasis en las problemáticas que aquejan a cada país. Por medio de becas a los estudiantes, familias, personas y mayores; créditos para los campesinos; créditos para acceder a una vivienda; programas de créditos para agricultores; políticas y programas en el sector salud; luz para todos; bolsa familia; incremento del salario mínimo; programas de inclusión en el campo laboral para los jóvenes entre otros, se han caracterizado las políticas sociales en Brasil.

Mientras que en Bolivia, se reconfiguró un Estado excluyente antes que nada impulsando una nueva Constitución contemplando de esta manera los derechos plenos de los pueblos indígenas; implementó, al igual que su homólogo brasileño, una serie de políticas y programas para todos los estratos sociales. Por mencionar algunos: nacionalización de los hidrocarburos mismo que permitió se destinaran mayores recursos a los departamentos y a la educación; programa educativo “Yo sí puedo” para dejar libre de analfabetismo a Bolivia; tarifa Dignidad para pagar menos en el consumo de energía; redistribución de tierras a los campesinos; Renta Dignidad para los adultos mayores de 60 años, aumento en el salario mínimo.

Se puede apreciar que ambos casos los programas sociales sirvieron para darle un giro a la vida del más necesitado y en todo caso de la educación para elevar la calidad de vida de brasileños y bolivianos; cabe comentar que ambos líderes firmaron acuerdos con países de Asia y Europa para que en conjunción exploten los recursos siempre y cuando la mayor parte de ganancias se quede en el país.

Una cuestión importante dentro de este estudio comparativo es que ambos presidentes fueron capaces de recortar su deuda en el exterior y de esta manera demostrar que al contar con un proyecto de transformación se puede dejar de lado el modelo neoliberal, modelo que fue implementado por sus antecesores y que sometió a los más pobres y necesitados a vivir de una manera deplorable.

Haciendo un balance, estos gobiernos y sus proyectos de nación tienen o más bien recaen en ciertas similitudes que hacen que mi objeto de estudio se centralizara en la gestión de Morales y Lula; pero también cada uno a su propio estilo trazó la línea de gobernar y mostrarse en la lucha por una nación que contemplara e incluyera a los más desprotegidos y vulnerables.

Por un lado, Brasil con la llegada de Lula se enfocó a una reforma de corte progresista; es decir, para él sólo era necesario hacer cambios y ajustes, o como enuncia Sartori “ingeniería institucional”. El reformismo no presupone una revolución social, y orienta todo su esfuerzo al convencimiento de mejorar la situación de los trabajadores sin modificar las relaciones de producción capitalistas y el poder que las protege.

Lo que está sucediendo en nuestra América, es por un lado la posibilidad de la revolución, que en las condiciones del siglo XXI implica la adopción de una serie de reformas, para vencer los grandes peligros provocados por el capitalismo para la humanidad y la naturaleza. Por otro lado está también la discusión y realización de un retorno al reformismo<sup>162</sup>.

Bolivia por su parte apostó por una revolución con realidades específicas para buscar la socialización de los medios de producción. Aquí no basta solamente

---

<sup>162</sup> Moldiz Hugo, ¿Reforma o revolución en América Latina? El proceso Boliviano, Ocean Sur, México, pág. 3-5

hacer algunos cambios, más bien se trata de refundar un Estado oligárquico para que se instaure uno de corte societal, comunal, pluricultural e incluyente.

Lo que es cierto es que revolución y reformismo han tenido una convergencia en los últimos años en su oposición a la estrategia y la política del imperialismo para el mundo, y particularmente, para América Latina, lo cual ha constituido un imaginario colectivo en un marco de mayor rebeldía y de posibilidades de avance victorioso frente a la imposición del capital transnacional.

## Conclusiones

En América Latina se están viviendo realidades distintas a las de otros tiempos; proyectos de nación y alternativas se desarrollan en el sur del continente, logrando que la izquierda acceda al gobierno por la vía democrática. Si el imperialismo estadounidense buscaba mantener el dominio sobre América Latina y el Caribe, pisoteando y desconociendo a los pueblos, reducir las identidades sociales e incrementar más la pobreza, los gobiernos de Evo y Lula desarrollaron vínculos, solidaridades e iniciativas que representan otra alternativa al modelo neoliberal. Un proyecto de transformación que contempla la diversidad multicultural, por un lado, y por el otro la necesidad alimentaría que padecen los sectores más pobres.

No resultó una tarea fácil para ninguno de estos gobiernos que enfrentaron permanentes ataques de sus adversarios; en el caso boliviano fue difícil compatibilizar la práctica política radical que estuvo en la base del proceso constituyente transformador y la lógica institucional una vez aprobada la nueva Constitución, por más que fuera una transformadora. Las resistencias vendrán, por supuesto, de los grupos históricamente privilegiados, siempre que su pérdida de intereses no sea compensada por nuevos.

De ahí la importancia de seguir en la lucha para que no retorne la oligarquía y mucho menos caer en el juego de las confrontaciones con la oposición que no se cansa de desprestigiar el arduo trabajo que ha realizado Evo Morales para consolidar la refundación de Estado.

Esta Constitución que tiene contemplados los derechos de toda la población boliviana sin tener un enfoque explícitamente indígena, -argumento que utiliza la

oposición para poner en debate la calidad de la nueva Carta Magna-; por lo que se reflexiona en torno a que, anteriormente el Estado estaba orientado a reprimir a las clases históricamente oprimidas para coartar las ilegalidades de las clases históricamente opresoras.

Otro aspecto importante de la gestión del presidente indígena de Bolivia es la implementación de políticas y programas sociales como el “Yo si puedo”, programa que fue capaz de abarcar las zonas más recónditas y que permitió que Bolivia estuviera libre de analfabetismo gracias a la tecnología educativa con la cuenta Cuba, país que ayudó a que se pusiera en marcha dicho programa.

Por otro lado, Brasil de la mano de los ocho años de gestión del líder metalúrgico, elevó sus ingresos económicos mediante un ajuste fiscal en primera instancia, pero lo más destacable es que los programas sociales como el “foda cero”, “bolsa familia” y el “prouni”, fueron pieza clave para mejorar la calidad de vida de la sociedad; también se contempló que en la base obrera se elevó el salario mínimo al igual que en Bolivia, así como las relaciones que impulsó a nivel internacional para consolidar a Brasil como una potencia emergente.

Basta señalar que con el capital político que el PT construyó en 20 años y con la experiencia de tres campañas presidenciales (1989, 1994, 1998), Lula da Silva se postuló nuevamente en el 2002 a la presidencia. Desde su campaña, Lula mostró que no encabezaría un gobierno obrero, y se constituyó más bien en un gobierno de coalición política y social coherente con un proyecto de alianza interclasista para el desarrollo de una sociedad periférica.

En medio de una devaluación del real, la caída de la bolsa, fuga de capital y deuda externa, en junio del 2002 el país buscó una salida a la crisis económica. En un

documento llamado *Carta al pueblo brasileño*, redactado por Lula, se habla de la necesidad de un “proyecto nacional-alternativo” que haga que Brasil vuelva a crecer, a generar empleos, a reducir la criminalidad, a rescatar su soberanía.

Ya en su discurso como presidente en enero de 2003, enarbola la lucha social a lo largo de los años para que se viviera con igualdad y democracia, pero su principal reto era terminar con un mal histórico: el hambre.

En sus ocho años de gestión Lula, se encargó de poner en marcha una serie de ajustes económicos, políticos y sociales que colocaron a Brasil como un país de grandes potencialidades capaz de solventar su deuda exterior.

Ambas gestiones, nos presentan a dos grandes líderes que fueron observadores de la opresión de la que eran parte sus compañeros de movimiento y eso permitió que alzarán la voz y por ende se organizaran en la lucha. Una lucha que mostraba el descontento de la población ante el modelo neoliberal y las consecuencias en las que se tradujo el poner en marcha una serie de ajustes económicos en el continente latinoamericano.

Dos líderes que se manifestaron en una larga batalla ante la derecha y que una vez instalados en el gobierno y ante el respaldo con el que contaron por parte del pueblo se adentraron a reconfigurar un Estado desgastado y que si bien todavía queda mucho por hacer, Evo Morales y Luiz Inácio Lula da Silva se han encargado de demostrar que se puede poner un alto a la injerencia estadounidense y más aún son capaces de presentarnos otra alternativa alejada de las teorías eurocentristas y que nada tiene que ver con la praxis latinoamericana.

Si bien el continente está viviendo un momento de inflexión histórica. Ciertamente, después de diez años continuos de expansivas victorias políticas de las fuerzas

revolucionarias y progresistas en Venezuela, Brasil, Argentina, Bolivia, Paraguay, Ecuador, Nicaragua y El Salvador, existe un estancamiento de esta irradiación e incluso un retroceso territorial. Es así que a la conspiración política conservadora en Honduras, Paraguay, Venezuela y Brasil, le ha seguido la derrota electoral en Argentina.

A través de vías electorales, en ocasiones acompañadas por acciones de movilización colectiva, sumadas a sistemáticas agresiones económicas y a una inocultable conspiración externa, las fuerzas conservadoras han asumido en el último año el control de varios gobiernos del continente.

Numerosas conquistas sociales, logradas años atrás, han sido eliminadas y hay un esfuerzo ideológico-mediático por pontificar un supuesto “fin de ciclo” que estaría mostrando la inevitable derrota de los gobiernos progresistas en el continente.

Claramente, las fuerzas de derecha y las potencias imperiales han hecho, hacen y continuarán haciendo todo lo posible, a través de todos los medios legales e ilegales, por detener cualquier proceso emancipativo de los pueblos. Esa es su razón social y la energía de su existencia. Pase lo que pase en el mundo, nunca, en lo absoluto, cambiarán de actitud antagónica hacia los gobiernos de izquierda y los procesos de emancipación social.

Por más de diez años, desde los inicios del nuevo siglo, el continente ha vivido, de manera plural y diversa, el período de mayor autonomía y de mayor construcción de soberanía que uno recuerda desde la fundación de nuestros Estados en el siglo XIX, en procesos unos más radicales que otros, algunos más urbanos y otros más rurales, con distintos lenguajes, pero de una manera muy convergente.

El siglo XXI se inicia en el continente con un poderoso ascenso político de las

clases sociales y fuerzas populares de izquierda que, de manera directa, vía sindical, de movimientos sociales o partidarios, asumen el control del poder del Estado.

Frente a esta mirada contemplativa de las estructuras de poder real del mundo y, en particular, del Estado como relación social desdoblada de la sociedad, precisamente por el abandono de la sociedad sobre sus propios asuntos políticos, los sectores populares, obreros, trabajadores, campesinos, indígenas, de mujeres y clases subalternas, han superado ese debate de una manera práctica: asumiendo las tareas de control del Estado se volvieron diputados, asambleístas y senadores; asumiendo la gestión pública se movilizaron, hicieron retroceder las políticas neoliberales, modificaron las políticas públicas y los presupuestos.

De manera paralela, en esta década asistimos a un fortalecimiento de la sociedad civil. Sindicatos obreros, sindicatos campesinos, comunidades indígenas, gremios, pobladores, vecinos, estudiantes y asociaciones juveniles comenzaron a fortalecerse, irradiarse, diversificarse y proliferar en distintos ámbitos, y, lo central, a politizarse, es decir, a involucrarse en la deliberación y gestión de los asuntos comunes, a asumirse como poder estatal.

En este sentido, la experiencia latinoamericana marcará un punto de inflexión en la trayectoria mundial del neoliberalismo. A partir de estas experiencias en el continente, el neoliberalismo ya no será nunca más el “único mundo posible”. Hoy surgen otras posibilidades de gestión de la economía y de la administración de la riqueza, otros horizontes viables que muestran al neoliberalismo como un régimen anquilosado, desgastado, decadente, sin brillo y sin entusiasmo.

A pesar de las dificultades de la experiencia latinoamericana, los países del sur

dejan una señal imborrable y definitiva: de manera práctica, le muestran a los pueblos del mundo que hay otros mundos posibles, que el neoliberalismo no es el fin de la historia –de hecho, su continuidad es la fosilización de la historia–, que se puede producir la riqueza de otra manera, que es viable distribuir la riqueza de otra manera, de tal forma que las clases populares sean sus más directas beneficiarias. Entonces, en conjunto, en esta década virtuosa el continente lleva adelante cambios políticos (la participación del pueblo en la construcción de un Estado de nuevo tipo), cambios sociales (la redistribución de la riqueza y reducción de las desigualdades), cambios económicos (la participación activa del Estado en la economía, la ampliación del mercado interno y la creación de nuevas clases medias) y, en lo internacional, la articulación política latinoamericana sin la presencia norteamericana. Todo esto no es poca cosa. Desde el siglo XIX, estos últimos diez años se constituyen como los más importantes de nuestro continente en cuanto a integración regional, a soberanía latinoamericanista e independencia. No obstante, y es necesario asumir con objetividad y frialdad antártica el debate al respecto, en los últimos meses este proceso de irradiación territorial de los gobiernos progresistas y revolucionarios, se ha estancado .

En algunos países importantes y decisivos del continente, hay un regreso de los sectores arcaicos de la derecha y, en otros, existe la amenaza de que la derecha reciclada retome el control.

Esto último, nos lleva a dejar abierta la línea de investigación en cuánto al estudio del estancamiento y derrota de gobiernos progresistas y las causas de las mismas. Para finalizar, debemos tener en mente que toda esta experiencia histórica y nuestra propia experiencia en esta década, nos enseñan que el proyecto

posneoliberal, como alternativa real al neoliberalismo, tiene que ser sostenible en el tiempo, producir mejoras sustanciales en la vida de las personas, crear una plataforma de estabilidad y confiabilidad sobre la cual la sociedad puede animarse a nuevas audacias históricas, a nuevas experiencias, comunitarias y socialistas, de apropiación de bienes que vayan apuntalando con mayor profundidad a lo común y lo comunitario.

## Bibliografía

Aibar, Julio y Daniel Vázquez (coord.). *¿Autoritarismo o Democracia?* México, FLACSO. 2009

Alves, Brito, *La Historia de Lula de obrero a presidente*. La oveja negra, Colombia, 2004

Basualdo, Eduardo M. y Enrique Arceo, *Neoliberalismo y sectores dominantes*. CLACSO, Buenos Aires, Agosto 2006.

Betto, Frei, *La mosca azul. Reflexión sobre el poder en Brasil*. Ocean Sur, México, 2011

De Sousa Santos, Boaventura, *Refundación del Estado en América Latina. Perspectivas desde una epistemología del Sur*, Instituto Internacional de Derecho y Sociedad, Lima, julio 2010.

De Sousa Santos, Boaventura, *Una epistemología del Sur*, México, CLACSO y Siglo XXI, 2009.

Escárzaga, Fabiola y Raquel Gutiérrez. *Movimiento indígena en América latina: resistencia y proyectos alternativo*, México, CEAM-UACM-BUAP, Juan Pablos, GDF, 2005.

Escárzaga, Fabiola y Raquel Gutiérrez. *Movimiento indígena en América latina: resistencia y proyectos alternativo, volumen II*, México, CEAM-UACM-BUAP, Juan Pablos, GDF, 2006.

García Linera Álvaro, *La Potencia Plebeya*, La Casa de las Americas, Cuba, 2011.

González Casanova, Pablo, *“La dialéctica de las alternativas”*, Casa de las Américas, La Habana, 2002.

Gutiérrez, Raquel, *América Latina: notas para entender que significa, hoy*,

*izquierda. En Las izquierdas en México y América Latina, desafíos, peligros y posibilidades.* Fundación Heberto Castillo Martínez, A.C, México, 2004.

Grimson, Alejandro, *Cultura y Neoliberalismo.* FLACSO, Buenos Aires. Julio 2007.

López Castellanos, Nayar, *Izquierda y neoliberalismo de México a Brasil.* Plaza y Valdes, México, 2001.

López Castellanos, Nayar, *Perspectivas del Socialismo Latinoamericano en el siglo XXI,* Ocean Sur, México, 2012.

López Castellanos, Nayar y Lucio Oliver, (coord.), *América Latina y el Caribe, Una región en conflicto. Intervencionismo externo, crisis de las instituciones políticas y nuevos movimientos sociales,* México, Plaza y Valdes, 2009.

Luxemburgo, Rosa, *Reforma social o Revolución y otros escritos contra los revisionistas,* Distribuciones Fontamara S.A., México, DF, 1989.

Melucci, Alberto, *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia.* COLMEX. México, 1999.

Moldiz Mercado, Hugo, *Bolivia en los tiempos de Evo. Claves para entender el proceso boliviano.* Ocean Sur, México, 2009.

Moldiz, Hugo, *¿Reforma o revolución en América Latina? El proceso Boliviano,* Ocean Sur, México,

Orellana Aillón, Lorgio. *Nacionalismo, populismo y régimen de acumulación en Bolivia. Hacia una caracterización del gobierno de Evo Morales.* CEDLA, La Paz, Bolivia. Marzo de 2006.

Petit, Pere y Pep Valenzuela. *Lula, ¿dónde vas! Brasil, entre la gestión de la crisis y la prometida transformación social.* Icaria, Barcelona, 2004.

Regalado, Roberto, *América Latina entre siglos. Dominación, crisis, lucha social y*

*alternativas políticas de la izquierda*, México, Ocean Sur, 2006.

Regalado, Roberto, *Los gobiernos de izquierda en América Latina*, México, Ocean Sur, 2008.

Sader, Emir y Marco Aurélio Garcia, *Brasil 2011-2014. Dos proyectos en conflicto*, Ocean Sur, México, 2010,

Sader, Emir y Pablo Gentili (comp.), *La trama del neoliberalismo. Mercado, crisis y exclusión social*. 2º. Ed. Buenos Aires, Argentina, CLACSO. 2003.

Stefanoni, Pablo, Franklin Ramírez, Maristella Svampa, *Las vías de la emancipación. Conversaciones con Álvaro García Linera*, Ocean Sur, México, 2009.

Stolowicz, Beatriz (coord.), *Gobiernos de Izquierda en América Latina. Un balance político*, edit. Aurora, Bogotá 2007.

Tortajada Ana y Natza Farré. *Por fin Brasil. Un viaje al país de Lula*, Lumen, España, 2003.

## REVISTAS

Análisis político

Contexto Latinoamericano

Cuba encuentro

Entelequia

Geografía y ciencias sociales

Nueva Sociedad

Viento Sur

## Páginas de correo electrónico

<http://www.oceansur.com/noticias/mexico-la-crisis-sin-fin/>

<http://www.eldiario.net/bolivia/>

<http://www.bolivia.com/noticias/AutoNoticias/>

[http://www.socialismo-o-barbarie.org/bolivia\\_arde/](http://www.socialismo-o-barbarie.org/bolivia_arde/)

<http://www.presidencia.gob.bo/>

<http://www.presidencia.gob.bo/documentos/logros100.pdf>

[http://www.ibge.gov.br/espanhol/presidencia/noticias/noticia\\_](http://www.ibge.gov.br/espanhol/presidencia/noticias/noticia_)

<http://www.redcelsofurtado.edu.mx/obra.html>

[http://www.biografiasyvidas.com/biografia/s/silva\\_lula.htm](http://www.biografiasyvidas.com/biografia/s/silva_lula.htm)

<http://www.americalatina.com.gr/articulos>

[http://vinculando.org/brasil/lula/lula\\_biografia.html](http://vinculando.org/brasil/lula/lula_biografia.html)

<http://www.econlink.com.ar/banco-del-sur>

<http://www.cienciasocialcritica.com>

<http://www.jornada.unam.mx/2010/09/05/sem-hernan.html>

<http://www.eumed.net/entelequia/pdf/2011/e13a02.pdf>

<http://www.brasil.gov.br/energia-es/programa-luz-para-todos/>

## Periódicos

La jornada