

UACM

Universidad Autónoma
de la Ciudad de México

Nada humano me es ajeno

COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN ARTE Y PATRIMONIO CULTURAL

Gestión Cultural Autónoma

TRABAJO RECEPCIONAL
QUE PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN ARTE Y PATRIMONIO CULTURAL

PRESENTA:

LEONARDO IVAN LOPEZ COLEOTE

DIRECTOR

MTRO. JOSÉ ALBERTO BENÍTEZ OLIVA

Ciudad de México, Octubre de 2018.

SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

DERECHOS RESERVADOS ©

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

Dedicatoria

A mi hijo León y mi compañera de vida Elizabeth, por ser el impulso de mí día a día.

A mis padres, Teresa y Leobardo, por su incondicional apoyo y confianza en mí andar por este camino, gracias por su paciencia y cariño.

A mi hermana Diana, por estar siempre a mi lado.

.

Agradecimientos

Gracias Alberto:

Por todas tus enseñanzas, confianza y formación en la lucha por la libertad.

“La libertad no puede ser concedida graciosamente; tiene que ser conquistada gloriosamente”

Max Stirner

A mis compas: Artur, Dvd, Pimate, Mi carnal, Memo-Cesar, Edy, Fer, Sina, Ross, Nayeli, selene y Alberto, por acompañarme en esta aventura llamada universidad.

Al sínodo integrado por los profesores: Dr. Luis Ariosto Mora Gutiérrez, Lic. Jorge Luis Rubio Hernández y la Mtra. María Cecilia Iglesias, por su apoyo, comprensión y observaciones.

A las valientes personas que integran la comunidad organizada de la colonia lomas de Zaragoza en Iztapalapa, porque gracias a su lucha, existe el plantel Casa Libertad.

Finalmente agradezco a la UACM por otorgarme la beca para la impresión y empastado de esta tesis.

Índice

Introducción

Planteamiento.....	6
Justificación.....	10
Objetivos.....	12

Capítulo I. Metodología.....16

Investigación documental.....	18
Estudio de caso.....	20
Entrevista a profundidad.....	21
Conclusiones.....	26

Capítulo II. Marco Teórico- conceptual.....28

Cultura.....	28
Cultura (Hegemónica).....	32
Autonomía.....	34
Comunidad.....	39
Gestión cultural.....	41
Centro Cultural.....	47

Capítulo III. La Gestión Cultural Autónoma (GCA).....51

La Gestión Cultural Autónoma y sus tres pilares.....	51
- Formas de organización autónoma.....	52
Colectivos	
Comunidades	
Movimientos	

-Ideología política.....	61
-Territorio.....	63

Capítulo IV.

El Centro Cultural Autónomo Francisco Villa (CCAFV) 2015-2017, una experiencia de GCA (Estudio de caso).....	66
El origen.....	66
Nacimiento del FPFV.....	69
Separación del FPFV y formación del FPFVI.....	70
Comunidad El 9 y medio.....	72
Nacimiento del CCAFV.....	73
Análisis de las entrevistas.....	80

Capítulo V.

Conclusiones.....	88
Reflexiones sobre el estudio de caso CCAFV y los tres pilares.....	88
Diferencias entre GCH y GCA.....	91
Hacia una práctica anti hegemónica del gestor cultural uacemita.....	94

Bibliografía.....	98
--------------------------	-----------

Introducción

A lo largo de mi formación en la carrera de Arte y Patrimonio Cultural, en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), adquirí conocimientos y habilidades que se pueden aplicar en distintos espacios, como organizaciones de la llamada sociedad civil, instituciones estatales o instituciones privadas que tengan que ver con la promoción y la gestión de la cultura. Sin embargo, la mayoría de estas instituciones u organizaciones están relacionadas o subordinadas al gobierno o están dentro del control y vigilancia del Estado. Al darme cuenta de esto, me comenzaron a surgir preguntas como:

¿Es posible la práctica de una gestión cultural diferente a la que se da dentro de esos espacios?, ¿cómo es la práctica de la gestión cultural dentro de espacios o comunidades, donde las personas decidieron ser independientes a las instituciones controladas y vigiladas por el Estado?

Estas y otras cuestiones me llevaron a la realización del presente trabajo recepcional en el cual, de manera crítica, se realiza un análisis en torno a la práctica de la gestión cultural independiente al Estado, es decir una práctica de gestión cultural autónoma. Para hacer dicho análisis se elaboró el estudio de caso del Centro Cultural Autónomo Francisco Villa (CCAFV), ubicado en la comunidad del 9 y medio, espacio que pertenece a la agrupación política que se llama: Frente Popular Francisco Villa Independiente (FPFVI). El estudio se realizó del año 2015 al 2017, donde se

buscó identificar las principales características de la práctica de una gestión cultural autónoma, y así proponer un enfoque distinto a la gestión cultural hegemónica, que se practica y promueve dentro de las instituciones estatales y privadas.

Planteamiento

En la actualidad, en algunos países de Europa y América Latina el concepto y la práctica de la Gestión Cultural están pensadas de distintas formas. Sin embargo, existe un punto de encuentro donde dicha práctica se concibe dentro de las así llamadas políticas públicas, como: *“la administración de los recursos de una organización cultural, con el objetivo de ofrecer un producto o servicio que llegue al mayor número de público o consumidores.”* (Bernárdez, 2003:3) La perspectiva anterior reduce la cultura a un mero producto mercantil de las instituciones estatales, es por eso que desde hace ya varios años, las instituciones de administración de la cultura buscan profesionalizar a trabajadores y funcionarios públicos, para llevar a cabo el trabajo del gestor cultural, como un agente que sólo obtiene y administra los recursos públicos o privados para la realización de actividades culturales en un espacio o territorio determinado. Lo anterior, con el objetivo de seguir manteniendo a las instituciones estatales de la cultura, y así prolongar la “capacidad de mantener los intereses de los sectores dominantes, los cuales puedan presentarse y ser asumidos como intereses de toda la sociedad”(Osorio,2012:36), generando problemáticas como la dependencia de las comunidades marginadas a estas instituciones estatales administradoras de la cultura, las cuales, determinan incluso qué es la cultura, que tipo de cultura debe ser difundida, y finalmente, cuáles son las actividades culturales que se deben promover. Esto ocasiona una falta de

autodeterminación y dependencia de las personas y las comunidades para seguir construyendo su propia cultura y todo lo que ello conlleva, entendiendo preliminarmente que cultura “es cuanto define al hombre en comunidad. Es la forma de ser, de estar y de conocer, y hacer en el mundo.” (Maass, 2006:22).

Sin embargo, como estudioso de mi profesión, considero que es posible que la Gestión Cultural se pueda observar y practicar desde otra perspectiva, donde no solo sirva como una especie de instrumento para tener “buenos” ciudadanos con ciertas apreciaciones o conocimientos de la llamada “alta cultura o cultura hegemónica”, sino que sirva para la construcción de la autodeterminación de las comunidades, la preservación de sus identidades y la reproducción de sus propias prácticas y formas culturales, todo esto sin intervención de las instituciones estatales de la cultura, es sobre este planteamiento que se desarrollará este trabajo.

Como lo menciona Elena Román “el objetivo de la gestión cultural es formar comunidades más auto determinadas y menos dependientes” (Román, 2011:03) donde **la gestión cultural** tiene entre otras funciones, “la creatividad y con ello la solución de diversos problemas tanto individuales como colectivos” (Maass, 2006:22). Es así que en la presente investigación se considera que es posible darle otra mirada al concepto y la práctica de la Gestión Cultural, una mirada desde la **Autonomía**, donde las personas

dentro de una comunidad se organizan para auto determinarse con independencia de las instituciones estatales.

Dentro de esta mirada, la práctica de lo que a partir de ahora se denominará Gestión Cultural Autónoma (GCA),¹ no ve a la cultura como una mercancía, servicio o parte de un discurso legitimador del Estado, sino como un medio que sirve para generar un **cambio social** en beneficio a las personas que la construyan y practiquen dentro de sus espacios.

Habría que decir también que, dentro de las instituciones estatales de cultura, parte de su discurso es el mejoramiento social. Sin embargo, pocas de sus instituciones lo buscan, ya que la mayoría solo refuerza la idea de formar buenos ciudadanos “cultos” que conozcan y aprecien las diferentes manifestaciones de las Bellas Artes. Se tiene que mencionar también que, el papel de un gestor cultural dentro de una institución estatal es limitado, en cambio, dentro de una GCA, los gestores dejarían de ser sólo unos administradores de lo cultural, asumiéndose como:

“actores sociales que les permiten participar activamente no solo en la construcción del espacio social y físico, sino además de la dimensión simbólica de su propia comunidad, inciden en la construcción de los modos de vida, modos de pensar, de sentir, de actuar sobre el mundo. En la construcción de la cultura y del patrimonio cultural de la comunidad a la que sirven.”(Maass, 2006:42).

¹ A partir de ahora *Gestión Cultural Autónoma* se abreviara de la siguiente manera: GCA.

Actualmente, se podrían mencionar distintos ejemplos de GCA en diferentes partes del país, sin embargo, esta investigación se enfocará en particular en el caso del Centro Cultural Autónomo Francisco Villa (CCAFV)², ubicado en la colonia Ejercito Constitucional de la delegación Iztapalapa. Este centro cultural se encuentra dentro de los perímetros que pertenecen al llamado, frente 9 y medio, el cual es parte de los predios tomados en el año de 1990 por el **Frente Popular Francisco Villa Independiente (FPFVI)**,³ la cual es una “organización social que agrupa principalmente como solicitantes de vivienda, a diversos sectores de la población: desempleados, obreros, comerciantes, profesionistas, amas de casa, estudiantes, que buscan solución a demandas inmediatas como: servicios de agua, drenaje y luz; servicios de salud, trabajo y educación entre otros.”⁴

El CCAFV, dentro de esta investigación, se considera un centro cultural autónomo, no solo por su nombre sino, principalmente por que no depende ni es parte de ninguna institución estatal de cultura, ya que depende de una organización que la integran los vecinos de la comunidad, auto gestionando sus propios recursos económicos y materiales, estos recursos los obtienen gracias a la participación y aportaciones de la gente en las actividades que ellos y ellas llaman culturales. Por lo antes dicho, se

² A partir de ahora *Centro Cultural Autónomo Francisco Villa* se abreviara de la siguiente manera: CCAFV.

³ A partir de ahora *Frente Popular Francisco Villa Independiente* se abreviara de la siguiente manera: FPFVI

⁴ Véase en: <http://fpfvi.blogspot.mx/>

considera que a partir de esta autonomía es posible observar una práctica distinta de hacer y pensar la gestión cultural.

Justificación

En la Universidad Autónoma de la Ciudad de México se imparte la carrera de Arte y Patrimonio Cultural, donde se egresa con el perfil de Gestor o Promotor Cultural. Dentro del objetivo y perfil de egreso de la carrera no se hace el señalamiento específico del lugar o los espacios en donde desarrollar los conocimientos, actitudes y habilidades adquiridos durante su formación, esto se debe a que esa elección es decisión de cada persona. Sin embargo, la UACM al ser creada y subsidiada por el gobierno de la Ciudad de México se convierte en una institución estatal con ciertos objetivos que debe cumplir con y para los ciudadanos. Por esta razón, se podría entender que el gestor cultural egresado de la UACM debe cumplir con el objetivo de su carrera y aplicar sus conocimientos, actitudes y habilidades para beneficio de los ciudadanos de la Ciudad de México (CDMX) a través de las instituciones públicas que, como parte del Estado son y conforman:

“el complejo aparato de control, compuesto por los sistemas normativos, *de administración de la riqueza social* y de coerción y vigilancia, que se ejerce sobre poblaciones específicas y sobre territorios determinados; y que tiene como principal objetivo y función, la reproducción de las

relaciones sociales que lo justifican, reproducen y mantienen.” (Benítez, 2015:150).

Resulta, entonces, que para hacer llegar el trabajo especializado por parte del gestor cultural de la UACM a los ciudadanos, éste debe utilizar los espacios que las instituciones de cultura estatales ponen al servicio de la ciudadanía, por mencionar algunos de ellos están: Casas de Cultura, Museos, Fábricas de Arte y Oficios (FARO), Teatros, Centros Culturales, Centros Comunitarios etc. Teniendo como resultado la práctica de una Gestión Cultural estatal que denominaremos como hegemónica (GCH).

A pesar de lo anterior, dentro de la CDMX existen procesos político-culturales de comunidades y agrupaciones autónomas e independientes, las cuales no buscan los servicios que ofrecen las instituciones estatales de promoción de la cultura.

Es importante mencionar que durante mi proceso de formación como gestor cultural, al haber tenido de manera personal y colectiva diversas experiencias significativas con movimientos y organizaciones independientes al Estado; como por ejemplo, la experiencia dentro del curso llamado: la libertad según los zapatistas, impartido en la Escuelita Zapatista del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN); me llevaron a darle una cierta interpretación a los conocimientos adquiridos dentro de la carrera de Arte y Patrimonio Cultural, esta interpretación nacida del cuestionamiento y crítica a la idea y práctica de la gestión cultural hegemónica, me condujo a la

búsqueda de procesos de construcción de prácticas culturales que surgieran a partir de la autodeterminación y la autonomía de las personas en comunidad. Dentro de esa búsqueda conocí la comunidad del 9 y medio, la cual creó su propio Centro Cultural Autónomo, con la intención de generar procesos y prácticas culturales propias que ayudaran a la solución de problemáticas locales.

Por lo anterior, considero que esta investigación puede contribuir con un enfoque distinto en la formación del gestor cultural de la UACM ya que podría conocer y aprender de este tipo de procesos que le dan otra mirada a la gestión cultural y su práctica comunitaria. Esta investigación le puede servir a los colectivos u organizaciones autónomas-independientes que deseen atender, desarrollar y cubrir sus diversos objetivos o necesidades respecto a la difusión y gestión de la cultural, desde una perspectiva autonomista.

Objetivos

El objetivo general de esta investigación es **identificar las principales características de una gestión cultural autónoma, con el fin de proponer un enfoque distinto a la gestión cultural Estatal (hegemónica).**

Para alcanzar el objetivo general, se plantean los siguientes objetivos específicos:

- Conocer las distintas conceptualizaciones de la gestión cultural.
- Identificar las principales características de la GCA.
- Determinar las diferencias y contrastes entre la Gestión Cultural Estatal (Hegemónica) y la Gestión Cultural Autónoma.
- Investigar las actividades culturales y el tipo de práctica de la gestión cultural que se desarrolla en la comunidad del 9 ½.
- Realizar un análisis del Centro Cultural Autónomo Francisco Villa (CCAFV), como estudio de caso, para determinar si es o no una GCA.
- Identificar y proponer las características de una práctica profesional distinta del Gestor Cultural uacemita.

Para alcanzar los objetivos propuestos, el presente trabajo consta de 5 capítulos. En el capítulo 1 titulado “Metodología”, se describe y justifica brevemente qué tipo de método de análisis se utilizó, así como las técnicas de recolección de datos que sirvieron para el análisis del estudio de caso.

En el capítulo 2 titulado “Marco Teórico-conceptual”, se aborda cada uno de los conceptos y teorías que se consideraron necesarios para esta investigación, al final de cada concepto, se da una definición que ayude a entender el significado que se le dará a lo largo de este trabajo.

En el capítulo 3 titulado “La Gestión Cultural Autónoma”, como resultado de mi experiencia como gestor cultural en otros espacios, se construye la propuesta de lo que podría ser una GCA, describiendo las características principales que tendría dicha práctica, lo anterior se plantea

con la intención de saber si el CCAFV es un ejemplo concreto de Gestión Cultural Autónoma.

En el capítulo 4 titulado “El Centro Cultural Autónomo Francisco Villa (CCAF) 2015-2017, una experiencia de GCA”, tomado como estudio de caso, se analiza la experiencia de este centro cultural. En él, se realiza la reconstrucción histórica de los orígenes del CCAFV, abarcando desde los inicios del grupo de personas que fundan el Frente Popular Francisco Villa; que después pasa a ser Frente Popular Francisco Villa Independiente FPFVI, hasta el nacimiento de la comunidad del 9 y medio; lugar donde se construye el CCAFV; ésto con la intención de comprender el origen, estructura y características distintivas del centro cultural estudiado y con la finalidad de poder contrastar, corregir o complementar la hipótesis del trabajo.

Por último en el capítulo 5, están contenidas las conclusiones que se dividen en tres apartados. En el primero, se ubicaron las principales características del CCAFV dentro de los tres pilares propuestos de GCA y así hacer una reflexión sobre el estudio de caso del CCAFV y los resultados de la contrastación de la hipótesis.

En el segundo apartado, con el análisis y el resultado del trabajo, se hace un cuadro comparativo entre las prácticas de GCH y GCA.

Finalmente, en el tercer apartado para el gestor cultural uacemita, se plantea la propuesta de una práctica profesional anti hegemónica, a partir de la identificación de procesos que puedan dar origen o consolidar una GCA.

Capítulo I

Metodología

En este capítulo se describirá la metodología utilizada en este trabajo, así como las técnicas usadas para la recolección de datos, la guía que se empleó para la entrevista estandarizada abierta, el cuadro de las características de los entrevistados y finalmente una conclusión sobre este apartado.

La presente investigación se desarrolló a partir de un enfoque de corte *cualitativo*, el cual permite una aproximación interpretativa de la práctica de lo que aquí se propone como GCA. La tarea de entender, describir y analizar desde la dimensión práctica requiere de un enfoque flexible, que permita estudiar la realidad en su contexto natural. Autores como Grinnell nos dice que el enfoque cualitativo:

“a veces referido como investigación naturalista, Fenomenológica, interpretativa o etnográfica, es una especie de "paraguas" en el cual se incluye una variedad de concepciones, visiones, técnicas y estudios no cuantitativos” (Grinnell, 1997:78).

Esta interpretación aborda los valores, los hábitos, creencias, ideales y cosmovisiones que se construyen a partir de un discurso subjetivo, ya que el investigador asignará un sentido y un significado particular a la experiencia del otro (Robles, 2011). Para este trabajo se reconoce que la

investigación social es un proceso subjetivo en donde el que investiga está implicado, es decir, será necesaria una vigilancia epistémica (Bourdieu, 2009) para saber distinguir el lugar desde donde se mira.

Por otra parte, al interior de los estudios cualitativos existen distintas técnicas que ayudan a aproximarse a los fenómenos sociales, estas técnicas incluyen un análisis el cual:

“opera en dos dimensiones y de forma circular. No solo se observan y graban los datos, sino que se entabla un diálogo permanente entre el observador y lo observado, entre inducción (datos) y deducción (hipótesis), al que acompaña una reflexión analítica permanente entre lo que se capta del exterior y lo que se busca cuando se vuelve” (Flores, 1996:24)

Las técnicas que se emplearon a lo largo de esta investigación incluyen la investigación documental, el estudio de caso, y la entrevista en profundidad. La investigación documental provee la base del estudio empírico con elementos escritos y grabados. El estudio de caso recoge datos de un caso único para después analizarlos con mayor detalle. La entrevista de profundidad, al ser una conversación ayuda a recopilar datos de problemas específicos de manera más extensa y flexible, además se considera que posibilita observar y analizar percepciones respecto a la experiencia de las personas involucradas.

La investigación documental

La investigación documental desempeña una labor elemental, pues ayuda a conocer y entender los acontecimientos históricos, espaciales y temporales de un problema, suceso, acontecimiento. Esto concede una vista extensa de los conocimientos del tema (Montiel, 2009) Para Alfonso:

“la investigación documental es un procedimiento científico, un proceso sistemático de indagación, recolección, organización, análisis e interpretación de información o datos en torno a un determinado tema. Al igual que otros tipos de Investigación, éste es conducente a la construcción de conocimientos.” (Alfonso, 1994:56)

Sumando a este entendido, para Sampieri y colaboradores mencionan que la investigación documental se trata de:

“detectar, obtener y consultar la bibliografía y otros materiales que parten de otros conocimientos y/o informaciones recogidas moderadamente de cualquier realidad, de manera selectiva, de modo que puedan ser útiles para los propósitos del estudio. (Sampieri, 2006:50)

Además, esta técnica sirve como una fuente para contextualizar, o encontrar los antecedentes históricos del objeto de estudio de una investigación. Según Montiel R. (2009), algunas de las ventajas que ofrece la investigación documental como técnica cualitativa son:

- Genera en la o el investigador una apreciación objetiva sobre el fenómeno.
- En la actualidad ofrece una variedad de fuentes muy diversa.
- Ofrece al investigador la información pura tomada de una fuente que describe fenómenos que en ocasiones el acceso hacia ellos es difícil o imposible.
- Permite al investigador crear un juicio particular sobre el fenómeno comparado, la información obtenida con las experiencias y conocimientos propios.

Para esta tesis, se adquirió información de tipo bibliográfico, documentos escritos como folletos, volantes y carteles así como la misión y visión del CCAFV compartido por el responsable del centro cultural. Entre el material documental utilizado también se encuentran, tesis, artículos de publicaciones como periódicos y portales de internet. También, se obtuvieron algunos documentos audiovisuales como mapas y fotografías, con el principal objetivo de reunir los antecedentes históricos del Centro cultural, la organización a la que pertenece y la comunidad donde se encuentra, ya que son parte importante de su contexto.

Una de las dificultades en la reconstrucción de memoria documental de ese lugar implica considerar que aunque todas las piezas del espejo están, el espejo sigue estando roto, debido a que los documentos, por sí mismos, pueden tener límites, pues al usar únicamente instrumentos escritos y visuales, se puede perder una parte de la historia, ya que en ocasiones los

documentos no recuperan los puntos de vista de los sujetos que no tienen la oportunidad de publicar o escribir documentos, sin embargo, estos sujetos si poseen conocimiento del tema. Es por esta razón, que esta investigación se complementa con otras dos técnicas, el estudio de caso y la entrevista a profundidad.

El Estudio de caso

El estudio de caso se considera como un método de investigación sobre un sujeto/objeto específico que tiene un funcionamiento particular, esta técnica cualitativa recoge datos con una opinión interpretativa por parte del investigador (Díaz,2011:05) Este método implica un proceso de indagación que tiene como característica el llevar a cabo un examen en profundidad de casos de entidades sociales únicas, como lo menciona el autor Daniel Díaz(1978), el estudio de caso es "...un examen completo e intenso de una faceta, una cuestión o quizá los acontecimientos que tienen lugar en un marco geográfico a lo largo del tiempo."⁵ Por otro lado, el autor Stake nos dice que "es el estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias concretas."(Stake, 2005:11), finalmente, Gundermman Hans, nos dice que

⁵ Véase en:<http://metodocualitas.blogspot.mx/2012/12/el-estudio-de-caso.html>. Visitado el 16 de agosto de 2017.

“el estudio de caso se puede clasificar dependiendo si éste se usa como fin o como medio”.(Hans,2004:34)

En el caso de esta investigación, esta técnica se usará como medio para analizar el caso del CCAFV, considerado en este trabajo como un posible ejemplo de GCA, examinando principalmente los acontecimientos organizativos que se han llevado a cabo a lo largo de su existencia, sus características y dificultades.

Además, esta técnica sirve como un recurso más para el desarrollo posterior de otras metodologías usadas en esta investigación, (investigación documental y entrevista a profundidad).

Por último, este método así como el anterior, se completaron con la última técnica cualitativa de investigación: la entrevista en profundidad.

La Entrevista en profundidad

Como forma de aproximación privilegiada a los relatos de los sujetos, se recurrió a la entrevista en profundidad, al ser una técnica de conversación, ayuda a entender la posición de los informantes ante una situación determinada, permite reedificar experiencias pasadas, obtiene detalles de sucesos que son adquiridos normalmente a través de la vivencia, reflexión y la observación, y finalmente fomenta la confianza entre el

investigador y el informante. Esto en conjunto, proporciona información sustancial y valiosa para la investigación.

El autor Miguel Valles define esta técnica como:

“un constructo comunicativo y no un simple registro de discursos que “hablan al sujeto” .Los discursos no son así preexistentes de una manera absoluta a la operación de toma que sería la entrevista, sino que constituyen un marco social de la situación de la entrevista. El discurso aparece, pues, como respuesta a una interrogación difundida en una situación dual y conversacional, con su presencia y participación, cada uno de los interlocutores (entrevistador y entrevistado)”(Valles,1999:195).

La situación conversacional entre los llamados entrevistador y entrevistado se dirige hacia el entendimiento de la óptica que tiene el entrevistado en correspondencia a su vida, costumbres, o experiencias, tal como lo expresa con sus propias palabras.

Para fines de esta investigación, la entrevista en profundidad ayudó a obtener información concedida por los *colaboradores*⁶ del CCAFV, la cual sirvió para reforzar las otras dos técnicas.

Debido a que existen distintas formas de entrevista a profundidad, se escogió la forma de la llamada “entrevista estandarizada abierta” caracterizada por su aplicación en “un listado de preguntas ordenadas y

⁶ Se les denomina como colaboradores a todas y todos aquellos que han tenido una participación en el CCAFV dando una clase, taller o actividad organizativa.

redactadas por igual para todos los entrevistados, pero de respuesta libre o abierta” (Valles, 1999:180)

Para las entrevistas, se utilizó un cuestionario guía con 10 preguntas, seleccionando a 5 entrevistados (muestra). Para determinar el número de entrevistados se consideró que existen diversas formas de integración de los colaboradores al trabajo colectivo dentro del CCAFV, ya que algunos solo se integran de manera grupal, otros solo de manera individual y finalmente las personas que se integran de las dos formas, que en este caso sería una tercera forma. En la primera forma (grupal) se seleccionaron a dos personas, en la segunda forma (individual) se seleccionaron otras dos personas y finalmente en la tercera forma (mezcla de las dos anteriores) se seleccionó a una persona, que nos da un total de cinco entrevistas, cabe mencionar que el objetivo era entrevistar a más personas, sin embargo por razones personales-laborales fue imposible coincidir con las demás personas.

Cuadro N°1. Características de los entrevistados (colaboradores)

Colaborador	Tiempo aproximado en CCAFV	Lugar de origen	Actividad
C1	2 años y meses, fundación- actualidad	Comunidad vecina	Responsable del CC y encargado de prepa, asignado por el líder

C2	2 años y meses, fundación- actualidad	Comunidad 9 y medio	Maestro, tallerista ...
C3	1 año y medio, fundación-salida 2016	Comunidad 9 y medio	Maestro, tallerista ...
C4	2 años y meses, fundación -actualidad	Comunidad 9 y medio	Maestro, tallerista ...
C5	2 años y meses, fundación- actualidad	Comunidad vecina	Encargada de kínder y Apoyo eventual en variadas actividades

Fuente: Elaboración propia

Instrumento aplicado a los colaboradores

A continuación, se muestra la guía para la aplicación de la entrevista estandarizada abierta, se consideró conveniente mencionar ciertas especificaciones al inicio de la entrevista a los colaboradores. Las entrevistas se grabaron en audio de formato digital, para su transcripción, análisis y reflexión.

Entrevista estandarizada abierta aplicada a los colaboradores del CCAFV

Especificaciones antes de iniciar entrevista:

Para estas entrevistas se les considera como colaboradores a todos y todas aquellos que han participado en alguna actividad o proyecto dentro del CCAFV, puede ser desde dar clases, hasta la misma manutención del mismo Centro Cultural.

Las entrevistas tiene una finalidad académica, en el cual la identidad de los entrevistados está resguardada, la información que proporcione será utilizada solamente para la presente investigación. Por esta razón es que no se mencionan los nombres ni las edades de los que participan en el CCAFV, por considerar que no son necesarios para los fines del trabajo.

Cuestionario Muestra:

Preguntas para conocer su colaboración en el CCAFV

¿Cuál y cómo ha sido tu participación en el Centro Cultural Autónomo Francisco Villa?

Preguntas para conocer sus motivaciones

¿Por qué decides participar en el Centro Cultural?

¿Por qué y para que esta el Centro Cultural en la comunidad del 9 y medio?

Idea (que entienden) de los conceptos autonomía y cultura

¿Cómo es que llevan a cabo la autonomía y la autogestión en el Centro Cultural?

¿Qué se entiende por cultura en el Centro Cultural?

Organización-autodeterminación

¿Existe una organización de trabajo dentro del Centro Cultural?

¿Cómo está conformado el equipo de trabajo del Centro Cultural?

¿Qué es lo que ofrece el Centro Cultural?

¿Cómo se determinan las actividades a realizar dentro del Centro Cultural?

¿Cómo obtiene recursos el Centro Cultural?

Exploración

¿Qué experiencia te ha dejado el ser colaborador del CCAFV?

Conclusiones Sobre la metodología

La metodología con enfoque cualitativo me ayudó a conocer y comprender de manera directa, las características del objeto de estudio así, como ciertos factores y contextos importantes, abriendo líneas de investigación dentro de este campo de la cultura, además, fue de gran ayuda la combinación de las tres técnicas utilizadas, ya que cada una aportó lo necesario para conocer y detectar las características de una GCA.

La investigación documental me sirvió para hacer una reconstrucción histórica del CCAFV donde se encontraron documentos y discursos históricos de la organización de la que proviene el Centro Cultural, esto me

ayudó a comprender la razón su construcción, el por qué un centro cultural en el 9 y medio, y bajo qué idea piensan la cultura y su uso.

El estudio de caso me sirvió para aproximarse a un ejemplo concreto de una GCA escogiendo el CCAFV, donde se encontró parte de su historia, el tipo de relaciones personales entre los colaboradores y las personas de la comunidad, además de la co-relación que el Centro Cultural tiene con la comunidad, la sociedad cooperativa y la organización política.

Finalmente, la entrevista a profundidad fue útil para el acercamiento con los colaboradores que conforman el equipo multidisciplinario y así conocer y distinguir ciertas características de su trabajo colectivo llevado a cabo dentro del Centro Cultural. Concluyendo que la combinación de estas herramientas metodológicas me sirvió de manera homogénea para los fines de esta investigación.

Capítulo II

Marco teórico conceptual

En este capítulo se presentan los conceptos clave utilizados para esta investigación, como lo son; cultura, cultura hegemónica, autonomía, comunidad, gestión cultural y finalmente centro cultural. Al final de cada concepto se construye una definición propia para este trabajo.

Cultura

El concepto de cultura ha sido analizado desde distintas disciplinas de las ciencias sociales a lo largo de su historia, en la actualidad, este concepto tiene diversos significados y usos adjetivales, como por ejemplo la gestión-cultural, promoción cultural, intervención cultural, institución cultural, etc. Sin embargo, en la actualidad y en el uso de la vida cotidiana, la idea que predomina de este concepto, es que la cultura representa una acumulación de saberes de grandes obras literarias y artísticas, que solo determinadas personas pueden alcanzar si cultivan su espíritu con el mismo deseo que el campesino cultiva la tierra (Colombres, 2011).

De acuerdo con el autor, esta concepción tiene sus antecedentes en el filósofo Marco Tulio Cicerón, quien pensaba que la cultura “pasa más por el culto a la propia alma que por la producción de obras consideradas valiosas, por lo que su meta es la perfección espiritual.” (Colombres, 2011:

26) En un segundo momento, Cicerón añadió no sólo el cultivo del espíritu, sino también el conjunto de obras literarias y artísticas, así como de los conocimientos científicos y tecnológicos. (Colombres,2011). Esta concepción predominó algún tiempo, hasta que los primeros antropólogos como el inglés E.B. Tylor en el año de 1871 define cultura como: “El complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, la costumbre y cualquier otra capacidad o hábito adquiridos por el hombre en cuanto miembro de la sociedad” (Giménez, 2007:26) Es decir, todo lo que una persona adquiere dentro de su sociedad, la cual va a tener ciertas características que la definirán, como lo que nos dice el autor francés Claude Levi-Strauss “cada cultura posee su propia visión del mundo, una originalidad que constituye su primer requisito” (Colombres, 2011:27). Cuando se habla de originalidad se refiere a lo distinto. Sin embargo, algunas culturas, en especial las europeas utilizaron lo distinto como inferior y esto les sirvió para dominar a otras culturas.

Asentando estas bases en el análisis del concepto por parte de la antropología, años más tarde autores contemporáneos como Gilberto Giménez señalan que el concepto de cultura tiene que ver con:

La cosmovisión, los recursos simbólicos, lingüísticos, históricos, la forma en que cada individuo y comunidad le da sentido al mundo en que se desenvuelve. Así, la cultura no solamente está totalmente

vinculada a la estructura contextual, espacio-temporal del individuo sino a su *dimensión simbólica*” (Giménez, 2007:25).

En particular con este autor se tiene que señalar dos aspectos que se consideran relevantes: en el primero, Giménez, siguiendo al antropólogo Clifford Gertz, señala la importancia de la cultura como proceso simbólico, definiendo lo simbólico como “el mundo de las representaciones sociales materializadas en formas sensibles, también llamadas “formas simbólicas”, y que pueden ser expresiones, artefactos, acciones, acontecimientos y alguna cualidad o relación.” (Giménez, 2007:32) En el segundo aspecto, el autor en su definición menciona la “comunidad” a diferencia de los autores clásicos que hablan de los pueblos o individuos, esto quiere decir que, la cultura se puede dar dentro de una comunidad, pueblo, país, continente, entonces si la cultura se puede dar desde la comunidad hasta un mismo continente, dentro de las culturas existen otras culturas, a la manera de las muñecas matrioska. Por ejemplo, una persona que vive en la Ciudad de México, en primer plano su cultura sería latinoamericana, después la mexicana, posteriormente su cultura sería la llamada *chilanga* y finalmente puede que tenga una cultura de su delegación, colonia, comunidad donde vive el día a día.

Giménez no es el único que habla de la comunidad en su definición de cultura, también la autora Margarita Maass (2006) menciona que cultura:

Es cuanto define al hombre en comunidad. Es la forma de ser, de estar y de conocer, y hacer en el mundo (...) la cultura no es algo

muerto. Se genera todos los días y con todas las relaciones. La llevamos puesta. No la vemos porque con ella vemos y sentimos. La cultura es una configuración específica de reglas, normas y significados sociales constitutivos de identidades y de alteridades.” (Maass, 2006:22).

Esto quiere decir que todos vivimos día a día nuestra cultura, construida desde la comunidad, barrio, pueblo, país y continente. La cultura es parte de nuestra cotidianidad, forma de hablar, comer, compartir y crear.

Las grandes instituciones internacionales de la cultura; como la UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization)⁷ define a la cultura como:

El conjunto de rasgos distintivos espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o grupo social y engloba, además de las artes y las letras, los modos de vida, las formas de convivencia, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias”(UNESCO, 1982)⁸.

Hay que decir que en esta definición cuando mencionan las artes y las letras refuerzan la idea tradicional de cultura que tenía Cicerón. Después de conocer y entender estas definiciones en la presente investigación se considera la cultura como:

⁷ (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura)

⁸Véase en: <http://www.unesco.org/new/es/mexico/work-areas/culture/>

El proceso continuo de reproducción y construcción de prácticas y conocimiento de la vida, que engloba los recursos simbólicos, lingüísticos e históricos: la cosmovisión, los usos y costumbres, los modos de comportamiento, las prácticas sociales, y cualquier otra capacidad o hábito adquiridos por las personas en cuanto miembros de una comunidad, barrio, pueblo, país, continente, etc. Es el proceso que da sentido al mundo en el que se vive, una forma de ser, una forma de conocer, una forma de estar y hacer en el mundo. Es por eso que los procesos de cada cultura son distintos, y sin jerarquías.

Así entendida la cultura se puede observar en el tipo de alimentación, el vestido, la vivienda, las expresiones físicas o faciales (gestos) de las personas para comunicar algún mensaje; el crear o usar palabras con distintos significados como el caso de Latinoamérica, donde se habla de diferente manera pese a que todos hablan el idioma español; así como las costumbres arraigadas por su historia, como es el caso de sus festejos por algún motivo particular o colectivo, entre otros muchos ejemplos.

Cultura Hegemónica

Después de definir lo que se entenderá como cultura en esta investigación, se considera importante el describir lo que se entenderá por la llamada “cultura hegemónica”, esto, debido a que se hace mención y

empleo teórico dentro de este trabajo. Según el diccionario del RAE, Hegemonía significa: “Supremacía de cualquier tipo”.⁹Entonces se podría decir que una cultura hegemónica, sería aquella que es pensada como superior a las demás. Para poder entender mejor este concepto, el autor Antonio Gramsci nos dice que la hegemonía es:

“un conjunto de ideas políticas y económicas impuestas por la clase social dominante en diferentes épocas de la historia, donde la hegemonía se ejerce también a través de la cultura, o como lo llama el autor, la *hegemonía cultural*, esta se impone por medio de la educación y los medios de comunicación los cuales buscan que la mayor parte de la población piensen de una forma más o menos igual, con el objetivo de mantener un determinado modelo de sociedad, el modelo de sociedad que se ajusta a los intereses de la clase dominante que es parte del Estado, (...) el Estado tiene y pide el consenso, pero también lo educa por medio de las asociaciones políticas y sindicales, que son, sin embargo, organismos privados, dejados a la iniciativa privada de la clase dirigente”(Gramsci,2003).

Añadiendo a lo anterior es importante señalar el aporte de Colombres respecto a la cultura hegemónica, quien menciona que una de las representaciones más usuales dentro de las sociedades contemporáneas, es la cultura oficial, la cual es creada, estimulada y gratificada por el Estado,

⁹ Véase en : <http://dle.rae.es/?id=K5aAUck> (consulta 17 de agosto del 2017)

ya sea local, regional o nacional, frecuentemente esta cultura oficial es asimilada a la cultura burguesa.

Es así, que dentro de este trabajo se entenderá como **cultura hegemónica, a la cultura oficial, la cual es, impuesta, creada, estimulada, reproducida y gratificada por el Estado, ya sea local, regional o nacional; quienes manejan el Estado son las clases sociales dominantes, las cuales buscan imponer un solo tipo de proceso continuo de reproducción y construcción de prácticas y conocimiento de la vida, que engloba los recursos simbólicos, lingüísticos, históricos; la cosmovisión, los usos y costumbres; los modos de comportamiento y las prácticas sociales, generando así un modelo de sociedad que se ajuste a sus intereses de clase dominante(burguesía).**

Autonomía

El diccionario de ciencias políticas de Dieter Nohlen (2002) nos dice que la palabra Autonomía significa:

“la capacidad de individuos, grupos, organizaciones, empresas, y Estados, de determinar ellos mismos en la medida de lo posible sus objetivos y premisas de decisión en relación con el entorno correspondiente.” (Nohlen, 2002:74).

Esta definición da una descripción general de la idea de autonomía. Empero, este concepto a lo largo de su historia ha sido analizado desde

diversas miradas, dentro de esas miradas se encuentra; la perspectiva Marxista.

Massimo Modonessi (2010) menciona dos vertientes del concepto de autonomía dentro de los debates marxistas del siglo XX. En la primer vertiente, considerada pilar indiscutible del marxismo, la autonomía se describe “como independencia de clase-subjetiva, organizativa e ideológica en el contexto de la dominación capitalista burguesa” (Modonessi, 2010:102) mientras que en la otra vertiente, se ve a la autonomía “como emancipación, como modelo, prefiguración o proceso de formación de la sociedad emancipada.”(Modonessi,2010:104) Dentro de estas dos vertientes, es importante señalar, la importancia de la emancipación, como liberación de la dominación capitalista, donde las personas, al ser libres de esta dominación, podrán construir una sociedad o movimiento político de manera independiente.

Por otra parte, Modonessi señala la aportación de la argentina Mabel Thwaistes Rey la cual, de manera descriptiva, señala 5 acepciones del concepto de autonomía:

- 1.- La autonomía del trabajo frente al capital (autogestión).
- 2.- La autonomía del sujeto social frente a las organizaciones partidarias o sindicales.
- 3.- La autonomía frente al Estado.
- 4.- La autonomía frente a las clases dominantes (ideología).

5.- La autonomía social e individual (como modelo de sociedad).

Es importante señalar las acepciones 2 y 3, donde el autor señala que son de origen anarquista, esto debido a que en la segunda, menciona que existen grupos, organizaciones, y movimientos políticos dentro de la sociedad, los cuales no se subyugan a la mediación de los partidos políticos o sindicatos, rechazando así cualquier tipo de representación, ya que buscan la participación individual y directa en los procesos de toma de decisión de intereses colectivos. Mientras que en la tercera, los grupos, organizaciones o movimientos, marcan una clara línea de división y rechazo ante cualquier dinámica impuesta por las instituciones estatales, teniendo como resultado el “preservar su capacidad de lucha y autogobierno”. (Thwaistes, 2011:152).

Para reforzar esta idea, Claudio Albertani menciona que la autonomía es un “proyecto político anti estatal y anticapitalista de sociedad nueva en la que los hombres y mujeres participan en la producción y reproducción de la vida, sin explotación, discriminación ni opresión.” (Albertani, 2009:18). Es importante señalar, que desde una perspectiva anarquista, se da la separación del aparato de dominación llamado, Estado, así como del sistema capitalista.

Un ejemplo en el país, podrían ser las comunidades del EZLN en el estado de Chiapas. Ya mencionado el ejemplo de las comunidades

indígenas zapatistas, se considera importante darle una observación al concepto de autonomía partir de los estudios del indigenismo latinoamericano, donde Héctor Díaz Polanco nos dice que dentro del contexto nacional mexicano existen dos interpretaciones del concepto de autonomía, la primera la define como “(dejar hacer), la autonomía se concibe como una permisión más o menos amplia para que los grupos étnicos se ocupen de sus propios asuntos o para que mantengan sus usos y costumbres.”(Díaz, 2003:150). Esta es una forma en la que el Estado otorga el permiso a resolver sus problemas a ciertas comunidades o pueblos indígenas, pero al momento en que el Estado “otorga el permiso” significa subordinación y control a quien se lo otorga. Por otra parte en la segunda interpretación el autor nos dice que la autonomía “se trata de un régimen político-jurídico, acordado y no meramente concedido, que implica la creación de una verdadera colectividad política en el seno de la sociedad nacional.”(Díaz, 2003:151)

Para poder entender mejor la segunda interpretación, se debe describir lo que el autor entiende por *régimen político-jurídico* el cual lo describe como un sistema de autonomía que configura un autogobierno (gobierno propio) para comunidades específicas, donde las personas de esas comunidades escogen sus autoridades que son parte de la colectividad que predomina en la comunidad.

Otro aporte importante de este autor es que identifica que cada autonomía tiene rasgos específicos los cuales estarán determinados “por la naturaleza histórica de la colectividad que la ejercerá, en tanto ésta será el sujeto social que, con su acción, a fin de cuentas la convertirá en realidad histórica y le dará vida cotidiana.”(Díaz, 2003:151)

Finalmente, cabe señalar que dentro de la mirada del indigenismo la autonomía se lleva a cabo a través de la llamada autodeterminación de las personas, Díaz Polanco lo explica como la facultad de “determinar libremente su condición política y proveer libremente su desarrollo económico, social, religioso y cultural” (Díaz, 2003:160).

Después de darle una mirada a distintas definiciones del concepto de autonomía, dentro de esta investigación, autonomía se entenderá como:

Proyecto político de emancipación social donde los grupos, organizaciones, comunidades, pueblos o individuos, a través de la libre autodeterminación, construyen su independencia ante cualquier forma de sistema u órgano político que busque dominarlos. Esta independencia tiene ciertas características, las cuales dependen de su historia como individuo, grupo organización, comunidad o pueblo, donde recurren al autogobierno o a la autogestión, es decir a la organización hecha por ellos y para ellos mismos, para resolver sus problemáticas de cualquier tipo.

Comunidad

La autora Margarita Maass define comunidad, como la “Dimensión física de una cultura regional que se construye, social, cultural y cognitivamente por su gente.”(Maass, 2006:43). Esta definición pertenece a la idea tradicional de comunidad, la cual fue construida a partir de la sociología de finales del siglo XIX, esta idea sirvió principalmente para distinguir la sociedad de la comunidad, con la intención de marginar a la comunidad en un nivel evolutivo.

El antropólogo Adolfo Colombres, define comunidad como “una población organizada especialmente, arraigada en el territorio que ocupa y cuyos miembros viven en una relación de interdependencia.”(Colombres, 2011:135) Señalando que dentro del territorio es donde se resuelven las necesidades básicas y simbólicas, esto debido a los fuertes vínculos que se tiene con el lugar.

Este autor retoma la distinción entre comunidad y sociedad pero ahora sin hacer una comparación evolutiva, describe las características de cada una, si bien, termina privilegiando a la comunidad ya que explica que debido a sus características en ella se generan verdaderos “lazos de solidaridad y reciprocidad”, señalando que incluso cuando en una sociedad “entra en crisis, por haberse resentido o resquebrajado el pacto abstracto que unen a sus miembros, estos se reagrupan apelando al sentido de comunidad, como la única forma de salvarse del naufragio general y

recomponer desde ahí el tejido social.” (Colombres, 2011:135) Además el autor indica que dentro de la comunidad las personas que la integran son un grupo altamente cohesionado donde la mayoría de miembros se conocen entre sí, y así conservan valores en común. Un claro ejemplo de comunidad bajo estos términos, son las comunidades indígenas y campesinas, donde Colombres señala dos tipos de comunidades, las mono culturales y las pluriculturales, en el primer tipo, la mayoría de las personas que la conforman comparten una sola cultura que determina los distintos rasgos de su vida cotidiana. En el segundo no existe una cultura única, sino lo que existe es un interés en común, con reglas claras y respeto mutuo, un ejemplo podría ser los barrios populares ciudadanos, donde llegan migrantes de distintas partes del país.

Después de revisar la definición tradicional de comunidad, es importante señalar otra perspectiva acerca de este concepto, el Gestor cultural Luis De la Mora dice que:

“El tipo de lazos intelectuales, afectivos, físicos, emocionales y espirituales que en las prácticas rituales de grupo se van explicitando y consolidando socialmente como *referentes simbólicos comunes de identidad, pertenencia y diferencia*, es lo que permite a cada grupo humano, ser una comunidad particular.” (De la Mora,2010:35)

Para esta definición se puede considerar que no debe existir forzosamente una condicionante de territorialidad, es por eso que en ocasiones escuchamos que existen comunidades educativas, comunidades

de literatura, comunidades en redes sociales virtuales, comunidades de intelectuales, etc. Este autor además, señala que una comunidad puede ser construida por dos o más personas que compartan mismos intereses, siempre y cuando exista un lenguaje y prácticas distintivas, por ejemplo; una comunidad de ajedrecistas.

Después de observar algunas miradas acerca de este concepto, para esta investigación comunidad se define como:

Grupo o grupos de personas que ocupan un espacio físico o imaginario (territorio), donde se construyen y reconstruyen social y culturalmente; compartiendo valores e intereses en común, asumiendo sus propias reglas y roles, de manera que exista el reconocimiento mutuo entre los integrantes, estableciéndose relaciones de interdependencia que sirven para resolver sus necesidades básicas y/o simbólicas, generando una identidad propia que se ve reflejada a través de prácticas comunes.

Gestión cultural

Para comenzar a definir qué es la gestión cultural o como lo llaman algunos autores “la gestión de lo cultural”, primero se tiene que saber el significado de gestión. Según el diccionario de la Real Academia Española, significa “Acción y efecto de gestionar.” Y gestionar se entiende como

“ocuparse de la administración, organización y funcionamiento de una empresa, actividad económica u organismo.”(RAE)¹⁰. Es así que este término se puede aplicar en distintos ámbitos como el deportivo, educativo, artístico, cultural, entre otros.

En términos contemporáneos, el ministerio de educación, cultura y deporte del gobierno de España menciona que la gestión, “es el procedimiento de adecuación de recursos de cualquier índole a aquellos fines para los cuales han sido recabados los recursos.”(MECD)¹¹

Después de analizar estas definiciones, podemos entender por gestión a la administración, organización y funcionamiento de recursos de cualquier índole, para alcanzar un fin específico.

Luego de conocer brevemente el significado del término gestión, al añadirle el adjetivo “cultural”, tenemos el concepto usual de gestión cultural, concepto que algunos autores consideran difícil de definir, en los siguientes párrafos se tratará de llegar a una definición por medio de diferentes miradas de distintos autores.

¹⁰ Véase: <http://dle.rae.es/?id=JAQijnd>

¹¹Véase:http://www.mecd.gob.es/servicios-al-ciudadano-mecd/dms/mecd/servicios-al-ciudadano-mecd/catalogo/cultura/mc/cegc/capitulos/CEGC_NOTASDEFGES.pdf).

El antropólogo argentino Adolfo Colombres dice que para entender la gestión cultural, hay que conocer sus orígenes, los cuales fueron en un primer momento la administración cultural, donde se trataba del simple manejo de los recursos públicos (estatales) o privados (empresas) de la cultura.

Un ejemplo claro que retoma este origen es la definición del autor Español José Bernárdez que dice:

”La gestión cultural es la administración de los recursos de una organización cultural con el objetivo de ofrecer un producto o servicio que llegue al mayor número de público o consumidores, procurándoles la máxima satisfacción.” (Bernárdez,2003:3)

Especialistas en la gestión cultural como el autor Luis de la Mora, plantea la gestión de lo cultural como “la promoción profesional del cambio social.” (De la Mora, 2010:83) entendido como el desarrollo de la cultura para el mejoramiento social, donde el llamado gestor cultural tiene como vocación y misión primordial, “aportar a la invención de las diversas culturas apoyando y fortaleciendo los procesos significativos de integración y desarrollo comunitarios.”(De la Mora, 2010:35) proponiendo la práctica y acción del gestor cultural como una alternativa para una transformación de raíz en las determinaciones de las culturas. Cabe mencionar que bajo el mismo discurso del desarrollo cultural la autora Lucía Jiménez plantea como espacio de acción de la gestión cultural, tres campos, primero están las

instituciones y organismos gubernamentales, segundo están las empresas privadas, y finalmente en el tercero está la llamada sociedad civil(organizaciones y A.Cs). (Jiménez, 2006)

Bajo el entendido que la gestión cultural termina siendo la acción y la práctica que realiza el llamado gestor cultural, es importante indicar los señalamientos a esta práctica por parte de la mirada crítica del autor Adolfo Colombres, el cual menciona que el gestor cultural en un primer momento, su papel es de intervenir, y no de crear ni generar dentro de la reformulación colectiva de su cultura. También nos dice que el gestor cultural si quisiera trabajar con alguna cultura popular (no hegemónica), “tendrá que limitarse a promover y activar los mecanismos de la conciencia reflexiva y apoyar humildemente el proceso con las armas de su especialización, pero como un simple asesor.” (Colombres, 2011:25)

Estos señalamientos son debido a que la profesionalización de la gestión cultural, en un primer momento, nació en “el campo ilustrado de la cultura hegemónica” esto se puede ver reflejado a través de instituciones como la UNESCO la cual define gestión cultural como “*el conjunto de saberes y de prácticas de gestión en los ámbitos de las artes y la cultura*” (UNESCO)¹² Además esta institución cuenta con centros de formación en gestión cultural y políticas culturales a nivel mundial, donde el gestor se le ve como un especialista en el llamado desarrollo cultural.

¹² Véase en: <http://atalayagestioncultural.es/capitulo/gestion-cultural>

De hecho, Colombres comenta que existen estudios, como el que realizó la universidad de Buenos Aires, donde se enlistan las diferentes actividades de la gestión cultural, las cuales son:

- La administración de los recursos de la cultura.
- El gerenciamiento y la cooperación.
- La promoción artística.
- La integración social.
- La animación sociocultural.
- El manejo del patrimonio.
- El turismo cultural.
- Las industrias culturales.
- Las relaciones interculturales a nivel nacional e internacional.
- La producción y comercialización de artesanías.
- La producción de bienes y servicios culturales.
- La formación de formadores.
- Los medios de comunicación.
- La investigación cultural.

Para desempeñar estas actividades antes mencionadas, según el mismo estudio, se debe contar con conocimientos de diferentes disciplinas como: antropología, sociología, psicología, teoría del arte, cultura, historia y “otras disciplinas ligadas a los ámbitos especializados más que a los saberes (y la sabiduría) populares.” (Colombres, 2011:26) Un ejemplo de este perfil profesional es la carrera de Arte y Patrimonio cultural de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Después de considerar lo anterior se puede decir que la gestión cultural opera desde las clases altas (hegemónica), hacia las clases bajas. Generando así una herramienta más para los sectores dominantes. Esto en el entendido en que la gestión cultural, en vez de poder ser de utilidad para cualquier tipo de grupo de personas trabajando con ellos y para ellos, termina sirviendo a las instituciones gubernamentales y a las industrias culturales, que ven a la gestión cultural como la disciplina que sabe obtener y manejar recursos para la mercantilización de la cultura, Colombres hace mención a esta idea en una parte de su libro:

“Pareciera que nada es más importante en este terreno que conseguir fondos a como dé lugar, y a menudo algunos para lograrlo se casan con el diablo vistiendo a las trasnacionales y a los gobiernos corruptos de vestales del fuego sagrado de la cultura. Por este camino la gestión cultural se convierte en el fiel instrumento de la mercantilización de la cultura y la vemos muy ocupada en el consumo cultural. Forzando las

puertas de los sistemas simbólicos para que puedan irrumpir en ellos los depredadores del sentido, vestidos con los terciopelos del progreso.”

(Colombres, 2011:26)

Finalmente después de conocer las diferentes miradas y opiniones de distintos autores, en esta investigación se entenderá la idea usual de Gestión cultural como:

Práctica profesional dentro de la cultura y las artes, encargada de la obtención y administración de recursos materiales y económicos, ya sea en instituciones públicas, organismos gubernamentales, empresas privadas, o en la llamada sociedad civil (ONG y A.Cs). Esto con el objetivo de reproducir y utilizar la cultura hegemónica, como un servicio o producto, que llegue al mayor número de públicos, consumidores o ciudadanos.

Centro Cultural

El Consejo Nacional de la Cultura y las Artes del Gobierno de Chile define Centro Cultural como:

“Espacio abierto a la comunidad que tiene por objeto representar y promover valores e intereses artístico-culturales dentro del territorio de

una comuna o agrupación de comunas. Tiene un carácter multidisciplinario y en el se desarrollan servicios culturales y actividades de creación, formación y difusión en diferentes ámbitos de la cultura, así como apoyo a organizaciones culturales. Cuenta con espacios básicos para entrega de servicios culturales, salas con especialidades, salas para talleres, salas de exposiciones, salas de reuniones, oficinas de administración, bodegas, baños y camarines.”¹³

El mismo Consejo del Gobierno de Chile en la guía *Introducción a la gestión e infraestructura de un centro cultural comunal*, comenta que los centros culturales pueden estar ubicados en edificios reciclados o en edificios hechos especialmente, cabe señalar que existen distintas clasificaciones de los centros culturales, por mencionar algunas están: según su ámbito demográfico, su grado de dependencia o independencia institucional, según su enfoque, que puede ser, social, político, económico, educativo o artístico.

Esta descripción de manera general, hace mención, a las características de la infraestructura de un centro cultural contemporáneo y además dice el para qué puede servir, sin embargo, se considera importante señalar que la idea de un centro cultural va más allá de su infraestructura y objetivos, un Centro Cultural es considerado como un espacio cultural, el cual la misma guía antes mencionada, nos dice que se puede entender como el “lugar donde las personas pueden acceder y

¹³Vease en: <http://www.cultura.gob.cl/wp-content/uploads/2013/04/guia-introduccion-a-la-gestion-e-infra.pdf>

participar de las artes y los bienes culturales en su calidad de públicos y/o creadores” y también como “motor que anima el encuentro , la convivencia y el reconocimiento identitario de una comunidad”¹⁴. En este entendido los centros culturales son parte de la calidad de vida de una comunidad.

En el año 2007, en la ciudad de Valparaíso, Chile, se llevó a cabo la IV convención nacional de la cultura, donde definen Los espacios para la cultura como: “instrumentos que favorecen u obstaculizan la participación ciudadana”¹⁵ esto, dentro del entorno de las instituciones estatales que tienen ciertas políticas y derechos culturales. Estas instituciones de la cultura, enfatizan en 3 propósitos clave de los espacios culturales. El primero es para la formación de públicos, en este propósito se centra en formar un público para la apreciación y consumo de espectáculos artísticos de las bellas artes, esto se puede dar dentro de espacios como teatros, centros de espectáculos, foros, museos. galerías etc. El segundo propósito es el *desarrollo de la creatividad*, en este se pretende estimular la creatividad de las personas por medio de espacios que favorezcan la “comunicación y la convivencia, a la educación informal y al recreo”¹⁶. Algunos de los espacios para este propósito están las casas de cultura, los centros culturales, centros comunitarios, etc. Como último propósito se encuentra el favorecer la

¹⁴Veaseen:<http://www.cultura.gob.cl/wp-content/uploads/2013/04/guia-introduccion-a-la-gestion-e-infra.pdf>)

¹⁵IV convención nacional de la cultura, agosto 2007.

¹⁶IV convención nacional de la cultura, agosto 2007.

llamada *diversidad cultural*, buscando encontrar estrategias enfocadas en el “reconocimiento del otro y de los otros, en sus dimensiones creativas, expresivas y políticas”¹⁷.

Después de revisar las distintas opiniones de la idea de un centro cultural, dentro de esta investigación se entenderá como: **Espacio físico, abierto a una comunidad en particular o diversas comunidades. Tiene como propósito representar y promover intereses artístico-culturales de las personas de una comunidad, en este lugar las personas pueden acceder y participar en la formación y difusión de las artes y los bienes culturales en su calidad de públicos y/o creadores. Además propicia el encuentro, la convivencia y el reconocimiento identitario de una comunidad, sin ser su principal objetivo la obtención de ganancia o el lucro.**

¹⁷Idem.

Capítulo III

La Gestión Cultural Autónoma

En el siguiente capítulo, a manera de propuesta, se expone lo que para esta investigación se considera Gestión Cultural Autónoma, planteando tres características o pilares clave para poder observar, distinguir, identificar y saber dónde puede darse esta práctica.

A partir de los aportes teóricos-conceptuales revisados hasta este momento, se define a la Gestión Cultural Autónoma como: Acción colectiva, independiente al Estado, sin fines de lucro, cuyo objetivo es la transformación social a través de la autodeterminación de las personas por medio de su cultura, definida en esta tesis como:

“El proceso continuo de reproducción y construcción de prácticas y conocimiento de la vida, que engloba los recursos simbólicos, lingüísticos e históricos; la cosmovisión, los usos y costumbres; los modos de comportamiento, las prácticas sociales, y cualquier otra capacidad o hábito adquiridos por las personas en cuanto miembros de una comunidad, barrio, pueblo, país, continente, etc., La cultura es el proceso que da sentido al mundo en el que se vive, una forma de ser, una forma de conocer, una forma de estar y una forma de hacer en

el mundo. Siendo distintos los procesos en cada cultura y sin jerarquías”¹⁸

Para alcanzar este objetivo se obtienen y proveen, recursos materiales, económicos o humanos, cuyo origen provienen de grupos, organizaciones, comunidades, pueblos o individuos, independientes al Estado y donde en la mayoría de los casos, se hacen las aportaciones de manera solidaria. Para poder impulsar **la transformación social a través de la autodeterminación de las personas por medio de su cultura**, se identifica que este tipo de gestión cultural tiene tres pilares característicos: **Forma de organización autónoma, Ideología política y Territorio.**

Forma de organización autónoma

Tomando en cuenta que la autonomía es un:

“Proyecto político de emancipación social donde los grupos, organizaciones, comunidades, pueblos o individuos, a través de la libre autodeterminación, construyen su independencia ante cualquier forma de sistema u órgano político que busque dominarlos. Esta independencia tiene ciertas características, las cuales dependen de su historia como individuo, grupo, organización, comunidad o pueblo, donde recurren al autogobierno o a la autogestión, es decir a la organización hecha por

¹⁸ Infra(#pag)

ellos y para ellos mismos, para resolver sus problemáticas de cualquier tipo.”¹⁹

Las formas de organizarse dentro de una autonomía tiene diferentes formas y manifestaciones, para esta tesis el uso que se hace de este término se refiere principalmente a las relaciones colectivas y no a las individuales. Partiendo de la idea de la **conciencia colectiva o común** que el autor Emile Durkheim (2001) define como:

“El conjunto de creencias y sentimientos comunes al término medio de los miembros de una misma sociedad, forma un sistema determinado que tiene vida propia: podemos llamarlo conciencia colectiva o común... Es, pues, algo completamente distinto a las conciencias particulares aunque sólo se realice en los individuos.”(Durkheim, 2001:70)

Para poder entender mejor estas formas de organización autónoma, se tomará en cuenta 3 tipos de relaciones colectivas de agrupaciones de individuos: colectivo, comunidad y movimiento.

En la primera forma está la del **colectivo autónomo**, que se considera dentro de esta investigación como una agrupación o conjunto de personas de número reducido (no mayor a 30 personas) que mantienen intereses en común, donde se comparte, trabaja y busca un mismo objetivo.

¹⁹ (Infra #pag)

Dentro de su estructura política, el colectivo mismo es la máxima autoridad entre los integrantes, se privilegia la horizontalidad como una forma de un poder político o social, pues se ejerce de manera compartida, por lo tanto no hay jerarquías en el grupo, las decisiones se toman, por lo general, de manera consensuada a través de asambleas (que es el lugar de escucha y decisión).

El colectivo es extraterritorial, es decir, no tiene un territorio específico de acción esto no quiere decir que no actúe sobre un territorio u otros territorios específicos. Por ejemplo; existen colectivos dentro de universidades, comunidades, colonias, sindicatos de trabajo etc. Los cuales pueden trabajar y coexistir en distintos espacios.

Una característica particular de un colectivo autónomo es la realización de acciones con ayuda y solidaridad con otros colectivos u organizaciones, donde además a través de la llamada autogestión consiguen recursos materiales, herramientas, trabajo etc. Es decir, la colaboración y cooperación entre colectivos otorga cierto margen de independencia con relación a las instituciones público estatal porque los recursos se auto gestionan a partir de las relaciones entre los colectivos.

Por mencionar un ejemplo, en la Ciudad de México existe el espacio cultural autónomo llamado "Chanti Ollin" (La casa en movimiento del cerro del chapulín) el cual alberga en sus instalaciones a distintos colectivos autónomos que juntos forman un gran colectivo de Okupa, el cual según la

tesis titulada: *Juventud, espacios culturales y ciudadanía* de Edgar Alonso Marín Ramírez (2014) Chanti Ollin es un grupo de jóvenes (no mayor a 30 personas) provenientes de la huelga de la UNAM del año de 1999, los cuales decidieron ejercer su derecho constitucional a la vivienda digna, ocupando una casa abandonada, este inmueble es utilizado como un espacio de convivencia y actividades culturales. En palabras de uno de sus integrantes, define al colectivo del Chanti Ollin *como una alternativa a la dinámica social y económica que fomenta el sistema capitalista.*

Según la tesis antes mencionada, la forma de organización del colectivo autónomo del Chanti Ollin es por medio de “una estructura horizontal, con funciones rotativas, buscando desarrollar e incentivar un poder de decisión y participación igualitario entre los integrantes del espacio”(Marín,2014:11) en donde las decisiones se toman bajo asamblea local.

Aunque el colectivo autónomo se encuentra dentro de una casa ocupada, los diversos colectivos que lo conforman salen a las afueras de la Ciudad de México para llevar sus actividades, como es el caso de los teatreros. De acuerdo con el autor se trata de un colectivo autónomo consolidado, y ese proceso de consolidación se explica desde la **Autogestión** de la vida dentro del espacio ocupado que han llevado por más de una década.

Marín Ramírez en su investigación menciona que; los integrantes del Chanti Ollin han podido obtener sus propios recursos primordialmente de las cooperaciones voluntarias de los diversos talleres y eventos abiertos que se realizan dentro del espacio, y es así como desde otras formas de financiamiento económico han marcado su independencia con las instituciones estatales del ramo cultural en la CDMX.

Como **segunda forma de organización autónoma** está la de la **comunidad autónoma**, donde por lo general el número de integrantes dependerá de la extensión territorial de la misma. Este tipo de comunidad construye y trabaja su autonomía por medio de las prácticas comunes de las personas que conforman el espacio. Para poder sostener su autonomía recurren al **autogobierno** ejercido por ellos mismos.

La práctica principal del autogobierno, es generar consensos por medio de asambleas donde participan todos o la mayoría de personas integrantes de la comunidad, decidiendo la resolución de sus distintas problemáticas, así como la asignación de sus propias autoridades, dándole vida a un proyecto político de emancipación social, que les ayuda a construir su independencia ante cualquier forma de sistema u órgano político que busque dominarlos o administrarlos dentro de su territorio.

Esta independencia tiene ciertas características las cuales dependen de su historia como comunidad y/o pueblo. Por mencionar un ejemplo sobresaliente en la actualidad, está el de las comunidades Bases de apoyo

del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), las cuales se encuentran distribuidas en el estado de Chiapas, a través de sus centros de gobiernos autónomos llamados, Caracoles Zapatistas, donde en cada caracol existe una Junta de Buen Gobierno, como lo llaman ellos y ellas. Esta junta de integrantes de las distintas comunidades es la máxima autoridad que rige en los municipios que conforman las comunidades del EZLN, cada una de las comunidades elige a sus autoridades portadoras de su voz con su propia forma de elección y así conforman a lo que ellos llaman autoridades en tres distintos niveles, como lo menciona la compañera zapatista Rosalinda (Ex integrante de la Junta de Buen G.MAREZ San Juan Apóstol Cancuc):

“En nuestra zona tenemos tres niveles de autoridades autónomas:

En el primer nivel están los agentes y comisariados autónomos que hay en cada comunidad zapatista, ellos son autoridades directas de la comunidad.

En el segundo nivel están las autoridades autónomas del municipio, son las autoridades que controlan y vigilan las comunidades que integran su municipio autónomo.

En el tercer nivel está la Junta de Buen Gobierno, que es responsable de las otras instancias de gobierno y que gobierna toda la zona, pero la máxima autoridad son los pueblos.”(Rosalinda,2013:26)

Ya elegidas a sus distintas autoridades, juntos en manera de asamblea, toman decisiones consensuadas con cada uno de los habitantes.

Algunas de sus prácticas comunes más conocidas del día a día que ayudan a construir su autonomía, es el trabajo en su comunidad. En primer lugar está el trabajo en la milpa para obtener su comida, pero además de esos trabajos colectivos por comunidad existen otros trabajos que fortalecen su autonomía como comunidad donde según la compañera Rosalinda (2013) lo dividen en distintas áreas, por mencionar algunas, existe el área del Sistema de Educación Autónoma Zapatista (SEAZ), conformada por primarias y secundarias, donde las personas de las comunidades son los maestros. Además de su sistema de educación, también cuentan con su propio sistema de salud, el cual se construye mediante sus clínicas centrales, micro clínicas y casas de salud, donde de igual forma que en el área de educación, las personas de la comunidad las atienden, esto a partir de la capacitación de compañeros solidarios de otras partes del país y del mundo. Las personas de las comunidades que trabajan en las clínicas, los llaman promotores de la salud. Sin dejar de mencionar las otras áreas que no dejan de ser importantes como lo son: “comercio, comunicación, justicia, agrario, transito, proyectos...” (Fanny,2013:14) cada una de estas áreas están estructuradas según la experiencia al paso del tiempo de las personas de cada comunidad.

Es importante señalar que este tipo de comunidad zapatista debido a su historia de formación después del alzamiento en armas en el año de 1994 se mantiene en resistencia total ante las políticas de los gobiernos estatales, municipales y federales, y esto da como resultado su planteamiento de luchar por una autonomía total y plenamente independiente al Estado, y para eso fue necesario la construcción de su autogobierno, estableciendo sus propias leyes, instituciones, y se expresan en su forma de democracia y libertad, así como su cosmovisión respecto a su **cultura**.

Como **última forma de organización autónoma**, está el **Movimiento autónomo**, el cual es conformado a diferencia de los dos anteriores, por un número de mayor proporción (no tiene límites de personas) ya que en ocasiones los movimientos abarcan demandas a nivel mundial, puede ser conformado por colectivos, comunidades, organizaciones, sujetos individuales, donde existen las mismas problemáticas en cada uno de sus espacios este tipo de movimiento, nace a partir de demandas o resistencias a instituciones, gobiernos, Estados, sistemas.

Se considera importante señalar, que también existen los movimientos entendidos en esta investigación como institucionales, los cuales utilizan las instituciones del Estado para llegar al cambio deseado o atender su demanda planteada, en ocasiones se vuelven partidos políticos.

Ahora bien, si se considera que un movimiento son “redes informales, complejas y heterogéneas basadas en creencias compartidas y solidaridad, que se moviliza”(Diani,1992:1). Y además es integrado por un sin número de grupos de personas con diversas características, es complicado generar una idea dominante de las principales características que determine a un movimiento autónomo , es entonces que se considera importante dentro de esta investigación, retomar ciertos principios que proporcionen una especie de coherencia a este tipo de movimiento, estos principios, los plantea el autor George Katsiaficas en su documento *El significado de los autónomos* el cual nos dice que los autónomos:

“Creer en la diversidad y en la diferenciación constante. Aunque estos principios no están inscritos en ninguna parte, emergen de la acción de miles de individuos en la vida cotidiana. Ellos creen en el autogobierno y en la necesidad de que los grupos e individuos se hagan responsables de sus propias acciones... Los autónomos buscan cambiar a los gobiernos tanto como la vida cotidiana, para derrocar el capitalismo y el patriarcado”
(Katsiaficas, (1989) citado en Albertani,2009:134)

Un ejemplo de este tipo de movimiento y la práctica de los principios antes planteados, está, el llamado Movimiento Antiglobalización (MAG), el cual lucha en contra del dominio mundial del capitalismo, y los “gobiernos de la globalización neoliberal : el fondo monetario internacional , el banco mundial , la organización mundial del comercio y el grupo de los ocho” (Usategui,2013) su principal forma de manifestación es la llamada “cortacumbre” la cual evita

que se lleven a cabo cumbres internacionales para las aplicaciones de políticas neoliberales a nivel mundial.

En dicho movimiento existe una diversidad de distintos movimientos donde existen grupos distintos entre sí pero comparten mismas posturas (Usategui,2013).

Por mencionar las dos vertientes más importantes y con posturas encontradas de este movimiento, está, “el reformista o pro positivista” y por el otro lado “la reactiva o de protesta” la primera participa principalmente el Foro Social Mundial FSM, mientras que el segundo es abiertamente anticapitalista y de acciones radicales de confrontación, esto como una “forma de hacer política”(Usategui,2013).

Es importante decir que este movimiento al paso de los años ha tenido una gran presencia a nivel mundial debido a sus propuestas para lo que ellos llaman “Otro mundo posible”, por mencionar algunas están: el comercio justo, la soberanía alimentaria, cancelación de la deuda externa, prohibición de patentes sobre bienes comunes, paz y justicia, lucha contra la discriminación, freno de la destrucción del medio ambiente, entre otras.

Ideología política

Desde la teoría marxista ortodoxa, la ideología es asumida como la falsa conciencia de la clase dominante, siguiendo a Altusser: “La ideología

representa la relación imaginaria de los individuos con sus condiciones reales de existencia” (Zizek,2003:139) sin embargo desde la perspectiva de Gramsci la ideología es comprendida, principalmente, como las formas de conocimiento popular y sistemática, que se insertan dentro de un proyecto cultural y político más general y que Gramsci teoriza en términos del concepto amplio de hegemonía(idem:268). Partiendo de lo anterior definiremos la ideología como: **conjunto de ideas y pensamientos que conforman una forma de ver el mundo y justifican su actuar en el. Este actuar puede estar a favor o en contra del status quo.** Llamaremos ideología de izquierda, aquella que está en contra del sistema económico hegemónico, es decir el capitalista.

Con base a lo anterior, se puede decir que la ideología política de la GCA se basa en los planteamientos autonomistas de izquierda, abiertamente anticapitalistas e independientes de las instituciones estatales y las organizaciones que de alguna forma están reguladas por el Estado, por ejemplo, las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) o Asociaciones Civiles (AC).

Debido a esta independencia, la obtención de recursos materiales (mobiliario, materiales, herramientas, instrumentos, etc.) pero sobre todo el trabajo de las personas (colaboradores, especialistas en algún tema, técnicos, artistas, maestros etc.) deben provenir de la misma comunidad, colectivo o movimiento.

En la parte de los recursos materiales se podría recurrir a la cooperación solidaria de cada uno los integrantes, mientras que el trabajo de las personas, debe ser **voluntario y sin fines de lucro**, ya que su función es facilitar y compartir herramientas de conocimiento cultural para alcanzar el objetivo: la transformación social, donde la cultura es la columna vertebral o el medio para la transformación.

En el caso de que la comunidad, colectivo o movimiento agote sus propios recursos materiales y humanos, se pueden apoyar por medio de enlaces y redes solidarias, con otras organizaciones independientes y autónomas.

Territorio

Para abordar el concepto de territorio es importante mencionar que existen diversos enfoques que lo definen, dentro de esta diversidad está la mirada que tiene que ver con su complejidad biofísica (relieve, condiciones ambientales, biodiversidad) del espacio, sin embargo para este trabajo ese tipo de definición no es suficiente, es decir el territorio no solo es un pedazo de tierra con ciertas características biofísicas.

Dentro de las ciencias sociales autores como Mario Sosa definen territorio como “un espacio construido socialmente, es decir, histórica,

económica, social, cultural y políticamente.”(Sosa, 2012:35) donde lo cultural se entiende como:

“el ámbito al cual se vincula la creación y recreación de cultura e identidad y donde el sujeto o los sujetos de la cultura se lo apropian simbólicamente, lo hacen parte de su propio sistema cultural, de su sentido de pertenencia socio-territorial, en donde el territorio les pertenece y en donde se pertenece al territorio.”(idem:72)

Mientras que la construcción política, se refiere a la forma de organizar el poder, decidiendo lo que le toca a cada quién, cuándo y cómo, en palabras del autor:” es el ámbito en donde se desarrolla la capacidad de decidir sobre los asuntos de la vida en sociedad, de fundar, mantener y alterar las normas que rigen la vida humana.”(Sosa, 2012: 72) Sumando a lo anterior, el autor Alberto Benítez define territorio como: “espacio físico o virtual que se expande o contrae dependiendo el ejercicio del poder que se ejerza sobre él.” (Benítez, 2015:21) Partiendo de lo anterior, definiremos territorio como: **Espacio físico-social o virtual, construido principalmente por una apropiación cultural/simbólica y política, que determina sus alcances a partir de su organización y ejercicio del poder de las personas que lo habitan.**

Con base a lo antes mencionado se puede decir que para la GCA, el territorio es una característica importante, ya que debe de existir un espacio ya sea físico o virtual con apropiación cultural/simbólica y política, donde

existan condiciones necesarias para que las personas se enfoquen en trabajar con y para la gente de manera autónoma. Estos espacios, pueden ser desde un, inmenso predio o lote baldío, hasta un edificio tomado o donado, pero, también podría ser un blog de denuncia y resistencia civil, un Facebook, o programa de radio comunitaria, los cuales, solo están manejados y regulados por los habitantes del mismo espacio.

Finalmente es importante señalar que la propuesta de los 3 pilares que sostienen la GCA, puede que no abarquen la diversidad de escenarios y contextos donde se pueda dar dicha práctica, sin embargo para esta investigación, son elementos mínimos sin los cuales la Gestión Cultural Autónoma no puede darse plenamente.

Capítulo IV

Gestión Cultural Autónoma en el Centro Cultural Autónomo Francisco Villa del Frente Popular Francisco Villa Independencia (ESTUDIO DE CASO)

A partir de la revisión de documentos, páginas de internet, tesis, así como de la información proporcionada por los entrevistados, relatorías de diarios de campo y de observación, en el presente capítulo se hace una reconstrucción histórica del FPFVI el cual es la organización política donde tiene sus orígenes el CCAFV. Primero se aborda la trayectoria política ideológica del grupo inicial del FPFV, después, viene el nacimiento del FPFV el cual tiene una separación de su militancia quienes terminan fundando el FPFVI, luego se toca el nacimiento de la comunidad del 9 y medio para que finalmente se llega al nacimiento del CCAFV.

El origen

Como antecedente histórico del FPFVI de, donde nace la comunidad llamada 9 y 1/2 en donde se encuentra el **Centro Cultural Autónomo Francisco Villa**, que es el lugar donde se trabajó la presente tesis.

Es necesario hablar del grupo de estudiantes que conformaron una Célula Marxista y pasaron por diferentes organizaciones y luchas

estudiantiles hasta formar parte de luchas populares dentro de la Ciudad de México, donde finalmente fundan el FPFV y después FPFVI en los años 80.

En un contexto internacional lleno de revoluciones en América latina y con un referente ideológico fuerte como lo era la U.R.R.S. y el triunfo de la Revolución Cubana, es que nace “un grupo de estudiantes de diversas carreras universitarias de la UNAM, especialmente de Ciencias Políticas y Filosofía y Letras, (FCPyS y FFy L), que se asumieron de izquierda y conformaron una *Célula Marxista* originaria que venía actuando desde las luchas sociales de **1966-1968**”(Alceda,2009:64).

Después de la represión estudiantil en **1968**, deciden operar en las instalaciones del Colegio de Ciencias y Humanidades Oriente Plantel 6, hasta **1971**. Cabe mencionar que dentro de este periodo comenzaron a figurar algunos integrantes de la organización, que más tarde se volverán los líderes principales del FPFV.

En el año de 1976 se constituyen con diferentes nombres de organizaciones estudiantiles, como Comisión Coordinadora Estudiantil (CCE), Frente Estudiantil Revolucionario (FER), Frente Revolucionario Estudiantil Popular (FREPE), en ese mismo año abanderan el movimiento de los rechazados de la UNAM en especial del CCH Oriente.

En el periodo de **1981 a 1987** siendo parte de organizaciones populares estudiantiles fuertes, deciden apoyar la lucha por el

reconocimiento de preparatorias populares en el Distrito Federal, en especial la de Tacuba. Además en este periodo comienzan a ser parte de movimientos urbano populares que luchan por el derecho a una vivienda digna.

De **1982 a 1983** fundan la cooperativa “**Ayapetlalli**” cooperativa de vivienda la cual sería un pilar de apoyo para la adquisición de vivienda para personas de bajos recursos que después serán la base de la militancia del FPFV.

En el artículo citado de Alfonso Torres, se narra la experiencia de la cooperativa Ayepetlalli(anteriormente llamada el “Maguey Ardiente”), cuya aparición se remonta al año de 1983 cuando un grupo de pobladores de Lomas del Seminario y estudiantes de la UNAM, se unieron para solucionar su problema de falta de vivienda a través de una cooperativa. Decidieron tomar un predio ubicado en la Unidad Habitacional Vicente Guerrero y en la colonia Purísima, en Iztapalapa, del cual, posteriormente fueron desalojadas seis familias. Este grupo, que conserva el nombre de Ayepetlalli, fue uno de los principales grupos en la creación del FPFV, mismo que fue acogido en el predio el Molino y en donde construyeron sus departamentos (Sanchez,2007).

En **1987 y 1988** el grupo estudiantil se enfrenta a las reformas del rector Jorge Carpizo de la UNAM, donde apoyan y acompañan al movimiento del Consejo de Estudiantes Universitarios (C.E.U.).

En este periodo se crea el grupo llamado “los brigadistas” derivado de la huelga estudiantil en la UNAM en el año de 1987, este grupo sería clave para acercarse a personas interesadas en formar parte de la lucha por una vivienda digna en el D.F. “este grupo fue gente que decidió tener un trabajo más allá de las escuelas, de la Universidad, algunos fueron a trabajar con los sindicatos, otros a cuestiones de vivienda, etcétera” (Sánchez, 2007:44).

Nacimiento del FPFV

Uno de los sucesos clave para la formación del FPFV fue el desalojo de Lomas del seminario el **4 de noviembre de 1988**, era un espacio que lo constituía alrededor de 300 hectáreas ubicado en la carretera Picacho-Ajusco. Este desalojo es caracterizado por el lujo de violencia con la que se trató a las familias afectadas. Después de este desalojo, una parte de las familias afectadas “se van al zócalo y realizan un plantón en el mismo, acompañados por las costureras de San Antonio Abad y sobrevivientes del temblor de 1985” (Sánchez, 2007:45) la otra parte de las personas desalojadas se van a la UNAM, una parte se alojan en la facultad de Ciencias Políticas y la otra parte en las “islas” de la explanada de C.U. esto durante todo el mes de Noviembre 1988. Al finalizar el mes de noviembre se levanta la huelga de la UNAM y los colonos desalojados tuvieron que retirarse de Ciudad Universitaria.

El 11 de diciembre de 1988 se llega a un convenio de dotación de viviendas con el aquel entonces llamado Departamento del Distrito Federal (DDF). Al día siguiente, en “El Molino”; el cual está ubicado la delegación colindando con las delegaciones de Tláhuac y Xochimilco. En este espacio se realiza una asamblea de colonos a la cual llegan representantes del DDF para informar que les entregarán algunos terrenos y viviendas. Sin embargo, ocurre un incidente donde un vehículo con siglas del DDF choca contra un vehículo donde iban integrantes del Frente, entre ellos el líder Elí Homero. Debido a este incidente, se rompe todo acuerdo con los representantes del DDF, y es entonces que el **15 de diciembre de 1988** marchan militancia y simpatizantes así como las diferentes agrupaciones integradas por cooperativas como “Ayapetlalli”, “Huasipungo” y “Tonaca-Cuauhtitlan” (estas cooperativas integran a los colonos desalojados del Ajusco), en un frente llamado **Frente Popular Francisco Villa**.

Separación del FPFV y formación del FPFVI

El primero de enero de **1994**, con la aparición pública del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) organizaciones campesinas, obreras y populares como el FPFV se pronuncian públicamente a favor de las demandas del EZLN.

Es aquí donde sube de nivel los ataques mediáticos en contra del FPFV por parte del gobierno en curso, en consecuencia del pronunciamiento a favor del EZ, se originan una serie de desacuerdos entre grupos del frente, poniendo en duda el apoyo al EZLN y las consecuencias por ese hecho.

En el año de **1997** el FPFV realiza un congreso para discutir la alianza con el Partido de la Revolución Democrática (PRD), encabezada por Cuauhtémoc Cárdenas. Teniendo diferentes posturas dentro de la organización debido a este hecho se llega a la ruptura interna del FPFV y nace el Frente Popular Francisco Villa Independiente (FPFVI) el cual marca su lejanía con los procesos electorales. Después de esta ruptura ya conformado el FPFVI al paso de los años establece relaciones y proporciona apoyos a distintas organizaciones de carácter independiente, como: el Consejo General de Huelga en la UNAM en el año de 1999, en el año 2001 acompañan la lucha del pueblo de San Salvador Atenco en contra de un aeropuerto, en el año 2002 manifiesta apoyo público a la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), en el año de 2004 participan en las movilizaciones en contra a la reforma de la ley del IMSS, y el recorte presupuestal a la educación en el D.F. Además constituyen la Unión Nacional de Organizaciones Populares Independientes (UNOPI). En el año **2006** el FPFVI participa de manera activa en la Otra campaña EZLN. En años posteriores apoyaran en el hospedaje del Consejo

Nacional Indígena (CNI) y la celebración del primer Festival de las Resistencias y Rebeldías por la humanidad en el año **2014**.

La comunidad El 9 y medio

Podemos ubicar el nacimiento de la comunidad llamada 9 y medio, como uno de los proyectos de vivienda del FPFVI, ubicado en la zona llamada Cabeza de Juárez en Iztapalapa Ciudad de México. Por el año de 1990, el frente toma una considerable extensión de terrenos en pésimas condiciones pertenecientes al oriente de la ciudad a de México, estos terrenos, los deciden dividir en predios llamados “Frentes” a cada frente se le asigna un encargado de la organización y se les llama por números, del 1 al 10. Sin embargo al paso del tiempo y la llegada de más personas de distintas partes de la Ciudad de México y otros estados, comienzan a integrar un nuevo frente, el cual no pertenecía al frente 9 ni al frente 10, (estaba en medio), así que por esa razón se decide llamarle **el 9 y medio**, nombre por el cual es conocido en la actualidad. Ya integrado el frente 9 y medio, las personas que lo conforman, deciden fundar la Sociedad Cooperativa de Vivienda y Servicios Habitacionales Francisco Villa, a través de la cual comienzan a construir y proporcionar sus casas y servicios básicos: drenaje, pavimentación, agua, luz, entre otros. Por otra parte, el tejido social se fue creando principalmente en base a la necesidad de proporcionar estos servicios básicos, que gracias a la organización, se

logró. Empero, después de satisfacer la mayoría de sus servicios básicos, al paso del tiempo se han presentado distintas problemáticas, principalmente, con las nuevas generaciones. Esto ha generado la búsqueda de respuestas para darle solución de manera conjunta y organizada, razón por la cual se comienza a pensar en un espacio cultural que sea parte de la solución.

Nacimiento del CCAFV

En el año 2013, bajo el contexto de darle solución a las diversas problemáticas presentadas en la comunidad del 9 y medio, se realizan asambleas locales enfocadas en construir respuestas que den solución a sus problemáticas. Después de varias propuestas dentro de las asambleas, se llega a un acuerdo: partiendo de la idea del cambio social por medio de la cultura, se decide construir un edificio que sirva como espacio para las oficinas centrales de la sociedad cooperativa y la preparatoria abierta auto gestionada por integrantes de la organización, pero principalmente como un Centro Cultural para que las nuevas generaciones y cualquier integrante de la comunidad, tenga un lugar para la recreación, el aprendizaje, y el conocimiento. Lo anterior por medio de actividades recreativas, talleres de oficios y artes, cursos educativos y la compartición de saberes de diversos temas.

Para diciembre del año 2014, llegan a la Ciudad de México, los compañeros y compañeras integrantes del Consejo Nacional Indígena en el marco de la celebración del Festival de las Resistencias y Rebeldías por la humanidad. Debido a que en esas fechas se terminaba de concluir la construcción del Centro Cultural, el FPFVI y la comunidad del 9 y medio, deciden alojar a los compañeros y compañeras. Este acontecimiento marca el comienzo del uso del espacio, donde se empiezan entretener relaciones con colectivos externos y personas de la comunidad. Desde ese momento al edificio construido como Centro cultural, se le comienza a nombrar como: Centro Cultural Autónomo Francisco Villa.

Para Enero del año 2015, de manera formal se abren las puertas del CCAFV, donde se hace la invitación a los integrantes de la comunidad a ser parte de la manera que quisieran, esto con la idea de aportar actividades culturales, artísticas, recreativas, deportivas o de compartición de saberes entre otras. Al paso de las primeras semanas, se comienzan a integrar personas de la comunidad y de otras comunidades, compartiendo sus conocimientos en artes, deportes, oficios, o simple apoyo en lo que se necesitará en el Centro Cultural, incluso limpiar o hacer comida para los compañeros que dan alguna actividad.

Durante este primer periodo, debido a que es un centro cultural autónomo y autogestivo, no cuenta con recursos, por lo que los talleres requieren de una cooperación que van de 5, 10 o 20 pesos, esto con el objetivo de cubrir las diversas necesidades del CC, estas necesidades van desde, mesas, sillas, herramientas, papel de baño, pero principalmente, los materiales requeridos dentro de los talleres.

A principios del mes de marzo, el CC alberga las oficinas centrales de la cooperativa, la prepa abierta, y una diversidad de actividades y talleres que ellos consideran culturales, como se muestra a continuación:

Cuadro N° 2. Cronograma de Talleres y Actividades

Categoría	Nombre del Taller
Oficios	<ul style="list-style-type: none"> -Mecánica automotriz para principiantes - Aluminio y vidrio -Refrigeración y Aire acondicionado -Carpintería -Serigrafía -Cultura de belleza -Chocolatería artística
Deportes	<ul style="list-style-type: none"> -Taekwondo -Capo eirá -Parkour -Lucha olímpica

Danza	<ul style="list-style-type: none"> -Baile XV -Salsa -Baile de salón -Zumba -Break dance -Danza regional
Educativos	<ul style="list-style-type: none"> -Computación -Ciencia -Robótica -Francés -Inglés -Apoyo a tareas,
Artes visuales	<ul style="list-style-type: none"> -Grafiti -Fotografía -dibujo
Música	<ul style="list-style-type: none"> -Solfeo y Violín
Asesorías y orientación	<ul style="list-style-type: none"> -Asesoría psicológica -Asesoría legal -Taller de equidad de género -Taller de sexualidad
Otros	<ul style="list-style-type: none"> -Yoga de la risa -Artes circense (malabares) -Masaje holístico

Fuente: Elaboración propia.

Dentro de la mayoría de estos talleres se cuenta con asistencia de niños, jóvenes, adultos y ancianos de la comunidad y de colonias vecinas, donde todos y todas conviven colectivamente en cada una de las actividades que se realizan de lunes a domingo, en horarios vespertinos ya que algunas personas que comparten sus saberes en talleres y cursos, trabajan la mayor parte del día.

En meses posteriores, la asistencia de la comunidad a los talleres del CC sirve como impulso para la realización de eventos públicos que ofrece para la comunidad. En dichos eventos se solidarizan colectivos de otras comunidades, entre los eventos más destacados por la asistencia de la comunidad, están: el festejo del día del niño, con la participación de compañías de clown, danza folklórica, grupos musicales, así como exposiciones de los talleres que se impartieron meses antes.

En el aspecto deportivo se da una exhibición de lucha libre, donde se transportó un rin profesional de lucha libre al corazón de la comunidad, finalmente en el aspecto educativo, se llevaron a cabo distintas exposiciones abiertas, para la discusión de una educación alternativa donde se cierra con una conferencia del embajador cubano en México, que de manera personal, contó su experiencia dentro de las escuelas cubanas.

Para cerrar el año, el CC organiza la instalación de ofrendas de día de muertos, invitando a las personas de la comunidad a instalar ofrendas fuera dentro del CC.

Es importante señalar que en este mismo periodo se forma un grupo de trabajo, que a través de la organización y trabajo diario, se vuelve el encargado de la administración de los talleres y actividades, los recursos donados, y el mantenimiento general del centro cultural. Este grupo se autonoombra, **equipo multidisciplinario**, el cual está formado en mayoría por jóvenes de la misma comunidad, que por medio de la organización buscan cambiar la realidad de su comunidad desde el CC. Estos jóvenes además de llevar a cabo el trabajo del equipo multidisciplinario, también apoyan con algunos talleres y cursos así como clases en la Prepa FV.

Al paso del tiempo la comunidad del 9 y medio, comienza a apropiarse del Centro Cultural, ya que éste es visitado todos los días, desde asistir a un taller, clase o actividad, hasta asistir a las oficinas de la sociedad cooperativa donde se tratan temas de vivienda y organización comunal.

Para el año 2016 después de una ola de hasta 30 actividades ofertadas, se comienza a tener bajas de talleristas así como de personas que compartían su conocimiento y saberes de algún oficio, esto debido a la falta de asistencia de la comunidad y la falta de tiempo de los vecinos que ofrecían alguna actividad, sin embargo algunos talleres siguen, igual que el equipo multidisciplinario, donde se busca de distintas formas, seguir ofreciendo actividades a la comunidad, hasta que a mitad del mismo año, por razones personales, el equipo multidisciplinario se desintegra y solo se quedan los encargados de la oficina de la cooperativa y la prepa FV, así

como algunos talleristas y un par de integrantes del extinto equipo multidisciplinario.

A finales de este mismo año, debido a los proyectos de la cooperativa dentro de los espacios de la comunidad, llega a instalarse en la planta baja del CC, un preescolar auto gestionado por integrantes del FPFVI y dirigido principalmente para los niños de la comunidad.

Ya para el 2017 el CC comienza a ceder el uso de espacios para actividades nuevas. Por ejemplo, por petición de un grupo católico de la comunidad, ya que no existe una iglesia cercana.

En este periodo se integran distintos talleres impartidos por personas de otras comunidades, así cursos de verano para los niños y jóvenes de la comunidad, estos cursos de verano se realizan en las vacaciones escolares, cabe señalar que en la actualidad, se ha conformado un nuevo equipo multidisciplinario sin nombrarse como tal, ya que se trata de jóvenes de secundaria y de prepa que con el apoyo de ex integrantes del equipo multidisciplinario se ocupan del CC, realizando, y planeando actividades que reúnan a jóvenes de la comunidad, por mencionar una de estas actividades está, como ellos y ellas lo llaman “noche de djs” donde se reúnen para convivir, escuchando y compartiendo música.

Finalmente, dentro de este trabajo el CCAFV es considerado como un espacio apropiado de manera simbólica y cultural por la comunidad del 9 y

medio, ya que lo han ocupado para realizar diversas prácticas culturales propias de la comunidad, dentro de estas prácticas, existen eventos y actividades políticas, tardeadas de jóvenes, fiestas familiares donde por decisión de la comunidad no se ingiere alcohol. En una ocasión por decisión de la comunidad el CC se ocupó como velatorio de un integrante muy querido por la organización y la comunidad.

Análisis de las entrevistas

Resultados de análisis de las entrevistas a profundidad realizadas a colaboradoras y colaboradores del Centro Cultural Autónomo Francisco Villa.

Para el análisis de las entrevistas se vincularon las respuestas de los entrevistados con los tres pilares de la Gestión Cultural Autónoma, que para esta investigación se consideran como categorías de análisis: **Forma de organización autónoma, Ideología política y Territorio.**

Forma de organización autónoma

Dentro de este pilar se pudo observar en primer lugar que los colaboradores consideran que, debido a que el CC fue planeado y construido por la organización de la Sociedad cooperativa de vivienda y servicios habitacionales Francisco Villa del FPFVI, el CC de manera

automática adquiere la estructura organizativa del FPFVI la cual es vertical.

En palabras de los colaboradores:

”Para nosotros es el mismo nivel todos, de forma horizontal, aunque al final de cuentas existe una cabeza que es el representante que nos permite irnos guiarnos”(C5)²⁰

”[...] Es a nivel vertical, el principal el líder, después un coordinador, y después el equipo multidisciplinario[...]” (C3)

Es importante mencionar que el líder pertenece a la lista de los llamados líderes históricos del FPFVI, además es el que utiliza la oficina de vivienda que está dentro del CC, lugar donde se resuelven las problemáticas de vivienda, es decir el llamado líder siempre está presente dentro del CC. Sin embargo, se encontró que el equipo multidisciplinario, aun considerándose dentro del último nivel de la organización vertical, bajo su práctica no se observa una injerencia directa del llamado líder ni del coordinador. En palabras de los colaboradores:

“[...] el equipo multidisciplinario que es el tercer eslabón de esta estructura no había como roles definidos, todos participamos en todas las actividades que se realizaban. Por ejemplo, si se planeaba un evento cultural, todos participamos al mismo tiempo, dando ideas, haciendo propuestas, y una vez se establecía la logística, es en ese momento cuando a cada integrante se le asignaba una función en específica, uno

²⁰ Para diferenciar a cada entrevistado se utilizó las claves C1,C2,C3 etc, la cual significa Colaborador 1, 2 .3...

se hacia la parte de la publicidad, la parte de la logística, unos hacían el plan de los eventos [...]”(C3)

“[...] Éramos un equipo de multidisciplinario, de forma horizontal, todos éramos iguales no importaba si tenías o no estudios, el punto era que tenías ganas de hacer algo para la comunidad [...]” (C3)

“[...]si algunos de los compañeros traían una propuesta ,se convocaba a junta y en esa junta tratábamos, tratábamos, eso fue un reto muy interesante como equipo multidisciplinario de llegar a acuerdos, y de ver como apoyamos la idea o la propuesta que traía ya sea el compañero o la compañera [...]” (C3)

Como se puede observar el liderazgo del primer nivel de la estructura vertical es un líder simbólico, (sólo se sabe que está, pero no se le contempla para las decisiones y la organización directa del equipo multidisciplinario). Sin embargo, en las personas sí se nota la injerencia del líder y del coordinador, ya que al cuestionarlos del por qué su participación en el CC por lo menos dos respondieron de manera similar. En palabras de los colaboradores:

“En primera porque lo pidieron el compañero Fernando y el compañero Eli, y en segunda pues porque creo que a mí me ha gustado desde siempre impartir bueno mis conocimientos a los demás[...]”(C4)

“Primero porque vivo aquí y pertenezco a esta comunidad y ayudó a participar, después fue gracias a la invitación de Fer [...]”(C2)

En resumen, respecto a la forma de organización autónoma de los colaboradores dentro del CC, las entrevistas revelaron que la relación entre ellos y ellas es vertical, pero la participación de todos y todas es fundamental. Es decir tiende a la horizontalidad, aunque hay un responsable y una figura de líder.

Ideología Política

En primer lugar es importante señalar que la ideología política de la organización FPFVI la cual es anti estatal, es una influencia relevante en la ideología de las personas que integran la sociedad cooperativa, la comunidad y el CC, esta influencia se ve reflejada en ciertas características de sus acciones, como por ejemplo, en el caso del trabajo voluntario, que, aunque no lo llaman así, lo expresan en su forma de participar en el CC. en palabras de los colaboradores:

“[...] mi forma de participación ha sido de forma desinteresada en el aspecto económico con el objetivo de apoyar pues a la colonia [...]”(C4)

En suma a lo anterior:

“[...] cada persona participa en diferentes áreas sin cobro o esperanza alguna, sino lo hace más por conciencia y por convicción”(C5)

Otra característica que se hizo notar, es el rechazo con las instituciones estatales, donde no se trabaja ni gestiona ningún tipo de ayuda o recurso otorgado por alguna institución gubernamental de cultura. En palabras de los colaboradores:

“[...] no pertenecemos al gobierno, no recibimos recursos del gobierno, desde mi punto de vista, ya que en varias ocasiones hemos hecho nuestras actividades como talleres, cursos, con nuestros propios recursos [...]”(C2)

Sobre la obtención de recursos, se identificó que la autogestión, apoyo mutuo, solidaridad y colaboración de las personas de la comunidad, fueron las principales fuentes de recursos.

En palabras de los colaboradores:

“[...] Los pocos o muchos recursos que se llegaron a obtener en el centro cultural, se obtuvieron principalmente de dos fuentes; a través de los integrantes del equipo multidisciplinario y por parte de personas que componen la comunidad [...]”(C3)

“[...]actualmente con todos los recursos que cuenta el centro cultural, son gracias al apoyo de la gente y su asistencia a los cursos que se han

dado anteriormente por medio del cual se ha generado un ingreso , y por medio del cual se ha creado el inmobiliario con el que se cuenta actualmente[...]”(C4)

Se considera que dentro de este pilar es de suma importancia señalar la idea de cultura para los colaboradores ya que al estar trabajando en el CC, es, la idea de cultura con lo que se impulsa el cambio social desde ese espacio, en palabras de los colaboradores:

”[...] porque creo que, para hacer una transformación aquí en esta comunidad necesitamos de cultura educación y todo su ámbito que le rodea. “(C5)

Para poder entender a qué se refieren con cultura, se considera importante mostrar una descripción de uno de los colaboradores:

“En este caso cultura sería , toda la ideología que contiene una persona , en cuanto ideas, religión , etcétera , o ideas políticas sociales , pero también la cultura es el conjunto de actividades que realizamos cotidianamente como viajar en transporte , o ir a la escuela , en mi caso pues dar clases, y también este , serian costumbres , costumbres ya sean tradicionales o familiares sociales[...]”(C4)

En la descripción de cultura podemos observar una forma de estar y vivir el día a día, es decir existe una construcción y re

significación de la cultura, desde un lugar, desde las necesidades, desde las ideas de la gente y para la gente.

A manera de resumen se pudo observar que existe un fuerte vínculo de las personas que colaboran en el CCAFV a la organización política del FPFVI, esto genera una identidad colectiva, donde se entreteje una historia personal y colectiva respecto a la lucha independiente.

Territorio

Dentro de esta categoría se encontró que el territorio tiene una influencia en los colaboradores para llevar a cabo su trabajo voluntario dentro del CC, ya que en el llamado frente 9 y medio, es el lugar, donde vive la mayoría de los colaboradores, esto, facilita el estar y el hacer, en palabras de los colaboradores:

“[...] yo participo aquí, porque vivo aquí y pertenezco a esta comunidad y me nace a ayudar y participar,[...]” (c2)

Además el territorio que abarca el 9 y medio, lo consideran como su comunidad, donde su trabajo como colaboradores es para mejorar el tejido

social dentro de sus espacios que comparten con vecinos y familiares, en palabras de los colaboradores:

“[...] Todos éramos iguales no importaba si tenías o no estudios, el punto era que tenías ganas de hacer algo para la comunidad.”(C3)

Sumando a lo anterior también se logra observar que la influencia del territorio en buena parte está basada a partir del apoyo mutuo:

“En este caso en específico al CC pues lo apoyo, como lo había dicho de forma desinteresada y también apoyo a los compañeros de la colonia para que ellos puedan crecer como personas [...]”(C4)

“Creo que el CC esta para reunirse principalmente personas con un interés en común, en este caso el ayudar a los demás.”(C4)

En resumen se logró observar la importancia y el significado de ser parte de un espacio “tomado” que tiene como consecuencia, el desconocimiento de la mayoría de las instituciones gubernamentales hacia ese espacio, y si hay un desconocimiento por parte de las instituciones, no hay apoyos de ningún tipo hacia este tipo de espacio-territorio. Sin embargo esta lejanía les permite construir un tipo de comunidad donde las personas se apoyan mutuamente para alcanzar sus objetivos, en el entendido que si ellos no lo hacen, nadie lo hará.

Capítulo V

Conclusiones

Reflexiones sobre el estudio de caso CCAFV y los tres pilares de la GCA.

Dentro de este primer apartado para la conclusión y reflexión del Estudio de Caso, se consideró adecuado, ubicar las principales características del CCAFV, dentro de los pilares de la GCA propuestos en esta tesis, esto con el objetivo de saber si el CCAFV es un ejemplo de GCA.

Forma de organización autónoma

Para ubicar la forma de organización autónoma del CCAFV, se debe enfocar en el trabajo desempeñado por el **equipo multidisciplinario**, que para esta investigación, se considera como un **colectivo autónomo**, esto, debido a que es un conjunto de jóvenes que realizan su trabajo de manera colectiva y horizontal, es decir, todos trabajan y deciden por igual, sin jerarquías ni líderes. Además, tienen como interés en común, el participar, proponer, difundir y llevar a cabo las actividades que sean necesarias dentro del CCAFV, lo anterior, con el objetivo de generar un cambio en beneficio del tejido social de la comunidad del 9 y medio, con ayuda de la cultura.

Ideología

En cuanto a este pilar, se considera que la principal característica es, que el ser militante del FPFVI y vivir en la comunidad del 9 y medio, proporciona una formación política ideológica de izquierda, en las personas que participan y colaboran dentro del CCAFV.

Esta formación política ideológica, se ha dado al paso de su historia como comunidad y organización independiente a las instituciones estatales, donde a través de la autodeterminación han solucionado diversas necesidades colectivas e individuales, en el caso del CC, las personas que integran el equipo multidisciplinario, como los asistentes al CCAFV, trabajan de manera voluntaria, organizada y sin fines de lucro.

En la parte de la obtención de recursos económicos y humanos, la mayoría de estos, han provenido de las personas de la comunidad, así como del apoyo solidario de colectivos, organizaciones y movimientos independientes al Estado.

Territorio

Por lo que se refiere a este pilar, la principal característica es que el CCAFV es un espacio sin ninguna regulación o control de alguna institución estatal de cultura, ya que es manejado por las personas que lo integran, y

además, está construido dentro de la comunidad del 9 y medio, la cual es considerada como un territorio tomado por el FPFVI.

El ser parte de una comunidad que se sitúa en un espacio tomado por una organización política independiente al Estado, genera el desinterés y alejamiento por parte de las instituciones estatales de cultura y de otras áreas. Sin embargo, para esta investigación se considera que lo antes mencionado, permite el proceso de apropiación cultural/simbólico y político de las personas que integran la comunidad y el CC, generando una identidad comunitaria, donde el vecino, también es un compañero de lucha.

Después de ubicar las características del CCAFV en cada uno de los pilares de la GCA, se concluye que **el CCAFV si es un ejemplo de GCA**, ya que este Centro cultural en primer lugar, lo define su origen dentro de un movimiento social autónomo(FPFVI), en segundo lugar el que fuera pensado y construido por una comunidad (9 y medio), le otorga una identidad con ciertas características muy particulares, las cuales ayudan a entender su forma de organización autónoma, su ideología política y su tipo de territorio.

Por otra parte este Centro Cultural ha llevado a cabo una GCA, a partir de la combinación de acciones colectivas de las personas de la comunidad, enfocadas en su propia idea de cultura, que puede o no, ser contraria a la alta cultura, es por esta razón la particularidad de sus talleres y actividades, las cuales están basadas en lo que necesitan y pueden darse a sí mismos como comunidad. Sumando a lo anterior las personas en la

comunidad del 9 y medio ven en la cultura, la organización y la autogestión, una forma de encontrar soluciones a sus problemáticas y así generar un cambio social en beneficio de la comunidad a través de la cultura.

Es importante señalar, que en el momento, que las personas del 9 y medio han buscado soluciones a sus problemáticas y hacen algo para solucionarlas, se habla de una autodeterminación, generando resultados que tal vez no son como los imaginaron. Sin embargo lo obtenido hasta el momento dentro de la historia de este centro cultural, a mi consideración, han sido positivas, ya que si bien se decidió construir el centro cultural para que de alguna forma solucione las problemáticas centradas en el sector juvenil de la comunidad, lo que pasó es que, al abrir sus puertas, la mayoría de asistentes a los talleres, actividades, eventos y cursos , han sido jóvenes, además que el equipo multidisciplinario estaba formado en mayoría por jóvenes y quien son, los que actualmente siguen siendo parte de este Centro Cultural Autónomo.

Diferencias entre GCH y GCA

Después de conocer el ejemplo de GCA, se puede saber y proponer de manera más clara las diferencias entre la Gestión Cultural Hegemónica (GCH) y la Gestión Cultural Autónoma (GCA) como se puede observar en el cuadro 3. El cuadro es un producto de los hallazgos encontrados a lo largo de la investigación, donde se muestra de manera resumida, las principales características de la GCH y la GCA, las cuales se exponen como

contraposición que existe por parte de la GCA a la GCH. Es por esta razón que si bien la GCH pertenece a la clase dominante, la GCA sirve para los que se organizan y la necesitan para resistir las imposiciones de los que pretenden dominarnos dentro del campo de la cultura.

Cuadro N°3.

Gestión Cultural Hegemónica	Gestión Cultural Autónoma
Opera desde las clases sociales altas, hacia clases sociales bajas.	Opera para los organizados, y quienes la necesitan.
La idea de cultura como una mercancía.	La idea de cultura como una herramienta o un medio.
Está dirigida al consumo cultural (industrias culturales).	Está dirigida a la transformación cultural a través de la autodeterminación.
Aplica dentro del ámbito administrativo (manejo de recursos estatales o empresariales) de la cultura.	Aplica en el ámbito activista.

<p>Es utilizada principalmente como un servicio y medio de difusión para las bellas artes.</p>	<p>Es utilizada como herramienta para las comunidades organizadas enfocada en sus formas de organización, trabajo, y expresiones artesanales y folklóricas (así llamadas por la élite de las bellas artes).</p>
<p>Los gestores son capacitados por distintas instituciones y empresas del ramo cultural hegemónico (instituciones y empresas).</p>	<p>Los gestores culturales se capacitan por medio de la práctica diaria.</p>

Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, la GCH se sitúa principalmente en el ámbito administrativo y de las industrias culturales, donde la cultura se maneja como una especie de mercancía pensada y definida por el Estado y la clase alta, donde están dispuestos a transportarla donde ellos creen que es requerida para formar buenos ciudadanos y cultos. En contraposición la GCA propone que la cultura de los organizados en los barrios, comunidades, pueblos, movimientos, o cualquier lugar donde las personas se organicen para auto determinar su vida, debe ser respetada, y además debe servir como una herramienta o un medio que les ayude a resolver sus

problemáticas de manera independiente al Estado y a sí genere un cambio social. Es por esta razón que la GCA se puede ubicar en el ámbito activista.

Dentro de la presente investigación, se considera a la GCH como un medio de difusión de las bellas artes, mientras que la GCA se enfoca en las diversas formas de expresiones nacidas dentro de la cultura, estas pueden ser oficios, forma de organización, trabajo, incluso en el ámbito de las artes no reconocidas por las bellas artes, las cuales son llamadas artesanías o folklore.

La formación y capacitación del gestor cultural de la GCH se da en el marco de las instituciones nacionales e internacionales, así como empresas que se encuentran en el ramo de las industrias culturales, en cambio los gestores culturales dentro de la GCA considera que la capacitación y formación de los gestores se da de manera práctica en la vida diaria, es decir conforme sus necesidades y disposiciones lo requieran.

Hacia una práctica anti hegemónica del gestor cultural uacemita.

Si bien a lo largo del trabajo se ha mencionado lo que implica la práctica de la Gestión Cultural Autónoma y sus características, es importante indicar cual sería el actuar particular del sujeto profesional que la ejerce, en especial el del profesional gestor cultural formado en la UACM, es decir ¿cómo sería su participación o inserción dentro de esta forma

distinta de hacer gestión cultural no hegemónica? Considero que en primer lugar, el trabajo del gestor cultural se puede dar en cualquier espacio social donde existan condiciones para que se construya la autonomía a través de la organización y acciones conjuntas de la gente, su actuar dependerá de las condiciones y necesidades de las personas que ocupan el espacio donde ejerza su profesión.

La práctica del gestor cultural estará centrada en impulsar la autodeterminación de las personas, respetando sus dinámicas y formas de entender la cultura. Es decir, privilegiando la organización, la autogestión el trabajo en conjunto o en equipo y no individual, ya que siempre dependerá de la participación de los demás para su trabajo. Considero que esta práctica se da en dos formas: una como consejero capacitado que tiene los conocimientos teóricos y prácticos para saber explorar, conocer y proponer alternativas de organización y autogestión, así como el conocimiento de técnicas, modelos o métodos para generar una base teórica y práctica sobre la cual se actuará. Por ejemplo, podría construir un diagnóstico social de una comunidad donde se requiera la práctica de la GCA, este diagnóstico busca conocer y distinguir las formas y prácticas culturales que se llevan a cabo dentro de la comunidad para que, a partir de los resultados emanados del diagnóstico, pueda conocer y analizar distintos factores importantes para poder planificar rutas de acción de trabajo y así la GCA cumpla con su objetivo. En esta forma el gestor cultural solo se enfoca en opinar, para que

los demás lo lleven a cabo.

La otra forma de práctica del gestor cultural sería que además de opinar, participará directamente en las acciones del día a día que construyen la GCA, podría ser dando un taller, curso, capacitación, compartición de sus saberes y conocimientos respecto a la GCA, o incluso si la comunidad lo decide, como un responsable del espacio o proyecto enfocado en llevar a cabo la práctica de la GCA.

Dentro de estas dos formas de participación el gestor cultural al tener claridad de los sectores independientes dentro del campo de la cultura, sabrá encontrar y distinguir las alternativas para la obtención de recursos humanos y materiales que se requieran dentro del proceso de la práctica de GCA. Por ejemplo, si la comunidad no cuenta con recursos económicos para la adquisición de materiales y herramientas necesarias para llevar a cabo alguna actividad necesaria, el gestor cultural con ayuda de su formación tendrá la capacidad de construir enlaces solidarios con otras organizaciones, colectivos, movimientos, o agrupaciones independientes a las instituciones estatales de cultura y así conseguir los recursos.

Por todo lo anterior se puede concluir que sí es posible otra mirada del concepto y la práctica de la gestión cultural, una mirada distinta y contra hegemónica, la cual, se debe de incentivar para la formación de comunidades auto determinadas capaces de resolver problemáticas sociales

que se dan dentro de sus espacios, y así sean independientes a las instituciones culturales del Estado.

La práctica de la GCA como muchas otra prácticas autónomas, sirven para resistir ante la dominación de las instituciones estatales de control social y dominio público y del sistema económico vigente.

Finalmente, espero que este trabajo sirva de aporte a la carrera y a mis compañeros de la licenciatura de Arte y Patrimonio Cultural de la UACM, para que aprendamos juntos a conocer otras formas de hacer gestión cultural sin depender de ninguna institución u organismo de gobierno o privado, sino que sea a partir de la organización, creatividad y las ganas de transformar los barrios de dónde venimos y vivimos, esto con la ayuda de los conocimientos adquiridos a lo largo de la carrera, considerando que la práctica profesional del gestor cultural, en particular la del gestor cultural formado dentro de las universidades como la UACM, tiene la capacidad de saber observar y distinguir los distintos procesos tanto de la GCA, como de la GCH, y además la responsabilidad de que a partir de sus conocimientos teóricos y prácticos adquiridos, de utilizarlos como herramientas que se ajusten a las necesidades de las personas que lo requieran ya sea en una comunidad, barrio, pueblo, movimiento, organización o colectivo.

Bibliografía

Albertani C. (2009). La autonomía posible: reinención de la política y emancipación. México: UACM.

Alfonso, I. (1994). Técnicas de investigación bibliográfica. Caracas: Contexto Ediciones.

Antonio Gramsci, Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y el Estado moderno, 1ª ed. – Buenos Aires: Ediciones Nueva visión, 2003.

Bernárdez López, J. (2003). La profesión de la gestión cultural, definiciones y retos. Portal Iberoamericano de Gestión Cultural.

http://www.gestioncultural.org/ficheros/BGC_AsocGC_JBernardez.pdf.

Visitado el 18 de septiembre de 2016.

Benítez Oliva A. (2015). *Stirner vs el Estado*. Textos y ensayos breves. México: Yecolti A.C.

Colombres, A. (2011). Nuevo manual del promotor cultural I: bases teóricas de la acción. Argentina: Del Sol.

Daniel Díaz (1978) extraído de <http://metodocualitas.blogspot.mx/2012/12/el-estudio-de-caso.html>. Visitado el 16 de agosto de 2017.

De la Mora L. (2010). Planeación para la gestión del desarrollo de las culturas. México: Intersecciones.

Diani, M. (1992). The Concept of Social Movement, *Sociological Review*, vol. 40, núm. 1.

Díaz Polanco H. (2003). Autonomía Regional: la autodeterminación de los pueblos indios. México: Siglo XXI.

Durkheim E. (2001) la división del trabajo social. Madrid : *editorial* Akal.

Giménez G. (2007). Estudios sobre la cultura y las identidades sociales. México: Colección Intersecciones.

Gobierno Autónomo I.(2013). Cuaderno de texto de primer grado del curso de “La libertad según l@s Zapatistas”.

Grinnell, R. M. (1997). *Sodal work research & evaluation: Quantitative and qualitative approaches* (Sa.ed.). Itaca: E. E. PeacockPublishers.

Gunderman Hans Króll. (2004). El método de los estudios de caso. Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social. México: Colegio de México.

Hernández Sampieri R. (2006). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill.

Jiménez L. (2006) Políticas culturales en transición: retos y escenarios de la gestión cultural en México. México: Intersecciones.

Maass Moreno M. (2006). Gestión cultural, comunicación y desarrollo. México: Consejo Nacional para la Culturas y las Artes.

Margarita.(2011). RAZÓN Y PALABRA, Primera Revista Electrónica en América Latina Especializada en Comunicación.

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N75/varia_75/01_Diaz_V75.pdf. Visitado el 16 de agosto de 2017.

Marín, E..(2014). Tesis: Juventud, espacios culturales y ciudadanía. México: UNAM.

Modonessi M. (2010). Subalternidad, antagonismo, autonomía: marxismos y subjetivación política. Argentina: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales; Prometeo Libros.

Montiel R, R. (23 de febrero de 2009). *Métodos*. Recuperado el 24 de septiembre de 2016, de <http://www.metodos.com>

NohlenD. (2002). Diccionario de Ciencia Política.México : Porrúa.

Osorio Urbina J. (2012). *Estado, biopoder, exclusión. Análisis desde la lógica del capital*. España: Anthropos Editorial.

Robles B. (2011). La entrevista a profundidad: una técnica útil dentro del campo antropofísico. Revista Cuicuilco. México: Escuela Nacional de Antropología e Historia.

Rodríguez Gómez Gregorio, Gil Flores Javier, García Jiménez

Eduardo.(1996) Enfoques de la investigación Cualitativa. España: Ediciones Aljibe.

Román García L. (2011). Una revisión teórica sobre la gestión cultural.

Revista Digital de Gestión Cultural.

http://gestioncultural.org.mx/revista/01/Elena_Roman_N1_A1.pdf. Visitado el

18 de septiembre de 2016.

Sosa, M.(2012).¿Cómo entender el territorio?. Guatemala: Editorial Cara Parens.

Stake, R. E. (2005) .*Investigación con estudio de casos*. Madrid, Morata.

Thwaistes Rey M. (2011). Pensar las autonomías: alternativas de emancipación al capital y el Estado. México: Bajo Tierra , Sísifo ediciones.

Tesis la influencia de los movimientos sociales en el diseño de políticas públicas, 1988-2008 frente Popular Francisco Villa.

Tesis para obtener el grado de maestro en estudios latinoamericanos

Presenta; Antonio Alceda Cruz ,

Asesor dr Jorge Cadena Roa

Ciudad Universitaria; México ,Distrito Federal 2009.

Tesis El movimiento urbano popular a través de la historia oral: una mirada a la cotidianidad del Frente Popular Francisco Villa

Tesis para obtener el título de licenciado en sociología

Presenta; Ruth América Sánchez Ríos

Asesor: mtra Anita Barabtarlo

Ciudad Universitaria; México, Distrito Federal 2007.

Usategui, R.(30/04/2013). El movimiento antiglobalización: un nuevo actor para un nuevo siglo. Bilbao:UnitedExplanations,(

<http://www.unitedexplanations.org/2013/04/30/el-movimiento-antiglobalizacion-un-nuevo-actor-para-un-nuevo-siglo/>)

Valles, M.(1999). Técnicas cualitativas de investigación social: Reflexión metodológica y práctica profesional. España: Síntesis. S.A.

Zizek, S.(2003). Ideología un mapa de la cuestión. Argentina: Fondo de Cultura Económica.