

# UACM

Universidad Autónoma  
de la Ciudad de México

*Nada humano me es ajeno*

COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN Y CULTURA

## **Representación social de la mujer que decide tener una relación abierta en una sociedad como la mexicana. Estudio de casos**

TRABAJO RECEPCIONAL QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN COMUNICACIÓN Y CULTURA

PRESENTA

**Pilar de Jesús Reyna Delgado**

Directora del Trabajo recepcional

**Mtra. Alma Rosa Erazo Ordaz**

Ciudad de México, octubre de 2020

## SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



## UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

### RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

### DERECHOS RESERVADOS<sup>©</sup>

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

## **Agradecimientos**

Agradezco a mis padres por brindarme la oportunidad de estudiar, por su apoyo día a día y por ser mi motivo para lograr ser su orgullo.

A mi papá Juan Carlos por ser el mejor de todos, por enseñarme que todo se puede, con esfuerzo, trabajo y constancia.

A mi mamá María del Pilar por ser la mejor del mundo, por ser mi confidente, acompañarme y motivarme a culminar mi carrera.

A mis hermanos y hermana por ser importantes en mi vida, Joan, Diego y Samara por ser mis mejores amigos, mi motor para ser un buen ejemplo a seguir, por soportarme en mis mejores y peores momentos.

A mi sobrino Alexander por ser la mayor motivación, la personita más importante y especial en mi vida.

A Gabriel por su amor, apoyo, paciencia y compañía en mi camino profesional.

A mi maestra Alma Erazo quien ha sido una gran guía en este camino, agradezco su paciencia, apoyo, motivación y tiempo dedicado a mi trabajo.

Agradezco no solo que haya sido mi maestra, sino además una gran amiga y aliada que con su forma de enseñar disipo mis miedos y dificultades de este reto llamado tesis.

Especialmente agradezco a mi abuelito Manolo, por escucharme, darme los mejores consejos, alentarme a ser mejor, creer en mí siempre y ser mi motor para lograr cumplirle la promesa que le hice; besos y abrazos al cielo.

Gracias a ti por ser mi inspiración para esta tesis.

Gracias a todos por ser y estar; por acompañarme en este proceso y apoyarme a cada momento; gracias por simbolizar mi razón de vida e influir para que hoy por hoy cumpla esta gran meta, terminar mi tesis, con la cual sufrí, disfrute y aprendí lo mejor de esta gran experiencia, porque fue un trabajo difícil, pero no imposible.

A todos ustedes mil gracias.

Los amo demasiado.

Mi tesis y mi carrera se las dedico a ustedes.

## INDICE

<b>Introducción</b>	4
<b>Capítulo I</b> Presentación y planteamiento de la investigación.	7
<b>Capítulo II.</b> Contexto histórico.	15
2.1 Contexto histórico de las representaciones sociales de la mujer en México.	15
2.2 Contexto histórico del amor romántico.	18
2.3 Contexto histórico de las relaciones de pareja.	19
<b>Capítulo III</b> Estado del arte.	22
3.1 Representación social.	23
3.2 Amor romántico.	24
3.3 Relaciones de pareja.	26
<b>Capítulo IV</b> Marco Teórico.	28
4.1 Construcción de concepto de Representaciones Sociales.	28
4.1.1 Modalidad de conocimiento.	32
4.1.2 Pensamiento social.	34
4.2 Los mitos del Amor Romántico.	35
4.2.1 Mitos del amor romántico.	40
4.2.2 Amor, una fuente de producción comunicativa.	50
4.3 Relaciones de pareja.	50
4.3.1 Estilos básicos de la relación de pareja.	51
4.3.2 Tipologías en las relaciones de pareja.	55
4.3.3 Los componentes del amor: Compromiso, Intimidad y Romance.	61
<b>Capítulo V</b> Marco Metodológico.	63
5.1 Fundamentos epistemológicos.	63
5.1.1 Tipo de investigación a aplicar.	66
5.1.2 Esquema de investigación.	67
5.1.3 Nivel de la investigación.	68
5.1.4 Aplicación y muestra.	69
5.1.5 Matriz de trabajo.	72
<b>Capítulo VI</b> Análisis e interpretación de la información de los datos recabados durante la aplicación de las técnicas de investigación.	74
6.1 Conclusiones del trabajo de campo.	124
<b>Conclusiones finales</b>	129
<b>Bibliografía</b>	149

## **Introducción:**

Esta tesis aborda como tema principal la representación social de las mujeres que deciden tener una relación abierta, en una sociedad como la mexicana; partiendo del interés personal por conocer, entender y contrastar de qué forma las mujeres y hombres viven este tipo de nuevas relaciones.

Para ello es importante señalar qué es lo que significa tener una relación abierta y se puede definir como el vínculo que se crea entre dos personas en la cual mantienen un tipo de relación donde acuerdan tener intimidad sexual sin que exista ningún tipo de compromiso ni formalidad, por ello no utilizan etiquetas de novio o novia; también no debe haber exclusividad, de manera que ambos pueden tener intimidad entre ellos o con otras personas; una relación de este tipo tiene como premisa básica la libertad, por lo que los involucrados en esta relación siguen siendo libres de conocer y salir con otras personas; bajo la idea del paradigma de un amor libre o un amor líquido, que no te limita a amar solo a una persona; que no te une emocionalmente a solo una persona y no se crean expectativas a futuro con dicha pareja; así también este tipo de relaciones percibidas desde el paradigma de un amor romántico, rompe con todas las reglas establecidas, porque no se reconocen como relaciones formales, la fidelidad y la monogamia no son aspectos que se consideren importantes y finalmente donde no se busca involucrar sentimientos de amor o afecto y emociones, entre ambas partes.

En dichas relaciones, si bien no hay formalidad y existe mucha libertad; se pueden generar grandes conflictos emocionales o de autoestima a sus involucrados, cuando alguno llegue a enamorarse del otro, puesto que aunque se denominen “relaciones abiertas”, los sentimientos no se pueden acordar o pensar que no se darán, solo surgen; pero para este tipo de relaciones, se tienen que dejar en un segundo plano, ya que se debe aceptar que en ellas no se debe de establecer ningún tipo de compromiso. Sin embargo en algunos casos tanto los acuerdos como el nivel compromiso que cada individuo asume dentro de este tipo de relaciones, dependerá de lo que busca conseguir en ellas; ya sea pasar el tiempo, para tener diversión y sexo o convertir esa relación de “free” en un noviazgo formal o matrimonio.

Esta tesis se desarrolló con el fin de describir cómo se vive el proceso de estar en una relación abierta desde el punto de vista masculino y femenino; por lo que para ello se consultó la experiencia personal de estar en una relación abierta consensuada, de cuatro jóvenes entre 20 y 25 años.

Los informantes entrevistados para esta investigación fueron: un joven heterosexual de 24 años, una joven heterosexual de 25 años y un joven homosexual de 24 años y una joven homosexual de 23 años; con el objetivo de descubrir de qué manera se perciben uno al otro o la otra dentro de una relación que tiene como premisas básicas “no tener etiquetas”, “no pedir exclusividad”, “no exigir formalidad, ni compromiso”.

Por otra parte cabe destacar que las líneas de investigación retomadas en este proyecto implicaron temas como la representación social, el amor romántico y las relaciones de pareja, que si bien son conceptos que ya han sido estudiados por varias personas y analizados desde diferentes enfoques, son temas complejos.

De modo que para lograr esclarecer y poder desarrollar de una forma más concreta cada parte de este trabajo de investigación; se decidió dividirla en seis capítulos, de los cuales en cada uno se trató de explicar de una manera más minuciosa y detallada como se da el proceso de elaboración de esta tesis.

En el capítulo uno, se hace una presentación en general sobre el tema y la problemática abordados, señalando las líneas de investigación a seguir y haciendo énfasis en los supuestos de los que parte dicho trabajo.

En tanto el capítulo dos señala el contexto histórico de la representación social del hombre y la mujer en México, el amor romántico y las relaciones de pareja, para explicar de qué forma a través del tiempo y las distintas épocas, se fueron marcando y transformando las diferencias entre hombre y mujer; así como la forma de percibir dichos temas.

Por otro lado en el capítulo tres se desarrolló el estado del arte donde se muestran los estudios, indagaciones o escritos de autores; que han reflexionado los temas de: representación social, amor romántico y las relaciones de pareja; ya que por ser conceptos que se han investigado y definido tiempo atrás, es importante señalar sus antecedentes.

En cuanto al capítulo cuatro, contiene el marco teórico donde se definen y explican los conceptos más importantes de esta tesis, los cuales sirvieron para argumentar, sustentar, entender y exponer con bases teóricas esta investigación. Así mismo estos conceptos y categorías fueron descritos y se usaron de guía para llevar esta investigación de forma ordenada.

A su vez el capítulo cinco, explica el marco metodológico, en el que se muestra la estrategia del método de estudio; así como los instrumentos y sus protocolos para desarrollar correctamente las técnicas de investigación, con el fin de obtener los datos necesarios para sustentar esta tesis, dando respuesta a las preguntas de investigación.

En el capítulo seis, se plantea la interpretación de la información, donde se realiza un análisis de la investigación de campo, interpretando las respuestas obtenidas en las entrevistas realizadas a los cuatro informantes; con el fin de basar este análisis desde la experiencia y perspectiva masculina y femenina en los dos principales tipos de relaciones que se establecen entre algunos jóvenes mexicanos.

Por último se harán unas reflexiones finales de cada capítulo de esta tesis. Teniendo como propósito concluir, si este trabajo cumplió con los objetivos planteados al principio de este proyecto.

## Capítulo I

### Presentación y planteamiento de la investigación

**Tema:** La presente tesis se planteó como tema “La representación social de la mujer que decide tener una relación abierta en una sociedad como la mexicana” Estudio de casos. Partiendo de la pregunta ¿Cómo se representa socialmente la mujer dentro de una relación abierta?, es como se pretende llegar a describir de qué forma se representa la mujer dentro de este nuevo tipo de relaciones.

**Problema:** La preferencia y el uso que diversos jóvenes mexicanos entre 20 a 25 tienen por establecer relaciones abiertas, donde tanto las mujeres y los hombres que se involucran deciden no comprometerse, ni tener exclusividad; generó el interés por analizar este tipo de relaciones modernas, desde una perspectiva femenina y masculina; con el objetivo de aprender cómo es la representación social de las mujeres dentro de una relación de “free” en medio de una sociedad machista.

Así como descubrir los motivos que las mujeres y hombres tienen para llegar a aceptar este tipo de relaciones. También se pretende conocer los comentarios que reciben por parte de las personas de su entorno y saber porque han llegado a provocarles incomodidad, miedo y molestia al expresar cuestiones de su relación de “free”. De tal manera, se busca identificar cuáles son los comportamientos y aprendizajes que los involucrados experimentan, antes, durante y después de haber vivido una relación de amigos con derechos, para poder constatar, si los entrevistados para el análisis de esta tesis vivieron algunas de las situaciones y emociones por las que personalmente atravesé, conociendo su experiencia.

Por otra parte es interesante conocer el tipo de libertades y comodidades que se dan al permanecer dentro de una relación abierta, puesto que debido a estas, algunos creen que se llega a prolongar su tiempo de duración y con ello confirmar si a raíz de haber tenido un “free”, la percepción hacia las relaciones formales cambia o se va modificando con el paso del tiempo.

**Problemática:** Esta situación se puede ver reflejada actualmente entre ciertos jóvenes mexicanos de 20 a 25 años que deciden adentrarse en la experiencia de ser parte de una relación abierta, pues en pocos años el ser “amigos con derechos” se ha convertido en una práctica muy popular entre la juventud vigente. De acuerdo con diversos estudios y estadísticas; en los últimos años, se ha producido un aumento en las relaciones abiertas, ya que el 40%<sup>1</sup> de los usuarios consultados aseguró que al menos 4 de cada 10 latinoamericanos eligen ser parte de este tipo de relación.

Debido a lo anterior, se puede mencionar que es evidente el uso, la preferencia y el interés que los jóvenes tienen por crear relaciones sin compromisos, sin exclusividades, sin etiquetas y sin formalidades; ya sea que estén motivados por la curiosidad o la moda, admiten ser parte de ellas y acceden a cumplir una serie de reglas o acuerdos, que si bien, en un principio resultan atractivos, con el paso del tiempo se vuelven confusos; así como las diversas circunstancias que se te presentan, ya que en un inicio resultan ser nuevas y divertidas, después llegan a crear conflictos emocionales.

De modo que para poder cumplir con el objetivo de conocer como es la representación social de las mujeres dentro de una relación de “*free*”; se tienen que tomar en cuenta diferentes aspectos internos (emociones, sentimientos) y externos (familia, amigos, trabajo, escuela), que influyen de forma directa o indirecta en los hombres y las mujeres, para aprender a sobrellevar una relación sin compromisos.

---

<sup>1</sup>Infobae. (2019). 4 de cada 10 latinoamericanos están dispuestos a tener una relación de pareja abierta. 11- Noviembre- 2019, de Infobae Sitio web: <https://www.infobae.com/america/2019/10/04/4-de-cada-10-latinoamericanos-estan-dispuestos-a-tener-una-relacion-de-pareja-abierta/>

Por consiguiente es importante señalar que se ha observado que el entorno social de quienes son parte de un “*free*”, ha llegado a expresar su aceptación o rechazo a su relación, a través de comentarios, críticas y opiniones despectivas, con el fin de ofenderlos o desvalorizarlos; provocando que los involucrados en dicha relación modifiquen ciertas actitudes o comportamientos y solo decidan compartir la experiencia con un círculo de personas más cercano, ya sea antes, durante y después de haber experimentado una relación de amigos con derechos. Así mismo, el interés por comparar las emociones y sentimientos de los entrevistados con los que han manifestado tener o vivir una relación abierta, son derivados de una curiosidad por conocer si en algún momento les ocurrieron circunstancias similares; si experimentaron el miedo, coraje, la impotencia por no saber qué rol tenían dentro de esa relación; el descubrir de qué forma afrontaron y solucionaron los conflictos que se les presentaban, antes, durante y después de haber sido “amigos con derechos”.

Por otra parte el tener conocimiento de las libertades y comodidades que se tienen en una relación abierta, ha llegado a modificar la percepción tanto de hombres y mujeres hacia las relaciones formales; provocando así, que algunas mujeres ya no tengan interés por establecer relaciones de noviazgo, puesto que la mayoría de mujeres que viven un “*free*” llegan a considerar que es mejor durar meses o años en una relación abierta, sin compromisos, ni apegos; que centrar sus sentimientos en un noviazgo que al final las hará sufrir; ya que en varios casos tanto mujeres y hombres actualmente prefieren establecer una relación abierta, argumentando que son más fáciles de sobrellevar. Debido a lo anterior, algunas mujeres han mencionado que suelen acostumbrarse y adaptarse a seguir este tipo de relaciones, al grado de sentir que ya no necesitan establecer una relación formal, para ser feliz, tener compañía, diversión, pasión y obtener sexo. Por consiguiente, el interés de esta tesis es indagar, descubrir y comparar de qué manera perciben las mujeres a los hombres dentro de las relaciones abiertas, es derivado a que se ha pensado, que al menos las mujeres entrevistadas para esta investigación si han involucrado sentimientos dentro de una relación de “*free*”.

En cambio algunos hombres comentan que establecen relaciones abiertas para elevar su ego y probar su hombría; sin embargo se considera que los sentimientos personales, son los que determinan el actuar dentro de estas relaciones.

### Preguntas de investigación

<b>PREGUNTAS</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>SUPUESTOS</b>
Pregunta general: ¿Cómo se representan socialmente la mujer dentro de una relación abierta?	Objetivo general: Describir como se representan las mujeres mexicanas mientras se encuentran dentro de una relación abierta.	Supuesto general: Las mujeres que aceptan un “free”, modifican comportamientos y actitudes que van determinando sus decisiones y su forma de percibir las relaciones cambia.
Pregunta específica: ¿En qué medida influyen las relaciones interpersonales de los jóvenes en su relación abierta?	Objetivo específico: Analizar de qué forma influyen las relaciones interpersonales de las mujeres en su relación abierta.	Supuesto específico: Las mujeres que viven una relación abierta, se enfrentan a críticas, prejuicios u opiniones de las personas de su entorno, que las desvalorizan por no tener relaciones formales.
Pregunta específica: ¿Qué procesos culturales se dan en una relación amorosa?	Objetivo específico: Explicar los procesos culturales que se dan en una relación abierta.	Supuesto específico: Las mujeres que experimentan una relación de “free” atraviesan varios procesos emocionales y mentales, donde su construcción social y cultural se involucra.
Pregunta específica: ¿Cómo es la forma de interacción entre el hombre y la mujer en los diferentes tipos de relaciones amorosas?	Objetivo específico: Explicar cómo interactúan el hombre y la mujer en los diferentes tipos de relaciones amorosas.	Supuesto específico: Las relaciones abiertas modifican la forma de interactuar no solo con tu pareja sino con las personas de tu entorno; ya que en ella se establecen reglas y acuerdos distintos a los establecidos por la sociedad.

**Justificación:** El interés por analizar la representación social de la mujer en una relación abierta, nace a raíz de una experiencia personal que tuve hace tiempo, dicha relación duró 4 años y mientras estuve en ella experimenté diversas circunstancias tanto positivas como negativas, mis emociones y sentimientos se encontraban inestables; pero sobre todo existían muchas dudas en mí, de no saber cómo llevar ese tipo relación amorosa, tenía la incertidumbre de no saber hacia dónde íbamos como “pareja”; de allí nació mi interés por analizar, cómo se va desarrollando el proceso de tener y construir una relación abierta, visualizando sus pros y contras, desde el estudio de casos.

Por un lado, las relaciones abiertas se han convertido actualmente en el tipo de relaciones favoritas entre algunos jóvenes mexicanos, que buscan compartir intimidad y diversión con otra persona, sin tener algún tipo de formalidad o compromiso con la pareja, por ello se conocen como “relaciones de *free*”; las cuales generan como problema social, que este nuevo tipo de interacción entre los jóvenes y adolescentes de los 20 a los 25 años lleguen a modificar en gran medida la percepción, conciencia y el valor de las relaciones de noviazgo o el matrimonio; cambiando en los jóvenes la forma de exponer su intimidad, salud y estabilidad emocional a cambio de pasarla bien a ratos, para conservar su “libertad” y solo tener sexo sin compromiso. Siendo indiferentes a la idea de construir relaciones amorosas basadas en el amor romántico, la confianza, honestidad, fidelidad y respeto; debido a que los jóvenes de hoy tienen la idea de que las relaciones interpersonales deben ser vistas como divertidas, pasajeras, no emocionales, ni monógamas y sin apegos.

Por otra parte; de acuerdo con Serge Moscovici (1979), las representaciones sociales forman parte fundamental de los comportamientos y la comunicación que existe entre los individuos, puesto que a través de ellas se expresan conocimientos, emociones y valores que van determinando el tipo de relación que establecen con familiares, amigos y parejas.

En algunos estudios de Denise Jodelet (1986) donde se habla de la psicología social; se retoma que las representaciones sociales son una forma de conocimiento específico y de acuerdo con ello, podemos llamar así al sentido común, que cada persona posee; donde reflejan sus conocimientos y aprendizajes, denominado por Jodelet como una forma de pensamiento social. Por otra parte la idea de tener un amor único y especial, nos remite al concepto de amor romántico el cual de acuerdo con Yela García (2001), es un conjunto de pensamientos, sentimientos, motivaciones, reacciones fisiológicas, acciones y declaraciones que ocurren en las relaciones interpersonales; de manera que este tipo de amor moderno es el que menos priorizan los jóvenes actualmente.

Si bien el amor es un tema central en esta tesis, no es solamente un poderoso factor de la naturaleza, un instinto humano que es parte de una fuerza biológica, que involucra sentimientos, emociones, intimidad; sino también es un factor social dotado de valores y normas que regulan el cómo deben ser las relaciones interpersonales, tal como lo señalan algunos estudios de Alejandra Kollontai (1977). Por consiguiente y tal como lo menciona Zeida Rodríguez (2017) una de las etapas más importantes para el ser humano son las relaciones amorosas o sentimentales, las cuales se definen como la unión de dos individuos, que ponen como argumento el amor como una fuente para la producción comunicativa entre dos personas, volviendo al amor como una experiencia íntima con las instituciones, la sociabilidad y el poder de interactuar con el otro.

En relación con lo anterior el amor y las relaciones afectivas se han desvalorizado y transformado, pues los jóvenes de hoy, ya no tienen como objetivo formar relaciones de noviazgo o matrimonio, al tener pareja. Ahora se construyen “relaciones de bolsillo” agradables y breves; donde el amor y los esfuerzos no importan; considerando estas relaciones como la encarnación de lo instantáneo y lo descartable, tal como lo deduce en sus investigaciones Zygmunt Bauman (2003). Por lo antes mencionado, es importante comprender el amor puede como un constructo social e histórico, que va cambiando con el tiempo y sus sociedades; esto significa que el amor romántico se ha ido transformando en un amor líquido.

### **Ruta metodológica:**

Para desarrollar esta tesis se eligió basar su análisis y estructura bajo el método cualitativo; retomando y aplicando la técnica de entrevista a profundidad; con el fin de realizar un estudio de casos; ambas técnicas son importantes y complementarias. Sin embargo tienen características que las distinguen.

La entrevista a profundidad corresponde al tipo de entrevistas no estructuradas o abiertas; Taylor y Bogdan las definen como reiterados encuentros cara a cara entre el entrevistador y los informantes, para comprender las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal y como las expresan con sus propias palabras.

En ellas el investigador es el instrumento de la investigación y no un formulario de la entrevista; su objetivo no es sólo obtener respuestas, sino también aprender qué preguntas hacer y cómo hacerlas; este tipo de entrevistas se usan para obtener historias de vida o autobiografías sociológicas. (Taylor y Bogdan 1984).

El estudio de casos puede considerarse como instancia de un fenómeno, como un dato que describe cualquier fase o el proceso de la vida entera de una entidad en sus diversas interrelaciones dentro de su escenario cultural, ya sea que esa unidad sea una persona, una familia, un grupo social, una institución social, una comunidad o nación.

Las entrevistas a profundidad se emplearon para los entrevistados que fueron fundamentales en la obtención de información necesaria y apropiada para lograr dar respuesta a las preguntas de investigación y así poder cumplir con los objetivos planteados al principio en esta tesis.

En cuanto a los entrevistados, se decidió tener una población informante que tomara en cuenta tanto a mujeres y hombres homosexuales y heterosexuales que hayan tenido la experiencia de haber mantenido una relación abierta.

Debido a ello los informantes eran una joven y un joven homosexual, una joven y un joven heterosexual que tenían aproximadamente entre: 20- 25 años de edad; residentes de la Ciudad de México.

Así mismo es importante mencionar que para este análisis se retomó la opinión masculina con el fin de mostrar que principalmente en las relaciones amorosas homosexuales no deberían adoptarse roles de pareja patriarcales; sin embargo suelen darse casos en donde los involucrados llegan a adoptar actitudes, comportamientos y personalidad del sexo con el que más se identifiquen, sin importar su género, suele darse tanto en hombres como mujeres.

Además estos cuatro jóvenes compartían algunas características para poder ser objeto de estudio en esta investigación; algunas de estas son, que los entrevistados han tenido una relación abierta al menos una vez en su vida; tuvieron la facilidad de poder expresar de una mejor manera su experiencia, dentro de estas relaciones, sin tener miedo o pena de relatar sus vivencias y los cuatro mantuvieron al menos 2 meses dentro de una relación abierta.

## Capítulo II

### Contexto histórico

En este capítulo de la tesis se describe el contexto histórico de cómo se representan socialmente las personas en México, así como la manera en que se concebía el amor romántico y se percibían las relaciones de pareja, a través del tiempo y de las distintas épocas que marcaron la diferencia entre hombres y mujeres, dentro de una sociedad que expresaba la desigualdad y diversidad que existía entre ellos, y la concepción que se tenía con respecto a estos temas, planteados desde el pasado hasta nuestra época.

#### 2.1 Contexto histórico de la representación social de la mujer en México:

**Época Prehispánica:** En la formación de la familia la mujer se ha desarrollado bajo distintos roles en función de una organización patriarcal, clasista y autoritaria. En lo patriarcal el hombre tiene el acceso a los recursos; en lo clasista con la aparición del mercado y la riqueza nacieron los niveles sociales y autoritarios porque el hombre tenía el poder en la familia, la esposa y sus hijos dependían de él<sup>2</sup>.

En 1937 las mujeres de los pueblos eran las protagonistas y motores del núcleo familiar, pues todas sus actividades giraban alrededor de ella, tenía diversas funciones: la reproducción para seguir la descendencia, el trabajo doméstico y el cuidado de los hijos. La mujer prehispánica se desarrolló dentro de los parámetros sociales, limitándose al entorno familiar dedicando su vida al matrimonio y la maternidad, porque eran los deberes destinados para las mujeres, sin tener voz ni voto en otros ámbitos.

**Época de la Colonia:** En el año 1521 con la conquista surgieron nuevos grupos étnicos que generaron nuevas relaciones entre los géneros. En este tiempo la mujer era ferviente a su familia y a la iglesia.

---

<sup>2</sup>Rojas I y Sotelo J. (1990) La migración de la mujer mexicana migrante: de la emancipación a la equidad de género. (tesis para obtener el título de licenciatura en Relaciones Internacionales. Universidad de Puebla

Del año 1790 a 1857 se desplegó el periodo de la colonia provocando cambios en el sistema económico, político y social, pero la mujer seguía inmersa en las actividades domésticas.

En esta época sólo se observó una división entre la mujer rural y urbana, pero la mujer urbana seguía siendo vista como pasiva, sin poder, con deberes familiares, hogareños y subordinada al hombre. En tanto para la mujer rural las labores domésticas y de servidumbre hicieron posible su influjo en la sociedad colonial. Y la mujer española y criolla tenía su lugar junto a su hombre de familia y su único deber era darle gusto al marido.

**El Porfiriato:** Para el año 1870 la mujer fue incluida en la sociedad a través de la educación pues era importante educarlas para ser madres, esposas e hijas; siendo esta acción esencial en el progreso y la prosperidad de la nación.

La educación se expandió y conforme la mujer se fue educando empezó a exigir respeto; por ello mujeres como Doña Josefa Ortiz de Domínguez y Gertrudis Bocanegra ejercieron sus convicciones políticas apoyando al movimiento, ideando planes o convenciendo al pueblo para unirse, rebasando los roles determinados para la mujer.

Pero aun así no existió una igualdad de género, pues al cambiar la estructura familiar, la mujer saldría de los límites que la sociedad le había puesto. Por ello en el Porfiriato ciertas mujeres lucharon por lograr un lugar en la sociedad, pero la gran mayoría se apegó a su rol del hogar, matrimonio y la reproducción; mientras que la mujer de clase alta tenía como prioridad lo superficial y la vanidad. De esta manera la vida de la mujer durante el Porfiriato se centraba en asuntos religiosos, responsabilidades familiares y la administración de su hogar.

**Revolución Mexicana:** A inicios de 1910 la mujer seguía recluida en el entorno familiar; pero a partir de la Revolución Mexicana la mujer comenzó a expresar su interés por ser parte del ámbito público, siendo este hecho un parte aguas de la presencia de la mujer en un “país masculino”.

En este movimiento aparecieron las soldaderas, ellas tenían que alimentar a los hombres del cuartel y tenían pase directo a todos los espacios, vendían productos como mezcal, marihuana, vino y agua ardiente, incluso los viajes sin regreso de sus maridos, hicieron que las mujeres lograrán ocupar algunos puestos laborales, creando nuevas funciones y participaciones al ámbito laboral.

De esta forma se inició una actitud en beneficio a la igualdad femenina, provocando que la participación femenina adquiriera más fuerza, desde el instante en el que los líderes de la revolución demandaron a la mujer la promesa de igualdad para que pudiera gozar de derechos y privilegios.

Para el año 1917 en el artículo 123 de la Constitución se estipuló que las mujeres mexicanas trabajadoras debían tener prestaciones por maternidad, para protegerlas del trabajo nocturno; sin embargo la revolución aumentó el número de prostitutas debido a la pobreza y hambre que produjo; siendo el motivo para que surgieran grupos de mujeres que tuvieron el interés de mejorar la vida social de la mujer en México. En esta época se impulsó la instauración del voto femenino y la inserción de las mujeres a la vida política.

**Época Contemporánea:** Para la llegada de este período la mujer ha llegado a una igualdad de derechos y obligaciones respaldadas por la Constitución, los cuáles fueron buscados por la mujer desde el año 1916 y que en 1953 se consolidaron con el sufragio. Con el triunfo del sufragio femenino en México se consiguió que la mujer pueda ser ciudadana, pueda ser escuchada, pueda manifestarse demandando y exigiendo sus derechos; dándoles poder de decisión política.

Incluso el movimiento estudiantil de 1968 fue un parte aguas, pues se observó el surgimiento de una nueva sociedad que cuestiona y debate las acciones del estado, convirtiendo a las personas más críticas, además de esto se unieron mujeres, jóvenes, madres y profesionistas. Por ello la mujer al estar inconforme por ser sólo público, ante los cambios políticos, sociales y económicos del país, decide insertarse en los movimientos sociales.

Para el año 1990 se incrementó el número de mujeres de clase alta, media y baja siendo este, el momento en que la mujer mexicana fue ganando nuevos espacios en la sociedad; logrando incluirse en la economía como pequeñas empresarias, financiando sus pequeños negocios con sus propios recursos; auto empleándose dentro de una empresa familiar.

Gracias a los movimientos feministas los derechos de las mujeres fueron reconocidos y valorados, abarcando más espacios, que eran exclusivos de los hombres. Así la igualdad de oportunidades para la mujer y el hombre sigue significando un gran reto; que si bien en el presente se ha logrado que en varios ámbitos ambos sexos estén en igualdad de condiciones, aún sigue existiendo exclusión de mujeres en algunos lugares tanto en el ámbito social, laboral, económico tanto político.

## **2.2 Contexto histórico del amor romántico:**

**Occidente:** Para esta época existía un nuevo discurso del amor, en el cual se honraban las relaciones conyugales entre hombre y mujer. De ahí que para el siglo XVII el concepto de amor romántico comienza a conocerse. Sin embargo el matrimonio en estos años, mantenía a la mujer a subordinación del hombre, fundadas en la ilusión del amor romántico.

**Antigua Grecia:** Las relaciones afectivas (heterosexuales, pero sobre todo homosexuales) estaban relacionadas con la esfera sexual y el placer; no existía la idea del matrimonio; en estas relaciones las mujeres debían ser fieles a su marido y el sexo tenía como única finalidad, la procreación.

**Edad Media:** El amor surge en los grupos cortesanos y la sexualidad era de poca trascendencia para el matrimonio por lo que los hombres y algunas mujeres tenían amantes con quienes sí compartían un apego amoroso. Así, en los dos últimos siglos, el amor romántico ha tenido un papel central en Occidente, entorno a la configuración del individuo moderno.

**Modernidad:** Para esta época la mujer se representa como un ser diferente al hombre, no inferior; y a su vez el pensamiento ilustrado atribuyó a las mujeres una condición más sensible que pasional (en épocas pasadas las mujeres eran la perdición de los hombres).

Con ello se tomaron en cuenta que las distintas características propias de las mujeres y los hombres, que determinan su masculinidad y su feminidad, crearon la idea de complementariedad de los mismos; comenzando así la unión heterosexual determinante para dicha época. Siendo este pensamiento propio de la modernidad y el motivo por el cual se comienza a creer en un amor que incita a la búsqueda de la trascendencia, incluso de la felicidad, a través de éste. <sup>3</sup>

### **2.3 Contexto histórico de las relaciones de pareja:**

**Edad Media:** En esta etapa la iglesia cristiana comenzó a fijar su ley en las relaciones de pareja, por lo que el hombre que decidía casarse tenía que ser para toda la vida, y una vez unidos por este vínculo no podía romperse pues estaban bajo la mirada de Dios.

Esto provocó que los hombres que querían volverse a casar, tuvieran que asesinar a su esposa para anular su matrimonio. También se exigía fidelidad hacia los esposos. Además la sexualidad se consideraba un pecado y sólo debía servir para procrear hijos.

**Finales del siglo XIX:** En este tiempo se reguló el matrimonio: La pareja era una familia donde el padre era la autoridad máxima, era el que tomaba todas las decisiones; y la mujer se percibía como propiedad de su esposo, no tenía voz, ni voto y su función sólo era procrear hijos. El divorcio era imposible y la sexualidad aún era tabú.

---

<sup>3</sup>Saiz, M. (2012) *Amor romántico, amor patriarcal y violencia machista. una aproximación crítica al pensamiento amoroso hegemónico de occidente.* (tesis para obtener el título de Máster Universitario en estudios feministas. Universidad Complutense de Madrid.

**Mediados del siglo XX:** Los hombres manifestaban su sexualidad dentro de los burdeles, siendo este un espacio que permitía a las juventudes iniciar su sexualidad con alguna mujer que ya tenía experiencia. Puesto que las mujeres del pueblo, acostumbraban a llegar vírgenes al momento de casarse.

En esta época el estado condenó el adulterio pero normalizaba los burdeles. Una vez adelantado el siglo XX surgieron las primeras manifestaciones de amor en público; debido a que los jóvenes vivían y trabajaban lejos de sus familias iniciaron a retar y criticar las normas, leyes y los matrimonios ya impuestos.

Esta situación dio pie a que se empezara a hablar del concepto de pareja; aquí los jóvenes empezaron a mandarse postales y cartas románticas y por primera vez el hombre y la mujer empezaban a elegirse, esto significó un rompimiento de la idea de matrimonio y dio inicio a una modalidad de pareja.

**Años 40s:** Después de la II Guerra Mundial, la estructura familiar era lo más importante. El niño era la razón para unirse en pareja; los hombres se ocupaban de trabajar para generar dinero para la casa y la mujer se quedaba en el hogar a realizar el aseo y estar atractiva, para que su marido tuviera ganas de volver a su casa; ella no podía trabajar si no tenía permiso del marido.

En esta etapa el divorcio continuaba siendo mal visto y los hijos de padres divorciados estaban destinados al fracaso; por eso el matrimonio tenía que ser para toda la vida y no se podían divorciar por sus hijos.

**Años 60s:** Para estos años se transformó la idea de familia a la de pareja; entendiéndola como dos individuos que buscaban desarrollarse y ser felices juntos. Además el placer ya no se veía como pecado, convirtiendo las relaciones sexuales en una práctica lícita, a pesar de que habían sido prohibidas años atrás. Además, la comercialización de la píldora anticonceptiva permitió liberar a la pareja de la inquietud de poder ser padres al tener relaciones sexuales, con ello el concepto de familia ya no era una obligación, podían existir parejas con o sin niños.

**Años 80s:** Para este tiempo el matrimonio era la forma más educada y decente de abandonar el seno familiar, usando esta unión como salida a los problemas familiares.<sup>4</sup>

**Actualidad:** Aproximadamente desde 1990, hasta el día de hoy el tipo de relaciones amorosas y las parejas se modificaron drásticamente; dando inicio a uno de los cambios más importantes; la inclusión de los jóvenes a las redes sociales, pues estar conectados a través de ellas nos permite tener todo registrado, por ello las relaciones de pareja se han podido redefinir por medio de estas redes sociales.<sup>5</sup>

El ámbito de la sexualidad ya no se percibe como un método que sólo funciona para concebir hijos sino se vincula con sentimientos de amor, erotismo, pasión y deseo; aquí la mujer ya tiene más libertad al poder platicar sobre este tema.

En tanto las relaciones de pareja también se han transformado a través de estos últimos años; el noviazgo o relación de pareja ya no sólo se concibe entre un hombre y una mujer, existen parejas donde ambos son del mismo género.

Actualmente se mantienen las relaciones abiertas, las cuáles consisten en tener relaciones amorosas y sexuales pasajeras, donde las personas se eligen por atracción, pues lo único que se busca es satisfacer las necesidades afectivas y sexuales, sin ser novios y sin ningún compromiso.

---

<sup>4</sup>Especialistas en Terapia de Conducta (2012). La historia de las relaciones de pareja. 20- Mayo- 2017, de ERGO Psicólogos Sitio web: <https://ergopsicologos.wordpress.com/2012/05/24/la-historia-de-las-relaciones-de-pareja/>

<sup>5</sup>Mónica Amezcua (2015). Diferencias entre las parejas de los 80's y las de hoy. 20- Mayo- 2017, de Style4life vivir con estilo Sitio web: <http://style4life.mx/belleza/salud/diferencias-entre-las-parejas-de-los-80s-y-las-de-hoy>

## Capítulo III

### Estado del arte

Si bien la investigación se pretende analizar desde el método cualitativo utilizando como técnica el estudio de casos, para poder observar y describir más a fondo como se ve representada socialmente la mujer que decide mantener una relación abierta en una sociedad como la mexicana; primero se tiene que investigar cómo se entienden actualmente las siguientes nociones: representación social, amor romántico y las relaciones de pareja; debido a que estos conceptos han sido definidos desde tiempo atrás, es importante conocer parte de sus antecedentes.

#### **Antecedentes de la investigación:**

En los últimos 14 años los estudios con respecto a la representación social de la mujer mexicana dentro de una relación abierta no se han abordado con esta idea general; pero si existen investigaciones sobre la representación social de la mujer, el concepto de amor romántico, los tipos de amor y las relaciones de pareja, así como el tipo de relaciones amorosas contemporáneas.

De tal forma que al retomar estas diversas exploraciones con dichas temáticas se puede crear una nueva investigación con relación a la idea general antes mencionada.

Por otra parte los temas sobre las relaciones amorosas han adquirido más importancia, ya que es una situación cotidiana que involucra tanto al hombre como a la mujer, debido a esto el número de investigaciones han aumentado.

Por ello enlisté y señalé las tesis que me sirvieron para sustentar el estado del arte; categorizando este apartado en tres líneas de investigación:

- a) Representación social.
- b) Amor romántico.
- c) Relaciones de pareja.

### 3.1 Representación social:

Con respecto a la representación social encontré diferentes tesis, pero principalmente retomaré una, de la cuál utilizaré el concepto de representación social, expresado y definido por dos autores Moscovici y Denisse Jodelet; con título:

**Tesis 1:** La persuasión en el amor romántico y la política electoral. Un estudio de representaciones sociales.

- Presentada por: Seymour Espinoza Camacho.
- Para obtener el título de: Maestro en comunicación.
- Casa de estudios: UNAM- Agosto 2006.

En estas tesis se menciona que para Moscovici las representaciones sociales son sistemas cognitivos que tienen una lógica y un lenguaje propio, que no representan simples opiniones de imágenes o actitudes, sino representan perspectivas teóricas de los individuos. El menciona en “El psicoanálisis, su imagen y su público” que:

“[...] la representación social es una modalidad particular de conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos...es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas, gracias a las cuáles los hombres hacen inteligible la realidad física y social, que se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación.” (Moscovici, 1979, p.17- 18).<sup>6</sup>

De esta forma las representaciones sociales podrían ser percibidas como una manera de fabricar nuestros comportamientos y la forma de comunicarnos entre nosotros como individuos de una misma sociedad; además nos sirve para comprender y saber comunicar lo que ya sabemos, desde el nivel de interpretación icónico y el simbólico; así que una representación conlleva tanto una imagen y una idea que van entrelazadas; permitiendo que su interpretación sea más clara.

---

<sup>6</sup>Espinoza S. (2006). *La persuasión en el amor romántico y la política electoral. Un estudio de representaciones sociales* (tesis de maestría en comunicación). Universidad Nacional Autónoma de México.

A su vez la doctora Denise Jodelet (Jodelet, 1986, p. 474) señaló que:

“El concepto de representación social designa una forma de pensamiento social.”

Es decir que las representaciones sociales son como una forma de conocimiento social, que garantiza la comunicación, la interacción y la cohesión social entre los individuos personalmente, colectivamente dentro de una misma sociedad; permitiéndonos identificar sistemas de códigos, valores y elementos interpretativos.

### **3.2 Amor Romántico:**

Por otra parte con respecto a la categoría de amor romántico se encontraron diversas tesis, pero principalmente se retomaron dos tesis y un artículo, de las cuáles utilice el concepto de amor romántico y las cuatro fases que existen en el amor romántico o pasional, expresadas y definidas por tres autores Yela García, Corona y Rodríguez; las tesis se titulan:

**-Tesis 1:** El discurso del amor romántico como legitimación de la violencia psicológica: un enfoque desde la perspectiva de género.

- Presentada por: Gloria Rubí Morales Sánchez.
- Para obtener el título de: Licenciatura en Psicología.
- Casa de estudios: UNAM- 2011 Estado de México.

**-Tesis 2:** El amor romántico, una de las causas de la violencia de género: Iniciación a una investigación en población universitaria.

- Presentada por: Patricia González Cascajares.
- Para obtener el título de: Máster en Pedagogía
- Casa de estudios: Universidad de Valladolid- Julio 2014 Valladolid.

**-Artículo 1:** La definición de amor y dependencia emocional.

- Revista Electrónica de Psicología Iztacala. 14, (3), 2011
- UNAM – FES Iztacala

➤ En estas tesis se señaló que el amor tiene varias definiciones; sin embargo la que se retomó para esta investigación es que el amor es una construcción social y cultural; pero este concepto va cambiando de acuerdo a cada época y región. (Corona y Rodríguez, 2000)<sup>7</sup>. Debido a esto la manera de concebir el amor en cada etapa se transforma en una ideología que establece como nos comportamos y actuamos a este sentimiento.

Por otra parte Yela García (2001)<sup>8</sup>, considera que el amor es un conjunto de pensamientos, sentimientos, motivaciones, reacciones fisiológicas, acciones y declaraciones que ocurren en las relaciones interpersonales.

Esta definición de amor involucra parte emocional e ideológica del individuo que mantiene una relación amorosa con otra persona; en tal concepto el amor es una construcción humana muy compleja que tiene dos dimensiones una social y una cultural.

Además menciona que existen cuatro fases del amor romántico o pasional clasificadas en positivas y negativas<sup>9</sup>.

Positivas:

- Atracción: Se entiende como el deseo o gusto que se tiene por el otro.
- Enamoramiento: Se define por un intenso anhelo de la unión con el otro.

Negativas:

- Amor obsesivo: Caracterizado por dos extremos, felicidad y tristeza.
- Amor desesperado: Búsqueda forzada y se persigue al otro amenazante.

---

<sup>7</sup>Morales G. (2011). *El discurso del amor romántico como legitimación de la violencia psicológica: un enfoque desde la perspectiva de género* (tesina de licenciatura en psicología). Universidad Nacional Autónoma de México.

<sup>8</sup>Revista electrónica de psicología. (Septiembre-2011). la definición de amor y dependencia emocional en adolescentes de Mérida, Yucatán. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, p. 14, 177- 193.

<sup>9</sup>González P. (2014). *El amor romántico, una de las causas de la violencia de género: iniciación a una investigación en población universitaria*. (trabajo fin de máster en pedagogía). Universidad de Valladolid.

### 3.3 Relaciones de pareja:

Por último en la categoría de relaciones de pareja encontré diversas tesis, pero principalmente retomaré un artículo y una tesis, de las cuáles utilizaré el concepto de relaciones de pareja y los cuatro pilares de una relación de pareja determinados por cuatro autores González, Alvarado y Sánchez y Yela; las tesis se titulan:

**-Tesis 1:** La pareja y las relaciones destructivas en México.

- Presenta: Ramírez, S. G y Vázquez, C. S. P
- Licenciadas en Psicología.
- UNAM- 2015 México D.F.

**-Artículo 1:** Los cuatro componentes de la relación de pareja.

- Fernando Maureira Cid
- Revista Electrónica de Psicología Iztacala. Volumen 14, (1), 2011 México.

De acuerdo a estas tesis González (1997)<sup>10</sup> la real academia española define la palabra “pareja” como par y significa igual o semejante totalmente.

Por su parte Alvarado y Sánchez (1997) mencionan que una relación de pareja es un proceso de aprendizaje y de afectividad.

Por lo que percibiremos que una relación de pareja se entiende como un par de individuos que inician un proceso de afectividad en el cual se da una interacción e intercambio, entre dichas personas de diferentes o igual género que mantienen una relación amorosa-afectiva de la cual buscan satisfacerse.

Toda relación de pareja es una mezcla de biología y cultura que se funda en cuatro pilares: compromiso, intimidad, romance y amor. Los primeros tres son sociales porque se basan en el lenguaje, el cuarto es biológico y se presenta de la misma forma en todas las culturas y sociedades.

---

<sup>10</sup>Ramírez, S. G y Vázquez, C. S. P (2015) *La pareja y las relaciones destructivas en México*. (tesis para obtener el título de psicología) UNAM

a) El compromiso: Este componente de la relación romántica hace referencia al interés y responsabilidad que se siente por una pareja y por la decisión de mantener dichos intereses. (Yela, 1997).<sup>11</sup>

b) La intimidad: Este tiene que ver con el apoyo afectivo, el conversar, la capacidad de contar cosas personales y profundas a la pareja, la confianza, la seguridad que se siente con el otro.

c) El romance (también llamada pasión romántica por Yela, 1997): Se considera un conjunto de acciones que en una sociedad son conceptualizadas como demostrativas del interés de pareja que un individuo tiene o mantiene en referencia a otro.

El cuarto componente es biológico y es el amor, este se define como: “la necesidad fisiológica de una pareja exclusiva para la cópula, la reproducción y la crianza, y cuya satisfacción genera placer. Por lo tanto, esto es un proceso que no es exclusivamente humano ya que esta conducta se observa en otras especies animales. Basándose en esto el amor puede clasificarse en dos tipos: amor romántico y el amor materno, teniendo ambos una finalidad de reproducción y crianza, existiendo muchas estructuras neurales en común, pero siendo el deseo sexual (inexistente en el amor materno) la gran diferencia entre ambos” (Zeki, 2007).

---

<sup>11</sup>Revista electrónica de psicología. (Septiembre-2011). La definición de amor y dependencia emocional en adolescentes de Mérida, Yucatán. Revista Electrónica de Psicología Iztacala, 14, p. 177- 193.

## Capítulo IV

### Marco Teórico Conceptual

#### LA REPRESENTACION FEMENINA EN LAS RELACIONES MODERNAS

En este capítulo se retomaron, definieron y explicaron principalmente los conceptos que fueron más relevantes e importantes para poder argumentar, aclarar, entender y exponer con bases teóricas esta tesis. Así mismo estos conceptos serán descritos y servirán de guía para llevar de manera ordenada esta investigación.

##### 4.1 Construcción de concepto de Representaciones Sociales.

La teoría de las representaciones sociales son explicadas y definidas principalmente por el psicólogo social Serge Moscovici en su libro “El psicoanálisis: su imagen y su público en el año 1979”, con este ejemplar se considera que se dio un primer acercamiento de lo que actualmente representa uno de los enfoques más importantes para estudiar diversos fenómenos sociales. Moscovici desarrolla este concepto a partir de los estudios sobre las representaciones colectivas diseñadas, por Emilio Durkheim, quién con base en la sociología; define que:

“Las representaciones colectivas son como realidades que sostienen con su sustrato en las íntimas relaciones y cuya autonomía no puede ser sino relativa” (Durkheim, 2000, p. 48)

A su vez las representaciones sociales colectivas, tienen como objetivo poder analizar los fenómenos que se originan a través de las relaciones sociales entre los individuos de una sociedad. Por lo tanto se entiende que las representaciones sociales colectivas son producidas por un intercambio de acciones que se dan entre los individuos dentro de una colectividad; donde se van construyendo, hechos sociales que se imponen ante los individuos, ya que las características de cada persona, cuando se integran, unen y forman parte de una colectividad o sociedad pierden su distinción, su singularidad, generando aquellos fenómenos sociales que se pretende sean analizados.

Sin embargo desde la perspectiva de Moscovici las representaciones sociales las entiendo como una manera de percibir, deducir y comunicar todo lo que afecta a la sociedad.

En este sentido podría pensar que Moscovici sustituye el adjetivo “colectivo” dado por Durkheim, con el cual hace referencia a las representaciones que son originadas por un grupo semejante de personas, donde existe una unidad en el contenido entre la diversidad de ideas; por el de representación social, que hace alusión a que existe un conjunto de conexiones, las cuales conllevan ciertas relaciones entre los individuos.

Cabe mencionar que entre la visión y definición de representaciones colectivas y representaciones sociales que propuestas por Durkheim y Moscovici existe una diferencia entre los conceptos que las definen; y esta discrepancia se presenta en las diferentes características que existen dentro de las sociedades en las que cada uno de los teóricos vivieron y experimentaron lo que ellos llaman representaciones sociales.

Así mismo; por su parte la doctora en psicología Denise Jodelet también define el concepto de representaciones sociales, mencionando que:

“Las representaciones sociales son una forma de conocimiento específico, el saber de sentido común, donde se presentan procesos generativos y funcionales que están socialmente caracterizados. En un sentido más amplio, designa una forma de pensamiento social” (Jodelet, 1986).

Este pensamiento social se da dentro de un ambiente donde existen intercambios de pensamientos y acciones sociales entre los mismos integrantes de un grupo social; debido a esto también se puede entender que el pensamiento social es un conocimiento de sentido común.

Es importante destacar que el término de representaciones sociales establece un pensamiento social que llega a distinguirse de otras formas como la ciencia, los mitos o las ideologías, pero a su vez siguen manteniendo algún tipo de relación.

Debido a esta definición que engloba aquellas acciones y pensamientos sociales de cada persona; las representaciones sociales se expresan en dos sentidos “procesos y contenidos”.

En los procesos:

“Se describen las formas en que se obtienen, se informan y comunican los conocimientos; en este proceso interviene el papel que desempeñan los distintos medios de comunicación para la creación, transmisión y reproducción de las formas simbólicas”. (Araya, 2002; Ibáñez, 1994)

En otras palabras se detalla de una forma más minuciosa la manera en que el conocimiento se adquiere, así como las formas en como ese mismo conocimiento se va transformando, esto con el fin de llegar a comunicarlo a otras personas de una manera más estructurada y concreta; por ello, es justo en este punto donde los medios de comunicación intervienen, pues su función es crear, transmitir y reproducir dichas formas.

En los contenidos:

“Las representaciones sociales se manifiestan en tres dimensiones: la actitud, la información y el campo de representación”. (Araya, 2002; Ibáñez, 1994)

La primera dimensión que mencionan, es la actitud:

Esta se entiende como el sentido más afectivo de una representación, donde se elabora una valoración positiva o negativa con referencia al objeto representado. Además involucra lo que es la conducta de los individuos, pues sobrelleva emociones; por lo que se entiende que en las representaciones sociales conllevan actitudes.

Sin embargo existen diversas diferencias entre la actitud y las representaciones sociales; pero una de las principales consiste en que las actitudes implican un estímulo al que se tiene una reacción.

En cambio las representaciones sociales se entrelazan los estímulos con su respectiva respuesta de manera inseparable.

A causa de esto la actitud establece el tipo de respuesta ante ciertos estímulos y las representaciones sociales componen el estímulo y la respuesta que se va a tener.

La segunda dimensión es la información:

En ella se hace referencia a las formas de expresar y explicar que las personas tienen hacia el objeto, esta información puede ser diversa y variada, esto dependiendo del nivel de calidad y el tipo de información que obtiene.

Esta dimensión también involucra de qué manera se van organizando los conocimientos que una persona o un cierto grupo de personas tienen sobre alguna situación en específico. Además tanto la calidad como cantidad de la información que se posee se puede distinguir.

En tercera y no menos importante, es el campo de las representaciones:

El cual es definido como la forma en que se van organizando los diferentes elementos que las constituyen. (Abric, 2001b).

Es decir las representaciones están compuestas por un conjunto de actitudes, opiniones, imágenes, creencias, vivencias y valores. Por lo que conocer y construir una representación social implica fijar qué se sabe (información), qué se cree, cómo se interpreta (campo de la representación) y qué se hace o cómo se actúa (actitud).

De esta manera se tiene una idea más específica de cómo se han conceptualizado y entendido lo que son las representaciones sociales desde los diversos campos en los cuales se han especializado los anteriores autores; que si bien en sus investigaciones han coincidido en que son rasgos del propio ser humano cuando se encuentra dentro de una comunidad, se pueden ver reflejados en tanto exista un intercambio de acciones, donde se pueda formular un pensamiento social.

Este a su vez puede ayudar a analizar las diferentes maneras en que se obtiene, se informa y se comunica el conocimiento adquirido, también se involucra la actitud, la información y el campo de representación de los individuos cuándo son parte de una sociedad. Sin embargo para cumplir con los objetivos de esta tesis retomaré las definiciones de representaciones sociales planteadas por el psicólogo social Serge Moscovici y la doctora en psicología Denise Jodelet; de los cuales abordaré las ideas centrales que plantean dentro de su definición del concepto de representación social.

De Serge Moscovici desarrolle la idea de lo que significa “modalidad de conocimiento”, y de Denise Jodelet retomaré lo que señala con respecto a la noción de “pensamiento social”.

#### **4.1.1 Modalidad de conocimiento.**

Como se mencionó anteriormente Serge Moscovici define las representaciones sociales como:

“[...] una modalidad particular del conocimiento cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. La representación social es un Corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuáles los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación” (Moscovici, 1979).

Por ello el presentarse las representaciones sociales como una modalidad particular del conocimiento, está asociado con el surgimiento de diversos aportes desde el campo de la sociología, la antropología, la psicología y la psicología social.

Pero ¿Qué se entiende por “modalidad de conocimiento” desde la perspectiva de la psicología social?

Para empezar la psicología social ha sido definida por varios autores pero la que retomé en esta tesis es la propuesta Serge Moscovici, él señala que:

“[...] la psicología social es una ciencia que estudia el conflicto entre el individuo y la sociedad y cuyo objeto de estudio son todos aquellos fenómenos relacionados con la ideología y la comunicación...los primeros consisten en sistemas de representaciones y actitudes a los que denomina fenómenos de la comunicación social, estos designan intercambios de mensajes lingüísticos y no lingüísticos (imágenes, gestos, etc.) entre individuos y grupos” (Moscovici, 1991, p. 19)

La psicología social pretende comprender las causas de los pensamientos y las conductas sociales.

Esto quiere decir que los psicólogos sociales analizan las condiciones que moldean las acciones, sentimientos, creencias y recuerdos de los individuos con relación a otras gentes. Estas condiciones o factores que afectan la interacción social pueden ser agrupadas en cinco grandes categorías:<sup>12</sup>

- 1) Las acciones y características de los otros (sexo, estatus, atractivo, etc.);
- 2) Procesos cognitivos básicos que subyacen nuestros pensamientos, creencias, ideas y juicios acerca de otros.
- 3) Variables ecológicas, es decir, influencias directas e indirectas del ambiente físico.
- 4) El contexto cultural en que ocurre la conducta (normas, expectativas, valores).
- 5) Aspectos biológicos de nuestra naturaleza y herencia genética que son relevantes en algunas formas de conducta social.

---

<sup>12</sup>Enrique Barra Almagia. (1998). Psicología Social. Chile: Universidad Concepción.

#### 4.1.2 Pensamiento social.

Denis Jodelet (1984), señala dentro de su definición de “representación social” es como una forma de conocimiento específico, es decir el sentido común, donde ocurren diversos procesos generativos con un carácter social; es decir, las representaciones sociales son una forma de pensamiento social.<sup>13</sup>

Jodelet Menciona que las representaciones sociales son:

“[...] la manera en que nosotros sujetos sociales, aprendemos los acontecimientos de la vida diaria, las características de nuestro medio ambiente, las informaciones que en él circulan, a las personas de nuestro entorno próximo o lejano. En pocas se denomina conocimiento de sentido común o bien pensamiento natural, por oposición al pensamiento científico. Este conocimiento se constituye a partir de nuestras experiencias, pero también de las informaciones, conocimientos y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social. De este modo, ese conocimiento es en muchos aspectos un conocimiento socialmente elaborado y compartido. Bajo sus múltiples aspectos intenta dominar esencialmente nuestro entorno, comprender y explicar los hechos e ideas que pueblan nuestro universo de vida o que surgen en él, actuar sobre y con otras personas, situarnos respecto a ellas, responder a las preguntas que nos plantea el mundo, saber lo que significan los descubrimientos de la ciencia y el devenir histórico para la conducta de nuestra vida, etc. [el resaltado en el original] (Jodelet, 1984, p. 473)”

Con esta definición se entiende que las representaciones sociales es el concepto que describe la manera en como las personas, como sujetos sociales que somos aprendemos de aquellos hechos, sucesos, eventos que ocurren cotidianamente.

---

<sup>13</sup>Piñero Ramírez, Silvia L... (Julio- Diciembre 2008). La teoría de las representaciones sociales y la perspectiva de Pierre Bourdieu: Una articulación conceptual. CPU-e, Revista de Investigación Educativa, Numero 7, página 4.

Como los rasgos distintivos, particularidades y específicos de lo que es y rodea nuestro medio ambiente; así como la información, los datos que se mueven de forma recíproca con todas las personas que son parte de nuestro entorno. A este tipo de conocimiento que las personas adquieren se le conoce como “sentido común” o pensamiento natural oponiéndose a lo que se conoce como pensamiento científico. Este tipo de conocimiento está construido a través de nuestras experiencias, vivencias, incluso de aquella información que se va adquiriendo conforme el paso del tiempo, la cual también transmitimos a través de las tradiciones, la educación y la comunicación que se tiene con las personas.

#### **4.2 Los mitos del Amor Romántico.**

Hablar de amor e incluso definir el concepto resulta complicado ya que es un tema del cual derivan varios temas percibidos y definidos desde diferentes puntos de vista. Por lo que existen varios autores que intentan definir el concepto del amor según su área de estudio.

Por ejemplo: Iturralde de Adarvan (1994) dice que:

”El amor es algo limpio, sincero, inteligente y que busca siempre el bien de la persona que se ama...”

Por su parte Alberoni (1998)

“Concibe en el ser humano dos tendencias innatas: el sexo, que lleva a la exploración y búsqueda de experiencias sexuales; y el enamoramiento, que conduce a buscar una relación profunda, duradera y exclusiva con una sola persona...”

Así mismo Yela García (2001), considera que el amor es:

“Un cierto conjunto de pensamientos, sentimientos, motivaciones, reacciones fisiológicas, acciones y declaraciones que ocurren en las relaciones interpersonales...”

Por su parte y por último esta la autora Alejandra Kollontai (1977) ella menciona lo siguiente en su libro *La mujer y la nueva moral sexual*:

“Ha llegado el momento de reconocer abiertamente que el amor no es solamente un poderoso factor de la naturaleza, que no es únicamente una fuerza biológica, sino también un factor social. Lo cierto es que el amor en sus diferentes formas y aspectos, ha constituido en todos los grados del desenvolvimiento humano una parte indispensable e inseparable de la cultura intelectual de cada época. Hasta la burguesía, que reconoce algunas veces que el amor es “un asunto de orden privado”, sabe en realidad como encadenar el amor a sus normas morales para que sirva al logro y afirmación de sus intereses de clase”.<sup>14</sup>

Esto quiere decir que la autora Kollontai no acepta la idea de que lo que se llama amor se produzca de manera biológica y este a su vez no ha sido, ni ha representado lo mismo en las diferentes culturas que existen; debido a ello, la autora concluye que el amor no puede separarse de la inteligencia de cada época; puesto que este configurada por juicios, valores, creencias e intereses de cada época y cultura; dando como resultado que el amor tenga significado por medio de las reglas y normas culturales que lo componen. Kollontai (1977) a su vez señala como se percibe a la mujer en una relación amorosa mencionando que:

“Estamos acostumbrados a valorar a la mujer, no como una personalidad, con cualidades y defectos individuales, independientes de sus sensaciones psicofisiológicas. Para nosotros la mujer no tiene valor más que como accesorio del hombre. El hombre, marido o amante, proyecta sobre la mujer su luz; es él, y no ella misma, a quién tomamos en consideración como el verdadero elemento determinante de la estructura espiritual y moral de la mujer. En cambio, cuando valorizamos la personalidad del hombre hacemos por anticipado una total abstracción de sus actos con relación a las relaciones sexuales”.

---

<sup>14</sup>Alejandra Kollontai, *La mujer nueva y la moral sexual*. Santiago de Chile, Cultura, p. 99

Si bien estas dos anteriores citas expresan de qué forma se construye y se constituye el amor y como la mujer no es valorada por sus virtudes, sólo sea percibida como un ser subalterno al hombre; reflejando así como la moral sexual es una característica propia del amor.

Puesto que la moral va definiendo el tipo experiencias, momentos o circunstancias son adecuadas o inapropiadas; es así como Kollontai formula como idea básica que las mujeres eran educadas para que el centro de su vida fuera el “amor”. Es así, como cabe mencionar que la definición del amor cambiará depende del tipo de relación que se tenga; es por eso que existen diversos autores que tratan de definir este concepto, ya que el amor es una situación que existe y se da en todas las culturas ya sea de diferentes maneras, pero la capacidad que tiene cada ser humano de amar y ser amado va formando parte de su propia condición humana. Por ello en este sentido y para esta investigación, retomaré la definición de Yela García.

Por otra parte existe el “Amor romántico” el cual se considera como la principal base social a la que llamamos familia. El amor romántico brinda diferentes modelos de actitudes y comportamientos, los cuales al verse forzados o fracturados producen sensaciones de fracaso, desengaño, frustraciones, esto depende de las situaciones que se vayan dando dentro de las relaciones.

El amor romántico posee algunas características, las cuales señaló a continuación<sup>15</sup>:

- 1.- Entrega total a la otra persona y hacer de la otra persona lo único y fundamental de la existencia.
- 2.- Vivir experiencias muy intensas de felicidad o de sufrimiento.
- 3.- Dependere de la otra persona y adaptarse a ella, postergando lo propio.
- 4.- Perdonar y justificar todo en nombre del amor.
- 5.- Estar todo el tiempo con la otra persona.

---

<sup>15</sup>Sablonlari. (16/Octubre/2017). ¿Qué es el amor romántico? I love is ¿Amor romántico? Mitos y realidades. Recuperado de <http://mitosamorromantico.blogspot.mx/p/que-es-el-amor-romantico.html>

- 6.- Pensar qué es imposible volver a amar con esa intensidad.
- 7.- Desesperar ante la sola idea de que la persona amada se vaya.
- 8.- Prestar atención y vigilar cualquier señal de altibajos en el interés o el amor de la otra persona.
- 9.- Idealizar a la otra persona no aceptando que pueda tener algún defecto.
- 10.- Sentir que cualquier sacrificio es positivo si se hace por amor a la otra persona.
- 11.- Hacer todo junto a la otra persona, compartirlo todo, tener los mismos gustos y apetencias.

Cabe destacar que estas características, ideas e incluso mitos con respecto al amor romántico, llegan a parecer elementos que exigen mucho compromiso a una relación por lo que son difíciles de cumplir y encontrar a una persona que pueda llenar todas las expectativas que se requiere para tener una relación basada en el amor romántico.

En otro orden de ideas Aurora Leal menciona que:

“[...] En las chicas el amor romántico viene a ser el romance de la búsqueda, entrega, fusión con la otra persona, ansiedad, compromiso. En los chicos el amor implica cierta ganancia pero no compromete aspectos nucleares del yo personal. En las chicas el amor romántico sería una forma de organizar el futuro y una construcción de la identidad personal. En los chicos el amor romántico se relaciona con la seducción, con el acceso a las muchachas” (Aurora Leal 2007 p. 63).

Incluso Josetxu Riviere describe que:

“[...]En el amor romántico se valora la dependencia, pero no de una manera bilateral, puesto que al educarnos a hombres y mujeres de manera desigual en cuanto a la importancia y expresión de nuestros sentimientos se generan relaciones dependientes y desiguales, que pueden incluso acabar en violencia” (Riviere, 2009).

Debido a estas concepciones el amor romántico se percibe como un producto cultural; ya que en este sentido, es un ideal divinizado por cada cultura en la que se presente, se considera que desarrolla ideas machistas y de subordinación a la mujer, también llega a ser individualista, así como egoísta.

Además a través del amor romántico nos va instruyendo en cómo y de qué forma nos vamos relacionando con las demás personas dentro de una relación; incluso nos condiciona para reprimir nuestra propia sexualidad para ejercerla o mantenerla sólo con una persona.

También para entender y comprender como funciona lo que llamamos amor romántico podemos remitirnos a lo que los cuentos y novelas de amor nos han señalado; ya que por medio de ellos se nos ha mostrado como es y debe ser un hombre dentro y fuera de una relación amorosa; la imagen de un “príncipe azul”, un hombre que debe ser caballeroso, sincero, respetuoso, fiel, cariñoso y debe hacernos sentir protegidas al estar con él.

Así como también nos han señalado como es y debe ser una mujer dentro de una relación; mostrándonos que las mujeres deben comportarse como sujetos sumisos ante los deseos y exigencias de sus parejas, deben mostrarse cariñosas, atentas, serviciales y complacientes antes los hombres.

Es así como aún se siguen mostrando los modelos de masculinidad y feminidad, de una manera limitada como para poder integrarse a la sociedad tal y como son, para poder encontrar una pareja.

Cabe señalar que no solo la idea de la masculinidad y la feminidad han sido influenciados por las convenciones sociales y culturales de una sociedad; también lo han sido aquellos mitos sobre el amor, que se han ido formando y modificando al mismo tiempo en que las personas y sus relaciones amorosas van evolucionando. De modo que a continuación retomo el concepto de amor y se mencionan los mitos del amor definidos por Yela García.

#### **4.2.1 Mitos del amor romántico.**

Yela García: “El amor es un cierto conjunto de pensamientos, sentimientos, motivaciones, reacciones fisiológicas, acciones y declaraciones que ocurren en las relaciones interpersonales”.<sup>16</sup>

Ante el amor romántico existen diferentes mitos, a lo que el autor Carlos Yela García menciona en su libro “La otra cara del amor: mitos, paradojas y problemas” los cuales, han influenciado en la sociedad a lo largo de la historia. Así mismo se definen como mitos románticos, al conjunto de creencias socialmente compartidas sobre la supuesta verdadera naturaleza del amor, y que suelen ser ficticios (Yela, 2003).

Para este autor, los principales son:

##### **1. Mito de la media naranja:**

“La pareja que vamos a elegir esta predestinada de algún modo. Se tienen expectativas demasiado altas sobre las personas.”

Este primer mito refiere que en algún momento de nuestra vida vamos a conocer a una persona que ya está destinada a compartir parte de su vida con nosotros; puede que este tarde en llegar o pueda aparecer en el momento menos esperado.

Pero aquella persona a la que consideraremos nuestra media naranja puede ser con la que nos sintamos complementados, ya sea porque cumple algunas de nuestras expectativas físicas o internas, podamos ser tal cual somos sin fingir ser otras personas solo por agradarle; además de que al compartir tiempo y momentos con esa persona te sientas tranquila, segura.

---

<sup>16</sup>Jhonhatan Efraín Massa López, Yuli Marissa Pat Escalante, Rodrigo Alberto Keb Fonseca, Mónica Vanesa Canto Santana y Naoji Chan Carvajal... (Septiembre de 2011). La definición de amor y dependencia emocional en adolescentes de Mérida, Yucatán. Revista Electrónica de Psicología Iztacala, Vol. 14 No. 3, p. 178.

Es decir que pueda llegar a ser la persona con la que te sientas completa y satisfecha en todos los aspectos porque simplemente es para ti, es tu pareja ideal.

En cambio, hay quienes no creen que en nuestra vida pueda existir alguien a quién llamemos “media naranja”, ya que puede influir mucho el momento, edad, etapa que nos encontremos y no sólo puede existir una con quién nos sintamos bien, sino pueden ser muchas.

Ahora bien, si este mito es visualizado bajo el paradigma del amor romántico, podría entenderse que hace alusión a la idea amorosa que tienen la mayoría de hombres y mujeres al tener la esperanza de que exista una persona que ya este destinada para ellos, donde el amor sea para siempre y con la cual puedan formar una pareja estable o una familia feliz. Sin embargo, si este mito se percibe desde el paradigma de un amor libre o liquido; la idea de que exista una persona destinada a otra para formar una pareja, es improbable o poco creíble, puesto que sería una limitante que no te permitiría conocer a más personas y crear experiencias amorosas nuevas.

No obstante es importante señalar en este capítulo que a lo largo de investigación retomo el concepto de paradigma el cual es definido por Kuhn en *La estructura de las revoluciones científicas* (Kuhn, 1962) como:

“[...] Realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica.”

Entiendo así que los paradigmas son un marco o una perspectiva ante la cual se analizan e investigan problemas y situaciones que pretenden ser resueltos.

## **2. Mito del emparejamiento o de la pareja:**

“Lo natural es lo heterosexualidad y la monogamia, lo que produce conflicto cuando las personas salen de esa norma.”

Este mito principalmente se define desde el paradigma del “amor romántico” puesto que hace alusión a todas aquellas reglas morales que están heteronormadas; pues defiende la idea de formar parejas heterosexuales, que solo practiquen la monogamia, porque eso es lo normal y lo que ya está totalmente naturalizado; esta idea sigue estando vigente en varias culturas y se ha dado en diferentes épocas.

Además el mito del emparejamiento pretende reproducir la idea de que el tener a una pareja a tu lado, con quién puedas compartir momentos felices, tristes o complicados puede darte satisfacción, sentir tranquilidad y no soledad porque al final del día, tienes a alguien a lado.

No obstante si este mito se piensa desde las ideas del paradigma de un amor libre, podría decirse que en la mayoría de las ocasiones el tener pareja o vivir con alguien no es garantía de prosperidad, fidelidad, puesto que la felicidad es personal y no exclusivamente se puede encontrar en una sola persona, sino en varias personas e incluso también en otras cosas.

Por tanto este mito puede ser entendido y explicado depende de la perspectiva que tenga cada persona ante esta opción de querer o no tener a alguien a su lado, puesto que actualmente para compartir el tiempo y momentos con alguien no se necesita forzosamente convivir con alguien las 24 horas del día, ni llevar una relación formal y menos tener un compromiso que signifique boda.

### **3. Mito de la exclusividad:**

“Creencia a que no se puede estar enamorado/a de dos personas a la vez.”

Desde la perspectiva del paradigma de un “amor romántico”, este mito hace alusión a la creencia de que cada persona debe formar pareja solamente con otra, no puede o no le es permitido tener más de una pareja a su lado; ya que se piensa que es imposible que nos gusten varias personas a la vez o que nos entreguemos o nos enamoremos a más de una pareja.

Es decir que sólo puedes tener una novia y una esposa, puesto que si las elegiste a ellas es porque te hacen sentir bien en todos los ámbitos, te dan un buen trato, el carácter te agrada, te atraen sus sentimientos e incluso te dan satisfacción sexual; provocando que se lleguen a rechazar todas aquellas invitaciones de otras personas que tengan una intención de cortejo o de querer intimar, por lo que la idea de querer o tener la necesidad de buscar a otra persona para llenar esos vacíos que se tienen y que con la persona que es tu pareja no has podido colmar se aleje de nosotros.

Es importante mencionar que la exclusividad en este mito se refiere a la fidelidad y la monogamia en las relaciones; ya que se cree, que sólo se debe de tener una pareja, novio(a), esposo (a); no se relaciona con la idea de no crear amistades, ni salir con ellas, mientras mantienes una relación, puesto que los comportamientos, modos, sentimientos, actitudes, etc., son totalmente distintos pues la relación de amistad es totalmente diferente a una relación amorosa o de pareja.

Por otra parte si este mito se revisara desde las ideas del paradigma de un “amor libre”, la exclusividad tendría que ser democratizada y consensuada, debido a que por un lado se piensa en la salud sexual de los involucrados en una relación abierta, puesto que a pesar de tener claro que son libres de conocer e intimar con otras personas, se piensa en las infecciones y problemas de salud que esto pueda atraerles; así mismo si se visualiza desde el lado emocional, el acordar o no tener exclusividad puede ser un factor que determine si se comienza a involucrar sentimientos. Por lo tanto el hombre y la mujer tienen el derecho de conservar amistades, frecuentarlos aun estando en una relación, en tanto no se de algo más íntimo con alguna amistad.

#### **4. Mito de la fidelidad:**

“Todos los deseos románticos o eróticos tienen que satisfacerse con una única persona, la pareja.”

Este mito es semejante al anterior; ya que si bien exclusividad no es sinónimo de fidelidad, si debe haber exclusividad para que exista la fidelidad. Si bien la fidelidad pertenece y sigue los ideales planteados desde el paradigma de un “amor romántico”, también es uno de los elementos más importantes de mantener y respetar mientras estas en una relación amorosa o de pareja, pues sí este no existe por ninguna de las dos partes, el tener una novia o esposa no tiene sentido estar con alguien, llegar a un compromiso y terminar queriendo estar con dos personas a la vez; por esta razón se tiene que tener una exclusividad con la persona que se elige para que sea nuestra pareja. Pero este mito también puede analizarse desde el paradigma de un “amor líquido” donde la fidelidad no tiene ningún valor, debido a que no existe ningún tipo de compromiso o vínculo afectivo que exija que exista fidelidad en una relación de “free”; pues a pesar de ser una pareja y compartir ciertos momentos juntos, son personas libres e individuales que toman decisiones pensando en sus intereses y no en los de una pareja.

Finalmente se piensa y se dice que “si una persona te es infiel o te pone el cuerno, es porque al final nunca te quiso o nunca te amo” por tanto no mereces estar con una persona que no te valore, pues el ser fiel no sólo significa respetar a tu pareja, sino tener la convicción de aceptar un compromiso y cumplir con la promesa de no traicionar a la persona amada; es por ello que el ser infiel en la actualidad se ha convertido en una de las primeras causas de ruptura en una relación, porque para una infidelidad no existe perdón, pues el olvidar ese tipo de traición por parte de la persona a la que quieres o amas se torna muy complicado y un proceso muy doloroso.

#### **5. Mito de los celos:**

“Dicen que son un signo de amor, incluso es indispensable, pero produce comportamientos violentos.”

Este mito es sin duda uno de los más populares y ejercidos por la mayoría de las parejas mexicanas, ya sean heterosexuales, homosexuales, etc.

Los celos se han entendido y concebido como parte del paradigma del “amor romántico” puesto que se cree que “si no hay celos, no hay amor”, por lo que sentir celos en este sentido sería una prueba indudable de que realmente quieres a una persona. Por otro lado se cree que los celos tienen una estrecha relación con tener una alta o baja autoestima, valoración personal y confianza en sí mismo y en la persona que se tiene de pareja, por lo que se ha llegado a considerar que existen dos tipos de celos: Los celos buenos (se pueden controlar, son por amor) y los celos malos (enfermizos).

Los celos buenos: Se consideran aquellos que son por amor, los celos que se pueden controlar, que no causan problemas ni conflictos graves en la relación, sólo llegan a ser un tipo de celos “bonitos”, estos causan ternura al ver a tu pareja sintiendo celos pero que aun así no te reclamé, pues a veces el que te celen, te hace sentir bien.

Los celos malos: Son aquellos celos que llegan a causar conflictos, problemas e incluso genera la violencia tanto física como psicológica.

Este tipo de celos puede hasta provocar que algunas situaciones se mal entiendan o exageren; por eso se consideran malos porque poco a poco estas actitudes van desgastando lo bueno y bonito de la relación, convirtiéndola en una relación dañina y tóxica, basada en pleitos, celos y engaños, por lo que si se llega a este nivel, lo mejor sería terminar la relación.

Ahora bien, si percibimos este mito desde el paradigma de un “amor liquido” podría decirse que los celos pueden darse, más no expresarse; es decir en las relaciones abiertas, los celos no son aceptados; si alguna de las dos partes comienza a sentirlos tiene que reprimirlos o callarlos, pues no es una relación formal en la que tengas derecho de reclamar nada.

## **6. Mito de la equivalencia:**

“El amor y el enamoramiento significan lo mismo, y provoca la ruptura de parejas y situaciones dolorosas.”

Lo que este mito refiere es que debe existir una equivalencia por parte de las dos personas que conforman una pareja; es decir si yo amo a mi pareja, ella también debe amarme, si noto que la pasión desaparece es porque el amor entre los dos se ha acabado, cuando las relaciones amorosas no siempre funcionan de ese modo.

Porque el que una persona sienta cariño, amor, ternura, etc., depende de ella y eso no significa que la otra persona debe sentir lo mismo que yo, puede que mientras yo amo a mi pareja, él o ella estén amando a otra persona, pero está conmigo porque a lo mejor sólo siente atracción o cariño. Por esta razón se piensa que no es necesario ni obligatorio estar con una persona, si no estás enamorado totalmente.

En otro orden de ideas el mito de la equivalencia visualizado desde el paradigma de un “amor libre” no tiene validez o importancia; puesto que en un “free” se pretende que ninguna de las dos partes aporte algo a la relación, ya sea interés, tiempo, detalles, etc.; así mismo no se tienen que tener grandes expectativas hacia tu pareja o hacia la relación, motivo por el cual no debes esperar nada de nada. Sin embargo si pensamos en la equivalencia desde el paradigma de un “amor romántico” puede ser un mito que tendría mucho peso en un noviazgo; pues al menos una de las dos partes espera que su pareja ofrezca lo mismo o más que él o ella; pues sus expectativas son altas, por lo que si en algún momento siente que ya no hay reciprocidad y equidad, puede ser motivo de término de la relación.

De modo podría creerse que la equivalencia que se da en cada tipo de relación puede variar, dependiendo de sus involucrados y del sentimiento que los una como pareja, pues no siempre se recibe lo que se da.

## **7. Mito de la omnipotencia:**

“El amor lo puede todo para resolver los problemas y justificar las conductas.”

La idea de este mito pensado desde el paradigma de una “amor romántico” radica en que el amor es una de los motivos más poderosos para resolver y perdonar cualquier problema, conflicto e incluso infidelidad con o hacia tu pareja, pues el amor puede significar que sea la medicina y la solución a todo ello, ya que para alcanzar algo siempre debe existir un sacrificio y es muy válido si es por y para la pareja.

Por lo tanto, lo que representa y significa este mito, es uno de los que provoca opiniones divididas, pues hay quienes piensan que el amor todo lo puede y hay quienes opinan que el amor más grande que debe tener una persona es por sí mismo, antes que dar amor a alguien más, tal como se cree que sucede desde el paradigma de un “amor libre” el amor no se considera un sentimiento único, sino cambiante, el amor no puede solucionar todos los conflictos, pues en una relación abierta no debería darse el amor, por lo tanto los problemas o las diferencias se basan en la razón y no en la emoción.

Finalmente podría decirse que el amor si bien es bonito y es importante para muchas personas, también debe tener límites que no se deben transgredir y que se deben respetar; así que si alguien está en una relación donde se encuentra insatisfecha, traicionada, no valorada, no amada, no debe seguir en ella, porque en vez de sentirse bien le podría llegar a producir problemas consigo misma, con respecto a lo que realmente quiere en su vida y en una relación.

## **8. Mito de la pasión eterna:**

“El amor tiene que durar durante toda la relación.”

Este mito remite a la idea planteada desde el paradigma de un “amor romántico” donde se cree que el amor que se sienta debe perdurar y mantenerse para toda la vida; así como la pasión, la complicidad, la fidelidad, la felicidad y el respeto.

Ahora, si se piensa desde la perspectiva del paradigma de un “amor liquido o libre” no siempre suele ser así, puesto que el proceso de enamoramiento solo dura un cierto tiempo, después la relación se puede volver o considerar monótona y aburrida, debido a que la convivencia se da con más frecuencia y eso puede provocar que la pasión se apague poco a poco y que el amor no sea para siempre. Pero este mito puede resultar muy bivalente, puesto que ya dependerá de cómo la pareja vaya llevando su relación, las actividades, costumbres y momentos que se estén viviendo y experimentando.

### **9. Mito del libre albedrío o Concepción mágica del amor:**

“Los sentimientos del amor son absolutamente íntimos y no están influidos por factores socio biológicos y culturales, ajenos a la voluntad y conciencia de cada uno/a.”

La idea de este mito señala que los sentimientos experimentados dentro y fuera de una relación formal son propiamente íntimos; es decir que no están manipulados ni influenciados por aspectos externos, ya sean biológicos o culturales.

Así mismo si se considera este mito desde el paradigma de un “amor romántico” podría pensarse que los sentimientos amorosos se construyen a base experiencias personales o ajenas, donde la cultura y las personas de tu núcleo más cercano te dicen o tratan de explicarte que es y cómo debe sentirse el amor. Sin embargo desde el paradigma de un “amor liquido” los sentimientos son absolutamente íntimos que cada persona va experimentando sin influencia de factores externos, ya que cada individuo es responsable de ejercer su libre albedrío sin buscar complacer la voluntad ni los deseos del otro, sino solo los propios; puesto que la conciencia y las emociones son personales. Sin embargo la sociedad, la educación, la religión, la cultura y la familia resultan ser factores que si llegan a influir en la toma decisiones con respecto a las relaciones, muy a pesar de cada persona tener su propio libre albedrío y que la decisión sea personal, son elementos que ya tenemos arraigados y sí influyen de forma directa o indirecta, al decidir querer o no comenzar una relación.

## **10.- Mito del matrimonio o de la convivencia:**

“La pareja debe mantener una relación estable y convivir en una estructura de convivencia única (el hogar).”

En este sentido entiendo que este mito se comprende totalmente desde el paradigma del “amor romántico”, ya que se considera que el amor debe ser el vínculo que una a las parejas en matrimonio, pues de esa manera se llega a mantener una unión más estable, ya no solo pareja, sino ahora serán dos personas unidas en un mismo compromiso.

También se piensa que la decisión de llevar una relación de pareja al matrimonio dependerá del tiempo que se lleve con esa persona, ya que si este tiempo rebasa algunos años, las ganas y necesidad de querer comprometerse pueden aumentar.

No obstante si se piensa en este mito desde el paradigma de un “amor libre” el matrimonio no siempre es una opción para varias parejas, pues prefieren vivir en pareja por mucho tiempo, no queriendo un compromiso de boda; aunque esta idea sigue estando muy arraigada en la sociedad, debido a la estructura y el ideal de familia que se llega a tener.

Finalmente queda mencionar que el actuar de las personas en estos mitos no son acciones determinantes, pues hay que tomar en cuenta que el ser humano, no tiene un solo “yo” coherente y heterogéneo; sino más bien es una personas que dependiendo de su contexto y las situación de su vida cambia algunas actitudes y comportamientos; tal como lo señala el interaccionismo simbólico, cada persona en cada contexto es diferente.

Por lo tanto, podría decirse que la reacción y actitud que cada individuo tenga sobre cada mito, podría depender de sus interacciones; ya que la pareja es una identidad diferente a las dos personas que la conforman.

#### **4.2.2 Amor, una fuente de producción comunicativa.**

Zeida Rodríguez Morales dice que:

“El amor es fuente de una amplia producción comunicativa en el orden de la vida cotidiana...una forma de aceptar la subjetividad en el campo de los estudios culturales...el amor como relación de la experiencia íntima con las instituciones, la sociabilidad y el poder.”<sup>17</sup>

Es decir el amor se convierte en una fuente por la cual las personas encontramos la forma de comunicarnos, así mismo con esta forma de relacionarnos vamos generando experiencias íntimas con las diferentes instituciones, llámese familia, amigos, compañeros de trabajo o escuela, etc.

#### **4.3 Relaciones de pareja**

La relación de pareja es percibida como uno de los procesos más importantes que puede vivir el ser humano, donde su elemento principal es el amor, el cual se va forjando y construyendo con la unión de otros elementos que se van generando en el transcurso de la relación misma.

De esta forma se pueden ir percibiendo las diferencias que existen entre los individuos que conforman la relación, pues aunque el amor se considere un proceso biológico, la relación de pareja es mucho más compleja, por lo que querer analizarla requiere no solo aspectos biológicos sino también socioculturales.

González: Define la palabra “pareja” como par y significa igual o semejante totalmente. (González, 1997).

---

<sup>17</sup>Sarah Corona Berkin- Zeyda Rodríguez Morales. (Enero/Abril 2000). El amor como vínculo social: discurso e historia: aproximaciones bibliográficas. Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad, VI Numero 17, 49. 08-Agosto-2017, De <http://148.202.18.157/sitios/publicacionesite/ppperiod/espinal/espinalpdf/Espiral17/p.49-70.pdf> Base de datos.

Con relación a lo anterior se puede entender que la pareja es un par de personas que buscan tener o tienen similitudes entre sí, ya sean gustos, virtudes o incluso defectos, pero que deciden estar juntos para conocer ambos sus semejanzas.

Salamá (Salamá, 2003), define pareja como:

“[...] La unión de dos personas con intereses comunes y atracción física que han decidido estar juntos cumpliendo un objetivo común (proyecto común de vida) que satisfaga las necesidades tanto individuales como de la propia pareja, sin que se pierda la individualidad de cada miembro...” (Nava, 2011)

Para Fernández (Fernández, 2012)

“[...] La relación de pareja es la relación más íntima que existe en las relaciones humanas y la más difícil de satisfacer. Un vínculo interpersonal a través de un atractivo sexual, corporal, comunicativo, moral, cultural y psicológico.”

En este sentido se entiende que la pareja son un par de personas que se unen y deciden tener una relación más íntima en la que se van dando diferentes aspectos que se involucran con la atracción sexual y corporal; así como los sentimientos, las emociones, experiencias, vivencias y afectos entre los involucrados que llegan a tener intereses en común, con el fin de satisfacer las necesidades personales y de la pareja. Aunque no existe una definición universal del término “relaciones de pareja”, pero aun así estos autores han tratado de definirla.

#### **4.3.1 Estilos básicos de la relación de pareja**

Las relaciones de pareja han sido una parte fundamental en la estructura social de todas las culturas; pues es una de las mejores experiencias que vive el ser humano que resultan más gratificantes y benéficas para su vida, por esta razón este tema se ha estudiado desde diferentes áreas, enfoques, percepciones desde tiempos muy remotos, un ejemplo de ello fueron los sumerios que existieron hace 4000 años A.C quiénes hacían grabados que contenían imágenes y frases de amor que iban dirigidas a sus parejas (Páez, 2006).

Así como en la actualidad, podemos ver películas, poemas, esculturas, obras de arte e imágenes y escuchar canciones con temáticas que tienen que ver con las relaciones de pareja, pero:

¿Es lo mismo el amor y la relación de pareja?

Primeramente hare referencia al tema del amor, el cual se considera el causante de unir a las personas en una relación; si bien el amor se entiende como el sentimiento, existe una diferencia entre amar y gustar. Para ello Lee (Lee, 1977) señala que hay tres estilos básicos de amor: Eros o erótico, Ludus o lúdico y storge o amistoso, definiéndolos así:

1.- Eros o erótico: Se basa principalmente en la idea de que “el amor no es ciego”, porque se toma más en cuenta el atractivo físico, provocando que se dé una gran pasión en cada encuentro con su pareja.

2.- Ludus o lúdico: Este estilo se centra en la idea de que hay un amor líquido es decir, la persona percibe el amor simplemente como un juego que le sirve para entretenerse. Además de que llegan a relacionarse con muchas parejas, incluso llegan a tener más de una pareja en turno, esto con el fin de coleccionar experiencias de amor, manteniendo amores permisivos, no se estipula ningún tipo de compromiso, no se aceptan los celos ni se perciben las relaciones a largo plazo, debido a que no debe haber emociones o sentimientos profundos de amor.

3.- Storge o amistoso: Este tipo de amor se enfoca en una relación de amor que se va dando poco a poco; puesto que se interpone la amistad y el afecto más que el amor de pareja.

Por lo que se mantiene una búsqueda por encuentros ocasionales, agradables y tranquilos, ya que si aceptan una relación es porque ven en su pareja ciertas similitudes con ellos mismos y comparten ciertos intereses que los hacen forjar una confianza más sólida.

Por ello antes de abordar el concepto de “relación de pareja”, para entender un poco más como se puede ir dando el amor dentro de una pareja, es importante conocer qué tipos y etapas del amor se pueden dar dentro de una relación de pareja, por lo que Sternberg (1986, 1989) establece de la siguiente manera estos siete diferentes tipos y etapas del amor<sup>18</sup>:

- a) Cariño: “Es la relación donde existe un alto grado de intimidad, de verdadera amistad, pero sin la pasión y el compromiso a largo plazo.”
- b) Encaprichamiento: “Es una relación con alto grado de pasión, pero sin intimidad y compromiso, por lo cual tiende a disolverse con facilidad.”
- c) Amor vacío: “Es la relación con un alto grado de compromiso, pero sin intimidad y sin pasión.”
- d) Amor romántico: “Es la relación que se solventa en la intimidad y la pasión.”
- e) Amor sociable: “Es la relación en donde existe la intimidad y el compromiso, pero no hay pasión. Esto es común en los matrimonios de larga duración.”
- f) Amor fatuo: “Es la relación basada en la pasión y el compromiso.”
- g) Amor consumado: “Es la relación en donde podemos observar los tres componentes: intimidad, pasión y compromiso.”
- h) Además de que el amor se piensa como un proceso biológico y se va dando de forma natural, no es exclusivo sólo del ser humano, sino de cualquier ser vivo que tenga la capacidad de sentir, debido a que el amor según Fisher (2002), se relaciona con la idea de la reproducción y la crianza, por ello se ve como un proceso que está determinado por nuestras funciones sistémicas y biológicas.

---

<sup>18</sup>Fernando Maureira Cid1. (Marzo 2011). LOS CUATRO COMPONENTES DE LA RELACIÓN DE PAREJA. Revista Electrónica de Psicología Iztacala., 14 N° 1, p. 323.

Así también las relaciones de pareja se ven influenciadas por la temporalidad en la que se van dando; saber elegir el tipo de relación que se quiere tener, ya sea una relación de noviazgo, unión libre, concubinato, matrimonio civil o religioso, o en su defecto una relación informal como un “*free*”<sup>19</sup>.

En relación con la idea anterior, es importante mencionar que en épocas anteriores, las relaciones de pareja se caracterizaban por basarse principalmente en tres etapas.

La primera era la coquetería y el cortejo, en esta etapa los detalles y las salidas al cine, al parque a comer o a bailar, se convertían en la forma de poder conocer mejor a la persona que se pretendía conquistar, por lo que la intimidad no se era importante.

La segunda etapa era la del noviazgo: Después de haber compartido tiempo, paseos, detalles y momentos juntos, se daba el siguiente paso “ser novios”, lo cual indicaba que era momento de comprometerse más con esa persona, presentarla a la familia y aquí el sexo podría llegar a jugar un rol muy importante en la relación.

La tercera etapa es la de formalizar la relación de noviazgo, es decir comprometerse para posteriormente pasar a ser esposos; cabe mencionar que años atrás había un cuidado más estricto y una vigilancia más marcada de los padres hacia los hijos y cuando este decidía tener un novio o novia formal significaba que futuramente podrían llegar al matrimonio. En cuanto a la forma de llevar las relaciones, actualmente se han conformado distintos tipos de tener pareja o de llevar una relación interpersonal; si bien estos nuevos tipos de relaciones son muy diferentes a los que existían años atrás, no podemos afirmar o negar que estas no existían o no se daban en aquellas épocas, simplemente no eran tan evidentes en las sociedades antiguas, como lo son hoy en día.

---

<sup>19</sup>Tenorio Tovar, Natalia. (julio-septiembre, 2010). ¿Qué tan modernos somos? el amor y la relación de pareja en el México contemporáneo. Redalyc, núm. 99, p. 40-47.

Debido a lo antes mencionado; en la actualidad, se puede observar que principalmente los y las jóvenes de este país, son quienes ya no suelen tomarle seriedad, ni importancia a las relaciones amorosas formales o aquellas que conllevan algún tipo de compromiso; es por ello que han optado por decidir o aceptar tener relaciones abiertas, las cuales son momentáneas y solo las perciben como una forma de experimentar y probar el hecho de estar en una relación sin necesidad de que sea formal y sin pensar en que esa relación será duradera, sino más bien fugaces e insignificantes; sin tener en mente la idea de llegar a ser novios, ni mucho menos ser esposos.

De esta manera se puede argumentar que efectivamente la sociedad postmoderna ha logrado a través del tiempo, modificar el modelo familiar y de pareja que los antepasados forjaron; de tal modo que ahora las personas se van relacionando entre sí por elección propia, sin importar clase económica, género, prejuicios o aquellas reglas impuestas socialmente; pues cada vez más se han ido anulando los límites establecidos por la colectividad, pero así mismo van creando otros.

#### **4.3.2 Tipologías en las relaciones de pareja**

Dentro de las relaciones de pareja existe un factor que es predominante y este es el rol que ocupan tanto el hombre y la mujer dentro de ella; así como las decisiones que se van tomando, las cuales se busca que sean equitativas. A su vez los roles estipulados en las relaciones de pareja se van definiendo de acuerdo a los cambios generacionales, así como las tareas asignadas a realizar para cada sexo. Es decir la mujer tenía que ser la que lavará la ropa y los trastes, planchara, barriera, trapeara, limpiara la casa y se hiciera cargo del cuidado y la educación de los hijos; en tanto el hombre fuese quien saliera a trabajar, siendo el único proveedor económicamente para conseguir los ingresos y tener una vida estable. Pero actualmente tanto hombres como mujeres que deciden entablar una relación de pareja deben estar con la mayor disposición de negociar dichas labores, comentar sus puntos de vista con respecto algunas situaciones, para así llegar a tener una relación equilibrada, con el fin de que los vínculos amorosos no se desgasten por no saber tomar decisiones juntos.

Por esta razón, las actividades domésticas y laborales ya no suelen ser exclusivamente de un género; ahora existen parejas que comparten las tareas del hogar y los dos son proveedores económicos.

Como se ha dicho anteriormente los cambios generacionales han modificado en gran medida la manera de formular y llevar una relación de pareja; por lo que a través del tiempo las relaciones de noviazgo y el matrimonio han dejado de ser los únicos tipos de relaciones de pareja que las personas han llegado a establecer, por esta razón diversos autores han planteado diferentes tipos de relaciones de pareja.

En el caso de Rocha (2013) dentro de su libro “Mujeres en transición: reflexiones teórico- empíricas en torno a la sexualidad, la pareja y el género” cita a Mabel Burin (2007), quien propone y señala cuatro tipos de pareja: tradicionales, transicionales, innovadoras y contraculturales; los cuales explicaré de la siguiente forma:

1.- Las parejas tradicionales: Se consideran parejas tradicionales aquellas donde se conserva la idea de que el hombre es quien domine y maneje la relación, mientras que la mujer se subordina ante él; además los roles se mantienen según las convenciones sociales, las cuales señalan que el hombre tiene el poder racional y económico en la relación, en tanto algunas mujeres son más sentimentales y hogareñas.

2.- Las parejas transicionales: Se llama así a las parejas donde existen atributos convencionales o aún tradicionales y también innovadores o modernos; es decir, por un lado el hombre sigue siendo el que tiene el poder económico y las mujeres las encargadas del hogar, pero así mismo la mujer puede trabajar e incluso tener mejores ingresos que su pareja y el hombre también colabora en algunas actividades del hogar y si llegan a tener hijos son parte de su educación y cuidado.

3.- Las parejas innovadoras: Son las parejas que se caracterizan por establecer una relación en la que el poder emocional, las tareas del hogar y los gastos económicos que generen, se dividen y manejan de una forma equitativa e igualitaria, porque ambos tienen el mismo poder dentro de la relación.

4.- Las parejas contraculturales: Las parejas contraculturales son en las que existe un cambio de roles, aquí los varones desarrollan el papel de “amos de casa”, involucrándose aún más en la educación y cuidado de los hijos, además muestran una dependencia emocional y económica; por lo tanto las mujeres se convierten en las proveedoras de la economía para los recursos del hogar.

Por su parte las autoras Tronco, Ocaña y Peralta (2011) enlistan y definen los tipos de relación al decidir tener una pareja, los cuales explicaré de la siguiente forma:

1.- Matrimonio: Es la unión civil que se da en una pareja conformada por hombre y mujer que es legalmente aceptada; la cual se basa principalmente en construir una relación marital, que se maneje conforme lo marque un determinado contexto cultural, así como se espera que se respeten los acuerdos, las reglas y las normas establecidas.

En esta unión la fidelidad es un factor importante y una infidelidad podría ser motivo de separación, por lo tanto la monogamia es obligatoria en un matrimonio. (Castillo, 2010).

2.- Matrimonio entre personas del mismo sexo: Es la unión civil entre personas del mismo sexo; este tipo de unión no ha sido aceptada en su totalidad por los gobiernos de varios países; pero en Holanda, Bélgica, España, Canadá, Argentina, Dinamarca, Uruguay si se ha aceptado este tipo de unión.

En cuanto a México solo en Coahuila y la CDMX se ha validado y hecho legal el matrimonio homosexual, mientras que en los demás estados están aún por legalizarlo, puesto que se cree que no deben prohibirlo, porque entonces se estarían violando los derechos de dichas parejas y no se respetaría el acuerdo de no-discriminación que está estipulado en la constitución política de México.

En México el matrimonio entre dos personas está limitado por la edad, cualquier ley estatal que lo contradiga esta contra la constitución y la suprema corte.

3.- Concubinato: El concubinato es la unión entre un hombre y una mujer que deciden vivir juntos y tener hijos; pero este tipo de unión no es válido o está legalmente aceptado sino se comprueba que han durado un determinado tiempo y tienen al menos un hijo. A pesar de que en este tipo de unión no se dé el matrimonio ni a corto ni largo plazo. En México si se mantienen en concubinato por un par de años, pueden obtener beneficios como el seguro social, pensión en caso de muerte del concubino, pero siempre y cuando se tengan hijos en común. (López, 2005)

4.- Unión Libre: Este tipo de relación es la que mantienen dos personas al vivir juntos, sin pensar o tener la idea de matrimonio, solo ambos sostienen la decisión de hacer una vida juntos. Sin embargo esta relación no tiene valor legal, pues no se considera concubinato en tanto no haya hijos y no lleven más de 5 años viviendo juntos. (Galván, 2000)

5.- Noviazgo: Este tipo de relación ha tratado de ser definido por varios autores, pero solo retomare las dos definiciones siguientes:

Para Strauss (2004), el noviazgo es:

“[...] una relación diádica que involucra la interacción social y actividades conjuntas con la implícita o explícita intención de continuar la relación hasta que una de las partes la termine o se establezca otro tipo de relación como la cohabitación o el matrimonio” (Strauss, 2004, p. 792).

En este sentido el noviazgo significa una relación de dos seres humanos que se tienen que involucrar socialmente para mantener una relación de pareja, pero no se considera un estado civil legalmente.

En este tipo de relación la pareja decide hacer diversas actividades juntos, con el fin de crear una buena convivencia y que la relación perduró por mucho más tiempo o al menos, hasta que uno de los involucrados ya no se sienta bien dentro de la relación de pareja o en su defecto alguna de las dos partes quiera dejar la relación de noviazgo, para comenzar una relación de matrimonio o concubinato.

A su vez Rojas-Solís y Flores, 2013 mencionan que:

“[...] El noviazgo representa una oportunidad de conocer a la otra persona y reafirmar la propia identidad y autoestima; así como la satisfacción de diversas funciones socio-afectivas como conocerse, pasarla bien, disfrutar, impresionar a los amigos, para ratificar la identidad femenina o masculina y explorar o reforzar la preferencia sexual, para poder enamorarse, platicar, compartir alegrías y sufrimientos” (Rojas-Solís y Flores, 2013, p.125).

Es decir el noviazgo se toma como una oportunidad de poder conocer un poco más a fondo a la persona que se elige para tener una relación, con la cual puedes mostrar parte de tu identidad tal como es; pues el tener un novio o una novia te hace elevar tu autoestima, también te da satisfacción tener una persona con quien puedas compartir momentos importantes de tu vida, con la que puedas salir.

También que puedas presentar a tu familia y estar en las reuniones familiares y pasarla bien entre los dos, haciendo cosas que les gusten en común; todas estas acciones que se hacen cuando se tiene un noviazgo, va generando en emociones y sentimientos de amor, apego y afecto hacia tu pareja.

Además, el ser novio o novia de alguien te hace sentir que no estás solo, que alguien tiene interés en ti y en lo que haces, porque no solo es tener una compañía para los buenos momentos, sino también para los malos.

6.- Relaciones informales: Este es el tipo de relación de pareja que se ha dado con más frecuencia actualmente pues su primicia principal es “no compromiso”; por lo que se le denomina de cuatro maneras “*free*”, “amigovios”, “amigos con derechos”, “sex friends” o “compañeros sexuales”; no se practica la monogamia, pues en este tipo de relación se puede tener más de una pareja al mismo tiempo.

Estas relaciones se basan en sexo principalmente, la duración de esta relación es la mayoría de veces dura un par de meses y en ocasiones o algunas excepciones llega a durar un par de años, pero durante el tiempo que se permanece en ella no existe algún tipo de formalidad, no se llaman novios, ocultan la relación a sus familiares y amigos, porque no hay un título de “novios”.

Debido a ello se frecuentan esporádicamente, sólo se mantienen para pasar un buen rato y tener sexo casual; no debe haber celos de ninguna de las dos partes y no se tienen planes juntos a futuro (Vizzueth, García y Guzmán, 2010).

Por otra parte el autor Zigmund Bauman quien en su libro “Amor líquido- Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos.”, menciona lo siguiente:

“Una relación de bolsillo exitosa es agradable y breve, es cómodamente consciente de que no tiene que hacer grandes esfuerzos para que siga siendo agradable durante más tiempo. Una «relación de bolsillo» es la encarnación de lo instantáneo y lo descartable...” (Zygmunt Bauman., 2003)

De esta forma podría decirse que Bauman se refiere a las relaciones abiertas con el término de “relación de bolsillo”, puesto que tiene que ser una relación agradable, de satisfacción y son fugaces; en las cuáles no hay un compromiso o formalidad alguna; además no se debe pensar o ver como una relación amorosa que perdurará en el futuro.

Este tipo de relación se concentra básicamente en satisfacer dos condiciones principalmente, las cuáles Zygmunt Bauman señala en ese mismo libro de la siguiente manera:

“[...] Primera condición: Nada de «amor a primera vista». Nada de enamorarse... Nada de esas súbitas mareas de emoción que lo dejan sin aliento: Nada de esas emociones que llamamos «amor», ni de esas a las que sobriamente denominamos «deseo» [...]” (Zygmunt Bauman. 2003)

“[...]Segunda condición: No permita que la relación se escape de la supervisión de su cabeza, ni que desarrolle su propia lógica, ni especialmente que ocupe otros territorios, saliéndose de su bolsillo, que es a donde pertenece[...].”

Finalmente estas dos condiciones expuestas por Bauman se enfocan en no involucrar sentimientos, ni emociones, además en una “relación de bolsillo” no se debe confundir lo que no es y nunca será. Así como las relaciones abiertas que son basadas principalmente en sexo.

### **4.3.3 Los componentes del amor: Compromiso, Intimidad y Romance**

Yela García menciona que: Toda relación de pareja se basa en tres componentes sociales: “...el compromiso, la intimidad y el romance, que poseerán características propias, dependiendo de la cultura en donde se desarrollen dichas prácticas”<sup>20</sup>.

**A) El compromiso:** Este componente de la relación romántica hace referencia al interés y responsabilidad que se siente por una pareja y por la decisión de mantener dichos intereses con el transcurso del tiempo, pese a las posibilidades dificultades que puedan surgir, debido a que se cree en lo especial de la relación (Yela, 1997).<sup>21</sup>

**B) La intimidad:** Se relaciona con el apoyo afectivo, el conversar, el tener la capacidad de confesar cosas personales o profundas a la pareja y tener la confianza o la seguridad que se siente con el otro, para compartir temas y preferencias en común, además de dar apoyo y mostrar disposición para comunicar aspectos económicos y emocionales etc.

“Este componente aumenta el tiempo de duración de la relación, debido a la reciprocidad y el número de metas, amistades, emociones, etc., compartidos y al llegar al máximo se estabiliza” (Yela, 1997).

---

<sup>20</sup>Fernando Maureira Cid1. (Marzo 2011). LOS CUATRO COMPONENTES DE LA RELACIÓN DE PAREJA. Revista Electrónica de Psicología Iztacala., 14 N° 1, p. 323.

<sup>21</sup>Revista electrónica de psicología. (Septiembre-2011). La definición de amor y dependencia emocional en adolescentes de Mérida, Yucatán. Revista Electrónica de Psicología Iztacala, 14, p. 177- 193.

**C) El romance (también llamada pasión romántica por Yela, 1997):** Se refiere a un conjunto de acciones que en una sociedad son conceptualizadas como demostrativas del interés de pareja, que un individuo tiene o mantiene hacia el otro.

Para Yela (1997) son ideas y actitudes vehementes con respecto a la pareja, idealización, creencia de algo mágico de la relación, identificación de la pareja con el ideal romántico.

Es decir el romance se expresa a través de los comportamientos que tenemos hacia la pareja; y en la mayoría las relaciones una de los dos crea una idealización por su pareja, la percibe como un ser humano perfecto, único e incomparable y superior a él o ella, por lo que debe satisfacer todas sus peticiones y de no ser así, terminarán, dejándole un vacío, pues pensarán que no habrá otra persona tan perfecta.

Así mismo quien idealiza, puede crearse una idea de que todo lo que sucede en su relación es único, y que jamás volverá a vivir estas experiencias, ni llegará a sentir un amor intenso por nadie más; pues llegan a identificarse tanto con su pareja, que la consideran el gran amor de su vida.

## Capítulo V

### Marco Metodológico

Este capítulo se basó principalmente en la estrategia metodológica que se utilizó en este trabajo de investigación.

Por ello se presentaron definiciones con respecto a los métodos y técnicas que se eligieron; además se señalaron los instrumentos y protocolos de aplicación para desarrollar las técnicas de investigación; con el objetivo de obtener los datos necesarios para sustentar esta tesis y dar respuesta a las preguntas de investigación.

#### 5.1 Fundamentos epistemológicos

En un principio es importante resaltar que esta tesis se desarrolló, desde un método de investigación cualitativo, por ello es preciso señalar los fundamentos epistemológicos de este tipo de metodología. Si bien la metodología cualitativa se caracteriza según Mason<sup>22</sup> (Mason, 1996, p. 4) por tres elementos principales, que son siguientes:

- A) Fundada en una posición filosófica, que es ampliamente interpretativa en el sentido de que se interesa en las formas en las que el mundo social es interpretado, comprendido, experimentado y producido.
- B) Basada en métodos de generación de datos flexibles y sensibles al contexto social en el que se producen
- C) Sostenida por métodos de análisis y explicación que abarcan la comprensión de la complejidad, el detalle y el contexto.

---

<sup>22</sup>Irene Vasilachis de Gialdino, Aldo R. Ameigeiras, Lilia B. Chernobilsky, Verónica Giménez Béliveau, Fortunato Mallimaci, Nora Mendizábal, Guillermo Neiman, Germán Quaranta y Abelardo J. Soneira. (2006). Estrategias de investigación cualitativa. Barcelona, España: Gedisa, S.A.

Asimismo, para esta autora la investigación cualitativa se encuentra en el conocimiento que se da dependiendo de los procesos sociales y del contexto social; además de que los enfoques cualitativos tienen sus propias reglas y sus propios procedimientos para analizar y explicar.

Por su parte Maxwell señala los rasgos más característicos de la investigación cualitativa:

- A) El interés por el significado y la interpretación.
- B) El énfasis sobre la importancia del contexto y de los procesos.
- C) La estrategia inductiva y la estrategia interpretativa.

Por otra parte el método de investigación cualitativo tiene sus bases teórico-filosóficas en la sociología interpretativa (Sánchez, 2016).

Un autor que se identificaba con esta idea era Bronislaw Malinowski quién fuera un antropólogo que pretendía capturar el punto de vista que los indígenas tenían de la vida, pues conservaba la idea de que cada cultura posee distintos valores, instituciones, costumbres, códigos morales y legales.

Por ello su interés de estudiar esas distinciones que tienen las culturas y que le sirven al ser humano para conseguir sus objetivos, satisfacer sus aspiraciones, castigar sus errores o premiar sus virtudes; motivo por el cual el antropólogo tuvo que vivir en la comunidad, teniendo como objetivo principal estudiar esas instituciones, costumbres y códigos existentes. Es así, que se puede entender que en la investigación cualitativa el principal objeto son los sujetos que puedan reflexionar, observar su entorno para así construir su realidad desde diversos puntos de observación; dándole sentido a la frase de Mejía “se trata de sujetos que son parte de la realidad y la propia realidad es parte de ellos” (Mejía, 2002, p.220-225).

Cabe mencionar que Mejía menciona que la sociedad está formada por sujetos, definiéndolos como agentes sociales, debido a que su realidad se encuentra en él, pues la sociedad se auto refleja en él.

Esto se debe a que en el sujeto se reproduce la relación sujeto-objeto, porque desde su propia individualidad se va construyendo una representación de lo que es la estructura global de la sociedad [Mejía, 2002]. En otro sentido se puede entender que los sujetos interpretan, perciben, reflexionan y construyen imágenes o ideas de la sociedad, que les permiten explicar, entender y describir el entorno al que pertenecen y en el que actúan.

Por su parte Wolf señala que la observación de los investigadores no es totalmente objetiva, haciendo referencia a los sujetos y a la realidad que es parte de ellos. Por lo tanto, los sujetos resultan ser observadores e indagar en la realidad con la intención de moldearla. En sí, son observadores de su vida cotidiana, procesan información y generan conocimiento que les permite relacionarse con los otros integrantes de la sociedad; además la observación es una actividad cognitiva, pues en él se manejan esquemas que le permiten diferenciar un sentido del otro, así como distinguir las acciones de las experiencias.

A pesar de que nunca observas todo lo que pudieras ver, puesto que siempre hay una elección y en base a ella se van construyendo los objetos que se observan, en este sentido se puede decir que seleccionamos aquello que tiene algún tipo de significación dentro de nuestro nivel o marco de referencia [Martínez, 1997].

Finalmente se puede entender que desde el punto de vista epistemológico, la investigación cualitativa, intenta formular un tipo de conocimiento dentro de cada sujeto que se encuentra y forma parte de una sociedad. Con este conocimiento se permite obtener el punto de vista de quiénes generan y viven la realidad social y cultural; para entender esta idea existen tres condiciones importantes en el paradigma cualitativo para producir conocimiento, los cuáles son:

1. La recuperación de la subjetividad como espacio de construcción de la vida humana.
2. La reivindicación de la vida cotidiana como escenario básico para comprender la realidad sociocultural.

3. La intersubjetividad y el consenso, como vehículos para acceder al conocimiento, válido de la realidad humana.

Por tal motivo comenzaron a surgir en Estados Unidos diferentes corrientes conocidas como las: micro interaccionistas, interpretativas o cualitativas, basadas en las filosofías subjetivistas, interpretativas y fenomenológicas; también existía la corriente del interaccionismo simbólico planteada por Herbert Blúmer en 1938 o la fenomenología social de Alfred Shutz en 1932, que creían en la capacidad de las personas para crear y recrear su realidad social. Así mismo estas corrientes derivan de la noción de que las ciencias sociales no buscan explicar ni predecir las acciones sociales, sino interpretar su significado; por lo que existe una comprensión que implica la “experiencia interna del individuo”<sup>23</sup>, los “procesos intersubjetivos”<sup>24</sup> e “interacciones comunicativas”<sup>25</sup>.

En este sentido se puede entender que la interpretación destacó la conformación simbólica de la vida humana y el hecho de que los sujetos en su vida cotidiana se auto interpretarían conformaban los contenidos de esa auto interpretación, siendo esto, lo que realmente debía interesar a las ciencias sociales<sup>26</sup>.

### **5.1.1 Tipo de investigación a aplicar**

En esta tesis la desarrollaré desde el enfoque sistémico y emplearé mi investigación con base en el método cualitativo, utilizando como tipo de investigación, la participativa, usando la técnica de “estudio de caso”, ya que es el método que me permitirá describir de manera más detallada y compleja el fenómeno planteado en esta tesis. Por ello señalaré los dos diferentes tipos de investigación cualitativa que existen, los cuales son:

---

<sup>23</sup>(Verstehen en Dilthey)

<sup>24</sup>(Weber y Winch)

<sup>25</sup>(Gadamer, Ricoeur, Habermas)

<sup>26</sup>(Lulo, 2002)

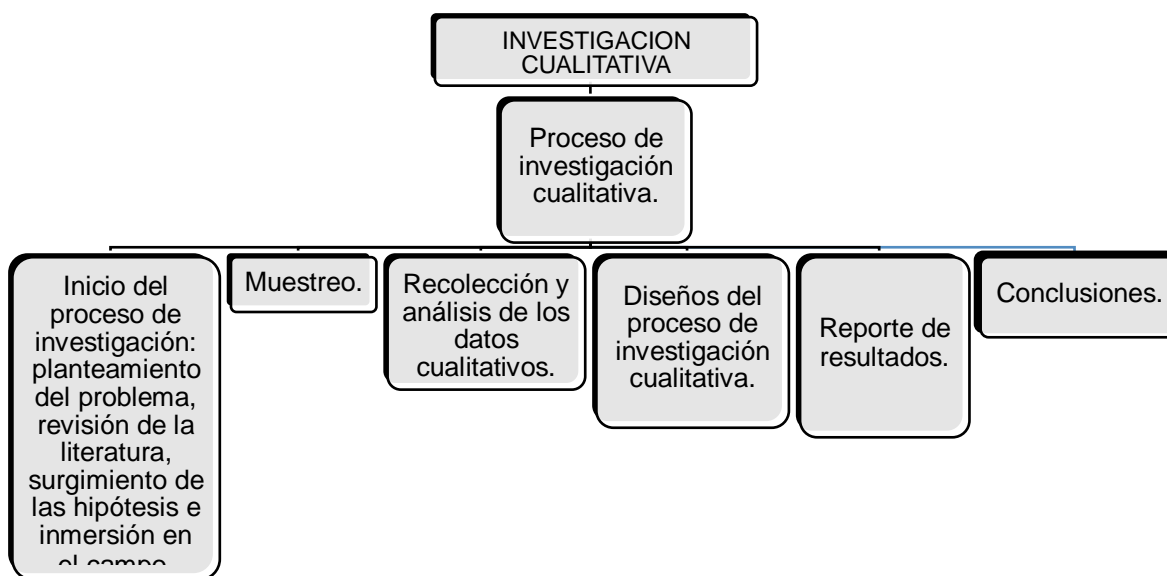
**Investigación- acción:** Esta predestinada a encontrar las soluciones a los problemas que presenta un grupo, una comunidad, una organización y los afectados participan en esta investigación.

**Investigación- participativa:** Surge a partir de un problema que se origina en la misma comunidad y en la búsqueda de una solución se tiene como objetivo que se pueda mejorar el nivel de vida de las personas implicadas. En este tipo de investigación se dan dos tipos<sup>27</sup>, los cuales son:

- 1.- Estudio de casos: Los sucesos que se hacen en uno o pocos grupos naturales.
- 2.- Estudio etnográfico: En ella el investigador se infiltra en la comunidad, grupo o institución con el objetivo de observar el fenómeno personalmente.

### 5.1.2 Esquema de investigación

El siguiente esquema de investigación cualitativa, muestra el proceso a seguir para el desarrollo de esta tesis:



<sup>27</sup>Organización Panamericana de la Salud y la Organización Mundial de la Salud. (2016). Educación en inocuidad de alimentos: Clasificación de la investigación. 05-Noviembre-2017, de OPS y OMS Sitio web: [http://www.paho.org/hq/index.php?option=com\\_content&view=article&id=10484%3Aeducacion-inocuidad-alimentos-clasificacion-de-investigacion&catid=1237%3Aeducation-on-food-safety&Itemid=41279&lang=es](http://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=10484%3Aeducacion-inocuidad-alimentos-clasificacion-de-investigacion&catid=1237%3Aeducation-on-food-safety&Itemid=41279&lang=es)

### 5.1.3 Nivel de la investigación

Un factor importante en cualquier investigación metodológica es determinar el nivel de investigación que se aplicará.

El nivel de investigación define el grado de profundidad con que se abordará un fenómeno o un evento de estudio.<sup>28</sup>

Por otra parte cabe mencionar que existen cinco niveles de la investigación cualitativa, estos permiten darle dimensión al nivel concordando con los objetivos ya planteados.

Estos tipos determinan la manera en que el investigador afrontará el proceso de investigación, los cuáles explicaré de la siguiente manera:

1.- La investigación exploratoria: Se considera como la primera aproximación científica al problema de investigación, siempre y cuando este problema no ha sido abordado o no ha sido lo suficientemente estudiado, por lo que no deben existir condiciones existentes ya determinadas.

2.- La investigación documental: En ella se observan y reflexionan sistemáticamente las realidades teóricas y empíricas usando documentos donde se indagan, interpretan y se presenta información sobre un tema determinado.

3.- La investigación descriptiva: Esta se aplica cuando se quiere describir todos sus componentes.

4.- La investigación explicativa: Este tipo se aplica cuando se intenta encontrar las causas del problema de investigación, ya que pueden existir diseños experimentales y no experimentales.

---

<sup>28</sup>Marisol Hernández. (2012). TIPOS Y NIVELES DE INVESTIGACIÓN. 03- Noviembre-2017, de Blog Sitio web: <http://metodologiadeinvestigacionmarisol.blogspot.mx/2012/12/tipos-y-niveles-de-investigacion.html>

5.- La investigación correlacional: Este tipo se ocupa cuando se busca medir el grado de relación existente entre dos o más conceptos variables.

Así que una vez que estén definidos los niveles de comunicación que se utilizaron en esta investigación, se eligieron las técnicas para recabar la información necesaria.

Por otro lado es importante señalar que para esta tesis los niveles en los que enfocaré la investigación son el descriptivo y el explicativo, de modo que con base a su definición son los más adecuados y concretos, para desarrollar de forma clara y concisa los argumentos que aporten la información requerida; con el fin de poder cumplir con los objetivos planteados en este proyecto.

#### **5.1.4 Aplicación y muestra.**

Aplicación: Si bien la metodología cualitativa se basa en la “interpretación” de la realidad social, ideologías, costumbres, valores, el investigador dará un sentido personal a la experiencia del otro.

También existen diferentes técnicas para analizar los fenómenos sociales; pero el que emplearé en esta tesis es la entrevista a profundidad pues esta técnica se basa principalmente en frecuentes encuentros personalmente entre el investigador y los entrevistados, estos encuentros se dan con el fin de poder adentrarse más íntimamente al fenómeno desde la perspectiva de quienes lo viven.

La entrevista a profundidad además de ser una técnica de investigación, también es un proceso que consta de los siguientes pasos<sup>29</sup>:

1.- Como iniciar una entrevista: Primeramente debemos construir perfiles específicos de estudio (edad, sexo, estado civil, nivel de estudios, etc.).

---

<sup>29</sup>Bernardo Robles. (septiembre-diciembre 2011). La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropológico. Cuicuilco - Escuela Nacional de Antropología e Historia, INAH, número 52, 39- 49.

Esto ayuda a tener claridad en las características de los entrevistados y así poder elaborar una mejor estrategia; seguidamente se tiene que tener un guion de entrevista, con aquellas interrogantes que se quieran esclarecer en cada sesión, con una previa preparación de los temas a tratar, para cuidar los tiempos y evitar que el entrevistado se desvíe de dichos temas.

2.- Tipo de participantes: Una vez determinado el tipo de participantes, resulta complicado e incierto saber el máximo o mínimo número de entrevistas que debemos realizar, puesto que la información no se mide en estadísticas, así que conforme se vayan cubriendo las interrogantes del guion con la información necesaria y concisa, se determina si se necesitan más entrevistas o no.

3.- De frente al entrevistado: Este tipo de entrevista se podría dividir en dos fases:

- Correspondencia: Aquí las bases para obtener la información en cada entrevista son: estar frente a frente con el entrevistado; la recopilación de datos y el registro de información.
- Análisis: Aquí se estudia detenidamente cada entrevista, se fijan temáticas por categorías con el fin de poder codificar la información para comenzar posteriormente su análisis.

4.- Nuestro primer encuentro: Este comienza realizando preguntas básicas y generales, pueden ser sobre la vida cotidiana o temas sencillos que permitan romper el hielo y crear un ambiente ameno.

5.- A lo largo de las entrevistas: Mientras esta se desarrolla se deben tener claros los objetivos planteados al principio de la investigación; además de ir desarrollando los temas de forma concreta, se debe mantener un diálogo abierto y espontáneo.

6.- La recopilación de datos y el registro: Para obtener bastante información hay que buscar tener la mayor cantidad de recursos, como grabaciones (imágenes, videos y audios), también procurar que las entrevistas se realicen en sitios donde hay poca gente para que la información sea nítida y clara.

7.- El momento del análisis: El objetivo principal de este punto es construir la realidad de los entrevistados, desde una percepción indirecta, subjetiva y parcial, ya que no es posible verificar, ni entender la experiencia de otra persona tal y cómo la haya vivido.

Muestra: Para obtener la muestra, primeramente se debe conocer la “clase de muestra”, posteriormente sí es aplicable la “probabilística” o “no probabilística”:<sup>30</sup>

A) Probabilística: Requiere precisar el tamaño de la muestra

2.- Seleccionar unidades o elementos muestrales por medio de:

- Listado o marco muestral.
- Procedimiento:
  - Tómbolas.
  - Tablas de números aleatorios.
  - Selección sistemática.

3.- Sus tipos son:

- Muestra aleatoria simple.
- Muestra estratificada.
- Muestra por racimos o clusters.

B) No probabilística o dirigida:

1.- Selecciona casos o unidades por uno o varios propósitos.

2.- No pretende que los casos sean estadísticamente representativos de la población.

---

<sup>30</sup>Roberto Hernández Sampieri. (2014). Metodología de la investigación 6ta. Edición. México: McGraw-Hill / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

### **5.1.5 Matriz de trabajo**

Información de entrevistados: Características de los entrevistados y el entrevistador.

1.- Mujeres y Hombres

2.- De 20- 27 años

3.- Ciudad de México

4.- Haber tenido una relación abierta con al menos una persona.

5.- Tengan facilidad de palabra.

6.- Haber durado al menos 2 meses en una relación abierta.

7.- Que no tengan pena de expresarse.

8.- Que se expresen libremente.

9.- Ser explícito al hablar.

10.- Preferencias indistintas.

1.- Disponibilidad de tiempo.

2.- Cuestionario preparado.

3.- Material de grabación listo.

Posteriormente es importante mencionar que la selección de mis entrevistados se basó principalmente en los objetivos planteados para esta investigación, por lo que se determinaron las características antes mencionadas.

Cabe señalar que se consideró importante retomar para esta investigación la entrevista aplicada a un hombre homosexual debido a que es crucial hacer hincapié que en las relaciones humanas no existen totalmente roles heteronormados o patriarcales.

Debido a que se cree que en la heteronormatividad existen desigualdades entre los discursos del amor, producidos por los ideales del amor romántico, que buscan ser aplicados a personas que tienen deseos por tener experiencias afectivo-sexuales no normativas; con el objetivo de romper el ideal de una relación amorosa monógama, desvaneciendo el evidente rol de príncipe y la princesa, en donde el hombre sea quien tiene que mostrar actitudes y comportamientos “masculinos” como pagar la cuenta, ser el protector de su pareja o ser quien declare su amor y conquiste a la mujer que le guste, etc.; en tanto que existen mujeres que adoptan un rol más afectivo, comprensivo, dejándose consentir y ser conquistadas por el hombre.

Sin embargo esto dependerá de sus involucrados, puesto que cada relación es diferente, por tanto podría existir una diversidad de roles masculinos o femeninos, dentro de las relaciones de hombres homosexuales, que no sean o estén determinados.

Finalmente podría decirse que en una relación de “free” de hombre con hombre alguno de los podría adoptar un rol femenino, por gusto o influencia, aceptando su aspecto masculino; no obstante hay varones homosexuales que eligen acoger un rol femenino porque no se reconocen al ser hombres, pues se sienten y se creen mujeres; pero esto ya dependerá de la personalidad y la identidad de género de cada ser humano.

## Capítulo VI

### Interpretación de la información

En este apartado se desarrollará el análisis de la investigación de campo, donde se interpretarán las respuestas obtenidas en las entrevistas elaboradas a cuatro informantes.

Cabe destacar que para este análisis de interpretación, las entrevistas se le realizaron a una mujer y un hombre heterosexual, así también a una mujer y un hombre homosexual; esto con el fin de basar este análisis desde la experiencia y percepción masculina y femenina en los cuatro principales tipos de relaciones que establecen algunos jóvenes mexicanos.

Para comenzar es importante decir que las “relaciones abiertas”, de “*free*”, “amigovios” o “amigos con derechos” al igual que las “relaciones formales” o “relación de noviazgo” en ocasiones resultan ser complejas, complicadas, difíciles de entender y de sobrellevar, esto provoca que se presenten diversas circunstancias antes, durante y después de haber experimentado estar en una relación así.

Una de las situaciones que los entrevistados han señalado es que han ocultado sus relaciones abiertas a familiares y amigos, debido a los diferentes comentarios tanto positivos como negativos e incluso despectivos que la sociedad manifiesta hacia este tipo de relaciones y a las personas que deciden vivir una relación abierta. Ahora bien, es importante mencionar que esta situación puede suceder bajo dos paradigmas; es decir: los comentarios negativos hacia las relaciones abiertas, suelen darse por parte de personas que juzgan y critican estas relaciones desde los ideales de un amor romántico, que no aceptan, ni aprueban aun este tipo de vínculo; en cambio, si los comentarios hacia estas relaciones son positivos es porque las personas las juzgan desde un amor libre, que no te ata, un amor líquido que no exige compromiso, por tanto el tener un “*free*” lo perciben como una relación más en la que tienes que disfrutar, aprender y vivir al máximo.

Un ejemplo de ello es lo que comenta la informante 1 de nombre Ericka (E.I Omaña, comunicación personal, 12 de mayo de 2018), ella ocultó su relación por temor a que su familia no aceptara a su pareja, puesto que no entendían en qué consistía tener una “relación abierta” por eso mintió, diciendo a sus familiares y a sus amigos que si tenía una relación formal cuando no era verdad, ya que ellos opinaban “que estaba mal”, “que esa persona no la quería” porque no quería una relación formal con ella, pues a pesar de todo también tenía que aceptar que su pareja de nombre “Rodrigo” se besara con alguien más, aún en su presencia, debido a ello la consideraban como una persona tonta al soportar esa y otras situaciones; pues tanto sus familiares y amigos comentaban que este tipo de relaciones no valían la pena, porque demostraban falta de amor propio y significaban una pérdida de tiempo, pues nada era concreto, ni estable.

Cabe mencionar que la aceptación o desaprobación de las personas de tu entorno hacia quienes deciden tener una relación abierta dependerá del paradigma con el que más se identifiquen, pues probablemente hay personas que basan sus relaciones amorosas desde un paradigma de “amor romántico” creyendo así en encontrar una pareja que sea su complemento, donde no exista infidelidad y el amor sea eterno o por el contrario el paradigma de un “amor libre” que no exige amor, formalidad, compromiso y donde no existe la infidelidad.

Es así como las personas que deciden tener una relación de “amigos con derechos” se enfrentan ante la opinión, las críticas, prejuicios por parte de familiares y amigos que muestran su aceptación o desaprobación ante su manera de interactuar, de llevar su vida, sus relaciones y su intimidad a través del uso de adjetivos ofensivos, humillantes y hasta denigrantes, porque consideran que el ser “*free*” o “amigovios” representa una carencia de amor propio, inmadurez, falta de compromiso, valores y moral. Debido a lo anterior podría decirse que los prejuicios y las críticas corresponden a ideales de un paradigma de “amor romántico” pues aquí las relaciones abiertas son insanas e innecesarias porque no siguen las reglas heteronormadas, rompiendo este paradigma; desde otro que se basa en un “amor libre” que no crea vínculos emocionales, que no es co dependiente, ni limitante.

Además mencionó que el tiempo que se permanece en una relación de “free” suele ser un factor muy importante para determinar ciertas decisiones; como pueden ser el tener que elegir entre terminar o seguir dentro de una relación abierta; así como el decidir apartarte de esa persona o aferrarte a estar al lado de ella.

En este sentido tal como lo menciona Ericka (2018) la informante 1; el tiempo que se permanece dentro de una relación puede crear la necesidad de querer estar cerca de esa persona ya sea por costumbre, capricho o simplemente porque si llegaste a involucrar sentimientos hacia ella a consecuencia de los momentos, las experiencias y los recuerdos vividos en esa relación.

Sin embargo a pesar ello estar en *un “free”* puede hacer que te enfrentes no solo esa sino a otras situaciones que son desconocidas e inciertas, puesto que nada es seguro tus emociones llegan a desequilibrarse, por lo que se puede estar feliz en ciertos momentos y después de un rato mostrar tristeza o confusión, siendo este el motivo por el cual familiares y amigos podrían llegar a alejarse o distanciarse de ti, para evitar verte sufrir por las situaciones que se puedan presentar en esa relación abierta y que tú misma permites.

Al mismo tiempo podría entenderse que la actitud que las personas de tu entorno tienen hacia tu relación abierta, este determinado por el paradigma con el que estén de acuerdo o se sientan más identificados, ya sea un “amor romántico” o un “amor libre”; esto podría reflejarse en el hecho de aquellas personas que decidan alejarse por no aceptar tu relación abierta, es porque manejan los ideales del paradigma de un amor romántico; y hay quienes apoyan, aconsejan y te escuchan, debido a que piensan y analizan estas relaciones desde un “amor libre”.

Así mismo, es importante reconocer que actualmente las relaciones abiertas están dejando de ser un tabú en la sociedad mexicana; puesto que cada vez es más común ver a jóvenes que prefieren mantener este tipo de relaciones.

Esto puede ser por comodidad, placer o porque sencillamente el tener un “free” se ha convertido en una moda o incluso se ha convertido en la forma fácil de salir con varias personas a la vez o para compartir el tiempo; tener entera libertad de expresión, diversión sin prohibiciones y obtener placer sexual, sin sentir y tener algún tipo de compromiso hacía con la otra persona, puesto que en estas relaciones no debe existir formalidad ni exclusividad; por lo que cada uno tiene el derecho de involucrarse con varias personas al mismo tiempo; debido a esto la sociedad ha comenzado a naturalizar la idea de ver y aceptar este tipo de relaciones como parte de una realidad actual presente y ejercida en su mayoría por los jóvenes.

Muestra de ello, es lo que comenta el informante 2 de nombre Jorge (J. Morales, comunicación personal, 19 de mayo de 2018), él expresa que en el ambiente que lo rodea este nuevo tipo de relaciones amorosas, suele establecerse de manera más común y recurrente; puesto que las relaciones de noviazgo o aquellas que conllevan e involucran cierto compromiso ya no se usan tanto; siendo este el motivo por el cuál para algunos de sus familiares o amigos exponen que ya no es raro o anormal ver que alguien tenga una relación abierta.

Derivado de lo anterior, Jorge (2018) el informante 2 expresa que hay hombres que opinan que es mejor y más sencillo tener una relación abierta, porque ninguna de las dos partes tiene que dar explicaciones y lo mejor de todo es que puedes involucrarte simultáneamente con más de una pareja, sin tener que prometer o sentir amor, ni brindar tiempo o interrumpir tus ocupaciones por estar con esa pareja, ni se deben ofrecer atenciones, detalles o expresar el romanticismo para lograr obtener “sexo”.

Por otra parte y a diferencia de los hombres, Jorge (2018) el informante 2 también explica que las mujeres con las que él se ha involucrado, le han llegado a comentar que está bien y están de acuerdo en entablar una relación de “free” siempre y cuando los hombres sean sinceros, honestos, claros, concisos y directos al decirles lo que realmente quieren o buscan con ellas, para evitar malos entendidos o que abusen de su confianza.

Una vez aclarada esta parte, aceptan respetar los acuerdos que ambos establezcan; además consienten la idea de que será una relación en la que solo busquen satisfacer mutuamente sus necesidades fisiológicas, sin que ninguno de los dos llegue a mostrar posesión, machismo, ni tener sentido de pertenencia hacia la pareja, para que el objetivo de esa relación sea disfrutar libremente de todo aquello que conlleva comenzar una relación abierta y vivir plenamente el momento de estar juntos tanto personalmente como íntimamente.

Así también consideran que no es justo aceptar reglas que no sabes si puedes llegar a respetar y al mismo tiempo tener que adaptarse a las diferentes situaciones que se presenten, aunque estas resulten ser incómodas, con tal de mantenerse dentro de la relación abierta.

Por otra parte esta idea de verse obligado a reprimir u ocultar cualquier sentimiento de afecto que puedas sentir hacia la otra persona, puede provocar que tu integridad moral y emocional se desestabilice.

Un ejemplo de esto, es lo que señala Daniela (D.D. Contreras, comunicación personal, 5 de mayo de 2018) la informante 3 ella puntualiza que, el tener una relación abierta puede causar molestia o enojo entre las personas con las que convives y las cuales suelen considerarte e incluso juzgarte como una persona tonta o “fácil”, por aceptar una relación que no te llevará a nada formal y en la que además deberás permitir que tu integridad y dignidad se vean dañadas, por el simple hecho de sentir cariño, afecto o amor hacia esa persona a tal grado de tener que esconderlo o negarlo, puesto que te negarás a estar lejos de esa pareja y buscarás la forma de continuar en esa relación, porque para ese momento ya habrás creado un vínculo afectivo del cuál será difícil desprenderte. De tal manera que las críticas y los comentarios pueden llegar a afectar a las personas que están dentro de una relación abierta, pues una parte de ellas se concentra en disfrutarla por el afecto o aprecio que llega a sentir por su pareja y la otra parte se percibe como una persona atacada y ofendida por sus propios familiares y amigos.

Muy a pesar de que se espera sean quienes tengan respeto hacia tu persona y tus relaciones, suelen ser quienes más te juzgan y critican; por lo que estas opiniones podrían provocar que tus sentimientos y emociones se vuelven volátiles, porque por un lado eres feliz con la relación abierta y la pareja que tienes, pero por otro lado te afecta emocionalmente que la gente que tú quieres y te quiere, se aleje de ti porque simplemente no están dispuestos a aceptar ni entender tu relación.

Si bien dichas opiniones expresadas por personas internas o externas a tu entorno, no siempre son positivas o negativas, todo depende del paradigma con el se perciben estas relaciones “amor romántico” o “amor libre”; así mismo estas opiniones normalmente pueden presentarse en cualquiera de estas tres ocasiones: la primera es cuando le comentas a un familiar, amigo cercano que quieres o estás buscando establecer una relación de “*free*”; la segunda cuando comienzas una relación abierta y la tercera se presenta en el preciso momento en que termina esa relación.

Por ejemplo el informante 4 de nombre Hiram (H.A. Arista, comunicación personal, 26 de mayo de 2018) explica que: los comentarios y críticas hacia las relaciones abiertas pueden darse y ser de tres tipos: neutrales, a favor o en contra, porque a pesar de ser un tema de actualidad y una realidad social para muchos jóvenes, aún hay personas que no las aprueban porque sus bases no son liberales sino moderadas. Además de que este tipo de relaciones tienen bases totalmente opuestas a las que se manejan en las relaciones amorosas tradicionales, llámense de noviazgo o incluso matrimonio, puesto que sus ideas, principios y perspectivas son más conservadoras. Debido a esto Hiram (2018) propone que las personas cercanas o lejanas a ti podrían llegar a opinar sobre las relaciones abiertas bajo tres circunstancias principalmente:

- 1.- Conociendo lo que realmente es una “relación abierta”,
- 2.- No teniendo el conocimiento de lo que es una “relación abierta”
- 3.- Quienes ya han vivido una “relación abierta”

De manera que se puede entender que más allá de que las relaciones abiertas se califiquen como funcionales o no, estas no se pueden definir como buenas o malas por las opiniones y los comentarios que les han sido expresados, puesto que las críticas en ocasiones suelen ser subjetivas, por lo que se considera que solo las personas involucradas en alguna situación de “free”, “amigos con derechos” o “amigovios” conocen la manera en la que se van desarrollando y viviendo estas relaciones, siendo ellos los únicos que pueden defender estas relaciones desde el paradigma de un “amor libre y no de un “amor romántico”.

Por otra parte el ser parte de una relación abierta puede generar que tanto mujeres y hombres no reconozcan que lugar o rol se juega en esa relación ni en la vida de la pareja, por el simple hecho de que es una relación inestable en la que no existen compromisos ni se deben involucrar sentimientos. Esta situación provoca que ciertas mujeres adopten sentimientos de inseguridad, miedo, tristeza, depresión, coraje, frustración, etc., por el simple hecho de querer saber y entender ¿Que significan para su pareja? o ¿Que representan en sus vidas?

No saben si son apreciadas como un objeto que ocupan y desocupan cuando quieren; o en su defecto son consideradas como amigas sexuales que son utilizadas cuando sólo buscan diversión o para saciar las ganas de tener sexo, o si realmente son la persona con la que su pareja logre complementarse, convertirse en la mujer que lleguen a amar y con la que piensen tener un futuro estable; todos estos cuestionamientos o interrogantes suelen estar presentes antes, durante y después de haber vivido la experiencia de ser parte de un “free”. Esta situación analizada desde los ideales del paradigma de un “amor libre” se pensaría que está bien y que es lo correcto, ya que en las relaciones abiertas ninguna de las dos partes desarrolla un rol determinado; simplemente cada uno de los involucrados permite que la relación fluya, sin presionar ni exigir nada, pues al final siguen siendo libres y autónomos de sus decisiones; en cambio si esta circunstancia se percibe desde un pensamiento del paradigma del “amor romántico” se podría decir que se está desvalorizando a la mujer y que el hombre solo la utiliza para obtener sexo, sin tener sentir amor o mostrar algún interés o compromiso hacia con ella.

Sin embargo la persona que esté involucrada en una relación abierta, será quien tendrá que ser consiente bajo que paradigma juzgara y actuara al aceptar estar dentro de ella, para no dañar o lastimar a su pareja.

Un ejemplo de ello es lo que menciona la informante 1 de nombre Ericka (2018), en su experiencia ella se percibió como un escape, un juguete para la otra persona, como aquella mujer que estuvo para satisfacer ciertas necesidades afectivas; ella no se sentía importante para su pareja, pues cuando él en ocasiones quería verla Ericka (2018) siempre tenía que estar disponible o dejar sus actividades para poder crear el encuentro.

Ella lo hacía con el fin de tener su compañía y ser parte de su vida, pues quería tener alguien con quién salir a comer, ver películas, o compartir salidas; pero en su interior sabía que no iba a ser la mujer con la que quisiera tener un noviazgo, casarse o formar una familia y aun así seguía allí, a pesar de que por su pareja se provocaban problemas con la familia y amigos.

En este sentido se muestra que en una relación abierta suele prevalecer ese interés propio por cubrir ciertas necesidades de la otra persona, sin importar cómo se sienta, ni cómo se perciba la mujer o el hombre dentro de esa relación.

No obstante si bien la decisión de seguir adelante o terminar es de uno mismo, a veces pueden más las ganas de querer estar cerca de esa persona, no importando que rol ocupes o que signifiquen para él o ella; pues lo importante para una de las dos partes es sentirse libre y al mismo tiempo tener con quién compartir los buenos y malos momentos que se presentan en el vida.

Aunque casi siempre en una relación abierta cuando alguno de los dos implicados llega a involucrar sentimientos de “amor” o “cariño”, suele sentirse confundida o utilizada por la otra persona, provocando diferentes sensaciones de duda, inseguridad, miedo, etc.; las cuales la mayoría de estas emociones no logran resolverse, generando que una parte de ti comience a transformarse.

Por lo que tienes que aprender a vivir con ello permitiéndote conocer gran parte de tu fortaleza como persona; pues si bien estas emociones duelen y son complicadas de expresar y describir, te hacen descubrir hasta dónde eres capaz de aguantar y de saber de qué manera puedes sobrellevar estas emociones.

A pesar de ello el conocer tus límites para llevar estas situaciones que se generan dentro de una relación abierta; te denota saber que tanto influye tu pareja en tu persona, así como en tus emociones; puesto que el dejar de lado tus ocupaciones personales por mostrar siempre una disponibilidad cuando la persona lo requiera, puede mostrar el interés o cierta autoridad que tu pareja ejerce sobre ti; ya que lo estas anteponiendo como una de tus mayores prioridades, por lo que esto puede representar un factor que dé pie a que la otra persona quiera involucrarse y manipular ciertos aspectos de tu persona.

De aquí que la informante Ericka (2018) señala que: Al mostrarle tanta accesibilidad y disponibilidad a su pareja dentro de esa relación abierta, provocó que la pareja interpusiera su autoridad en su forma de vestir, peinarse, incluso el decidir con quién podía relacionarse o no y ella terminaba aceptando sus peticiones solo por complacerlo, incluso pensó que él tenía esas actitudes porque la quería, la amaba o era el amor de su vida; porque en ocasiones así se lo hacía sentir y la idea de estar manipulada, subordinada o manejada no la sabía reconocer, ni la aceptaba, pues ella quería seguir siendo parte de su vida de la forma fuese.

Con este ejemplo se hace referencia a la idea de que sí le otorgas prioridad a tu pareja puedes provocar que ella proyecte cierta autoridad en tu persona, la cual se puede ver reflejada en tus cambios, no solo de estilo, vestimenta, sino también en actitudes y comportamientos; modificando parte de tu esencia como persona, pues dejas de ser tú para convertirte en lo que el otro quiere.

Si bien el tener la esperanza o ilusión de que una relación abierta se transforme en una relación formal se da principalmente en mujeres, quienes al ser más emocionales les es más fácil involucrar este tipo de sentimientos y apegos, pero pensando esta situación desde un “amor libre” no es permitido o al menos no es algo que debería suceder puesto que el aceptar tener un “*free*” no es sinónimo de que en el futuro sea un noviazgo, debido a ello algunas mujeres llegan a sufrir, ya que si mantienen la esperanza de que un “amigo con derechos” se enamore y se vuelva su “novio(a)” es porque idealizan este “*free*” desde un “amor romántico” donde se cree que cuando el amor puede convertirla en una relación formal y estable.

Así también esta situación puede generarte problemas con las personas de tu entorno, porque a pesar de que tú decidas cambiar por ti, tus amigos o familiares piensan que es porque él o ella te lo exigen; pero quien está dentro de la relación lo hace porque quiere hacerlo o por que busca seguir fomentando la relación de “*free*” que se tiene. Cabe mencionar que lo mencionado anteriormente se refiere a como se puede percibir una mujer dentro de una relación abierta; pero en el caso de los hombres suele darse de diferente forma.

Para ellos el tener un “*free*” representa tener a un amigo o amiga con quien pueden hablar las cosas como son, tener una química al conversar o tener cosas en común y con la que además pueden tener intimidad libremente, sin la necesidad de tener algún romance o compromiso con su pareja y esto resulta ser más sencillo, puesto que los hombres en cierta forma son menos emocionales, es decir en la mayoría de los “*free*”, los hombres no llegan a involucrar sentimientos, porque toman este tipo de relaciones como algo pasajero, que no tiene importancia relevante en sus vidas.

Por consiguiente, el informante 2 de nombre Jorge (2018) concuerda con lo antes mencionado; él señala que a diferencia de las mujeres que pueden llegarse a sentir utilizadas dentro de una relación de “*free*”, los hombres pueden sentir que están conviviendo con una amiga con la cual pueden tener cierta conexión, compartir ciertas situaciones, experiencias, pláticas monótonas, intensas y sexuales, donde no hay tabús, vergüenza, porque existe la libertad de que todo sea sin compromiso.

Por lo tanto es importante saber que el tener un “*free*” puede ser un factor que influya de manera positiva o negativa en tu carácter, tus emociones, en tu forma de percibir las relaciones amorosas, puesto que estas te pueden hacerte sentir la persona más feliz y plena pero también pueden provocarte incertidumbre, inseguridades, dudas, miedos, vacíos y desconfianzas que lleva mucho tiempo superar, ya que estas relaciones son fortuitas, porque no tienen bases firmes y además no existen roles determinados, pues son tomadas como un juego o sólo se efectúan para tener con quien pasar el tiempo y reprimir la soledad.

Por otro lado existen mujeres que pueden llegar a percibir la relación abierta como una posible oportunidad para posteriormente comenzar una relación formal con su pareja; por lo que esa idea provoca que comiencen a hacerse diversos escenarios posibles, donde se imaginan o creen que pueden llegar a ser la futura novia o esposa de la persona con la que mantiene un “*free*”. Esto genera que vayan olvidando que una relación de este tipo es más liberal y no tiene como objetivo crear parejas formales. Siendo este el motivo por el cual las mujeres retomadas en este análisis empezaron a creer que estaban viviendo una fantasía o una utopía al ser parte de una relación abierta; puesto que sí desde un principio inician un “*free*” teniendo la ilusión de un posible “futuro juntos”, es más probable la mujer comience a involucrar sentimientos de amor y apego, por toda esa historia que se crea alrededor de esta relación, basada en deseos, fantasías, sueños e ilusiones, que quiere cumplir y vivir con una pareja.

Ejemplo de ello es lo que comparte Daniela (2018), la informante 3; ella plantea que: El tener una relación abierta puede hacer que te percibas como una persona que se encuentra dentro de una ilusión, puesto que se formula la idea de pasar de ser el “*free*” a la “novia” o “esposa”, inclusive se tiene la utopía de querer volver a tener un “*free*” con alguien con quien ya lo has vivido o con la persona que ha marcado tu vida por completo, por el simple hecho de querer convencer a esa persona de que quiere estar con nosotros, pues han sentido que en cierta forma nos aman, aunque no sea de la misma manera ni con la misma intensidad que nosotros, la ilusión existe aunque la mayoría de veces no se vuelva realidad.

Aunado a la idea anterior, se puede mencionar que conforme a lo señalado por nuestra entrevistada, el haber mantenido una relación abierta con alguna pareja que haya sido importante en tu vida, crea la expectativa de que sí en algún momento vuelven a reencontrarse es porque “deben estar juntos” o se percibe como una señal que indica que probablemente puedan volver a intentar tener de nuevo un “free”.

Si bien esta situación es el punto de partida por la cual algunas mujeres llegan a aferrarse a dicha persona, pues internamente sienten o quieren sentir que sí sus ex-parejas volvieron a sus vidas es porque las “aman”, por lo que la idea y la sensación de querer una vida a su lado aumenta, a pesar de que eso posiblemente nunca suceda la emoción está presente, sin importar que no conozcas las verdaderas intenciones que tu ex-pareja tenga hacia contigo, ni te expresé los motivos de su retorno, ya que es posible que no te amé o incluso no te quiera con la misma intensidad que tú y solo haya regresado por diversión o por no estar solos.

Cabe destacar que en algunas relaciones de este tipo, una de las dos personas resulta ser la parte activa en la interacción; es decir uno de los dos involucrados es quién trata de fomentar más la comunicación y la cercanía hacia con la otra persona, pues se encarga de buscar, llamar, citar, e invitar a salir a la pareja, por lo que se puede pensar que quien busca, es la persona que quiere llevar a su modo la relación o controlar de cierta forma como se va desarrollando el “free”.

Incluso si llega a haber discusiones una de las dos partes es quien resulta ceder ante el conflicto y funge como el mediador en dicha disputa, con el fin de mantener el orden y no llegar a la decisión de tener que terminar la relación. Un ejemplo de ello es lo que señala Hiram (2018) el informante 4, quien expresa que: Otra forma de percibirse es el ser la parte activa; es decir, convertirse en la persona que lleva el control de la relación, para que esta no se quebrante, pues como en toda relación ya sea abierta o formal, siempre hay uno de los dos involucrados que aporta o muestra más interés a la relación, trata de manejar o ser mediador en la relación; por lo que debido a ello puede pensarse que también en las relaciones abiertas, quien adopta el papel de la parte activa resulta ser al final el más beneficiado o afectado, puesto que puede funcionarle o no la forma en cómo lleva el “free”.

En esta parte es importante rescatar la idea que plantea Hiram (2018), él menciona que “quien adopta el papel de la parte activa resulta ser al final el más beneficiado o afectado”, esta idea puede resultar ambigua pues por un lado el llevar el control en la relación produce cierta seguridad en la persona, porque trata de que la relación se desarrolló a su favor o conveniencia; pero por otro lado el sentirse dueño o dueña del “*free*” puede generar extrema seguridad y comodidad de que la relación se está dando tal como ellos esperaban, de tal forma que podría ser más fácil involucrarse sentimentalmente, pues piensan que todo lo tienen controlado, hasta sus propios sentimientos; por lo que cualquier situación que se presenta puede causarle enojos, frustraciones o algún desorden emocional, volviéndose vulnerable a esta relación.

De esta manera, también podría pensarse que si esta situación se analiza desde el paradigma de un “amor libre” ninguno de los involucrados en una relación abierta tendría por qué resultar afectado, puesto que desde un inicio se trata de mantener acuerdos, con el único fin de que no existan roles y de que ambos obtengan los mismos beneficios; pero si pensamos esta circunstancia desde un “amor romántico” fácilmente podría decirse que con el tiempo y la convivencia es casi imposible que alguno de sus involucrados no muestre más interés, apego y cariño que el otro; de allí que quién resulta ser la persona activa dentro de un “*free*” es más probable que salga lastimada emocionalmente.

Así mismo las relaciones de “amigos con derechos” se consideran una gran experiencia, no solo porque es una nueva forma de conseguir placer sin compromiso o poder tener un compañero o compañera sexual sin dañar su amistad; sino porque también te hace experimentar las relaciones amorosas desde otra perspectiva, te hace descubrir nuevas emociones; asimilas que no todo en una relación debe ser blanco o negro, sino que hay matices, que no son necesarias las relaciones formales para satisfacer ciertas necesidades. No obstante el considerar si una relación abierta es una buena experiencia, dependerá no solo de lo que vivas en ella, sino también del paradigma en el que bases esta relación; si analizas una relación de “*free*” desde un paradigma de “amor libre” es muy probable que creas que son una grata experiencia, la cual te deja grandes enseñanzas.

Pero si observamos y juzgamos estas relaciones desde un paradigma de un “amor romántico” podría suceder que llegues a creer, sentir o a pensar que el tener una relación de “*free*” es una pérdida de tiempo, puesto que una vez que termina, solo pierdes a la persona con quien tenías sexo y no sucede nada más.

Además de esto, el tener un “*free*” te hace enfrentar diversas situaciones que hacen conocer, entender, aprender y reflexionar más a fondo sobre este tipo de relaciones; puesto que en un inicio todo lo que se vive resulta nuevo, intrigante e interesante, porque tener un “amigo con derechos” parece ser atractivo, no importa que sea una relación en la que nada es seguro, todo resulta tornarse incierto e impredecible y estos llegan a ser motivos por el cuál las relaciones de “*free*”, capaces de volverse intensas e incluso llegar a marcar cierta etapa de tu vida.

Es por ello que en los “*free*” al verse involucrados tu carácter y sentimientos pueden llegar a modificarse, dependiendo de qué tan profunda y significativa sea esta relación para ti; es decir sí una mujer antes de adentrarse en una relación abierta es cariñosa, tierna, detallista y fiel; después de haber terminado una relación de “amigovios”, pudo haber cambiado ciertas actitudes y comportamientos, por ejemplo deja o ya no muestra ser tan detallista, cariñosa o tierna, se vuelve más fría, distante y la fidelidad ya no es su prioridad.

Ejemplo de ello es lo que indica la informante 1 de nombre Ericka (2018): Ella menciona que el terminar su relación abierta provoco que se volviera más indiferente, mentirosa, seca, fría y distantes con aquellos hombres que la pretendían, incluso con sus próximas parejas amorosas y personas de su entorno; debido a que cuando ella llego a ser romántica, detallista, comprensiva, cursi, no sentía esa reciprocidad en las acciones o los sentimientos, ni percibía el apego, por lo que la intención de ser amorosa y detallista se van desvaneciendo, porque aunque no debía existir compromiso, ella fue más sentimental que racional, pues se involucró afectivamente con la pareja que tenía, para ella no existía nada más importante, que esa persona.

Esto sin duda le creo la necesidad de ya no involucrar sentimientos al momento de relacionarse con otras parejas, aunque ellos tuvieran buenas intenciones con ella y a pesar de que mostrarán interés en la relación, por esta razón las actitudes y comportamientos de Ericka (2018) reflejaban que ella resulto afectada emocional y sentimentalmente de esa relación abierta, pues llegaba a ser infiel y a tratar mal a su parejas de turno, debido al coraje y resentimiento que le había generado la persona con la que compartió 4 años de “free”, por ello proyectaba frustración, indiferencia y egoísmo en sus nuevas relaciones.

En este sentido se puede comprender que terminar una relación de “free” resulta ser más complejo de lo que parece; por ejemplo, en el caso de algunas mujeres suele ser complicado, pues la mayoría de las que intentan una relación de este tipo llegan a involucrar sentimientos por la pareja, por que comienzan a olvidarse de aquellos términos y reglas que determinaron al iniciar el “free” y empiezan a decirle palabras bonitas a su pareja, se muestran tiernas, cariñosas, comprensivas y detallistas sin esperar recibir nada a cambio.

Debido a lo anterior eligen ser ellas las que buscan a su pareja para salir, conversar o tener intimidad y finalmente con la convivencia y el apego terminan enamoradas; por lo que ya pretenden recibir explicaciones, esperan o quieren exigir que lo que tú sientes por él, sea mutuo, pero algunas veces pasa, otras no; porque uno no decide de quien enamorarse y nunca pasa como debería; por lo que podría entenderse que al aceptar una relación de bolsillo, poco a poco buscan convertirla en una relación formal, basada en el ideal de un amor romántico.

Por esta razón cuando llega el momento de terminar la relación; la mujer que involucró sentimientos en un “free” suele pasarla mal, pues la ilusión de llegar a tener una relación formal se destruye y todo ese amor que sentían, se transforma en coraje, incertidumbre, dudas, miedo e inseguridad, por haber confiado y creer en una persona, que jamás las amo, ni las valoró y no las respeto; provocando que la mujer se vuelva desconfiada, temerosa, mentirosa, grosera, fría, distante y seca; reflejando estos comportamientos al relacionarse con otras personas y no porque la pareja tenga la culpa.

Ellas simplemente expresan estos comportamientos como una barrera de defensa para evitar volver a pasar por lo misma situación y volver a sufrir por alguien más, muy a pesar de que su nueva pareja no pretenda lastimarla.

Por otro lado están los hombres, que a diferencia de algunas mujeres, muestran ser más racionales que sentimentales, por lo tanto se consideran más prácticos y básicos y buscan no se complicarse tanto en una relación amorosa, apegándose a las ideas heteronormadas del género masculino. Sin embargo existen excepciones y algunos hombres si han llegado a cambiar su carácter y comportamientos a raíz de tener una relación abierta y esto se debe al momento en el que comienzan a sentir amor hacia su pareja con la que mantienen la relación de “free”, volviéndose atentos, cariñosos y fieles, pero esta situación no suele ser muy común. Ejemplo de ello es lo que expresa el informante 2 de nombre Jorge (2018): Él menciona que podría pensarse que los hombres no modifican comportamientos y actitudes a raíz de haber vivido una relación abierta, pero esto no siempre es así, sino depende; existen hombres que aun estando en una relación abierta, donde se conocen las reglas y los limites, no llegan a involucrar emociones y sentimientos con la pareja que tienen, ya que perciben la relación como un juego y no como algo serio.

Pero hay otros que sí, por lo que las intenciones, atenciones, comportamientos y conductas comienzan a cambiar, porque el interés ya no sólo es de amistad, sino quieren llegar a conformar una relación formal, es decir un noviazgo en el cual ya los acuerdos y forma de convivencia sean diferentes y ya no existan reglas. De esta manera se observa que los hombres dan muestras de cariño o amor cuando realmente sienten interés por su pareja; siendo este el factor principal que los motiva a cambiar sus actitudes, ideas y comportamientos con las personas de su entorno.

El interés de un hombre hacia su pareja se puede reflejar en el momento que comienza a llamarla más de una vez al día, enviarle mensajes de texto durante el día y la noche o simplemente que piensen en ella la mayor parte del tiempo; así como mostrar preocupación por cómo les fue en su día, si están bien o necesitan algo, si llegaron bien a su casa, escuela o trabajo; incluso si llegan a enfermarse buscan procurarlas y cuidarlas, con el fin de ver a su pareja feliz y estable a su lado.

Las acciones antes señaladas, pueden llegar a mostrarse cuando los hombres están teniendo sentimientos más allá de la amistad; pero esto no sucede con todas las parejas que él pueda tener, pues el hombre parece estar más consciente de la situación en la que se encuentra y le cuesta aceptar o expresar algo de lo que realmente aún no está seguro de sentir, por temor a no ser correspondidos o por el miedo a salir de nuevo heridos en una relación; por lo que si un hombre después de tener una relación abierta pretende tener una relación formal con la misma persona es porque podría pensarse que verdaderamente se ha enamorado.

Caso contrario de lo que ocurrió con las mujeres que fueron entrevistadas; ellas llegaron a considerarse más emocionales; por lo que fueron más propensas a confundir las acciones de algún chico o chica hacia ella y esto provocó que se ilusionaran y pensarán que su pareja tiene otras intenciones con ellas, aunque esto no fuese así.

Las mujeres de mi objeto de estudio, se definen como jóvenes sensibles; puesto que adoptaron la idea de que sí su pareja del “free” las besaba, les hacía el amor, les decía cosas tiernas o subliminales era porque estaba sintiendo “amor” por ella, situación que no solía ser así, puesto que algunos hombres sólo lo hacían para obtener placer, más aun si la relación era abierta, ya que tanto el hombre y la mujer estaban aceptando involucrarse de mutuo acuerdo, determinando algunas reglas

A ciertas mujeres les cuesta más trabajo cumplir y respetar; pues se dejan dominar más por las emociones y en ocasiones basta tan sólo un beso para que algunas mujeres comiencen a emocionarse e imaginarse otros escenarios e historias con su pareja, pues comienzan a experimentar “amor” o “cariño” por la otra persona, sin saber si este sentimiento es recíproco. Pero cuando esto sucede, algunas mujeres mexicanas no piensan que pueden salir lastimadas, sólo se dejan llevar y buscan vivir plenamente aquello que sienten, a lo que suelen llamar amor, cariño o apego; sin tomar en cuenta los términos de una relación abierta, aunque se estén ilusionando con un futuro incierto; en tanto los hombres prefieren vivir el momento sin crearse ideas de un futuro a lado de esa pareja, al menos de que ya se haya enamorado y comience a mostrarse más tierno, sincero, romántico y decida ser fiel.

Debido a lo anterior es importante señalar que los cambios que tanto el hombre y la mujer tengan en su carácter y comportamientos antes, durante y después de haber experimentado un “free” se definirán dependiendo del paradigma con el que perciban la relación y la experiencia que te haya brindado. Es decir sí en un principio las personas involucradas perciben estas relaciones es de un “amor liquido” su carácter y sus comportamientos podrían no modificarse tanto, ya que no pretenden mostrar su mejor versión, ni enamorar o enamorarse de nadie, por ello siguen actuando como si no tuvieran ningún tipo de relación, sin embargo cuando el “free” termina y la piensa desde el paradigma de un “amor romántico” cada uno de sus involucrados definirá si su experiencia fue buena o mala, si sufrió en ella o la disfruto y dependiendo de cuál sea su percepción, es muy probable que decida si modificará algún aspecto de su carácter o comportamientos en relaciones futuras.

Por otra parte, cabe mencionar que hay tanto mujeres como hombres que son la excepción ante diferentes situaciones que ocurren cuando se mantiene una relación amorosa, llámese formal o de “free”; es decir puede haber hombres que al iniciar una relación ya sea seria o abierta, le sea más complicado enamorarse, ya sea por su propia construcción social o sus emociones, pero puede haber otros que se enamoren con tan sólo mirar a la persona, incluso existen aquellos que se enamoran a raíz de tener sexo con alguien.

Estos motivos podrían simbolizar que el terminar una relación para un hombre signifique el término de una etapa o la transición de una situación a otra, por lo que buscan distraerse con otros temas, personas y se alejan definitivamente de su expareja, ya que por su hombría o egocentrismo no se permiten mostrarse sensibles, heridos, ni lastimados cuando están sufriendo; por esta razón los comportamientos y actitudes de los hombres al finalizar una relación son de indiferencia, fortaleza y frialdad.

Por otro lado, en el caso de concluir una relación abierta, el hombre busca remplazar ese lugar con otra persona, pues al final de todo sólo se trataba de una relación casual, que no debía tener gran importancia y significado en su vida, por lo que pretende disfrutar y seguir su vida como si nada hubiese pasado.

Pero sí esté se ha enamorado decide darse un tiempo para él mismo, ya sea para superar la situación o porque ya no tienen interés en las relaciones y aunque no muestren su tristeza, se sentirán frágiles y lastimados; por lo que volver a confiar en las relaciones de “free” o de noviazgo, ya que le será aún más difícil.

También es importante mencionar que la mayoría de los hombres que se involucran en relaciones de “amigos con derechos”, lo hacen con la intención de elevar su ego u hombría; sin embargo cuando algún hombre llega a enamorarse estando en una relación abierta, esta masculinidad se vuelve vulnerable; por lo que el hombre cree perder el poder en la relación y de sus sentimientos; debido a que actualmente existen varias mujeres que han ido creando nuevas normas que empoderan y desvulnerabilizan a la poder ante una relación abierta; es por ello que en este tipo de relaciones la pareja construya sus propias normas y acuerdos, ya que si como personas individuales cambian, como pareja también.

En el caso de las mujeres, algunas suelen ser muy frías y distantes, no con una sino con todas sus parejas, porque se les complica mostrarse afectivas con las personas, otras pueden ser muy cariñosas y efusivas desde que conocen a una pareja; otras esperan a ser novios para llegar a tener intimidad y otras intiman sin la necesidad de tener una relación formal con su pareja; por lo antes mencionado se puede entender que la diversidad de personas y personalidades son el motivo por el cual cada relación amorosa o abierta se desarrolla de diferente manera, aunque se vivan circunstancias similares, porque finalmente cada cabeza es un mundo y cada quien busca vivir su vida a su manera.

Pero para una mujer el terminar una relación de noviazgo resulta ser doloroso, pues las ilusiones y esperanzas que se tenían se rompen; por lo que ellas expresan su sufrimiento a través del llanto, recordando los momentos vividos y los que quisieran haber creado con su pareja, pensando en que hubiera pasado si las situaciones se hubieran tornado distintas, etc.; mostrándose frágiles, por lo que ya no buscarán tener una relación, pues se volverán más desconfiadas, perceptivas, frías y distantes.

En este sentido se comprende que el terminar una relación formal y abierta cuando aún se está enamorado resulta ser más complicado, porque los sentimientos siguen allí por un tiempo y las expectativas de esa relación se diluyen progresivamente, quedando sólo los recuerdos de aquellos momentos compartidos con la pareja; pero en el caso de no estar enamorado resulta más fácil continuar con su vida, sin sentir dolor, coraje, rencor o culpabilidad por la expareja al haber terminado.

Con respecto a lo anterior, la informante 3 de nombre Daniela (2018) expresa un punto contrario a lo señalado, ella menciona que algunas mujeres siguen siendo consentidoras y consecuentes después de haber tenido una relación abierta, a pesar de que la fidelidad ya no sea su prioridad, siguen confiando y procurando a su ex-pareja, sin dejar de disfrutar, sin pensar tanto las cosas y si se da el momento de ser infiel lo harán, ya que solo buscarán pasarla bien y aprovechar la soltería.

De esta forma se puede saber, que si bien la confianza es un valor que se pierde con facilidad y se recupera con dificultad; por ello existen mujeres que continúan confiando y se animan a tener otras relaciones amorosas, buscando cumplir o hacer lo que les faltó en su relación anterior, como complacer, consentir, cuidar y procurar más a su pareja y no por miedo a perderla; sino porque aprende de sus fallos y ya no quiere repetirlos; sin olvidar que en ninguna relación nada está destinado; todo puede cambiar en cualquier momento, por eso existen mujeres que ponen como su máxima prioridad disfrutar su actual relación, sin pensar en lo bueno o malo que pueda ser.

Pero algo que sí puede modificarse es la fidelidad, pues en las relaciones abiertas no es válida la infidelidad, aunque una de las reglas sea no exclusividad, se espera que el “free” se acuerde que el sexo sólo se dé entre las dos personas sin involucrar a más y si este acuerdo no se respeta se considera traición, mas no infidelidad; pero se daña la confianza y la persona que resultó afectada de esta situación suele perder la confianza, por lo que en su próxima relación no pretenderá involucrar sentimientos.

Así también tanto hombres como mujeres perciben las relaciones abiertas como el tipo de relación amorosa que te hace cambiar tus valores, si la percibes desde el paradigma del “amor romántico”, puesto que a algunas personas aún les resulta inmoral tener un “*free*”, ser “amigovios” o “ser “amigos con derechos”, ya que la sociedad que sigue los ideales de un “amor romántico” sigue criticando y opinando negativamente estas relaciones; aun así el tener una relación abierta te hace vivir las relaciones amorosas desde diversas perspectivas y de diferente forma, porque son más liberales, en ellas no deben existir tabús, ayuda a que la confianza y comunicación entre amigos crezca, tiene reglas atractivas y puedes disfrutarlas sin tener algún compromiso con la pareja.

Por estas razones las relaciones de “*free*” pueden mostrarte desde otros enfoques y perspectivas lo positivo y lo negativo de las relaciones formales como abiertas, porque dentro de ellas vives situaciones que dentro de una relación de noviazgo no suelen ocurrir, las cuáles tienes que aprender a sobrellevar y superar; de allí que estas relaciones te dejan grandes lecciones para tus futuras relaciones, por ello las relaciones de “amigovios” se consideran un parte aguas en la vida de una persona, pues literalmente puede existir un antes y un después de quién las vive.

Es por ello que el informante 4 de nombre Hiram (2018) menciona que: Existen tanto hombres como mujeres que al momento de proponer o aceptar tener una relación abierta consideran que sí están cambiando o transformando sus principios y sus valores de manera global, puesto que es complicado cambiar sólo lo que conviene, por ello se piensa que el tener una relación abierta puede modificar tu percepción con respecto a las relaciones amorosas.

Esto dependerá del paradigma con el que decida percibir y manejar la relación, pues desde el “amor libre” no se busca modificar ningún aspecto, creencia, pensamientos o ideas de sus involucrados; en cambio si se piensa y analiza un “*free*” desde el paradigma de un “amor romántico” la percepción que tengas de esta relación y sobre las relaciones de noviazgo podrían modificarse, así como algunos comportamientos y actitudes.

De manera que el mantenerse en un *“free”* significa que cómo persona individual tienes que estar consciente del tipo de relación en la que te vas a involucrar, puesto que en cierta forma una relación abierta puede mostrarte lo bueno y lo malo de esta; por lo que tanto tus opiniones, así como tus ideas y percepciones se pueden ver manipuladas e influenciadas por las experiencias que se viven dentro de ellas. Un ejemplo de esto podría ser que en un principio una persona que no ha vivido una relación de *“free”* piense que para llegar a tener intimidad con una persona, necesita conquistarla, llevar meses o años de noviazgo, incluso estar unidos en matrimonio para poder consumir el acto sexual.

Las situaciones que ocurren cuando se mantiene un *“free”* no se tienen que plantear, ni hablar, sólo se van dando y se puede tener sexo libremente; por lo que una persona que ya ha sido parte de un *“free”* podría pensar que ya no es necesario enamorar a la pareja que acepte salir con ellos, ni tener que pedirle ser novios o esperar meses para tener intimidad; por ello el cortejo es una práctica que no se usa; simplemente le propondrán tener una relación abierta y si acepta está bien y si no se busca otro prospecto; es por ello que estas relaciones se consideran prácticas, fugaces y sin complicaciones.

Pero a su vez las relaciones de *“free”* investigadas en esta tesis, son percibidas desde el paradigma de *“amor romántico”* como relaciones que te desmoralizan, denotando la falta de respeto y autoestima que tienes hacia ti mismo; por lo que el tener una relación así, podría indicar que tus valores, ideales y principios están afectados, porque si se piensa esta relación desde el paradigma de un *“amor libre”* podría no importar el qué dirán, olvidas los prejuicios y moralismos que existen en esta sociedad heteronormada, pues el fin de tener un *“free”* es ser feliz, sin pensar si está bien o mal involucrarse en una relación abierta. En otro orden de ideas, las relaciones abiertas y formales no son tan contrarias, si bien pueden existir diferencias positivas y negativas; en ambas se dan circunstancias que podrían beneficiar o afectar tu estabilidad sentimental, emocional y mental, por lo que se cree que su diferencia más importante es el concepto *“compromiso”*, pues en las relaciones abiertas no debe existir, pero es la base en las relaciones formales.

Con respecto a la idea anterior los informantes de nombre Ericka (2018), Jorge (2018), Daniela (2018) e Hiram (2018) señalan que las diferencias entre las relaciones abiertas y las relaciones formales, se dan según la experiencia de los involucrados, por lo que ellos plantean conforme a lo que han vivido las siguientes discrepancias que pensadas desde el paradigma de un “amor libre” consideran como positivas:

- 1.- No existe compromiso ni respeto a la relación abierta.
- 2.- No tiene que haber exclusividad y cada quién podía salir con quién quisiera.
- 3.- No se tienen que dar explicaciones de nada.
- 4.- No se debe convivir, ni quedar bien con la familia de la pareja.
- 5.- No se debe involucrar a esa pareja con tu familia.
- 6.- Puede ser una relación secreta, es decir que nadie más que los involucrados sepan de ella.
- 7.- No utilizar etiquetas de “novio”, “novia”.
- 8.- Tener en esa persona una pareja sexual activa.
- 7.- No se deben hacer planes a futuro.
- 8.- No se determinan tiempos ni horarios para efectuar los encuentros.
- 9.- Pueden ser pasajeras o durar algunos años, dependiendo de los implicados.
- 10.- No se debe invertir dinero en una relación abierta, es decir no son necesarias las invitaciones a salir, comer, cenar, regalos o detalles.
- 11.- No se deben celebrar días especiales, como la fecha que se conocieron, el tiempo que llevan compartiendo o compartir cumpleaños juntos.
- 12.- No hay necesidad de involucrar sentimientos, ni emociones hacía con la pareja.

- 13.- Tienes a alguien con quién puedes compartir el tiempo y tu cuerpo, sin tener la intención de buscar una relación formal.
- 14.- Una relación abierta te enseña a no ser tan ingenua e ingenuo con las personas.
- 15.- Aprendes a que no toda la gente tiene las mismas intenciones que tú.
- 16.- Aprendes a pensar y ver primero por ti, antes que el otro.
- 17.- Piensas en lo que realmente necesitas encontrar en la otra persona.
- 18.- Aprendes a no dejarte llevar, sólo por complacer a alguien por mucho que lo quieras.
- 19.- Aprendes a no darle poder y control sobre tu vida a la otra persona.
- 20.- Una relación abierta se convierte en una experiencia que no esperas repetir, aunque hay excepciones.
- 21.- Aprendes a ver a la gente como es, a no idealizarla.
- 22.- Puede llegar a haber más honestidad en una “relación abierta”, puesto que los límites están bien claros y te vuelves más directo o directa.
- 23.- Un “*free*” es estar como en una amistad, con la que puedes tener intimidad cuando quieran.
- 24.- No deben haber celos, ni reclamos de ningún tipo por ambas partes.
- 25.- Una relación abierta te vuelve más tolerante ante algunas situaciones.
- 26.- Puede llegar a significar la mejor experiencia y relación de tu vida.

Por otra parte están las diferencias negativas consideradas desde el paradigma de un “amor romántico”, estas pueden presentarse en el momento en que alguna de las dos partes comienza a involucrar sentimientos de amor hacia su pareja; entonces todo aquello que al principio fue positivo, con el tiempo y la convivencia, se comienza a percibir como negativo y perjudicial que te marca tu vida para siempre; por ello se cree que después de una relación de “amigos con derechos” nada vuelve a hacer como antes.

Un ejemplo de ello son los siguientes puntos:

- 1.- No puedes convivir con su familia aunque tengas ganas de conocer su entorno y simpatizar con las personas que forman parte de su vida.
- 2.- Aunque al principio no quieres invitarlo a pasar tiempo con tu familia, llegar un día en que querrás hacerlo.
- 3.- Sentirás la necesidad de contarle a las personas que tienes una relación abierta y no querrás negar a esa persona que se ha vuelto especial para ti.
- 4.- Cuando la familia y los amigos se enteran de tu relación abierta, las críticas o comentarios suelen ser más agresivos que constructivos.
- 5.- Tener que ocultar a todos lo bueno y malo que pasa dentro de esa relación.
- 6.- No deben publicar ni etiquetarse en nada sobre su situación, dentro las redes sociales; es decir no tener fotos de juntos, no dedicarse canciones, ni memes, etc.
- 7.- Al terminar una relación abierta te queda el rencor, la frustración y el coraje, por el tiempo invertido en ella.
- 8.- Descubres que a veces las intenciones, atenciones y los sentimientos no siempre son recíprocos.
- 9.- Pierdes oportunidades de tener una relación formal con otras personas, por querer seguir con esa persona en una relación abierta.

10.- Dedicas más tiempo a tu pareja, en vez de ir a fiestas, reuniones o estar con familiares y amigos.

11.- Cambias tu estilo de vida y tus decisiones por influencia de tu pareja.

12.- Desaprovechas oportunidades escolares, laborales porque tu pareja está en desacuerdo o no las aprueba.

13.- Confundir una relación abierta con una relación formal y vivir con en la utopía de algo que nunca pudo consolidarse.

14.- Ante las personas de su entorno siempre se presentarán como amigos.

15.- La confianza en tu pareja dentro de una relación abierta y el respetar las reglas establecidas debe ser no en un 100% sino en un 200%.

16.- La relación de “amigovios” no tiene fecha de caducidad puede durar años o acabar de la noche a la mañana, sin decirse adiós, solo pueden desaparecer y ya.

17.- Debe existir una buena comunicación entre ambos, sino los términos pueden quebrantarse y herir a la otra persona.

18.- No se sabe el momento en que una relación abierta avanza, se estanca o va en retroceso.

19.- Un “free” expresa falta de respeto, valores, principios y moral hacia uno mismo.

20.- Puede convertirse en la peor experiencia de tu vida.

De esta manera pueden conocerse algunas de las diversas situaciones que dependiendo del paradigma con el que se perciban, se creen positivas y negativas que suceden mientras se mantiene una relación de este tipo; algunas de estas resultan ser más complejas de explicar, entender y vivir, pero de cada una te queda un gran aprendizaje. Otra de las circunstancias que ocurre es tener la sensación de considerar esa experiencia como la mejor o la peor de tu vida, debido a todo lo que sucede antes, durante, y después de vivir un “free”.

Es decir, al iniciar una relación de este tipo, todo lo que se vive parece nuevo e interesante, desde la forma en que se da el primer encuentro, el primer beso, la primera salida, el primer sexo. La situación de obtener cierta libertad y diversión sin compromiso, hasta la forma en cómo se va transformando la relación, llega a darse de manera impredecible, por ello cada relación de “*free*” es una experiencia que tiene varias formas de contarse.

En este sentido cuando un “*free*” se termina, los involucrados sólo deciden tomar distancia y seguir sus vidas; pero también hay quienes llegan a transformar la relación abierta en una relación formal o de noviazgo, por lo que cada “*free*” se vive y se siente diferente, a pesar de que se presenten circunstancias similares, debido a que para algunos es su primera experiencia y no están familiarizados con todo lo que conlleva el estar en estas relaciones; pero para aquellos que ya han tenido más de una pareja siendo “*free*”, les resulta más sencillo manejar y controlar ciertas situaciones, así mismo se vuelven más conscientes de su amor propio y su estabilidad emocional.

De esta manera es importante que primero se determine o se tenga la idea estar convencido o convencida de comenzar a tener una relación de “*free*”, puesto que por sencillo que parezca, es una decisión que algunos piensan cierto tiempo y otros aceptan iniciarla porque se dejan llevar por el momento, sin esperar nada a cambio, ni hacerse expectativas, sueños e ilusiones de nada en lo absoluto.

Cabe mencionar que en estas relaciones la pareja casi siempre se elige, porque la mayoría de veces las parejas se forman entre amigos, con los cuales ya se comparten aspectos en común, sólo basta con sentir atracción física, sexual o amistosa por alguien, para saber si puede y quiere que él o ella sea la persona con la que te gustaría tener un “*free*”; una vez que ya se tiene la pareja, se plantean las reglas con el fin de dejar claras las situaciones para no llegar herir los sentimientos; pero en ocasiones estos acuerdos se estipulan conforme los involucrados van manejando el “*free*”, sin tener compromisos o el derecho de enamorarse uno del otro; además la intimidad puede darse las veces que deseen, sin dañar la amistad, puesto que estas son las premisas en las que se basan las relaciones abiertas.

Si bien las relaciones abiertas se basan principalmente en tener una relación libre, sin compromisos en la que se puede mantener intimidad consensuada, cada que los involucrados lo decidan y en la que no existan conflictos por celos, pues aquí la fidelidad no se toma en cuenta; es importante decir que bajo los ideales de un paradigma de “amor libre”, el tener una “relación sin compromisos” y con “sexo” es posible y puede funcionar si la pareja respeta los acuerdos; en cambio si se piensa desde el paradigma de un “amor romántico”, las bases de un “free” podrían ser el primordial factor que cause que estas relaciones no funcionen; puesto que se mantiene la idea de que en algún momento “el “sexo” provocara que los sentimientos de amor o cariño se produzcan poco a poco y a causa de ello, después se buscara que ya no sea una “relación sin compromisos” y pase a ser un “noviazgo”.

Ejemplo de ello es lo que señala la informante 1 llamada Ericka (2018), ella menciona que: El tener una relación abierta para una mujer puede ser una de las experiencias que más marque su vida, por aquello que se vive dentro de esta, los momentos juntos, las canciones que escucharon, los lugares que frecuentaron, las películas que vieron, las pláticas, las risas, las locuras compartidas, los desayunos, comidas y cenas a su lado, las llamadas, las noches de intimidad, los besos, las caricias, las promesas incumplidas, etc.

En algunos casos por todo lo que se vive en un “free”, puede llegar a ser la relación más larga que hayas tenido en el transcurso de tu vida; porque vas aprendiendo y te vas acostumbrando a la forma en cómo se desarrollan estas relaciones, ya sea por las reglas, acuerdos, libertades y beneficios que se obtienen de ella.

También es importante destacar que la persona que en ese momento se vuelve en cierto modo tu pareja, la puedes llegar a considerar y dar el título de “tu primer amor” e incluso “el amor de tu vida”; sí es que en esta relación llegaste a involucrar sentimientos y estos podrían ser los más intensos y fuertes que hayas experimentado, por lo que pueden lograr marcar tu vida, de tal manera que exista en ti, un antes y un después de estar con esa persona en una relación abierta.

Sin duda esta relación marca una etapa crucial en tu vida que cuesta mucho tiempo superar y se queda en tu mente para toda la vida. Cabe destacar que la persona que tu elijas para tener una relación abierta la puedes encontrar en cualquier lugar que sueles frecuentar, aunque la mayoría de estas relaciones se dan a raíz de ser compañeros de escuela o trabajo, ser amigos íntimos, incluso llegar a conocerse por amigos en común o coincidir en una noche de fiesta.

Estas circunstancias, en ocasiones se convierten en buenos y malos recuerdos, de los cuáles se aprende y se sufre; por ejemplo en el caso de algunas mujeres, estas vivencias son más difíciles de superar, cuando ya se han involucrado sentimientos por la pareja, pues este tipo de encuentros y momentos no se viven, ni se comparten con cualquier persona; sólo con aquella con la que te nazca hacerlo, ya sea por atracción, química o amor entre los dos; en el caso de los hombres, un “free” no suele marcar una etapa, pero no llega a marcar su vida, ya que a algunos hombres a diferencia de varias mujeres, resultan ser más básicos y adoptan la relación abierta como un juego en el cuál el objetivo principal es vivir el momento, divertirse y disfrutar la relación sin sentir el compromiso de tener que seguir las normas sociales, como el ser novios, casarse y tener hijos; los varones consideran esta relación como el tener una amistad con una persona con la que se tiene el derecho y la autorización para tener sexo, besos, caricias sin culpa.

Por esta razón no se expresa la importancia, ni el interés de llegar a tener algo formal, por lo que su prioridad no es esa relación, sino todos los demás aspectos de su vida, escuela, trabajo, etc.

Tal como lo señala el informante 2 de nombre Jorge (2018), el destaca que: El tener una relación abierta no llega a marcar su vida ni para bien, ni para mal, simplemente es tomada como una experiencia, donde aprendes muchas cosas nuevas que hasta ese momento no habías vivido; por ejemplo aprendes a no dejar que abusen de ti, aceptas y percibes los errores que has cometido; descubres ciertas virtudes y facetas tu pareja que a lo mejor si fueras sólo su amigo o su novio no te hubiese mostrado, te enseña a controlar tus emociones, te vuelves más racional, más pasional, pero menos sentimental.

Sin embargo tanto existen algunos hombres como algunas mujeres que toman las relaciones abiertas como una experiencia de la cual van aprendiendo diferentes lecciones tanto positivas, como negativas, ejemplo de ello:

Aprendes que en un “*free*” nada es estable, seguro, real, por lo tanto pretendes no ilusionarte; no confías al 100% en las personas que te rodean, pero si llegas a confiar más en ti mismo y a no tomarte tan enserio todo lo que ocurre en tu vida, es decir a veces dejas de pensar en el futuro, sólo permites que las situaciones fluyan y que pase lo que tenga que pasar.

Aprendes a priorizarte a ti mismo, antes que otras personas; por lo que comienzas a disfrutar más de tu ser, tus metas y tus ocupaciones; comienzas a vivir los momentos tal como llegan, sin cuestionarte, ni pensar en nada, sin poner excusas ni pretextos, pues sabes que puede que algunos de esos momentos no se vuelvan a repetir en tu vida; te enseña a poner límites a ti mismo y a tu pareja; logras conocerte más, descubres que te gusta, que no te gusta interiormente y exteriormente.

Reafirmas la idea de no ser dependiente de una persona, pues las decisiones las tomas sólo tú, ya que tu pareja no debe involucrarse en ellas; llegas a ser más egoísta, no tomas en cuenta a la pareja, porque aunque se tiene un tipo de relación, no existe compromiso, por lo que sólo recurres a él o ella para satisfacer tus necesidades y cumplir tus intereses propios.

Te ayuda a desarrollar un sentimiento de egocentrismo, pues el tener un “*free*” del cual nadie o muy pocas personas estén enteradas, te hace sentir bien, pues finalmente sabes que aunque no exista formalidad, te sientes deseado por otra persona y además de ello sigues manteniendo la oportunidad de relacionarte otras personas, ya que no existen exclusividades, por lo que no tendrás culpa o remordimiento si además de tu pareja de “*free*” llegas a intimar con algún otro chico o chica, esta razón puede generar que tu ego se eleve.

Por otra parte si percibimos el “free” desde un paradigma de “amor romántico” podría pensarse que este tipo de nuevas relaciones no te deja ninguna enseñanza, ya que no deberían tener ningún valor o significado en tu vida, pues rompen con el tipo de relaciones amorosas ya establecido; en cambio desde este paradigma podría decirse que estas relaciones te enseñan principalmente que el amor perfecto y para siempre no existe, aprendes a no idealizar a las personas y que no existen las relaciones amorosas de cuento .

A su vez analizando lo aprendido en estas relaciones desde un paradigma de “amor libre” descubres que estas relaciones te enseñan básicamente a conocerte más y reconocer tus límites, aprendes a vivir la vida de una manera más relajada, sin tener preocupaciones amorosas, finalmente aprendes a valorar más el amor propio, así como tu estabilidad emocional y mental.

No obstante el tener o ser parte de una relación abierta no solo es una experiencia que te deja grandes aprendizajes, sino también te hace comprender y percibir de diferentes maneras cada una de las circunstancias y situaciones que ocurren en ella; además conocer cómo se desenvuelven estas nuevas relaciones y comienzas a reflexionar sobre la forma de percibir, vivir y sentir una relación de “free” .

Con respecto a lo anterior, la informante 3 de nombre Daniela (2018), explica que: El estar en una relación abierta te hace abrir los ojos ante ciertas situaciones que estando en una relación formal no tengas la oportunidad de vivirlas; por ejemplo el tener que soportar que la persona que tú sabes que es tu pareja se bese con otras enfrente de ti o estar con la duda de saber si llegará a tener intimidad con alguien más aparte de ti y no te diga nada; el saber que sólo estas allí para que mutuamente llenen un vacío que no han logrado concretar con otras relaciones; incluso percibirse consciente de que la amistad no volverá a ser la misma con esa persona después de tener en común una relación abierta. También el tener que soportar que te hable sobre las nuevas personas que conoció o los posibles candidatos a ser su próximo novio o novia; inclusive esperar en que en algún momento te diga una palabra tierna como “hermosa”, “princesa”, “mi amor”, “mi vida”, “corazón” etc., y saber que ese día nunca puede llegar.

No obstante en una relación abierta llegas a dedicarle tiempo, confianza, cariño, aprecio o amor, a esa persona sin tener que esperar a que sea recíproco, generando en cada uno un miedo a volver a entregarse a otra persona en otro tipo de relación.

Debido a lo antes explicado, la persona que resulte afectada al quebrantarse esta relación podrá volverse más fría, meticulosa, hiriente, directa con sus demás parejas, a tal grado de no tomar con seriedad y respeto las siguientes relaciones.

Si bien una relación abierta tiene circunstancias muy diferentes de las que se viven dentro de un noviazgo, llega a ser significativa porque no todas las relaciones amorosas te dejan grandes lecciones como lo puede hacer el tener una relación abierta, llámese “*free*”, “amigovios” o “amigos con derechos”; pues estas son muy intensas, porque tus emociones llegan a estar al límite y pueden considerarse complicadas porque a veces no sabrás cómo manejar algunas de estas situaciones.

Además estas circunstancias llegan a percibirse complejas porque pueden pensarse y resolverse de varias maneras y es difícil elegir cual sería la mejor forma; por ello son difíciles de entender, pues todo es inestable y en ocasiones no se sabe reconocer si estas avanzando o estancando en esa relación.

No obstante tanto las emociones como los sentimientos se encuentran en un constante juego se tornan confusas se consideran enredadas y difusas, porque a veces no sabes ni cómo te sientes; ya que no hay nada sólido dentro en un “*free*”.

Estas razones provocan que una relación abierta marque una etapa muy importante, porque te hace abrir los ojos desde otros enfoques, perspectivas e ideas de lo que son y significan las relaciones amorosas.

Además el tener una relación de este tipo, te hará dañar la amistad que mantenías en un principio con la pareja con la que compartes un “*free*”, debido a que la mayoría de estas relaciones se mantienen con un amigos, amigas o en ocasiones con algún conocido, por lo que al terminar esa relación, la amista ya no volverá a ser la misma con esa persona después de haber tenido en común una relación abierta.

Pero a pesar de ello hay hombres y mujeres que consideran que una relación abierta no es relevante ni importante en su vida, si se compara los ideales del paradigma del “amor romántico”, con los de un “amor libre”; debido a que el tener una relación abierta sólo es sinónimo de tener una persona con quien compartir y tener diversión o sólo significa una opción para obtener placeres sin culpabilidad.

Muestra de ello es lo que Hiram (2018), el informante número 4 expresa que: Puede haber hombres y mujeres que opinen que el tener una relación abierta no marcó su vida, sino que cambio su vida completamente, así como se transformó su percepción de lo que uno puede lograr consigo mismo y modifica su sentir personal sobre las formas de relacionarse amorosamente con otras personas.

Así mismo descubres que los obstáculos los pone uno mismo y cualquiera de ellos se puede superar, además mides tu confianza personal, puesto que uno no se da cuenta de la confianza que se tiene hasta que se pone al límite; esto a su vez te ayuda a conocerte mejor y ser más positivo, para ya no pensar que una relación abierta “no va a durar más de cierto tiempo”, y tener claro que “no va a pasar nada más allá de ser una relación de “amigos con derechos”, incluso te das cuenta que en una relación abierta logras satisfacer tus necesidades sin complicarte la vida.

De esta manera se puede entender que cada individuo vive la relación abierta de diferente manera y a pesar de que susciten situaciones similares cada persona decide darle el sentido que mejor le parezca o le beneficie a sus interés; puesto que un “*free*” también te hace mostrar esa parte individualista y egoísta que hay en cada ser humano, pues antepones tus intereses, prioridades y sentimientos antes que los de la otra persona.

Así también te hace reconocer tus alcances, tus límites o definir la forma de superar tus obstáculos; porque si bien la individualidad es propia de cada persona, la confianza es otra virtud que sólo está en uno mismo y esta puede aumentar o disminuir a raíz de tener una relación abierta, por lo que esta llega a sobresalir o minimizarse al momento de tener que controlar una circunstancia o tomar alguna decisión dentro de un “*free*”.

Asimismo a través de la confianza se refleja tanto lo negativo y positivo que eres; incluso expresas lo cruel o duro que en ocasiones se es consigo mismo; por ello digamos que una relación abierta te hace experimentar y apreciar tu libertad como individuo, pero a la vez te hace luchar contra tus propios demonios. De tal manera lo que menos se pretende en estas relaciones es que sus involucrados se sientan atados, comprometidos a permanecer en ella; pues ellos mismos se estarían juzgando y obedeciendo a los ideales de un “amor romántico”, más no desde el paradigma de un “amor libre” en el cual se basa una relación de “*free*”.

Por otro lado es importante mencionar que a lo largo de este análisis se ha mencionado la palabra “amor”, pues si bien en una relación abierta no debe existir tal sentimiento, suele haber excepciones en las que si nace el amor entre la pareja después de haber mantenido un “*free*” un determinado tiempo. Ahora bien, se ha pensado que el amor dentro de un “*free*” se da por la química sexual o la convivencia principalmente; pero también podría pensarse que es debido al apego que establece hacia la pareja con la que mantiene la relación abierta. Pero ¿Porque se cree que es amor? o ¿Qué significa la palabra amor?, puesto que en una relación de “*free*” podría confundirse el amor, con las emociones, la adrenalina y el apego que se vive con la pareja dentro de esta relación.

Cabe mencionar que la palabra amor tiene infinidad de definiciones dadas por diferentes autores, sociólogos, psicólogos, poetas y filósofos; algunas de ellas están relacionadas con las emociones, con los sentimientos, con el apego que se tiene hacia con las personas y seres vivos con los que se comparte el entorno, incluso el afecto o cariño por algún objeto; por lo que en este sentido al tratarse de una relación abierta el usar el concepto “amor” podría entenderse de diferentes maneras.

Es por ello que Ericka (2018) la informante 1, expresa lo que para ella significa el amor diciendo que: Es un concepto que cuesta mucho definir y aunque el amor está prohibido y debería estar fuera de una relación abierta, siempre puede existir la posibilidad de que alguna de las dos partes lo comience a sentir por su pareja, por ello es importante conocer lo que para algunas personas significa esta palabra.

El amor percibido desde el paradigma de un “amor romántico” podría entenderse como algo que va más allá de sentir atracción, deseo o la necesidad de estar con alguien; aparte de la química es encontrar a la persona con quién puedas ser tú misma, con quién no te importe ser como eres en tu casa, con tus amigos, porque te acepta con tus errores y defectos, respeta tu pasado y te impulsa a tener un mejor futuro, no alguien que pretende cambiarte, al contrario te ayuda a construirte en lo individual y personal para poder construir juntos una relación de verdad, basada en la confianza, amor, respeto, honestidad, fidelidad, pero sobre todo te ofrezca una estabilidad emocional, te valore y te ame por ser la persona que eres.

El amor se cree que es una utopía, porque nadie lo llega a sentir al 100% por ser egoístas y pensar sólo en el amor propio y lo que nos queda es lo que damos, por ello nunca damos el 100%, por tal motivo a veces creemos que el amor se expresa a través de los celos, las manipulaciones y los golpes, por lo que lo mal entendemos.

El tener un amor bonito es poder encontrar a alguien con quién no temas ser tú en verdad, que no temas expresar lo que sientes, lo que piensas, aunque no esté de acuerdo contigo; alguien de brinde la confianza para ser como eres, sin que te juzgue y que te hable francamente pero sin lastimarte de ninguna manera. Por su parte el informante 2 de nombre Jorge (2018), explicó que para él: El amor es más que nada una forma de expresar el cariño y el sentimiento que tienes hacia una persona llámese familiar, amigo o pareja; el amor es un sentimiento y a la vez una expresión que te reflejan y provocan las personas que son importantes para ti.

A su vez Daniela (2018), la informante número 3 opina que para ella: El amor, es dar todo sin esperar nada a cambio; amor significa entregarse totalmente en cuerpo, alma y corazón. Así también Hiram (2018), el informante 4, señala que para él: El amor es un conjunto de sentimientos, de valores; el amor como tal puro en sí no existe, es algo vacío; porque es la suma de la confianza, es la suma del cariño, es la suma de la comunicación, es una suma de muchos, muchos, de todos los valores por supuesto en diferentes porcentajes, pero el amor es el resultado de querer el bien común, el amor siempre es y debe ser un sentimiento mutuo. También el amor es el deseo, deseo de ver felicidad.

De esta manera se puede entender que cada persona adopta el concepto de amor que más le parece adecuado conforme a lo que ha experimentado en su vida; por tal razón es sencillo y natural relacionar la palabra con el sentir atracción, deseo o gusto por alguien o por tener la necesidad de estar cerca de esa persona que nos mueve el mundo; pero el amor resulta ser aún mucho más complejo y va más allá de la intimidad o estar al lado de la persona con la que se pueda compartir la vida.

El amor también puede considerarse una fantasía o una ilusión; algo que no existe sino que cada persona se crea, para poder encontrar una o mil maneras de expresar el afecto y poder ponerle palabras bonitas a un sentimiento que tienes hacia otra persona; el amor puede entenderse como la comodidad de estar cerca de alguien con quién puedes ser tú, sin caretas, sin máscaras, sin disfraces, porque no debes mostrar ser alguien diferente para que esa persona te acepte y quiera permanecer contigo; porque el amor no debería ponerse a prueba, ya que el cariño y el afecto deben demostrarse, sin esperar nada a cambio, a pesar de ello, el amor no siempre es mutuo, es decir siempre hay uno de los dos que siente más amor y al terminar resulta más herido, por pensar que el amor era mutuo, cuando sólo uno lo sintió.

También el concepto de amor apreciado desde un paradigma de un “amor libre” se podría percibir como la suma de un conjunto de sentimientos, emociones, valores, virtudes, defectos, así mismo cómo de la confianza, el cariño y la comunicación que se puede tener hacia con el otro, con la finalidad sentir felicidad; porque el amor no sólo se trata del deseo pasional, también de sentir el deseo por ser felices, ya sea con uno mismo o con alguien más.

Finalmente se podría decir que lo mencionado anteriormente es totalmente contrario a lo que se plantea dentro del concepto de amor romántico analizado desde este paradigma, ya que este se basa principalmente en la idea de tener o construir un amor idealizado, donde se cree en la ilusión de forjar un amor de cuento con final feliz o un vivieron felices para siempre, teniendo el objetivo de encontrar una pareja que represente para ellos un príncipe azul; pero sobre todo se busca respetar, seguir las reglas sociales y cumplir los acuerdos consensuados, determinados por las convenciones sociales de lo que conlleva tener “un buen amor”.

Por ello las personas suelen criticar esta parte; ya que desde el paradigma del amor romántico se tiene la idea de que debe ser un amor perfecto; que permita encontrar un príncipe azul como pareja, el cual debería de ser guapo, adinerado, independiente y trabajador para poder construir una relación formal basada en respeto, confianza y amor; incluso que el cortejo o el plan de conquista sea por medio de salidas al cine, al parque, a comer, escribirse cartas, dedicarse canciones, etc., sin llegar a tener intimidad hasta que estén unidos en matrimonio.

Por otra parte, como se mencionó anteriormente para algunas personas el tener una relación abierta puede simbolizar una etapa importante en tu vida o tal vez no significar nada; pero algo es seguro, el ser parte de una relación amorosa de cualquier tipo, quedan grandes experiencias, lecciones y aprendizajes, que te harán madurar, conocer y saber qué es lo que quieres vivir dentro tu próxima relación, así también descubres que es lo que buscas en la otra persona y que situaciones son las que estás dispuesto a soportar y cuanto quieres sufrir en un “*free*” o noviazgo.

Ejemplo de ello es lo que Ericka (2018) la informante 1 señala, ella menciona que: El haber vivido la experiencia de tener una relación abierta de alguna u otra forma marcó su vida, la ayudó a madurar y le permitió aprender de qué forma se manejan las relaciones de “amigos con derechos” y de las cuáles obtienes un gran aprendizaje.

Si bien las relaciones abiertas pensadas desde un paradigma de “amor libre” no conllevan ningún tipo de compromiso, existe cierta individualidad que te enseña a ver primero por ti, sin considerar como prioridad a tu pareja, tal como suele pasar en una relación formal, en la cual sí ya se permanece un determinado tiempo, es más probable querer involucrarte sentimentalmente y generar un interés más profundo hacia la vida de tu novio o novia. Pero en una relación de “*free*” aunque exista una atracción física o sexual, tu pareja no se debe involucrar en aspectos de tu vida, por lo que mostrarse individualista puede percibirse como ser egoísta, ya que el objetivo de tener un “*free*” no es tener una relación a la que se le deba dar importancia o tener respeto, porque en ella no deben existir vínculos afectivos.

De tal manera que estando o no en una relación abierta, ninguna persona debe olvidarse de sí mismo, de lo que quiere, de sus metas, de todo lo que ha construido, y no olvidar o perder sus sueños por alguien. Otro aprendizaje que se deriva de la experiencia de vivir un “free”, es no dejarte llevar tanto por las emociones, los arranques; no acceder a que quieran cambiarte o exigirte que modifiques aspectos de tu persona o personalidad. Así también aprendes a aceptar a la persona tal cuál es, ya que no se tiene la intención de tener un compromiso real, por lo que se debe ser fiel a sí mismo entender que sí esa persona te valora está bien y sino también.

En este sentido es importante resaltar la idea de que en las relaciones abiertas ejercidas bajo el paradigma de un “amor libre”, predomina el individualismo, que consiste básicamente en pensar y preocuparse en sí mismo; este a su vez llega a confundirse con egoísmo provocando que ciertas mujeres lleguen a conflictuarse con su pareja, debido a que se muestran más susceptibles ante las actitudes de indiferencia y apatía de su parte, no importando si este es hombre o mujer, es por ello que ellas se sienten utilizadas o humilladas y esto puede generar con más frecuencia discusiones entre la pareja, puesto que cada uno busca tener el control total de la relación y busca imponer sus propios interés y así poder cubrir sus necesidades y llenar sus vacíos.

Por ello es crucial que tanto la mujer como el hombre comprendan que cada ser humano tiene sus propias metas e ideales, que no deben ser cambiadas ni modificadas por nadie, sino deben aceptarse y respetarse puesto que así podrían evitarse conflictos innecesarios, más si esa relación no es formal o no se busca tener un compromiso, por lo que dentro de una relación abierta no deberían darse reclamos de ninguna índole; sí llegan a generarse por la discrepancia que existe entre las ideas, personalidades y pensamientos de ambos.

Si bien cada persona vive una relación abierta a su manera, hay circunstancias y situaciones que son diferentes tanto para hombres como para mujeres; sin embargo algo que no cambia al terminar un “free”, es que ambos aprenden y adquieren grandes lecciones de vida, tanto buenas como malas; las cuáles procurarán no volver a repetir en sus futuras relaciones.

Además de ello también se aprende a distinguir las diferencias de adentrarse en un “free” o en un noviazgo y saber qué clase de compromiso conlleva cada una; inclusive aprendes a darle la importancia y seriedad a cada persona con la que compartes una relación y con ello logras identificar qué tipo de relación quieres establecer con las nuevas personas que llegarán a tu vida.

Cabe mencionar que las lecciones aprendidas en una relación de “free” son diferentes para ambos sexos.

En el caso de las aquellas mujeres que eligen percibir las relaciones abiertas desde el paradigma de un “amor libre”, aprenden a no dejar de pensar en ellas al tener un “free”, no dejar manipularse por su pareja, no dejar de ser ellas mismas y comportarse tal y como son; también aprenden a valorarse y quererse más; así como entender que no en todas las relaciones se debe de sufrir o enamorarte, pues puedes pasarla bien sin tener que salir herida de una relación amorosa; aunque sí en alguna relación de “free” la mujer llega a involucrar sentimientos las lecciones aprendidas son otras, por ejemplo: Aprendes a distinguir lo que es sentir amor de lo que es sólo atracción; aprendes a ser fría y distante cuando no te demuestran amor y no te ilusionas con palabras o acciones bonitas.

Aprendes a vivir día a día sin prisas, ni presiones de nada, aprendes a no cuestionarte si la relación va a funcionar o no, sólo dejas que las cosas fluyan y te concentras en disfrutar ser parte de un “free”; aprendes a ser de carácter más fuerte y a no dejarte minimizar ante cualquier situación, pero sobre todo aprendes a que en una relación no todo debe ser malo o bueno, sino que hay matices y que cada circunstancia que se te presenta es una lección de vida, que te enseña a que personas debes mantener en ella y de quiénes tienes que alejarte por completo.

A su vez los hombres, quienes en su mayoría perciben las relaciones abiertas desde el paradigma de un “amor romántico” que les pide mostrarse como el sexo fuerte, que no se enamora, que son fríos y no expresan sus sentimientos con facilidad, obtienen grandes enseñanzas después de haber vivido un “free”; con el tiempo llegan a respetar los acuerdos y reglas establecidas en las relaciones.

Aquí aprenden a ser claros con lo que buscan o pretenden con sus parejas, se mantienen firmes en sus decisiones sin titubear; se dejan guiar más por sus impulsos que por sus emociones, aprenden a disfrutar un “*free*” sin sentir culpabilidad por no tener sentimientos hacia su pareja; pero sobre todo aprenden a ser sinceros con lo que sienten, no engañan a nadie y menos se engañan a ellos mismos. Ejemplo de ello es lo que expresa el informante 2 de nombre Jorge (2018), él opina que: El tener una relación abierta te enseña a respetar tus propias decisiones y a tener la comunicación necesaria con tu pareja, es decir; si tú aceptas tener una relación de “*free*” estas accediendo a seguir ciertos acuerdos establecidos, sin transgredirlos.

Ejemplo de esto puede ser el querer formalizar una relación abierta, porque una de las dos partes ya involucró sentimientos; sin embargo esto no debería suceder, pues desde que una persona acepta tener un “*free*” debe respetar el acuerdo de cero compromiso y si no estás dispuesto a ello es mejor no involucrarse en ellas, ya que uno de los dos puede salir lastimado al no ser sentimentalmente correspondido.

De tal manera que como se mencionó anteriormente el tener una relación abierta deja lecciones para ambos sexos y si bien cada uno aprende distintas enseñanzas, estas no se olvidan y sirven para hacerte crecer y madurar como persona.

Además de que te hacen entender y comprender las relaciones amorosas de diferentes maneras; por ello es importante que una persona de cualquier género, antes de decidir o aceptar tener una relación abierta se conozca emocional y sentimentalmente, puesto que si estos aspectos se tienen de forma inestable, provocan que una relación abierta no funcione y se alguno salga herido de ella.

Si bien una relación de “*free*” como su nombre lo indica deben ser libres sin compromisos, ataduras, ni complicaciones llegan a ser una relaciones que pueden generar más conflictos que un noviazgo; puesto que el hecho de no tener que dar explicaciones de tus actos, comportamientos y actitudes ya que es una relación basada principalmente en la atracción y vínculo sexual.

Debido a ello pueden ser justamente estos los motivos que generen las discusiones, puesto que la idea de tener una relación basada en sexo en cierto momento llega a crear un sentido de pertenencia hacia a la pareja, por el apego, la convivencia o las experiencias que van creando juntos, muy a pesar de que los pensamientos e ideas de cada pareja puedan llegar a ser similares o totalmente opuestos.

Esto sucede básicamente cuando en un principio una relación abierta se piensa desde los ideales de un “amor libre”, pero después con la convivencia, los momentos y el apego que se ha creado, comienzas a idealizarla y a esperar a que esa relación abierta se transforme en un noviazgo, puesto que ahora ya la visualizas desde el paradigma de un “amor romántico”.

Por ello se considera importante que antes de acceder a estas relaciones abiertas o de noviazgo, sea una decisión bien pensada desde un solo paradigma ya sea desde el “amor romántico” o el “amor libre”.

Muestra de la idea anterior es lo que menciona la informante 3 de nombre Daniela (2018), ella explicó que: El decidir tener una relación abierta debe ser una acción bien pensada; pues en estas relaciones debes ser consciente de que puedes tener la entera libertad de salir y conocer a más personas.

Asimismo también la pareja con la que mantienes el “*free*” puede hacerlo, por lo que el besarse o intimar con varias personas, son acciones que pueden suceder por ambas partes y las cuáles no deben dolerte o causarte algún conflicto; porque aprendes a no esperar nada de nadie, ni a idealizar a una persona puesto que en un “*free*” puedes esperar cualquier cosa, que ya nada pueda sorprenderte, para evitar salir herido ya que estás consiente de las situaciones que pueden suscitarse.

De tal forma que se puede entender, que el tomar una decisión bien pensada y desde un solo paradigma llega a crearte menos conflictos emocionales, pues ya ejecutas la acción de forma más consiente; pues si bien las relaciones de “*free*” son libres, las situaciones que viven ambas partes pueden ser incómodas y llegan a afectarte emocionalmente.

Esto sucede porque no sólo se trata de aceptar que tu pareja se bese con otras personas en tu presencia o de ver que tu pareja te busque sólo cuando tenga ganas de tener sexo, estas relaciones van allá de eso; es decir, un “*free*” es un tipo de relación que busca clasificar a aquellas personas que buscan divertirse y que no quieren tener relaciones formales por evasión al compromiso o miedo.

Un “*free*” resulta ser más complejo porque es una relación que no tiene bases, nada está determinado, todo se va creando poco a poco, es una relación que se va formando conforme los acuerdos y los actos de cada uno de sus involucrados, no se puede idealizar a ninguna de las dos partes, no se cuenta el tiempo juntos sólo se vive, por lo que este puede durar unos cuantos días, meses o incluso años; un “*free*”, es una relación impredecible, porque a la vez puede pasar de todo y a la vez puede ser tan vacía, en la que no se viva nada interesante; en un “*free*” puedes vivir momentos que en un principio sean novedosos, pero después ya nada logra sorprenderte, porque si bien en una relación abierta te diviertes, también maduras, aprendes y asimilas de forma más consciente de cada realidad que se vive en ella.

Por estas y otras razones más el tener una relación de “*free*” puede convertirse efímeramente en una experiencia que puede o no marcar tu vida por completo; porque si bien te deja enseñanzas y lecciones; puedes ser la relación que más te haga sufrir, debido a que es una relación que siempre es inestable y nada es concreto.

En una relación de “amigovios” pensada desde un paradigma de “amor líquido”, no se tiene que construir nada, no tienes un rol determinado, ni tienes que invertir tiempo, amor o compromiso, porque tus sentimientos no tienen importancia dentro de ella, por lo que son precisamente estos los que pueden llegar a causarte inestabilidades emocionales, conflictos internos y dudas que no sabrás si tendrán respuesta, siendo estas circunstancias las que te desestabilizan y te hacen sentir mal contigo mismo, porque crees que no te estás valorando, porque tus inseguridades y miedos de terminar enamorada o enamorado aumentan, ya que la reciprocidad nunca se dará de la manera que esperas y tus interés, ideas y pensamientos no son los mismos a los de tu pareja.

Ejemplo de ello es lo que menciona Hiram (2018) el informante 4, él señala que: El tener un “*free*” puede convertirse en una experiencia que no quisieras volver a repetir; aunque te permita aprender de ti, por ejemplo: Aprendes a que podría ser posible utilizar una “relación abierta” como el comienzo de una relación convencional o formal, aunque esta idea puede ser relativa, todo depende de las partes involucradas.

Además de ello aprendes a fijar parámetros y límites en los que ambos estén totalmente de acuerdo, con la intención de ser claros y concretos en la forma de llevar una relación abierta. Y finalmente, el tiempo de duración dentro de ella si puede influir o determinar si esa relación se mantiene, formaliza o termina, pues todo depende de la convivencia y el apego que se vaya dando en esa relación.

Es así que se entiende, que en un “*free*” se pueden vivir momentos buenos o malos y los aprendizajes ser positivos como negativos; se puede percibir que todo es ambiguo, pues más allá de que te permite conocerte más a fondo, te pone ante límites que no pensaste vivir y te hace enfrentar situaciones que no imaginaste, te hace ser más perceptivo y estar más alerta de las intenciones que las personas tienen contigo. Así mismo una relación de “*free*” puede llegar a convertirse en un estilo de vida para varias personas, pues sí una persona se acostumbra a establecer este tipo de relaciones durante algunos años, podría suceder que ya no tenga interés por establecer y construir en algún futuro un noviazgo.

Al mismo tiempo están decididos a conseguir lo que buscan y quieren, sin que existan complicaciones, sentimientos, ni compromisos, ya que su prioridad será su libertad, por ello no querrá atarse o apegarse a nada ni nadie, con el fin de tener mayor disposición de tiempo y espacio para lograr sus objetivos.

Por otro lado se debe tener en mente que al aceptar una relación abierta, estas admitiendo cumplir ciertas condiciones, una de ellas es mantener esta relación en secreto, con el fin de evitar conflictos y malos entendidos con las personas que rodean tu entorno, ya que actualmente aún existen prejuicios en torno a estas relaciones, por ello es mejor negar si se mantiene una relación de “*free*”.

Ejemplo de ello es lo que menciona Ericka (2018), la informante 1, ella señala que: El permanecer dentro de una relación abierta te lleva a aceptar diversos términos, uno de ellos es que la relación debe ser secreta, porque no se tienen ningún compromiso y no deben hacerse públicas, por lo que al comentar su situación amorosa con familiares y amigos se suele ocultar que se está dentro de un “free”, o se miente disfrazando esa relación como una simple amistad.

Esta acción de mentir se puede derivar principalmente del miedo que se tiene a recibir críticas y comentarios mal intencionados generados por los prejuicios que existen sobre estas nuevas relaciones, ya que tanto para familiares y amigos un “free” puede ser un tipo de relación donde no hay estabilidad, interés, amor y respeto mutuo; sin embargo no siempre es así, por lo tanto es posible que quienes no hayan vivido un “free”, no puedan entender en qué consisten o como se desarrollan

De tal forma que estas acciones o comentarios conllevan a que la persona involucrada en una relación abierta se niegue a querer ver la realidad, por lo que en ocasiones expresa a las personas de tu entorno, que es lo que ambos esperan y buscan al tener una relación de este tipo.

Estar en una relación de “amigos con derechos” pensada desde el paradigma de un “amor romántico” te provoca idealizar de sobremanera a la otra persona, por lo que comienzas a crearte una historia que tal vez no esté basada en la realidad, sino en todo aquello que te imaginas que está sucediendo.

Sin olvidar que la mayoría de las relaciones abiertas no llegan a tener futuro o un final feliz, muy a pesar de que para una de las dos partes signifique una historia de amor, llena de romanticismo y fantasía, que aunque no sea así, es como la percibes y la compartes con las personas que son parte de tu vida; a pesar de que sabes que te estas mintiendo a ti mismo, ya que te aferras a defender y creer en una relación que desde un principio no tuvo bases ni fundamentos, pero que en ese momento querías que aquella mentira fuese realidad, porque te hacía feliz.

Por otro lado para algunos el tener un “*free*” es sinónimo de tener a una pareja con la cual puedas compartir ciertos momentos, aunque en ocasiones el término de “relación abierta” llega a mal entenderse puesto que no toda la gente que está a tu alrededor entiende en qué consisten y cómo influyen estas relaciones en tu vida, pues razonan este tipo de relaciones desde los ideales de un “amor romántico”.

Por ello es común que tanto amigos y familiares comiencen a hacer infinidad de preguntas con respecto a los “*free*”, estas interrogantes pueden ser incómodas o divertidas; pero estos cuestionamientos se realizan con dos fines principales: el querer conocer, entender y aprender de qué manera se da y se mantiene un “*free*”, pero también se efectúan con el objetivo de crear burlas, comentarios ofensivos o despectivos sobre ti y tu pareja, incluso de la forma en como llevan su relación.

De acuerdo a la idea anterior el informante 2 de nombre Jorge (2018) señala que: Por otra parte siempre te enfrentas a la pregunta incómoda de ¿Son novios? a la cual siempre la respuesta es no, pero sabes que esa respuesta generaba confusión entre tus familiares y amigos que comenzaban a cuestionarte preguntándote, que si no son novios entonces ¿Que eran?, ¿Porque salían juntos?, ¿Porque tenían sexo?, a lo que tratabas evitar responder y contestabas alguna de estas frases ¡Que te importa!, ¡Sí no has vivido una relación abierta, no vas a entender!, pero este tipo de contestaciones las realizas dependiendo del vínculo que tengas con la persona que te las haga, pues con los que tienes confianza llegas a decirles la verdad, que realmente estas dentro de una relación abierta y hasta llegas a contarles sobre tu pareja, el modo en que se conocieron y como llevan esa relación y a las demás personas no les das ese tipo de explicaciones.

De este modo los involucrados dentro de estas relaciones ven en la indiferencia una forma de defender su relación y de no permitir que se burlen de ella; pues si bien el tener un “*free*” es una forma de compartir con alguien sin tener compromisos, también es una nueva forma de relacionarse e interactuar de manera más informal con otros individuos, a pesar de que su objetivo sea unir personas, al igual que lo es el de una relación formal.

Es decir una relación abierta tiene como fin ser un vínculo para encontrar una pareja con la cual se pueda ser feliz por un tiempo, se pueda tener sexo sin tabús, compartir tiempo y momentos sin sentir ningún compromiso, además de que se puede tener una amistad con ciertos derechos que no deben afectarla; por ello se considera como una opción para tener una relación en la cual tienes que ser tal cual, sin tener que cambiar algo de ti para agradarle a tu pareja; de tal manera que aquellos que opinan y critican a los “amigovios” es porque no han estado en una relación de “free”.

Aunado a la idea anterior Daniela (2018) la informante 3 expresa que: Los involucrados en un “free” tienen como principal objetivo buscar su felicidad y bienestar a pesar de que muchas personas no estén de acuerdo con ello, por ello llegan a no tomar interés en los comentarios negativos que las personas hacen sobre sus relaciones.

Un ejemplo de ello podría ser cuándo una persona homosexual decide aceptar y dar a conocer sus preferencias ante el mundo, lo hace para sentirse bien con el mismo, sin importar lo que piensen o digan las personas externas a su entorno, pues la vida sexual y amorosa es algo íntimo de cada ser humano; en la que ningún otro individuo puede influir en ella o llegar a decir por nosotros. Así mismo en una relación homosexual se toma un rol masculino o femenino y depende de él y su experiencia se va dando su percepción hacia las relaciones abiertas.

De esta forma se entiende que las relaciones abiertas a pesar de que parezcan libres, buscan mantenerse ocultas o íntimas, puesto que al exhibirlas, se piensa que se está exponiendo la intimidad de ambos; porque las relaciones de “free” tienen su premisa principal basada en la sexualidad y es justamente el tema que da entrada a las opiniones, críticas y burlas que hacen las personas usan en tu contra, por la falta de interés de querer entender e involucrarse en este tipo de relaciones. Ejemplo de ello es lo que señala Hiram (2018), el informante 4, él expresa que: El temor ante las críticas sigue latente, pues la sociedad actual aún no está al 100% de acuerdo con este tipo de relaciones, por lo que son mal vistas; por ello aún se busca ocultar o disfrazar de alguna manera que estas en una relación de “free”.

Además de que para muchas personas que catalogan estas relaciones desde los ideales de un “amor romántico”, representan una forma informal e irrespetuosa de vincularse con otra persona, piensan que sólo se utilizan para pasar el tiempo, tener sexo y jugar con tus sentimientos; incluso que no te valoras como persona, que eres emocionalmente inseguro y suelen decirte todo esto de manera hiriente; muy a pesar de que la mayoría de estas relaciones sean esporádicas e inestables y no se puedan visualizar a futuro, el mantenerte dentro de ellas conlleva un gran esfuerzo, paciencia, dedicación y mucha confianza como en cualquier relación formal.

En este sentido se percibe que la moral llega a involucrarse de cierta forma dentro de las relaciones abiertas, debido a que para unas personas los “*free*” son inmorales y son relaciones que no deberían existir, pero a otras les parece el mejor tipo de relación que pueda darse, no solo entre adolescentes, sino en adultos también, pues los intereses personales son la prioridad, más allá de centrarse en crear un sentimiento de amor o afecto hacia la pareja.

Cabe mencionar que hay personas que consideran los “*free*” como inmorales, porque consideran que no existe algún tipo de respeto hacia la relación y a tu pareja, ya que puedes relacionarte con más personas a la vez, sin que se llegue a considerar infidelidad; por lo que está la circunstancia provoca que las personas cercanas a tu entorno creen que aceptar y tener una relación de este tipo es por falta de valores y amor propio; sin embargo estas personas están juzgando desde las ideas de un “amor romántico” donde no se debe ser infiel, ni faltar al respeto a tu pareja, ni a la relación; pero las relaciones abiertas no son una relación consolidada, sino pasajera. Aunado a lo anterior es importante identificar que una de las grandes ventajas de un “*free*” es que fortalece la amistad o el vínculo que se tiene con la persona que se convierte en tu pareja en este juego llamado “amigos con derechos”

Este tipo de relaciones al ser complejas de explicar y complicadas de entender, pueden llegar a generar grandes conflictos internos, por lo que es importante establecer términos, con el fin de no salir lastimados de esta relación.

Algunas de estas reglas se han convertido en básicas, otras se van planteando dependiendo de los involucrados y conforme a la forma en que vayan viviendo el ser “free”. Algunas de estas reglas han sido expresadas por los informantes de nombre Ericka (2018), Jorge (2018), Daniela (2018) e Hiram (2018), ellos expresaron que: Tal como pasa en todo tipo de relaciones amorosas, en los “free”, “amigos con derechos”, “amigovios”, se llegan a crear y determinar ciertas medidas, que no figuran como contratos de convivencia, pero si se fijan las pautas con el fin para saber que podemos o no hacer en ellas.

Por ejemplo en una relación de este tipo además de reglas, se estipulan acuerdos que a veces se plantean al iniciar el “free” o simplemente se van determinando conforme este va avanzando.

En un “free” no se establecen derechos por cuestión de género, por lo tanto estas libertades y restricciones pensadas desde el paradigma de un “amor libre o líquido” aplican para ambos; por lo que dentro de sus relaciones estipularon las siguientes reglas:

- 1.- Debe existir atracción.
- 2.- Tener intimidad (sexo) de mutuo acuerdo.
- 3.- No demandar tiempo, exclusividad, ni respeto a esa relación.
- 4.- Pensar en tus intereses y no en los de la otra persona.
- 5.- Tener confianza.
- 6.- No exigir formalidad, ni compromiso hacia la relación.
- 7.- Se puede convivir con los amigos de tu pareja, pero no con la familia.
- 8.- No mostrar, ni sentir celos.
- 9.- Dejar las cosas claras y tener presente que es una relación abierta.
- 10.- Marcar tiempos en ciertas circunstancias.
- 11.- Comprender las ocupaciones escolares o laborales del otro.

- 12.- No tener sentimientos de amor hacia la otra persona.
- 13.- No utilizar etiquetas.
- 14.- Tener la libertad de salir con otras personas en plan sexual o de conquista.
- 15.- Debes ocultar tus emociones.
- 16.- No deben hacer planes a futuro juntos.
- 17.- Cuidar las palabras o temas que se plantean con tu pareja.

No obstante, cabe señalar que las reglas establecidas varían dependiendo los involucrados en la relación, pues cada pareja puede percibir la relación desde el paradigma que más le acomode, ya sea el “amor romántico” o el de un “amor liquido” y prefieren construirlas conforme a lo que va sucediendo; pero si existen reglas básicas y cruciales en estas relaciones como:

1.- No tener celos: Se considera una regla básica ya que en una relación abierta el objetivo principal es disfrutar y no tener vínculos de ningún tipo, menos ataduras emocionales, que conlleven a generar discusiones sin sentido en un futuro; ya que no debe exigirse exclusividad por lo que ambos tienen la libertad de tener una o más parejas mientras mantienen una relación de “free”.

2.- No demandarse tiempo: Esta se refiere a que se debe tener un respeto por las actividades y ocupaciones que cada uno desempeña o desarrolla en su vida, por ello solo suelen comunicarse para verse o tener encuentros íntimos; puesto que no están obligados a mostrar interés en la relación, motivo por el cual los encuentros son casuales o esporádicos; así mismo el tiempo dentro de la relación es incierto, puede ser fugaz si uno de los dos decide desaparecer sin decir adiós o puede durar meses e incluso años, en donde uno o ambos lleven la cuenta del tiempo juntos, sin mencionarse nada el uno al otro, ya que en estas relaciones no se festejan aniversarios, cumpleaños u otras fechas importantes; pero esto puede cambiar, todo dependerá de cada pareja.

3.- No exigir formalidad a la relación: Esto quiere decir que si alguna de las dos partes llega a involucrar sentimientos debe reprimirlos, no mostrarlos, por tanto no debe pretender buscar, insinuar o intentar que la relación abierta se convierta en una relación formal.

Por esta razón se debe tener claro que es una relación sin compromisos, donde lo que se busca es tener a alguien con quien pasarla bien, tener intimidad, donde se eviten sentimientos para evadir conflictos. Sin embargo hay quienes existen hombres y mujeres que ven una relación abierta como una opción consistente de que en un futuro serán una pareja formal, con la que establezcan un noviazgo o un matrimonio.

4.- No poner etiquetas: Esto es no llamarse “novio” o “novia” pues estas palabras conllevan cierto grado de compromiso e interés por ambas partes, pero en un “*free*” no debe de existir y sería una forma de transgredir la parte liberal de esta relación.

Una vez mencionado esto; dentro de los “amigos con derechos” siempre serán dos personas que podrían pensar de igual o de diferente manera y buscarán satisfacer sus necesidades personales, así como querrán cumplir sus propios intereses, actuando como seres individuales o egoístas, por lo que esto puede provocar que una de las dos partes, no sea claro con las reglas que quiere establecer, porque puede pensar o creer que en ninguna relación amorosa, llámese “*free*” o “noviazgo” no deben existir reglas.

De manera que el conocer las principales normas que se fijan en las relaciones abiertas, sirve para comprender más a detalle de qué forma funcionan y bajo qué límites se determinan las relaciones de este tipo.

Finalmente cabe mencionar que estas reglas no son las únicas puesto que cada individuo tiene sus propios intereses, ideales y pensamientos con respecto a estos temas de las relaciones amorosas, ya que cada persona lo vive, aprecia y percibe a su manera, por lo que el haber estado en una relación de “amigos con derechos” va creando en cada ser, una experiencia única e irrepetible, que podrán llegar a amar u odiar, pero de la cual sin duda aprenderán.

## 6.1 Conclusiones del trabajo de campo

Con la aplicación de las cuatro entrevistas realizadas a dos chicas y dos chicos que han vivido la experiencia de estar en una relación abierta; se realizó un análisis con el que se pudo describir de manera más detallada la forma en que la mujer se representa socialmente dentro de una relación abierta.

En primer lugar esta investigación sirvió para comprobar que en su gran mayoría, diversas mujeres aceptan una relación sin compromisos admiten las reglas o acuerdos consensuados porque resultan atractivos y benéficos para ellas.

Asimismo su percepción ante las relaciones formales se modifica, principalmente por los privilegios que se tienen al ser parte de una relación abierta, los cuales no existen en un noviazgo. A causa de lo anterior, también se pudo evidenciar que algunas mujeres después de haber vivido la experiencia de tener un “*free*”, deciden seguir entablando relaciones abiertas y no formales; especialmente por la falta de compromiso y las libertades que existe en ellas, provocando a su vez que la duración dentro de esta relación se prolongue meses o incluso años.

Por un lado, la investigación en esta tesis fue útil para deducir que aquellas mujeres que permanecen en una relación sin compromisos modifican ampliamente sus comportamientos, actitudes, hábitos y conductas antes, durante y después de haber estado un “*free*”, se vuelven más inseguras, insensibles, directas, individualistas y egoístas.

Por otra parte, la mayoría de estas mujeres van cambiando su carácter, a consecuencia de las críticas despectivas que reciben familiares, amigos o colegas de trabajo, que aún tienen ciertos prejuicios respecto a estas relaciones. Si bien en un principio se planteó la hipótesis que menciona, que existen mujeres, que tienen una relación abierta, atraviesan distintos procesos emocionales, donde se involucran su construcción social y cultural. Como resultado de este análisis se puede concluir que las emociones y sentimientos de las mujeres retomadas en este trabajo de tesis que mantuvieron un “*free*” se vieron afectadas e inestables, pues la gran mayoría expresan alegría, emoción y adrenalina, pero al mismo tiempo confusión, tristeza, e incertidumbre, por no identificar qué rol ocupan en la relación.

En consecuencia con lo anterior en este análisis se pudo descubrir que debido a los prejuicios ante este tipo de nuevas relaciones y comentarios negativos u ofensivos de personas de su entorno, deciden ocultar que mantienen una relación de “amigos con derecho”, argumentando que prefieren esconder esa relación para no ser criticadas, ofendidas y evitar problemas con su pareja familia o amigos; ya que también todo lo que ocurre en esta relación es incierto no saben el tiempo que durará, por lo que prefieren disfrutarla, sin involucrar a nadie más. Una vez señalado lo anterior es importante mencionar que esta investigación cumplió y dio respuesta a las preguntas, objetivos y supuestos estipulados al inicio de este trabajo recepcional.

El primero de estos objetivos era poder describir como se representan socialmente las mujeres mexicanas dentro de una relación abierta; de modo que con dicho análisis pude conocer que aquellas mujeres que aceptan una relación de “free” o “amigos con beneficios”; se muestran como jóvenes, atrevidas, desinhibidas, liberales y seguras; sin embargo en su interior la mayoría de ellas, se sienten inseguras, dudosas o temerosas de ser quien involucre sentimientos y salgan heridas; aunque también hay quienes después de esta experiencia se vuelven más insensibles, directas e individualistas; pero se puede entender que sus comportamientos, actitudes y carácter se van definiendo y mostrando tal como vaya la relación.

El segundo objetivo era analizar de qué forma influyen las relaciones interpersonales de algunas mujeres en su relación abierta, el cual de acuerdo con esta investigación se puede responder mencionando que para la gran mayoría de mujeres es más fácil mantener en secreto si mantienen una relación abierta, con el fin de evitar conflictos, críticas y opiniones que puedan afectar su integridad.

El tercer objetivo indicaba que se pretendía explicar los procesos culturales que se dan en una relación abierta y como resultado se pudo descubrir que la mujer es más emocional que el hombre ante estas relaciones, motivo por el cual estas relaciones al ser inestables, también desestabilizan a la mujer sentimental y culturalmente, ya que durante un “free” hay una disputa entre lo que es moralmente correcto y lo incorrecto.

Así pues, en este análisis se descubrió que principalmente existen algunas mujeres que pueden llegar a conflictuarse con la idea de lo que es y se quiere que sea una relación amorosa; puesto que si bien sabemos que en un “free” no hay compromiso, la mayoría de féminas logran crear sentimientos de amor por su pareja y a pesar de que aceptaron las reglas y acuerdos, estas se convierten ahora en situaciones prohibitivas, las cuales en el momento en el que alguna de las partes ya involucro sentimientos se quieren romper o se comienzan olvidar.

Y finalmente el cuarto objetivo era explicar cómo interactúan el hombre y la mujer en los diferentes tipos de relaciones amorosas; por consiguiente se pudo puntualizar que tanto hombres y mujeres tienen la necesidad de sentir atracción, deseo, pasión y afecto por algún otra persona, ya sea del mismo o diferente sexo. De forma que retomando esta investigación, acerca de este objetivo se pudo concluir que al tratarse de relaciones formales tanto hombres y mujeres deciden mostrarse caballerosos, detallistas, respetuosos, amorosos y fieles, pues ambos comparten y mantienen un compromiso de amor.

No obstante al ser un “free” los hombres no muestran su lado sensible, puesto que esta relación es un “juego” en el que solo buscan obtener placer; al contrario de ciertas mujeres, quienes si bien al principio también es un juego, en su mayoría con el paso de la relación llegan a involucrar sentimientos olvidando que es un relación sin compromisos; por ello es importante conocer las diferencias entre una relación de noviazgo y una relación de “free”.

Por otra parte durante el análisis de esta investigación identifique que existe una lucha constante entre dos diferentes paradigmas y discursos el paradigma de un “amor romántico” y el paradigma de un “amor libre o líquido”.

El discurso del paradigma de “amor romántico” trata de seguir las reglas ya heteronormadas y aceptadas por la mayoría de la sociedad; en las cuales se cree principalmente que en las relaciones amorosas, el amor no debería doler, que tendría que durar para siempre, donde solo se puede amar a una persona y la formalidad, el compromiso, los valores y el respeto a la relación deben estar presentes.

A diferencia del discurso que se basa desde el paradigma de un “amor libre”, pues a través de las relaciones abiertas, de “free” o de “amigos con derechos” se rompe con el paradigma antes mencionado, puesto que este se basa principalmente en los ideales de tener un amor libre, que no exija compromiso, ni vínculos afectivos; sino que sea un amor pasajero, pasional y compartido, donde no solo se pueda amar a una persona, sino a varias, anulando la infidelidad tan valiosa que se cuida en el amor romántico.

A su vez estos dos paradigmas comparten una brecha generacional importante, debido a ello es que aún existen padres-madres, abuelos-abuelas, tíos-tías, etc.; que no aceptan o aprueban que sus hijos, hijas, nietos, nietas, sobrinos y sobrinas mantengan una relación abierta, puesto que ellos están juzgando o criticando este tipo de nuevos vínculos amorosos, desde el amor romántico, pues es lo que ellos creen que es correcto, lo que está bien y lo que está mal; así como de lo que conocen que debe existir en una relación amorosa, en la cual el compromiso, el respeto, los valores y el amor son elementos cruciales, con los cuales no se debería jugar o quitar importancia.

De aquí que cuando un joven que está experimentando el ser parte de una relación de “free” se comienza a juzgar o a sentir mal emocionalmente por aceptar esta relación, podría decirse que el mismo se está criticando desde las ideas del paradigma del “amor romántico” puesto que son las que trae arraigadas desde tiempo atrás, ya sea por influencia de familiares o amigos.

Sin embargo lo mismo puede pasar cuando una persona que está separada, soltera o divorciada que pretende iniciar una relación abierta con alguien, después de tener malas experiencias en relaciones formales, comienzan a percibir, juzgar, opinar y criticar las relaciones no formales desde un paradigma con ideales de “amor libre o líquido” debido a que lo que ahora buscan es compañía, diversión, distracción, mas no un amor para siempre, por lo que ahora pretenden probar como funcionaria en sus vidas una relación abierta que sea pasajera, sin compromisos ni ataduras.

Al mismo tiempo podría decirse que existe una lucha interna y personal de aquellas personas que deciden tener una relación abierta; pues se enfrentan a dos concepciones y paradigmas completamente diferentes, debido a que generacionalmente el paradigma del “amor romántico” es el más arraigado y naturalizado, del que más se conoce y ha sido aceptado durante años en la sociedad mexicana.

Entonces la mujer o el hombre que decidan tener una relación de “free” podrían saber que romperían con ese paradigma, pero a la vez pudieran estar juzgando las relaciones abiertas desde los ideales del amor romántico, por lo que posiblemente lleguen a creer o pensar que las relaciones de amigos con derechos son malas; sin embargo el pensar las relaciones de noviazgo desde el paradigma de un “amor libre” podría hacernos creer que las relaciones formales son innecesarias, ya que para obtener, sexo, compañía, pasión y pasarla bien, no se necesita crear un compromiso de amor eterno y fidelidad con una sola persona.

Finalmente con el análisis de esta investigación arrojo diversas interpretaciones con respecto a todas aquellas situaciones, que se pueden presentar antes, durante y después de que una mujer decida tener una relación abierta; así mismo, puede decirse que estas circunstancias definen la manera en que se van representando las mujeres ante estas relaciones, pues son justamente las emociones y los momentos los factores detonantes para que ellas determinen de qué manera deben comportarse para poder afrontar estas relaciones.

Por ello también se hace énfasis en este análisis en aquellas diferencias entre una relación de “free” y una “relación de noviazgo”, esto con el fin de que las mujeres puedan tomar decisiones más conscientes y que no la desvaloricen, sino más bien que la empoderen, puesto que para ellas aceptar este tipo de relación también podría significar un reto en contra de los prejuicios patriarcales y machistas.

## Conclusiones finales

Esta tesis se construyó para cumplir con el objetivo de describir como se representa socialmente la mujer mexicana dentro de una relación abierta; a través de un análisis del estudio de casos de la experiencia de cuatro jóvenes.

En primer lugar, con el desarrollo del capítulo uno se pudo conocer el tema central de esta tesis, así como el problema y la problemática de este mismo; también se formuló la justificación y se definió la ruta metodológica que sirvió para guiar esta tesis. Así mismo se determinaron objetivos y supuestos; los cuales fueron el punto de partida para esta investigación.

Cabe mencionar que para este primer capítulo, se logró conocer el origen que daba pie a la problemática de esta tesis; puesto que se mencionaba que el problema en esta investigación y el cual se ve reflejado en aquellas mujeres que acceden a tener un “free” son las preferencias y el uso que diversos jóvenes mexicanos entre 20 a 25 años tienen por establecer relaciones abiertas, donde ambos sexos deciden no comprometerse; también pretendía conocer el tipo de comentarios y críticas que reciben quienes son parte de un “free”; de igual forma un interés era descubrir qué comportamientos y aprendizajes tienen los involucrados, antes, durante y después de haber experimentado esta relación y finalmente me importaba conocer el tipo de libertades y comodidades que se dan al permanecer en una relación abierta, para con ello poder confirmar si a raíz de haber tenido un “free”, la percepción hacia las relaciones formales se va modificando.

Con el análisis de la investigación se pudo concluir que existe una lucha constante entre dos paradigmas el amor romántico construido con ideas totalmente heteronormadas y el amor de bolsillo que tiene como premisa principal un amor líquido y sin compromisos; debido a lo anterior podría pensarse que la brecha generacional es un factor que impulsa la problemática planteada en esta tesis, puesto que actualmente la forma de interactuar entre los jóvenes de entre 20 a 25 años se ha modificado, al igual que sus propios intereses.

Hoy en día hay algunos hombres y algunas mujeres que buscan ser más prácticos y extrovertidos; por lo que el experimentar una relación de este tipo les parece interesante y novedoso; muy a pesar de que algunas personas de su entorno no apoyen sus relaciones abiertas y busquen ofenderlos con comentarios y críticas despectivas como por ejemplo a algunas mujeres les dicen: “No te valoras como mujer o no tienes amor propio”, “En esas relaciones solo juegan contigo y pierdes el tiempo”, “Solo te usan como su puta”, “Si aceptas una relación de “*free*” nadie te tomara en serio después”; cabe mencionar que los comentarios dirigidos a los hombres son distintos, a ellos se les dicen frases como: “Eres el todas más por tener a las que quieres”, “Traes hasta de dos mujeres”, “Tener amigas con derechos es lo mejor, nadie te reclama nada y como eres hombre, tienes más beneficios. Estas opiniones por despectivas que parezcan suelen venir principalmente del entorno social al que pertenecen los involucrados; siendo este uno de los motivos por los cuales, quienes conforman una relación de “*free*” van modificando sus comportamientos y actitudes con las personas que los rodean, con el fin de evitar conflictos con su familia o amigos que no acepten su decisión.

Con relación a lo anterior, es importante señalar que las relaciones abiertas no solo modifican tus actitudes, comportamientos e ideas; sino que además te dejan grandes aprendizajes, en este análisis se puede concluir que el tener una relación de “*free*” te hace ser una persona más independiente, pues no estas a la expectativa de lo que necesita, quiere o siente tu pareja; te enseña a ser más indiferente con las emociones a no darle tanta importancia a ciertas situaciones y te vuelve más consiente de tus sentimientos. Una relación abierta te hace entender que no todas las personas tienen las mismas intenciones que tú, ya sean buenas o malas y finalmente te hace ver que la vida no es color de rosa, sino que hay matices; te hace vivir situaciones que tienes que aprender a enfrentar para madurar. Sin embargo estas lecciones son aprendidas con el tiempo de duración que tengas en una relación abierta; puesto que si bien hay relaciones de este tipo que duran meses, existen otras que duran de 2 a 4 años; a causa de las libertades y comodidades que se dan dentro de esta relación, ya que no existe compromiso, exclusividad, ni celos; pero ambos pueden tener sexo sin compromiso cuando gusten.

Es por ello que después de haber tenido una relación de amigos con derechos, ciertas mujeres fácilmente modifiquen su percepción hacia las relaciones formales, descubriendo que para tener compañía y sexo no es necesario tener un noviazgo.

Derivado de lo anterior, es importante concluir que las premisas básicas de estas relaciones son “libertad” y “no compromiso”; por ello algunas mujeres llegan a sentirse cómodas con el modo en que se maneja el ser “amigos con derecho”, pues no deben existir celar, reclamos, ni exclusividad, los encuentros son fugaces y pueden conocer e intimar con otras personas; sin perder la compañía, el sexo y la diversión que tienen con la pareja con la que comparten el “free”; por ello se dan casos de mujeres que permiten que la relación dure meses o incluso años, todo dependiendo de la pareja en cuestión.

Por un lado están los supuestos, el general y tres específicos, estos se derivaron de los objetivos y las preguntas de investigación, los cuales lograron comprobarse con esta tesis. El objetivo general era describir como se representan las mujeres mexicanas dentro de una relación abierta; por tanto el supuesto general señalaba que al menos las mujeres retomadas en esta tesis, que estuvieron dentro de un “free” modificaron comportamientos o actitudes, por lo que sus decisiones y su forma de percibir las relaciones también cambiaba.

Por consiguiente con los resultados obtenidos de esta investigación se pudo definir que en efecto, existen mujeres que dentro de un “free” a diferencia de los hombres, suelen transformar comportamientos, conductas, actitudes, tales como el volverse más indiferentes ante los detalles, dejan de dar presentes, ya no son cariñosas, ni románticas, incluso la idea de tener una relación formal ya no les interesa; se vuelven insensibles, evitan expresar sus sentimientos fácilmente; son más directas, se les facilita decir lo que no les gusta o no quieren en la relación abierta; también se muestran más individualistas y despreocupadas, es decir que ya no expresan interés, cuidados, atenciones a su pareja, se centran principalmente en cubrir sus necesidades afectivas, enfocándose en los que ellas buscan y quieren de esa relación sin compromisos.

Por otra parte el primer objetivo específico era analizar de qué forma influyen las relaciones interpersonales de aquellas mujeres que mantienen una relación abierta; por ende el primer supuesto específico mencionaba que algunas mujeres que aceptan una relación abierta, se enfrentan a críticas, prejuicios u opiniones de las personas de su entorno, que las desvalorizan por no tener relaciones formales. De forma que con esta tesis se pudo concluir que en la mayoría de las relaciones abiertas, algunas mujeres son quienes llegan a platicar a familiares, amigos y compañeros de trabajo sobre esta, recibiendo críticas, comentarios despectivos como “no te tienes amor propio”, “no tienes dignidad”, “que no te valoras” afectándolas moralmente, pues creen que está mal tener un “free”, sienten que valen menos como mujeres y que nadie las merece por no darse a respetar; emocionalmente se vuelven más desconfiadas, reservadas, se sienten más desvalorizadas y molestas por no ser aceptadas con sus decisiones; por estos motivos principalmente prefieren esconder su “relación abierta”, así nadie se entromete, ni las ofende; pues aún hay prejuicios ante este tipo de relaciones. Así mismo el segundo objetivo específico pretendía explicar los procesos culturales que se dan en una relación abierta; en consecuencia el segundo supuesto específico indicaba que se dan casos de mujeres que están en una relación de “free” atraviesan diferentes procesos emocionales y mentales, donde su construcción social y cultural se involucra.

En relación con lo anterior y con base en la investigación se pudo concluir que a pesar de que sean relaciones sin compromisos, ni lazos afectivos; en su mayoría aquellas mujeres que suelen mostrarse más sensibles emocionalmente, suelen ser quienes llegan a involucrar sentimientos de amor hacia su pareja; circunstancia que logra confundirlas y conflictuarlas, al no saber que significan o representan para su pareja; por ello comienzan a pensar y analizar si vale la pena seguir con esa relación, tienen dudas sobre lo que quieren o buscan en el amor; cuestionan o reflexionan su valor como mujeres, puesto que existe una lucha constante entre lo que es moralmente correcto o incorrecto, también lo que culturalmente y socialmente se han construido; estas situaciones provocan que sus sentimientos y emociones estén inestables.

Así pues el tercer objetivo específico era explicar cómo interactúan el hombre y la mujer en los diferentes tipos de relaciones amorosas; de modo que el tercer supuesto refería que las relaciones abiertas modificaban la forma de interactuar no solo con tu pareja sino las personas de tu entorno; ya que en ella se establecen reglas y acuerdos son distintos a los establecidos por la sociedad. De manera que basados en esta investigación se pudo concluir que en efecto, el haber vivido la experiencia de una relación de “*free*” cambia en cierto modo tu percepción u opinión sobre los otros tipos de relaciones amorosas; debido a que en ellas existen reglas y acuerdos que tienen como premisas tener libertad y placer sin compromisos, por lo tanto resultan benéficos y prácticos para quienes no buscan una relación formal o una relación a largo plazo. En el caso de los hombres perciben el tener un “*free*” como un juego donde tienes a una amiga con la que compartes sexo y momentos de diversión; en cambio dentro de una relación de noviazgo tratan de mostrarse y ser fieles, sensibles, amorosos, detallistas, románticos, honestos, etc.

A diferencia de algunas mujeres que al principio aceptan como un juego el tener un “*free*”, pero al pasar tiempo dentro de esta relación, la convivencia y los momentos junto a la pareja, provocan que comiencen a experimentar sentimientos de amor y emociones por ella; situación que las desestabiliza pues comienzan a querer que la relación abierta se vuelva una relación de noviazgo; lo cual no siempre ocurre, pero esta decisión ya dependerá de los involucrados en dicha relación.

Si bien esta investigación desde sus inicios tuvo varios procesos, uno de los primeros fue indagar en el segundo capítulo sobre el contexto histórico de la representación social de las mujeres en México; el concepto de amor romántico y la evolución de las relaciones de pareja; con el fin de reconocer como estos temas se han ido transformando con el paso del tiempo. Al desarrollar este capítulo se pudo concluir, con fundamento en la investigación que en México el rol de la mujer ha ido abandonado la imagen de ser el género que se subordinaba ante el hombre, que solo se enfocaba en su matrimonio y la maternidad, siendo la responsable de realizar el trabajo doméstico y del cuidado de los hijos; sin ser consideradas para ser parte de otros ámbitos y espacios del país.

Ahora y con base en los resultados de este análisis, se ha podido observar como la mujer ha roto paradigmas e ideologías machistas, ha evolucionado, ha luchado, se ha emancipado y ha exigido por medio de movimientos sociales y feministas, un lugar en la vida social, política y económica de este país; por lo que actualmente en su mayoría se han convertido en empresarias, al financiar sus pequeños o medianos negocios; tal como esta investigación lo señala, la mujer ha buscado su independencia e igualdad de género; se han empleado en puestos o plazas que antes eran exclusivos de los hombres, obteniendo con ello tener una mejor calidad de vida y logrando que sus derechos se reconozcan y sean ejercidos, para que exista equidad de género. También es importante mencionar que conforme al análisis, se puede conocer que ciertas mujeres siguen creando la expectativa de que la pareja con quien comparte una relación abierta en algún momento querrá transformar ese vínculo, en un noviazgo formal, puesto que algunas mujeres en estas relaciones siguen idealizando a la pareja.

En este sentido podría entenderse, que la mujer no está deshaciendo el género, no deshace los mandatos heteronormativos al creer que puede lograr que su pareja sienta “amor” por ella en algún momento; idealizando esta idea desde el modelo de pareja o noviazgo, pero disfrazándolo bajo una etiqueta del “free”, desde allí se puede entender que varias de estas chicas experimenten sentimiento encontrados, puesto que por un lado mantienen la ilusión de que esa relación se vuelva formal y que su pareja se enamore de ellas; pero por el otro pueden sentir que esa no es posibilidad, debido a que la relación pretende ser sin compromisos y sin vínculos afectivos, de tal manera. Por su parte algunos hombres que no sienten ningún vínculo afectivo, ni compromiso ante un “free”, tampoco está deshaciendo el género; debido a que simplemente se siguen repitiendo los valores heteronormativos de la masculinidad, donde se espera que se comporten como hombres que no expresan sus emociones, que son conquistadores, dominantes, incluso hasta violentos, posesivos y territoriales; que toman y perciben a la mujer como objeto de placer, sin preocuparse por sus sentimientos; puesto que solo buscan satisfacer su apetito sexual y mostrar su lado machista al tener varias mujeres asechándolo.

Así mismo podría pensarse que aun con la etiqueta de “free” los hombres no están deshaciendo los modelos de género, ni lo que se espera de una relación “libre” de compromiso, libre de sentimientos, libres de celos, libres de etiquetas; libres de llegar a amar o no amar; es por ello que la etiqueta de “free” o de “amigos con derecho” representa la idea de entablar relaciones sin compromisos ni vínculos emocionales; debido a que en este tipo de relaciones existe un amor líquido que define Zygmunt Bauman, donde se entiende que el amor se vuelve pasajero, efímero y reemplazable, así como las personas y las relaciones que entablamos con ellas; debido a que aplicamos la idea de cuerpo de usos y desechos, donde los cuerpos son desechos o cadáveres emocionales, que las personas van dejando sin tener ninguna responsabilidad, de sus emociones y sentimientos.

La etiqueta de “free” quita responsabilidad y donde una relación de “free” debe ser democratizada, desculpabilizada y otorga responsabilidad a sus partes, para poder deshacer patrones dañinos como el amor romántico que menciono anteriormente; puesto que el amor romántico tiene concepciones de idealización de esperanza a formar una relación basada en un amor para toda la vida, un amor sincero que no miente, que no duele o lastima, un amor que es mutuo; sin embargo las relaciones abiertas no pretenden eso, son un tipo de vínculo individualista y conexión más sexual o egoísta, mas no sentimental en la que predomina llenar vacíos sexuales mas no emocionales, son relaciones que no tienen como fin crear parejas que lleguen al matrimonio, sino relaciones esporádicas y pasionales.

También podría señalarse que el amor romántico tiene una veta importante, que es la violencia, que está presente en los “free”; puesto que existen hombres que desechan mujeres y se quedan inestables emocionalmente, pues no saben el rol que desarrollan en ella, debido a que aquellas mujeres quienes llegan a involucrar apego y sentimientos de amor, debido a que se cree que son más emocionales, aun siendo conscientes de que estos no están permitidos ante este vínculo establecido.

Por una parte destaco en las entrevistas que el amor no existe en una relación de “free”; sin embargo podría señalar que de acuerdo a mis entrevistas es posible, puesto que la atracción, la convivencia y el apego hacia esa pareja con la que mantienes un “free” puede provocar que se llegue a dar, por una de las dos partes, aun mas cuando un cuando el “free” se percibe desde una ilusión basada en querer construir un amor sincera, basado desde la idea de un amor romántico, que se formal, intenso y especial. Por otra parte al mencionar el término “libertad afectiva” se hace referencia al hecho de que cada individuo tiene la libertad de crear o no sentimientos de afecto y amor hacia la pareja con la que se involucra en una relación abierta, sin que su pareja lo presione o se lo exija; la libertad afectiva se va dando conforme el tiempo de convivencia y la conexión que se vaya generando; en algunas relaciones llega a desarrollarse mutuamente o al menos en una de los involucrados, aun así este es un concepto que casi no se utiliza en este tipo de relaciones ya que se busca crear vínculos sexuales y de amistad, mas no vínculos amorosos.

Así mismo y con base en las investigaciones para esta tesis, no se llegan a reflejar relaciones genuinamente libres sino más bien podría percibirse que están enmascaradas en un supuesto “free”, que de fondo implica que el género se vuelva egoísta e individualista, buscando solo satisfacer sus intereses y placeres; a su vez estas acciones podrían responder a mandatos de la modernidad y el capitalismo; debido a que los cuerpos se perciben como un bien del que obtienes placer, a cambio de nada. Por consiguiente podría pensarse entonces ¿Cuál sería el verdadero reto de una relación de “free”? a lo cual y conforme a las respuestas de los entrevistados el reto es lograr mantener una relación, ser claros y honestos desde un principio, en que es una relación libre de sentimientos y emociones, en la cual no se debe crear dependencia, apego y vínculos amoroso; ya que en la mayoría de las ocasiones, la duración de tiempo y los momentos que se viven en este tipo de relación van creando poco a poco una ilusión amorosa; de esta manera el desculpabilizar y democratizar una relación de “free”, para no sentir culpa y percibirse igual de condiciones, con el que se pueda lograr un aumento del placer y deseo en estas relaciones eróticas, sin culpa; aunque esto podría ser posible o no, todo depende de sus involucrado y de cómo se vaya desarrollando la relación.

En tanto el concepto y la idea de lo que es el amor romántico, también se ha ido transformando, no solo como concepto sino también su percepción y la manera de interpretarlo; tal como se muestra en esta investigación, las nuevas generaciones han transformado el concepto y el valor que tiene el amor, puesto que la diversión y el sexo fácil es lo que busca actualmente.

Si bien en un inicio se mencionó que el amor romántico en el occidente se basaba en la glorificación de los matrimonios y las relaciones entre hombres y mujeres, posteriormente nacieron nuevas formas de sumisión para la mujer ante los hombres fundadas en la ilusión de tener un amor que te guiara al matrimonio, cumpliendo con la ilusión de vivir una relación de cuento y tener una pareja que fuese perfecta, única e incomparable; alguien carente de defectos, que fuese fiel y monógamo.

Sin embargo el concepto de amor romántico, ya no se contempla de la misma manera; las personas ya no se idealizan, sus relaciones ahora son de bolsillo (fugaces y pasionales); el amor ya no se prioriza y se ha convertido en una mercancía, tal como lo menciona el autor Zygmunt Bauman; motivo por el cual los noviazgos que se forjan actualmente, se basan en la idea de tener un amor más libre y pasional, sin querer trascender del noviazgo al matrimonio.

Por otro lado, en este mismo capítulo se comprueba que las relaciones de pareja se han ido transformando han evolucionado con el tiempo; décadas atrás el cortejo era fundamental en una relación amorosa y una vez consumado el matrimonio no podía romperse, ya que el ser pareja era sinónimo de tener una familia donde el hombre era la autoridad máxima y la mujer se percibía como propiedad de su esposo; aunque de acuerdo con este análisis el amor a la antigua con cartas, canciones, rosas y chocolates, es aún el ideal algunas mujeres buscan construir con sus parejas. Sin embargo actualmente las relaciones amorosas se han vuelto más liberales, donde la sexualidad se ha convertido en una práctica común entre jóvenes y adultos, ya sea por amor, pasión, atracción o deseo a una persona; las relaciones de pareja se han clasificado en formales e informales, basadas principalmente en la tecnología y redes sociales, con el fin de estar más conectados y controlados.

De modo que hoy por hoy las relaciones de pareja ya no son exclusivamente entre un hombre y una mujer, existen parejas del mismo sexo e incluso la idea de tener una relación formal o de noviazgo, se está desvaneciendo poco a poco, pues se ha hecho común mantener relaciones amorosas y sexuales con diferentes personas a la vez, ya sea solo por gusto o placer.

Estas nuevas relaciones son conocidas como “relaciones abiertas”, “*free*”, “amigos con derechos”, “sex’s friends”, “amigos sexuales” o “amigovios”, etc.; aquí la idea de matrimonio no existe, resultan ser pasajeras, pasionales y sin compromiso; porque solo se busca satisfacer el deseo sexual, evadir la soledad y sentir la compañía de una persona, sin tener etiquetas de “novio” o novia” para no crear vínculos afectivos, ni sentido de pertenencia.

Por otra parte, en el tercer capítulo se desarrolló el estado del arte, que me permitió analizar y conocer los diversos trabajos y escritos que se han hecho con respecto a los temas centrales de este trabajo. Este apartado me ayudo determinar cuáles debían ser las líneas de investigación en las que debía centrar mi indagación, puesto que mi título de tesis plantea un tema muy actual, por lo que no hay mucha información.

Si bien mi tema es la “Representación social de la mujer que decide tener una relación abierta en una sociedad como la mexicana”, no encontré trabajos, ni investigaciones que se asemejaran; ya que la mayoría de textos en los que rescate se enfocaron en el estudio de las representaciones sociales, otros hacían referencia al discurso del amor romántico como causa de la violencia de género y la dependencia emocional, también había trabajos sobre la evolución de las parejas o las relaciones amorosas en México y los componentes o elementos de las relaciones de pareja. De tal manera que utilice aquellos trabajos que se centraban sus investigaciones en los temas de representación social, amor romántico y relaciones de pareja; siendo esta la forma de como logre determinar de manera más concreta y ordenada estas tres líneas de investigación en las que base el desarrollo de mi tesis, tomando en cuenta la información útil que me sirviera para poder explicar y defender de mejor manera el tema de este trabajo.

Así mismo en el capítulo cuatro describí el marco teórico, en el cual se retomaron, definieron y expusieron los conceptos más importantes que sirvieron para argumentar y explicar con bases teóricas esta investigación. La implementación del capítulo me hizo descubrir a diversos autores que han definido, trabajado e investigado los conceptos que retomare en esta tesis, también me permitió conocer e interpretar de diversas perspectivas sus aportes con respecto a estos temas.

En esta tesis se retomaron investigaciones de los siguientes autores, con el fin de cumplir los objetivos establecidos: En primer lugar, para el objetivo general que era describir la representación social de la mujer, retome escritos de Serge Moscovici, Emilio Durkheim, Araya e Ibáñez, Denise Jodelet y Abric para poder comprender e interpretar el concepto de representaciones sociales.

El segundo objetivo era analizar de qué forma influyen las relaciones interpersonales de algunas mujeres en su relación abierta, del mismo modo el tercer objetivo era explicar los procesos culturales que se dan en una relación abierta, por lo que para ello consulte lecturas de los autores Iturralde de Adarvan, Alberoni, Yela García, Alejandra Kollontai, Aurora Leal, Josetxu Riviere y Zeida Rodríguez Morales para poder explicar el concepto de “amor” y “amor romántico”.

El cuarto y último objetivo pretendía explicar cómo interactúan el hombre y la mujer en los diferentes tipos de relaciones amorosas por ello retome a González, Salamá, Fernández, Lee, Sternberg, Zigmund Bauman y Yela García para analizar el concepto de “pareja”, para poder analizar y conocer cuáles han sido los componentes y las modificaciones que se han dado en las relaciones amorosas.

Por otro lado es importante recordar que tuve tres supuestos de partida, la estipulación de reglas, la libertad que se maneja en las relaciones abiertas y el no utilizar etiquetas de “novio” o “novia” al tener una relación de “amigos con derechos”, me llevaron a cuestionarme la pregunta general de ¿Cómo se representa socialmente la mujer dentro de una relación abierta?, por lo que para dar respuesta a esta interrogante y comprobar mis supuestos planteados, se hizo trabajo de campo, utilizando así, una estrategia metodológica cualitativa.

Elegí esta metodología para dar respuesta a mi pregunta general, se sabía que desde el enfoque en el que había basado todo mi aparato crítico de esta investigación, me sería más factible y útil explicar y contestar mis interrogantes utilizando como método una entrevista, ya que esta me permitió adentrarme de manera más íntima en la experiencia personal de aquellas personas que han vivido este tipo de relaciones, para así tener argumentos más consistentes que me permitieran analizar y desarrollar de forma más concreta esta tesis.

Por tal motivo realice el sexto capítulo basado en la interpretación de la información, con el cual pude dar respuesta a la pregunta de investigación ¿Cómo se representa socialmente la mujer dentro de una relación abierta?

En primer lugar puedo concluir que este proceso de análisis me permitió determinar que una relación de “amigos con derecho” es un tipo de relación amorosa entre dos personas que pueden tener intimidad, sin compromisos, sin celos, sin exigir exclusividades, sin tener etiquetas de “novio(a)” e involucrar sentimientos; por lo que ambos pueden salir e intimar con otras personas y debido a que esta relación no es estable, puede durar solo un determinado tiempo.

Como consecuencia con este análisis deduje que al adentrarse en una relación abierta los hombres aceptan comentar sobre ella por que eleva su ego o llegan a ocultarla para evadir las preguntas comunes de ¿Son novios?, ¿Qué son?, ¿Porque salen juntos? o ¿Porque tienen sexo?, al igual que hay mujeres que deciden esconder un “*free*” para evitar conflictos, críticas y comentarios negativos o despectivos por parte de familiares y amigos, puesto que habrá personas que acepten y respeten tu relación, pero otras te juzgarán, ya que para muchos el tener un “amigo con derechos” expresa una carencia de respeto, valores, dignidad y amor propio. Sin embargo estas opiniones ya sean a favor o en contra, nunca definirán si un “*free*” es bueno o malo, pues cada persona lo vive y percibe de forma distinta. Así mismo cabe señalar que actualmente en México estas relaciones han dejado de ser un tabú para convertirse en una realidad social, aceptada y ejercida por los jóvenes; ya sea por comodidad, placer, moda o para tener sexo.

Por otra parte el no identificar el rol que se ocupa y ¿Qué significan o representan en la vida de su pareja?, afecta a algunas mujeres sentimentalmente, produciéndoles inseguridad, coraje, estrés y depresión, ya que se perciben como objetos para satisfacer necesidades afectivas y sexuales, por lo que no se sienten importantes, ni especiales para su pareja; pero permanecen en esa relación por el apego, muy a pesar de que un “free” no siempre trasciende a un noviazgo.

No obstante los hombres al ser más racionales no le importan tener un rol; pues estas relaciones representan ser solo un juego, donde buscan sentirse y ser libres, para disfrutar de la amistad sin límites y de la intimidad sin compromiso.

Además existen ciertas mujeres dentro de un “free” que consideran al factor tiempo como el elemento que les permite conocerse más y tomar con más conciencia ciertas decisiones en su vida; también les ayuda a reconocer si persisten en una relación abierta por costumbre, apego o amor; incluso aprenden a identificar sus límites, sanar miedos e inseguridades.

En cambio para los hombres el tiempo no simboliza nada, por lo que pueden permanecer meses e incluso años dentro de un “free”, sin crear apego hacia su pareja y sin mostrar interés en que la relación evolucione.

Del mismo modo, una relación abierta te hace modificar comportamientos antes, durante y después de este. En el caso de algunas mujeres antes de tener un “free” reconocen ser, románticas, cariñosas, detallistas, comprensivas y fieles, pero al terminar esa relación se vuelven frías, distantes, desconfiadas, temerosas, mentirosas, groseras, secas e indiferentes, con sus próximas parejas; estos cambios se dan especialmente cuando ellas no perciben reciprocidad en las acciones de su pareja y este cambio de actitudes es una barrera de defensa para evitar sufrir en sus futuras relaciones. Sin embargo en un “free” algunas mujeres cambian por dos motivos, decisión propia o por disposición de la pareja, la cual busca manipularlas, subordinarlas y controlarlas, logrando que acepten su estilo de vida, solo por complacer a esa persona.

En tanto los hombres cambian actitudes y comportamientos, cuando empiezan a tener sentimientos de amor o apego por su pareja, volviéndose atentos, detallistas, tiernos e incluso fieles; aunque esto no es tan común, ya que para ellos el terminar un “free” no significa nada; por lo que en vez de volver o recuperar esa relación, prefieren remplazar ese lugar con otra persona, ya que ellos no se permiten mostrarse sensibles o afectados, sino aparentan ser indiferentes, fuertes y fríos ante esta situación.

De esta manera; la autora de esta investigación deducía con base en su experiencia que el ser “amigovios” si influye en tu forma de ser, sentir, percibir y reflexionar las relaciones abiertas y formales; por ello el tener un “amigo con derechos” puede significar ser la mejor o peor experiencia de tu vida.

Tal como se pudo constatar en este análisis; el ser parte de un “free” modifica aspectos personales e ideológicos de aquellas mujeres que lo viven; debido a que en esta relación se presentan situaciones nuevas y diferentes a las de un noviazgo, haciendo que reflexionen y tomen decisiones sobre lo que ellas quieren y necesitan para estar bien.

Asimismo cabe mencionar que se comprobó con esta investigación la idea de que los “free” a diferencia de los noviazgo, aún no son aceptadas por la sociedad mexicana; dado que hay personas que piensan que este tipo de relaciones, refleja una carencia de amor propio, denotan una falta de respeto y autoestima a sí mismos, ya que estas se definen como relaciones sin prejuicios, ni moralismos, en las que no se cuestiona si es correcto o no involucrarse en ellas, porque lo importante es ser feliz, disfrutar la vida, del amor, del sexo sin compromisos.

Por otra parte, existen mujeres que mantienen un “free” basado en fantasías, deseos que quisieran vivir con una pareja; formándose utopías que intentan volver realidad; por lo que comienzan a involucrar sentimientos y a idealizar a su pareja, olvidando que es una relación sin compromisos, aferrándose a la idea de tener un “free” con final feliz.

Debido a lo antes señalado es común que ciertas mujeres mantengan la ilusión de que si alguna expareja de algún “free” vuelve a su vida es porque siente amor por ellas, cuando esto no siempre es así; ya que quizás solo regrese por diversión o por querer evadir la soledad.

No obstante existen diferencias positivas y negativas entre las relaciones abiertas y las relaciones formales: Las principales discrepancias positivas son: En una relación abierta no existe compromiso, pueden salir con otras personas porque no hay exclusividad; no hay que dar explicaciones de nada; no es necesario usar etiquetas de “novio (a)”, ni involucrar a la pareja con la familia; tampoco hay que hacer planes a futuro, ni establecer horarios para encuentros, ni celebrar días especiales.

Además en un “free” logras tener una pareja sexual activa; con la que puedes compartir el tiempo y los momentos; también aprendes a no ser tan ingenuo (a) con las personas y a no idealizarlas; empiezas a ver primero por ti y no das poder sobre tu vida a la otra persona; entiendes que no todos tienen las mismas intenciones que tú; así mismo descubres lo que realmente quieres de una pareja y que es buscas en una relación.

Del mismo modo hay diferencias negativas, las cuales son: En una relación abierta no debes convivir con la familia de tu pareja; no puedes exponer tu relación al mundo, ni en redes sociales; no todas las atenciones y sentimientos se dan por amor; incluso pierdes oportunidades amorosas, escolares y laborales por querer complacer a tu pareja; también cambias tu estilo de vida y tus decisiones por su influencia; inclusive el confiar en esa pareja y respetar las reglas resulta difícil; ya que son relaciones sin fecha de caducidad, llegan a durar meses o años y es complicado identificar si se avanza o se estanca en ella.

Así pues, la mayoría de los “free” suelen darse entre compañeros de escuela, trabajo y amigos de confianza, con los que compartes alguna atracción física o sexual; provocando dos situaciones diferentes; la primera es que al terminar la relación, cada uno continúe con su vida a la distancia y la segunda es que el “free” se transforme en un noviazgo.

Por otro lado, aunque el “amor” está prohibido en una relación abierta, este puede llegar a darse principalmente por la química sexual, el apego o la convivencia. Pero ¿Qué es amor?, si bien existen infinidad de definiciones; en esta tesis se entiende que el amor es un sentimiento de atracción, deseo o gusto por alguien; es una fantasía o ilusión que las personas se crean para poder expresar el afecto que tienes hacia el otro; también significa tener una compañía con la que puedes ser tú mismo.

El amor se piensa como la suma de un conjunto de sentimientos, emociones, virtudes, defectos y valores que se puede tener hacia con el otro para lograr ser felices con uno mismo o teniendo la compañía de alguien más.

Finalmente esta definición es totalmente contraria del concepto de amor romántico, ya que este se basa en la idea de tener o construir un amor idealizado, donde se posee la ilusión de forjar un amor de cuento, con final feliz a lado de la persona perfecta; respetando y cumpliendo las reglas sociales de lo que conlleva tener “un buen amor”.

Cabe mencionar que para algunas mujeres el tener un “free” es una decisión pensada, porque esta puede convertirse en una experiencia que marque su vida o que exista un antes y un después de esa relación; ya que sin importar su duración las mujeres de este análisis llegaron a considerar a su pareja de “free” como “su primer amor” o “el amor de su vida”.

En el caso de los hombres un “free” no significa nada en sus vidas, solo es un juego, en el que se enfocan a vivir el momento.

Por otra parte el ser parte de una relación amorosa te deja grandes experiencias o aprendizajes, que te hacen madurar.

Por un lado, dentro de un “free” algunas mujeres aprenden a no dejar de ser ellas mismas, a no dejar de comportarse tal y como son para agradar a la pareja; inclusive llegan a valorarse y quererse más; entienden que no se debe sufrir en todas las relaciones y que para pasarla bien no es necesario enamorarse.

Además aprenden a distinguir lo que es amor de lo que es atracción; a ser distantes cuando el amor no es reciproco; a vivir el día a día sin prisas, sin presiones, sin cuestionarse si la relación va a funcionar o no y se enfocan en disfrutar del “*free*”; se forjan un carácter más fuerte e influye al decidir a qué personas quieres mantener y alejar de tu vida.

A su vez los hombres aprenden a respetar acuerdos y reglas; a ser claros con lo que buscan o pretenden con sus parejas; a ser firmes en sus decisiones; a dejarse guiar más por sus impulsos que por las emociones; aprenden a disfrutar el “*free*” sin culpabilidad; pero sobre todo aprenden a ser sinceros con lo que sienten, no engañan a nadie y menos se engañan a ellos mismos.

Un “*free*” resulta ser complejo porque es una relación sin bases, donde nada está determinado, todo se va creando poco a poco, se va formando conforme los acuerdos y los actos de sus involucrados; además no tienes un rol determinado, porque tus sentimientos no tienen importancia.

Un “*free*”, es impredecible, porque puedes pasar de todo y a la vez puede que no se viva nada interesante; aunque el tiempo puede influir o determinar si esa relación se mantiene, formaliza o termina.

Asimismo una relación de “*free*” puede llegar a ser un estilo de vida para varias personas, al grado de ya no querer volver a tener o forjar una relación de noviazgo. De tal forma que debido a su complejidad, los involucrados plantean acuerdos y crean normas de convivencia conforme a lo que va sucediendo en su relación, con el fin de no crear falsas ilusiones, ni llegar a herir sentimientos o salir lastimados de esta relación. Algunas de las reglas más importantes que se determinaron con esta tesis fueron:

- 1.- Debe existir atracción e intimidad de mutuo acuerdo.
- 2.- No exigir compromiso, exclusividad a esa relación.
- 3.- Pensar en tus intereses y no en los de la otra persona.

- 4.- No mostrar las emociones, ni establecer fechas y horarios para los encuentros.
- 5.- Dejar las cosas claras y tener presente que es una relación abierta.
- 6.- No involucrar sentimientos de amor o apego hacia la pareja.
- 7.- No hacer planes a futuro juntos.

Sin embargo hay 3 reglas principales en las relaciones de “*free*”; que se fijaron en los supuestos, que se reafirmaron con el análisis de esta investigación:

1.- No tener celos: En una relación abierta el objetivo es disfrutar y no tener ningún tipo de vínculo emocional, que generen discusiones sin sentido; ya que no hay exclusividad y ambos son libres de tener más parejas mientras mantienen un “*free*”.

2.- No demandarse tiempo: Se debe tener respeto por las actividades y ocupaciones que cada uno, por lo que cuando acuerdan verse es por poco tiempo o solo para tener intimidad y puesto que el tiempo no es relevante en un “*free*”, este no se cuenta, por lo que no se deben celebrar aniversarios, ni fechas importantes.

3.- No exigir formalidad a la relación: Esto quiere decir que no se debe pretender buscar, insinuar o intentar que la relación abierta se convierta o evolucione a una relación formal. Por esta razón se debe tener claro que se está es una relación sin compromisos, para pasarla bien teniendo intimidad.

4.- No poner etiquetas:

Es decir no llamarse “novio” o “novia” para evitar cierto grado de compromiso e interés por ambas partes, en el caso de un “*free*” es una forma de transgredir la parte liberal de esta relación.

De manera que el conocer y respetar las normas que se fijan en las relaciones abiertas, te hace comprender más a detalle cómo funcionan y bajo qué límites se manejan. Cabe mencionar que estas reglas no son las únicas pues cada individuo tiene sus propios interés, ideales con respecto a las relaciones amorosas, ya que cada persona las vive a su manera.

Por último y como mencione anteriormente es importante rescatar tener conciencia de la constante lucha entre los dos paradigmas “amor romántico” y “amor libre” en esta investigación, ya que para las personas que estén pensando en aceptar una relación de “free”, tengan en mente que antes, durante y después de experimentar una relación abierta, los involucrados en ella se enfrentan a diversas situaciones que los hacen reconocer esta lucha entre el paradigma del “amor romántico” que es del que más se conoce, se acepta y sus ideales son buenos, pues están basados en valores, amor, compromiso y fidelidad por lo tanto las relaciones de noviazgo o matrimonio que cumplen con todo lo anterior son las correctas y las que están bien.

No obstante, el que exista un tipo de relaciones diferentes basadas en el paradigma de un “amor libre o liquido” que rompe con todo lo que ya está heteronormado, resulta ser percibido como algo negativo, puesto que el paradigma de un “amor libre” busca que una relación entre sus involucrados sea fugaz, pasional, sin compromisos, no monógama, ni exclusiva, pues no se exigen etiquetas, no requiere de compromiso, formalidad, sinceridad y fidelidad. En cambio si se piensa en el “amor liquido” que se puede vivir a través de las relaciones abiertas, como un tipo de relación que no exige nada, no te ata a nada ni a nadie, que te permite seguir siendo libre de conocer más personas a pesar de tener una relación de “free”; un tipo de unión que no demanda exclusividad, tiempo ni detalles, donde lo primordial es divertirse y pasarla bien, sin herir sentimientos o salir lastimada o lastimado, podría decirse que las relaciones abiertas, valen la pena; no para enamorarse, más bien para no sufrir. Es por ello que estos dos paradigmas y discursos rompen entre si el uno con el otro; debido a lo anterior resulta interesante poder identificar y ser consiente bajo qué paradigma vas a decidir y percibir el aceptar tener una relación abierta o una relación formal; puesto que ambas te ofrecen situaciones, momentos y emociones distintas, ya dependerá de la persona cual quiera experimentar.

A su vez es importante mencionar que el paradigma de un “amor liquido” percibido como una idea posmoderna de que el amor es fugaz y no es eterno, podría romper con lo que se establece en el “amor romántico”, donde se cree que el amor debe durar para toda la vida.

Debido a que en las relaciones abiertas se ponen en duda los valores propios heteronormados del “amor romántico”, como son el respeto del uno hacia el otro, la confianza en la pareja, la comunicación entre ambos, el apego y sentimientos de afecto como el amor o el cariño hacia tu pareja, la fidelidad y la exclusividad en la relación; así como la sinceridad de no ocultarle nada a la pareja.

Por otro lado con el análisis de esta investigación se pudieron conocer algunas situaciones, que pueden presentarse antes, durante y después de que una mujer acepte una relación abierta, así mismo estas circunstancias van definiendo como se van representando y comportando algunas mujeres; dado que las diferencias entre una relación de “free” y de noviazgo” son un determinante para que las decisiones que pueda tomar sean más conscientes y empoderadas, puesto que para ellas el tener un “free” podría significar todo un reto en contra de los prejuicios patriarcales.

Finalmente este análisis de la información me sirvió para dar respuesta a cada una de las preguntas generales y particulares formuladas al inicio de esta tesis; así mismo me ayudo a entender de qué forma se representa la mujer dentro de un “free”, además conocí bajo qué condiciones y circunstancias viven estas relaciones hombres y mujeres, puesto que cada cabeza es un mundo y cada quien tiene sus propios interés.

## Bibliografía:

Alejandra Kollontai, La mujer nueva y la moral sexual. Santiago de Chile, Cultura. p.86

Alejandra Kollontai, La mujer nueva y la moral sexual. Santiago de Chile, Cultura, p.99

Bernardo Robles. (Septiembre-diciembre 2011). La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropológico. Cuicuilco - Escuela Nacional de Antropología e Historia, INAH, número 52, 39- 49.

Enrique Barra Almagia. (1998). Psicología Social. Chile: Universidad Concepción.

Especialistas en Terapia de Conducta. (2012). La historia de las relaciones de pareja. 20- Mayo- 2017, de ERGO Psicólogos Sitio web: <https://ergopsicologos.wordpress.com/2012/05/24/la-historia-de-las-relaciones-de-pareja/>

Estudios sobre Estado y Sociedad, VI Numero 17, 49. 08-Agosto-2017, De <http://148.202.18.157/sitios/publicacionesite/ppperiod/espinal/espinalpdf/Espiral17/49-70.pdf> Base de datos. Espinoza S. (2006). *La persuasión en el amor romántico y la política electoral. Un estudio de representaciones sociales* (tesis de maestría en comunicación). Universidad Nacional Autónoma de México.

Fernando Maureira Cid1. (Marzo 2011). LOS CUATRO COMPONENTES DE LA RELACIÓN DE PAREJA. Revista Electrónica de Psicología Iztacala., 14 N° 1, 323.

(Gadamer, Ricoeur, Habermas)

Germán Quaranta y Abelardo J.Soneira. (2006). Estrategias de investigación cualitativa. Barcelona, España: Gedisa, S.A.

González P. (2014). *El amor romántico, una de las causas de la violencia de género: iniciación a una investigación en población universitaria*. (Trabajo fin de máster en pedagogía). Universidad de Valladolid.

Infobae. (2019). 4 de cada 10 latinoamericanos están dispuestos a tener una relación de pareja abierta. 11- Noviembre- 2019, de Infobae Sitio web: <https://www.infobae.com/america/2019/10/04/4-de-cada-10-latinoamericanos-están-dispuestos-a-tener-una-relación-de-pareja-abierta/>

Irene Vasilachis de Gialdino, Aldo R. Ameigeiras, Lilia B. Chernobilsky, Verónica Giménez Béliveau, Fortunato Mallimaci, Nora Mendizábal, Guillermo Neiman,

Jhonhatan Efraín Massa López, Yuli Marissa Pat Escalante, Rodrigo Alberto Keb Fonseca, Mónica Vanesa Canto Santana y Naoji Chan Carvajal... (Septiembre de 2011). La definición de amor y dependencia emocional en adolescentes de Mérida, Yucatán. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, Vol. 14 No. 3, pág. 178.

López Sánchez, Ericka. (31, mayo-agosto, 2016). Crisis en la enseñanza de la metodología cualitativa. *Andamios. Revista de Investigación Social*, vol. 13, pp. 109-127.

(Lulo, 2002)

Marisol Hernández. (2012). TIPOS Y NIVELES DE INVESTIGACIÓN. 03-  
Noviembre-2017, de Blog Sitio web:  
<http://metodologiadeinvestigacionmarisol.blogspot.mx/2012/12/tipos-y-niveles-de-investigacion.html>

Mónica Amezcua. (2015). Diferencias entre las parejas de los 80's y las de hoy. 20-  
Mayo- 2017, de Style4life vivir con estilo Sitio web:  
<http://style4life.mx/belleza/salud/diferencias-entre-las-parejas-de-los-80s-y-las-de-hoy>

Morales G. (2011). *El discurso del amor romántico como legitimación de la violencia psicológica: un enfoque desde la perspectiva de género* (tesina de licenciatura en psicología). Universidad Nacional Autónoma de México.

Organización Panamericana de la Salud y la Organización Mundial de la Salud. (2016). Educación en inocuidad de alimentos: Clasificación de la investigación. 05-  
Noviembre-2017, de OPS y OMS Sitio web:  
[http://www.paho.org/hq/index.php?option=com\\_content&view=article&id=10484%3Aeducacion-inocuidad-alimentos-clasificacion-de-investigacion&catid=1237%3Aeducation-on-food-safety&Itemid=41279&lang=es](http://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=10484%3Aeducacion-inocuidad-alimentos-clasificacion-de-investigacion&catid=1237%3Aeducation-on-food-safety&Itemid=41279&lang=es)

Piñero Ramírez, Silvia L... (Julio- Diciembre 2008). La teoría de las representaciones sociales y la perspectiva de Pierre Bourdieu: Una articulación conceptual. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*, Numero 7, página 4.

Ramírez, S. G y Vázquez, C. S. P (2015) *La pareja y las relaciones destructivas en México*. (Tesis para obtener el título de psicología) UNAM

Revista electrónica de psicología. (Septiembre-2011). La definición de amor y dependencia emocional en adolescentes de Mérida, Yucatán. Revista Electrónica de Psicología Iztacala, 14, 177- 193.

Roberto Hernández Sampieri. (2014). Metodología de la investigación 6ta. Edición. México: McGraw-Hill / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Rojas I y Sotelo J. (1990) La migración de la mujer mexicana migrante: de la emancipación a la equidad de género. (Tesis para obtener el título de licenciatura en Relaciones Internacionales. Universidad de Puebla

Sablonlari. (16/Octubre/2017). ¿Qué es el amor romántico? I love is ¿Amor romántico? Mitos y realidades. Recuperado de <http://mitosamorromantico.blogspot.mx/p/que-es-el-amor-romantico.html>

Saiz, M. (2012) *Amor romántico, amor patriarcal y violencia machista. Una aproximación crítica al pensamiento amoroso hegemónico de occidente.* (Tesis para obtener el título de Máster Universitario en estudios feministas. Universidad Complutense de Madrid.

Sarah Corona Berkin- Zeyda Rodríguez Morales. (Enero/Abril 2000). El amor como vínculo social: discurso e historia: aproximaciones bibliográficas. Espiral,

Tenorio Tovar, Natalia. (Julio-septiembre, 2010). ¿Qué tan modernos somos? el amor y la relación de pareja en el México contemporáneo. Redalyc, núm. 99, 40-47.

(Verstehen en Dilthey)

(Vizzueth, García y Guzmán, 2010)

(Weber y Winch)

Zygmunt Bauman. (2003). Amor líquido- Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos. . Argentina: Fondo de Cultura Económica.