
UACM

Universidad Autónoma
de la Ciudad de México

Nada humano me es ajeno

COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES
LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA Y ADMINISTRACIÓN URBANA

DIPLOMADO EN ANÁLISIS GEOPOLÍTICO
COMO OPCIÓN DE TITULACIÓN

La Lucha por la hegemonía; Mundial pos pandemia:

“La Nueva Reconfiguración Geopolítica”

TRABAJO FINAL QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN
CIENCIA POLÍTICA Y ADMINISTRACIÓN URBANA

P R E S E N T A:

Brenda Mariela Castillo García

Comité del Diplomado

Mtro. Raúl Armando Villegas Dávalos

Dr. Hassan Dalband

Mtro. Óscar González César

Ciudad de México, abril de 2021

SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

DERECHOS RESERVADOS[©]

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

Agradecimientos.

Orgullosamente UACM. Gracias Profesor Raúl Villegas por ser un gran maestro y ser una gran persona.

Mamá Pilar te agradezco por estar ahí conmigo.

Eduardo gracias a la vida por haber coincidido contigo, Te amo.

Índice

Introducción	3
Capítulo 1.- El contexto geopolítico mundial 1980 - 2010	6
1.1 La Geopolítica de Estados Unidos 1980 - 2010	6
1.2 La Geopolítica de China 1980 - 2010	9
1.3 La Geopolítica de Rusia 1980 - 2010	12
1.4 La Geopolítica de la Unión Europea 1980 – 2010	18
1.5 Las relaciones de la Unión Europea con Estados Unidos	23
1.6 Surgimiento de los BRICS, Brasil, Rusia, India China y Sudáfrica	25
Capítulo 2 El mundo antes del COVID	27
2.1 Estados Unidos; un análisis previo a la llegada del COVID	27
2.2 China; un análisis previo a la llegada del COVID	30
2.3 Rusia; un análisis previo a la llegada del COVID	34
2.4 La Unión Europea; un análisis previo a la llegada del COVID	36
2.5 LAS BRICS y su contexto previo al COVID	41
Capítulo 3 El COVID y su impacto Geopolítico	42
3.1 La Geopolítica del COVID	43
3.2 ¿Qué sucederá con el multilateralismo después del COVID?	50
3.3 ¿Qué efectos traería una gran depresión económica en la sociedad y economía del siglo XXI?	51
Capítulo 4 La reconfiguración de un nuevo orden pos COVID	54
4.1 El Nuevo Orden Geopolítico pos-pandemia	54
Capítulo 5 Conclusiones	58
Bibliografía	62

Introducción

A finales de la década pasada, Estados Unidos se mantenía como una de las grandes potencias mundiales, a pesar de la crisis financiera que había enfrentado. A diferencia de China que pondría en marcha un proceso de modernización y apertura económica. Esto hizo que creciera su economía y se desplazara a la UE y la misma Rusia.

De acuerdo a los datos del Banco Mundial, el Producto de Interno Bruto de Estados Unidos en 2019 fue de 2.2%, en comparativa de China en donde su crecimiento del PIB fue 6.1% en contraste con los principales países como Rusia con 1.3% y un promedio del PIB en los países que conforman el grupo de los 8.

De acuerdo con Manuel Rodríguez, la visión Geopolítica tradicional se funde en el supuesto que concibe al estado como un organismo vivo que nace crece, se desarrolla decae y muere adolece precisamente de una lectura estrecha y limitada de la estructura estatal como si un actor político internacional o un estado fuera una suerte de “unidad monolítica y coherente” (Rodríguez, 2014). En el presente trabajo se expone la contribución de esta ciencia como forjadora de imperios económicos; en este contexto se vuelve primordial el establecer un análisis geopolítico para identificar y comprender las principales razones y estrategias que cada potencia ha adquirido en la busca del liderazgo Mundial, así como las consecuencias que las demás naciones han padecido en este intercambio hegemónico que también determinaría la manera como nos relacionamos con la naturaleza, con los recursos naturales y con la vida en general, que para el capitalismo es como un cosa para ser utilizada como un instrumento para producir riquezas (Villegas, 2020).

Retomando la definición de Análisis Geopolítico de Rodríguez desde una perspectiva epistemológica el Análisis Geopolítico opera mediante abstracciones, y las abstracciones científicas son generalizaciones que elaboran los individuos mediante el pensamiento, abstraídas del carácter concreto y directo de los fenómenos que son objeto de estudio (Rodríguez, 2014). Es decir podemos definir que el comienzo del Análisis Geopolítico como el de todo conocimiento científico es la realidad objetiva.

Dicho lo anterior el proceso del Análisis Geopolítico parte de lo visible y concreto como los hechos políticos, sociales y económicos, para llegar a lo abstracto de esta manera es posible el estudio de sus partes integrantes.

Sentadas las bases del Análisis Geopolítico el objeto de este texto es el analizar los antecedentes de la lucha por la hegemonía mundial y su evolución e impacto hacia las demás naciones en un contexto pandémico, de esta manera podremos determinar las diferentes consecuencias del país que logre posicionar su configuración de poder sobre los demás.

Se analizarán las estrategias tomadas por las naciones influyentes y se desmenuzará su aspectos políticos sociales y económicos, para llegar a determinar lo que más adelante definiremos como una nueva reconfiguración geopolítica mundial.

Estados Unidos y la República Popular de China, comenzaron a desplegar proyecciones geoeconómicas y geopolíticas en su entorno, además de jugar importantes roles políticos, en consecuencia desarrollaré la idea de que esta situación fueron procesos de constitución de dos Estados hegemónicos con sus respectivas consecuencias políticas sociales y económicas.

Ahora bien el análisis del contexto global me ha permitido establecer y afirmar que una de estas dos naciones quien hasta hace algunos años mantenía un rol de superpotencia y ejercía una supremacía indiscutible, se encuentra redefiniendo su hegemonía, la cual ha venido presentando una crisis con el surgimiento de un nuevo estado que busca a toda costa arrebatarse y ubicarse como la nueva hegemonía mundial.

Esta confrontación ha causado que Estados Unidos no solo vea a Rusia como adversario sino también identifique a la República de China como el principal antagonista que desafía su poder en el siglo XXI.

La disputa de estas dos naciones en los últimos años ha presentado una gran variedad de estrategias políticas, militares y en la actualidad bacteriológicas. En la Historia Mundial han surgido múltiples pandemias sin embargo nunca se ha vivido en una cuarentena global, situación que ha replanteado las estrategias geopolíticas de diversos actores mundiales.

La manera en que sean asumidas las estrategias en épocas de pandemia determinará la configuración geopolítica post pandemia resultante. Conflicto comercial de Estados Unidos.

Capítulo 1.- El contexto geopolítico mundial 1980 – 2010

1.1 La Geopolítica de Estados Unidos 1980 - 2010

La declinación hegemónica de Estados Unidos ha sido una constante en diversas lecturas sobre relaciones internacionales, sin embargo el poderío de cualquier potencia es cambiante, de ahí la importancia de conocer la dinámica evolutiva de correlación de fuerzas.

A lo largo de su Historia Estados Unidos ha tenido que ajustar su política externa a las condiciones del balance internacional, las distintas corrientes e interpretaciones en la formación de la política, han tenido que considerar factores externos e internos de sus intereses económicos y políticos con prevalencia sobre sus principios como la democracia y derechos humanos.

La economía global de Estados Unidos en el siglo XX, implemento e impulso políticas económicas de corte neoliberal, en donde el mecanismo de mercado proyecta una idea de dominio y poder al margen del significado del hombre y sus auténticas aspiraciones del bien común o bien individual. Las reformas económicas impulsadas dieron paso a la liberación comercial y financiera, así como de desregulación económica y con eso gana presencia en los mercados del mundo.

A principios del siglo XXI, la economía de Estados Unidos se encontraba con producto interno bruto 2,6% en el 2001. Antes de las dos grandes crisis: la primera, se dio en la esfera geopolítica: la destrucción de las torres gemelas de Nueva York en 2001 que le obligó a anteponer los intereses geoestratégicos por sobre los

económicos y la segunda con mayor magnitud aún, fue la crisis económica de 2009, considerada hasta hace un año.



Grafica 1 Elaboración propia con datos de bancomundial.org

El equilibrio entre motivaciones morales, aunado al realismo de los intereses económicos y de seguridad constituye un eje importante en la formación de política exterior.

La llegada de Estados Unidos como nación hegemónica terminada la Segunda Guerra Mundial es una referencia indiscutible la cual perdura a lo largo de la década de los ochenta y principios de los noventa.

La eventual desaparición de la URSS y el socialismo, al declararse el fin de la Guerra Fría abrió el camino para una época de con centro en la única superpotencia resultante de la posguerra: Estados Unidos.

Sin embargo dos décadas después del acontecimiento del derrumbe del muro de Berlín la visión de consolidación hegemónica de Estados Unidos comenzó a opacarse, el autor Francis Fukuyama proponía en su tesis "El Fin de la Historia", como expresiones del triunfo de la civilización occidental, la fórmula de la democracia liberal y el capitalismo (Fukuyama, 1992).

Realizando un análisis de la correlación de las fuerzas de Estados Unidos podemos vislumbrar como esta correlación ha ocasionado una moderación en su agresividad política, en otras palabras el balance que ha existido entre sus notables capacidades militares y económicas al momento de llevarlas a la práctica en una escala mundial ha sido el punto medular o un factor importante en sus tendencias políticas.

A partir de los ataques del 11 de septiembre Estados Unidos estableció una estrategia de Seguridad Nacional que sin lugar a duda provocó grandes preocupaciones sobre los peligros para la paz y estabilidad mundial, de esta manera la guerra que estableció justificando como una manera preventiva para garantizar la seguridad estadounidense, acrecentó las tensiones a nivel global.

El costo de la seguridad estadounidense tuvo consecuencias graves para los pueblos de Afganistán e Irak quien fueron testigos de la fuerza de la nación hasta ese entonces más poderosa del mundo, sin embargo esta decisión no solo afectó en gran medida a las naciones atacadas si no también Estados Unidos se vio afectada enormemente en su economía, ya que de acuerdo algunas cifras se calcula que la guerra preventiva le costó a esta nación entre dos y tres billones de dólares, sin comentar que el impacto no desapareció ya que los costos aún siguen manteniéndose.

Con la llegada de Barack Obama a la presidencia del país norteamericano, esta influencia proteccionista no desapareció del todo de su política exterior, en este sentido la historia nos ha demostrado que una potencia puede mantener el curso de su política por un tiempo prolongado, teniendo una visión de grandeza.

La gran crisis financiera de Estados Unidos acontecida en el año 2008 y los grandes obstáculos que enfrentó para la salida de ella, sugería establecer acciones inmediatas para su rápida solución, sin embargo el enorme déficit fiscal y la deuda acumulada en gran parte por sus propias decisiones bélicas, configuraron un escenario de cuesta arriba para la nación estadounidense.

Los retos que exige mantenerse como la principal potencia mundial podrían provocar en los líderes de esta nación, reacciones para tratar de frenar el declive mediante la opción militar, lo cual sin duda ocasionó peligrosas percepciones de paz rumbo a un nuevo orden mundial.

La percepción ocasionada por la crisis del 2008 comenzó por marcar un claro agotamiento de un patrón de acumulación, con lo que se identificaba necesario un cambio de política, más sin embargo aun cuando se vislumbraba el fin de un ciclo político económico después de décadas de permanencia conservadora, no fue una renovación si no una parálisis marcada por una recesión la que logró posicionarse en la nación más poderosa.

1.2 La Geopolítica de China 1980 - 2010

Desde finales de los años setenta, época en la que se dio el inicio de la apertura comercial y modernizaciones, las relaciones del gigante asiático cada vez ganan mayor peso, por ello sin duda es fundamental el analizar el contexto del como China se ha posicionado como una potencia mundial.

El desarrollo económico de China en las últimas tres décadas no puede ser calificado de otra manera más que de asombro, desde 1978 cuando China arranca

un periodo de reforma y apertura la nación China ha superado todas las proyecciones.

A finales del año 1978, Deng Xiaoping, estableció su política de reforma económica y apertura al exterior y la cual se basaban en cuatro ejes o modernizaciones.

Estos cuatro ejes o modernizaciones recaían principalmente en la industria, la tecnología, la agricultura y la defensa, lo que impulso el desarrollo de las fuerzas productivas y por ende el propio desarrollo de su economía.

Desde entonces su modernización económica se volvió prioritaria sustituyendo la planificación por el mercado, activando sus recursos laborales apertura al mundo y convirtiéndose irremediamente como la fábrica del mundo.

El gobierno Chino realizó un extraordinario esfuerzo para modernizar su industria y desarrollar sus infraestructuras lo que derivó de emplear a un importante número de su población.

La economía China lleva años superándose, de 1950 a 1978 el crecimiento económico del gigante asiático fue muy similar a la media mundial, sin embargo a partir de la política implementada por Deng Xiaoping y hasta nuestros días la economía China no ha hecho más que sorprender las propias proyecciones.



Grafica 2 Elaboración propia con datos de bancomundial.org

Una vez que Den Xiaoping, propuso un cambio: una economía basada en mercado, e implementando un plan en el que liberó la economía modernizando con ayuda del sector privado su idea fue actualizar la visión de economía en China (Mundo, 2019)

Den Xiaoping desmantelo progresivamente las comunas y les empezó a dar mayores libertades a los campesinos para que pudieran administrar las tierras que cultivaban y vender los productos que cosechaban.

Además se abrió al mundo; estrecho lazos con Estados Unidos y así llegaron a China las icónicas del capitalista, como Coca-Cola y McDonald's.

Después de sus políticas económicas fueron implementadas por sucesores como: Jiang Zemin, Hu Jintao y el actual presidente Xi Jinping ha continuado con esta política, le permitió a china crecer de manera sostenida durante tres décadas.

El partido Comunista de China es un partido único que opera de manera centralizada y que tiene dirigentes en cada ciudad y región del país. El presidente

del país es elegido por la Asamblea Popular Nacional, que es el parlamento, que también está controlado por el Partido Comunista como casi todo en China.

China con un Partido Comunista en el gobierno, tiene muchos más instrumentos para lidiar con las reivindicaciones obreras, además de que su inagotable reserva de fuerza de trabajo le permite mantener un nivel promedio de salarios bajos

El poder económico de la nación asiática está permitiendo competir con las instituciones financieras diseñadas por EE.UU., después del término de la segunda guerra mundial la manera en que ha llevado sus alianzas con naciones vecinas y acuerdos trasatlánticos han generado que el gigante norteamericano voltee a ver a China como uno de sus principales competidores en la hegemonía mundial.

1.3 La Geopolítica de Rusia 1980 - 2010

En épocas de guerra fría Estados Unidos y la extinta URSS rivalizaban para imponer su modelo social, político y económico al resto del mundo.

El capitalismo quien era liderado por la nación americana proponía un modelo político y económico en el que la propiedad privada y las empresas tomaban un papel preponderante, en este sentido al momento de crear riqueza el modelo capitalista prioriza iniciativas privadas antes de fortalecer los servicios públicos.

En el caso del comunismo soviético se da la prioridad a las políticas y servicios sociales promovidos por el gobierno es decir en un país comunista el gobierno es el propietario de los recursos públicos para distribuirlos a la sociedad.

La antigua URSS no solo estableció un modelo comunista en su territorio si no también fue materia de exportación para naciones como China Cuba y Venezuela.

Varios historiadores consideran el final de la guerra fría en el momento de la caída del muro de Berlín en 1989 y la posterior desaparición de la Unión Soviética.

En este contexto partiremos el análisis de esta nación a partir del final de la URSS lo que precipito su desaparición y la manera en que la nación Rusa busco continuar como el principal rival hegemónico de Estados Unidos.

A principios de los años ochenta, los rasgos de crisis en la economía soviética eran más que evidentes, con el cambio político que significo la desaparición de Brezhniev comenzó un tiempo de reformas donde se buscó que las relaciones de intercambio tuvieran un papel preponderante dentro de una economía que hasta entonces era caracterizada por una planificación centralizada conocida como la “reforma Gorbachov”.

La Perestroika y la Glasnost pretendían actualizar el régimen soviético, sin embargo precipitaron su desmoronamiento (Alvarez, 2020), bastaron un puñado de reformas impulsadas por Gorbachev, sin el apoyo de la estructura del partido comunista para que el régimen se desmoronará.

A principios de los años noventa, la combinación de la crisis económica, junto con las distensiones ocasionadas por las reformas, condujo a una desintegración económica que provoco la desaparición de la Unión Soviética.

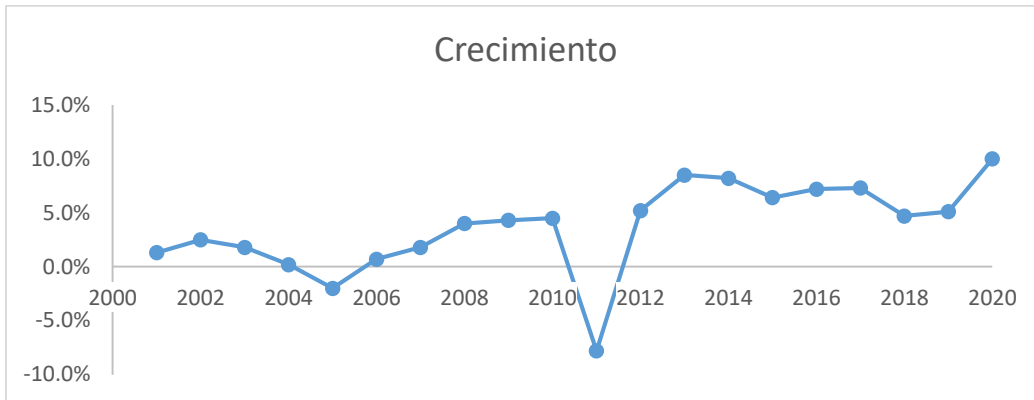
Dentro de estas políticas económicas destacaron la liberación económica y la privatización (OCDE, 1992), que conformaron junto con la estabilización, el eje central de las actuaciones del programa gubernamental Ruso.

La liberación se orientó hacia una eliminación de restricciones y básicamente se permitió el libre comercio dentro del país, se deshicieron obstáculos importantes en las transacciones que se realizaban en el exterior y se liberó la fijación de precios por el estado, de esta manera se permitió que los precios se establecieran de una manera descentralizada .

Adicional a lo anterior una de las principales políticas estructurales que se implementaron fue la privatización masiva de la economía la cual fue realizada en dos pasos, primeramente se legalizó la propiedad privada y se quitaron las limitaciones administrativas que evitaban el surgimiento de un nuevo sector privado.

Sin embargo es necesario apuntar que aun cuando comenzó el surgimiento del nuevo sector privado, las empresas continuaban teniendo adscritas sus estructuras sociales es decir las empresas seguían manteniendo su preocupación por los factores sociales.

Respecto a la estabilización económica, la misma se organizó a través de políticas macroeconómicas, tratando de configurar una nueva estructura impositiva con el objeto de permitir al estado contar con un volumen suficiente de recursos y así desarrollar diversas actividades como políticas económicas (Sanchez, 2002).



Grafica 3 Elaboración propia con datos de bancomundial.org

Con la llamada transición democrática, en Rusia a partir del año 1992, surgieron diversos partidos políticos que buscaban manipular el poder, el mismo Boris Yeltsin se encargó de contrarrestar el peso político naciente, el caos que existía en la política interna de Rusia se reflejaba también en su política exterior.

Fue en 1996, cuando Rusia volvió el segundo puesto como exportador mundial de armamento de acuerdo a SIPRI (Stockholm International Peace Research Institute) o Instituto Internacional de estudios para la paz de Estocolmo.

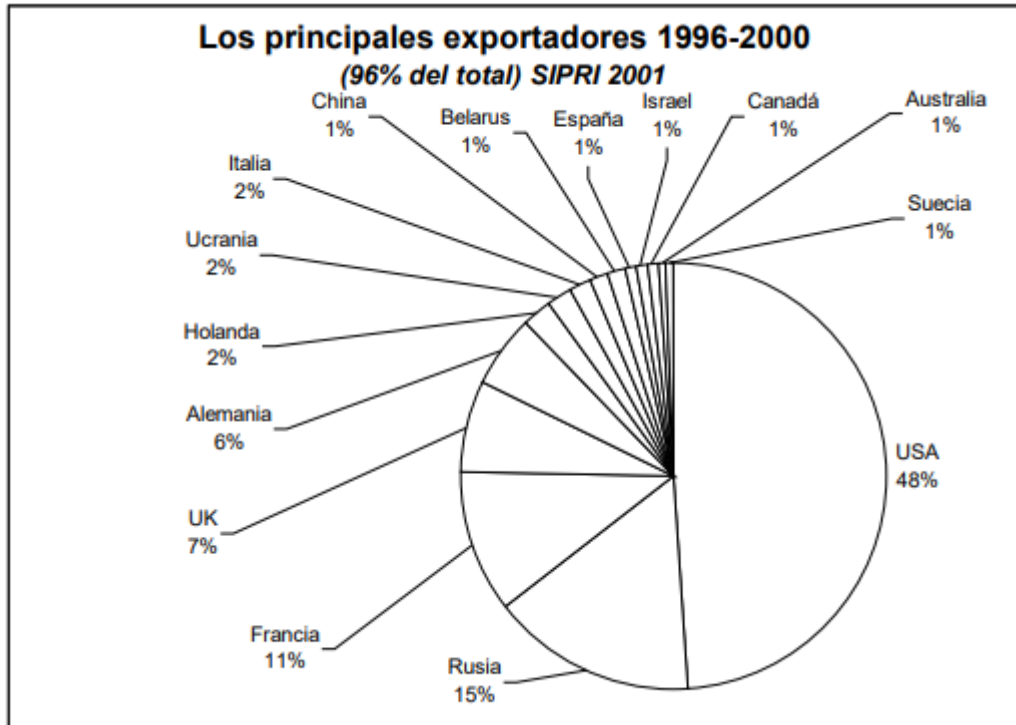


Imagen 1 Basado en el crecimiento de Rusia 1996-2000 SIPRI (Stockholm International Peace Research Institute) o Instituto Internacional de estudios para la paz de Estocolmo.

Por concepto de exportaciones a países como China, India, Irán y Turquía.

La iniciativa Rusa en la región de los Balcanes así como la participación de mediadores rusos en regiones de medio oriente sin mencionar las iniciativas que en su momento propuso el país Ruso para aliviar las tensiones entre Estados Unidos y Corea del Norte, comenzaron por demostrar las pretensiones de Rusia de recuperar su papel decisivo en la arena internacional.

En el momento que Yeltsin presentó a Putin como sucesor en aquel lejano 1999 y dado su pasado como hombre firme y patriota miembro de la KGB motivaría para que la popularidad del mandatario se elevara como espuma.

Con la llegada de Vladimir Putin a la presidencia Rusa, la política exterior no sufre grandes variaciones a diferencia de lo reflejado en años anteriores, más sin embargo se logra aprobar el “nuevo concepto” de la política exterior, según este documento los principales objetivos son:

- La preservación y el fortalecimiento de su soberanía e integridad territorial
- La influencia sobre los procesos globales mundiales buscando establecer un orden mundial estable y justo.
- La creación de condiciones externas propicias para el desarrollo progresivo de la nación Rusa.
- La formación de un proyecto de cooperación con las naciones vecinas a lo largo de sus fronteras.
- La búsqueda de entendimiento y concordancia de intereses con los países extranjeros
- La defensa por todos los medios de los derechos e intereses de los ciudadanos rusos
- La contribución a la percepción positiva de la Federación Rusa en el resto del Mundo

En la concepción de este documento se retoma el principio que había surgido desde el periodo de la política de restructuración perestroika, señalando que la política exterior debía responder a las demandas y necesidades de las reformas internas convirtiéndose así en un instrumento para la realización de la política interna, documento que sería modificado años después por Dimitri Medvedev en 2008 y una década después por el mismo Vladimir Putin (Gonzalez, 2013)

A partir del año 2000, la política Rusa intenta convertirse en un instrumento eficaz para la realización de la política interna, por lo que el presidente Putin desplego una gran y variada agenda exterior, dirigiendo su prioridad a aquellas naciones que permitan consolidar sus vínculos bilaterales y por supuesto donde obtengan beneficios de índole económica científica y militar.

La economía mejora notablemente desde su llegada al poder, pues no solo detuvo la crisis que padecía en estado Ruso sino también que hasta el año 2008 año en la que comenzó la recesión mundial, hizo crecer a la economía a un buen ritmo, basándose en la exportación de hidrocarburos y materias primas.

La nueva relación entre Rusia y EE.UU. en 2009 constituyo un elemento importante de la política exterior de ambas naciones, sin embargo la intervención internacional en Libia en 2011 y la guerra civil en Siria quien es aliado importante de Rusia han ido dificultando las relaciones mutuas, pasando por los hechos de Crimea y Ucrania han hecho prender las alertas al grado de considerar que el despliegue de misiles de EE.UU. en Europa sugiere un fin del orden mundial.

1.4 La Geopolítica de la Unión Europea 1980 – 2010

La unión Europea es una unión económica y política entre veintisiete países europeos.

La unión se creó en la época de la segunda posguerra mundial, sus primeras intenciones recayeron en impulsar la cooperación económica teniendo la idea de que el comercio produce una interdependencia entre los países que pudiera reducir las posibilidades de conflicto.

Estados miembros de la Unión Europea (2020)



Imagen 2 Estados miembros de la Unión Europea 2020 <https://op.europa.eu/webpub/com/eu-what-it-is/es/>

Al inicio de la segunda mitad del siglo pasado, ya comenzaban a observarse algunos efectos positivos de la puesta en marcha del Plan Marshall, y de la creación de la Organización Europea para la recuperación Económica.

En aquel lejano 1951 cuando se creó la Comunidad Europea del Carbón y el Acero (CECA), integrada por Francia la República Federal de Alemania e Italia.

Con la formación de esta comunidad se comprometían a la formación de un espacio común para la producción y libre circulación de productos como el hierro, el carbón y el acero.

Los países implicados se comprometían a dejar cuotas de producción precios y políticas arancelarias y condiciones laborales a cargo de instituciones comunes.

El camino de la cooperación siguió abierta para el grupo y en 1973 se incorporaron países como Reino Unido Dinamarca e Irlanda, lo cual coincidió con la primera crisis

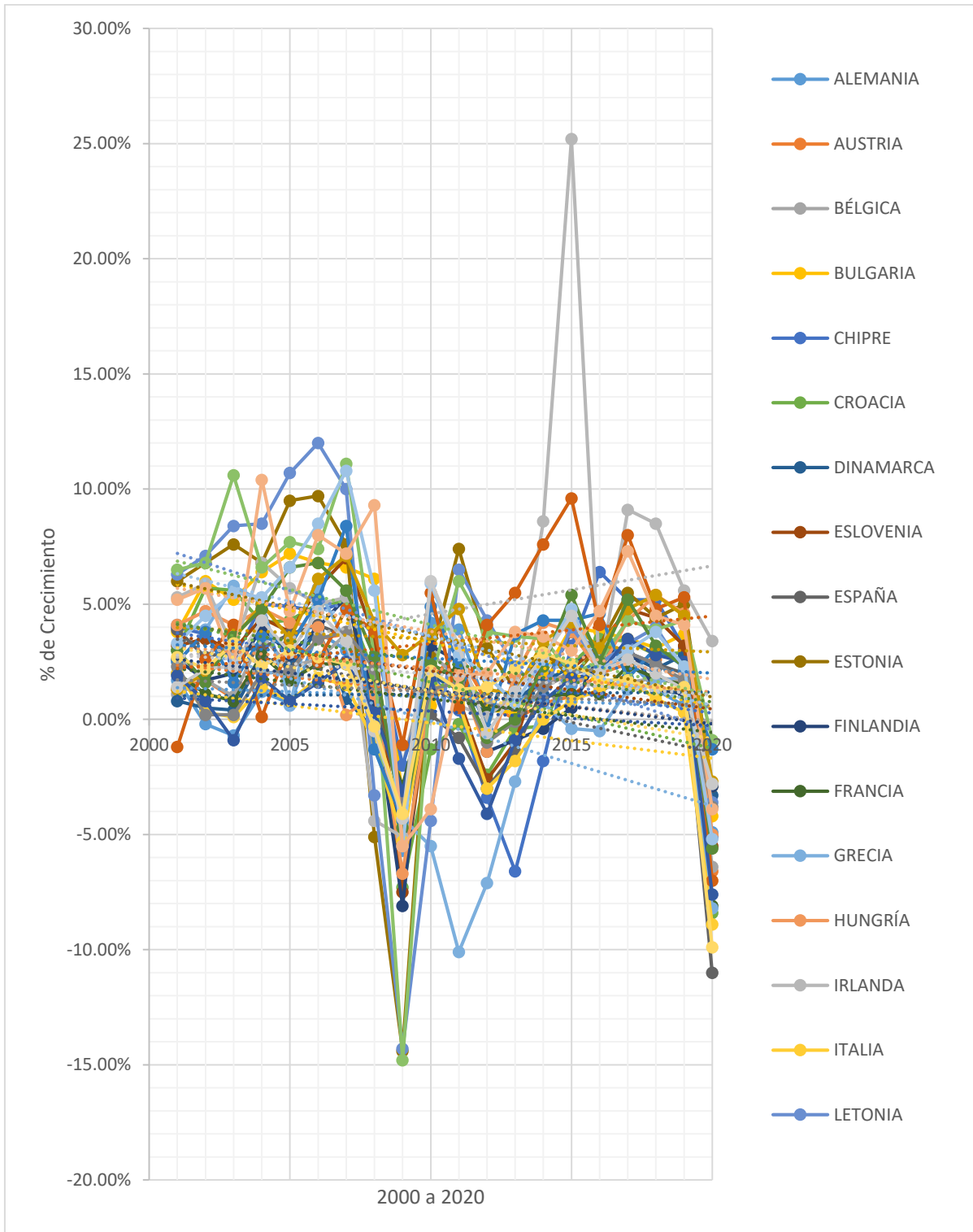
del petróleo y la caída del sistema financiero internacional lo que implicó una década de inestabilidad monetaria.

Llegados los noventas y buscando que esta Unión siguiera fortaleciéndose era indispensable adoptar mecanismos financieros y políticas monetarias comunes, lo que garantizaría el libre tránsito o movilidad de mercancías y capitales, lo cual llevo al nacimiento de la libre prestación de servicios aprobada a inicios de los noventa, como el tratado de Schengen (info, 2021).

Ya en noviembre del año 1993 con doce miembros en la unión, entraba en vigor el tratado de Maastricht el cual daba paso al nacimiento oficial de la Unión Europea.

Esta unión fue definida como una unión económica y monetaria que debía terminar estableciendo una moneda única.

Para lo anterior se establecieron condiciones específicas como el control del déficit y la inflación, dando paso a la adopción del Euro en el año 2002 como moneda única.

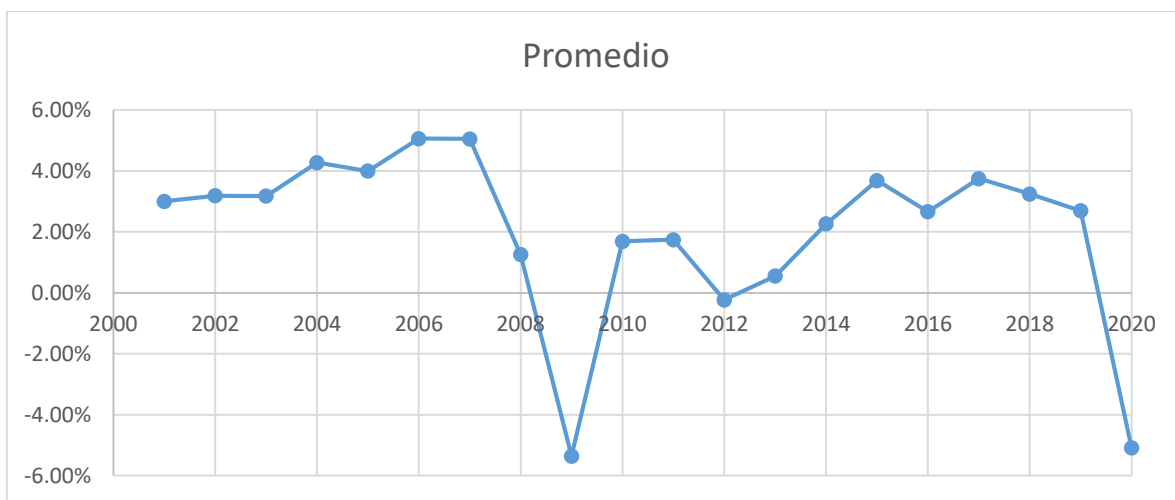


Grafica 4 Elaboración propia con datos de bancomundial.org

Lo que comenzó como una unión meramente económica con el paso del tiempo se fue transformando en una organización que abarca diversos ámbitos, los cuales pueden ser políticos, medio ambiente, salud y relaciones exteriores.

Es de reconocer que esta unión ha logrado más de medio siglo de paz estabilidad y prosperidad,

El principal motor económico de la Unión Europea es el mercado único, que permite que la mayoría de las mercancías servicios y capital circulen libremente.



Grafica 5 Elaboración propia con datos de bancomundial.org

La política regional de la UE promueve el crecimiento económico intentando mejorar la calidad de vida mediante el conjunto de inversiones estratégicas, en donde se centra la mayor parte de su financiación es en ayudar a los países y regiones menos desarrolladas de la propia Unidad Europea.

La política exterior de la Unidad Europea permite a los miembros comunicarse y actuar en la escena internacional apoyando en los desafíos en los que en los que los miembros no puedan solos, con lo que garantizan la seguridad y prosperidad de la Unión Europea (Europea, 2020)

El contexto abordado respecto a la Unión Europea en el presente trabajo es brindar un conocimiento previo del nacimiento de este bloque su función y su actuar frente al país súper potencia que lidera un bloque hegemónico mundial.

En los siguientes capítulos trataremos de explicar su influencia y relación con Estados Unidos y así comprender los diferentes roles de los diversos actores juegan en el contexto mundial.

1.5 Las relaciones de la Unión Europea con Estados Unidos

Las relaciones de la Unión Europea con los Estados Unidos, siempre han tenido una importancia extraordinaria y están entrelazadas en una base y una historia común, así como una gran convergencia de intereses múltiples estratégicos, económicos comerciales y de seguridad.

Referente al campo de las relaciones internacionales la mayor parte de los pensamientos geopolíticos del siglo XX como Kennan, Spykman y Kissinger han aportado una visión geopolítica de EE.UU., su política exterior siempre viene acompañada con una buena dosis de (Kissinger, 1973) .

Las relaciones entre Estados Unidos y la unión Europea dieron inicio con la Declaración Trasatlántica, en donde se establecía un compromiso de consulta e información entre ambas partes (Estados miembros UE y Estados Unidos), en materia política y económica facilitando la comunicación y acercar al máximo sus perspectivas.

En referencia a seguridad no podemos dejar a un lado los eventos en donde Estados Unidos apoyo y defendió la libertad de Europa en las dos guerras mundiales, además del compromiso que asumieron de respeto durante la guerra fría.

A principios de los años noventa tras la “finalización” de la guerra fría la defensa de Europa coopero con el desarme y control de armamentos que permitieron una mayor confianza por parte de la nación americana.

Desde los ataques terroristas del 2001 han estado presentándose amenazas de terrorismo mundial así como la proliferación de armas de destrucción masiva, esta combinación han sin duda modificado las reglas y los parámetros de las relaciones internacionales, la atención prioritaria que se le ha brindado a estos temas en ambos lados reafirma la cooperación trasatlántica entre la Unión Europea y EE.UU.

Estados Unidos es el mayor inversor extranjero en Europa así como recíprocamente Europa es el mayor inversor en EE.UU. no podemos dejar de lado que este acelerado crecimiento económico y reciproco, tuvo punto medular a partir de la década de los noventa es decir que la notable y rápida integración económica entre ambas economías ha aumentado en las épocas donde se cuestionaba la misma solidez del vínculo trasatlántico.

Si nos abocamos al plano económico en los últimos años esta relación ha presentado varias diferencias en torno a temas comerciales, por parte del lado Europeo se percibió la prohibición contra la comercialización con los países como

Cuba o Libia como una amenaza de penalización sin distinguir nacionalidad si alguien se osaba por establecer alguna negociación con estas naciones.

Podemos establecer que las fricciones entre estos socios trasatlánticos no son un fenómeno reciente, la crisis derivada de la decisión norteamericana de intervenir Irak sugieren el debate de la solidez de la relación de estos polos trasatlánticos.

Si a lo anterior sumamos el posible levantamiento europeo del embargo de armas a China o la manera de sobrellevar los planes de desarrollo nuclear de Irán o Corea del Norte, podemos decir que esta relación está lejos de ir por buen término.

1.6 Surgimiento de los BRICS, Brasil, Rusia, India China y Sudáfrica

En 2001, se agrupa el término BRIC por Jim O'Neil de Goldman Sachs en reconocimiento al crecimiento de las economías de Brasil, India y China y la expectativa del aumento de su peso en la economía mundial. Para 2006 el acrónimo deja de ser un concepto, pues durante la 61 Asamblea General de la ONU se reúnen los ministros de asuntos exteriores de dichos países y se comienzan a concretar sus vínculos políticos y económicos. Dos años después se realiza la primera reunión conjunta de líderes de los cuatro Estados en Japón durante la cumbre, que desde entonces se viene realizando anualmente. En 2010 durante la reunión del G20 en Corea el presidente de Sudáfrica anunció su deseo de ingresar al grupo BRIC, y recibe al final de un año una invitación Oficial para la cumbre de 2011. En 2012 se propone la idea de crear un banco en conjunto cuyo acuerdo se firma en 2014 y entra en operaciones en 2016, “convencidos” de que establecimiento de tal Banco reflejara las cercanas relaciones entre los países BRICS a la vez que provee un

poderoso instrumento para el crecimiento de su cooperación económica (Bank, Agreement on the New Development Bank Fortaleza, 2015).

El ascenso de potencias globales que reemplacen a Estados Unidos o si quiera, que limiten su accionar ha sido uno de los temas centrales de los análisis internacionales por lo menos desde la década de los noventa. En particular desde lo que fue percibido como el predominio de una estrategia unilateral durante los gobiernos de George W Bush (2001-2009), se dio por sentada la necesidad de una menor concentración del poder en el sistema Internacional (Garay, 2018).

Es importante quien detenga el poder en el ámbito internacional. Por ello, es primordial, si se considera que los BRICS son potencias en ascenso, caracterizar a estos países para dotar de contenidos las presunciones que se hagan sobre su eventual uso del poder.

Las características de los países BRICS se pueden caracterizar como poderes anti-hegemónicos se pretende señalar su interés por limitar, reducir o contrarrestar el papel de Estados Unidos en el ámbito internacional. De hecho podría afirmarse que los países BRICS buscan ser una alternativa, no solo al poder de Estados Unidos, sino al predominio de los valores y lógicos occidentales. A pesar de tener este interés y de ser considerados, como acá se hace, potencias, estos países aún están en proceso de desarrollo. Ninguno de ellos cuenta con un acervo de riqueza suficiente para demostrar altos niveles de vida de sus poblaciones, del tamaño del mercado del nivel de productividad económica, entre muchos otros indicadores.

Capítulo 2 El mundo antes del COVID

2.1 Estados Unidos; un análisis previo a la llegada del COVID

A partir del gobierno de Bush el ascenso del neoconservadurismo tomo mayor relevancia y luego fue materializado después del derrumbe de las torres gemelas se produjo una reacción americanista y se comienza instalar el unilateralismo a través de la supremacía militar buscando asegurar la posición hegemónica en el medio oriente y haciendo a un lado el multilateralismo.

La crisis acontecida en el año 2008 detonada en la nación Estadounidense fue un momento fundamental al interior de la discusión entre globalistas y americanistas (Merino, 2014). Esta crisis y discusión conlleva una relación directa con la crisis capitalista y en donde se vislumbra una pérdida de la hegemonía del polo de poder con centralidad en Estados Unidos (Wallerstein, 2003)

Una vez que Obama tomo el poder podemos definir que el globalismo volvió a los Estados Unidos. Con lo cual se reinstalo el multilateralismo unipolar es decir se impulsaron una serie de tratados multilaterales para inversión y comercio y se realizaron alianzas militares con la intención de contener la emergencia o surgimiento de rivales geopolíticos.

El gobierno de Obama se pronunció por un programa dominante del capital financiero, con algunas concesiones a las clases populares, sin embargo esto no impido que existieran aun algunas disputas hegemónicas.

En 2010 con el surgimiento de un movimiento radicalmente contrario al gobierno de Obama se vislumbró un nivel de polarización política, lo que fue la contracara a la apertura liberal progresista que se buscaba con la candidatura de Obama.

Llegada la campaña presidencial del 2016 se pudo observar que la lucha política en Estados Unidos se encuentra matizada con una situación de empate entre las fuerzas que apoyan la guerra en Irak y la estrategia de Oriente Medio y la estrategia para el enfrentamiento con las potencias.

Con la victoria de Donald Trump pudimos observar que no fue la agenda clásica conservadora la triunfadora o preponderante, toda vez que como se vio Trump se posicionó a favor del Brexit y se manifestó absolutamente en contra del tratado de libre comercio de América del Norte.

Analizando el enfrentamiento suscitado entre globalitas y norteamericanos, lucha bajo la cual sigue prevaleciendo la fractura en la política de Estados Unidos, Trump bajo una forma de ideología de derecha y Sanders bajo una forma ideológica de izquierda también reflejan una clara crisis de sus partidos políticos.

Trump representó a una gran parte de la población que ve en él una figura de derecha en sus aspectos culturales, mezclándolos con ideas de nacionalismo económico y proteccionista y sobre todo una promesa de retorno del suelo americano con su ya conocida frase de campaña “América es primero”.

El gobierno de Trump rechazó tajantemente el tratado de libre comercio establecido con América del Norte así como la Asociación Transatlántica para el Comercio y la Inversión, la versión Trumpiana de su estrategia se inclinó en mantener y aumentar

los niveles de proteccionismo económico y desde ese plano negociar cuestiones políticas y estratégicas, priorizando el plano militar con sus aliados y enemigos por sobre el económico o subordinando a estos primero.

Una muestra del unilateralismo proteccionista y rotundo rechazo a la Organización Mundial de Comercio fue el anuncio de Trump de imponer aranceles a productos de Oriente (China), justificándolo con el dicho de prácticas comerciales injustas, así también lo realizó con varios productos provenientes de países aliados.

Luego de rechazar el TPP y llamar a la renegociación del TLCAN se apresuró a establecer un rápido tratado de libre comercio con el gobierno de Teresa May, lo cual deriva de una expresión ideológica cultural arraigada en el Trumpismo; la supremacía blanca combinado con un anglosanajismo como identidad fundamental de los Estados Unidos, ya que ven en el multiculturalismo una amenaza en su identidad nacional.

Lejos del discurso establecido en su campaña donde se pronunciaba por un aislamiento Trump en su intervención en la ONU 2017 dejó clara la visión de una guía en su política exterior: un unilateralismo militarista convencional, lo que significaba un militarismo más cercano a lo convencional que a las guerras híbridas que dominaban en la administración Obama, lo que se tradujo en el apoyo a geoestratégica neoconservadora de Israel, ejemplificado en la ocasión que fue trasladada la embajada de EU a Jerusalén, así como: El retorno al recrudecimiento de la posición contra Irán como el principal enemigo. El bombardeo a Afganistán con su “super-bomba”, justo en el momento en que la presencia militar rusa se incrementaba e Irán anunciaba la creación de un ferrocarril hacia Afganistán y a su

vez China buscaba avanzar en dicha zona con la Ruta de la Seda, el bombardeo de una base en Siria por supuestamente almacenar armas químicas, la agudización en la tensión de la Península de Corea, disciplinando de una manera militar a Japón y a Corea del Sur buscando alejarlos de China, sin olvidar la manera en que Estados Unidos vuelve a ser central el enfrentamiento con estados rivales que amenazan su dominio: Rusia y China.

2.2 China; un análisis previo a la llegada del COVID

Hace dos décadas los grandes bancos y redes financieras que dominaban el mundo global eran las “anglosajonas”, en la actualidad los cuatro primeros bancos más importantes son chinos, sin mencionar que dentro de las primeras 10 compañías más importantes del mundo tres son Chinas, en este contexto China no solo ya lidera la mano de obra barata de mediana complejidad

China está erigiendo en el oriente una ciudad imponente que posee un PIB cercano a los 1.5 billones de dólares, sin mencionar que es sede de empresas como Huawei, ZTE y Tencent, empresas que producen una importante cantidad de teléfonos inteligentes en el mundo, de hecho en China se construyó el puente marítimo más largo del mundo que llega a unir a Hong Kong, Zhuhai y Macao, además de que por China pasa cerca del 90% de productos tecnológicos del mundo.

Recientemente China logro superar a Estados Unidos por primera vez en solicitudes de patentes, lleva importante ventaja en algunas tecnologías de vanguardia lo cual anticipa un futuro en el que China reduzca su retraso tecnológico en cuanto a robótica e industria aeroespacial en años venideros.

Estas son algunas de las razones por las que Trump estableció recientemente una guerra comercial contra China y no solo contra ellos sino también contra las naciones que le apoyan, lanzando una demanda de sostener la prioridad de Estados Unidos que ocasiono múltiples tensiones mundiales.

Es propiamente a partir de la década de los setenta del siglo pasado cuando la economía China comenzó a aproximarse a la Estadounidense, sin embargo en el siglo XXI se generó un cambio importante en el predominio que ha tenido EU a nivel mundial, todo derivado a que la economía China comenzó a jugar un rol importante en la economía mundial al pasar de no solo un país con mano de obra barata si no una nación productora de tecnología.

Si comparamos los PIB de Estados Unidos y China paso de un 3.6% a un 15.8% y adicional ha logrado registrar tasas de crecimiento económico superiores a las de EU.

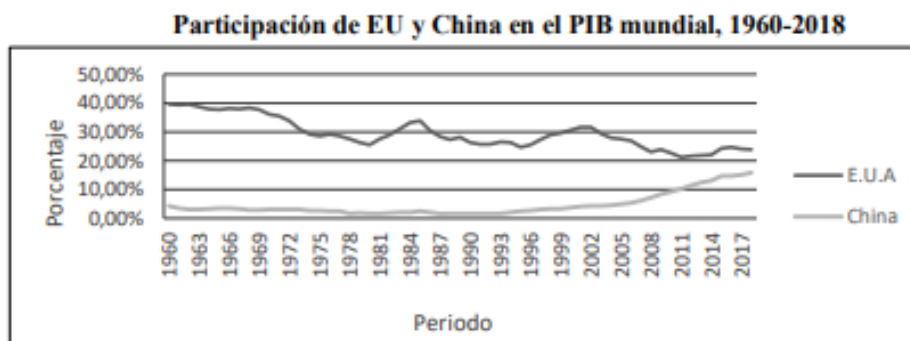


Imagen 4 Muestra la Participación de EU y China en el PIB mundial, 1960-2018
(<https://www.redalyc.org/jatsRepo/413/41364528005/html/index.html>)

En resumen, los logros de China en materia de crecimiento económico son notables y han impactado al mundo, no son pocos los logros y éxitos conseguidos, sin embargo, China afronta una serie de problemas tanto internos como externos obligando que existan cambios en su propio modelo para que sea sostenible en el

tiempo, como ejemplo pudiera existir una situación de conflicto con Estados Unidos y la nación americana podría bloquear sus rutas navales y de esta manera ejercer presión a Pekín, lo que sin duda provoca que exista un particular interés chino en tener un importante flota de aguas azules

Si bien China con un Partido Comunista en el gobierno, tiene muchos más instrumentos para lidiar con las reivindicaciones obreras, además de que su inagotable reserva de fuerza de trabajo le permite mantener un nivel promedio de salarios bajos está lejos de ser una nación que puede optar por el proteccionismo similar al que los Estados Unidos vivieron en la época de Trump.

Hasta antes de la pandemia China perseveraba en su camino hacia ser una superpotencia, anticipando que quizá el aumento en su economía se podría ver desacelerada por la Guerra Comercial entablada con Estados Unidos, y una serie de protestas en Hong Kong que podrían afectar la posición del gobierno Chino al exterior, pese a esta situación el gobierno de Xi Jinping, reutilizaba las palabras con las que Mao Zedong inauguraría la República Popular China setenta años atrás: “la nación china ha llevado a cabo una transformación tremenda: se ha puesto en pie, se ha hecho rica y se está haciendo más fuerte”.

China se incorporó al sistema capitalista, utilizando una estrategia de bajo perfil concentrándose en abrir mercados y atraer inversiones extranjeras además de asegurarse de transferir sus tecnologías con lo que modernizaría su economía.

Irónicamente esto no se hubiese presentado si EE.UU en el periodo de Richard Nixon no hubiese modificado su política hacia China, quitar el congelamiento político

que existía entre ambas naciones y la decisión posterior de numerosas empresas por entrar a invertir en China fueron sin duda los que dispararon en mayor medida el proceso de transformación.

Esta estrategia norteamericana fue basada en intereses materiales y expectativas políticas por un lado el interés de diversas multinacionales en acceder al mercado Chino y aprovechar los bajos costos laborales y por otro lado la creencia que el crecimiento de nuevas clases medias y sectores empresariales generarían demandas de mayor libertad y conllevarían a un surgimiento de un estado de derecho.

La evolución de China desmintió una de estas creencias ya que como podemos conocer el sistema político en territorio chino es autoritario y totalitario.

Desde la llegada de Xi Jinping, en 2012 el rol del partido que gobierna no ha dejado de afianzarse. Sin libertad de prensa y censura en la información no se niega las declaraciones que China es un país opresor de las garantías individuales.

El contexto actual de la nación China es sin duda la nación con más rápido crecimiento la apertura comercial en conjunto con la mano de obra a bajo precio además de la disciplina que su gobierno comunista lleva a sus gobernados, disciplina en la que se encuentra violaciones a las propias garantías individuales de sus habitantes, sugieren una disputa para quedarse con el rol protagónico en esta lucha hegemónica mundial.

2.3 Rusia; un análisis previo a la llegada del COVID

A partir del año 2000 y con la llegada de Vladimir Putin quien se ha considerado como el nuevo Zar de la Federación Rusa consolidando su cuarto mandato en el último periodo de elección desplegando una gran y variada agenda exterior, priorizando los vínculos bilaterales con aquellos países de donde provengan beneficios de índole económico científico y militar.

Rusia tiene una gran riqueza de recursos naturales, es el segundo productor mundial de gas natural y el primero de petróleo así como también uno de los principales exportadores de diamantes y platino. En el año 2020 se tenía planeado el funcionamiento de tres nuevos gasoductos hacia Alemania, China y Turquía.

La industria representa el 32% del PIB y emplea casi el 27% de su población activa, sus sectores más desarrollados son la química y la metalurgia.

En respuesta a las sanciones económicas por parte de Estados Unidos, Rusia ha implementado una política de sustitución de importaciones que en teoría debería de impulsar la producción nacional.

Sin embargo, en el año 2014 dado la afectación en la economía derivada de las caídas en los precios de petróleo el estancamiento de su crecimiento se vio materializado en el año 2019 (1.3%), la política adoptada por el presidente Putin fue la del papel de “Guerrero”, líder que se proponía llevar nuevamente a Rusia a las primeras posiciones de potencia mundial, recuperando su prestigio internacional, con conflictos como el de Ucrania y la intervención militar en Siria.

Hasta ese entonces Putin gozaba de una popularidad de números envidiables, Sin embargo llego el momento de inflexión en el verano de 2018 a pesar de que el Presidente Vladimir Putin había ganado recientemente su cuarto mandato presidencial, la DUMA (Asamblea legislativa de Rusia), adoptaron unas reformas de pensiones que elevaban la edad de jubilación y que fueron impopulares en la nación colocando al presidente Putin en su peor momento de popularidad.

La sociedad Rusa comenzó a agotarse del discurso geopolítico y del gasto del estado que buscaba recuperar el estatuto de gran potencia, que supone importantes inversiones en conflictos armados, sin embargo para estas situaciones Putin resulta ser un personaje muy hábil y su estrategia consiste en ver que hay que cambiar para que todo siga igual.

Hasta ahora Vladimir Putin ha demostrado una extraordinaria habilidad para reinventarse y hasta el 2008 tuvo relativamente “suerte” con los precios del petróleo y el gas pues de la mano de ellos logro duplicar el PIB nacional.

Respecto a los vínculos entre Rusia y Estados Unidos continúan siendo un tema vital para el orden mundial, a pesar de haberse terminado la Guerra Fría los intentos del Krmelin por acercarse a los Estados Unidos incluso aprovechando de alguna manera el contexto resultante de los ataques del 11 de septiembre conformando una coalición antiterrorista, nos queda claro que Rusia no llegaría a convertirse en un socio cercano de los Estados Unidos.

En los vínculos Ruso-Estadounidenses no se han logrado superar del todo la desconfianza sigue prevaleciendo y por el contrario aumentando con el paso de los años.

Tras este pequeño resumen se pueden analizar con mayor profundidad las últimas acciones realizadas por Rusia, como los casos de Crimea y Siria, en donde demostró que es capaz de utilizar su poder militar sin requerir al nuclear con éxito.

Para poder llevar a cabo la misión protectora de manera efectiva el gobierno Ruso ha apostado en invertir fuertemente en gastos militares.

EL breve contexto que brindamos en este análisis es meramente para ubicar las relaciones internacionales de una de las 3 potencias mundiales y su adaptación de su líder para reinventarse, buscando el geo posicionamiento de su nación en un contexto hegemónico, sin embargo veinte años después de aquella providencia ocasionada por los precios del petróleo la ambición del presidente ruso se ha visto frustrada por lo que es posible y factible el preguntarse si con el arribo de la pandemia al mundo una de las naciones catalogadas como superpotencia podría salir victoriosa en un contexto hegemónico.

2.4 La Unión Europea; un análisis previo a la llegada del COVID

Como ya lo hemos mencionado previamente, el objetivo de traer a este análisis; a los bloques como la unión europea, no es sino para determinar al final, la manera en que estas pueden cooperar en el fortalecimiento hegemónico de la nación que resulte victoriosa, por lo que es de importancia para el desarrollo del presente

trabajo, establecer un contexto económico y geopolítico de estos actores antes de la llegada de la pandemia.

Desde la primera década del siglo XXI se comenzaron a dar cambios de en el sistema internacional que sustituirían el orden liberal basado en reglas por la rivalidad geoestratégica entre grandes potencias (Steinberg, 2020)

El auge de China el aumento de la desigualdad y la crisis financiera, aumento el rechazo al libre comercio y la inmigración y dieron lugar a los cuestionamientos de los antisistema y los partidos antagonistas, a esta situación le podemos colgar el surgimiento del Brexit y quizá la elección del presidente Trump, el primer líder norteamericano que consideró a la Unión Europea como un rival comercial y no como un aliado geopolítico.

Tras la crisis del Euro los países del sur de Europa llevaron a cabo una profunda revaluación interna que les permitió salir de una intensa recesión gracias a las exportaciones, en los últimos años la unión europea se ha hecho mucho más dependiente del sector exterior que en el pasado, este modelo si bien tiene aspectos positivos los hace muy susceptibles a una posible caída en las exportaciones y también a la guerra comandada por el presidente Trump.

Esta guerra comercial tuvo su momento de tensión en el momento que el presidente de los Estados Unidos de América impuso aranceles al acero y aluminio como forma de presionar a la UE para que entre otras cosas; abriera su sector agrícola y energético a los productos estadounidenses.

Si bien en un momento se llegó a pactar no continuar con el incremento arancelario por parte de la UE y EE.UU. aun así esto permitió al presidente Trump cantar victoria, aunque hubiese sido mucho mejor, que no existiera una dinámica de confrontación que perjudica a una gobernanza cooperativa de la globalización, la Unión Europea logró hasta cierto punto suavizar las cosas con el mandatario norteamericano.

Lo anterior se dio a la par en que entraba el acuerdo de la Unión Europea y Japón, un acuerdo ambicioso sin precedentes firmado por la Unión Europea lo que se espera de un empujón a las exportaciones europeas en los años siguientes 2020 y 2021.

La Unión Europea necesita como lo menciona Federico Steinberg en su artículo “La UE en la geopolítica pos pandemia” a “aprender a utilizar el lenguaje del poder”, es decir enseñar los dientes cuando haga falta y estar preparados para adoptar medidas que no gusten a los demás, así mismo también debería que consolidar una única voz en el mundo, pero sobre todo proteger su soberanía dotándose de instrumentos para no tener que ajustarse a las demandas de otras potencias (Steinberg, 2020).

En este módulo desarrollamos a la Unión Europea como un solo ente sin embargo debemos tener claro que existen algunas voces que tienen un peso mayor al momento de llevar los puntos cruciales sobre la mesa.

En el Reino Unido el sistema financiero vivió un episodio de suma complejidad obligando al Banco de Inglaterra a intervenir para rescatar a instituciones financieras

al borde de la quiebra, en el caso de los demás países de la UE de la misma manera que el Reino Unido se vio afectado su crecimiento del PIB derivada de la crisis del 2009, como lo podemos visualizar en la siguiente gráfica.

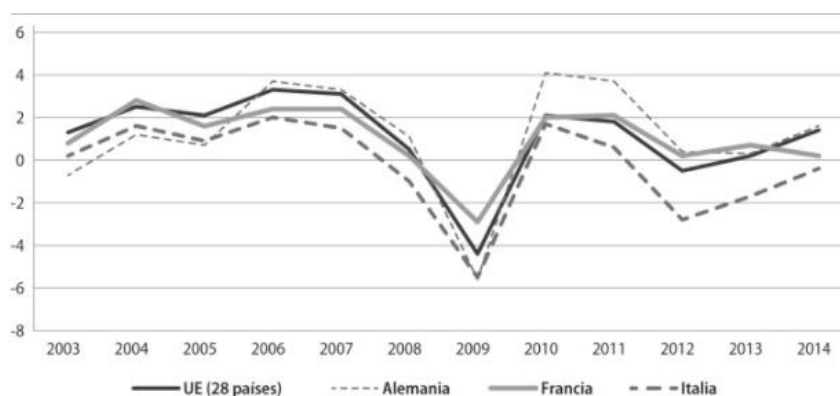


Imagen 5 Muestra la comparativa de los países de la EU (<https://www.redalyc.org/jatsRepo/413/41364528005/html/index.html>).

La crisis de acuerdo a lo analistas económicos se debió a los efectos que el sector financiero de EE UU transmitió hacia el resto de las economías.

En el particular caso de Alemania han sido incesantes las críticas de los ciudadanos alemanes que observan como su gobierno sostiene a países que no aportan al desarrollo de la UE y al parecer de acuerdo con su percepción se ven beneficiados, es aquí cuando se plantea el dilema de continuar la Unión con las actuales naciones o dejar que los países más vulnerables dejen la UE y de esa manera no dificulten la integración de la misma.

Es clara la importancia que tiene en particular Alemania, quien es sin duda el motor económico de la Unión Europea, sin embargo, también ha demostrado ser uno de sus principales frenos geopolíticos, la dependencia que tiene hacia las tres grandes potencias le imposibilita actuar de manera firme ante ellas.

Para ganar autonomía ante EE.UU. y Rusia, así como establecer su control a las inversiones extranjeras como la China, la Unión Europea en particular Alemania debería buscar autonomía estratégica, lo que conlleva necesario el poder encontrar la manera en que converge la economía el comercio y la tecnología con la geopolítica como lo hacen las potencias, de este modo podría sentarse a negociar estableciendo sus condiciones y no esperando a ser a quien se las impongan.

Analizando este contexto podemos apreciar que las pugnas dentro de la Unión Europeo distan mucho de ser resueltas de una manera en la que los actores se encuentren tranquilos con la solución, por un lado la Unión se topa con países que violan el tratado de Maastricht el cual refiere mantener un 60% el endeudamiento con respecto al PIB, como son los casos de España, Portugal, Grecia Italia, Irlanda y Chipre.

Y por otro lado se encuentra una economía como la alemana atada por el discurso golpista de la unión americana y por supuesto la dependencia de energía por parte de Rusia quien suministra gran parte de gas natural al país germano.

Con lo anterior podemos darnos una ligera idea del cómo llega la UE con su cita a la historia siendo una pieza fundamental para el apoyo a la nación que resulte victoriosa en nuestra tesis planteada, podemos determinar que la Unión Europea llega al apareamiento de la pandemia con diferencias de opiniones tanto en lo interno como en lo externo sin un líder claro desde el anuncio de su retiro político de Angela Merkel quien en un momento logro poner cara a los embates de Estados Unidos en su guerra comercial, y con notables dependencias hacia las 3 potencias

que hacen complicado el analizar un panorama claro sobre sus estrategias geopolíticas y el beneficio que obtenga de ellas.

2.5 LAS BRICS y su contexto previo al COVID

Las BRICS, son casi la mitad de la población del mundo y un cuarto de la superficie del planeta, son una piedra en el zapato para las potencias tradicionales. Pero su éxito en el futuro dependerá de que logren pasar de un modelo de desigualdad social y explotación de los recursos naturales a otro de inclusión social y desarrollo sostenible (Mello, 2014).

Los resultados de la reunión sostenida en aquel 2014, fue la lucha por un crecimiento inclusivo. Los acuerdos demostraban que el bloque había asumido importantes iniciativas para la disputa de un nuevo orden mundial, Los BRICS también dejaron una clara postura sobre algunos temas estratégicos de debate global, adoptando una posición clara respecto a los conflictos de Siria Irán, Afganistán, Irak, Ucrania y palestina, dejando el mensaje de reconfigurar mediante una reforma en la ONU el Consejo de Seguridad quien debería ser más representativo para encontrar las respuestas adecuadas a los desafíos presentados.

Resulta predecible el visualizar que en mayor medida las BRICS aparecen con propuestas concretas e interesantes en campos como el económico, estratégico y financiero.

Un ejemplo clave para creer que los Estados Unidos no están cómodos con este grupo fue las sanciones que la Unión Americana le impuso a Rusia justo el mismo día del encuentro del grupo con la CONASUR.

Con el lema de "Crecimiento Inclusivo, soluciones sostenibles", claramente se muestra cual es el objetivo del grupo, sin embargo, el futuro y el éxito de los BRICS mucho dependerá en buena medida de incorporar la inclusión social al desarrollo sostenible traduciendo estos a políticas concretas.

Capítulo 3 El COVID y su Impacto Geopolítico

La crisis del coronavirus que trajo un enrevesado año 2020 ha sido sin duda uno de los momentos de mayor complejidad para el mundo entero, una vez que las autoridades de China confirmaron que habían identificado una nueva especie de coronavirus, inicialmente llamado 2019-nCoV por la OMS (Organización Mundial de la Salud), comenzó un periodo defensorio en la época contemporánea.

En tan solo unas semanas el mundo se paralizó, la situación obligó a los países a reaccionar anticipadamente para frenar lo que se vislumbraba como una gran tragedia humana, y que ocasiono que viéramos países enteros aislados, caídas precipitadas en las principales bolsas de todo el mundo, notable decrecimiento de la actividad económica global, y una severa crisis sanitaria. El mecanismo económico y social que conlleva la misma globalización del siglo XXI sufría a consecuencia de un virus.

3.1 La Geopolítica del COVID

De acuerdo con (Kjellén, 1916) quién estableció la base de la geopolítica alemana y que más tarde sería aprovechada por Haushofer, la Geopolítica es la base científica del arte de la actuación política en la lucha a vida o muerte de los organismos estatales por el espacio vital.

Si bien el mundo actual dista un poco, de aquel periodo cuando Haushofer examinaba la situación geopolítica de Alemania, buscando mejorarla de cara al mundo y con beneficios Bélicos. Hoy en día la manera en que las principales potencias económicas se enfrentan en un espacio hasta hoy solo diplomático, vuelve necesario el estudiar y conocer adecuadamente los factores geográficos, políticos e históricos, previendo con acciones recíprocas y conjuntas las desigualdades de estos mismos factores.

Dicho lo anterior, el analizar del contexto internacional en una era de pandemia desde una perspectiva geopolítica, resulta por demás interesante ya que podríamos no solo el imaginar un mundo pos covid 19 sino atrevernos a vaticinar, lo que podría ser un mundo pasada la pandemia.

Antes de llegado el COVID 19 al mundo, existían tensiones internacionales, las cuales fueron incrementándose una vez confirmada la existencia de un nuevo virus en el país con la segunda economía más grande del mundo, situaciones que seguramente pasada esta crisis seguirán manteniéndose-.

El nacionalismo característico del presidente de los Estados Unidos y el ascenso exponencial de la economía China desde hace ya varios años, fue la fórmula

perfecta para que las dos principales economías del planeta comenzarán una guerra de declaraciones que poco después se convertiría en una guerra comercial a través de sanciones económicas de un país a otro.

La Unión Europea, se mantenía alejada a esa lucha de poder y aspiraba antes de la crisis; a llegar a tener un peso mayor en la política global, sin embargo surgió el COVID19 y esta intención se fue diluyendo.

Por otra parte las economías emergentes se mantenían expectantes a la guerra comercial entre Estados Unidos y China, situación que obviamente agravaba el problema del comercio global, dentro de estas economías.

Antes de la llegada del coronavirus ciertos países en desarrollo habían salido ganando con el incremento en sus exportaciones directa e indirectamente, ya sea por la demanda estadounidense desviada del país Chino o bien relacionado con la cadena de suministro de competidores de China.

Una vez llegado el tiempo de pandemia a la humanidad, la manera en que cada mandatario del planeta gestionara el riesgo de contagio en su nación de un virus que hasta ese día era completamente desconocido, sería determinante para buscar que los efectos de la crisis pandémica tuvieran el menor impacto posible.

El gobierno de Xing Jinping, el primero en sufrir los efectos de la pandemia, rectificó lo que al principio parecía una mala gestión de la crisis, al permitir la propagación del virus. Una vez conocido el alto contagio del nuevo COVID, el gobierno Chino comenzó por cerrar la ciudad de Wuhan, y mantener en cuarentena a sus habitantes, controles de tráfico además de la cancelación de eventos públicos, sin

mencionar los miles de controles de detección del virus en las calles o edificios y la puesta en marcha de cerca de dos mil equipos profesionales, fue la respuesta del primer país que mantuvo de huésped al virus. Todo esto mientras su economía se contraía por primera vez en las últimas tres décadas en 6.8% en el primer trimestre del año 2020 respecto al mismo periodo del 2019, (Redacción, 2020) lo que borraba la increíble expansión del 6% obtenida en el cierre del último año

Lo anterior era sin duda una advertencia hacia las demás economías, de lo que poco tiempo después se convirtió en realidad, el rápido contagio del virus también lo fue para las demás economías.

La crisis pandémica en la Unión Europea comenzó a finales de febrero del año 2020 cuando Italia registro un aumento considerable de casos COVID 19, semanas después la mayoría de los estados miembros de la Unión Europea empezaron a informar casos de aumentos de personas infectadas.

Los expertos encargados de aconsejar a la Unión Europea en cuestión de sanidad subestimaron el riesgo de contagio, y por ello se vieron severamente dañadas.

Siguiendo el ejemplo del gigante asiático de acuerdo a reportes de la oficina de estadística comunitaria Eurostat, mientras la Unión Europea mantenía estrictas pero tardías medidas contra la propagación del virus, su economía se desplomó en un 11.9% en conjunto.

El caso de la economía más grande del mundo una vez arribado el virus; fue sin duda uno de los principales eventos geopolíticos que sucedieron en el auge de la que para entonces comenzaba a ser una crisis mundial, los contagios fueron en

constante ascenso, una vez que EEUU daba a conocer el primer caso confirmado del nuevo COVID 19 en su territorio.

Las medidas tomadas por el presidente Trump comenzaron a vaticinar una nueva oleada de un discurso populista al que ya tenía acostumbrado al mundo. El cierre de fronteras, restricciones migratorias, un proteccionismo como bandera que acusaba al país Chino, atacaba a sus socios europeos y criticaba a gran parte de la comunidad científica, fue lo que reflejaba el discurso de un presidente incapaz de aceptar que la crisis comenzaba a sobrepasarlo. La primera respuesta ante la arribada de la pandemia a EEUU, fue presentada mientras se daba a conocer que para ese entonces el virus ya había contagiado a poco más de 10,000 personas en todo el mundo, respuesta que fue acompañada de un paquete de estímulo del 13.2% al PIB, según resultados presentados por paquete fiscal de E.U. y la cual también incluyó el otorgar cheques directos a los contribuyentes.

Si bien el mesurado análisis geopolítico realizado por la nación americana, en donde pudo vaticinar el impacto que la pandemia tomando de ejemplo a la nación China, no fue culminada con el éxito deseado. El año electoral, el nacionalismo y populismo del presidente Trump, terminaron por perjudicar de sobre manera a un país que con la llegada del virus expuso su incapacidad y debilidad en su principal referente; su Presidente.

Con la caída histórica del PIB de un 9.5% en el segundo trimestre del 2020 de acuerdo con los datos publicados por el Departamento de Comercio, la nación estadounidense veía reflejado en su economía el impacto del nuevo coronavirus.

Mientras las economías emergentes en donde el desarrollo de su sistema de sanidad no es comparable con el de los países que conforman el primer bloque: China, Unión Europea y Estados Unidos, el impacto económico fue aún más delicado, uno de los factores que influyó en agravar los efectos de las medidas internas implementadas, fue la contracción de la demanda externa, la caída del turismo que ha sido especialmente dura para aquellos países de dependen del mismo, proyecciones que indicaban la disminución del comercio internacional y los precios del petróleo, ocasionó que las economías de los mercados emergentes tuvieran una difícil cuesta hacia la recuperación.

Definitivamente el mundo cambio drásticamente con un fenómeno que está afectando de forma directa la vida de las personas, pocas veces visto.

La pandemia y el aislamiento social combinado con la existencia de otras cuestiones de carácter tecnológico y cultural, nos forzara a cuestionarnos varios aspectos de nuestra vida cotidiana, la forma en que vivimos y la manera en que se desarrollan nuestras actividades sufrió un cambio profundo e importante, tan fuerte que cimbró la globalización del siglo XXI.

Es correcto querer imaginar un mundo pos covid, donde una sociedad no dependa de la interacción física, donde predominen las relaciones a través de medios tecnológicos, adaptándonos a reglas sanitarias, de distanciamiento social y de nueva normalidad.

¿Pero qué pasa con las personas que entendemos nuestra existencia a raíz de la comunicación e interacción física?

¿Qué pasa cuando el propio sistema económico no se entiende si el consumo cambia de tal manera que la sociedad deja de consumir?

El recuento que se hacía previamente de los años y el momento de cada nación antes de la crisis pandémica, fue precisamente para darle un contexto a las respuestas de estas preguntas. Las decisiones de los países donde el virus se hacía presente era él; encapsular a sus habitantes, buscando evitar los contagios y evitando muertes, sin embargo también las acciones tomadas fue en pro de incentivar el consumo de la población, y dar un respaldo a los grandes capitales buscando minimizar a toda costa la contracción económica.

Intentando dar respuesta hacia la pregunta del desvanecimiento de la comunicación e interacción física, basta con recordar la sociedad al momento del surgimiento de la era digital, lo que para algunos era difícil de imaginar se fue convirtiendo en realidad, las mismas personas que habían sido concebidas y entendidas a partir de una interacción física, poco a poco se fueron mezclando y haciendo una, con aquella generación proveniente de las mismas.

La pandemia solo vino a reafirmar lo que ya desde hace tiempo se pronosticaba, una sociedad apartada por el auge digital y a la vez unida por el mismo motivo.

Es decir que para imaginarnos un mundo post pandemia únicamente necesitamos realizar el ejercicio de lo que hoy en día es inimaginable para nosotros.

Dicho lo anterior debido a la naturaleza de la enfermedad la pandemia estará presente durante mucho tiempo más, hasta que se encuentre la cura o la humanidad desarrolle un cierto grado de inmunidad.

Por lo que podríamos ver en un futuro a corto o mediano plazo, como esta nueva normalidad se podrá apoderar poco a poco de lo que antes creíamos no posible.

Abordando la respuesta a la pregunta: ¿Qué pasa cuando el propio sistema económico no se entiende si el consumo cambia de tal manera que la sociedad deja de consumir, la crisis actual vino replantear el enfoque neoliberal del siglo XXI?

Según Chomsky en la entrevista para blog sociólogos publicada en julio 2015: Para el neoliberalismo el estado debería cumplir únicamente sus funciones fundamentales como organismo regente en la organización de la sociedad, de modo que se opone a su intervención en el funcionamiento de la economía (Chomsky, 2019).

El desarrollo de un país va de la mano con la prosperidad de su economía, por lo que el impacto de la crisis actual en el planeta, ha llevado a que cada país intervenga buscando incentivar la economía de sus países. Programas que van desde estímulos fiscales, políticas monetarias flexibles, préstamos y apoyo financiero a sectores específicos, hacen que los gobiernos de los países hagan lo posible por reactivar el consumo y producción. Lo que significa que en este tema la pandemia ha dejado todavía más dependiente del estado, la necesidad de cooperación con los grandes capitales en mira de establecer un rumbo confiable de nuevos inversores y esto se traduzca en un sostenible desarrollo económico.

La pandemia definitivamente cambiará el mundo marcara algunas tendencias y dará un empuje importante a otras, esta desaceleración geopolítica puede conllevar una reducción notable en el avance de la globalización e incluso puede a llegar a determinar un nuevo orden mundial.

La ya notable falta de liderazgo de los Estados Unidos mostrando un claro rechazo a la cooperación internacional, comienza a asomar un cambio de estafeta del por muchos años país más dominante, situación que China ha sabido aprovechar de una mejor manera, la rápida adaptación a la crisis y posterior salida de la misma, hacen que los reflectores apunten a que el gigante asiático comience a reclamar lo que ya hace mucho tiempo merece.

Lo anterior podría ocasionar lo que algunos autores como Graham T. Allison llaman: la Trampa de Tucides, (ALLISON, 2017) creando una tensión en una potencia hegemónica que comienza a mirarse decadente, al momento de sentirse amenazada por una potencia emergente con la mira a sustituirla, cosa que sin duda conllevaría impactos en el orden geopolítico mundial.

3.2 ¿Qué sucederá con el multilateralismo después del COVID?

Actualmente la ausencia de liderazgos lleva a imaginar que la cooperación multilateral va en declive. La manera en que cada país afronto la crisis pandémica tras el debilitamiento de las entidades como la OMS que promovían medidas coordinadas; hace que esto sea cada vez más posible lo que podría ocasionar que la crisis deje un mundo en el que los países estén en contra de todos.

De no ser lo anterior, quizá también nos podríamos enfrentar un futuro que decreta una globalización selectiva; es decir un mundo en donde las dos principales potencias pasen de la interdependencia económica a crear dos sistemas en paralelo como un intento desvincularse uno de otro. Cosa que ha dado sus primeros matices antes de la crisis pandémica. De continuar con esta tendencia es posible que veamos próximamente el fin de la cooperación entre ambos países y una marcada rivalidad geoeconómica, con lo que se imaginaria se estaría pasando de un libre comercio a un claro proteccionismo entre ambas naciones que conllevaría a agudizar una guerra comercial.

En caso de que se decreta lo expuesto anteriormente estaríamos posiblemente viendo el surgimiento de una nueva zona compuesta por Europa y Asia, debilitando considerablemente el occidente del globo terráqueo.

3.3 ¿Qué efectos traería una gran depresión económica en la sociedad y economía del siglo XXI?

Hoy en día a causa de un virus hasta hace unos meses desconocido, la mayoría de los países del planeta fue afectada por una importante recesión económica. Que no es otra cosa que la desaceleración normal de un ciclo económico; caracterizada por ser pasajera a diferencia de una depresión, que es llamada el punto más bajo de un ciclo económico (ROTHBARD, 2013).

Para entender la manera en que pudiera afectar una depresión económica a la sociedad, es posible pausar este tema para recapitular un evento importante en el mundo, la llamada; Gran Depresión del año 1929.

Aquel octubre de 1929 tuvo como evento histórico uno de los acontecimientos más delicados de la época, el llamado Crash Financiero de 1929, que dio origen a la gran depresión de los años 30's (ROTHBARD, 2013).

Situación que sucedió cuando las economías de todo el mundo tuvieron un estancamiento que duró hasta finales de la segunda guerra mundial.

Es adecuado analizar este evento para dimensionar las posibles consecuencias que conllevaría el que el mundo entrara en una depresión económica.

Una vez que la bolsa de Estados Unidos tuviera la peor caída de su historia, se dio comienzo con una de las peores crisis financieras ocasionadas por una abundancia de capitales a corto plazo y especulaciones, la existencia de una gran demanda de acciones que eran prácticamente nulas daban pie a infinidad de especulaciones.

Varios bancos se declararon en banca rota, lo que arrastro a la quiebra a muchas empresas, y al mismo tiempo la acumulación de mercancías ocasionaba una reducción de precios, esta caída afecto al sector agrario, los precios cayeron muy por debajo del costo de producción, hasta que finalmente llevo a la ruina a los agricultores, lo que también provocó una oleada importante de desempleo.

En el continente europeo aleccionados con lo que veían en el occidente, los inversores optaron por refugiarse en instrumentos como el oro y dinero en efectivo, ocasionando que la inversión se paralizará.

Dado que los precios sufrieron un importante descenso que dejó en jaque a los vendedores, los compradores se mantuvieron a la expectativa. Añadiendo también una reducción en el consumo provocada por el paro económico.

Ante el problema que se vivía en EU la sociedad estadounidense optó por repatriar sus inversiones, lo que llevó a la quiebra a bancos europeos. El hundimiento de la economía norteamericana hizo que disminuyeran considerablemente las exportaciones a Estados Unidos y en consecuencia el desempleo también aumentó en Europa.

Con este breve resumen histórico de la depresión de los 30's que azotó a Estados Unidos y la Unión Europea, podemos simular el impacto que tendría en la sociedad actual, un escenario como este. Anteriormente se explicaba que los efectos de una gran depresión económica pueden ser tan contagiosos como una pandemia, y tan devastadores como una guerra.

En caso de que alguna de las Economías más grandes del mundo, llegará a verse afectada con una depresión, provocaría un efecto domino que no tardaría en alcanzar a sus principales socios comerciales, bajando el consumo y por ende sus importaciones.

Esto significaría el retiro de inversiones en los países, buscando la manera de proteger su capital a través de operaciones seguras como la compra de oro. Se incrementaría la especulación en la mayoría de las economías, ocasionando la quiebra de diversos bancos; principalmente pequeños, se incrementaría la tasa de desempleo, y se reduciría el consumo, congelando así el desarrollo económico.

Capítulo 4 La reconfiguración de un nuevo orden pos COVID

4.1 El Nuevo Orden Geopolítico pos-pandemia

Cuando el nuevo coronavirus SARS-CoV-2, causante de la enfermedad COVID 19 apareció en la ciudad de Wuhan muchos de los países reaccionaron quitándole importancia, lo que desdeñó una perspectiva preventiva, aun cuando fueron varias voces en los últimos tiempos que mostraban los nuevos riesgos de infecciones descubiertos los cuales sin duda podrían traer implicaciones desastrosas.

En la primera etapa de esta crisis fue lazada por la OMS el 30 de enero. Si bien oficialmente no fue designada como “pandemia”, contribuyó a encabezar la campaña de miedo. (Chossudovsky, La hoja de ruta del Covid-19: hacia el caos económico global y la destrucción social, 2020).

La crisis por la pandemia se ha vuelto global, no solo porque el virus haya viajado por todo el mundo, sino por la manera de tratar los casos por Covid-19 en las representaciones geopolíticas de occidentales. Al afectar a todo el globo terráqueo, por primera vez se vivió restricciones, temores y miedos donde la mayor parte de la población pero más a las personas de la tercera edad son quienes castigo más la pandemia y que esas mismas sociedades había experimentado en momentos históricos anteriores, como lo señala Maristela; la gripe española (1918-1919), la gripe asiática (1957), la gripe Hong Kong (1968), el VIH / sida (desde la década de 1980, la gripe porcina AH1N1 (2009), el SARS (2002), el ébola (2014), el MERS (coronavirus,2015 y ahora el Covid-19 (Svampa, 2020).

Durante las primeras semanas y meses de pandemia los debates se centraban en optimismo o pesimismo al momento en que la pandemia agudizará sus efectos, de alguna manera esta idea se asemeja al afrontar una crisis como una oportunidad o una amenaza.

Una crisis como la que actualmente vivimos la cual es multidimensional y de gran escala puede agitar algún proceso macro-histórico de cambio que siempre dependen de los actores sociales y políticos para llevarlos a cabo.

De este tipo de escenarios emergen territorialidades e imaginarios en disputa, sin embargo aún es muy pronto para poderlos identificar y analizar, sin embargo los movimientos de control de la pandemia es clave para descifrar los movimientos geopolíticos.

Los efectos por la desaceleración de la economía causada directamente e indirectamente por medidas para confinar a la población. Según como lo menciona OCDE la caída del producto Interno (PIB) del 10% de media en los países. Una Caída Estados Unidos del 7,8% Gran Bretaña del 17%, sin embargo China refrendo su recuperación en el segundo trimestre en comparativa de los demás países.

En el primer trimestre China tuvo decenas de millones de desempleados en China en marzo, hasta 22 millones de desempleados en los Estados Unidos en abril de 2020. Sin dejar de mencionar a la Unión Europea, el número de desempleados ha aumentados al 7,8%. A más de un año y la situación no ha cambiado, los puestos de trabajo que se están volviendo a crear son mucho más precarios y con sueldos mal remunerados. Las consecuencias de la crisis es el endeudamiento que tienen

los países como lo menciona el Banco Mundial. El endeudamiento de los países ha sido un número creciente que cada vez empeorando más con la crisis del Covid-19.

¿Cómo asumir la crisis económica? Es necesario volver a las calles, volver al trabajo, y volver hacer consumidores. Pero no solo con eso es suficiente falta que los países implementen plan económico, un ejemplo la Unión Europea han proclamado una recuperación de 750.000 de millones de euros en 3 años de los cuales poco más de la mitad se encuentra en forma de deuda. Otro medida que se encuentran sometidos son los servicios públicos y la aplicaciones de políticas públicas cada vez más autoritarias. Después de la lucha contra terrorismo, es la lucha contra la pandemia.

La legislación laboral está sufriendo duras sacudidas en todas partes, se está perpetuando la flexibilidad impuesta inicialmente en nombre de una situación económica excepcional y se está facilitando el cierre de empresas, los derechos sindicales, de asociación y de manifestación han sido estrangulados durante el encierro y siguen siendo limitados, a menudo sujetos a normas cercanas a un estado de emergencia.

Entre los principales mecanismos de reestructuración y las dinámicas del poder global; la gobernanza global y dimensión espacial de la crisis sanitaria; el cierre de fronteras y sus implicaciones humanitarias, geoeconómicas y en la gestión de la pandemia de eso se encarga el análisis de la geopolítica para Dallanegra implica observar la realidad su evolución y detectar las variables más significativas incluyendo el motor que direcciona la configuración de esa realidad. “La Geopolítica es la construcción del poder” (Pedraza, 2010).

Con la pandemia la mayoría de los países se vieron en la necesidad de reorganizar su comercio internacional y otros países periféricos se vieron en la dependencia de insumos y de productos de otros países como un gran dotador fue China para combatir la contingencia sanitaria con: las mascarillas y respiradores.

Si bien, los países a más de una año con la pandemia, en una competencia para ser el primero por obtener la patente y tener el monopolio para un negocio posiblemente multimillonario y ser el mayor distribuidor comercial a nivel mundial.

De acuerdo con Chossudovsky realiza una interrogante ¿Son necesarias las vacunas o una vacuna? continua diciendo Tal vez no. La producción de vacunas se impulsa con fines de lucro y para una importante agenda política para un Nuevo Orden Mundial, que se ha planeado para cambiar la vida humana tal como la conocemos, o pensamos que lo sabíamos. (Chossudovsky 2020).

La vacunación es pieza clave para volver abrir las economías globales, ya que es necesario para regresar a la normalidad, pero China, Estado Unidos, Rusia en disputa de ser una hegemonías tendrán el dominio de la vacunación a diferencia de otros países en vía de desarrollo. Los gobiernos del mundo requerirán realizar miles de millones de euros en la compra de vacuna y la logística en combatir la crisis sanitaria.

Los intereses se encuentran en las industrias farmacéuticas y la efectividad de la vacuna.

El nuevo orden Mundial, se determinara por medio de sus capacidades de dominio de las políticas en la aplicación del poder y expansión de su territorio económico, político, social y tecnológico. Como lo menciona Sassen; “El resultado de todo ello será un nuevo orden espacial-temporal de las capacidades de gobierno y del poder estructural considerables, y que, al estar pacientemente enraizado en las instituciones nacionales” (Sassen, 2000).

Capítulo 5 Conclusiones

Tal y como lo dice Javier Jordán en su escrito “Un modelo de Análisis Geopolítico para el estudio de las relaciones internacionales”, todo estado debe atender cuatro imperativos geopolíticos: 1) alcanzar un nivel adecuado de poder relativo, 2) mantener la unidad de su territorio, 3) proteger las fronteras, 4) asegurar las conexiones externas, (Jordan, 2018), en el presente trabajo se abordaron los contextos históricos de las que identificó como súper potencias, así como las naciones que son un actor fundamental en el desarrollo de la geopolítica, para determinar sus niveles de concentración del poder sobre las demás naciones. Llegamos a entender como la nación americana a lo largo de su historia ha mantenido un adecuado nivel de poder, y como la nación China de unos años al día de hoy ha sabido ubicarse al grado de ser reconocida como un país poderoso y con amplia influencia en cada más nación. Respecto al país de Rusia este mismo contexto y análisis nos permitió conocer como su dirigente ha sabido reinventarse para seguir manteniendo su cuota de poder en comparación con otras naciones.

Es importante distinguir que estas tres naciones han sido las protagonistas de las últimas décadas, en los planos internacionales, sus decisiones, sus opiniones y sus diferencias afectan de alguna manera a la mayoría de las naciones, esto derivado de la concentración de poder que han mantenido o que han adquirido en los últimos años.

También pudimos observar los contextos internos donde ha sido una constante las diferencias y las críticas dentro de sus propios territorios, así mismo retomamos sus estrategias para lograr una unidad, la cual en los casos de estas naciones ha sido un factor fundamental para su papel de superpotencias, manteniendo siempre la legitimidad de sus estados.

En cuestiones de seguridad para la defensa de sus territorios elemento fundamental en un análisis geopolítico, retomamos las pugnas que han llevado bajo la bandera proteccionista de sus naciones, mencionamos casos como los suscitados en Ucrania, en Irán e Irak, siempre con la premisa de asegurar sus territorios, es de suma importancia no solo ver estos eventos como una consecuencia a la amenaza a sus territorios sino también como un muestra de su poderío al resto del mundo.

En el siglo XXI la protección de la frontera no solo deriva de los posibles ataques de otras naciones sino también del riesgo terrorista o incluso del narcotráfico.

Respecto al cuarto imperativo: mencionado por Jordán, asegurar las conexiones externas se abordaron temas de restricción de fronteras y las estrategias de para mantener seguras las conexiones externas de estas 3 naciones.

De acuerdo al desarrollo de este trabajo estamos en la posibilidad de afirmar que los imperativos que componen este análisis geopolítico, permanecen vinculados entre sí, es decir; la falta o debilitamiento de alguno, podría mermar el poder de estas naciones (Estados Unidos, Rusia, China).

Con la aparición de una nueva pandemia en el mundo, la humanidad fue testigo de una situación hasta ese entonces desconocida para la mayoría de las naciones, si bien no es la primera pandemia que azotaba el mundo era la primera que pintaba provocar una crisis mundial.

Los avisos de confinamiento de naciones como China y posteriormente las naciones Europeas comenzó en el mundo una nueva manera de interactuar, la tasa de letalidad una vez contagiadas las personas, sugiere una razón por la que algunos países optaron por el relajamiento anteponiendo intereses económicos.

Fue este contexto pandémico el que termino por dibujar el nuevo orden mundial, el mundo venia atestiguando de hace unos años el surgimiento de una nueva nación como potencia, paradójicamente apoyada en un principio por el capitalismo de Estados Unidos y la globalización de sus multinacionales.

La pandemia puso en escenario el poder de las naciones hegemónicas y a su vez la preparación de sus líderes, en este contexto el Análisis Geopolítico y el impacto resultante de este, se vuelve fundamental para la traducción de un panorama que permita reaccionar en un futuro próximo.

Hoy en día se pueden definir tres naciones que buscan la hegemonía mundial (Estados Unidos, China, Rusia), y con ello cambiar el panorama internacional.

Lo que parecía una guerra comercial entre dos naciones, fue recayendo en una competencia por el manejo de una situación sanitaria, en este sentido podemos determinar que dentro de las estrategias geopolíticas las vidas humanas pueden representar simplemente un número para demostrar el poder de una nación.

La competencia se centró únicamente en dos naciones Estados Unidos y China, en un lugar un poco más lejano su tercer competidor simplemente se sentaba a analizar el resultado de esa competencia, fiel a su forma de ser, el líder Ruso suele interpretar mejor que nadie los resultados de las estrategias de las naciones.

La disputa por ser el país que lidere e imponga su visión geopolítica al mundo parecía hasta ese entonces solo recaer en la nación estadounidense, el país líder en consumo mundial, su Presidente arremetía contra todo lo que no fuese americano buscando siempre un beneficio para su país que a su traducción habían perdido ya desde hace unos años.

Por el contrario la nación China, propuso una apertura comercial flexible, lo que invitaba a los grandes capitales a invertir en su país, no tardó mucho en despegar y demostrar que la multipolaridad era el camino.

Los resultados de la crisis pandémica se ven aun lejanos sin embargo la rápida salida de China, de esta realidad y su manera de tener el control al menos lo que ha mostrado al mundo, sugiere que lleva la delantera por posicionarse como la nación victoriosa, con una economía si bien resentida por la contingencia sanitaria, fue la única que obtuvo un crecimiento por arriba del 2 por ciento, mientras que la estadounidense como la del resto del mundo se vio severamente afectada.

Es anticipado determinar y declarar un ganador sin embargo con este análisis es posible distinguir los diferentes actores y de esta manera determinar un panorama terminada la contingencia, en el que también podemos contemplar como una estrategia de poder absoluto la vacunación que es pieza clave para volver abrir las economías globales, y necesaria para regresar a la normalidad, la contienda está en el aire y la humanidad sigue a la expectativa del ganador de una pelea por el poder que al final luego de las vidas perdidas, se levantara con el único interés de ser la única nación hegemónica resultante.

Referencias Bibliográficas:

- ALLISON, G. (2017). Destinos a la guerra: ¿Pueden Estados Unidos y China escapar de la trampa de Tucídides? .
- Alvarez, R. (2020). LAS REFORMAS DE GORBACHEV QUE HUNDIERON EL BLOQUE SOCIALISTA. *LA VANGUARDIA*.
- Bank, N. D. (2015). *Agreement on the New Development Bank Fortaleza*. Obtenido de www.ndp.int
- Bank, N. D. (s.f.). *AGREEMENT ON THE NEW DEVELOPMENT BANK DORTALEZ*. Obtenido de www.ndb.int
- Chomsky, N. (19 de 07 de 2019). Entrevista a Noam Chomsky. (J. M. Tristan, Entrevistador)
- Chossudovsky, M. (2020). CORONAVIRUS: ¿DE DONDE VINO? *Global Research*.
- Chossudovsky, M. (2020). La hoja de ruta del Covid-19: hacia el caos económico global y la destrucción social. *Globalresearch. Ca*.
- Europea, O. d. (FEBRERO de 2020). *LA UNION EUROPEA QUE ES Y QUE HACE*. Obtenido de <https://op.europa.eu/webpub/com/eu-what-it-is/es/>
- Fukuyama, F. (1992). *EL FIN DE LA HISTORIA Y EL ULTIMO HOMBRE*. ESTADOS UNIDOS: FREE PRESS.
- Garay, J. (2018). *Cuestionando consensos: algunos apuntes frente al - ¿eventual? ascenso de los BRICS como poderes globales*.
- Gonzalez, F. J. (2013). EL CONCEPTO DE POLITICA EXTERIOR DE RUSIA: UN ESTUDIO COMPARATIVO. *INSTITUTO ESPAÑOL DE ESTUDIOS ESTRATEGICOS*.

- info, S. v. (06 de 01 de 2021). *Acuerdo de Schengen*. Obtenido de <https://www.schengenvisainfo.com/es/acuerdo-de-schengen/>
- Jordan, J. (2018). *UN MODELO DE ANALISIS GEOPOLÍTICO PARA EL ESTUDIO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES*. GRANADA: INSTITUTO ESPAÑOS DE ESTUDIOS ESTRATEGICOS.
- Kissinger, H. A. (1973). *UN MUNDO RESTAURADO*. FONDO DE CULTURA ECONOMICA DE MEXICO.
- Kjellén, R. (1916). *Staten som Lifvsform*. Alemania.
- Mello, F. (2014). ¿HACIA DONDE VAN LOS BRICS? *NUEVA SOCIEDAD*.
- Merino, G. E. (2014). LUCHA ENTRE POLOS DE PODER POR LA CONFIGURACIÓN DEL ORDEN MUNDIAL , EL ESCENARIO ACTUAL. *REVISTA DE ESTUDIOS ESTRATEGICOS*.
- Michel, C. (2020). La hoja de la ruta del Covid-19: hacia el caos económicos global y la destrucción social. *Globalresearch. Ca*.
- Mundo, B. N. (30 de SEPTIEMBRE de 2019). *BBC MUNDO*. Obtenido de <https://bbc.in/2UHHVsu>
- OCDE. (1992). L'OCDE ET LA FÉDERATION DE RUSSIE COOPÉRATION 1992-2000. *CENTRE POUR LA COOPÉRATION AVEC LES NON MEMBRES*.
- Pedraza, L. D. (2010). Teoría y Metodología de la geopolítica. Hacia una geopolítica de la "construcción del poder". *Revista Mexicana de ciencias políticas y sociales*.
- Redacción. (16 de 04 de 2020). La economía de China se contrae al 6.8% en el 1er trim del 2020. *El economista*, pág. 2 y 3.
- Rodríguez, M. L. (2014). NOTAS PARA UNA INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DE LA POLITICA CONTEMPORANEA. *REVISTA DE GEOPOLITICA*.
- ROTHBARD, M. N. (2013). *LA GRAN DEPRESION*. MADRID: UNION EDITORIAL MADRID.
- Sanchez, A. A. (2002). LA ECONOMIA RUSA: UNA DECADA DE TRANCISIÓN. *CIDOB D'AFERS INTERNACIONALS*.
- Sassen, S. (2000). Nueva geografía política. *La Conferencia del Milenium*. Chicago. Obtenido de www.almamater.edu.co.
- Steinberg, F. (08 de SEPTIEMBRE de 2020). LA UE EN LA GEOPOLITICA POSPANDEMIA. *EL PAIS*.
- Svampa, M. (2020). Reflexiones para un mundo pos-coronavirus. *Nueva Sociedad*.
- Villegas, R. (2020). EL MUNDO QUE NOS HA DOMINADO; SU ETAPA FINAL.
- Wallerstein, I. (2003). DECLINE OF AMERICAN POWER: THE U.S. IN A CHAOTIC WORLD. *NEW PRESS*.