

UACM

Universidad Autónoma
de la Ciudad de México

Nada humano me es ajeno

COLEGIO DE HUMANIDADES y CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN FILOSOFÍA E HISTORIA DE LAS IDEAS

La noción de "fuerza creativa" (vis creativa) en la filosofía de Friedrich Nietzsche

TRABAJO RECEPCIONAL

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADO EN FILOSOFÍA E HISTORIA DE LAS IDEAS

P R E S E N T A :

FERNANDO RICARDO OLVERA MARTÍNEZ

DIRECTOR

DR. EDGAR SANDOVAL SANDOVAL

Ciudad de México, febrero de 2021.

SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

DERECHOS RESERVADOS[©]

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN:.....	3
CAPÍTULO 1: CONTEXTO HISTÓRICO DE FRIEDRICH NIETZSCHE	19
Introducción:	19
Contexto histórico	20
Contexto ideológico	32
CAPÍTULO 2: LA FUERZA CREATIVA COMO FUNDAMENTO DEL ARTISTA NIETZSCHEANO.....	40
Introducción	41
La genealogía de Nietzsche como búsqueda de la “fuerza creativa”	42
La “fuerza creativa” como característica en el artista nietzscheano.	48
Creadores de mundos	56
La superación de sí mismo	65
CAPÍTULO 3: FRAGMENTACIÓN DE LA FUERZA CREATIVA	79
Introducción	79
El hombre útil.....	80
Puntos de fuerzas.....	88
CAPÍTULO 4: LOS HEREDEROS DE LA TIERRA	92
Introducción	93
Lo que queda por pensar	94
El destino por pensar	100
CONCLUSIONES	107
BIBLIOGRAFÍA.....	110

INTRODUCCIÓN:

Los orígenes y el camino hacia la construcción de la idea de fuerza creativa:

Nietzsche siempre me ha parecido un pensador extravagante por su escritura, por su vida, por sus altibajos sociales, personales y emocionales. La idea de un profesor de Universidad; joven, pero con grandes dolencias fueron situaciones de atracción. También, la melancolía de una trágica vida vista desde un drama hasta el borde de la locura física y mental. Considero que Nietzsche es ese personaje que ayuda a menguar la vida contemporánea. Ayuda a entender o por lo menos da un llamado a la comprensión de nuestro alrededor.¹

Esa parte fue la que despertó mayor curiosidad. ¿Acaso los escritos anteriores de Nietzsche no estaban escritos en orden? Fue el primer cuestionamiento que surgió.²

¹ Durante los años universitarios tuve el primer contacto con Nietzsche en el “Seminario de autor: Nietzsche”. En el cual se leyeron y se discutieron algunos textos, así como otros autores que escribían sobre el profesor alemán. En los albores de las sesiones la curiosidad sobre el pensamiento de Nietzsche comenzó a despertar en mi interior la curiosidad de leer otros textos. Tiempo después, en una feria del libro organizada en la Universidad, caminando entre los pequeños pasillos de venta de libros. Encontré un libro con la portada decolorada por el penetrante sol que impacta en su imagen. El título que versaba *La Gaya Ciencia* (Mora, 1964), de Friedrich Nietzsche. El texto se me presentó como una llamada y un despertar de la curiosidad sobre el autor. Lo tomé y recordé las sesiones sobre cómo presentarte con el texto. Leí la portada y después la contra portada que indicaba un breve resumen del texto *La Gaya Ciencia*. Se indicaba que este texto se considera como la primera forma de organizar el pensamiento de Nietzsche, es decir, el texto, aunque escrito en párrafos; pequeñas ideas expresadas en fragmentos señalados por títulos, es un texto escrito en orden para los estudiosos del profesor. Esa parte fue la que despertó mayor curiosidad.

² Las lecturas comenzaron con sigilo e ingenuidad, porque había sido el primer texto de filosofía y de un autor que había comprado. Debo confesar, en otras materias cursadas en la Universidad había

¿Dónde realizaba Nietzsche sus certeras críticas? ¿A quién tomaba como ejemplo? o ¿De qué manera tomaba la historia para evidenciar los errores filosóficos? Son preguntas repentinas en las lecturas del profesor alemán para guiar mi interés.³

Esta crítica despertó la necesidad de continuar con el texto de *La Gaya Ciencia*. La lectura y las marcas con el plumón se veían en cada instante. Debo agregar que una tendencia que tengo es la de rayar con insistencia y, posiblemente, con demasía, cada texto que leo. Debo suponer que esto se debe a las lecturas que tuve de los textos de Nietzsche. Regresando con “*La Gaya Ciencia*”, la lectura me

tenido contacto con autores, clásicos, medievales e ilustrados, pero fue Nietzsche quien me atrapó con su escritura metafórica. Debo confesar, me tomé la lectura personal, porque ocupaba las primeras horas del amanecer, sentado en los jardines de la universidad para realizar la lectura de *La Gaya Ciencia*, cargando conmigo un plumón para ir marcando los elementos que me parecían interesantes, en ocasiones, se volvía tensa y pesada, porque no entendía el lenguaje filosófico del autor. En otro momento, la escritura me parecía persuasiva y provocadora hasta el punto de perderme en el texto sin tener noción del tiempo, es decir, esos momentos en los que lees y los minutos pasan rápido. Un tiempo que solo era interrumpido por mi novia o por un timbre que emitía la Universidad; era como una chicharra que anunciaba una hora en particular; el descanso, el cambio de clase, etc.

En la lectura nietzscheana se empezaron a presentar frases y párrafos que estaban fuera de mi entendimiento, me obligaron a dejar la lectura para recurrir al diccionario básico de cualquier estudiante de filosofía “*Diccionario de filosofía Ferrater Mora*” para tratar de comprender lo que leía. Busqué otros autores que escribieran sobre Nietzsche. Los conceptos, las palabras clave o las críticas nietzscheanas comenzaban a dar resultados. Empezaba a florecer de nuevo el interés por retomar al profesor alemán.

³ Considero pertinente indicar que los años juveniles e introductorios a los estudios universitarios teniendo contacto con los filósofos clásicos me recomendaron leer “*El mundo de Sofía*” un texto importante para mi curiosidad y formación filosófica. Es un texto que cuenta la historia de la filosofía con ayuda de una joven que se interesa por los temas filosóficos. La parte que me atrapó fueron los comienzos de la filosofía; los clásicos Sócrates, Platón y Aristóteles. Sócrates, uno de los mayores referentes del pensamiento filosófico y el personaje característico de la crítica nietzscheana. Después entendí que la crítica de Nietzsche iba enfocada al pensamiento socrático por implementar una moral de esclavos o una represión y ocultamiento del hombre superior.

llevó al párrafo “*La ilusión de los contemplativos.*”⁴ Este párrafo marcó una reflexión importante; debí haber leído varias ocasiones, marcando primero con el plumón, luego con un lápiz, después con pluma roja y azul; una y otra vez tratando de profundizar el texto. La frase que interrumpió, penetró como veneno de víbora para cimbrar mi curiosidad con mayor intensidad en Nietzsche: “*La fuerza creativa.*”⁵

Las lecturas de Nietzsche quedaron suspendidas por los seminarios que versaban sobre Kant, la religión y los economistas ingleses, al abrir otros caminos de interés. No fue sino hasta el seminario de autor de Martin Heidegger y las clases de confrontación entre Kant y Nietzsche cuando se despertó de nuevo la curiosidad.

Como tema para presentar en la tesis, opté por la fuerza creativa. Este estudio empezó a partir de la lectura de *La Gaya Ciencia*, la intención del texto es mostrar cómo se hace presente esta cualidad; la “fuerza creativa”⁶ en el pensamiento de Nietzsche.

⁴ Friedrich Nietzsche. *La Gaya Ciencia*. Biblioteca conmemorativa Nietzsche. Libsa. México 2000. p. 173. También en agregó para mayor referencia. *Die fröhlichkeit wissenschaft*. Nietzsche Werke Historisch kritische Ausgabe. <http://www.nietzschesource.org/#eKGWB/FW-Vorrede-3> En la versión crítica en alemán, párrafo: Wahn der Contemplativen (Delirio de los contemplativos)

⁵ La lectura del párrafo provocó disparidad entre los textos que iba leyendo sobre y de Nietzsche en la Universidad. Además, las lecturas de Nietzsche no estaban próximas a la conclusión de los estudios universitarios. Asimismo, no pensé que “*la fuerza creativa*” fuese un tema por discutir y trabajar en la tesis por estar más cerca a los temas de la lógica proposicional y simbólica, así como coloquios y presentaciones. Cabe agregar el servicio social orientado en el apoyo, revisión y elaboración de un texto con temas lógicos.

⁶ Importante, a partir de este momento “*la fuerza creativa*” será entendida como una cualidad o característica fundamental del hombre histórico de Nietzsche; el hombre histórico, el hombre superior o el espíritu libre, como también los llama el profesor. Una cualidad para crear mundos, es decir, por ejemplo, entender la creación artística del hombre histórico como: imaginar una isla en medio del mar. El artista que va agregando arena para expandir la isla; va creando el mundo en el que habita.

Para la idea de artista será visto desde Nietzsche como el personaje capaz de crear mundos. Mundos como la construcción representada por una época con múltiples características que resaltan la historia, la vida; es decir, el profesor alemán resalta una época como mundo, mundo de los héroes que acontece en la historia de forma especial, por ejemplo, Aquiles, Alejandro Magno hasta pasar por Napoleón Bonaparte, Goethe y llegar a Steve Jobs⁷.

Lo que se verá en el capítulo uno como el contexto histórico y el mundo de

Nietzsche: Lo que toca es comentar ¿Cómo se desarrolla la noción de “*fuera creativa*” como una característica fundamental del artista desde la perspectiva de Nietzsche? Se llevará a cabo de la siguiente manera:

En el capítulo uno la intención es mostrar una aproximación al contexto histórico de Friedrich Nietzsche⁸ para situar su pensamiento en el siglo XIX y tener una mejor comprensión de la construcción de “*la fuerza creativa*”. Asimismo, servirá como un breve recorrido cronológico sobre sus primeras obras, para llegar a *La Gaya Ciencia*. Es importante señalar que esta obra es un puente entre el

No hay que olvidar que la intención de la tesis es hacer presente la intención nietzscheana de la “*fuerza creativa*”⁶ como característica primordial del hombre o del artista.

⁷ Debo señalar que mi decisión de incluir el nombre de Steve Jobs para explicar y ejemplificar que él contiene la cualidad de fuerza creativa desde la perspectiva nietzscheana.

⁸ A lo largo del texto aludiré a Nietzsche como profesor, “profesor alemán” y “el pensador alemán”.

pensamiento jovial y el paso a la madurez intelectual, el periodo más creativo del pensador alemán. Asimismo, señala Werner Ross en la biografía sobre Nietzsche, el paso creativo se da cursando un martirio físico, psicológico y emocional.⁹

El capítulo dos como obertura de la fuerza creativa: Voy a contextualizar la construcción del pensamiento de Nietzsche, los años previos a la construcción del texto *La Gaya Ciencia*.¹⁰ Hacia el final del capítulo dos la conclusión invita a reflexionar sobre Nietzsche como un personaje fundamental del siglo XIX y como la base de pensadores del siglo XX. La vida errática del profesor transita por viajar constantemente, según Werner Ross, para apaciguar las dolencias físicas de su enfermedad. Durante la investigación algunos escritores deducen que enfermó en

⁹ También, se va a llevar a cabo una aproximación al contexto de México en el siglo XIX, pasando por el periodo del Porfiriato, esto con la intención de comprender los sucesos para comprender el vínculo que tenía Nietzsche con México). Durante la lectura de la biografía de Nietzsche escrita por Werner Ross, se indica la intención del pensador alemán de visitar el Estado de Oaxaca. Me pareció interesante y me atrevo a especular que surgió de su necesidad de buscar lugares más cálidos debido a su estado de salud.

¹⁰ La historia del pensamiento de Nietzsche es algo que ya se ha contado en repetidas ocasiones; sin embargo, es un hecho notable que actualmente el pensamiento de Nietzsche está en auge en los medios de comunicación más contemporáneos, las redes sociales, hay menciones del pensador alemán en conferencias, videos y Facebook e Instagram. O también, profesores promocionando las palabras, libros y vida de Nietzsche. Al mencionar profesores en redes sociales quiero destacar el trabajo que realiza Juan Pablo Feinmann con sus cursos, a Darío Sztajnszrajber por sus conferencias y a Juan Denis, por sus aportes para acercar el pensamiento de Nietzsche.

su juventud. Otros la consideran una enfermedad venérea, sífilis. Muchas son las hipótesis, pero no se conoce a ciencia cierta qué fue lo que sucedió.

Durante la correspondencia del profesor alemán, se indican reiteradamente algunas dolencias: se menciona la vista, problemas para dormir, dolores estomacales, etc. A mi parecer, esta enfermedad pudo haber sido una motivación para escribir de manera tan directa, intimidante y martillar con intensidad el pensamiento de su época, pudo haber constituido el impulso trágico para glorificarse.

La ideología de Nietzsche se puede encontrar desde sus estudios de filosofía, sus primeras publicaciones como estudiante, hasta las aproximaciones con intelectuales de su época. En la investigación para la tesis se indica que Nietzsche, pasando por la filología, optó por inclinarse a los estudios filosóficos sin dejar su base estructural de pensamiento y metodología. Las publicaciones comenzaban a versar sobre el origen etimológico, a trazar el camino para buscar y escarbar en lo original de los conceptos. Es necesario recordar que la intención del presente capítulo, es referir, con sutileza, la formación del pensamiento de Nietzsche, para llegar a *La gaya ciencia* como punto de partida, con el parágrafo 301 "*Ilusión de los contemplativos*".

¿Por qué considero como punto de partida *La Gaya Ciencia una obra de madurez del pensamiento de Nietzsche*? Es en el parágrafo 301 “*La ilusión de los contemplativos*” donde encuentro mayor hincapié entrelíneas en la idea de “*la fuerza creativa*”. La frase me hace pensar en Steve Jobs, como manifestación del superhombre, espíritu libre o el hombre histórico según Nietzsche.¹¹

Ahora, comprender la construcción de la idea de “*fuerza creativa*” se formó previamente a partir de una primera noción de “*violencia*”. Llegué al punto de indicar que la violencia es fuerza creativa en los primeros borradores:

Violencia es fuerza creativa

Violencia, no considerada como se comprende tradicionalmente, sino comprender mediante un vínculo con su origen etimológico. Un diccionario básico en línea etimológico indica que “*violencia* proviene del latín *violentia*, éste a su vez como cualidad de *violentus* (*violento*). Éste viene de “*vis*” que significa fuerza.”¹² Me apoyo, como punto de partida, en mi pretensión de indicar que la idea de violencia coquetea con la idea de fuerza creativa de Nietzsche, a partir de la raíz “*vis*” que

¹¹ Recuerdo que en varias ocasiones dejé el texto, empolvándose, mirándolo de lejos con la deuda pendiente de terminarlo. Durante los lapsos de desidia opté por leer textos de escritores que versaban sobre el pensamiento de Nietzsche y que ayudaron a recordar la deuda pendiente, además de ayudar a una mejor comprensión de lo que estaba por leer. La nueva lectura presenta ideas frescas que se ocultaban y, junto con las lecturas previas de otros escritores, se va confirmando la idea de “*la fuerza creativa*”.

¹² <http://etimologias.dechile.net/?violencia> cabe señalar que el diccionario me dio pocos elementos para justificar esta idea.

figura en el párrafo 301 del texto “*La Gaya Ciencia*”. El diccionario indica también que “la palabra “vis” se comprende a manera de (perseguir algo con vigor)”¹³.

Ahora, es pertinente presentar la posición filosófica sobre tal vinculación que busco. El diccionario de Ferrater Mora indica que “fuerza” refiere a energía y potencia.¹⁴ De la primera noción indica que es un vocablo que “ha sido empleado a veces para traducir los términos griegos energía y dinamis, similar al término latín vis.” Aunque, la aproximación pueda referir lo que busco, opto por la noción de “vis”.¹⁵

Ya se indicó la referencia de un diccionario cualquiera, después un diccionario filosófico, ahora, comparto la referencia de un diccionario en latín, en donde se caracteriza vis como fuerza que se aproxima más a mi pretensión que veo en Nietzsche. En este sentido, puede considerarse “como lo natural o la fuerza natural, productiva”¹⁶, es decir, lo natural del que manda y se afirma a sí mismo. Lo natural que se reconoce como el que ordena dando órdenes. Con la idea del diccionario en latín, regreso al de filosofía, pero con la comprensión¹⁷ de la Vis como

¹³ <http://etimologias.dechile.net/?violencia>

¹⁴ José Ferrater Mora. *Diccionario de filosofía*. Montecasino. Editorial sudamericana. Buenos aires, Tomo I, A-K, 1964, p. 716.

¹⁵ *ibid.* 523

¹⁶ José Juan Del col. *Diccionario auxiliar español-latino para el uso moderno del latín*. Instituto Superior “Juan XXIII”. Bahía Blanca 2007, p. 477.

¹⁷ Christian Niemeyer. *Diccionario Nietzsche*. Conceptos, obras, influencias y lugares. Biblioteca nueva, Ed. Siglo veintiuno. México-España-Argentina. 2012. Pág. 110: Comprender/Bewusstsein: ...” Capacidad de captar la dimensión profunda de un texto o cualquier otra manifestación de la vida.”

un movimiento hacia adelante que es natural. Y me veo obligado a ser empático con la noción de fuerza del Diccionario Nietzsche. Siguiendo los estudios sobre el profesor alemán, La fuerza¹⁸ es una capacidad de sí mismo y expelle poder. Entonces, es posible comprender la vis como capacidad de expeler poder en el ser. La referencia del diccionario de Ferrater Mora es empática con la idea de energía como fuerza: “Si el concepto de energía es usado como correspondiente a energía parece que se le insufla ya una idea de fuerza, pero se trata de una fuerza basada en la noción de posibilidad y potencia de ser, no de una fuerza física determinada, pues con el fin de que la potencia pase al acto es menester que concurren ciertas causas eficientes”.¹⁹ Sin embargo, la noción del latín me parece más empática con la consolidación de las investigaciones en el diccionario Nietzsche. Infiero entonces:

Vis es fuerza creativa contenida en el artista nietzscheano

Es el artista de Nietzsche el que a través de la violencia-fuerza creativa como característica de crear mundos. Considero que “vis”²⁰ tiene sentido de fuerza.

Ahora, ¿es la vis=fuerza creativa?

¹⁸ Christian Niemeyer. *Diccionario Nietzsche*. Conceptos, obras, influencias y lugares. Biblioteca nueva, Ed. Siglo veintiuno. México-España-Argentina. 2012. Pág. 110: Fuertes/Fuerza/Starke, Stärke

¹⁹ Ferrater Mora, José. *Diccionario de filosofía*. Montecasino. Editorial sudamericana. Buenos aires Tomo I. A-K. Pág. 524

²⁰ En el primer texto que leí de *La Gaya Ciencia*, encontré en el parágrafo 301 “la ilusión de los completivos”. “...el retorno sobre mi propia obra, pero a la vez y sobre todo la vis creativa de que carece el hombre de acción...” Este es el primer fragmento del texto que compré en la feria del libro de la universidad y que despertó mi interés.

Con las referencias de los diccionarios a las que me condujo mi curiosidad de comprender la idea de vis como fuerza creativa, esta noción se originó de la siguiente forma. Mi primera lectura de *La Gaya ciencia* me orientó a cuestionar si la palabra “vis” estaba bien empleada o era una traducción directa de la obra de Nietzsche, así que opté por buscar otros textos sobre *La Gaya ciencia* para confirmar la sospecha. Pasé al texto *La Gaya Ciencia* traducción al inglés de Walter Kaufmann²¹, mismo parágrafo 301. Es importante indicar que en esta traducción el autor, Kaufmann, incluye una nota a pie de página para señalar la importancia de la “vis creativa”, indicando “creative power” que, traducido, puede significar “poder creativo” o, desde la intención de la tesis, “fuerza creativa.”²² Por lo tanto, puede considerarse que vis creativa es igual a fuerza creativa.

Lo importante de esta investigación ya no radica en la mención de la “vis creativa”, sino en la concepción de la vis creativa como fuerza creativa. Con relación a esto se pueden comprender las referencias que infiere Nietzsche sobre los

²¹ Friedrich Nietzsche. *The Gay Science*. traducción Walter Kaufmann. Vintage books. New York 1974, p 241.

²² Regresando al texto que compré en la feria de la universidad se usa la palabra “vis *lentus*”. Coteje de nuevo el mismo parágrafo con otro texto que me recomendaron a razón de las primeras lecturas de lo que estaba escribiendo de Colli-montinari, buscando el parágrafo de “la superación de sí mismo” aparece como “vis *lentus*”. Aproveche y descargue las 6918 páginas que refiere toda la obra de Nietzsche, por si necesitaba buscar más adelante otra referencia. Fue en la página 3331 donde está el texto en alemán de “La Gaya Ciencia” Fröhliche Wissenschaft y abreviado como “FW”: Debo confesar que al principio pensé que era un error de traducción, pero no solo lo encontré en la obra crítica de Colli-Montinari, sino en otras ediciones.

hombres históricos o el espíritu libre, al considerar la fuerza creativa como una característica exclusiva del artista.

Para construir la idea de la fuerza como una característica del artista nietzscheano la presentaré durante el desarrollo del capítulo dos. Cabe señalar que me alejo de la idea de igualar la fuerza creativa con la violencia.

Es momento de tomar la senda de la fuerza creativa como una característica exclusiva del artista a partir de la comprensión en Nietzsche, lo que intentaré fundamentar con algunos textos de su obra. Me limitaré a algunas obras, y no a todo su compendio, debido a que la profundización me llevaría más tiempo del que he tomado para encontrar el camino hacia la conclusión y presentación de la tesis, tema que dejo pendiente para grados posteriores.

La idea de artista debe ser contemplada desde la perspectiva de Nietzsche, como el ser creador de mundos, el ser diferenciado capaz de modificar su entorno y crear obras de arte o de capacitarse para escuchar el llamado de la fuerza creativa. Es posible que esta idea suene pretenciosa al indicar que solo es exclusiva del artista nietzscheano, pero no es la intención, todo lo contrario, es una capacidad interna o, desde la perspectiva de Nietzsche, una fuerza que lucha internamente pero solo los que permanecen a la escucha asumen afrontar el compromiso para forzar su ser y crear. El profesor alemán menciona algunos personajes de la historia

para ejemplificar la idea de artista, asimismo, en las investigaciones del Diccionario Nietzsche afirma: “Nietzsche ejemplifica este tipo de personalidades como César, Federico el Grande o Napoleón (en la política) o también Homero, Aristófanes o Goethe en el ámbito de la creación artística”²³ y para mi investigación considero comprender la figura de Steve Jobs.

Así pues, en el capítulo dos del presente texto encontraremos la fundamentación de la idea de artista a partir de los textos de Nietzsche. La intención es considerar a esta investigación una genealogía dentro del marco de la obra de Nietzsche, para encontrar las referencias de la fuerza creativa.

Como ya se indicó esto solo se llevará a cabo, por las limitaciones del tipo de texto, con algunos fragmentos de Nietzsche. Asimismo, también se intenta transitar por la idea de “creadores de mundos”. Los creadores son los personajes que señala Nietzsche; Alejandro Magno, Napoleón Bonaparte y Steve Jobs como creador contemporáneo. El capítulo dos culmina con el título de “La superación de sí mismo”. Tomo esta noción del parágrafo que despertó la inquietud por esta investigación. Sigo insistiendo en que el parágrafo 301 del *La Gaya Ciencia*

²³ Christian Niemeyer. *Diccionario Nietzsche*. Conceptos, obras, influencias y lugares. Biblioteca nueva, Ed. Siglo veintiuno. México-España-Argentina. 2012, p. 218.

encierra, entre líneas, el aspecto fundamental de la fuerza creativa como característica fundamental del artista de Nietzsche hacia la superación de sí mismo.

Lo que se avecina en el capítulo tres, el ocaso de la fuerza: La descripción de este capítulo se extendió por lo que hice en los primeros borradores. Ahora toca aludir al capítulo tres. Éste tiene la intención de mostrar la contrariedad, el contrapunto de lo que es el artista de Nietzsche, es decir, voy a recurrir a algunos fragmentos de las obras del profesor alemán para contraponer lo que actualmente se piensa de artista. Para ejemplificar la intención de este apartado una vez más recurro a Steve Jobs. Se ha considerado que no inventó nada, no era ingeniero o programador.²⁴ Se realizó una película²⁵ que se concentró en la actitud, en la personalidad de Steve y su manera tan peculiar de decir y conjuntar los elementos para crear artísticamente productos revolucionarios. También haré mención del discurso que da Steve Jobs en la Universidad de Stanford.²⁶ Además, aportaré

²⁴ La película se puede encontrar en YouTube: <https://www.youtube.com/watch?v=gLxbgkS6Pg> Película interpretada por Aston Kutcher se muestra la historia de Apple y la consolidación de Steve Jobs como genio o un artista. Una película para pasar un buen rato, pero si se toma con la intención de este texto permite profundizar, en el sentido de que se entiende que no fue ingeniero o programador, pero tuvo la habilidad de conjuntar las mejores características de las personas que lo rodeaban para crear su visión.

²⁵ Película del 2015 “Steve Jobs”: <https://www.youtube.com/watch?v=DNUKBrTIhoQ>

²⁶ Discurso de Steve Jobs a los graduados de la Universidad de Stanford en Estados Unidos: A los graduados por considerar importante sus palabras al hablar de “conectar los puntos”, es decir, el conecto los puntos para crear, él asumió la responsabilidad y escuchó el llamado para crear un mundo; el ecosistema de Apple https://www.youtube.com/watch?v=HHkJEz_HdTg.

información desde la biografía escrita de Walter Isaacson, esta biografía ha sido controversial primero porque fue autorizada por Steve Jobs y segundo por lo que contiene, es decir, abunda mucho en los avatares que tuvo que transitar para lograr sus objetivos.

Con relación a lo anterior la cuestión sería ¿Cómo vincular y contraponer a Steve Jobs con el pensamiento de Nietzsche? Nietzsche se refiere a Alejandro Magno y a Napoleón Bonaparte como personajes históricos y artistas responsables de crear mundos con características fundamentales, pues bien, considero que en Steve Jobs se hace presente la cualidad de artista en contra de los personajes débiles, los borregos o la masa enajenante que prefiere mantenerse al resguardo de las normas. Nietzsche hace alusión a este tipo de contrariedad, el aprisionamiento del valor desde el platonismo hasta sus días. En esta investigación indicaría que las cadenas que aprisionan a los artistas han mutado, se han adaptado para repeler la creación, subyugar el llamado de la fuerza creativa provocando su fragmentación.

En resumen, la intención del capítulo tres versa sobre la contraposición del artista de Nietzsche con el hombre débil al cual se le nombra como artista, un personaje que, desde la perspectiva de este texto, abusa de tal noción para expresar vulgarmente su actuar momentáneo. Artista no es lo efímero de una

acción, artista no es aquel que sale en los medios de comunicación realizando actos temporales. Artista es una noción que ha sido violentada y que ha perdido su origen provocando el ocultamiento de la fuerza creativa. Sin embargo, entre el desierto de la simulación, como llego a decir Jean Baudrillard en *Simulacro y Simulación*, es decir, entre la simulación de la sociedad contemporánea aún hay personajes que se arriesgan a sumergirse en el océano de lo desconocido para fundar o crear mundos.

En el capítulo cuatro se reflexiona sobre la bienaventuranza de los herederos

de la tierra: El objetivo del capítulo es estructurar la idea de fuerza creativa a partir de los siguientes cuestionamientos ¿Qué es lo que queda por pensar? Y ¿Cuál es el destino por pensar? Para responder a la pregunta lo haré desde la perspectiva heideggeriana. Me parece que durante la lectura de Heidegger se aprecia la respuesta a esta interrogante a partir de reflexionar, junto con los textos de Nietzsche, que es importante la lectura contemporánea en vínculo con el horizonte, este horizonte como lo que realizó el profesor alemán, recurrir a personajes del pasado para vislumbrar sus inquietudes al nombrar a los personajes históricos como reflejo de sus ideales. Desde mi perspectiva, y como se indicó más arriba, reflejar la curiosidad de la fuerza creativa como característica fundamental de lo que se

piensa como artista vista en la película sobre Steve Jobs. Con relación a la afirmación de lo que queda por pensar, radica en el porvenir de lo que se espera de los próximos artistas, no se trata de revelar el futuro o pronosticar quién será el artista con capacidad para ser nombrado artista nietzscheano, sino de poner atención a los eventos modernos para que se haga presente el nuevo artista. No hay que perder el piso o caer en la pretensión de indicar a cualquiera para ser nombrado con esta categoría. Hay una idea que vuela entre los artistas y es que su legado de creadores se hace presente después de la muerte. Tomando por ejemplo a Nietzsche. En su correspondencia menciona que le aqueja la falta de atención a sus palabras, pero que solo el futuro las hará resonar de nuevo y con mayor fuerza las palabras que nadie entendía. En conclusión, la idea de “fuerza creativa” compete una comprensión²⁷ en Nietzsche. Asimismo, es importante recordar que no apelaré a la obra completa del pensador alemán, sino solo a algunos textos, para sostener que “la fuerza creativa” es una característica del artista.

²⁷ Christian Niemeyer. *Diccionario Nietzsche*. Conceptos, obras, influencias y lugares. Biblioteca nueva, Ed. Siglo veintiuno. México-España-Argentina. 2012. Pág. 110: Comprender/Bewusstsein: ...” Capacidad de captar la dimensión profunda de un texto o cualquier otra manifestación de la vida.”

CAPÍTULO 1: CONTEXTO HISTÓRICO DE FRIEDRICH NIETZSCHE

Introducción:

Mucho se puede decir de la vida de Friedrich Nietzsche (15 de octubre de 1844 en Rocken-25 de agosto de 1900 en Weimar). La joven trayectoria de su existencia se encuentra en bastantes textos, algunos de ellos abordados en esta tesis. Los altibajos de su vida, pasando por su etapa creativa hasta la decadencia, locura y muerte se vislumbran en los extensos estudios nietzscheanos. En este capítulo me aproximaré a los años creativos de Nietzsche, representada en la construcción de algunos textos de madurez. Asimismo, me propongo contextualizar y contrastar, con sutileza, el viejo y el nuevo continente.

Nietzsche fue denominado “el loco de Turín”, porque ahí fue donde su vida empezó su descenso. En el arduo trabajo de confeccionar su obra póstuma, revisar y ordenar sus escritos para su filosofía fundamental lo agotaron de sobremanera. Cuando afirmamos que se volvió “loco” no nos referimos solo a lo que escribía, sino parece haber tenido realmente algún tipo de alteración de la personalidad; quizá vinculado a su enfermedad física²⁸

²⁸ *Historia General de México*/obra preparada por el Centro de Estudios Históricos, versión 2000. México. Colegio de México. Página 663. Creo importante hacer alusión a los sucesos que ocurrían en México porfirista de finales del siglo XIX, por la intención que expresaba Nietzsche de pasar

Contexto histórico

El contexto histórico se va a referir a partir de la construcción de “*La Gaya Ciencia*”.²⁹

Como se indicó en la introducción y como breviario cultural es interesante saber qué aconteció en México mientras Nietzsche creaba esta obra.³⁰

Continuando con la situación global que traza el contexto hacia el camino del pensamiento del profesor alemán,³¹ Ross Werner afirmaba que “Sólo residía en Francia o en las ciudades italianas cercanas a la frontera, entre Génova o en

algunos meses en el Estado de Oaxaca. Hacia finales del siglo XIX, la intención idealista de la prosperidad y la preponderancia de los conflictos imperialistas se fraguaba entre el viejo continente y el nuevo. En México terminaba el pequeño paréntesis de cuatro años del gobierno del General Manuel González, mientras comenzaba la autorización del segundo periodo presidencial de Porfirio Díaz por parte del congreso de los científicos. Aunque la inversión capitalista se puede leer desde Estados Unidos, Inglaterra y Francia, o la incursión alemana en el contexto mexicano con el Banco Alemán Transatlántico

²⁹ *Ibid.*, p. 665. De acuerdo a los estudios del Centro de Estudios Históricos “el gobierno mexicano comenzaba algunas negociaciones de intercambio comercial, importantes para el progreso de la nación” Es posible que estas negociaciones para involucraran cuestiones culturales y académicas que podían atraer a varias personas, por ejemplo, la visita de la hermana de Nietzsche, que haya sentido tan conmovida por su visita a México como para insistir que Nietzsche también lo hiciera.

³⁰ Se hace mención de la historia de México, porque se considera una noción inquietante pensar, si Nietzsche hubiera tenido, quizá la oportunidad de visitar el Estado de Oaxaca y contemplar la sociedad mexicana desde otra perspectiva y otro, no sólo desde la conquista alemana sobre México; como se indicó en el escrito, esta idea resaltó sobre la investigación, sin embargo, al ser atractiva se deja de lado para profundizar en otro momento. Se manifestaba el pequeño paréntesis del progreso porfirista, cabe destacar que también se encuentra el breve impacto del realismo literario con sus descripciones detalladas que deja de lado la subjetividad y se evoca al hombre como su objeto de estudio.

³¹ Es importante señalar que a lo largo de este escrito se va a mencionar a Friedrich Nietzsche como el “profesor, el profesor alemán o el profesor Nietzsche”. Esto debido al respeto que se deja entrever en la diversa correspondencia con sus conocidos, familiares y amigos. Asimismo, indicar que durante sus últimos días los médicos se refieren a Nietzsche como profesor.

Turín.”³² Por eso considero que, es posible que las afectaciones físicas y emocionales hayan sido causa, no fundamental, pero sí, indispensables, para producir un pensamiento crítico de la sociedad establecida o realizar una crítica feroz a su contexto. Asimismo, pienso que los constantes viajes no fueron fructíferos por su salud física.

Se considera que el pensamiento filosófico de Italia de mediados del siglo XIX, en el contexto del profesor Nietzsche:

“oscilaba entre el pensamiento espiritualista y una filosofía laica. De la primera se puede mencionar que se orientaba por las discusiones religiosas de la vida y de vincular los estudios de Kant y Fichte. El segundo pensamiento se concentraba en debatir los problemas acontecidos por la sociedad y la historia.”³³

Se puede inferir, quizá, que este tipo de pensamiento haya llegado a los oídos de Nietzsche, aunque se encontrara cerca de la frontera francesa, específicamente, Turín. También es importante resaltar el pensamiento del “neokantismo” o lo que se conoce en el pensamiento filosófico como “la vuelta a Kant”, aproximadamente en el año de 1865, predominante en la filosofía alemana.

“Que tenía como punto de partida el cambio de las relaciones entre filosofía y ciencia, [en concreto] la transformación de las ciencias biológicas y psicológicas.”³⁴ Este

³² Ross Werner. *Friedrich Nietzsche. El águila angustiada*. Ediciones Paidós. España. 1994, p. 744.

³³ *Historia de la filosofía/Las filosofías nacionales del siglo XIX y XX*. Vol. 9. 5 ed. XXI editores. México 1981. p. 45.

³⁴ *Ibid.*, p. 59.

pensamiento tendría en Nietzsche un férreo rival y se deja entrever, siete años después de la unificación alemana, en el texto "*Humano, demasiado humano* de 1878".³⁵

La obertura del profesor alemán inicia hacia el año 1872, con la publicación del "*Nacimiento de la tragedia*", por el mismo editor de Wagner.³⁶ Obra que no causó revuelo entre sus contemporáneos, pero sí el alejamiento de los alumnos dejando al profesor solo en el aula.

"Después de la publicación de su obra inicial, devienen algunas conferencias en Basilea, entre la frontera de Francia y Alemania, que a la voz de los participantes sugieren la publicación de las conferencias. Haciendo caso de los comentarios, Nietzsche se pone en contacto con su editor para sugerir la publicación. Seis son las conferencias dictadas por el profesor "*Sobre el porvenir de nuestros centros de enseñanza*". Con el paso de la turbulenta situación política y social la publicación no se lleva a cabo."³⁷

"El trágico privilegio de los fuertes es soportar los lotes más fuertes."³⁸ De lo anterior, me parece interesante considerar que la tragedia es la puesta en escena de los grandes artistas, es decir, la manifestación, la representación o el asumir con pasión los fragmentos de la vida para ser representados en la vida cotidiana, no es para cualquier persona, sino, como se indica, es para los más fuertes. Cabe destacar que a partir de este punto la soledad comienza a ser un trágico privilegio para el profesor. Nietzsche escribe una obra tras otra, comenzando con la estructura

³⁵ *Historia de la filosofía/Las filosofías nacionales del siglo XIX y XX*. Vol. 9. 5 ed. XXI editores. México 1981. p. 59

³⁶ Curt Paul Janz. *Friedrich Nietzsche 2. Los años de Basilea 1862-1879*. Alianza. Madrid 1981. Página 116

³⁷ *Ibid*, p. 145.

³⁸ *Ibid*, p. 146.

de su pensamiento filosófico. Es quizá este periodo de ditirambos poéticos como comienza a fraguarse la existencia lírica del gran profesor Nietzsche. De acuerdo al filósofo, Eugen Fink, “Hacia 1876 comienzan los distanciamientos con sus amigos y familiares e influencias como Schopenhauer. También, solicita licencia por enfermedad.”³⁹ Hay que recordar que esta enfermedad es para varios estudiosos del pensamiento de Nietzsche una incógnita interesante de analizar, debido a que, algunos consideran que la enfermedad repercutió en su pensamiento. Para Sánchez Meca, “Las clases [...] en la Universidad tuvieron que ser interrumpidas por enfermedad. [la crisis se acentuará] en 1879, debido al abandono definitivo [...] de su magisterio en Basilea, para emprender su nueva vida de filósofo errante.”⁴⁰ ¿Será entonces que con el paso de la vida errante el profesor alemán, Nietzsche, llegaría el preludio de un suceso que marcaría su vida de manera fundamental? Se estrena en Bayreuth la obra que supone una ruptura de Nietzsche, porque consideró la representación vulgar, ya no se vislumbra la superioridad de Wagner. Es importante señalar que para aquel momento se dejaba entrever la enfermedad y convalecencia crónica que lo acompañaría en los próximos años. Nietzsche reconocería que sin Wagner no habría soportado su juventud, porque vislumbra en las obras de Wagner,

³⁹ Eugen Fink. *La filosofía de Nietzsche*. Alianza. Madrid 2000, p. 50.

⁴⁰ Friedrich Nietzsche. *Obras Completas*. Volumen III, Obras de madurez I. Diego Sánchez Meca. Tecnos. 2014, p 13

un regreso al aspecto dionisiaco. Una liberación de lo cotidiano, una afirmación de la cultura alemana.

Tras el rompimiento con Wagner, Nietzsche construyó tres senderos. El primero, consiste en la búsqueda de la superación de inclinaciones mezquinas (La noción del camello) El segundo, la confirmación de la independencia de lo cotidiano (El paso de la construcción del león). Y desde la perspectiva del escritor José Arias, el tercero es, “dominado por el instinto creador y la gran responsabilidad, cuando el hombre se tiene que otorgar a sí mismo el derecho a actuar.”⁴¹ En contraste, ¿Qué sucedía en México cuando Nietzsche daba forma a su *Zaratustra*? Hacemos referencia al México del siglo XIX. La expansión colonial y las rivalidades imperialistas versus el progreso científico y tecnológico orientó a las potencias capitalistas hacia la industrialización. Ya se vislumbraba la posibilidad de resolver mediante la guerra los conflictos bélicos para garantizar las colonias y su control. Francia e Inglaterra, por un lado. Y por el otro, la unificación alemana llenó de vigor a los hombres para aspirar a la consolidación del espíritu alemán.

⁴¹ José Rafael Hernández Arias. *Nietzsche. La crítica más radical a los valores y a la moral de la cultura occidental*. Aprender a pensar. RBA. Contenidos Editoriales y Audiovisuales, S. A. U. España 2015, p. 55.

Continuando con el profesor Nietzsche, y como se señaló en párrafos anteriores, para la época del florecimiento nacional, contrastaba con la salud de Nietzsche obligando a retirarse de la cátedra de Basilea y vagar por senderos alemanes e italianos. Para Luis Rutiaga, el profesor Nietzsche consideraba que “el ser humano no debe perder su tiempo en adoraciones a dioses imaginarios, sino concentrarse con todas sus energías en su propio progreso.”⁴², es decir, la intención del contexto comenzaba a resonar en la cultura alemana, en el progreso del ser alemán, digamos que, en la búsqueda de la superación de sí mismo.⁴³

Aquellos que pueden dominar, controlar y manipular para beneficio propio persisten sigilosamente, algunos los han llamado hombres históricos.⁴⁴ Los hombres superiores, son transformados por las circunstancias y se asumen a sí mismos como modificadores, son constructores de la historia por medio de la violencia. Nietzsche considera un Alejandro Magno o un Napoleón Bonaparte como individuos superiores o históricos. En ellos se hizo historia a través de la fuerza.

⁴² Luis Rutiaga. *Nietzsche Friedrich*. Prólogo. Autores Selectos. Ed. Tomo. México 2003, p 6.

⁴³ Continuando con el contexto del México del siglo XIX. Con altibajos una nación recién se construía a través de la dictadura y el congreso de los científicos. El progreso se vislumbra para algunos inversionistas extranjeros y la pequeña oligarquía. Transcurría la paz porfiriana con el lema de “Orden y Progreso”. Los hombres superiores gozaron de concesiones apoderándose de los recursos naturales y la fuerza de trabajo obrera y campesina. El predominio de los aristócratas comienza a nivel global a relucir.

⁴⁴ Para el profesor alemán el hombre histórico no es el que domina exteriormente. Sino el que domina interior y expelle poder. No confundir la dominación sobre alguien o algo, sino sobre sí mismo.

Apropiándose de lo establecido, relegando lo convencional. Noción de fuerza que solo es exclusiva de algunos individuos.

Regresando con el profesor alemán. Durante el invierno de 1880, la salud de Nietzsche decaía considerablemente, sin embargo, un aire de reflexiones despierta internamente al leer un libro sobre el carácter y vida de Napoleón. La lectura de este libro obsequiado por Peter Gast⁴⁵ será de una importancia considerable que se manifiesta en sus fragmentos póstumos.

Ahora, hacia el invierno de 1882, principalmente, finales de marzo, se embarca rumbo a Mesina, según Ernst Nolte “al momento más hermoso de su vida.”⁴⁶ Cabe señalar que, en el texto de Nolte, también se señala que, en el mismo verano de 1882, El profesor Nietzsche ya comenzaba a trabajar en la continuación de *Aurora*, que más tarde sería llamada, *La Gaya Ciencia*. Ese ambiente romántico fue seducido por los comentarios de Paul Rée sobre la fascinante joven rusa (Lou André-Salomé), admiradora de Wagner. La estudiante de filosofía cautivó, primero a Rée, y después, al profesor Nietzsche. Asimismo, como señala Nolte, Lou era para Nietzsche la premeditación y seducción de una inteligencia y personalidad de alma gemela, que provocó la precoz petición de matrimonio, pero fue rechazado por

⁴⁵ Friedrich Nietzsche. *Fragmentos Póstumos*. Vol. II (1875-1882) Ed. Tecnos. España 2015, p 35.

⁴⁶ Ernst Nolte. *Nietzsche y el nietzscheanismo*. Alianza. España. 1990, p. 60

la joven veinteañera (Lou André-Salomé).⁴⁷ El profesor Nietzsche escribe a Overbeck, “necesito una persona joven cerca de mí, que sea suficientemente inteligente e instruida para poder trabajar conmigo”⁴⁸. Es quizá, posible pensar que, para el profesor alemán, la vigorosidad de la joven veinteañera producía la motivación de una vitalidad que despertaba las ganas de soportar el contexto que vivía, o desde las palabras del profesor, Lou es, “un águila y la más inteligente de todas las mujeres”⁴⁹. Algunos meses después, entre el periodo furtivo nietzscheano de una fantasía dionisiaca con Lou, el profesor enamorado recibe los primeros textos de “*La Gaya Ciencia*”. Para Nolte, el distanciamiento y la perturbación de Elizabeth, hermana de Nietzsche, interrumpe para quebrantar la amistad entre la triada intelectual.⁵⁰

La incertidumbre y la tensión emocional por el rechazo de la joven rusa (Lou Andreas-Salomé), provocaron en el desgastado Nietzsche la reconciliación consigo mismo para volver a interiorizar y preocuparse por pensar más allá, producir el acontecimiento de nuevas formas de expresión. Es bien sabido que el desamor con la jovial rusa, Lou, provocó en Nietzsche el recelo de enviar una carta, con intención

⁴⁷ Ernst Nolte. *Nietzsche y el nietzscheanismo*. Alianza. España. 1990. p. 61

⁴⁸ Germán Cano. *Nietzsche. Crítico de la moral. Estudio introductorio*. Ed. Gredos. Madrid. 2010, p 27

⁴⁹ Ernst Nolte, *Op. Cit.*, p. 62

⁵⁰ *Ibid.* p. 63

de desprecio y considerar a Lou como un “egoísmo gatuno que ya no es capaz de amar, ese sentimiento vital en la nada que usted misma reconoce, son exactamente lo que me parece absolutamente repugnante.”⁵¹ El distanciamiento de la triada (Nietzsche, Rée y Lou) es parte del declive emocional e intelectual que se presenta en las últimas obras. El derrumbe final estuvo bajo el cuidado de la hermana del profesor Nietzsche; Elizabeth.

Al parecer, según Ernst Nolte, el profesor Nietzsche, se sintió sumamente herido tras inferir que “Un hombre que no tiene ningún confidente del secreto de su meta en la vida: un hombre así pierde algo indescriptiblemente grande al perder la esperanza de haber encontrado a un ser semejante, que arrastra consigo una tragedia semejante y que espera ansiosamente una solución semejante.”⁵² En mi opinión, el profesor alemán deseaba arrojar sobre la joven Lou una gran responsabilidad o imposición intelectual, sin embargo, la vitalidad que emanaba distaba mucho de la herencia nietzscheana. Lou era excesivamente la belleza misma de la vida, como para ser sometida a los designios del profesor Nietzsche. El mismo Ernst Nolte, duda si era posible pensar que Lou fuese la heredera del pensamiento del profesor a su temprana edad.

⁵¹ Ernst Nolte, “*Nietzsche y el nietzscheanismo.*” Alianza. España. 1990. p. 63.

⁵² *Ibid.*, p. 63.

“Lou estaba destinada a convertirse en su vida posterior en la mentora y amante de Rainer María Rilke y en una confidente íntima de Sigmund Freud; Nietzsche había tropezado, pues con una de las mujeres más interesantes de la modernidad. ¿Era ella, por así decirlo, “la última oportunidad” de Nietzsche? Sea como fuere, él se siente ahora definitivamente destinado a la soledad.”⁵³

Tras el desliz, indica Nolte, continúa con la escritura del libro para todos y para nadie (*Así habló Zaratustra*). Además, hacia 1883 comienza el anclaje de Zaratustra que se venía disponiendo desde 1881.⁵⁴ En carta a Peter Gast “Para poder hablar de un “ideal”, hay que crear una distancia y un lugar inferior; aquí me sirvió de excelente ayuda el tipo anteriormente preparado de espíritu libre.”⁵⁵ A partir de este punto se deja entrever el ideal hacia el cual va a orientar Nietzsche su obrar; la construcción y alimentación intelectual del individuo histórico o superior. Cabe resaltar que la referencia que se hará en los posteriores escritos de Nietzsche menciona al “superhombre”, al parecer una especie de medio santo o héroe, en donde la historia se escribe a través de estos, merecedor de cualidades creativas. Sin embargo, este tipo superior es importante para la historia. Como se indicó con anterioridad, Nietzsche habla de Julio César o Napoleón.

⁵³ Ernst Nolte, *Nietzsche y el nietzscheanismo*. Alianza. España. 1990. p. 64

⁵⁴ *Ibid.*, p. 64

⁵⁵ Germán Cano. *Nietzsche. Crítico de la moral. Estudio introductorio*. Ed. Gredos. Madrid. 2010. p 31.

Es importante señalar que la referencia del hombre superior no recae en la idea de hombre como especie ni en la concepción biológica. La intención es tratar de aclarar esta cuestión que Nietzsche no dejó clara en su totalidad, y lleva a malos entendidos.

De regreso al contexto mexicano. La explotación infantil y las largas jornadas laborales de la política de Don Porfirio son, a mi parecer, la dualidad entre el amo y el esclavo; descritos por Nietzsche en *Genealogía de la moral*. En Europa las tensiones imperialistas provocan alianzas entre países vecinos. La incorporación de la tecnología se deja entrever. Esta constante conmovión dual de seres se vislumbra hacia su ocaso en el bélico conflicto por la extensión de territorios. Dos años antes de la partida de Nietzsche, Norteamérica se alzaba con la consolidación de la doctrina Monroe y el predominio en Sudamérica.

Mientras tanto, en la Villa Silberblick de Weimar, es trasladado el enfermo al cuidado de su inseparable Elisabeth, hermana del profesor Nietzsche, y su madre, Francisca Nietzsche, muchas son las sentencias que proliferan sobre la decadencia de su salud. Cuestionando como cualquier investigador, ¿Acaso fue la enfermedad contraída en su juventud lo que desencadenó su forma de pensar? O ¿El constante exceso de trabajo lo llevó a un agotamiento mental y crear pensamientos negativos,

o la forma de ver su mundo? Hay que señalar que al final estuvo al cuidado maternal y singular de Elisabeth. Sin menospreciar a su madre, Como indica Cano, “Era una mujer de cultura limitada, de firmes convicciones religiosas, que hasta el momento no había leído nada de su hijo en la certeza de que lo encontraría demasiado turbado y que podría hacer resistirse de su amor por él.”⁵⁶ Además, agrega Nolte, “vivió largos años sumido en las tinieblas de la locura: primero en casa de su madre en Naumburg, hasta que ésta murió, y luego, desde 1897, en el edificio del Archivo-Nietzsche en Weimar bajo la tutela de su hermana.”⁵⁷ El nacimiento de un gran hombre se consuma el día de su muerte. Para el profesor Nietzsche, fue el 25 de agosto de 1900. Decía Kozelitz frente a la tumba de Friedrich Nietzsche, un hombre póstumo, “Bendito sea tu nombre por todas las generaciones futuras.”⁵⁸ Así se había denominado aquel hombre que yacía junto a la tumba de su padre. Entre los delirios del hombre en el sanatorio de Jena se escuchaba repicar al hombre moribundo; mientras te preparas para morir, estás por nacer para la eternidad. Nietzsche libró un campo de batalla internamente, acorazó su ser para aguantar y afrontar los embates de una soledad que retumbaban desde un horizonte histórico.

⁵⁶ German Cano. *Nietzsche. Critico de la moral. Estudio introductorio.* Ed. Gredos. Madrid. 2010. p 143.

⁵⁷ Ernst Nolte. *Nietzsche y el nietzscheanismo.* Alianza. España. 1990. p. 104.

⁵⁸ German Cano. Op, cit. p 144

Contexto ideológico

En la sección anterior he tratado de acercarme al contexto del profesor Nietzsche. Lo que prosigue comienza a partir de lo que se considera el camino al declive o decadencia, aunque sin dejar de referir a algunos textos como base del pensamiento nietzscheano. Los últimos veinte años fueron el descenso mental y físico de Nietzsche, a pesar de su enfermedad crónica, se dio la oportunidad de construir su ideología.

Nació en el año de 1844, en el reinado de Federico Guillermo IV de Prusia. Tras la muerte de su padre se convirtió en el hombre de la familia. Luchando contra la tradición familiar y con su curiosidad intelectual, logró inmiscuirse sigilosamente en el estudio de la lengua clásica. En la jovialidad de sus veinte años logró una cátedra universitaria. Ya se erguían las primeras publicaciones filológicas. La pretensión precoz de ir más allá se hacía evidente en el futuro profesor Nietzsche.

En el apartado anterior, se mencionó que el engendro académico de 1872, "*El nacimiento de la tragedia*," fue su primer escándalo. Asimismo, se considera que la música fue la apertura para reflexionar sobre su construcción filosófica, es decir, el primer acercamiento para postular el problema del Nihilismo, el sendero de la

dualidad Apolo-Dionisio, la crítica a la modernidad y la imposibilidad de curar la decadencia de la sociedad.

La preferencia de Nietzsche sobre Schopenhauer y Wagner guía sus estudios universitarios. Por un lado, la perturbación para criticar los valores de su momento a través del pesimismo como antesala de lo trágico, la vivencia empírica como vital adquisición de conocimiento y la noción de voluntad recayeron íntimamente en el pensador alemán. Por otro lado, en Basilea, el aura envolvente de Wagner cobijó al profesor alemán. La interpretación de la cultura griega en resonancia con la música fue para el precoz Nietzsche la fuerza generadora para atacar la cultura enajenada en el amparo de los ideales funestos. Cabe señalar que la relación Nietzsche-Wagner floreció hasta que el músico cayó seducido por el dulce encanto de lo ordinario. El joven pensador se sintió traicionado.

El problema con el cristianismo versa sobre el acontecimiento histórico que construye toda una sociedad y política sostenida por la Iglesia, la cual, a ojos de Nietzsche sólo ansía el poder, el poder de controlar y limitar la libertad con valores funestos. Para los días del joven pensador, éstos son valores sin fundamento, lo que resulta en decadencia.

El planteamiento que ayuda a escarbar el origen y la comprensión de lo próximo, es decir, lo que necesita ser pensado, es para Nietzsche, el uso de la genealogía, en un proceso mediante el cual se intenta alcanzar el conocimiento histórico. Asimismo, Nietzsche considera que este proceso ayuda a la aproximación histórica del lenguaje y el cuerpo. Bajo esta perspectiva podemos considerar que en las siguientes páginas se va a hacer uso de la genealogía para mostrar la noción de fuerza creativa.

Hacer uso de la genealogía es como transitar sobre senderos ocultos entre la maleza o caminos que dejaron de ser usados y fueron sustituidos por caminos ordinarios por donde todos andan. Al eliminar la maleza de los senderos acontecen por momentos los conceptos o los significados originarios.

Al hablar de la crítica tradicional se puede considerar la discusión intelectual que mantiene Nietzsche con Kant. Se marca una crítica metafísica en contra de la noción de verdad clásica, contra la noción de filosofía tradicional, que busca el saber sin comprender el conocimiento. Se marca una separación entre la vida y el conocimiento, resaltando el problema de la falta de sentido en la comprensión del conocimiento. Para Kant, cualquier hecho puede ser reducido a inferencias valorativas, desde la perspectiva de Nietzsche no es suficiente, es indispensable

profundizar para comprender el sentido del conocimiento. Para el joven pensador no le interesa desacreditar ideas científicas, por el contrario, busca ampliar el conocimiento crítico sobre ellas.

Hacia los escritos de 1888, con un pensador cada vez más obsesivo y con una enfermedad mental que lo tiene sin fuerzas. Se da la oportunidad de plantear el problema del creyente religioso aislado de todo contacto con la realidad. Pone de manifiesto la contrariedad del yo frente a la deidad, valor máximo erguido, según Nietzsche, desde los días de Sócrates y cimentado por su alumno, Platón. El propósito será enfrentar de cara la postura del valor supremo en contra del yo. Un yo cansado de falsos dilemas y de una tradición que se desmorona. Cabe señalar, que la crítica será directamente a la postura de toda interpretación moral de la existencia representada por el cristianismo.

El problema que intenta abarcar Nietzsche al realizar la crítica moral, versa sobre casi dos mil años de metafísica occidental. A estas alturas la elocuencia nietzscheana amerita una concentración y un esfuerzo interpretativo para comprender la idea de la deidad asesinada por el hombre. Comienza así el oscurecimiento del conocimiento y se anuncia la entrada del hombre con la capacidad de alumbrar en la oscuridad. Es posible considerar que para Nietzsche

esto puede ser motivo de sufrimiento, para otros, los espíritus libres, es una oportunidad de manifestarse, en otras palabras, apuntar la flecha hacia un nuevo horizonte filosófico sin la dependencia de ninguna estructura ideal o trascendental. Alejado de todo concepto idealista subjetivo. El acontecer de sentir, pensar y valorar de forma diferente. Poner más atención a la vida. En el que la humanidad está obligada a darse nuevos objetivos.

Es quizá la idea que se tiene de Nietzsche como pensador ilustrado lo que clarifica su periodo creativo, es decir, indica Sánchez Meca que, “el verdadero ilustrado sería, por tanto [...] el que es capaz de comprender la moral sobre la base de su historicidad.”⁵⁹ Asumir la responsabilidad de elegir y posibilitar, es un hacer, es decir, el profesor Nietzsche asumió la responsabilidad de ponerse de frente a la soledad y continuar su batalla criticando a martillazos. Hacerse reconocido es hallarse preparado para habitar. Para el profesor alemán, si no se aprovecha la muerte de Dios para vanagloriarse y renunciar a lo establecido se sufrirá una gran pérdida, es decir, en el análisis nietzscheano, no resalta ningún comportamiento bestial o aristocrático, irracional o inmoral, sino a partir de ciertas características o atributos. En otras palabras, aquél que supere al hombre, será merecedor de

⁵⁹ Friedrich Nietzsche. *Obras Completas*. Volumen III, Obras de madurez I. Diego Sánchez Meca. Tecnos. 2014. p 22.

instaurar nuevos valores. Cabe resaltar que, el camino de migas se encuentra hacia 1885, en la descripción del Zaratustra como referencia de la construcción hacia la superación de sí mismo, debe liberarse y construir un nuevo horizonte.

Una de las fases más sensibles del pensamiento de Nietzsche es la etapa del eterno retorno. Controversia por saber si recae en nociones científicas o éticas. Para no caer en una mala interpretación es importante señalar la vinculación con la superación del hombre y la consolidación de una vida que se puede repetir una y otra vez con sus múltiples singularidades, auténtica o inauténtica.

En el párrafo 341 de "*La Ciencia Jovial*" queda estipulado el eterno retorno de lo idéntico, de lo mismo.⁶⁰ En este caso se entenderá sólo desde la noción de lo ético. Es quizá que el hombre debe vivir lo mismo con la misma intensidad. Puede que esta noción resulte caótica, sin embargo, siguiendo el análisis nietzscheano, este eterno retorno se vuelve activo. Asumir la responsabilidad de la vida, apropiarse de las circunstancias con amplio conocimiento de la vivencia eterna. Tendrá una gratificación que se consumará en sus constantes repeticiones. Cada placer y dolor por grande o pequeño que sea volverá con la misma intensidad. Será asumido por sí mismo en la bienaventuranza de gozar su retorno. La elección de

⁶⁰ Friedrich Nietzsche. *La Gaya Ciencia*. Párrafo 341 "el peso más grave" Obras Completas. Volumen III, Obras de madurez I. Diego Sánchez Meca. Tecnos. 2014. p 857.

habitar radica en asumir las facultades y repetir con el mismo rigor. Cabe señalar que, la concepción del eterno retorno de Nietzsche, lejos de las ambigüedades posteriores, logra desbancar la temporalidad lineal de la existencia predominante del cristianismo y recupera la noción griega. No hay fin al cual el hombre debe llegar para ser juzgado y sentenciado. Por el contrario, debe entenderse como una afirmación de la vida.

Un aspecto importante que no se debe dejar de lado en Nietzsche es la afirmación de la muerte que parte del paquete de asumir el eterno retorno. Lo más seguro que tenemos es la muerte y la vida es anfitriona de su antesala. Hay que morir para vivir infinitamente.

Como proceso introductorio hacia la comprensión de la voluntad de poder. Es importante partir desde la noción de poder. Una apertura hacia la diferencia. Poder como autoafirmación de sí mismo. Poder de pensar a martillazos, diferente y de otro modo, porque se alejan de la auto-conservación, síntoma de la debilidad que se manifiesta en el análisis nietzscheano del esclavo. En este no hay capacidad de comprender el poder como habitación de la creación y liberación. Hacia el preludio de su existencia, Nietzsche se dedicó a la clarificación de la voluntad de poder, sin embargo, el desgaste físico sólo dejaría algunos fragmentos. La madurez

intelectual del pensador alemán se fue fortaleciendo, y se vio en la lucha contra su contexto. Al recordar la inversión de la cultura grecolatina por la implementación del cristianismo. La crítica de la supremacía e imposición de la deidad como valor supremo.

CAPÍTULO 2: LA FUERZA CREATIVA COMO FUNDAMENTO DEL ARTISTA NIETZSCHEANO

Introducción

Después de haber transitado por el camino histórico de Nietzsche. Es momento de avanzar hacia la construcción de la idea de fuerza creativa. En este capítulo se va a mostrar la justificación de la fuerza creativa a partir de la noción de “artista” que menciona Nietzsche en su obra. Una vez creado el vínculo se sigue a la relación que hay en la idea de “espíritu libre” de Nietzsche, ya que se considera que el espíritu libre es el portador de la fuerza creativa como característica creadora del obrar en la historia.

El punto de partida comienza con la noción de genealogía de Nietzsche que consiste en transitar y fijar un puente de investigación histórica en la construcción de los valores e identidades. Para realizar este proceso se pretende que el investigador se aleje de lo que se dice para hacer un paréntesis en su conocimiento y poder realizar el estudio genealógico. ¿Cómo se muestran la fuerza creativa como característica del artista nietzscheano? Tener una vista sin prejuicios o condiciones establecidas. Sin someter el poder a otra persona, interpretar los sentimientos positivos como una búsqueda del poder, según Cano, “Su objetivo es des-familiarizarse de nuestros prejuicios e ideas cotidianas en el presente a fin de poner

en relación nuestros valores con un pasado diferente.”⁶¹ Es decir, no debe haber obligación con nadie, sin molestia de normas o valores establecidos. ¿Por qué no investigar históricamente para servirse a sí mismo? La intención de la genealogía no es hacer más grande a los otros para que sean más fuertes. La intención de remontarse al origen es para comprender los valores que han estado presentes en algunos espíritus libres, pero eso no significa que cualquier individuo puede hacer uso de estas características: el poder, la voluntad, libertad de espíritu, la fuerza creativa, etc. Estas son cualidades que resalta el profesor alemán, que en repetidas ocasiones indica que sólo son exclusivas y acontecen en los espíritus libres.

La genealogía de Nietzsche como búsqueda de la “fuerza creativa”

A partir de este punto podemos hacer alusión al núcleo del análisis de este texto, refiriendo el párrafo 301 de *La Gaya ciencia*.⁶² Al considerar los espíritus libres a través del estudio de la genealogía, según el profesor Nietzsche, “nosotros, los pensantes-sintiente, somos los que hacemos real y continuamente, algo que aún no existe: todo el mundo, en eterno crecimiento, de estimaciones, colores, escalas,

⁶¹ Germán Cano. *Nietzsche. Crítico de la moral. Estudio introductorio*. Ed. Gredos. Madrid. 2010. p 54.

⁶² El párrafo 301 “ilusión de los contemplativos” es el núcleo del cual parte la reflexión para este texto. Considero que se hace presente la conjunción de varios planteamientos nietzscheanos.

afirmaciones y negaciones.”⁶³ Es quizá importante comprender que Nietzsche trata de situarnos con el método genealógico como una revelación de las actividades en lo originario y comprender las manifestaciones de los espíritus libres.

La historia requiere ayuda, una apertura a la luz del amanecer. La búsqueda de lo oculto es la liberación. Las ideas están congeladas y es importante martillar para desmoronar los valores establecidos. Al martillar en la historia, no solo se mira lo que se ha ocultado, como indica Cano, es “una aproximación [...] muy atenta al lenguaje y el cuerpo.”⁶⁴ El lenguaje evoluciona y determina el cuerpo, la historia es la evidencia, sin embargo, nos muestra el congelamiento del lenguaje y el cuerpo. La humanidad ha deshumanizado el lenguaje y el cuerpo. Para humanizarse en los valores cotidianos; recordemos que el lenguaje del quién nombra es creador. Este creador está más allá de los simples individuos. Nietzsche hace mención de algunos individuos que lograron superarse a sí mismos. Que nombraron y crearon de manera artística por medio del llamado de la fuerza creativa. Asumieron el poder de nombrar su entorno.

⁶³ Friedrich Nietzsche. *Obras Completas*. Volumen III, Obras de madurez I. “*La Gaya Ciencia*”. Parágrafo 301 “ilusión de los contemplativos” Diego Sánchez Meca. Tecnos. 2014. p 840.

⁶⁴ Germán Cano. *Nietzsche. Crítico de la moral. Estudio introductorio*. Ed. Gredos. Madrid. 2010. p 54.

La humanidad busca escoger la comodidad en vez de la verdad. Se rinden a lo astuto y el deseo. Si el hombre quiere darse el placer de crecer debe estar consciente que hay que prepararse para sufrir, en caso contrario, anidarse con el rebaño. Si acepta transitar por el mal tiempo para alcanzar la soberbia, la creatividad y el descubrimiento profundo de la humanidad, estará consciente que será engendrado por el dolor. Nietzsche en sus fragmentos póstumos indica que la fuerza creativa es una nueva fuerza para individuos particulares, “Fui más allá lejos por la vía de la disolución -encontré en ella nuevas fuentes de fuerzas para los individuos [...] en el que seres particulares puedan realizarse como nunca antes [...] (¡esta fuerza creadora es generalmente ignorada!)”⁶⁵ Más adelante, el profesor alemán considera la fuerza creativa como unión, “La fuerza creadora (que vincula opuestos, sintética)”⁶⁶ Desde esta perspectiva se comprende que la fuerza creativa se presenta en el juego Apolo-dionisiaco, en el vaivén del Bien y el Mal o entre la confrontación de la vida con la muerte.

El estudio genealógico indica que no hay una evolución en los valores, personajes o sucesos, sino pensar que sólo hay breves entreactos de personajes que han marcado la historia. De acuerdo a estudios filosóficos, “la posibilidad de

⁶⁵ Friedrich Nietzsche, *Fragmentos póstumos*. Vol. III (1882-1885). 24 (28) Mis Innovaciones. Ed. Tecnos. 2010. Traducción: Diego Sánchez Meca y Jesús Conill. p. 451.

⁶⁶ *Ibid.*, p. 573.

desarrollar una historia de los valores morales se da percibiendo su nacimiento en determinadas condiciones histórico-sociales.”⁶⁷ Esto sirve para marcar un pequeño acto en la obra de la humanidad. ¿Quién marca esté entre acto en la historia de la humanidad? El hombre a través de la proyección de sus fuerzas elementales. Una de ellas es la fuerza creativa como pulsión de obrar entre el horizonte del pasado y el venidero. El hombre, con la ayuda de la genealogía está consciente del futuro y de su pasado, es decir, la genealogía muestra la deconstrucción de lo establecido y la construcción de lo venidero. Nietzsche sigue insistiendo en la consolidación del sí mismo, del individuo que tiene la capacidad de afirmarse, “Yo digo: el intelecto es una fuerza creadora: para que pueda inferir, fundamentar, primero tiene que haber creado [el crear es lo que más adelante lo refiero como la espera de la llamada] el concepto de lo incondicionado, -él cree verdadero aquello que crea: éste es el fundamento fundamental.”⁶⁸ Si el artista no se supera a sí mismo, no hay creación. El artista cree en la consolidación y vínculo de su existencia una existencia que se mueve entre el bien y el mal, entre la frustración y la alegría o entre las lágrimas y las risas. Para Nietzsche el artista en estado genealógico es un individuo rechazado

⁶⁷ Atlas Universal de Filosofía. *Manual didáctico de autores textos, escuelas y conceptos filosóficos*. Ed. Océano. España. Página 965.

⁶⁸ Friedrich Nietzsche, *Fragmentos póstumos*. Vol. III (1882-1885). 26 (217) Ed. Tecnos. 2010. Traducción: Diego Sánchez Meca y Jesús Conill. p. 575

que no es escuchado. En sus fragmentos póstumos Nietzsche expone jerarquías como prólogo a la filosofía del eterno retorno, indicando lo siguiente:

“La desigualdad de los hombres superiores: La fuerza de poder conforma algo perfecto en algún lugar (valor del alma bella, de los artistas, de los políticos) (sabiduría dionisiaca) La fuerza suprema de sentir todo lo imperfecto, sufriente, como necesario (digno de retornar eternamente) gracias a un super-ímpetu de fuerza creadora, que una y otra vez tiene que destruir y elegir los caminos más difíciles, más insolentes (principio de la máxima estupidez posible, dios como demonio y símbolo de la arrogancia)”⁶⁹

Lo anterior tiene intención de entender que el artista es un capacitado en el estudio histórico donde se funda, “conocer el pasado como un acto creativo.”⁷⁰ Es decir, para el profesor la intención del artista es mostrar la historia como un acto destructivo y creativo, no como una simple investigación. El método que propone Nietzsche es la base para desarrollar un acto creativo para el que asume la vida histórica. Se funda en la apropiación del pasado en vistas al futuro. La genealogía es la herramienta por la cual el artista funda el obrar en la des-construcción del pasado para construir el futuro.

⁶⁹ Friedrich Nietzsche, *Fragmentos póstumos*. Vol. III (1882-1885). 26 (217) Ed. Tecnos. 2010. Traducción: Diego Sánchez Meca y Jesús Conill. p. 580

⁷⁰ Luis Enrique de Santiago Guervos, *Arte e Historia en F. Nietzsche: ¿Una estética de la historia?* Revista Internacional de Filosofía, Vol. X España. 2005. p 105.

Considero que hacer historia implica un límite, es decir, para el artista genealógico el límite es la muerte. Esto me hace pensar desde la investigación y las lecturas sobre el profesor alemán que, ¿Será la muerte la motivación hacia la consolidación del artista en la pulcritud de la historia, es su obligación aspirar a dejar un legado, a sabiendas que la muerte es lo único seguro que tiene?⁷¹ Me parece que esto solo es para el individuo que asume la responsabilidad de permanecer en la historia al crear un mundo.

Continuando con la genealogía como la víspera de un horizonte que obliga a voltear al pasado y mirar un más allá; como un apropiarse de las grandezas del pasado. Los individuos históricos, observan sus hazañas y comprenden los cambios para interpretarse a sí mismo. De acuerdo con Santiago Guervos, “Así pues, el yo se debe medir en la grandeza del pasado, pero al mismo tiempo la grandeza del pasado se constituye sólo según el patrón o criterio del yo.”⁷² El individuo de Nietzsche, también llamado artista, es el responsable de la historia con ayuda de la genealogía, es decir, “Zaratustra 5: pleno reconocimiento de lo humano

⁷¹ Esta incógnita es un prelude a reflexiones siguientes, en las que se hace alusión a Steve Jobs cuando realiza una conferencia para la Universidad de Stanford. En este evento las palabras que utiliza Steve Jobs resuenan la idea de genealogía nietzscheana, pero ya se analizará en su momento.

⁷² Luis Enrique de Santiago Guervos, *Arte e Historia en F. Nietzsche: ¿Una estética de la historia?* Revista Internacional de Filosofía, Vol. X España. 2005. p 107.

en relación al mundo visible, -repulsa de la filosofía idealista y explicación por hartazgo, aversión al hombre ¡Explica la falsedad en las cosas como resultado de nuestra fuerza creadora”⁷³. Me atrevo a indicar que, solo el artista, es capaz de observar e interpretar la vida.

La “fuerza creativa” como característica en el artista nietzscheano.

En la sección anterior se insistió en afirmar que el artista de Nietzsche es el responsable de interpretar la vida con ayuda de la genealogía o estudio histórico del pasado para apropiarse y mejorar la víspera del futuro. Sin embargo, esta apropiación de interpretación se lleva a la práctica con una característica fundamental que ya se ha indicado; la fuerza creativa, esta es la herramienta que apertura y postra al artista en el umbral de la creación. Según Agustín Izquierdo, “La creación como representación de instantes, que aparecen y transforman.”⁷⁴ Es decir, Transforma la manera que se presenta a lo largo de la historia. Se puede pensar, quizá, en una dialéctica de fuerzas, por ejemplo, en una dialéctica apolínea-dionisiaca o una lucha de fuerzas que se enfrentan entre sí. El resultado serán las

⁷³ Friedrich Nietzsche, *Fragmentos póstumos*. Vol. III (1882-1885). 29 (33) Ed. Tecnos. 2010.

Traducción: Diego Sánchez Meca y Jesús Conill. P. 664

⁷⁴ Agustín Izquierdo, *Nietzsche o el experimento de la vida*. Edaf Ensayo. Madrid 2001, p. 123. Me parece importante empezar desde la perspectiva de Agustín Izquierdo. Tomando la parte que habla sobre la creación, porque considero que se aproxima al análisis de la fuerza creativa.

representaciones; éstas a su vez se convertirán en una creación: la fundación de lo venidero. Además, para que acontezca esta lucha de fuerzas se necesita un mediador; la fuerza creativa o como indica Antonio Izquierdo, “Si la fuerza artística es la productora de nuestra existencia, que consiste en la representación, si las fuerzas artísticas están en nuestro origen; esta también es nuestro final.”⁷⁵ No podemos desprendernos del origen, porque está presente, es decir, la dialéctica de fuerzas es una constante para la creación.

El artista nietzscheano se encarga de mostrar o decir⁷⁶ lo no dicho cuando ve más allá de lo evidente. Solo él es capaz de mostrar la representación cultural de su época, se convierte en hijo de su entorno. También, llamados por Campioni, “personajes conceptuales: Cesar de Borgia y Leonardo da Vinci hasta llegar a Goethe y Napoleón.”⁷⁷ Para conquistar la libertad fundadora del artista es importante ser consciente del decir como mostrar.

Hay que recordar que la genealogía es un proceso que ayuda a encontrar el origen de lo consolidado y el proceso de destrucción. Es una rueda histórica que se

⁷⁵ Agustín Izquierdo, *Nietzsche o el experimento de la vida*. Edaf Ensayo. Madrid 2001, p. 123.

⁷⁶ Martin Heidegger, *Seminarios de Zollikon*. Herder. México 2006. p. 45. Tomo la idea de “decir” del texto de Heidegger por considerarlo una aproximación al “decir” nietzscheano.

⁷⁷ Giuliano Campioni, *Nietzsche y el espíritu latino*. 1 edición. Buenos Aires, El Cuenco de Plata p. 16. Esta referencia de “personaje conceptual” es similar a la que Nietzsche ocupa a lo largo de sus escritos como “personajes históricos”.

repite en sucesos alternos con diferentes artistas que acontecen en la diferencia de lo cotidiano. Como indica el profesor Nietzsche, en fragmentos póstumos, "La genealogía obliga a mirar atrás y contemplar la vastedad del campo de batalla librado por los audaces, los que osaron crear grandes empresas y aspirar a la consolidación de su obrar transcendental.⁷⁸ Sin embargo, cabe resaltar que la misma genealogía también tiene la función de mostrar, desde la postura del profesor alemán que, se han acabado los creadores de mundos, esos valerosos hombres que suben y caen constantemente en el vórtice de las proezas. Los organizadores de lo desconocido. Las tragedias griegas sólo se consolidan en los textos y son evadidas por las románticas novelas que establecen el ritmo de la vida. Ahora se puede considerar que la vastedad de los audaces mermó en lo establecido y caducó en su porvenir. Según Nietzsche, desde su *Genealogía de la moral*, "aquellos artistas y aquellos organizadores, esa fuerza constructora,"⁷⁹ Son los hombres superiores, artistas, poetas o individuos históricos; desde la Grecia clásica o desde la grandeza de Roma. El mundo como suspensión por parte de los artistas al margen de la repetición de lo mismo, queda sometido a la "traducción trivial de lo

⁷⁸ Friedrich Nietzsche, *Fragmentos póstumos*. Volumen III. Tecnos. 2010. 4 [67] p 104.

⁷⁹ Friedrich Nietzsche, *La Genealogía de la Moral*. FRAGMENTO 18. Autores selectos. México, grupo editorial TOMO. p. 459

cotidiano.”⁸⁰ Es decir, a lo largo de la historia hay paréntesis que se necesitan para preparar el entorno de los nuevos artistas que deberán asumir la responsabilidad de la creación, es decir, “todos los procesos de la existencia son procesos artísticos.”⁸¹ ¿Se puede pensar que la desaparición de artistas a lo largo de la historia es necesaria, es decir, que cuando el artista asume la responsabilidad para crear también está condicionado a extinguirse, pero no sin antes dejar su obra para los venideros o como se ha llegado a pensar que lo viejo siempre será reemplazado? Me parece que el artista nietzscheano está consciente de la responsabilidad que conlleva el estudio histórico a sabiendas que su tiempo es limitado, es por eso por lo que evita las sutilezas mundanas y concentra todas sus fuerzas para cimentar su futuro.

Los hombres que se reconocen como modificadores de su entorno lo hacen por medio de la fuerza. La fuerza es lo que encarna y produce. El hombre es el puente que produce el mundo, es el rayo que aparece sin buscarlo. O como indica Nietzsche, "solo que la materia en la que se desahoga la naturaleza configuradora y violentadora de esa fuerza es en este caso el propio hombre.”⁸² Entonces, la

⁸⁰ Friedrich Nietzsche, *The Gay Science*. Translated, with Commentary, by Walter Kaufman. Vintage Books. 1974. PDF

⁸¹ Agustín Izquierdo. *Nietzsche o el experimento de la vida*. Edaf Ensayo. Madrid 2001, p. 123.

⁸² Friedrich Nietzsche, Friedrich, *La Genealogía de la moral*. Parágrafo 18 Obras completas IV. Ed. Diego Sánchez Meca. Tecnos. España. 2016 segundo tratado, p 506.

fuerza creativa contenida en el hombre sirve para transformar, nombrar y crear mundos. Esta fuerza es el medio con el cual el hombre produce, construye y habita.

Como ya se ha señalado, la fuerza creativa es la materia para la creación, exclusiva del artista. Es a través de la fuerza creativa en el que el artista es el único capacitado para percibir la sensibilidad de lo exótico. Lo exótico está más allá de lo presente y del entendimiento del hombre débil; este proceso de percibir, de asumir, de avanzar es la superación de sí mismo.⁸³

El artista es una forma de apertura, es decir, la fuerza creativa como característica del artista que abre paso en la consolidación en la historia. ¿Cómo es la forma de apertura en la historia? Cuando el artista apela; dice, y lo hace convocando para regresar hacia sí mismo, así cuando asume la responsabilidad de su presente, éste lo obliga a estar a la espera del llamado. ¿Qué significa estar a la espera del llamado? El llamado se da cuando el individuo histórico comienza con el cuestionamiento de su entorno; no está conforme. Una vez asumida la responsabilidad comienza a mirar de forma diferente, según Santiago Guervos,

⁸³ Hay que recordar que la intención es una aproximación al diálogo con el habla original de fuerza creativa, en cuanto término filosófico desde la idea inacabada de Nietzsche, alejándome de nociones morales, sociales o psicológicas. Por eso considero que esta noción es fundamental para la construcción de la obra de arte del artista que queda para posteridad histórica y marca los senderos de los próximos individuos superiores.

“Sólo con la obra el sujeto artístico se transforma. Sólo con la obra el artista es lo que es.”⁸⁴ Entonces ¿La fuerza creativa al ser exclusiva escoge al capacitado para cuestionar? ¿Hay que separar a los individuos débiles del individuo superior? No se trata de generar la llamada, sino que en sí misma llamará cuando sea necesario, el artista escuchará el llamado. El mundo muestra las circunstancias para habitar y el artista se despierta al asumir la responsabilidad para derrotar las apariencias.

La fuerza creativa seduce, penetra con dulzura para hacer vibrar lo más profundo del ser. Conmociona y lo saca de su estado pasivo. Se transpira, emana para expresarse en el obrar del individuo. Como eje de comprensión la fuerza está en la historia y se puede detectar desde algunos espíritus libres. La fuerza de comprender es guiada por la pasión del artista. La pasión de crear mundos desde el horizonte. La pasión lo impulsa con el deseo de implantarse en la grandeza de la historia. El artista al verse desde el pasado se afianza en el presente y en la búsqueda del futuro. El futuro como el anhelo de crear. Hay que recordar que el horizonte está marcado por la muerte. Por eso es imprescindible que el artista se apropie de sí para superarse a sí mismo y afrontar la construcción de su obrar que es limitado.

⁸⁴ Luis Enrique de Santiago Guervos, Arte y poder. Aproximación a la estética de Nietzsche. Ed. Trotta. Madrid. 2004. Página 202

Alejandro Magno, Julio Cesar, Goethe⁸⁵ y Napoleón Bonaparte, personajes importantes para el profesor alemán, y considerando lo dicho hasta el momento, estos individuos históricos se violentaron de frente a lo establecido. Por medio de la violencia crearon el retrato poético de sí mismos. Este violentar es un habitar en lo presente, vivir empíricamente los hechos, apropiarse para interpretarlos. Los individuos que menciona Nietzsche se apropiaron y se superaron. La grandeza está en su propia historia al hacer la historia. Cada uno de estos individuos usó su entorno para dar sentido a su mundo. Se gobernaron a sí mismos. El autogobierno es la conquista para la superación de sí mismo. Entonces, el espíritu libre es el que busca la liberación.

Es importante recordar que la fuerza creativa es una cualidad o característica exclusiva de los espíritus libres. Una forma de apertura que cuando apela, habla convocando para retornar hacia sí misma. Convoca estando en la escucha que cobija y acompaña en la escucha al revelarse en la oscuridad del ser frente a lo

⁸⁵ Giulano Campioni, *Nietzsche y el espíritu latino*. 1 edición. Buenos Aires, El Cuenco de Plata, p. 214: Presenta a Goethe como un heredero del renacimiento: Goethe no como un acontecimiento alemán, sino como un acontecimiento europeo [...] mediante un ascenso a la naturalidad del Renacimiento, una especie de auto superación de aquel siglo [...] Goethe no se caracteriza, desde ya, por la violencia, sino antes bien por la complejidad que domina y la totalidad que afirma: “concibe a un hombre de alta formación, que se mantiene a raya, respetuoso de sí mismo, que puede osar concederse la entera riqueza del alma y la naturalidad hasta lo burlesco y lo bufonesco.” El análisis de Campioni me parece interesante y pertinente para la idea que se busca en Nietzsche para mostrar a los hombres históricos.

presente. El ser creativo se unifica con la historia. Cuando se revela ilumina con su fuerza creadora haciendo historia; cambiando el rumbo del presente.

El problema es que se ha olvidado la noción del individuo histórico quien aspiraba a encontrar el origen. El que busca en el origen está capacitado para preguntar. Quiero recordar que esta fuerza no se domina ni se busca. Llama cuando se requiere; la creación es su cómplice. El artista que puede ver más allá de lo evidente y desde un horizonte histórico es el que se apropia para crear. Esto lo invade y direcciona en conjunción con el poder de transformarse. La fuerza interior emana creativamente al asumirse habitando su entorno y dando sentido a su mundo. Según Santiago Guervos, “El hombre, por tanto, necesita la historia para interiorizarse con el propio origen: la necesidad para superar lo que ya ha sido, apoyándose en los impulsos de su presente para proyectarse hacia el futuro.”⁸⁶ Se sigue insistiendo en la apropiación del ser desde el estudio genealógico para que el artista conozca el origen, los antecedentes que lo obligan a marcar una diferencia. Para alcanzar la grandeza esta implica conocer el pasado. No como un estudio de descripciones y señalamientos, sino como una apropiación. El artista como individuo histórico interioriza en el pasado, es decir, el individuo busca la inspiración

⁸⁶ Luis Enrique de Santiago Guervos, *Arte e Historia en F. Nietzsche: ¿Una estética de la historia?* Revista Internacional de Filosofía, Vol. X España. 2005, p. 111

en los artistas para trazar su camino. La motivación hacia el obrar y crear es la consolidación en la historia del pasado. Conocer los hombres que menciona Nietzsche y lo que prosiguen en un obrar histórico.

Analizando el pensamiento del profesor Nietzsche. Lo presente ahoga la espera de la llamada. La fuerza es el medio para la creación, aunque se mantenga en el olvido, pero no significa que haya desaparecido. El individuo creativo está cegado por la ferviente ilusión del veneno de una víbora. Veneno que penetra en las venas dominando todos los extremos de los individuos débiles que se dejan llevar por el estruendo de la dulce presencia⁸⁷.

Creadores de mundos

En la sección anterior se ha transitado por la noción y fundamentación de lo que se considera fuerza creativa exclusiva del espíritu libre como una cualidad o característica para obrar desde el origen genealógico hacia el horizonte limitado y transcendental. A partir de este punto se anexa otra pulsión o fuerza del análisis nietzscheano. La noción de creación, sin embargo, antes de iniciar el camino considero importante clarificar los siguientes nexos que nos ayudarán a

⁸⁷ Friedrich Nietzsche, *Así hablo Zaratustra*. En obras completas IV, Escritos de Madurez II y complementos a la edición, Tecnos, 2016. p. 141

introducírnos a los creadores de mundos. ¿Son los creadores de mundos un devenir constante como voluntad o como fuerza creativa? ¿Con un estilo único que los diferencia de los otros, de los débiles, del vulgo? La fuerza creativa según Antonio Izquierdo, es “la capacidad de crear, como el punto de partida de [la filosofía de Nietzsche] y como la capacidad fundamental de lo existente.”⁸⁸ Es la fuerza creativa una característica fundamental dentro del pensamiento del profesor Nietzsche. El mismo Izquierdo señala el fundamento de este texto que subyace en la obra del profesor alemán.

Se ha indicado que la genealogía es el apoyo del artista para escarbar en lo originario de la destrucción histórica y vislumbrar la creación del porvenir. Entonces, es necesario realizar un breve análisis de la construcción del artista desde el horizonte limitado. Podemos entender dos posturas; positiva y negativa del artista de frente al horizonte limitado. Lo positivo debe recaer en la concepción de encontrarse “con”, este “con”, será pensado como su sí mismo. El hombre histórico que menciona Nietzsche es un “encontrarse con”. Ahora cuando sucede el encuentro con sí mismo detona la obligación de “comprender-se”, es decir, el hombre que se libera como ser superior realiza un paréntesis, digamos un “ἐπιτοχή”⁸⁹,

⁸⁸ Agustín Izquierdo, *Nietzsche o el experimento de la vida*. Edaf Ensayo. Madrid 2001, p. 124.

⁸⁹ Edmund Husserl, *Meditaciones cartesianas*. Parágrafo 8. Ediciones Paulinas. Madrid. 1979, p. 58. Se utiliza este concepto por considerarlo una aproximación apropiada para el análisis nietzscheano.

acontece un entreacto para mirar su contexto; el entorno que rodea a los individuos que busca en el interior o la destrucción de lo habitual. El hombre comienza con el desprendimiento de su moral establecida y comienza a cuestionar. Después de que el individuo queda desnudo por medio de la suspensión de opiniones establecidas se da inicio al habla. El habla como constitución del artista para obrar por medio de la fuerza creativa. Cabe señalar que el obrar está limitado por el tiempo. Un tiempo que puede entenderse desde la noción del “eterno retorno”, es decir, cuando el hombre se asume a sí mismo para superarse tiene la necesidad de querer aspirar a ser en el eterno retorno de lo mismo y para ello recurre al “poder ser”. Este poder apertura al artista en lo originario, es decir, que el artista crea desde las ruinas de sus antecesores. Se convierte en un hombre superior y tiene resonancia en temporalidad histórica como un osado, es decir, y como se ha insistido a lo largo de este escrito, la idea de osado, desde la perspectiva del profesor alemán, refiere a los individuos que asumen la responsabilidad con su época al recibir el llamado de la fuerza creativa. Nietzsche menciona -ya adelantamos- algunos personajes de la historia, recordemos que, desde mi punto de vista, un osado sería Steve Jobs, el fundador del ecosistema de Apple.

Cabe aclarar que solo se toma ἐποχή (epokhé) como la suspensión de juicio cuando nos hallamos en opiniones de igual valor.

La historia biográfica desde la perspectiva nietzscheana muestra las etapas de gloria que por medio del poder se desprendieron de lo establecido para ornamentar su obra de arte como ejemplo para el porvenir, es decir, en las ruinas de la antigüedad habita la grandeza del obrar. En ellas se manifiesta cómo se puede comprender la creación de mundos. Las ruinas son las evidencias de la grandeza manteniéndose firmes con el paso de los siglos y guardan celosamente el poder de los espíritus libres; los conquistadores, los osados que se lanzaron violentamente a fundar el porvenir.

¿Cómo se recibe la llamada a la creación? Se llama a sí misma cuando es necesario. No se trata de generar la llamada, sino que llamará cuando sea necesario comunicarse, mientras tanto, el artista se mantiene a la escucha a partir de asumir la responsabilidad de re-nombrar “lo dicho”. Poner de cabeza “lo dicho”, mirar de forma diferente lo que se “dice”, introducirse en la opinión coloquial y conocer sus cimientos que condicionan la normalidad de los individuos. El artista al re-nombrar percibe la exposición inmediata de “lo dicho” pero de forma privilegiada. Se halla el renombrado frente a una mera significación, es decir, lo que se dice es solo una interpretación suspendida temporalmente por un conjunto de normas que regulan el comportamiento de los individuos. Lo que hace el artista al re-nombrar lo nombrado es buscar aquello que queda, es el pensar. Por ejemplo, la isla de Córcega, es para

el pensador alemán, el lugar especial que concibió a Napoleón Bonaparte. El lugar que cimentará las circunstancias hacia el destino napoleónico. La creación de un emperador rebosante de poder y un hombre que se creó desde su entorno y con la reafirmación de sus actitudes. Las características de Napoleón son inconfundibles, un sombrero raro y una mano dentro de su saco. Fue un hombre que amaba el poder. Hizo todo lo que estuvo en sus manos para lograr sus objetivos. Ya desde su juventud en el ejército comenzó a ganar poder por su ímpetu. La creación de Napoleón se da en una sociedad dócil y mediocre con la exigencia de la existencia de un hombre; ya sea que descienda de las montañas o que provenga del desierto. Para el profesor alemán “el corso” representa la vuelta a la naturaleza, además, “no es un regresar, sino un ascender, ir hacia arriba [...] libre, Napoleón ha sido un fragmento de vuelta a la naturaleza como yo lo entiendo.”⁹⁰ Esto significa que el hombre que aspira a la grandeza es sometido a la naturalidad de la sociedad en la que se encuentra, en su contexto o época. Es inevitable desapegarse de su entorno.

“esa fuerza primigenia tiene en sí “la extraña grandeza semianimal y semidivina [...] Es la expresión adoptada por Nietzsche para designar a Napoleón: “esta síntesis de inhumano

⁹⁰ Friedrich Nietzsche, *Crepúsculo de los Ídolos*. Obras completas. Volumen IV, 2016. Tecnos. Parágrafo 48, p. 683.

y superhumano” [...] El hombre superior es el hombre [...] y el superhombre [...] Nietzsche ve en Napoleón a uno de los más grandes continuadores del Renacimiento.”⁹¹

La construcción de Napoleón depende de donde proviene. El profesor alemán, como se ha señalado, no solo considera a Napoleón con el estatus de hombre superior o espíritu libre, sino también a Goethe, Alejandro Magno, etc. El destino de Napoleón era la grandeza, sin embargo, tendría que crear la circunstancia para lograr tal objetivo, según Antonio Izquierdo, “un ansia insaciable de mostrar el poder o instinto creador.”⁹² La creación comenzó después de ser admitido en la real academia de Francia. El orgullo egoísta y ambicioso lo llevó a la soledad, y el odio fueron su consuelo. En la carta que escribe Nietzsche a Reinhart Von Seydlitz en agosto de 1886 menciona la gratitud de visitar Córcega. Por considerar el lugar del personaje histórico que admiraba. Nietzsche en su correspondencia indica que, “Probablemente haga una peregrinación a Corte, en Córcega, donde Napoleón, si bien no nació, en cambio fue concebido lo que a lo mejor es mucho más.”⁹³ Con lo anterior se puede considerar que la llamada se realizó en el nacimiento de Napoleón

⁹¹ Giulano Campioni, *Nietzsche y el espíritu latino*. 1 edición. Buenos Aires, El Cuenco de Plata, p. 185. Me parece de suma importancia el análisis que realiza Campioni sobre la concepción de Nietzsche respecto a Napoleón y con la pertinencia para con este escrito.

⁹² Agustín Izquierdo, *Nietzsche o el experimento de la vida*. Edaf Ensayo. Madrid 2001, p. 124.

⁹³ Friedrich Nietzsche, *Correspondencia enero 1885-octubre 1887*. 737. Carta a Reinhart von Seydlitz en Munich Vol. V. Ed Trotta. 2011, p. 206.

y solo este se mantuvo a la escucha al prepararse para afrontar y construir su destino.

El discurso apelativo de una vida se hace de un modo especial con las condiciones que sólo el artista percibe, digamos que esta percepción se considera como el llamado de la obra de arte para hacerla presente, es decir, las condiciones son generadas por el artista para que la obra se ponga en contacto, después ya establecidas las condiciones comienza con el secuestro de sí mismo. Según Raymon Bayer, “la búsqueda del valor supremo de la verdad”⁹⁴ es como aquello que se crea para ser victorioso. La victoria es el porvenir de un presente de tiempo hecha obra de arte. Para Nietzsche la cualidad de sentarse entre los grandes personajes de la historia es característica de los osados, los espíritus libres. Aquellos que son merecedores de ser llamados por la historia artistas son aquellos que, como ya se ha indicado, ven más allá de lo evidente. Primero, con el vigor de arrojarse entre “lo dicho” y con la fuerza de mirar de forma diferente y con ayuda de la fuerza creativa se aprueban a sí mismos su secuestro. El valor del secuestro es la vida vivida del artista hecha obra de arte y su medio es la apropiación de sus

⁹⁴ Raymon Bayer, *Historia de la estética*. Fondo de Cultura Económica, México, 1980, p. 339. Entendamos como “búsqueda del valor supremo de la verdad” la creación de las condiciones para que el artista perciba el llamado de la obra de arte.

condiciones, de su contexto y de entender su medio desde una perspectiva diferente.

Hay que considerar que no son los instrumentos los que definen la historia, sino aquéllos que construyen los instrumentos para definir la historia, lo que significa que en los objetos del artista no radica la percepción de crear, sino en las vivencias que tiene el artista sobre su entorno; su presente. Lo importante de las condiciones, y no hay que confundirlas con las condiciones que tiene el objeto; el material o la forma, son las cualidades que posee el artista para sentir, percibir y escuchar para obrar.

Para el profesor Nietzsche, el artista es el único capacitado para percibir la sensibilidad de lo exótico. Lo exótico está más allá de lo presente y del entendimiento del hombre débil; “soy aquello que siempre debe superarse a sí mismo.”⁹⁵ Cuando el artista se ha superado comienza la creación. Cuando el artista se da cuenta de las herramientas que están en su entorno se las apropia y modifica reduciéndose a lo más simple. Puede ver y escuchar lo que otros no. El artista crea significados donde no los hay, en pocas palabras, rompe las reglas de lo

⁹⁵ Friedrich Nietzsche, *Así hablo Zaratustra*. En obras completas IV, Tecnos, 2016. p. 140

establecido. Se aleja de lo cotidiano, del bullicio de la masa enajenante que impide la llamada de la creación.

Así pues, hay que dejar de pensar desde lo cotidiano porque ahoga la espera de la llamada como un veneno de víbora que mata lentamente. Para el profesor alemán, “hablemos de esto, vosotros los más sabios, aunque sea desagradable. Peor es callar; pues todas las verdades silenciadas se vuelven venenosas”.⁹⁶ Es decir, considera que lo presente está en el entorno, en la ferviente ilusión del presente. Lo cotidiano es en lo presente, según Bayer, “debe dominar la tradición [...] el momento. De una manera general, las tres M: el momento, el medio y la moda,”⁹⁷ es decir, el artista se capacita con la llamada desapegada de lo ordinario de las circunstancias.

Quizá podemos considerar desde este momento que la idea de artista nietzscheano a través de la fuerza creativa surge, en momentos específicos, en donde se debe contraponer fuerzas para acondicionar la llamada. El artista capacitado está a la espera. Esta espera es la condición de apropiarse o de

⁹⁶ Friedrich Nietzsche, *Así hablo Zaratustra*. En obras completas IV, Tecnos, 2016. p. 141

⁹⁷ Raymundo Bayer, *Historia de la estética*. FCE, México 1980, p. 339.

superarse: por ejemplo, Aquiles, Napoleón, Goethe y Steve Jobs⁹⁸ cada uno de estos artistas se desprendió de lo artificial, de lo que podemos considerar como la moral falsa que establece los márgenes de pensamientos o “la charlatanería envolvente de los otros.”⁹⁹

La superación de sí mismo

Como se ha señalado en el apartado anterior la intención es comprender la idea de creadores de mundos como artistas exclusivos que están a la espera de la llamada de la obra para crear por medio de la fuerza creativa. Asimismo, se indica que es importante comprender que el apartamiento del artista se logra al hacer una pausa, comprender su entorno y alejarse de lo establecido o de las apariencias de la moral. Los artistas de Nietzsche son ejemplo de la superación de sí mismos.

Ahora bien, lo que prosigue es afianzar esta idea de superación. ¿Qué relación tiene la noción de la fuerza creativa en Nietzsche con los artistas descritos en párrafos anteriores y cómo se aproximan al concepto de artista nietzscheano? Los artistas “transmutan los valores”¹⁰⁰ y tienen un modo de ser de encontrarse con

⁹⁸ En este apartado se hace mención de Steve Jobs, fundador de Apple porque consideró que su existencia se aproxima a la intención del artista de Nietzsche. En el siguiente apartado se muestra una aproximación.

⁹⁹ Luis Fernando Moreno Claros, *Martin Heidegger*. Editorial EDAF. España. 2002, p. 162.

¹⁰⁰ Raymundo Bayer, *Historia de la estética*. Fondo de Cultura Económica, México, p. 339

la obra de arte, expresan lo comprendido apropiándose y explicándolo en la comprensibilidad del mundo. De todo artista brotan las palabras, habla desde el habla. Tienen la capacidad de expresar y manifestar, muestran el significado de lo presente. Al hablar desde la obra el artista contribuye a la apertura del mundo; crea un mundo. En tal apertura ocupa un espacio sin igual en el tiempo, en la trascendencia. Hay que recordar que para ser considerado un individuo histórico el artista se limita y asimila para hacer historia desde el horizonte mediante la fuerza creadora. Tomando el análisis de Vattimo, siguiendo a Kaufmann, son los hombres superiores que Nietzsche identifica en la tradición europea: César, Goethe, Napoleón. Para Nietzsche, Napoleón el Corso, es “heredero de una civilización más fuerte, más duradera, más antigua que aquella en Francia iba evaporándose y haciéndose añicos, llegó a ser amo de esta situación, él fue allí el único amo.”¹⁰¹ “Es el hombre que ha sometido su naturaleza animal, ha organizado el caos de las pasiones, ha limitado sus impulsos y ha dado estilo a su carácter.”¹⁰² Asimismo se puede considerar que Steve Jobs, en hermandad con los citados hombres superiores del profesor alemán es quizá un personaje histórico. Para Nietzsche, “Los grandes seres humanos son necesarios, la época en que aparecen es

¹⁰¹ Friedrich Nietzsche. *Crepúsculo de los Ídolos*. Parágrafo 44: Mi concepto de Genio. Obras completas Tecnos, p. 679.

¹⁰² Gianni Vattimo, *Diálogo con Nietzsche*. Ensayos 1961-2000. Paidós. España 2002, p. 148.

casual.”¹⁰³ Goodall agrega sobre Jobs, “reescribió las reglas de los negocios, al combinar el idealismo [...] con el capitalismo [...] cuando todos se centraban en lo macro, él estaba centrado en lo micro.”¹⁰⁴ Se puede pensar que el visionario de la computación tenía presente lo dado, es decir, de las grandes empresas de computación que regían en aquellos años. Jobs se propuso centrar sus fuerzas en crear la computadora personal.

“Si la muerte es el mejor invento de la vida, el mejor invento de Steve Jobs [no fueron sus productos, fue él mismo] Antes de que pudiera alterar el paisaje del mundo como lo encontró, primero tuvo que diseñar y armar el Jobs que el mundo llegaría a idolatrar.”¹⁰⁵

Antes de obrar su dialéctica tecnológica, Steve Jobs Primero tuvo que hacerse consciente de sí mismo para luego construir su forma y una actitud que lo postraba ante la universalidad. Para Nietzsche, “Los seres humanos grandes, como las épocas grandes, materia explosiva en que está condensada una fuerza enorme; su condición previa es siempre, histórica y fisiológicamente, que durante mucho tiempo se haya reunido, almacenado, ahorrado y conservado en atención a ellos.”¹⁰⁶

Podemos aproximarnos a indicar por medio del análisis nietzscheano que en Jobs

¹⁰³ Friedrich Nietzsche. *Crepúsculo de los Ídolos*. Parágrafo 44: Mi concepto de Genio. Obras completas Tecnos, p. 679.

¹⁰⁴ Jeff Goodall, *El Steve Jobs que nadie conoció*. En: Revista Rolling Stone, noviembre 2011, No 102. p 50

¹⁰⁵ Jeff Goodall, *El Steve Jobs que nadie conoció*. En: Revista Rolling Stone, noviembre 2011, No 102, p. 50.

¹⁰⁶ Friedrich Nietzsche. *Crepúsculo de los Ídolos*. Parágrafo 44: Mi concepto de Genio. Obras completas Tecnos, p. 679.

existieron las cualidades de un espíritu libre. La noción del obrar como creación del artista, es decir, desde la perspectiva de Santiago Guervos, “el sujeto nunca es origen del arte, sino que el artista se origina solo con el crear de su obra de arte, la obra inventa al que la ha creado.”¹⁰⁷ El artista es en cuanto la obra es. El ejemplo de Steve Jobs es en cuanto la obra lo hace ser. Lo mismo con Napoleón y el resto de los personajes históricos que menciona el profesor alemán. En cada uno, la creación de su diferencia frente a los otros creó el obrar. La interpretación del artista se vuelve diferente frente al resto de la masa, el vulgo. El artista o el hombre superior es aquel que está lleno de confianza en sí mismo y sobre el sometimiento de las costumbres establecidas. Como ya se ha indicado, la idea de hombre superior, artista nietzscheano que se tiene, hasta el momento, se puede aplicar al fundador de Apple.

Se puede pensar que Steve Jobs habitó, desde la perspectiva del análisis de Mauricio Nava, es decir, como “descubrimiento, la irrupción de luz del claro-oscuro [...] todas las dimensiones de la existencia en juegos libres [y] abriéndose cada vez más a los espacios extremos de la existencia.”¹⁰⁸ Jobs al comprender su contexto

¹⁰⁷ Luis Enrique de Santiago Guervos. *Arte y poder. Aproximación a la estética de Nietzsche*. Ed. Trotta. Madrid. 2004. p 203.

¹⁰⁸ Nava A, Mauricio, *Nietzsche y Heidegger y el concepto ampliado de arte y estética*. En Revista de arte y estética contemporánea. Mérida, enero/junio 2008, p. 6.

asimilo el porqué de su existencia, similar al modo de ser del artista nietzscheano, es decir “que durante mucho tiempo no haya tenido lugar ninguna explosión. Si la tensión en la masa ha llegado ser demasiado grande, entonces basta el estímulo más casual para que nazca el genio, la acción, el gran destino. ¡Qué importan entonces el entorno, la época, el espíritu epocal, la opinión publica!”¹⁰⁹ La apertura de ambos pensadores no es alejarse de lo cotidiano o de los valores establecidos. La apertura del artista es habitar explorando lo cotidiano.

El filósofo alemán creó una nueva visión, se reafirmó como instrumento de superación. De la misma manera, Jobs tuvo la tarea de incorporarse e introducirse en todos los aspectos de su vida jugando artísticamente. Digamos que hay una “fusión de horizontes”¹¹⁰ entre ambos pensadores que encaminaron la pasión o una pulsión desde la voluntad a la trascendencia, jugaron un juego que no todos están capacitados; jugaron de frente a “la racionalidad fría y calculadora”¹¹¹ que establece normas en un mundo serio. Para Bataille, “El superhombre es una meta. Pero no es más que una evocación: si fuera real, le sería preciso jugar, queriendo el más allá

¹⁰⁹ Friedrich Nietzsche. *Crepúsculo de los Ídolos*. Parágrafo 44: Mi concepto de Genio. Obras completas Tecnos. p 679.

¹¹⁰ Okolova, M, *La construcción de sentidos como forma de manifestación del ser en el juego hermenéutico* en Revista Intersticios. Año 6. No. 14-15. 2001, p. 79.

¹¹¹ Friedrich Nietzsche, *La Genealogía de la Moral*. FRAGMENTO 18. Autores selectos. México, grupo editorial TOMO, p. 459.

de sí mismo.”¹¹² Es decir, se puede considerar, quizá, que cada personaje histórico creador de mundos vislumbra una meta; como superación de sí mismo. Para vislumbrar la meta de superación hay que estar en el juego de fuerzas, digamos, en la dialéctica de fuerzas creadoras activas de mundos desde los horizontes históricos. En este escrito se menciona, brevemente a Steve Jobs como un personaje creador de un mundo contemporáneo. Entonces, retomando a Bataille, Jobs se inscribió para jugar el juego histórico de un más allá como la superación de sí mismo o también pensar que el resultado de su capacidad creadora es una proyección, una imagen de sí y de su mundo. Ya que se considera que sus creaciones se terminaron con su muerte. Se ha llegado a indicar que la innovación de Apple terminó el día que falleció Steve Jobs. Para la tecnología no hay innovación, sino sólo una continuidad del legado de Jobs. El ecosistema que creó fundó un mundo en una época con un tiempo limitado. Aunque, el mundo entre momentáneamente en suspensión al margen de la repetición de lo mismo y quede sometido a la traducción trivial de lo cotidiano, habrá quienes se arriesguen a jugar y crear.

¹¹² Georges Bataille, *Sobre Nietzsche, Voluntad de suerte*. Taurus. Madrid. 1979. Pág. 157.

Al parecer los personajes que cita Nietzsche y el que se propone; Steve Jobs, se pueda aplicar la siguiente incógnita, ¿Qué haces para superar al hombre? ¿Qué haces para ir más allá de lo ordinario? La respuesta a estas preguntas se encuentra en la biografía de cada personaje citado por el profesor alemán y por la propuesta que se hace del fundador de Apple. Asimismo, se debe destacar que las acciones de estas repuestas no serán del agrado de otros.

Así pues, ¿Cómo es posible la comprensión de nuestro presente que tuvieron estos artistas? ¿Cómo jugar y crear estéticamente? El artista en la comprensión, el juego y la creación, se da en el modo de ser con una consciencia histórica. Recordemos el discurso de Jobs, “conectar los puntos”. Como Jobs indica, la intención de conocer el pasado que se conecta con el presente para contemplar el futuro. Así como el intenso estudio histórico de la obra crítica de Nietzsche, “Solo desde la historia se puede hablar de comprensión como constructora de sentido.”¹¹³ Nietzsche y Jobs, me parece que, aunque muy distanciado tuvieron una existencia similar. Ya sea el profesor alemán, “dejando de lado la repetición de la naturaleza” o Jobs, “pensando diferente”; eligieron comprender y jugar con la intención de

¹¹³ Okolova, M, *La construcción de sentidos como forma de manifestación del ser en el juego hermenéutico*. en Revista Intersticios. Año 6. No. 14-15. 2001, p. 80.

transformar “el pasado y lo extraño en familiar.”¹¹⁴ Este comprender es lo que hace que la humanidad avance, que un hombre o un pueblo florezca entre la ignorancia. Son pocos los capacitados, como ya se ha indicado, los personajes que contienen dentro de sí las cualidades para despertar la fuerza por medio de la llamada para asumir su presente. Muchas de las acciones del artista reflejan el pasado que no debe ser olvidado para que no se convierta en su tumba, es decir, Nietzsche considera que es importante mantener presente el pasado para aprontar el futuro. Olvidarlo es cometer los mismos errores, según Santiago Guervos, “La acción es la determinación externa de aquello que puede ser considerado como un existente histórico.”¹¹⁵ En definitiva, el camino hacia el arte es la mismidad de cada pensador desde una vida más intensa. El artista es el que está capacitado para comprender desde el secuestro de sí mismo. Entonces, ¿A qué se refiere este comprender? Está dispuesto a jugar comprensivamente desde la fusión histórica, el profesor Nietzsche agrega, “la materia sobre la que se desahoga la naturaleza conformadora de esa fuerza es aquí justo en el hombre mismo.”¹¹⁶ La oración ejemplifica el cambio de paradigma de la comprensión estética de la realidad de los espíritus libres, o

¹¹⁴ Luis Enrique de Santiago Guervos, *Arte e Historia en F. Nietzsche: ¿Una estética de la historia?* Revista Internacional de Filosofía, Vol. X España. 2005, p 111.

¹¹⁵ Luis Enrique de Santiago Guervos, *Arte e Historia en F. Nietzsche: ¿Una estética de la historia?* Revista Internacional de Filosofía, Vol. X España. 2005, p. 111.

¹¹⁶ Friedrich Nietzsche, *Zur Genealogie der Moral*. Colli Montinari. Nietzsche-Historisch-kritische Ausgabe. Versión en línea. PDF, p. 4132.

como se entiende en la introducción de las obras completas de Nietzsche: "Se llama espíritu libre a quien piensa de manera distinta a lo que se esperaría atendiendo a sus orígenes, su entorno, su posición social y su profesión, o a las opiniones dominantes de la época."¹¹⁷ O también indica el profesor Nietzsche, a los que llama hombres superiores, como "el lanzarse con valor y sin titubeo, sea contra el peligro, sea contra el enemigo, o lo repentino y exaltante de uno de esos ataques de colera, amor, veneración, agradecimiento o venganza en los que en todas las épocas se han reconocidos las almas nobles."¹¹⁸ Si pensamos que todos los violentos lo hicieron, entonces pensemos en Alejandro Magno, Goethe, Napoleón Bonaparte y Steve Jobs, que en sus arrebatos iniciaron el sendero para habitar con lo cotidiano. Su forma de pensar diferente a lo establecido, es estar en contra de la moral predominante de su época. Quizá para el profesor alemán "la reacción inmediata [de los artistas] ni siquiera aparece en innumerables casos en los que resulta inevitable su aparición en los débiles."¹¹⁹ En efecto, la rapidez de su obrar pasa desapercibido para el vulgo, "imperiosa necesidad" traducida como conquista, de llamar la atención, de encontrarse siempre en medio del caos para conseguir el

¹¹⁷ Diego Sánchez Maca, *Introducción-Obras Completas. Volumen III, Obras de madurez I*. Tecnos. 2014, p. 22.

¹¹⁸ Friedrich Nietzsche, *La genealogía de la moral*. Tratado primero. Obras completas Volumen IV. Tecnos. España. 2016. p. 471.

¹¹⁹ Friedrich Nietzsche, *La genealogía de la moral*. Tratado primero. Ed. Tomo Autores Selectos. México. 2003, p. 422.

botín de la victoria y ser llamados héroes. También llamados bárbaros, sobre todo para el profesor Nietzsche "hemos forzado a todas las tierras y a todos los mares a ser accesible a nuestra audacia, dejando en todas partes monumentos imperecederos en bien y en mal."¹²⁰ Entre los senderos de las ruinas griegas y romanas. Entre las estructuras dedicadas a las conquistas francesas. En las lecturas de los héroes mitológicos, hasta las evidencias tecnológicas de la actualidad. Para Nietzsche, "Lo grande pertenece a los grandes."¹²¹ Quizá desde esta perspectiva podemos señalar a Steve Jobs, considerado por la mayoría como el Da Vinci de la tecnología, como creador de extensiones artísticas y que su grandeza para ser llamado "artista", es durante su vida, después ya no hay obra, sino reproducción y como sabemos las reproducciones ya no obran como arte, sino como copia del artista; se convierten en utensilio de valor.

El artista nietzscheano necesita de la soledad para encontrarse. Alejarse del bullicio para escucharse, desde el Zarathustra del profesor Nietzsche, "Quien busca, fácilmente se pierde a sí mismo. Todo retiro en soledad es culpable [...] Qué sabe

¹²⁰ Friedrich Nietzsche, *La genealogía de la moral*. Tratado primero. Ed. Tomo Autores Selectos. México. 2003, p. 424.

¹²¹ Friedrich Nietzsche. *Más allá del bien y el mal*. Parágrafo 43. ED. Tomo. Autores Selectos. México. 2003, p. 266.

de amor quien no tuvo que despreciar precisamente aquello que ama.”¹²²

Mantenerse fuera de la multitud, de la mayoría para sentir la necesidad de expresarse. Buscar el derecho de obrar por la fuerza interna. También, indica el profesor en *Más allá del bien y el mal*, “Muy pocos son autónomos; éste es un privilegio de los fuertes.”¹²³ Consideremos la idea de autonomía de Nietzsche desde la concepción de asumirse como valeroso, temerario o independiente como características que se encuentran en el artista. Ese personaje histórico que se adentra en lo inexplicable para fundamentar. Que no se achica ante el peligro de ser juzgado por ser pequeño, morir en batalla o crear extensiones tecnológicas. Ser liberado de las cadenas que mantienen en la caverna a la espera de vislumbrar la luz. En los fragmentos póstumos, Nietzsche indica que, “Para el surgimiento de la persona se requiere de un aislamiento temprano, la coacción a una existencia defensiva y armada, algo como un amurallamiento, una fuerza de separación.”¹²⁴ El espíritu libre busca en sí el aislamiento, la soledad y amurallarse contra los valores

¹²² Friedrich Nietzsche, *Así Habló Zaratustra*. Parágrafo: El camino del creador. Obras completas Vol. IV Tecnos. España 2016, p. 108.

¹²³ Friedrich Nietzsche, *Más allá del bien y el mal*. Parágrafo 29. ED. Tomo. Autores Selectos. México. 2003, p. 256.

¹²⁴ Friedrich Nietzsche. Fragmentos Póstumos. 10 [59] (187) la jerarquía de los valores humanos. Vol. IV (1875-1882) Ed. Tecnos. España 2015, p. 318.

cotidianos para armarse contra lo establecido. Solo así puede acumular las herramientas para enfrentarse frente a la investigación histórica.

Los espíritus a los que se refiere Nietzsche son los que se atreven sin temor a perder. En *Más allá del bien y el mal*, el profesor Nietzsche indica:

“Somos curiosos hasta el extremo del vicio, investigadores hasta la crueldad [...] dispuestos a ejercer cualquier oficio que exija sagacidad y sentidos afinados; estamos preparados para atrevernos a todo.”¹²⁵

No importa la retribución física o monetaria. Lo que importa es conocer, ver más allá de lo evidente. Subir la montaña más alta solo para sentir el aire. Recorrer nuevos senderos sin temor a perderse, la gratitud es encontrar nuevos caminos. Es quizá considera a estas alturas que para el profesor alemán la noción de creación es superación para el artista. Esta superación se logra en la confrontación de fuerzas, en específico la “fuerza creativa”. El artista debe actuar desligado de lo establecido para lograr interiorizar y crear su estilo como médula hacia una vida sobresaliente. Steve Jobs se superó en la creación de un estilo completamente nuevo, diferente y disruptivo. Además, el estilo es una singularidad de cada espíritu libre el cual cambia en cada contexto. La situación napoleónica difiere de la de

¹²⁵ Friedrich Nietzsche, *Más allá del bien y el mal*. Parágrafo 44. ED. Tomo. Autores Selectos. México. 2003, p. 267.

Goethe, Alejandro Magno y así la de los diversos artistas en la historia de la humanidad.

Continuando con el análisis de la fuerza creativa como fundamento del artista y creador de su propio estilo singular de cada época. El creador en su muy peculiar manera de expresión es un ser trágico en la gran obra de la vida. La constante tensión entre él y los otros inspira, como ya se había mencionado, el rechazo por la manera tan suspicaz de comportarse aludiendo a lo establecido. Hay que resaltar que para algunos pueda ser admirable su comportamiento e inspirar, pero no actuar de la misma manera.

El artista de Nietzsche que se ha descrito en los párrafos anteriores lo podemos considerar como un ser que se autoafirma desde la autenticidad. Me atrevo a considerar hasta el momento que todo el análisis anterior se comprende como una provocación. Debido a que a lo largo de la investigación las palabras de Nietzsche resuenan como un desafío para actuar de frente a las normas establecidas. La fundación de las costumbres no determina que tengamos que comportarnos de acuerdo a los estamentos a lo largo de nuestra vida. Al asumir el estado de angustia nos enfrascamos en la puesta teatral de la tragedia escenificada de la vida. Una ópera que entre los actos de la soledad buscamos la claridad de la luz. Nietzsche y

los artistas mencionados encontraron consuelo en la soledad asumiendo su papel en esta historia de superación, para no ser parte del rebaño guiado por el pastor; entendida como la moral, para afrontar las restricciones de esos vástagos moralistas que buscan subyugar la superación. Siempre la intención nietzscheana versa sobre la intención de ver más allá de lo estrictamente establecido. El artista nietzscheano construye su propia identidad.

¿Es posible que el artista de Nietzsche no cabe en la posmodernidad? O ¿Siquiera pensar en la noción de artista nietzscheano? Estas y otras preguntas tratarán de ser respondidas en el siguiente capítulo.

CAPÍTULO 3: FRAGMENTACIÓN DE LA FUERZA CREATIVA

Introducción

Lo que prosigue es introducirnos a la presentación de la contraparte del artista de Nietzsche. Ese al que se le llama artista contemporáneo, un trabajador de la utilidad. En este capítulo se intenta mostrar la diferencia que hay entre la idea de Nietzsche y lo que se entiende actualmente como artista. Me adelanto a indicar que esto solo es una parte de un extenso trabajo a realizar, porque tan solo la diferencia de lo que es un artista fundador de mundos a otro utilitario requiere otros caminos.

La superación de sí mismo, la fuerza creativa, la espera de la llamada, la práctica de la genealogía y la consolidación como espíritu libre o artista ese individuo tenaz que tiene el arrebato de lanzarse a lo desconocido. Ha sido menguada por la moral. Esas normas que regulan el comportamiento y que definen lo que es bueno y malo.

Los moralistas son los pastores de la psique y para el profesor alemán hay que establecer una crítica a la moral por su andar vulgar por empequeñecer al hombre. Los hombres a lo largo de la historia han sido sometidos por los estamentos de la moral de falsos hombres. Hombres deseosos de orientar la conducta. Ahora se cobijan en la sombra. Ya no hay hombres que ayudan a iluminar las sombras y

disiparlas. La superación se ha dejado por la apariencia. La moral acontece para indicar los caminos insuperables. La moral cubre la visión para dirigir el andar del rebaño.

El hombre útil

Para Nietzsche los “historiadores de la moral.”¹²⁶ Son el instinto de rebaño que en el presente son los regidores de la moral, porque designan el tipo de comportamiento. Subyugan los posibles venideros de espíritus libres. Se limita la valoración en sí mismo y se determina su valor como individuo. Ahora la utilidad se fundamenta en los vulgares y débiles seres humanos. Para Nietzsche, “¡De que sirve que haya flexibles sabelotodo o torpes y bonachones mecánicos y empírico que se esfuercen, tal como ocurre hoy de tantos modos, por acercarse a ellos con su ambición plebeya y agolparse, por así decirlo, delante de aquella corte de cortes! Pero nunca jamás unos pies ordinarios deberán pisar tales alfombras.”¹²⁷ La gente útil es la que ayuda en la configuración del contexto o la preparación del llamado del artista. Tampoco se trata de menospreciar su utilidad, por el contrario, son necesarios, son parte de la balanza que en algún momento ayudaran al balance

¹²⁶ Friedrich Nietzsche, *La genealogía de la moral*. Tratado primero. ED. Tomo. Autores Selectos. México. 2003. P. 412.

¹²⁷ Friedrich Nietzsche. *Más allá del bien y del mal*. Parágrafo 213. Obras completas. Tecnos. p 380

para preparar la apertura de la creación artística del individuo histórico. Para Nietzsche, “Numerosas generaciones tienen que haber preparado el terreno para el surgimiento de los filósofos; cada una de sus virtudes tiene que haber sido adquirida...”¹²⁸ Como se ha dicho, los moralistas son necesarios en este juego disyuntivo. Son necesarios para la preparación del llamado artístico de Nietzsche. Ejemplificando, Steve Jobs vivió en un contexto heredado de generaciones que en su utilidad prepararon el llamado. Un llamado recibido solo por Steve Jobs al comprenderse desde su horizonte histórico. Ha sido criticado, satirizado y menospreciado por considerarlo fundador del capitalismo tecnológico. Sin embargo, no veo que eso afecte en mucho a la gente que actualmente utiliza (el hombre útil) su herencia para comunicarse en este capitalismo. Pensemos más allá, Steve aprovechó las circunstancias en las que se encontraba para fundar una cultura; que eso es lo que desde este escrito debe interesar. La cultura o un mundo en que actualmente somos herederos. Lo fundó con ayuda de la gente útil moralista y crítica que menospreciaban el momento. La gente útil es la resonancia de la apertura. Son los merecedores de tal bajeza y limitarse a mantenerse en recelo por su ignorancia. La entrada a la historia solo es para aquellos que tienen “la disposición para grandes

¹²⁸ Friedrich Nietzsche. *Más allá del bien y del mal*. Parágrafo 213. Obras completas Volumen IV. Tecnos. España. 2016. p. 380.

responsabilidades, la altura de las miradas dominantes, de las miradas que miran hacia abajo, el sentirse separados de la masa y de sus deberes y virtudes, la afectuosa protección y defensa de aquello que es malentendido y calumniado, sea Dios, el diablo, el placer y el ejercicio de la gran justicia, el arte de mandar, la amplitud de la voluntad, el ojo lento, que rara vez admira...”¹²⁹ De nuevo, Steve Jobs será separado de la moral virtuosa y honorable. Por no cumplir con los estamentos de una persona humilde y generosa. Así será juzgado por la gente útil, de la misma forma lo fue Napoleón, Alejandro Magno y el resto de personajes que menciona Nietzsche en su obra. No olvidemos a Zaratustra o al viejo que baja de la montaña preguntando por Dios. Sin embargo, hay que dejar claro que el hombre útil es necesario para el balance.

En *Genealogía de la Moral*, Nietzsche califica la prudencia como cálculo utilitario. “Ésta pertenece a los vulgares que viven calculando la utilidad de su vida con miedo de arriesgarse a crear. Viven en la medida en la que son medidos.”¹³⁰ Hay que recordar que para el pensador alemán los hombres superiores nombraban sencillamente por ser superiores. Ya no se vislumbran hombres como Napoleón o

¹²⁹ Friedrich Nietzsche. *Más allá del bien y del mal*. Parágrafo 213. Obras completas. Tecnos, p. 380.

¹³⁰ Friedrich Nietzsche. *La genealogía de la moral*. Tratado primero. ED. Tomo. Autores Selectos. México. 2003, p. 412.

Alejandro Magno. Para el artista “útil”, la vida en la historia es pasajera. Los artistas ya no buscan cimentar para trascender. Su obrar es efímero, valorativo por la masa o el rebaño que indica lo bueno desde la utilidad. Para Nietzsche “todas las cosas largas son difíciles de ver, difíciles de abarcar con la mirada.”¹³¹ Llega un punto en la expresión que opaca y se convierte en rutina, y se transforma en la vivencia diaria del vulgo. La visión difusa y el sendero es impredecible. Se oculta el ansia de sobresalir y de manifestarse. Ahí es donde surge el vulgo, es decir, el artista moderno. Intoxicado por sus otros iguales que le dan valor. Motivado por la simpleza momentánea de la utilidad. Según Nietzsche, “Entre los filósofos, tengo desconfianza de los contemplativos, de los que reposan sobre sí mismos, de los dichosos: falta allí fuerza configuradora y la fineza de la probidad que reconoce la carencia como fuerza.”¹³² Se considera que sin utilidad en la acción del artista no hay valor. La diferencia con lo que se ha mencionado de la noción de artista nietzscheana es que ese artista se valora a sí mismo, crea mundos y habita en la conformación de la obra. Esta obra solo tiene validez en la diferencia de toda

¹³¹ Friedrich Nietzsche, *La genealogía de la moral*. Tratado primero. ED. Tomo. Autores Selectos. México. 2003, p 418.

¹³² Friedrich Nietzsche, *Fragmentos póstumos del otoño de 1885-1889*, 9 [22]. Obras completas V IV. Tecnos, p. 54.

existencia. El artista se siente poderoso si es valorado por el rebaño. Esto significa que su carácter depende de cada valoración concebida por el hombre inferior.

El artista moderno ya no es una persona que “es”, es decir, no es real, porque depende de otro que lo valora. Para Nietzsche el artista es el que se valora a sí mismo porque puede hacerlo. Ya no hay conquistadores y señores que designen el hacer en el obrar; hombres de libre pensamiento que salten al vacío sin estremecerse. Ha vencido el pueblo, la plebe o el rebaño que opta por arrodillarse, según Nietzsche, “se pone de rodillas, y no solo de rodillas ante la antítesis de tal doctrina [Evangelio de los humildes] De que sirve todo librepensamiento, toda la modernidad, todo el sarcasmo y toda la elasticidad de un pájaro torcecuello si uno en sus entrañas ha continuado siendo cristiano e incluso sacerdote.” Para adaptar estas palabras a nuestro contexto, me atrevo a indicar que el hombre útil es el Renan del que habla Nietzsche, es decir, el hombre útil es el hombre de la moral cristiana, la moral plebeya. El juez de lo correctamente establecido. El capataz del bien hacer. El hipócrita que juzga solo el momento sin considerar la capacidad del horizonte histórico. Ansía entrar por las puertas de Valhalla para cenar y beber hasta perderse en el placer y éxtasis al contar sus batallas, sin embargo, esas puertas no se abrirán a la hipocresía y mentira de sí mismo. El gran salón solo está aperturado para los ungidos por el horizonte histórico.

El artista moderno requiere de otros presupuestos para ser valorado. Rechaza el impulso violento y destructor, y prefiere la sobriedad. Los juicios de valor por parte del pueblo son para el artista moderno la bienaventuranza de sus logros. No hay una obra que obrar, pero si un momento fugaz es valorado por la bondad de los otros.

¿El artista de Nietzsche todavía tiene derecho a existir? Parece que el artista moderno puede prescindir de tal idea, debido y justamente por su utilidad. No corresponde a los designios implantados por el pueblo. El artista moderno necesita de una valoración, de estímulos externos, trata de poseer y anhela los tópicos que representan el éxito material que puede ganar por medio de la profesión artística. El interés del artista contemporáneo radica en el interés por los bienes materiales. Se ve sometido y presionado por lograr la valoración para ser reconocido. En contraste, el libre pensador, el artista nietzscheano, actúa de forma espontánea. El artista moderno tiene que construir su felicidad de manera artificial, mentirse a través de la mirada de los otros.

Se puede considerar al artista moderno como un hombre de utilidad y como uno “de la conservación de la especie.”¹³³ El hombre de mayor utilidad es el que

¹³³ Friedrich Nietzsche, *La gaya ciencia* parágrafo 1. Los maestros de la finalidad de la existencia. Obras completas. Volumen III. Tecnos. España. 2014, p. 139.

busca la conservación sin el menor reparo por sobresalir de lo establecido, además se retroalimenta para su conservación con sus otros iguales. Ahora podemos considerar que en conjunto con sus iguales se protegen mientras estén alineados, es decir, se juntan para su conservación.

La violación del espíritu libre se debe a los modernos procesos de los estudios de la psique, es decir, si consideramos la personalidad del artista, desde la concepción nietzscheana, los estudiosos de la psique sugirieran la modificación de su estilo de vida, su forma de pensar, hablar y cómo comportarse. Se infiere que estos problemas llegan a considerarse culturales. La intención es someter sus problemas y orientarlos para integrarlos a la sociedad. Es importante recordar que no se sabe quién puede ser un espíritu libre, porque acontece en el flujo de la historia. Sin embargo, si los estudiosos de la psique clasifican y delimitan las características que algunos hombres superiores, por ejemplo, los mencionados por Nietzsche, entonces se está tratando de borrar las pretensiones de poder, de superación de sí mismo. No se trata de buscar un debate, sino de una aproximación crítica al concepto de artista moderno inmerso en lo cotidiano. El profesor alemán ya da cuenta, sutilmente, de estas ideas cuando dice que, “pues toda sociedad

ordenada adormece las pasiones.”¹³⁴ Es quizá que los estudiosos de la psique se encargan de ordenar a las sociedades y limitar las condiciones necesarias para que acontezca la locura.¹³⁵

Los acontecimientos de grandes personajes no son solicitados por la historia, solo la validación de los otros, del rebaño. La medida, el control o la sumisión se ha implantado. La efímera representación o interpretación se vuelve pasajera y se pierde en el momento. La pieza es obra mientras sea vista por individuos o se encuentre en escaparates por temporadas. La obra es una representación que necesita ser renovada para volver a tener valor. Ya no perdura para la historia sino para el momento. Se tiene que trabajar la pieza, el momento. Esto se vuelve ajeno a la historicidad. Su grandeza de lo que en algún momento fue el artista desde la concepción nietzscheana ya no se desborda. Se desvanece la expresión del obrar y se convierte en objeto monetario, es decir, el artista contemporáneo debe recibir compensación económica por el obrar.

¹³⁴ Friedrich Nietzsche, *La gaya ciencia*. parágrafo 1. Lo que conserva la especie. Obras completas. Volumen III. Tecnos. España. 2014, p. 744

¹³⁵ En este apartado no se va a profundizar mucho en los estudiosos de la psique. Esto solo es una referencia para entender la crítica que se busca.

Puntos de fuerzas

Según Juan Carlos González:

“El proyecto de Nietzsche consiste en hacer una nueva moral de espíritus libres, es decir, la de los individuos que trágicamente luchan siempre con su destino, con su entorno, que deciden pensarse y representarse constantemente, siempre sometidos a sus propias críticas y siempre libres de valoraciones y distinciones últimas.”¹³⁶

Ya no se considera esta perspectiva para acreditar creadores del mundo; han desaparecido los que buscan pensarse y los que luchan por su entorno como los grandes personajes históricos de los que habla Nietzsche; Goethe, Napoleón, Alejandro Magno, etc. El artista moderno ya no es creador de mundos. Es creador de momentos fugaces que se pierden en un océano de banalidades. La actualidad exige su formación para considerarse artista. Según el profesor Nietzsche, “Lo que identifica a todos los hombres de los países civilizados es su necesidad de buscar trabajo para ganar un salario.”¹³⁷ No hay una asimilación histórica, una apropiación de sí mismo. Se le da un incentivo para sumergirse junto con otros como él. En los fragmentos póstumos del profesor Nietzsche manifiesta: “Si quieres tener una vida

¹³⁶ Juan Carlos González, *La filosofía de Nietzsche, Ontología del espíritu libre*. Autoediciones. España. 2017, p. 156.

¹³⁷ Friedrich Nietzsche, *La Ciencia Jovial*. Libro primero Parágrafo 42. Ed. Gredos. Madrid. 2010, p. 370.

fácil, permanece siempre junto al rebaño. ¡Olvídate a ti mismo por el rebaño!”¹³⁸ La actualidad brinda la facilidad de convertirnos en rebaño; es mejor seguir un pastor que oriente la conducta y facilite la vivencia sin arriesgarse a brincar la cerca. El artista moderno se somete a seguir a sus iguales; se agrupa entre iguales para así valorarse mutuamente.

Se hacen llamar libres, sin embargo, son niveladores; seres seductores condicionados para la medición; esclavos de la locución y servidores de los acuerdos; incapaces de vivir la soledad por temor de ser olvidados. Gozan y respetan el fervor de festejar las costumbres y tradiciones junto con sus iguales. El profesor Nietzsche agrega en *Más allá del bien y el mal*, “aspiran con todas sus fuerzas a la felicidad que encuentra un rebaño en el prado verde, una felicidad repleta de seguridad y bienestar, sin peligros, donde la vida resulte fácil para todo el mundo.”¹³⁹ El artista moderno para sentirse seguro debe frecuentar a sus iguales para valorarse mutuamente. Lo que se ha llamado comunidad o congregación es el entorno de la valoración superficial para alcanzar la felicidad. Una felicidad llena de halagos y admiración. Alejados de la curiosidad y de la investigación. Solo

¹³⁸ Friedrich Nietzsche, *Fragmentos póstumos*. Volumen II. 4 [38]. Noviembre de 1883, Tecnos. 2010. p. 97.

¹³⁹ Friedrich Nietzsche, *Más allá del bien y el mal*. Parágrafo 44. ED. Tomo. Autores Selectos. México. 2003, p. 266.

consideran ejercer un oficio designado por la sociedad. Ya no se atreven a experimentar y arriesgarse a conocer el miedo y la soledad. El artista moderno no está preparado debido a que su voluntad está sometida. Ya no es un conquistador de pasiones, de territorios y de sí mismo. Su orgullo depende de la valoración de sus iguales. Los espíritus libres han menguado en el crepúsculo del horizonte histórico.

En párrafos anteriores se ha mencionado que la fuerza creativa es exclusiva del artista y crea mundos de acuerdo a sus circunstancias. En las cuales busca superarse a sí mismo y dejar una huella. Solo se tiene una vida y el artista se hace consciente de ella. Trata de vivir a través de una lucha constante entre él y su entorno, contra la debilidad de los otros o el vulgo que intenta acallar su voz interior. Hay quienes prefieren vivir en el bullicio de lo cotidiano y hay otros que ante el bullicio se ubica la voz de la escucha. Escuchan entre el ruido lo no escuchado.

Los puntos de fuerza están pensados en este análisis como esa lucha constante entre estados plenos y sombríos. La dimensión dionisiaca versus la apolínea, la lucha de contrarios que se nutren mutuamente y son inseparables. De su lucha y de entrelazarse en la cotidianidad se fecunda la creación. Esta lucha la hallamos dentro

de cada artista. El contexto, el lugar desde donde se manifiesta la confrontación es el sí de cada artista que recibe el llamado.

La inutilidad de la embriaguez como éxtasis es una capacidad sometida, es decir, la actualidad artística se ha convertido en un aparador cotidiano, el lugar donde mora artificialmente. El artista no se identifica con el ser, por el contrario, vuelve a traer al ente a lo presente. El ser se vuelve a ocultar por lo cotidiano, pero no es malo. La utilidad es parte de la lucha de fuerzas

Ocultar es necesario para que, en algún momento, se vuelva presente el artista y vuelva a surgir un Goethe o un Napoleón desde la perspectiva de Nietzsche, o desde el análisis de este texto, nos encontremos con un Steve Jobs; la contrariedad es necesaria. Podemos decir que la actualidad ha ocultado el llamado y la fuerza creadora ha menguado hasta nuevo aviso.

CAPÍTULO 4: LOS HEREDEROS DE LA TIERRA

Introducción

A lo largo de este escrito he expuesto la diferencia entre el individuo histórico y el individuo útil, dicho de otra manera, el artista de Nietzsche y el artista contemporáneo. Me parece interesante resaltar la vida trágica del profesor alemán, porque me he percatado que en la mayoría de los artistas siempre se presenta algo similar, como un estilo particular en cada época. Además, se transitó por la fundamentación de la fuerza creativa como característica fundamental del artista de Nietzsche. Cabe recordar que este fundamento no es para cualquier individuo, a menos que reciba el llamado estando a la espera. Después, se viró hacia la decadencia del uso y violación de la idea de artista. Lo que corresponde al último capítulo es cuestionar sobre la pérdida y la suspensión de los artistas, desde mi postura, que Steve Jobs fue el último en crear un mundo. ¿Es posible pensar que el siguiente artista está a la espera de la llamada o aún no ha sido eyectado a la Tierra o el mundo lo mostrará en el momento indicado? Lo que prosigue es pensar sobre los herederos de la Tierra. Los próximos artistas, los individuos que asumirán la responsabilidad, es decir, por ejemplo, retomando la idea de la isla en medio del mar, aquellos que estando en medio del mar van creando tierra con sus creaciones.

También, por ejemplo, los que se sumergen en la piscina, disfrutan, se empapan y después emergen con nuevas ideas, en vez de estar a la espera de lo que se dice del rebaño.

Lo que queda por pensar

Nos encontramos en la recta final, en el cual la intención es reflexionar en torno a la idea de la fuerza creativa como característica exclusiva del artista nietzscheano que habita, en ciertos momentos la Tierra. Además, se ha indicado que se encuentra, en la actualidad, el antagonista del espíritu libre del profesor alemán. ¿Es posible que el artista de Nietzsche sea pensado? El artista que mostró Nietzsche se ha desvanecido en el transitar de la historia contemporánea. Es quizá la difícil responsabilidad del llamado que ha menguado o es probable inferir que la llamada se oculta entre el murmullo del vulgo o rebaño.

¿Podemos considerar que el artista de hoy es capaz de asumir la responsabilidad de la creación de mundos? ¿Es capaz de asumir el perfil del artista nietzscheano como libre pensador que se ha descrito a lo largo de este texto? Asimismo, se puede pensar que la actualidad ya no está lista para recibir un nuevo espíritu libre. Lo que hay que recordar es que el artista de Nietzsche es exclusivo, no un ser humano delimitado, es un espíritu convocado a la realización de sí mismo;

con un estilo singular que marca la diferencia ante lo establecido. Es un creador de circunstancias. Un ser en constante conflicto con su presente desde la vista de un horizonte histórico. Según Nietzsche, “Solo el exceso de fuerza es la prueba de la fuerza [...] La guerra ha sido siempre la gran sagacidad de todos los espíritus que se han concentrado demasiado en su interior, que se han hecho demasiados profundos [...] se acrecientan los ánimos, reverdecer el vigor con la herida.”¹⁴⁰ Sin embargo, como ya se ha indicado y como señala Nietzsche, “En el mundo hay más ídolos que realidades.”¹⁴¹ Los hombres útiles que se maravillan con ídolos incentivando su decadencia. Siendo ignorantes de las ventajas de las grandes batallas sangrientas que han tenido que librar los espíritus libres o el artista nietzscheano. No olvidemos que el hombre útil es importante para contrastar al artista del profesor alemán.

¿En qué momento acontecerá este ser pensante en búsqueda de la libertad?

No es desconocido si hay un espíritu en libertad. El mismo Nietzsche reconoce que no se sabe en qué momento se hace presente. El proceso histórico brindara las pistas para que se manifieste y permitirá describir sus andanzas heroicas, o como

¹⁴⁰ Friedrich Nietzsche, *Crepúsculo de los Ídolos*. Prologo. Obras completas. Tecnos, p. 617.

¹⁴¹ *Ibid.*, p. 617.

refiere Nietzsche, “quieren crear más allá de sí mismos y por ello perecen,”¹⁴² sólo cuando la humanidad emita gritos de desesperación su resonancia chocará entre la vastedad de la humanidad, es decir, tarde o temprano llega el momento en que las cosas no cuadran. La situación en la que se vive ya no justifica o fundamenta la actividad de la humanidad, es entonces cuando se realiza el llamado. Recordemos que el llamado es la puesta en escena de las circunstancias de una época que determinan el surgimiento de los espíritus libres. Una vez más, lo que se indicó, Steve Jobs es un artista desde la perspectiva de Nietzsche que asumieron la voluntad de liberarse de frente a su contexto. Fueron los maquilladores de un obrar y considerados como héroes míticos con una vida trágica, entonces podemos inferir que su existencia puede nivelarse a una hermandad prometeica de grandes representantes dignos de contar su historia.

Las costumbres de toda la vida no desaparecerán. Los espíritus libres construyen puentes, pero en ocasiones estos puentes son una carga para el resto. Los otros no ven un beneficio de la construcción de enlazar extremos, de puentear lo conocido hacia lo desconocido porque tienen miedo, miedo de afrontar nuevas experiencias, asumen la vivencia de la pasividad y la existencia de la costumbre;

¹⁴² Friedrich Nietzsche, *Así habló Zaratustra*. parágrafo: Del camino del creador. Obras completas Vol. IV Tecnos. España 2016, p. 108.

aquí es donde los constructores son traicionados. Se puede pensar desde el profesor alemán que una primera traición fue con Wagner al cambiar la perspectiva de la cultura alemana, luego su mejor amigo Reé, que engañó a Nietzsche para irse de viaje con la joven rusa, Lou Andreas Salomé.

Los espíritus lanzan consignas como, ¿Qué es una vida sin pasión? ¿Qué representa la pasión? ¿Quién no quiere una vida sin misterio? Cada proclama de misterio conlleva peligro, y principalmente, poder. Entrar a lugares donde ningún hombre ha estado. El espíritu libre se arriesga a sacrificarse a sí mismo por no seguir a los demás. Este espíritu requiere de la historia para encontrar por medio del método histórico en el pasado las luces que destellan con calidades artísticas para obrar en la creación de mundos. Dar ocasión de que lo grande, se busque en la grandeza de lo grande, según Santiago Guervos, “Para llevar a primer plano la autorrealización de la vida.”¹⁴³ Aunque algunos consideren que no ha llegado el momento, es desde mi perspectiva, mirar fuera del círculo académico. El pensar diferente es excavar en la profundidad de la historia o en las múltiples facetas de la historia, como en la concepción tecnológica de Steve Jobs, puede ayudar a revelar fuerza creativa de artistas para crear mundos.

¹⁴³ Luis Enrique de Santiago Guervos, *Arte e Historia en F. Nietzsche: ¿Una estética de la historia?* Revista Internacional de Filosofía, Vol. X España. (2005), p. 115.

Como hemos visto, una cualidad fundamental que mantiene a la artista es la fuerza creativa para producir el obrar en la historia: aquel hombre que se cansa de los reglamentos, que gusta de perderse, volar y embriagarse; un poco de silencio para provocar el surgimiento de lo más noble. La conciencia es igual al poder que tiene el espíritu libre sobre sí mismo. Siguiendo a Nietzsche se trata de buscar, “el bienestar del hombre a quien le es lícito descargar su poder, sin ningún escrúpulo sobre un imponente, la voluptuosidad de hacer el mal por el placer de hacerlo.”¹⁴⁴ Aquellos que son conscientes de su fuerza bañaran a los débiles con su pudor. El artista como acreedor merece obtener algo de su deudor: el esclavo. El justo pago es permanecer en la historia y dejar huella de la superioridad. El acreedor merece el derecho por arriesgarse a construirse a sí mismo sobre los cimientos de lo vulgar. En “*Genealogía de la moral*”, Nietzsche indica, “La comprensión consiste, pues, en una remisión y en un derecho a la crueldad.”¹⁴⁵ Napoleón Bonaparte, Alejandro, etc., su incentivo como acreedores, fue ser nombrados espíritus libres, constructores de la historia y hombres superiores. Nietzsche, una vez más, “Todo lo grande de la humanidad, todas las grandes cosas de la tierra han estado salpicadas de

¹⁴⁴ Friedrich Nietzsche. *La genealogía de la moral*. tratado segundo. Ed. Tomo Autores selectos. México. 2003, p. 441.

¹⁴⁵ *Ibid.*, p. 441.

sangre.”¹⁴⁶ En el horizonte histórico podemos encontrar las evidencias sangrientas de la grandeza de la humanidad. Las narraciones de las conquistas griegas, romanas hasta medievales o religiosas. Hasta las estrategias bélicas que se leen y se enseñan en la academia. La grandeza de la humanidad se vislumbra en la tecnología; Steve Jobs, que emprendió una campaña, si es pertinente llamarla bélica para liberar la tecnología del Estado y entregarla al pueblo. Jobs asumió la responsabilidad de enfrentarse y lograr construir el puente hacia lo desconocido. Su legado fue una revolución tecnológica.

Para Nietzsche la búsqueda incesante en la interioridad es un juego rutinario inagotable para el hacedor de mundos. La transformación es el vínculo que susurra en la interioridad del ser. La suerte favorece al audaz, al que se arriesga a lo desconocido, para Nietzsche como, “Vagabundo en lo oculto, que también ve en lo obscuro y que no deja escapar fácilmente un espectáculo doloroso e interesante.”¹⁴⁷ Si se reflexiona sobre los personajes de Nietzsche y en Steve Jobs, considerados espíritus libres como constructores de imperios, es en sus obras donde se refleja su grandeza, y “está justificado todo mal cuya visión es edificante.”¹⁴⁸ Es justo inferir

¹⁴⁶ Friedrich Nietzsche. *La genealogía de la moral*. tratado segundo. Ed. Tomo Autores selectos. México. 2003, p. 441

¹⁴⁷ *Ibid.*, p. 444.

¹⁴⁸ *Ibid.*, p. 444.

que los espíritus libres crean caos en virtud de la permanencia en la historia. El futuro es para la grandeza y el pasado para los débiles. Será llamado tirano por tomar lo que le corresponde, pero son los más fuertes los que gobiernan, los que cambian el mundo, dan la transformación a las hordas repartidas por el campo. El poder asumido sirve para cambiar el mundo, transformar y crear lo no existente. Lo no creado se hace presente. Lo que no se ha dicho se menciona y resuena. El espíritu libre es el portador del verbo de la creación. A través de su ser la existencia se presenta en un horizonte limitado. La construcción de un imperio es la construcción de los sueños. La jovialidad interior es la expiación de la creación, es decir, la juventud como ímpetu de aspirar radicó en Napoleón Bonaparte, Alejandro Magno o Goethe como audaces individuos que se arrojaron a lo desconocido. Ahora que los vislumbramos en ese horizonte histórico. ¿Qué es lo que queda por pensar? ¿Qué podemos analizar de sus andanzas, de sus promesas?

El destino por pensar

Partamos tomando una perspectiva heideggeriana, “todo lo que pone pensativo da que pensar. Pero este don se confiere solamente si lo que pone a pensar es de suyo lo que ha de pensarse.”¹⁴⁹ Consideremos que lo que queda por pensar es un don

¹⁴⁹ Martin Heidegger, *¿Qué significa pensar?* Goethe-Institut. Trotta, Madrid 2005, p. 16.

de los artistas. Los capacitados se apropian de lo antiguo que resuena en la memoria de lo pensante. Pensar es estar entre lo que interesa, en medio de un horizonte pasado y en la espera de un porvenir.

¿Qué es lo que queda por pensar con relación al espíritu libre en la historia?

Pensar a los espíritus libres que nombran con poder desde la historia, pero desde la perspectiva nietzscheana.

“¿Pero pretendes tomar el camino de tu tribulación que es el camino hacia ti mismo? ¡Entonces muéstrame tu derecho y tu fuerza para hacerlo! ¿Eres una nueva fuerza y un nuevo derecho? ¿Un primer movimiento? ¿Una rueda que se mueve por si misma? ¿Puedes obligar incluso a las estrellas a girar alrededor de ti?”¹⁵⁰

La mayor venganza de los espíritus libres radica en la superación de sí mismos dejando el legado trascendental de su obrar en la tierra. La fuerza creativa consiste en interesarse¹⁵¹ en el porvenir. En el camino hay que encontrar el error, el problema para proponer la solución, obligar un reajuste histórico. Según Heidegger, estar interesados por el pensar puede situarnos, sin saber, en la simulación de estar interesados por pensar¹⁵², es decir, ¿Qué nos queda por pensar? Pensar la simpleza de lo mediocre, la contradicción de los artistas falsos

¹⁵⁰ Friedrich Nietzsche, *Así habló Zaratustra*. parágrafo: Del camino del creador. En obras completas. Volumen IV. Tecnos. España. 2016, p. 107.

¹⁵¹ Martin Heidegger, *¿Qué significa pensar?* Goethe-Institut. Trotta, Madrid 2005. p. 17.

¹⁵² *Ibid.*, p. 17.

bañados en la cotidianidad. Los individuos históricos de Nietzsche ven más allá de lo evidente, y me parece que lo reitera el profesor Heidegger, “se ponen en un hacer hacia el camino del preguntar y encontrarse con aquello que debe pensarse”.¹⁵³ Cuestionan su presente y arman el rompecabezas del obrar. La vindicación tiene el costo de las grandes batallas, en donde el sacrificio de los débiles resuena para mantener al hombre superior. Nietzsche en sus *Fragmentos Póstumos* señala que, “La osadía ha llevado a cabo más empresas que el amor al prójimo.”¹⁵⁴ El hombre superior y creador puede retroceder y abortar, pero el calor y el olor de la sangre lo seduce para regresar a la confrontación. El poder lo reclama en la batalla.

El artista aparece de repente cuando es necesitado. Estos individuos no se cuentan. Llegan igual que el destino, sin motivo ni razón. El obrar del artista en la historia es instintivo. Ahí donde aparezca algo nuevo surge una concreción de poder dotado de vida. Por la grandeza de la vida, fue arrojado a la Tierra para construir, Según Nietzsche, “a martillazos de su violencia artística.”¹⁵⁵ que encierra la fuerza latente para transformar el entorno a través del poder conferido. El presente tiene una deuda con el pasado. La deuda que se tiene con los espíritus libres radica en

¹⁵³ Martin Heidegger, *¿Qué significa pensar?* Goethe-Institut. Trotta, Madrid 2005. Pág, p. 17.

¹⁵⁴ Friedrich Nietzsche, *Fragmentos póstumos (1882-1885)*” Vol. III. 4 [67.] Noviembre de 1882-febrero de 1883. Tecnos. España. 2010, p. 104.

¹⁵⁵ Friedrich Nietzsche, *La genealogía de la moral*. tratado segundo. Ed. Tomo Autores selectos. México. 2003, p. 458.

el futuro. La vida no es la pretensión de vivir de otro modo, sino de vivirla por sí mismo. Dejar de tener miedo a la muerte y comenzar a vivir. Se alejan de los designios de vivir como los otros. Y en gratitud el espíritu libre es consolidado en la historia, en los pequeños entreactos que quedan congelados para el próximo artista. ¿Qué significa probar la libertad? Tan solo pensarla es de temer. Volar para ser libre; sentir la brisa.

La fuerza creativa es la consolidación del poder de elegirse sobre la única vida que se tiene frente a la inevitable muerte, elegir transitar caminos misteriosos y des-ocultar lo establecido. Para crecer fuerte hay que hundirse en la soledad. Asimismo, lo indica Santiago Guervos, hay que “Centrarse sobre figuras excepcionales y personalidades fuertes, estos grandes individuos, para preservar la legalidad de la grandeza.”¹⁵⁶ Lo que queda por pensar está en la historia que transita en su continuidad de un presente que en cada instante se convierte en un pasado y en la proximidad de un horizonte incierto. Hay individuos que se manifestaron y que se manifestarán. Las cualidades nietzscheanas están a la espera del llamado.

El peligro que acecha a la modernidad es la asimilación de la mercancía de valor. Nos hemos convertido en una nueva interpretación del objeto de valor

¹⁵⁶ Luis Enrique de Santiago Guervos, “Arte e Historia en F. Nietzsche ¿Una estética de la historia?” Revista Internacional de Filosofía, Vol. X España. (2005), p. 116.

cibernético: una necesidad que necesita ser necesitada por los otros. Ser reconocidos en el enjambre de la técnica. El sendero de tierra fértil ha decaído en caminos informáticos. Es quizá, pretencioso, inferir que nos encontramos en la siguiente etapa de una revolución tecnológica que avanza sin temor en destruir la humanidad.

El engranaje es un sistema que se ha conformado como el mecanismo de un reloj, donde cada pieza cumple una función, si ésta falla el orden establecido se corrompe. ¿Cuál es el destino que queda por pensar? Aún nos encontramos en la antesala de los grandes sucesos, pero también inmersos en la vastedad de la oscuridad. Podemos agregar en estas breves reflexiones que nos encontramos, entre las luchas de fuerzas. Entre el constante choque del residuo o la síntesis del vanagloriado superhombre o artista que aún no se hace presente. Podemos considerar que el destino de pensar recae en escarbar la síntesis del choque de fuerzas para inaugurar el advenimiento del artista como eyección de la historia.¹⁵⁷

¹⁵⁷ Paulina Rivero Weber, *Nietzsche: El desafío del pensamiento*. IV. La crítica de Nietzsche a la ciencia moderna. Diego Sánchez Meca. Fondo de Cultura Económica. México. 2016, p. 59.

El hombre actual está sujeto en la época de la técnica, su representación consiste en recibir una abismal cantidad de información en la cual se pierde a sí mismo para convertirse en lo que el otro desea.

Lo salvador está por venir en el predominio de la técnica. Mientras más alto, la caída es más dura. Es ahí donde habita lo salvador en la tragedia de la técnica moderna que nos convierte en mercancía de valor. El profesor Nietzsche indica en *La Gaya Ciencia* la referencia al eterno retorno de lo mismo contando lo siguiente:

“Esta vida, tal como la vives ahora y tal como la has vivido, la tendrás que vivir una vez más e incontables veces más; y no habrá nada nuevo en ella, sino que cada dolor y cada placer y cada pensamiento y suspiro y todo lo indeciblemente pequeño y grande de tu vida tendrá que retornar a ti, y a todo en la misma serie y la misma sucesión e igualmente esta araña y este claro de luna entre los árboles, e igualmente este instante y yo mismo. ¡El eterno reloj de arena de la existencia será girado siempre de nuevo y tú con él, mota de polvo del polvo!...”¹⁵⁸

Me parece que la analogía del genio maligno como promotor del pecado para considerar el pensar hacia el disfrutar cada instante, es una idea excitante de pensar. Desde el pensamiento filosófico, saber que volveremos a cada instante,

¹⁵⁸ Friedrich Nietzsche, *La Gaya ciencia*. Parágrafo 341. El peso más grave. Obras completas. Volumen III. Tecnos. España. 2014, p. 857.

hace tentador disfrutar cada momento. Aunque, la moral se haga presente como mediadora.

La tragedia del ser humano es inevitable y lo salvador florecerá como siempre lo ha hecho. Nos brindará un pasaje hacia el nuevo horizonte. De la misma forma lo señala Nietzsche en *La Gaya Ciencia*:

“Todos tenemos en nosotros jardines y plantaciones ocultos; y, usando otro símil, todos somos volcanes en formación que tendrán su hora de erupción, pero lo cercana o lejana que esté, eso no lo sabe nadie, ni siquiera el buen dios.”¹⁵⁹

La grandeza de los artistas acontece en momentos característicos de cada época. Entre las lecturas nietzscheanas que se han realizado para este escrito han surgido las menciones de los artistas portadores de la llamada de la fuerza creativa; característica en mostrar lo fundamental de cada época.

¹⁵⁹ Friedrich Nietzsche, *La Gaya ciencia*. Parágrafo 9. Nuestras erupciones. Obras completas. Volumen III. Tecnos. España. 2014, p. 745.

CONCLUSIONES

Después de redactar una y otra vez este texto, puede que las conclusiones y las reflexiones que presentan resulten numerosas y hasta contradictorias. La aproximación a la noción de fuerza creativa se funda en la construcción del artista al manifestar un espíritu libre listo para habitar entre las circunstancias que lo llevan a crear mundos; no perdamos de vista el ejemplo de Steve Jobs como un artista, por supuesto desde la perspectiva del profesor alemán.

En primer lugar, las reflexiones sobre el artista de Nietzsche puede que tenga una mirada subjetiva, sin embargo, la intención es comprender los actos o conductas que acontecen objetivamente desde la mirada del estudio histórico. La intención del artista es evidenciar que este concepto solo se aplica a ciertos personajes que cumplen con las características del filósofo por las que serán nombrados espíritus libres.

El artista nietzscheano es una idea que resalta, porque lo considero el anclaje hacia el superhombre. El artista es un ser que busca liberarse de los valores establecidos, y al ser un espíritu libre, puede concebir nuevos valores. Llego a la conclusión que el artista o espíritu libre son los indicados para este análisis hacia la

concepción de la fuerza creativa, resultado último que produce la creación del hombre en la historia.

Con respecto a la crítica del artista moderno, se llega a la conclusión que la actualidad nos brinda nociones efímeras de lo que se considera un artista. En la actualidad ya no importa profundizar en las habilidades, sino tener una breve referencia de lo que se puede hacer. La satisfacción de conocer, saber o de abarcar más con la mirada es sometida a las normas que establecen lo que se debe pensar y hacer. El artista moderno ya no se arriesga a transitar, prefiere la zona de confort porque es más redituable económicamente y subjetivamente. Al artista moderno ya no le interesa la permanencia histórica sino momentánea. La zona de confort es el hábitat de la seguridad. El artista moderno ya no se arroja, evita sentir miedo a lo desconocido, prefiere mantenerse a resguardo del pastor.

Desde Nietzsche se puede reafirmar que se necesita la circunstancia idónea para el surgimiento de nuevos artistas. El camino se debe preparar. Así como cuando menciona a los espíritus libres de algunas épocas. Alejandro Magno, Napoleón Bonaparte, y como se indicó en el texto a Steve Jobs: se ha señalado que sus cualidades personales y sus circunstancias especiales lo llevaron a trascender, dejar una marca en la historia, alejarse del hábitat de la seguridad optando por

lanzarse a lo desconocido, fundamentar la creación de un mundo por medio de la fuerza creativa nietzscheana.

Hacia el final, Jobs es un ejemplo de lo que se puede considerar un espíritu libre o artista nietzscheano. Lo que nos queda es reflexionar, sin caer en la banalidad, es buscar las cualidades que hacen únicos, las peleas que dejan marca en la historia. Aunque las circunstancias aún no serán favorables hay que estar al pendiente del llamado.

BIBLIOGRAFÍA

Fuentes Primarias

NIETZSCHE, F. *La Gaya ciencia*. Obras completas. Volumen III. Tecnos. España. 2014.

NIETZSCHE, F. *La Genealogía de la moral*. Obras completas IV. Tecnos. España. 2016.

NIETZSCHE, F. *Así habló Zaratustra*. Obras completas Vol. IV. Tecnos. España

NIETZSCHE, F. *La Ciencia Jovial (LA GAYA SCIENZA)*. Ed. Gredos. Madrid. 2010.

2016.

NIETZSCHE, F. *La Gaya Ciencia*. Biblioteca conmemorativa Nietzsche. Libsa. México. 2000.

NIETZSCHE, F. *La Genealogía de la moral*. Ed. Tomo México 2003.

NIETZSCHE, F. *Más allá del bien y el mal*. Ed. Tomo. México. 2003.

NIETZSCHE, F. *Así habló Zaratustra*. Ed. Tomo. México. 2003.

NIETZSCHE, F. *Correspondencia enero 1885-octubre 1887* Vol. V. Trotta. 2011.

NIETZSCHE, F. *Fragmentos Póstumos*. Vol. II (1875-1882) Tecnos. España 2015.

NIETZSCHE, F. *Fragmentos póstumos (1882-1885)* Vol. III. Tecnos. España. 2010.

NIETZSCHE, F. *Fragmentos Póstumos*. Vol. IV (1875-1882) Ed. Tecnos. España 2015.

Fuentes Secundarias

BAYER, R. *Historia de la estética*, FCE, México 1980.

BATAILLE, G. *Sobre Nietzsche, Voluntad de suerte*. Taurus. Madrid. 1979.

CAMPIONI, G. Nietzsche y el espíritu latino 1 edición. Buenos Aires, El Cuenco de Plata

CURT PAUL, J. *Friedrich Nietzsche 2. Los años de Basilea 1862-1879.* Alianza. Madrid 1981

CANO, G. *Nietzsche. Crítico de la moral. Estudio introductorio.* Ed. Gredos. Madrid. 2010.

FINK, E. *La filosofía de Nietzsche* Alianza. Madrid 2000.

GOODALL, J. *El Steve Jobs que nadie conoció.* En: Revista Rolling Stone, noviembre 2011, No 102.

GONZÁLEZ, J. C. *La filosofía de Nietzsche, Ontología del espíritu libre.* Autoediciones. España. 2017.

HERNÁNDEZ ARIAS, J. R. *Nietzsche. La crítica más radical a los valores y a la moral de la cultura occidental.* Aprender a Pensar. RBA. Contenidos Editoriales y Audiovisuales, S. A. U. España 2015.

HEIDEGGER, M. *¿Qué significa pensar?* Goethe-Institut. Trotta, Madrid 2005.

HEIDEGGER, M. *Seminarios de Zollikon.* Herder. México 2006.

IZQUIERDO A. *Nietzsche o el experimento de la vida.* Edaf Ensayo. Madrid 2001

MORENO CLAROS, L. F. *Martin Heidegger.* Editorial EDAF. España. 2002.

NIETZSCHE, F. *The Gay Science.* Translated, with Commentary, by Walter Kaufman. Vintage Books. 1974. PDF

NIETZSCHE, F. *Zur Genealogie der Moral.* Colli Montinari. *Nietzsche-Historisch-kritische Ausgabe. Versión en línea. PDF.*

NAVA A, M. *Nietzsche y Heidegger y el concepto ampliado de arte y estética.* En Revista de arte y estética contemporánea. Mérida, Enero/Junio 2008.

OKOLOVA, M. *La construcción de sentidos como forma de manifestación del ser en el juego hermenéutico* en Revista Intersticios. Año 6. No. 14-15. 2001.

RIVERO WEBER, P. *Nietzsche: El desafío del pensamiento.* Fondo de Cultura Económica. México. 2016.

SANTIAGO GUERVOS, L. E. *Arte e Historia en F. Nietzsche: ¿Una estética de la historia?* Revista Internacional de Filosofía, Vol. X España. (2005).

SANTIAGO GUERVÓS, L. E. *Arte y poder. Aproximación a la estética de Nietzsche.* Ed. Trotta. Madrid. 2004.

VATTIMO, G. *Diálogo con Nietzsche. Ensayos 1961-2000.* Paidós. España 2002.

Fuentes de refuerzo

Atlas Universal de Filosofía. *Manual didáctico de autores textos, escuelas y conceptos filosóficos.* Ed. Océano. España.

Del Col, José Juan. *Diccionario auxiliar español-latino para el uso moderno del latín.* Instituto Superior "Juan XXIII". Bahía Blanca 2007.

Ferrater Mora, J. *Diccionario de filosofía.* Montecasino. Editorial sudamericana. Buenos aires Tomo I. A-K.

Historia General de México/obra preparada por el Centro de Estudios Históricos, versión 2000. México. Colegio de México.

Niemeyer C. *Diccionario Nietzsche.* Conceptos, obras, influencias y lugares. Biblioteca nueva, Ed. Siglo veintiuno. México-España-Argentina. 2012

Rui Martínez A. y Morató Cortés J. *Diccionarios de filosofía y textos filosóficos.* Herder, Edición CD-ROM. Barcelona 1992.