

# UACM

Universidad Autónoma  
de la Ciudad de México

*Nada humano me es ajeno*

COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES  
LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA Y ADMINISTRACIÓN URBANA

**DIPLOMADO EN ANÁLISIS GEOPOLÍTICO  
COMO OPCIÓN DE TITULACIÓN**

**México como actor global frente al Covid-19 y sus  
repercusiones económicas, políticas y sociales (2020)**

TRABAJO FINAL QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN CIENCIA POLÍTICA Y ADMINISTRACIÓN URBANA

PRESENTA

**Roberto Vargas Díaz**

Comité del Diplomado

**Mtro. Raúl Armando Villegas Dávalos  
Dr. Hassan Dalband  
Mtro. Oscar González Cesar**

Ciudad de México, abril de 2021

## SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



## UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

### RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

### DERECHOS RESERVADOS<sup>©</sup>

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

## Índice

<b>Agradecimientos .....</b>	<b>3</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>4</b>
<b>Capítulo 1. SARS-CoV-2, su llegada a México y su evolución .....</b>	<b>7</b>
<b>1.1 Detección del Covid-19 en China y su expansión a nivel mundial .....</b>	<b>7</b>
<b>1.2 Posturas generales en torno al Covid-19 y sus efectos .....</b>	<b>17</b>
<b>Capítulo 2. Repercusiones económicas, políticas y sociales en México .....</b>	<b>28</b>
<b>2.1 Covid-19 en México y sus repercusiones .....</b>	<b>28</b>
<b>2.2 México como actor global frente al Covid-19 .....</b>	<b>35</b>
<b>Capítulo 3. La Geopolítica de la Pandemia .....</b>	<b>45</b>
<b>3.1 La pandemia y sus actores políticos y económicos .....</b>	<b>45</b>
<b>3.2 Covid-19, ¿una nueva forma de control social? o ¿una guerra mundial bacteriológica?.....</b>	<b>52</b>
<b>Capítulo 4. Políticas económicas del Estado mexicano .....</b>	<b>58</b>
<b>4.1 Economía política y la instauración del modelo neoliberal en América Latina y México.....</b>	<b>58</b>
<b>4.3 Propuesta para la reactivación económica en México.....</b>	<b>66</b>
<b>Referencias bibliográficas.....</b>	<b>72</b>

## **Agradecimientos**

En primer lugar, agradezco a mis abuelos, a mis padres, a mi hermana, a mi esposa y a toda mi familia por su apoyo y comprensión, también agradezco a mi hija Hipatia Roberta por ser mi motor y mi inspiración para salir adelante; agradezco a mis amigos y a todas las personas que han sido un pilar importante en mi desarrollo académico y profesional.

Agradezco al Mtro. Raúl Armando Villegas Dávalos, por su esfuerzo, dedicación y lucha constante para sacar adelante el primer Diplomado en Análisis Geopolítico como opción de Titulación de la UACM. Así mismo, agradezco al Dr. Hassan Dalband y al Mtro. Oscar González Cesar por su apoyo durante el desarrollo del Diplomado; además, un cordial agradecimiento al Dr. Michel Chossudovsky por sus aportaciones teóricas.

Por otra parte, agradezco a mi Casa de Estudios, la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), por abrirme sus puertas y permitirme concluir mis estudios a nivel superior y especialmente por el apoyo otorgado para la impresión y empastado de este Trabajo Recepcional.

Así mismo, agradezco a las profesoras y a los profesores que se cruzaron en mi camino académico y contribuyeron en mi formación para lograr esta meta.

Por último, dedico este trabajo académico a todas las personas que lamentablemente perdieron la batalla contra el Covid-19, para ellas y ellos con todo respeto y cariño.

## Introducción

La presente investigación se desarrolla ante el panorama de una crisis mundial derivada de la coyuntura sanitaria que atraviesa la humanidad, causada por la llegada del SARS-CoV-2 (Covid-19), que provocó la intervención de los gobiernos mundiales con recursos y acciones públicas en materia de salud, desarrollo social y económico, para contener la crisis sanitaria y la parálisis económica, así como el cierre de los mercados financieros mundiales.

Bajo este contexto, el presente trabajo tiene por objeto destacar el papel de México como actor global frente al Covid-19 y sus repercusiones económicas, políticas y sociales; así mismo, se revisarán desde un enfoque crítico los diferentes puntos de vista sobre el *coronavirus* y la Geopolítica de la Pandemia, la cual provocó la intervención de la Organización Mundial de la Salud (OMS), de los gobiernos mundiales y de la sociedad civil en general.

En este sentido, a más de un año del primer caso detectado en Wuhan, China, ¿qué se sabe?, ¿cómo surge el virus?, ¿se trata de una nueva medida de control social? o ¿estamos frente a una tercera guerra mundial bacteriológica?; éstas son algunas de las interrogantes que se proponen reflexionar en el presente ensayo, al mismo tiempo, se señalarán las acciones gubernamentales que se han implementado en México para enfrentar el virus.

Posteriormente, se destacarán las repercusiones económicas, políticas y sociales que ha provocado el Covid-19 en el país y cómo éste ha respondido a la pandemia, las medidas políticas y económicas que ha llevado a cabo para

combatir la crisis; cuestionando si la crisis surgió a partir de la llegada de la pandemia o simplemente se agudizó más con la llegada de ésta, debido a las crisis económicas previas, producto de las políticas neoliberales implementadas por los gobiernos anteriores.

La presente investigación, tiene una relevancia importante y una utilidad práctica para las ciencias sociales en investigaciones futuras, resaltando que se considera una propuesta científica novedosa, ya que a más de un año del inicio de la pandemia existen pocos artículos científicos donde se estudie su surgimiento desde un análisis geopolítico y las repercusiones que ha provocado en México.

Además, la metodología que se empleó para analizar este fenómeno social mundial, se abordó desde un enfoque cualitativo documental debido a su complejidad, a través de la lectura de textos científicos y artículos hemerográficos en torno al Covid-19, con el apoyo de medios digitales y alternativos como redes sociales y videos de la plataforma YouTube.

El presente ensayo se divide en cuatro capítulos, en el primer capítulo se describe el surgimiento del SARS-CoV-2, su llegada a México y su evolución, haciendo una descripción desde su detección en China y cómo se dio su expansión a nivel mundial, los primeros casos positivos detectados en el país y los lamentables decesos que dejó hasta el 30 de diciembre de 2020.

Posteriormente, en el segundo capítulo se reflexiona sobre las repercusiones económicas, políticas y sociales que ha provocado el virus y cómo se ha enfrentado, destacando el papel del Estado mexicano como actor global en sus

relaciones diplomáticas con otros países y su intervención en las cumbres del G-20, del 2020.

Por otra parte, en el tercer capítulo se hace un análisis sobre la Geopolítica de la Pandemia y sus principales actores (políticos y económicos), además se reflexiona si es que ésta se ha utilizado como una medida de control social o si es que nos enfrentamos a una tercera guerra mundial bacteriológica; además, como antecedente histórico se señalan algunos movimientos sociales que estallaron en la primavera árabe del 2011, producto del desgaste social que han provocado el capitalismo y su modelo neoliberal desorbitado.

Por último, en el cuarto capítulo, se plantea una propuesta para la reactivación económica en México ante el panorama de una crisis mundial, revisando el concepto de económica política y la instauración del modelo neoliberal en América Latina y principalmente en México.

## **Capítulo 1. SARS-CoV-2, su llegada a México y su evolución**

En el presente capítulo se desarrollan algunas reflexiones sobre el surgimiento del SARS-CoV-2, su llegada a México, su evolución y las posturas generales que existen en torno al Covid-19 y sus efectos; asimismo, se desarrolla una descripción gráfica del número de casos desde su surgimiento en China y los lamentables decesos que provocó hasta el 30 de diciembre del 2020.

### **1.1 Detección del Covid-19 en China y su expansión a nivel mundial**

Actualmente nos enfrentamos a una crisis en el sistema de salud mundial, provocada por la llegada del SARS-CoV-2 (Covid-19), un virus desconocido de la cepa *corona*, que comenzó a esparcirse a principios del 2020 en el mundo, surgiendo el primer caso en Wuhan, China a finales del 2019, lo cual provocó la intervención de la Organización Mundial de la Salud (OMS), de los gobiernos mundiales y de la sociedad civil en su conjunto.

Sin embargo, a más de un año del primer caso detectado en Wuhan, China, ¿qué se sabe?, ¿cómo surge el virus?, ¿cuándo llegó el primer caso a México?, ¿fue fabricado en un laboratorio o surgió de manera natural? y, sobre todo, ¿cómo lo ha enfrentado el Estado mexicano?; éstas son algunas interrogantes que se irán desarrollando, reflexionando desde un enfoque teórico los diferentes puntos de vista que existen sobre el surgimiento y evolución de este virus.

A lo largo de la historia, la humanidad ha enfrentado varias pandemias mundiales, la Peste negra, la Viruela, la Gripe española (1918-1919), la Gripe asiática (1957), el VIH-SIDA (desde 1980), y la Influenza H1N1 (2009), todas ellas erradicadas o

controladas hasta cierto punto; sin embargo, actualmente nos enfrentamos al SARS-CoV-2 (Covid-19), un virus de la cepa *corona*, pero qué son los *coronavirus* y cómo se transmiten. De acuerdo con la Secretaría de Salud del Gobierno de México:

Los coronavirus son una familia de virus que causan enfermedades que van desde el resfriado común hasta enfermedades respiratorias más graves, circulan entre humanos y animales. A veces, los coronavirus que infectan a los animales pueden evolucionar y enfermar a las personas y convertirse en un nuevo coronavirus humano como es el caso del Síndrome Respiratorio Agudo Severo (SARS) y el Síndrome Respiratorio de Oriente Medio (MERS). El virus puede haberse transmitido originalmente por contacto directo entre animales y humanos (zoonosis) o, como muchos gérmenes, simplemente por el aire. Sin embargo, se ha confirmado que el nuevo coronavirus se puede transmitir de persona a persona. (Gobierno de México, 2020)

En este sentido, cómo, cuándo y dónde surge este virus, el 31 de diciembre de 2019, las autoridades de salud de la ciudad de Wuhan, provincia de Hubei, China, informaron sobre la presencia de 27 casos de Síndrome Respiratorio Agudo de causa desconocida. El 7 de enero de 2020, las autoridades chinas informaron de la presencia de un Nuevo Coronavirus (2019-nCoV) identificado como posible causante.

Hasta el 21 de enero de 2020 cinco países en total habían reportado a la Organización Mundial de la Salud (OMS) 283 casos confirmados: (Gobierno de México, 2020)

Países	No. de casos	Lugar de procedencia
China	278	258 casos en Wuhan, incluidas 6 defunciones, 5 casos en Beijing y 14 casos en Guandong y 1 en Shangai
Japón	1	Importado desde Wuhan, China

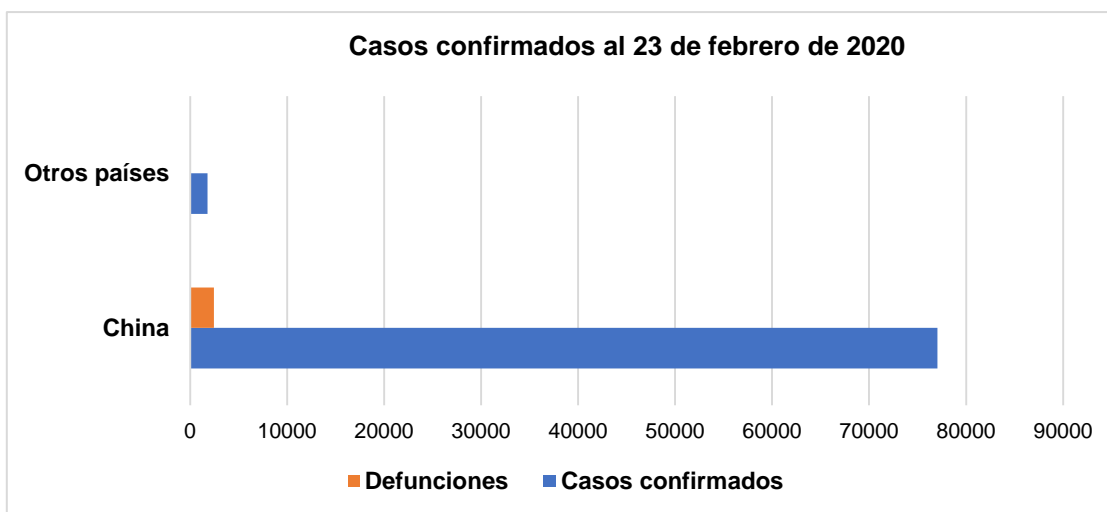
Países	No. de casos	Lugar de procedencia
Tailandia	2	Importado desde Wuhan, China
República de Corea del Sur	1	Importado desde Wuhan, China
Estados Unidos	1	Importado desde Wuhan, China

Cuadro 1. Primeros casos de Covid-19 en el mundo. \*Elaboración propia con datos de la Secretaría de Salud, consultado en: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/531736/Mensajero\\_Coronavirus.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/531736/Mensajero_Coronavirus.pdf)

Bajo esta coyuntura, en México no se habían reportado casos confirmados de infección respiratoria; sin embargo, desde el 9 de enero de 2020, se empezaron a tomar medidas preventivas, la Dirección General de Epidemiología publicó un Aviso Preventivo de Viaje a China en el que sugería evitar viajes no esenciales, y en caso de ser necesario viajar, aplicar medidas preventivas específicas como: lavado de manos frecuente usando agua y jabón, consumir sólo alimentos bien cocinados y tomar agua simple potable o embotellada, evitar lugares concurridos, evitar el contacto con animales vivos o muertos, así como el consumo de carne cruda y en lo posible evitar el contacto con personas enfermas. (Gobierno de México, 2020)

Posteriormente, para el 23 de enero del 2020, en el país se reportaban cinco casos sospechosos, tres procedentes de Wuhan, provincia de Hubei, China, y los otros dos, por tener contacto directo con dos personas sospechosas; asimismo, para esas fechas, la Organización Mundial de la Salud (OMS), iniciaba con una primera sesión del Comité de Emergencias en Salud Pública de Interés Internacional (ESPII).

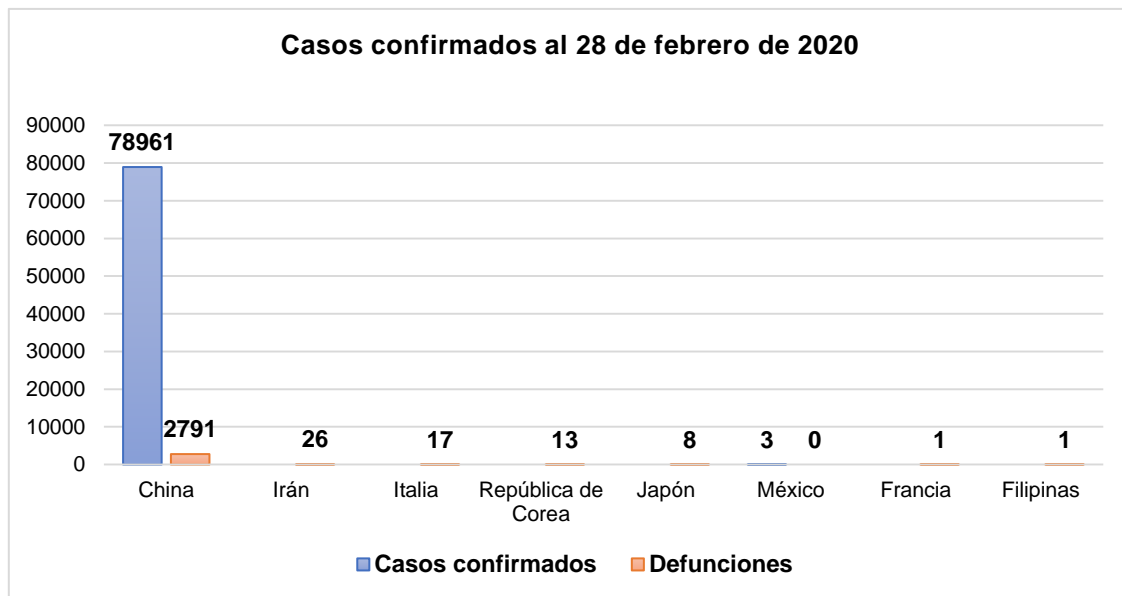
Por otra parte, para el 23 de febrero, a nivel mundial se reportaban 78,811 casos confirmados y 2,462 defunciones, con una tasa de letalidad global de 3.12%, en China se confirmaban 77,042 casos y 2,445 defunciones, de las cuales, 2,346 ocurrieron en la provincia de Hubei; además, se confirmaban 1,769 casos fuera de China y 17 defunciones, cinco en Irán, cinco en la República de Corea, tres en Japón, dos en Italia, una en Filipinas y una en Francia; para estas fechas en México no se confirmaban casos positivos de enfermedad por Covid-19.



Gráfica 1. Casos confirmados al 23 de febrero de 2020. \*Elaboración propia con datos de la Secretaría de Salud, consultado en: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/536545/Comunicado\\_Tecnico\\_Diario\\_COVID-19\\_2020.02.23.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/536545/Comunicado_Tecnico_Diario_COVID-19_2020.02.23.pdf)

Sin embargo, para el 28 de febrero de 2020 se confirmaban los primeros 3 casos positivos de Covid-19 en México, uno detectado en Sinaloa y dos en la Ciudad de México, además, se identificaban tres casos sospechosos y se reportaban 37 casos negativos en el resto del país. En este periodo las cosas a nivel mundial crecían exponencialmente, ya que se reportaban 83,652 casos confirmados, con una tasa de letalidad de 3.41% y con una proporción de casos graves de 10.07%. (Gobierno de México, 2020)

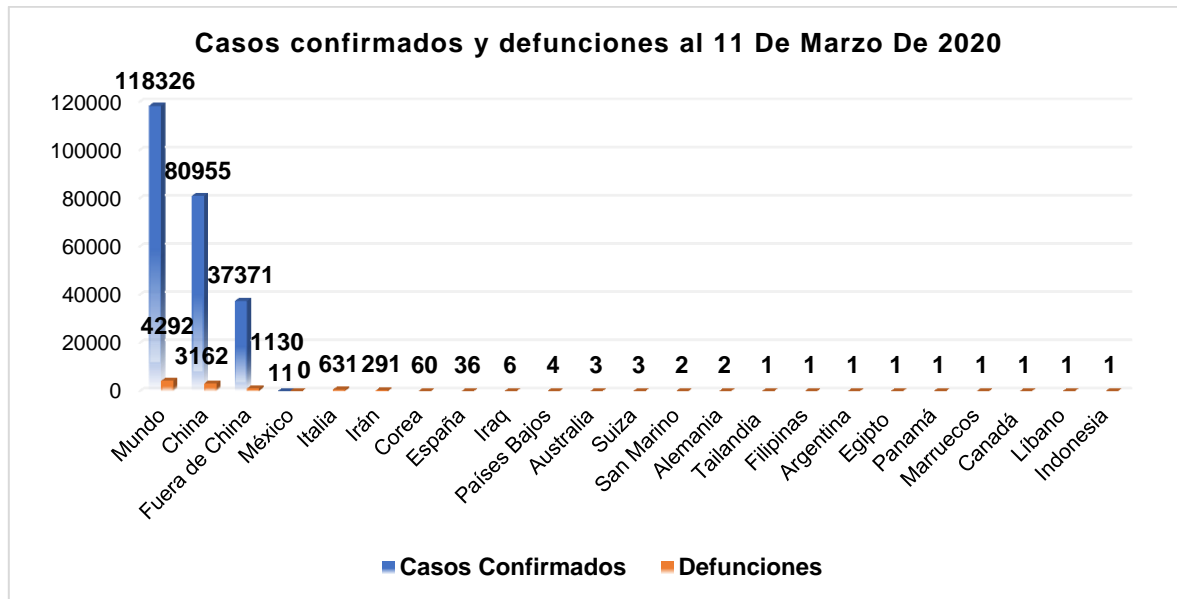
Por otro lado, en China se confirmaban 78,961 casos y 2,791 defunciones, de las cuales, 2,682 ocurrieron en la provincia de Hubei, además, se confirmaban 4,691 casos fuera de China, con 67 defunciones: 26 en Irán, 17 en Italia, 13 en la República de Corea, ocho en Japón (cuatro en el crucero Diamond Princess y cuatro en el país), dos en Francia y uno en Filipinas.



Gráfica 2. Casos confirmados al 28 de febrero de 2020. \*Elaboración propia con datos de la Secretaría de Salud, consultado en: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/538453/Comunicado\\_Tecnico\\_Diario\\_COVID-19\\_2020.02.28.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/538453/Comunicado_Tecnico_Diario_COVID-19_2020.02.28.pdf)

Por añadidura, al 11 de marzo de 2020 se reportaban 118,326 casos confirmados de Covid-19 a nivel mundial, y 4,292 defunciones; simplemente en China, se confirmaban 80,955 y 3,162 defunciones; fuera de China se confirmaban 37,371 casos y 1,130 defunciones: 631 en Italia, 291 en Irán, 60 en Corea, 36 en España, 33 en Francia, 25 en Estados Unidos de América, 19 en Japón, seis en Reino Unido, seis en Iraq, cuatro en Países Bajos, tres en Australia, tres en Suiza, dos en San Marino, dos en Alemania; además, los países de Tailandia, Filipinas, Argentina, Egipto, Panamá, Marruecos, Canadá, Líbano e Indonesia, reportaban

un deceso en cada país. Asimismo, en el caso de México, se confirmaban 11 casos de Covid-19, 49 casos sospechosos y 264 casos negativos.



Gráfica 3. Casos confirmados al 11 de marzo de 2020. \*Elaboración propia con datos de la Secretaría de Salud, consultado en: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/541487/Comunicado\\_Tecnico\\_Diario\\_COVID-19\\_2020.03.11.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/541487/Comunicado_Tecnico_Diario_COVID-19_2020.03.11.pdf)

Ante este contexto geopolítico, el 11 de marzo del 2020 la OMS declaró el *coronavirus* como pandemia mundial, alertando a los gobiernos mundiales para que se prepararan con recursos públicos y políticas en materia de salud pública principalmente. Así lo anunció el Dr. Tedros Adhanom Ghebreyesus, Director General de la OMS:

La OMS ha evaluado este brote durante los últimos días y estamos profundamente preocupados, tanto por los niveles alarmantes de propagación y gravedad, como por los niveles alarmantes de inacción. Es por ello que hemos decidido decretar el estado de pandemia. [...] Recuerdo a todos los países la necesidad de activar y ampliar sus mecanismos de respuesta de emergencia para frenar el coronavirus Covid-19. Aconsejamos que estén en permanente contacto con su población de riesgo y les alerten de cómo pueden protegerse. También deben de localizar, aislar, y diagnosticar cada caso de coronavirus Covid-19, siguiendo su contacto (Arroyo, 2020)

Como se puede observar, para marzo del 2020 la situación a nivel mundial creció exponencialmente, por ello la OMS decretó estado de pandemia a nivel mundial,

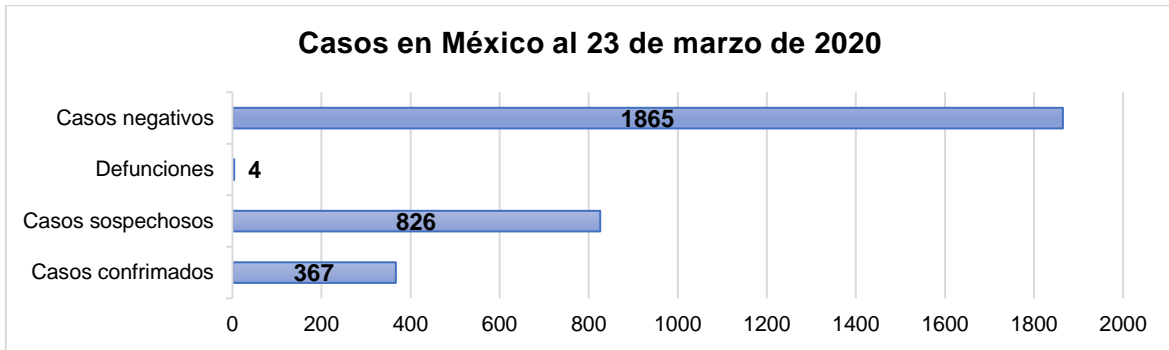
debido al alto número de contagios y con el fin de detener la propagación de más contagios, por ello, los gobiernos se vieron obligados a llevar a cabo medidas de control sanitario. En este sentido, el gobierno mexicano fortaleció la práctica de acciones para el cuidado de la salud y así evitar el contagio de enfermedades respiratorias.

Principalmente, estas medidas se enfocaron en invitar a la población a quedarse en casa, no salir al menos que fuera necesario, además, a lavarse las manos frecuentemente con agua y jabón o utilizar gel con base de alcohol al 70 %, también, cubrirse boca y nariz con un pañuelo desechable o con la parte interna del brazo al toser o estornudar, no tocarse ojos, boca y nariz con las manos sucias, y, limpiar y desinfectar superficies y objetos de uso común, en casa, oficina, sitios cerrados, etc.

En buena medida, a partir de la declaratoria de pandemia por parte de la OMS, los gobiernos mundiales y México particularmente, implementaban medidas de control sanitario más rigurosas, convocando a la población a quedarse en casa y no salir más que a lo necesario, se implementaba una nueva forma de control social con el objetivo de evitar la propagación del virus y los contagios masivos; sin embargo, estas medidas no resultaron del todo eficientes.

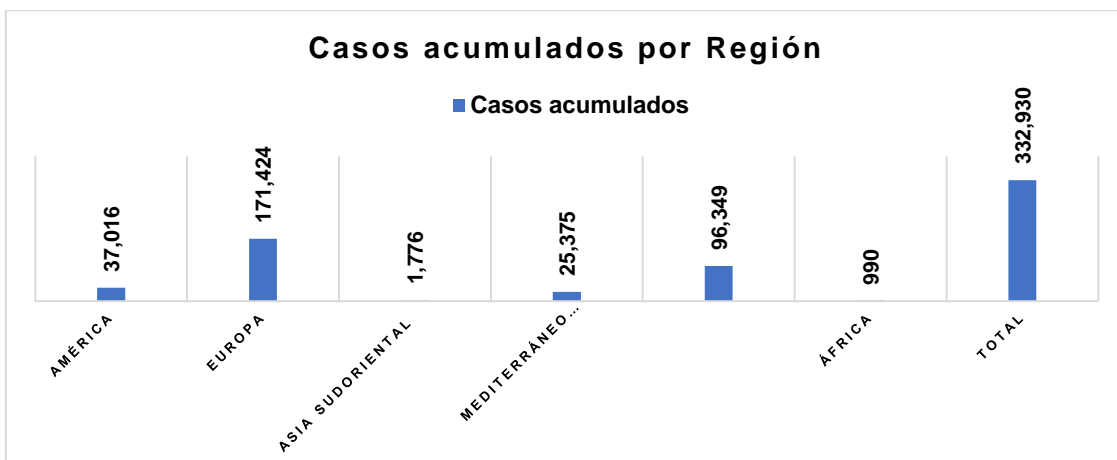
En este sentido, las cifras al 23 de marzo del 2020 en México crecían de forma acelerada, se reportaban 367 casos confirmados, 826 casos sospechosos y lamentablemente las primeras cuatro defunciones, además se reportaban 1,865 casos negativos.

En ese momento, se implementaba la Jornada Nacional de Sana Distancia, que consistía en resguardar a las personas con enfermedades crónicas, adultos mayores y las que estaban a cargo de niños menores de 12 años, debían hacer resguardo familiar en casa.



Gráfica 4. Casos en México al 23 de marzo de 2020. \*Elaboración propia con datos de la Secretaría de Salud, consultado en: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/542971/Comunicado\\_Tecnico\\_Diario\\_COVID-19\\_2020.03.23.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/542971/Comunicado_Tecnico_Diario_COVID-19_2020.03.23.pdf)

Por otro lado, las cifras a nivel mundial seguían en aumento, se reportaban 332,930 casos confirmados de Covid-19 y 14,510 defunciones, con una tasa de letalidad de 4.4%; además, se reportaban casos en 190 países, de las seis regiones de la OMS: América con 37,016; Europa con 171,424; Asia Sudoriental con 1,776; Mediterráneo Oriental con 25,375; Pacífico Occidental 96,349; y África con 990 casos.



Gráfica 5. Casos acumulados por Región. \*Elaboración propia con datos de la Secretaría de Salud, consultado en: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/542971/Comunicado\\_Tecnico\\_Diario\\_COVID-19\\_2020.03.23.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/542971/Comunicado_Tecnico_Diario_COVID-19_2020.03.23.pdf)

Así mismo, ya para el primer semestre del 2020 las cifras seguían creciendo, el 23 de junio, en México se reportaban 191,410 casos y desafortunadamente 23,377 defunciones por Covid-19; a nivel mundial se reportaban 8,993,659 casos confirmados y 133,326 nuevos casos; lamentablemente 469,587 defunciones, la tasa de letalidad aumentaba a 5.2%. La OMS clasificaba la distribución de nuevos casos por Región de la siguiente forma:

Región	Nuevos casos
Américas	67,425
Europa	18,864
Asia Sudoriental	19,924
Mediterráneo Oriental	18,534
Pacífico Occidental	1,037
África	7,542
Total	133,326

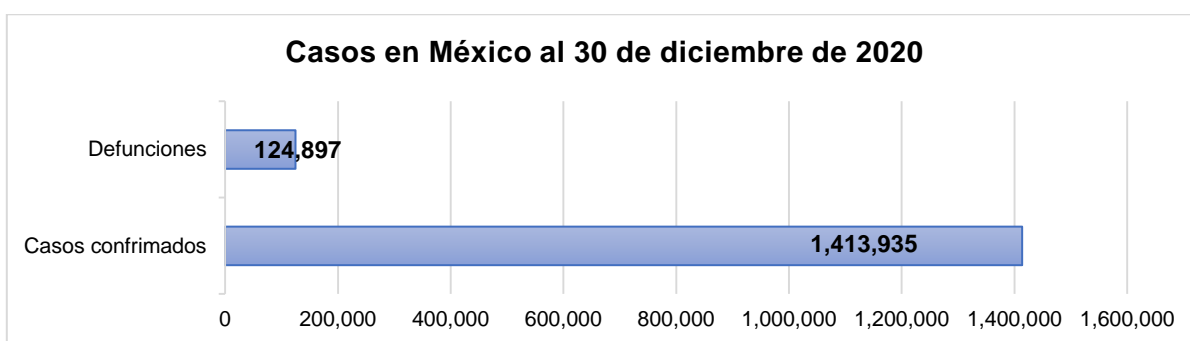
Tabla 2. Nuevos casos por Región. \*Elaboración propia con datos de la Secretaría de Salud, consultado en: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/559449/Comunicado\\_Tecnico\\_Diario\\_COVID-19\\_2020.06.23.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/559449/Comunicado_Tecnico_Diario_COVID-19_2020.06.23.pdf)

Desafortunadamente, las cifras de contagios y defunciones tanto en México, como a escala mundial continuaron en aumento drásticamente todo el 2020, las cifras de contagios y decesos hasta el 30 de diciembre de 2020 eran las siguientes, a nivel mundial se reportaban 80,773,033 casos confirmados y 1,783,619 defunciones, con una tasa de letalidad de 2.2%. La OMS reportaba 563,983 de nuevos casos por región de la siguiente manera:

Región	Nuevos casos
Américas	236,660
Europa	251,900
Asia Sudoriental	31,467
Mediterráneo Oriental	22,206
Pacífico Occidental	7,587
África	14,163
Total	563,983

Tabla 3. Nuevos casos por Región al 30 de diciembre del 2020. \*Elaboración propia con datos de la Secretaría de Salud, consultado en: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/603260/Comunicado\\_Tecnico\\_Diario\\_COVID-19\\_2020.12.30.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/603260/Comunicado_Tecnico_Diario_COVID-19_2020.12.30.pdf)

Además, en México al 30 de diciembre de 2020 se confirmaban 1,413,935 casos totales y lamentablemente 124,897 defunciones totales por Covid-19, los estados que acumulaban el mayor número de casos eran: Ciudad de México (383,554), Estado de México (89,755), Nuevo León (82,525), Guanajuato (81,784), Jalisco (51,454), Sonora (51,573), Coahuila (48,786), Puebla (48,333), Tabasco (44,215) y Veracruz (41,952); con estas cifras se cerraba el año 2020, en un ambiente hostil y de incertidumbre total, donde las cenas decembrinas fueron atípicas, sin embargo, dispararon las cifras de contagios y defunciones en el primer mes del 2021.



Gráfica 6. Casos en México al 30 de diciembre de 2020. \* Elaboración propia con datos de la Secretaría de Salud, consultada en: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/603260/Comunicado\\_Tecnico\\_Diario\\_COVID-19\\_2020.12.30.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/603260/Comunicado_Tecnico_Diario_COVID-19_2020.12.30.pdf)

En otro orden de ideas, el pasado 14 de enero del 2021, un equipo de expertos de la Organización Mundial de la Salud (OMS), llegó a Wuhan, China, para investigar los orígenes del coronavirus, llegando a la conclusión que el SARS-CoV-2 es de origen animal y que no existe evidencia de que hubiera transmisión antes de su detección en diciembre de 2019 en Wuhan.

Lo anterior, se declaró el pasado 9 de febrero del presente año, concluyendo que hasta el momento no es posible determinar cómo se introdujo el virus del Covid-19 en el mercado de Huanan. Además, se señaló que no hay pruebas de grandes brotes que pudieran vincularse antes de diciembre en Wuhan. Por otra parte, la

OMS planteó “cuatro hipótesis” sobre cómo el virus de la Covid-19 saltó a los humanos:

En primer lugar, el salto directo de un animal a un humano; la segunda, del murciélago y a través de especies animales intermediarias, con un segundo animal involucrado que sea “potencialmente más cercano a los humanos en el que el virus se adapta fácilmente y salta a los humanos”. La tercera teoría, que también ha sido defendida por Liang Wannian, jefe del panel de expertos Covid-19 del Ministerio de Salud chino, es la posibilidad de que los productos congelados actúen como superficie de transmisión del virus a la población humana o vías de transmisión relacionadas con la alimentación. El experto chino ha realizado esta argumentación para sugerir que el virus pudo ser importado a China desde otras zonas del mundo, un hecho que tampoco ha descartado Embarek completamente. “Nuestros hallazgos iniciales sugieren que la vía del animal intermedio es la más probable y la que requerirá más estudios más específicos”, señaló, aunque reconoció la validez de que el virus podría haberse transmitido por la vía de la cadena de frío. (Aristegui, 2021)

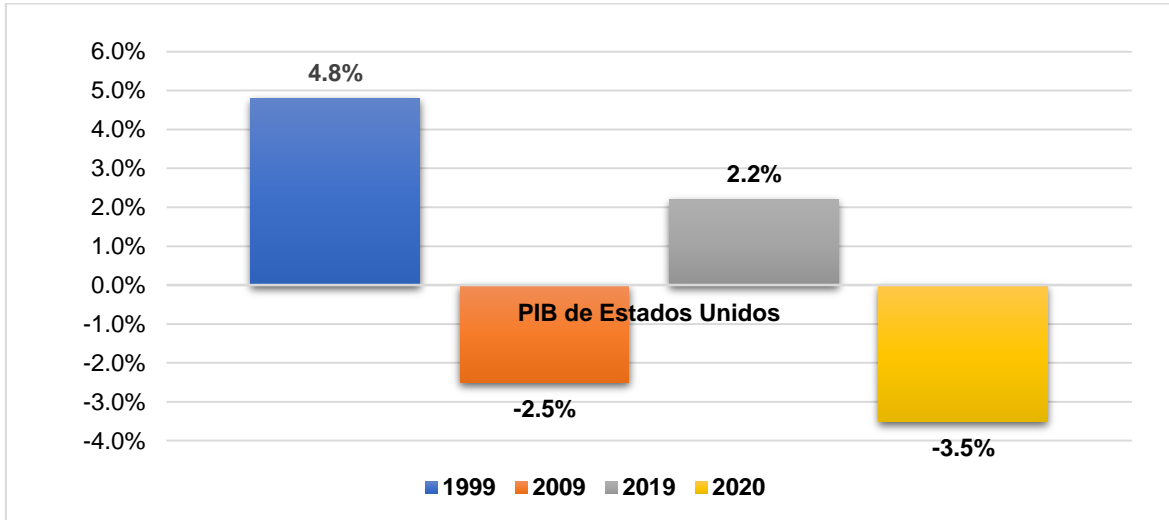
De esta forma, la OMS, señaló que es “extremadamente improbable” que el virus del Covid-19 haya escapado de un laboratorio, ya que teniendo en cuenta las pruebas del origen zoonótico del coronavirus, se descartó seguir investigando la teoría de que este virus haya sido originado en un laboratorio.

Sin embargo, algunos autores han señalado que el surgimiento del coronavirus fue creado para desestabilizar la economía de la República Popular China, o pudo ser gestado por las élites financieras que dominan el mundo, o como una nueva forma de control social, e incluso, utilizado como una tercera guerra mundial de carácter bacteriológico, ideas que se desarrollarán más adelante.

## **1.2 Posturas generales en torno al Covid-19 y sus efectos**

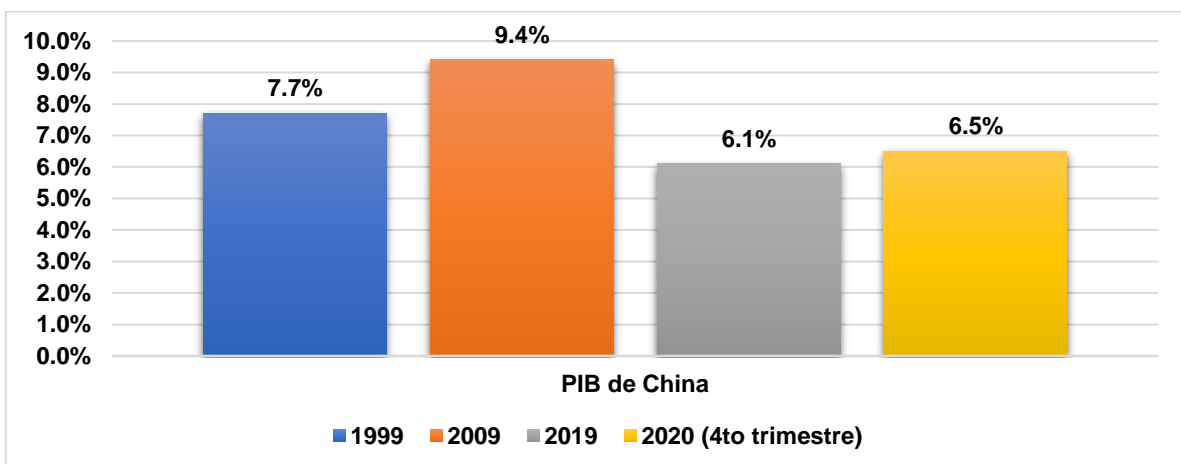
Cabe resaltar que existen diferentes posturas en torno al Covid-19, hemos escuchado en los diferentes medios de comunicación o incluso en las redes sociales, que el virus pudo haber sido creado en Estados Unidos y esparcido en

China, para desatar una crisis económica en el gigante asiático, debido al declive de la economía norteamericana que cada vez es más evidente.



Gráfica 7. PIB de Estados Unidos. \*Elaboración propia consultado en: <https://datosmacro.expansion.com/pib/usa>

Es decir, el surgimiento del coronavirus se puede justificar debido al colapso del país estadounidense y su modelo económico neoliberal, además, del notable ascenso que ha tenido la economía china, la cual ha crecido exponencialmente en los últimos años y actualmente es considerada la segunda economía del mundo por su volumen del PIB, por ello, vale la pena pensar que el virus se esparció en el país asiático con el propósito de desestabilizar su economía.



Gráfica 8. PIB de China. \*Elaboración propia consultado en: <https://datosmacro.expansion.com/pib/china>

Contrario a lo anterior, no es descabellado pensar que el gigante asiático haya fabricado el virus con el objetivo de colocarse como la nueva potencia hegemónica mundial, ya que a pesar de haber surgido el Covid-19 en ese país, pudo controlar la pandemia de forma eficiente, con medidas de control sanitario rigurosas y un confinamiento estricto de tres meses para evitar contagios masivos en su población; incluso, un año después la vida nocturna ha regresado a Wuhan, la ‘cuna’ de la pandemia del *coronavirus*.

Por otra parte, en marzo de 2020, después de que la OMS declarara pandemia mundial a la Covid-19, se dio un desplome en las bolsas de valores, donde se compran y venden las acciones de las empresas, lo cual provocó cambios importantes que afectaron muchas inversiones tanto de fondos de pensiones como de cuentas de ahorros individuales (ISAs, según sus siglas en inglés). El índice FTSE (de la bolsa de Londres), como el Dow Jones (de Estados Unidos), y el Nikkei (de Japón) registraron grandes caídas desde el inicio de la pandemia a finales de diciembre de 2019, lo cual se refleja en la siguiente imagen (Jones, 2020).

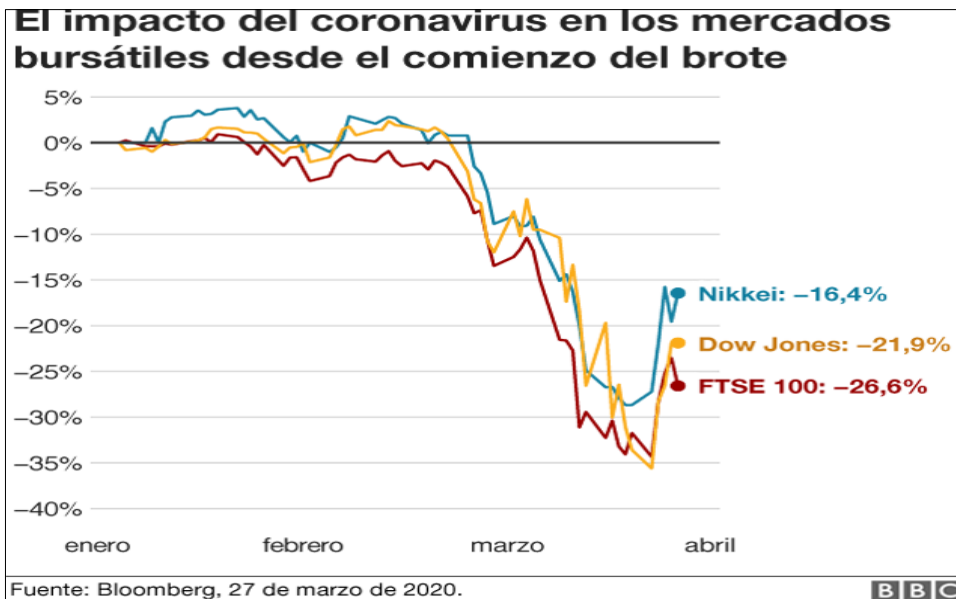


Imagen 1. Impacto en los Mercados Bursátiles. Fuente: Bloomberg, consultado en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-52080594>

En contraste, hay quienes señalan que el surgimiento del virus, se debe a una conspiración orquestada por los grandes capitales financieros para asesinar el mayor número de personas a escala mundial; es decir, una *teoría de conspiración* orquestada por las élites financieras que concentran el mayor porcentaje de la riqueza mundial.

Ese 1% de la población mundial, que tienen el poder económico y el apoyo político para llevar a cabo este plan macabro, con el objetivo de desaparecer a la mayor parte de la población a nivel mundial que según ellos no es productiva, aquellos sectores de la sociedad más vulnerables que han sido rezagados y convertidos en simple mano de obra producto del modelo neoliberal que rige al mundo.

Así mismo, otros autores plantean que la llegada de este virus, se ha utilizado como una nueva forma de control social orquestada por los gobiernos, justificada con las políticas sanitarias aplicadas por los gobiernos mundiales como medida de

contención para evitar contagios masivos; es decir, se ha instaurado un nuevo “Levitan sanitario” en pleno siglo XXI como medida de control social.

Por otro lado, bajo esta coyuntura uno de los sectores más golpeados a nivel mundial fue el sector de viajes y turismo, debido a la masiva cancelación de los viajes de turismo y de negocios que provocó el coronavirus, lo anterior, como consecuencia de las restricciones impuestas por los gobiernos sobre la llegada a sus territorios de viajeros procedentes del extranjero, con el objetivo de contener contagios masivos del virus en su población. (Brown & Palumbo, 2020)

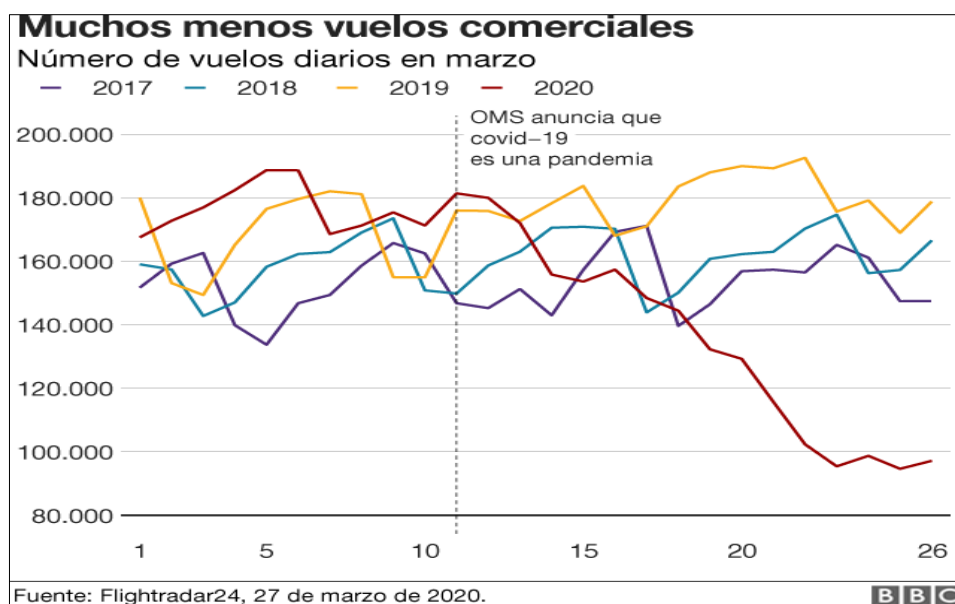


Imagen 2. Impacto en los Vuelos. Fuente: Bloomberg, consultado en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-52080594>

Sin embargo, el surgimiento del nuevo coronavirus Covid-19 ha estimulado el debate sobre su impacto en el mapa de poder mundial que se viene configurando desde principios del siglo XXI. Esta reconfiguración de la geografía del poder tiene lugar en el marco de la crisis global que azota al sistema desde el 2008; y desde enero de 2020 a la crisis global en marcha, se suma la pandemia, la que algunos teóricos del sistema han pretendido presentar como causa de la crisis, cuando

realmente ha sido un fatídico catalizador o acelerador de procesos en desarrollo. (CLACSO, 2020).

En este sentido, conviene puntualizar que, si bien la llegada del nuevo coronavirus ha generado una crisis económica, política y social a nivel mundial, lo cierto es que este declive financiero ya se venía gestando desde el año 2008 debido a la llamada crisis *subprime*, en referencia a los problemas producidos en la financiación del mercado inmobiliario estadounidense (la burbuja inmobiliaria), lo cual afectó a los mercados financieros a nivel mundial y se transformó en una crisis sistémica de carácter global (Menezes F. J. & Rodil M., 2012).

También, cabe señalar que la crisis económica mundial se venía arrastrando desde el año 2018 cuando se dio el colapso petrolero, donde los precios internacionales del crudo cayeron casi 30%, lo cual se debió a la suma de varios factores, entre ellos el exceso de la oferta, por un lado Arabia Saudita considerado el banco central del petróleo, aumentó su producción, de igual forma Rusia y Estados Unidos también incrementaron su producción; por otro lado, la desaceleración en la demanda en India, Brasil y Argentina causada por los altos precios, las monedas débiles y el deterioro de la actividad económica (Expansión, Economía, 2018).

Aunado a lo anterior, Santiago Fernández (2020), profesor de la Facultad de Estudios Globales de la Universidad Anáhuac México, señala en su artículo “La crisis del petróleo” que la caída de más del 75% de los precios internacionales del energético entre enero y abril del 2020, responden esencialmente a tres fenómenos que se conjugan: “el exceso de producción de crudo, que desde hace

años inunda al mercado; el colapso de la demanda en meses recientes a medida que economías alrededor del mundo se cierran para contener la pandemia por COVID-19; y la falta de infraestructura de almacenamiento suficiente para guardar todo el petróleo que no está siendo consumido”.

En este sentido, se entiende que uno de los factores que se ha sumado al colapso petrolero del 2018 y la crisis económica del 2008, es sin duda la llegada del Covid-19, el Maestro Fernández lo explica de la siguiente manera:

La coyuntura actual ha empeorado el segundo factor relevante: la demanda de petróleo. Este año nos dirigimos a la peor recesión global desde la Gran Depresión de 1929. La pandemia por COVID-19 ha obligado a los gobiernos a cerrar economías completas. Las fábricas no producen o producen lo esencial, a la gente se le ha pedido no salir de casa, los eventos masivos han sido prohibidos y lugares donde se acumulan grandes grupos de personas han sido cerrados. Para contener la propagación del virus, se ha apagado la economía. Menor actividad económica implica menor demanda de petróleo. El petróleo cubre cerca del 60% de nuestras necesidades de energía a nivel global, impulsa a las industrias en el traslado de bienes alrededor del mundo, genera la electricidad para fábricas y negocios, mueve a las personas a sus trabajos y centros de entretenimiento. Con la economía parada, se estima que la demanda de crudo ha caído 30% en lo que va del año (30 millones de barriles diarios); es el primer año que se registrará una contracción de la demanda de crudo desde 2008, y la contracción podría borrar cerca de una década de crecimiento en la demanda. (Fernández S., 2020)

Por el contrario, otros autores señalan que la pandemia se ha utilizado para esparcir miedo en la población a nivel mundial, provocando una gran crisis económica, cerrando los mercados financieros y desencadenando una serie de problemas económicos, políticos y sociales, como desempleo, pobreza, hambruna y psicosis, que han disparado el número de suicidios; particularmente en México la Secretaría de Salud del Gobierno Federal reportó 2,130 suicidios entre enero y junio del 2020 (Expansión, Política, 2020).

En este sentido, el Doctor Michel Chossudovsky, señala que existe una campaña de miedo que está creando mortalidad y enfermedades de salud mental, a su vez, está creando una crisis del sistema de salud pública y sobre todo una crisis financiera a nivel mundial. Además, señala que esta campaña de miedo y desinformación, es respaldada en una prueba de *PCR* defectuosa e inválida desde enero de 2020, lo cual significa que todas las decisiones tomadas por la Organización Mundial de la Salud (OMS) y los gobiernos nacionales no son válidas. (Chossudovsky, 2020)

En otro orden de ideas, el calentamiento global y la devastación ecológica provocada por la implementación del modelo neoliberal producto del capitalismo, llevado a cabo por la industria y las grandes corporaciones trasnacionales, han producido un desequilibrio ambiental, contaminando el planeta tierra y dañando la atmósfera, afectando las facultades humanas, destruyendo poco a poco el organismo humano debido al alto número de gases y plomo que se esparcen en el ambiente día tras día.

Además, las empresas trasnacionales han sobreexplotado drásticamente los recursos naturales, contaminado los océanos, mares y ríos, lo cual ha traído como consecuencia catástrofes naturales, incendios devastadores, huracanes y la destrucción de la naturaleza en su conjunto, al grado que los daños son irreversibles.

Sin embargo, Jeremy Rifkin economista norteamericano, plantea en su libro *Green New Deal Global*, que se necesita un cambio profundo del modelo económico y su progresiva reinversión en energías más baratas y menos contaminantes; para

ayudar a que esta transformación económica se logre, es necesario contar con las infraestructuras necesarias (Atienza, 2019).

Por otra parte, los gobiernos deben colaborar con las regiones para establecer bancos verdes y cooperativos que desarrollen dichas infraestructuras y lograr la descarbonización del planeta, con ello la supervivencia de los seres humanos y el ecosistema; según este autor, aún estamos a tiempo de hacer algo por la sobrevivencia de la especie humana y por el rescate del planeta Tierra.

Es importante señalar que el neoliberalismo impuesto por las potencias hegemónicas particularmente la estadounidense, ha provocado este colapso en la civilización, si bien la globalización fue la principal vía de desarrollo de las grandes potencias y trajo consigo la implementación de nuevas tecnologías, ésta provocó la devastación social, ambiental y la deshumanización en la que nos encontramos.

En otras palabras, la implementación del *estilo de vida americano* (Villegas, 2020), ha tenido un alto costo, económico, político, social y ambiental, ya que la imposición de la *ideología hegemónica* norteamericana nos ha enseñado a ver al otro como un objeto que puede ser explotado, lo mismo con los recursos naturales que se han utilizado como instrumentos para producir riqueza.

En este sentido, la llegada del Covid-19 ha funcionado para las grandes potencias hegemónicas como una crisis enmascarada, es decir, la inesperada pandemia ha traído grandes consecuencias sobre todo económicas y sociales, altos índices de desempleo, cierre de pequeñas y medianas empresas, pobreza extrema,

hambruna en los países más vulnerables y sobre todo un colapso en el sistema de salud mundial.

Igualmente, la pandemia ha resaltado el grado de desigualdad económica que existe en el mundo, donde el 1% de la población mundial, concentra el 99% de la riqueza, además, los ricos han sido los únicos beneficiados en esta crisis, ya que las 50 personas más ricas del mundo han incrementado sus fortunas.

Según datos de Bloomberg, en los últimos 12 meses sumaron una fortuna de 785.764 millones de dólares (640.000 millones de euros), siendo los tres más ricos del mundo: Jeff Bezos fundador de Amazon, en el primer lugar; Elon Musk cofundador de Tesla y SpaceX, en el segundo lugar; y Bill Gates fundador de Microsoft en la tercera plaza (El País, 2020).

A propósito de lo anterior, así se describe la situación en el periódico estadounidense *The Washington Post* (Christopher Ingraham, *The Washington Post*, 1 de enero de 2021 a las 5:00 a.m. CST):

La pandemia ha forzado a muchos estadounidenses a dificultades incalculables, y decenas de millones de familias ahora informan que no tienen suficiente para comer y millones más sin trabajo debido a despidos y encierros. Los más ricos de Estados Unidos, por otro lado, tuvieron un año muy diferente: los multimillonarios como clase han añadido alrededor de 1 billón de dólares a su patrimonio neto total desde que comenzó la pandemia. Y aproximadamente una quinta parte de ese acarreo fluyó en los bolsillos de solo dos hombres: Jeff Bezos, director ejecutivo de Amazon (y propietario de *The Washington Post*), y Elon Musk de Tesla y SpaceX fama.  
(González O. , 2021)

En la siguiente imagen, se puede observar el listado de los 20 empresarios más ricos del mundo:

**Las 20 mayores grandes fortunas del mundo**

FORTUNA	País	Patrimonio En miles de millones de \$	Variación 2019/2018 En miles de millones de \$
1 Jeff Bezos	EE UU	193,7	78,9
2 Elon Musk	EE UU	160,7	133,1
3 Bill Gates	EE UU	131,5	18,4
4 Bernard Arnault	Francia	113,8	8,5
5 Mark Zuckerberg	EE UU	104,8	26,5
6 Warren Buffett	EE UU	86,9	-2,4
7 Larry Page	EE UU	82,6	18,0
8 Steve Ballmer	EE UU	81,0	22,8
9 Sergey Brin	EE UU	80,0	17,3
10 Larry Ellison	EE UU	78,8	20,1
11 Mukesh Ambani	India	76,4	17,8
12 Françoise Bettencourt	Francia	76,3	17,3
13 Zhong Shanshan	China	74,6	67,8
14 Amancio Ortega	España	68,2	-7,3
15 Rob Walton	EE UU	62,7	8,4
16 Jim Walton	EE UU	62,5	8,4
17 Alice Walton	EE UU	62,4	9,4
18 Mckenzie Scott	EE UU	59,8	22,7
19 Colin Huang	China	58,6	39,0
20 Carlos Slim	México	56,7	-3,5

Fuente: Bloomberg CINCO DÍAS

Imagen 3. Las 20 mayores fortunas del mundo. Fuente: Bloomberg, consultado en: [https://cincodias.elpais.com/cincodias/2020/12/30/fortunas/1609362528\\_375551.html?utm\\_source=Facebook&ssm=FB\\_MX\\_CM&fbclid=IwAR12ws2B1y7slwYcC9TQeHOJAudqLEx1AI7pRh57VP\\_vDCswbn3qoqeQJb8#Echobox=1609437435](https://cincodias.elpais.com/cincodias/2020/12/30/fortunas/1609362528_375551.html?utm_source=Facebook&ssm=FB_MX_CM&fbclid=IwAR12ws2B1y7slwYcC9TQeHOJAudqLEx1AI7pRh57VP_vDCswbn3qoqeQJb8#Echobox=1609437435)

Paradójicamente, el lugar número 20 de la lista de los 50 más ricos del mundo, lo ocupa el empresario mexicano Carlos Slim, dueño de Telmex, la cadena Sanborns, el banco Inbursa entre otras empresas, con una fortuna de 56.7 miles de millones de pesos, lo cual refleja la desigualdad en la que se encuentra México, con una población de más de 127 millones de habitantes, contradictoriamente sólo hay un mexicano en el ranking de los 50 empresarios más ricos a nivel mundial.

Como se puede observar, más allá de las diferentes posturas que existen en torno al Covid-19, lo que es un hecho son las repercusiones que provocó y los estragos económicos que ha dejado en el país, además de las secuelas físicas y emocionales que sigue provocando en las personas, aunado al grado de desigualdad económica en la que se encuentra el mundo y principalmente México.

## **Capítulo 2. Repercusiones económicas, políticas y sociales en México**

En este capítulo se presentan las repercusiones económicas, políticas y sociales que ha provocado el Covid-19 en nuestro país y cómo se ha enfrentado, las acciones gubernamentales que se han implementado para contrarrestar sus efectos, destacando el papel del Estado mexicano como actor global en la toma de decisiones, en sus relaciones diplomáticas y en sus intervenciones en el foro internacional G-20 del 2020.

### **2.1 Covid-19 en México y sus repercusiones**

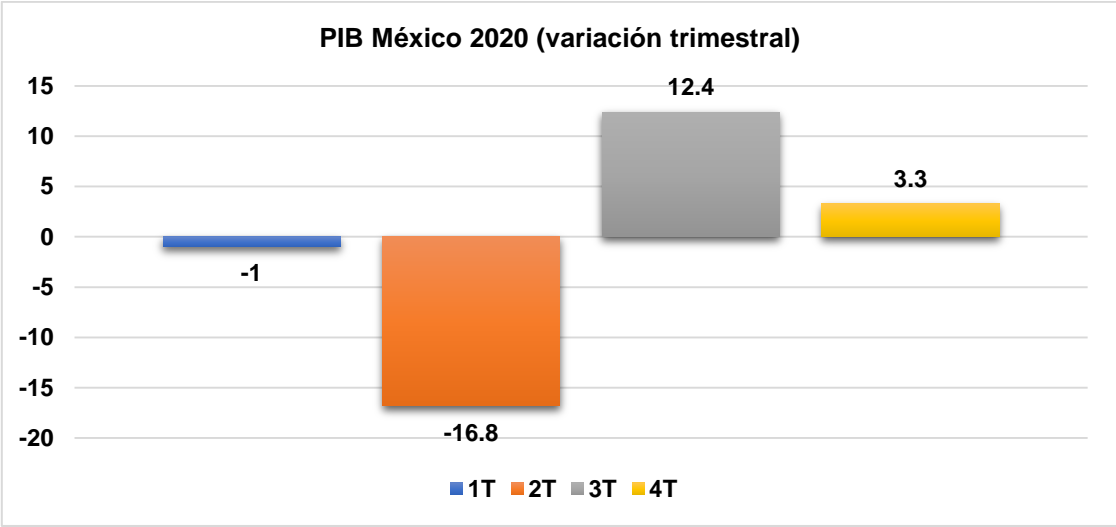
Debido a la coyuntura sanitaria que atraviesa la humanidad, a raíz de la llegada del Covid-19, que provocó la intervención de los gobiernos mundiales con recursos públicos y acciones gubernamentales en materia de salud, desarrollo económico y social para contener la parálisis económica, el cierre de los mercados financieros a nivel mundial y el desplome en el precio de los energéticos.

Esto último trajo efectos positivos y negativos en México, afectando al gobierno principalmente debido al monopolio estatal que mantiene en el sector energético ya que los ingresos petroleros representan el 16% del total de ingresos del gobierno, lo que implica un fuerte golpe del sector público, donde Petróleos Mexicano (Pemex) es una empresa vulnerable por su exceso de endeudamiento y baja rentabilidad; en contraste, los efectos positivos son que: “En el grueso de la economía mexicana se importa más petróleo y productos derivados de lo que se exporta, eso quiere decir que, para consumidores, importadores y para la

recuperación de la economía en general, tras la crisis, los precios bajos no son tan mala noticia.” (Fernández S., 2020)

Lo cierto es que ningún gobierno estaba preparado para enfrentar esta crisis y los efectos que estaban por venir, cierre de negocios, pequeñas y medianas empresas, restaurantes, cancelación de vuelos internacionales, eventos culturales y todas las actividades consideradas no esenciales; sin embargo, cada país tuvo que reaccionar en la medida de sus posibilidades debido a que no existía un protocolo de acción que les señalara cómo actuar.

En este sentido, el Gobierno de México empleó recursos públicos para combatir la pandemia e implementó acciones sanitarias para evitar la expansión masiva del coronavirus; sin embargo, la economía nacional se paralizó en México, lo que derivó en la pérdida de millones empleos (formales e informales) para los mexicanos y en la caída de su PIB de (-)4.5% y 3.3% de su variación anual y de su variación trimestral, respectivamente, de acuerdo al cuarto trimestre del 2020 según cifras del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI).



Gráfica 9. PIB en México 2020. \*Elaboración propia consultado en: <https://www.inegi.org.mx/temas/pib/>

Cabe señalar que según la última Medición de la Pobreza del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), la población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos era del 48.8% (61.1 millones de personas) en el 2018; la población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos era del 16.8% (21.0 millones de personas); por otro lado, la población en situación de pobreza representaba el 41.9% (52.4 millones de personas); la población en situación de pobreza extrema representaba el 7.4% (9.3 millones de personas). (Coneval, 2019)

Aunado a lo anterior, la situación se agravó en el país después de la llegada del coronavirus, según la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo Nueva Edición (ENOEN) que emite el INEGI, el mercado laboral durante el periodo de la pandemia originada por el COVID-19 tuvo una baja impactante en el cuarto trimestre de 2020 respecto al mismo periodo de 2019:

- Una disminución de (-)1.7 millones de personas en la Población Económicamente Activa (PEA), al pasar de 57.6 millones a 55.9 millones.
- La población ocupada fue de 53.3 millones de personas, reportando una disminución de (-)2.4 millones.
- Los ocupados en actividades terciarias descendieron (-)1.7 millones, siendo el impacto mayor en el sector de restaurantes y servicios de alojamiento con una reducción de (-)769 mil y los servicios diversos con (-)489 mil ocupados menos.
- La ocupación en micronegocios disminuyó en 914 mil: 474 mil menos específicamente en aquellos con establecimiento.
- La población subocupada aumentó en 3.8 millones, al pasar de 4.3 a 8.1 millones.
- La tasa de desocupación aumentó 1.2 puntos porcentuales al pasar de 3.4% a 4.6% a nivel nacional. Para el conjunto de las principales 39 ciudades del país la tasa se ubicó en un 5.6 por ciento.
- Oaxaca con 78.5%, seguido de Guerrero con 77.3% y Chiapas con 76.4% reportaron las tasas más altas de informalidad laboral; en cambio, Nuevo León con 35.6%, Coahuila de Zaragoza con 36.7% y Chihuahua con 37.3% registraron las tasas más bajas durante el cuarto trimestre de 2020. (INEGI, 2021)

En este sentido, es importante señalar que la pandemia ha agravado la pobreza de los sectores más vulnerables, según el Banco Mundial la crisis sanitaria ha empujado entre 88 millones y 115 millones de personas más a la pobreza extrema en 2020, por si fuera poco, advierte que la cifra total llegará a los 150 millones para el 2021. Para el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), unos 207 millones de personas se sumarían a las filas de la población que vive por debajo de la línea de pobreza, que podría llegar a mil millones la cantidad de personas que estaría en esa situación para el 2030. (Santiago, 2021)

Por otra parte, Dora Villanueva señala en el periódico *La Jornada* que, de acuerdo con el Banco Mundial, “América Latina y el Caribe atraviesan una crisis educativa sin precedente dada la pandemia de Covid-19. A futuro, la enorme pérdida de educación, capital humano y productividad se podría traducir en una caída de ingresos agregados a nivel regional de 1.7 billones de dólares, o aproximadamente 10 por ciento de los ingresos totales” (Villanueva, 2021)

Aunado a lo anterior, Javier Santiago, profesor-investigador de la Universidad Autónoma de México (UAM), en un artículo publicado recientemente en el periódico *Crónica* señala que:

Para 2020, la pobreza por ingreso se calcula en 70.9 millones de personas, equivalente al 56.7% de la población. En contraste, en 2018, 61.1 millones de mexicanos ganaban por debajo de la línea de pobreza, lo cual representaba 48.8% del total de habitantes. La pobreza extrema por ingresos aumentó entre 6.1 y 10.7 millones de personas, para llegar al total de 31.7 millones de mexicanos, un 25.3% de la población.

La disminución del PIB de México, en 2020, fue del 8.5%, la más pronunciada desde 1932, pero no se puede dejar de lado el impacto de la pandemia sobre la economía. Los pronósticos de crecimiento para 2021 varían desde, el conservador 4.3% del FMI al 6.7% del Banco de México. Es obvio que, para ningún país del

mundo, por relevante que sea el crecimiento del PIB, le será suficiente para recuperar el nivel de antes de la pandemia. La recuperación económica será larga y lenta. (Santiago, 2021)

Sin duda, un año después del surgimiento del Covid-19, las cifras económicas muestran los estragos que ha dejado a su paso por México, caída en su Producto Interno Bruto (PIB) al segundo trimestre (-)16.8 y de 3.3% al cuarto trimestre del 2020, respectivamente; pérdida de millones de empleos en los diversos sectores de la población, donde la Población Económicamente Activa (PEA) cayó drásticamente en (-)1.7 millones de personas; la tasa de desocupación aumentó 1.2 puntos porcentuales al pasar de 3.4% a 4.6% a nivel nacional.

Por otro lado, las cifras de contagio han superado los 2.1 millones de casos positivos de Covid-19, y lamentablemente el virus ha provocado el deceso de más de 200 mil personas en la República Mexicana de acuerdo a las cifras oficiales que emite el Gobierno de México (marzo del 2021); las repercusiones también han sido de carácter político y social, además de los efectos en el sistema salud pública que ha quedado rebasado, uno de los sectores más dañado por la corrupción y el desvío de recursos públicos de las administraciones pasadas, donde gobernó el PRI y el PAN, respectivamente.

Así mismo, la situación social ha cambiado drásticamente en México, se vive un ambiente tenso, muy diferente a como estábamos acostumbrados, existe mucha incertidumbre, la gente ha cambiado inesperadamente su ritmo de vida, se han implementado nuevas formas de convivencia de manera virtual, se han diseñado nuevas modalidades de trabajo y estudio desde casa y controles sanitarios rigurosos en centros laborales y comerciales, con el objetivo de protegerse del

Covid-19, que ha dejado estragos físicos, emocionales y económicos en la población.

Sin embargo, éste giro inesperado en la vida de las personas no ha sido igual para toda la gente, los sectores más vulnerables de la población han sido los más afectados por la crisis, es evidente el grado de desigualdad que existe en el país, ya que, existen comunidades en las zonas rurales del país o en las periferias de la Ciudad, que no cuentan con los servicios mínimos indispensables para vivir dignamente, tienen carencias de agua potable, de energía eléctrica y sobre todo de servicios de internet, indispensable hoy en día para las actividades diarias y las plataformas digitales que se necesitan para la escuela y el trabajo.

Ejemplo de ello, son los miles de niños y niñas que han perdido su año escolar debido a que no cuentan con las herramientas tecnológicas necesarias para tomar clases de manera virtual, incluso hay quienes no tienen un televisor en casa para cursar sus clases a través del Programa *Aprende en casa* implementado por el Gobierno de México después de la suspensión de clases presenciales en el país y el cierre de las escuelas a partir del 23 de marzo del 2020; la Secretaría de Educación Pública reportó que 2.5 millones de estudiantes de los tres niveles de educación primaria abandonaron la escuela.

En este sentido, el Banco Mundial reportó que: “el cierre de escuelas en México significa más que un golpe a la educación, impacta en un menor acceso a servicios de salud y tiene efectos nocivos sobre la alimentación de los menores. Simultáneamente, 19 por ciento de los hogares reportó pérdidas de empleo debido

a la pandemia, siendo mayor el impacto en las madres que en los padres, y el doble de impacto en los hogares más pobres [...]. Sólo 63 por ciento de los niños entre 3 y 6 años tenía acceso a la educación a distancia, y 29 por ciento de los cuidadores veían programas de aprendizaje junto con los niños más pequeños” (Villanueva, 2021).

En otro orden de ideas, la pandemia ha sido utilizada desafortunadamente con fines político-electorales en México, debido a las próximas elecciones del 06 de junio para renovar la Cámara de Diputados y diversos cargos en los 32 estados del país, los adversarios políticos del partido en el poder han menospreciado las acciones implementadas por el Gobierno Federal desde el inicio de la pandemia; es decir, los partidos políticos PRI y PAN (de derecha), han atacado abiertamente a las autoridades federales cuyo partido político es Morena (de izquierda), señalando que no han sabido manejar la crisis sanitaria.

Sin embargo, estos partidos olvidan que en buena medida ellos son corresponsables de las deficiencias en el Sector Salud, debido a la malversación de recursos, actos corrupción, fraudes, daño al erario público, inauguración de hospitales fantasmas sin el equipo médico necesario y vacunas falsas (de agua) para niños con cáncer; acciones orquestadas en las administraciones pasadas (2012-2018) donde gobernó el PRI y (2000-2012) donde el PAN gobernó durante dos sexenios consecutivos.

Por otra parte, no todo ha sido negativo, la pandemia nos ha dejado lecciones importantes, nos ha hecho más conscientes de la situación, nos ha enseñado a

cuidarnos más, valorar la salud, valorar la vida, valorar a nuestros seres queridos e incluso valorar al planeta, nos ha mostrado que hay otras formas de hacer las cosas y que podemos reinventarnos las veces que sean necesarias para sobrevivir.

Sin duda, a un año del surgimiento del Covid-19, hemos aprendido que nosotros somos parte del cambio, que la solución a nuestros problemas no necesariamente vendrá de un *mesías* o de un ente supremo, que el Gobierno puede ser un actor de cambio, pero debemos poner nuestro grano de arena desde la posición en que nos encontremos para que las cosas cambien arriba, entender que nosotros somos agentes del cambio.

## **2.2 México como actor global frente al Covid-19**

Cabe señalar que las políticas públicas que ha adoptado el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador desde el inicio de su administración, han sido enfocadas a combatir la corrupción y a atender a las personas más vulnerables del país, aquellas personas que habían sido olvidadas por las anteriores administraciones, en las cuales prevalecía el desvío de los recursos públicos y actos de corrupción desorbitados, quienes se regían por el principio del bien privado, favoreciendo a pequeños grupos conformados por las élites del país.

Sin embargo, a partir de la declaratoria oficial de pandemia global decretada por la OMS, el 11 de marzo de 2020, el Gobierno de México, preparó una estrategia de actuación que consideró las distintas fases de contagio: Fase I. Casos importados

(28 de febrero al 23 de marzo), Fase II. Trasmisión comunitaria (24 de marzo al 1 de abril), Fase III. Contagio epidémico (24 de abril al 31 de agosto).

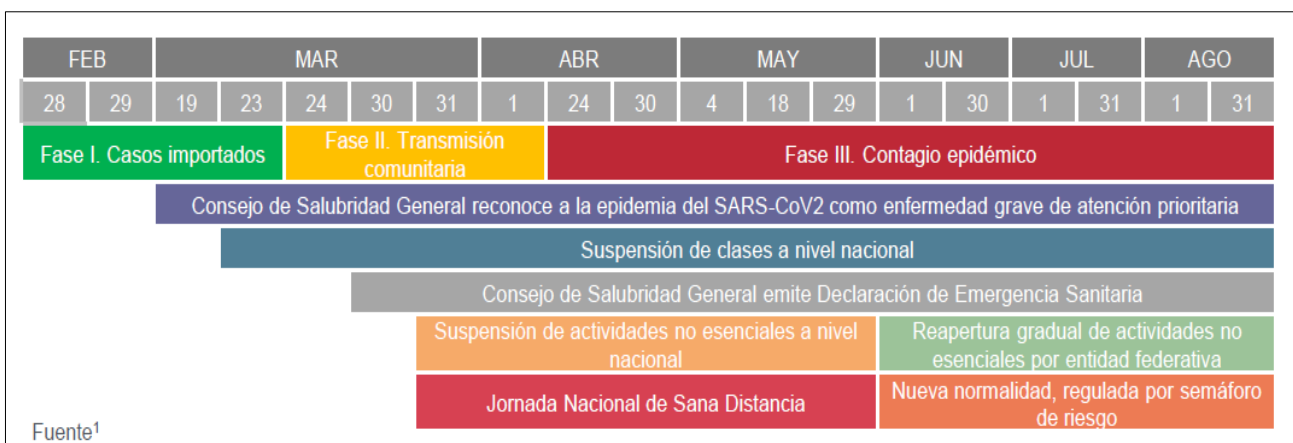


Imagen 4. Fases de Contagio. Fuente: CONEVAL, consultado en: <https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/IEPSM/Paginas/IEPDS-2020.aspx>

A partir del 19 de marzo el Consejo de Salubridad General reconoce a la epidemia SARS-CoV2 como enfermedad grave de atención prioritaria; posteriormente el 23 de marzo se da la suspensión de clases a nivel nacional; después del 24 de marzo el Consejo de Salubridad General emite la Declaración de Emergencia Sanitaria; el 31 de marzo se da la Suspensión de actividades no esenciales a nivel nacional y se inicia la Jornada Nacional de Sana Distancia, el 1 de junio que se da la Reapertura gradual de actividades no esenciales por entidad federativa e inicia la Nueva normalidad, regulada por semáforo de riesgo. (CONEVAL, Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2020, 2020)

Conviene señalar que la “Jornada Nacional de Sana Distancia”, consistió en el resguardo en casa de personas vulnerables, permanecer a una distancia de al menos 1.5 metros con personas fuera de la familia nuclear, protección a personas de la tercera edad, así como el fomento del saludo a distancia.

Posteriormente, el 31 de marzo se publicó el “Acuerdo por el que se establecen acciones extraordinarias para atender la emergencia sanitaria generada por el virus SARs-CoV2”, en el que se ordenó la suspensión de actividades no esenciales y se definieron las acciones esenciales que podían tener continuidad, señalando los lineamientos para que éstas se pudieran llevar a cabo.

Así mismo, desde el inicio de la Fase III, se solicitó a los gobiernos estatales mantener actualizado el Reporte diario de ocupación, disponibilidad y atención por Infección Respiratoria Aguda Grave (IRAG) y cualquier otro que la Secretaría de Salud Federal considerará necesario; instrumentar las medidas de prevención y control pertinentes de acuerdo con la magnitud de la epidemia por COVID-19; y, establecer y ejecutar los mecanismos conducentes a la reducción de la movilidad de los habitantes entre municipios con distinto grado de propagación, de acuerdo con los criterios que disponga la Secretaría de Salud Federal, entre otros. (SEDATU, 2020)

En este sentido, cada Estado de la República incluida la Ciudad de México, implementaron medidas de acción, controles sanitarios, confinamientos de sus poblaciones, cierre de negocios y apoyos económicos para las personas de bajos recursos y la gente que perdió sus empleos debido a la pandemia provocada por el Covid-19. Así mismo, el Gobierno Federal diseñó los portales electrónicos: <https://datos.covid-19.conacyt.mx/> y <https://coronavirus.gob.mx/> para monitorear los contagios, las defunciones, la ocupación hospitalaria, etc.; además, poner al alcance de la ciudadanía toda la información referente al *coronavirus*.

Al mismo tiempo, el Gobierno de México implementó su oferta gubernamental y la aplicación de las medidas emergentes para mitigar los efectos de la pandemia por Covid-19, mediante la aplicación de 53 programas e intervenciones de desarrollo social, de los cuales 31 eran Programas presupuestarios que se enfocaban principalmente en: Seguridad social, Atención médica y psicológica, Apoyos alimentarios, Servicios básicos de la vivienda, Mejorar condiciones del ingreso, Investigación científica sobre el Covid-19, e Incentivar las capacidades del personal de salud. (CONEVAL, Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2020, 2020)



Gráfica 10. Programas presupuestarios por Dependencia. \*Elaboración propia consultado en: <https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/IEPSM/Paginas/IEPDS-2020.aspx>

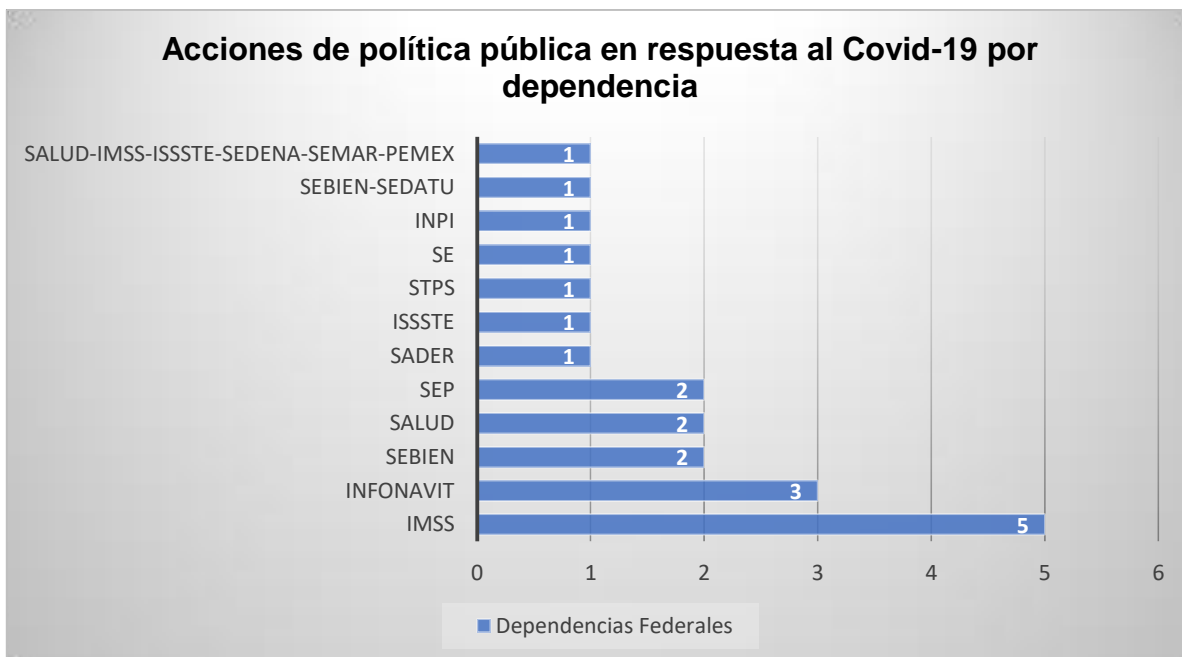
Además, en la mayoría de las entidades federativas se activaron números telefónicos de contingencia para la atención e información permanente sobre el

COVID-19. En Chihuahua, Nuevo León y Querétaro, se desarrollaron aplicaciones para informar, registrar y orientar a personas con síntomas o ya infectadas.

Para el caso de la Ciudad de México, se activó el sistema “SMS COVID-19”, mediante el que las personas con síntomas responden a preguntas que permiten detectar posibles casos (leves o graves) de coronavirus y se instalaron “Kioskos de Salud COVID-19” para la aplicación de pruebas y detección de infectados, se diseñó el portal electrónico: <https://covid19.cdmx.gob.mx/> y la App CDMX donde se brinda toda la información referente al virus.

También, en la mayoría de los Estados, se han instalado filtros sanitarios en sus accesos principales, y en algunos como Coahuila, Hidalgo, Jalisco, Nuevo León y Sonora, se han instalado centros o laboratorios para la detección y control del virus.

Por otra parte, las 22 acciones no presupuestarias se enfocaron principalmente en: Mejorar condiciones de ingreso, Brindar apoyos crediticios y facilidades de pago, Incentivar las capacidades del personal de salud, Atención a los Grupos vulnerables por Covid-19, y Atención médica y psicológica; como se puede identificar, el 77% de las intervenciones están relacionadas con salud, asistencia social y mercado laboral. (CONEVAL, Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2020, 2020)



Gráfica 11. Acciones no presupuestarias por Dependencia. \*Elaboración propia consultado en: <https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/IEPSM/Paginas/IEPDS-2020.aspx>

En este sentido, el Gobierno de México apoyó a grupos vulnerables, por su parte el Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES) publicó un comunicado sobre la violencia doméstica hacia las mujeres, así como los riesgos de que su situación se agrave ante el confinamiento por el Covid-19. Así mismo, puso a disposición de la ciudadanía el número telefónico 911 para recibir llamadas de emergencia relacionadas a distintos tipos de violencia como abuso sexual, acoso u hostigamiento sexual, violación, violencia de pareja y violencia familiar.

A su vez, la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (COMAR), suspendió a nivel nacional los plazos para resolver los procedimientos para el reconocimiento de la condición de refugiado, sin embargo, siguió recibiendo documentos y solicitudes de inicio de procedimiento. Así mismo, se abrieron siete líneas de comunicación telefónica en las ciudades de mayor afluencia: Acayucan, Tapachula, Monterrey, Ciudad de México, Tenosique, Palenque y Tijuana.

En el caso de las Comunidades Agrícolas, en el Estado de Baja California Sur, se llevaron a cabo jornadas informativas sobre las medidas oportunas para prevenir enfermedades respiratorias en comunidades agrícolas del municipio de Mulegé. Por su parte, el Instituto Nacional para los Pueblos Indígenas, ha traducido a 35 lenguas indígenas la información emitida por la Secretaría de Salud para la prevención del contagio por Covid-19. Además, se consideró el impacto que la epidemia ocasionó en la nutrición de las y los estudiantes, por ello, durante el mes de abril se distribuyeron 73,926 paquetes alimentarios para beneficiarios de Casas y Comedores de la Niñez Indígena. (SEDATU, 2020)

En este sentido, las áreas de atención de los programas e intervenciones en respuesta al Covid-19, se identificaron de la siguiente forma, de acuerdo con el Coneval: 21 de Salud (37%), 11 de Asistencia social (20%), 11 de Mercado laboral (20%), 5 de Política fiscal crediticia (9%), 4 de Reactivación económica (7%), y 4 en Educación (7%). Además, se implementaron 34 programas e intervenciones que buscan atender a algún grupo históricamente discriminado y 32 programas e intervenciones que buscan atender a algún grupo vulnerable por la Covid-19 (CONEVAL, Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2020, 2020).

Por otro lado, el gobierno mexicano implementó acciones para mitigar el impacto económico y financiero, presentó el “Plan para el Bienestar y el Empleo” para enfrentar la crisis por el Covid-19, el cual se basó en tres ejes: 1. Inversión pública y social (apoyo a 22 millones de personas pobres con Programas Integrales de Bienestar, otorgar créditos a pequeñas y medianas empresas). 2. Generación de empleos (al menos dos millones en ocho meses) y, 3. Profundización de la

austeridad de la administración pública federal. Además, se implementaron las siguientes acciones:

[...] 26 de las 32 entidades federativas del país han diseñado medidas fiscales de apoyo a empresas y grupos vulnerables, para enfrentar los impactos económicos derivados de las medidas de mitigación del COVID 19. Por su importancia en términos de tamaño de población y contribución al PIB del país, destaca el “Programa integral de apoyos contingentes y reactivación económica para afrontar la epidemia de COVID-19 en la Ciudad de México”, que consiste en un aumento de 500 millones de pesos al fondo de Desarrollo Social de la capital, que servirá para otorgar 50,000 créditos de 10,000 pesos a microempresas. (SEDATU, 2020)

Por otra parte, el Estado mexicano ha tenido un papel importante como actor global, un ejemplo de ello fue la participación de México en las Naciones Unidas, en la cual, 179 países (el 93% del total de países de la ONU), apoyaron la postura externada por el presidente Andrés Manuel López Obrador ante la Cumbre Extraordinaria de Líderes del G20, con el objeto de garantizar que todos los países tuvieran acceso a medicamentos, equipos y vacunas, y así se evitará la concentración de material por algunos países.

Aunado a lo anterior, durante la Cumbre del Líderes del G-20, efectuada en noviembre del 2020, el presidente mexicano, reiteró su postura en torno a que las vacunas y las medicinas para tratar el coronavirus debían ser “gratuitas y de aplicación universal”, además, señaló que se evitara “el confinamiento excesivo” por la pandemia del coronavirus, preservando el respeto a los Derechos Humanos.

Así mismo, el mandatario mexicano, subrayó “abandonar la tentación de imponer medidas autoritarias como el confinamiento excesivo o el toque de queda. Nada por la fuerza, todo por el convencimiento y la razón”; además, pidió evitar el endeudamiento durante la crisis de la pandemia y el rescate de entidades privadas

con recurso públicos. “Primero ayudar a los pobres y no centrar las acciones gubernamentales solo en destinar fondos públicos a empresas o a instituciones financieras en quiebra”. (Corona, 2020)

Cabe resaltar que el Estado mexicano fue uno de los primeros países de América Latina en negociar con los diversos laboratorios mundiales el suministro de vacunas para su aplicación en el país. El pasado 02 de febrero el Gobierno de México, presentó un nuevo calendario para el arribo de miles de dosis al país.

En total calculan que hasta diciembre de este año llegarán 174 millones 208 mil 450 dosis, para vacunar a 104 millones 604 mil 225 personas, ya que algunas requieren de 2 dosis por persona. Asimismo, planteó que, en el mes de febrero, llegarían miles de dosis de Pfizer-BioNtech; 3 millones de CanSino (la vacuna china); 400 mil de Sputnik V; y 870 mil de Serum Institute India (contratado por AstraZeneca); además de miles del mecanismo Covax. (AN, 2021)

México ha tenido un papel importante como actor global, ya que ha mantenido sus relaciones diplomáticas con los líderes mundiales de los dos bloques geopolíticos: Por un lado, ha tenido acercamientos con el nuevo presidente de Estados Unidos, Joe Biden, con quien tuvo su primera reunión bilateral el pasado 1° de marzo, en la cual se comprometieron a trabajar juntos para combatir la pandemia de Covid-19, revitalizar la cooperación económica y a explorar áreas de colaboración frente al cambio climático.

Por otro lado, el pasado 25 de enero, el presidente Andrés Manuel López Obrador sostuvo una videollamada con el presidente de Rusia, Vladimir Putin; quien acordó

el envío de 24 millones de dosis de la vacuna Sputnik V a México. También, como parte de las negociaciones que ha tenido con el gobierno de la República Popular China, el 18 de marzo, llegó a la Ciudad de México un embarque con un millón de dosis de la vacuna Sinovac, de origen chino en solidaridad y cooperación para el control de la pandemia en el país.

Aunado a lo anterior, de acuerdo con una nota publicada en el periódico *El Mundo*, el pasado 18 de marzo de 2021, se señala que:

El Gobierno de Joe Biden planea enviar 2,5 millones de vacunas de AstraZeneca a México a cambio de que ese país endurezca el control de la inmigración ilegal en su frontera con Guatemala. Ésa parece ser la respuesta de Washington ante la oleada de inmigrantes indocumentados en su frontera sur, donde en la última semana han sido detenidas o expulsadas 100.441 personas, la mayor cifra en más de un año. (Pardo, 2021)

Es evidente, que detrás de la “generosidad” del presidente de Estados Unidos Joe Biden por enviar vacunas a nuestro país, hay un interés particular, que México actúe como su guardián en la frontera Sur para detener el flujo migratorio que se ha incrementado exponencialmente a raíz de la pandemia, debido a las afectaciones económicas que provocó en los países del Sur.

Sin embargo, conviene puntualizar que el Gobierno mexicano, debe orientar su política externa hacia los países del Sur, establecer mayores relaciones diplomáticas e incentivar cada vez más intercambios comerciales que potencialicen y favorezcan el crecimiento económico de la región Sur, para hacerle frente al imperialismo estadounidense y no depender únicamente de él, pero sobre todo no actuar a su favor como policía migratorio.

### **Capítulo 3. La Geopolítica de la Pandemia**

En el presente capítulo se hace un análisis sobre la Geopolítica de la Pandemia y sus principales actores (políticos y económicos), además se reflexiona si es que ésta se ha utilizado como una medida de control social o si es que nos enfrentamos a una tercera guerra mundial bacteriológica, orquestada por los poderes políticos y económicos que luchan por el control del poder, además, se mencionarán algunos movimientos sociales que resaltaron en la primavera árabe del 2011 producto del descontento social por las políticas neoliberales instauradas en el mundo.

#### **3.1 La pandemia y sus actores políticos y económicos**

El contexto geopolítico ha dado un giro inesperado, los intereses políticos mundiales se han enfocado en qué país combate de forma más eficiente la pandemia y quién aplica de manera más rápida la vacuna contra el Covid-19; asimismo, las relaciones diplomáticas se han visto mermadas a raíz del surgimiento del Covid-19, ya que el imperialismo estadounidense ha señalado abiertamente a China como el responsable de la crisis sanitaria mundial, de la misma forma que China culpó a Estados Unidos de haber esparcido el virus en su territorio a finales de 2019.

En este sentido, se pretende analizar desde un enfoque geopolítico quiénes han sido los principales actores políticos y económicos que han sobresalido en la pandemia, destacando que actualmente la República Popular China se enfrenta a Estados Unidos, por el control de la hegemonía mundial tanto económica, militar y

tecnológicamente; sin olvidar el papel de contrapeso que ha jugado Rusia, la alianza de los BRICS y el papel de México como actor global.

Antes de adentrarnos al tema, es importante señalar que: “El análisis geopolítico hace referencia a categorías de análisis de diversa naturaleza. Por una parte, intenta establecer las formas de relación entre los espacios geográficos, es decir los espacios y territorios, y los grupos humanos organizados en la forma de unidades políticas (comunidades, pueblos, naciones, Estados), y por el otro, pretende develar el sentido de la relación entre las distintas unidades políticas contemporáneas en el tiempo en el marco de dichos espacios o soportes.” (Rodríguez, 2014)

Así mismo, para el autor Juan F. Rasso (2020): “La geopolítica es entendida como la relación entre la geografía y la política, se la ha definido también como la relación entre los Estados y el territorio, así como la relación entre el ámbito donde se dirime el poder político y la geografía. En un sentido más amplio, se la puede pensar como la relación entre el poder y los espacios, o bien tal como señalaba el Coronel Marini: “el espacio donde se desarrolla la política en su plenitud integral”.

En este sentido, el autor Manuel L. Rodríguez señala que: “En síntesis, lo geopolítico es relacional, es decir, está asociado al estudio de determinadas formas de relación espacio-hombre y hombre-hombre en el espacio, en términos que implican la apropiación (material, mental y virtual) de los territorios y espacios. La geopolítica podría ser sintetizada como una reflexión sobre la relación realmente existente entre las diversas formas de poder y los diversos tipos de espacios- territorios.” (Rodríguez, 2014)

En contraste, en la actualidad: “La dimensión donde se pone en disputa el poder, ahora es global, es virtual, va desde el ciber-espacio al nano espacio, y es cada vez más veloz, los plazos más cortos, la variable tiempo esta signada por la inmediatez y la simultaneidad.” (Rasso, 2020)

En suma, se puede señalar que el concepto de *geopolítica* o si se quiere, el análisis geopolítico, se ha modificado con el paso del tiempo, ya que en la actualidad ya no hace referencia solamente a la relación entre el poder, la política y los espacios geográficos (territorio, pueblos, Estados, etc.), sino que ahora se debe incluir el análisis de los espacios no geográficos, es decir, el ciber espacio, el poder global, el poder financiero de las trasnacionales e incluso, se debe considerar el estudio de las galaxias y de los planetas, donde las potencias hegemónicas investigan si es posible el desarrollo de vida humana con el objetivo de adueñarse de ellos.

Por otro lado, desde el surgimiento del Covid-19 el expresidente de Estados Unidos, Donald Trump señaló abiertamente a China como el responsable de haber creado y esparcido el virus en un laboratorio de aquel país, sin embargo, un año después se ha demostrado que el virus es de origen animal y no fue creado en un laboratorio según lo declaró la Organización Mundial de la Salud en febrero de 2021.

Sin embargo, el objetivo de las declaraciones de Trump era esparcir el rumor y dejar en duda si China era el responsable, en palabras de Boaventura de Souza, la intención era “*demonizar a China*”, el autor portugués lo describe de la siguiente forma:

La forma en la que se construyó inicialmente la narrativa de la pandemia en los medios de comunicación occidentales hizo evidente el deseo de demonizar a China. Las malas condiciones higiénicas en los mercados chinos y los extraños hábitos alimenticios de los chinos (primitivismo insinuado) estaban en el origen del mal. Subliminalmente, el público mundial fue alertado sobre el peligro de que China, ahora la segunda economía mundial, domine al mundo. Si China no pudo evitar semejante daño a la salud mundial y, además, no pudo superarlo de manera eficaz, ¿cómo podemos confiar en la tecnología del futuro propuesta por China? [...] Por lo tanto, es irresponsable que los medios oficiales en Estados Unidos hablen del "virus extranjero" o incluso del "coronavirus chino" [...]. (De Sousa, 2020)

Por otra parte, el declive del imperialismo estadounidense es un indicador clave para apuntar a que Estados Unidos pudo fabricar el virus y esparcirlo en China, para desestabilizar su economía y detener su proceso de evolución, ya que claramente se ha venido posicionando como la segunda potencia mundial debido a su inversión en tecnología, educación, infraestructura y mano de obra barata. En este sentido, funcionarios de China y Rusia han hecho declaraciones responsabilizando al país estadounidense como el responsable de la creación e inoculación del *coronavirus*.

En este punto, el escritor Juan Francisco Rasso (2020), señala que: "Al respecto hay información fehaciente que da cuenta que ya en 2015 en el Laboratorio militar de Fort Detrik, en Maryland, EEUU, se realizó un experimento exitoso para modificar el coronavirus del murciélago chino para que ingrese en las células humanas sin contacto directo con el animal." Posteriormente, "a finales de Octubre de 2019, unos 200 militares estadounidenses participaron en Wuhan, de los "Juegos de la Guerra Mundial", un ejercicio militar multilateral" donde es probable que se haya esparcido.

En este sentido, se puede señalar que es más probable que Estados Unidos haya sembrado el virus en el país asiático, a que China se haya auto plantado éste, existe evidencia a través de los años que el imperialismo norteamericana es capaces de intervenir en la política interna de otras naciones, asesinar presidentes, provocar golpes de Estado como el del 11 de septiembre de 1973 en Chile, donde apoyó económica y militarmente al golpista Augusto Pinochet para derrocar el gobierno de Salvador Allende.

En consecuencia, implementó sus políticas neoliberales en el continente latinoamericano, provocando militarización y estados de sitio en la Región (Léase *Operación Cóndor* de Stella Calloni); otro ejemplo, es la injerencia que ha tenido en Venezuela apoyando al opositor Leopoldo López para tratar de derrocar el gobierno de Nicolás Maduro, o incluso, su auto ataque del 11 de septiembre de 2001 en las Torres Gemelas para justificar el ataque y asesinato de Osama Bin Laden y su intervención en la región de Medio Oriente para adueñarse de su petróleo.

Por otra parte, existen algunas *teorías de conspiración* acerca del Reseteo Financiero y del Nuevo Orden Mundial, que afirman la existencia de un plan diseñado por los poderes fácticos (económicos y financieros) con el fin de imponer un gobierno único colectivista, burocrático y controlado por sectores elitistas y plutocráticos a nivel mundial según la editorial de *Angostura Noticias* (2020).

Dichas teorías no han sido confirmadas, pero tampoco han sido negadas, lo cierto es que se vive una incertidumbre financiera debido a los estragos económicos que

ha provocado la pandemia, cifras que ya se señalaron en el capítulo anterior, sin embargo, queda abierta la pregunta si estos grupos financieros, que controlan la economía global, dueños de las principales compañías trasnacionales: Apple, Amazon, Microsoft, Google, Facebook, etc., y que se reúnen cada inicio de año en el Foro Económico Mundial de Davos (Suiza), orquestaron este plan macabro para asesinar el mayor número de la población mundial y duplicar o triplicar sus ganancias.(Véase Imagen 3)

En otro orden de ideas, conviene mencionar algunos movimientos sociales mundiales que surgieron hace 10 años (2011), durante la primavera árabe de aquel año, destacando que dichos movimientos se levantaron debido al desgaste social que se percibía a nivel mundial, producto de las políticas neoliberales implementadas por las economías mundiales de la mano de los capitales financieros que han corrompido los sistemas políticos con el objetivo de seguir incrementando sus ganancias y mantener su poder hegemónico.

En este sentido, cabe señalar que el año 2011 estuvo lleno de una serie de movimientos sociales en todo el mundo, iniciados a principios de ese año en Medio Oriente, particularmente con la revuelta popular en Egipto y la caída del régimen de Mubarak; después surgieron las movilizaciones de los *indignados* en España y otros países del mundo.

Posteriormente estos sucesos llegaron a América Latina, donde se desató el Movimiento Estudiantil Chileno encabezado en su mayoría por universitarios que exigían educación gratuita. A finales de ese año ocurrió la captura y muerte de

Muamar Gadafi líder del régimen libio. Dichas movilizaciones aterrizaron en el corazón del Imperio Norteamericano con el movimiento de los Ocupa Wall Street en Nueva York.

Así narraba el escritor Immanuel Wallerstein aquellos acontecimientos en el periódico *La Jornada*: "(Wall Street); el ejemplo de enojadas insurrecciones por todo el mundo (la primavera árabe, los indignados españoles, los estudiantes chilenos, los sindicatos de Wisconsin y una larga lista de otros). No importa en realidad qué chispa fue la que prendió el fuego. Éste comenzó." (Wallerstein, 2011)

Sin embargo, estos movimientos no son más que el reflejo del deterioro del sistema económico capitalista que rige al mundo y ha generado una enorme desigualdad social debido a la mala distribución de la riqueza; pero sobre todo se debe a las políticas neoliberales que han impulsan los gobiernos representativos (en América Latina principalmente) y se dicen llamar "democráticos".

Por ello, movimientos como el estudiantil chileno salieron a las calles a exigir sus derechos e intentar transformar el sistema político en una verdadera *democracia participativa* acorde a las necesidades de su población, que hasta la fecha no lo han logrado por completo, pero han tenido avances importantes.

Por otro lado, el analista político Marcos Roitman Rosenmann, en un artículo publicado por *La Jornada* el 29 de octubre de 2011 señalaba que:

Las grandes manifestaciones que se han desarrollado en más de 80 países y casi mil ciudades del planeta, constatan el malestar general de cientos de miles de

personas, anónimas la mayoría, que, por primera vez, en algunos casos, salieron a la calle a mostrar su rechazo al poder de la banca, el capital financiero y las trasnacionales. [...] La actual crisis se expresa por el poder desmedido acumulado por los centros de decisión financiera. Poder que es proporcional a la pérdida de autonomía de la política. La balanza desde hace muchos años se ha desequilibrado en favor de los mercados. (Roitman R. , 2011)

De esta forma se puede percibir que desde hace 10 años se ha venido gestando la crisis del modelo neoliberal capitalista exacerbado, que ha dañado a los sistemas políticos a nivel mundial, particularmente en América Latina, con algunas excepciones, una crisis del sistema que se ha adueñado de la vida de las personas, sobreexplotando los recursos naturales y convirtiendo a los seres humanos en mano de obra barata que puede ser manipulada a su antojo, ya que, son dueños de las empresas trasnacionales, la banca, el capital financiero y tienen el poder económico y político para desestabilizar a los países que no comparten su modelo.

### **3.2 Covid-19, ¿una nueva forma de control social? o ¿una guerra mundial bacteriológica?**

En la historia reciente, no habíamos vivido una situación de encierro, de confinamiento obligatorio, de cierre de fronteras, de controles sanitarios tan estrictos, de aislamiento y de distanciamiento social, alejándonos de familiares y amigos, implementando nuevas modalidades de trabajo y estudio a distancia; sin embargo, se regresó al *Estado de Bienestar* donde los países implementaron políticas proteccionistas para salvaguardar la integridad de sus ciudadanos.

En contraste, los gobiernos mundiales han utilizado la pandemia como una medida de control social disfrazada, en palabras de Svampa, un “Leviatán sanitario

transitorio”, que se ha ejecutado desde el Estado mediante el confinamiento, el cierre de negocios, la prohibición de reuniones familiares, y en los casos más extremos la militarización y la violación de los derechos humanos a las esferas más vulnerables.

Como consecuencia, se disparó la desigualdad social, particularmente, en América Latina el 20% de la población concentra el 83% de la riqueza. En este sentido, la autora argentina Maristela Svampa, señala que:

Ningún país se salvará por sí solo, por más medidas de carácter progresista que implemente. Todo parece indicar que la solución es global y requiere de una reformulación radical de las relaciones Norte-Sur, en el marco de un multilateralismo democrático, que apunte a la creación de Estados nacionales en los cuales lo social, lo ambiental y lo económico aparezcan interconectados y en el centro de la agenda. (Svampa, 2020)

Es decir, parafraseando a la autora, se requiere una solución global, que apunte a la creación de Estados nacionales que suban a su agenda pública lo social, lo ambiental y lo económico como un mismo problema, es decir, aprovechar la coyuntura actual para la implementación de políticas públicas orientadas a un “nuevo pacto ecosocial y económico, que aborde conjuntamente la justicia social y ambiental”.

Por otra parte, el analista Michel Chossudovsky señala que, se ha orquestado una campaña de miedo que se ha justificado en estadísticas *oficiales*, basadas en estimaciones erróneas y manipuladas de los llamados casos positivos de Covid-19, lo cual, ha provocado desestabilización económica, crisis financieras, pobreza, hambruna, desempleo, impactos sociales y de salud devastadores, y sobre todo

ha hecho más ricos a los ricos, la distribución de la riqueza se ha quedado en pocas manos. (Chossudovsky, 2020)

Por otra parte, la autora Silvia Ribeiro, advierte sobre una teoría de conspiración epidemiológica que se ha gestado desde el sistema alimentario agroindustrial como el principal productor de epidemias. Señala que: “La cría industrial de animales en confinamiento (avícola, porcina, bovina) es una verdadera fábrica de epidemias animales y humanas”. También, advierte que: “la cría masiva de animales confluye con la destrucción de hábitats naturales y de biodiversidad”, los principales causantes de esto son “el sistema alimentario agroindustrial en su conjunto, el crecimiento urbano descontrolado y el avance de megaproyectos para servicio de los anteriores, como minería, carreteras y corredores comerciales”. (Ribeiro, 2020)

Sumado a lo anterior, otros autores, plantean que la industrialización rampante ha originado la *crisis ecológica*, por otra parte, la globalización ha generado la *crisis de deterioro social*, ambos aspectos de una misma corriente que mueve un todo, es decir, “la expansión del sistema capitalista mundial”; asimismo, afirman que el capital ha degradado a la mayoría de la población mundial como un simple depósito de fuerza de trabajo. (Kovel & Lowy, 2020)

En este sentido, los autores del *Manifiesto ecosocialista* (2020), proponen que la salida se podría dar a través del *ecosocialismo*, es decir, “el desmantelamiento de la separación de los productores respecto de los medios de producción” basado en un marco ecológico, éste, supone una sociedad mundial en un grado de

armonía ecológica con la naturaleza y la extinción de la dependencia en los combustibles fósiles.

Cabe puntualizar, que las medidas de confinamiento implementadas como medidas de protección frente al Covid-19, han desatado una crisis económica, política, social e incluso ambiental a la cual se enfrenta el mundo; sin embargo, también como hemos visto hay algunas posturas que proponen un cambio de rumbo para contener el calentamiento global y las repercusiones que ha traído este virus catastrófico.

Sin embargo, ¿es posible que nos encontremos frente a una tercera guerra mundial de carácter *bacteriológico*?; es decir, estamos viviendo un nuevo tipo de guerra entre los dos bloques hegemónicos, por un lado, Estado Unidos y sus aliados, por otro lado, el bloque comunista con China y Rusia a la cabeza; sin embargo, esta guerra es de carácter biológico e incluso tecnológico, pero podría concluir en un conflicto bélico en el futuro no muy lejano.

En este sentido, lo que sabemos con certeza es que, mucho más allá del *coronavirus*, hay una guerra comercial entre China y Estados Unidos. Una guerra sin cuartel que, como todo, tendrá que terminar con un vencedor y un vencido. Desde el punto de vista de Estados Unidos, es urgente neutralizar el liderazgo de China en cuatro áreas: la fabricación de teléfonos móviles, las telecomunicaciones de quinta generación (inteligencia artificial), los automóviles eléctricos y las energías renovables. (De Sousa Santos, 2020)

Cabe señalar, que Estados Unidos ha tratado de conservar su poder a como dé lugar, en contraste, China y Rusia cada vez muestran más su poder económico, militar, político y tecnológico. El gran enfrentamiento que existe entre el Norte y Sur es cada vez más evidente con luchas sangrientas que se han presentado a lo largo del siglo XX y seguirán en el siglo XXI, la mayoría de las naciones quieren quitarse el yugo opresor de los Estados Unidos y la única forma de hacerlo es a través del desarrollo de nuevas armas biológicas, químicas y nucleares para enfrentar al imperialismo norteamericano.

Para el escritor Immanuel Wallerstein, el sistema mundo moderno sentó sus bases en la burocracia administrativa, el poder y los puestos de mando estatales, dicho sistema ha sido cada vez más deficiente encontrando su derrumbe el siglo XXI. En conclusión, el periodo en que estamos entrando 2000-2050, es un periodo de guerra por el poder hegemónico (político, económico, social, cultural y ambiental) entre Estados Unidos aliado de Gran Bretaña contra China y Rusia; sin embargo, los países del Sur seguirán siendo dominados a menos que se organicen y formen bloques que puedan lograr cambios verdaderos haciendo a un lado el individualismo.

A propósito de lo anterior, es importante puntualizar que derivado del regreso del partido demócrata a la presidencia de Estado Unidos con el triunfo de Joe Biden, son cada vez más evidentes las tensiones diplomáticas entre Rusia y Estados Unidos, ejemplo de esto, son las declaraciones que hizo el demócrata en una entrevista reciente, donde acusó de “asesino” a Putin en una entrevista en

televisión y señaló que pagaría las consecuencias por su injerencia en las elecciones estadounidenses de 2016 y 2020.

Sin embargo, el presidente Ruso Vladimir Putin, respondió a las declaraciones, señalando que: "No se trata únicamente de una expresión infantil, de una broma. Tiene un sentido profundo y psicológico. Siempre vemos en los demás nuestras propias cualidades, pensando que son como nosotros", además le solicitó una reunión virtual inmediata para continuar la discusión, pero Biden se negó por "temas de agenda". (AFP, 2021)

Lo anterior, deja incertidumbre a nivel mundial ya que la ruptura entre los dos bloques geopolíticos, puede traer consecuencias severas, estamos a un paso de una nueva *Guerra Fría* entre ambas naciones, que puede convertirse en enfrentamientos bélicos ya que ambos países tienen el poder económico, militar, tecnológico y nuclear que podría provocar una tercera guerra mundial bacteriológica o peor aún bélica, utilizando armas nucleares, afectando a las regiones aledañas.

Además, cabe señalar las provocaciones constantes de la OTAN hacia Rusia, a través de Polonia a quien pretende entregarle misiles para ejercer presión al país ruso; por otra parte, Libia, Terán, Siria se preparan para enfrentar a Israel, sin embargo, este país se encuentra desarrollando energía nuclear con la que puede fabricar bombas atómicas.

## **Capítulo 4. Políticas económicas del Estado mexicano**

En este capítulo se plantea una propuesta teórica sobre las acciones económicas y sociales que el gobierno mexicano pudiera adoptar, ante el panorama de una gran depresión mundial, producto de la devastación que ha provocado el modelo neoliberal a causa del capitalismo, impuesto por las grandes potencias mundiales, particularmente por la hegemonía del imperialismo estadounidense.

En este sentido, antes de entrar en materia y desarrollar dicha propuesta teórica, es necesario hacer un breve recuento sobre los antecedentes históricos de la política económica y como el Estado mexicano adoptó el modelo neoliberal producto del capitalismo (cabe señalar que debido a la brevedad del ensayo es probable que algunos autores queden fuera), el cual provocó el endeudamiento público que trajo como consecuencia un alto rezago económico, que se transformó en pobreza extrema para la gran mayoría de los mexicanos.

### **4.1 Economía política y la instauración del modelo neoliberal en América Latina y México**

De acuerdo con Carlos Tello (2014), Adam Smith escribió que: “el gran propósito de la economía política de cualquier país es el de aumentar la riqueza y el poder de ese país”, asimismo, debe “proporcionar abundantes ingresos o subsistencia para las personas y, proporcionar al Soberano suficientes ingresos para atender los servicios públicos”.

Así mismo, Adam Smith señala que lo primero es definir con claridad las diferentes cosas y asuntos que tiene que atender el Soberano (es decir, el Estado). Lo

segundo, establecer la forma y las características para atenderlas de manera adecuada. Lo tercero, precisar el costo -de inmediato y en el tiempo- que todo ello entraña. Después, en cuarto lugar, allegarse los fondos necesarios para ello [...]. Finalmente, en quinto lugar, recurrir a la deuda pública cuando ello sea conveniente, posible o necesario.

En este sentido, para Adam Smith la idea de la mano invisible, se refiere a cómo la ley de la oferta y la demanda benefician al conjunto de la sociedad de una manera indirecta; es decir, no hay nada de malo con que cada persona busque su interés individual, esto lo señaló en su obra *La riqueza de las Naciones*.

Sin embargo, uno de los precursores que sentó las bases de la economía, fue John Maynard Keynes, quien planteó tres preguntas claves que todo Estado debe hacerse: “qué se produce, cómo producirlo y para quién”, es decir, a quién se debe distribuir, lo cual implicó su intervención en el mercado.

Por otra parte, “el enfoque clásico considera que el mercado tiene la capacidad de regularse así mismo sin necesidad de que el Estado intervenga” según la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP, Diplomado. Presupuesto basado en Resultados 2020, 2020).

Es decir, en el sistema de mercado “son los precios los que juegan un rol fundamental en las decisiones de qué, cómo y para quién producir”; en este modelo, “los precios se forman libremente, de tal manera que las decisiones son descentralizadas y se genera una organización horizontal y muy fluida entre las diferentes capas sociales” (García, 2000).

Así mismo, desde un punto de vista intermedio, “la Economía del Bienestar planteada por Arthur Pigou en el cual se reconoce que ante la incapacidad de la economía orientada solo por el mercado, de mantener el pleno empleo y de atender necesidades sociales, se requieren programas gubernamentales que atiendan temas como la seguridad social, la vivienda y los seguros contra el desempleo [...]” (SHCP, Diplomado. Presupuesto basado en Resultados 2020, 2020).

Contrario a lo anterior, para Carlos Marx, “la naturaleza del capitalismo sólo podía entenderse estudiando el origen de la plusvalía, pues la característica del capitalismo deriva de la manera en que la plusvalía se extrae durante el proceso de la producción” (Tello, 2014).

El capitalismo es un régimen social en el que los instrumentos y medios de producción pertenecen a un reducido número de capitalistas y terratenientes, mientras que la masa del pueblo carece en absoluto, o casi en absoluto, de propiedad, y tiene que ponerse a trabajar por cierto salario para subsistir. (Manual de Historia y Economía, 1991)

En este sentido: “El desarrollo económico, para Marx, históricamente ha significado una transformación de vasto alcance en la estructura económica, social y política de la sociedad, en la organización dominante de la producción, de la distribución y del consumo”. (Tello, 2014)

Es por ello que, Marx buscaba un cambio radical y revolucionario, es decir, acabar con la propiedad privada, de una vez y para siempre, ya que como se ha

observado a través de los años, nada ha detenido el desarrollo del capitalismo que ha destruido todo a su paso. (González O. , 2021)

A su vez, el Doctor Hassan Dalband señala que:

Schumpeter subraya, como Marx, que la sociedad capitalista y su desarrollo industrial se basan en contradicciones que el sistema no puede resolver, lo cual significa que se transforma en otro sistema social, con una nueva estructura económica, es decir, una forma del socialismo, en la cual se planifican los recursos económicos (un modelo institucional con el control de la producción bajo una autoridad central). (Dalband, 2010)

Por otra parte, si bien, “la economía moderna también puede definirse como la ciencia que estudia lo escaso y sus precios, en el marco de la propiedad privada” (García, 2000); para Federico Engels “la economía política es, en su más amplio sentido, la ciencia de las leyes que rigen la producción y el intercambio de los medios materiales de vida en la sociedad humana [...]. La economía política no puede, por tanto, ser la misma para todos los países y para todas las épocas históricas” (Tello, 2014).

La economía política tiene mucho de propuestas de naturaleza económica y social, y también política, que viene a ser la suma articulada de las dos primeras. Propiamente, aborda las cuestiones de la economía del Estado, que tiene su mejor y más compleja expresión en las finanzas públicas. Es decir, si bien la economía no es del todo una ciencia, por ello se apoya en el arte de la política, y con la combinación de ambas se logra la economía política.

La intervención del Estado en la economía se dio de forma casi natural, la mayoría de los países latinoamericanos adoptaron el modelo neoliberal capitalista; sin embargo, cabe señalar que éste no trajo las glorias que plantearon los defensores

del mismo, es decir, muchos países (entre ellos México) tuvieron periodos de recesión y crisis económicas producto de su aplicación.

Cabe señalar que, al inicio, con la Primera Guerra Mundial y sus secuelas. Después, con la crisis global del capitalismo que se inicia en 1929 y que se extiende durante la década de los años treinta del siglo pasado. Más tarde con [...] la Segunda Guerra Mundial y la posterior recuperación, a partir de 1945, de las economías nacionales devastadas durante los años de conflicto [...] los gobiernos y los partidos políticos de diversa ideología asumieron la responsabilidad de aliviar la desigualdad social [...] y poner en práctica, el Estado de Bienestar. (Tello, 2014)

La implementación del modelo neoliberal en los países latinoamericanos surge a raíz de los estancamientos económicos y crisis que enfrentó América Latina a lo largo de su historia, producto de los cambios provocados en la economía mundial, en consecuencia, se fueron diseñando programas estructurales con la intención de mejorar las condiciones económicas.

En este sentido, se puntualiza que: “Uno de los primeros programas de ajuste estructural adoptado por algunos países de la región fueron los Acuerdos Bretton Woods que se celebraron en julio de 1944, con tres grandes premisas: desarrollo, estabilidad financiera internacional y liberalización del comercio, después de la Segunda Guerra Mundial”. A raíz de éstos, surge “el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF), después conocido como Banco Mundial, el 22 de junio de 1944. [...] El segundo organismo creado fue el Fondo Monetario Internacional”. (Martínez R. & Reyes, 2012)

La creación de estos acuerdos dio origen a la instauración del modelo neoliberal en la región latinoamericana, con el propósito de “proveer las herramientas necesarias que permitieran resolver los problemas económicos de los países miembros, a través del financiamiento de investigaciones y proyectos que estimularan el crecimiento, disminuyendo al mismo tiempo los índices de pobreza”.

Por otra parte, la implementación del Estado de Bienestar en los países latinoamericanos incluido México, se basó “en los principios de la igualdad de oportunidades, la equitativa distribución de la riqueza y de la responsabilidad pública del Estado, para proporcionar a los ciudadanos lo necesario para tener una vida digna, adecuada” (Tello, 2014).

Cabe señalar que la aplicación de estas políticas económicas en América Latina y particularmente en México, trajo años de estabilidad económica que se dieron gracias a la aplicación de la Economía Mixta, una combinación entre el sector público y el sector privado, es decir, “la construcción de una buena mezcla de Estado, mercado e instituciones democráticas para garantizar la paz, la inclusión, el bienestar y la estabilidad”, esta etapa se conoció como la *Edad de Oro del Capitalismo*.

Sin embargo, a partir de la década de 1970 se acabó el encanto y las economías latinoamericanas comenzaron a caer, “el ritmo de crecimiento de la productividad disminuyó, las utilidades de las empresas se comprimieron y la inflación se disparó. Apareció el estancamiento con inflación” (Tello, 2014).

La economía mexicana no fue la excepción, su Producto Interno Bruto (PIB) cayó de 3.17% (1950-1973) a 1.37% (1973-2001); la aplicación de las políticas neoliberales con el objetivo de lograr “finanzas públicas sanas” y “promover el crecimiento económico global y una más equitativa distribución del ingreso”, lamentablemente no cumplieron sus propósitos, por el contrario, “ha crecido de manera notable la desigualdad en la distribución personal del ingreso en muchos de los países del mundo” y principalmente en México, derivado de las recesiones económicas (2007, 2009, 2014) y la crisis económica actual provocada por la pandemia mundial a raíz de la llegada del Covid-19.

México adoptó las políticas económicas neoliberales, incluso hasta nuestros días el gobierno mexicano se rige por una combinación entre lo público y lo privado, en la cual resultó necesaria la intervención del Estado en la economía para llevar a cabo sus planes de gobierno y la implementación de sus políticas y programas públicos, con el objetivo de satisfacer las necesidades sociales pero también políticas, lo cual ha sido plasmado en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917 y en su Plan Nacional de Desarrollo (PND) sexenal.

La política neoliberal en México se da a partir de la llegada a la Presidencia de la República de Miguel de la Madrid, lo cual trajo consigo una serie de cambios en el rumbo nacional y la implementación de reformas importantes en materia política y económica.

En este sentido, “[...] se pusieron en práctica tres reformas fundamentales, posteriormente llamadas estructurales, que organizaron la política económica y social de los gobiernos de los presidentes Miguel de la Madrid (1982-1988), Carlos

Salinas de Gortari (1988-1994), Ernesto Zedillo (1994-2000), Vicente Fox (2000-2006), Felipe Calderón (2006-2012) y Enrique Peña Nieto (2012-2018) [...] (éstas) fueron: a) redimensionar el Estado; b) apertura al exterior y, c) reforma de los mercados monetario, crediticio y financiero.” (Tello, 2014)

Por añadidura, se puede apuntar que cada sexenio estuvo marcado por diferentes coyunturas políticas, económicas, sociales, culturales e incluso ambientales, por ejemplo, en las últimas dos administraciones (2006-2018) prevaleció la corrupción desorbitada, la malversación de recursos, el tráfico de influencias y sobre todo la violencia que cobró la vida de miles de inocentes; además, se disparó el endeudamiento público, el rezago económico y la pobreza extrema.

Cabe señalar, la declaración de la guerra contra el narcotráfico que hizo el gobierno de Felipe Calderón, la cual cobró la vida de miles de personas inocentes, o por otra parte, los actos de corrupción en los que se envió envuelto el gobierno de Enrique Peña Nieto; en ambos casos ex funcionarios de ambas administraciones se encuentran actualmente enfrentando procesos judiciales, por un lado, García Luna ex secretario de Seguridad Pública de Calderón, acusado de lavado de dinero y vínculos con el narcotráfico, y por otro, Rosario Robles y Emilio Lozoya, ex secretaria de Desarrollo Social y Desarrollo Territorial y Urbano y ex director de Pemex, respectivamente, ambos de la administración de Peña Nieto acusados de realizar desvío de recursos del erario público, orquestar la “Estafa Maestra” y favorecer a empresas privadas en la licitación de contratos en Pemex.

### **4.3 Propuesta para la reactivación económica en México**

La actual administración encabezada por el presidente Andrés Manuel López Obrador, se propuso hacer una *transformación de la realidad del país*, a través de la participación, de la sociedad civil, los pueblos y comunidades indígenas, los grupos interesados y el gobierno, denominada Cuarta Transformación (4T), cuyos pilares quedaron plasmados en su Plan Nacional de Desarrollo (2019-2024), publicado el 12 de julio de 2019.

Sin embargo, la situación financiera mundial tuvo un declive importante en el año 2020, el cual se refleja en la caída del Producto Interno Bruto (PIB) de las economías mundiales, en el caso de Estados Unidos su PIB disminuyó un 3.5% con respecto al año anterior (2019), su peor caída desde 1946, y 2.5% en comparación al 2009, durante la crisis financiera de ese año (Tappe, 2021).

Por otra parte, el PIB de México cayó 8.6% anual, debido a los efectos generados por la crisis del Covid-19, que provocó la caída de la actividad económica, su mayor contracción desde la Gran Depresión de los años 30, de acuerdo con cifras del INEGI (Saldívar, 2021). Además, provocó pérdida de miles de empleos, cierres de pequeñas y medianas empresas y paralizó por completo todas las actividades culturales, siendo uno de los sectores más golpeados.

El objetivo del PND 2019-2024 es construir un modelo viable de desarrollo económico, de ordenamiento político y de convivencia entre los sectores sociales, para lograr el progreso con justicia y el crecimiento con bienestar. (SHCP, Diplomado. Presupuesto basado en Resultados 2020, 2020)

En este sentido, derivado de la coyuntura que actualmente atraviesa la humanidad y particularmente México, la propuesta de economía política que se propone para el gobierno mexicano, es llevar a cabo la aplicación de un programa que incentive la economía interna, acompañar sus políticas públicas incentivando la economía local, mayor inversión en el campo, invertir en energías renovables y sustentables, cumplir con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) establecidos en la Agenda 2030 y guiar sus políticas económicas hacia este camino.

Así mismo, para contrarrestar los efectos que ha provocado el calentamiento global a nivel mundial, el gobierno mexicano debe coadyuvar con los ciudadanos en la instalación de celdas y calentadores solares para producir energías renovables y apoyar en la implementación de huertos urbanos que garanticen su alimentación.

A decir verdad, el Estado mexicano debe cumplir estrictamente con los 12 principios rectores que rigen su Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024: Honradez y honestidad; No al gobierno rico con pueblo pobre; Al margen de la ley, nada; por encima de la ley, nadie; Economía para el bienestar; El mercado no sustituye al Estado; Por el bien de todos, primero los pobres; No dejar a nadie atrás, no dejar a nadie fuera; No puede haber paz sin justicia; El respeto al derecho ajeno es la paz; No más migración por hambre o por violencia; Democracia significa el poder del pueblo; Ética, libertad, confianza. (DOF, 2019)

Además, el gobierno mexicano debe fomentar el empleo, apoyar con más créditos a las personas que perdieron sus empleos y plantear una reforma fiscal que permita una recaudación más justa y equitativa en beneficio de toda la población,

sin embargo, cabe señalar que la pandemia producto del Covid-19, ha desestabilizado las economías mundiales principalmente a la mexicana, por ello el Estado mexicano debe incentivar la economía nacional y apoyar a los sectores de la población más vulnerables.

Por otra parte, derivado de los efectos que provocó la pandemia del Covid-19 en México, el CONEVAL (2020) recomendó, reforzar el empleo formal mediante la implementación de créditos a la pequeñas y medianas empresas para proteger el empleo; en cuanto al empleo informal, apoyar a este sector de la población a través de créditos, como en el caso del Programa Microcréditos para el Bienestar que otorga financiamiento y capacidades técnicas para el inicio o consolidación de micronegocios.

Aunado a lo anterior, se debe analizar la implementación de nuevas estrategias para proteger a la población más vulnerable, por ejemplo, consolidar la protección social a través de una pensión universal mínima de retiro e invalidez financiada con impuestos generales. Garantizar los Derechos sociales, de alimentación nutritiva, suficiente y de calidad para los sectores más vulnerables; y, garantizar la salud y la educación en la población. (CONEVAL, La política social en el contexto de la pandemia por el virus SARS-CoV-2 (COVID-19) en México, 2020)

Por último, el sociólogo portugués Boaventura de Sousa Santos (2020), planteó en una entrevista reciente, que esta pandemia puede ser la gran oportunidad para pensar de otra manera, en otro modelo civilizatorio. “Hace mucho tiempo que este modelo está totalmente roto, desde un punto de vista social, ético y político. No tiene futuro. Es un cambio social, de conocimientos, político y cultural.”

## **Conclusión**

Vivimos en un mundo globalizado, después del Covid-19 ya nada será igual, nos encontramos inmersos en medio de una incertidumbre total, la vida social, económica y política mundial cambió por completo, nos reinventamos y adaptamos a una dinámica que desconocíamos, tuvimos que tomar medidas extremas de confinamiento para protegernos de un nuevo virus que lamentablemente cobró la vida de millones de personas a nivel mundial, además de los estragos físicos, emocionales y económicos que sigue provocando en la población.

La situación social ha cambiado drásticamente en el mundo, particularmente en México, se vive un ambiente tenso, muy diferente a como estábamos acostumbrados, existe mucha incertidumbre, la gente ha cambiado inesperadamente su ritmo de vida, se han implementado nuevas formas de convivencia de manera virtual, se han diseñado nuevas modalidades de trabajo y estudio desde casa, además de controles sanitarios rigurosos en centros laborales y comerciales.

Por otra parte, el contexto geopolítico ha dado un giro inesperado, los intereses políticos mundiales se han enfocado en qué país ha combatido de forma más eficiente la pandemia y quién ha logrado inventar la vacuna más eficaz contra el coronavirus y qué país la aplica de manera más rápida.

Además, las relaciones diplomáticas se han visto mermadas a raíz del surgimiento del Covid-19, ya que nos encontramos inmersos en enfrentamientos constantes

entre los dos bloques geopolíticos, Estados Unidos y la Unión Europea, contra China, Rusia y el bloque comunista; estamos a poco de una tercera guerra mundial, que podría ser de carácter bélico, tecnológico, nuclear o incluso bacteriológico.

Por otra parte, en México la pandemia ha sido utilizada con fines electorales, los adversarios políticos del partido en el poder han menospreciado las acciones implementadas por el Gobierno Federal desde su inicio y han atacado abiertamente a las autoridades federales señalando que no han sabido manejar la crisis sanitaria.

Sin embargo, olvidan que en buena medida ellos son corresponsables de las deficiencias en el Sistema de Salud, debido a la malversación de recursos, actos de corrupción, fraudes, daño al erario público, y desvío de recursos públicos; acciones orquestadas en las administraciones pasadas (2012-2018) donde gobernó el PRI, y (2000-2012) donde el PAN gobernó durante dos sexenios consecutivos.

Más allá de la declaración de la OMS, hasta el momento, se desconoce el verdadero origen del Covid-19, no se sabe si fue creado para desestabilizar la economía de la República Popular China, o pudo ser gestado por las élites financieras que dominan el mundo con la finalidad de orquestar un plan macabro para desaparecer el mayor número de personas a nivel mundial; sin embargo, la versión oficial señala que es de origen zoonótico y no fue creado en ningún laboratorio.

Lo que es un hecho es que China está a nada de convertirse en la nueva potencia hegemónica mundial y queda abierta la reflexión si el gigante asiático ya tenía todo planeado, como una película de ciencia ficción, con el objetivo de resurgir entre las cenizas y coronarse como el nuevo país hegemónico mundial.

Sin duda, a un año del surgimiento del Covid-19, hemos aprendido que nosotros somos parte del cambio, que la solución a nuestros problemas no necesariamente vendrá de un *mesías* o de un ente supremo, que el Estado mexicano puede ser un actor global importante, pero debemos poner nuestro grano de arena desde la posición en que nos encontremos para que las cosas cambien arriba, entender que nosotros somos agentes del cambio.

Por otra parte, debemos coadyuvar en el cambio de rumbo del país, involucrarnos en la lucha social, apoyar a las personas más vulnerables de la sociedad, exigir el respeto a los Derechos Humanos, promover la equidad de género y el respeto a la mujer, luchar por jornadas de trabajo justas en condiciones dignas, con derechos laborales, servicio médico y medicamentos de calidad.

Por último, participar en los Foros Sociales Mundiales que luchan contra los dueños del capital y las empresas transnacionales, los cuales buscan derrocar el sistema neoliberal que cada vez es menos sostenible, tumbar la propiedad privada y cambiarla por la propiedad pública, a través de la movilización social organizada y la acción colectiva.

***¡Nada humano me es ajeno!***

## Referencias bibliográficas

1. AFP. (18 de marzo de 2021). *Internacionales*. Obtenido de El Economista: <https://www.eleconomista.com.mx/internacionales/Putin-se-burla-de-Biden-y-le-propone-una-reunion-difundida-en-vivo--20210318-0059.html>
2. AN, R. (2 de febrero de 2021). *Calendario de la llegada de vacunas contra Covid a México*. Obtenido de Aristegui Noticias: <https://aristeguinoticias.com/0202/mexico/asi-queda-el-calendario-de-la-llegada-de-vacunas-contra-covid-a-mexico/>
3. Aristegui, N. (9 de febrero de 2021). *Coronavirus no salió de laboratorio, es de origen animal y surgió en diciembre de 2019 e Wuhan*. Obtenido de Aristegui Noticias: <https://aristeguinoticias.com/0902/mundo/coronavirus-no-salio-de-laboratorio-es-de-origen-animal-y-surgio-en-diciembre-en-wuhan-concluyen-china-y-la-oms/> Fuente consultada el 11 de febrero del 2021
4. Arroyo, J. (11 de marzo de 2020). *Coronavirus: la OMS declara la pandemia a nivel mundial por Covid-19*. Obtenido de Redacción Mediática: <https://www.redaccionmedica.com/secciones/sanidad-hoy/coronavirus-pandemia-brote-de-covid-19-nivel-mundial-segun-oms-1895> Fuente consultada el 10 de diciembre de 2020
5. Atienza, J. (2019). *Jeremy Rifkin: Un Green New Deal Global para salvar al mundo*. Obtenido de ETHIC: <https://ethic.es/2019/12/jeremy-rifkin-un-green-new-deal-global-para-salvar-al-mundo/> Fuente consultada el 22 de octubre de 2020
6. BBC. (2 de marzo de 2021). *BBC News Mundo*. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-51705060>
7. Brown, D., & Palumbo, D. (29 de marzo de 2020). *BBC NEWS*. Obtenido de MUNDO: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-52080594>
8. Chossudovsky, M. (11 de octubre de 2020). *La hoja de ruta del Covid-19: hacia el caos económico global y la destrucción social*. Obtenido de Global Research: <https://www.globalresearch.ca/> Fuente consultada el 25 de octubre de 2020
9. CLACSO. (2020). *Covid-19: Catalizador de la crisis mundial y el nuevo papel de China*. Obtenido de Pensar la Pandemia. Observatorio social del coronavirus: <https://www.clacso.org/covid-19-catalizador-de-la-crisis-mundial-y-el-nuevo-papel-de-china/> Fuente consultada el 26 de octubre de 2020

10. Coneval. (31 de julio de 2019). *Medición de la Pobreza (2018)*. Obtenido de Coneval: <https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza-2018.aspx>
11. CONEVAL. (2020). *Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2020*. Ciudad de México: Coneval. Obtenido de <https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/IEPSM/Paginas/IEPDS-2020.aspx>
12. CONEVAL. (2020). *La política social en el contexto de la pandemia por el virus SARS-CoV-2 (COVID-19) en México*. Obtenido de [www.coneval.org.mx](http://www.coneval.org.mx)
13. Corona, S. (21 de noviembre de 2020). *López Obrador pide a los países del G20 que el confinamiento por la pandemia no sea “excesivo”*. Obtenido de EL PAÍS: López Obrador pide a los países del G20 que el confinamiento por la pandemia no sea “excesivo”
14. Dalband, H. (2010). *Democracia y Derechos Humanos en Cuba y Estados Unidos*. México: Ce-Acatl, A.C.
15. De Sousa Santos, B. (17 de marzo de 2020). *Coronavirus: Todo lo sólido se desvanece en el aire*. *El País*. Obtenido de El País.
16. De Sousa, B. (20 de marzo de 2020). *Virus: todo lo sólido se desvanece en el aire*. Obtenido de La Jornada: <https://www.jornada.com.mx/2020/03/20/politica/009a1pol>
17. DOF. (2019). *Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024*. Obtenido de Recuperado de [https://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5565599&fecha=12/07/2019](https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5565599&fecha=12/07/2019)
18. El País. (31 de diciembre de 2020). *El País Economía*. Obtenido de [https://cincodias.elpais.com/cincodias/2020/12/30/fortunas/1609362528\\_375551.html?utm\\_source=Facebook&ssm=FB\\_MX\\_CM&fbclid=IwAR12ws2B1y7slwYcC9TQeHOJAudqLEx1Al7pRh57VP\\_vDCswbn3qoqeQJb8#Echobox=1609437435](https://cincodias.elpais.com/cincodias/2020/12/30/fortunas/1609362528_375551.html?utm_source=Facebook&ssm=FB_MX_CM&fbclid=IwAR12ws2B1y7slwYcC9TQeHOJAudqLEx1Al7pRh57VP_vDCswbn3qoqeQJb8#Echobox=1609437435)
19. Expansión. (23 de noviembre de 2018). *Economía*. Obtenido de 6 factores que explican el colapso petrolero en 2018: <https://expansion.mx/economia/2018/11/23/6-factores-que-explican-el-colapso-del-petroleo-en-2018>
20. Expansión. (10 de septiembre de 2020). *Política*. Obtenido de <https://politica.expansion.mx/mexico/2020/09/10/la-secretaria-de-salud-reporta-2-130-suicidios-entre-enero-y-junio-de-este-ano>

21. Fernández S., S. (2020). *La crisis del petróleo*. Obtenido de Anáhuac México: <https://www.anahuac.mx/mexico/noticias/la-crisis-del-petroleo>
22. García, V. (2000). *Para entender la economía política (y la política económica)*. México: Centro de estudios monetarios latinoamericanos.
23. Gobierno de México. (enero de 2020). *Nuevo coronavirus 2019-nCoV*. Obtenido de Secretaría de Salud: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/531736/Mensajero\\_Coronavirus.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/531736/Mensajero_Coronavirus.pdf)
24. González, J. (29 de noviembre de 2020). *México AS*. Obtenido de Mapa, muertes y casos de coronavirus en México por estados: [https://mexico.as.com/mexico/2020/11/29/actualidad/1606666384\\_310139.html](https://mexico.as.com/mexico/2020/11/29/actualidad/1606666384_310139.html)
25. González, O. (26 de febrero de 2021). *¿Qué nos impide actuar?* Obtenido de Wall Street Internacional: <https://wsimag.com/es/economia-y-politica/64981-que-nos-impide-actuar>
26. INEGI. (15 de febrero de 2021). *ENOEN*. Obtenido de <https://www.inegi.org.mx/app/saladeprensa/noticia.html?id=6349>
27. Jones, L. (29 de marzo de 2020). *BBC News*. Obtenido de Mundo: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-52080594>
28. Kovel, J., & Lowy, M. (9 de junio de 2020). *Manifiesto Ecosocialista*. Obtenido de Rebelión: <https://rebellion.org/> Fuente consultada el 27 de octubre de 2020
29. Manual de Historia y Economía. (1991). *La Sociedad Capitalista (Parte II)*. México: Quinto Sol.
30. Martínez R., & Reyes, G. (2012). *Scielo*. Obtenido de El Consenso de Washington: la instauración de las políticas neoliberales en América Latina.: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-77422012000100003&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422012000100003&lng=es&tlng=es). Recuperado el 17 de septiembre de 2020
31. Menezes F. J. , V., & Rodil M., Ó. (31 de mayo-agosto de 2012). *LA CRISIS FINANCIERA GLOBAL EN PERSPECTIVA: GÉNESIS Y FACTORES DETERMINANTES*. Obtenido de Revista de Economía Mundial: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86623416008>
32. Pardo, P. (18 de marzo de 2021). *Joe Biden ofrece a México 2,5 millones de vacunas a cambio de que ese país controle la inmigración de Centroamérica*. Obtenido de El Mundo:

<https://www.elmundo.es/internacional/2021/03/18/6053a07bfdddf65038b45ca.html>

33. Quelart, R. (18 de enero de 2021). *El PIB de China creció un 2.3% en 2020 pese a la pandemia*. Obtenido de La Vanguardia: <https://www.lavanguardia.com/economia/20210118/6184627/pib-china-2020.html>
34. Rasso, J. (24 de abril de 2020). *Geopolítica y Pandemia*. Obtenido de Rebelión: <https://rebelion.org/geopolitica-y-pandemia/>
35. Ribeiro, S. (25 de abril de 2020). *Gestando la próxima pandemia*. Obtenido de La Jornada: <https://www.jornada.com.mx/2020/04/25/opinion/023a1eco>  
Fuente consultada el 26 de octubre de 2020
36. Rodríguez, M. L. (2014). *¿Qué estudia la Geopolítica?* *Revista de Geopolítica*.
37. Roitman R. , M. (29 de octubre de 2011). *Movilizaciones Globales*. Obtenido de La Jornada: <https://www.jornada.com.mx/2011/10/29/opinion/026a1mun>
38. Saldívar, B. (29 de enero de 2021). *Crisis Económica por Covid-19*. Obtenido de El Economista: <https://www.eleconomista.com.mx/economia/Economia-mexicana-se-contraj-8.5-en-el-2020-la-mayor-desde-1932-20210129-0033.html>
39. Santiago, J. (07 de marzo de 2021). *Covid-19 y Pobreza*. Obtenido de Crónica: [https://www.cronica.com.mx/notas-covid\\_19\\_y\\_pobreza-1179552-2021#.YETuvu9nxmA.twitter](https://www.cronica.com.mx/notas-covid_19_y_pobreza-1179552-2021#.YETuvu9nxmA.twitter)
40. SEDATU. (2020). *Acciones en México para enfrentar la pandemia por COVID 19*. Ciudad de México: SEDATU.
41. SHCP. (2020). *Diplomado. Presupuesto basado en Resultados 2020*. Obtenido de Módulo I. Finanzas públicas y Planeación Nacional: <https://www.mexicox.gob.mx/> y <https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Capacitacion>
42. SHCP. (2020). *Diplomado. Presupuesto basado en Resultados 2020*. Obtenido de Modulo II. Gestión para Resultados: La creación de valor público y bienestar: Recuperado de <https://www.mexicox.gob.mx/> y <https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Capacitacion>
43. Svampa, M. (2020). Reflexiones para un mundo post-coronavirus. *Revista Nueva Sociedad*.
44. Tappe, A. (28 de enero de 2021). *La economía de EE.UU. registró en 2020 su peor contracción desde 1946*. Obtenido de CNN:

<https://cnnespanol.cnn.com/2021/01/28/la-economia-de-ee-uu-registro-en-2020-su-peor-contraccion-desde-1946/>

45. Tello, C. (2014). *La economía política de las finanzas públicas: México 1917-2014*. México: UNAM.
46. Villanueva, D. (18 de marzo de 2021). *Sin precedente, la crisis educativa causada por la pandemia en América Latina: BM*. Obtenido de La Jornada: <https://www.jornada.com.mx/2021/03/18/economia/019n1eco>
47. Villegas, R. (2020). El mundo que nos ha dominado y su posible etapa final.
48. Wallerstein, I. (22 de octubre de 2011). *El fantástico éxito de Ocupa Wall Street*. Obtenido de La Jornada: <https://www.jornada.com.mx/2011/10/22/politica/036a1pol>