

UACM

Universidad Autónoma
de la Ciudad de México

Nada humano me es ajeno

COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA Y ADMINISTRACIÓN URBANA

**DIPLOMADO EN ANÁLISIS GEOPOLÍTICO
COMO OPCIÓN DE TITULACIÓN**

**MÉXICO ANTE EL MUNDO POST COVID-19 Y LOS EFECTOS DE
UNA GRAN DEPRESIÓN ECONÓMICA SOBRE LA SOCIEDAD Y
LA ECONOMÍA DEL SIGLO XXI DESDE UNA VISIÓN
GEOPOLÍTICA**

TRABAJO FINAL QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN CIENCIA POLÍTICA Y ADMINISTRACIÓN URBANA

PRESENTA

Andrés Aquino Martínez

Comité del Diplomado

Mtro. Raúl Armando Villegas Dávalos

Dr. Hassan Dalband

Mtro. Óscar González César

Ciudad de México, abril de 2021.

SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

DERECHOS RESERVADOS ©

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

DEDICATORIA

Al pilar más importante de un individuo la familia y a aquellos que me brindaron apoyo incondicional para nunca rendirme.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mi gran compañera de vida María Luisa Gómez Serrano que sin duda me ha brindado todo su apoyo, acompañamiento y amor para lograr que esta meta se cumpliera, es sin duda un gran pilar en mi vida junto con mis hijos Camila Sofia y Emilio Santiago. A mis padres y hermana que también me brindaron su apoyo incondicional en mi vida y formación.

A mis profesores que me brindaron las bases de estudio y conocimiento que me han forjado como profesionista y politólogo, y finalmente a mi gran casa de estudios la universidad Autónoma de la Ciudad de México UACM que me brindó la oportunidad de seguirme preparando académicamente y que permitió que mi visión del mundo fuera más amplia y que nada humano me fuera ajeno.

ÍNDICE

MÉXICO ANTE EL MUNDO POST COVID-19 Y LOS EFECTOS DE UNA GRAN DEPRESIÓN ECONÓMICA SOBRE LA SOCIEDAD Y LA ECONOMÍA DEL SIGLO XXI DESDE UNA VISIÓN GEOPOLÍTICA

RESUMEN/ABSTRACT.....	5
INTRODUCCIÓN.....	7
CAPÍTULO I	
LAS PANDEMIAS QUE SACUDIERON NUESTRA HISTORIA.....	11
CAPÍTULO II	
FACTORES CAUSALES.....	29
CAPÍTULO III	
PROCESOS CONCOMITANTES.....	44
CAPÍTULO IV	
DESARROLLO DEL CONFLICTO DE LA CRISIS DE SALUD A LA CRISIS ECONÓMICA, FINANCIERA Y SOCIAL.....	51
CAPÍTULO V	
UBICACIÓN DE MÉXICO EN EL CONTEXTO GEOPOLÍTICO ANTE EL COVID-19.....	60
CONCLUSIONES.....	73
ANEXO.....	77
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	79
BIBLIOGRAFÍA.....	83

RESUMEN

La presente investigación analiza los factores causales de una posible depresión económica tras y durante el paso del COVID-19 así como su incidencia en el caso mexicano. Para ello esboce los conflictos a los que se ha sometido a la población mundial derivado de los sistemas económicos y políticos aplicados por los Estados capitalistas neoliberales, quienes desde sus políticas han generado una situación de crisis mundial que no han sabido atender. Por el contrario, han sometido a la humanidad a un flagelo constante; es decir, a un hecho social total que incide en todos los espacios y en todas las estructuras de la sociedad. Desdibujando la promesa de la eliminación de la desigualdad social y del desarrollo económico.

ABSTRACT

This research analyzes the causal factors of a possible economic depression after and during the passage of COVID-19 as well as its incidence in the Mexican case. To do this, he outlines the conflicts to which the world population has been subjected as a result of the economic and political systems applied by the neoliberal capitalist states, who through their policies have generated a world crisis situation that they have not been able to address. On the contrary, they have subjected humanity to a constant scourge; that is, to a total social fact that affects all spaces and all structures of society. Blurring the promise of eliminating social inequality and economic development.

PALABRAS CLAVE:

Crisis, Geopolítica, COVID-19, Impacto Social, Economía.

KEYWORDS:

Crisis, Geopolitics, COVID-19, Social Impact, Economy.

INTRODUCCIÓN

***“No hay que temer nada en la vida,
solo hay que entenderla.
Ahora es el momento de entender más,
para que podamos temer menos.”
Marie Curie.***

Los análisis para interpretar e intentar dar soluciones a los diversos conflictos y/o problemáticas en los que la humanidad se ve envuelta, son distintos y se abordan desde muy variadas posiciones de estudio. El presente análisis pretende atraer una mirada desde la interpretación de las Ciencias Sociales, en particular desde la postura de análisis de las Ciencias Políticas, y ante la problemática a resolver, (por las consecuencias que mantiene en las diversas sociedades), la observaremos desde los enfoques dados por la Geopolítica.

Teniendo como fin responder a la interrogante *¿Cómo me imagino el mundo post COVID-19 y los efectos de una gran depresión económica sobre la sociedad y la economía mexicana del siglo XXI?*, por lo que es importante ir estableciendo los diversos aspectos con los que la Geopolítica va dando respuestas a las problemáticas, desde el estudio de los efectos de la geografía humana, la geografía física sobre las decisiones que inciden en la política así como en las relaciones internacionales, manteniendo en constante observación el comportamiento político internacional con relación a la toma de decisiones sobre la problemática derivada de la coyuntura en la que nos encontramos como humanidad por la pandemia del SARS COVID-19.

Para dar respuesta a la pregunta eje del presente proyecto de investigación, será necesario mantener una visión amplia con relación a los contextos que desde el análisis formativo de la Ciencia Política y la Administración Urbana he adquirido, así como de las herramientas obtenidas por el Diplomado en Análisis Geopolítico.

Por dicha razón considero importante ir analizando desde una mirada de las Ciencias Políticas la repercusión de las decisiones en los entornos nacionales, toda vez que estos análisis son los que permitirán ir encontrando soluciones ante los posibles escenarios presentados por los efectos de una gran depresión económica sobre la sociedad en siglo XXI.

En el Capítulo I, titulado las Pandemias que sacudieron nuestra historia, haré un breve recorrido histórico de lo que han significado las pandemias a nivel mundial en los distintos contextos socio-estructurales, y señalaré como la humanidad fue sorteando los efectos que estas fueron dejando a su paso.

En lo concerniente al Capítulo II, llamado Factores Causales, intentaré ir estableciendo los escenarios que me brindaran mayor amplitud para dar respuesta a la interrogante antes señalada. Esbozare cuáles han sido los factores que han generado una posible depresión económica tras y durante el paso del COVID-19, analizando los diversos conflictos a los que se ha sometido la población mundial derivado de los sistemas económicos y políticos aplicados en los Estados que han determinado la situación de crisis de salud mundial, que ha afectado tanto a la economía y la legitimidad del actuar de los Estados.

Posteriormente en el Capítulo III, llamado Procesos Concomitantes, analizaré cómo afectan o inciden los Estados hegemónicos y las decisiones que estos toman en el plano internacional, en el desarrollo económico y social. Ya que estas naciones realizan en todo momento diversas acciones para mantener su supremacía, utilizando los recursos agotables del planeta, explotando y extrayendo para su industria los recursos naturales y humanos de las naciones en empobrecidas, manteniendo una constante lucha por su supremacía, buscando la manera para seguir expandiendo a sus naciones, con el dominio de las tecnologías, de las nuevas energías, así como con el desarrollo de su armamento ante una posible confrontación armada entre las potencias.

Así pues, para continuar con el desarrollo de la investigación en el Capítulo IV, mantendré centrado el análisis en el Desarrollo del Conflicto de la crisis de salud, a la crisis económica, financiera y social, generada por el paso del SARS COVID-19, y los efectos a la gran depresión económica que se espera tras su llegada y tránsito, y cómo las decisiones de los Estados han influenciado en el contexto internacional sobre todo con las medidas restrictivas por contagio, lo que ha permeado la calidad de vida de las personas, no sólo en el plano médico, sino en el plano económico y de desarrollo social. Así mismo intentaré esbozar los diversos escenarios de los países capitalistas, como los efectos en los países empobrecidos.

En el Capítulo V, con relación a la ubicación del Estado mexicano en el contexto geopolítico, analizaré cómo tras el alto flujo de contagios, se expuso a la globalización como parte del problema, y México al ser un país altamente comercial se ha visto afectado. Parte del problema se da, derivado de que el traslado

constante de productos y personas alrededor del mundo es una constante del día a día del sistema capitalista neoliberal en el que se manejan las economías. Es por ello por lo que otro producto de esta globalización sea el tránsito de la epidemia; en un primer momento a nivel nacional en China, pero que posteriormente este problema se trasladó al mundo de manera exorbitante, generando diversas epidemias en naciones cercanas como lejanas. Por ello, las organizaciones internacionales o bien conocidas como Corporaciones Internacionales señalaron el origen de un problema mundial con la Pandemia ocasionada por el virus. Por lo que los Estados confinarían a las poblaciones a sus hogares, parando las economías a nivel nacional e internacional.

Aunque se preveía que esto generaría un desequilibrio económico y financiero internacional que sumiría a la población no sólo a una crisis de salud, sino a una crisis económica, el Estado mexicano, así como sus gobernantes han tomado decisiones que mantendrán efectos en el corto, mediano y largo plazo.

Posteriormente brindaré una conclusión con posibles respuestas que permitan brindar alternativas de solución que incidan en las políticas públicas generadas por los Estados para que los efectos colaterales del SARS COVID-19, no afecten de manera tal, que potencie las problemáticas que ya prevalecían en la sociedad antes de que esta enfermedad ingresará como factor de cambio socio estructural.

CAPÍTULO I

LAS PANDEMIAS QUE SACUDIERON NUESTRA HISTORIA

“Aquel que no conoce su historia está condenado a repetirla”
Napoleón Bonaparte

En este apartado comenzaré por señalar cuáles y cuándo surgieron las diversas epidemias de salud en el Mundo continuaré analizando qué consecuencias políticas, económicas y sociales tuvieron en su época; posteriormente, describiré cómo han sido atacadas o erradicadas por las administraciones en los Gobiernos; para finalmente, señalar los antecedentes referenciales al COVID-19.

Dicha estructura coadyuvara a brindar un análisis referencial para saber qué implicaciones tiene la problemática de la pandemia por el COVID-19 a nivel mundial, así como posibles escenarios a los que nos enfrentaremos como sociedad con relación a la depresión económica que se espera como parte de los efectos de dicha Pandemia esto en el contexto Geopolítico en el que actualmente nos encontramos.

Pues bien, para abordar este primer apartado, comenzaré señalando que desde que se tiene sustento de los diversos orígenes de las civilizaciones, la humanidad ha transitado por diversos procesos que han marcado nuestras sociedades y nuestras culturas, tanto en enfermedades como en guerras, ya que sus efectos de devastación suelen ser aniquilantes.

La primera muestra que encontramos en la literatura de aquellas enfermedades que dieron un nuevo orden a las estructuras sociales y a las formas de correlacionarse con sus entornos, surgen en la Grecia Antigua, cuando se señala a la plaga, como aquel ataque o golpe, que producía en la sociedad malestar en conjunto provocando

diversas muertes, derivados por lo general de una enfermedad epidémica. Por ello, en griego dórico a cualquier enfermedad que tuviera dichos efectos se le consideraba una plaga, posteriormente el Imperio Romano llamaría a las Plagas como Pestes.

Quizás, el mejor ejemplo conocido de una plaga es aquel que fue referido en la escritura religiosa para fundar la religión de Abraham, que empieza en el viejo testamento, éxodo, Capítulo 7, versículo 11. Donde mencionan una serie de diez plagas que golpearon a los egipcios, para que el Faraón liberara a los israelitas de la esclavitud. Varias de las plagas están asociadas a los elementos, pero algunas fueron claramente de naturaleza infecciosa; los piojos, las enfermedades ganaderas, la fiebre y las muertes de los primogénitos, describen una variedad de enfermedades infecciosas, zoonosis y parasitosis. Plagas similares fueron descritas y referidas en la tradición Islámica en el capítulo 7 del Corán. (Leal, 2020, p. 2)

Dichos elementos sirvieron para sustentar la fe y el castigo divino hacia la humanidad para aquellos que osaran ir en contra del control dogmático religioso. No obstante, como señalé anteriormente, parte de los registros existentes de las enfermedades ocasionaron una reducción súbita en la población a través de su vez la muerte, lo que produjo manifestaciones de miedo y pánico social por sus efectos mortales. Uno de los registros de los que se tiene documentados en la Antigua Grecia, es la plaga Ateniese, como lo señala Leal:

Está históricamente documentada entre el 430-411 a. C. [...] El relato histórico de la plaga ateniense fue proveído por Tucídides, quien sobrevivió a la plaga; él mismo la describió en su Historia de la guerra del Peloponeso. La plaga ateniense se originó en Etiopía y desde allí se expandió a través de Egipto y Grecia. Los síntomas iniciales de la plaga incluyeron dolor de cabeza, conjuntivitis, rash cutáneo y fiebre. Las víctimas tosían sangre y sufrían de un fuerte dolor de estómago, seguido de náuseas, arcadas y vómitos. Los individuos afectados generalmente morían a los 7 u 8 días. Aquellos que sobrevivían a esta etapa, podían sufrir parálisis parcial, amnesia, o ceguera por el resto de su vida. **Médicos y otros cuidadores frecuentemente se contagiaban la enfermedad y morían con aquellos que habían tratado de sanar. La desesperación causada por la plaga**

entre los ciudadanos los llevó a ser indiferentes a las leyes de los hombres y los dioses, y muchos cayeron en la satisfacción inmoderada de sus deseos. Dada la sobrepoblación de la ciudad de Atenas, la plaga se extendió rápidamente, matando decenas de miles, incluyendo a Pericles, el amado líder Ateniense. **Con la caída de la economía y la religión, reinó la superstición, especialmente entre los antiguos oráculos.**

La plaga de Atenas afectó a la mayoría de los habitantes de la sobrepoblada Ciudad Estado y reclamó las vidas de más de un cuarto de la población. La causa de la plaga ateniense del 430 a. C. no ha sido claramente determinada, pero muchas enfermedades, incluyendo la peste bubónica o la fiebre tifoidea han sido señaladas como probables culpables. Una teoría reciente, postulada por Olson y otros epidemiólogos clásicos, consideran que la causa de la plaga Ateniense fue el virus Ébola de la fiebre hemorrágica. (Leal, 2020, p. 3)

Como podemos observar, e iremos rescatando de estos breves pasajes históricos que iré mostrando, ante la crisis epidémica de la sociedad ateniense la colectividad dejó de hacer caso a las leyes de los hombres y de los dioses, lo que nos podría dar muestra que ante el desconocimiento de cómo actuar ante una situación extraordinaria que afecta el entorno social, los pilares que dan estructura al orden social, se modifican o quedan endeble; lo que produce un estado de barbarie social que lleva a que se den conductas sin bases analíticas ni científicas, como en este caso lo fueron las de creer en eventos supersticiosos sin alguna estructura u orden social, lo que a su vez no solo permea en las instituciones o relaciones políticas creadas, sino en la economía social y en su estructura socio-cultural.

En comparación con la actual situación que se está viviendo a razón del COVID-19, podemos observar que las conductas sociales no varían mucho ante este tipo de situaciones, toda vez, en diversas partes del mundo, se comienzan a generar señalamientos para desacreditar la institucionalidad del Estado de Derecho, de la supremacía de la Ley e incluso de los avances médicos y científicos, esto a razón

de que no se dan respuestas efectivas para eliminar el riesgo para la población con relación al riesgo de contraer la enfermedad y que esta derive en la muerte de los ciudadanos.

Esta representación que señala Leal sobre la situación Ateniese se refleja en las diversas manifestaciones sociales que actualmente se viven a razón de las medidas de confinamiento social, en las que ya se comienza a percibir un descrédito contra las medidas impuestas por los Estados, en general por considerar que son medidas de restricción y dominio total de la población, la cual pierde no sólo libertades sino también recursos económicos para la subsistencia.

Para dar continuidad con este recorrido histórico, otra plaga que quedó registrada en la antigüedad fue la llamada plaga de Galeno, pues fue quien documentó la misma:

La plaga Antonina ocurrió en el imperio romano, durante el reinado de Marco Aurelio (161-180 a.c.) y se piensa que fue causada por la viruela. Traída al imperio por los soldados que retornaban de Seleucia (Siria), afectó a Asia Menor, Egipto, Grecia e Italia. **A diferencia de la plaga de Atenas, que comprometió una región geográfica limitada, la plaga Antonina se expandió a través de vastos territorios Romanos, porque el imperio estaba económica y políticamente integrado, y la sociedad ocupaba amplios espacios de territorio.** La plaga destruyó a más de un tercio de la población en algunas áreas y diezmó al ejército Romano, reclamando la vida del mismo Marco Aurelio. [...] **El impacto de la plaga en el imperio Romano fue severo, debilitando la supremacía militar y económica. La plaga Antonina afectó las antiguas tradiciones romanas, creando las condiciones para la expansión de nuevas religiones, incluyendo el cristianismo.** La plaga Antonina puede haber creado las condiciones para la declinación del Imperio Romano Occidental, que cayó 500 años d. C. (Leal, 2020, p. 4)

Podemos observar que el dominio del Imperio romano en las Ciudades-Estado conlleva a que la peste se expandiera más rápidamente a otras ciudades justo por

el dominio de este Imperio, con relación al tipo de comercio, al cobro de impuestos, al flujo de la población de una ciudad a otra y a la estructura de su Estado de Derecho. Es en este mismo sentido como se ha desarrollado la pandemia del COVID-19, con relación al sistema-mundo que Wallerstein señala, viendo la relación que coexiste en el sistema económico mundial, hegemónico, capitalista y neoliberal con en su entorno ya globalizado.

Es decir, si colocamos a los Estados-Nación que actualmente representan un imperio, y en la cual mediante el flujo de las riquezas y de la propia dinámica del comercio, así como de la relación de la población de sus sociedades con el entorno global, podremos observar que derivado de esta situación la enfermedad se propagó por todo el mundo de manera muy rápida, pero no así la solución.

Otra de las plagas o pestes documentada en la historia, es la plaga Justiniana, conocida como la primera gran pandemia se registró en el mundo antiguo en tiempos del emperador Justiniano, en el siglo VI d. C.; duró sesenta años y terminó mezclada con viruela. (Ledermann, 2003, p. 13)

Como la mayoría de las pandemias, la plaga Justiniana generalmente seguía las rutas de los proveedores, lo que era especialmente marcado en las ciudades costeras. Los movimientos militares de la época contribuyeron a la expansión de la enfermedad desde Asia Menor a África y a Europa. [...] Durante la plaga, muchas víctimas experimentaron alucinaciones previas al brote de la enfermedad. Los primeros síntomas de la plaga incluían fiebre y fatiga... la enfermedad progresaba rápidamente y las personas infectadas [...] morían dentro de algunos días. Los infectados entraban en un estado delirante y letárgico, en el cual no podían comer ni dormir [...]El Emperador Justiniano contrajo la plaga también, pero no sucumbió a ella. **Dentro de poco tiempo, todas las tumbas fueron adquiriendo mayor capacidad y los cadáveres eran apilados en las calles, a la espera de ser quemados. El imperio solucionó este problema cavando enormes tumbas y recolectando los cuerpos dentro de ellas.** Algunas de estas tumbas reportaron hasta 70,000 cadáveres, por

lo que pronto se desbordaron. Los cuerpos eran almacenados dentro de las torres, en las murallas de la ciudad, causando un hedor que contaminaba al poblado entero.

Las calles estaban desiertas y el comercio fue abandonado. Los alimentos básicos comenzaron a escasear y la gente moría de inanición, aparte de estar enfermos. El imperio bizantino fue una de sociedades más avanzadas en este tiempo, y muchas de las políticas e instituciones se vieron grandemente afectadas. Como los impuestos y la economía comenzaron a decrecer, el imperio forzó a los sobrevivientes a pagar altos impuestos. Luego del brote inicial en 541, rebotes de la plaga establecieron permanentes ciclos de infección. En el 600, es posible que la población haya sido reducida en un 40%. En la ciudad de Constantinopla, es posible que este porcentaje de muertes excediera el 50%. ...En este punto de la historia, las tradiciones cristianas comienzan a tratar de interpretar y comprender los eventos de esta naturaleza, explicándolos como “castigos por nuestros pecados” o atribuyéndolos “a la ira de Dios”. Esta interpretación de las plagas vuelve a reaparecer durante la muerte negra y juega un rol importante entre la sociedad europea. (Leal, 2020, p. 5)

Como logramos observar esta peste dejó al Imperio Romano en un declive, que si bien es cierto ya estaba resistiendo a diversos procesos internos en la vida pública del propio imperio y de las luchas de los contrarios que querían derrocarlo, los esfuerzos por consolidar de nueva cuenta al Imperio no tuvieron el efecto esperado, por el contrario, tras estos procesos se da la caída del Imperio. También podemos tomar como muestra y como reflejo las acciones implementadas en el momento, ya que en la actualidad la crisis sanitaria por el COVID-19 dejó en evidencia la crisis en los sistemas de salud a nivel mundial, y las imágenes que nos muestra Leal en correlación con la realidad que persiste ante el COVID-19 y las muertes que estos hechos desencadenan siguen siendo iguales, con la cremación masiva de cuerpos, abriendo tumbas y espacios en cementerios para entierros masivos, cuerpos apilados en la morgue esperando a ser incinerados, ha sido una constante tras esta crisis sanitaria. Es por esas realidades a las que como humanidad vamos

sobreviviendo que buscó hacer una lectura de las experiencias que estos hechos nos dejaron como humanidad y de los cuales sin duda podemos observar no hemos aprendido nada.

Después de estos acontecimientos la historia siguió marcando a la humanidad con tragedias por cuestiones de salud pública, mismas que revolucionaron las formas en cómo se entendían y resolvían los problemas de brotes de enfermedades.

Un parteaguas histórico que llevó a la ciencias a buscar alternativas de solución ante las epidemias y pandemias fue la Peste Negra, ya que ésta marcó uno de los antecedentes que dejaron muestra de las afectaciones y repercusiones que acarrear la muerte masiva de personas y la desatención de los Estados para resolver una situación que no supieron controlar, y que fuera de no saber resolverlo las condiciones socio-culturales impidieron que se lograra efectuar acciones que ayudaran a investigar y resolver la epidemia que por años mantuvo a la sociedad en un marco de ignorancia, generando prejuicios sobre las causas y los efectos de una enfermedad tan mortal y de alto contagio como lo fue esta peste. Francisco Moreno-Sánchez, María Fernanda Coss Roviroso, María Teresa Alonso de León y Álvaro Elizondo Ochoa, en el *Ensayo sobre las grandes epidemias que cambiaron al mundo*, (2018, p. 151), señalan que:

La muerte negra, la peste bubónica o peste negra, como se le conoció en la Edad Media, fue, de alguna forma, el regulador de la población. La peste se transmite por la picadura de la pulga de la rata. La sobrepoblación se asoció a hacinamiento y falta de higiene, siendo los roedores huéspedes ideales de esta dualidad. De tal forma, áreas que en la actualidad podríamos considerar como las primeras grandes urbes de la humanidad fueron frecuentemente azotadas por epidemias de peste. [...] Lo que sí está claro y documentado es la gran epidemia de peste que ocurrió en el siglo XIV y que trajo como consecuencia la muerte de dos terceras partes de la población: ciudades enteras como la Nápoles Española, Florencia y París

fueron devastadas por la enfermedad. Se calcula que en el periodo de 1346 a 1350 murieron 200,000,000 de seres humanos. [...]

La peste llegó a ser considerada como una enfermedad que mantenía a la población humana en números estables a través de los siglos. Es como si la naturaleza quisiera evitar el crecimiento exponencial de su mayor destructor.

También es cierto que fue considerada como un castigo divino, y en muchas ciudades de la Edad Media se persiguió a herejes, judíos y protestantes, ya que se consideraba que eran la razón de la epidemia. Los médicos utilizaban máscaras que evitaban el contagio, o al menos así lo pensaban, pero el aspecto macabro de dicha protección llevó a darle un tinte terrorífico a esta enfermedad poco a poco, se entendieron primero los síntomas y se aislaba a la gente infectada. Los médicos usaban esos uniformes apocalípticos que aún pueden ser vistos en museos. (Moreno-Sánchez, 2018, p. 153)

Este análisis nos deja entre ver cómo dicho proceso histórico puede ser observado desde diversos puntos de vista, donde las afectaciones sociales con relación a las pérdidas humanas no es lo más trascendental, ya que ésta es observada como un proceso de reseteo social, donde las condiciones del exterminio de la población se correlaciona a un aspecto de equilibrio entre la naturaleza y el humano.

En ese sentido, de mantener esa postura de análisis en comparación con lo que vivimos en el siglo XXI, y derivado de las condiciones en las que las sociedades actuales se relacionan con nuestro entorno natural, ese reseteo poblacional nos podría llevar a una catástrofe mundial, ya que si en aquellos entonces comenzaba a existir un hacinamiento en las Ciudades, actualmente el crecimiento poblacional nos ha llevado a graves extremos, ya que no solo la extracción de los recursos naturales es parte de las políticas implementadas por los Estados para la subsistencia no de la humanidad en sí, sino de un sistema económico como lo es el Sistema Capitalista-Neoliberal, el cual ha sumido a la población mundial en un alto desequilibrio natural y una enorme crisis por desigualdad social. La humanidad a nivel poblacional hemos crecido de manera exorbitante, afectando las condiciones

de los ecosistemas a tal grado que hemos desencadenado transformaciones en la tierra que han provocado que los procesos naturales de autorregulación del planeta se vean mermados, provocando graves crisis como lo son el calentamiento global y el deshielo de los polos, por mencionar algunos.

Como podemos observar en el proceso histórico que se vivió tras la pandemia por la Peste Negra, las afectaciones hacia la humanidad y a las condiciones en las que las sobrevivimos como especie, marcó los modelos socio políticos de la época, Leal manifiesta que:

Esta plaga fue un brote global, [...] que se originó en China en 1334, arribó a Europa en 1347, siguiendo el “camino de la seda”. Después de 50 años con esta ruta comercial, por 1400, redujo la población global desde 450 millones a 350 e inclusive 300 millones, con lo que la pandemia mató a alrededor de 150 millones. Algunas estimaciones señalan que la peste negra reclamó alrededor del 60% de las vidas de Europa. Partiendo en China, se extendió hacia Asia y el norte de la India, siguiendo la tradicional ruta establecida por el camino de la seda. La plaga arribó en Sicilia (Italia) en 1347. Después de 5 años, se había repartido tácitamente por todo el continente, moviéndose desde Rusia hasta el Occidente, en una primera oleada que reclamó 25 millones de vidas.

En ese tiempo, las autoridades científicas estaban extraviadas en cuanto a la causa de esta aflicción. El primer reporte oficial, en 1345, esgrimió que fue la alineación de tres planetas la que causó “una gran pestilencia en el aire”. No fue hasta finales del siglo XIX que la muerte negra fue comprendida como una pandemia causada por la *Yersinia Pestis*. [...] Los humanos podrían transmitir la enfermedad entre ellos, mediante gotas de saliva al estornudar o toser, además de los contactos más íntimos.

En búsqueda de una explicación razonable para una catástrofe de estas proporciones, el pueblo se volvió a la religión, invocando a santos patronos, a la virgen María, o siguiendo a las procesiones de auto flagelantes, que cantaban himnos y rezos, viajando de pueblo en pueblo. La interpretación de una Europa predominantemente católica, en el caso de la plaga Justiniana, se centraba en “el castigo divino de los pecados”. Ellos buscaban identificar a aquellos individuos o grupos sociales que habían cometido graves pecados contra Dios, frecuentemente asignados a las minorías étnicas o a las mujeres. Los judíos, en Europa, eran comúnmente acusados de “envenenar los pozos”, así que comunidades enteras fueron perseguidas y masacradas. Los cristianos no católicos fueron acusados de herejía y experimentaron una suerte similar.

Pronto, la escases de doctores hizo proliferar a charlatanes que vendían curas milagrosas, amuletos y otros adornos que ofrecían protección mágica. Vecindarios enteros e inclusive pueblos, fueron abandonados y borrados. No hubo cosechas ni viajes y el comercio comenzó a acortarse, la comida y las buenas manufacturas escaseaban. La plaga rompió las divisiones entre las clases alta y baja, e hizo surgir la clase media. (Leal, 2020, p. 10)

Como ya hemos venido observando las consecuencias socioculturales, traen diversas formas de interpretar las realidades y con base en estas interpretaciones se busca tratar de dar respuestas para conformar un estadio social de supervivencia y esperanza hacia la humanidad.

Sabemos que el periodo del oscurantismo que se mantuvo en la Edad Media permeó en la calidad de vida de los ciudadanos, derivado al control dogmático político-religioso que se mantuvo en esa época, ya que el pensar o expresar diversas maneras de ver o ser en el mundo Occidental de la época, derivó en la muerte, en la mayoría de las veces, ya que el miedo implementado en la población marco grandes sesgos de pensamiento en la sociedad, lo que conllevó que ésta al enfrentarse a condiciones como las de la epidemia por la Peste Negra, marcará mayores condiciones de desigualdad social y rezago socio cultural. No obstante, en la constante lucha por mantener visiones amplias del uso de la razón también se dieron condiciones para fortalecer las múltiples visiones que coadyuvaran a eliminar tanto la enfermedad como el rezago de pensamiento medieval.

Sin embargo, las condiciones para un desarrollo científico cultural no eran las óptimas y menos cuando los primeros en atender las pandemias estaban muriendo de manera súbita, ya que el personal médico se encontraba en condiciones de alta vulnerabilidad. Como Leal señala los doctores en la Plaga:

No era fácil en tiempos de pandemia, encontrar doctores para tratar a los enfermos de plaga. Por otra parte, si la plaga era altamente contagiosa, un doctor que visitaba a un paciente podía no solo contraer la enfermedad fácilmente, sino que transmitirla a otra persona que sufría una enfermedad distinta. La solución a este doble problema, la encontraron en la institución comunitaria de los doctores de la plaga. Estos eran médicos o cirujanos, especialmente contratados por un pueblo o villa infectados, en tiempos de epidemia, que eran los responsables del tratamiento y el catastro de los enfermos por la plaga. Este trabajo no era no sólo particularmente peligroso, sino que muy incómodo, ya que el doctor de la plaga estaba en cuarentena no solo durante la epidemia, sino que hasta bastante tiempo después. Estos puestos se aplicaban a médicos de segundo grado, que no habían sido particularmente exitosos en su práctica, o doctores jóvenes, que trataban de establecerse. Para finales del siglo XVI, los médicos eran considerados una clase más alta [...]. Venecia estaba entre las primeras ciudades dedicadas a los practicantes que se ocupaban del capítulo de las pestes en 1348. Su principal tarea, además de cuidar de los enfermos de peste, era llevar un recuento público de las muertes relacionadas con la plaga. [...] En la Europa del siglo XVI, escaseaban las comodidades, la vida era brutal y además corta, con la muerte como un evento familiar. (Leal, 2020, p. 10)

Como podemos observar en estos apartados históricos de la Edad Antigua y la Edad Media, las formas que mantuvieron las sociedades para sobrevivir ante las diversas pestes, epidemias y pandemias, no distan mucho de las actuaciones que mantienen las sociedades contemporáneas. Ya que, ante los prejuicios, el no saber cómo interactuar en sociedad ante un latente contagio y muerte, prevaleció el desinterés, el individualismo, la desinformación o bien la superstición del castigo divino.

Lo mismo sucede si analizamos las actuaciones de los Estados en esa época para mantener una cohesión social, ya que esta se arraigó bajo el precepto de la imposición del miedo social a actuar contra su Status Quo, y que justamente aquel que actuaba en contra del estado de las cosas era castigado no solo con la muerte más vil sino era maldecido por el único Dios, impuesto por la única religión permitida, que en el entorno Occidental que estamos analizando era considerada el centro del universo. Esta posición impidió que la sociedad de esa época fijara acciones

contendientes contra el Estado, el cual evidentemente no sabía cómo resolver la crisis económica, social y cultural generada por las epidemias y pandemias, ya que no solo no contaban ni con la infraestructura, ni con los avances científicos que hoy tenemos. Por lo que la única forma de controlar la epidemia en un primer momento fue a razón del miedo impuesto a reaccionar ante las crisis desatadas derivadas de las pandemias.

Debemos recordar que la Santa Inquisición estaba en su auge justamente cuando la epidemia de la Peste Negra estaba arrasando en toda Europa, situación que promovió acciones contra la herejía, el fanatismo, la brujería, por mencionar alguno de los señalamientos que perseguían para sostener el temor en la población y la cohesión social de la estructura Estatal.

Un punto para resaltar sobre la Peste Negra es el modo de transmisión mediante la Ruta Comercial, situación que actualmente también derivó en una amplia crisis de brotes pandémicos tras el COVID-19, y con mayor razón en un entorno donde los medios de transporte y comunicación se han acrecentado, así como el intercambio de productos y el alto movimiento poblacional a través de rutas de vuelo, el turismo internacional y las rutas comerciales. Desencadenando una amplia ruta de contagio derivada también del proceso globalizador que se vive actualmente.

Para mantener una visión más actual sobre cómo evolucionaron las maneras de relacionarnos como humanidad ante las pandemias, podemos decir que en la edad moderna una de las epidemias que atacó de peor manera a la sociedad fue la Epidemia de la gripe española de 1918 a 1920.

La pandemia flu española, causada por el H1N1, extraído del virus influenza, fue la primera pandemia global y la primera que ocupó los

descubrimientos de la medicina moderna, con especialidades como la infectología y la epidemiología, que estudiaban la naturaleza de las enfermedades y el curso de las pandemias. Afortunadamente, fue la última de las pandemias globales con consecuencias devastadoras para la humanidad.

El verdadero origen del flu español permanece desconocido, a pesar de su nombre. Se ha planteado el origen en ciudades como USA, China, España, Francia o Austria. Esta incertidumbre se ha perpetuado por las circunstancias de que la flu español, tomó lugar en medio de la I Guerra Mundial, con un significativo encubrimiento con respecto a su brote original, ya que los avanzados modos de transporte incluían viajes intercontinentales.

Durante meses, la mortal H1N1 extraída del virus influenza se extendió por todos los rincones del mundo. Sumados a Europa, fueron los movimientos militares masivos y la sobrepoblación los que contribuyeron a su expansión masiva, con el virus devastando USA, Asia, África y las islas del pacífico. La tasa de mortalidad de la flu española tuvo un rango entre el 10% y 20%. Sobre un cuarto de la población mundial que contrajo la flu española, en un inmenso porcentaje, se calculó por sobre los 50 millones, posiblemente 100 millones de muertes. Más muertes en un año que lo que la muerte negra ha matado en una centuria.

La flu española tuvo una inmensa influencia en nuestra civilización. Algunos autores inclusive apuntan su aporte al fin de la I guerra mundial, ya que afectó ejércitos Germanos y del imperio Austriaco-Húngaro más temprano y con más virulencia que sobre los oponentes aliados.

Muchos notables políticos, artistas y científicos fueron afectados por la flu o sucumbieron ante ella. Varios supervivientes estuvieron entre distinguidas figuras artísticas y políticas: Walt Disney, Greta Garbo, Raymon Chandler, Franz Kafka, Edward Munch and Franklin Delano Roosevelt. Aunque también cobró otras varias víctimas: pintores como Gustav Klimt y Egon Schiele, poetas como Guillaume Apollinaire. También reclamó la vida de la quinta hija de Sigmund Freud, Sophie Halbertadt-Freud, la que influiría durante la elaboración y redacción de su teoría sobre la pulsión de muerte o Tanathos.

Esta pandemia fue la primera en ser observada y cuantificada. Un estudio del censo Norteamericano, datado de 1960 a 1980, encontró que los niños nacidos de mujeres contagiadas por el virus tuvieron más deterioro físico y vivieron menos, en promedio, que aquellos niños nacidos meses antes o después del brote.

A pesar de sus inmensos efectos en la civilización, la flu español comenzó a desvanecerse rápidamente de la atención pública y científica, estableciendo un precedente para las futuras pandemias y llevando a algunos historiadores a llamarla “la pandemia olvidada”.

Al analizar lo antes señalado, podemos observar que dicha epidemia surge con un contexto global de alta crisis, ya que es durante la I Guerra Mundial, donde se

comienzan a poner en riesgo la estabilidad económica, social y de bloques para un nuevo orden mundial, así mismo se dio un alto índice de mortalidad y no solo por los efectos de la misma Guerra, ya que de hecho en los enfrentamientos se estima murieron unos 18 millones de personas, pero con la gripe española murieron 50 millones de personas. A pesar de tener métodos científicos de análisis más amplios que en la Edad Media, no había condiciones óptimas para documentar los estragos de la enfermedad, situación que sí realizaron los españoles, por lo que se le llamó y reconoció como la gripe española. Sin embargo, no se lograron implementar acciones contundentes para erradicar el contagio y la propagación del virus, porque las condiciones no lo permitieron y parte de las estrategias usadas por ambos bandos de la Guerra, fue el llevar a la población al olvido de esta epidemia, que, a pesar de haber matado a millones de personas, no se realizaron acciones contundentes o políticas para que se acabará. Por lo que hasta los años 60's es cuando se fue extinguiendo la epidemia.

Después de los años 70, surge una nueva afectación de salud también llamada la enfermedad rosa, la cual desencadenó una serie de afectaciones al entorno social, político y cultural de las sociedades. Apareció el Virus de Inmunodeficiencia Adquirida VIH-SIDA, del cual, a pesar de no tener el mismo tipo de propagación, sí generó una serie de estigmas sociales a aquellas personas que fueron contagiados, segregando a las comunidades de preferencias sexuales diversas. No obstante, también generó un campo de oportunidad para las farmacéuticas, quienes capitalizaron cada proceso de la enfermedad.

El VIH/SIDA ha sido una lenta y progresiva pandemia global, que se ha estado expandiendo durante décadas por diferentes continentes y

diferentes poblaciones, presentando nuevos desafíos con cada nueva repetición y por cada nuevo grupo infectado. Comenzó a principios de la década de los '80 en USA, causando un importante revuelo público. La inicial expansión del VIH fue marcada por un esparcimiento con marcado predominio entre la población gay y una alta tasa de mortalidad, asociado al aislamiento y estigma social.

El VIH ha afectado alrededor de 40 millones de personas en el mundo, causando alrededor de un millón de muertes al año, que para el 2005 ya alcanzaban los 2 millones de muertes al año. Mientras eso representó un fenómeno de salud pública, la epidemia VIH ha sido particularmente alarmante en algunos países sudafricanos, con una prevalencia del 25%. En USA, alrededor de 1,2 millones de personas viven con VIH y alrededor de 12000 mueren cada año. El VIH en USA afecta desproporcionadamente a la población gay, mujeres, transgénero y Afroamericanos.

El VIH ha recibido una formidable atención por las compañías farmacéuticas nacionales e internacionales. Avances en el tratamiento (inhibidores de las proteasas y antirretrovirales) han tornado al VIH en una condición crónica, que podría ser manejada con medicamentos. (Leal, 2020, p. 15)

Los procesos epidémicos a lo largo de la conformación de las sociedades, nos han ido dando enseñanzas a la población, para el manejo y avance de la ciencia, la medicina y de la atención de casos o brotes de la enfermedad; no obstante, a lo largo del siglo XX, las enfermedades crónico degenerativas generaron un modo de enriquecimiento para las empresas que se dedicaban a la salud, especialmente las farmacéuticas que buscaban no sólo mejorar la calidad de vida de la humanidad sino también multiplicar sus ganancias, generando medicamentos meramente paliativos de consumo constante para mantener a la sociedad consumidora de medicamentos como un flujo activo de Capital.

Como ya lo hemos estado señalando, a lo largo de los procesos históricos las distintas variantes de virus o bacterias que han afectado a la sociedad tanto en su sistema de salud como en el económico, han sido muchas y han sido atacadas en distintas maneras, otras enfermedades que se encontraron a lo largo de la historia moderna fue la epidemia de Viruela propagada en Yugoslavia, ya que en los años

70's del siglo XX, esta enfermedad tuvo su propagación derivada de la comercialización y el tránsito de las personas por esa nación, situación que poco a poco daba muestra de la globalidad incipiente que en esos años comenzaba a erigirse.

Todo este preámbulo histórico del siglo pasado sirve para observar que, a pesar de contar con mayores condiciones científicas y analíticas para poder establecer estrategias para eliminar una epidemia, no existían condiciones para erradicarla tanto por las acciones generadas en los Estados o bien por las estrategias en cómo se reconfiguraron las sociedades y como se atacaron las mismas en un sistema económico capitalista. Donde la estrategia de las farmacéuticas para vender la cura o la panacea comenzó a generar una industria altamente rentable a estas afectaciones médicas.

Ahora bien, del SARS ya teníamos una referencia cercana y ésta sucedió en 2003, cuando se dio el primer brote, y que pareciera generó una situación similar a la que estamos viviendo con el COVID-19:

El síndrome respiratorio agudo fue el primer estallido, en el siglo XXI, que llamó la atención pública. Causado por el SARS Corona virus (SARS CoV), comenzó en China y afectó alrededor de 10000 individuos, principalmente en China y Hong Kong, pero también en otros países, incluyendo Canadá. La severidad de los síntomas respiratorios y la tasa de mortalidad de alrededor del 10% causó un problema de salud pública. Dada la vigilancia de los sistemas de salud públicos a lo largo del mundo, el brote fue contenido a mediados del 2003. Durante este brote se realizaron los primeros estudios que tomaron en cuenta la salud mental, recabando datos sobre los efectos de la plaga en el individuo, familias y comunidades enteras, incluyendo el capítulo de la salud mental de los cuidadores. Algunos de los datos obtenidos sobre la salud mental de pacientes en aislamiento, supervivientes de enfermedades severas o las secuelas psicológicas de trabajar con estos pacientes, fueron estudiadas durante el brote de SARS. Pandemia H1N1/09 o "La gripe porcina" (Leal, 2020, p. 16)

En este primer momento pareciera que el interés como sociedad era meramente sobrevivir aquella situación como algo pasajero a pesar de que las condiciones en las que se dieron esos primeros indicios del SARS, son muy similares y con efectos devastadores, pero valdría la pena preguntarnos, quién continuó realizando investigaciones sobre esta enfermedad, así como qué efectos genera la misma. Porque hoy tenemos muchas respuestas de estas investigaciones, pero son respuestas dadas por las Farmacéuticas o empresas privadas, no así por organismos científicos internacionales como lo es la Organización Mundial de la Salud, la pregunta tiene la respuesta al investigar la ruta del dinero; es decir, quien tiene ganancias con relación a la salud de la población.

Otra muestra clara de los aprendizajes que nos han dado las pandemias es el estatus de la cuarentena, un ejemplo de ello es por el virus N1H1 de Influenza, por el 2009 conocida como la “gripe porcina”

Comenzó en México, en abril del 2009 y alcanzó proporciones pandémicas en semanas. Declinó hacia fines del mismo año y fue declarado su término en mayo del 2010.

Se infectó sobre el 10% de la población global (menos que lo esperado) con un número de muertes estimado en 20,120,010. En esta pandemia también se efectuaron estudios de datos y análisis de los aspectos en salud mental. Además, los reportes policiales incluyeron a la salud mental en aspectos como la preparación y los esfuerzos en política de mitigación. El brote de H1N1 fue notable por la disonancia entre los sentimientos públicos sobre el brote y los pasos en salud pública que fueron recomendados por encargados de la OMS y por las instituciones de salud pública a nivel nacional. El sentimiento público general fue de alarma, causado por los mensajes y alertas de la OMS, pero que rápidamente se tornó en descontento y desconfianza cuando la severidad de la pandemia no se materializó. Las agencias de salud fueron acusadas de crear pánico (“panicdemia”) y de aumentar la venta ambulatoria de vacunas no probadas (más de US\$1,5 billones de dólares en vacunas H1N1 fueron distribuidas y administradas en USA). (Leal, 2020, p.17)

Como observamos esta situación de desconfianza no es casual, ya que las Organizaciones Internacionales no han favorecido a la investigación científica con objetividad, ni basándose en el respeto innegable al derecho a la salud y ni a los derechos humanos de la población en general, favoreciendo a ciertos núcleos económicos, industriales y a los estudios generados por estas, como es el caso de las Farmacéuticas.

El ébola (2014-2016) y el ZIKA (2015-2016) causaron alarma a la opinión pública por una posible pandemia, sin embargo, se iniciaron distintas acciones para contener los casos. Su presencia en los medios sociales y de investigación por primera vez generaron condiciones de análisis en el aspecto social. Este fenómeno ha sido importante en las epidemias futuras, ya que puede ser clave no sólo para trazar los lineamientos, sino que también para ejecutar los planes, en salud pública, que pudieran involucrar cuarentena e inmunización.

CAPÍTULO II

FACTORES CAUSALES

“Los seres humanos hacen su propia historia, aunque bajo circunstancias influidas por el pasado.”

Karl Marx

A lo largo de la evolución histórica de la humanidad, las sociedades hegemónicas han mantenido una lucha constante por mantener un dominio político, económico, social y cultural, con respecto a los Estados menos desarrollados, o bien con relación a los Estados colonizados por el modelo económico imperante.

Por ello, para lograr ir focalizando los factores causales que han determinado los escenarios que actualmente van a irrumpir en las economías y en las sociedades tendríamos que comenzar por señalar qué contexto histórico es el que acompaña. Centrándonos para este análisis en particular en el Estado Mexicano, así como en los Estados Latinoamericanos, en correlación con la conformación del Sistema Mundo en comparación con las Potencias Mundiales; justamente para poder ir estableciendo los posibles sucesos o políticas que inciden en las formas en las que afecta una problemática en particular a una nación primermundista, así como los efectos de una nación en desarrollo.

Con relación al contexto histórico; por lo menos desde el plano latinoamericano y en el caso mexicano, partimos de una historia de dominación occidental, en donde la implementación de los ideales de desarrollo económico y social, van a imperar desde la postura de dominación que siempre nos ha sido impuesta y que en últimas generaciones el vecino del Norte ha sabido muy bien cómo explotar, ya que lo que se pretende es ejercer un dominio no sólo político, sino económico, social y cultural,

generando políticas de alta incidencia en la vida pública de las naciones Latinoamericanas.

Para mantener un contexto más claro sobre el poder de dominación que persiste en nuestras culturas y sociedades, narraré como lo señala Dussel en su tesis 16 las formas en las que se dio la dominación de todo un sistema mediante una cultura de extracción e imposición de un nuevo modelo económico con el intervencionismo en América, ya que la idea de la modernidad iniciada con el modelo Capitalista lleno de despojo y muerte a las naciones colonizadas, generando el inicio del Capitalismo con el “descubrimiento de América” que más bien fue el saqueo de América, de sus riquezas naturales, físicas y poblacionales.

Dussel mantiene en claro que la historia Occidental es aquella historia contada desde el Eurocentrismo que enmarca la fecha de 1492 como el Descubrimiento de América, dejando de lado la existencia de las civilizaciones que aquí vivían. Es por ello por lo que aún hoy en día seguimos contando una historia Colonial, a pesar de que en el caso mexicano nos Independizamos de España en 1810, ya que la historia de Occidente la tomamos como nuestra, e incluso su periodización histórica, sin involucrarnos en los procesos históricos de nuestras comunidades originarias, lo cual resulta muy lamentable, porque olvidamos nuestra propia historia y la forma de organización que existía en nuestras sociedades.

Cuando se da el descubrimiento de América, se impone una visión de pseudo modernidad en donde las personas que vivían en este territorio no eran consideradas personas, sino seres inferiores, a los cuales no se les tenía que pagar por despojarlos de sus riquezas, y se les podía utilizar para la explotación de sus comunidades como esclavos. España y Europa, utilizaron los recursos para

comercializar con China y el Medio Oriente, ya que ellos en realidad no contaban con ningún tipo de recursos.

Es en este sentido en el que Dussel ve la modernidad como un medio para colonizar donde no se reconoce el desarrollo de las demás civilizaciones, no reconocen la comunidad y se impone la visión individual del YO, de un Ciudadano, lo que vale es la cualidad, pero esto pierde el sentido del cuerpo viviente, y por eso el progreso sirve para cuantificar el valor de un progreso social.

Para determinar las respuestas que nos vamos dando para ir afrontando los procesos y los acontecimientos sociales, resulta necesario hacer una historia de las colonias, porque la influencia que los Imperios tengan en éstas va a determinar la respuesta que demos a todos los procesos, casi sin cuestionarnos las razones del porqué se determinan ciertas soluciones. Claro está que en esta imposición colonial no solamente se dio en Europa, ya que a pesar de que el Medio Oriente tenía una gran cultura la cual nunca fue reconocida por Europa, también se dominó gran parte del mundo a través de las colonias.

A saber, que el Imperio Inglés empezó a dominar en el siglo XVIII, a través de la Revolución Industrial, colonizando a naciones como la India y después la China. Cuando se tenía demasiada plata se dio la devaluación de la moneda, por lo que el valor de la plata género que las mercancías árabes y su cultura dejarán de ser trascendentales.

Por estos sucesos históricos es importante mantener en claro que la modernidad que implantó un ideal a alcanzar mediante el sistema económico capitalista en muchas naciones, cuenta con tres procesos históricos o tiene tres etapas: La primera, donde se da el origen de la modernidad que impera en España, Portugal y

Holanda (1492), la segunda Modernidad, la modernidad madura e Industrial, donde el capitalismo se basa en el plus valor relativo y entonces tiene una enorme expansión relativa en donde la industria textil, producidos en Inglaterra y la tercera etapa, la modernidad tardía, la cual es después de la segunda guerra mundial (1945). Proceso que va pasando de mano en mano de un sistema mundo como lo clasifica Wallerstein. Y con este tránsito se comienza también la crisis del capitalismo económicamente, porque el capital aumenta en la tasa de ganancia.

Con un discurso plagado de ideales de desarrollo social, sobre todo a mediados del siglo XX, que es cuando después de la Segunda Guerra Mundial, se comienzan a reconfigurar la supremacía de unas naciones sobre otras. Y se establecen corporaciones internacionales que permiten que se mantenga no solo un supuesto equilibrio armamental, sino un equilibrio político, económico y social.

Claro está que se parte de ideales en donde ya existía en sí una desigualdad no sólo de fuerzas, sino de explotación de recursos naturales y humanos, de intervencionismos en las soberanías de las naciones en vías de desarrollo, donde las nuevas formas de colonización iban a estar alineadas a tratados y pactos económicos de dominación de unas naciones sobre otras.

Eric Toussaint, lo narra muy bien con el Bretton Woods, con el nacimiento del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial.

El 30 de junio de 1944, [...] viajeros hablaban una buena cantidad de lenguas europeas, tantas que los periodistas locales bautizaron la procesión como "la Torre de Babel sobre ruedas". [...] Debían asistir a la Conferencia Monetaria y Financiera de Naciones Unidas. Este encuentro de países había sido impulsado por el presidente Franklin D. Roosevelt. El objetivo era establecer las reglas de un nuevo orden económico internacional para la posguerra.

El secretario del Tesoro de Estados Unidos y presidente de la Conferencia leyó un mensaje de bienvenida de Roosevelt. El discurso de apertura de Morgenthau dio el tono de la reunión, y de hecho encarna su espíritu. En el mismo se proponía "la creación de una economía mundial dinámica en la cual los pueblos de cada nación estarán a la altura de realizar sus potencialidades en paz y de gozar más de los frutos del progreso material en una Tierra bendecida por riquezas naturales infinitas". También se puso el acento sobre "el axioma económico elemental de que la prosperidad no tiene límite fijo. No es una sustancia finita que se pueda disminuir dividiéndola". Y concluyó así: "La oportunidad que se nos ofrece ha sido adquirida con sangre. Hagámosle honor mostrándole nuestra fe en un porvenir común". [...] Este discurso consensuado disimulaba los ásperos debates que protagonizaban, desde hacía meses, los jefes de las delegaciones británicas (Lord J. M. Keynes en primer lugar) y norteamericana (H. Morgenthau).

Estados Unidos quería asegurar definitivamente su supremacía en el mundo con relación a los británicos. El debate entre norteamericanos y británicos había sido lanzado desde antes de la entrada en guerra de EE.UU. W. Churchill había declarado al presidente Roosevelt: "Pienso que Ud. anhela abolir el Imperio Británico (...) Todos sus dichos lo confirman. A pesar de ello, sabemos que ustedes son nuestra única esperanza. Y ustedes saben que nosotros lo sabemos. Sin Estados Unidos, el Imperio Británico no podrá mantenerse" (citado por George y Sabelli, 1994: 31). Estados Unidos realizó su objetivo y las propuestas que J. M. Keynes defendió en Bretton Woods, aunque alabadas, fueron dejadas de lado por H. Morgenthau. La redacción de los estatutos del Fondo Monetario Internacional ocupa casi exclusivamente las primeras semanas de reunión. Sus disposiciones estaban igualmente en discusión desde hacía meses. El primer objetivo de Estados Unidos estaba concentrado en poner en pie un sistema que garantizara la estabilidad financiera de la posguerra: nunca más devaluaciones competitivas, restricción de intercambios, cuotas de importaciones y cualquier otro dispositivo que ahogue el comercio. Estados Unidos quería el libre intercambio sin discriminación respecto a sus productos —en ese momento era el único país del Norte en disponer de excedentes de mercancías. Seguidamente buscaba un clima favorable a sus inversiones en las economías extranjeras y, finalmente, el libre acceso a las materias primas, bloqueado anteriormente por los imperios coloniales europeos.

El Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo, o tal como se lo denomina, el Banco Mundial, era una institución sin precedentes. Su estructura fundamental, tal como fue elaborada en los artículos de su Convención, continúa igual. Las metas principales del banco eran "asistir a la reconstrucción y el desarrollo en los territorios de las naciones miembros, facilitando la inversión de capital con una meta productiva", y "promover un crecimiento equilibrado del comercio internacional a largo plazo".

El Tercer Mundo, operando según sus propias reglas (frecuentemente elaboradas en respuesta a las sugerencias del Banco), repletos de

tecnócratas simpatizantes, alentados y admirados por el Banco, estas agencias han servido para crear una fuente estable y digna de confianza que el Banco necesitaba: propuestas de préstamos "viabiles". Éstas le han dado al Banco bases de poder paralelas a través de las cuales ha sido capaz de transformar las economías nacionales, de hecho, de sociedades enteras, sin el procedimiento "enojoso" del control democrático y los debates contradictorios.

Las implicancias de esta política son inquietantes: el estudio realizado por el International Legal Center (ILC) de New York de la acción del Banco en Colombia entre 1949 y 1972 concluye que las agencias autónomas establecidas por el Banco han tenido un impacto profundo en la estructura política y en la evolución social de toda la región debilitando "el sistema de partidos políticos y minimizando los roles del (poder) legislativo y del (poder) judicial". (Toussaint, 2014)

Se puede considerar que desde los años sesenta el Banco había establecido mecanismos únicos y novedosos buscando una intervención continua en los negocios internos de los países prestatarios. Por su lado, el Banco niega vigorosamente que tales intervenciones sean políticas; al contrario, insiste en el hecho de que su política nada tiene que ver con las estructuras de poder, que los sucesos políticos y económicos existen separadamente.

Siendo el caso de la creación del nuevo modelo de Imperio dominante como lo es aún los Estados Unidos de Norteamérica. Para ello el estado Norteamericano se hizo allegar de tratados y pactos que le permitieran un uso desmedido del control de las economías del mundo, en particular de aquellas que le brindaban un constante crecimiento económico, derivado de la extracción de recursos naturales y humanos de otras naciones, naciones en subdesarrollo como lo son las Latinoamericanas, de donde extrae principalmente recursos naturales y humanos para la conformación de su gran industria de empresas transnacionales, de las más diversas ramas tecnológicas y agroindustriales, que buscan ir eliminando la idea de los objetivos de progreso nacionales, esto ha generado que los grandes monopolios

transnacionales invaden los ideales nacionalistas, lo que impide un crecimiento nacional o un desarrollo económico real en países empobrecidos. Por lo que se termina ofreciendo por parte de los estados los recursos más vitales para la subsistencia de sus propias economías, como lo son los Recursos Naturales.

Estados Unidos, a lo largo de diversos procesos históricos, ha implementado políticas extractivistas de dominación, generando convenios o tratados comerciales para su supremacía a nivel Nacional e Internacional, amarrando a las naciones latinoamericanas en vías de desarrollo con candados económicos, que les impidan a estas un crecimiento exponencial de recursos.

Recordemos que el gran bastión del capitalismo o del capitalismo imperial, es la creciente concentración de capital en su doble proceso de acumulación y centralización. Torres Mendoza nos explica muy bien este proceso:

Lo cual tiene una significación peculiar el imperialismo respecto a la acumulación del capital, ya que, habiendo dos clases de acumulación, la simple y la ampliada, el imperialismo vive y se desarrolla dentro de la acumulación ampliada, por lo que crea el mercado mundial. Como lo señala Rosa de Luxemburgo, esta acumulación ampliada del capital crea la constitución de un medio exterior no capitalista; es decir, el mercado exterior para el capital es la zona social no capitalista que absorbe sus productos y le suministra elementos de producción y obreros, lo que intensifica la ampliación del capitalismo. En este sentido la masa adicional de mercancías que representa el nuevo capital, junto con la nueva plusvalía, ha de ser realizada transformada en dinero, lo que nos lleva una vez más al mercado; por lo que la realización de la plusvalía es la cuestión vital de la acumulación capitalista. Marx dice, el proceso de producción capitalista es a la vez esencialmente el proceso de acumulación. (Torres, S/F, p. 158)

Esta vinculación entre acumulación de capital y la realización comercial de la plusvalía, a través de la venta de mercancías, es la realidad económica que nos explica el predominio de que disfrutaban las exportaciones de las naciones imperialistas, las ventas industriales de consumo inmediato. Tales naciones no

envían al exterior grandes cantidades de medios de producción sino una cuantiosa exportación de artículos fabriles de consumo inmediato. La venta de estos artículos permite obtener una realización comercial de mayores masas de plusvalía. Pero esa plusvalía tiene que buscarse en capas y formas sociales que no produzcan en forma capitalista. Entendiendo así que la acumulación no es una relación interna entre las ramas de la economía capitalista, sino ante todo una relación entre el capital y el medio ambiente no capitalista en el que cada una de las dos grandes ramas de la producción puede realizar el proceso de acumulación. Rosa Luxemburgo señala que el esquema marxista de la acumulación no es más que la expresión teórica de aquel momento en que la comunicación capitalista ha alcanzado su último límite, y en tal sentido es una ficción científica.

Todos los procedimientos que adoptan las naciones imperialistas, tales como han sido analizados por Rosa Luxemburgo, a saber, la lucha contra la economía natural, la introducción de la economía de mercancías y los préstamos internacionales, tienen ese significado inicial: Una creación del medio exterior no capitalista cuya existencia es necesaria para la realización comercial de la plusvalía (Luxemburgo, pp. 348, en Torres, pp. 164, S. I.). Esos métodos tienen una dialéctica interna. Transforman inevitablemente a las economías nacionales del medio exterior, ocasionando en ellas una modificación capitalista. Esa transformación extingue o restringe la capacidad de consumo de las economías de la zona no capitalista.

Rosa Luxemburgo, escribió “El capitalismo es la primera forma económica con capacidad de desarrollo mundial. Una forma que tiende a extenderse por todo el ámbito de la tierra y a eliminar todas las demás formas económicas; que no tolera la coexistencia de ninguna otra. Pero es también la primera que no puede existir sola, sin otras formas económicas de qué

alimentarse, y que al mismo tiempo que tiene la tendencia de convertirse en una forma única, fracasa por la capacidad interna de su desarrollo. Es una contradicción histórica viva en sí misma. Su movimiento de acumulación es la expresión, la solución constante y al propio tiempo, la graduación de la contradicción". Por eso, "el imperialismo es tanto un método histórico para prolongar la existencia del capital, como un medio seguro para poner objetivamente un término a su existencia". (Torres, S. F, p. 164)

El Programa Mundial de Ajuste Económico y Financiero, nombre oficial que las escuelas de negocios del mundo anglosajón y los organismos financieros internacionales han dado al conjunto de teorías y políticas públicas derivadas de los acuerdos tomados en el Consenso de Washington, genéricamente conocidas como neoliberalismo. (Stiglitz, 2002).

Para algunos autores, el mundo pasó, en menos de tres décadas, del esquema bipolar de poder mundial que caracterizó el periodo de la Guerra Fría, a la unipolaridad representada por Estados Unidos durante los años 90 de la centuria pasada, para iniciar, junto con el siglo XXI, un nuevo orden político, económico y financiero mundial, dominado por tres potencias: China, Estados Unidos y la Federación Rusa. (Jalife-Rahme, 2018)

El argumento del desarrollo económico, social, político, cultural, científico, tecnológico, armamental, entre otros, ha sido la panacea para el uso desmedido de políticas extractivas, de explotación de recursos naturales y humanos, para la manutención de un sistema, el Capitalista Neoliberal, el cual mediante la globalización o como la clasifica Saxe Fernandez, (1997), "*paradigma*" (p.89), Expandió la ilusión de la esperanza del desarrollo económico, social, así como el de la eliminación de la desigualdad que este mismo sistema produjo, ésta es la principal fuente de acción de las sociedades hegemónicas. Justamente mantener a las sociedades en un sueño constante a alcanzar; sin embargo, como señalé

anteriormente en aras de alcanzar dichos objetivos, el propio sistema ha provocado diversas catástrofes mundiales, desde despojos de tierras, despojo de recursos, guerras, intervencionismo, hasta masacres a comunidades enteras.

Situación que poco ha valido para los intereses de una Nación que busca la supremacía de su poder, que vale aclarar, en sí no son intereses del común social de las personas, sino de aquellos que poseen el control del dominio y del flujo de los recursos económicos para mantener un sistema capitalista, que busca la acumulación del capital en función de la división del trabajo. Para conservar el poder económico, a pesar del cambio de actores, pero no del modelo económico.

En este sentido es necesario focalizar el escenario que ha derivado del modelo neoliberal, ya que parafraseando a Boaventura de Sousa, la entrada de este modelo ha mantenido a las sociedades en una crisis constante. Que si nos tratamos de explicar que es una crisis a esta la veríamos como algo excepcional y pasajero, lo que constituiría en sí una oportunidad para superarla y dar lugar a un mejor estado de las cosas. No obstante, las diversas crisis que han imperado por la implementación del modelo neoliberal dan muestra que el problema en sí mismo es la implementación del propio modelo.

Ahora bien, en este contexto del modelo neoliberal de un sistema económico capitalista, se mantiene una estrecha relación con las formas en las que se va a implementar, como lo es el uso de un sistema globalizador de desarrollo social. Para regocijo de las grandes potencias capitalistas, parte nodal del mensaje del paradigma globalista al Tercer Mundo es precisamente asumir la obsolescencia de la “soberanía nacional”. Para Estados Unidos es importante que esta noción permanezca dominante en el discurso de las elites académicas de América Latina,

a la que considera su traspatio. La desactivación ideológica del nacionalismo y del anti-imperialismo latinoamericano es parte central que coadyuva a la ofensiva corporativa estadounidense que se centra en el apoderamiento y manejo directo de las principales actividades económicas de la región. El discurso globalista resulta en este sentido una efectiva distracción y neutralización de cualquier programa reivindicativo, nacional y popular, especialmente si su promoción no se hace desde órganos o ideólogos abiertamente comprometidos con el gran capital, sino de parte de quienes, en el pasado, tuvieron una posición crítica y lúcida de cara a los grandes problemas latinoamericanos. (Saxe-Fernandez, 1997, pp. 87-88)

Pero al parecer nada es suficiente para mantener el fin de ser dominantes ante los esquemas económicos y sociopolíticos que implementan con el resto de las naciones. La “evolución” histórica de las potencias ha traído un cúmulo de inagotables experiencias de los diversos fracasos de un sistema capitalista, neoliberal, globalizador y depredador de los recursos, fracasos que han tenido impacto a nivel global.

Cabe destacar que en los 90's, ya popularizado el término globalización, la cual podemos clasificar como la desregularización de los flujos transnacionales. Se implementó como discurso de desarrollo social. Pero este término en sí no es nuevo, porque es el modo del funcionamiento de la compraventa de los recursos que ofrece el propio sistema capitalista. Immanuel Wallerstein, (2002), señala que la globalización a pesar de encontrarse en su punto más álgido, existen tres procesos que pueden amenazar su prevalencia por la acumulación del capital:

- 1) Una continua presión hacia arriba de los niveles salariales globales, que no pueden seguir más tiempo compensados por la inclusión de nuevas percepciones

salariales y en disposición para aceptar salarios extremadamente bajos debido al grado de desruralización del mundo;

2) Una demanda orientada a internalizar los costos productivos para todas las empresas, debido al agotamiento de la fácil eliminación del desperdicio y de la no renovabilidad de los recursos naturales;

3) Incremento de las demandas para una redistribución estatal en los campos de la educación, salud y bienestar social, debido a la “democratización” del mundo político.

Ahora bien, teniendo esto claro, es necesario enmarcar que bajo este funcionamiento socio-estructural, es como se va a ir conformando no solo el término del siglo XX, sino la entrada del nuevo siglo XXI, así como la permanencia de nuevos actores que buscan también mantener una supremacía internacional de dominación, como lo es China y Rusia.

China entra en este escenario del sistema capitalista, como un fenómeno de mano de obra barata, manteniendo a millones de personas en el campo laboral, sosteniendo así el ciclo reproductivo del sistema capitalista. Pero esto aunado al proceso de la Tercer Revolución científico-tecnológica con los procesos de digitalización, dio un parteaguas a los procesos productivos de comunicación, de servicios financieros y de sistemas informáticos que transformaron la vida de las sociedades modernas, así como del propio sistema en sí. Con China como la segunda potencia industrial, financiera y militar, así como el ascenso de países del Extremo Oriente, como los son Japón, Hong Kong, Taiwán, Corea del Sur y Singapur en avances tecnológicos, forman lo que se conoce como “La nueva ruta

de la seda”, y sus efectos se extendieron por el mundo entero, incrementando la rivalidad entre China con Estados Unidos y sus aliados.

Se llegó al extremo de anunciar oficialmente “El fin de la historia” y el carácter eterno del capitalismo, proceso que culmina en un mundo basado en la democracia liberal y los “valores del mundo occidental”. Tal fue la opinión ampliamente difundida por algunos ideólogos del capitalismo como Samuel Huntington y Francis Fukuyama.
(Saxe Fernandez)

Ahora bien, el programa neoliberal implementado en los países empobrecidos, generó graves crisis en los estados, ya que no sólo no propició condiciones de desarrollo económico, sino que polarizó las desigualdades sociales, generando hambrunas, pobreza extrema, precariedad en los servicios. Situación completamente distinta de los procesos monopólicos de empresas transnacionales, ya que sus ganancias se potenciaron, pero permearon las economías de los países aniquilados por los países capitalistas.

No obstante, al surgimiento de nuevos actores a principios del siglo XXI, también se vivió una de las crisis económicas y financieras que afectarían en mayor medida el estado norteamericano, pero también a todos aquellos aliados de sus políticas neoliberales. En 2008, se desató de manera directa una gran depresión económica debido al colapso de la burbuja inmobiliaria en los Estados Unidos en el año 2006, lo que provocó la llamada crisis en las hipotecas subprime.

Ante estas constantes crisis económicas derivadas del modelo capitalista, neoliberal, globalizador, aunado a todas las afectaciones que conlleva mantener este sistema, es que surge a finales del 2019 una crisis derivada del desacuerdo entre países de la OPEP, generando la estrepitosa caída de los hidrocarburos, lo

que generó la contracción del PIB a nivel mundial, exceptuando a China y a la India. Sin embargo, a principios de 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS), lanza la declaratoria de emergencia sanitaria por una epidemia surgida en Wuhan China, por un virus altamente contagioso, perteneciente a la familia de los Corona poniendo en pausa esta crisis que no ha concluido y que no hemos sentido sus efectos.

En muchos sentidos se ha llegado a estimar que la aparición del virus, en esta época donde otras economías están repuntando para mantener un dominio económico, político y social, no es algo casual y lo es menos por el lugar en donde aparece. Ya que China, había estado viviendo diversos repuntes económicos, no sólo por el manejo de su economía sino por la exportación de productos que se han vuelto indispensables para el uso común de las sociedades modernas. Situación que llevo al capitalismo neoliberal occidental, como lo señalaría Michael Chossudovsky (2020), a una fiebre loca con fines de lucro sobre el bienestar humano, ya que lo que se busca es generar ganancias con la salud de la población a nivel mundial. En apartados siguientes ahondaré en este proceso.

No obstante, en este sentido resulta necesario precisar que el escenario que enmarca la llegada del Coronavirus parafraseando a Breno Bringel, la Pandemia no llega en cualquier espacio tiempo. Lo hace en un momento histórico de agotamiento de los recursos naturales y de emergencia climática medioambiental. Existe por consiguiente un imaginario geopolítico colonial y eurocéntrico sobre la normalidad y el riesgo. Sin embargo, resalta algo muy importante, la teoría de la dependencia “el desarrollo de uno significa invariablemente el subdesarrollo de otros”. Es decir, este círculo vicioso en el que los países neocolonizados van conformando acciones

tendientes a mantener el flujo del modelo capitalista neoliberal que va sumergiendo los propios ideales de liberación.

Las causas del cambio climático se entretajan con las de la pandemia; aunque en diversas apreciaciones no lo pareciera, ni la injusticia climática ni las pandemias son naturales, ya que terminan siendo productos de sistemas de producción y consumo que nos enferman y que tenemos que erradicar.

CAPÍTULO III

PROCESOS CONCOMITANTES

“Lo malo de las mentiras es que son como minas en el subsuelo, un día el terreno cede y todo se derrumba, y, aunque no llegue a desplomarse nunca, se vive todo el tiempo con el miedo de que suceda.”

Anónimo.

Ahora bien, hablar de los procesos concomitantes implica hablar de los procesos que se van dando como efectos paralelos al surgimiento de la pandemia, como lo son las diversas crisis que sobreviremos como humanidad tras la depresión económica que se espera después de ella, en el mejor de los casos en caso de sobrevivir dicha crisis.

A lo largo del mundo y como ya lo he señalado con anterioridad, la crisis económica que persiste en las naciones en vías de desarrollo se debe sobre todo a la implementación y resistencia del modelo económico que mantenemos, el capitalista neoliberal. Este modelo económico arrasa con las economías en vías de crecimiento para llegar a una acumulación de capitales, generando un enriquecimiento desmedido y exorbitante en pequeños grupos de elite social, quienes son los que toman principalmente las decisiones sobre el transcurso de la historia de la humanidad.

Actualmente se sabe que la economía gira alrededor de aquellos quienes son dueños de los recursos económicos y financieros, así como de los medios de producción. El 20 % de la población mundial, es el porcentaje aproximado de personas que tienen acaparados estos recursos, pero siendo claros el 1% de este 20% acapara la mitad de la riqueza mundial. El pensar que este pequeño número

poblacional son los que representan el poder económico mundial y por ende el poder político de las naciones, que han quedado sumergidas en ideales y sueños de prosperidad, nos da una muestra del engaño y deficiencia del modelo económico. Thomas Piketty, en su libro el Capital en el siglo XXI, hace un análisis histórico de los procesos en los que se va dando la evolución del sistema capitalista y de la acumulación del capital, y de cómo este sistema genero el gran problema económico que persiste en las democracias actuales: la desigualdad social extrema en donde el 0.1 % de la población a nivel mundial concentra la riqueza mundial y toma las decisiones sobre las políticas a implementar en los Estados.

Tristemente, desde la implementación de este sistema la población mundial o por lo menos ese 80% restante, busca las formas de supervivencia diariamente, porque ya sea que pertenezcan a una clase social en extrema pobreza o a una clase media, estas no lograrían sobrevivir, sin vender su tiempo de trabajo, perdiéndose así en un sistema que les siembra ambición para mantener una vida plena en dignidad de desarrollo social.

Los gobiernos de países debilitados por países capitalistas, ante el alto crecimiento poblacional y las pocas oportunidades de desarrollo social que dan sus modelos políticos, ofertan al mercado la calidad de vida de sus ciudadanos, ya que entregan la mano de obra barata a estos grandes consorcios económicos empresariales. Quienes acuden ante al llamado de inversión de capital a las naciones en desarrollo, justamente para generar la cadena de ensamblado y de riqueza que les permitirá llegar a una acumulación de capital.

Por ello, los gobiernos en vías de desarrollo al querer implementar acciones de progreso social para dentro de sus naciones, generan tratados o convenios con países con altos capitales, con la finalidad de que inyecten liquidez y en el mejor de los casos permiten un constante flujo de mercancías. Amarrando así a las economías de los países con altos recursos naturales y humanos, a los fines de la manutención del sistema capitalista.

Es ante este escenario que podríamos cuestionarnos qué sucede con los países que buscan implementar ideales políticos distintos al sistema capitalista y el modelo neoliberal. Pues bien la respuesta la tenemos a la vista de las historias Latinoamericanas de principios del siglo XXI, el bloqueo comercial de Venezuela, el golpe de Estado a Bolivia, la imposición de visiones de ultra derecha en Brasil tras un gobierno que implementó estrategias socialistas para dentro y que reforzaron su economía al exterior; movilizaciones humanas en periodos electorales como en el caso mexicano; solo por mencionar algunos acontecimientos que trajeron a estas naciones desestabilizaciones económicas sublevadas a caprichos del país Norteamericano.

Estas acciones sin duda van permeando en la calidad de vida de los ciudadanos, pero poco importa enterarse de estas cuestiones, o tratar de confrontarlas cuando la lucha diaria por la subsistencia es el pan nuestro de los ciudadanos de a pie. No obstante, siempre hay grupos de personas que buscan que se respeten los derechos humanos de las naciones en empobrecidas por el sistema económico, pero lamentablemente estas personas ven permeado su trabajo principalmente por los intereses de los grandes consorcios internacionales, respaldados por los gobiernos en crecimiento o bien por organizaciones que supuestamente buscan el

respeto a los derechos humanos a través de fundaciones como por ejemplo Fundación Bill y Melinda Gates.

Ahora estas problemáticas preexistentes, se ven enmarcadas por amplias desigualdades sociales, derivadas de la pobreza y de las pocas condiciones para generar una economía que reivindique los deseos de un progreso poblacional.

Las economías de los países empobrecidos por el capitalismo para sobrellevar las precariedades de sus sociedades se vieron envueltas en diversas “prerrogativas” dadas por las instituciones financieras internacionales. Las corporaciones financieras como lo son el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI), otorgaron préstamos a las naciones para la creación de políticas públicas que posibilitan un desarrollo social. No obstante, a ello, las decisiones de algunos gobiernos por endeudarse de manera constante genero mayor situación de precariedad y endeudamiento poco sostenible con economías tan endeblés como lo fue en el caso mexicano.

Esta situación permea en la capacidad de ingresos de los ciudadanos, así como en los salarios obtenidos por jornadas laborales, en los costos de los bienes de primera necesidad y en la calidad de vida de los ciudadanos.

Este escenario no hizo más que polarizar las condiciones de desigualdad social, de desacreditación de los gobiernos y de la compraventa de los recursos naturales y humanos de las naciones. Como ya lo señalaba anteriormente, es la muestra constante de una crisis social, encaminada por la creación de políticas públicas neoliberales, que no hacen más que generar mayores conflictos sociales por la escasez de los recursos de sobrevivencia.

Es en este contexto en el que, en el interior y exterior de dichas naciones, a pesar del desarrollo tecnológico, se han dejado de lado las políticas públicas para el sano desarrollo en dignidad de las personas, generando políticas contrarias a esto, fomentando la privatización de los recursos naturales, así como de los derechos humanos y de la obtención de la justicia.

El poder de compra interno se ha desplomado, han surgido hambrunas, se han cerrado clínicas de salud y escuelas, a cientos de millones de niños se les ha negado el derecho a la educación primaria. En varias regiones del mundo en desarrollo las reformas han conllevado el resurgimiento de enfermedades infecciosas, como la tuberculosis, la malaria y el cólera. Mientras que el mandato del Banco Mundial es “combatir la pobreza” y proteger el medio ambiente, su apoyo a los proyectos hidroeléctricos y agroindustriales en gran escala ha acelerado de paso el proceso de deforestación y la destrucción del medio ambiente natural, conduciendo al desplazamiento forzoso y al desahucio de muchos millones de seres humanos. (Chossudovsky, 2006, p. 25)

Tras dichos rezagos, la crisis por salud pública en las últimas décadas ha demostrado una vez más, las fallas del sistema capitalista neoliberal globalizador que persiste en la actualidad aún en naciones que forman parte de las potencias económicas.

El monetarismo se aplica a escala mundial y el proceso de reestructuración económica global golpea también el corazón mismo de los países ricos. Las consecuencias son desempleo, bajos salarios y marginación de grandes sectores de la población. Los gastos sociales se recortan y muchos de los logros del estado benefactor se anulan. Las políticas estatales han alentado la destrucción de empresas pequeñas y medianas. Los bajos niveles de consumo de alimentos y la desnutrición están afectando también a los pobres urbanos en los países ricos. De acuerdo con un estudio reciente, treinta millones de personas en Estados Unidos están clasificadas como “hambrientas. (Chossudovsky, 2006, p. 26)

Aunque cabe aclarar que las dimensiones en los rezagos sociales y de salud en los países considerados tercermundistas o en desarrollo, no tienen punto de comparación con estas naciones, ya que estas mantienen políticas de salud con

enfoques altamente neoliberales en donde el predominio de la economía busca la manutención de un sistema privatizador, dejando expuestos a los grupos más vulnerables de estas naciones.

En el Sur, el Este y el Norte, una minoría social privilegiada ha acumulado vastas riquezas a expensas de la gran mayoría de la población. Este nuevo orden financiero internacional se nutre de la pobreza humana y de la destrucción del medio ambiente natural. Genera el apartheid social, alienta el racismo y las pugnas étnicas, socava los derechos de las mujeres y a menudo precipita a los países a confrontaciones destructivas entre nacionalidades. Además, estas reformas – cuando se aplican simultáneamente en más de 150 países– conducen a una “globalización de la pobreza”, un proceso que socava la subsistencia humana y destruye a la sociedad civil en el Sur, el Este y el Norte. (Chossudovsky, 2006, p. 26)

Son estos escenarios los que imposibilitan a las sociedades a generar condiciones o estrategias que permitan mermar las afectaciones por la pandemia del COVID-19. Como ya lo he mencionado se ha permeado tanto la dignidad de los pueblos, que por el momento se acepta cualquier condición con la finalidad de sobrevivir en un escenario no solo catastrófico, sino completamente incierto. Ante la falta de acciones concretas que posibiliten a la sociedad a generar nuevas formas de estructurar las economías, permea cada vez más y de peor manera a aquellas clases sociales que se sentían intocables por las devastaciones económicas.

Ya que no sólo se han perdido empleos, se han perdido inversiones de pequeñas y medianas empresas, y otros grandes consorcios han quedado en quiebra. Puesto

que la humanidad ha encontrado diversas maneras que llevan a sobrevivir con los insumos básicos de primera necesidad ante el confinamiento.

CAPÍTULO IV

DESARROLLO DEL CONFLICTO: DE LA CRISIS DE SALUD A LA CRISIS ECONÓMICA, FINANCIERA Y SOCIAL

“Es en la crisis donde nace la inventiva, los descubrimientos y las grandes estrategias” ...

“Quien supera la crisis se supera a sí mismo sin quedar superado...”

Albert Einstein

El coronavirus ha venido a poner en jaque la estabilidad de las naciones a nivel mundial, pero de dónde viene, ¿es real que un animal fue el encargado de propagar el virus?, cómo un virus que afecta a un animal con un mecanismo similar al del ser humano, ha venido a poner en la cuerda floja la existencia de la humanidad o será que el virus fue creado con anticipación para poder dar un respiro al planeta debido al cambio climático que hoy enfrentamos.

El surgimiento del COVID-19, nace de la mutación genética de los virus SARS-CoV y MERS-CoV, surgidos en China y Arabia Saudí en los años 2002 y 2012 respectivamente. El primero tiene su origen en los murciélagos, mientras el MERS-CoV provino de los camellos o dromedarios, quienes a su vez transmitieron el virus a los humanos por zoonosis. El COVID 2, es una enfermedad respiratoria, que se propagó, o fue reportada por primera vez el 7 de enero de 2020 por el Centro de Control para Prevención de Enfermedades, luego de que el 31 de diciembre de 2019 la Comisión de Salud Municipal de la ciudad de Wuhan en la provincia de Hubei, notificara 27 casos de un tipo de neumonía de etiología desconocida, siete de los cuales eran severos. Un mes después, el número de infectados había aumentado a 9.692 casos, de ellos, 1.527 enfermaron de gravedad. El vínculo común de todos

estos casos es que se trataba de personas con algún tipo de relación con el Mercado de Huanan en Wuhan, en el cual se vende al mayoreo pescados, mariscos y animales vivos. Coronavirus- ¿qué es, ¿dónde surgió y cómo protegerse?... Policlínica Metropolitana, 20/09/2020.

Los efectos de la pandemia comenzaron donde se originó, en la Ciudad de Wuhan, Hubei en la República popular China, se expandió rápidamente causando el colapso de su sistema financiero, paralizando su comercio, generando el inicio de un colapso mundial en el sentido económico, financiero, comercial, social, de salud y de relaciones humanas y políticas.

En enero de 2020 las autoridades Chinas identificaron un nuevo tipo de virus y para el 30 de enero del 2020 la Organización Mundial de la Salud (OMS) lo declaró emergencia internacional, pero no fue determinada como “pandemia”; sin embargo, esto contribuyó a que a nivel mundial se generara pánico en la población.

Los casos fueron pocos y estaban identificados; sin embargo, debido al pánico que se propagó, se dio el cierre de fronteras y con esto la caída de las economías internacionales, las cuales comenzaron a colapsar. Estos cierres y pánicos fueron innecesarios; sin embargo, esto que se estaba generando ya estaba predeterminado como bien lo comenta Chusodowsky:

Los intereses financieros dominantes, las fundaciones multimillonarias y las instituciones financieras internacionales jugaron un papel clave en el lanzamiento de la Emergencia de Salud Pública de la OMS (ESPII). La decisión no fue tomada por la OMS. En la semana anterior a esta histórica decisión de la OMS. La ESPII fue objeto de “consultas” en el Foro Económico Mundial (FEM), Davos (21-24 de enero). El Director General de la OMS, Dr. Tedros, estuvo presente en Davos.

¿Fueron estas consultas fundamentales para influir en la histórica decisión de la OMS del 30 de enero?

A partir de este momento, las decisiones que los estados comenzaron a tomar fueron las que se derivaron del pánico que esta emergencia supondría para el bienestar de sus naciones. En febrero del 2020, el director de la OMS indica que “El mundo debería hacer más para prepararse para una posible pandemia de coronavirus”. La OMS había pedido a los países que estuvieran "en una fase de preparación" y es en marzo de 2020 cuando oficialmente se declara pandemia al Coronavirus 19, con 118,000 casos confirmados y 4291 muertes en todo el mundo comenzó una crisis de pánico a nivel mundial.

Se giraron instrucciones de confinamiento a 193 naciones lo que de inmediato provocó inestabilidad en estos países, en particular en sectores medios y bajos de la población, pues mantuvo a pequeños y medianos capitalistas en confinamiento, se cerraron miles de empresas que entre sus modos de producción no estaban aquellos bienes considerados de primer necesidad, por lo que se produjo quiebres en diversas industrias, con ello la salida del campo laboral de miles de personas provocó mayor inestabilidad laboral, desempleo, reducción de salarios en ciertos casos, caos social.

El impacto social que supone el confinamiento, mantiene efectos devastadores sobre todo en los países empobrecidos por el sistema capitalista, en sectores como el de la salud, el laboral, el económico, el social, cultural e incluso el político, etc. generando inestabilidad en la población, pero sobre todo en aquella población que vive en grandes urbes, donde los que permanecieron fuera del confinamiento,

fueron aquellos sectores de servicios de los gobiernos y del sector privado aquellas industrias de bienes de primera necesidad, véase anexo 1.

Cabe señalar que uno de los sectores que se vio más afectado y de los que pocos se señalan que son aquellos de la agroindustria alimentaria, es decir poblaciones rurales, que constantemente venden su fuerza de trabajo en condiciones de alta marginación social y precariedad de vida, ahora tenían que enfrentar la crisis sanitaria sin condiciones sanitarias o laborales para afrontarlas de la mejor manera. En el caso mexicano, uno de los sectores que menos se detuvo fue el del campo por ser productos de primera necesidad, pero para aquellos jornaleros agrícolas que estuvieron trabajando constantemente no hubo políticas públicas que ayudarán a mermer los estragos de una economía en crisis.

Ahora bien, ante todas estas estrategias para mermer los efectos de la pandemia, resulta cuestionable el motivo de por qué determinar pandemia con una fecha tan próxima, y con casos que no superan ni el 5% de la población mundial. Ya que esas determinaciones se dieron por supuestos datos estadísticos de pruebas denominadas de PCR que son utilizadas para identificar otros virus como el de la gripe; por lo tanto, se considera que las estadísticas oficiales para medir el avance del COVID-19 no tienen sentido y solo se han utilizado a nivel mundial para sustentar el miedo generado por el virus y justificar el aislamiento masivo. Cabe agregar que estas pruebas que se han utilizado para medir el virus son pruebas de PCR, y estas detectan diversos virus incluidos el resfriado común, según el premio Nobel Dr. Kary Mullis, quien inventó la prueba de PCR: “La PCR detecta un segmento muy pequeño del ácido nucleico que forma parte del propio virus”.

Referente a esta prueba de PCR y teniendo como precedente esta información, las naciones han manipulado al antojo los resultados dando números erróneos y exponiendo a nivel mundial resultados que inflan las cifras con casos tan comunes como lo son una gripa.

En este sentido la OMS ha dado Datos erróneos respecto al número de contagios por COVID-19, ya que al utilizar estas pruebas lo mismo daba que un paciente tuviera gripe que en realidad fuera portador del virus ya que el test será positivo, esto ha incrementado de manera exorbitante las estadísticas por COVID-19 y esto nos da pauta para determinar que las decisiones tomadas basadas en mentiras y estadísticas erróneas han contribuido a la generación de caos económico, social y político en todo el mundo.

Con este juego político entre manos, saber qué pasará con aquellos que poseen los medios de producción; es decir, los ricos se harán más ricos, ya que cada vez que se genera inestabilidad en el mundo y se da el quiebre en las economías. Quienes solo podrán mantenerse ante tal situación serán aquellos seres humanos que han tenido como eje primordial en sus vidas al capitalismo, apropiándose de los medios de producción de forma masiva, es por eso por lo que en este punto puedo señalar que sí se seguirán haciendo más ricos, ya que al verse afectados los microcapitalistas debido a la inestabilidad económica estos aprovecharán comprando empresas a precios irrisorios como lo hacen con la especulación las bolsas de valores.

Como lo comenta Chossudovsky la segunda ola de la pandemia “conducirá a un mayor proceso de apropiación y concentración de la riqueza” con una clara política neoliberal totalitaria, ya que al mantener a la población en esta campaña de miedo,

podrá ejecutarla en la mayoría de la población, esto ya ha sucedido y seguirá sucediendo, puesto que la población estará vendada de sus ojos desvirtuando la conciencia de las personas de tal manera que aceptaremos y hemos aceptado lo que los gobiernos han indicado confinamiento dejando de ser críticos y manteniéndonos en sólo recibir indicaciones.

Según Chossudovsky, lo que está en juego no tiene precedentes: “es una agenda neoliberal global llevada a cabo por gobiernos corruptos en nombre del sistema financiero” pero no solo una agenda neoliberal enfocada a los habitantes del mundo para acrecentar las economías. De hecho de lo que se trata de hacer es producir un endeudamiento global de las 193 naciones que son firmantes, de las naciones unidas para que los multimillonarios se vuelvan dueños del mundo esto a través de la apropiación de activos de empresas en quiebra como de activos estatales generando un proceso de endeudamiento global, lo que se traduce en una dependencia total de estas naciones, lo que generará nuevos sistemas de neocolonialismo traducidas en acuerdos y políticas “de apoyo” que en realidad solo menguaran las economías de las naciones.

Generando lo que llama Rockefeller Gobernanza Global “que es la soberanía supranacional de una elite intelectual y banqueros y que consiste en eliminar la autodeterminación nacional y construir un nexo mundial de regímenes de poder por Estados Unidos controlados por una soberanía supranacional”.

Como bien sabemos con la entrada del neoliberalismo el mundo ha vivido en crisis permanente en este proceso de crisis hemos visto las dos caras de la moneda por una parte los ricos se hacen más ricos y por otra el modelo capitalista se tambalea pues lo que ha supuesto el confinamiento y el cierre de fronteras es la idea

conservadora de que no hay alternativa al modo de vida impuesta por el hipercapitalismo en que vivimos y que este se desmorona; asimismo también podemos observar que la brecha en sentido económico se desdibujó y nos vemos expuestos como seres humanos todos por igual, la democratización de la esencia humana, pero volvemos al punto inicial el medio que llamaré dinero vuelve a separarnos.

O como dice Boaventura de Sousa (2020) Sabemos que la pandemia no es ciega y tiene objetivos privilegiados, pero aun así crea una conciencia de comunión planetaria, de alguna forma democrática. La tragedia es que, en este caso, la mejor manera de mostrar solidaridad es aislarnos unos de otros y ni siquiera tocarnos.

Cuando la información se contradice de manera constante por parte de las Organizaciones Internacionales, con respecto a los diversos estudios científicos, así como de las diversas evaluaciones realizadas por parte de los estudiosos de los impactos a nivel económico y social, de la propia información dada por los estados de manera oficial, deja en evidencia que el desconocimiento de circunstancias atípicas pueden generar mayor incertidumbre no solo en la bolsa de valores, sino en las decisiones sobre las políticas públicas a implementar y sobre las decisiones que la población vaya a tomar con la finalidad de llevar sustento a los hogares aun a pesar de los posibles riesgos que se contraigan con la Pandemia.

Se sabe que la información brindada por los Estados en correlación con los efectos generados no es toda la información, o bien esta es manipulan con la finalidad de mantener cierta estabilidad deseada en la población, que impida que la sociedad entre en pánico y se generen condiciones de mayor inestabilidad e inseguridad ante

los comercios de primera necesidad. Lo que coadyuva a que la realidad que piensa Rockefeller se vuelva una realidad.

Como ejemplo de lo anterior el Banco Mundial (BM), así como la Organización Mundial de la Salud (OMS), previeron que las catástrofes a la población por el COVID-19, afectaría de tal modo que se observaría una depreciación económica que no se había visto desde 1870, lo que aumentaría alarmantemente los índices de pobreza mundial.

Según un informe emitido por el BM, antes del COVID-19, solo un tercio de la población internacional vivía en pobreza extrema; sin embargo, derivado de la Pandemia COVID-19, la crisis económica afectaría en mayor medida a las poblaciones empobrecidas por los países capitalistas, haciendo que se diera un incremento de pobreza. Actualmente, según los últimos censos poblacionales habitamos 7.700 millones de personas, y dos tercios de esta población vivirá entre pobreza y pobreza extrema.

Cabe señalar que lo anterior no es más que el reflejo de políticas neoliberales impuestas a la población mundial por el propio BM y el Fondo Monetario Internacional, como Stiglitz lo señala, bajo la jurisdicción del FMI, el mismo “menú” de austeridad presupuestaria, devaluación, liberalización del comercio y privatización se aplica simultáneamente en más de 150 países endeudados. Las naciones deudoras renuncian a su soberanía económica y al control de las políticas fiscales y monetarias, el banco central y el ministerio de finanzas son reorganizados (a menudo con la complicidad de las burocracias locales), las instituciones estatales son desmanteladas y se instala una “tutela económica”. Las instituciones financieras

internacionales (IFI) establecen un “gobierno paralelo” que pasa por encima de la sociedad civil. Los países que no se sujetan a los “objetivos de desempeño” del FMI son incluidos en la lista negra. (Stiglitz, 2002)

Por lo anterior, resulta previsible que parte de las actuaciones de los Estados vayan alineadas a la manutención y vigencia del Sistema Capitalista, en vez de cambiar de estrategias o bien de un nuevo modelo económico mundial.

CAPÍTULO V

UBICACIÓN DE MÉXICO EN EL CONTEXTO GEOPOLÍTICO ANTE EL COVID-19

Mucho se especuló del papel de México derivado de la situación en la que nos encontramos, México un país empobrecido en donde la mayoría de su población es agoniza ante esta situación, la pobreza, no goza de una calidad de vida adecuada, es garante de un servicio médico deficiente y teniendo presente que en países capitalistas como China y Estados Unidos en los que los servicios médicos son de alta calidad la pandemia los había sobrepasado que podríamos esperar del caso mexicano era un escenario devastador.

Cómo afrontaríamos la pandemia, qué papel jugaríamos en relación con el mundo, estamos preparados para afrontar una pandemia o tenemos planes estratégicos para responder a emergencias sanitarias. Meses antes de que saliera a la luz el virus que ha asolado a la humanidad completa, desde países del primer mundo hasta los países más pobres, se presentaron los resultados del primer Índice de Seguridad Sanitaria Global (GHS) el cual fue elaborado para dar a conocer que tan preparados estaban los países para enfrentar una pandemia o epidemia cabe aclarar que en dicho ranking todos los países recibieron una calificación negativa, ya que todos las naciones estaban sobrepasadas por la ineficacia de sus sistemas de salud a la hora de enfrentar una crisis sanitaria. Según Andrea Vega (2020), México se posicionaba en el lugar 28 del ranking de entre 195 posiciones con una calificación de 57.6 posición que en teoría mantenía al Estado Mexicano entre las menos peores, pero una cosa es el plan estratégico que se tenga y otra muy distinta el vivirlo; como indica Boaventura de Sousa (2020) las instituciones de

una nación sirven mejor en situaciones de normalidad que en situaciones de crisis y comenta que la crisis es por naturaleza excepcional y pasajera y constituye una oportunidad para superarla y dar lugar a un estado de mejores cosas y diferencia entre crisis transitoria la cual debe de explicarse por los factores que la provocan; sin embargo, si la crisis es permanente la crisis se convierte en la causa que explica todo lo demás o en otras palabras se convierte en un hecho social total como lo indica Marcel Mauss(1895). Donde desde esta teoría se ven envueltos todos los actores sociales que se involucran en un problema de tal dimensión social.

En este entendido parte de las primeras declaraciones del Gobierno Mexicano fue asumir que tras las experiencias vividas en el Extremo Oriente y en Europa, podríamos controlar la epidemia a nivel nacional. Sin considerar los altos factores de riesgo en la población. Y sin implementar medidas de resguardo y de saneamiento con discursos confusos de cómo atender posibles casos o brotes de la pandemia en la Nación. Esto sin duda en un primer momento generó confianza en la ciudadanía que pensaba que al tener un grupo de especialistas que irían monitoreando la enfermedad, esta no degeneraría en mayores complicaciones.

Sin embargo, al paso de los primeros meses se observó de manera exorbitante el incremento en el número de contagios y fallecimientos, por este primer brote a nivel Nacional. Las autoridades continuaron manteniendo un discurso blando sobre las acciones que la población tendría que ejercer para el mejor cuidado de la pandemia. No obstante, ante el panorama mundial devastador, las autoridades mexicanas señalaban que ya estaba dominada la pandemia y que no era necesario incluso el uso del cubrebocas. Mientras la Organización Mundial de la Salud daba un discurso contrario señalando que el repunte de los casos afectaría mayormente a la

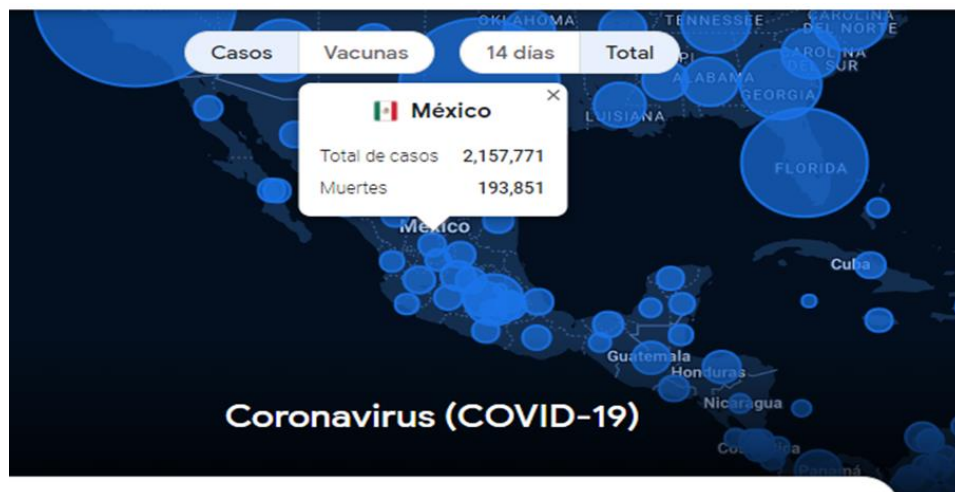
población adulta mayor y que el uso de cubrebocas entre otras acciones llevaría a un descenso de contagios. Sin embargo, hubo resistencia del gobierno en implementar acciones que coadyuvaran a un ejercicio preventivo real.

En el plano económico mexicano respecto a la pandemia del COVID-19 ha generado un tema complicado por la desaceleración económica, menos ventas, menos consumo, menos turismo que se traduce en una disminución del PIB. En México tendremos un efecto domino con relación a la economía del vecino del norte, pues esta dependerá del buen manejo que tenga Estados Unidos con relación a la pandemia. El impacto del COVID-19 en la economía mundial es inimaginable y no sería diferente para México, ya que esta pandemia no está concentrada en alguna población, sino que está en todo el mundo, las tasas de interés han bajado, la oferta y la demanda están restringidas la una por la otra.

México es un país que trata de sobresalir en relación al empobrecimiento que ha generado el sistema capitalista, debido al aislamiento al que se ha visto sometido ha restringido la producción de actividades básicas, por lo que muchas industrias detuvieron su producción de manera tácita, así como micro, pequeña y medianas empresas tuvieron un impacto negativo, ya que hubo algunos que tuvieron que cerrar sus puertas de forma definitiva y con ello dejar sin trabajo a sus empleados, mexicanos que pertenecen al sector obrero y que sus únicos ingresos están determinados por su trabajo. Esta situación de crisis y desigualdad no solo se ha reflejado en la pérdida de empleos, sino también ha tenido un alto impacto en el tema del contagio, ya que las personas que han logrado mantener sus empleos siguen estando en riesgo debido al traslado a sus centros laborales; cabe señalar, que la Ciudad de México a nivel mundial ocupa el noveno lugar de las

metrópolis más pobladas y en América Latina es la primera, 23 millones de personas se desplaza en transporte público, lugares en los que es imposible mantener la sana distancia, pues aproximadamente 5 millones de personas usan el Sistema de Transporte Colectivo Metro, por lo que son consideradas zonas de alto contagio.

Gran parte de esas personas que seguían laborando en una constante búsqueda por sobrevivir ante la crisis, con la finalidad de obtener ingresos, han sido desafortunadamente parte de las víctimas mortales por coronavirus. A continuación, muestro una imagen con los casos totales en México por contagio y defunciones por coronavirus, de la cual considero la mayor parte es de personas que tuvieron que continuar laborando y no pudieron parar. Gráfica actualizada al 11 de marzo del 2021.



El coronavirus es un reto de atención global por lo que es importante verificar las actuaciones de otros países para aplicarlas en el nuestro; por ejemplo, una acción que se tomó de China y de países europeos fue modificar la conducta social, en específico generar una política de aislamiento o confinamiento para evitar el

contagio. En naciones capitalistas el cambio en la conducta social fue inmediata y de obediencia a las indicaciones generadas por parte de los Estados; sin embargo, en países como México este tipo de acciones implementadas por el Estado no se han podido llevar a cabo, derivado de la necesidad de las personas por la subsistencia, ya que resulta más importante traer alimento a los hogares mexicanos que protegerse de una pandemia como el COVID-19 y esto no es porque el ciudadano así lo desee, sino que es el Estado mexicano es el que no puede salvaguardar la vida de sus ciudadanos debido al ineficiente aparato institucional tanto en su sistema de salud, de bienestar social como en su economía.

El impacto social de la pandemia en México es un evento inimaginable; el efecto en nuestra sociedad ha sido tan devastador y profundo que ha generado incertidumbre en toda la población, ya que esta crisis lamentablemente ha afectado de forma desmedida a los que menos tienen. México, como otras naciones empobrecidas se caracterizan por tener en gran cantidad economías informales, que quiere decir esto, que millones de personas viven al día, su economía está garantizada por lo que puedan vender o producir en un día de trabajo, cuando esto sucede los ciudadanos no pueden darse la oportunidad de permanecer en casa y eso incrementa de manera considerable el riesgo de contagio.

Por tal razón, considero que los tres niveles de gobierno del Estado Mexicano deben de preocuparse respecto a esta situación, para poder mitigar dicha problemática, generar un paquete que ayude a las pequeñas y medianas empresas, pues son estas las dadoras de empleo de la gran mayoría del país, asimismo, generar políticas que establezcan apoyos a todos los ciudadanos que se dedican a la economía informal.

Es importante que el Estado mexicano apunte el aparato estructural con la finalidad que esta pandemia no genere una devastadora crisis económica y financiera, que ya se siente, pero que esta crisis sea transitoria y no permanente, es fundamental que el Estado genere apoyos con la finalidad de no sumir a nuestro país en el desempleo agudizando el crimen, la violencia, enfatizando más la división de clases y la desigualdad sociales.

Como bien hemos dicho los primeros casos de coronavirus fueron en la ciudad China de Wuhan en los que los síntomas más comunes en la población son los parecidos un resfriado común; sin embargo, no se ha logrado encontrar una cura real; actualmente en México y otras naciones se está aplicando una vacuna con la cual esperemos disminuir el impacto que ha generado el virus.

Especialistas indican que los virus pueden generar desde infecciones leves a infecciones que pueden causar la muerte y que esto dependerá del tipo de virus y el tipo de hospedador, la sociedad mexicana desafortunadamente es el tipo común de gente enferma de obesidad, diabetes, hipertensión y de enfermedades crónico-degenerativas que han determinado al gran índice poblacional como población de riesgo por estas condiciones, lo que ha derivado en que el virus SARS COVID-19 sea más letal.

Como es bien sabido el virus genera enfermedades respiratorias simples; sin embargo, como todo virus este puede cambiar o mutar generando una nueva información genética que lo volverán más agresivo, este virus al ser nuevo ante la poblacional a nivel mundial y no conocerlo genera que los sistemas inmunes de los seres humanos se vean desprotegidos, al ser un virus puede infectar a cualquier persona.

Se sabe que el portador del Sars COVID 2 proviene de un murciélago, pero no se ha identificado que animal es el puente entre el mucílago y el humano. Una de las teorías por las que se piensa que se transmite este virus es el siguiente, el murciélago come frutas y bebe agua éste excreta el virus cuando come éstas, es en ese proceso de evacuación cuando contamina los alimentos y el agua que otros animales ingieren y estos animales están en contacto con el ser humano contagiándolo.

Como he dicho al ser un virus nuevo es de rápido contagio, que nos ha sumido en un proceso mundial que ha afectado las economías de los países más poderosos, como de países menos acaudalados como es el caso de México y ha traído un impacto social que ha permeado la calidad de vida de los ciudadanos.

En el caso mexicano se ha acrecentado la crisis, por el desempleo, pequeñas y medianas empresas se han visto en situación de quiebra, disminuciones de salarios, y sin un aparato robusto, ni garantías laborales estables se ha generado que los patrones puedan condicionar el empleo y esto generar mayor inestabilidad para la gran mayoría de la población mexicana que depende de un empleo.

La tasa de desempleo subió a 5,5% en junio 2020 y podría subir a más de 10% este año. El total de empleos en riesgo alto de verse afectado por la pandemia rebasa 24 millones, lo que representa el 44% del empleo total en México. Algunos grupos poblacionales son más vulnerables ante los efectos de la crisis sanitaria y económica. Si bien el país ha tomado algunas medidas para contener el impacto de la pandemia en el mercado laboral, la crisis que se experimenta tiene consecuencias y efectos sin precedentes. Noemi Feix (2020).

siendo el tercer sector económico el más afectado, con esto no quiero decir que los otros sectores no hayan sido afectados, y se han marcado aún más las desigualdades económicas, que todos los días vemos en postales que nos regala

México, postales de desigualdad social, de oportunidades, de acceso a la educación cuántos estudiantes ha tenido que desertar debido a que no cuentan con acceso a internet, ni a un televisor, ni a un tutor que le permita el apoyo y la comprensión de las actividades explicadas por un programa, cuando los tutores en su mayoría no concluyeron la educación básica, y sobre todo de accesos a la salud, derechos humanos que si no eran garantizados por el Estado de forma eficaz ya de por sí, esta pandemia ha agravado el acceso a los mismos evidenciado de forma tácita que el estado de derecho ha sido rebasado, pues en México más del 60% de su población según el INEGI pertenece al sector bajo 38% a la clase media y solo 2% a la clase alta no hay más que decir que aparte de estos datos el incremento de la pobreza debido al COVID-19 se incrementará, como lo indica Pascal Sacré (2020)

Es hora de que todos salgan de este trance negativo, esta histeria colectiva, ¡porque el hambre, la pobreza, el desempleo masivo matará y destruirá las vidas de muchas más personas que el SARS-CoV-2!

Como podemos observar el ser un país del tercer mundo nos golpea por todos los flancos a la población, a la economía, al turismo, etc. como bien lo he indicado se ha convertido en una crisis permanente o bien un hecho total social otro aspecto en lo que podemos ver frente al mundo es la geopolítica de la vacunación y partimos de la idea de que un país es más importante que otro y volvemos al punto de partida donde la economía de un país determina el valor que tiene y no el hecho de que una nación u otra está constituida por seres humanos volviendo a darle valor a la posible cura y es donde entra la geopolítica de la vacunación o como bien lo expresan en el New York Times (2021)

En el caso de México se han aplicado 724,707 dosis, lo que representa a 0.57 personas por cada 100. Esto pese a que se han firmado acuerdos con farmacéuticas para cubrir las dosis necesarias del total de la población. Sin

embargo, países como Estados Unidos o Canadá han acordado con las empresas obtener dosis equivalentes hasta cinco veces su población, estas se han enviado de manera prioritaria retrasando los envíos a otros países de menores recursos.

Frente a esto que esperamos para México después del coronavirus, actualmente se está dando la vacunación como bien he comentado, pero una vacunación paliativa, que lo único que generará será el recontagio y los posibles brotes de esta misma enfermedad o el de la mutación de la sepa haciéndola más agresiva estando en una pandemia intermitente ¿Qué futuro podemos esperar después de la pandemia? ¿Cómo seremos capaces de pensar y de construir el mundo post pandemia? como dice Boaventura de Souza (2020)

El neoextractivismo, que es una explotación de la naturaleza sin precedentes, está destruyendo los ciclos vitales de restauración, y por eso los hábitats se ven afectados con la minería a cielo abierto, la agricultura industrial brutal, los insecticidas y pesticidas, la contaminación de los ríos, el desmonte de los bosques... Esto, junto al calentamiento global y la crisis ecológica, es lo que hace que cada vez más los virus pasen de los animales a los humanos. Y los humanos no estamos preparados: no tenemos inmunidad, no tenemos cómo enfrentarlos.

Pero que pasara seguiremos en la misma sintonía, pensar que solo es una gripa y que nada pasaría, si no que solo pasará o bien cambiaremos algún factor que nos ayude a sobrellevar la pandemia, pero que en el fondo no haya un cambio estructural y sigamos con el mismo modelo económico capitalista, neoliberal extractivista o quizá el mejor escenario como dice Boaventura de Souza (2020)

El escenario menos probable, pero que representa la gran oportunidad que esta pandemia nos ha dado. Es la posibilidad de pensar de otra manera: otro modelo civilizatorio, distinto del que viene desde el siglo XVII y que se profundizó en los últimos 40 años con el neoliberalismo. [...]Esta es la gran oportunidad para empezar una transición hacia un nuevo modelo civilizatorio, porque es imposible hacerlo de un día para otro. Y esa transición empezará en las partes donde haya más consensos. Hace mucho tiempo que este modelo está totalmente roto, desde un punto de vista social,

ético y político. No tiene futuro. Es un cambio social, de conocimientos, político y cultural.

Pensar en otro modelo de organización social, político y económico sería lo mejor, sin embargo no cabe duda que para llegar a ello tendremos que transitar por un camino lleno de obstáculos y superar todo lo que ha traído la pandemia, en este sentido ver como se ha incrementado el hambre y la pobreza en México, pues ésta se ha incrementado de forma alarmante, ya que con la caída del PIB el incremento de la pobreza en México ha aumentado más del 14% pasaremos hacer más de 60.2 millones los pobres y esto derivado de la contingencia sanitaria provocada por el COVID-19, la pobreza y la hambruna serán temas de agenda política como lo indica Genaro Aguilar (2020)

Indica que actualmente hay alrededor de 6.8 millones de personas que sufren de hambre, pero en el contexto de una caída del PIB del 7 por ciento, el número pasará a 7.8 millones de personas. Los estados en los que se prevé que crecerá más la población en esta situación son Estado de México, con 77 mil personas; Chiapas, 80 mil y Veracruz 128 mil.

Idear en un nuevo modelo de organización político económico y social sería lo mejor que podríamos hacer como humanidad en donde las brechas sociales desaparecieran, como ha pasado en una especie de comunión democrática con la pandemia en donde todos somos iguales, posibles a contagiarnos ver nuestra fragilidad como seres humanos, sin importar el estatus social, pero seamos claros esa democracia imaginaria de la que hablo solo es en la conciencia es determinada porque formamos parte la misma especie y tenemos toda la especie humana la misma vulnerabilidad y probabilidad de ser contagiados.

Sin embargo, esa línea se desdibuja cuando verificamos nuestra capacidad adquisitiva frente a la posibilidad de hacer frente a la enfermedad, hay que hacer

notar que no es lo mismo una persona que tiene acceso a médicos privados, que una persona que es devuelta a su casa porque no hay camas de hospitales donde pueda ser atendido y su hogar sea la su última morada debido a la incapacidad que el Estado mexicano ha tenido a la hora de enfrentar la pandemia.

Considero que el COVID-19 ha sido el inicio para un nuevo orden social, ha sido el ensayo para prepararnos a nuevas pandemias y ver la actuación que debemos tener como naciones, ha sido el ensayo para naciones capitalistas para verificar su proceder frente a este tipo de inconvenientes, han identificado como robustecer su actuación en todos los ámbitos que sin duda han afectado a nivel geopolítico todas las relaciones de tipo comercial, económicas, políticas, diplomáticas y sociales.

Por consiguiente, es el parteaguas para que nuevas industrias sobresalgan y el justificante idóneo para tener una sociedad mayormente controlada a través de la cibertecnología, de la industria agroalimentaria, de los laboratorios, esto claro ejercido y controlado por las naciones del primer mundo, ya que actualmente hay un quiebre de las relaciones internacionales, pues no se puede reducir toda a un actuar tradicional, a las relaciones comerciales, al turismo, es necesario invertir ahora en la cibertecnología y en el ciberespacio, es necesario, neo colonizar, no sólo la tierra sino el espacio sideral también.

A causa de esto, considero que el escenario que nos depara es la lucha del más fuerte y obviamente el más fuerte seguirá siendo el que más tiene. Por consiguiente, es necesario pensar en un nuevo pacto ecosocial y económico como Maristela Svampa (2020) lo indica.

Es importante tener presente que, ninguna nación se salvará por sí misma por más medidas progresistas que implemente. En otras palabras, todos necesitamos de

todos para poder sobrellevar este tipo de acontecimientos como lo son el COVID-9, la solución al parecer debe de ser global y requerirá de una reformulación radical de las relaciones. En el marco de un multilateralismo democrático, que apuntale a la creación de estados nacionales en los cuales lo social, lo ambiental y lo económico aparecen interconectados y sean centro de la agenda política de México y de las naciones en general.

Asimismo, es importante tratar de construir una verdadera agenda nacional y global en donde las políticas públicas estén orientadas hacia una transición justa teniendo como premisa la solidaridad e igualdad esto nos permitirá garantizar los derechos humanos a los que todos los mexicanos y los seres humanos del mundo en general deben de tener garantizados con la finalidad de garantizar estados de derecho justos a nivel global.

Como bien he comentado, es importante crear una nueva dinámica para poder superar esta crisis actual que al parecer ha sido permanente y que como ciudadanía nos costaría erradicar; pensar en un nuevo pacto social sólo es un tema utópico que me encantaría, ver mi nación transformada en una nación en donde la preocupación del otro sea importante para todos, pasar de la individualidad a la colectividad.

Como podemos observar en la geopolítica de la pandemia uno de los factores más importantes que hemos podido medir es la escala de crisis entre los países, cuántos muertos más o menos han tenido las naciones y todos los escenarios en disputa como quien fue el primero en crear la vacuna, la dotación de las mismas y esto nuevamente relacionado en el poder adquisitivo de todas naciones, el que más tiene más puede y vuelvo a confirmar la tesis de que se vive la ley del más fuerte, lamento mucho que el dinero mueva y le de vida a la rotación de la tierra, dinero Fiat o papel

con valor, me gustaría que el cambio se diera basado en un nuevo paradigma guiado por el anticapitalismo, la justicia social y ambiental.

Finalmente considero que, la pandemia del coronavirus llega a México y en general al mundo en un espacio tiempo determinado, ya que lo hace en un momento en donde la crisis del agotamiento de recursos naturales es desmedido debido a estados neo extractivitas lo que genera un escenario más complicado como se ha venido diciendo en ámbitos económicos, sociales, y políticos y desafortunadamente las naciones empobrecidas por el capitalismo como México significará que la nación mexicana seguirá siendo puente como bien lo dice Breno Bringel (2020) el desarrollo de uno significa invariablemente el subdesarrollo de otros.

Como bien se ha indicado, la geopolítica ha ido más allá de analizar el ejercicio del poder en el territorio o como bien indica Alfred W. Macoy (2015) La política que cabalga a lomos de la geografía. Considero que esto ha ido más allá de analizar cómo opera el poder, sino que también debe de examinar las prácticas, discursos e imaginarios políticos posibles que emergen como una forma existir en el corto plazo y verificar de otras visiones resultados posibles en el futuro próximo, me encantaría darme cuenta que este proceso de crisis que estamos viviendo nos permita crear un mundo mejor, y en particular un México mejor poniendo de garante el respeto a los derechos humanos, desdibujando el individualismo pasando al interés colectivo que permita salvaguardar la justicia, la solidaridad y la igualdad para todos.

CONCLUSIONES

El salto de un virus del animal al humano debe leerse de esta forma, que nos recoloca en esta posición de ser parte del mundo natural con sus azares, que muchas veces creemos dominados. Toda una disponibilidad distinta para la vida y para lo inevitable de la muerte surge de una consciencia que acepta ser parte subordinada al orden natural.

Rita Laura Segato

Como podemos observar a lo largo de este proceso analítico las particularidades a las que nos enfrentamos como sociedad para afrontar la problemática derivada de la crisis tras el COVID-19 persistirá a mediano y largo plazo; toda vez que el progreso en los índices de bienestar social que habíamos alcanzado como nación en las últimas tres décadas (tanto en la eliminación de los factores de medición de la pobreza extrema, como lo son la educación, las brechas de desigualdad social, el desempleo, la dotación de servicios de salud pública) se han visto permeadas a razón del confinamiento tras el paso del COVID-19. Cabe señalar que el avance que manteníamos como sociedad en sí ya precarizaba las condiciones de vida de la sociedad, ya que en realidad hemos estado sobreviviendo una crisis constante y prolongada a razón de las políticas neoliberales implementadas por los gobiernos en turno, quienes apostaban por la privatización de los recursos nacionales y quienes ofertaron la mano de obra barata a los capitalistas. Situación que precarizó la estabilidad económica de las familias mexicanas desde los años noventa. No obstante, la sociedad se ha visto obligada a crear acciones para defender su economía familiar y su vida.

Ante la contingencia declarada por la pandemia tras el COVID-19, hemos visto como tras el despido masivo de personas, tras el quiebre de medianas y pequeñas

empresas, tras la muerte y el alto índice de contagio en la sociedad mexicana, y ante la carencia de un Estado que logre mantener mediante las políticas públicas el bienestar del común social, la precarización de la vida y de la dignidad de las personas ha quedado expuesta ante los ojos estupefactos del común social. Quienes ahora intentan a pesar de los riesgos que ello significa, sobrevivir en un entorno hostil, regalando jornadas laborales por un salario ya precarizado, vendiendo productos en el comercio informal, tratando de sacar a flote un ingreso familiar que permita sobrevivir ante condiciones poco estables y de mucha incertidumbre social.

Como vimos en el primer y segundo capítulo, la historia que nos precede como sociedad ante una crisis pandémica, mantiene diversas aristas dependiendo del momento histórico o político en el que se encuentre la sociedad, por ello resulta importante hacer un recuento histórico y actual de la realidad a la que estábamos sobreviviendo como sociedad. En un mundo con crisis políticas constantes por la manutención de poder global, con la finalidad de mantener a sus sociedades con la seguridad económica y social que le quitan al resto de los países, sobre todo a aquellos que ya estaban en una desventaja socio-estructural.

Como señalé a lo largo de los capítulos tercero cuarto y quinto, las pandemias han tenido un lugar común durante la crisis, a nivel micro en un principio, pero que repercute a nivel macro como bien hemos analizado, derivado del flujo de productos y de personas en el mundo; la diseminación de las enfermedades ha generado crisis en los entornos económico, social y político. En el mundo entero la crisis por coronavirus se ha mantenido, en algunos países en menor medida que otros; esto

ha dependido de la capacidad económica que los Estados tienen y de eso dependerá su actuar, de mejor o de no tan peor manera, porque algo que debe de quedar claro es que todas las naciones han luchado por erradicar o por lo menos mantener en límites desabres el virus del COVID-19.

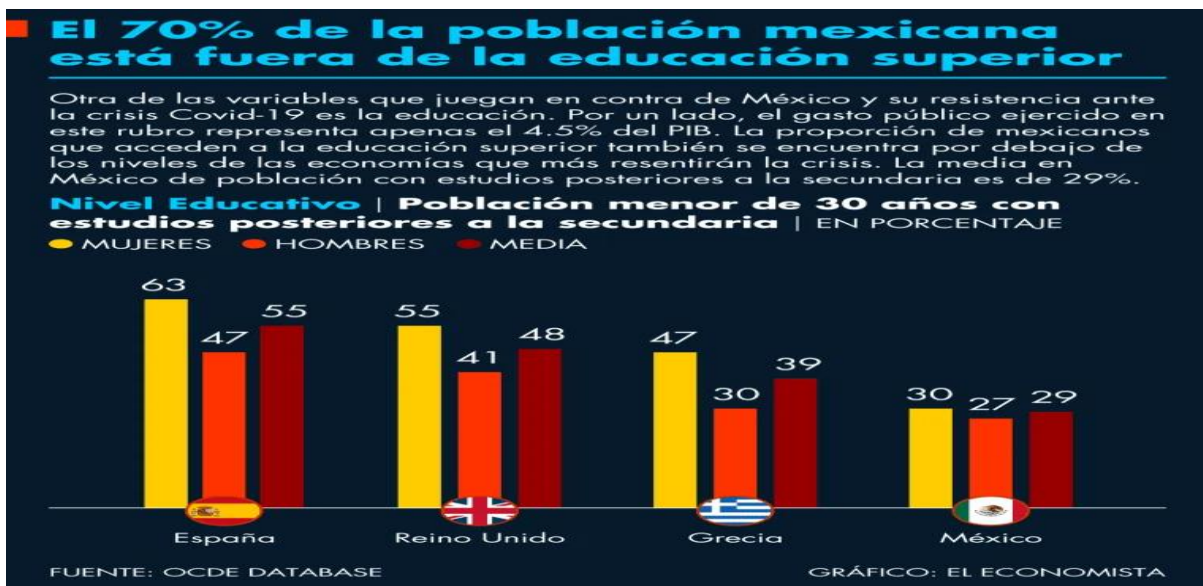
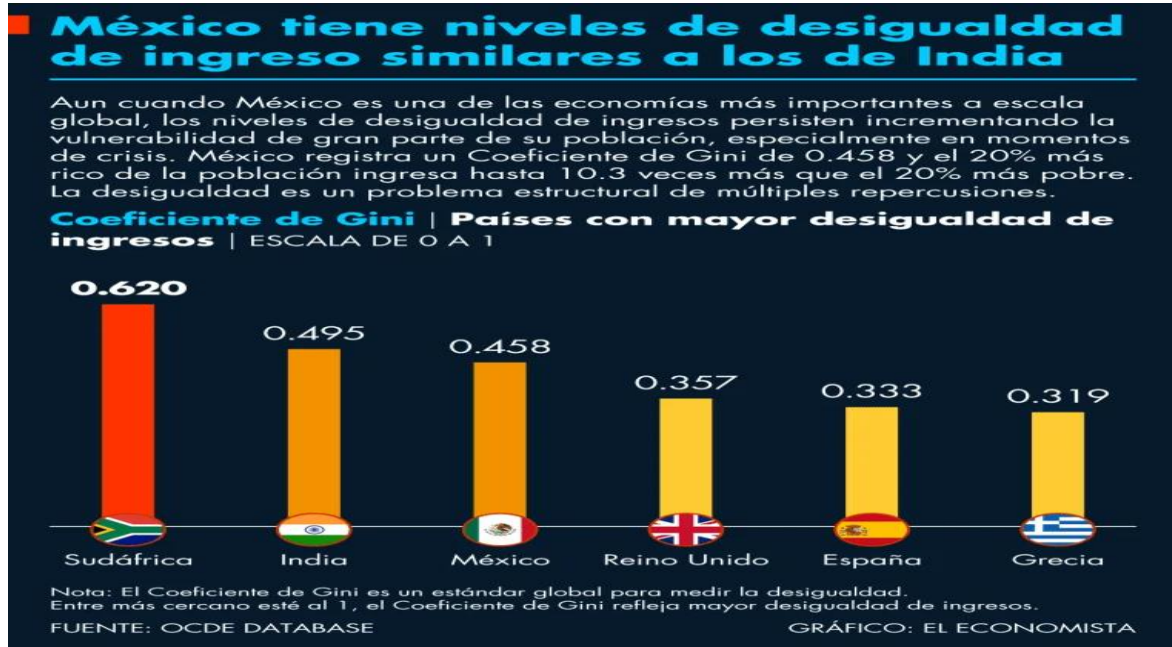
Sin embargo lamentablemente como lo he indicado a lo largo del presente estudio este actuar estar determinado por la capacidad económica de todas las naciones, economías que sin duda no tiene los países en vías de desarrollo y que se ven afectados en mayor medida, en todos los ámbitos como lo son el de la salud, el social, el económico, el laboral, educativo fracturado la columna vertebral de nuestra constitución las garantías individuales o derechos humanos, lo que ha quebrado el estado de derecho en México, porque somos una población desprotegida en su totalidad y somos una sociedad tan necesitada, que legitimamos el actuar ineficiente de nuestros gobernantes a cambio de dadivas, que solo nos regalan más fotografías de la paupérrima sociedad que tenemos, vemos el empobrecimiento del actuar ciudadano en desapego al otro.

Ante la pregunta qué hemos aprendido ante esta crisis, diversos autores nos han señalado que hemos aprendido como sociedad a ser más conscientes de nuestra salud, de nuestra vida, del clima, de las crisis económicas y socio-estructurales que inciden en todos los campos de nuestra existencia en este mundo globalizado. Nos hemos dirigido por dos vertientes para responder ante esta crisis, una es ante la imposición, como se ha visto en la experiencia histórica, al ser los estados sobrepasados, responsabilizan a los designios divinos y ahora a los designios conspiranoicos que le den sentido a toda la catástrofe que la humanidad en su

conjunto ha generado, sin duda considero que hay líderes económicos que nos gobiernan y son prácticamente dueños del planeta y como bien lo abordó en el texto ahora van por el espacio sideral, y dos que el ser humano ha aprendido a ser más precavido pero todo desde la visión individualista sin pensar en la otredad ni en la comunidad. El reto es este y considero en un cambio radical de gobierno, sistema económico político y sobre todo de conciencia social que permita un verdadero cambio, para eso debemos regresar al origen de la comunidad en donde sepamos que la afectación del otro nos incide a todos y que se nos permita engrandecer la solidaridad.

Con esto no quiero decir que regresemos a la era de piedra sino que nos volvamos personas conscientes de las necesidades del otro, dejar de lado el individualismo y dejar de ser una sociedad mundial manejada por el capital, ser una sociedad que nos permita vivir en armonía, en paz, en comunión sin tener que demostrar quién vale más, vivir en una comunidad global no solo hablar de la geopolítica de la pandemia, de la riqueza, de las vacunas, sino de la geopolítica del desarrollo comunitario, de las experiencias, de lo vivido para que todas las naciones Estado sobresalgan y mantengan un equilibrio entre economía, política, sociedad, cultura y clima generando sociedades más conscientes y que el eje de las mismas sea el sentido de la otredad, veo muy lejos que esto suceda, ya que el modelo individualista, capitalista y consumista esta inyectado en la médula del ser humano, no pierdo la esperanza en la humanidad y que ésta sea distinta, utopía o no lucharemos por que más temprano que tarde pueda existir...

ANEXO 1

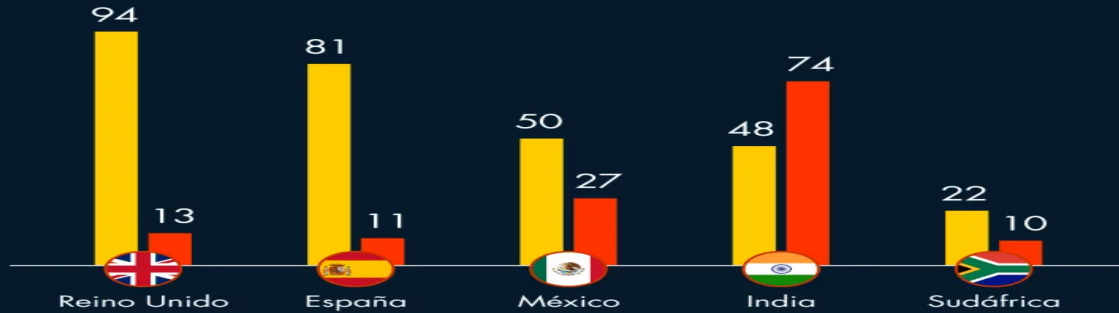


México tiene uno de los niveles más altos de desprotección social

México enfrenta problemas importantes de protección social dentro y fuera del mercado laboral. Cerca de 6 de cada 10 trabajadores se encuentran en la informalidad, uno de los niveles más altos del grupo OCDE. Adicionalmente apenas el 50% de la población está cubierta por, al menos un beneficio social; en el Reino Unido este nivel alcanza más del 90 por ciento. Y una cuarta parte de los trabajadores son vulnerables.

Niveles de protección social y trabajo vulnerable en la población¹ | EN PORCENTAJE

● CON COBERTURA SOCIAL ● CON TRABAJO VULNERABLE



¹ La cobertura se refiere a la proporción de la población que tiene al menos un beneficio social y el empleo vulnerable a la proporción de ocupados no remunerados o en trabajo autónomo.

FUENTE: OIT DATABASE - BANCO MUNDIAL

GRÁFICO: EL ECONOMISTA

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Chossudovsky Michel; *Globalización de la pobreza y nuevo orden mundial*; Edit. Siglo XXI, México, 2006
- Martínez Rangel Rubí y Soto Reyes Garmendia Ernesto; *El Consenso de Washington: la instauración de las políticas neoliberales en América Latina*; Política y Cultura (revista electrónica) No. 37, México, enero 2012, http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422012000100003; Williamson, John; abril de 1990; *What Washington Means by Policy Reform*. *Latin American adjustment: how much has happened? (El reajuste latinoamericano: ¿qué tanto ha sucedido?)*. Washington D. C.: Instituto de Economía Internacional. Consultado en julio de 2015
- Saxe Fernández, John; *Crítica de la globalización*; Edit Siglo XXI, México, varias ediciones.
- Stiglitz Joseph E., *El malestar en la globalización*; Edit. Taurus Alfaguara; México, 2002
- Policlínica Metropolitana, 20/09/2020. <https://policlinicametropolitana.org/informacion-de-salud/enfermedades/el-nuevo-coronavirus-que-es-donde-surgio-y-como-protegerse/>
- Kennedy Paul, *Auge y caída de las grandes potencias*; Edit Debolsillo; Connecticut 1986.
- Isa Conde, Narciso; *El derrumbe del llamado "Socialismo Real": Causas, impactos y lecciones*; Argenpress, Revista electrónica, 14 de agosto de 2000.
- <http://www.argenpress.info/2009/08/el-derrumbe-del-llamado-socialismo-real.html>
- Golebiowski, Jacek; *El régimen comunista en Polonia después de la Segunda Guerra Mundial*;

<file:///Users/raulvillegasdavalos/Downloads/Dialnet-ElRegimenComunistaEnPoloniaDespuesDeLaSegundaGuerr-124720.pdf>

- Bahro, Rudolf; *Crítica de la razón socialista*, Revista Nexos, noviembre 1979;
- <http://www.nexos.com.mx/?p=3477>
- Stiglitz Joseph E., *El malestar en la globalización*; Edit. Taurus Alfaguara; México, 2002.
- Jalife-Rahme, Alfredo, *El (des) Orden Global en “La era post-Estados Unidos”*; Edit. Orfila, México, 2018.
- Martínez Rangel Rubí y Soto Reyes Garmendia Ernesto; *El Consenso de Washington: la instauración de las políticas neoliberales en América Latina*; Política y Cultura (revista electrónica) No. 37, México, enero 2012
- http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422012000100003;
- [Williamson, John](#); abril de 1990; [What Washington Means by Policy Reform](#)». *Latin American adjustment: how much has happened?* (‘El reajustelatinoamericano: ¿qué tanto ha sucedido?’). Washington D. C.: [Instituto de Economía Internacional](#). Consultado en julio de 2015
- Chossudovsky Michel; *Globalización de la pobreza y nuevo orden mundial*; Edit. Siglo XXI, México, 2006
- Castells Manuel; *La era de la información, Economía, Sociedad y Cultura*; Vol. 1 La sociedad red; Alianza Editorial; Madrid, varias ediciones.
- Saxe Fernández, John; *Crítica de la globalización*; Edit Siglo XXI, México, varias ediciones.
- [Fukuyama Francis](#); *The End of History and the Last Man*; Editorial Amazon, 1994.

- Chenais Francois; *Doce tesis acerca de la mundialización del capital*; Revista de Ciencias Sociales. Realidad Económica (electrónica). Buenos Aires, Argentina, 23 de marzo de 2007
- <http://www.iade.org.ar/modules/noticias/article.php?storyid=1524>
- Husson, Michel; *Capitalismo puro*; Maia Ediciones, Madrid, 2009.
- Diego Horacio Corvalán et al; *Potencias emergentes: BRICS y su relación con América Latina*; ponencia presentada en el I Congreso Internacional de la Red de Integración Latinoamericana; Santa Fe, Argentina, 9 al 12 de mayo de 2012. <http://www.uncuyo.edu.ar/relacionesinternacionales/upload/redilaeje21.pdf>
- Secretariado del Buró de la Cuarta Internacional; *No a la imposición de la troika. Solidaridad con el pueblo griego*; **París**, Francia, 29 de junio 2015.
- Wallerstein Immanuel; *Después del liberalismo*; Edit. Siglo XXI, México, 2008
- Bustelo Gómez Pablo; *El ascenso económico de China: implicaciones estratégicas para la seguridad global*; Estrategia Económica, revista mensual impresa, Madrid España, marzo 2016.
- <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/eid/pb/Bustelo%20-%20CESEDEN09china.pdf>
- Yolanda Morales, *El Economista*, 12 de abril de 2020
- François-Michel Le Tourneau, (2021) En las Américas, la geopolítica de las vacunas
- THE NEW YORK TIMES, (2021) Distribución desigual de las vacunas costará 4 billones de dólares
- Michel Chossudovsky Global Research, (2020) La crisis mundial de la corona de 2020: destrucción de la sociedad civil, depresión económica diseñada, golpe de estado global y el "gran reinicio" Libro electrónico de investigación global, Centro de investigación sobre la globalización (CRG)

- Boaventura de Sousa Santos, Bernarda Llorente, (2020) Las tres salidas a la pandemia.
- Boaventura de Sousa Santos, (2020) Coronavirus: todo lo sólido se desvanece en el aire, en El País.
- <https://www.etcgroup.org/sites/www.etcgroup.org/files/files/etc-quienenosalimentara-2017-es.pdf>
- Silvia Ribeiro (2020), Injusticia climática y pandemia
- Maristela Svampa, (2020) Reflexiones para un mundo post-coronavirus, en Revista Nueva Sociedad.
- Bringel, B. (2020). Geopolítica de la pandemia, escalas de la crisis y escenarios en disputa. Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder, 11 (Especial), pp. 173-187.
- Alfred W. McCoy, La geopolítica del declive mundial de Estados Unidos en <http://www.tomdispatch.com/blog/176007/>
- Joel Kovel y Michael Löwy (2020) Manifiesto ecosocialista en Capitalism Nature Socialism Rebelión.
- Angelica Enciso (2020) En México aumentara 14.2% cifra de pobres en 2021, proyecta investigador. en La jornada, <https://www.jornada.com.mx/ultimas/sociedad/2020/04/21/en-mexico-aumentara-14-2-cifra-de-pobres-en-2021-proyecta-investigador-6968.html>
- Video Mas allá de la modernidad Enrique Dussel, <https://youtu.be/KfMPhQZjhqk>, 11/12/2020.
- Vease, Boaventura de Sousa, 2014, Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo, De Justicia, Bogotá, en <http://www.dejusticia.org>

BIBLIOGRAFÍA

- Jordán, Javier; Un modelo de análisis geopolítico para el estudio de las relaciones internacionales; Grupo de Estudios en Seguridad Internacional GESI; Universidad de Granada, febrero de 2018.
- Mackinder, Halford J; (2010) El pivote geográfico de la historia. Geopolítica, Revista de estudios sobre espacio y poder, 1(2), 301-319 [edición original "The geographical pivot of history". The Geographical Journal, 23(4), 421-437], 2016.
- Dallanegra Pedraza, Luis; Tendencias del Orden Mundial: Régimen Internacional, Buenos Aires, Edición del Autor, 2001, ISBN: 987-43-2776-6, Capítulo IV.
- Stiglitz Joseph E., El malestar en la globalización; Edit. Taurus Alfaguara; México, 2002
- Chossudovsky Michel; Globalización de la pobreza y nuevo orden mundial; Edit. Siglo XXI, México, 2006
- Saxe Fernández, John; Crítica de la globalización; Edit Siglo XXI, México, varias ediciones.
- Wallerstein Immanuel; Después del liberalismo; Edit. Siglo XXI, México, 2008
- Geopolítica(s) Revista de estudios sobre espacio y poder ISSN: 2172-3958 <https://dx.doi.org/10.5209/geop.69310>
- Bringel, B. (2020). Geopolítica de la pandemia, escalas de la crisis y escenarios en disputa. Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder, 11 (Especial), pp. 173-187.
- Domingues, J. M. (2013). Social liberalismo y dominación global. Geopolítica(s), 4(2), 183-198.
- Fernández Durán, R. (2003). Capitalismo financiero (global) y guerra permanente. Barcelona: Virus.
- Fidler, D. (2020). Coronavirus: A Twenty Years Failure. Think Global Health, 23 de marzo. Recuperado de <https://www.thinkglobalhealth.org/article/coronavirus-twenty-yearfailure>
- González Reyes, L. et al. (2019). Escenarios de trabajo en la transición ecosocial 2020- 2030. Madrid: Ecologistas en Acción.
- Ramonet, I. (2020). Ante lo desconocido... la pandemia y el sistema-mundo. Le Monde Diplomatique (edición chilena), 30 de abril. Recuperado

de <https://www.lemondediplomatique.cl/ante-lo-desconocido-la-pandemia-y-el-sistemamundo-por-ignacio-ramonet.html>

- Segato, R. (2020). Todos somos mortales: del significativo vacío a la naturaleza abierta de la historia. Lobo Suelto, 19 de abril. Recuperado de <http://lobosuelto.com/todos-somosmortales-segato/>
- Svampa, M. (2020). Reflexiones para un mundo post-coronavirus. Revista Nueva Sociedad, abril 2020. Recuperado de <https://www.nuso.org/articulo/refle>
- Wim Dierckxsens – Walter Formento (2016). GEOPOLÍTICA DE LA CRISIS ECONÓMICA MUNDIAL GLOBALISMO VS. UNIVERSALISMO. Recuperado de <https://www.alainet.org/es/articulo/194594>
- Wim Dierckxsens y Walter Formento; La Crisis Mundial, Continentalismos, Globalismo, Multipolarismos. Ed. Fabro, Argentina, mayo 2018.
- Wim Dierckxsens, Walter Formento y Andrés Piqueras, et al: El Capital frente a su declive, 200 años Marx, Editorial DEI, Costa Rica, septiembre 2018