

UACM

Universidad Autónoma
de la Ciudad de México

Nada humano me es ajeno

COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA DE CIENCIA POLÍTICA Y ADMINISTRACIÓN URBANA

**ANÁLISIS DEL MARCO HISTÓRICO DE LOS PROCESOS POLÍTICOS
EN MÉXICO A PARTIR DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA HASTA
2018. PARTIDOS POLÍTICOS, INTERMEDIARIOS FALLIDOS FRENTE
AL PUEBLO.**

TRABAJO RECEPCIONAL
PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN CIENCIA POLÍTICA Y ADMINISTRACIÓN URBANA

P R E S E N T A

ERIKA YOLANDA GARCÍA MIRANDA

DIRECTOR
Lic. Rogelio Eduardo Herrera Unda

Ciudad de México, diciembre 19

SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

DERECHOS RESERVADOS ©

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

Índice

Agradecimientos.....	6
Introducción.....	8
Capítulo I Partidos políticos. Un paseo por las luchas históricas en la creación y finalidad de las instituciones políticas	117
1.1 Antecedentes del sistema político mexicano. Las grandes batallas por alcanzar y mantener el poder	20
1.1.2 El Porfiriato. Origen de la Revolución Mexicana	21
1.1.3 Francisco I. Madero. La unión de fuerzas antireeleccionista.....	23
1.1.4 Emiliano Zapata. El Plan de Ayala	25
1.1.5 Coalición para derrotar al enemigo en común. El Plan de Guadalupe.....	28
1.1.6 El fin de la Revolución y el inicio a la reorganización por la vía institucional	31
Capítulo II La institucionalización del poder. El partido político que surgió y perduró en la historia de México hasta la actualidad.....	33
2.1 Origen y evolución histórica del partido hegemónico PRN, PMR y PRI. El poder político en los sexenios de México en relación con la determinación del sucesor presidencial.....	37
2.1.1 El Maximato y el Partido Nacional Revolucionario	38
2.1.2 Partido de la Revolución Mexicana	44
2.1.3 Partido Revolucionario Institucional.....	48
2.2.1 Movimiento del 68. Gustavo Dfáz Ordaz y Luis Echeverría, las malas decisiones.....	56
2.2.2 José López Portillo y Pacheco, el presidente de los excesos	59
2.2.3 Efectos del neoliberalismo y las malas decisiones. Crisis, privatización y disminución de la intervención del gobierno.....	63

2.2.4 Nuevos integrantes en el PRI, los Tecnócratas.....	67
2.2.5 Carlos Salinas de Gortari. Enfrentamientos, malas políticas y asesinatos.	69
2.2.6 Ernesto Zedillo Ponce de León. La derrota del PRI, el fin de la etapa del partido hegemónico y del viejo sistema político	77
Capítulo III PAN y PRD, partidos de oposición predominantes en México. Votos de castigo, fraudes, enfrentamientos, negociaciones y alianzas	82
3.1 PARTIDO ACCIÓN NACIONAL. Perseverancia por reconocimiento nacional con naufragio ideológico y político	84
3.1.1 Crisis en México. La organización de fuerzas que impulsaron al Partido Acción Nacional	89
3.1.2 Primer pacto bipartidista. Las negociaciones que le dieron ventajas al PAN	91
3.1.3 Los acuerdos que le restaron fuerza al PAN	95
3.1.4 Vicente Fox Quesada, el candidato del cambio	96
3.1.5 Felipe de Jesús Calderón Hinojosa y su propia guerra	99
3.2 PARTIDO DE LA REVOLUCION DEMOCRÁTICA. Divergencias internas, fisiones de organización y desorientación ideológica	102
3.2.1 La caída del sistema que dio vida al nuevo partido opositor	105
3.2.2 Divisiones internas del PRD	107
3.2.3 El triunfo del PRD en la Ciudad de México.....	110
3.2.4 Los presuntos fraudes que impidieron la llegada del PRD a la presidencia	111
3.2.5 La alianza entre PAN y PRD. Desaciertos que originaron segmentación al interior de ambos partidos	120
Capítulo IV El Tsunami electoral del 2018 que surgió en México	123
4.1 La desconfianza de la ciudadanía hacia los partidos políticos dominantes....	126

4.2 El fracaso del PRI, PAN y PRD. El Pacto por México que sepultó a los tres partidos dominantes.....	129
4.3 Campaña electoral 2018. Las causas que dieron el triunfo a AMLO y a MORENA	133
4.3.1 El PRIAN, la complicidad de los líderes políticos en apoyo a candidatos de otros partidos	138
4.3.2 PAN y PRD. La coalición Por México al Frente y sus efectos.....	141
4.4 La desbancada del PRI, PAN y PRD en el Congreso	145
4.5 PRD y su cúpula de poder	148
4.6 MORENA, la primera fuerza política en 2018.....	152
CONCLUSIÓN	162
ANEXO	178
BIBLIOGRAFÍA	182

*Detrás de cada acontecimiento político,
hay una explicación económica.*

Karl Marx

Agradecimientos

A mis Yolandas:

Yolanda Noriega Gutiérrez, quien cuidó de mí y me animó a iniciar y concluir una licenciatura. Tú siempre serás mi guía. No importa el lugar donde te encuentres, siempre permanecerás en mi corazón.

A. Yolanda Soriano G. tú me recuerdas que por algo siempre vale la pena vivir y luchar. Agradezco tú paciencia y apoyo en todo momento. Por permitirme robarte mucho del tiempo en el que merecía estar contigo. Esto es el fruto del trabajo constante y es para ti. Te amo.

E. Yolanda G. Miranda.

A Olga Miranda, de quien heredé lo obstinada. Por su gran apoyo y quien, pese a las adversidades, sabe de sobra que su retoño siempre ha logrado lo que se propone. Te amo.

A Yeshua, mi mejor amigo y gran compañero. Tú fuiste la clave esencial; esa moneda en el aire que me dio la respuesta para no abandonar la universidad una tarde de marzo del 2007. Gracias por el apoyo y tus palabras.

A mi hermano, Luis D. G. Miranda que siempre ha sido un gran apoyo.

A quienes creyeron en mí, amigos reales que encontré en la universidad, que conservo y atesoraré por muchos años.

A este magnífico proyecto que es la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, que me dio un lugar para continuar mis estudios.

A todos mis profesores de la licenciatura que depositaron en mí lo mejor de ellos.

A mis lectores:

Mta. Josefina Elena Domínguez Cornejo.

Dra. Myrna Alonzo Calles.

Dr. Juan David Horacio Blejer Dubinsky.

Por último, pero no menos importante, a mi director de tesis Rogelio Eduardo Herrera Unda, quien desde que lo conocí supe que era el indicado, tenemos en común la sed de justicia y una gran pasión por la lucha social y el bien común.

A todos: ¡gracias!

Introducción

Brevemente en las líneas siguientes se expone un análisis del proceso histórico social de los partidos políticos y las condiciones históricas de cómo y por qué surgen estas instituciones políticas en México; la función que deben desarrollar y las gestiones que sus emisarios acaudillaron, originando la precaria situación del país en los últimos 90 años.

Las organizaciones partidistas en México no se han construido desde abajo, sino desde arriba; en la Revolución Mexicana surgen reducidos grupos que fueron dominados por caudillos como Obregón, Calles, Carranza. Durante mucho tiempo, México tuvo un sistema donde no tenía numerosos partidos políticos dominantes. Había sólo uno, el cual no actuaba como intermediario entre el Estado y la sociedad, sino como brazo únicamente del gobierno.

No obstante, en la historia del país habían surgido diminutos partidos que tiempo después se unirían para conformar el partido hegemónico: en Yucatán, el Partido Socialista del Sureste creado por Felipe Carrillo Puerto; en Tamaulipas, el Partido Socialista Fronterizo, establecido por Emilio Portes Gil; el Liberal Constitucionalista, donde emana la candidatura presidencial de Álvaro Obregón; el Nacional Cooperatista; el Laborista y el Nacional Agrarista creado y encabezado por Soto y Gama que, además, apoyó la reelección de Obregón, sólo por nombrar algunos.¹

Después del asesinato del expresidente reelecto Álvaro Obregón, el país entra en una crisis de poder en 1929; por ello, Plutarco Elías Calles convocó desde la

¹ León de Palacios, A. (1975). *Plutarco Elías Calles. Creador de Instituciones*. México: INAP.

² Más adelante, en el capítulo III, se retoma el tema sobre el triunfo de Apple y las negociaciones del PAN con el

cúpula del poder a una alianza de los diversos grupos a la formación de un partido que en su inicio no fue exactamente partido político. Ese clan dominado en un principio, bajo un jefe máximo como Calles, pasaría a ser un instrumento del ejecutivo, el cual el presidente de la república asumiría todos los poderes como se observó con Lázaro Cárdenas y sus sucesores.

Transcurren muchos años donde el Estado tiene únicamente un partido político, el Partido Nacional Revolucionario de 1929 a 1938. El PNR fue una institución fuerte para la vida política, la zona apta para realizar alianzas, acuerdos y el ejercicio de la lucha por el poder público. Así pudo favorecer relevos de gobierno por medio de elecciones. En 1938, después de la separación entre Plutarco Elías Calles y Lázaro Cárdenas, se efectuó una transformación en la dirección del partido a nivel nacional donde, además, colaboró el expresidente Emilio Portes Gil, adhiriendo diversos grupos obreros del país que hasta entonces estaban oficialmente fuera del partido y cambió el nombre a Partido de la Revolución Mexicana, que años después se consolidó como PRI.

A su vez, en 1939 se funda el PAN en respuesta a las acciones promovidas por las iniciativas de política social de Cárdenas, pero es hasta el 6 de julio de 1952 donde participa en las elecciones presidenciales con Efraín González Luna, candidato propio para elegir al sucesor priista Miguel Alemán; asimismo, el partido blanquiazul no alcanza a tener un nivel de competitividad importante en el gobierno sino hasta los ochentas, que sorprendió a propios y extraños con Ernesto Ruffo Apple candidato panista que obtiene el triunfo en Baja California en 1989

nombrándolo como primer gobernador de otro partido distinto al PRI.² Tiempo después, llega el PAN a la presidencia de la república con el candidato Vicente Fox Quesada en el año dos mil.

A finales de la década de los ochentas, con la fundación del PRD en 1989, se forma un sistema tripartita. Con el Partido de la Revolución Democrática existe una cercanía entre los partidos políticos y los ciudadanos, hay una mayor afiliación, una gran intervención ciudadana y participación en los escrutinios debido a que su creador y líder Cuauhtémoc Cárdenas, hijo del general y expresidente Lázaro Cárdenas, empleaba un excelente discurso, señalando dónde se encontraba el problema del país, las causas por las cuales permanecía hundido en la pobreza y desigualdad, aludiendo que él era la única opción como oposición, logrando que múltiples actores políticos se concentraran en el Frente Democrático Nacional, lo que lo dotó de gran apoyo por parte de diferentes sectores de la población y gran afiliación al nuevo partido amarillo.

Desafortunadamente, el Partido del Sol (también llamado así por su logotipo), poco a poco se fue tergiversando hasta llegar a la etapa actual donde los representantes partidistas son reconocidos por su discurso para ganar posiciones políticas, acumulando y fomentando clientelas electorales, sobrevivencia, permanencia, economía y poder. En los partidos hay una historia sobre estos organismos políticos que pueden ser idílicos o no, pero que es una herramienta para

² Más adelante, en el capítulo III, se retoma el tema sobre el triunfo de Apple y las negociaciones del PAN con el partido tricolor, fue un gran acontecimiento político y quizás el primer pacto bipartidista entre el PRI y el PAN en un contexto de arreglos por parte de ambos partidos, cediendo el poder para continuar gobernando. La promulgación del triunfo de Apple fue a cambio de que el partido blanquiazul aceptara públicamente que Carlos Salinas de Gortari era el ganador de las elecciones presidenciales de 1989, logrando así, gobernar y obtener el poder de ambos partidos. Este acontecimiento hace referencia a las declaraciones en un programa de televisión del escritor peruano Vargas Llosa señalando que "México es la dictadura perfecta".

conocer más sobre ellos. Esta situación es desafortunada, porque con el tiempo y su desgaste permanente, desprestigia a todo el sistema partidista del país, provocando escepticismo en los partidos políticos señalándolos de no existir diferencia entre ellos.

Robert Michels, en su texto “La ley de hierro de la oligarquía”, expone que en los partidos políticos se van imponiendo en la cúpula del poder una pequeña y hermética élite poderosa y son quienes toman las decisiones. Todo esto parece confirmar lo que actualmente se ve en estos organismos políticos: ya no se habla de la institución en beneficio del país, sino del “espacio” donde las corrientes se enfrentan unas con otras y esperan llegar a las cúpulas del poder; asimismo, ese desprestigio exhibe a funcionarios ante la ciudadanía, ésta deja de creer en los líderes abandonando el tema de la política.

Según Maurice Duverger, los partidos políticos no han existido siempre como instrumentos de poder, durante mucho tiempo se hizo política sin esa administración y es aquí donde emanan las preguntas: ¿los partidos políticos serán permanentes?, ¿serán los únicos instrumentos que la ciudadanía utilizará para hacer política?, ¿por qué la gente vota por quién vota?, ¿el contexto influye a los ciudadanos a votar o a decidir no ejercer ese derecho? Estas interrogantes se manifiestan debido a las nuevas formas de intervención política que surgen actualmente, nuevas propuestas de candidaturas, modernas formas de integración de los órganos de representación que ya no son a través de los partidos, han aparecido los candidatos independientes y han surgido movimientos sociales.

Dicho de otra manera, por más que sean los partidos políticos los únicos que tienen en México la capacidad de llevar candidatos a los puestos de representación,

también se encuentran fuera de estos espacios los movimientos sociales, utilizando como herramienta Internet o las manifestaciones públicas; la población está exponiendo su inconformidad con ese tipo de representación. Las manifestaciones se dan a medida que los partidos políticos no están sirviendo en su calidad de interlocutores. Estas se encargan de contraponer la posibilidad que tienen los órganos políticos de seguir haciendo leyes que les favorezcan; por la parte legal los partidos políticos se encargarán de cerrar la opción de su desaparición o recorte de sus ingresos. Sin embargo, los ciudadanos buscarán alternativas (sin voto no hay dinero)³ para que cumplan con su responsabilidad o presionar para que las leyes que ellos decidan y firmen sean más acordes con el interés de las mayorías.

Lo dicho hasta aquí supone que durante muchos años ha existido en el país una autocracia o como lo señala Giovanni Sartori un concepto de partido hegemónico. Claramente se observó en un partido único donde había grandes posiciones de poder, existió de 1929 a 1938, el PNR quien, después el 30 de marzo de 1938, se transforma en PRM con Lázaro Cárdenas y, finalmente, el 19 de enero de 1946, pasa a ser el Partido Revolucionario Institucional bajo el lema *Democracia y justicia social*.

Aunque después surgen pequeños partidos como Partido del Trabajo PT, Partido Verde Ecologista de México PVEM, Partido Alternativa Socialdemócrata, Partido Nueva Alianza PANAL, Convergencia, entre otros. Que en elecciones son utilizados por los partidos dominantes para conformar alianzas políticas y sumar votos en los escrutinios.

³ Garduño, R. (2017). *Quedan en San Lázaro 2 de 16 iniciativas para recortar prerrogativas a partidos*. Consultado junio 29, 2017, de La Jornada Sitio web: <https://www.jornada.com.mx/2017/03/26/opinion/010n1pol#>

A causa de lo históricamente observado, los partidos políticos han perdido credibilidad ante los ciudadanos y es por ello que estos últimos se organizan, buscan nuevas formas de agregación en torno a temas que les importen o afecten, dejando fuera el asunto de la representación. De igual modo tendría que ser alguien quien organice y eche andar esas nuevas aglutinaciones que representen los intereses de las bases y ser incorporados en la toma de decisiones.

Lo anterior supone que, para que los partidos políticos tengan futuro, es necesario que no sea exclusiva ni excluyente la representación ni la toma de decisiones, deben incorporar a los ciudadanos en ambas actividades, así como los intereses políticos sociales de estos. Cuando los votantes eligen a sus diputados, senadores y presidente de la república no se les da un papel en blanco para que hagan en los próximos tres o seis años lo que quieran ni desechar sus promesas o propuestas de campaña, sino lo contrario, tienen la esperanza que los aspirantes a los cargos de gobierno federal y local se comprometan de verdad a cumplir el discurso expuesto en los periodos electorales, que haya esa vinculación entre quien tiene al cargo de la representación y los representados. Es ahí donde está el futuro de esa administración política.

Asimismo, los partidos políticos deben trabajar en ese lazo entre institución y población porque todo el tiempo, en diferentes partes de la república, hay elecciones. Los candidatos hacen recorridos en las calles para ganar votos, aunque no sólo en campaña deberían prestar atención a las demandas de la población, también después de los sufragios, su labor tendría que continuar con esa disposición de escuchar las peticiones y darles solución. Esos órganos políticos son maquinarias grandes, si quieren seguir ganando los plebiscitos y que la gente se dirija a las urnas

no les queda de otra que modernizar sus estructuras de relación con la ciudadanía o atenerse al abandono de la misma. Ahí se finca la crisis actual del sistema partidista.

Es necesaria la atención y solución de las demandas, con base en cada una de las necesidades de los sectores de la sociedad, de ello depende la especificación de la ruta donde se dirigirá el voto; se da en los escrutinios que la gente vota para presidente al partido A, pero para senador partido B y para diputado partido C, porque existe la desconfianza al partido A, B y C para que gobierne totalmente. Sin embargo, en las elecciones del 2018 el panorama cambió, la ciudadanía se dejó llevar por la “ola obradorista” y todo lo que Andrés Manuel López Obrador representaba, dándole no sólo su apoyo como candidato a la presidencia de la república, también a todos los que se postularon por parte del partido político MORENA para que pudiera gobernar sin obstáculos con el anhelo de cambiar la precaria situación del país.

De lo anterior podría saltar a la vista que los partidos políticos ubicados en las cámaras de diputados y senadores deben votar por las ideas que sean de importancia y beneficio del país, asuntos que van cobrando su propia lógica donde los líderes votan en función de sus clientelas. Los representantes no difieren, quizás, en ideologías o de los programas, pero sí en temas específicos que de ahí parte la diferenciación entre partidos políticos de derecha, de centro e izquierda.

Cada partido tiene su historia, sus personajes, su propio discurso y se definen como izquierdas o derechas. En la política esto tiene sentido y significado, ahí se puntualiza la diferencia entre los partidos políticos, dándoles identidad. No obstante, desde hace algunos años, en los partidos políticos la ideología no tiene razón ni significado, pareciera que al ocupar un cargo político deja de tener relevancia esa

identidad doctrinal; ahora en ellos es válido entremezclarse, cada vez se parecen más entre sí, sólo buscan el poder, la colocación mayoritaria de sus candidatos, que la cámara de diputados y senadores se pinten de un sólo color y ganar la presidencia de la república para obtener privilegios.

En algunas ocasiones, respecto a la toma de decisiones se ve reflejado la derecha e izquierda, los intereses particulares y los intereses generales. Sin embargo, esa diferenciación ya no existe, hay partidos políticos que aceptan candidatos de otro partido y lo afilia a su morada sin importar el perfil del individuo.⁴ En los últimos años, en el insólito de los casos, se ha visto que en tiempos electorales de México, han surgido alianzas entre ambas corrientes por candidaturas, se han registrado anteriormente coaliciones entre el PAN y el PRD desde la década de los noventa para algunas gubernaturas y les ha funcionado,⁵ en 1994 había pláticas para participar juntos, por primera vez, en las elecciones presidenciales pero jamás se concretó. Es hasta 2018 que se unen para contender en el llamado Por México al Frente que se registran en alianza PAN, PRD junto con Movimiento Ciudadano por la presidencia de la república,⁶ la jefatura de gobierno y otros cargos públicos en 118 municipios mexiquenses, en el cual el PAN propuso candidatos en 62 municipios, PRD en 40 y MC en 16.⁷

⁴ Muñoz, P y Notimex. (2009). *Líder de SNTSS, virtual candidato de AN; lo pretendían PRI y PRD*. Consultado junio 30, 2017, de La Jornada Sitio web:

<https://www.jornada.com.mx/2009/04/08/politica/005n1pol#>

⁵ Muñoz, A y Saldierna, G. (2016). *Alianzas, principal apuesta de partidos para tres elecciones a gobernador*. Consultado julio 3, 2017, de La Jornada Sitio web:

<https://www.jornada.com.mx/2016/12/24/politica/005n1pol#>

⁶ Redacción Animal Político. (2017). *Registran PAN, PRD y MC la coalición Por México al Frente para las elecciones del próximo año*. Consultado febrero 6, 2018, de ANIMAL POLÍTICO Sitio web:

<http://www.animalpolitico.com/2017/12/pan-prd-coalicion-frente/>

⁷ Jiménez, R. (2018). *PAN, PRD y MC van en coalición en 118 municipios de Edomex*. Consultado febrero 6, 2018, de EL UNIVERSAL Sitio web:

<http://www.eluniversal.com.mx/elecciones-2018/pan-prd-y-mc-van-en-coalicion-en-118-municipios-de-edomex>

La coalición genera en algunas partes aceptación y en otras, rechazo. Lo que se observa es un partido de derecha y un partido político que se dice ser de izquierda fusionarse para el combate electoral, sin ninguna distinción. Esta acción la perciben los ciudadanos de “elitista, es decir, que solo ve por la gente con dinero”,⁸ despertando gran molestia al señalarla de buscar a como dé lugar ambiciosos cargos públicos, dinero y poder, dejando de lado lo más importante: un cambio fundamental y necesario en la estructura social mexicana. Esto generó por un lado críticas y poca aceptación.⁹

Esas contradicciones de los partidos políticos son las que ponen en duda su credibilidad, el panorama se embrolla, el distinguir una derecha y una izquierda a nivel de los aparatos políticos no es fácil como se vio en los últimos años (Pacto por México).¹⁰ Por todo esto, los partidos políticos son algunos de los actores principales en las elecciones que se llevan a cabo a nivel mundial; indudablemente constituyen uno de los mecanismos clave en el nombramiento de los plebiscitos locales o federales, para innovar la representación e instituciones de gobierno. Es por ello que existe la inquietud de investigar y conocer todo sobre los partidos políticos; el deseo por estudiarlos aumenta con el paso del tiempo en elecciones cada vez más recientes y polémicas. Esto son los temas lo que motivan la elaboración de este trabajo.

⁸ Redacción de Animal Político. (2017). *41% de los mexicanos rechaza el Frente Ciudadano; piensan que sólo quieren ganar elecciones*. Consultado diciembre 5, 2017, de Animal Político Sitio web: <http://www.animalpolitico.com/2017/10/mexicanos-frente-ciudadano-parametria/>

⁹ En el capítulo IV de este trabajo, se observan los resultados electorales del 2018 y con ello el fracaso del Frente y la crisis interna del PAN y PRD consecuencia de los resultados.

¹⁰ Herrera, C., & Urrutia, A. (2012). *Peña Nieto, PRD, PAN y PRI firman el Pacto por México*. Consultado julio 4, 2017, de La Jornada Sitio web: <https://www.jornada.com.mx/2012/12/03/politica/002n1pol#>

Capítulo I. Partidos políticos. Un paseo por las luchas históricas en la creación y finalidad de las instituciones políticas

Este capítulo plantea la historia de los partidos políticos, partiendo de uno de los antecedentes importantes de todo este sistema político mexicano: la Revolución Mexicana, con la finalidad de comprender los acontecimientos actuales respecto a estos instrumentos públicos en relación a su comportamiento y decisiones.

Los partidos políticos son la fuente fundamental para la democracia; las campañas políticas, las alternativas de elección de candidatos, la participación ciudadana, las votaciones, los resultados, los ganadores y las impugnaciones, son parte de estas organizaciones políticas. Los partidos juegan un papel importante en cuestiones del Estado, son los intermediarios entre gobierno y ciudadanos; incluso, los responsables de guiar y administrar los asuntos económicos y sociales del país.

En una definición concreta, se puede decir que partido político es la unión de individuos con ideologías similares e intereses comunes; su objetivo es obtener el poder, por medio de espacios en el gobierno. Andrade Sánchez, respecto a partidos políticos, plantea que son “agrupaciones organizadas con carácter permanente, cuyo propósito es gobernar o participar en el gobierno mediante la proposición o designación de personas para ocupar puestos públicos”.¹¹

Históricamente hablando, es en el siglo XVII en Inglaterra, por medio del parlamento, que se generan los primeros grupos de representación con ideologías análogas, organización, unión, estructura y un aparato político lo que da paso al origen de los primeros partidos políticos y es en el siglo XIX donde ocuparon funciones en el gobierno. Según Duverger, los partidos políticos que conocemos

¹¹ Sánchez, J. (2012). *Introducción a la Ciencia Política*. México: Oxford University Press. Pág.121

actualmente no existían en 1850: “Cuanto más ven crecer sus funciones y su independencia las asambleas políticas, más sienten sus miembros la necesidad de agruparse por afinidades, a fin de actuar de acuerdo; cuanto más se extiende y se multiplica el derecho al voto más se hace necesario organizar a los electores a través de comités capaces de dar a conocer a los candidatos y canalizar los sufragios en su dirección. El nacimiento de los partidos está ligado, pues, al de los grupos parlamentarios y los comités electorales”.¹²

Este mismo autor nos menciona que los partidos se crean por medio de la organización de sindicatos, las lógicas masónicas, agrupaciones clandestinas, cooperativas agrícolas, la iglesia, los periódicos, entre otros y son los que dan origen a los partidos socialistas, algunos de extrema derecha como el Partido Fascista o de extrema izquierda como el Partido Comunista. El sistema de partidos se conforma por elementos particulares como elementos generales; a elementos propios se alude la historia, la religión, la etnia, al entorno social, cultural y económico; en tanto a elementos generales se refiere al escrutinio.¹³ Es lo que influye en la conformación de sistema de partidos.

La teoría y práctica que nos muestran, tanto en la historia como un espacio determinado de los partidos políticos, el funcionamiento de estos términos generales. Sin embargo, fuera de los textos vemos que las instituciones políticas van evolucionando. Como anteriormente se ha mencionado, los partidos son instituciones que por medio de ellos llegan las demandas de los ciudadanos al gobierno con la finalidad de que sean resueltas sus exigencias. Al organizarse los individuos crean

¹² Duverger, M. (1957). *Los partidos políticos*. México: FCE. Pág. 15.

¹³ *Ibid*

grupos políticos para trabajar en constante cooperación; el vínculo que se crea no sólo es por la representación, también, se desarrolla el principio de lealtad por la causa. Los diversos partidos que se generan afinan sus estrategias y los candidatos son instruidos para entrar en el campo de batalla de las elecciones, con el objetivo de alcanzar numerosos seguidores, obtener la mayor cantidad de votos y así llegar a puestos gubernamentales; el triunfo será perseverante si los funcionarios públicos, propugnen su gestión en la creación de políticas públicas basadas en las necesidades del electorado representado, aunado con la verdadera fidelidad a su ideología.

Dentro del sistema de partidos el número de grupos políticos es importante debido a que indica a qué tipo de sistema pertenece, es decir, si existe sólo un partido entonces es un sistema de partido único, si es conformado por dos partidos alude a un sistema bipartidista, tres es tripartita, de cuatro en adelante es un sistema multipartidista. Además, el número de partidos señala que en los plebiscitos pueden ser por mayoría relativa o representación proporcional.

1.1 Antecedentes del sistema político mexicano. Las grandes batallas por alcanzar y mantener el poder

En México, existe un sistema multipartidista y su permanencia depende que cada partido político deba obtener, por lo menos, el tres por ciento de votos que les aportan los ciudadanos que, aunque se coaliguen, cada partido deberá cubrir el porcentaje mínimo para continuar con el registro. El país vivió por décadas lo que Sartori llamó un sistema de partido hegemónico, donde el presidente de la república tenía no sólo mayoría absoluta en el congreso, también mayoría calificada, señalándolo como el principal legislador, donde el congreso era subordinado por el ejecutivo; pero ¿cómo se llega a ello? La respuesta se encuentra en los acontecimientos políticos, sociales y económicos de la Revolución Mexicana.

En el tema de la representación de los partidos políticos en México históricamente se observa que antes de que el país se independizara no existían grupos políticos consolidados como ahora los conocemos. Había, sí, descontento en la sociedad colonial e inconformidad por la explotación por parte de los españoles a los sectores más vulnerables que eran los indígenas, miembros de pueblos originarios. Era una sociedad dividida en clases sociales, las circunstancias provocaron organización, levantamientos y revueltas de los marginados, quienes manifestaron el repudio de esas condiciones. En el pueblo, hombres y mujeres eran discriminados constantemente por considerarlos inferiores, su única función era obedecer y sólo contaban con obligaciones pero no con derechos.¹⁴ La autoridad máxima correspondía a los reyes de España. Asimismo, en la Nueva España, los

¹⁴ Villoro, L. (1986). Capítulo I. Análisis de la situación. En El proceso ideológico de la revolución de independencia (29-31). Consultado el 10 de julio del 2017, de México: Secretaría de Educación Pública. Sitio web: <http://www.memoriapoliticademexico.org/Textos/1Independencia/Imag/VL-PIRI.pdf>

emisarios de su palabra era el virrey y los representantes de las capitanías generales. Al consumarse la independencia, en el país comienza la actividad de los mexicanos a través de grupos políticos. Después del triunfo del acto bélico que fue la independencia, el país era un mosaico, aquello estaba formado por diversas regiones con cacicazgos regionales, estos controlaban grandes espacios geográficos.¹⁵

1.1.2 El Porfiriato. Origen de la Revolución Mexicana

La historia del sistema político mexicano suele ubicarse en los orígenes de la Revolución Mexicana, con el gobierno de Porfirio Díaz, un general del ejército mexicano que fue candidato a la presidencia en dos momentos de la historia, en 1867 y 1871, derrotado en ambas por Benito Juárez. Por ello recurre a las armas y es en 1876 donde obtiene el poder y da entrada al nuevo periodo de la historia de México que duró más de 30 años llamado el Porfiriato. En esta época se eliminó y controló cualquier tipo de oposición que pudiera surgir en el país.

El Porfiriato fue una dictadura consolidada por un poder unipersonal, piramidal y de abusos ayudado por un grupo nombrado *Los Científicos*; utilizó métodos racionales para la administración del gobierno; en este periodo, México se posicionó entre uno de los países con mayor tasa de crecimiento gracias a la ayuda de este grupo de intelectuales. Sin embargo, no fue un bienestar para el resto de la población, sino solo para un pequeño grupo privilegiado.¹⁶ Tanto la clase media como la clase alta intentaron limitar la influencia de *Los Científicos* sobre Díaz.

¹⁵ Villoro, L. (1986). Capítulo VIII. La Revolución desdichada. En El proceso ideológico de la revolución de independencia (215-227). Consultado el 11 de julio del 2017, de México: Secretaría de Educación Pública Sitio web: <http://www.memoriapoliticademexico.org/Textos/1Independencia/Imag/VL-PIRI.pdf>

¹⁶ Velázquez, C. (2010). *Intelectuales y poder en el Porfiriato. Una aproximación al grupo de los científicos, 1892-191*. Consultado julio 12, 2017, de Fuentes Humanísticas. Dossier Sitio web:

En 1884, Díaz modificó la constitución para poder reelegirse y así mantenerse en el poder dándole la posibilidad de reelegirse siete veces, todas ellas con fraude electoral, una condición que se volvió habitual para el pueblo mexicano. El poder económico y político del país se concentró en un pequeño grupo muy cercano a Díaz, que le bastó para sostenerse en el poder a través de las negociaciones con esas minorías que reconocían a Porfirio Díaz como su dirigente.

El país se fue clasificando en clase trabajadora dominada y clase poderosa dominante, había una gran desigualdad social y económica, lo que provocó un gran descontento en el pueblo. La gente estaba inconforme con el gobierno de Porfirio Díaz y los primeros en pasar de las palabras a los hechos fueron los hermanos Flores Magón que en 1900 crearon el *Partido Liberal Mexicano* pero fracasaron y se ven obligados a vivir en el exilio.

En una entrevista que Porfirio Díaz le concedió a James Creelman en 1908, expresó que México estaba listo para elegir a sus representantes y que él se retiraría al finalizar su mandato; esto agradó y abrió una luz de esperanza a todos aquellos que anhelaban un cambio al señalar de aberrante al gobierno dictador, por considerarlo tirano, centralizado y que imponía a sus gobernantes para no permitir ninguna clase de oposición ni cambio.

1.1.3 Francisco I. Madero. La unión de fuerzas antireeleccionista

En el norte del país, en el estado de Coahuila, por el año de 1910, aparece un personaje en la escena política: Francisco Ignacio Madero. Nacido en el seno de una familia acomodada, estudió en Europa y Estados Unidos, fue un empresario agrícola y político. Madero crea el Partido Antireeleccionista para enfrentarse a Díaz, quien ya aparecía nuevamente en las elecciones a realizarse (pese haber declarado que no volvería a participar). El partido era un verdadero opositor a Porfirio; sin embargo, Madero es encarcelado bajo los cargos de rebelión y agravio a las autoridades por tal razón no podía ser electo.

En las elecciones que se llevaron a cabo el 21 de julio de 1910, nuevamente Porfirio Díaz gana, y Madero logra escapar de prisión para refugiarse en San Antonio Texas. Ya en el exilio, junto con un grupo antireeleccionista, crea el Plan de San Luis Potosí, marcando el 20 de noviembre como fecha para la detonación de la Revolución Mexicana. Los que acudieron a ese llamado fueron grupos rurales; en el centro sur estaba liderado por Emiliano Zapata, en el norte del país por Pascual Orozco y Pancho Villa. Con forme se escuchaban noticias de grupos revolucionarios que tenían éxito, las clases bajas, la clase media y parte de las clase alta se fueron uniendo a la causa debido al enorme descontento social que generó Porfirio Díaz en los diferentes niveles de las clases sociales del país.

Uno de los líderes importantes de la Revolución Mexicana fue Emiliano Zapata, nombrado presidente de la junta en defensa de la tierra para enfrentar la Ley de Desamortización de 1856,¹⁷ en la cual mucha gente perdió sus terrenos. Como buen líder, tuvo que estudiar los documentos que acreditaban los derechos de los campesinos a sus tierras, por ello se convirtió en dirigente agrario del estado de Morelos. Designado jefe supremo del Movimiento Revolucionario del Sur, después llamado Ejército Libertador del Sur,¹⁸ la figura y mando de Zapata quedaba establecido; era jefe de una de las zonas de guerra más estratégicas dada su proximidad con la Ciudad de México centro del poder político y por tener acceso de los caminos de entrada y salida del Distrito Federal. Este grupo se unió al Plan de San Luis porque había la oferta de la devolución de las tierras que habían sido usurpadas por los hacendados.

En el norte del país, el movimiento tomó fuerza, especialmente en Chihuahua, donde era liderado por Villa y Orozco. Durante varios meses, los revolucionarios se enfrentaron al ejército de Díaz hasta que fue tomada Ciudad Juárez, aún en contra de las órdenes de Madero. Esa batalla fue de gran importancia para la lucha militar antireeleccionista en contra de Porfirio Díaz. Luego de la toma de Ciudad Juárez, en poco tiempo los opositores al régimen dictatorial conquistaron la zona norte; estados como Chihuahua, Baja California y la zona costera de Veracruz, Torreón y Cuautla estaban bajo el control de los rebeldes. Ya estaba tomada Iguala y Agua Prieta e

¹⁷ Gurriá, E. (1986). *Las leyes agrarias de la Revolución Mexicana. Algunas reflexiones en torno a las leyes agrarias de la Revolución Mexicana, 1910-1917*. En memoria del IV Congreso de Historia del Derecho Mexicano (1986), t.I. Consultado julio 14, 2017, México: UNAM. Sitio web: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/2/721/34.pdf>

¹⁸ Pineda, F. (2013). *El Ejército Libertador 1915*. México: Era.

iban aproximándose a Cuernavaca y la Ciudad de México. El ejército federal estaba totalmente rebasado.

Díaz enviaba cada vez más militares, pero los rebeldes tenían el apoyo de Estados Unidos que enviaban tropas a través de la frontera y barcos hacia los puertos mexicanos para reforzar las leyes de neutralidad; esto deja ver que Díaz no contaba con el apoyo norteamericano ni con un ejército eficiente y mucho menos con el apoyo de algunas clases altas del país. Dadas las circunstancias, ya vencido, Porfirio Díaz renuncia a la presidencia de México y viaja rumbo a París donde muere cuatro años después.

En mayo, y hasta noviembre de 1911, se nombra a León de la Barra como presidente provisional en lo que el país llamaba a nuevas elecciones. En los primeros plebiscitos después del Porfiriato, Francisco I. Madero gana y toma posesión como presidente de la república el 6 de noviembre de 1911. Una de sus primeras medidas fue decretar una ley por la cual el presidente, el vicepresidente y los gobernadores de los estados no podían ser reelectos.¹⁹

1.1.4 Emiliano Zapata. El Plan de Ayala

El gobierno de Madero es severamente criticado y rechazado por la prensa, la oposición legislativa y los porfiristas quienes desde sus posiciones en el gobierno y con poder económico expresaban su rechazo al presidente. Además, recibía los reclamos de los hacendados en contra de los campesinos y de estos últimos especialmente de Emiliano Zapata que pedían más que nunca la devolución de las

¹⁹ Alarcón, V. (2012). *La sucesión presidencial en 1910. Francisco Ignacio Madero*. Consultado julio 18, 2017, de Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco Sitio web: http://www.iepcjalisco.org.mx/sites/default/files/unidadeditorial/publicaciones/la_sucesion_presidencial_en_1910.pdf

tierras. Sin embargo, Madero respondió que debía pasar por un proceso legal y que, además, sería largo, justificando que no podía ser un acto autoritario ni fuera de la ley. Por ello, se crea el Plan de Ayala que manifiesta la recuperación de las tierras. Ahí se expuso el desconocimiento del nombramiento de Francisco I. Madero como presidente de México por la traición a los ideales revolucionarios, planteó que se hiciera justicia a los pueblos mexicanos, además expone los objetivos de la rebelión agraria de los zapatistas, la restitución de las tierras usurpadas a los pueblos y reparto agrario de los grandes hacendados indemnizándolos. En dicho documento se definía de forma breve el grito “reforma, libertad, justicia y ley”, exigiendo que se realicen convocatorias libres una vez que la situación del país se haya estabilizado:

2º. Se desconoce como Jefe de la Revolución al señor Francisco I. Madero y como Presidente de la República por las razones que antes se expresan, procurándose el derrocamiento de este funcionario. [...]

4º. La Junta Revolucionaria del Estado de Morelos [...] hace suyo el plan de San Luis Potosí, con las adiciones que a continuación se expresan en beneficio de los pueblos oprimidos, y se hará defensora de los principios que defienden hasta vencer o morir. [...]

6º. Como parte adicional del plan que invocamos, hacemos constar: que los terrenos, montes y aguas que hayan usurpado [...] entrarán en posesión [...] los pueblos o ciudadanos que tengan sus títulos, correspondientes a esas propiedades, de las cuales han sido despojados [...] y los usurpadores que se consideren con derechos a ellos, lo deducirán ante los tribunales especiales que se establezcan al triunfo de la Revolución.

7º. [...] se expropiarán previa indemnización, de la tercera parte de esos monopolios, a los poderosos propietarios de ellos a fin de que los pueblos y ciudadanos de México obtengan ejidos, colonias, fundos legales para pueblos o campos de sembradura o de labor y se mejore en todo y para todo la falta de prosperidad y bienestar de los mexicanos. [...]

12º. Una vez triunfante la Revolución que llevamos a la vía de la realidad, una junta de los principales jefes revolucionarios de los diferentes Estados, nombrará o designará un Presidente interino de la República, que convocará a elecciones para la organización de los poderes federales.²⁰

Por todo lo anterior, Madero no puede dar satisfacción a las demandas que su propia movilización social ha levantado, de tal manera que se producen nuevos

²⁰ Córdova, A. (2003). *Anexo. Plan de Ayala*. En *La ideología de la Revolución Mexicana. La formación del nuevo régimen*. México: Era. Pp. 435-439

alzamientos donde se ligan las demandas legítimas agrarias con los grupos de la vieja oligarquía que se están reorganizando y liderado por Pascual Orozco en el norte y Zapata hostigando con sus fuerzas en el sur, Madero utilizó su último recurso: el ejército federal bajo el mando de Victoriano Huerta movilizándolo a todas las tropas federales.

El presidente Madero y el vicepresidente Pino Suárez presentan la renuncia de sus cargos y son arrestados por órdenes del general Victoriano Huerta. En el traslado a una prisión de la Ciudad de México, los mismos militares simularon un ataque y dieron muerte a ambos detenidos. Es importante señalar que con la ayuda de Madero se alcanza un poco de democracia que no había en México, contribuyó y se persiguió el cambio de régimen de sacar a Díaz para entrar Madero hasta lograrlo. Además, hizo que las masas se reorganizaran para exigir la solución a sus demandas, aunque con ello coadyuvaba su propia eliminación ganando enemigos y perdiendo aliados. A su vez, este acontecimiento deja un aprendizaje en la historia política de México, dejando claro que para edificar un nuevo aparato político es necesario extirpar totalmente la estructura política y militar del anterior régimen, posteriormente hacer del nuevo gobierno una figura fuerte. El golpe de Estado en febrero de 1913, encabezado por Victoriano Huerta, fue elogiado y aceptado, tanto por la Ciudad de México, como por la prensa. Es nombrado presidente de la nación y, a partir de ello, se construye la nueva dictadura: la de Victoriano Huerta.

1.1.5 Coalición para derrotar al enemigo en común. El Plan de Guadalupe

A medida que iba tomando forma el gobierno de Huerta, se vislumbraba que su política era igual que el antiguo régimen de Porfirio Díaz en materia económica y agraria. Pidió préstamos al exterior, no con el objetivo de ayudar a la economía del país que estaba quebrada desde los inicios de la Revolución, sino con la finalidad que ese capital fuera destinado al ejército para aumentar su poderío y así poder hacer frente a las rebeliones futuras.

La guerra contra Huerta nuevamente hizo que se reunieran las masas para reclamar las demandas a las que Madero no dio solución. Es en este periodo donde surgen militarmente las figuras claves del proceso revolucionario: Francisco Villa y Emiliano Zapata como representantes de las masas de abajo; mientras que Venustiano Carranza, Álvaro Obregón, Lucio Blanco, Salvador Alvarado, Manuel M. Diéguez, Antonio I. Villareal, Benjamín Hill y Ángel Flores junto con la pequeña burguesía sonoreense son los representantes de la clase media. Todos ellos, desde su lugar, realizan una lucha contra el ejército y también contra élites locales huertistas. Por ello Victoriano Huerta tuvo que hacer frente a los conflictos.²¹

La nueva figura importante que surge en este combate es Venustiano Carranza,²² quien es miembro de la élite política local de Coahuila. Fue un personaje que se desilusionó de Porfirio Díaz y lo terminó enfrentando. Esto da una característica importante a la Revolución Mexicana porque resalta que no sólo un movimiento estrictamente popular ni con bases campesinas, sino que además fue

²¹ Córdova, A. (2003). *La ideología de la Revolución Mexicana: La formación del nuevo régimen*. México: Era. Pp. 22-23

²² Galeana, P. (y otros ocho). (2014). *De la caída de Madero al ascenso de Carranza*. Consultado julio 22, 2017, de INEHRM Sitio web: https://inehrm.gob.mx/work/models/inehrm/Resource/455/1/images/Madero_Carranza.pdf

una revuelta también de la clase media y alta. Esto se ve claramente con Madero y Carranza líderes con vinculaciones en las élites económicas y políticas del país.

Con la ayuda de Zapata en el estado de Morelos y Villa en Chihuahua, el gobernador de Coahuila, Venustiano Carranza, reorganiza al ejército revolucionario y lanza el Plan de Guadalupe, el cual manifestaba:

Primero.- Se desconoce al general Victoriano Huerta como presidente de la República.

Segundo.- Se desconoce también a los Poderes Legislativo y Judicial de la Federación.

Tercero.- Se desconoce a los Gobiernos de los Estados que aún reconozcan a los Poderes Federales, que forman la actual Administración, treinta días después de publicado este plan.

Cuarto.- Para la organización del Ejército encargado de hacer cumplir nuestros propósitos, nombramos como Primer jefe del Ejército, que se denominará "Constitucionalista", al ciudadano Venustiano Carranza, Gobernador del Estado de Coahuila.

Quinto.- Al ocupar el Ejército Constitucionalista la ciudad de México, se encargará interinamente del Poder Ejecutivo el ciudadano Venustiano Carranza, Primer jefe del Ejército, o quien lo hubiere substituído en el mando.

Sexto.- El Presidente Interino de la República convocará a elecciones generales, tan luego como se haya consolidado la paz, entregando el Poder al ciudadano que hubiere sido electo.

Séptimo.- El ciudadano que funja como Primer jefe del Ejército Constitucionalista en los Estados cuyos Gobiernos hubieran reconocido al de Huerta, asumirá el cargo de Gobernador Provisional y convocará a elecciones locales, después de que hayan tomado posesión de sus cargos los ciudadanos que hubieren sido electos para desempeñar los Poderes de la Federación, como lo previene la base anterior.

Firmado en la Hacienda de Guadalupe, (Coahuila), a los veintiséis días del mes de marzo de mil novecientos trece.²³

El Plan de Guadalupe también convoca a crear una alianza contra el gobierno de Huerta; sin embargo, Zapata nunca reconoce a Carranza y continua solo su lucha contra el gobierno dictatorial. A pesar de las diferencias que existían entre los líderes revolucionarios, las acciones unidas del ejército de Carranza, en el norte Villa y en el sur Zapata terminaron por arrinconar al gobierno de Huerta quien finalmente huyó el 14 de julio de 1914.

²³ Magaña, G. (1985). *Plan de Venustiano Carranza que desconoce a Victoriano Huerta*. En Emiliano Zapata y el Agrarismo en México. Tomos I a V. (PP. 91-93). Consultado el 25 de julio del 2017, de Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana Sitio web: <http://www.bibliotecas.tv/zapata/1913/z26mar13.html>

El 20 de agosto de 1914, Venustiano Carranza entró en la capital del país y asumió la presidencia provisional de la república, dando cumplimiento así el Plan de Guadalupe y, aparentemente, se da fin a la guerra. No obstante, la posición de Villa y Zapata era ofensiva para Carranza. Esto anunciaba un futuro enfrentamiento típico en el proceso revolucionario, dado que primero los diferentes grupos generan una coalición para derrocar al enemigo común y una vez vencido el antiguo régimen de Huerta, se origina una disputa entre los ejércitos revolucionarios antes aliados para que cada uno de ellos pueda imponer su modelo revolucionario particular: Carranza y Obregón luchan contra Villa y Zapata por el control de México.

Mientras Zapata expuso que era indispensable que Carranza renunciara al poder ejecutivo, el Ejército Libertador del Sur validaba lo manifestado en el Plan de Ayala, señalando que los jefes revolucionarios de todo el país debían elegir al gobierno provisional de la república. Por ello, en octubre de 1914, Carranza intentó llevar a cabo una convención de líderes revolucionarios en la Ciudad de México; pero Villa y Zapata se negaron a participar si la reunión se llevaba a cabo en la capital que estaba controlada por los carrancistas. Entonces, la reunión fue trasladada a la ciudad de Aguascalientes.

Derrotados en la convención, Carranza y Obregón abandonaron la capital y huyeron hacia Veracruz. En la asamblea revolucionaria se decide que Eulalio Gutiérrez es el personaje que podría unir y negociar con ambos grupos, pero tenía un poder muy acotado que impidió hacer realmente un gobierno aceptado. La realidad es que el poder político lo tenía tanto Villa como Zapata; por ello, no era fácil tener una autoridad organizada en el país.

Desde Veracruz, prepararon el contra ataque Venustiano Carranza y Álvaro Obregón. Ya con el respaldo internacional, con apoyo y fuerza militar el camino a la presidencia estaba libre para Carranza. De tal manera que Carranza ganó las elecciones el 1 de mayo de 1917 y organizó una asamblea con el objetivo de legitimar su mandato y la reforma de la Constitución de 1917. Se plantearon los intereses de los diversos grupos revolucionarios, se enunció el derecho a la tierra, el derecho al trabajo y en condiciones dignas, el derecho a una educación laica y gratuita. Fue un proyecto donde el Estado sería democrático, con libertades individuales y justo socialmente.

1.1.6 El fin de la Revolución y el inicio a la reorganización por la vía institucional

El general Álvaro Obregón hizo una gran fortuna mediante la exportación de productos desde Sonora para preparar su campaña electoral a la presidencia de 1920. Lideró el levantamiento militar que obligó a Carranza a huir de la Capital una vez que hizo evidente el apoyo a otro candidato. Es así como Obregón es presidente de 1920 a 1924, durante su gobierno realizó la eliminación de jefes revolucionarios para asegurar la paz en el Estado, junto a su sucesor Plutarco Elías Calles planearon la ejecución de Villa.²⁴ Con la muerte de Zapata y Villa, dos grandes caudillos, el proceso de la Revolución Mexicana llega a su fin; el país tiene centenares de muertos, una constitución progresista pero también una gran victoria de las fuerzas conservadoras.

²⁴ Hall, L. (1985). *Álvaro Obregón: poder y revolución en México 1911-1920*. México: FCE.

Para finalizar con este capítulo, cabe señalar que el emblema zapatista de la Reforma Agraria se alcanzó en la década de los años treinta, en el periodo de Lázaro Cárdenas que impulsó en su gobierno el mayor reparto de tierras que se realizara en México desde el estallido de la revolución. Sin embargo, no pudo ser cumplida de manera completa.²⁵ De hecho, durante todo el periodo revolucionario ninguno de los personajes que llegaron a la presidencia como Madero, Carranza, Obregón ni Calles se ocuparon verdaderamente de implementar la cuestión agraria.

A finales de los años veinte, la Revolución se institucionalizó, originando el Partido Nacional Revolucionario. Después pasa por un proceso de cambio a Partido de la Revolución Mexicana, para finalmente ser lo que actualmente conocemos como Partido Revolucionario Institucional, que se vuelve un verdadero mecanismo electoral.

Realmente, en el ejercicio de esta institución política, el PRI representó durante muchos años un sistema de partido que monopolizó el poder y la posibilidad de tener elecciones limpias. Se debe recordar que uno de los objetivos fundamentales de la Revolución Mexicana no fue posible desde la etapa de Madero. Podría decirse que sólo se alcanzó en la realidad en el año 2000, con la llegada del PAN a la presidencia, una administración política diferente y ajena al partido único.

²⁵ En el capítulo II, se presenta la historia del PNR, su transformación y de manera breve se retoma el periodo de Lázaro Cárdenas.

Capítulo II. La institucionalización del poder. El partido político que surgió y perduró en la historia de México hasta la actualidad

Este capítulo plantea el surgimiento de la institucionalización de un partido político predominante en México, que ha perdurado y evolucionado con el paso de los años. Se conformó con la ayuda de diversos partidos pequeños y polifacéticos grupos de sectores sociales para su consolidación, con el objetivo de facilitar la sucesión presidencial y conservación del poder.

No hay que olvidar que los partidos políticos son instrumentos esenciales en un sistema representativo democrático. Tienen el propósito de plantear, escuchar y atender las demandas de la población. Son el interlocutor entre gobierno y ciudadanos; de esta manera conforman la estructura primordial para desarrollar un mejor funcionamiento en la administración del Estado.

Surgió en México en la década de los años veinte como resultado de la Revolución Mexicana para pacificar y unificar al país con respecto a las diversas demandas de los sectores de la sociedad, dando así inicio al sistema político mexicano. Actualmente, se identifican algunas instituciones vetustas activas y predominantes en el país: el Partido Institucional Revolucionario, el Partido de Acción Nacional y el Partido Revolucionario Democrático que han sido protagonistas de controversiales plebiscitos a lo largo de la historia de las elecciones nacionales. Sin embargo, en el año 2014 aparecen en el escenario político tres partidos más y que el Instituto Nacional Electoral les dio registro para participar en las elecciones: MORENA, Partido Humanista y Encuentro Social. Las nuevas estancias políticas se suman a los partidos políticos constituidos, cuya primera participación en elecciones federales fueron en 2015, para ello debían contar con el 3% de votos en elecciones

de dicho año para mantener su registro y no debían disminuir el número de afiliados que es de 219 mil 608 miembros. El Partido Humanista es creado en la Ciudad de México liderado por Ignacio Irys Salomón y el Partido Encuentro Social por el pastor evangélico Hugo Eric Flores. En el caso de MORENA, es un partido que inició como un movimiento social llamado así Movimiento Regeneración Nacional. Su fundador es Andrés Manuel López Obrador, candidato dos veces a la presidencia de México por el Partido de la Revolución Democrática, quien renuncia a este último en 2012 para consolidar su corriente en un nuevo partido político.²⁶

No obstante, en los próximos capítulos se observa el tipo de gestión que ha tenido el partido hegemónico desde su consumación, al igual que el PAN y del PRD que, aunque este último no ha llevado a ningún candidato a la presidencia, gobernó durante 30 años la Ciudad de México, instalando así una administración también de predominio. Antes de la aparición de MORENA en los escenarios políticos, el partido del Sol, en 2012, ganó 14 de las 16 delegaciones.²⁷ En 2015, en la primera participación electoral de MORENA, le arrebató cinco delegaciones dejándole al Partido Amarillo sólo seis de las que tenía.²⁸ Hoy esas delegaciones se conocen como alcaldías debido a la reforma político-administrativa de la Ciudad, que implicó eliminar la denominación jurídica de Distrito Federal para llamarse Ciudad de México, también la erradicación de la Asamblea Legislativa por un Congreso local, entre otros

²⁶ La Redacción. (2014). MORENA es un partido político; aprueba INE su registro. Consultado el 5 octubre del 2017, de PROCESO.COM.MX Sitio web: <http://www.proceso.com.mx/376856/morena-ya-es-partido-politico-aprueba-ine-su-registro>

²⁷ Castillejos, J. (2012). *Hoy toman protesta 16 delegados electos en la ALDF*. Consultado octubre 23, 2018, de Excélsior Sitio web: <https://www.excelsior.com.mx/2012/10/01/comunidad/861873>

²⁸ Redacción AN. (2015). *PRD y Morena se reparten 11 delegaciones del DF; el PRI gana 3 y el PAN, 2*. Consultado octubre 23, 2018, de Aristegui noticias Sitio web: <https://aristeguinoticias.com/0806/mexico/prd-y-morena-se-reparten-11-delegaciones-del-df-el-pri-gana-3-y-el-pan-2/>

cambios. Todos esos sucesos dieron una transformación en el mapa político. Las elecciones del 2018 sorprendieron a los tres partidos dominantes.²⁹

En primera instancia, es necesario saber sobre el origen del PRI, desde su aparición como PNR, bajo qué coyuntura se constituye, cómo llega al poder y lo que sucede en los sexenios del partido con la finalidad de conocer la institución política y ayuden a explicar las elecciones, que traen como resultado violentos enfrentamientos, fraudes y que la ciudadanía no participe en los comicios, señalándolo que son sólo simulación y sobre todo observar por qué son tan polémicos algunos triunfos.

Asimismo, se menciona brevemente al Partido Acción Nacional y el Partido de la Revolución Democrática en su papel de oposición frente al partido que tiene mayor poder e influencia en el país. En el tercer capítulo, se habla con detalle sobre estos dos partidos PAN y PRD. Es importante indagar las administraciones de los tres partidos, por qué las decisiones, buenas o malas, de las administraciones han provocado crisis en el país cada vez más fuertes.

Es necesario hablar del partido hegemónico, su transformación y sus representantes; conocer a los candidatos, sus políticas y los cambios que esto trajo al país tanto en lo político, económico y social. Se observará algunas ventajas y desventajas a partir de la institucionalización del partido político en los sexenios de cada presidente de la república y lo que tuvieron que enfrentar estos personajes en su sexenio, desde un gran crecimiento y desarrollo, hasta dificultades globales como

²⁹ En el capítulo IV, se expone relativamente las elecciones del 2018 donde un partido joven, MORENA, gana sorprendentemente mayoría en el senado y diputaciones a poco tiempo de su creación.

la depreciación de 1929; así como gobiernos irresponsables que llevaron al país a una fuerte crisis financiera con grandes consecuencias.

En el capítulo anterior, se hizo un breve recorrido por la historia de la Revolución Mexicana, no sólo para satisfacer las demandas de los diferentes grupos, sino que además se observó la lucha, consolidación y conservación del poder. Es por ello que en este capítulo se presentará una recopilación sintética del partido que durante mucho tiempo se mantuvo como poder único, la justificación de su creación fue el resultado de las contiendas surgidas por las exigencias de la Revolución Mexicana y su transformación a lo largo de los años para su permanencia.

Podría decirse que se recurre a las armas cuando las dificultades de los tiempos lo requieren, cuando las autoridades no dan justicia ni solución a las demandas, se hace un llamado a la organización y a la fuerza del fusil. Eso representó la Revolución. Aunque en México el movimiento revolucionario se transportó a su siguiente nivel como la institucionalización del Estado mexicano, aún no había garantía de paz en el país. Se contaba ya con la Constitución de 1917 y la Ley Electoral de 1918. Esta última plantea la integración de los grupos políticos, la sanción a los abusos producidos en las elecciones, aceptó los fundamentos de la no reelección, el sufragio efectivo, la elección directa y libertad de participación; además, respaldó la garantía del voto secreto, el establecimiento del padrón electoral,³⁰ entre otras normas, con el propósito de evitar enfrentamientos entre los grupos posrevolucionarios al consumar una sucesión presidencial; aun así seguían existiendo recelo entre los caudillos revolucionarios; la lucha por el poder originó la

³⁰ Escobedo, J. (2000). Capítulo II. Fundación y consolidación del orden político. En Resonancias del México autoritario. México: Universidad Iberoamericana. Pág. 77

necesidad de crear una institución que asegurara el proceso de transición presidencial de manera pacífica.

2.1 Origen y evolución histórica del partido hegemónico PRN, PMR y PRI. El poder político en los sexenios de México en relación con la determinación del sucesor presidencial

Después del asesinato del presidente reelecto, Álvaro Obregón, el entonces gobernante Plutarco Elías Calles recurrió a una indispensable Reforma Política, utilizó su último informe de gobierno el 1 de septiembre de 1928 exponiendo que reprobaba la reelección y ratificó que era el momento propicio para que el país pasara de la histórica representación del gobierno de un solo hombre a un proyecto de nación con apoyo legal e institucional. No obstante, la creación del órgano propuesto por Calles que aglutinaría las causas del movimiento revolucionario y el fortalecimiento del Estado no era tarea fácil debido a las constantes trifulcas por el poder.³¹

En complicados periodos electorales se encontraban diversas asociaciones: generales, militares, comunistas, agraristas, civiles ambiciosos, entre otros, que desarrollaban pactos, rompimientos, amenazas, asesinatos, traiciones o cualquier comportamiento conveniente e inapropiado por la disputa del poder. El problema del país no era la carencia de partidos, sino que había una proliferación de estos y a su vez no proporcionaba un equilibrio de los diferentes grupos en el país.³² La carencia

³¹ Aguilar, H. & Meyer, L. (2006). *III. Del caudillo al Maximato 1920-1934*. En *A la sombra de la Revolución Mexicana*. México: Cal y arena. Pág. 90

³² Medina, L. (2006). *II. Disciplina política y familia revolucionaria*. En *Hacia el nuevo Estado. México, 1920-2000*. México: FCE. Pág. 52

de instituciones políticas que dieran solución al asunto de la sucesión presidencial de manera dócil, pacífica y legítima era necesaria.

Era impostergable, debía existir un partido de índole nacional que permitiera erradicar el desorden que cada elección representaba debido a la ausencia de autoridad, disciplinando a los aspirantes a respetar la institución y así lograr el establecimiento de la democracia. La nueva fase donde la herramienta institucional, legal y democrática sería la base y el conductor del movimiento revolucionario, además consolidaría los cimientos del sistema político mexicano.

2.1.1 El Maximato y el Partido Nacional Revolucionario

La creación del Partido Nacional Revolucionario inició el primero de diciembre de 1928, día que asumió la presidencia Emilio Portes Gil. Entre los meses de diciembre de 1928 a marzo de 1929, se constituye finalmente como partido político. Conocido como Jefe Máximo, el general Calles consiguió arraigar su deseo de acabar con las rivalidades y enfrentamientos de las numerosas agrupaciones. Asimismo, permitió una serie de condiciones tradicionales, usos y costumbres políticas para la enajenación de las reglas impuestas por Calles.³³

El proyecto propuesto por Plutarco Elías Calles tenía el propósito de instaurar un partido político. Ahí se beneficiarían diversos aspirantes a la presidencia, pero no serían libres de ejercer cualquier acción. Por ello, de 1928 a 1934 es denominado el periodo del Maximato³⁴ debido a que Calles actuaba detrás de la Silla Presidencial colocando y quitando a los presidentes a su antojo, eran considerados marionetas del jefe máximo: Plutarco E. Calles. El primero fue Emilio Portes Gil, presidente

³³ *ibid.*, p. 75

³⁴ Aguilar, H. & Meyer, L. *Op. cit.*, p 91.

provisional,³⁵ (del 1 de diciembre de 1928 al 5 de febrero de 1930) a consecuencia del asesinato de Álvaro Obregón. A Portes Gil le tocó enfrentar la crisis del 29, la depresión que afectó al país especialmente en el área de la manufactura para exportación. El aumento de desempleo en la Unión Americana perjudicó a los inmigrantes mexicanos que se vieron obligados a regresar a México.

A lo largo del gobierno de Emilio Portes Gil, se accionó el mecanismo del reparto agrario. Envió al congreso el proyecto de la Ley Federal del Trabajo donde se esclarece que el trabajo es un derecho y un deber social. Es en este periodo donde la Universidad Nacional obtuvo su autonomía. Consiguió finalizar la rebelión cristera que costó decenas de muertos en el gobierno de Calles, estableciendo acuerdos con la jerarquía católica. Su política fue conseguir el restablecimiento de la economía para contribuir y favorecer en la renovación del país. Pretendía la aplicación de los métodos y medidas del sistema capitalista, creía que era necesario tener un orden general en los asuntos político, económico, social y jurídico, lo cual era esencial para el desarrollo de empresas nacionales e internacionales.³⁶

Se convocaba a todas las organizaciones políticas a aliarse al PNR, ahí se acordarían junto con los representantes de las distintas agrupaciones los estatutos, el programa de principios, la denominación del comité, director del partido y la elección del candidato a la presidencia. Sin embargo, no por ello desaparecieron los problemas políticos.³⁷ Por ejemplo, el PNR requería de los obreros pero Luis Napoleón Morones líder de la CROM lo complicaba. El combate entre Portes Gil y

³⁵ Peña, Luis. *Op. cit.*, p. 70

³⁶ *ibid.*, pp. 75-76.

³⁷ *ibid.*, Pp. 72-73

Morones era por el control del Estado, este último deseaba recuperar el poder que en el periodo de Calles poseía y alardeaba.³⁸

Tiempo después, Calles dejó su cargo en el PNR y se alejó de la vida pública, se dio cuenta que su función no estaba directamente en lo público, sino en un lugar alterno, así que recurrió a la distancia física entre el gobierno y su poder. Posteriormente, en noviembre de 1929, otro beneficiario de Calles, fue Pascual Ortiz Rubio, estuvo fuera de México por muchos años por lo cual no tenía fuerza política. En los nuevos plebiscitos, aparecía el único candidato de oposición llamado José Vasconcelos, deseaba retomar los principios maderistas de la revolución. Además, desaprobaba el abuso de Calles en el poder y lo señalaba como único responsable de la guerra cristera; así que los comicios electorales se realizaban entre Vasconcelos y Ortiz Rubio, en ellas el PNR elaboró sus primeros pasos en métodos electorales. Rubio fue el primer candidato ganador del Partido Nacional Revolucionario.

Ya en la presidencia, Pascual Ortiz Rubio se subordinó al dominio del jefe máximo; sabía que Calles tenía el control sobre la situación, su dictadura no era nada discreta. Pero México se modernizaba y se establecía el concepto de la *no reelección*, así se daba inicio a la institucionalización. Por esa razón, Calles movía los hilos, no de una manera directa, sino a través del PNR que en poco tiempo se posicionó sobre los asuntos políticos. Estaba claro que quién llegara a la presidencia no gobernaría, sino que se subordinaría a respetar y seguir órdenes. Para Calles fue

³⁸ *ibid.*, p. 58

un éxito acertado su deseo por llevar a cabo la institucionalización empleando la fuerza e inteligencia.³⁹

Por todo lo anterior, Pascual Ortiz Rubio renunció en septiembre de 1932. Representó una limitada acción como presidente del país, así que el próximo subalterno fue Abelardo L. Rodríguez. En su administración se creó la Nacional Financiera, la empresa PETROMEX predecesor de PEMEX, el Departamento Agrario, la publicación oficial del código agrario y del salario mínimo, entre otras labores.⁴⁰

A inicios de 1933, el periodo de votación comenzó alterando a los diversos grupos. Finalmente, es Lázaro Cárdenas del Río el candidato del PNR (aunque demostraba que no sería leal a Calles, era el más apto). Cárdenas tomó protesta el primero de diciembre de 1934 y no estaba dispuesto a ser un títere más de Calles, así que le limitó el poder. Tiempo después, el 9 de abril de 1936, Calles es desterrado; su destino fue San Diego California. Con ello, Cárdenas logra exterminar todo poder de Plutarco E. Calles. Desde ese momento, se fortalece la figura y poder del presidente, situándolo como el único que tiene la facultad de tomar y ejecutar las decisiones.

El ya presidente de la república cambia el domicilio oficial, del lujoso y magnifico Castillo de Chapultepec a Los Pinos. Su propósito principal fue reunir a los obreros en un sólo grupo institucional. En este periodo, el de Cárdenas, se veía la Constitución de 1917 ejecutada, aunque veinte años después, era muy claro el compromiso de Cárdenas con el pueblo de México. Estaba empeñado en efectuar

³⁹ *ibid.*, p. 76

⁴⁰ Aguilar, H. & Meyer, L. *Op. cit.*, p. 92

exacta y rigurosamente conforme a los artículos de la Constitución de 1917, la Reforma Agraria, lo que plantearía solucionar la promesa de la Revolución sobre la posesión de la tierra y erradicar la pobreza en el campo, no sólo por justicia social, sino como una táctica para mejorar la situación económica del campo.⁴¹

Por ello, se crea el Banco Nacional de Crédito Ejidal e incrementa los recursos del departamento agrario, decretando que el Estado otorgará servicios en apoyo a los campesinos. El gobierno de Cárdenas estaba centrado en la repartición de tierras dándole notoriedad en el aspecto político. Pero el campesino no era dueño de la tierra sino el Estado, este sería el tutor, aquel que determinaría la resolución política de las parcelas y, posteriormente, da inicio a que los ejidatarios sean usados en tiempos electorales.

En febrero de 1936, se crea la Confederación de Trabajadores de México, antes la CROM en tiempos de Calles, pero que en el periodo de Cárdenas es la CTM, ahí engloban al sector obrero que, siendo un organismo muy grande, conforma el esqueleto organizativo del partido político. Los obreros se favorecieron rápidamente por su relación con el gobierno cardenista y la clase patronal, por lo tanto, la corporación tiene el dominio de los trabajadores. No obstante, Cárdenas toma precauciones para que el poder de la CTM no sea excesivo como el que tuvo la CROM con el ex líder Morones. Permite que otros grupos sindicales existan, con la finalidad de contrarestarle fuerza a la CTM.⁴² Decide evitar toda vinculación de los

⁴¹ Peña, Luis. *Op. cit.*, p.81

⁴² *ibid.*, p. 91

campesinos a la CTM, por consiguiente, crea la Confederación Nacional Campesina.⁴³

La posición y conducta de Cárdenas respecto a los obreros cambiaba relativamente. En 1936, las huelgas no estaban prohibidas ni son perjudiciales al Estado, pero en 1939 ya eran ilegales. En tiempos electorales, la relación con los obreros era cordial; debía haber estabilidad y simetría para poder elegir al presidente de la república. Era fundamental para el gobierno que hubiera estabilidad en el país, ya que el Estado es mediador y ordenador de la población; es juez frente a los acontecimientos y organizaciones del país.

En 1936, ante las negativas de las empresas trasnacionales petroleras de aceptar el dictamen laboral de la Suprema Corte de Justicia, se determinó la expropiación de sus posesiones. Tiempo después, los obreros petroleros asisten a la firma del contrato colectivo. Pero las cosas no pararon ahí, en 1937 se realiza un plan donde se redacta que los yacimientos petroleros le conciernen a la nación. En las declaraciones de Cárdenas, el 18 de marzo de 1938, hace oficial la expropiación petrolera.⁴⁴

Poco antes de finalizar su mandato, en 1938, Cárdenas nacionaliza Ferrocarriles Nacionales de México y otorga al sindicato de ferrocarrileros su administración y operación. Sin embargo, no hicieron bien las cosas y se generó un gran déficit; entonces, Cárdenas determina que el Estado es quien debe hacerse cargo. Igualmente es en el mismo año el PNR se reestructura para ser el Partido de

⁴³ *ibid.*, pp. 91-92

⁴⁴ Aguilar, H. & Meyer, L. *Op. cit.*, pp. 175-182

la Revolución Mexicana. Deja de ser un partido de generales para ser el partido del pueblo, de campesinos, obreros, militares, burócratas, entre otras organizaciones.

2.1.2 Partido de la Revolución Mexicana

Con la modificación del partido, ahora el PRM emerge como una nueva forma de consolidar el poder político de modo fácil, fuerte y bien estructurado. A partir de este periodo, con la colaboración de las organizaciones sindicales, el partido dirigirá la esfera política.⁴⁵ Así se establece un antidemocrático pero exclusivo poder del partido oficial, implantando así el nuevo sistema político en México. No obstante, en septiembre de 1939, Manuel Gómez Morín crea el Partido de Acción Nacional⁴⁶ que engloba el proyecto maderista de la Revolución, plantea una reorganización social y económica, por lo tanto, es un firme oponente a las políticas de Cárdenas y está en contra de que el Estado sea el regidor de los medios.

Al desarrollarse las nuevas elecciones en 1940, Lázaro Cárdenas establece las reglas del juego al ser el principal seleccionador de su predecesor. Contaba con un gran predominio y, sin cuestionamientos de decisión, después de una travesía interna y externa al partido, se eligió como candidato oficial del PRM a Manuel Ávila Camacho, pese a su escasa experiencia en la política. Pero no fue tan fácil como parece, antes del nombramiento oficial de Ávila Camacho, había incertidumbre respecto a la resolución del candidato presidencial. Esto trajo descontento y conflictos en el grupo político, comenzando con el hermano de Manuel, Maximino Ávila Camacho, quien fue gobernador de Puebla en 1937. Con su acostumbrada

⁴⁵ *ibid.*, pp. 172-175

⁴⁶ Vázquez, V. (1999). *La polémica en torno a la democracia durante el cardenismo*. Consultado agosto 10, 2017, de revista Política y cultura, no. 11, invierno (66-70). México, Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco
Sitio web: <http://www.redalyc.org/pdf/267/26701104.pdf>

insolencia, soberbia y mano dura, le molestó el nombramiento de su hermano Manuel, por considerar que por ser el hermano mayor lo merecía.⁴⁷ La decisión de Cárdenas también fue del desagrado de Juan Andreu Almazán quien no acepta la imposición y se convierte en rival electoral y candidato de la derecha política con el Partido Revolucionario de Unificación Nacional (PRUN), totalmente apoyado por diversos grupos anticardenistas.⁴⁸

No sólo la disputa se dio interna en el PRM, tanto jefes militares como gobernadores que le debían su candidatura a Emilio Portes Gil apoyaron su decisión de impedir que Francisco J. Múgica fuera electo por Cárdenas como sucesor presidencial. Asimismo, desde febrero del mismo año, la CTM emitió su apoyo a Manuel Ávila Camacho, eso ayudó a que surgiera posibles divisiones y enfrentamientos de la central obrera. Vicente Lombardo Toledano argumentó que con Múgica había el peligro de que surgiera una lucha civil, un golpe fascista y un retroceso de la clase obrera. Se debía elegir entre un hombre que no ofreciera más al movimiento obrero, sino al que garantizara la unidad del pueblo.⁴⁹ Un extenso grupo de terratenientes, empresarios y sectores de clase media desaprobaban la continuidad y permanencia de las políticas de Lázaro Cárdenas. Había un fuerte descontento de los sectores moderados y conservadores quienes criticaban el posible nombramiento de Múgica como precandidato a la presidencia, el rechazo se encontraba dentro y fuera del régimen.

⁴⁷ Gonzalo, S. (1986). *Testimonios. En Memorias* (Pág. 647). México: Grijalbo.

⁴⁸ Michaels, A. L. (1971). *Las elecciones de 1940* (pp. 100-121). Consultado el 10 de agosto de 2017, de Buffalo Sitio web: <https://historiamexicana.colmex.mx/index.php/RHM/article/view/2535/2047>

⁴⁹ Hernández, A. (1981). *Historia de la Revolución Mexicana. Período 1934-1940. Vol. 16. La mecánica cardenista* México: Colegio México. Pág. 205.

Mientras que otros, entre ellos Ernesto Soto Reyes, apoyaban a Múgica, y esperaban que el aún presidente, Lázaro Cárdenas, también lo hiciera. El 20 de enero de 1939 Francisco J. Múgica renunció a su cargo como secretario de Comunicaciones y Obras Públicas para contender en las elecciones presidenciales de 1940. Sin embargo, el afecto particular de Cárdenas por Múgica no era factor suficiente para influir en la decisión. El presidente en sus *Apuntes* señalaba que la candidatura de Múgica "...representó las tendencias radicales de la Revolución Mexicana: su definida convicción en materia educativa, su actitud combativa frente a la labor del clero y su indiscutible honradez habrían hecho de él un buen gobernante, pero las circunstancias del país no le fueron propicias".⁵⁰

Por el contrario, Manuel Ávila Camacho tenía todo el respaldo de organizaciones corporativas, entre militares, miembros del Partido de la Revolución Mexicana y del propio Cárdenas quien reconocía en él una verdadera transición en beneficio y paz del país. Tal fue su suerte que Cárdenas le cedió la responsabilidad al PRM de seleccionar al primer candidato del nuevo partido. Obviamente, eligieron a Manuel Ávila Camacho pese a las oposiciones y disgustos que surgieron por el nombramiento oficial. El día de la elección, las opiniones estaban divididas y el recién nacido PRM no iba a permitir una derrota en sus primeros plebiscitos. En consecuencia, surgen alrededor de los comicios irregularidades que provocan enfrentamientos en las casillas electorales.⁵¹ Con relleno de boletas y empleando el

⁵⁰ Cárdenas, L. (1972). Obras. Apuntes 1913-1940. T 16. (Pág. 401). México: UNAM.

⁵¹ Peña, L. *Op. cit.*, p. 166

fraude, el resultado dio como triunfador a Manuel Ávila Camacho que gobernó de 1940 a 1946.⁵²

En la administración de Ávila Camacho, se creó el Instituto Mexicano del Seguro Social, el Hospital Infantil, el Hospital de Cardiología y el Fondo de Cultura Económica. También se aglomeraban diversos grupos que con cuidado, prontitud, agilidad y eficiencia trabajaron para armonizar y enfrentar el choque violento que representaba la Segunda Guerra Mundial. México se había mantenido alejado del combate. Su principal objetivo era insertar al mercado americano algunos de sus artículos a precios bajos como la agricultura, ganadería, el petróleo, entre otros.

No obstante, México comenzó a enviar petróleo a Estados Unidos en grandes cantidades lo que hizo complicado preservar el principio de neutralidad en la guerra. Alemania pasó de las advertencias intimidantes a la acción: en mayo de 1942, submarinos alemanes abatieron las embarcaciones petroleras mexicanas “El Potrero del Llano” y “Faja de oro”. Por estos hechos, días después el Estado mexicano manifestó su disgusto frente a los países del Eje (Alemania, Italia y Japón), exhortándolos a la pronta reparación de las embarcaciones, pero no recibieron ninguna respuesta por parte de esos países.⁵³

Respecto a la política económica, Manuel Ávila Camacho pactó con los países aliados en proveer materias primas para la elaboración de equipo de guerra, a cambio obtendría créditos, maquinaria y tecnología que le ayudarían en la industrialización del país. Con el argumento de la guerra, el presidente de la república consiguió tener un acuerdo con los obreros conminándolos a no efectuar

⁵² Michaels, A. L. *Op. cit.*, pp. 131-134 y Peña, Luis. *Op. cit.*, p. 166

⁵³ Jurídicas UNAM. (2010). *La Política Exterior de México en los años de la Guerra Mundial* (Pág. 32). Consultado agosto 11, 2017, de UNAM Sitio web: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/6/2742/3.pdf>

huelgas ni manifestaciones. Hizo un llamado a la unión nacional y pudo fortalecer la representación y figura del Estado sujetas al partido oficial. Cada vez más estaba reforzada la familia revolucionaria.⁵⁴

Ávila Camacho tenía una visión flamante donde los caballos quedaban en el pasado con la Revolución. Simbólicamente, así también debía ser con el nuevo jefe de estado: cerrar esa etapa de la Revolución Mexicana para darle paso al México moderno que se transportaría en automóvil, que requería un presidente con ideas que innovaran al país y lograr el crecimiento económico que México podría tener.

2.1.3 Partido Revolucionario Institucional

En 1946, el PRM pasa a ser Partido Revolucionario Institucional lo que es, hasta ahora, su última transformación. El cambio no conllevó una renovación de la estructura básica, pero sin duda hubo evolución intrínseca: abandona la política de masas y antepone la realización política conjunta entre los diversos sectores y clases sociales; se deja atrás la representación de los líderes caudillos para ser el partido de los representantes civiles.⁵⁵ Como símbolo característico del partido político y señal de que los tiempos cambian, Manuel Ávila Camacho debía elegir a su sucesor y nombró a Miguel Alemán Valdés como el candidato del PRI quien llegó a la presidencia en diciembre de 1946. Fue el primer presidente civil y no general del país que ocupaba la silla presidencial.⁵⁶

El proyecto primordial de Miguel Alemán Valdés fue el crecimiento económico con visión del sistema capitalista. Durante su administración como presidente de

⁵⁴ Aguilar, H. & Meyer, L. *Op. cit.*, p.191

⁵⁵ Peña, L. *Op. cit.*, p. 162

⁵⁶ Aguilar, H. & Meyer, L. *Op. cit.*, pp.193-194

México innovó al país, se abrieron los caminos del campo a la ciudad. La antigua promesa de la Revolución con la Reforma Agraria dio paso a la modernización e industrialización del país, sin embargo, esos cambios y medidas conllevaron también a problemas sociales. Como ganador del nuevo partido político, hoy PRI, su administración no estaba formada por personas con influencia política ni con grandes riquezas, sino por académicos, antiguos amigos de la universidad.⁵⁷

En su periodo presidencial hubo desarrollo que no tenía comparación con alguna otra época del país. La Ciudad de México tomaba forma muy acentuada de ciudad moderna que crecía rápidamente, en este periodo se trazaron las principales avenidas para la época: Insurgentes, División del Norte y Viaducto, también se construyó la carretera México Cuernavaca, aumentaron las vías férreas, entre otras infraestructuras más.⁵⁸ Con Miguel Alemán creció la economía, pero igualmente coexistió la corrupción; múltiples amigos cercanos a él se hicieron ricos por medio de obras públicas, obtuvieron permisos, privilegios y favores. ¡Era una plutocracia de amigos!

Conforme el gobierno no mostraba el mismo interés que las antiguas administraciones de Cárdenas y Ávila Camacho respecto a las estructuras sociales, el plan de modernizar aislaba los objetivos de la Revolución, se distanciaba poco a poco de la izquierda, por ello Estados Unidos se acercó a México. La relación entre estos dos gobiernos mejoró obteniendo México inversiones, créditos y préstamo para la reestructuración de ferrocarriles.⁵⁹

⁵⁷ Peña, Luis. *Op. cit.*, pp. 164-165

⁵⁸ Aguilar, H. & Meyer, L. *Op. cit.*, p. 199

⁵⁹ *ibid.*, p. 229

El tiempo para permanecer en el poder presidencial se encuentra acotado y fijado con la insignia de la no reelección, no obstante, para Miguel Alemán seis años fueron cortos y rápidos; por ello, en 1951, manifestó la probabilidad de continuar en la presidencia; lo que no sería permitido por antiguos grupos revolucionarios. Obstruida la posibilidad de reelegirse, Alemán optó por otro recurso para retener el poder: quiso colocar a un amigo. Sin embargo, presionado por un grupo de generales revolucionarios, Miguel Alemán decidió señalar a su secretario de gobernación Adolfo Ruiz Cortines. En esos tiempos, el expresidente Lázaro Cárdenas ratificaba su apoyo a la candidatura del general Miguel Henríquez Guzmán con el propósito de impedir otro Maximato, pero en una versión alemanista.

El general Miguel Henríquez Guzmán acumuló un importante número de seguidores, pero en uno de sus mítines, el aún presidente Alemán mandó a elementos de la policía a irrumpir de forma violenta, en respuesta a aquellos que exigían sufragio democrático. Solucionada la sucesión finalmente es nombrado Adolfo Ruiz Cortines quien toma el control en diciembre de 1952.⁶⁰ El nuevo presidente de la república declaró que su gobierno sería honesto, austero, decente y efectivo, aunque esto no significaba que sería democrático; sus declaraciones poco disimuladas se refirieron al sexenio de Miguel Alemán Valdés como descarado y mal visto por el favoritismo a sus amigos, declarando que acotaría el gasto público y supervisaría el trabajo de los funcionarios, con ello impediría contratos corruptos, malos manejos y abusos en su gobierno.

El presidente Adolfo Ruiz Cortines pudo haber actuado jurídicamente contra el expresidente Alemán y sus amigos, pero no lo hizo, dejó entrever un punto básico del

⁶⁰ *ibid.*, p. 214

sistema político mexicano donde los expresidentes no serían tocados. Los miembros de la administración de Ruiz Cortines no serían sus amigos ni personas exclusivas o jóvenes universitarios; formó su gabinete con personas de experiencia y ajenas al él.

En el año de 1953, consiguió que se autorizara la aprobación para que las mujeres votaran, aunque para el sistema político mexicano parecería más un progreso político que democrático, ya que el voto de las mujeres y hombres no parecería útil o efectivo. Tiempo después, en 1954, el presidente Adolfo Ruiz Cortines tenía que pagar la cuenta despilfarradora de la economía que representó el sexenio de Miguel Alemán. En Semana Santa, cuando los bancos se encontraban cerrados, con sagacidad, maldad y conveniencia declaró que al no poder comprar divisas decidió devaluar el peso.⁶¹

El presidente Adolfo Ruiz Cortines describía sencillamente su gobierno como honesto y ordenado; fijó prioridades, delegó tareas a individuos aptos, dio continuidad y verificó las tareas. Su mandato se definió como moderado respecto a la distribución de las parcelas porque creía que el reparto agrario no solucionaría la pobreza del campo. Sabía perfectamente las cifras y también que eran escasas las tierras productivas para distribuir, aunque tiempo después contribuyó de manera no muy cuantiosa al reparto agrario, pero mejoró la vida de los campesinos al otorgarles seguros. Durante el gobierno de Ruiz Cortines, se extendió el IMSS a varios estados de la república mexicana, también hubo aportación económica a la construcción de obras petroleras entre otras.

El sistema político mexicano, en el periodo de Ruiz Cortines, continuó con la estrategia de adaptarse a las adversidades sin necesidad de confrontar los

⁶¹ *ibid.*, p. 200

problemas de raíz; asignó a los legisladores, no bajo puestos de elección popular, sino con voluntad de elección presidencial, porque pensaba que el presidente poseía más facultades y conocimiento para elegir a los gobernantes. Definitivamente, creía que el pueblo no tenía la capacidad de seleccionar a sus representantes, aunque tuvieran derecho al voto. Además, en este periodo, Jacinto Blas Treviño González y el general Juan Barragán propusieron formar su propio partido político: el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM), que se adhirió al gobierno de Ruiz Cortines. El Partido Popular Socialista y su fundador Vicente Lombardo Toledano se ubicarían en una posición semejante, el partido obtenía ayuda por parte del gobierno.⁶²

Los campesinos adheridos y organizados por el PRI a través de la Confederación Nacional Campesina continuaron siendo acarreados por el partido político. Llegaban en camiones al lugar donde asistiría la figura política, se les proporcionaban carteles, mantas, una torta, refresco y poco dinero a cambio de no quitarles sus tierras. Con las alianzas entre los líderes sindicales y el gobierno, los gremios pasaron a ser organismos dominados por el partido político oficial y estar sometido por el Estado como instrumento electoral.⁶³

Otro grupo subordinado fue el de los obreros. Con la devaluación de 1954, la CTM hizo una convocatoria a huelga por el incremento a los salarios; por ello el gobierno recurre al Secretario del Trabajo, Adolfo López Mateos, que dio solución en pocos días a las demandas de los sindicatos. En julio de 1956 otro gremio sindical, el

⁶² Peña, L. *Op. cit.*, p. 169

⁶³ Bartra, A. & Otero, G. (2008). *Pueblos indígenas y el Estado mexicano. Las guerras del Estado o el "ogro filantrópico"*. En Movimientos indígenas campesinos en México: la lucha por la tierra, la autonomía y la democracia. En publicación: Recuperando la tierra. El resurgimiento de movimientos rurales en África, Asia y América Latina(406). Buenos Aires: CLACSO. Consultado agosto 16, 2017, del Sitio web: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/sursur/moyo/18BarOt.pdf>

de los maestros, activa la alarma en todo el país exigiendo igualmente aumento del salario. Liderado por Othón Salazar y Encarnación Pérez, la sección 9 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación se independizó de la tutela de la CTM y esa emancipación tendría consecuencias. El gobierno generalmente enfrentó múltiples gremios que buscaban incremento salarial e independencia, tales como petrolero, telegrafistas, electricistas, obreros, magisterio y el ferrocarrilero, que fueron enfrentados por las autoridades.

En 1958, al aproximarse los últimos meses del sexenio, Adolfo Ruiz Cortines confrontaba impresionantes revueltas; como el movimiento magisterial y el ferrocarrilero que denunciaban las malas condiciones laborales y salariales con reducidas prestaciones. Los extensos movimientos finalizaron con una violenta represión de la policía.⁶⁴ En respuesta a estas y futuras manifestaciones, el gobierno declaró que siempre utilizaría la fuerza como su gran recurso contra quienes alteraran el orden público.

Con todos estos acontecimientos, el sistema político mexicano mostraba que se encontraba en plenitud. Todo giraba en torno al presidente, controlaba la mayoría de los asuntos de la vida política: nombraba legisladores y representantes, dominaba a los diversos partidos políticos, a los opositores los obstruía, boicoteando sus campañas políticas, controlaba las corporaciones campesinas y obreras. Era complicado enfrentarse al sistema, sobre todo con Adolfo Ruiz Cortines que suponía que el voto difícilmente repararía las cosas fundamentales del país; por ello, decide destapar como candidato a su exsecretario de trabajo, Adolfo López Mateos, porque sabía que los obreros eran fundamentales para el partido político.

⁶⁴ Los movimientos ferrocarrileros también tuvieron que enfrentarse al presidente Adolfo López Mateos, 1959.

En esta parte de la historia política, vemos que el Partido Acción Nacional, iba ganando posicionamiento gradualmente ante la apatía del presidente. Luis Héctor Álvarez Álvarez fue candidato rival de Adolfo López Mateos para la presidencia en 1957. Sin embargo, es Adolfo López Mateo, quien en diciembre de 1958 asume la presidencia, fue un colosal orador y eso le ayudó a elaborar discursos políticos fácilmente que fueron del gusto de los hombres del poder. Su sexenio estuvo marcado por momentos de represión y de esplendor, etapas claves para el futuro del país.⁶⁵

El gabinete del nuevo gobierno fue integrado por individuos dotados de fuerza y eficacia para equilibrar sus particulares limitaciones y que, además, estuvieran comprometidos con las acciones del gobierno al confrontar las adversidades; es decir, los enfrentamientos ferrocarrileros, magisteriales, petroleros, telefonistas y estudiantes en apoyo a los movimientos manifestando su descontento antes y durante su administración debido a que no eran escuchadas las peticiones de aumento salarial e independencia sindical.⁶⁶

A los opositores se les reprimía, como al muralista David Alfaro Siqueiros quien fue apresado y procesado por el delito de conspiración; en San Luis Potosí, se arrestó y torturó al candidato independiente Salvador Nava quien, en 1958, desplazo democráticamente al candidato del PRI Gonzalo N. Santos;⁶⁷ en el estado de Morelos, oficiales de civiles ejecutaron al líder campesino Rubén Jaramillo y el encarcelamiento de los líderes ferrocarrileros Valentín Campa y Demetrio Vallejo.⁶⁸

⁶⁵ Aguilar, H. & Meyer, L. *Op. cit.*, p. 215

⁶⁶ *ibid.*, p. 220

⁶⁷ Peña, L. *Op. cit.*, pp. 208-209

⁶⁸ *ibid.*, p. 202

En el periodo de López Mateos, no sólo hubo represión y violencia, también tuvo momentos positivos: se nacionalizó la industria eléctrica.⁶⁹ La transición fue más económica y transparente que en la administración de Cárdenas debido a que las empresas trasnacionales querían venderlas. También resurgió el otorgamiento de los desayunos escolares y se estableció la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos obligatorios y únicos para escuelas públicas y privadas.⁷⁰ El secretario de hacienda y crédito público, Antonio Ortiz Mena, utilizó el mecanismo político económico del desarrollo estabilizador para mantener una simetría en el déficit, con el objetivo de reducir la inflación y aumentar el progreso de las industrias, para adquirir un incremento del seis por ciento al año. Inauguró el Centro Médico Nacional, el Museo Nacional de Antropología e Historia y el Museo del Virreinato en el exconvento de Tepotzotlán.

Realizó numerosos viajes a diferentes partes del mundo. En 1963 logró que el gobierno de John F. Kennedy otorgara a México el Chamizal que se encontraba bajo dominio americano.⁷¹ Hacia el final de su sexenio, López Mateos consigue que México tenga la sede de los juegos olímpicos de 1968 organizados en la Ciudad de México. Por sus constantes problemas de salud, Adolfo López Mateos se ausentaba de su función como presidente dejando a cargo a su secretario, Gustavo Díaz Ordaz, quien tiempo después sería el nuevo presidente de México en el periodo de 1964 a 1970.⁷² Con su característica inflexibilidad y firmeza, durante su función como secretario de gobernación, Díaz Ordaz, abatió las huelgas, los comicios para

⁶⁹ Aguilar, H. & Meyer, L. *Op. cit.*, pp. 303-304

⁷⁰ Alejos, E. I. (2013). *La creación del libro de texto gratuito en México (1959) y su impacto en la industria editorial de su tiempo*. En Revista Mexicana de Investigación Educativa, 18(59). Consultado agosto 19, 2017, en <http://scielo.unam.mx/pdf/rmie/v18n59/v18n59a8.pdf>. pp. 1190-1194.

⁷¹ Aguilar, H. & Meyer, L. *Op. cit.*, p. 231

⁷² Peña, L. *Op. cit.*, pp. 172-173

gobernador en San Luis Potosí y el movimiento ferrocarrilero. Enfrentó la crisis de los misiles en Cuba, Díaz Ordaz, tomó una actitud opuesta a la Unión Soviética, por esa destreza Adolfo López Mateos determinó que Gustavo Díaz Ordaz fuera su sucesor.⁷³

2.2.1 Movimiento del 68. Gustavo Díaz Ordaz y Luis Echeverría, las malas decisiones

El nuevo presidente de México, Gustavo Díaz Ordaz, tenía una personalidad de hombre conservador, rígido, nocivo y de sistema; estuvo al frente del país cuando se suscitaban hechos insurrectos contra la autoridad previamente; se enfrentó a los médicos de la Secretaría de Salubridad y Asistencia, IMSS e ISSSTE, quienes exigían un salario digno y advertían que se irían a huelga, pero en respuesta el gobierno dio de baja a doscientos médicos. Estos últimos conformaron la Asociación Mexicana de Médicos Residentes; demandaron su recontractación, pero en respuesta utilizaron al cuerpo de granaderos para expulsarlos del ISSSTE.⁷⁴

Pero el acontecimiento que marcó al gobierno de Ordaz fue el conflicto con estudiantes. Todo inició el 22 de julio de 1968 tras una riña entre alumnos de las Vocacionales 2 y 5 del IPN y la escuela preparatoria de educación privada Isaac Ochoterena, por tal motivo, se pidió el apoyo de la policía con el objetivo de frenar el conflicto. El 23 de julio, granaderos resguardaban las instalaciones de la preparatoria cuando los jóvenes de las vocacionales comenzaron la agresión y el cuerpo de granaderos los persiguió; entre golpes, macanazos y gas lacrimógeno se dio el

⁷³ *ibid.*, p. 202

⁷⁴ *ibid.*, pp. 206-208

ataque.⁷⁵ El problema creció y se abatió con granaderos y finalmente con el ejército.⁷⁶

Los estudiantes conformaron el Consejo Nacional de Huelga integrado por representantes de instituciones en huelga, la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH), Escuela de Arquitectura, Comercio y Odontología de la UNAM, las universidades de Sinaloa, Baja California y Tabasco, el Tecnológico de Veracruz y las normales rurales.⁷⁷ Escribieron un documento donde pedían al gobierno terminar con la represión. Sin embargo, con el paso de los días la situación se agravó y el 2 de octubre, en Tlatelolco, en la Plaza de las Tres Culturas, en un acto público, el Batallón Olimpia vestidos de civiles, pero identificados por un guante blanco interceptaron sorpresivamente a los jóvenes. En el tiroteo cruzado, militares y estudiantes murieron y muchos otros resultaron heridos.⁷⁸

El nombramiento de Luis Echeverría como candidato a la presidencia por parte del partido oficial, produjo indudablemente en la población mexicana que Echeverría emplearía la represión a cualquier oposición como única medida, continuando así con la táctica política de Gustavo Díaz Ordaz. Sin embargo, Echeverría asumió la presidencia el 1 diciembre de 1970;⁷⁹ nunca volvió hablar con Gustavo Díaz Ordaz quien declaró estar arrepentido de haberle dejado su cargo.

Echeverría reconoció que era necesaria la transformación del país, por ello aspiraba regresar a los principios cardenistas; respecto a la violenta respuesta del

⁷⁵ Cazés, D. (1993). *La policía y el ejército salvaguardan el orden*. En *Crónica* 1968(9-10). México: Plaza y Valdés.

⁷⁶ *ibid.*, p. 215

⁷⁷ Cazés, D. (1993). *El movimiento se estructura; virtual estado de sitio*. En *Crónica* 1968. México: Plaza y Valdés. p. 39

⁷⁸ Aguilar, H. & Meyer, L. *Op. cit.*, p. 221

⁷⁹ *ibid.*, p. 215

gobierno de Díaz Ordaz con los estudiantes, invitó a profesores e intelectuales y afectados que participaron en el movimiento de 1968 a que se integraran a su equipo administrativo, algunos aceptaron convirtiéndose en los defensores de la política de Echeverría,⁸⁰ mientras que otros, se negaron aceptar la oferta y terminaron adhiriéndose a guerrillas, que tiempo después protagonizaron la Guerra Sucia.⁸¹

Nuevamente, los estudiantes se organizaron y el 10 de junio de 1971 se enfrentaron contra el grupo paramilitar Los Halcones, quienes agredieron a estudiantes desencadenando muertos y heridos en el jueves de Corpus. El gobierno declaró no ser responsable y afirmó que iniciaría la averiguación correspondiente, pero nunca encontraron a los responsables.⁸² Los sucesos enfatizaron el repudio al sistema, así que decidieron agruparse en las guerrillas. Una de ellas fue la Liga Comunista 23 de Septiembre que se dedicaba a secuestrar a empresarios y políticos. Intentaron raptar al empresario Eugenio Garza Sada quien, al resistirse al atentado, por “accidente”, terminó asesinado.⁸³ El cuerpo antiguerrillero formado por el gobierno de Echeverría fue arremetiendo contra los integrantes de los grupos guerrilleros unos fueron encarcelados y otros asesinados.⁸⁴

En el ámbito económico, Echeverría se alejó del modelo desarrollo estabilizador que había permanecido en el país en sexenios pasados, el cual consistía que el Estado tenía una mayor participación en el apoyo de las inversiones.

⁸⁰ Medina, L. (1994). *VII. De la represión a la apertura*. En *Hacia el nuevo Estado. México, 1920-1993*(222). México: FCE.

⁸¹ Aguilar, H. & Meyer, L. *Op. cit.*, p. 222

⁸² Medina, L. (1994). *Op. cit.*, pp. 223-226

⁸³ Becerril, A. (2013). *Excelsior en la Historia: Eugenio Garza Sada, el crimen que cimbró al país*. Consultado febrero 22, 2018, de Excelsior Sitio web:

<http://www.excelsior.com.mx/nacional/2013/09/17/918931>

⁸⁴ *ibid.*, p. 226

La administración de Echeverría dio marcha a este modelo desarrollo compartido⁸⁵ con el objetivo de lograr un crecimiento económico y la adjudicación equitativa del capital. Se crearon empresas que aportaran financiamiento y apoyo al campo, para una mejor distribución de mercancías, Se afirmaba que si se poseía capital había que invertirlo o en caso de ser necesario pedirlo prestado o imprimirlo; hizo crecer la deuda externa, indujo la inflación y desanimó la inversión extranjera.⁸⁶

En mayo de 1973, Hugo B. Margáin dejó la Secretaría de Hacienda y fue nombrado José López Portillo (amigo muy cercano de Echeverría). Ya en la recta final del gobierno de Echeverría, se evidenció la pérdida de todo el rumbo en la economía del país, el peso se devaluó de 12.50 a 25 pesos por dólar, el salario mínimo se redujo a la mitad y la deuda externa se triplicó,⁸⁷ el panorama de los mexicanos sobre los últimos días de Echeverría fue negativo.

2.2.2 José López Portillo y Pacheco, el presidente de los excesos

Ya en el año de 1976, José López Portillo y Pacheco se convierte en el nuevo presidente de México para el periodo 1976 a 1982. En los plebiscitos no se presentó ningún problema para él debido a que fue el único candidato en esas elecciones.⁸⁸ El país se encontraba en deplorables condiciones económicas, Echeverría le había dejado al nuevo presidente inflación y la deuda externa llegó a su más alto límite junto con un atroz aumento de desempleo.

Frente a la gran crisis económica para el nuevo presidente, este toma la decisión de recurrir a una necesaria política de austeridad por los próximos dos

⁸⁵ Medina, L. (2006). *Op. cit.*, pp. 181-191

⁸⁶ Aguilar, H. & Meyer, L. *Op. cit.*, pp. 197

⁸⁷ Medina, L. (2006). *Op. cit.*, p. 194

⁸⁸ Aguilar, H. & Meyer, L. *Op. cit.*, p. 216

años,⁸⁹ un discurso que alude a la sensatez, un conveniente y muy necesario apoyo para el país. Pero tiempo después quedarían en sólo buenas intenciones y palabras debido a que a finales de la administración de Echeverría se encontraron nuevos yacimientos petroleros, lo que convertiría al sexenio de López Portillo en un gobierno de excesos. La prosperidad petrolera derrumbó determinadamente el proyecto de desarrollo austero, no sólo por el descubrimiento del yacimiento sino por los elevados costos del petróleo.

López Portillo pretendió sostener el desarrollo del país en la riqueza del petróleo,⁹⁰ por ello imprudentemente hizo inversiones de petroquímica, energía nuclear, industria, infraestructura agrícola, autopistas y ferrocarriles, ambicionó renovar completamente al país en sólo un sexenio. El mismo gobierno, las empresas privadas y públicas se dejaron llevar por la euforia de los nuevos yacimientos que se adquirieron, la sensación de bienestar y optimismo provocó que tanto el sector privado como el público se endeudaran irresponsablemente con bancos extranjeros, esperando que el petróleo originara sus lucrativos beneficios, sin embargo, no fue así. La incompetencia, improductividad, el derroche y una fuerte corrupción, provocaron el quiebre económico que sólo estaba planeado sostenerlo con el precio del petróleo.⁹¹

Para el año 1981 el costo del petróleo en el mercado internacional comenzó a bajar, debido a que se origina una sobreoferta. Países consumidores como Europa occidental, Japón y Estados Unidos tomaron medidas para reservar energía, por ello se da una gran oferta pero poca demanda. El director de PEMEX, Jorge Díaz

⁸⁹ Medina, L. (2006). *Op. cit.*, pp. 196-197

⁹⁰ Medina, L. (2006). *Op. cit.*, pp. 198-203

⁹¹ *ibid.*, p.. 198

Serrano, decidió bajar el precio del petróleo a cuatro dólares;⁹² por esa razón, Portillo lo destituye y nombra a Julio Rodolfo Moctezuma Cid como el nuevo director. El precio del crudo mexicano subió dos dólares y se determinó que si los clientes no compraban, no les vendería después, pero esas advertencias no intimidaron a los clientes.⁹³

El panorama al final del sexenio de José López Portillo era desfavorable: con una inflación de aproximadamente cien por ciento anual, con una deuda externa de 85 mil millones de dólares,⁹⁴ el país se encontraba en la ruina. López Portillo reconoció el problema, pero declaró no ser responsable; señaló al incremento de las tasas de interés, a los “sacadólares” del país, a los bancos y al descenso del precio del petróleo, como las causas por las que México no pudo salir adelante en su economía,⁹⁵ y en su último intento por liberar a su administración de la mala situación nacionalizó los bancos privados del país.⁹⁶ Las frases que López Portillo evocó en su administración mostraron la terquedad del presidente al negarse a devaluar la moneda argumentando que “presidente que devalúa, se devalúa”, y con la que será recordado al decir que defendería el peso como a un perro.⁹⁷

Un dictamen que realizó Portillo en su gobierno como refuerzo a la democracia fue la Reforma Política. Luego de diversos foros de consulta realizados en todo el país y en colaboración con líderes políticos e intelectuales, el Congreso de la Unión aprobó la Ley de Organizaciones Políticas y Proceso Electorales (LOPPE),⁹⁸

⁹² *ibid.*, p. 200

⁹³ Aguilar, H. & Meyer, L. *Op. cit.*, p. 197

⁹⁴ Medina, L. (2006). *Op. cit.*, p. 202

⁹⁵ *ibid.*, p. 194-203

⁹⁶ Aguilar, H. & Meyer, L. *Op. cit.*, p. 255

⁹⁷ Cuellar, M. (2004). *Corrupción, frivolidad y despilfarro, ejes del sexenio lopezportillista*. Consultado octubre 24, 2018, de La Jornada Sitio web: <http://www.jornada.com.mx/2004/02/18/008n1pol.php>

⁹⁸ *ibid.*, pp. 216-217

abriéndoles camino para registrarse y participar en los plebiscitos a otros partidos u organizaciones que pretendían intervenir en las elecciones, dando paso al principio de representación proporcional, dándoles oportunidad a esos pequeños grupos políticos de alcanzar cargos públicos en función del número de votos. Llegaron los primeros diputados comunistas al congreso, aunque el gobierno y el PRI mantuvieron el dominio total sobre los órganos electorales; también promulgó la Ley de Amnistía, dio libertad a quienes habían militado en grupos de guerrillas en 1979.

Con niveles bajos de crecimiento y desarrollo, la gestión de López Portillo, cerró con el siguiente discurso:

Me voy a referir al tema sin duda más polémico de cuantos pueda tratar: la política económica. [...] No vengo aquí a vender paraísos perdidos, ni a buscar indulgencias históricas. Con toda honestidad intelectual, vengo a cumplir con un compromiso elemental: decir la verdad, la mía. Es mi obligación, pero también mi derecho. [...] En 1981, ni los países más desarrollados, ni las más grandes empresas financieras e industriales advertían en el mundo y en México, que la economía internacional entraría a la más grave y prolongada crisis desde la gran depresión; ni que los precios de todas nuestras exportaciones seguirían cayendo con estrépito; ni que las tasas de interés se fijaran tan altas como nunca en la historia; ni que el crédito se restringiera; ni que las medidas proteccionistas se perpetuaran en los países industrializados. [...] Las expectativas inflacionarias y devaluatorias motivadas por la propia devaluación, llevaron a nuestra moneda a niveles de excesiva subvaluación que a la vez indujeron a los profesionales que convierten la desconfianza en catástrofe en la que medran, a predecir otras devaluaciones más y seguir apostando contra nuestro peso y nuestro país. [...] Ahora me corresponde decirle al pueblo de México que me eligió, que ha sido un privilegio servirlo, que me dio su fuerza y su innata sabiduría; que no he defraudado su confianza y que si ahora sus esperanzas no están cabalmente cumplidas, no fue porque me faltara voluntad, que toda la que tengo he puesto en la sublime empresa de serle útil.⁹⁹

⁹⁹ Sexto Informe de Gobierno del presidente José López Portillo. Discurso del Lic. José López Portillo, al abrir el Congreso sus sesiones ordinarias, el 1 de septiembre de 1982. Consultado octubre 24, 2018, de 500 años de México en documentos Sitio web: http://www.biblioteca.tv/artman2/publish/1982_73/Sexto_Informe_de_Gobierno_del_presidente_Jos_L_pez_1221.shtml

2.2.3 Efectos del neoliberalismo y las malas decisiones. Crisis, privatización y disminución de la intervención del gobierno

Al Estado le costaría mucho escapar de la crisis, las dificultades económicas requerían de una persona apta para enfrentar y defender al país para llevarlo a la prosperidad. Es así que José López Portillo decide nombrar a su secretario de programación y presupuesto Miguel de la Madrid como candidato del PRI a la presidencia, quien ganó las elecciones y su administración fue de 1982 a 1988.

El gobierno tomó cartas en el asunto respecto a la economía del país y que en el periodo de De la Madrid hubo una mejoría; se comprometió a consumir el convenio con el Fondo Monetario Internacional en base a la austeridad, comenzó a circular poco a poco la inversión del capital extranjero y aunque parecía que las cosas marchaban de la mejor manera, las familias mexicanas enfrentaban el aumento general de precios tras la depreciación.¹⁰⁰

El presidente Miguel de la Madrid comprometido a suprimir la corrupción, implantó la Secretaría de la Contraloría General de la Federación, con el objetivo de regular y controlar los gastos del gobierno federal. La deuda que se tenía con el extranjero continuaba creciendo; por ello, en 1989 se determinó que México haría pagos pequeños a plazos con tasas e interés bajos.¹⁰¹

La nación requería de la democracia, pues había una carencia política. En 1983 había una molestia por parte de los simpatizantes panistas de Piedras Negras, surgieron manifestaciones con violencia ante señalamientos de fraude en las elecciones locales en Coahuila fomentada por priistas de la demarcación. En el

¹⁰⁰ Medina, L. (2006). *Op. cit.*, pp. 239-257

¹⁰¹ Aguilar, H. & Meyer, L. *Op. cit.*, p. 288

mismo año, en el estado de Chihuahua, ganó el PAN siete alcaldías y la presidencia municipal. Los resultados eran tan evidentes que no había probabilidad de fraude electoral o que se pudiera efectuar uno, tanto la bancada vieja como nueva del PAN determinaron que de ser necesario iniciarían una batalla por la democracia. Posteriormente, ante las problemáticas que desataban los comicios en el estado, en la misma ciudad de Chihuahua, las iglesias daban formación en temas de democracia y plebiscitos con el objetivo de evitar enfrentamientos y en caso de fraude actuar de la mejor manera.¹⁰²

Tiempo después, en los comicios de julio de 1986 hubo anomalías: el PAN declaró que un gran número de sus afiliados habían sido dados de baja de las listas oficiales, por lo que le sería complicado vigilar las casillas electorales. No existía confianza en la multitud, por ello antes de los resultados surgieron descontento y manifestaciones debido a que en el Estado ya se suscitaban habitualmente fraudes electorales. El PRI ganó las alcaldías y la presidencia municipal que había ganado el PAN en las elecciones pasadas.¹⁰³

Un acontecimiento trágico que marcaría al sexenio De la Madrid, fue el jueves 19 de septiembre de 1985, cuando un fuerte sismo de 7.8 en escala de *Richter* sacudió la Ciudad de México. Los ciudadanos comenzaron a movilizarse en auxilio a las víctimas. Mientras que el gobierno enfrentó el problema, pero no con eficiencia ni eficacia, en los diarios oficiales publicó que no había la necesidad de obtener ayuda internacional. Aminoró la trascendencia de la tragedia y no esclareció en qué situación se encontraba la ciudad ni el número de víctimas, muertos y desaparecidos.

¹⁰² *ibid.*, p. 282

¹⁰³ Medina, L. (2006). *Op. cit.*, p. 258

Algunos habitantes de la ciudad agradecieron el apoyo internacional que les fue entregado, pero otros se quejaron de nunca haber recibido la ayuda.

La incompetencia del gobierno hizo que la ciudadanía saliera en apoyo a buscar sobrevivientes con el propósito de encontrar y sacar el mayor número de heridos de los escombros lo antes posible. En los días posteriores convocaron una caravana de damnificados, aproximadamente 30 mil personas con cubre bocas y cascos de los rescatistas, se trasladaron a Los Pinos solicitando que el gobierno creara apoyos y un plan de reconstrucción. Tras múltiples movilizaciones de la ciudadanía como presión al gobierno, De la Madrid hace un débil intento por restablecer el orden y la confianza en la población, pero ante la carente acción y respuesta de su gestión a la tragedia existía un ambiente de inconformidad y rechazo.¹⁰⁴

Después de la tormenta no llegó la calma para México, no sólo se enfrentó a un sismo que dejó edificios derrumbados, damnificados, muertos y desaparecidos, también enfrentó la caída del precio del petróleo a nivel internacional, lo cual México enfrentaba otro problema ya que había basado el pago de la deuda a través de la renta petrolera, si bien el país gozaba de yacimientos petroleros no era vasto para enfrentar lo que se suscitó en 1985. La restauración de la ciudad y apoyos a los afectados tardó tanto que en la década de los noventa no llegaba, y después de 30 años no llegó para todos. Un damnificado del sismo de 1985, Alfredo Villegas, contó que al ser niño no se percataba de la situación en la que vivía: “Al principio era fácil

¹⁰⁴ Ramírez, J. (2005). *Cuando los ciudadanos tomaron la ciudad en sus manos*. Consultado enero 14, 2018, de La Jornada Sitio web: <https://www.jornada.com.mx/2005/09/11/mas-jesus.html>

porque éramos niños, en tu mente no viene el olvido que el gobierno empezaba a segregar a las familias de estos campamentos”.¹⁰⁵

La administración de Miguel de la Madrid pasó por otro momento crítico: tuvo que enfrentar en octubre de 1987 que la Bolsa Mexicana de Valores sufriera una caída a consecuencia del desplome de la Bolsa de Valores de Nueva York, nuevamente la moneda mexicana sufriría una devaluación poco más del cuarenta por ciento, los precios de los artículos subieron nuevamente. El gobierno buscó alternativas para salir de la mala situación económica: organizó un acuerdo de apoyo en todos los sectores de la población para frenar la inflación, pero no resultó del todo bien.

Un hecho significativo en el periodo De la Madrid fue la inserción del país al Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio, el GATT, dio una buena oportunidad al comercio exterior de México. Al mismo tiempo, se privatizaban algunas empresas paraestatales.¹⁰⁶ Además, enfrentó el problema con diversos campesinos del país sobre la posesión de las parcelas, demandaban el dominio falso de la tierra y salida de la seguridad pública de las mismas. En el asunto de Juchitán, en Oaxaca, donde se confrontaron los jefes priistas y la Coalición Campesina Estudiantil del Istmo de Tehuantepec COCEI, dejó como consecuencia muertos y heridos. Por lo tanto, el gobierno federal tuvo que actuar solicitando nuevas elecciones.

¹⁰⁵ NOTIMEX. (2018). *Los olvidados de 1985, más de 30 años esperando una solución*. Consultado septiembre 19, 2018, de El Excelsior Sitio web: <https://www.excelsior.com.mx/comunidad/los-olvidados-de-1985-mas-de-30-anos-esperando-una-solucion/1265817>

¹⁰⁶ *ibid.*, p. 247

2.2.4 Nuevos integrantes en el PRI, los Tecnócratas

En el ámbito político, comenzó a aparecer un grupo denominado los Tecnócratas, este grupo es muy competente, estudiaron en las mejores universidades del extranjero, por ello se consideran conocedores y especialistas que demandan su turno en la administración del Estado. Dos estructuras distintas se enfrentaban dentro del PRI, por una parte están los tecnócratas, técnicos y especialistas en la materia, jóvenes innovadores, partidarios de la privatización, promueven la apertura y el predominio del mercado así como la exportación de productos; en contraste con el otro grupo interno del PRI, los políticos tradicionales inclinados a la permanencia habitual del modelo de sustitución de importaciones.¹⁰⁷

En los plebiscitos los tecnócratas actuaban bajo la vieja regla de la asignación, mientras que algunos integrantes del partido como Porfirio Muñoz Ledo y Cuauhtémoc Cárdenas, hijo del expresidente Lázaro Cárdenas, demandaban procesos políticos libres e imparciales en el partido; declararon estar en contra del “dedazo” que implicaba la designación del sucesor a la presidencia. Muñoz Ledo y Cárdenas abandonaron el PRI seguidos por otros priistas. Con la salida de algunos priistas, se vio retada la autoridad del presidente y su poder, de ese modo exhibieron el rechazo a la tradicional figura del presidente como omnipotente, donde se debían acatar las órdenes de este y, sobre todo, no cuestionar la forma ni la decisión de elegir sus cuadros de gobierno y mucho menos el candidato presidencial.

¹⁰⁷ Dresser, D. (1996). *Muerte, modernización o metamorfosis del PRI: neoliberalismo y reforma partidaria en México*. En Las dimensiones políticas de la reestructuración económica, en María Lorena Cook, Kevin J. Middlebrook y Juan Molinar Horcasitas (eds)(212, 216 y 223). México: Cal y arena.

Ifigenia Martínez, Porfirio Muñoz Ledo y Cuauhtémoc Cárdenas junto con otros expriistas, conformaron y lideraron la Corriente Democrática.¹⁰⁸ Fue una oposición que desafió al partido tricolor en los plebiscitos de 1988. La corriente planteó en un primer documento debatir el estudio de los problemas del país, principalmente en lo económico, el cual fue rechazado por el PRI. Asimismo, en las elecciones de 1988, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano encabezó la coalición de diferentes partidos llamado el Frente Democrático Nacional. El candidato del PAN fue un empresario de Sinaloa exestudiante del Tecnológico de Monterrey, Manuel de Jesús Clouthier del Rincón. El PRI fue representado por Carlos Salinas de Gortari.

Multitudes de individuos expresaron en las campañas políticas descontento con el partido predominante. Después de muchos años, por primera vez el país tenía genuinas alternativas de candidatos. De ese suceso, Rosa María Mirón declaró en 2001: “Los resultados electorales de 1988 fueron el correlato de la crisis del PRI, toda vez que esa votación apenas le concedió el 50% de las preferencias, cifra precaria con respecto a los porcentajes históricos del partido. A partir de entonces, muchos de los problemas latentes de la organización priista se manifestaron. Cuestionada la propia ascendencia del presidente dentro del PRI, el partido enfrentó distintos retos a su estabilidad.”¹⁰⁹

El día de la votación hubo una gran participación por parte de los ciudadanos, donde se veía claramente que el PRI iba perdiendo, sin embargo, llegada la noche, una enigmática “caída del sistema” dan como ganador a Carlos Salinas de Gortari

¹⁰⁸ Aguilar, H. & Meyer, L. *Op. cit.*, pp. 282-283

¹⁰⁹ Mirón, R. (2001). *El PRI antes y después del 2 de julio: entre la resistencia y la renovación*. Consultado marzo 1, 2018, de Estudios Políticos Sitio web: <http://revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/37484/34049>.

para el periodo 1988 a 1994.¹¹⁰ La “caída del sistema” lo operó Manuel Bartlett, Secretario de Gobernación, quien en 2017 admitió que el triunfo de Carlos Salinas fue falaz, articulado y maniobrado en común acuerdo con panistas e integrantes del Frente Democrático Nacional. En la nota que da detalles de ese suceso, se lee que “Bartlett explicó que la famosa ‘caída del sistema’ fue un colapso en las líneas telefónicas [sic] desde donde se reportaban los resultados de los distritos. El expriista aseguró que Salinas de Gortari corrió ‘aterrado’ con líderes del PAN para concertar su imposición”.¹¹¹

2.2.5 Carlos Salinas de Gortari. Enfrentamientos, malas políticas y asesinatos

Entre manifestaciones y descontento por parte de los ciudadanos, el gobierno de Carlos Salinas inicia fijando nuevas medidas para elaborar técnicas en desarrollo económico dentro y fuera del país; por ello, firma el Tratado de Libre Comercio de América del Norte TLCAN. El análisis de este tratado tiene muchos temas, todos importantes; pero, en síntesis, los resultados han llevado al país al desastre y sólo ha favorecido al 1% de la población que se apropia del 70% del PIB y el resto está en la pobreza; sin embargo, la evaluación extensa de los resultados más detallados resulta complejo por cuatro razones que, a su vez, no se puede distinguir a qué se debe cada acontecimiento, si al tratado o a la situación que ya aquejaba al país antes de la firma del documento. Por ejemplo: 1) anteriormente se dio una liberación de la economía, además de una gran reducción de los aranceles; 2) después del TLCAN sobrevino una severa depreciación financiera que ocasionó una devaluación; 3) en el

¹¹⁰ Para un completo desarrollo de la “caída del sistema” véase más adelante en el capítulo III.

¹¹¹ Redacción SDPnoticias. (2017). *Reconoce Manuel Bartlett que Carlos Salinas no ganó elección de 1988*. Consultado marzo 1, 2018, de SDPnoticias Sitio web: <https://www.sdpnoticias.com/nacional/2017/07/08/reconoce-manuel-bartlett-que-carlos-salinas-no-gano-eleccion-de-1988>

acuerdo del TLCAN se anticipó que la disminución de los aranceles se darían de forma paulatina; no todos, pero sí en algunos; en unos sería inmediatamente, mientras que otros tributos tardarían años en obtener esa reducción,¹¹² y 4) México tenía crisis antes del TLCAN y después de este, por lo que es complicado saber a qué le corresponde o le pertenece cada una de sus recesiones. No obstante, el discurso era que, con el tratado, México se vería favorecido en el mercado internacional, aunque el beneficio no sería para todos los habitantes del país.

Asimismo, comenzó la “modernización” económica de México, con la privatización de las múltiples empresas que poseía el Estado, declarando que representaban una carga económica para el país. Así lo manifestó el gobierno de Salinas, pero fue una estrategia creando una mentira pues eran empresas que trabajaban con números negros; es decir, sí obtenían ganancias.

Empresarios mexicanos que forman parte de la lista de multimillonarios de la revista Forbes, atribuyen su riqueza a la privatización de empresas públicas durante el sexenio de Salinas. Así está manifestado en un cifrado “confidencial”, que fue otorgado por *Wikileaks* al periódico *La Jornada* en julio de 2008. La nota declara que en 2008 los mexicanos que aparecieron en la lista de millonarios son Carlos Slim (Teléfonos de México), Alberto Bailleres (Grupo BAL), Germán Larrea (Grupo México), Ricardo Salinas Pliego (TV Azteca), Jerónimo Arango (ex propietario de Aurrerá, después adquirida por Wal Mart), Issac Saba (Grupo Casa Saba), Roberto Hernández (expresidente de Banamex), Emilio Azcárraga Jean (Televisa), Alfredo

¹¹² Alba, C. (2003). *México después del TLCAN. El impacto económico y sus consecuencias políticas y sociales*. Consultado diciembre 7, 2017, de Foro Internacional Sitio web: http://brd.unid.edu.mx/recursos/ADI_MI/MI09/Mexico_despues_del_TLCAN.pdf

Harp (exaccionista de Banamex) y Lorenzo Zambrano (Cemex).¹¹³ La privatización hizo a estos hombres los más ricos del mundo. Por lo tanto, el ingreso se concentra en unos cuantos, produciendo una desproporción económica y social entre la población; segmenta al país entre ricos, pobres y extremadamente pobres.

De hecho, con la liberalización que se dio en la gestión de Salinas se da una fuerte disminución en los subsidios y gastos para programas sociales, especialmente los de educación y salud; por tal razón, surge el programa Solidaridad.¹¹⁴ Fue la base de la política social del sexenio, al cual se le asignó gran capital financiero para elementos, servicios y créditos necesarios para los grupos rurales, este fue un programa asistencialista emergente con pobres resultados y no fue promotor del desarrollo, realmente fue un programa que surgió para contrarrestar los impactos que las mismas políticas del gobierno ocasionaron, con el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL) mejor conocido como Solidaridad. También se utilizó con la finalidad de crear una buena imagen del gobierno y del PRI después de que Salinas fuera señalado como ganador a causa de la “caída del sistema”.

En ese sexenio, Carlos Salinas reformó la constitución modificando el artículo 27 para que los ejidos fueran propiedad individual y privada de los campesinos; esto representaba el rompimiento y el dominio que el Estado tenía sobre el sector agrario desde la década de los treinta, pero continuaba vigente el enlace político. Era una realidad que la Reforma Agraria sólo reguló lo que era evidente: algunas parcelas ya estaban compradas, vendidas, rentadas y hasta negociadas, aunque la ley no lo permitiera. Con la reforma, se anulan los obstáculos constitucionales y de lo que se

¹¹³ González, R. (2011). *EU evaluó fortunas de mexicanos que consolidaron sus riquezas con Salinas*. Consultado marzo 16, 2018, de La Jornada Sitio web: <https://www.jornada.com.mx/2011/02/14/politica/004n1pol#>

¹¹⁴ Trejo, R. (1991). *Los mil días de Carlos Salinas*. México: El Nacional. Pp. 173-179

trataba era de privatizar el campo o la propiedad social del campo, es decir, del ejido y mandar esas tierras al mercado capitalista y despojar definitivamente de sus parcelas a los campesinos, por quienes podían comprarlas; en tiempos de crisis, los pequeños hacendarios al no tener dinero se verían orillados a vender, dejando así desprotegidos a los pequeños agricultores que no podrán trabajar e invertir en sus tierras frente a los grandes inversionistas.

Posteriormente, en enero de 1994, un grupo guerrillero denominado Ejército Zapatista de Liberación Nacional se presentó el mismo día del arranque del TLC provocando agitación dentro y fuera del país. Indígenas rebeldes incautan San Cristóbal de las Casas, Altamirano, Las Margaritas y Ocosingo. Las razones que originaron el surgimiento de este movimiento fueron la pobreza y la desigualdad en asuntos que exigían la demanda de libertad, democracia y justicia. En la Segunda Declaración de la Selva Lacandona, el EZLN manifiesta:

En diciembre de 1993 dijimos ¡BASTA! El primero de enero de 1994 llamamos a los poderes Legislativo y Judicial a asumir su responsabilidad constitucional para que impidieran la política genocida que el poder Ejecutivo Federal impone a nuestro pueblo, y fundamentamos nuestro derecho constitucional al aplicar el artículo 39° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos:

“La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de este. El pueblo tiene, en todo tiempo, el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno.”

[...] Hoy no llamamos a los fallidos poderes de la Unión que no supieron cumplir con su deber constitucional, permitiendo que el Ejecutivo Federal los controlara. [...] Es en la SOCIEDAD CIVIL, en quien reside nuestra soberanía, es el pueblo quien puede, en todo tiempo, alterar o modificar nuestra forma de gobierno y lo ha asumido ya. Es a él a quien hacemos un llamado en esta SEGUNDA DECLARACIÓN DE LA SELVA LACANDONA para decirle: [...] Hermanos: Después de iniciada la guerra, en enero de 1994, el grito organizado del pueblo mexicano detuvo el enfrentamiento y se llamó al diálogo entre las partes contendientes. A las justas demandas del EZLN, el gobierno federal respondió con una serie de ofrecimientos que no tocaban el punto esencial del problema: la falta de justicia, de libertad y de democracia en las tierras mexicanas.¹¹⁵

¹¹⁵ Ejército Zapatista de Liberación Nacional México. (1994). Segunda Declaración de la Selva Lacandona. Consultado abril 16, 2018, de Radio Zapatista Sitio web: <http://radiozapatista.org/?p=20282>

Sin embargo, Carlos Salinas no quería que la imagen de México quedara dañada frente a los empresarios extranjeros que buscaran invertir en el país, por ello, busca cubrir y disminuir el altercado con el grupo de choque. Se suscitó un enfrentamiento armado entre el gobierno y el EZLN, una colosal lucha que dejó varios heridos y muertos, motivo por el cual tanto la presión social e internacional llevó al gobierno de Salinas a perdonar por decreto a los actores del enfrentamiento político.¹¹⁶

Salinas emite un mensaje el domingo 16 de enero de 1994 a las once de la mañana: manifestó dar amnistía general por decreto para todos los guerrilleros del EZLN, acentuando que el indulto sólo sería hasta ese momento y no para los altercados que se generaran después del comunicado; dijo emplear un plan de índole legal para subsanar las injusticias e inestabilidad que había acaecido al estado de Chiapas. Así que convocó al Congreso de la República a un periodo de sesión extraordinaria para que se aprobara esa ley, obviamente con mayoría priista, diputados y senadores, no tuvo problema en que acataran subordinadamente las órdenes del presidente.¹¹⁷

El 18 de enero, reconocen los zapatistas a Manuel Camacho Solís como comisionado de paz y solicita al gobierno prescindir del ejercicio o cualquier otra la fuerza que imposibilitara el diálogo, hecho que ayudo a la conciliación con el grupo guerrillero. Sin embargo, Camacho Solís, renuncia a ser comisionado el 16 de junio y acusa a Ernesto Zedillo, candidato presidencial del PRI, de entorpecer las

¹¹⁶ Trejo, R. (1991). *Los mil días de Carlos Salinas*. (Pp.163-165). México: El Nacional.

¹¹⁷ Orgambides, F. (1994). *El presidente Salinas anuncia amnistía para los zapatistas*. Consultado abril 17, 2018, de El País Sitio web: https://elpais.com/diario/1994/01/17/internacional/758761218_850215.html

negociaciones, por ello se nombra el 13 de julio a Jorge Madrazo como nuevo Comisionado de la Paz y el EZLN acepta.

El 21 de agosto, se efectúan las elecciones federales y locales en Chiapas, entre protestas y señalamientos de fraude Eduardo Robledo Rincón candidato priista a la gubernatura se nombra como vencedor. Sin embargo, el 6 de diciembre los zapatistas aceptan a Amador Avendaño como gobernador del estado. El 19 de diciembre, el EZLN declara 38 nuevos municipios de Chiapas como territorios rebeldes. El 1 de enero de 1995, los zapatistas emiten su “Tercera Declaración de la Selva Lacandona” y plantea al pueblo mexicano establecer un Movimiento para la Liberación Nacional.¹¹⁸

La Confederación Patronal de la República Mexicana afirmó que el TLCAN era la entrada a la modernidad y un bien para el país, aunque no para todos los sectores económicos. Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente de la COPARMEX, declaró que la creación del EZLN fue un ejemplo de que no toda la población del país estaba satisfecha con la apertura comercial y el nuevo modelo de desarrollo que se planteaba; agregó que “la pobreza y la desigualdad siguen siendo la mayor deuda social a 100 años de la Revolución Mexicana”.¹¹⁹

En el entorno político un insólito acontecimiento sobresaliente se suscitó en el periodo de Salinas: por primera vez en Baja California el gobernador fue un candidato opositor, el panista Ernesto Ruffo Appel.¹²⁰ Pero no fue de igual manera en los estados de Guanajuato y Michoacán donde el partido hegemónico fue señalado

¹¹⁸ Redacción (2014). *A 20 años del levantamiento en Chiapas*. Consultado abril 17, 2018, de El Universal Sitio web: <http://ezln.eluniversal.com.mx/a-20-anos-del-levantamiento-en-chiapas/>

¹¹⁹ Miranda, J. (2010). *Vigentes, las causas que motivaron el alzamiento zapatista: Coparmex*. Consultado abril 12, 2018, de La Jornada Sitio web: <https://www.jornada.com.mx/2010/01/19/politica/003n1pol#>

¹²⁰ Aguilar, H. & Meyer, L. *Op. cit.*, p. 306 y Dresser, D. *Ibid.*, p. 241

de elaborar nuevos fraudes electorales. Entretanto, el reciente Partido de la Revolución Democrática denunciaba la muerte y desaparición de múltiples militantes por asuntos políticos.

Previo a las elecciones de 1994, Salinas destapa al priista Luis Donaldo Colosio como el candidato presidencial del partido; emocionado por la designación declaró: “Somos un partido con la capacidad de impulsar los cambios que demandan los mexicanos y para preservar nuestros valores. Este siglo se inició con una revolución social triunfante y finaliza con una revolución reformada que cumple sus propósitos”,¹²¹ aludiendo que de ganar continuaría con las reformas de Salinas.

No obstante, conforme avanzó la campaña política, Colosio expresaba en su discurso un alejamiento entre él y Salinas. Fue un aspirante presidencial con gran aceptación por parte de la población; sin embargo, en marzo de 1994 fue asesinado en un mitin en Tijuana. A 20 años del crimen, siete de cada 10 mexicanos actualmente saben quién era y cómo murió. En una encuesta aludiendo la pregunta: “Si no hubieran asesinado a Colosio ¿Hubiera sido un buen presidente?”, el 66.1% afirmó que de no morir pudo haber sido un buen presidente y el 37.7% no supo.¹²² Después del magnicidio del candidato, nombran como remplazo a Ernesto Zedillo.

Otra muerte sonada en este sexenio fue la de José Francisco Ruiz Massieu excuñado del presidente Salinas de Gortari, meses después empezando el nuevo gobierno; sería señalado Raúl Salinas como responsable del homicidio. Al igual que el fratricidio del cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo, las primeras declaraciones

¹²¹ Orgambides, F. (1993). *El candidato del PRI a la presidencia de México promete seguir la política reformista de Salinas*. Consultado enero 15, 2017, de El País Sitio web: https://elpais.com/diario/1993/11/30/internacional/754614023_850215.html

¹²² Redacción. (2014). *A 20 años, 2 de cada 3 mexicanos creen que Colosio hubiera sido un buen presidente*. Consultado enero 15, 2017, de Animal Político Sitio web: <https://www.animalpolitico.com/2014/03/20-anos-2-de-cada-3-mexicanos-creen-que-colosio-hubiera-sido-un-buen-presidente/>

de las autoridades fue que el cardenal se encontró en medio del enfrentamiento de dos bandas de narcotraficantes. Sin embargo, en el año 2000, las investigaciones dedujeron que no existía la posibilidad que el fuego cruzado entre dos grupos de narcotraficantes fuera la causa del homicidio; parecía una ejecución directa, a plena luz del día y a menos de un metro de distancia del automóvil del cardenal, le dispararon 14 veces y se encontraron 250 balas en el vehículo.¹²³

Héctor Moreno y José Villasana, en la presentación de su libro *Sangre de Mayo La muerte del Cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo*, aseguraron que el hecho: “Fue una acción de un tercer grupo que pretendía recuperar documentos que creemos se relacionan con los nombres de autoridades involucradas en el narcotráfico”, afirman que en las investigaciones aparece el apellido Salinas de Gortari.¹²⁴ Con un escenario de desequilibrio político y social: el conflicto con el EZLN, el asesinato de Colosio, el regicidio de Ruiz Massieu, entre otros, perjudicaron la imagen de México relativa a su economía y su sistema político. El resultado fue que muchos extranjeros decidieron llevar su capital fuera de México.

¹²³ Del Castillo, A. (2018). *Asesinato de Posadas, 25 años y ningún sentenciado*. Consultado julio 10, 2018, de Milenio Sitio web:

<https://www.milenio.com/ciencia-y-salud/sociedad/asesinato-de-posadas-25anos-y-ningun-sentenciado>

¹²⁴ Redacción. (2002). *El asesinato de Posadas, para recuperar documentos con nombres de “narcopolíticos”*. Consultado julio 10, 2018, de Proceso Sitio web:

<https://www.proceso.com.mx/241796/el-asesinato-de-posadas-para-recuperar-documentos-con-nombres-de-narcopoliticos>

2.2.6 Ernesto Zedillo Ponce de León. La derrota del PRI, el fin de la etapa del partido hegemónico y del viejo sistema político

El gobierno de Carlos Salinas tenía la convicción que la crisis podría ser controlada por la administración de su sucesor por eso designó a Zedillo. Ya como presidente de México para el sexenio 1994 a 2000, Ernesto Zedillo Ponce de León tuvo que enfrentar no sólo los problemas financieros inducidos por acontecimientos políticos y sociales que fueron creciendo, sino también la salida del país del capital extranjero y que las reservas del gobierno disminuyeron de forma impresionante. La administración de Salinas quería evitar la devaluación, pero al final sucedió y fue de 3.4 a 7.20 pesos por dólar, Zedillo y Salinas se culparon recíprocamente de las dificultades financieras.

Las secuelas del problema económico a los que se enfrentó la población fueron el desempleo y la migración a Estados Unidos. Por ello, el gobierno norteamericano elaboró el Fondo de Estabilización de Divisas para la recuperación y solidez en el tipo de cambio, quedando los ingresos petroleros como garantía del préstamo. La crisis provocó que las tasas de interés se elevaran, ocasionando el endeudamiento de las empresas y que muchos deudores se vieran imposibilitados a pagar sus adeudos. La bancada nacional presuntamente debilitada y frágil tuvo que ser rescatada en el gobierno de Zedillo, implantándose el Fondo Bancario de Protección al Ahorro con el objetivo de respaldar la administración de los bienes de los clientes.

El acontecimiento llamado “error de diciembre” se alude a la crisis causada por la devaluación, la falta de reservas (ahorros y fondos de capital extranjero) y la salida de divisas internacionales, lo que ocasionó el rescate de los bancos con el

FOBAPROA, volviendo la deuda privada en deuda pública generando polémica en el país.¹²⁵ Considerada como el “mayor fraude a la nación”, la decisión de Zedillo con el apoyo de diputados y senadores, tanto del PRI como del PAN, aprobaron salvar a los bancos con recursos públicos, justificando que éstos no fueran a la quiebra ni los ahorradores pierdan su dinero.

Sin embargo, algunos banqueros se beneficiaron como Alfredo Harp Helú y Roberto Hernández, de Banamex; Eugenio Garza Lagüera y Ricardo Guajardo Touché, de Bancomer; y Antonio del Valle, de Bital, les compraron por medio del FOBAPROA la cartera vencida que tenían acumulada, así les proporcionaron a los banqueros la posibilidad de retirar capital de las reservas preventivas (deudas) de los bancos para depositarlas en sus cuentas personales.¹²⁶

Tiempo después, el incremento en las exportaciones por el mejoramiento del tipo de cambio facilitó a México su restauración paulatinamente ante la crisis. Se lograron pagar por adelantado los préstamos adquiridos con Estados Unidos, el desarrollo de México en el año 1997 fue del siete por ciento; no obstante, la crisis financiera del país manifestó índices de inseguridad nacional, aumentaron los secuestros y creció el narcotráfico.

El presidente Zedillo declaró que en México había acabado la impunidad y que nadie debía quedar exento, refiriéndose a los criminales que aquejaban al país; por ello, el hermano del expresidente Raúl Salinas de Gortari fue encarcelado bajo los cargos de asesinato y enriquecimiento ilícito. Pese a que el proceso fue un caos, en

¹²⁵ Redacción. (1998). *Fobaproa: origen y destino*. Consultado abril 18, 2018, de Proceso Sitio web: <https://www.proceso.com.mx/178572/fobaproa-origen-y-destino>

¹²⁶ Redacción. (2001). *Banamex y Bancomer, beneficiados a trasmano. Los documentos ocultos del Fobaproa*. Consultado abril 18, 2018, de Proceso Sitio web: <https://www.proceso.com.mx/302551/banamex-y-bancomer-beneficiados-a-trasmano-los-documentos-ocultos-del-fobaproa>

2005, Raúl Salinas salió del penal y fue exonerado de los delitos; además, pudo recuperar buena parte de los recursos que saqueó del erario público.

“El hermano incómodo” –así lo nombraron diversos medios de comunicación del expresidente Salinas– después de 10 años preso se dedicó durante los 8 años posteriores a recuperar propiedades que entre 1970 y 1994 adquirió de forma sospechosa y que la Procuraduría General de la República le había decomisado; en 2012 se dispuso a recuperar poco más de 50 propiedades.¹²⁷ En 2013 Raúl Salinas queda absuelto de todo delito imputado, pese a que la averiguación de las autoridades evaluaban 14.6 millones de dólares en desvíos.¹²⁸

Con la condonación de los delitos a Raúl Salinas, en la sociedad mexicana se genera una gran desconfianza en los políticos referente a su honestidad, sobre todo en tiempos que los gobiernos han llamado recurrir a la austeridad, mientras los políticos obtienen un crecimiento patrimonial, rodeados de lujos, vanagloriando gastos excesivos y superfluos, que no tienen nada que ver con su discurso de mesura económica, cara opuesta a lo que viven las familias mexicanas que sobreviven precariamente.

¹²⁷ Torres, J. (2012). *Conoce las millonarias propiedades que Raúl Salinas busca recuperar*. Consultado abril 19, 2018, de Animal Político Sitio web:

<https://www.animalpolitico.com/2012/01/conoce-las-millonarias-propiedades-que-raul-salinas-busca-recuperar/>

¹²⁸ Quesada, J. (2014). *Raúl Salinas, en nombre de la impunidad*. Consultado abril 19, 2018, de El País Sitio web: https://elpais.com/internacional/2014/12/19/actualidad/1418958772_088397.html

La administración de Zedillo y el EZLN no llegaban a un acuerdo, pero el gobierno optó por atender los rezagos sociales en Chiapas. Designó capital para reducir la pobreza e impulsó la inversión privada para así generar empleos; a pesar de las acciones, la zona vivía un ambiente de tensión.¹²⁹ Durante el sexenio de Zedillo, surgieron dos sucesos violentos, el 22 de diciembre de 1997, indígenas que integraban la organización prozapatista las Abejas, en Acteal, Chiapas, 45 indígenas tzotziles que se encontraban rezando dentro de una casa, entre ellos hombres, mujeres y niños fueron acibillados por 100 hombres armados.¹³⁰ También, la masacre a diecisiete campesinos por parte de la policía estatal, el 28 de junio de 1995, en el vado de Aguas Blancas, municipio de Coyuca de Benítez.

El secretario ejecutivo de la Asociación de familiares de detenidos, Julio Mata Montiel, evoca que, por disposición del entonces gobernador priista Rubén Figueroa Alcocer, los policías protagonizaron un tiroteo en contra de los miembros de la Organización Campesina de la Sierra del Sur que se trasladaban a una asamblea para exigir la presentación con vida de Gilberto Remero Vázquez, desaparecido el 24 de mayo de 1995.¹³¹ Tiempo después, surgieron diversos grupos guerrilleros en todo el país; por ejemplo, en el estado de Guerrero apareció el Ejército Popular Revolucionario. Tanto el caso Acteal como Aguas Blancas son parricidios que no tienen responsables y continúan en la impunidad.

¹²⁹ Comunicado del Comité Clandestino Revolucionario Indígena Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional México. (2004). El EZLN da a conocer la lista de sus 46 caídos en los combates de 1994. Consultado abril 19, 2018, de La Jornada Sitio web: <http://www.jornada.unam.mx/2004/02/14/009n1pol.php>

¹³⁰ Redacción. (2012). *Caso Acteal: lo que sólo Zedillo sabe*. Consultado abril 19, 2018, de Aristegui Sitio web: <https://aristeginoticias.com/0709/mexico/caso-acteal-lo-que-solo-zedillo-sabe/>

¹³¹ Briseño, H. (2011). *Demandan seguimiento a la masacre ocurrida en Aguas Blancas, Guerrero*. Consultado abril 19, 2018, de La Jornada Sitio web: <https://www.jornada.com.mx/2011/06/26/politica/019n3pol>

En el ámbito político, la oposición empezó a ganar poco a poco terreno en toda la república mexicana, el PRI perdió contra el PAN y PRD gubernaturas, comicios municipales en diversos estados: la jefatura de gobierno en el Distrito Federal y la mayoría en la Cámara de Diputados. En el PRI existían aún quienes estaban dispuestos a recurrir a las viejas prácticas del fraude para obstaculizar el ascenso de la oposición, pero Zedillo sostenía que los fraudes perjudicaban la imagen de México a nivel internacional y la población no estaba dispuesta a permitir más comicios falsos; por ello, el presidente Zedillo le da autonomía al Instituto Federal Electoral y reconoció los triunfos de la oposición.¹³²

El sexenio de Ernesto Zedillo sugirió la convicción de que los candidatos a puestos de elección fueran seleccionados por los propios integrantes del partido sin la intervención del presidente de la república, dando inicio a elecciones internas del mismo partido para contender en los plebiscitos de puestos de gobernadores, presidentes municipales, jefe de gobierno y de presidente de la república. Por ello, en las siguientes elecciones, el combate político entre los diferentes candidatos a la presidencia fue muy competitiva, los medios de comunicación realizaron coberturas amplias de todos los candidatos respecto a sus campañas políticas. El 2 de julio del 2000, el PRI enfrentó por primera vez que el presidente de la república sería un aspirante de la oposición, Zedillo reconoció al candidato del PAN Vicente Fox Quesada como legítimo ganador de las elecciones.¹³³

¹³² Carpizo, J. (1995). *Algunos aspectos de la reforma federal electoral de 1994*. Consultado abril 20, 2018, de Pensamiento Constitucional Año III No 3 Sitio web: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/pensamientoconstitucional/article/viewFile/3344/3193>

¹³³ El País. (2003). *El triunfo de Vicente Fox en México pone fin a 71 años de gobierno del PRI*. Consultado septiembre 1, 2017, de El País Sitio web: https://elpais.com/diario/2003/02/24/portada/1046041210_850215.html

Capítulo III. PAN y PRD, partidos de oposición predominantes en México.

Votos de castigo, fraudes, enfrentamientos, negociaciones y alianzas

El presente capítulo plantea abordar de forma breve el surgimiento de la oposición frente al partido hegemónico, como causa del descontento por las múltiples políticas ejercidas del gobierno. La oposición política es enérgica, perseverante y con apoyo de sectores engorrosos con el gobierno, dieron pie a la conformación de partidos actualmente predominantes en la política de México. El Partido Acción Nacional en los años treinta; en la década de los ochenta, el Frente Democrático y actualmente el Partido de la Revolución Democrática emanaron en coyunturas dadas por la oportunidad y circunstancias para intervenir en el dictamen de asuntos políticos del país.

En teoría, el trabajo de la oposición política mexicana ha sido desarrollar un equilibrado funcionamiento en los sistemas políticos democráticos; su importante institucionalización trae consigo legalidad, vigencia y reconocimiento en asuntos gubernamentales, posteriormente, posee capacidad de influencia en la toma de decisiones, actúa en representación de algunas minorías y, aunque ha sido derrotada en fuertes combates plebiscitarios, persiste en manifestarse en las contiendas electorales debido a que cuenta con la legitimidad del sufragio universal que da posicionamiento equitativo frente a los demás partidos políticos.

Históricamente hablando, el sistema político mexicano fue edificado mediante una base constitucional multipartidista que da pie al combate electoral; sin embargo, en un principio operó bajo el argumento elocuente de la Revolución Mexicana, que intentaba obtener la sensatez coordinada de toda adhesión de fuerzas, aunque

seguía existiendo recelo entre los diferentes grupos políticos. El objetivo fue siempre la concentración del poder eliminando toda posibilidad que se opusiera a concretar su realización.

En el último informe de gobierno que dio Plutarco Elías Calles presentó un proyecto de unificación:

No procedería yo honradamente si no insistiera sobre los peligros de todo orden que pueden resultar de la desunión de la familia revolucionaria.

Si esa desunión se produjera, no sería un hecho nuevo en la historia de México, tan pródiga, en ciertas épocas, en torpes componendas políticas, que surgieran, victoriosos de momento, claudicantes ambiciosos que debilitaran o aplazaran el triunfo definitivo del progreso y del liberalismo en México, entregándose, consciente o inconscientemente, a los enemigos de siempre.¹³⁴

Su discurso alude al llamado de todas las fuerzas posrevolucionarias a sumarse a la realización de su proyecto de unificación política en la conformación del Partido Nacional Revolucionario; de hecho, distintos sectores de la población y partidos ya concretados se sumaron al plan propuesto por el aún presidente de la república.

Desde un principio, el sistema posrevolucionario no acogió el unipartidismo y menos aún, abandonó la disputa electoral para orquestar la voluntad del pueblo, pero al plantear la unificación de todas las fuerzas posrevolucionarias en el único partido político en automático pasan a ser parte del régimen partidista institucional con el objetivo de eliminar toda fuerza de oposición:

La presencia de grupos conservadores no sólo no pondría, pues, en peligro el nuevo edificio de las ideas, ni las instituciones revolucionarias legítimas, sino que impediría los intentos de destrucción y el debilitamiento mutuo de grupos de origen revolucionario que luchan entre sí, frecuentemente, sólo porque se han hallado sin enemigo ideológico en las Cámaras.¹³⁵

¹³⁴ Discurso de Plutarco Elías Calles al abrir las sesiones ordinarias del Congreso. 1 de septiembre de 1928. Consultado septiembre 2, 2017 en: http://www.biblioteca.tv/artman2/publish/1928_217/Discurso_de_Plutarco_El_as_Calles_al_abrir_las_ses_1278.shtml

¹³⁵ *ibid.*

La invitación que dio paso a los grupos rivales para ser parte del Congreso no fue favorable, la causa probable se debió a la desconfianza por las designaciones previamente ya seleccionadas e impuestas. El partido hegemónico concentraba la mayoría de los plebiscitos, mientras que las minorías tan sólo contaban con poco reconocimiento. Los oponentes electorales eran identificados como contrincantes nada favorables; existía una contradicción: mientras que la constitución estipulaba el pluralismo político con comicios legítimos y limpios, el régimen revolucionario efectuaba lo contrario. Esa contradicción la padecía la oposición que, vista como competencia, al mismo tiempo era despreciada pero esencial.

3.1 PARTIDO ACCIÓN NACIONAL. Perseverancia por reconocimiento nacional con naufragio ideológico y político

En México, la oposición ha sido un elemento preciso para la democracia del país; con 80 años de perseverancia política la oposición apareció en septiembre de 1939, el abogado Manuel Gómez Morín consiguió edificar el Partido de Acción Nacional, como resultado de la administración presidencial de Lázaro Cárdenas; algunas agrupaciones opositoras se organizaron al estar en desacuerdo con las políticas del régimen cardenista y plantear que este es el responsable del desequilibrio económico y de dividir al país.

Con la ayuda del católico Efraín González Luna, se define la doctrina del partido, ejerce la comisión que se ocupa de redactar los principios ideológicos, en ese escrito se expresan convicciones católicas como:

Nación. La vida de la Nación, el cumplimiento de su destino, la posibilidad de creer y mantener en ella condiciones espirituales y físicas para la convivencia civilizada y noble, son incompatibles con el establecimiento o la conservación de un estado social desordenado o injusto, como lo sería fatalmente el que parta de toda negación de la dignidad de la persona humana o de la proclamación de una necesaria división violenta de la unidad nacional por la lucha de clases, castas o parcialidades.

Persona. La Nación no está formada por individuos abstractos ni por masas indiferenciadas, sino por personas humanas reales, agrupadas en comunidades naturales, como la familia, el municipio, las organizaciones de trabajo o de profesión, de cultura o de convicción religiosa. La persona humana tiene una inminente dignidad y un destino y material que cumplir, por lo que la colectividad y sus órganos deben asegurarle el conjunto de libertades y de medios necesarios para cumplir dignamente ese destino. [...]

Libertad. La libertad religiosa, de convicción, de práctica y de enseñanza, debe ser real y plenamente garantizada en México y debe desaparecer de las leyes y de la actividad del Estado toda medida directa o indirectamente persecutoria. En ello están comprometidos la unidad y el derecho nacionales.¹³⁶

Pese a ello, el partido se ha descrito como laico y libre para quienes compartan convicciones similares a las de Madero y Vasconcelos. El PAN en sus inicios se mantuvo independiente al Estado y del gobierno, puesto que se componía de grupos católicos críticos de la intervención del Estado principalmente en la educación socialista establecida en la constitución; aunque apoya el subsidio, sugiere que no sea completo como se dio en el periodo de Cárdenas, desapruueba el uso del reparto agrario y de los sindicatos como recurso de control político.

La primera postura que toma la Asamblea Constituyente del PAN es determinar su posición en las elecciones presidenciales de 1940; aunque Efraín González opina que se debería de abstener el partido de ello, considera que Acción Nacional debería de aleccionar a ciudadanos más que ocupar lugares políticos. Por el contrario, el fundador Gómez Morín piensa que la participación plebiscitaria es la

¹³⁶ *Principios de doctrina del Partido Acción Nacional. Aprobados por la Asamblea Constituyente en sus sesiones del 14 y 15 de septiembre de 1939.* Consultado septiembre 4, 2017 en: <https://www.pan.org.mx/wp-content/uploads/2013/04/Principios-de-doctrina-1939.pdf>

vía apropiada para que el partido tenga la oportunidad de desarrollarse, difundirse y tiempo después intervenir en la toma de decisiones; al final se determinó no participar en las elecciones y se pide a sus miembros votar por el candidato anti-cardenista Juan Andreu Almazán.

El domingo 7 de julio de 1940, muchos militantes panistas se presentan a votar, pero son interceptados con violencia por personas del partido oficial. Cuando Manuel Ávila Camacho gana las elecciones se distancia de algunos principios cardenistas. La coyuntura vivida por la Segunda Guerra Mundial permite la unificación del país y favorece a pequeños propietarios. Cuando el gobierno determina declarar la guerra a los países del EJE y, aunque Gómez Morín anteriormente había criticado a Cárdenas por su intervención en la guerra civil española, el partido se vio orillado a expresar su apoyo a Manuel Ávila Camacho.¹³⁷

Para el año de 1943, el Partido Acción Nacional dictamina participar por primera vez en elecciones federales con candidatos propios y registran veintiuno para diputados, pero sólo se les reconoció el uno por ciento del total de los votos; para las elecciones de 1946 nuevamente se prepara el PAN para registrar ciento veinte cuatro candidatos donde deciden participar Gómez Morín y González Luna. El día de los comicios, hay una gran desilusión de los panistas: padecen el poder del mecanismo electoral del régimen del estado, que les reconoce sólo a cuatro

¹³⁷ Garcíadiego, J. *La oposición conservadora y de las clases medias al cardenismo*. Consultado septiembre 6, 2017, de Dossier Sitio web: http://aleph.academica.mx/jspui/bitstream/56789/8190/1/DOCT2065564_ARTÍCULO_3.pdf

candidatos a diputados: Juan Gutiérrez Lascuráin, Aquiles Elourduy, Antonio L. Rodríguez y Miguel Ramírez Munguía.¹³⁸

Para el año de 1949, es obvio que si quiere continuar permaneciendo el PAN reconoce que necesita de las organizaciones parroquiales como la Asociación Católica de la Juventud Mexicana, la Acción Católica y la Unión Nacional de Padres de Familia¹³⁹, empresarios, profesionistas, universitarios y la clase media, todas ellas son las bases del partido que acompañarían a Gómez Morín y que al principio se encontraban aislados. La jefatura del partido es transferida a Juan Gutiérrez Lascuráin con apoyo de católicos, así queda excluida la imagen de partido laico; se dio la probabilidad de efectuar una alianza con el partido fuerza popular de la Unión Nacional Sinarquista una agrupación católica de extrema derecha que, a diferencia del PAN, tenía el apoyo de una mayor posición entre las clases populares del país.¹⁴⁰

El Partido Acción Nacional decide por medio de la asamblea del partido que Efraín González Luna sea el candidato presidencial para los comicios en 1952. En los años siguientes, con Adolfo Ruiz Cortines, varios sinarquistas ingresaron directamente a Acción Nacional ya que encajaban con sus principios doctrinales. Durante la década de los años cincuenta, el partido va perdiendo fuerza debido que diversos grupos intelectuales, profesionistas, clase media y empresarios aprueban al gobierno de Miguel Alemán; principalmente, su política económica y no presentan

¹³⁸ Nacif, B. (1997). *La rotación de los cargos legislativos y la evolución del sistema de partidos en México*. (Pp.129 y 130). Documento para descarga PDF. Consultado septiembre 6, 2017, de Política y Gobierno, vol. IV, núm.1 Sitio web: <http://www.politicaygobierno.cide.edu/index.php/pyg/article/view/544/694>

¹³⁹ Aspe, M. (2008). *La formación social y política de los católicos mexicanos. La Acción Católica Mexicana y la Unión Nacional de Estudiantes Católicos, 1929-1958*. México: Universidad Iberoamericana.

¹⁴⁰ Martínez, A. (1999). *Los militantes católicos y el PAN: una historia política, 1939-1962*. Consultado septiembre 6, 2017, de revista Este País, (102), Sitio web: http://archivo.estepais.com/inicio/historicos/102/1_propuesta_pan_valle.pdf

preocupación por la democracia o las inquietudes de la bancada panista por despertar conciencia ciudadana respecto al régimen.

En el año de 1956, en el estado de Chihuahua se efectuaron elecciones para gobernador y presidentes municipales. Como candidato a la gubernatura, se postuló Luis H. Álvarez, pero después del dictamen, desconfía de la autenticidad de los resultados por lo que recurre en acción contra el fraude y se dirige con una amplia caravana al Zócalo de la Ciudad de México en protesta. Después de los hechos, Álvarez se convierte en imagen simbólica y reconocida por panistas en todo el país, por tal motivo en 1958 es elegido Luis H. Álvarez como candidato a la presidencia de la república por la favorable respuesta que había obtenido en su campaña. Sin embargo, los resultados son opuestos a lo que esperaba el PAN: es señalado como ganador al candidato del PRI Adolfo López Mateos; por ello, Acción Nacional decide crear nuevas maniobras para reforzar la existencia del partido en todo el país.

Dentro de los años 1972 y 1975, el PAN inició una corriente más preocupada por ganar las luchas plebiscitarias que en la doctrina del partido. El presidente panista José Ángel Conchello abrió la puerta a diversos grupos molestos con la política económica del gobierno de Luis Echeverría Álvarez, para González Morín esa apertura conchelista es inadmisibles. La toma del poder no es el objetivo de Acción Nacional, y menos si el apoyo proviene de grupos que no coinciden con la ideología panista. El desacuerdo interno del partido se presentó cuando debían elegir al candidato presidencial de 1976; por lo tanto, al no ponerse de acuerdo, el PAN no

participa en las elecciones.¹⁴¹ Tiempo después, en 1982, el aspirante a la presidencia Pablo Emilio Madero tuvo gran aceptación dentro de la población debido al descontento general por el mal manejo de las finanzas. Acción Nacional recibió oficialmente tres millones setecientos mil cuarenta y cinco votos que representaban el 15.68 por ciento.¹⁴² Era el porcentaje más alto que había obtenido el partido desde su fundación y las circunstancias por las que atravesaba el país hacían suponer que seguirían creciendo.

3.1.1 Crisis en México. La organización de fuerzas que impulsaron al Partido Acción Nacional

La caída de la economía que protagonizó el gobierno de José López Portillo y la nacionalización de los bancos conllevó a múltiples empresarios a participar directamente en cuestiones políticas del país. Muchos se dirigieron al Partido Acción Nacional porque coincidían con sus principios, además de su característica opositora, fuerza y presencia nacional. El panismo fue más acentuado en el norte del país, disponían de recursos económicos, los líderes panistas se caracterizaban por la fuerza de su discurso y por confrontar al gobierno. Contaban con efectivos métodos de publicidad y tenían a su favor el descontento de la población por las consecuencias de la inflación que se generó durante el periodo de Luis Echeverría.

¹⁴¹ López, X. P. C., & Caballero, D. M. V. *Sociología del PAN. Un panorama de sus familias políticas a principios del siglo XXI*. (Pág.12). Consultado septiembre 9, 2017, en: http://www.profmex.org/mexicoandtheworld/volume21/7midsummer2016/Sociologia_del_PAN_un_Panorama_de_sus_Familias_Politicasy_a_Principios_del_SIGLO_XXI.pdf

¹⁴² Gómez, S. (2001). *La transición inconclusa: treinta años de elecciones en México 1964-1994* (Pág. 42). México: EL Colegio De México.

En las elecciones de 1986 para gobernador del estado de Chihuahua con gran ayuda de bases populares y encuestas favorables, resultó vencedor Francisco Barrio Terrazas, sin embargo el gobierno federal instrumentó el fraude electoral; pese a ello, múltiples agrupaciones se unieron a la protesta panista para limpiar los resultados del plebiscito, ese hecho en los comicios de Chihuahua permitieron la restauración de la democracia en México.¹⁴³ La coyuntura de 1987 favorecía a la oposición que representaba el partido blanquiazul. Se preparó para las elecciones presidenciales eligiendo al empresario Manuel J. Clouthier conocido como el Maquío a participar en los comicios y así consolidar la nueva imagen del PAN en el país.

En los sufragios de 1988, el PAN no sólo se enfrentaba al régimen del PRI sino que, además, competía contra Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano y la coalición de fuerzas políticas nombrada como Frente Democrático Nacional que después se constituiría en PRD; anteriormente, el PAN era favorecido con los votos de castigo al partido del régimen pero con el surgimiento de la coalición los resultados varían.¹⁴⁴ Finalmente, el 6 de julio se efectúan las elecciones más polémicas en la historia del sistema político mexicano se recuerde; conforme avanzaba el tiempo el conteo de los votos fue variando, posicionando con más votos a Cuauhtémoc Cárdenas que al llegar la noche una supuesta “caída del sistema” da como vencedor a Carlos Salinas de Gortari. Ante las evidencias de que se había suscitado un fraude, los aspirantes de la oposición realizan un llamado a la legitimidad para limpiar la elección.¹⁴⁵

¹⁴³ López, T. G. *La ideología política de un municipio de oposición. El PAN en Ciudad Juárez (1983-1985). Frontera Norte*, 2017. (Pág. 65). Consultado septiembre 9, 2017 en: <https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=https://ojs.colef.mx/index.php/fronteranorte/article/viewFile/1641/1078>

¹⁴⁴ Gómez, S. *Op. cit.*, p. 20

¹⁴⁵ Labastida, J., & López, M. (2004). *México: una transición prolongada (1988-1996/97)*. Pp. 762-765. Consultado septiembre 10, 2017, de *Revista mexicana de sociología*, 2004.66(4), 749-806 Sitio web: <http://www.ejournal.unam.mx/rms/2004-4/RMS04405.pdf>

La incertidumbre que tenían algunos panistas respecto a los resultados de las elecciones hicieron del reclamo una demanda para abrir los paquetes electorales, algunos militantes panistas intentaron extraer los paquetes con boletas de los sufragios que se encontraban en el sótano del Palacio Nacional para evidenciar el fraude; sin embargo, el ejército mexicano les obstaculizó el paso. Los paquetes se mantuvieron refugiados en el sótano durante tres años, hasta que, en nombre del PAN, Diego Fernández de Cevallos aprobó se quemaran los paquetes electorales, donde múltiples veces Cuauhtémoc Cárdenas se autoproclamaba vencedor, pero los miembros de Acción Nacional declaran que no hay fundamentos para determinar al verdadero ganador.

3.1.2 Primer pacto bipartidista. Las negociaciones que le dieron ventajas al PAN

Algunas actuaciones realizadas tanto por la dirigencia panista como el aspirante Manuel J. Clouthier fueron tan opuestas que originaron un asentado distanciamiento entre ambas partes; ya que este último convoca a mantenerse en rebeldía contra el régimen, mientras que la bancada panista está en desacuerdo y expresa que se debe mantener la línea de la institucionalidad y se muestra accesible con la nueva administración salinista. Por tal motivo obtiene el reconocimiento de 101 diputados, con ello fortalece su presencia a nivel nacional.¹⁴⁶ Es un hecho que las elecciones de 1988 fueron muy polémicas en cuanto a los resultados, pero al final Carlos Salinas fue promulgado como presidente legítimo de la república.

¹⁴⁶ Reveles, F. (2002). *Las relaciones de la dirigencia del Partido Acción Nacional con el Gobierno Federal en México: 1988-2000*. En Partido Acción Nacional: Los signos de la Institucionalización. México: Gernika. Pp. 67-82 y Labastida, J., & López, M. *Ibid.*, pp. 763-765

Después de los plebiscitos de 1988, el PAN tuvo ventaja al respecto, aunque no ganó las elecciones presidenciales, se mantuvo en la mesa de las negociaciones, su conducta como partido de oposición le ayudó a mantener frente al electorado una imagen dura, pero a su vez, un comportamiento de consenso. Asimismo, expresaba disposición al diálogo con el gobierno.¹⁴⁷ El 16 de noviembre, se promulga un documento llamado *Compromiso Nacional por la Legitimidad y la Democracia*, en el cual la dirección blanquiazul declara los motivos para soltar la pugna que se derivó de las elecciones pasadas y dar el paso siguiente que fue reconocer a Salinas de Gortari como presidente de la república. El documento manifiesta lo siguiente:

El nuevo gobierno sólo conseguirá legitimarse si, desde el primer día de sus funciones, actúa como gobierno de transición que acata el mandato popular de democratización, pluralismo, justicia social y soberanía nacional expresado por medio del voto realmente emitido el 6 de julio a pesar de todas las irregularidades registradas.

Como para Acción Nacional la oposición democrática responsable no es por sí misma obstáculo permanente frente a la acción gubernamental, sino que sus funciones tienen un alcance que rebasa los límites partidistas [...] exigimos al gobierno que entrará en funciones el 1 de diciembre próximo, con el fin de iniciar el proceso de legitimación por ejercicio y la transición a la democracia plena, la discusión pública de los puntos de concertación [...] con miras a buscar en el dialogo razonable y respetuoso las mejores, soluciones para el pueblo de México.¹⁴⁸

Claramente se observan las intenciones del PAN frente a las negociaciones; eran un hecho que Salinas obtendría el nombramiento como presidente y nadie podría obstaculizarlo, el partido Acción Nacional lo sabía, así que tomó la decisión de acordar el reconocimiento de Salinas como presidente y a cambio quedaba asentado por escrito la nueva labor que el actual presidente debía asumir para la continuación de la transición democrática, sin que la oposición pronunciara ninguna clase de

¹⁴⁷ López, A. G. (2002). *El PAN vs Salinas o el dilema del prisionero: Reforma institucional y cooperación como estrategia política*. Consultado septiembre 12, 2017, de Espiral estudios sobre Estado y sociedad, 8(23) Sitio web: <http://www.espiral.cucsh.udg.mx/index.php/EEES/article/view/1227/1108>

¹⁴⁸ 1988 *Compromiso nacional por la legitimidad y la democracia*. PAN. Consultado septiembre 12, 2017. Véase en: <https://image.slidesharecdn.com/compromisonacionalporlalegitimidadylademocracia-121130153437-phppapp01/95/compromiso-nacional-por-la-legitimidad-y-la-democracia-1-638.jpg?cb=1354289736>

rivalidad. Los efectos que se tendrían con la unión de ambas fuerzas políticas serían beneficios mutuos.

Es muy elocuente el comentario que Mario Vargas Llosa hizo en 1990 en la Ciudad de México en un programa de televisión que dirigía Octavio Paz: el escritor peruano expresó que “la dictadura perfecta es México”, debido a la forma en que ha gobernado y ha continuado en el poder el Partido Revolucionario Institucional. Dijo: “Tiene las características de la dictadura: permanencia, no de un hombre, pero sí de un partido. Y de un partido que es inamovible [sic]”. Agregó que no cree “que haya en América Latina ningún caso de sistema de dictadura que haya reclutado tan eficientemente al medio intelectual, sobornándole de una manera sutil”. Puntualizó que “es una dictadura *sui generis*, que muchos otros en América Latina han tratado de emular”; y añadió “que todas las dictaduras latinoamericanas desde que yo tengo uso de razón han tratado de crear algo equivalente al PRI”.¹⁴⁹ Las declaraciones asombraron a propios y extraños, el canal de televisión donde se transmitió el programa era de Emilio Azcarraga Milmo, dueño de Televisión, lo que actualmente es Televisa. Azcarraga se autodenominaba soldado del partido hegemónico.

Los planes del gobierno salinista era conservar el diálogo con Acción Nacional que le darían legitimidad a su sucesión presidencial. Asimismo, tendría el apoyo del blanquiazul en la Cámara de Diputados para apoyar sus reformas constitucionales. Los beneficios del PAN fueron la inserción de sus peticiones respecto a la reforma electoral respaldadas por el PRI, tales como la elección al azar de los miembros, la capacitación de estos y la validez de los resultados si no hay oposición; la inserción a

¹⁴⁹ Cultura. (1990). *Vargas Llosa: "México es la dictadura perfecta"*. Consultado abril 17, 2018, de El País Sitio web: https://elpais.com/diario/1990/09/01/cultura/652140001_850215.html

las instituciones electorales de representantes no partidistas con voz y voto; además de notable fuerza en las decisiones de un nuevo tribunal con magistrados electos por la Cámara de Diputados.¹⁵⁰ Sin olvidar en la negociación la inclusión de la alusión victoriosa de los plebiscitos electorales en Baja California el régimen reconoce por primera vez el triunfo de un candidato panista, Ernesto Ruffo, a una gubernatura en 1989, y dos años más tarde Francisco Barrio repite como candidato y se convierte en gobernador de Chihuahua.¹⁵¹

El diálogo y las negociaciones se dieron un día después de la toma de protesta de Carlos Salinas, cuando recibe en el Palacio Nacional a los directivos panistas, es aquí donde se da inicio a un sexenio de negociaciones, acuerdos pero también de mucha hostilidad, ya que ese encuentro provoca incitaciones dentro del mismo PAN. Existen diferencias por el acercamiento entre el PRI y el PAN pero conveniente al partido azul y las iniciativas del tricolor respecto al voto para la reforma del artículo 27 constitucional que permite la compra venta de las parcelas ejidales. Durante el tiempo en que gobernó Salinas se dijo que este gobernaba con el proyecto de Acción Nacional, pero para otros era una incoherencia, una violación a la fidelidad de los principios e historia panista. No obstante, el reproche hacia la dirección de Luis H. Álvarez perdía relevancia frente a los efectos positivos en las elecciones ganadas en Baja California y Chihuahua.¹⁵²

¹⁵⁰ Montiel, F. G. V. (1996). *Cambio constitucional en México durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari*. Consultado septiembre 12, 2017, de Foro internacional, 36(1/2 (143/144) Sitio web: <http://aleph.academica.mx/jspui/bitstream/56789/22251/1/36-143-144-1996-0158.pdf>

¹⁵¹ García, C., & Figueiras, L. (2006). *Medios de comunicación y campañas electorales (1988-2000)*. México: Plaza y Valdés. Pág. 91

¹⁵² Arriola, F. (2010). *Virtudes y defectos del Partido Acción Nacional*. (Pág. 62). Consultado septiembre 13, 2017, de ITESO Sitio web: https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/769/AP+2009-2+SEM_6_Virtudes+y+defectos+del+partido+acci%C3%B3n+nacional.pdf?sequence=2

3.1.3 Los acuerdos que le restaron fuerza al PAN

Tiempo después, para prevenir desacuerdos internos en el PAN, fue necesario durante la campaña electoral de 1994 proponer un candidato que pudiera unir al partido. Diego Fernández de Cevallos era el postulante más adecuado por varias razones: su cargo significativo como coordinador del parlamentario le ayudó a que su imagen fuera reconocida dentro del partido; también, era hijo de un miembro fundador de Acción Nacional; militante desde su juventud y fuente mediática en las negociaciones con el gobierno salinista. Todo lo anterior daba como favorito a Diego Fernández dentro del PAN con 65% a su favor pero 35% en contra; en las elecciones presidenciales quedó en segundo lugar con 25.94% detrás del candidato priista Ernesto Zedillo Ponce de León que es ganador con 48.77%.¹⁵³

En este caso, como en los anteriores, nuevamente la administración panista, con Carlos Castillo Peraza, accede al diálogo con el nuevo gobierno priista y, como muestra de ello, permite que un blanquiazul el abogado Antonio Lozano García sea parte del gabinete priista del presidente Zedillo como Procurador General de la República. En la primera mitad del sexenio de Zedillo, el PAN obtuvo tres gobernadores, 166 diputados locales, 119 diputados federales y 24 senadores.¹⁵⁴ En las elecciones para elegir por primera vez al Jefe de Gobierno del Distrito Federal, Carlos Castillo Peraza es derrotado en los comicios. A partir de 1997, el PAN padece una penosa derrota, después de autodenominarse oposición y con altos votos en elecciones federales y locales en los últimos años, deja de ser fuerza importante en

¹⁵³ Reynoso, V.(1994). *Acción Nacional en 1994: El año de la prueba electoral para el neoalvarismo*. (Pág. 352). Consultado septiembre 13, 2017, de *Elecciones y partidos políticos en México* Sitio web: http://dcsh.izt.uam.mx/cen_doc/cede/Anuario_Elecciones_Partidos_Politicos%20/1994_div/Partido%20Accion%20Nacional%20PAN%201994.pdf

¹⁵⁴ Reynoso, V. *Op. cit.*, p. 355

el país, es la tercera fuerza política después del surgimiento de la nueva oposición el Partido de la Revolución Democrática. El desplazamiento posiblemente sea la desaprobación por parte de la población por la vinculación que ha tenido el PAN con el gobierno priísta.

Con el rechazo de sectores sociales, la crítica de los propios miembros panistas y el discurso de Cuauhtémoc Cárdenas donde se denomina como fuerza opositora por enfrentarse al PRI, por objetar los acuerdos políticos en beneficio de las élites y luchar para impedir que siga conservando el poder, evidenciando el binomio PRI-PAN que utiliza en su discurso recalcándolo como antidemocrático y antipopular, como lo señala Aquiles Chihu Amparán:

Antidemocrático porque es una alianza con el propósito de aprobar una serie de medidas que redundan en la protección de los intereses particulares de ambos partidos (el avance electoral del PAN es, ante todo, producto de su alianza con el salinismo), y es antipopular porque ambos partidos impulsan una política económica de corte neoliberal. El PRI, en tanto partido de gobierno, es el principal responsable de las prácticas de corrupción, de la crisis económica y de la inseguridad pública. El PAN es retratado como un partido conservador, intolerante e inculto.¹⁵⁵

3.1.4 Vicente Fox Quesada, el candidato del cambio

Ante los hechos y con las elecciones presidenciales del año dos mil, el exgobernador de Guanajuato, y candidato del PAN, Vicente Fox, arranca su campaña política con una fuerza enérgica, eficiente e independiente. Con una personalidad extravagante y presuntuoso expresa tener cualidades con los que no cuentan los otros candidatos. Expertos en psicoanálisis dicen que padece falta de juicio sobre la realidad. El psicólogo social Manuel González Navarro, experto en el Área de Psicología Política de la UAM-Iztapalapa, señala: “Todos los líderes necesitan despertar expectativas

¹⁵⁵ Chihu, A. (2005). *El “análisis de los marcos” en el discurso de los candidatos a jefe de gobierno en el DF en 1997*. (pág. 72). Consultado septiembre 13, 2017, de Comunicación y sociedad. (4) Sitio web: <http://comunicacionysociedad.cucsh.udg.mx/index.php/comsoc/article/view/4095/3852>

positivas entre su público; mienten para buscar legitimidad entre la población. Pero en el caso del presidente Fox ya se percibe un desfase. Habla para reforzar su propia creencia de que México está muy bien, para reforzar su propia ilusión, lo cual, a la larga, puede resultar muy peligroso para el país”[sic].¹⁵⁶ Sobre todo, Vicente Fox no reflexiona sus palabras ni calcula el poder e impacto de estas. Un claro ejemplo fue cuando declaró que el problema de Chiapas resolvería en 15 minutos.¹⁵⁷

Fox no venía del panismo. Él era un empresario dedicado a la exportación de verduras congeladas y el calzado. Su incorporación a la política es cuando fue Secretario del Ramo Agropecuario en el Gabinete Alternativo del PAN formado por Manuel J. Clouthier. El 6 de julio de 1988, Fox fue elegido diputado federal por el estado de Guanajuato para la LIV Legislatura. Ahí discutió la legalidad de la victoria de Carlos Salinas. En 1997 expresa contender por la candidatura a la presidencia.¹⁵⁸

Respaldado por una favorable propaganda muy bien planeada por la organización nombrada “Amigos de Fox”¹⁵⁹ no muy bien vista por algunos miembros dentro y fuera del partido, pero que fue del agrado de la mayoría de la población mexicana. La imagen de Fox fue mostrada como el *candidato del cambio*. En su discurso declaraba que era momento del cambio social, de promover un gobierno honesto, eficiente, que provea educación, impulse la microempresa e intervenga en la inversión extranjera. Sin embargo, el verdadero desafío para Fox y especialmente de Acción Nacional continuaba siendo acentuar su identidad y la validez de uno de

¹⁵⁶ La redacción. (2003). *Desfase psicológico de Vicente Fox*. Consultado abril 24, 2018, de Proceso Sitio web: <https://www.proceso.com.mx/189202/desfase-psicologico-de-vicente-fox>

¹⁵⁷ Aznarez, J. (2000). *Quince minutos para pacificar Chiapas*. Consultado abril 24, 2018, de El País Sitio web: https://elpais.com/diario/2000/07/15/internacional/963612013_850215.html

¹⁵⁸ Por admin. (2013). *Datos personales de Vicente Fox Quesada*. Consultado abril 24, 2018, de PAN Sitio web: <https://www.pan.org.mx/blog/vicente-fox-quesada/>

¹⁵⁹ Los “Amigos de Fox” era una institución legal de apoyo económico dentro y fuera del país a Vicente Fox Quesada, fastidiados de los gobiernos priistas. De hecho, Manuel Bartlett señaló el desmedido derroche de dinero en la campaña de Fox, olvidando la de los aspirantes priistas en diversas campañas electorales.

sus principios ideológicos la “búsqueda del bien común”.

En las elecciones resulta vencedor Vicente Fox, el nuevo mandatario cuenta con altos índices de popularidad. El discurso de Vicente Fox fue:

Pienso en José Vasconcelos, en Manuel Gómez Morín, en Vicente Lombardo Toledano, en Valentín Campa, en José Revueltas, en Manuel Clouthier, en Salvador Nava, en Luis Donaldo Colosio, en Heberto Castillo y en Carlos Castillo Peraza, entre otros muchos hombres y mujeres de este país.

Hombres de signos políticos diversos, pero de una misma convicción democrática. Todos ellos estarán —hoy y siempre— presentes en nuestra memoria.

En esta nueva época de ejercicio democrático, el Presidente propone y el Congreso dispone. Esa es la nueva realidad del Poder México.

El presidencialismo tradicional impuso por muchos años su monólogo. Ahora más que nunca, gobernar es dialogar; la fuerza de la nación no puede venir ya de un solo punto de vista, de un solo partido o de una sola filosofía.¹⁶⁰

El recién llegado presidente es muy imprudente en su actuar y particularmente al hablar. Al decir en su discurso “el Presidente propone y el Congreso dispone...” no fue así: cada que el Congreso rechazaba una petición del presidente, la reacción de Fox era discutir, señalando a la oposición liderada por el PRI de obstaculizar las labores de su gobierno.¹⁶¹ Fox habrá quitado al PRI la presidencia pero no sacó la corrupción. Aunque Fox mantuvo la línea económica de Zedillo con inversión extranjera, apoyo en turismo, inflación controlada, pero con un delgado crecimiento en PIB, minoritario desarrollo de empleos y una mala administración. Las promesas del cambio que repitió durante su campaña política cada una iba quedando en el olvido.

Había una verdadera complicidad entre el gobierno de Fox y el PRI. Un ejemplo fue el FOBAPROA: en la administración de Fox se incrementaron los candados de seguridad que habían colocado en el sexenio de Zedillo con el

¹⁶⁰ Discurso de Toma de Posesión de Vicente Fox Quesada como Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, 1 de diciembre del 2000. Consultado septiembre 14, 2017. Véase en: http://www.biblioteca.tv/artman2/publish/2000_49/Discurso_de_Toma_de_Posesi_n_de_Vicente_Fox_Quesad_71.shtml

¹⁶¹ La redacción. (2002). *Fox y el Congreso: enfrentamiento en pleno*. Consultado septiembre 14, 2017, de Proceso Sitio web: <https://www.proceso.com.mx/241083/fox-y-el-congreso-enfrentamiento-en-pleno>

propósito que nadie pudiera acceder a la información que dé con el paradero de los presuntos responsables de las anomalías del rescate bancario. El gobierno del “cambio” colocó en lugares estratégicos, gubernamentales y financieros a los partidarios del fraude a fin de impedir que se hagan públicas las pruebas.¹⁶²

La irracionalidad del panista Fox lo llevó a mezclar las cuestiones públicas de la vida personal. En lo político, manifestó respaldar las aspiraciones presidenciales de su esposa Martha Sahagún. También existía hostilidad entre Fox y el Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Andrés Manuel López Obrador, del Partido de la Revolución Democrática. Frente a las elecciones de 2006, el panista se empeñó en desaforar al perredista Obrador y así frenar su anhelo a la presidencia, al igual que su evidente molestia por el candidato de su partido Felipe de Jesús Calderón Hinojosa. Esas acciones pusieron entre dicho el carácter democrático del panista.

3.1.5 Felipe de Jesús Calderón Hinojosa y su propia guerra

Luego de que nuevamente un panista, Felipe Calderón, ganara las elecciones de 2006, también fue cuestionado su triunfo electoral. Sin embargo, no fue lo único controvertido que rodeó a este político. El discurso de Calderón fue:

Así, claramente mis prioridades serán: seguridad para los mexicanos, superación de la pobreza extrema y creación de empleos en México.
[...] Llamo a un diálogo que no tenga otro propósito que el de analizar y resolver los problemas que el pueblo de México está sufriendo y cuya solución es impostergable. Los problemas de miseria, de inseguridad, de marginación, de desempleo y de falta de oportunidades para una vida digna”.¹⁶³

¹⁶² La Redacción. (2004). *Fobaproa: los encubridores*. Consultado septiembre 15, 2017, de Proceso Sitio web: <https://www.proceso.com.mx/193140/fobaproa-los-encubridores>

¹⁶³ Palabras del presidente Felipe Calderón Hinojosa en el Auditorio Nacional. (2006). México, 1 de diciembre de 2006. Consultado septiembre 15, 2017, de 500 años de México en documentos Sitio web: http://www.biblioteca.tv/artman2/publish/2006_413/Palabras_del_presidente_Felipe_Calder_n_Hinojosa_en_el_Auditorio_Nacional.shtml

Durante la gestión de Calderón se desató una guerra contra el narcotráfico que fue creciendo y que en teoría era el deber del Estado proveer de seguridad a la nación; así lo manifestó el teórico Thomas Hobbes señalando que el hombre en su estado de naturaleza coexistía en un estado de guerra de todos contra todos al carecer de leyes. Sin embargo, el gobierno de Calderón fue cuestionado su actuar frente al crimen organizado colocando entre dicho la efectividad del Estado y que en su primer informe de gobierno dijo:

Cuando asumí la Presidencia encontré una delicada situación en materia de seguridad pública, por ello [...] hemos emprendido una lucha frontal contra la violencia y el crimen organizado.

El objetivo fundamental de este esfuerzo ha sido garantizar el imperio de la Ley en todo el territorio nacional, no permitir que la delincuencia se apodere de lo nuestro, luchamos para que [...] todos los mexicanos transitemos sin temor por las calles, por los caminos, por los pueblos y ciudades de México.

[...] durante los primeros días desplegamos varios operativos, que además de la participación coordinada de la Procuraduría General de la República y de la Secretaría de Seguridad Pública, han contado con el apoyo decisivo y con la determinación de nuestras Fuerzas Armadas.

[...] Es mi deber recordar a la población que ésta será una batalla larga y difícil, que tomará mucho tiempo, implicará enormes recursos económicos y, por desgracia, también costará vidas humanas".¹⁶⁴

¹⁶⁴ Mensaje a la Nación del Presidente Felipe Calderón, con motivo de su Primer Informe de Gobierno, desde Palacio Nacional. (2007). México, 2 de septiembre de 2007. Consultado septiembre 15, 2017, de 500 años de México en documentos Sitio web: http://www.biblioteca.tv/artman2/publish/2006_413/Palabras_del_presidente_Felipe_Calder_n_Hinojosa_en_el_Auditorio_Nacional.shtml

Al finalizar la administración de Felipe Calderón, nuevamente las promesas quedaron en el olvido, las cosas cada vez se ponían mal y brotaban otras que agravaron la situación de seguridad para el país, el consumo de drogas aumentó y así se multiplicó el número de muertes:

Cuando Calderón asumió la presidencia, las estadísticas nacionales e internacionales señalaban que el país vivía la menor violencia de su historia (sólo ocho homicidios por 100 mil habitantes); después de la guerra, este nivel se incrementó. De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en 2007 hubo 8 mil 867 homicidios y, en 2011, 27 mil 199. Así, el número de homicidios dolosos por 100 mil habitantes pasó de 8.5 en 2007 a 24 en 2011, creció más de tres veces. La media mundial es de 8.8 homicidios por 100 mil habitantes y México estuvo por debajo entre 2005 y 2007. El total de los homicidios en los primeros cinco años de gobierno llegó a 95 mil 659, pero si a estos se suman los que tendrán lugar en 2012 (es previsible una cantidad semejante a la de 2011) el total ascendería a 122 mil 858. Obviamente, no debe confundirse esta cifra con la de ejecuciones vinculadas de forma directa con el crimen organizado.¹⁶⁵

Es un hecho que décadas anteriores al gobierno de Calderón crecieron los grupos delictivos. Actualmente se padecen las consecuencias de ese crecimiento y la falta de compromiso de los gobiernos por reducirlos hasta erradicarlos. Los efectos han sido los miles de muertos; entre ellos, narcotraficantes, secuestradores, militares, policías y civiles víctimas de la delincuencia. Sin embargo, las acciones de los dos presidentes panistas no fueron de la aceptación pública, por ello, los resultados en las elecciones para presidente de la república 2012 tuvieron que enfrentar el rechazo de la población.

¹⁶⁵ Aguilar, R., & Castañeda, J. (2012). *La guerra antinarco, el gran fracaso de Calderón*. Consultado septiembre 16, 2017, de Proceso Sitio web: <https://www.proceso.com.mx/322831/la-guerra-antinarco-el-gran-fracaso-de-calderon>

3.2 PARTIDO DE LA REVOLUCION DEMOCRÁTICA. Divergencias internas, fisiones de organización y desorientación ideológica

Al fundarse el Partido de la Revolución Democrática, se autodenominó de ideología de izquierda:

El Partido de la Revolución Democrática se fundó el 5 de mayo de 1989, con una ideología política de izquierda. Esto es la búsqueda de la igualdad o equidad en todos los ámbitos de la vida social humana. Ya sea en las oportunidades económicas, sociales, políticas, educativas y étnicas de las personas y los grupos humanos. Pero también en la libertad de decidir sobre cualquier forma de pensamiento. Sobre todo, en el tener la sensibilidad de entender y luchar por los grupos sociales que menos recursos tienen para desarrollarse y vivir en libertad. Es decir que su ideología se centra en la defensa de los derechos de las personas y el de la soberanía de la nación.¹⁶⁶

Con la intención de replantearle a los ciudadanos tomar una decisión respecto al rumbo de su voto, el PRD esboza en su discurso ser el portavoz de la voluntad de una parte de la sociedad que no se siente representada ni por el PRI ni por el PAN, se denomina como representante de los proyectos y necesidades de la población. No obstante, treinta años de existencia, el partido del Sol (por su emblema) ha perdido el rumbo de su proyecto político inicial debido a las acciones y decisiones que han tomado en los últimos años.

Para tener una clara idea de izquierda y derecha se entiende que:

Para Bobbio, (la igualdad) es la parte central de su pensamiento político, la esencia de la distinción entre la derecha y la izquierda, o a partir de ahora, entre las derechas y las izquierdas (pues hay graduaciones en cada familia) «es la diferente actitud que las dos partes —el pueblo de la derecha y el pueblo de la izquierda— muestran sistemáticamente frente a la idea de igualdad»: aquellos que se declaran de izquierdas dan mayor importancia en su conducta moral y en su iniciativa política a lo que convierte a los hombres en iguales, o a las formas de atenuar y reducir los factores de desigualdad; los que se declaran de derechas están convencidos de que las desigualdades son un dato ineliminable, y que al fin y al cabo ni siquiera deben desear su eliminación».¹⁶⁷

¹⁶⁶ Historia del Partido de la Revolución Democrática. Consultado septiembre 18, 2017, de Doc. Historia PRD Sitio web: www.prd.org.mx/documentos/prd_historia_pagina.docx

¹⁶⁷ Bobbio, N. (1996). *La igualdad*. En Derecha e izquierda: razones y significados de una distinción política. Pág. 15. Consultado septiembre 29, 2017, de Taurus Sitio web: http://www.secst.cl/upfiles/documentos/02052016_1113am_57278ab45b772.pdf

Es por lo anterior, bajo la idea de ser de izquierda, que el Partido de la Revolución Democrática declara que “con el surgimiento del PRD se vislumbra la democracia como el régimen que permitirá alcanzar una sociedad más justa e igualitaria. De esta forma se inicia una larga y pacífica ruta para la sociedad y el Estado mexicano”.¹⁶⁸ Sin embargo, desde sus inicios el partido ha enfrentado una serie de cuestiones ideológicas y de organización que le ha causado problemas internos. Para discernir mejor la idea es necesario aludir a la historia de este partido político.

El PRD es producto de diversas fuerzas sociales que creyeron necesario unirse e ir por un mismo objetivo político. Por un lado, reunió todas las variantes de izquierdas como el Partido Mexicano Socialista (PMS), el cual había integrado varias fuerzas políticas de Izquierda a nivel Nacional: El Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), dirigido por Heberto Castillo Martínez y José Álvarez Icaza; el Partido Socialista Unificado de México (PSUM), dirigido por Arnoldo Martínez Verdugo y Gilberto Rincón Gallardo; el Partido Patriótico Revolucionario (PPR), dirigido por Camilo Valenzuela y Jesús Zambrano; el Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP), dirigido por Carmelo Enrique; la Unión de la Izquierda Comunista (UIC) y la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR), dirigida por Mario Saucedo, entre otros. Más adelante, se unen a la fusión una parte de la militancia del Partido Socialista de los Trabajadores (PST) con miembros como Carlos Navarrete Ruiz, Jesús Ortega Martínez, Graco Ramírez Garrido Abreu, Rafael Aguilar

¹⁶⁸ Historia del Partido de la Revolución Democrática. Consultado octubre 5, 2017, de Doc. Historia PRD Sitio web: www.prd.org.mx/documentos/prd_historia_pagina.docx

Talamantes, Miguel Alonso Raya, entre otros;¹⁶⁹ y, por el otro, agrupó a los expriistas que creían en la lucha social y que no estaban de acuerdo con la imposición de las decisiones internas partidarias ni con las políticas, bajo las cuales, el gobierno priista tenía sometiendo al país durante años.

La administración de Miguel de la Madrid, de 1982 a 1988, entabló el inicio de un nuevo modelo de desarrollo financiero con políticas económicas de libre mercado apoyado por un grupo de economistas egresados de universidades de Estados Unidos llamados tecnócratas que con gran velocidad tomaron posiciones fundamentales en espacios de gobierno sustituyendo a los cuadros tradicionales del Institucional Revolucionario; por lo cual, algunos miembros del partido reprobaron las acciones de la Madrid al tomar en cuenta sólo a los tecnócratas, en lugar de nominar a los aspirantes de acuerdo a los estatutos del partido de forma democrática, por lo que denotó la oposición de algunos priistas a las decisiones del entonces presidente Miguel de la Madrid.¹⁷⁰

Por ello, de la Madrid con el método característico del PRI, nombró a Carlos Salinas de Gortari como su sucesor; mientras que Cárdenas, ya fuera del partido tricolor, fue postulado como candidato a la presidencia por el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana, y en su odisea política se fueron sumando numerosas cantidades de grupos y personas que se sintieron atraídas por su discurso al igual que su visión política; tiempo después diversos partidos y organismos políticos instauraron el Frente Democrático Nacional.

¹⁶⁹ Historia del Partido de la Revolución Democrática. Consultado octubre 5, 2017, de Doc. Historia PRD Sitio web: www.prd.org.mx/documentos/prd_historia_pagina.docx

¹⁷⁰ En el capítulo II de este trabajo se desarrolla la descripción de las dos estructuras del PRI, por un lado los jóvenes tecnócratas y por el otro militantes con larga carrera en el partido.

3.2.1 La “caída del sistema” que dio vida al nuevo partido opositor

El día de la votación, el 6 de julio de 1988, asistieron a las urnas un gran número de personas, el ochenta y cinco por ciento de los ciudadanos a votar. Los resultados señalaban a Cárdenas con una ventaja, sin embargo, eso cambió cuando el secretario de gobernación Manuel Bartlett declaró que el sistema de cómputo habría sufrido una “caída de sistema”, cambiando así los resultados. Aunque demoraron en dar la cifra oficial, finalmente le dieron la victoria al candidato priista Carlos Salinas de Gortari. Al poco tiempo, el comisionado Diego Fernández de Cevallos en la Comisión Federal Electoral dijo que era un problema de callar no del verbo caer: “Se nos informa que se calló la computadora, afortunadamente no del verbo caerse, sino del verbo callar”. Manuel Bartlett Secretario de Gobernación y presidente de la CFE dijo “efectivamente, el sistema de cayó”.¹⁷¹

Los resultados de las elecciones presidenciales de 1988, el 13 de julio del mismo año la Comisión Federal Electoral dio a conocer los resultados decisivos proclamando a Carlos Salinas de Gortari con el 48.7 por ciento de los datos computarizados por la CFE como ganador, dejando atrás a Cuauhtémoc Cárdenas con sólo 29.9 por ciento y Manuel Clouthier con 16.2 por ciento,¹⁷² provocando desconfianza en el dictamen por la CFE entre los candidatos de la oposición exigiendo que se anulara la elección, mientras que en el Zócalo de la Ciudad de México habían enfrentamientos violentos por parte de la ciudadanía inconformes con

¹⁷¹ Ortega, R., & Somuano, Ma. *Estudio sobre la confianza en el Instituto Federal Electoral*. Pág. 18. Consultado agosto 13, 2018, de El Colegio de México Sitio web: https://portalanterior.ine.mx/archivos3/portal/historico/recursos/IFE-v2/CDD/CDD-estructura/DOCS/Confianza_IFE_final.pdf

¹⁷² Molinar, J., & Weldon, J. (julio- diciembre 2014). Elecciones de 1988 en México: crisis del autoritarismo. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, No. 17, ISSN1870-7300, 165-192. Consultado noviembre 8, 2017. Sitio web: <http://revistas.unam.mx/index.php/rmop/article/view/45410/51698>

los resultados. Días después, ya en agosto, el Congreso de la Unión integrado por la mayoría priista proclamó a Carlos Salinas como presidente de México 1988 a 1994.

Cuauhtémoc Cárdenas hizo un llamado a sus simpatizantes a defender la victoria del Frente Democrático Nacional por la vía pacífica, manifestando que era necesario fundar una estancia institucional; con el apoyo de las diversas izquierdas solidas se creó un partido político que reunió a todas las fuerzas inconformes con el gobierno y sus políticas, asimismo sumándose gran parte de la ciudadanía. El 5 de mayo de 1989, iniciaron asambleas para instaurar el Partido de la Revolución Democrática. Miembros de costumbres políticas diferentes plasmaron en los estatutos el reconocimiento y las reglas base de su derecho democrático y la multiplicidad de los integrantes:

Como expresión de la voluntad de una parte de la sociedad, el PRD se estructura para impulsar un proyecto alternativo de nación al autoritarismo del PRI. Surgido de una coyuntura trascendental donde se implementó un gran fraude electoral que profundizó la crisis política del sistema que había surgido en 1968 y que lentamente creció a través de los años. Con el surgimiento del PRD se vislumbra la democracia como el régimen que permitirá alcanzar una sociedad más justa e igualitaria. De esta forma se inicia una larga y pacífica ruta para la sociedad y el Estado mexicano.

Comprender los orígenes del PRD sitúa al México contemporáneo de finales de los ochenta, entre 1987 y 1989. En ese contexto convergieron tres grandes sucesos. Por una parte, las reiteradas crisis económicas; por otra, el incremento en los movimientos sociales por diversas demandas, Asimismo, la participación decidida de líderes sociales y el rompimiento interno en el PRI como partido del poder. Frente a ello, el PRD nace como una coalición de diversas fuerzas sociales y partidos políticos de izquierda que enfrentaron al régimen para crear otro alternativo.¹⁷³

Para los perredistas, en especial para Cuauhtémoc Cárdenas, el candidato Carlos Salinas era un usurpador, y su gestión era errónea y perjudicial para el país; encarar y oponerse al gobierno de salinas, se convirtió en el motivo principal del PRD. Sin embargo, internamente el nuevo partido tenía problemas muy polémicos de organización que el gobierno salinista aprovechaba para exhibirlo a la población y

¹⁷³ Historia del Partido de la Revolución Democrática. Consultado noviembre 8, 2017, de Doc. Historia PRD Sitio web: www.prd.org.mx/documentos/prd_historia_pagina.docx

desacreditar al partido político mostrándolo como intransigente y violento, Salinas se valió por todos los medios, para entorpecer la solidificación del PRD:

El PRD se fundó en la Ciudad de México, encabezado por Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, Porfirio Muñoz-Ledo, Ifigenia Martínez, con otros miembros de la Izquierda Política como Heberto Castillo, Gilberto Rincón Gallardo, entre muchos otros. Bajo el lema "Democracia ya, patria para todos", con el símbolo del sol azteca, con los colores nacionales que, por restricciones del PRI, se quedó en blanco y negro y después adoptó el fondo amarillo para quedar en amarillo y negro.

[...] Ya desde 1989 se dio la batalla en las calles y en los diversos espacios para tener representación ciudadana en las cámaras y en los municipios. Por ejemplo, en 1991 hay una resistencia en el Congreso para oponerse a las reformas a los artículos 3º, 27, 82 y 130 de la Constitución.

Por más que lo intentaron no pudieron desaparecernos del mapa político y electoral. En ese mismo año se defendió el voto en Michoacán, 1992 y en otros estados del país y se resistió la represión del gobierno salinista.¹⁷⁴

3.2.2 Divisiones internas del PRD

Cierto número de dirigentes no congeniaban con las decisiones de Cárdenas; consideraban que el PRD debía dejar atrás la rivalidad con la nueva administración y negociar con el gobierno salinista. Dentro del PRD se dieron dos posturas; una planteaba que era necesario continuar enfrentando al gobierno y no reconocer a Salinas como legítimo presidente, continuando así con la imagen de partido revolucionario, mientras que la otra afirmaba que de seguir esa ruta no se obtendría una verdadera transformación política democrática. Los perredistas sostuvieron que Cárdenas había ganado en las elecciones frente a Salinas, que era suficiente la imagen de Cárdenas para garantizar el triunfo y avance del partido, pero las divisiones internas dentro del PRD eran evidentes:

Desde su fundación el PRD se configuró como un partido frente; y este tipo de partido, por su misma composición tan heterogénea, requiere la existencia y despliegue de liderazgos carismáticos en todos los niveles de su funcionamiento, para los que la estructura partidista resulte un lastre. Esto provoca que la construcción de la institucionalidad interna que pudiera darle unidad organizativa y un programa consensuado resulte una tarea harto difícil.¹⁷⁵

¹⁷⁴ Historia del Partido de la Revolución Democrática. Consultado noviembre 8, 2017, de Doc. Historia PRD Sitio web: www.prd.org.mx/documentos/prd_historia_pagina.docx

¹⁷⁵ Sánchez, M. (1999). *Capítulo II. Factores determinantes en la estructura y el funcionamiento del Partido de la Revolución Democrática*. En PRD, la élite en crisis. Problemas organizativos, indeterminación ideológica y deficiencias programáticas (Pág. 74). México: Plaza y Valdés.

Las diferencias continuaron dentro del partido y en las elecciones legislativas de 1991 se vieron acentuadas debido a que el PRD con poco más del 12.5% del resultado que ocuparía en el Congreso enfrentó una gran derrota, sólo obtuvo 42 escaños en total: cuarenta diputados por partido y dos senadores, mientras que el PRI tenía mayores lugares ocupados.¹⁷⁶ Con los resultados nada alentadores, en 1992 emanaron nuevas corrientes dentro del partido con diferentes posturas partidarias tomando cada una sus propias decisiones marcando diferencias; actualmente cuenta con aproximadamente once corrientes, unas registradas y otras no:

De acuerdo con los documentos básicos del partido, los afiliados tienen la posibilidad de constituirse en corrientes de opinión o establecer relaciones entre sí por un tema particular, con un planteamiento ideológico propio siempre que vayan alineadas a la declaración de principios y la estructura programática del partido.

El objetivo de las corrientes nacionales es proponer la adopción de resoluciones políticas e impulsar sus puntos de vista al interior del partido.

Cualquier militante puede construir un grupo al interior: debe solicitarlo por escrito frente al Congreso Nacional y proporcionar algunos datos generales como el nombre, la denominación, los integrantes el domicilio y el nombre de la publicación bimestral

1. Alternativa Democrática Nacional
2. Nueva Izquierda
3. Foro Nuevo Sol
4. Izquierda Democrática Nacional
5. Democracia Social
6. Izquierda Renovadora en Movimiento
7. Militantes de Izquierda
8. Grupo Acción Política
9. Red Izquierda Revolucionaria
10. Movimiento por la Democracia
11. Izquierda Unida.¹⁷⁷

En el interior del PRD había diferencias entre sus dos fuertes creadores. Por un lado, Cárdenas continuaba con su postura de enfrentar la administración priista; mientras Porfirio Muñoz Ledo ideaba negociar con el gobierno respecto a las reformas del sistema político que consideraba necesarias; también dialogó con otros

¹⁷⁶ Camp, R. (2008). *¿Quién gobierna? La estructura de la toma de decisiones*. En *La política en México* (Pág. 222). México: Siglo Veintiuno Editores.

¹⁷⁷ Valdez, O. (2016). *El PRD visto a través de 11 de sus corrientes*. Consultado noviembre 9, 2017, de Milenio Sitio web: http://www.milenio.com/politica/prd-corrientes-correintes_de_opinion-militantes-nueva_izquierda-milenio-noticias_0_866313613.html

partidos, pero dada la analogía de fuerzas entre ambos fundadores sólo se obtuvo que la Comisión Federal Electoral se constituyera en el Instituto Federal Electoral un departamento ciudadano e imparcial en las elecciones futuras del país mexicano.

Los comicios de 1988 originaron rasgos importantes, no sólo la creación de un nuevo partido político, además ayudó a la transformación en el mecanismo electoral para que la oposición partidista tuviera oportunidad de beneficiarse. La extensa y duradera disputa política provocó que el partido hegemónico abriera el campo a la participación de la oposición, pero sin dejar de tener el dominio abrió el terreno de la competencia controlada aboliendo todo un verdadero y legítimo enfrentamiento, negándole a la oposición partidista verse beneficiada. Los plebiscitos de 1988 ocasionaron el enfrentamiento de organismos exigiendo adecuar el aparato electoral al no garantizar elecciones seguras, pacíficas ni institucionalizadas, ocasionando la detonación violenta de la ciudadanía, evidenciando a la Comisión Federal Electoral dependiente de la Secretaría de Gobernación de no tener la facultad de dirigir los plebiscitos ni garantizar resultados genuinos, por lo cual en 1990 se creó el Instituto Federal Electoral como una institución imparcial y transparente que diera legalidad a las elecciones.¹⁷⁸

Porfirio Muñoz Ledo señalaba el logro de la creación del IFE mientras que Cárdenas desaprobaba las negociaciones de las reformas en materia electoral restándole autoridad a Muñoz Ledo como presidente de partido e intermediario del gobierno. Esas diferencias y rivalidades dejaron nuevamente al PRD fuera de la posibilidad de ganar las elecciones presidenciales frente al candidato priista Ernesto

¹⁷⁸ Historia del Instituto Federal Electoral. La organización de las elecciones en México antes de la creación del IFE (1917-1987). Consultado noviembre 10, 2017, de INE Sitio web: <https://portalanterior.ine.mx/archivos3/portal/historico/contenido/menuitem.cdd858023b32d5b7787e6910d08600a0/>

Zedillo Ponce de León y dejándole sólo 5 curules en el Congreso frente a los 277 del PRI y 18 del PAN.¹⁷⁹

3.2.3 El triunfo del PRD en la Ciudad de México

Posteriormente, en 1997, el PRD cambia su táctica política e incorpora candidatos externos a sus listas de diputados y senadores para las nuevas elecciones legislativas, los resultados superaron sus anteriores números e imponiéndose como segunda fuerza política opositora desplazando al PAN obteniendo 125 diputados y 16 senadores,¹⁸⁰ y por medio de una innovación constitucional se estipuló autonomía al gobierno de la Ciudad de México, derogándose la figura del Jefe del Departamento del Distrito Federal para dar paso a la creación al Jefe de Gobierno del Distrito Federal, siendo Cuauhtémoc Cárdenas el primero en ocupar ese cargo de elección popular por parte del electorado de la Ciudad de México.¹⁸¹ Realmente obtuvo mayoría en la Asamblea Legislativa:

El primer triunfo del PRD fue en el Distrito Federal. Cuauhtémoc Cárdenas fue el candidato. En la Ciudad de México se contaba con el mayor respaldo en todo el país, como había sido demostrado en la elección de 1988. El PRD superó el 40% de los votos, muy arriba de sus oponentes del PRI, Alfredo del Mazo, y del PAN, Carlos Castillo Peraza. Cárdenas fue el primer jefe de gobierno de la ciudad electo democráticamente. Ese mismo año tuvieron lugar las elecciones para el Congreso de la Unión, donde el PRD se colocó como la segunda fuerza política, por detrás del PRI, quien perdió el control absoluto del Congreso.¹⁸²

¹⁷⁹ Gómez, S. (2001). *La transición inconclusa: treinta años de elecciones en México 1964-1994*. Consultado noviembre 11, 2017, de El Colegio de México Sitio web: Documento PDF: www.cervantesvirtual.com/...transicion-inconclusa--treinta-anos-de-elecciones-en-mexico-1964-1994.pdf de <http://cervantesvirtual.com>

¹⁸⁰ Camp, R. *Op. cit.*, p. 222

¹⁸¹ Sánchez, A. (1998). *La elección del jefe de Gobierno del Distrito Federal de 1997*. Consultado noviembre 11, 2017, de Boletín Mexicano de Derecho Comparado, 1(93) Sitio web: <https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/derecho-comparado/article/view/3556/4260>

¹⁸² Historia del Partido de la Revolución Democrática. Consultado noviembre 12, 2017, de Doc. Historia PRD Sitio web: www.prd.org.mx/documentos/prd_historia_pagina.docx

Nuevamente para 1999 Cuauhtémoc Cárdenas fue nombrado candidato a la presidencia del 2000, lo que causa indudablemente que Porfirio Muñoz Ledo se aleje del PRD dando así fin a la polémica relación entre ambos personajes.

Un personaje simbólico que resaltó como figura importante en la política mexicana, que obtiene fuerza, apoyo ciudadano y, además, es impulsado por el PRD, es Andrés Manuel López Obrador, un político de izquierda. Después de salir del PRI en 1988 se postuló como candidato a una gubernatura apoyado por el Frente Democrático Nacional. Posteriormente, en el 2000, con el PRD, López Obrador obtiene el triunfo para ser jefe de gobierno del Distrito Federal, con el 39%, ganándole al panista Santiago Creel que sólo obtuvo 34% de los votos.¹⁸³ Una vez que toma el cargo, en 2003 López Obrador obtiene el 85% de aceptación de los capitalinos por la implementación de sus programas sociales como el apoyo a los adultos mayores, madres solteras, discapacitados y personas de bajo recursos, entre otros.¹⁸⁴

3.2.4 Los presuntos fraudes que impidieron la llegada del PRD a la presidencia

Con altos índices de popularidad, en 2006 Obrador se postula como candidato del PRD para la presidencia de la república. A pesar de contar con alto nivel de aprobación por parte de los ciudadanos, Andrés Manuel no consigue ganar. Según Luis Carlos Ugalde, consejero presidente del Instituto Federal Electoral, señala que Obrador del PRD obtiene 35.31%; mientras que Felipe Calderón del PAN logra

¹⁸³ Baltazar, E., Bolaños, A., Gómez, L., González, S., Guerrero, S., Llanos, R., Olayo, R., Ramírez, B., Romero, G., Whaley, J., Olivares, J., & Caballero, J. (2000). *Refrenda la ciudad su confianza al PRD*. Consultado abril 25, 2018, de La Jornada Sitio web: <http://www.jornada.unam.mx/2000/07/03/lopez.html>

¹⁸⁴ Rodríguez, I. (2003). *López Obrador se dispara en aceptación*. Consultado abril 25, 2018, de El Universal Sitio web: <http://archivo.eluniversal.com.mx/ciudad/50277.html>

35.89% de votos; es decir que por 0.58% perdió frente al candidato panista. Ugalde anticipadamente declara vencedor a Calderón, notificación que le corresponde manifestar al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación concluidos los procesos de impugnación.¹⁸⁵

Obrador llama a los ciudadanos marchar de manera pacífica y manifestarse en contra del fraude por parte de las autoridades. Acusó directamente al expresidente Fox hacer uso de recursos públicos y de las instituciones para beneficiar al panista Calderón. Obrador expresó lo siguiente: “Si les permitimos que se impongan mediante el fraude, va a ser una regresión. Por eso molesta la actitud de Vicente Fox, que llega a la Presidencia gracias a los avances democráticos y cuando está en el poder se convierte en un traidor a la democracia”. Entre gritos y pancartas, artistas, intelectuales, luchadores sociales, perredistas y ciudadanos alzaron la voz en contra de lo que llamaban fraude después de que se hicieron públicos los audios de las conversaciones entre Elba Esther Gordillo con Eugenio Hernández el gobernador priista de Tamaulipas y Pedro Cerisola secretario de Comunicaciones, donde claramente se expresa las operaciones a favor del derechista Felipe Calderón.¹⁸⁶ Tiempo después, en 2008, el expresidente del IFE Luis Carlos Ugalde, hizo fuertes declaraciones que quedaron asentadas en su libro *Así lo viví. Testimonio de la elección presidencial de 2006, la más competida de la historia moderna de México*. Ahí apunta al expresidente Vicente Fox (2000-2006), a la exsecretaria

¹⁸⁵ Urrutia, A., Aranda, J., & Martínez, F. (2000). *Ugalde se adelanta al TEPJF y declara ganador a Felipe Calderón*. Consultado abril 25, 2018, de La Jornada Sitio web:

<http://www.jornada.unam.mx/2006/07/07/index.php?section=politica&article=003n1pol>

También se puede consultar en: <http://www.strm.org.mx/noticias/sint0707.htm>

¹⁸⁶ Becerril, A., & Garduño, R. (2006). *Convoca AMLO a marcha nacional por la democracia*. Consultado abril 24, 2018, de La Jornada Sitio web:

<http://www.jornada.unam.mx/2006/07/09/index.php?section=politica&article=003n1pol>

general del PRI Elba Esther Gordillo Morales y a el expresidente Felipe Calderón (2006-2012) de presionarlo para proclamar, a este último como ganador de las elecciones del 2 de julio del 2006.¹⁸⁷

Con el lema “voto por voto, casilla por casilla”, Andrés Manuel pidió al TEPJF que se abrieran los paquetes que contenían las boletas electorales del 2 de julio. Con eso pretendía demostrar que él fue el único ganador y legítimo presidente de México, aunque también había señalamientos que en las urnas le habían restado votos para favorecer a Calderón. López Obrador ha declarado que existe la “mafia del poder” en la política de México, ésta última junto con el tráfico de influencias y en complicidad con los organismos electorales fueron los que intervinieron para ayudar en la victoria ficticia de Felipe Calderón Hinojosa.¹⁸⁸

Con el paso del tiempo, la batalla por esclarecer los verdaderos resultados de las elecciones presidenciales de 2006 fue quedando atrás, Andrés Manuel no dejó de luchar y nuevamente en 2012 se postula para competir nuevamente por la carrera presidencial. Esta vez los candidatos eran Enrique Peña Nieto del PRI, Josefina Vázquez Mota del PAN, Gabriel Quadri de Nueva Alianza y Andrés Manuel López Obrador del PRD. Después de dos gobiernos panistas (Fox y Calderón), entre guerras contra el narco, el alto nivel de violencia que rodeaba al país, desapariciones forzadas, denuncias de tortura por parte de militares y delincuentes, entre otros delitos, la población esperaba una administración que ayudará a frenar los altos

¹⁸⁷ La redacción. (2008). “*Me presionaron...*”. Consultado abril 24, 2018, de Proceso Sitio web: <https://www.proceso.com.mx/88985/me-presionaron>

¹⁸⁸ EFE. (2008). *Un tercio de los mexicanos cree que hubo fraude en las elecciones de 2006*. Consultado abril 25, 2018, de El País Sitio web: https://elpais.com/internacional/2008/07/03/actualidad/1215036002_850215.html

índices de inseguridad y violencia e injusticias sociales en todo México, lo cual no era tarea fácil para ningún candidato.

Llegado el día de las elecciones, el 1 de julio de 2012, aproximadamente 50 millones de mexicanos salieron a votar. 18 millones ya sabían por quién votar, mientras que el 63% decidieron cuando los partidos políticos hicieron público el nombre del candidato que los representaría en la boleta. Así que en 2012 el 37% manifestó votar siempre por el mismo, 29% decidió durante la campaña, 23% cuando supo el nombre del candidato y el 9% lo hizo el mismo día de la elección cuando ya se encontraba en la urna.¹⁸⁹ El costo de las elecciones de 2012 fue 2.5 superior que las del 2006, entre los que se toma en cuenta el uso de tiempos fiscales de radio y televisión, probablemente ascendió los 40 mil 248 millones de pesos.¹⁹⁰

Pasadas las horas del 2 de julio, el Programa de Resultados Electorales Preliminares del IFE manifestó que tenía el 98.95 de las actas registradas declarando que el candidato priista Enrique Peña Nieto tenía 6.51 puntos de beneficio sobre López Obrador. Ya el 31 de agosto el TEPJF, los siete magistrados dictaminaron el nombre del nuevo presidente de México, con 19 millones 158 mil votos proclamaron al priista Enrique Peña como el nuevo presidente de la república mexicana.¹⁹¹ Peña Nieto anteriormente fue gobernador del Estado de México, político joven próximo a cumplir 46 años que en las encuestas de mayo del 2012 se veía muy alejado de Andrés Manuel respecto a la aprobación por parte de los ciudadanos, el canal de Aristegui Noticias dijo que: “la diferencia entre López Obrador y Peña Nieto es de

¹⁸⁹ Parametría Investigación Estadística Análisis de Opinión y Mercado. Consultado abril 26, 2018. Véase en: <http://www.parametria.com.mx/DetalleEstudio.php?E=4401>

¹⁹⁰ Redacción de Animal Político. (2013). *¿Cuánto costaron las elecciones de 2012?* Consultado abril 26, 2018, de Animal Político. Sitio web: <https://www.animalpolitico.com/2013/02/cuanto-costaron-las-elecciones-de-2012/>

¹⁹¹ Redacción AN. (2012). *10 notas clave de la campaña electoral*. Consultado mayo 3, 2018, de Aristegui Noticias. Sitio web: <https://aristeguinoticias.com/2412/mexico/10-notas-clave-de-la-campana-electoral/>

13% y sin tomar en cuenta a los indefinidos, mientras que en los resultados electorales la diferencia es de 18% entre el primero y el segundo lugar, se informó en el sitio oficial de la encuestadora”.¹⁹²

Después que se dieron a conocer los resultados de los sufragios, nuevamente Andrés Manuel López Obrador señala que han efectuado fraude y que impugnará los resultados ante el TEPJF agregando que tiene pruebas de la compra de al menos 5 millones de votos.¹⁹³ Las declaraciones de López Obrador causan en la ciudadanía incertidumbre sobre los resultados y la veracidad de estos, que las instituciones a cargo de los comicios no son confiables y mucho menos autónomas, es causa de que nuevamente exista desconfianza en el Instituto Federal Electoral que vigila, avala y certifica los plebiscitos en México. Aunque la estructura del IFE está compuesta por consenso de todos los partidos políticos; el experto en ciencias políticas de la universidad privada mexicana ITAM, Jeffrey Weldon, manifiesta que: "El IFE es en la actualidad el cuerpo electoral más profesional del mundo".¹⁹⁴

Lo anterior no es suficiente para los ciudadanos ni para el mismo Andrés Manuel quien asegura que no es la primera vez que utilizan viejas prácticas para crear trampas a la hora de las votaciones; en abril del 2012 apareció una aplicación de celular llamada “Guerras electorales” con la finalidad de producir fraude. El costo de la aplicación es de doce pesos mexicanos y aunque es un juego, incita a los usuarios a preparar sus maniobras para las elecciones federales que se preparaban

¹⁹² Redacción. (2012). *Parametría: Peña Nieto en su nivel más bajo; AMLO en el más alto*. Consultado mayo 3, 2018, de Aristegui Noticias Sitio web: <https://aristeguinoticias.com/2905/lomasdestacado/parametria-pena-nieto-en-su-nivel-mas-bajo-amlo-en-el-mas-alto/>

¹⁹³ Redacción Animal Político. (2012). *AMLO va por nulidad de la elección*. Consultado mayo 22, 2018, de Animal Político Sitio web: <https://www.animalpolitico.com/2012/07/amlo-impugnara-la-eleccion-el-proximo-jueves/>

¹⁹⁴ El Mundo es. Reuters. (2012). *El 'fantasma' del fraude electoral*. Consultado mayo 22, 2018, de El Mundo Sitio web: <http://www.elmundo.es/america/2012/06/30/mexico/1341008358.html>

para ese mismo año. En la aplicación, se lee “Revive la caída del sistema, el carrusel, la urna embarazada, la tamalada y decenas de acciones más de un contexto de un juego con carácter histórico para no olvidarlas y que nunca más se vuelvan a repetir...”, continua con “El juego arranca el día de las elecciones, cuando abren las casillas. Podrás elegir de una colección de *tranzas*, cada una con un costo y una duración diferente. Las casillas se cierran a las 6 pm, así que deberás usar tu dinero y tu tiempo estratégicamente para ganar. Además, deberás tener suerte porque eventos aleatorios pueden pegarte en las urnas [sic]”, simulaciones como: 1) Voto de personas fallecidas, 2) boletas planchadas, 3) casillas mapaches, 4) urna embarazada, 5) ratón loco o acarreo de gente, 6) el cambio del voto por despensas o tamales, 7) el apagón que consiste en suspender “casualmente” el suministro eléctrico en la casilla, así distraer y cambiar los votos en beneficio del candidato preferido y 8) tacos de votos, consiste en colocar el voto de una personas que cubrirá otras boletas en beneficio de su candidato.¹⁹⁵

Las viejas prácticas electorales ya no sorprenden a los electores. Es común escuchar los señalamientos que existe una “maquinaria electoral” priista:

¿Qué es la maquinaria del PRI? Es el acto de asesinar a dos cercanos colaboradores de Cuauhtémoc Cárdenas en vísperas de la elección de 1988 Es la caída del sistema y el ratón loco y la urna embarazada y la boleta quemada [...] Es la quema de paquetes electorales y la pérdida de toda prueba Es la voz de Carlos Salinas de Gortari diciendo que no ve y no oye a quienes lo critican Es la imagen del gobierno con los ojos cerrados y los oídos tapados Es la consigna de ignorar e intimidar a Cárdenas sin respiro durante seis años [...] Es el odio personal de Salinas hacia el cardenismo convertido en política pública a lo largo del sexenio Es cada anuncio lacrimógeno y lastimoso del Programa Nacional de Solidaridad Es el Banco de México rindiendo pleitesía a las directrices económicas de Los Pinos durante 1994 Es el “voto del miedo” que mete a los mexicanos cada seis años en el redil [...] Es la torta y el refresco al final del mitin Es el operador que ofrece vacunas a cambio de votos Es el gobernador que manda a los maestros a marchar a la capital para desquiciarla [...] Es la mancuerna con los medios que convirtió a Cárdenas en un hombre invisible en la pantalla y en hombre perseguido en la prensa Es la presión presidencial que llevó a la salida de Lorenzo Meyer de un programa de radio cuando criticó a Ernesto Zedillo [...] Es la

¹⁹⁵ Redacción. (2012). *Aprende a ser “mapache” electoral*. Consultado mayo 23, 2018, de Aristegui Noticias Sitio web: <https://aristeguinoticias.com/2304/lomasdestacado/aprende-a-ser-mapache-electoral-en-juego-de-celular/>

presión para cambiar los titulares o los contenidos o las líneas editoriales [...] Es la actitud alarmante de la Cámara de la Industria de la Radio y la Televisión frente a la elección Es el golpeteo a los consejeros electorales y las insinuaciones cuestionando la imparcialidad del Instituto Federal Electoral [...] Es el financiamiento con ataduras y candados y bozales a centros de investigación Es el esfuerzo por silenciar a quienes han alzado la voz Es el intento por desacreditar a quienes no se ha podido domesticar [...] Es sugerir que quienes cuestionan al PRI lo hacen por despecho, por desbalances hormonales, por protagonismo masculino, por histeria femenina El lector tendrá su propia interpretación, su propia historia, su propia experiencia.¹⁹⁶

Sin embargo, los acontecimientos antes y después de los plebiscitos son los que causan sorpresa: manifestaciones masivas de personas que dan a conocer sus inclinaciones políticas comienzan a ser públicas. Sabemos que el lema electoral es que “el voto es libre y secreto”; no obstante, un fenómeno surgió en 2012, el movimiento #YoSoy132 constituido por estudiantes tanto de escuelas públicas como privadas. Esto se dio a raíz de una presentación de los cuatro candidatos a la presidencia de la república mexicana, el 11 de mayo del 2012, en el auditorio José Sánchez Villaseñor, en la Universidad Iberoamericana, que se encuentra en la Ciudad de México. Los estudiantes cuestionaron a Enrique Peña Nieto su función como gobernador del Estado de México y el uso de la fuerza para reprimir a los nativos de San Salvador Atenco. En ese entonces, el candidato a la presidencia Peña Nieto expuso sus propuestas y respondió algunas preguntas, después dio finalizado el punto de encuentro. Sin embargo, entre gritos y reclamos el candidato regresa para explicar los cuestionamientos de Atenco a lo que este justificó diciendo: “Reitero. Fue una acción determinada, que asumo personalmente, para restablecer el orden y la paz en el legítimo derecho que tiene el Estado mexicano de hacer uso

¹⁹⁶ Redacción. (2000). *¿Qué es la maquinaria del PRI?* Consultado mayo 23, 2018, de Proceso.com.mx Sitio web: <https://www.proceso.com.mx/183410/que-es-la-maquinaria-del-pri>

de la fuerza pública como además, debo decirlo, fue validado por la Suprema Corte de Justicia de Nación”,¹⁹⁷ lo que enfureció a los estudiantes.

A la salida de la institución, después de la presentación del candidato priista Enrique Peña Nieto, un grupo de jóvenes lo intercepta con pancartas de protesta por los acontecimientos de Atenco. En los diversos medios de comunicación, aparecieron las declaraciones de Pedro Joaquín Coldwell señalando que no eran estudiantes, sino acarreados, jóvenes no representativos de la Ibero; es decir, gente infiltrada y pagada por el equipo de Andrés Manuel para provocar un escándalo a los priistas. En respuesta, 131 jóvenes realizaron un video donde mostraban su credencial como estudiantes de la Universidad Iberoamericana. “No somos infiltrados, somos alumnos de la universidad. Ese día (el viernes pasado) llegamos con alrededor de 50 compañeros y empezamos a expresarnos. Cuando nos dimos cuenta ya eran más de 300 personas que se unían a nuestra protesta, nos pedían máscaras de Salinas. Ahí mismo, en cartulinas, hicieron sus carteles. Lo que sí puedo decir es que la gente que apoyaba a Peña no era de la *Ibero*. Había, por ejemplo, unos chavos del ITAM que no sé cómo los dejaron pasar, ya que para entrar tienes que exhibir tu credencial o demostrar que fuiste alumno”,¹⁹⁸ dijo en entrevista radiofónica el estudiante de la UIA, Vicente Benítez.

¹⁹⁷ mzepteda. (2012). *Peña divide a la Ibero; lo despiden con abucheos y protestas*. Consultado junio 12, 2018, de Animal Político Sitio web: <https://www.animalpolitico.com/2012/05/peña-divide-a-la-ibero-lo-despiden-con-abucheos-y-protestas/>

¹⁹⁸ Olivares, E. (2012). *No somos porros ni acarreados, responden alumnos de la Ibero que increparon a Peña*. Consultado junio 13, 2018, de La Jornada Sitio web: <https://www.jornada.com.mx/2012/05/15/politica/011n1pol>

Días después, Joaquín Coldwell, se disculpó por los señalamientos negativos que hizo a los estudiantes:

Yo no quisiera que mi respuesta se descontextualice, yo no lo sabía [...] yo dije al aire que no sé si son infiltrados, dije que no eran representativos del espíritu universitario de tolerancia respecto a la forma en que se manifiestan, mi apreciación fue respecto al tono, dije que quienes saben son las autoridades universitarias, yo estaba un poco acalorado... No había en mis palabras una intención de afectar la dignidad de los estudiantes ni de persecución, si eso entendieron no es así.¹⁹⁹

Inmediatamente, en respuesta, jóvenes de escuelas públicas y privadas se unieron para manifestar que eran el número 132 en relación con el video de los 131 estudiantes de la Ibero que manifestaron su rechazo al candidato priista.

Pasadas las elecciones de julio del 2012, nuevamente entre protestas y rechazo al triunfo del priista Enrique Peña Nieto como presidente de México 2012 a 2018, los jóvenes de diversas universidades junto con el Sindicato Mexicano de Electricistas y Alianza de Tranviarios de México marcharon en la Ciudad de México exigiendo que no aceptaban la “imposición” de Peña en la presidencia.²⁰⁰

A inicios del mes de septiembre, Andrés Manuel López Obrador renuncia al Partido de la Revolución Democrática para dar vida al Movimiento de Regeneración Nacional ya sea como asociación civil o partido político, deja claro que no existe ninguna ruptura con el partido amarillo en el que militó 23 años de vida política y dijo estar dispuesto a unir fuerzas con el PRD para defender el futuro del país: “No se trata de una ruptura, me despido en los mejores términos; me separo de los partidos progresista con mi más profundo agradecimiento a sus dirigentes y militantes. Tengo en el PRD muchos amigos que en todo momento me dieron su confianza y respaldo,

¹⁹⁹ Redacción AN. (2012). *Estudiante de la Ibero confronta al presidente del PRI en MVS*. Consultado junio 13, 2018, de Aristegui Noticias Sitio web: <https://aristeguinoticias.com/2405/entrevistas/no-era-mi-intencion-agredir-a-los-jovenes-presidente-del-pri/>

²⁰⁰ Avilés, K. (2012). *#YoSoy132 eleva el tono de las protestas ante la "inminente" imposición de Peña Nieto*. Consultado junio 13, 2018, de La Jornada Sitio web: <http://www.jornada.unam.mx/2012/08/27/politica/014n1pol>

en correspondencia les di lo mejor de mí y los representé con entrega y dignidad, estamos a mano y en paz”, expuso Andrés Manuel, también dijo “En esta nueva etapa de mi vida, voy a dedicar toda mi imaginación y trabajo a la causa de la transformación de México; lo haré desde el espacio que representa Morena, por esta razón me separaré de los partidos del Movimiento Progresista”, y señaló que “Haríamos mal en darle la vuelta a la página. No voy a reconocer a Peña Nieto como Presidente legítimo de México”,²⁰¹ finalizó.

3.2.5 La alianza entre PAN y PRD. Desaciertos que originaron segmentación al interior de ambos partidos

A pesar de las dificultades que ha tenido tanto al interior como exterior, el PRD ha escenificado una función significativa para la democracia en México: a tres décadas de su fundación, se adjudica ser el partido que lucha por obtener justicia social y quienes buscan otra alternativa que no sea PRI o PAN. Ambos partidos han gobernado al país y, sin embargo, no han dejado satisfechos a la población:

La salida de la corriente democrática del PRI llamó la atención de una gran cantidad de mexicanos que ya padecían los primeros efectos del neoliberalismo. Vinculados principalmente a la reducción del gasto social y la disminución del poder adquisitivo de los salarios. También atrajo la atención de las principales organizaciones políticas de la izquierda mexicana, que venían sosteniendo desde tiempo atrás, la necesidad de una apertura democrática que permitiera una oposición política real en un régimen de Partido de Estado, el cual se mantenía el poder desde su fundación en 1929, por el control corporativo que ejercía sobre las principales organizaciones sociales y sindicales a partir de la manipulación, de la corrupción y de la amenaza.²⁰²

²⁰¹ Reyes, J. (2012). *AMLO sale del PRD y apuesta por Morena*. Consultado junio 13, 2018, de Excelsior Sitio web: <https://www.excelsior.com.mx/2012/09/10/nacional/858191>

²⁰² Historia del Partido de la Revolución Democrática. Consultado noviembre 21, 2017, de Doc. Historia PRD Sitio web: www.prd.org.mx/documentos/prd_historia_pagina.docx

El PRD es la tercera fuerza política que apareció en México, prácticamente desde sus orígenes ha gobernado la Ciudad de México. También, desde el principio, ha tenido numerosos obstáculos, desaciertos y acciones que han originado segmentación al interior del partido, hasta provocar la salida de sus principales representantes y líderes políticos como la de Cuauhtémoc Cárdenas. Las alianzas con el PAN han dividido a sus miembros y lo han debilitado. Después de las declaraciones del PAN sobre la alianza con el PRD y el partido Movimiento Ciudadano se refiere al llamado Frente Ciudadano por México, un frente amplio que hace un llamado para reunir a civiles, académicos, organizaciones, entre otras y realizar lo que ellos llaman un proyecto de nación. Así lo declaró Ricardo Anaya presidente del PAN:

No se trata de una alianza tradicional, sino de un frente amplio donde caben todos lo que quieran acabar con el régimen corrupto del PRI. Sólo hubo un voto en contra.

En el PAN estamos convencidos de que el país sale fortalecido y que México gana con este Frente el cual sólo tuvo un voto en contra.

Es urgente cambiar este régimen corrupto porque México ya no lo puede aguantar más, por eso digo que es un histórico y de enorme trascendencia para nuestro país.²⁰³

En distintas ocasiones, junto con ambos presidentes del PAN y MC, la presidenta del Partido de la Revolución Democrática, Alejandra Barrales, declaró en un principio que el Frente no va en términos electorales, presentaron de manera formal ante el Instituto Nacional Electoral el registro del Frente que durará hasta el 31 de diciembre del 2024. Expresó que en la unión de las fuerzas políticas no existe el partido de una sola persona, que se requiere de la participación de todos, aunque

²⁰³ Almazán, J. (2017). *PAN aprueba frente opositor con el PRD y Movimiento Ciudadano*. Consultado noviembre 23, 2017, de Milenio Sitio web: <https://www.milenio.com/politica/pan-aprueba-frente-opositor-prd-movimiento-ciudadano>

reconoce que existen diferencias, principalmente dentro de los partidos:

Estamos plenamente conscientes de las diferencias ideológicas de los partidos; no pretendemos mimetizarnos, sino unirnos, porque lo que está en juego es algo más allá de lo electoral. Nuestro interés se ubica en la construcción de un país y es ahí donde hemos puesto el acento, señaló Barrales.

No permitiremos que en el próximo proceso electoral de 2018 a los mexicanos se les condene únicamente a las opciones que ya se imaginaban única”.²⁰⁴

Sin embargo, en los últimos meses del 2017 para el fundador del PRD Cuauhtémoc Cárdenas el frente es incoherente debido a que el PAN es un partido de ideología opuesta al PRD; al partido azul, los analistas lo consideran de derecha mientras que al partido amarillo quien reunió a las izquierdas en los años ochenta, ha señalado ser de izquierda, por lo que Cárdenas ha expresado que el PRD ya no es de izquierda: “A lo mejor, a los ojos de cualquiera de nosotros nos parece que tal partido de izquierda no es tal, sino que es de centro o de derecha o quién sabe de qué será. Yo diría que el PRD hoy no es un partido de izquierda, por más que se diga de izquierda”.²⁰⁵ A lo largo de los años la aparición y labor del PRD democráticamente hablando, ha contribuido en un principio ser una opción para algunos sectores que no coinciden con la doctrina de los otros partidos dominantes como el PRI y PAN. La aparición del Partido de la Revolución Democrática fue de equilibrio, la marcha del mundo va velozmente sin intervención del Estado. México en los últimos años, se ha mostrado con severo rezago respecto a combatir la injusticia económica, social en la que se ha sumergido. El país requiere de una fuerza política que busque, exija y vigile que se establezcan políticas públicas en beneficio de la población el deber de un interlocutor, es el trabajo de los partidos políticos.

²⁰⁴ Urrutia, A. (2017). *PAN, PRD y MC solicitan el registro del Frente Ciudadano por México*. Consultado noviembre 24, 2017, de La Jornada Sitio web: <https://www.jornada.com.mx/2017/09/06/politica/008n1pol>

²⁰⁵ Lupita. (2017). *PRD ya no es un partido de izquierda: Cuauhtémoc Cárdenas*. Consultado noviembre 27, 2017, de SDPnoticias Sitio web: <https://www.sdpnoticias.com/nacional/2017/10/23/prd-ya-no-es-un-partido-de-izquierda-cuauhtemoc-cardenas>

Capítulo IV. El Tsunami electoral del 2018 que surgió en México

Los partidos políticos son el mecanismo que coadyuvan a constituir la democracia, la capacidad y oportunidad de poder elegir entre una diversa gama de opciones partidistas incitan al electorado a ser más participativo en cada uno de los comicios. En México existen instituciones políticas para todas las ideologías y creencias. Toda esa variedad y opciones surgen con base en las conjeturas y necesidades sociales, sin embargo, para algunos ciudadanos del México actual, el contar con toda esa pluralidad política tiende a ser innecesaria, debido a la colosal desconfianza por parte de los ciudadanos a los políticos resultado de su mala administración, enriquecimiento, además del precio económico que la democracia representa.

La gran oferta de alternativas políticas tiene un desmedido costo para el país, ese gasto resulta ser muy elevado si se compara con otros desembolsos que hace el gobierno, que resultarían ser más importantes y hasta necesarios para la población; por ejemplo, se requieren de atención y más recursos para educación, sector salud, vivienda, seguridad, desarrollo de empleos, mejoramiento de vías públicas, inversiones en el campo, entre otras que deberían ser primordiales para las autoridades. Mientras que los partidos políticos reciben financiamiento excesivo.

Simplemente en 2018 el INE desembolsó a los partidos políticos millones de pesos que se fijan acorde a la cifra total de ciudadanos registrados en el padrón electoral, este multiplicado por 65% de acuerdo a la Unidad de Medida y Actualización (UMA), entre gastos como actividades ordinarias, gastos de campaña, actividades específicas, franquicia postal y franquicia telegráfica; todo ello hace una suma de 6,702,973,351 millones de pesos los cuales quedan de la siguiente manera:

Partido Político Nacional	Actividades Ordinarias	Gastos de campaña	Actividades Específicas	Franquicia postal	Franquicia telegráfica	TOTAL POR PARTIDO
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	\$827,919,141	\$413,959,570	\$24,837,574	\$14,321,110	\$77,055	\$1,281,114,450
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	\$1,094,896,674	\$547,448,337	\$32,846,901	\$14,321,110	\$77,055	\$1,689,590,077
PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	\$496,199,686	\$248,099,843	\$14,885,991	\$14,321,110	\$77,055	\$773,583,685
PARTIDO DEL TRABAJO	\$236,844,348	\$118,422,174	\$7,105,330	\$14,321,110	\$77,055	\$376,770,017
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO	\$368,501,006	\$184,250,503	\$11,055,030	\$14,321,110	\$77,055	\$578,204,704
MOVIMIENTO CIUDADANO	\$341,584,113	\$170,792,057	\$10,247,523	\$14,321,110	\$77,055	\$537,021,858
NUEVA ALIANZA	\$264,515,001	\$132,257,500	\$7,935,450	\$14,321,110	\$77,055	\$419,106,116
MORENA	\$414,914,437	\$207,457,219	\$12,447,433	\$14,321,110	\$77,055	\$649,217,254
ENCUENTRO SOCIAL	\$250,958,840	\$125,479,420	\$7,528,765	\$14,321,110	\$77,055	\$398,365,190
Total	\$4,296,333,246	\$2,148,166,623	\$128,889,997	\$128,889,990	\$693,495	\$6,702,973,351
*El monto total no incluye 42.96 mdp reservados de las franquicias postales para distribuirlo en su momento entre los partidos y candidatos independientes que participen en las contiendas federales.						
*Adicionalmente a estos recursos, se establece un monto de 42 millones 963 mil 332 pesos para gastos de campaña para el conjunto de candidatos independientes que obtengan su registro para contender en las campañas federales.						

Fuente : INE

Sunny Villegas, investigadora del Centro de Investigación Económica Presupuestaria (CIEP), declaró para Forbes que: “México vive una democracia que es bastante joven y el hecho de que busque ser más eficiente y con resultados más transparentes en los procesos electorales cuesta realmente. Siempre va a haber prioridades, habrá gente que opine que es mejor gastar en otras cosas, pero hay que reconocer que esto es necesario porque si no podríamos estar favoreciendo a unos cuantos candidatos”.²⁰⁶

Sin embargo, se crea un debate en este punto, por un lado es absurdo que en México existan políticos ricos con una enorme población sumergida en la pobreza, la mayoría de los ciudadanos no confía en los grupos políticos, no se sienten completamente representados, las campañas políticas están llenas de promesas que la mayoría son redundantes, incumplidas y las verdaderas peticiones por parte de los votantes son ignoradas; cómo confiar en políticos que sólo buscan beneficiarse, que su principal objetivo es ganar la mayor cantidad de votos para ocupar un cargo y obtener beneficios particulares, incluido favorecer familiares y amigos, que no tienen la preparación académica, experiencia ni el mínimo conocimiento para ocupar un lugar en la administración pública y no se diga el carácter, espíritu e ideología política y convicción para servir al pueblo y no ser persuadido por el poder para “servirse de este”. Aunque podrían hacer campañas políticas sin gastar tanto dinero, la mejor publicidad que puede tener un candidato que representa a un partido político es el buen trabajo que las anteriores administraciones de esa institución política realizaron, el articular a personal capacitado, con ideales que se preocupen por el bien común,

²⁰⁶ Navarro, M. (2018). *México tendrá en 2018 las elecciones más caras de su historia*. Consultado agosto 14, 2018, de Forbes Sitio web: <https://www.forbes.com.mx/mexico-tendra-en-2018-las-elecciones-mas-caras-de-su-historia/>

sería la mejor carta de presentación y propaganda de los partidos políticos, haber tenido una extraordinaria gestión.

4.1 La desconfianza de la ciudadanía hacia los partidos políticos dominantes

Hoy en día, los enigmas surgen, ¿existe el “buen candidato”?, ¿cómo distinguir “al buen candidato” de un ambicioso de poder?, ¿se crean partidos políticos nuevos por necesidad social o negocio particular?, ¿qué representa la política para la principal élite de los partidos?, ¿aún existe el espíritu de lucha?, ¿son líderes en busca de justicia social o empresarios políticos? Numerosas interrogantes se manifiestan, principalmente después de las elecciones de 2018 y posteriormente de observar o escuchar innumerables señalamientos de corrupción que existe en las organizaciones políticas por parte de sus integrantes, la confianza entre la población se ha perdido.

Todo lo anterior, entre otros factores, envuelven en una esfera negativa a los partidos; lo que es un hecho es si no existiera el financiamiento público a las organizaciones políticas se recurriría descaradamente al financiamiento privado y es peligroso; primero, no habría equidad entre los que compiten: los grandes partidos están en gran ventaja sobre los pequeños; segundo, el gobierno en turno pondría en marcha todo su poder y recursos para beneficiar a su propio partido político y candidatos sin ningún castigo; tercero, los empresarios buscarán ventajas, para ellos es otro negocio, estarán sus intereses particulares por encima del bien común; cuarto, que no se olvide mencionar el dinero de procedencia ilícita que sin duda alguna llegarán por montones a los partidos políticos.

Aunque es una realidad, un ejemplo es lo que sucedió el 8 de junio del 2000: se giró un cheque de PEMEX por 640 millones de pesos al sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (STPRM) con cargo a Inverlat de Pemex, con el supuesto fin de solventar problemas en temas laborales, penal, fiscal y civil. No obstante, se sabe con certeza que el dinero entró al PRI con la finalidad de apoyar la campaña de Francisco Labastida Ochoa.²⁰⁷ El mismo caso se dio en los Amigos de Fox, que también se encontró que utilizaron recursos privados para beneficiar la campaña del PAN.²⁰⁸

Otro acontecimiento que exhibió la deficiencia del INE fue que después de cinco años se pudo comprobar que se utilizó recursos de procedencia ilícita por parte del PRI en las elecciones presidenciales del 2012: se distribuyeron tarjetas bancarias a representantes de casillas del partido tricolor por medio de una empresa ubicada como Logística, Estratégica ASISMEX S.A. de C.V., quien recibió tres depósitos de mil 394 millones de pesos en cuentas de Bancomer, de los cuales no se consiguieron datos de quiénes hacían esa aportación monetaria y mucho menos se hallaron facturas por esas cantidades en el SAT. El destino de ese dinero fue a representantes de casillas, 15 millones 152 mil pesos en total a la coalición PRI, PVEM que apoyaba a Enrique Peña Nieto, comprando lealtades de los representantes de casillas de otros partidos políticos, 2 millones 58 mil a quienes abanderaban PRD, PT y MC en supuesto apoyo al candidato Andrés Manuel López

²⁰⁷ Jáquez, A. (2002). *El Pemexgate, una novela de no-ficción*. Consultado octubre 15, 2018, de Proceso Sitio web: <https://www.proceso.com.mx/290512/el-pemexgate-una-novela-de-no-ficcion>

²⁰⁸ La redacción. (2002). *Amigos de fox si recaudaron recursos durante la campaña panista*. Consultado octubre 15, 2018, de Proceso Sitio web: <https://www.proceso.com.mx/187875/amigos-de-fox-si-recaudaron-recursos-durante-la-campana-panista>

Obrador y con 369 depósitos al PAN que representaba Josefina Vázquez Mota.²⁰⁹ Con lo anterior, queda claro que es complicado fiscalizar los recursos que tienen como destino las campañas electorales y esos escándalos de corrupción que han sido constantes en los plebiscitos hasta ahora, todo ello hicieron tan arrollador el voto hacia MORENA.

Debe quedar claro que, al final, los partidos están constituidos por personas y estas brincan de una institución partidista a otra sin importar los principios y estatutos que en ella se forjaron y establecieron, las razones sociales y políticas por las cuales se fundó, las batallas y vidas que se perdieron con el objetivo y esperanza que emergiera un partido con sed de justicia; cada individuo depositó todo de sí, anhelando un presente y futuro mejor. La historia de lucha de las organizaciones políticas no tiene ningún valor significativo para determinado grupo de líderes políticos actuales; hombres y mujeres pasan de un partido a otro, la institución partidista queda estática, ningún ladrillo se mueve, mientras los militantes salen de un partido a otro sin considerar importantes los factores anteriores, para ellos lo primordial es asegurar un lugar en la política que le dé remuneración durante la administración del partido en funciones.

Las organizaciones políticas encierran en sus filas todo tipo de perfiles políticos, los que tienen el control son políticos sinvergüenzas que ven de la política el mejor negocio y otros que se destacan por aportar su trabajo positivo en auxilio de los necesitados, desafortunadamente estos últimos, son pocos y no tienen el control ni el poder en la toma de decisiones. Aunque también se debe admitir que, si los

²⁰⁹ Igartúa, S. (2018). *El INE revela trama ilegal de entrega de recursos durante campaña de Peña en 2012*. Consultado octubre 15, 2018, de Proceso Sitio web: <https://www.proceso.com.mx/518046/el-ine-revela-trama-ilegal-de-entrega-de-recursos-durante-campana-de-pena-en-2012>

integrantes o simpatizantes del partido no se sienten identificados en lo que la cúpula de poder está convirtiendo a la institución, se vale buscar otras opciones y aportar todos los recursos humanos y económicos que se requieren para trabajar por el bien de todos, en especial de los más necesitados, si el espacio esta envilecido, no es sano permanecer si lo que se busca es trabajar por el bien de la patria.

4.2 El fracaso del PRI, PAN y PRD. El Pacto por México que sepultó a los tres partidos dominantes

Existen diversas causas que, por una u otra razón, muestran a los partidos políticos como un grupo de élite que sólo busca satisfacer sus propias necesidades. Sin mencionar los gobiernos presidenciales priistas y panistas que han gestionado de forma aberrante en los últimos sexenios. El PRI aún no cumple los cien años de existencia y junto con los dos gobiernos del PAN han hundido al país en fuertes crisis económicas, de inseguridad y de carencia de bienestar social. En el juego de las negociaciones, también han participado otros partidos políticos que al ser pequeños hacen alianzas con las organizaciones políticas grandes para lograr obtener alguna ventaja. En los últimos meses previos a las elecciones presidenciales del 2018 en México, se dieron diversas alianzas, unas desequilibradas y otras ya habituales: PRI, PVEM y Nueva Alianza llamada “Todos por México”; PAN, PRD y MC “Por México al Frente”; Morena, PT y PES “Juntos haremos historia”; aunque algunas coaliciones obtuvieron críticas por parte de los ciudadanos al tacharlas de incongruentes y absurdas que sólo buscan el poder.

En las elecciones de 1988, el PRI y el PAN se aliaron para obtener poder, en el caso del partido blanquiazul adquirieron beneficios del nuevo gobierno. Hoy se utiliza el término PRIAN por parte de la población para describir que ambos partidos políticos son uno, no hay diferencia entre ellos, es una alianza no formal, no existe papel que corrobore una legítima unión entre ambos partidos, sólo existe en lo oscuro, a puertas cerradas y cada que el momento lo amerite o se preste para hacer la fusión; por ejemplo, en 1988 el PAN aceptó el triunfo de Salinas; en 2006, el PRI ayudó a Calderón a derrotar a Andrés Manuel López Obrador, en ese entonces candidato a la presidencia por parte del PRD.²¹⁰ En 2012, una vez ganada las elecciones, el priista Enrique Peña Nieto reúne a los líderes políticos de los tres partidos dominantes PRI, PAN y PRD para firmar el Pacto por México; un pacto seriamente señalado por ser un pacto traidor a la nación, por ello se hace la alusión a un nuevo acrónimo: el PRIANRD; así se observaba en redes sociales e internet si se googlea.²¹¹

En realidad, el pacto requirió reunir al PRI, PAN y PRD para la aprobación de 95 puntos que hacen referencia a la resolución de acuerdos: 1) Sociedad de Derechos y Libertades; 2) Crecimiento Económico, Empleo y Competitividad; 3) Seguridad y Justicia; 4) Transparencia, Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción; 5) Gobernabilidad Democrática.²¹² Las reformas no podían concretarse o ser ejecutables debido a la fuerza de la oposición, debía negociarse los puntos en el documento y finalmente el 2 de diciembre en el Castillo de Chapultepec los líderes de los tres partidos predominantes en México junto con el nuevo presidente Enrique

²¹⁰ Más adelante se presenta la forma en que PRI y PAN se unieron en 2006 y 2012.

²¹¹ Término que se conoce a la búsqueda general en la página de Google.

²¹² Pacto Por México. (2012). Consultado agosto 15, 2018, de Foro Consultivo Científico y Tecnológico Sitio web: https://www.foroconsultivo.org.mx/FCCyT/sites/default/files/pacto_por_mexico.pdf

Peña Nieto, frente a legisladores, gobernadores e integrantes del nuevo gabinete, firmaron el documento que no era aceptable en una parte de la población debido a que pocos meses antes el PRD señalaba al PRI ser nuevamente protagonista de otro fraude electoral y ser cómplice de ello Acción Nacional, además que impugnó los resultados; era incongruente ver a los tres partidos, que antes de las elecciones de julio, se gritaron y señalaron seriamente de traidores y corruptos.

A principios de 2018, nuevamente se veía venir otra alianza PRIAN para nuevamente derrotar a Obrador en su tercera postulación como candidato presidencial por parte de su partido MORENA. Durante la campaña Obrador hace señalamientos de corrupción, crisis económica, privatización de los recursos, donde se benefician unos pocos:

Los defensores del actual modelo económico hablan de modernidad, pero no dicen que esa modernidad es sinónimo de economía de élites, y que se excluye [sic] a las mayorías y no sólo es provechoso de ese modelo para una pequeña minoría.

[...]la corrupción campea con toda impunidad en la administración pública. Nunca antes se había padecido de tanta corrupción como ahora, nunca en la historia de México desde la época de La Colonia, se había padecido de tanta corrupción.

[...]En la época post-revolucionaria, de los años 30 a los 80 del siglo pasado, los gobernantes no se atrevían, no se atrevieron a privatizar las tierras ejidales, los bosques, las playas, los ferrocarriles, las minas, la industria eléctrica, ni mucho menos a enajenar el petróleo; sin embargo ahora, en estos aciagos tiempos del neoliberalismo, los gobernantes se han dedicado, como el Porfiriato, a concesionar el territorio y a transferir empresas y bienes públicos, e incluso funciones del Estado, a particulares nacionales y extranjeros.

[...]En estos tiempos, el sistema en su conjunto, ha operado para la corrupción, la corrupción se ha institucionalizado. No se trata, como antes, de actos delictivos individuales o de una red de complicidades para hacer negocios al amparo de los cargos públicos; ahora, la corrupción se ha convertido en el principal aglutinante de los grupos que se han sucedido en el ejercicio del gobierno, sea del PRI o sea del PAN, es lo que yo llamo la mafia del poder”.²¹³

Durante la campaña, Andrés Manuel ha subrayado que, de ser presidente de México, se acabarán los privilegios de la cúpula de poder: “Se va acabar la politiquería, la corrupción, la robadera, el bandidaje oficial... No va a ser como ahora

²¹³ Página oficial de Andrés Manuel López Obrador. Consultado agosto 15, 2018. Sitio web: <https://lopezobrador.org.mx/2018/04/01/discurso-de-amlo-al-iniciar-su-campana-en-ciudad-juarez-chihuahua/>

que unos cuantos se hacen inmensamente ricos, amansan grandes fortunas al amparo del poder público”, agregó “El peor de los ladrones es el político corrupto y nada ha dañado más [...] al país, que la deshonestidad de los gobernantes”, manifestó “Vamos a bajar los sueldos de los de arriba porque van a aumentar los sueldos de los de abajo... proponemos justicia laboral” y advirtiéndole al expresidente Vicente Fox Quesada “Vamos a ganar y ya no le vamos a dar la pensión de cinco millones de pesos mensuales. No es venganza, es justicia. No puede haber gobierno de rico con pueblo pobre”.²¹⁴ No sólo planteó terminar con la corrupción y enriquecimiento a costa de los cargos públicos. Además, aseguró que le quitaría la pensión millonaria a los expresidentes y sus viudas, el cumplimiento del artículo 127 constitucional que determina que nadie gane más que el presidente; él está dispuesto a bajarse también el sueldo y comenzar la austeridad, porque actualmente los ministros de la Suprema Corte de Justicia (SCJN) cada uno gana 650 mil pesos mensuales, los Senadores 500 mil, Diputados federales 400 mil y los locales hasta 300 mil pesos al mes. Aseguró que no vivirá en los Pinos, que no se subirá al avión presidencial por su vergonzoso costo de siete mil quinientos millones de pesos que pudieron ser empleados en apoyos sociales, entre otros factores. Este discurso benefició a MORENA en las elecciones del 1 de julio del 2018.

Las declaraciones de López Obrador y su fuerte popularidad en toda la república mexicana causaron que el PRI y el PAN nuevamente buscaran unir fuerzas, adhiriéndose también la cúpula del PRD, estos subrayaron que Obrador está obsesionado con el poder, es totalitario y sus ideas son viejas. Los argumentos en

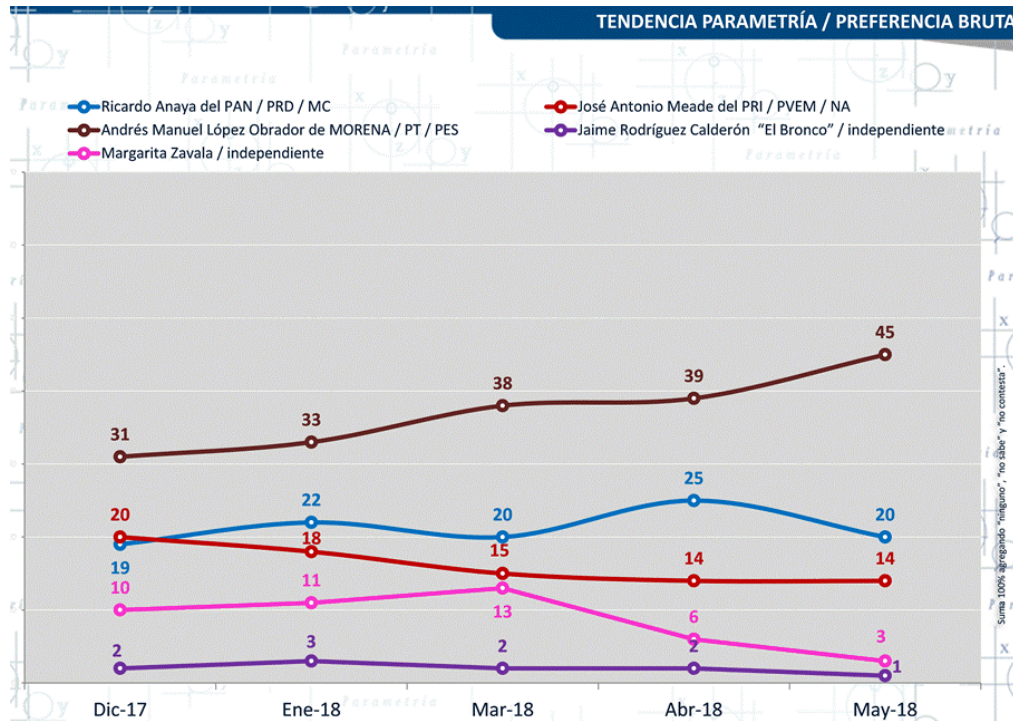
²¹⁴ Mendoza, V. (2018). “*Vamos a cortar el copete de privilegios*”, sentencia López Obrador en la cuna de Peña Nieto. Consultado septiembre 4, 2018, de Proceso Sitio web: <https://www.proceso.com.mx/536249/vamos-a-cortar-el-copete-de-privilegios-sentencia-lopez-obrador-en-la-cuna-de-pena-nieto>

los spots de los tres partidos hacen referencia parte del carácter del candidato de MORENA y a sus anteriores administraciones advirtiéndole que es “más de lo mismo”.²¹⁵ No obstante ni con todos los esfuerzos fusionados de los tres partidos dominantes, podían con la fama y estimación del pueblo mexicano para el candidato Obrador que muy inteligentemente capitalizó la crisis y el hartazgo. Asimismo, los comprobantes más importantes para el electorado fue el descontento que se originó a partir de las administraciones de los tres partidos políticos, dos en la presidencia (PRI y PAN) y el otro en la Ciudad de México y otros estados.

4.3 Campaña electoral 2018. Las causas que dieron el triunfo a AMLO y a MORENA

La campaña del “miedo” utilizada en 2006 contra López Obrador ya no era suficiente para derrotarlo en 2018, esa estrategia ya estaba muy desgastada. Las opciones se terminaban conforme avanzaba la campaña presidencial para abatir la oleada eufórica obradorista. La desesperación por cada partido político de desprestigiar a López Obrador hizo que cometieran errores frente a los ciudadanos y eso claramente se veía reflejado en las encuestas ni aún con las alianzas que hicieron pudieron con éxito y aceptación del tabasqueño, para el mes de mayo las preferencias eran muy notorias:

²¹⁵ García, C. (2018). *PRI, PAN y PRD alistan spots contra Obrador*. Consultado agosto 15, 2018, de El Universal Sitio web: <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/pri-pan-y-prd-alistan-spots-contra-obrador>



Respecto a la avalancha que representaba Andrés Manuel, expresó el fundador de Parametría, Francisco Abundis: “Se esperaba que Anaya subiera por la renuncia de Margarita, pero parece que quien lo capitalizó fue (López Obrador)”.²¹⁶ Fueron diversos factores los que le dieron esa gran fuerza arrasadora al Licenciado Andrés Manuel López Obrador frente a los tres partidos políticos ya establecidos, fue una derrota vergonzosa para el PRI, PAN y PRD.

²¹⁶ Forbes Staff. (2018). *Ni juntos Meade y Anaya alcanzarían a AMLO: encuesta Parametría*. Consultado agosto 15, 2018, de Forbes Sitio web: <https://www.forbes.com.mx/a-un-mes-de-eleccion-amlo-aventaja-2-1-a-anaya-encuesta-parametria/>

Con una participación ciudadana del 63.4497% y con el 146,744 de 156,840 (93.5628%) de las actas capturadas Obrador obtuvo el triunfo con más de 52% de votos:

	Total de votos	Total de votos en México 45,459,320	Total Extranjero 98,470	Total de votos 45,557,790
Ricardo Anaya Cortés PAN PRD y MC	22.4982%	10,223,361	26,344	10,249,705
José Antonio Meade Kuribefia PRI PVEM Nueva Alianza	16.4020%	7,467,818	4,613	7,472,431
Andrés Manuel López Obrador PT MORENA PES	52.9600%	24,063,588	63,863	24,127,451
Margarita Ester Zavala Gómez del Campo	00.1418%	64,643	0	64,643
Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón	05.1350%	2,337,563	1,868	2,339,431
Candidaturas No Registradas	00.1263%	57,292	269	57,561
Votos Nulos	02.7362%	1,245,055	1,513	1,246,568

Fuente: INE²¹⁷

Las causas que contribuyeron con el triunfo de AMLO fueron, en el caso del PRI, los escándalos de corrupción, enriquecimiento de sus políticos, desvío de recursos, algunos gobernadores y funcionarios presos y otros prófugos por múltiples delitos, un gobierno federal con niveles bajos de aceptación y que protagonizó diversos escándalos como *La Casa Blanca*, plagio de tesis del propio presidente Peña Nieto, un partido político que gobernó durante 71 años consecutivos caracterizándolo con devaluación, privatización y entrega de los recursos naturales del país, violencia, crecimiento del crimen organizado, entre otras. En la tercera temporada de la serie televisiva *Narcos*, de Netflix, se muestra al México más corrompido por el narcotráfico, alianzas entre el Chapo, la DEA y la élite descompuesta del gobierno mexicano; se presenta una nota del periódico Universal

²¹⁷ INE. (2018). *Elecciones Federales 2018*. Consultado agosto 15, 2018. Sitio web: <https://prep2018.ine.mx/#/presidencia/nacional/1/1/1/1>

que expresa con detalles la corrupción, violencia y abuso de los políticos que se acercaron a Guzmán Loera mejor conocido como el “Champo Guzmán”, sus célebres fugas, recapturas y extradición a Estados Unidos donde no goza de privilegios como en las prisiones de México.²¹⁸

Es importante que los partidos políticos admitan los errores y no sólo busquen maquillarlos sino transformarlos. El priista Manlio Fabio Beltrones, expresidente del PRI que se retiró del cargo en 2016 después que el Partido Revolucionario Institucional perdiera 7 de 12 gubernaturas donde en 4 de ellas había gobernado durante 86 años consecutivamente,²¹⁹ quien en sus declaraciones en julio del 2018 señalará que el problema del partido tricolor se debe a la corrupción, la desigualdad, los privilegios excesivos de priistas y la falta de atención a las demandas de la ciudadanía: “El PRI tiene uno de los momentos más difíciles de su historia y para resolverlo, como en otras ocasiones, necesita aceptar la realidad. Este primero de julio los resultados no sólo fueron desfavorables, sino que fueron los peores que hemos tenido en la larga vida del partido, que está a punto de cumplir 90 años”, agregó luego de que Claudia Ruiz Massieu asumió el cargo como presidenta del tricolor, “Hay que evitar las confusiones y la pérdida de tiempo, porque en el futuro no se trata sólo de cambiar de dirigentes, sino de cambiar al PRI”, continuó “Creo que en buena parte eso sucedió porque el presidente y el nuevo gobierno necesitan un partido fuerte para que acompañara las importantes reformas por las que se habrá de recordar al presidente Enrique Peña Nieto. [...] eso hizo que el partido dejara de

²¹⁸ Nívar, J. (2018). *El regreso de El Chapo Guzmán*. Consultado septiembre 3, 2018, de El Universal Sitio web: <http://www.eluniversal.com.mx/columna/jose-xavier-navar/espectaculos/el-regreso-de-el-chapo-guzman>

²¹⁹ Redacción Animal Político. (2016). *Tras histórica derrota electoral, Manlio Fabio Beltrones renuncia a la presidencia del PRI*. Consultado agosto 30, 2018, de Animal Político Sitio web: <https://www.animalpolitico.com/2016/06/manlio-fabio-beltrones-renuncia-a-la-presidencia-del-pri/>

ver y atender las grandes necesidades de los ciudadanos en el presente y, sobre todo, resolver buena parte del pasado”. Reconoció que la derrota del PRI se debe al enojo masivo de la población: “[...] los excesos, eventos de corrupción y, sobre todo, la desigualdad que en México hace más intolerables los privilegios de algunos. Creo que ese coctel, en buen parte, fue el que vino a traer los resultados electorales que vimos el primero de julio”.²²⁰

Mientras que la nueva dirigente Claudia Ruiz Massieu (nieta de Raúl Salinas Lozano exsenador y embajador de México ante la Unión Soviética, hija de José Francisco Ruiz Massieu, asesinado en 1994, gobernador de Guerrero, director de INFONAVIT y secretario general del PRI; su madre, Adriana Salinas, laboró en el Instituto Nacional de Bellas Artes y sobrina directa del expresidente Carlos Salinas de Gortari) después de la fuerte derrota electoral que dejara en tercer lugar al partido y con quedar con minoría en el congreso, en la Cámara de Diputados solo obtuvo 45 legisladores y 13 en el senado, propuso cambiarle el nombre al PRI puesto que en el nombre se refleja la ideología.

La diputada federal Mariana Benítez declaró estar de acuerdo con el cambio de nombre, además agregó que era necesaria la transformación para recuperar la confianza de la ciudadanía: “Yo coincido que además del nombre tenemos que cambiar, y no sólo por un cambio cosmético, sino que a partir de la reflexión profunda que se haga, de cuáles serán los principios y las causas que va encabezar el partido

²²⁰ Gil, J. (2018). *Corrupción, desigualdad y privilegios detonaron la derrota priista: Beltrones*. Consultado agosto 30, 2018, de Proceso Sitio web: <https://www.proceso.com.mx/544158/corrupcion-desigualdad-y-privilegios-detonaron-la-derrota-priista-beltrones>

para conectarse nuevamente con la ciudadanía, es a partir de esos nuevos objetivos que tendrá que hacer sentido el nombre que tenga el partido”.²²¹

4.3.1 El PRIAN, la complicidad de los líderes políticos en apoyo a candidatos de otros partidos

Queda claro que en la guerra como en el amor y la política todo se vale, no importa el origen ni el partido político a representar, sino lo que se pueda obtener de esa alianza. Los dos gobiernos del PAN (Fox y Calderón) no fue lo que la población esperaba como “cambio”. Fueron severamente criticados porque en algún momento se aliaron al PRI para continuar apropiándose de lugares políticos y pasar el poder entre ellos, del PRI al PAN y nuevamente del azul al tricolor. Es claro que no existe error alguno cuando los ciudadanos se refieren a ambos partidos como PRIAN.

Las declaraciones del expresidente Vicente Fox en el año 2000 de sacar a las “víboras prietas y tepocatas” refiriéndose a los priistas en el gobierno, tenían fuerza y apoyo ciudadano; al final, esas expresiones enérgicas quedaron en el pasado. En las elecciones de 2012, Fox hizo un llamado a los votantes para apoyar al candidato Enrique Peña del PRI (sin mencionar su nombre), al ver las encuestas que no favorecían a la candidata panista Josefina Vázquez Mota, con toda la intención que Obrador no ganara dijo: “Debemos cerrar filas atrás de quien vaya a ganar; no sé quién vaya a ganar, pero es claro que se perfila alguien para ganar. Debemos de apoyarlo (no apoyarla) para que pueda resolver los problemas. Sería equivocado que

²²¹ Redacción Animal Político. (2018). *¿El PRI cambiará de nombre? Militantes analizan qué hacer con el partido tras el fracaso electoral del 1 de julio*. Consultado agosto 30, 2018, de Animal Político Sitio web: <https://www.animalpolitico.com/2018/07/pri-futuro-cambio-nombre/>

sigamos otros seis años atacándonos unos a otros”.²²² A lo que se refiere es a dejar de atacarse en campaña PRI y PAN para detener al perredista y así mantener el poder en unos cuantos.

Respecto a Felipe Calderón panista y Peña Nieto priista, se reunieron con el propósito de colaboración electoral. En ese entonces Calderón era candidato a la presidencia para 2006 mientras que Peña era gobernador del Estado de México. Al ver que el priista Roberto Madrazo no tenía la fuerza ni popularidad para ganar las elecciones, Peña decidió apoyar a Calderón, con ello Peña Nieto construía su camino presidencial para 2012. Así lo dio a conocer Ulises Ramírez en ese momento alcalde con licencia de Tlalnepantla, quien acompañó a Calderón a una cita con el gobernador priista Peña en la suite del hotel Nikko en Polanco y dio a conocer los datos en mayo del 2016: “Ese pacto secreto definió la Presidencia de la República en 2006 –240 mil votos fueron la diferencia en la elección–, pero también la de Peña Nieto en 2012, cuando Calderón sabotó la campaña de la candidata del PAN, Josefina Vázquez Mota, y operó para el triunfo del priista, también ante López Obrador”.²²³

De hecho, en las elecciones del 2018 se escuchaba un murmullo que probablemente habría una alianza entre PAN y PRI con la intención de favorecer, como en comicios pasados, a quien se encontrara en segundo lugar en las preferencias, con el propósito de a cualquier precio o lugar evitar el triunfo de Obrador. El coordinador de campaña de Ricardo Anaya, Jorge G. Castañeda, en entrevista con René Delgado a Reforma, expresó días antes del segundo debate que

²²² Redes de poder. (2012). *Fox quiere meter al PRI a Los Pinos*. Consultado agosto 22, 2018, de Reporte Indigo Sitio web: <https://www.reporteindigo.com/opinion/fox-quiere-meter-al-pri-los-pinos/>

²²³ Delgado, A. (2016). *Peña-Calderón, historia de un amasiato*. Consultado agosto 23, 2018, de Proceso Sitio web: <https://www.proceso.com.mx/439945/pri-pan-historia-amasiato#>

posiblemente habría una alianza con el PRI y el Frente (PAN-PRD-MC): “...en una elección no hay que descartar nada [...] Hay que ver cómo evolucionan las cosas. A mí me parece que fue un error absurdo por parte del Gobierno (federal) y de José Antonio Meade estos ataques totalmente carentes de fundamento contra Anaya, que sólo favorecieron a López Obrador”. También, agregó: “No quiero descartar nada; yo creo que los números son lo que son, las tendencias son las que vemos y yo creo que podemos encontrar constantemente, en la búsqueda de afinidades nuevos acercamientos. El Frente es eso, al final del día: es un frente”.²²⁴

Sin embargo, las declaraciones del coordinador Castañeda desataron burlas y molestia entre la población, lo que perjudicó aún más la imagen de los candidatos del Frente al calificarlos de ambiciosos y buscar a cualquier costo el triunfo no importando aliarse con el enemigo. Castañeda se retractó, pero fue demasiado tarde, millones de personas lo habían escuchado y en los medios de comunicación en diferentes horarios repetían la noticia del probable acuerdo que ya no se haría en la oscuridad de una habitación sino en público. La imagen de Anaya se vio afectada por esas declaraciones; días después surgió una guerra Peña Nieto *versus* Anaya, este último declaraba que era un perseguido del gobierno y que de ganar la presidencia metería a Peña a la cárcel.²²⁵ Estas declaraciones le ayudaron a subir poco en las preferencias, pero no fueron lo suficientemente fuertes o creíbles para alcanzar a Obrador.

²²⁴ Redacción. (2018). *Castañeda no descarta que el PRI se sume al Frente*. Consultado agosto 28, 2018, de SDPnoticias Sitio web:

<https://www.sdpnoticias.com/nacional/2018/04/20/castaneda-no-descarta-que-el-pri-se-sume-al-frente>

²²⁵ Gutiérrez, H., & Guzmán, S. (2018). *Anaya promete meter a la cárcel a Peña si se comprueba corrupción*. Consultado agosto 28, 2018, de El Financiero Sitio web:

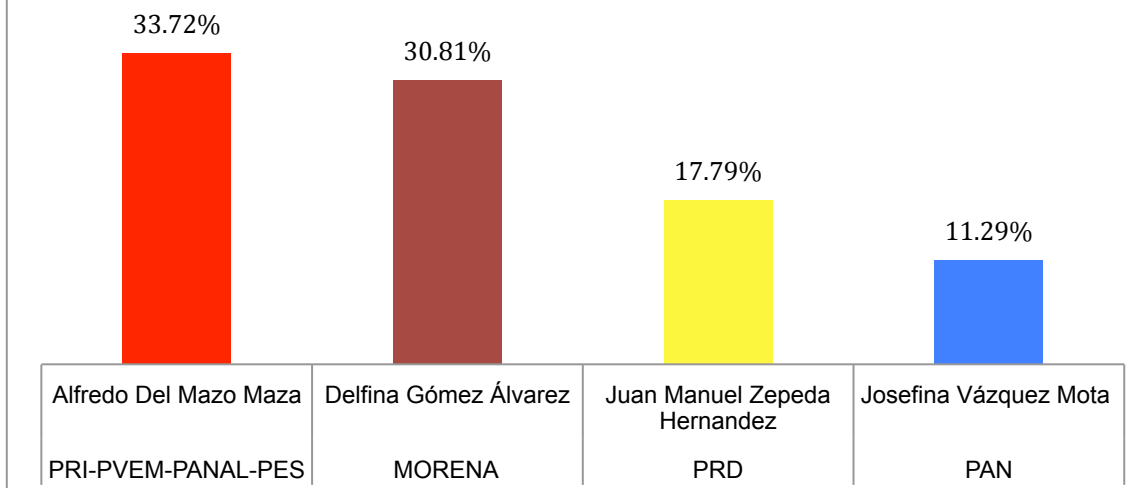
<http://www.elfinanciero.com.mx/nacional/anaya-promete-meter-a-la-carcel-a-pena-si-se-comprueba-corrupcion>

El PAN tuvo la oportunidad de contribuir a la transformación de un gran país, sin embargo, decidieron aunarse con priistas para negociar beneficios. Es evidente que existe para una mayoría una falsa imagen de oposición entre ambos partidos. Para los ciudadanos esa supuesta pelea se da en campaña, que pocos días antes de las votaciones, se reúnen sigilosamente para negociar acuerdos que beneficien ambos partidos políticos y dar el triunfo a quien más les convenga. La historia revela la gobernanza de las administraciones priistas y panistas, la carente capacidad de resolver problemas del país, escándalos y sólo beneficiarse la élite política. Todo ello genera en la población enfado y repudio hacia los políticos de estos enormes partidos.

4.3.2 PAN y PRD. La coalición Por México al Frente y sus efectos

La coalición PAN-PRD fue incongruente. Son como el agua y el aceite, en la toma de decisiones no se ve claro cómo podrían ponerse de acuerdo la derecha con la izquierda al legislar y ejecutar la ley, para los ciudadanos la alianza entre azules y amarillos sólo surgió con el fin de obtener poder y asegurar un posible triunfo al verse totalmente superados por un partido nuevo como MORENA, que dejó en 2017 al PAN y PRD en un humillante tercero y cuarto lugar en las elecciones del Estado de México, así lo presentaron los medios de comunicación. Por ejemplo, El Universal el 5 de junio del 2017:

Elecciones 2017 Estado de México



Fuente El Universal.²²⁶

La decisión de unirse ambos partidos rivales, que se han enfrentado en comicios anteriores, hace ver la política como circo; el PAN ha sido señalado por el PRD de robarle la presidencia en 2006 y aliarse en 2012 con el PRI para derrocar a su candidato perredista; es impensable ver a un partido que se dice ser de izquierda aunado a un panismo de derecha y que además cuando gobernó lo hizo atrocemente. Sinceramente, fue una mala decisión para el partido del Sol, aliarse a un enemigo electoral que ya se ha visto como débil oposición frente al PRI.

El candidato Ricardo Anaya Cortés carecía de carisma para los votantes, no ha ocupado un cargo en el gobierno lo que carecía de experiencia, además de verse envuelto en escándalos de lavado de dinero.²²⁷ Hablaba de honestidad, pero frente a los ciudadanos le costaba trabajo demostrar cómo pudo obtener 54 millones de

²²⁶ Redacción. (2017). *Consulta resultados de las elecciones 2017*. Consultado septiembre 3, 2018, de El Universal Sitio web:

<http://www.eluniversal.com.mx/articulo/nacion/politica/2017/06/5/consulta-resultados-de-las-elecciones-2017>

²²⁷ Gutiérrez, A. (2018). *En Europa, investigan a Ricardo Anaya por red de lavado de dinero*. Consultado agosto 23, 2018, de Proceso Sitio web:

<https://www.proceso.com.mx/531458/en-europa-investigacion-a-ricardo-anaya-por-red-de-lavado-de-dinero>

pesos con la venta de una nave industrial. Los ciudadanos tienen presente la imagen de Anaya al lado de Peña en la firma del Pacto Por México, acontecimiento que molestó al país por los cambios que se suscitaron. Para mayo del 2018, un nuevo escándalo para el panista Anaya se veía en los medios de comunicación: la filtración de un nuevo video donde resonaba nuevamente su nombre y mostraba un supuesto lavado de dinero que tenía como rumbo la campaña del candidato de la coalición Por México al Frente.²²⁸

El candidato Anaya fue señalado como responsable de ocasionar que los panistas longevos abandonaran el partido, como la salida del expresidente Felipe Calderón y su esposa la exprimera dama Margarita Zavala, quien al ver que Anaya frustraría sus aspiraciones para contender por la candidatura presidencial decidió salir del PAN para registrarse como candidata independiente y señaló que: “Es claro que quien me compite ha cooptado los órganos internos del partido y ha terminado por entregar las decisiones más importantes del PAN a otros [...] manipuló el padrón interno hasta hacerlo invisible y con ese pretexto se ha cancelado las elecciones internas del partido para postular candidatos, con lo cual las aspiraciones políticas de los militante [sic] están condicionados por la dirigencia, subordinándolas a sus intereses personales”. Finaliza declarando que: “Renuncio al PAN por las razones expuestas y porque la ley me obliga a hacerlo, antes de conocer la forma cómo se

²²⁸ Delgado, A. (2018). *En video, filtran que supuesto lavado de dinero fue para campaña de Anaya; es guerra sucia de Peña, revira el panista*. Consultado agosto 28, 2018, de Proceso Sitio web: <https://www.proceso.com.mx/537569/en-video-filtran-que-supuesto-lavado-de-dinero-fue-para-campana-de-anaya-es-guerra-sucia-de-pena-revira-el-panista>

decidirá la candidatura de Acción Nacional o la del llamado Frente. De no hacerlo quedaría impedida para participar en la contienda electoral”.²²⁹

Tras la derrota de Ricardo Anaya con la coalición Por México al Frente, el consejero panista de Jalisco, Ricardo Salcedo Arteaga, exigió la expulsión de Anaya de Acción Nacional por traición al partido luego de favorecer la campaña del aspirante a la gubernatura de Jalisco, Enrique Alfaro, del partido Movimiento Ciudadano, en lugar del panista Miguel Ángel Martínez Espinosa; además de imponer la alianza con el PRD y MC, también, porque propuso a Miguel Ángel Mancera del PRD para un escaño en el senado en lugar de otros panistas.²³⁰ Todas estas causas fueron las que desgastaron la imagen que Ricardo Anaya antes, durante y después de los comicios, contraria a la que ambicionaba proyectar, la aparente figura de hombre honesto que buscaba un México sin corrupción ya no era posible ni creíble por la mayoría de los ciudadanos ni de los militantes panistas, al salir a la luz pública múltiples escándalos, señalamientos y verse junto a Peña en 2012 y en 2018, hace ver que Anaya es manipulador, que halaga y atrae con falsas apariencias. El exdirigente del PAN, Gustavo Madero, admitió que fue un error el haber respaldado la designación de Anaya como candidato a la presidencia: “Es triste reconocer, que quienes más criticaron a @RicardoAnayaC acabaron teniendo razón... Y que quienes lo apoyamos, perdimos y nos equivocamos”.²³¹

²²⁹ Delgado, A. (2017). *Zavala hace oficial su renuncia al PAN; me voy con ella, Calderón; es una decisión equivocada, dice Anaya*. Consultado agosto 23, 2018, de Proceso Sitio web: <https://www.proceso.com.mx/506491/zavala-oficial-renuncia-al-pan-me-voy-con-ella-calderon-es-una-decision-equivocada-dice-anaya>

²³⁰ Redacción. (2018). *Panistas de Jalisco piden expulsar a Ricardo Anaya de Acción Nacional por "traición"*. Consultado agosto 23, 2018, de El Universal Sitio web: <http://www.eluniversal.com.mx/elecciones-2018/panistas-de-jalisco-piden-expulsar-ricardo-anaya-de-accion-nacional-por-traicion>

²³¹ Grupo Fórmula. (2018). *Es triste reconocer que nos equivocamos al apoyar a Ricardo Anaya: Madero*. Consultado agosto 31, 2018, de Grupo Fórmula Sitio web: <https://www.radioformula.com.mx/notas.asp?Idn=743515&idFC=2018>

Días después de los resultados electorales del 1 de julio del 2018, internamente está dividido Acción Nacional; ha reconocido que después de una derrota deshonrosa, las características que requiere el nuevo presidente del partido fundamentalmente es experiencia política y administrativa, que pueda situarse sobre las facciones internas panistas que actualmente predominan en el blanquiazul, debe anteponer sus intereses de conquista y poder interno pero al mismo tiempo tener determinación ante el nuevo gobierno que representará Andrés Manuel López Obrador y la mayoría de MORENA en el Congreso, Rodríguez Prats exdiputado manifestó: “Se necesita no sólo gente idónea, sino también que no tenga cola que le pisen”.²³²

4.4 La desbancada del PRI, PAN y PRD en el Congreso

Después de la bochornosa desbancada en 2018 de los tres partidos en el Congreso, en el gobierno federal y en el local, no podrán evitar mirar con asombro cómo perdieron fuerza y posición en la toma de decisiones a consecuencia del despojo de múltiples cargos de elección popular. Los partidos dominantes poco a poco, con el paso de los meses, ha ido disminuyendo su valor y prestigio frente al electorado, en buena parte, producto de la coacción y pésimas gestiones de los candidatos. Los votantes han manifestado, por medio del sufragio, su apoyo a las instituciones políticas, pero también castigo al despojarlos del lugar que alguna vez les fue dado producto de la confianza a sus propuestas de campaña. Por ejemplo, el partido

²³² Delgado, A. (2018). *Al frente del PAN “se necesita no sólo gente idónea, sino también que no tenga cola que le pisen”*: Rodríguez Prats. Consultado septiembre 3, 2018, de Proceso Sitio web: <https://www.proceso.com.mx/544402/al-frente-del-pan-se-necesita-no-solo-gente-idonea-sino-tambien-que-no-tenga-cola-que-le-pisen-rodriguez-prats>

hegemónico (PNR, PRM y PRI) gobernó desde su aparición hasta el año 2000 que perdió frente al PAN, algunos sectores de la población perdonaron al partido tricolor 71 años de gobiernos llenos de pobreza, caracterizados de inflación, devaluación, opresión, privatización e injusticias; después de 12 años panistas devastadores, ciudadanos apoyaron en 2012 el retorno del PRI a los pinos. Una parte de la población pensó que el PRI había cambiado y buscaría reconstruir del país lo poco que habían dejado los candidatos de Acción Nacional (aunque hubo otro sector que lo señaló de usurpar la presidencia).

Tanto PRI, PAN como PRD en 2018 sufren las consecuencias de sus malas gestiones: perdieron lugares donde estratégicamente colocarían a su personal fuera y dentro del partido, con el objetivo de tener prerrogativas, reflejado en el recorte a su presupuesto, facultades y beneficios. La crisis condicionará y limitará la capacidad para sostener lo que les quedó de estructura. Por su parte, el PAN no está del todo bien, con la creencia de que en el Norte del país no ganaría nunca la izquierda, en julio del 2018 no sólo vio lo que creyó imposible, peor aún, concedió parte de sus candidaturas al PRD y MC en el acuerdo del Frente, perdiendo lugares significativos. Económicamente, el PAN no se preocupa ya que sus militantes aportan una cuota y eso les ayudará a resistir hasta las próximas elecciones. El verdadero peligro es que Margarita Zavala convocará a quienes gusten ser parte de su nueva asociación civil llamada Libre (Libertad y Responsabilidad Democrática),²³³ que seguramente provocará la salida de un cuantioso número de panistas enojados por cómo se tomaron las decisiones, no sólo al elegir al candidato a la presidencia, sino también

²³³ Noticieros Televisa. (2018). *Margarita Zavala presenta asociación civil LIBRE*. Consultado agosto 31, 2018, de Televisa.News Sitio web: <https://noticieros.televisa.com/ultimas-noticias/margarita-zavala-presenta-asociacion-civil-libre/>

de candidatos de elección popular y plurinominal repartidas a los partidos representados por la coalición Por México al Frente.

Esa fue la imagen que la mayoría del electorado tenía sobre el candidato de la coalición PAN- PRD y MC, entre mala reputación, malos candidatos postulados por la coalición y la fuerte crisis interna dentro de los partidos políticos, principalmente en el PAN y PRD. Como resultado, detonó la salida colectiva de líderes políticos y simpatizantes de ambas instituciones políticas para sumarse al movimiento que representaba Andrés Manuel López Obrador. Panistas, perredistas y hasta priistas se sumaron al proyecto de MORENA; de hecho, aquellos militantes que decidieron quedarse en sus partidos de origen, manifestaron públicamente sus intenciones de apoyar a Obrador, corrientes internas del Sol Azteca como Militantes de Izquierda, Unidad Democrática Nacional, Patria Digna y Unidad Nacional de Izquierda fueron las primeras tribus del PRD en abiertamente declarar respaldo al experredista Andrés Manuel actualmente militante y fundador de MORENA.²³⁴ Posteriormente, se sumaron otras, al igual que ciudadanos que antes veían al PRD como única opción de izquierda, se fueron a MORENA.

²³⁴ Zavala, M. (2017). *Corrientes del PRD respaldan a AMLO y a Barbosa*. Consultado agosto 23, 2018, de El Universal Sitio web: <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/nacion/politica/2017/03/1/corrientes-del-prd-respaldan-amlo-y-barbosa>

4.5 PRD y su cúpula de poder

En las últimas décadas, el Partido Democrático Revolucionario se ha matizado; requiere de un cambio si busca sobrevivir, apegarse a sus creencias ideológicas y suprimir el poder a los “Chuchos”, la corriente de Nueva Izquierda (NI) de Jesús Ortega Martínez y Jesús Zambrano Grijalva. Este último, en 2012 representaba al partido, lo cual le daba el poder de tomar decisiones, aunque se reunía con los representantes de las otras corrientes del Sol a debatir los temas, él tenía la última palabra y decidió Jesús Zambrano presentarse al lado de Peña a la firma del documento. Asimismo, se le atribuye al partido amarillo que negociara con el sistema, representado por el PRI neoliberal, colaboró con las Reformas Estructurales que resultaron todo un fracaso en estimular la economía del país.

Ver al PRD en 2012 con el PRI y el PAN en la firma del Pacto Por México después de señalar a ambos partidos de robarle la presidencia en 2006 al PAN y 2012 al PRI, provocó una gran molestia en la población y originó una fracción interna en el Sol Azteca quienes estaban a favor del pacto y quienes manifestaron estar en contra, como Izquierda Democrática Nacional, que señaló, que Zambrano no tenía la facultad y la autorización de firmar en representación de todo el partido.²³⁵ Ortega y Zambrano apoyaron el Pacto porque para ellos fue factible colarse en la mesa de negociaciones, así presentaron al PRD, como un partido coordinador y no de oposición al nuevo gobierno federal, asegurando con ello un nuevo lugar y no quedar fuera del festín. Andrés Manuel manifestó en diversas ocasiones que existieron

²³⁵ Reyes, J. (2013). *Predomina propuesta de Camacho por el Pacto por México*. Consultado septiembre 5, 2018, de El Economista Sitio web: <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Predomina-propuesta-de-Camacho-por-el-Pacto-por-Mexico-20130106-0049.html>

“moches” a cambio de sucumbir a las peticiones de Peña: “Los partidos [...] PAN, PRD y Movimiento Ciudadano, firmaron el Pacto por México (contra México), son cómplices del gasolinazo y han aprobado, año con año, a cambio de mochos, el presupuesto enviado por Peña al Congreso”.²³⁶

La cúpula de poder que se adueñó del PRD han hecho un organismo de negocio personal, que subasta y prostituye al mejor postor, proporcionándoles poder, cargos y renombre, que obviamente no están dispuestos a perder. Motivo por el cual, negociaron con enemigos políticos (PRI y PAN). Esta élite política, ha mermado la fuerza y el poder del partido. Con el Frente, el PRD sólo obtuvo 22.49% de su votación, perdió Tabasco, Morelos y la Ciudad de México, ésta última le pertenecía desde 1997 con su fundador Cuauhtémoc Cárdenas, cuando antes de las votaciones los perredistas tenían en su poder 14 delegaciones de las 16 que existen. MORENA gana 31 distritos de los 33 curules por mayoría relativa, dos pertenecen a la coalición PAN-PRD-MC eso representó para el partido amarillo el 6%, mientras que en 2012 ganó el 95%, pésimos resultados del 2018 en la historia del PRD en la capital del país.²³⁷ Resultados que condenaban al PRD a casi desaparecer; la Ley General de Partidos Políticos expone en su título décimo de la pérdida del registro de los partidos políticos en su capítulo I, artículo 94:

1. Son causa de pérdida de registro de un partido político:
 - a) No participar en un proceso electoral ordinario;
 - b) No obtener en la elección ordinaria inmediata anterior, por lo menos el tres por ciento de la votación válida emitida en alguna de las elecciones para diputados, senadores o Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, tratándose de partidos políticos nacionales, y de Gobernador, diputados a las legislaturas locales y ayuntamientos, así como de Jefe de Gobierno, diputados a la Asamblea Legislativa y los titulares de los

²³⁶ Boletín 017-280. (2017). *Es una vil simulación el nuevo frente opositor integrado por PAN, PRD y MC, asevera AMLO*. Consultado septiembre 5, 2018, de AMLO Sitio web:

<https://lopezobrador.org.mx/temas/nuevo-frente-opositor/>

²³⁷ ADN Político. (2018). *Morena arrebató al PRD hasta el Congreso en la CDMX*. Consultado septiembre 5, 2018, de ADN Político Sitio web:

<https://adnpolitico.com/cdmx/2018/07/02/morena-arrebata-al-prd-hasta-el-congreso-en-la-cdmx>

- órganos político-administrativos de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, tratándose de un partido político local;
- c) No obtener por lo menos el tres por ciento de la votación válida emitida en alguna de las elecciones federales ordinarias para Diputados, Senadores o Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, tratándose de un partido político nacional, o de Gobernador, diputados a las legislaturas locales y ayuntamientos, así como de Jefe de Gobierno, diputados a la Asamblea Legislativa y los titulares de los órganos político-administrativos de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, tratándose de un partido político local, si participa coaligado;
 - d) Haber dejado de cumplir con los requisitos necesarios para obtener el registro;
 - e) Incumplir de manera grave y sistemática a juicio del Consejo General del Instituto o de los Organismos Públicos Locales, según sea el caso, las obligaciones que le señala la normatividad electoral;
 - f) Haber sido declarado disuelto por acuerdo de sus miembros conforme a lo que establezcan sus estatutos, y
 - g) Haberse fusionado con otro partido político.²³⁸

Se requiere del 3% de votos para que el PRD, el PVEM y MC conservaran su status de partido, y aunque no obtuvieron ese porcentaje en la votación para presidente, al menos consiguieron votos por medio de sus diputados y senadores. En ese mismo tenor, el PES y Nueva Alianza perdieron su registro al no alcanzar el porcentaje establecido.²³⁹

La ideología es importante porque es la que, puede o no, marcar la diferencia en toda la pluralidad de partidos existentes. Sin embargo, para la aristocracia perredista, los principios del partido no son parte importante en las negociaciones políticas. El PRD ha perdido su identidad y con ello el rumbo, no se podría diferenciar de los partidos arcaicos de la derecha como PRI y PAN, desde el momento que decidió hacer tratos y pactos con el régimen, dejó de ser un opositor; la cúpula lo hizo un lacayo del sistema. El Pacto Por México es la característica representativa del PRD, en este caso de los Chuchos, con el gobierno priista, lo que han provocado la pérdida de credibilidad y con ello el apoyo de los ciudadanos. Las malas

²³⁸ Cámara de Diputados. Ley General de Partidos Políticos. Título Décimo. De la Pérdida del Registro de los Partidos Políticos. Capítulo I. De la Pérdida del Registro. Artículo 94. Consultado septiembre 5, 2018, de QQ Sitio web: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGPP_130815.pdf

²³⁹ Rodríguez, R. (2018). *El PRD, Verde y MC deberían perder el registro*. Consultado septiembre 5, 2018, de El Universal Sitio web: <http://www.eluniversal.com.mx/columna/raul-rodriguez-cortes/nacion/prd-verde-y-mc-deberian-perder-el-registro>

decisiones y manejo del partido, han ocasionado la fuga de importantes líderes políticos del PRD como Jorge Alcocer en 1990, Gilberto Rincón Gallardo en 1991, Porfirio Muñoz Ledo en 2000, Rosario Robles Berlanga en 2004, Andrés Manuel López Obrador en 2012 y el fundador Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano en 2014. El expresidente de partido, Agustín Basave Benítez, días después de las elecciones del 2018, señaló que el PRD estaba totalmente perdido y por ello renunció a su militancia: “He decidido terminar mi afiliación al PRD, si bien me entristece separarme de su militancia, de esos miles de admirables mexicanos y mexicanas que se han jugado la vida por impulsar la democracia y construir una patria para todos”, añadió que “ya no existen las condiciones para que el perredismo se libere de sus desviaciones cupulares y lastres tribales”, concluyó “se trastocó el mapa político-partidista de México y ya no me cabe la menor duda: sin brújula ética, el PRD no podrá salir de su extravío”.²⁴⁰

El PRD es un partido que debe reorganizarse y transformarse si no quiere desaparecer. Un partido que ha significado mucho en la política de México, no debería ser un apéndice del sistema que tanto criticó y prometió combatir, que pudo reunir a la izquierda en 1988, con expriistas en oposición a un Partido Revolucionario Institucional autoritario y neoliberal, que llevó al país a la violencia, crisis económica y de seguridad nacional. Un partido que desde sus inicios luchó porque se constituyera y tuviera reconocimiento; su motor era liberar de la fuerte crisis económica y social que el país enfrentaba, eliminar ese desequilibrio, vencer la desigualdad y mejorar las condiciones de los ciudadanos, entre otras; un partido que fue bruscamente

²⁴⁰ Notimex. (2018). *Agustín Basave renuncia al PRD; el partido perdió su brújula ética, acusa*. Consultado septiembre 19, 2018, de Animal Político Sitio web: <https://www.animalpolitico.com/2018/08/agustin-basave-renuncia-al-prd-el-partido-perdio-su-brujula-etica-acusa/>

acosado y amenazado por Carlos Salinas, que cobró la vida de miles de fervientes militantes que enfrentaron al régimen por convicción, con la creencia de considerarlo diferente, depositaron en el PRD la esperanza de auxiliar del cataclismo político, económico y social que padece el país. Todos esos sacrificios no pueden o no deberían quedar en vano, pero es obvio que necesitan reencontrar el camino, purificar a su bancada de la ambición y trabajar en las promesas que dejaron pendientes y que se acumularon durante todos estos años, especialmente en la Ciudad de México que, poco más de 20 años de gobernarla, la perdió frente al tifón que representó MORENA para todos los partidos políticos añejos.

4.6 MORENA, la primera fuerza política en 2018

Es evidente que el resultado de los plebiscitos sorprendieron a propios y extraños, lo que se vio el domingo 1 de julio del 2018 respecto a las elecciones fue seguramente para algunos sectores de la sociedad mexicana una sorpresa, esperaban que se perfilaría nuevamente un fraude, esa certeza es ya parte de la cultura mexicana producto de controvertidos plebiscitos del pasado, había mucha incertidumbre y especulaciones sobre los posibles resultados meses antes de las votaciones, esa inseguridad e inquietud aumentó poco antes que el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) diera lo que arrojaba las primeras captura de las actas. Una gran parte de la población desconfía de las instituciones electorales, en especial del Instituto Nacional Electoral; gran parte del electorado están convencidos que en México las decisiones las toman quienes poseen el poder, porque tienen comprados o quizás sometidos a los medios de comunicación y cuentan con los recursos económicos para continuar subordinado al país en servicio de los

poderosos, estos son quienes mueven los hilos de la política a favor de unos privilegiados por encima de las mayorías.

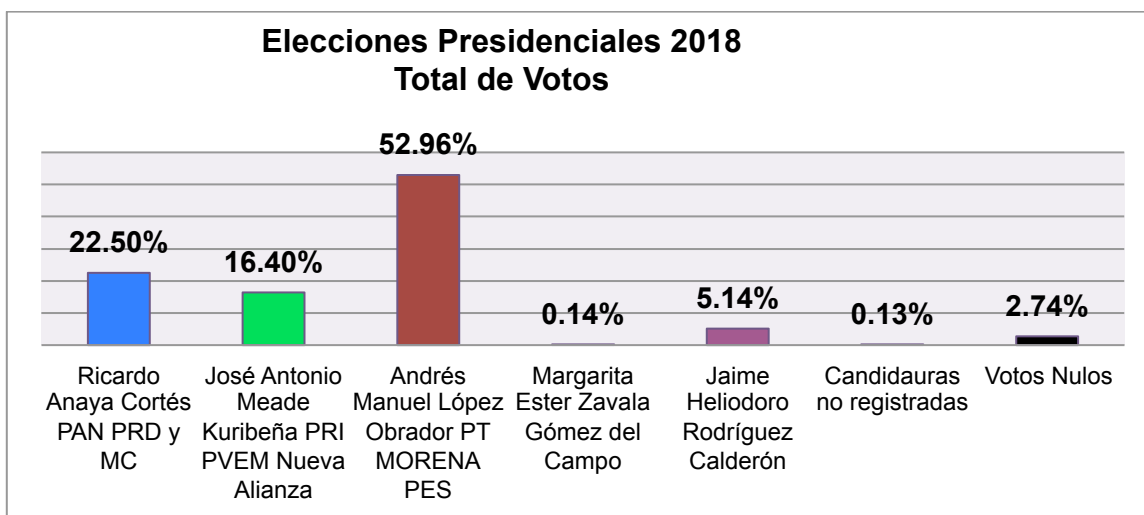
La historia de los comicios en México ha causado desilusiones y desconfianza fruto de polémicos resultados electorales como es el fraude. Hay, incluso, quienes plantean que los sufragios son sólo ficción, una farsa para hacer creer a los ciudadanos que el pueblo ejerce la soberanía por medio del voto; ven a las elecciones como una simulación de una democracia donde esos votos son sólo simulación y al final la “mafia del poder” sabe quién es “elegido” para mantener el poderío en los mismos de siempre.

No obstante, lo que se percibía en las encuestas al inicio de la campaña electoral mostraban que Andrés Manuel López Obrador encabezaba el sondeo como el favorito, sin embargo, no daban por hecho que sería el ganador, así lo declaró su adversario José Antonio Meade Kuribeña que expresó: “Las elecciones se resuelven frente a la boleta el día de la elección, si las encuestas tuvieran capacidad predictiva, [...] ¿Para qué hacemos elecciones? Nada más encuestas, son más baratas, son más fáciles y ya resolvemos la elección y no jugamos la elección completa”.²⁴¹ Asimismo, el coordinador de análisis político de Ricardo Anaya, Alberto Figueroa, opinó sobre las encuestas que el diario El Reforma publicará en el mes de mayo del 2018, en la nota colocaban con 52% a Andrés Manuel, frente al 26% de Ricardo Anaya y con un 19% José Antonio Meade de las preferencias, y dijo: “Hay algunas cosas de la encuesta que me parecen atípicas, respecto del conjunto de encuestas que se están publicando. Primero, nunca nos publican los datos brutos de la

²⁴¹ Milenio Digital. (2018). *¿Por qué Meade no cree en las encuestas?* Consultado septiembre 20, 2018, de Milenio Sitio web: <http://www.milenio.com/elecciones-mexico-2018/por-que-meade-no-cree-en-las-encuestas>

encuesta, siempre publica solamente lo que se llama la distribución efectiva, no está poniendo a quienes no han tomado la decisión de votar (indecisos)”, insistió que “Nuestros datos son muy distintos. Nuestros datos hablan de una diferencia respecto del primer lugar hasta el corte de ayer (29 de mayo) de una diferencia de siete puntos”.²⁴² Lo que al inicio de las precampañas y hasta el cierre de las mismas no diferenciaron mucho su resultado.

El día de ejercer el voto llegó y la población salió a ejercer ese derecho, con un 63% de participación, con el 93% de las actas capturadas y el último corte a las 21 horas del 2 de julio del 2018 los registros del INE dan como resultado que Andrés Manuel López Obrador gana la presidencia con casi 53% de las preferencias en las urnas, con gran ventaja sobre los otros candidatos:



Fuente: INE.²⁴³

²⁴² Redacción. (2018). *Guerra de encuestas: AMLO, Meade y Anaya presumen datos a su favor*. Consultado septiembre 21, 2018, de Animal Político Sitio web: <https://www.animalpolitico.com/2018/05/la-eleccion-no-esta-definida-dice-equipo-de-anaya-sobre-encuesta-que-da-ventaja-a-amlo/>

²⁴³ Elecciones Federales 2018. PREP 2018 MX. Consultado septiembre 21, 2018, de INE Sitio web: <https://prep2018.ine.mx/#/presidencia/nacional/1/1/1/1>

El ciclón que representó Andrés Manuel López Obrador y su partido MORENA arrasó no sólo con la presidencia de México, además, desapareció del mapa político al PRI, PAN y PRD y provocó la pérdida de registro de dos partidos políticos (PES y Nueva Alianza), puso a temblar a los partidos pequeños y a los grandes, repartirse lo que quedaba. Es un fenómeno histórico muy importante para la vida democrática del país, por primera vez llegó un partido de izquierda con una imponente fuerza que arrasa en toda la República Mexicana:



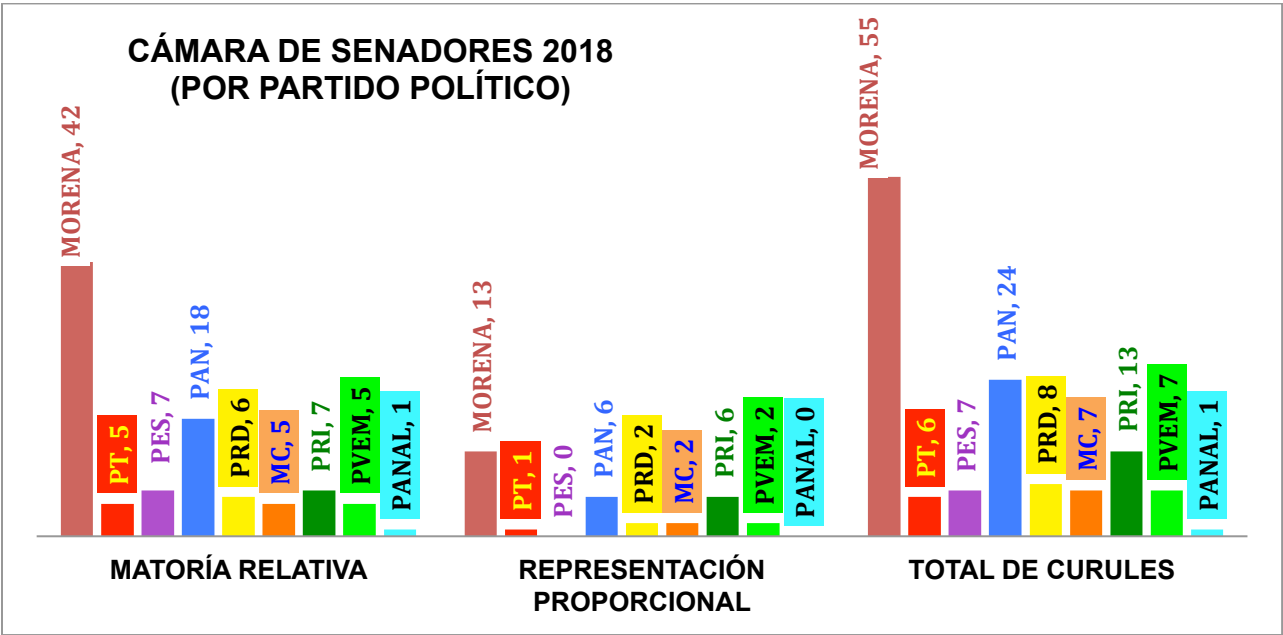
Fuente: Instituto Nacional Electoral de México



De los 32 estados de la República mexicana, sólo en Guanajuato triunfó la coalición que representaba a Ricardo Anaya, este obtuvo el 40% de los votos, mientras que Andrés Manuel contaba con 30%.²⁴⁴ Los otros estados se los llevó MORENA, lo que significó un completo ventarrón para los otros partidos políticos, al ver los estados que habían gobernado por mucho tiempo los ganaba un partido joven. De igual manera, el Congreso de la Unión también se tiñó casi por completo de color marrón, el color de MORENA, quien obtuvo un total de 68 curules del

²⁴⁴ Redacción BBC News Mundo. (2018). *Elecciones en México: el único estado de los 32 de México en el que no ganó López Obrador*. Consultado septiembre 21, 2018, de BBC Sitio web: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-44689634>

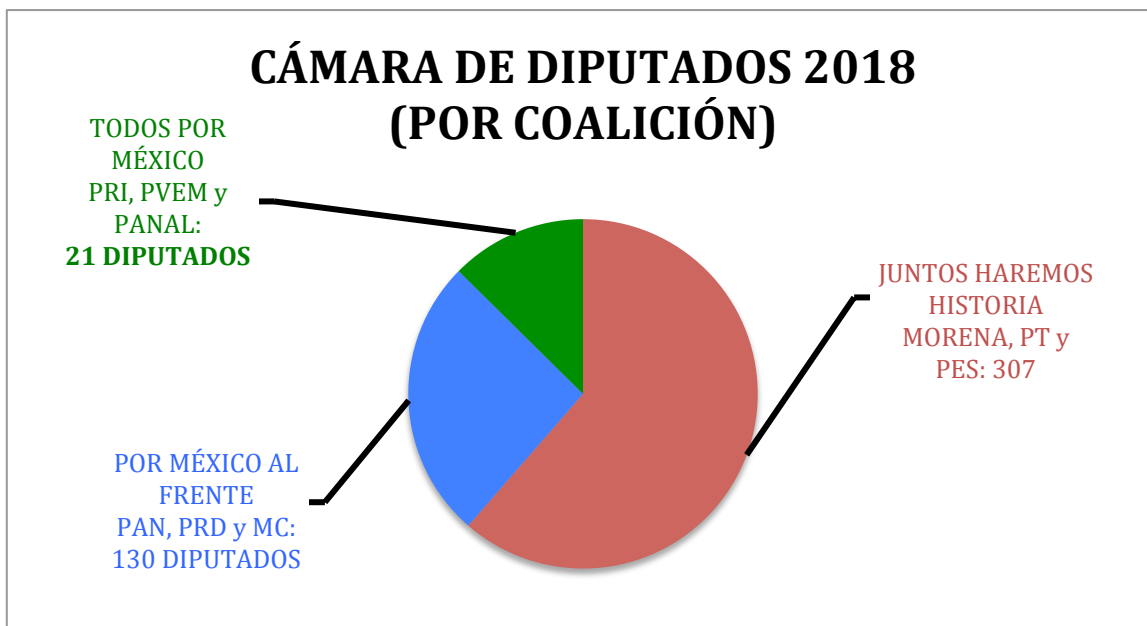
senado por la coalición Juntos Haremos Historia (MORENA, PT y PES), la coalición de Por México al Frente (PAN, PRD y MC) obtuvo un total de 39 curules y la alianza Todos Por México (PRI, PVEM y PANAL) sólo obtuvo 21 lugares, quedando distribuidos de la siguiente manera:



Fuente: Forbes²⁴⁵

En la Cámara de Diputados el color que igualmente predomina en la cámara baja es el de MORENA con 191, PT con 61 y PES con 55, hace un total la coalición de 307 diputados; el PAN tuvo 82, PRD 21 y MC 27, hacen un total entre los tres de 130 funcionarios; el PRI 45, PVEM 16 y PANAL 2, da un total de 63 diputados una representación baja.

²⁴⁵ Forbes Staff. (2018). *Así luce la mayoría de Morena en el Congreso*. Consultado septiembre 24, 2018, de Forbes Sitio web: <https://www.forbes.com.mx/asi-luce-la-mayoria-de-morena-en-el-congreso/>



Fuente: Forbes

Los resultados crearon un potente tsunami marrón que le dio tremendo revolcón a los partidos vetustos grandes y pequeños, que no pudieron vencer la imagen que representaba Andrés Manuel y le daba peso a su partido MORENA, esa figura que quisieron oscurecer con una campaña de “miedo” ya caduca y al no encontrar escándalos de corrupción que empañará ese portento sólido que era López Obrador, los partidos políticos se quedaron sin herramientas para atacar al candidato. Mientras cada vez la manía llamada “AMLOVE” (utilizando las iniciales del nombre del candidato) por la campaña de “amor y paz” que crecía sin control, en Internet surgía el vocablo “AMLOver”, debido a la fiebre de MORENA que desataba para llamar así a los fans de Andrés Manuel después de que se hiciera viral un video en redes sociales,²⁴⁶ una maniobra que colocaba al candidato de MORENA en las preferencias entre jóvenes, sin descuidar a los votantes de otras edades y status

²⁴⁶ Redacción. (2018). *Novios se declaran su "AMLOve" en video viral*. Consultado septiembre 25, 2018, de El Universal Sitio web: <http://www.eluniversal.com.mx/elecciones-2018/novios-se-declaran-su-amlove-en-video-viral>

social, mes con mes esa popularidad incrementaba durante el tiempo de campaña y al final benefició a MORENA y a López Obrador.

Es tanta la aprobación hacia lo que representa Andrés Manuel y su discurso, que hasta el presidente de Estados Unidos de América (USA), Donald John Trump, ha declarado que le gusta el nuevo presidente que liderará a México de 2018 a 2024, contrario a Peña Nieto refiriéndose a él como capitalista, así lo dio a conocer en un evento público: “Me gusta México. Me agrada su nuevo líder. Creo que podría ser estupendo. Un poco diferente a nosotros. Creo que me va mejor con él que con el capitalista, él sabe que México necesita a Estados Unidos”.²⁴⁷

Los ciudadanos le cobraron al PRI y PAN gobiernos que dejaron al país severamente arruinado y con administraciones cada vez más descaradas al aumentarse el salario e incrementar sus propios beneficios. Los mismos políticos que se encontraban en el Congreso de la Unión sacaban provecho sin que nadie pudiera evitarlo. Al aceptar las reformas del presidente priista en 2012, los escándalos de corrupción e impunidad resonaban en los medios de comunicación sin que hubiera castigo, esos ostentosos lujos de los políticos penetraron en la llaga fresca y honda que cada sexenio había y aumentaba en los mexicanos, mientras que en el país existían cada vez más pobres y crecía la violencia en toda la república mexicana, los salarios mínimos eran insuficientes, frente al alza de precios en la canasta básica, gasolina, luz, transporte, entre otros. Todo ese enfurecimiento social fue más colérico que las facultades de los candidatos que resaltaban del PRI, PAN y PRD en la

²⁴⁷ Redacción Animal Político. (2018). *Me va mejor con AMLO que con el capitalista, dice Trump sobre su relación con López Obrador y Peña Nieto*. Consultado octubre 2, 2018, de Animal Político Sitio web: <https://www.animalpolitico.com/2018/08/amlo-trump-relacion-pena-nieto/>

campaña: Meade con gran experiencia en la administración y el perfecto inglés del “Chico Maravilla” Anaya no fueron suficiente para vencer a Andrés Manuel.

Como se mencionó, fueron elecciones concurridas. Las causas fueron numerosas y también ya se enlistaron, pero lo que impulsó a los votantes a no elegir entre los partidos políticos tradicionales e intensificar la fuerza arrasadora de MORENA y su principal líder y fundador Andrés Manuel fue que en precampaña, durante ésta y hasta el final mostró a un partido político anti-sistema, que no pacta con gobiernos corruptos y traidores, el discurso siempre fue señalar el problema del país y sus responsables, apuntando a todos los políticos de los partidos dominantes que se han beneficiado de la política, haciéndolos autores principales de incrementar la brecha de la desigualdad, junto con la violencia y la fuerte crisis, capitalizó ese enojo de la población que sentía por esas antiguas administraciones, por lo que los ciudadanos manifestaron su enfurecimiento y sed de transformación para beneficio del país en las urnas, vieron en Obrador a un representante no tan equivocado.

Desde el año 2000 Andrés Manuel tenía a sus seguidores gracias a su trabajo como Jefe de Gobierno, sus campañas en 2006 y 2012 que aunque no ganó, señaló que le orquestaron fraude entre el PRI y PAN y esas malas gestiones le dieron el impulso en 2018. Meses después de las elecciones, López Obrador culpa al fraude del 2006 de la violencia del país: “Creo que le han hecho mucho daño a México el fraude electoral, la antidemocracia, esta crisis que estamos viviendo de inseguridad, de violencia [...] todo eso es producto del fraude electoral del 2006, [...] porque no ganaron la elección [...] impusieron al Presidente, y él para legitimarse le declaró la guerra al narcotráfico y le pegó un garrotazo a lo tonto al avispero, y desde entonces hay mucha violencia en México. ¿Entonces cuál fue el origen? Un fraude electoral.

Eso no hay que olvidado. Si se hubiese respetado la votación de los ciudadanos no estaría así el país. Hay que refrescar a veces la memoria, porque nada más nos vamos con los hechos actuales, como si no hubiese antecedentes”.²⁴⁸

Años de gobiernos PRI, PAN y administraciones del PRD dieron como resultado que la población les pasara factura y perdieran sus reinados. Fue tan duro el golpe que el mapa político cambió rotundamente y peor aún los estados que siempre se habían considerado cunas de poder y apoyo electoral también cambiaron de color partidista, es el caso del Estado de México que aunque tienen un gobernador priista Alfredo del Mazo su Congreso es de mayoría de MORENA, el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) dio a conocer la lista de diputados de mayoría relativa y representación proporcional, donde MORENA obtuvo 52 de 75 diputaciones y el PRI solo tiene 11, el PAN cuenta con 5, el PRD con 3, la Coalición por el Estado de México al Frente 2 y el PVEM 2.²⁴⁹

Al ser MORENA mayoría en el congreso, los partidos PRI y PAN declaran que serán una oposición ni mezquinos ni irresponsables, el PRI dijo será una: “oposición firme, crítica, constructiva y vigilante”; asimismo, el PAN manifestó: “será una oposición responsable, constructiva y firme, que apoyará en todo aquello que sea positivo para el país, pero señalará con firmeza todo aquello que vaya en contra del interés general”.²⁵⁰ Pero ¿por qué serán en 2018 una oposición que trabaje por el

²⁴⁸ Monroy, J. (2018). *Violencia y deambular de cuerpos en Jalisco es por culpa del fraude del 2006: AMLO*. Consultado septiembre 26, 2018, de El Economista Sitio web: <https://www.economista.com.mx/politica/Violencia-y-deambular-de-cuerpos-en-Jalisco-es-por-culpa-del-fraude-del-2006-AMLO-20180920-0048.html>

²⁴⁹ Daen, A. (2018). *¿De qué tamaño fue la derrota del PRI en el Edomex? Este será su nuevo mapa político*. Consultado septiembre 26, 2018, de Animal Político Sitio web: <https://www.animalpolitico.com/2018/07/derrota-pri-edomex/>

²⁵⁰ Redacción Animal Político. (2018). *Ni mezquinos ni irresponsables, prometen PRI y PAN sobre su papel como oposición ante AMLO*. Consultado septiembre 26, 2018, de Animal Político Sitio web: <https://www.animalpolitico.com/2018/08/pan-tepif-amlo-presidente-electo/>

bien del país?, ¿por qué no se encargaron de ello cuando gobernaron? Hoy que ven un panorama no muy favorable, ¿quieren trabajar? Como dice el dicho, “Ahogado el niño, quieren tapar el pozo”, entonces, ¡a trabajar! De esto todos aprenderán una lección y es que el PRI, PAN y PRD no deben confiarse y necesitan esforzarse por dar gestiones con mejores resultados para la población y MORENA queda advertido que lo que obtuvieron en 2018 se les puede arrebatar si cometen errores, iguales o peores que los producidos por las gestiones de los antiguos partidos políticos.

CONCLUSIÓN

Con lo observado en los capítulos anteriores, se percibe cómo los partidos políticos en los diversos periodos presidenciales han intervenido tanto en lo político, económico y social en el desarrollo de México. Durante años, el partido del régimen y posteriormente la oposición, han manejado de forma peculiar el rumbo del país, han participado y manejado las piezas del juego, a favor o en contra, antes y después de cada elección para obtener votantes y con ello recursos, exponiendo así los efectos que dejan sus diligencias, reformas y pactos creados por ellos mismos y que sólo han favorecido a pocos. En consecuencia, diversos factores y acciones de los integrantes partidistas, desembocaron en el subdesarrollo en el que ha permanecido el Estado mexicano.

En su momento, se manifestó que la creación de un Estado de derecho era un elemento necesario, único, básico y el principal movilizador del país. Es así que México inicia parte de su gestión actual a partir del movimiento revolucionario, de tal forma, después de sangrientas batallas y anarquía, originó que diversos grupos aceptaran organizarse para crear un órgano que requería unificar fuerzas para legitimar un exclusivo y hegemónico partido político. Además, ha estado presente desde su fundación a la actualidad en los procesos electorales. Sin embargo, la búsqueda y conservación del poder fue prioritario para los múltiples grupos que sobrevivieron a la Revolución Mexicana; esto produjo una carencia de piezas que otorgaran una auténtica unificación política y que resolviera eficazmente los problemas de nación que impulsara el desarrollo del país.

La evocación histórica del partido hegemónico, trae consigo desde su inicio diversos acontecimientos que han marcado a la sociedad mexicana como enfrentamientos que no sólo han afectado la imagen del partido, además de generar desconfianza desde su iniciación, se ha distinguido por su autoritarismo y su sed de poder. Por ejemplo, una vez creado el PNR se suprimió toda fuerza opositora verdadera, con Plutarco Elías Calles el Jefe Máximo inició el tradicional “dedazo” donde el presidente seleccionaba a su predecesor. Calles actuaba detrás de la silla presidencial, colocando y quitando a los presidentes a su antojo, determinado como el periodo del Maximato conformado por Emilio Portes Gil, Pascual Ortiz Rubio, Abelardo L. Rodríguez y por último Lázaro Cárdenas quien declaró no ser títere de Calles. Cárdenas reestructura al partido y en 1938 pasa a ser el PRM. Ocho años después, en 1946, se constituye finalmente como PRI e inicia gobernando un universitario: Miguel Alemán Valdés, como candidato del Partido Revolucionario Institucional, quien en diciembre de ese mismo año toma posesión del cargo. Fue el primer presidente civil y no general que ocupó la silla presidencial rompiendo así la figura de antiguo símbolo revolucionario. El partido tricolor encarna diversos acontecimientos negativos de la historia de México. Es una institución que engloba el descontento de la población mexicana entre mítines de una sociedad cansada del abuso de las autoridades, manifestaciones, huelgas de diferentes sectores por injusticias y derechos de los trabajadores, enfrentamientos, desapariciones de civiles y asesinatos de estudiantes, depreciación e inflación monetaria, privatización de empresas nacionales, fraudes electorales, reformas de libre mercado, entre otras, han hecho del partido dominante una cúpula de poder, ambiciones, violaciones a los

derechos humanos, desprestigio y repudio por parte de algunos sectores de la población es el ambiente que se observa alrededor del PRI.

Las políticas impuestas por los gobiernos han producido una gran segregación económica y social; estas se acentuaron en la gestión de Miguel de la Madrid con un modelo neoliberal. El país se abrió al mercado internacional con el GATT y el TLCAN;²⁵¹ no sólo eso, aunque la existente deuda externa ha generado gran codependencia entre México y USA. La fuerte necesidad en cada crisis ha orillado al país no sólo de agotar las reservas económicas, también de acudir al Banco Mundial y al Fondo Monetario Internacional,²⁵² ambas con el objetivo que el Estado mexicano continúe con las políticas neoliberales y otorgamiento de contratos a extranjeros. La política económica neoliberal en la que se encuentra sumergido el Estado depende y beneficia en gran parte a los capitalistas extranjeros. Los gobiernos priistas han impulsado este modelo económico con la intención de “modernizar” al país sin pensar en los efectos negativos que trae la privatización de empresas nacionales junto con los bancos; esto enfatiza más las desigualdades entre quienes tienen poder adquisitivo para influir en las negociaciones y quienes viven en pobreza bajo las decisiones de quienes tienen el poder.

Con la caída del precio del petróleo y mala administración, el gobierno disminuyó la ayuda a diversos grupos sociales, haciendo grandes recortes al presupuesto público; la falta de apoyo para agricultura, ganadería, minería, pesca entre otros sectores produjo una paulatina pero numerosa migración del campo a la

²⁵¹ Incorporación y negociaciones que se mostraron en el capítulo II en las administraciones de Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo Ponce de León.

²⁵² En la administración de López Portillo, se agravó la crisis financiera de México, lo que su predecesor de la Madrid se responsabilizó y firmó con el FMI un acuerdo para cumplir lo estipulado por Portillo en base a la austeridad que debía aplicarse en el país.

ciudad e incluso al extranjero. Con el incremento poblacional de la urbe también surgieron necesidades que, con el abandono del campo, fueron insuficientes de cubrir, generando una cadena de problemas. La producción agropecuaria que pudieran brindar las materias primas no se elaboraban, por consiguiente, tampoco existe la ayuda necesaria al sector industrial y la implacable competencia entre medianas y pequeñas empresas nacionales quebraron frente a las extranjeras, dándoles así completa libertad con apoyo del Estado en la producción y explotación de los recursos naturales, sin pensar en el impacto ambiental que trae a México.

Al ceder gran parte del patrimonio nacional ha producido una excesiva concentración de capital en grandes monopolios tanto nacionales como extranjeros, aumentando así la pobreza y el comercio informal, además de constantes incrementos de impuestos en bienes y servicios. Las injusticias sociales producidas por el neoliberalismo han llevado a gran parte de la población organizarse y manifestarse en contra de este modelo que sólo ha beneficiado a unos cuantos y que los gobiernos –la mayoría priistas– han ayudado a implementar.

La aparición de una primera fuerza y además dominante, produjo que otras organizaciones emanaran resultado del descontento con el gobierno. El PAN tuvo una inicial convicción por mejorar las condiciones del país; fue una oposición fuertemente reprimida por décadas, pero con todo ello enfrentó a un gobierno autoritario, sólido y fuerte. No obstante, con el paso del tiempo, la nueva organización fue distorsionando su forma de creer y actuar. A partir del poder político que obtuvo la oposición, tanto PAN como PRD abrieron posibilidades de negociaciones con los gobiernos priistas. Los pactos se dieron para beneficio propio de la cúpula del poder, la fuerza y la viable oportunidad de intervenir en la toma de

decisiones hace que la oposición se ubique convenientemente en la mesa de los acuerdos y alianzas. Esta oposición tendría que realizar un equilibrio entre poder ejecutivo y legislativo, debería representar el contrapeso y, de ser necesario, un obstáculo; a pesar de ello, los acuerdos hechos por la oposición y el partido hegemónico han dejado atrás esas diferencias y contrapesos para trabajar en conjunto como uno solo, dejando en amnesia una oposición con principios ideológicos que lo hacía luchar, disminuir las injusticias sociales y reducir la brecha de desigualdad entre ricos y pobres.

El partido hegemónico o PRI ha gobernado siete décadas consecutivas desde el año 1929 al 2000, con doce años de gobierno de oposición, nuevamente 2012 regresa a la presidencia un priista, el partido tricolor implantó un sistema presidencialista, autoritario, vertical con su característico y controvertido fraude electoral, toda una “Dictadura perfecta mexicana” como lo señaló Vargas Llosa en un programa de televisión. De los dos periodos presidenciales panistas, el último se calificó de violento y con altos niveles de pobreza; los delitos por el crimen organizado incrementaron en asuntos de secuestro, trata de personas, desapariciones, extorsiones, asesinatos, entre otros de gran coacción.²⁵³ El panista Felipe Calderón inicia su mandato con elecciones controversiales y gran desconfianza por parte del exjefe de gobierno perredista y candidato a la presidencia, Andrés Manuel López Obrador; además del rechazo de una gran parte de la sociedad mexicana. Asimismo, en su sexenio se suscitó la desaparición de Luz y

²⁵³ Durante y después del sexenio de Calderón, la prensa publicaba el porcentaje de crímenes del país, resultado de la violencia en México. Confróntese en un artículo de Hernández, S. (2016). *Diagnóstico del crimen: el saldo de 10 años de 'Guerra contra el narco' es negativo (Especial)*. Consultado diciembre 1, 2017, de Aristegui Noticias Sitio web: <https://aristeguinoticias.com/0912/mexico/diagnostico-del-crimen-el-saldo-de-10-anos-de-guerra-contra-el-narco-es-negativo-especial/>

Fuerza del Centro y el fuerte golpe a uno de los gremios más vetusto del país, al Sindicato Mexicano de Electricistas que apareció en 1914.²⁵⁴ El gobierno de Calderón estuvo influenciado por figuras del sector empresarial y privado que ocuparon cargos políticos, manejando y autorizándose recursos estatales para su propio beneficio.

El retorno del PRI a la presidencia en 2012 no fue petición por parte de la población sino una forma de manifestación de rechazo al PAN, aunque el retorno del partido tricolor al gobierno, nuevamente fue señalado de sufragar el fraude electoral al candidato del PRD. Una vez en el gobierno, el nuevo presidente priista Enrique Peña Nieto hizo un primer llamado discreto a los partidos políticos de la oposición para iniciar una gestión con base en una coalición, y para ello, era necesario reunirse con el PAN y PRD, después ya negociado el Pacto por México, reúnen a la prensa y con una aparatosa conferencia se hizo público el motivo de la reunión. Uno de los acontecimientos que tuvo relevancia en los últimos tiempos es el llamado Pacto por México, un acuerdo político que unió a los tres grandes partidos dominantes del país. El 2 de diciembre del 2012, en dicho documento, se puntualizan las reformas estructurales, fue todo un acontecimiento inusitado, era evidente que para el nuevo presidente priista le era complicado aprobar las reformas a él solo, en el neoliberalismo las reformas estructurales no se habrían concretado por la oposición, la división en la Asamblea Legislativa no permitiría la aprobación de estas; por tal razón el Pacto por México fue acordado, dialogado y negociado por los tres grandes partidos dominantes de la política mexicana.

²⁵⁴ Medina, I. (2010). *El Sindicato Mexicano de Electricistas y la liquidación de "Luz y Fuerza del Centro"*. Consultado diciembre 1, 2017, de ITESO Sitio web: https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/772/AP+20092+SEM_9_El+sindicato+mexicano+de+electricistas+y+la+liquidaci%C3%B3n+de+luz+y+fuerza+del+centro.pdf?sequence=2

El documento Pacto por México conforma temas en materia energética, fiscal, educativa, telecomunicaciones, seguridad, servicio de salud, entre otras, pero que a los escasos meses de su aprobación se fue debilitando y para finales del 2013 el PRD confirma su salida del pacto.²⁵⁵ La inclusión y negociación del Pacto por México para el Partido de la Revolución Democrática fue un desacertado convenio para la imagen del partido amarillo que se denomina aún como izquierda, su error fue no aportar parte de los puntos en el documento. Miembros del PRD le reprocharon al presidente del partido Jesús Zambrano Grijalva consensuar el pacto,²⁵⁶ la imagen del partido quedó fuertemente manchada por negociar con quien consideraban un presidente ilegítimo. Toda la camarerilla del Sol señaló a Peña Nieto de ser parte del mecanismo priista de efectuar nuevamente el fraude electoral del 2012 y robarle por segunda ocasión al PRD la presidencia de la república.²⁵⁷ El punto es que nuevamente se ha ignorado escuchar a las mayorías, dejando ver que, sólo unos pocos son los que toman las decisiones y es precisamente esas acciones las que han traído una fuerte crisis de credibilidad a los partidos políticos dominantes PRI, PAN y PRD, las gestiones de estos sólo han favorecido a las élites.

Pero el Pacto por México no ha sido la única unión inusual que ha existido dentro de la política mexicana: en los últimos meses se ha escuchado de la coalición de los partidos PAN y PRD. Quizás esa alianza que instauraron el partido blanquiazul y el amarillo junto con el naranja (Movimiento Ciudadano) —los dos primeros,

²⁵⁵ La Redacción. (2013). *Confirma Zambrano salida del PRD del Pacto por México*. Consultado diciembre 4, 2017, de Proceso.com.mx Sitio web: <http://www.proceso.com.mx/359170/confirma-zambrano-salida-del-prd-del-pacto-por-mexico>

²⁵⁶ Herrera, C., & Urrutia, A. (2012). *Peña Nieto, PRD, PAN y PRI firman el Pacto por México*. Consultado diciembre 4, 2017, de La Jornada Sitio web: <http://www.jornada.unam.mx/2012/12/03/politica/002n1pol>

²⁵⁷ Sheinbaum, C., & Ímaz, C. (2012). *El fraude electoral en favor del PRI: un monstruo de dinero con mil cabezas*. Consultado diciembre 5, 2017, de La Jornada Sitio web: <http://www.jornada.unam.mx/2012/07/10/opinion/013a1pol>

anteriormente en elecciones de los Estados se han aliado para ganar en los plebiscitos y enfrentar al PRI; mientras que el último también ha conformado alianzas con otros partidos pequeños—. Desde la década de los noventa, el partido blanquiazul y el partido del Sol han ido juntos en diversas elecciones; en 1991, en San Luis Potosí; 1992, en Tamaulipas y Durango; en 1999, PRD, PAN, PT y PVEM en Coahuila y Nayarit; en el 2000, PRD, PAN PT y PVEM en Chiapas; en el 2001 PRD, PAN, PT y PVEM en Yucatán; en 2003 PRD, PAN y ADC en Colima; en 2004 PRD, PAN y Convergencia en Oaxaca; en 2010 PRD y PAN fueron juntos por los Estados de Sinaloa, Durango, Oaxaca, Hidalgo y Puebla; en 2016 PRD y PAN en Zacatecas, Durango, Oaxaca, Veracruz y Quintana Roo; por último, en 2017 en la Ciudad de México el llamado Frente Ciudadano por México aparece con el 41 % del rechazo por parte de la población porque creen que sólo quieren ganar las elecciones; en ese mismo sentido, el 31% se refirió en PAN como un partido *elitista* que atiende a las necesidades de los más poderosos.²⁵⁸

Cada vez numerosos grupos políticos aparecen con el objetivo de participar en asuntos del país; sin embargo, el discurso que utilizan en campaña queda en sólo promesas sin cumplirse. Además, algunos funcionarios públicos son acusados de peculado, abuso de autoridad, corrupción, desvío de recursos, vínculo con empresas fantasmas, relación con la delincuencia organizada y operaciones con recursos de procedencia ilícita, entre otras. La falta de acción por parte de los partidos políticos frente a los escándalos de sus candidatos y la mala administración que estos han tenido en su gestión provocan una fuerte crisis política. Son fuertemente señalados,

²⁵⁸ En una encuesta hecha por un medio de comunicación llamado Animal Político señala que el 46% de los tres partidos que conforman el Frente Ciudadano por México es corrupto. Consultado diciembre 5, 2017. Véase en: <http://www.animalpolitico.com/2017/10/mexicanos-frente-ciudadano-parametria/>

abandonados y despreciados por la ciudadanía; esto se perciben en los votos que emiten en los plebiscitos. Escándalos como La Casa Blanca, que en 2014 salió a la luz pública que esta propiedad está evaluada en más de 4 millones de dólares. Tiempo después, se puso nuevamente en la mira a la pareja presidencial Peña Nieto y Angélica Rivera, ahora por un departamento propiedad de la primera dama en Miami, señalando a Ricardo Pierdant, amigo de la pareja, de pagar los impuestos del departamento. A esto se suma el escándalo de la casa de Malinalco, que Luis Videgaray obtuvo del Grupo Higa a cambio de beneficios para la constructora.²⁵⁹ Se escuchó que Juan Armando Hinojosa, dueño de Grupo Higa, había sido favorecido con contratos como la remodelación de la pista del hangar presidencial en el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México. Obtuvo convenios para que funcionarios de la administración de Peña viajaran en aviones privados, en esos primeros dos años de gobierno se le otorgó a la constructora un contrato de por 3 mil 400 millones de dólares para la construcción de un acueducto, 460 millones para la construcción de un nuevo museo en Puebla y la asignación de la obra del tren rápido México-Querétaro,²⁶⁰ que, además, fue cancelado y eso le costó a México aproximadamente 600 millones de pesos.²⁶¹ En el caso de los escándalos por una empresa constructora brasileña Odebrecht, aparecen figuras como Emilio Lozoya (exdirector de PEMEX, quien es señalado por recibir 8 millones de dólares a cambio

²⁵⁹ Valdez, O. (2016). *Los escándalos de Peña Nieto*. Consultado abril 18, 2018, de Milenio Sitio web: <https://www.milenio.com/politica/los-escandalos-de-pena-nieto>

²⁶⁰ Redacción Animal Político. (2014). *Estos son los contratos que ha obtenido Grupo Higa durante el gobierno de Peña: WSJ*. Consultado abril 18, 2018, de Animal Político Sitio web: <https://www.animalpolitico.com/2014/12/estos-son-los-contratos-que-ha-obtenido-grupo-higa-dura-el-gobierno-de-pena-segun-wsj/>

²⁶¹ Pavón, A. (2018). *Tren México-Querétaro y Refinería Bicentenario, proyectos cuya cancelación costó millones*. Consultado noviembre 8, 2018, de SDPnoticias Sitio web: <https://www.sdpnoticias.com/nacional/2018/10/30/tren-mexico-queretaro-y-refineria-bicentenario-proyectos-cuya-cancelacion-costo-millones>

de favores),²⁶² Felipe Calderón (expresidente de México de 2006-2012, quien concedió a la constructora el negocio del etileno), Emilio Lozoya Austin (exdirector de PEMEX, al igual que otros ex directores, dio contratos a Odebrecht por la construcción de refinerías y un gasoducto), Javier Duarte (exgobernador de Veracruz acusado de corrupción y vínculos con el narcotráfico, se reunió con Marcelo Odebrecht).²⁶³ Entre otros casos, han salpicado al propio presidente mexicano, Enrique Peña Nieto, de haber sido beneficiado por la empresa brasileña de aportar dinero para su campaña presidencial en 2012, a cambio de contratos en refinerías y un gasoducto.²⁶⁴ Son escándalos que rodean a figuras políticas y donde persevera la impunidad, genera desconfianza, molestia y rechazo entre la sociedad mexicana.

En consecuencia, han surgido los personajes políticos “independientes”, con la Reforma Política del 2012 en la Constitución Mexicana, que establece que los ciudadanos tienen derecho a registrarse como candidatos a contiendas electorales. En 2013, la reforma al artículo 116 da paso a los independientes de aspirar y participar en todos los cargos de elección popular.²⁶⁵ Con esa reforma ya no es necesario pertenecer o ser propuesto por un partido político para participar en los plebiscitos, así los votantes tendrán más opciones al elegir representantes en las contiendas electorales. Esto recaerá en los efectos de afiliación y militancia partidista, sin olvidar el impacto variado de resultados que traerá las diversas

²⁶² Redacción Animal Político. (2017). *Empresas de Emilio Lozoya recibieron sobornos millonarios de Odebrecht, declara exfuncionario*. Consultado abril 19, 2018, de Animal Político Sitio web:

<https://www.animalpolitico.com/2017/12/empresas-emilio-lozoya-sobornos-odebrecht/>

²⁶³ Olmos, R., & Lizárraga, D. (2017). *La conexión Odebrecht–Los Pinos en tiempos de Calderón*. Consultado abril 19, 2018, de Animal Político Sitio web:

<https://www.animalpolitico.com/2017/03/odebrecht-calderon-sobornos/>

²⁶⁴ Olmos, R. (2017). *Delator revela que filial de Odebrecht acompañó la campaña de Peña Nieto en 2012*. Consultado abril 19, 2018, de Animal Político Sitio web:

<https://www.animalpolitico.com/2017/10/odebrecht-campana-pena-nieto-pri/>

²⁶⁵ LXIII Legislatura Cámara de Diputados H. Congreso de la Unión. (2013). *Reformas Constitucionales por Artículo: 9ª Reforma DOF 27-12-2013*. Consultado diciembre 17, 2017. Véase en: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/dof/CPEUM_ref_214_27dic13.pdf

opciones electorales e inevitablemente influirá en el número de votos favorables que le restará a partidos políticos. Las candidaturas independientes buscan ser una alternativa de opción e inclusión de los ciudadanos para participar en la toma de decisiones políticas. Aún es muy nuevo el tema para algunos ciudadanos mexicanos, consideran que no tienen alguna posibilidad de ganar en las elecciones; pero que en las votaciones de 2018, el candidato independiente Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón, El Bronco, obtuvo el 5% de los sufragios para presidente de México. Los independientes no tienen la tarea fácil, porque ven complicado los requisitos como recaudar firmas para su registro, además que no toda la población conocen a los candidatos independientes, todavía es un tema nuevo.²⁶⁶ Sin embargo, los representantes del Instituto Nacional Electoral revisaron las firmas de los aspirantes independientes para presidente de la república en los comicios del 2018, y sólo aprobaron la candidatura presidencial de Margarita Zavala (esposa del expresidente Felipe Calderón 2006-2012), aunque señalaron que la candidata contó con 870 mil firmas válidas porque le eliminaron 219 mil por calificarlas falsas; dejaban fuera a los candidatos Jaime Rodríguez Calderón, El Bronco, y a Armando Ríos Piter por no cumplir con las rúbricas suficientes para su candidatura. Jaime Rodríguez presentó 388 mil firmas falsas y Ríos Piter, 900 mil. Por ello, el INE no les autorizó su petición.²⁶⁷ No obstante, Jaime Rodríguez apeló la decisión del INE y utilizó su último recurso para aparecer en la boleta electoral y finalmente el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación con cuatro votos a favor y tres en contra le solicitó al

²⁶⁶ Abundis, F. (2017). *Ven difícil el panorama para los independientes*. Consultado diciembre 21, 2017, de Milenio Sitio web: http://www.milenio.com/firmas/francisco_abundis/difcil-panorama-encuesta-parametria-independientes-presidencia-candidatos-milenio_18_1078872127.html

²⁶⁷ Corina, S. (2018). *El INE detecta miles de firmas falsas a dos candidatos independientes y los deja fuera de las elecciones*. Consultado abril 20, 2018, de El País Sitio web: https://elpais.com/internacional/2018/03/16/mexico/1521239507_325860.html

INE incorporar en la boleta para contender en las elecciones presidenciales a Jaime Rodríguez.²⁶⁸ Con el escándalo de las firmas falsas, el dictamen del INE y la última palabra del TEPJF generó desconfianza en las instituciones al no tomar en cuenta las anomalías que encontró el primer organismo electoral. En cuanto a los ciudadanos que buscan alternativas políticas y sobre todo el requerir de un candidato sincero, con valores, honesto, entre otras, deja fuera la posibilidad de creer verdaderamente que un candidato independiente sea una verdadera opción después de ver a Margarita Zavala y Jaime Rodríguez Calderón ser fuertemente señalados de escándalos por fraude en las firmas recaudadas.

En los últimos años, no sólo los partidos dominantes y los independientes aparecieron en el escenario político, actualmente existe una institución partidista que inició siendo un movimiento social tiene una fuerza y apoyo ciudadano que puso a temblar a los partidos grandes en las elecciones del 2018: Morena. La historia del partido de Andrés Manuel López Obrador inició en 2006 con el nombre de Convención Nacional Democrática, cuando Obrador se le consideró “Presidente Legítimo” una vez que las autoridades del Instituto Federal Electoral nombraron a Felipe Calderón Hinojosa presidente de México en elecciones muy polémicas. Después, en 2008, se convirtió en Movimiento Nacional en Defensa del Petróleo, el Patrimonio y la Economía Popular, un nombre largo para quedar en la memoria de sus seguidores.²⁶⁹ El Movimiento Regeneración Nacional se concretó como asociación civil en 2011 con la finalidad de supervisar las anteriores elecciones presidenciales del 2012 y después de estas buscó certificarse como partido para

²⁶⁸ Zepeda, A. (2018). *TEPJF avala a 'El Bronco' y va a la boleta*. Consultado abril 20, 2018, de Excelsior Sitio web: <http://www.excelsior.com.mx/nacional/tepjf-avala-a-el-bronco-y-va-a-la-boleta/1231554>

²⁶⁹ Martínez, P. (2011). *Morena: El nuevo movimiento de López Obrador*. Consultado enero 8, 2018, de Animal Político Sitio web: <http://www.animalpolitico.com/2011/01/morena-el-nuevo-movimiento-de-lopez-obrador/>

futuras elecciones.²⁷⁰ En 2014, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el registro de MORENA, dándole así la consolidación como partido político con 496 mil 729 militantes y 30 asambleístas estatales legales. En un artículo del periódico *La Jornada*, se encuentran las siguientes líneas: “Entre las tareas de Morena se encuentra la creación de una oposición real, pues el Pacto por México sepultó a la que había; que haya una fuerza política que defienda a la gente de medidas que la afectan como los *gasolinazos* y lograr cambios por la vía pacífica y electoral”.²⁷¹

El órgano fue creado por su principal líder Andrés Manuel López Obrador, conocido personaje amado por unos y odiado por otros.²⁷² Este hombre se ha posicionado en los últimos años como una figura política populista y de izquierda. Algunos lo señalaron desde 2006 como “López Obrador es un peligro para México”.²⁷³ MORENA se ha definido como uno de los proyectos políticos más grandes y auténtico de izquierda, aglomera a extensos y diferentes grupos de la sociedad mexicana. Su argumento, para todos aquellos que buscan un verdadero cambio, apela a la conciencia de los votantes diciendo que “sólo el pueblo puede salvar al pueblo y que sólo el pueblo organizado puede salvar a la nación”.²⁷⁴

²⁷⁰ Montalvo, T. (2013). *Morena prepara para enero la documentación para registro ante el IFE*. Consultado enero 8, 2018, de Animal Político Sitio web: <https://www.animalpolitico.com/2013/12/morena-tiene-un-mes-para-duplicar-el-numero-de-afiliados-que-logro-en-todo-2013/>

²⁷¹ Saldierna, G. (2014). *Obtiene Morena registro como partido; lo aprueba el Consejo General del INE*. Consultado enero 9, 2018, de La Jornada Sitio web: <https://www.jornada.com.mx/2014/07/10/politica/012n1pol>

²⁷² Weber, J. (2017). *AMLO y su ventaja rumbo al 2018*. Consultado enero 9, 2018, de El Financiero Sitio web: <https://www.elfinanciero.com.mx/financiamiento/amlo-y-su-ventaja-rumbo-al-2018.html>

²⁷³ Alemán, R. (2017). *AMLO: ¡peligro para México y... Estados Unidos!* Consultado enero 14, 2018, de Milenio Sitio web: <https://www.milenio.com/opinion/ricardo-aleman/itinerario-politico/amlo-peligro-para-mexico-y-estados-unidos>

²⁷⁴ MORENA. (2014). *Declaración de principios de MORENA*. Consultado enero 14, 2018, de Documentos básicos Sitio web: <http://morena.si/wp-content/uploads/2014/12/declaracion-de-principios-de-morena1.pdf>

Busca así invitar a las mayorías contribuir al cambio que requiere el pueblo de México, señalando así que:

“MORENA es una organización política amplia, plural incluyente y de izquierda, con principios programa y estatutos.
MORENA lucha por el cambio del régimen por la vía electoral pero también convoca al pueblo de México a movilizarse para resistir a las reformas neoliberales y las políticas antipopulares, apoyar las demandas populares e impulsar el cambio verdadero. [...] MORENA sostiene que la oligarquía mexicana junto con las cúpulas del PRI y el PAN han llevado a esta decadencia y antidemocracia y han impuesto por la vía de los hechos a través de elecciones fraudulentas, en su momento Carlos Salinas de Gortari y recientemente a los gobiernos de Felipe Calderón Hinojosa y Enrique Peña Nieto”.²⁷⁵

Algunos ciudadanos han manifestado no confiar en los partidos, señalan no sentirse representados por las instituciones partidistas afirmando que estos sólo velan por los intereses de la cúpula del poder; mientras que determinado número de ciudadanos consideran pieza importante a los partidos políticos para la democracia. Otro sector dice lo contrario: manifiestan que no son necesarias estas instituciones partidistas para que haya democracia.²⁷⁶

Actualmente, existen en México, múltiples partidos políticos de los cuales tanto PRI, PAN, PRD, PVEM, Nueva Alianza, PT, Movimiento Ciudadano, MORENA, Partido Encuentro Social, entre otros, con alianzas buscaron acaparar votos en las elecciones de 2018. Sin embargo, la población cada vez más pone en duda la veracidad de las elecciones y funciones de las instituciones electorales encargadas de resguardar y emitir resultados auténticos. Los años 2006 y 2012 para México fueron muy polémicos: había incertidumbre en la población mexicana antes y después del dictamen que publicara el IFE. Un gran número de personas inconformes con la mecánica en el conteo de votos, tacharon los resultados de no

²⁷⁵ MORENA. (2014). *Programa de MORENA. Por qué luchamos*. Consultado enero 15, 2018, de Documentos básicos Sitio web: <http://morena.si/wp-content/uploads/2014/12/Programa-Morena.pdf>

²⁷⁶ Redacción Animal Político. (2014). *41% de los mexicanos cree que los partidos no los representan: Parametría*. Consultado enero 19, 2018, de Animal Político Sitio web: <http://www.animalpolitico.com/2014/09/41-de-los-mexicanos-cree-que-los-partidos-los-representan-parametria/>

legítimos; presentaron numerosos plantones en diversas zonas de la Ciudad de México como manifestación de rechazo.²⁷⁷

Los ciudadanos podrían pensar que confían que su voto “es y debe ser” respetado y seguro. Algunos quizás se sintieron defraudados, habrá quienes no volverán a votar por creer que es inútil, que no sirve de nada; otros pensarán que al presidente lo imponen para obtener beneficios por medio de él; y muchos otros tienen la impresión que no importa votar porque todos son iguales. Todo lo anterior es la consecuencia de observar sexenio tras sexenio que los partidos políticos solo ven por su propio beneficio. Es descarado observar cómo los candidatos se enriquecen sin control.²⁷⁸ Al no hallar diferencia entre un candidato que es virtuoso orador o un hábil cuentista, es difícil ver contraste entre los partidos políticos juzgándolos de tener el mismo perfil sean de oposición o no.

Concluyo señalando lo que podría marcar diferencia para ganar popularidad y votos: los partidos políticos deben de limpiar sus filas de militantes manchados por escándalos, recurrir a filtros para decidir quién o quiénes serán sus candidatos; que si alguna vez ejercieron un cargo público, se hayan mantenido antes, durante y después de su gestión como funcionarios públicos limpios; que gobernaron bajo los principios que están dentro de la ley, sin vínculos de corrupción, desvíos de recursos, de enriquecimiento ilícito, tráfico de influencias, entre otras; que no haya ningún escándalo que pueda opacar su candidatura; que los partidos políticos limpien su imagen manchada por investigaciones de sus militantes asociadas a múltiples delitos.

²⁷⁷ Urrutia, A. (2012). *Las inconformidades por la elección presidencial ya superan a las de 2006*. Consultado enero 29, 2018, de La Jornada Sitio web: <http://www.jornada.unam.mx/2012/07/17/politica/007n1pol>

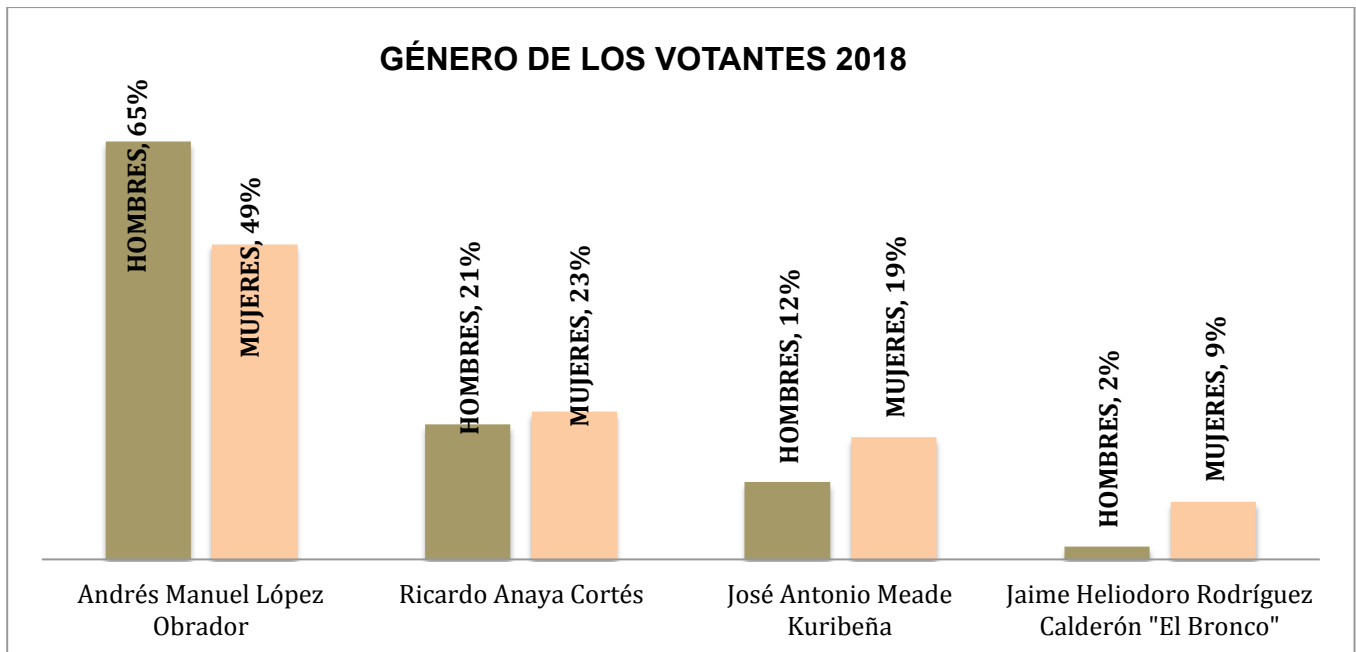
²⁷⁸ Juárez, J.(2005). Votar o no votar, ¿les preocupa a los partidos? Consultado enero 29, 2018, de Forbes Sitio web: <https://www.forbes.com.mx/votar-o-no-votar-les-preocupa-a-los-partidos/>

Asimismo, es menester que las instituciones partidistas realmente se hagan cargo de supervisar que el trabajo de sus candidatos, que haya una buena administración de sus postulados, responsabilizándose de que lo realicen pensando en el bienestar de la población y no bajo intereses particulares; vigilar que ejerzan un cargo público limpio para no perder electorado, generar confianza del votante y demostrarle que realmente trabajan por el bienestar de la población. En el caso de los partidos de oposición, que se apeguen a su discurso ideológico del bien común y justicia social; que la ciudadanía comprometida con ejercer el voto lo haga segura y no pensando que lo harán por “el menos peor”; de no ser así, seguramente surgirán con el paso de los años, opciones como organización de los comités ciudadanos u otras fuerzas que vayan surgiendo como alternativa de representación y defensa de la democracia.

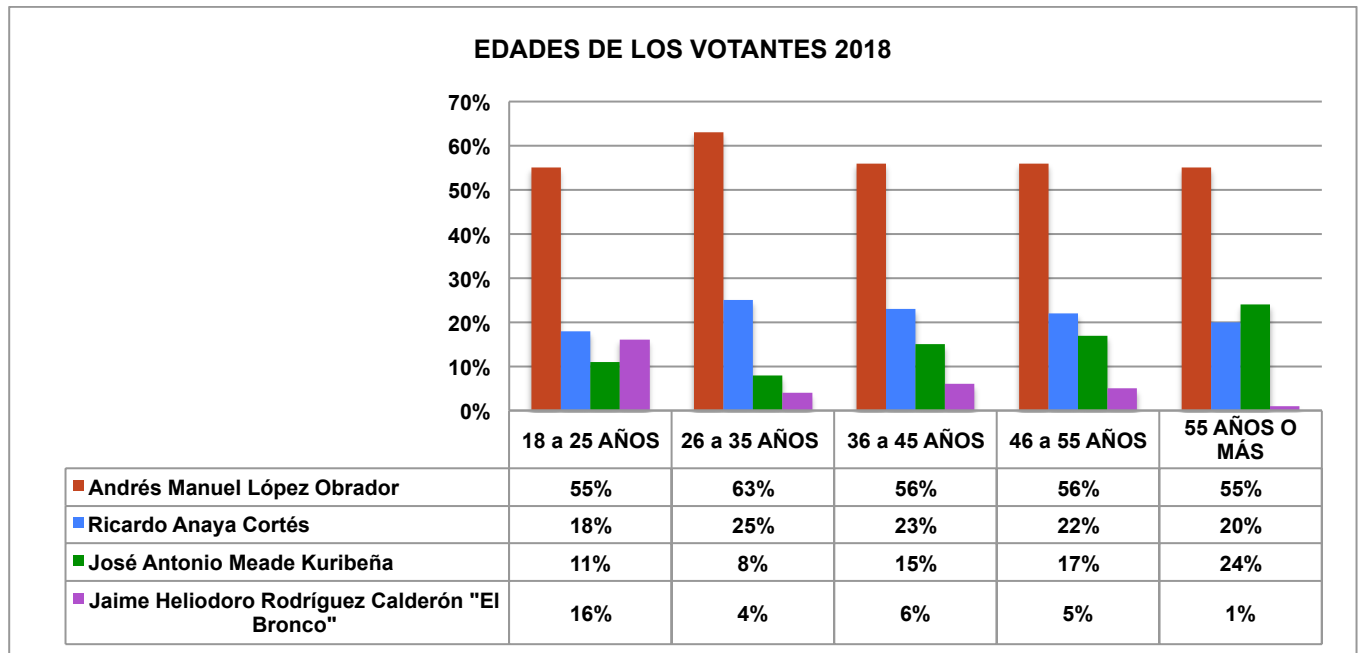
ANEXO

Datos de parametría: http://www.parametria.com.mx/carta_parametrica.php?cp=5053

1. Ciudadanos que dieron su voto a los candidatos a la presidencia en las elecciones de 2018.

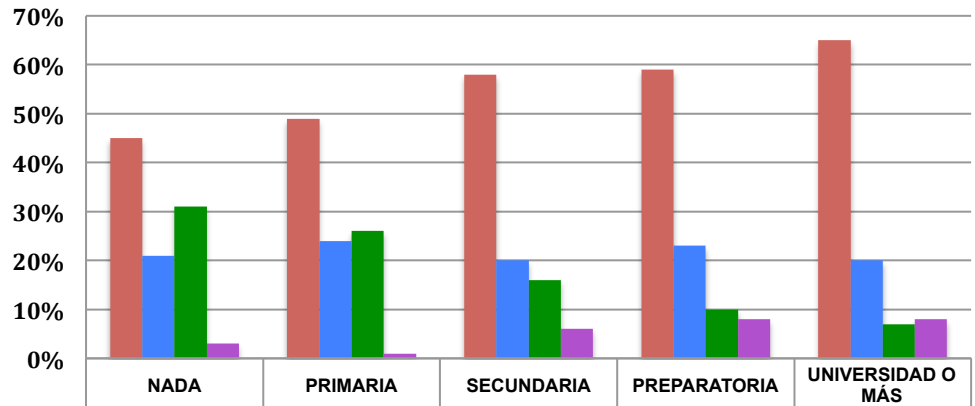


2. Edad de los ciudadanos que dieron su voto a los candidatos.



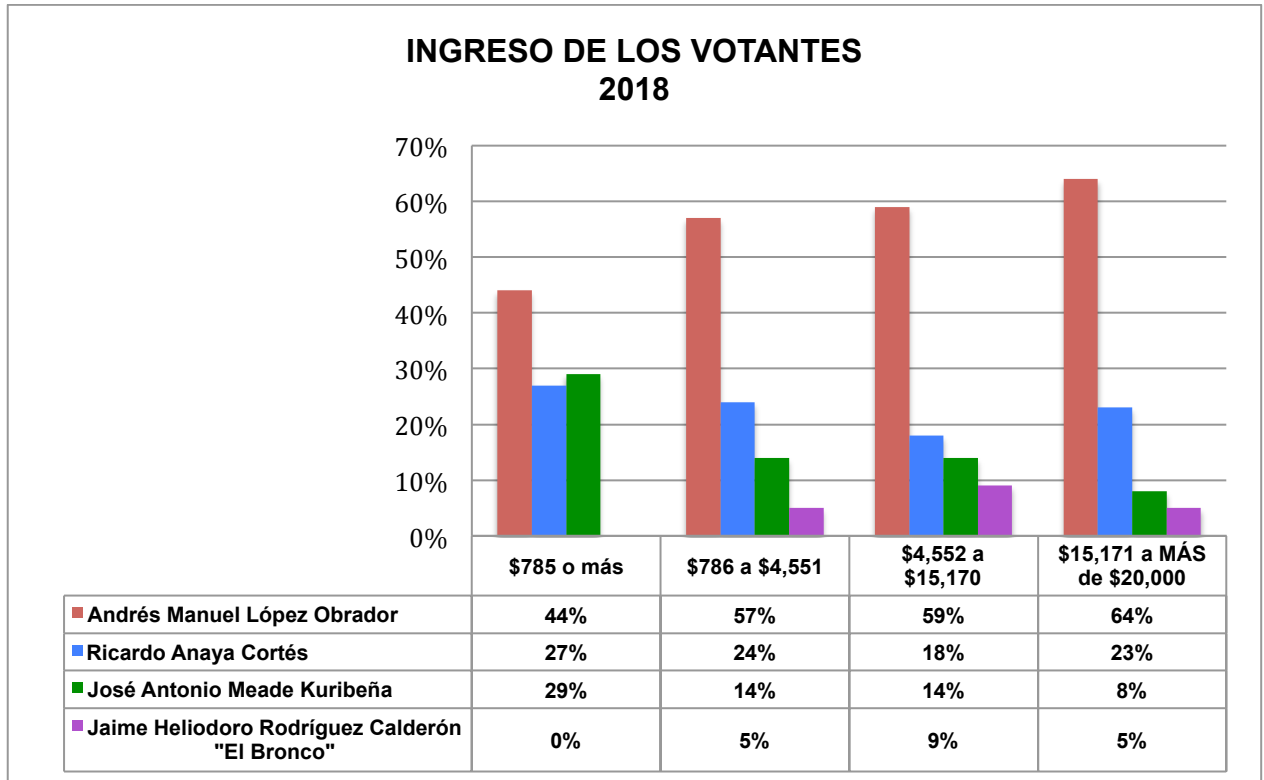
3. Escolaridad de los ciudadanos que ejercieron su voto a los candidatos.

ESCOLARIDAD DE LOS VOTANTES 2018



	NADA	PRIMARIA	SECUNDARIA	PREPARATORIA	UNIVERSIDAD O MÁS
■ Andrés Manuel López Obrador	45%	49%	58%	59%	65%
■ Ricardo Anaya Cortés	21%	24%	20%	23%	20%
■ José Antonio Meade Kuribeña	31%	26%	16%	10%	7%
■ Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón "El Bronco"	3%	1%	6%	8%	8%

4. Ingreso de los ciudadanos que dieron su voto a los candidatos



Bibliografía

1988 *Compromiso nacional por la legitimidad y la democracia*. PAN. Consultado septiembre 12, 2017. Véase en:

<https://image.slidesharecdn.com/compromisonacionalporlalegitimidadylademocracia-121130153437-phpapp01/95/compromiso-nacional-por-la-legitimidad-y-la-democracia-1-638.jpg?cb=1354289736>

Abundis, F. (2017). *Ven difícil el panorama para los independientes*. Consultado diciembre 21, 2017, de Milenio Sitio web:

http://www.milenio.com/firmas/francisco_abundis/dificil-panorama-encuesta-parametria-independientes-presidencia-candidatos-milenio_18_1078872127.html

ADN Político. (2018). *Morena arrebató al PRD hasta el Congreso en la CDMX*.

Consultado septiembre 5, 2018, de ADN Político Sitio web:
<https://adnpolitico.com/cdmx/2018/07/02/morena-arrebata-al-prd-hasta-el-congreso-en-la-cdmx>

Aguilar, H. & Meyer, L. (2006). *III. Del caudillo al Maximato 1920-1934*. En *A la sombra de la Revolución Mexicana*. México: Cal y arena.

Aguilar, R., & Castañeda, J. (2012). *La guerra antinarco, el gran fracaso de Calderón*.

Consultado septiembre 16, 2017, de Proceso Sitio web:
<https://www.proceso.com.mx/322831/la-guerra-antinarco-el-gran-fracaso-de-calderon>

Alarcón, V. (2012). *La sucesión presidencial en 1910. Francisco Ignacio Madero*.

Consultado julio 18, 2017, de Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco Sitio web:

http://www.iepcjalisco.org.mx/sites/default/files/unidadeditorial/publicaciones/la_sucesion_presidencial_en_1910.pdf

Alba, C. (2003). *México después del TLCAN. El impacto económico y sus consecuencias políticas y sociales*. Consultado diciembre 7, 2017, de Foro Internacional Sitio web:

http://brd.unid.edu.mx/recursos/ADI_MI/MI09/Mexico_despues_del_TLCAN.pdf

Alejos, E. I. (2013). *La creación del libro de texto gratuito en México (1959) y su impacto en la industria editorial de su tiempo*. En Revista Mexicana de Investigación Educativa, 18(59). Consultado agosto 19, 2017, Sitio web: <http://scielo.unam.mx/pdf/rmie/v18n59/v18n59a8.pdf>. Pp. 1190-1194.

Alemán, R. (2017). *AMLO: ¡peligro para México y... Estados Unidos!* Consultado enero 14, 2018, de Milenio Sitio web: <https://www.milenio.com/opinion/ricardo-aleman/itinerario-politico/amlo-peligro-para-mexico-y-estados-unidos>

Almazán, J. (2017). *PAN aprueba frente opositor con el PRD y Movimiento Ciudadano*. Consultado noviembre 23, 2017, de Milenio Sitio web: <https://www.milenio.com/politica/pan-aprueba-frente-opositor-prd-movimiento-ciudadano>

Arriola, F. (2010). *Virtudes y defectos del Partido Acción Nacional*. (Pág. 62). Consultado septiembre 13, 2017, de ITESO Sitio web:

https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/769/AP+20092+SEM_6_Virtudes+y+defectos+del+partido+acci%C3%B3n+nacional.pdf?sequence=2

Aspe, M. (2008). *La formación social y política de los católicos mexicanos. La Acción Católica Mexicana y la Unión Nacional de Estudiantes Católicos, 1929-1958*. México: Universidad Iberoamericana.

- Avilés, K. (2012). *#YoSoy132 eleva el tono de las protestas ante la "inminente" imposición de Peña Nieto*. Consultado junio 13, 2018, de La Jornada Sitio web: <http://www.jornada.unam.mx/2012/08/27/politica/014n1pol>
- Aznarez, J. (2000). *Quince minutos para pacificar Chiapas*. Consultado abril 24, 2018, de El País Sitio web: https://elpais.com/diario/2000/07/15/internacional/963612013_850215.html
- Baltazar, E., Bolaños, A., Gómez, L., González, S., Guerrero, S., Llanos, R., Olayo, R., Ramírez, B., Romero, G., Whaley, J., Olivares, J., & Caballero, J. (2000). *Refrenda la ciudad su confianza al PRD*. Consultado abril 25, 2018, de La Jornada Sitio web: <http://www.jornada.unam.mx/2000/07/03/lopez.html>
- Bartra, A. & Otero, G. (2008). *Pueblos indígenas y el Estado mexicano. Las guerras del Estado o el "ogro filantrópico"*. En *Movimientos indígenas campesinos en México: la lucha por la tierra, la autonomía y la democracia*. En publicación: *Recuperando la tierra. El resurgimiento de movimientos rurales en África, Asia y América Latina* (406). Buenos Aires: Clacso. Consultado agosto 16, 2017, del Sitio web: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/sursur/moyo/18BarOt.pdf>
- Becerril, A. (2013). *Excélsior en la Historia: Eugenio Garza Sada, el crimen que cimbró al país*. Consultado febrero 22, 2018, de Excélsior Sitio web: <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2013/09/17/918931>
- Becerril, A., & Garduño, R. (2006). *Convoca AMLO a marcha nacional por la democracia*. Consultado abril 24, 2018, de La Jornada Sitio web: <http://www.jornada.unam.mx/2006/07/09/index.php?section=politica&article=003n1pol>

Bobbio, N. (1996). *La igualdad*. En Derecha e izquierda: razones y significados de una distinción política. Pág. 15. Consultado septiembre 29, 2017, de Taurus Sitio web:

http://www.secst.cl/upfiles/documentos/02052016_1113am_57278ab45b772.pdf

Boletín 017-280. (2017). *Es una vil simulación el nuevo frente opositor integrado por PAN, PRD y MC, asevera AMLO*. Consultado septiembre 5, 2018, de AMLO Sitio web: <https://lopezobrador.org.mx/temas/nuevo-frente-opositor/>

Briseño, H. (2011). *Demandan seguimiento a la masacre ocurrida en Aguas Blancas, Guerrero*. Consultado abril 19, 2018, de La Jornada Sitio web: <https://www.jornada.com.mx/2011/06/26/politica/019n3pol>

Cámara de Diputados. Ley General de Partidos Políticos. Título Décimo. De la Pérdida del Registro de los Partidos Políticos. Capítulo I. De la Pérdida del Registro. Artículo 94. Consultado septiembre 5, 2018, de QQ Sitio web: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGPP_130815.pdf

Camp, R. (2008). *¿Quién gobierna? La estructura de la toma de decisiones*. En La política en México (Pág. 222). México: Siglo Veintiuno Editores.

Cárdenas, L. (1972). Obras. Apuntes 1913-1940. T 16. (Pág. 401). México: UNAM.

Carpizo, J. (1995). *Algunos aspectos de la reforma federal electoral de 1994*. Consultado abril 20, 2018, de Pensamiento Constitucional Año III No 3 Sitio web: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/pensamientoconstitucional/article/viewFile/3344/3193>

Castillejos, J. (2012). *Hoy toman protesta 16 delegados electos en la ALDF*. Consultado octubre 23, 2018, de Excélsior

Sitio web: <https://www.excelsior.com.mx/2012/10/01/comunidad/861873>

Cazés, D. (1993). *La policía y el ejército salvaguardan el orden*. En *Crónica 1968* (9-10). México: Plaza y Valdés.

Cazés, D. (1993). *El movimiento se estructura; virtual estado de sitio*. En *Crónica 1968*. México: Plaza y Valdés.

Chihu, A. (2005). *El “análisis de los marcos” en el discurso de los candidatos a jefe de gobierno en el DF en 1997*. Consultado septiembre 13, 2017, de Comunicación y sociedad Sitio web:
<http://comunicacionysociedad.cucsh.udg.mx/index.php/comsoc/article/view/4095/3852>

Comunicado del Comité Clandestino Revolucionario Indígena Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional México. (2004). *El EZLN da a conocer la lista de sus 46 caídos en los combates de 1994*. Consultado abril 19, 2018, de La Jornada Sitio web:
<http://www.jornada.unam.mx/2004/02/14/009n1pol.php>

Córdova, A. (2003). *Anexo. Plan de Ayala*. En *La ideología de la Revolución Mexicana. La formación del nuevo régimen*. México: Era.

Córdova, A. (2003). *La ideología de la Revolución Mexicana: La formación del nuevo régimen*. México: Era.

Corina, S. (2018). *El INE detecta miles de firmas falsas a dos candidatos independientes y los deja fuera de las elecciones*. Consultado abril 20, 2018, de El País Sitio web:
https://elpais.com/internacional/2018/03/16/mexico/1521239507_325860.html

- Cuellar, M. (2004). *Corrupción, frivolidad y despilfarro, ejes del sexenio lopezportillista*. Consultado octubre 24, 2018, de La Jornada Sitio web: <http://www.jornada.com.mx/2004/02/18/008n1pol.php>
- Cultura. (1990). *Vargas Llosa: "México es la dictadura perfecta"*. Consultado abril 17, 2018, de El País Sitio web: https://elpais.com/diario/1990/09/01/cultura/652140001_850215.html
- Daen, A. (2018). *¿De qué tamaño fue la derrota del PRI en el Edomex? Este será su nuevo mapa político*. Consultado septiembre 26, 2018, de Animal Político Sitio web: <https://www.animalpolitico.com/2018/07/derrota-pri-edomex/>
- Del Castillo, A. (2018). *Asesinato de Posadas, 25 años y ningún sentenciado*. Consultado julio 10, 2018, de Milenio Sitio web: <https://www.milenio.com/ciencia-y-salud/sociedad/asesinato-de-posadas-25anos-y-ningun-sentenciado>
- Delgado, A. (2016). *Peña-Calderón, historia de un amasiato*. Consultado agosto 23, 2018, de Proceso Sitio web: <https://www.proceso.com.mx/439945/pri-pan-historia-amasiato#>
- Delgado, A. (2017). *Zavala hace oficial su renuncia al PAN; me voy con ella, Calderón; es una decisión equivocada, dice Anaya*. Consultado agosto 23, 2018, de Proceso Sitio web: <https://www.proceso.com.mx/506491/zavala-oficial-renuncia-al-pan-me-voy-con-ella-calderon-es-una-decision-equivocada-dice-anaya>
- Delgado, A. (2018). *Al frente del PAN "se necesita no sólo gente idónea, sino también que no tenga cola que le pisen": Rodríguez Prats*. Consultado septiembre 3, 2018, de Proceso Sitio web:

- <https://www.proceso.com.mx/544402/al-frente-del-pan-se-necesita-no-solo-gente-idonea-sino-tambien-que-no-tenga-cola-que-le-pisen-rodriguez-prats>
- Delgado, A. (2018). *En video, filtran que supuesto lavado de dinero fue para campaña de Anaya; es guerra sucia de Peña, revira el panista*. Consultado agosto 28, 2018, de Proceso Sitio web:
- <https://www.proceso.com.mx/537569/en-video-filtran-que-supuesto-lavado-de-dinero-fue-para-campana-de-anaya-es-guerra-sucia-de-pena-revira-el-panista>
- Discurso de Plutarco Elías Calles al abrir las sesiones ordinarias del Congreso. 1 de septiembre de 1928. Consultado septiembre 2, 2017 en:
- http://www.biblioteca.tv/artman2/publish/1928_217/Discurso_de_Plutarco_El_as_Calles_al_abrir_las_ses_1278.shtml
- Discurso de Toma de Posesión de Vicente Fox Quesada como Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, 1 de diciembre del 2000. Consultado septiembre 14, 2017. Véase en:
- http://www.biblioteca.tv/artman2/publish/2000_49/Discurso_de_Toma_de_Posei_n_de_Vicente_Fox_Quesad_71.shtml
- Dresser, D. (1996). *Muerte, modernización o metamorfosis del PRI: neoliberalismo y reforma partidaria en México*. En Las dimensiones políticas de la reestructuración económica, en María Lorena Cook, Kevin J. Middlebrook y Juan Molinar Horcasitas (eds) (212, 216 y 223). México: Cal y arena.
- Duverger, M. (1957). *Los partidos políticos*. México: FCE.
- EFE. (2008). *Un tercio de los mexicanos cree que hubo fraude en las elecciones de 2006*. Consultado abril 25, 2018, de El País Sitio web:
- https://elpais.com/internacional/2008/07/03/actualidad/1215036002_850215.html

- Ejército Zapatista de Liberación Nacional México. (1994). Segunda Declaración de la Selva Lacandona. Consultado abril 16, 2018, de Radio Zapatista Sitio web: <http://radiozapatista.org/?p=20282>
- El Mundo es. Reuters. (2012). *El 'fantasma' del fraude electoral*. Consultado mayo 22, 2018, de El Mundo Sitio web: <http://www.elmundo.es/america/2012/06/30/mexico/1341008358.html>
- El País. (2003). *El triunfo de Vicente Fox en México pone fin a 71 años de gobierno del PRI*. Consultado septiembre 1, 2017, de El País Sitio web: https://elpais.com/diario/2003/02/24/portada/1046041210_850215.html
- Elecciones Federales 2018. PREP 2018 MX. Consultado septiembre 21, 2018, de INE Sitio web: <https://prep2018.ine.mx/#/presidencia/nacional/1/1/1/1>
- Escobedo, J. (2000). Capítulo II. Fundación y consolidación del orden político. En *Resonancias del México autoritario*. México: Universidad Iberoamericana.
- Forbes Staff. (2018). *Así luce la mayoría de Morena en el Congreso*. Consultado septiembre 24, 2018, de Forbes Sitio web: <https://www.forbes.com.mx/asi-luce-la-mayoria-de-morena-en-el-congreso/>
- Forbes Staff. (2018). *Ni juntos Meade y Anaya alcanzarían a AMLO: encuesta Parametría*. Consultado agosto 15, 2018, de Forbes Sitio web: <https://www.forbes.com.mx/a-un-mes-de-eleccion-amlo-aventaja-2-1-a-anaya-encuesta-parametria/>
- Galeana, P. et al. (2014). *De la caída de Madero al ascenso de Carranza*. Consultado julio 22, 2017, de INEHRM Sitio web: https://inehrm.gob.mx/work/models/inehrm/Resource/455/1/images/Madero_Carranza.pdf

- García, C. (2018). *PRI, PAN y PRD alistan spots contra Obrador*. Consultado agosto 15, 2018, de El Universal Sitio web: <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/pri-pan-y-prd-alistan-spots-contra-obrador>
- García, C., & Figueiras, L. (2006). *Medios de comunicación y campañas electorales (1988-2000)*. México: Plaza y Valdés.
- Garciadiego, J. *La oposición conservadora y de las clases medias al cardenismo*. Consultado septiembre 6, 2017, de Dossier Sitio web: http://aleph.academica.mx/jspui/bitstream/56789/8190/1/DOCT2065564_ARTICULO_3.pdf
- Garduño, R. (2017). *Quedan en San Lázaro 2 de 16 iniciativas para recortar prerrogativas a partidos*. Consultado junio 29, 2017, de La Jornada Sitio web: <https://www.jornada.com.mx/2017/03/26/opinion/010n1pol#>
- Gómez, S. (2001). *La transición inconclusa: treinta años de elecciones en México 1964-1994* (Pág. 42). México: El Colegio De México.
- Gil, J. (2018). *Corrupción, desigualdad y privilegios detonaron la derrota priista: Beltrones*. Consultado agosto 30, 2018, de Proceso Sitio web: <https://www.proceso.com.mx/544158/corrupcion-desigualdad-y-privilegios-detonaron-la-derrota-priista-beltrones>
- Gómez, S. (2001). *La transición inconclusa: treinta años de elecciones en México 1964-1994*. Consultado noviembre 11, 2017, de El Colegio de México Sitio web: Documento PDF: www.cervantesvirtual.com/...transicion-inconclusa--treinta-anos-de-elecciones-en-mexico-1964-1994.pdf de <http://cervantesvirtual.com>
- González, R. (2011). *EU evaluó fortunas de mexicanos que consolidaron sus riquezas con Salinas*. Consultado marzo 16, 2018, de La Jornada Sitio web:

<https://www.jornada.com.mx/2011/02/14/politica/004n1pol#>

Gonzalo, S. (1986). *Testimonios. En Memorias* (Pág. 647). México: Grijalbo.

Grupo Fórmula. (2018). *Es triste reconocer que nos equivocamos al apoyar a Ricardo Anaya: Madero*. Consultado agosto 31, 2018, de Grupo Fórmula Sitio web: <https://www.radioformula.com.mx/notas.asp?Idn=743515&idFC=2018>

Gurría, E. (1986). *Las leyes agrarias de la revolución mexicana. Algunas reflexiones en torno a las leyes agrarias de la revolución mexicana, 1910-1917*. En Memoria del IV Congreso de Historia del Derecho Mexicano (1986), t. I. Consultado julio 14, 2017, México: UNAM. Sitio web:

<https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/2/721/34.pdf>

Gutiérrez, A. (2018). *En Europa, investigan a Ricardo Anaya por red de lavado de dinero*. Consultado agosto 23, 2018, de Proceso Sitio web:

<https://www.proceso.com.mx/531458/en-europa-investigacion-a-ricardo-anaya-por-red-de-lavado-de-dinero>

Gutiérrez, H., & Guzmán, S. (2018). *Anaya promete meter a la cárcel a Peña si se comprueba corrupción*. Consultado agosto 28, 2018, de El Financiero Sitio web:

<http://www.elfinanciero.com.mx/nacional/anaya-promete-meter-a-la-carcel-a-pena-si-se-comprueba-corrupcion>

Hall, L. (1985). *Álvaro Obregón: poder y revolución en México 1911-1920*. México: FCE.

Hernández, A. (1981). *Historia de la Revolución Mexicana. Período 1934-1940. Vol. 16. La mecánica cardenista* (Pág. 205). México: Colegio México.

Hernández, S. (2016). *Diagnóstico del crimen: el saldo de 10 años de 'Guerra contra el narco' es negativo (Especial)*. Consultado diciembre 1, 2017, de Aristegui

Noticias Sitio web: <https://aristeguinoticias.com/0912/mexico/diagnostico-del-crimen-el-saldo-de-10-anos-de-guerra-contra-el-narco-es-negativo-especial/>

Herrera, C., & Urrutia, A. (2012). *Peña Nieto, PRD, PAN y PRI firman el Pacto por México*. Consultado julio 4, 2017, de La Jornada Sitio web: <https://www.jornada.com.mx/2012/12/03/politica/002n1pol#>

Historia del Instituto Federal Electoral. La organización de las elecciones en México antes de la creación del IFE (1917-1987). Consultado noviembre 10, 2017, de INE Sitio web: <https://portalanterior.ine.mx/archivos3/portal/historico/contenido/menuitem.cdd858023b32d5b7787e6910d08600a0/>

Historia del Partido de la Revolución Democrática. Consultado septiembre 18, 2017, de Doc. Historia PRD Sitio web: www.prd.org.mx/documentos/prd_historia_pagina.docx

Igartúa, S. (2018). *El INE revela trama ilegal de entrega de recursos durante campaña de Peña en 2012*. Consultado octubre 15, 2018, de Proceso Sitio web: <https://www.proceso.com.mx/518046/el-ine-revela-trama-ilegal-de-entrega-de-recursos-durante-campana-de-pena-en-2012>

INE. (2018). *Elecciones Federales 2018*. Consultado agosto 15, 2018. Sitio web: <https://prep2018.ine.mx/#/presidencia/nacional/1/1/1/1>

Jáquez, A. (2002). *El Pemexgate, una novela de no-ficción*. Consultado octubre 15, 2018, de Proceso Sitio web: <https://www.proceso.com.mx/290512/el-pemexgate-una-novela-de-no-ficcion>

Jiménez, R. (2018). *PAN, PRD y MC van en coalición en 118 municipios de Edomex*. Consultado febrero 6, 2018, de EL UNIVERSAL Sitio web:

<http://www.eluniversal.com.mx/elecciones-2018/pan-prd-y-mc-van-en-coalicion-en-118-municipios-de-edomex>

Juárez, J. (2015). *Votar o no votar, ¿les preocupa a los partidos?* Consultado enero 29, 2018, de Forbes Sitio web: <https://www.forbes.com.mx/votar-o-no-votar-les-preocupa-a-los-partidos/>

Jurídicas UNAM. (2010). *La Política Exterior de México en los años de la Guerra Mundial* (Pág. 32). Consultado agosto 11, 2017, de UNAM Sitio web: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/6/2742/3.pdf>

Labastida, J., & López, M. (2004). *México: una transición prolongada (1988-1996/97)*. Consultado septiembre 10, 2017, de Revista mexicana de sociología, 2004.66 (4), 749-806 Sitio web: <http://www.ejournal.unam.mx/rms/2004-4/RMS04405.pdf>

La Redacción. (2014). MORENA es un partido político; aprueba INE su registro. Consultado el 5 octubre del 2017, de PROCESO.COM.MX Sitio web: <http://www.proceso.com.mx/376856/morena-ya-es-partido-politico-aprueba-ine-su-registro>

La redacción. (2003). *Desfase psicológico de Vicente Fox*. Consultado abril 24, 2018, de Proceso Sitio web: <https://www.proceso.com.mx/189202/desfase-psicologico-de-vicente-fox>

La redacción. (2002). *Fox y el Congreso: enfrentamiento en pleno*. Consultado septiembre 14, 2017, de Proceso Sitio web: <https://www.proceso.com.mx/241083/fox-y-el-congreso-enfrentamiento-en-pleno>

- La Redacción. (2004). *Fobaproa: los encubridores*. Consultado septiembre 15, 2017, de Proceso Sitio web: <https://www.proceso.com.mx/193140/fobaproa-los-encubridores>
- La redacción. (2008). *"Me presionaron..."*. Consultado abril 24, 2018, de Proceso Sitio web: <https://www.proceso.com.mx/88985/me-presionaron>
- La redacción. (2002). *Amigos de fox si recaudaron recursos durante la campaña panista*. Consultado octubre 15, 2018, de Proceso Sitio web: <https://www.proceso.com.mx/187875/amigos-de-fox-si-recaudaron-recursos-durante-la-campana-panista>
- La Redacción. (2013). *Confirma Zambrano salida del PRD del Pacto por México*. Consultado diciembre 4, 2017, de Proceso.com.mx Sitio web: <http://www.proceso.com.mx/359170/confirma-zambrano-salida-del-prd-del-pacto-por-mexico>
- León de Palacios, A. (1975). *Plutarco Elías Calles. Creador de Instituciones*. México: INAP.
- López, A. G. (2002). *El PAN vs Salinas o el dilema del prisionero: Reforma institucional y cooperación como estrategia política*. Consultado septiembre 12, 2017, de Espiral estudios sobre Estado y sociedad, 8(23) Sitio web: <http://www.espiral.cucsh.udg.mx/index.php/EEES/article/view/1227/1108>
- López, T. G. *La ideología política de un municipio de oposición. El PAN en Ciudad Juárez (1983-1985)*. *Frontera Norte*, 2017. (Pág. 65). Consultado septiembre 9, 2017 en: <https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=https://ojs.colef.mx/index.php/fronteranorte/article/viewFile/1641/>

López, X. P. C., & Caballero, D. M. V. *Sociología del PAN. Un panorama de sus familias políticas a principios del siglo XXI*. Consultado septiembre 9, 2017, en: http://www.profmex.org/mexicoandtheworld/volume21/7midsummer2016/Sociologia_del_PAN_un_Panorama_de_sus_Familias_Politicasy_a_Principios_del_SIGLO_XXI.pdf

Los movimientos ferrocarrileros también tuvieron que enfrentarse al presidente Adolfo López Mateos, 1959.

Lupita. (2017). *PRD ya no es un partido de izquierda: Cuauhtémoc Cárdenas*. Consultado noviembre 27, 2017, de SDPnoticias Sitio web: <https://www.sdpnoticias.com/nacional/2017/10/23/prd-ya-no-es-un-partido-de-izquierda-cuauhtemoc-cardenas>

LXIII Legislatura Cámara de Diputados H. Congreso de la Unión. (2013). *Reformas Constitucionales por Artículo: 9ª Reforma DOF 27-12-2013*. Consultado diciembre 17, 2017. Véase en: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/dof/CPEUM_ref_214_27dic13.pdf

Magaña, G. (1985). *Plan de Venustiano Carranza que desconoce a Victoriano Huerta*. En Emiliano Zapata y el Agrarismo en México. Tomos I a V. Consultado el 25 de julio del 2017, de Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana Sitio web: <http://www.bibliotecas.tv/zapata/1913/z26mar13.html>

Martínez, A. (1999). *Los militantes católicos y el PAN: una historia política, 1939-1962*. Consultado septiembre 6, 2017, de revista Este País, (102), Sitio web: http://archivo.estepais.com/inicio/historicos/102/1_propuesta_pan_valle.pdf

- Martínez, P. (2011). *Morena: El nuevo movimiento de López Obrador*. Consultado enero 8, 2018, de Animal Político Sitio web:
<http://www.animalpolitico.com/2011/01/morena-el-nuevo-movimiento-de-lopez-obrador/>
- Medina, I. (2010). *El Sindicato Mexicano de Electricistas y la liquidación de “Luz y Fuerza del Centro”*. Consultado diciembre 1, 2017, de ITESO Sitio web:
https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/772/AP+20092+SEM_9_EI+sindicato+mexicano+de+electricistas+y+la+liquidaci%C3%B3n+de+luz+y+fuerza+del+centro.pdf?sequence=2
- Medina, L. (1994). *VII. De la represión a la apertura*. En *Hacia el nuevo Estado. México, 1920-1993* (222). México: FCE.
- Medina, L. (2006). *II. Disciplina política y familia revolucionaria*. En *Hacia el nuevo Estado. México, 1920-2000*. México: FCE.
- Mendoza, V. (2018). *“Vamos a cortar el copete de privilegios”, sentencia López Obrador en la cuna de Peña Nieto*. Consultado septiembre 4, 2018, de Proceso Sitio web:
<https://www.proceso.com.mx/536249/vamos-a-cortar-el-copete-de-privilegios-sentencia-lopez-obrador-en-la-cuna-de-pena-nieto>
- Mensaje a la Nación del Presidente Felipe Calderón, con motivo de su Primer Informe de Gobierno, desde Palacio Nacional. (2007). México, 2 de septiembre de 2007. Consultado septiembre 15, 2017, de 500 años de México en documentos Sitio web:
http://www.biblioteca.tv/artman2/publish/2006_413/Palabras_del_presidente_Felipe_Calder_n_Hinojosa_en_el_Auditorio_Nacional.shtml

- Michaels, A. L. (1971). *Las elecciones de 1940* (Pp. 100-121). Consultado el 10 de agosto de 2017, de Buffalo Sitio web:
<https://historiamexicana.colmex.mx/index.php/RHM/article/view/2535/2047>
- Milenio Digital. (2018). *¿Por qué Meade no cree en las encuestas?* Consultado septiembre 20, 2018, de Milenio Sitio web: <http://www.milenio.com/elecciones-mexico-2018/por-que-meade-no-cree-en-las-encuestas>
- Miranda, J. (2010). *Vigentes, las causas que motivaron el alzamiento zapatista: Coparmex*. Consultado abril 12, 2018, de La Jornada Sitio web:
<https://www.jornada.com.mx/2010/01/19/politica/003n1pol#>
- Mirón, R. (2001). *El PRI antes y después del 2 de julio: entre la resistencia y la renovación*. Consultado marzo 1, 2018, de Estudios Políticos Sitio web:
<http://revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/37484/34049>.
- Molinar, J., & Weldon, J. (julio- diciembre 2014). Elecciones de 1988 en México: crisis del autoritarismo. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, No. 17, ISSN1870-7300, 165-192. Consultado noviembre 8, 2017. Sitio web:
<http://revistas.unam.mx/index.php/rmop/article/view/45410/51698>
- Monroy, J. (2018). *Violencia y deambular de cuerpos en Jalisco es por culpa del fraude del 2006: AMLO*. Consultado septiembre 26, 2018, de El Economista Sitio web:
<https://www.eleconomista.com.mx/politica/Violencia-y-deambular-de-cuerpos-en-Jalisco-es-por-culpa-del-fraude-del-2006-AMLO-20180920-0048.html>
- Montalvo, T. (2013). *Morena prepara para enero la documentación para registro ante el IFE*. Consultado enero 8, 2018, de Animal Político Sitio web:
<https://www.animalpolitico.com/2013/12/morena-tiene-un-mes-para-duplicar-el-numero-de-afiliados-que-logro-en-todo-2013/>

- Montiel, F. G. V. (1996). *Cambio constitucional en México durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari*. Consultado septiembre 12, 2017, de Foro internacional, 36(1/2 (143/144) Sitio web:
<http://aleph.academica.mx/jspui/bitstream/56789/22251/1/36-143-144-1996-0158.pdf>
- MORENA. (2014). *Declaración de principios de MORENA*. Consultado enero 14, 2018, de Documentos básicos Sitio web: <http://morena.si/wp-content/uploads/2014/12/declaracion-de-principios-de-morena1.pdf>
- MORENA. (2014). *Programa de MORENA. Por qué luchamos*. Consultado enero 15, 2018, de Documentos básicos Sitio web: <http://morena.si/wp-content/uploads/2014/12/Programa-Morena.pdf>
- Muñoz, A y Saldierna, G. (2016). *Alianzas, principal apuesta de partidos para tres elecciones a gobernador*. Consultado julio 3, 2017, de La Jornada Sitio web:
<https://www.jornada.com.mx/2016/12/24/politica/005n1pol#>
- Muñoz, P y Notimex. (2009). *Líder de SNTSS, virtual candidato de AN; lo pretendían PRI y PRD*. Consultado junio 30, 2017, de La Jornada Sitio web:
<https://www.jornada.com.mx/2009/04/08/politica/005n1pol#>
- Mzepeda. (2012). *Peña divide a la Ibero; lo despiden con abucheos y protestas*. Consultado junio 12, 2018, de Animal Político Sitio web:
<https://www.animalpolitico.com/2012/05/peña-divide-a-la-ibero-lo-despiden-con-abucheos-y-protestas/>
- Nacif, B. (1997). *La rotación de los cargos legislativos y la evolución del sistema de partidos en México* (Pp.129 y 130). Documento para descarga PDF. Consultado septiembre 6, 2017, de Política y Gobierno, vol. IV, núm.1 Sitio web:

<http://www.politicaygobierno.cide.edu/index.php/pyg/article/view/544/694>

Návar, J. (2018). *El regreso de El Chapo Guzmán*. Consultado septiembre 3, 2018, de El Universal Sitio web:

<http://www.eluniversal.com.mx/columna/jose-xavier-navar/espectaculos/el-regreso-de-el-chapo-guzman>

Navarro, M. (2018). *México tendrá en 2018 las elecciones más caras de su historia*.

Consultado agosto 14, 2018, de Forbes Sitio web:

<https://www.forbes.com.mx/mexico-tendra-en-2018-las-elecciones-mas-caras-de-su-historia/>

Noticieros Televisa. (2018). *Margarita Zavala presenta asociación civil LIBRE*.

Consultado agosto 31, 2018, de Televisa.News Sitio web:

<https://noticieros.televisa.com/ultimas-noticias/margarita-zavala-presenta-asociacion-civil-libre/>

Notimex. (2018). *Agustín Basave renuncia al PRD; el partido perdió su brújula ética, acusa*. Consultado septiembre 19, 2018, de Animal Político Sitio web:

<https://www.animalpolitico.com/2018/08/agustin-basave-renuncia-al-prd-el-partido-perdio-su-brujula-etica-acusa/>

NOTIMEX. (2018). *Los olvidados de 1985, más de 30 años esperando una solución*.

Consultado septiembre 19, 2018, de El Excelsior Sitio web:

<https://www.excelsior.com.mx/comunidad/los-olvidados-de-1985-mas-de-30-anos-esperando-una-solucion/1265817>

Olivares, E. (2012). *No somos porros ni acarreados, responden alumnos de la Ibero que increparon a Peña*. Consultado junio 13, 2018, de La Jornada Sitio web:

<https://www.jornada.com.mx/2012/05/15/politica/011n1pol>

- Olmos, R. (2017). *Delator revela que filial de Odebrecht acompañó la campaña de Peña Nieto en 2012*. Consultado abril 19, 2018, de Animal Político Sitio web:
<https://www.animalpolitico.com/2017/10/odebrecht-campana-pena-nieto-pri/>
- Olmos, R., & Lizárraga, D. (2017). *La conexión Odebrecht–Los Pinos en tiempos de Calderón*. Consultado abril 19, 2018, de Animal Político Sitio web:
<https://www.animalpolitico.com/2017/03/odebrecht-calderon-sobornos/>
- Orgambides, F. (1994). *El presidente Salinas anuncia amnistía para los zapatistas*. Consultado abril 17, 2018, de El País Sitio web:
https://elpais.com/diario/1994/01/17/internacional/758761218_850215.html
- Orgambides, F. (1993). *El candidato del PRI a la presidencia de México promete seguir la política reformista de Salinas*. Consultado enero 15, 2017, de El País Sitio web:
https://elpais.com/diario/1993/11/30/internacional/754614023_850215.html
- Ortega, R., & Somuano, Ma. *Estudio sobre la confianza en el Instituto Federal Electoral*. Consultado agosto 13, 2018, de El Colegio de México Sitio web:
https://portalanterior.ine.mx/archivos3/portal/historico/recursos/IFE-v2/CDD/CDD-estructura/DOCS/Confianza_IFE_final.pdf
- Pacto Por México. (2012). Consultado agosto 15, 2018, de Foro Consultivo Científico y Tecnológico Sitio web:
https://www.foroconsultivo.org.mx/FCCyT/sites/default/files/pacto_por_mexico.pdf
- Página oficial de Andrés Manuel López Obrador. Consultado agosto 15, 2018. Sitio web:
<https://lopezobrador.org.mx/2018/04/01/discurso-de-amlo-al-iniciar-su-campana-en-ciudad-juarez-chihuahua/>

Palabras del presidente Felipe Calderón Hinojosa en el Auditorio Nacional. (2006).

México, 1 de diciembre de 2006. Consultado septiembre 15, 2017, de 500 años de México en documentos Sitio web:

http://www.biblioteca.tv/artman2/publish/2006_413/Palabras_del_presidente_Felipe_Calder_n_Hinojosa_en_el_Auditorio_Nacional.shtml

Parametría Investigación Estadística Análisis de Opinión y Mercado. Consultado abril 26, 2018. Véase en: <http://www.parametria.com.mx/DetalleEstudio.php?E=4401>

Pavón, A. (2018). *Tren México-Querétaro y Refinería Bicentenario, proyectos cuya cancelación costó millones*. Consultado noviembre 8, 2018, de SDPnoticias Sitio web:

<https://www.sdpnoticias.com/nacional/2018/10/30/tren-mexico-queretaro-y-refineria-bicentenario-proyectos-cuya-cancelacion-costo-millones>

Pineda, F. (2013). *El Ejército Libertador 1915*. México: Era.

Por admin. (2013). *Datos personales de Vicente Fox Quesada*. Consultado abril 24, 2018, de PAN Sitio web: <https://www.pan.org.mx/blog/vicente-fox-quesada/>

Principios de doctrina del Partido Acción Nacional. Aprobados por la Asamblea Constituyente en sus sesiones del 14 y 15 de septiembre de 1939. Consultado septiembre 4, 2017 en:

<https://www.pan.org.mx/wp-content/uploads/2013/04/Principios-de-doctrina-1939.pdf>

Quesada, J. (2014). *Raúl Salinas, en nombre de la impunidad*. Consultado abril 19, 2018, de El País Sitio web:

https://elpais.com/internacional/2014/12/19/actualidad/1418958772_088397.html

Ramírez, J. (2005). *Cuando los ciudadanos tomaron la ciudad en sus manos*.

Consultado enero 14, 2018, de La Jornada Sitio web:
<https://www.jornada.com.mx/2005/09/11/mas-jesus.html>

Redacción Animal Político. (2017). *Registran PAN, PRD y MC la coalición Por México, al Frente para las elecciones del próximo año*. Consultado febrero 6, 2018, de ANIMAL POLÍTICO Sitio web:

<http://www.animalpolitico.com/2017/12/pan-prd-coalicion-frente/>

Redacción de Animal Político. (2017). *41% de los mexicanos rechaza el Frente Ciudadano; piensan que sólo quieren ganar elecciones*. Consultado diciembre 5, 2017, de Animal Político Sitio web:

<http://www.animalpolitico.com/2017/10/mexicanos-frente-ciudadano-parametria/>

Redacción AN. (2015). *PRD y Morena se reparten 11 delegaciones del DF; el PRI gana 3 y el PAN, 2*. Consultado octubre 23, 2018, de Aristegui noticias Sitio web:

<https://aristeguinoticias.com/0806/mexico/prd-y-morena-se-reparten-11-delegaciones-del-df-el-pri-gana-3-y-el-pan-2/>

Redacción SDPnoticias. (2017). *Reconoce Manuel Bartlett que Carlos Salinas no ganó elección de 1988*. Consultado marzo 1, 2018, de SDPnoticias Sitio web:

<https://www.sdpnoticias.com/nacional/2017/07/08/reconoce-manuel-bartlett-que-carlos-salinas-no-gano-eleccion-de-1988>

Redacción. (2014). *A 20 años del levantamiento en Chiapas*. Consultado abril 17, 2018, de El Universal Sitio web: <http://ezln.eluniversal.com.mx/a-20-anos-del-levantamiento-en-chiapas/>

Redacción. (2014). *A 20 años, 2 de cada 3 mexicanos creen que Colosio hubiera sido un buen presidente*. Consultado enero 15, 2017, de Animal Político Sitio

web: <https://www.animalpolitico.com/2014/03/20-anos-2-de-cada-3-mexicanos-creen-que-colosio-hubiera-sido-un-buen-presidente/>

Redacción. (2002). *El asesinato de Posadas, para recuperar documentos con nombres de “narcopolíticos”*. Consultado julio 10, 2018, de Proceso Sitio web: <https://www.proceso.com.mx/241796/el-asesinato-de-posadas-para-recuperar-documentos-con-nombres-de-narcopoliticos>

Redacción. (1998). *Fobaproa: origen y destino*. Consultado abril 18, 2018, de Proceso Sitio web: <https://www.proceso.com.mx/178572/fobaproa-origen-y-destino>

Redacción. (2001). *Banamex y Bancomer, beneficiados a trasmano. Los documentos ocultos del Fobaproa*. Consultado abril 18, 2018, de Proceso Sitio web: <https://www.proceso.com.mx/302551/banamex-y-bancomer-beneficiados-a-trasmano-los-documentos-ocultos-del-fobaproa>

Redacción. (2012). *Caso Acteal: lo que sólo Zedillo sabe*. Consultado abril 19, 2018, de Aristegui Sitio web: <https://aristeguinoticias.com/0709/mexico/caso-acteal-lo-que-solo-zedillo-sabe/>

Redacción de Animal Político. (2013). *¿Cuánto costaron las elecciones de 2012?* Consultado abril 26, 2018, de Animal Político Sitio web: <https://www.animalpolitico.com/2013/02/cuanto-costaron-las-elecciones-de-2012/>

Redacción AN. (2012). *10 notas clave de la campaña electoral*. Consultado mayo 3, 2018, de Aristegui Noticias Sitio web: <https://aristeguinoticias.com/2412/mexico/10-notas-clave-de-la-campana-electoral/>

Redacción. (2012). *Parametría: Peña Nieto en su nivel más bajo; AMLO en el más alto*. Consultado mayo 3, 2018, de Aristegui Noticias Sitio web:

<https://aristeguinoticias.com/2905/lomasdestacado/parametria-pena-nieto-en-su-nivel-mas-bajo-amlo-en-el-mas-alto/>

Redacción Animal Político. (2012). *AMLO va por nulidad de la elección*. Consultado mayo 22, 2018, de Animal Político Sitio web:

<https://www.animalpolitico.com/2012/07/amlo-impugnara-la-eleccion-el-proximo-jueves/>

Redacción. (2012). *Aprende a ser “mapache” electoral*. Consultado mayo 23, 2018, de Aristegui Noticias Sitio web:

<https://aristeguinoticias.com/2304/lomasdestacado/aprende-a-ser-mapache-electoral-en-juego-de-celular/>

Redacción. (2000). *¿Qué es la maquinaria del PRI?* Consultado mayo 23, 2018, de Proceso.com.mx Sitio web: <https://www.proceso.com.mx/183410/que-es-la-maquinaria-del-pri>

Redacción AN. (2012). *Estudiante de la Ibero confronta al presidente del PRI en MVS*. Consultado junio 13, 2018, de Aristegui Noticias Sitio web:

<https://aristeguinoticias.com/2405/entrevistas/no-era-mi-intencion-agredir-a-los-jovenes-presidente-del-pri/>

Redacción Animal Político. (2016). *Tras histórica derrota electoral, Manlio Fabio Beltrones renuncia a la presidencia del PRI*. Consultado agosto 30, 2018, de Animal Político Sitio web:

<https://www.animalpolitico.com/2016/06/manlio-fabio-beltrones-renuncia-a-la-presidencia-del-pri/>

- Redacción Animal Político. (2018). *¿El PRI cambiará de nombre? Militantes analizan qué hacer con el partido tras el fracaso electoral del 1 de julio*. Consultado agosto 30, 2018, de Animal Político Sitio web:
<https://www.animalpolitico.com/2018/07/pri-futuro-cambio-nombre/>
- Redacción. (2018). *Castañeda no descarta que el PRI se sume al Frente*. Consultado agosto 28, 2018, de SDPnoticias Sitio web:
<https://www.sdpnoticias.com/nacional/2018/04/20/castaneda-no-descarta-que-el-pri-se-sume-al-frente>
- Redacción. (2017). *Consulta resultados de las elecciones 2017*. Consultado septiembre 3, 2018, de El Universal Sitio web:
<http://www.eluniversal.com.mx/articulo/nacion/politica/2017/06/5/consulta-resultados-de-las-elecciones-2017>
- Redacción. (2018). *Panistas de Jalisco piden expulsar a Ricardo Anaya de Acción Nacional por "traición"*. Consultado agosto 23, 2018, de El Universal Sitio web:
<http://www.eluniversal.com.mx/elecciones-2018/panistas-de-jalisco-piden-expulsar-ricardo-anaya-de-accion-nacional-por-traicion>
- Redacción. (2018). *Guerra de encuestas: AMLO, Meade y Anaya presumen datos a su favor*. Consultado septiembre 21, 2018, de Animal Político Sitio web:
<https://www.animalpolitico.com/2018/05/la-eleccion-no-esta-definida-dice-equipo-de-anaya-sobre-encuesta-que-da-ventaja-a-amlo/>
- Redacción BBC News Mundo. (2018). *Elecciones en México: el único estado de los 32 de México en el que no ganó López Obrador*. Consultado septiembre 21, 2018, de BBC Sitio web:
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-44689634>

Redacción. (2018). *Novios se declaran su "AMLOve" en video viral*. Consultado septiembre 25, 2018, de El Universal Sitio web: <http://www.eluniversal.com.mx/elecciones-2018/novios-se-declaran-su-amlove-en-video-viral>

Redacción Animal Político. (2018). *Me va mejor con AMLO que con el capitalista, dice Trump sobre su relación con López Obrador y Peña Nieto*. Consultado octubre 2, 2018, de Animal Político Sitio web: <https://www.animalpolitico.com/2018/08/amlo-trump-relacion-pena-nieto/>

Redacción Animal Político. (2018). *Ni mezquinos ni irresponsables, prometen PRI y PAN sobre su papel como oposición ante AMLO*. Consultado septiembre 26, 2018, de Animal Político Sitio web: <https://www.animalpolitico.com/2018/08/pan-tepjf-amlo-presidente-electo/>

Redacción Animal Político. (2017). *41% de los mexicanos rechaza el Frente Ciudadano; piensan que sólo quieren ganar elecciones*. Consultado diciembre 5, 2017, de Animal Político Sitio web: <https://www.animalpolitico.com/2017/10/mexicanos-frente-ciudadano-parametria/>

Redacción Animal Político. (2014). *Estos son los contratos que ha obtenido Grupo Higa durante el gobierno de Peña: WSJ*. Consultado abril 18, 2018, de Animal Político Sitio web: <https://www.animalpolitico.com/2014/12/estos-son-los-contratos-que-ha-obtenido-grupo-higa-dura-el-gobierno-de-pena-segun-wsj/>

Redacción Animal Político. (2017). *Empresas de Emilio Lozoya recibieron sobornos millonarios de Odebrecht, declara exfuncionario*. Consultado abril 19, 2018, de Animal Político Sitio web:

<https://www.animalpolitico.com/2017/12/empresas-emilio-lozoya-sobornos-odebrecht/>

Redacción Animal Político. (2014). *41% de los mexicanos cree que los partidos no los representan: Parametría*. Consultado enero 19, 2018, de Animal Político Sitio web: <http://www.animalpolitico.com/2014/09/41-de-los-mexicanos-cree-que-los-partidos-los-representan-parametria/>

Redes de poder. (2012). *Fox quiere meter al PRI a Los Pinos*. Consultado agosto 22, 2018, de Reporte Indigo Sitio web: <https://www.reporteindigo.com/opinion/fox-quiere-meter-al-pri-los-pinos/>

Reveles, F. (2002). *Las relaciones de la dirigencia del Partido Acción Nacional con el Gobierno Federal en México: 1988-2000*. En Partido Acción Nacional: Los signos de la Institucionalización. México: Gernika.

Reyes, J. (2012). *AMLO sale del PRD y apuesta por Morena*. Consultado junio 13, 2018, de Excelsior Sitio web: <https://www.excelsior.com.mx/2012/09/10/nacional/858191>

Reyes, J. (2013). *Predomina propuesta de Camacho por el Pacto por México*. Consultado septiembre 5, 2018, de El Economista Sitio web: <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Predomina-propuesta-de-Camacho-por-el-Pacto-por-Mexico-20130106-0049.html>

Reynoso, V. (1994). *Acción Nacional en 1994: El año de la prueba electoral para el neoalvarismo*. (Pág. 352). Consultado septiembre 13, 2017, de Elecciones y partidos políticos en México Sitio web: http://dcsh.izt.uam.mx/cen_doc/cede/Anuario_Elecciones_Partidos_Politicos%20/1994_div/Partido%20Accion%20Nacional%20PAN%201994.pdf

- Rodríguez, I. (2003). *López Obrador se dispara en aceptación*. Consultado abril 25, 2018, de El Universal Sitio web:
<http://archivo.eluniversal.com.mx/ciudad/50277.html>
- Rodríguez, R. (2018). *El PRD, Verde y MC deberían perder el registro*. Consultado septiembre 5, 2018, de El Universal Sitio web:
<http://www.eluniversal.com.mx/columna/raul-rodriguez-cortes/nacion/prd-verde-y-mc-deberian-perder-el-registro>
- Saldierna, G. (2014). *Obtiene Morena registro como partido; lo aprueba el Consejo General del INE*. Consultado enero 9, 2018, de La Jornada Sitio web:
<https://www.jornada.com.mx/2014/07/10/politica/012n1pol>
- Sánchez, A. (1998). *La elección del jefe de Gobierno del Distrito Federal de 1997*. Consultado noviembre 11, 2017, de Boletín Mexicano de Derecho Comparado, 1 (93) Sitio web: <https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/derecho-comparado/article/view/3556/4260>
- Sánchez, J. (2012). *Introducción a la Ciencia Política*. México: Oxford University Press.
- Sánchez, M. (1999). *Capítulo II. Factores determinantes en la estructura y el funcionamiento del Partido de la Revolución Democrática*. En PRD, la élite en crisis. Problemas organizativos, indeterminación ideológica y deficiencias programáticas (Pág. 74). México: Plaza y Valdés.
- Sexto Informe de Gobierno del presidente José López Portillo. Discurso del Lic. José López Portillo, al abrir el Congreso sus sesiones ordinarias, el 1 de septiembre de 1982. Consultado octubre 24, 2018, de 500 años de México en documentos Sitio web:

http://www.biblioteca.tv/artman2/publish/1982_73/Sexto_Informe_de_Gobierno_d_el_presidente_Jos_L_pez_1221.shtml

Sheinbaum, C., & Ímaz, C. (2012). *El fraude electoral en favor del PRI: un monstruo de dinero con mil cabezas*. Consultado diciembre 5, 2017, de La Jornada Sitio web: <http://www.jornada.unam.mx/2012/07/10/opinion/013a1pol>

Trejo, R. (1991). *Los mil días de Carlos Salinas*. México: El Nacional.

Torres, J. (2012). *Conoce las millonarias propiedades que Raúl Salinas busca recuperar*. Consultado abril 19, 2018, de Animal Político Sitio web: <https://www.animalpolitico.com/2012/01/conoce-las-millonarias-propiedades-que-raul-salinas-busca-recuperar/>

Urrutia, A. (2012). *Las inconformidades por la elección presidencial ya superan a las de 2006*. Consultado enero 29, 2018, de La Jornada Sitio web: <http://www.jornada.unam.mx/2012/07/17/politica/007n1pol>

Urrutia, A. (2017). *PAN, PRD y MC solicitan el registro del Frente Ciudadano por México*. Consultado noviembre 24, 2017, de La Jornada Sitio web: <https://www.jornada.com.mx/2017/09/06/politica/008n1pol>

Urrutia, A., Aranda, J., & Martínez, F. (2000). *Ugalde se adelanta al TEPJF y declara ganador a Felipe Calderón*. Consultado abril 25, 2018, de La Jornada Sitio web: <http://www.jornada.unam.mx/2006/07/07/index.php?section=politica&article=003n1po>

También se puede consultar en: <http://www.strm.org.mx/noticias/sint0707.htm>

Valdez, O. (2016). *El PRD visto a través de 11 de sus corrientes*. Consultado noviembre 9, 2017, de Milenio Sitio web:

http://www.milenio.com/politica/prd-corrientes-correintes_de_opinion-militantes-nueva_izquierda-milenio-noticias_0_866313613.html

Valdez, O. (2016). *Los escándalos de Peña Nieto*. Consultado abril 18, 2018, de Milenio Sitio web: <https://www.milenio.com/politica/los-escandalos-de-pena-nieto>

Vázquez, V. (1999). *La polémica en torno a la democracia durante el cardenismo*. Consultado agosto 10, 2017, de revista Política y cultura, no. 11, invierno (66-70). México, Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco Sitio web: <http://www.redalyc.org/pdf/267/26701104.pdf>

Velázquez, C. (2010). *Intelectuales y poder en el porfiriato. Una aproximación al grupo de los científicos, 1892-191*. Consultado julio 12, 2017, de Fuentes Humanísticas. Dossier Sitio web:

http://zaloamati.azc.uam.mx/bitstream/handle/11191/2229/Intelectuales_y_poder%2041_01.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Villoro, L. (1986). Capítulo I. Análisis de la situación. En *El proceso ideológico de la revolución de independencia* (29-31). Consultado el 10 de julio del 2017, de México: Secretaría de Educación Pública. Sitio web: <http://www.memoriapoliticademexico.org/Textos/1Independencia/Imag/VL-PIRI.pdf>

Villoro, L. (1986). Capítulo VIII. La Revolución desdichada. En *El proceso ideológico de la revolución de independencia* (215-227). Consultado el 11 de julio del 2017, de México: Secretaría de Educación Pública Sitio web:

<http://www.memoriapoliticademexico.org/Textos/1Independencia/Imag/VL-PIRI.pdf>

Weber, J. (2017). *AMLO y su ventaja rumbo al 2018*. Consultado enero 9, 2018, de El Financiero Sitio web: <https://www.elfinanciero.com.mx/financial-times/amlo-y-su-ventaja-rumbo-al-2018.html>

Zavala, M. (2017). *Corrientes del PRD respaldan a AMLO y a Barbosa*. Consultado agosto 23, 2018, de El Universal Sitio web: <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/nacion/politica/2017/03/1/corrientes-del-prd-respaldan-amlo-y-barbosa>

Zepeda, A. (2018). *TEPJF avala a 'El Bronco' y va a la boleta*. Consultado abril 20, 2018, de Excelsior Sitio web: <http://www.excelsior.com.mx/nacional/tepjf-avala-a-el-bronco-y-va-a-la-boleta/1231554>