

UACM

Universidad Autónoma
de la Ciudad de México

Nada humano me es ajeno

COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES
LICENCIATURA EN HISTORIA Y SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA

Violencia Social: Calderón 2006 a 2012

TRABAJO RECEPCIONAL

QUE PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE

LICENCIADO EN HISTORIA Y SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA

P R E S E N T A :

SERGIO IVÁN CARRERA GUZMÁN

DIRECTOR

DRA. KARINA BEATRIZ KLOSTER

Ciudad de México, Febrero de 2018.

SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

DERECHOS RESERVADOS ©

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

Agradecimientos

Quiero agradecerle a ella por cada detalle y momento dedicado para aclarar cualquier tipo de duda que me surgiera, agradecerle por la claridad y exactitud con la que enseñó cada clase, discurso y lección.

Gracias a mi maestra por haber elegido ser maestra, gracias a mi maestra por haberme enseñado tan bien y por haberme permitido el desarrollo de esta tesis. Muchas gracias maestra Karina Kloster.

De la misma manera para mí familia que eh definido como el grupo de personas que más que unidas por papeles y cláusulas, están unidas especialmente con el vínculo del amor, la familia no necesariamente es un padre y una madre mediante el proceso de crianza de un hijo, la familia es el vínculo mismo del amor, es el momento exacto en que las palabras dejan de ser solo palabras para convertirse en actos, en hechos y momentos de entrega y compromiso, eso es familia. Gracias por formar parte de mi vida.

Índice

Introducción.....	5
Metodología.....	10
Capítulo 1. Modos de entender la violencia.....	12
Introducción.....	12
1.1. Violencia Biológica.....	12
1.2. Violencia cultural.....	15
1.3. Violencia interpersonal.....	20
1.4. Tipo de violencia centrada en el Estado.....	23
Capítulo 2: La historia violenta de México desde la Revolución hasta el año 2012.....	34
Introducción.....	34
2.1. Primera etapa: La edad de oro, consolidación del régimen y represión.....	37
(1920-1970).....	37
2.1.1. Inicio y fin de una etapa de estabilidad económica y política en México (1920 - 1970).	37
2.1.2 Estabilidad política en México con un partido único (1920-1970).....	38
2.1.3 Violencia social Posrevolucionaria.....	40
2.1.4. Inicio de plantíos y distribución de drogas en México. 1920- 1970.....	45
2.2. Segunda Etapa: La crisis y el aumento de la represión. Las nuevas formas de la violencia (1980-2000).....	48
2.2.1. Crisis, Recesión e Inflación en México. 1980-2000.....	49
2.2.2. Crisis política en México y fraude electoral. 1980-2000.....	52
2.2.3. Violencia social. 1980-2000.....	56
2.2.4. Auge de los grandes cárteles en México. 1980-2000.....	58
Conclusión.....	62
Capítulo 3: El PAN en el poder: La alternancia política y la nueva forma de genocidio.....	63
Introducción.....	63
3.1. Dos sexenios perdidos en la economía mexicana. 2000- 2012.....	63

3.2. Las promesas incumplidas de la transición democrática. 2000-2012	65
3.3. Violencia Social (2000-2012)	67
3.4. La lucha por el territorio mexicano, entre las organizaciones delictuales y el Estado. 2000-2012	70
3.5. Las cifras de la violencia en los sexenios panistas	76
Capítulo 4. El costo humano de la guerra en México: 2006-2012.....	83
Introducción	83
4.1. Las cifras del costo humano de la guerra	84
4.2. Caracterización de las bajas humanas en México.....	86
4.3. La disputa por el territorio y la confrontación entre los carteles	90
4.4. Acción que genera las bajas humanas	93
4.5. La identidad social que realiza las bajas humanas.....	95
4.6. Las víctimas de la guerra	98
4.7. Las formas de la baja humana	101
4.8. Interpenetración entre orden legal e ilegal	102
Conclusión	107
Conclusiones generales	108

Introducción

La historia de México puede ser contada como una historia de violencia. Se remonta a los inicios de su formación como un país independiente, con la disputa por la forma de gobierno republicano o monarquía, pasando por la confrontación entre conservadores y liberales así como también por la dictadura de Porfirio Díaz que concluyó con la violencia generalizada de la Revolución Mexicana. Sólo después de que concluye este conflicto, se comienzan a establecer las condiciones de gobernabilidad del territorio, lo que poco a poco produce una baja en la intensidad de la violencia.

Esto se debe en parte, a la capacidad de cooptación del partido en el gobierno a través de las mejoras en la economía. Para los años de 1930 a 1950 México se encontraba con una gran estabilidad económica, social y política debido entre otros factores al establecimiento un solo partido en el poder el PNR, fundado en 1929, que cambiará su nombre en 1936 a PMR y a PRI en 1946, como lo conocemos hoy en día . Esta fórmula logró mantener una tasa de violencia en descenso, pero no por mucho tiempo.

Desde finales de 1950 hasta el año 2012 se comienza con una ola de represión desde el estado hacia la sociedad mexicana, ola de violencia que termina con una supuesta guerra entre el Gobierno federal en contra de ciertas organizaciones delictuales, que no actúan de manera independiente sino que son utilizados mucha de las veces como aliados para continuar reprimiendo a la sociedad civil.

Para dar cuenta de esta hipótesis se realiza en el primer capítulo un análisis historiográfico con las diferentes formas en que se ha estudiado e interpretado la violencia, tomando desde

la perspectiva biológica, social, cultural o la centrada en el Estado, para identificar las formas de violencia que pueden ser ejercidas por parte del Estado mexicano.

En el segundo capítulo está dirigido a la construcción de una historia de México a partir de la observación de la violencia desencadenada en cada etapa desde la conclusión de la revolución mexicana hasta el fin del mandato del presidente Felipe Calderón en 2012. En este capítulo se identifica cuatro tipos de violencia: violencia social, violencia económica, política y la ejercida por el narcotráfico.

En la violencia económica entendemos la violencia sistémica o estructural, que se observa en la producción de pobreza a partir de las diferentes crisis que ha vivido México en el siglo XX.

En la violencia política se observan las distintas disputas en el ámbito político mexicano ya sean renuncias, corrupción o asesinatos. Un ejemplo de ello es el asesinato del candidato a la presidencia de México, el licenciado Colosio, que fue asesinado en 1994.

El análisis de la violencia social está centrado en las manifestaciones de represión del gobierno en contra de la sociedad mexicana. Esta lucha entre el gobierno y la sociedad civil se observa especialmente a finales de 1950, con manifestaciones y huelgas de ferrocarrileros y magisteriales que luchaban por la mejora de sus salarios, seguida en la década de 1960 por la llamada guerra sucia, dirigida por el entonces presidente Díaz Ordaz y su sucesor Luis Echeverría. La matanza de Tlatelolco en 1968 es el acto paradigmático de esta represión.

Por su parte, la violencia relacionada con el narcotráfico comienza especialmente en 1980 con la formación del primer cartel en México, conocido como el cartel de Guadalajara que luego se transformaría en el más poderoso cartel de Sinaloa. A partir de este evento se deja de lado a los narcotraficantes colombianos que por mucho tiempo ocuparon a México como lugar de tránsito para pasar la mercancía a los Estados Unidos, y comienzan a fortalecerse los carteles en mexicanos. La violencia se desata a partir del 2006.

Después del mandato de Fox (2000-2006), llega al poder -mediante un supuesto fraude electoral y con muy bajo grado de legitimidad-, un nuevo presidente. En el acto de asunción, el primero de diciembre del 2006, el segundo presidente emanado de las filas del Partido de Acción Nacional (PAN), Felipe Calderón Hinojosa, manifestó que la prioridad número uno de su gobierno era reconstruir la seguridad de la población. Cuatro días después declaró formalmente la guerra al crimen organizado, para controlar de nuevo el territorio mexicano¹. Después del anuncio, el presidente de México implementó un operativo militar con la intención y objetivo principal de recuperar Estados del territorio nacional que presuntamente se encontraban bajo el control del crimen organizado.²

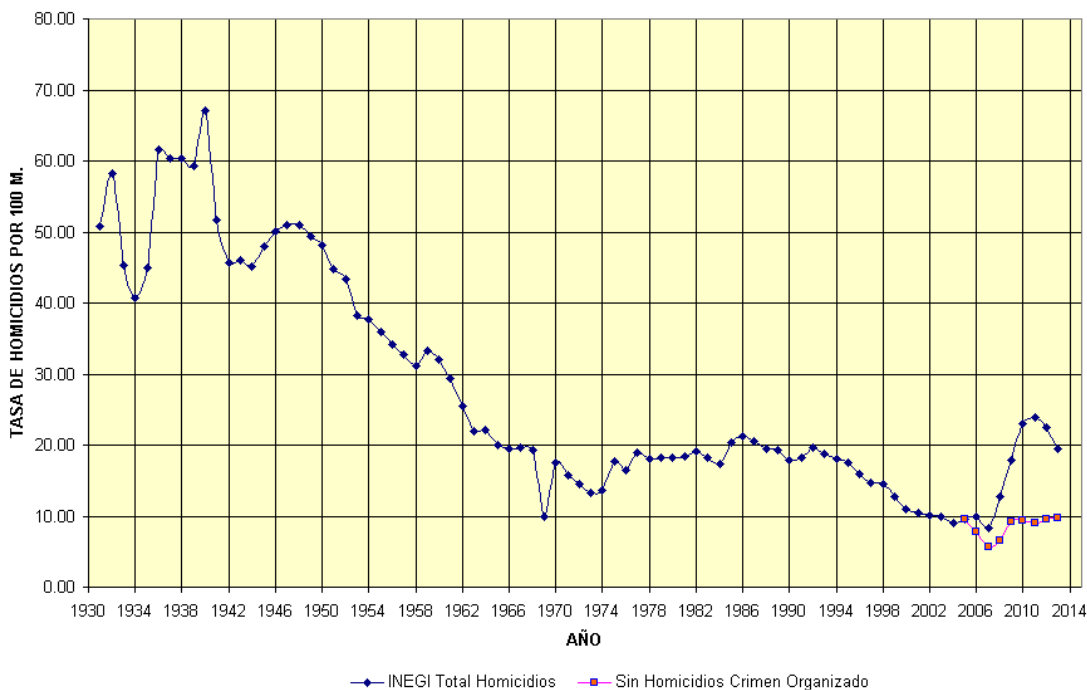
En el 2012, con la conclusión del mandato presidencial la guerra desatada en contra del crimen organizado está muy lejos de sus metas y en cambio, ha dejado miles de familia en luto y miles de desaparecidos³, como lo muestra la siguiente gráfica:

1 Anabel Hernández, *Los señores del Narco*, p. 142.

2 Rafael Rodríguez C, *La guerra manipulada*, p. 1.

3 Hasta Junio del 2011 la administración de Felipe Calderón se le conocía como el sexenio de las 40 mil muertes y las cifras ya fueron rebasadas por mucho, a partir de Julio de 2011 este es el sexenio de los 50 mil muertos hasta el momento. De acuerdo con la Comisión de Seguridad Pública de la Cámara de Diputados en

MEXICO, TASA DE HOMICIDIOS POR 100 MIL HABITANTES
Con y sin Homicidios Dolosos del Crimen Organizado



4

Recopilación: Ing. Manuel Aguirre Botello, con datos de INEGI, SINAHI, PAHO y Presidencia, Febrero 2011. Como muestra el estudio de INEGI las cifras entre 2006 a 2012 las cifras han incrementado.

De hecho, en la respuesta por escrito que el presidente envió a los senadores con motivo de las dudas que les surgieron como resultado del sexto y último informe de gobierno, Calderón tuvo la ocurrencia de justificar el aumento de consumo de drogas en México durante su sexenio, respondiendo que esto era causa del “crecimiento del poder adquisitivo de los mexicanos que aumentó desde 1993 a 2011”.⁵ Pero este aumento son excusas para

la pasada legislatura, entre el 2001 a 2006 se registraron 8 mil 780 ejecuciones. En más de cuatro años de gobierno de Calderón los asesinatos relacionados con el crimen organizado aumentaron un 575% en relación con la administración de Vicente Fox. Luis Astorga, *El siglo de las drogas*, p. 38.

⁴Botello Aguirre Manuel, *México Taza de homicidios por cada 100 mil habitantes de 1931 a 2011*, p.3.

⁵ Mendoza Enrique, Rosario Mosso, *Presidente de las de 83 mil ejecuciones*, p.7.

deslindarse de cualquier responsabilidad. Durante su gobierno, Felipe Calderón dejó a la sociedad 83 mil 191 ejecuciones relacionadas con el crimen organizado.

A pesar de que las cifras son espeluznantes los funcionarios federales y el presidente, solo aceptaron y reconocieron el 75.88 % por ciento de los asesinatos que estuvieron relacionados con el crimen organizado⁶.

Es por esto, que en el tercer capítulo se orienta a la demostración de la hipótesis de que la supuesta guerra contra el narcotráfico es un distractor y que el gobierno federal y las organizaciones delictuales están organizadas para reprimir a la sociedad mexicana. Esta comprobación se encuentra en la base de datos, que se realizó cada diez días con la revisión del periódico mexicano la Jornada entre los años 2006 a 2012 como años de nuestra investigación y con ello obtener el resultado de que la guerra no es una disputa entre las organizaciones delictuales y el gobierno, sino es una represión brutal en contra de la sociedad civil mexicana.

El aumento desmedido de la violencia en las últimas décadas puede desprenderse desde mi perspectiva, de una crisis política que se comienza a establecer a partir de las crisis económicas por las que ha transitado México, luego de la gran crisis de la deuda externa. Como la ralentización de la economía a partir de la década de los sesenta se han venido generando ciertas manifestaciones violentas empezando por movimientos sociales, crisis económicas, un cierto debilitamiento y crisis hegemónica del único partido que desde la revolución gobernó México, por lo que para finales del siglo XX se da una transición

6 Mendoza Enrique, Rosario Mosso, *Presidente de las de 83 mil ejecuciones*, p.6.

política que pone fin al gobierno del partido único. Desde nuestra perspectiva, la violencia que se ha desatado durante el mandato de Calderón se debe en parte, a que el propio Estado y ciertas organizaciones delictuales están interpenetrados para reprimir y ejercer la violencia en contra de la sociedad civil, es una guerra de pacto y una sombra para ocultar la violencia que se ejerce hacia la sociedad mexicana.

Por eso, para dar cuenta de esta hipótesis nos guiaremos por la pregunta central de la investigación que es: ¿Cuáles fueron las causas del aumento la violencia en México durante el mandato de Calderón?

Y así dar cuenta del objetivo general que intenta conocer y comprender cuáles son las causas del aumento de la violencia en México especialmente en el periodo del presidente Calderón 2006 a 2012 y con ello reconocer quiénes son las víctimas reales de esta supuesta guerra contra el narco.

Metodología

Para realizar este trabajo de investigación me basé en los datos de bajas humanas en México entre el 2006 al 2012, registrados en una base de datos hemerográfica. Dichos datos fueron contruidos con noticias de prensa (uno cada días días) extraídos del periódico La Jornada. El análisis de esta base de datos se realizó a partir del procesamiento en Excel y SPSS, de donde se obtuvieron gráficas a partir de las cuales se intenta demostrar nuestra hipótesis.

En segundo lugar se recurrió a datos de organizaciones sociales y ONGs, de la Secretaria de Seguridad Pública y otros registros de los Estados.

También fueron importantes las fuentes secundarias a partir de las cuales se puede recrear la historia violenta de México. De esta manera las revistas como el semanario *Proceso*, y *Nexos*, así como libros, notas electrónicas entre otros, fueron relevantes para la realización de esta investigación.

Capítulo 1. Modos de entender la violencia.

Introducción

Debido a que esta investigación intenta desentrañar las causas del aumento de violencia en el sexenio de Calderón, nos hemos dado a la tarea de analizar en primer lugar, las diferentes teorías sobre violencia. Por ello, en este primer capítulo historiográfico se identifican las principales tendencias y formas en que ha sido conceptualizada la violencia.

El análisis se realiza de la siguiente manera: en primer lugar abordaremos las vertientes que trabajan la violencia desde la perspectiva biológica a partir del texto de Mulchembled en donde contrapone su postura cultural a autores como Hobbes, Boris, Lorenz y Sibony cuya idea de violencia es innata en el individuo. Luego, desarrollaremos la perspectiva cultural, a partir de los textos de Iglesias, Aróstegui y el propio Mulchembled. Siguiendo con Tilly, como violencia interpersonal, y finalmente la perspectiva centrada en el estado, con Hannat Arendt, Max Weber, Norbert Elias, y J. Esteban Castro que es finalmente la idea que retoma el presente trabajo.

1.1. Violencia Biológica

Una de las primeras formas en que se ha trabajado la violencia fue desde un sentido innato, a partir de la idea de la existencia de una tendencia inmanente y biológica del ser humano asociada a la agresión. Esta vertiente asume que la violencia es un hecho de la naturaleza humana, es algo inherente a la condición humana y que gracias al pacto de civilidad

realizada por la construcción de Estado- Nación –entre otras- se mantiene o no bajo control (Hobbes). En esta idea general aparece el propio instinto de agresividad del hombre como una derivación de su propia naturaleza⁷.

Además de otras formas de comprender la violencia el autor Muchembled menciona en su libro que la violencia se puede generar por dos causas: por la agresividad que es innata y la que es cultural. Según el autor, la agresividad masculina es una realidad biológica, muy poderosa orientada por la sociedad, la religión y el propio estado. Este autor explica, que a partir de 1650 el comportamiento individual se modifica en brutalidad, especialmente en los jóvenes a través de normas y reglas de educación que desprestigian los enfrentamientos armados y los códigos de venganza personal.⁸

De esta manera, para llegar a su tesis finalmente centrada en la cultura, revisa vertientes biologicistas para contraponerlas a la propia. En este sentido Muchembled menciona que existe en muchos especialistas, la tendencia a considerar que la violencia existe en todos los seres vivos, ya que se mueven por comportamientos depredadores y de defensa cuando se ven amenazados. Pero el hombre no es un animal corriente y no tiene la voluntad consciente de destruir a su semejante.

Esta idea es compartida por varios investigadores, psicoanalistas y psicólogos que detectan que en el hombre hay agresividad específica. Por mencionar algunos autores se encuentra Erick Fromm que clasifica las formas de violencia humana en dos grupos, unas normales y

⁷Castro, J. Esteban, “Violencia urbana en el periodo de transición política (1984-1987)”, *Violencia y orden normativo y cambio social*, p. 16.

⁸Ibíd., p.15.

otras patológicas⁹. Otro especialista que expone la tendencia biológica de la violencia es Daniel Sibony. Este autor afirma que el hombre es el único primate capaz de matar y torturar a miembros de una especie sin justificación y razón sólo por puro placer. Por su parte de neurólogo Boris Cyrulnik sostiene la idea de que la violencia es específica del hombre, pues este, a diferencia del animal puede presentar un mundo imaginario, lo cual lo lleva a veces a cometer genocidios cuando identifica razas inferiores que hay que destruir.¹⁰

Entre otros exponentes de esta vertiente se encuentran Tomas Hobbes y Konrad Lorenz. Estos dos autores sostienen que la naturaleza humana está profundamente marcada por la agresividad y que no se ve salvación más que en la fe. Para ellos lo religioso siempre está destinado a disminuir la violencia, a impedir que se desencadene. Esta institución les dice verdaderamente a los hombres lo que hay que hacer y lo que es malo, para evitar una crisis violenta. Este discurso no entra en discusión ni en campo de interés, lo único que dice Muchembled es que se puede decir que en los siglos pasados, hay una doble concepción de la violencia legítima, cuando las ejercen las instituciones de la iglesia y el propio Estado.¹¹

El autor en definitiva analiza el comportamiento violento dentro de las sociedades y cómo éstas han encontrado algún método para canalizar o reprimir la violencia. Así nos ofrece una visión de la violencia como una manifestación de determinados grupos sociales, como una violencia cultural. Por lo tanto para el autor, la violencia no es innata ya que la civilización la ha codificado, la ha encauzado hacia otras actividades. Si la violencia fuera

⁹ *Ibíd.*, p. 35.

¹⁰ *Ibíd.*, p. 37.

¹¹ *Ibíd.*, p. 45.

innata, entonces el hombre siempre necesitaría de un orden social, ya sea Estado o Iglesia que normalice sus prácticas.

1.2. Violencia cultural

El trabajo de Muchembled muestra cómo desde el siglo XIII hasta el siglo XXI, la violencia física y la brutalidad de las relaciones humanas siguen su trayectoria descendente en toda Europa Occidental. En este enfoque histórico distingue la noción del conocimiento de la violencia que es su conceptualización ética por parte de una civilización. El hecho de que las variaciones del sexo y edad relativas al gesto homicida hayan cambiado poco, desde hace siete siglos en Occidente parece confirmar a primera vista, la naturaleza predadora y mortífera del ser humano, pero el declive secular de la curva de crímenes de sangre resulta esencialmente una lenta evolución del orden cultural.¹²

Las relaciones jerárquicas, como la educación, la propia iglesia y la dureza de las relaciones entre los sexos o entre generaciones, se ve como un cambio social y a la vez un cambio cultural por las normas y reglas de varias instituciones, que modifican el comportamiento del ser humano. Entre la estructura y su justificación sobre la violencia cultural, Muchembled justifica con los duelos establecidos en el siglo XVI, por ejemplo aseguraba la transición sobre la ley de la venganza sanguinaria y el monopolio estatal de la violencia,

¹²Muchembled Robert, *Una historia de la violencia*, p. 11.

pues codifica la agresividad aristocrática, lo que permite orientarse mejor hacia el servicio armado del príncipe y más tarde de la nación.¹³

En los dos primeros capítulos de su libro, presenta una sucesiva complejidad de la definición de la violencia y una visión panorámica que resulta en su declive. Pasando en el tercer capítulo de dicho libro encontramos, que para argumentar la disminución de la violencia en Europa, justifica las fiestas juveniles que en la época actual se ven como salvajes, y de este modo explica cómo entre los siglos XV y XVI se da una especie de municipalización de la agresividad. Para los siguientes capítulos, refiere a que después de los años de 1500 se impone una cultura de brutal renovación y se intenta imponer nuevas reglas del juego, aceptando todo tipo de enfrentamiento mortal. Durante los siguientes años se observa una violencia familiar donde el machismo sobresale de mayor manera. Para 1945 comienza la creación y reaparición de bandas juveniles que están ligadas a la violencia sobre todo en el margen de mala integración a la sociedad generando asaltos y muertes en importantes ciudades.

En la actualidad, menciona Muchembled, las nuevas olas de violencia que se están generando, son más bien de una causa de des-civilización de la cultura, ya que cada vez son mayores las dificultades con las que se enfrentan los más desfavorecidos, y es en las nuevas generaciones de ambos sexos en donde se genera violencia derivada del desempleo y el miedo al futuro.¹⁴ En nuestra época, los principales autores que hablan de violencia mortífera la refieren a hombres jóvenes con poco estudio y principalmente de extracción

¹³ *Ibíd.*, p. 19.

¹⁴ *Ibíd.*, p. 13.

popular y pobres. Esto revela no solo una división económica y social si no también una importante diferencia cultural, pues los comportamientos violentos han sido erradicados más rápida y fácilmente por la educación, la moral y la presión ambiental entre los herederos de las capas superiores.¹⁵ A principios de siglo XXI, por ejemplo, los jóvenes de condición humilde tienen mucho menos que perder que los hijos de buena familia, cuya reputación y carrera se pueda ver arruinada si son denunciados ante la justicia por herir o matar a alguien. Para la clase baja la sensación de injusticia o de sustancias que debilitan las condiciones morales y éticos relativos a la prohibición del derrame de sangre humana.¹⁶

Estas observaciones nos permiten pensar que la violencia no es innata sino más bien que se distingue de la agresividad cuyo potencial de violencia y poder destructor puede ser inhibido por las civilizaciones, cuando éstas así lo deciden y haya una aceptación suficiente entre los interesados para imponer de manera no violenta su punto de vista.

De igual manera que Muchembled, Iglesias reúne un conjunto de artículos que estudian la evolución de la violencia desde la época feudal a la globalización. El objetivo del libro es ofrecer los diferentes significados que cada época histórica y cada tipo de sociedad atribuyen al fenómeno de la violencia, pues como señala el coordinador “la percepción de la violencia es en sí misma histórica: cambia según la cultura de cada pueblo y de cada época”.¹⁷

¹⁵ *Ibíd.*, p. 20.

¹⁶ *Ibíd.*, p. 26.

¹⁷ *Ibíd.* P 27.

En este sentido el aporte de esta compilación para la tesis es de relevancia pues aclara que para explicar la violencia, ésta no debe ser vista solo como un rasgo estructural del ser humano, sino que se necesita situarla en su respectivo contexto histórico, por otro lado debe entenderse como un fenómeno cultural, en tanto que responde a las percepciones, las elaboraciones mentales y los imaginarios de cada sociedad que la sufre, pues no siempre se ha entendido lo mismo por violencia, y de hecho lo que es o no violento depende de una definición cultural.

De tal forma lo que discute el libro es que la violencia ha estado presente bajo diversas formas y con diferentes grados de intensidad, en todas las épocas de nuestra historia, se trata pues de una constante que no puede ser reducida a un rasgo estructural del ser humano, sino que necesita ser explicada en su contexto histórico, lo que permite comprender las causas y manifestaciones de las nuevas formas y discursos sobre la violencia.

Por su parte Julio Aróstegui establece que el incremento de la violencia social y política se expresa en diferentes manifestaciones. A principios de los años setenta, en todo el mundo, fue sin duda una derivación directa y constante de la primera gran crisis global de la posguerra y de las relaciones difíciles entre el mundo Occidental y los espacios no desarrollados, a partir de la mitad del siglo. Comenzó con un índice bajo de los países en desarrollo tales como América del Sur, África y Asia y el conflicto entre las grandes potencias de Europa y Estados Unidos.¹⁸

¹⁸Arostegui Julio, *Violencia, sociedad y política: La definición de la violencia*, p. 3.

Aróstegui reconoce que la violencia tiene diferentes factores y manifestaciones, por lo que no puede focalizarse de una sola manera, de hecho se analiza desde diferentes disciplinas, por lo tanto propone una definición de la violencia para el análisis social e histórico que deje a un lado lo relacionado con la agresividad, la violencia de tipo patológico, violencia criminal y psicológica. La violencia contiene además factores biológicos, psicológicos, psicosociales, culturales, políticos e históricos.¹⁹

En su teoría de violencia civil representa la violencia en la sociedad, como un comportamiento de las relaciones sociales, pero excluye toda situación cualitativamente definida que suponga más bien una violencia planificada de forma estratégica, como por ejemplo la guerra, que es vista como un enfrentamiento estratégico. Por el contrario la violencia civil se manifiesta en relaciones sociales internas, en un sistema dado por consecuencias de relaciones de fuerzas sociales que compiten en ese mismo sistema. Con ello es notorio que se pretende centrar de manera adecuada una concepción de la violencia como hecho social, que afecta casi siempre a lo político y que por lo tanto, tiene relevancia en los procesos de transformaciones.²⁰

Aróstegui finalmente propone como condición inicial, la explicación de la violencia y la existencia del conflicto (los conflictos se dan entre partes iguales en la violencia Social y partes desiguales de la Violencia Política), que ha sido históricamente un elemento en la construcción social.²¹ Además señala que todas las sociedades se han dotado de un

¹⁹Ibíd., p. 35.

²⁰Ibíd., p. 28.

²¹Ibíd. p. 27.

mecanismo regulador del conflicto, mediante el establecimiento de pautas, reglas y aparatos más o menos complejos que permitan el equilibrio social; sin embargo estos mecanismos no son perfectos y cuando no funcionan o son deficientes en ciertas situaciones, aparece la resolución no pautada, es decir, la violencia.

1.3. Violencia interpersonal

Por su parte, Tilly sitúa a la violencia en una relación social interpersonal. El autor habla sobre la violencia colectiva entendiéndola como la acción que inflige daños físicos inmediatos a personas u objetos. Esta definición aplica para la violencia individual, mientras que la violencia colectiva es la violencia individual ampliada. La violencia colectiva, según la definición de Tilly, excluye las acciones puramente individuales, los daños no materiales, los accidentes y los efectos a largo plazo o los resultados indirectos de procesos dañinos, pero incluye una amplia gama de cuestiones sociales.²²

Según Tilly el estudio de la violencia humana se divide en tres grupos: en primer lugar los partidarios de la ideas que resaltan y sostienen que los seres humanos adquieren creencias, conceptos, objetos y valores a partir de su entorno y actúan representando esas ideas sociales adquiridas.²³ Y en segundo lugar, los partidarios de la conducta. En esta teoría señala que las conductas, motivaciones, los impulsos y las oportunidades tienen un carácter autónomo.²⁴ Igual que otros autores, para posicionarse en su tesis, se distancia de aquellos que explican que la evolución del hombre es el origen de la agresión humana, tanto

²²Tilly Charles, *Violencia colectiva*. p. 4

²³Ibíd., p. 5.

²⁴Ibídem

individual como colectiva (violencia innata). Afirma que por ejemplo, entre los primates la selección sexual y natural favorece a los individuos y a las poblaciones que emplean medios agresivos para conseguir pareja, refugios, alimento o protección contra los ataques y de este ejemplo prosigue el argumento de que la violencia es la herencia genética del humano.²⁵ Finalmente está el tercer grupo, compuesto por los partidarios de la relación, en donde él mismo se localiza. Considera que la violencia depende mucho más de transacciones entre personas y grupos de lo que las consideran los partidarios de las ideas y de la conducta. Piensa que los hombres protegen y defienden su personalidad y sus prácticas a través de intercambios que siempre implican un grado de negociación y de creatividad, en consecuencia, las ideas pasan a ser medios de producción y de intercambio social.²⁶ Mientras que la motivación, los impulsos y las oportunidades solo operan dentro de una interacción social continuamente negociable, así pues la violencia colectiva equivale a un tipo de conversación, por muy brutal y parcial que este pueda ser, según este enfoque, la limitación de la violencia depende menos de la construcción de las malas ideas, de la eliminación de las oportunidades o de la supresión de los impulsos que de la transformación de las relaciones entre personas y grupos.

Por ello encontramos que el nivel y tipo de violencia que se genera en una sociedad depende del régimen político de turno. La contienda política consiste en acciones rarificativas, discontinuas, públicas y colectivas en que una de estas partes es el Gobierno. Para Tilly un gobierno es una organización sustancial, duradera y limitada que ejerce el

²⁵Ibidem

²⁶Ibid., p. 26.

control en los principales medios de coerción dentro de un territorio. Pero la violencia colectiva se produce más bien fuera del radio de acción de los gobiernos, no obstante, cuando pasa una escala muy reducida, la violencia colectiva implica ser el controlador, reivindicador del propio Gobierno.²⁷

Cuando hay un gobierno implicado en un hecho de violencia colectiva, se convierte en un caso especial de contienda política. “No obstante, la violencia y el Gobierno mantienen una relación incómoda, cuando el Gobierno es débil la violencia interpersonal puede ejercer su violencia entre la población sometida a la jurisdicción nominal de dicho Gobierno. Por su parte, cuando el gobierno se hace notablemente fuerte, la violencia entre civiles suele disminuir”²⁸, pero todos los gobiernos se reservan del control de ciertos medios concentrados de violencia, de armas, tropas, guardias y prisiones. La mayoría de los Gobiernos utilizan ampliamente todos esos medios para mantener lo que los gobernantes definen como orden público.

Los gobernantes, policías e historiadores suelen distinguir entre fuerza y violencia. La fuerza según este punto de vista, consiste en apresar a alguien e infligir daños legítimos a corto plazo, lo que suele significar que las personas que administraron los daños, gozan de protección legal en sus acciones. Así pues la fuerza podría incluir la defensa personal legítima, pero no la agresión provocada, según este término la violencia se refiere a los daños que no gozan de protección legal.²⁹

²⁷Ibíd., p. 24.

²⁸ Ibíd., p. 25.

²⁹ Ibíd., p. 26.

Pero lo que quiere decir Tilly es que está claro que no toda la violencia colectiva está hecha de confrontaciones entre las autoridades y ciudadanos, más bien parece que solo el gobierno o actores gubernamentales promueven, legitiman o toleran la violencia.

La violencia colectiva ocupa un lugar arriesgado pero coherente en la política contenciosa y surge de los altibajos de la reivindicación colectiva y la lucha por el poder, esta tendencia se entrelaza con la política no violenta y varía sistemáticamente según el tipo de régimen y cambia como consecuencia esencialmente de las mismas causas que operan en las zonas no violentas de la vida política colectiva.³⁰

Por lo tanto la definición de Tilly no toma en cuenta que la construcción histórica del Estado nación ha sido un ejercicio de violencia. En propio Estado ha encontrado históricamente el control legítimo de la violencia para poder poner el orden en cada sociedad o pueblo.

1.4. Tipo de violencia centrada en el Estado

Por su parte, Arendt en su libro sobre la violencia, dice que toda política es una lucha por el poder, y que la última instancia del poder es la violencia, pero refiriéndonos también a la definición de Weber “El dominio de los hombres sobre los hombres está basada en la violencia legítima”. Pero en esta idea de Weber la organización tiene mucho sentido como instrumento de opresión por parte de la clase dominante.

³⁰Ibíd., p. 23.

Además, Arendt comienza a explicar que el propio desarrollo tecnológico, es la causa que genera y que justifica la violencia y por lo tanto el líder de un gobierno puede corresponder inconscientemente a su potencial destructivo y justificar un conflicto armado³¹. Para Arendt resulta que el poder es un instrumento de mando, de instinto de dominación y el país imperialista lo justifica mediante una explicación de seguridad nacional.

La violencia se justifica mediante la revolución tecnológica y la preparación de una guerra como seguridad nacional. La verdadera sustancia de la violencia es regida por la categoría de medios cuya finalidad implica los asuntos humanos. Entre sus argumentos Arendt menciona que no existe certidumbre en la materia de tecnología armamentista, ni siquiera una pequeña certidumbre de nuestra destrucción mutua.³²

Con esto Arendt nos demuestra hasta dónde ha sido olvidada la violencia y su arbitrariedad, nadie pone en tela de juicio ni examina lo que parece obvio. Aquellos que sólo vieron la violencia en los asuntos humanos convencidos de que eran siempre fortuitos, no serios o imprecisos, o que Dios estaba siempre del lado de los batallones más fuertes, y que la violencia se ejerce desde un ambiente social e histórico.³³

Entonces el poder se determina en manos de un país más grande y poderoso hablando económicamente y tecnológicamente, mediante acciones de guerra, con ello manipula a su oponente, y demuestra su forma represora en contra de un país más débil. Pero no sólo el poder y la violencia se determinan con una guerra si no también depende de un poder y un

³¹Hannah Arent, *Sobre la violencia*, p. 11

³² *Ibíd.* p. 33.

³³ *Ibíd.* , p. 21.

gobierno representativo que domina a un pueblo mediante normas, reglas políticas, sociales y económicas, para mantener su poder.

Así que como menciona Arendt mientras que el país sea más desarrollado en la cuestión tecnológica, es más represivo y combina el poder con violencia, y como ya se mencionó anteriormente, la última instancia del poder es la violencia legítima por parte del Estado.

Nos queda claro que el fundamento Arendt está sometido en la tendencia de que la violencia se genera a causa del desarrollo tecnológico y a la arbitrariedad de un Gobierno represor en contra de países en desarrollo, que en general no es una violencia innata, si más bien es una violencia política y a su vez una violencia tecnológica.

Muchos autores han trabajado el tema del Estado a partir de su función como monopolio de la violencia legal. Norbert Elías desarrolla una teoría de la civilización Occidental y su proceso civilizatorio en la cual propone que los modos de pensar y las transformaciones de la agresividad tienen una íntima imbricación con la estructura social. Una de las transformaciones más importantes que ha traído consigo el proceso civilizatorio compromete la agresividad de los hombres Occidentales, en relación a la estructura en el entorno social de los individuos, o sea en la estructura de la organización social y el monopolio de la violencia de parte del Estado.

Cuando el Estado monopoliza la violencia de forma legítima, se da un paso decisivo en el individuo poco civilizado, se encuentra en una íntima relación con la constitución de instituciones de monopolio de la violencia física. Solamente con la percepción de ciertas instituciones monopólicas que establecen y se crea ese aparato formativo que sirve para

indultar y establecer una forma de dominación en el individuo desde pequeño mediante las costumbres y normas que se establecen en la forma de dominación, y aquí comienza el autocontrol de la sociedad, que funciona de modo automático.³⁴

A medida que se instituye el Estado, se va construyendo el monopolio de la violencia y se ejerce, por lo tanto la violencia de forma legítima. Se instala la idea de que la sociedad y el individuo están protegidos de violencia interindividual, como por ejemplo frente a un asalto repentino y/o frente a la intromisión brutal de la violencia física en su vida; pero al mismo tiempo está sujeto a las condiciones de represión que el mismo estado ejerce sin tener una libertad propia, ya que esta libertad está determinada por las leyes o normas que resguarda el Estado.³⁵

Por lo tanto cuando la red del monopolio de Estado es más fuerte, la división del hombre en sus funciones o roles cotidianos se convierte cada vez más débil. En este sentido, el monopolio de la violencia es un poder central del Estado, y gracias a este monopolio la amenaza física del individuo va haciéndose cada vez más impersonal y no depende de sus instintos o impulsos, si no que va sometándose a normas y reglas exactas que lo sujetan a una propia civilización.³⁶

De hecho lo que cambia es el conjunto del aparato y el condicionamiento del comportamiento, no solo se modifican los comportamiento individuales, si no también determina el comportamiento humano, toda la estructura del aparato de autocontrol del

³⁴Norbert Elias, *El proceso civilizatorio investigación sicogenética y psicogenética*, p. 454.

³⁵Ibíd., p. 454.

³⁶Ibíd., p. 455.

individuo en su sociedad. El aparato de control y de vigilancia en la sociedad se corresponde con el aparato de control que se constituye en el espíritu del individuo, con ello se trata de generar una regulación estricta y la totalidad del comportamiento que a su vez es sometido a la civilización y con ello manipula el comportamiento del individuo.³⁷ Pero no solo se puede someter al individuo con hechos violentos, si no se puede tomar en cuenta el desarrollo del dinero (la dependencia del capital), este es otro instrumento que genera el orden social, que determina el propio tiempo y la autorregulación que somete al individuo.

Por lo tanto, para este autor la civilización ha ido sufriendo modificaciones en un proceso constante, desde los caballeros occidentales hasta la burguesía moderna. La transformación civilizatoria de la violencia se ha moldeado con las costumbres y regulaciones del comportamiento en la sociedad por lo que depende de las condiciones específicas de cada grupo social.

De igual manera, Weber centra su definición de estado relacionándolo con el monopolio de la violencia. Para Weber el Estado moderno, es lo mismo que todo lo que está asociado a la política y en este Estado moderno se ejerce la coacción física. Todo Estado se basa en la fuerza, pero no solo la fuerza es una característica del Estado si no también, el Estado es aquella comunidad humana que se determina en un territorio limitado y con ello reclama el monopolio de la coacción física legítima.³⁸

Una vez que se establece un territorio, la comunidad se organiza y se instaura el Estado al mismo tiempo que un ejercicio de poder, para quien tenga la capacidad de establecer una

³⁷Ibíd. p. 458.

³⁸Weber Marx, *economía y sociedad*, p. 1053.

política. “El Estado es lo mismo que las demás asociaciones políticas que lo han precedido, es una relación de dominio de hombres sobre hombres”.³⁹

Como dice Weber, el Estado se parece a una empresa y toda empresa de dominación requiere una administración continua; necesita por una parte, la actitud de obediencia en la actuación humana con respecto a los portadores del poder legítimo; y por otra parte por medio de dicha obediencia, la disposición de aquellos elementos materiales eventuales necesarios para el empleo de la fuerza física.⁴⁰

Para el mantenimiento de todo dominio de parte del Estado por la fuerza, se necesita determinar elementos materiales externos, exactamente lo mismo que una empresa económica. Todos los ordenamientos estatales se pueden clasificar según los principios de cada persona que constituye el cuerpo de obediencia y a la vez posee los medios administrativos ya sea de capital, edificios, caballos, etc. Y que este sea independiente y dueño de los medios de producción. No queda más que decir que el Estado moderno es una asociación de dominio de tipo institucional, que en el interior de su territorio ha tratado con éxito de monopolizar la coerción física legítima como un instrumento de dominio.⁴¹

Para Weber la asociación política establece sus órdenes y sus leyes una vez que estén establecidas y garantizadas de modo continuo, el Estado comienza a establecer legítimamente la violencia como una forma de dominación en contra de un individuo que está sujeto al Estado, cuando la administración se establece con el Estado se mantiene el

³⁹Ibíd. p. 1056.

⁴⁰Ibíd. p. 1056

⁴¹ Ibíd. p. 1058.

éxito y a su vez se establece el monopolio legítimo de la coerción física para el mantenimiento del orden vigente del Estado⁴².

Por lo tanto encontramos que la forma social de la agresión y sus expresiones en hechos violentos, resguardaban semejanzas estrechas con las formaciones sociales. Siguiendo a Elías, Castro propone que el ejercicio de la violencia era privilegio de los guerreros que combatían y que eran sometidos por los señores nobles que tenían mayor jerarquía que ellos.⁴³ La soberanía política no sólo se encontraba centralizada si no que sus características era la parcelación y la superposición del dominio señorial.

Este aspecto constituyó una contradicción fundamental de la formación feudal, la fragmentación de la soberanía con su consecuente efecto centrífugo no garantizaba la reproducción de las relaciones sociales basada en los privilegios señoriales, cuya prolongación en el tiempo requería de formación centralizada de autoridades.⁴⁴ Además la división de trabajo es clave para la comprensión de la inexistencia de poderes centralizados y la fragilidad de los poderes parciales existentes. La profundización de la división de trabajo en sus distintas dimensiones, trajo consigo la comprensión de la trama de las relaciones sociales y con ello se generan nuevas instancias que tendieron por anular los mecanismos de feudalismo reemplazándolas por sistemas de relaciones coactivas, la relación de este proceso fue generar órganos centrales que monopolizaron las relaciones del poder social, las políticas, económicas y militares mediante medidas que se van tomando en

⁴² *Ibíd.* p. 1059.

⁴³ Castro, J. Esteban, *Violencia urbana en el periodo de transición política (1984-1987)*, p. 22.

⁴⁴ *Ibíd.* p. 21.

el orden social, el Gobierno o Estado. Esto no supone la ausencia de violencia, sino más bien el ejercicio legal o monopolizado de la violencia. Esto queda claro en el ejemplo que nos pone Castro donde menciona que la época medieval el ejercicio de la violencia se basaba en privilegios y este privilegio es el ejercicio efectivo de la violencia.⁴⁵

Desde la construcción de Estado Nación en México, se viene generando ciertas manifestaciones violentas relacionadas con diferentes manifestaciones ya sean sociales, económicas o políticas, que se fueron generando en todo el siglo XX, hasta llegar al nuevo milenio, la violencia generada tiene mayor repercusión por la supuesta guerra de Calderón en contra de crimen organizado, para ejercer la violencia que año atrás el Estado mexicano había perdido.⁴⁶ La violencia presupone la existencia de un orden normativo de legalidad de carácter social, desde este orden normativo es implementado por el Estado y que no supone la ausencia de violencia, más bien el ejercicio legal de la misma. El Estado mexicano entre los años 2006 a 2012 pretende recuperar esta violencia que ciertas organizaciones que han ejercido y han tomado el control del territorio mexicano.

Los siete autores expuestos anteriormente señalan su concepción sobre la violencia. Utilizaremos para nuestro estudio aquellos que hacen hincapié en la función del Estado y en la relación con el monopolio de la misma, empezando con Weber, la violencia se ejerce cuando se establece el Estado en un territorio y se establecen las reglas con las que la sociedad debe convivir. Es donde comienza la violencia en contra del individuo, el uso de la violencia de forma legítima, mientras tanto siguiendo la línea de la violencia social. Por

⁴⁵Ibíd. p. 21.

⁴⁶ Ibíd. P.22

su parte, Elías establece que desde la formación del Estado, esta institución condiciona y modifica el comportamiento del individuo llegando incluso hasta intervenir en su aparato psíquico.

Finalmente Castro, retoma la línea de violencia de Elías, argumentando que las medidas se van tomando en el orden social, el Gobierno o Estado no suponen la ausencia de violencia, sino más bien el ejercicio legal o el monopolio de la violencia.

Finalmente, estas diferentes ideas sobre la violencia, nos ayudan para tener una mejor perspectiva sobre el tema lo que nos ayudará a comprender el tipo de violencia ejercida de parte del Estado mexicano hacia la sociedad civil que se encuentra dentro de una guerra que ellos no comenzaron.

Autor.	Tipo de Violencia.
	Innata y Cultural.
Iglesias José Juan.	Violència Social y tecnològica . La violència para este autor debe ser vista solo como un rasgo estructural del ser humano, sino que se necessita situarla en su respectivo con texto histórico, por otro lado debe entenderse como un fenómeno cultural, en tanto que responde a las percepciones, las elaboraciones mentales y los imaginarios de cada sociedad que la sufre, pues no siempre se ha entendido lo mismo por violencia, y de hecho lo que es o no violento depende de una definición cultural.
Robert Muchembled.	Cultural. El tipo de violència según este autor, es un estudio desde el siglo XVII a XXI donde este autor explica que la violencia va

	en decline, por las normas y reglas establecidas.
Sibony Daniel.	Biológica, este autor afirma que el hombre es el único primate capaz de matar y torturar a miembros de una especie injustificadamente y razón solo por puro placer.
Boris Cyrulnik.	Biológica. El Neurólogo Boris Cyrulnik sostiene la idea de que la violencia es específica del hombre, pues este, a diferencia del animal, puede presentar un mundo imaginario, lo cual lo lleva a veces a cometer genocidios cuando identifica razas inferiores que hay que destruir.
Hobbes Tomas.	Biología. Tomas Hobbes, este autor expone que queda claro que la naturaleza humana es profundamente marcada por la agresividad y que no se ve salvación más que en la fe.
Konrad Lorenz.	Biológica., Konrad Lorenz este autor expone que queda claro que la naturaleza humana es profundamente marcada por la agresividad y que no se ve salvación más que en la fe.
Autor	Violencia social.
Tilly.	Social: (Violencia social) Un gobierno es una organización sustancial, duradera y limitada que ejerce el control en los principales medios, concentrados en coerción dentro de un territorio, gobierno como controlador, reivindicador del propio Gobierno, una vez que se establezca el gobierno este mismo ejerce la violencia de forma legítima.
Hannah Arendt.	Violencia tecnológica ejercida desde el Estado. Un tipo de violencia comienza con explicar que el propio desarrollo tecnológico, es la causa que genera la violencia, y que con ello se ha alcanzado el objetivo político para monopolizar, justificar la violencia y a su vez el líder de un Gobierno puede corresponder inconscientemente a su potencial destructivo o justificar un conflicto armado, la violencia está sometida en una violencia de Estado, pero a su vez una violencia tecnológica.

Autor	Violencia centrada en el Estado.
Marx Weber.	Social (Centrada en el Estado) tipo de violencia está centrada desde el Estado, esta organización solo puede ejercer de forma legítima la violencia en contra de individuo que altere el orden social, però cuando el Estado es débil, la violencia social aumentá.
Norbet Elias.	Social (Centrado en el Estado), las trasformaciones de la agresividad del humano desde el Occidente y estudia la estructura del entorno social de los individuos y la estructura de la organización social y el monopolio de la violencia de parte del Estado.
Esteban J. Castro.	Social (Centrado en el Estado) El tipo de violencia es estudiada Mediante las medidas se van tomando en el orden social, el Gobierno o Estado no suponen la ausencia de violencia, sinó más bien el ejercicio legal o monopolizado de la violencia.

Capítulo 2: La historia violenta de México desde la Revolución hasta el año 2012

Introducción

México ha padecido violencia constante en su construcción como Estado Nación. Desde la guerra de colonización, pasando por la independencia, la Revolución Mexicana y la guerra cristera hasta nuestros días se han generado miles de muertes: La Revolución mexicana que duró 11 años cobró más de un millón de muertos, lo que representaba en los años veinte el siete por ciento de la población total de esa época;⁴⁷ por su parte, la guerra cristera generó 70 mil muertos. Luego de un período de relativa paz, se observa de manera alarmante en la actualidad, un nuevo incremento de violencia. Entre los años 2006 a 2011, las muertes relacionadas con organizaciones delictuales y muertes dolosas, fueron de 18 mil 833 víctimas reportadas por la Secretaria de Seguridad Publica.⁴⁸

La Revolución Mexicana (1910-1921) que comenzó contraria al régimen autoritario de Porfirio Díaz, terminó sacudiendo a todos los órdenes de la sociedad, especialmente al sector campesino. Toda la sociedad se vio afectada, ningún sector social popular pudo permanecer fuera de este conflicto, ya que si bien afectó predominantemente al sector campesino, también el sector obrero y los comerciantes y toda la sociedad mexicana se vio inmersa en el conflicto que duró más de diez años. Con la conclusión de este conflicto sobrevino el proceso de institucionalización, construyendo un orden que haría posible la

⁴⁷Krauze Enrique, *México la Tormenta Perfecta*, p, 9.

⁴⁸Dávila Patricia, *Los muertos sin Nombre Pura Estadística*, p. 8.

estabilidad política y la modernización dentro de un nuevo marco de ideales y propósitos, con un nuevo y mucho más amplio grupo de participantes en el sistema político. De esta manera, después de la Revolución mexicana poco a poco se comenzó a construir la reorganización del Estado. Esto permitió la profundización de los procesos de industrialización, urbanización y modernización del país. La institucionalización de la Revolución Mexicana fue un factor decisivo para el proceso de estabilidad en todos los aspectos sociales. Este proceso fue guiado por un solo partido en el poder, el PNR (1929) que posteriormente cambió a PMR (1938) y finalmente a PRI en 1946, manteniéndose en el poder por más de 70 años.

Para finales de la década de los sesenta, el desenvolvimiento del sistema capitalista mundial así como el mexicano, comenzó a ralentizarse, produciendo diversos efectos en la economía y en la política. Especialmente en México comienza una crisis económica y política que traerá como consecuencia, la crisis de la deuda externa de 1980 y la crisis política que comienza en 1970 y que termina de expresarse con la separación del PRD desde los intersticios del propio sistema político y que culmina con la alternancia política en el gobierno en el año 2000. En este año, por primera vez un partido diferente al PRI gobernó México.

Considero que la crisis económico política se expresa de manera violenta a partir del 2006 cuando el presidente en turno le declara la guerra al narcotráfico. Por eso, la hipótesis que guía este trabajo tiene que ver con que la violencia forma parte de la crisis del sistema económico-político que trae aparejado profundas transformaciones y reestructuraciones territoriales que se observan en la producción de violencia social.

Pero esta violencia tiene una historia en su conformación, por eso las formas de expresiones de la violencia se pueden dividir en distintas etapas. Empezaré a partir de los años de 1930 hasta finales de 1950, con una estabilidad no sólo económica sino también en el sector social con un índice de violencia a la baja.

Para las siguientes décadas (1950-1980), comenzará México con diferentes crisis económicas y manifestaciones sociales que generan violencia por parte del Estado mexicano, que en ese momento mantenía el “control” de la violencia. Para los años de 1960 comienzan las guerrillas al sur del país y la represión. Mientras tanto en el centro del país se dan ciertas manifestaciones sociales, especialmente estudiantiles.

Pero para las décadas de 1980 a 2000 las cosas cambiarán, y se comienzan a generar ciertas manifestaciones de violencia política producto del debilitamiento del Estado Mexicano, quedará como resultado el gobierno de un partido diferente, el PAN. Pero mientras esto sucedía, en otros sectores del territorio mexicano se iban estableciendo organizaciones delictuales que a finales de la década de 1980 se convertirían en los grandes cárteles de México. Lo que se intenta demostrar en este capítulo, es que México ha padecido una constante violencia que ha generado miles de bajas humanas en todo el territorio. Y que esta violencia cambia con la transformación del carácter social del Estado nación.

2.1. Primera etapa: La edad de oro, consolidación del régimen y represión

(1920-1970)

En México a principios del siglo XX, especialmente concluyendo la Revolución, se construyó una estabilidad económica, social y política que desde su formación como país independiente no se había realizado, pero para finales de 1950 las cosas cambiarán. El sistema capitalista comienza a ralentizarse y la disminución de los recursos sociales junto con la fuerte centralización y subordinación de la sociedad a la clase política comienza a producir un descontento que se expresará con diferentes manifestaciones como la de los ferrocarrileros, los médicos y magisteriales. Para la siguiente década las manifestaciones no cederán pero esta vez serán en el sector estudiantil, el que será fuertemente reprimido con la matanza del 1968 y el halconazo de 1971.

2.1.1. Inicio y fin de una etapa de estabilidad económica y política en México (1920 - 1970).

A finales de los años veinte, el impacto de la crisis del capital mundial en el nivel de vida del mexicano promedio no fue tan dramático puesto que entre 1920 a 1929 apenas se había producido un modesto mejoramiento en las condiciones de vida materiales del pueblo mexicano. Entre 1929 a 1932 el PIB disminuyó un 1.6%, pero en las ramas como la minería o en las manufacturas, esta disminución se acercaba al 50% de igual manera que en los productos relacionados con la importación y exportación.⁴⁹ Pero una vez superada la crisis, la recuperación fue inmediata. El sector agropecuario fue el gran estabilizador, y con ello se

⁴⁹ Arnaldo Cordova, *La política de masas del Cardenismo*, p. 151.

comenzó a producir una estabilidad económica que no se había fomentado anteriormente. En México se produjo entonces una gran estabilidad no sólo política sino económica que fue conocida como el milagro mexicano.⁵⁰

Entre 1954 y 1970, el PIB por persona creció a un ritmo anual superior a 3.4%. A partir de 1958 y hasta 1970, la intervención del Estado en la economía mexicana se organizó a partir de la puesta en práctica de una política económica y social que posteriormente en septiembre de 1969 se le denominó Desarrollo Estabilizador, el objetivo central del gobierno mexicano era lograr un crecimiento económico.⁵¹

Durante el gobierno de Díaz Ordaz (1964-1970) se continuó con la política económica y la organización administrativa, se mantuvo la misma coordinación que los sexenios pasados sin tocar a los funcionarios que ocupaban los puestos de hacienda y relaciones financieras. Para inicios de la década de 1970 se mantuvo este modelo con una estabilidad económica sólida.

2.1.2 Estabilidad política en México con un partido único (1920-1970).

El asesinato de Álvaro Obregón en 1928 tuvo consecuencias importantes. Se consolidó el Partido Revolucionario Mexicano el PRM bajo la tutela política de Plutarco Elias Calles. Esto produjo el período conocido como el “Maximato” en donde el caudillo gobierna tras

⁵⁰ *Ibíd.*, p. 155.

⁵¹ Tello, Carlos, *De 1954 a 1970 desarrollo estabilizador, en Estado y desarrollo económico*, p 360.

bambalinas por tres períodos presidenciales: Emilio Portes Gil 1928 – 1930, Pascual Ortiz Rubio 1930 – 1932 y Abelardo Rodríguez 1932 – 1934.

A este período le sigue la consolidación de la Revolución con lo que se llamó el corporativismo. Una vez llegado a la presidencia Cárdenas comienza a organizar a las masas, a través de instituciones establecidas en todos los sectores sociales, pero especialmente en sectores populares. Para 1938 se había logrado que las principales fuerzas de cada sector se independizaran de los viejos grupos políticos y actuaran de acuerdo con las estrategias gubernamentales. El apoyo fue especialmente la CTM, CCM y la CNC. Con esta estrategia quedaba claro lo que se proponía el gobierno: una base social y un pueblo organizado.⁵² No obstante, con esta organización social implementada por el presidente Cárdenas, se practica una nueva base instrumental generada por el Estado con lo que se trata de manipular a las masas. De esta forma el proceso de hegemonía se constituye en una estrategia de subordinación permanente de las clases obrera y campesina, dirigido por el Estado en tanto mediador clasistamente estructurado en la relación entre capital y el trabajo, con el objetivo fundamental de conducir un proyecto de desarrollo nacional.⁵³ Lo que intenta Cárdenas en su gobierno es tratar de garantizar las formas de control sobre las organizaciones sindicales mediante estrategias corporativas, con el fin de tener el dominio de los mismos.

De esta manera, en el periodo de 1930 a 1950 se termina de consolidar la formación del Estado mexicano posrevolucionario, que desde la arena política logra realizar la

⁵²Córdova Arnaldo, *La política de masas del cardenismo, problemas de México*, p. 148.

⁵³Nassif Aziz Alberto, *El Estado mexicano y la CTM*, p. 37.

institucionalización que le permite establecer legitimidad para el régimen, así como los mecanismos para la incorporación de los trabajadores a los programas de la revolución⁵⁴.

De todos modos, esta estrategia no estaba exenta de conflictos políticos electorales ni sociales como los que caracterizan históricamente a México. Así es como en 1937 se forma “la confederación de la clase media”, como consecuencia de una alianza entre la clase media conservadora, muchos de ellos simpatizantes abiertos a la ideología fascista, en el seno de la cual habría de originarse la tentativa del asesinato de Lázaro Cárdenas en noviembre de 1937. Además en el norte del país aparecieron pequeños granjeros con el intento de organizar la oposición en contra de Cárdenas creando el Frente Constitucional Democrático Mexicano (FCDM) dirigido por el diputado Bolívar Sierra, el general Ramón Iturbe y un grupo de ex militares obregonistas. Pero a pesar de estos sectores que se trataban de oponer, Cárdenas concluyó su mandato sin mayores contratiempos.⁵⁵

2.1.3 Violencia social Posrevolucionaria

En los años treinta existía en México un apogeo económico y una estabilidad política sin precedentes. A pesar del gobierno del PRI, la bonanza económica le permitía contar con una aceptación de la mayoría de la población, la tasa de violencia en México no disminuyó.

⁵⁴ *Ibíd.*, p. 39.

⁵⁵ *Ibíd.*, p. 17.

En la década de 1930 los homicidios eran de cada 100 habitantes más del 70 por ciento eran relacionados con hechos violentos.⁵⁶

Durante el siglo XX la guerra social y la ocupación militar han sido condiciones habituales, cuando menos en las sierras del territorio mexicano donde se generan principalmente los focos rojos de las guerrillas. La más temprana guerra civil posrevolucionaria la encabezó Alberto Téllez y Feliciano Radilla quienes se alzan en 1924 en Atoyac. En 1925 en Tecpan, se rebela Valente de la Cruz y un año después toman la sierra de Guerrero los hermanos Amadeo y Baldomero Vidales encabezando a las huestes del plan de Veladero que entre 1926 a 1929 tomaron toda la costa chica de Guerrero.⁵⁷

La violencia en todo el territorio mexicano no pasó a mayores en los siguientes veinte años hasta finales de 1950.⁵⁸ En el mes de abril de 1956 se realizaron movimientos revolucionarios del magisterio (MRM) que salió a las calles encabezado por Othón Salazar quien había organizado la lucha de la sección noventa del SNTE con el fin de pedir mayores salarios. Esta acción contagió a otros sindicatos como el de telegrafistas, ferrocarriles y médicos, que realizaron movilizaciones durante el periodo electoral. Para 1958 la agitación social aumentó, paralizando las escuelas primarias y ocupando los edificios de la SEP y las calles aledañas a ellas.⁵⁹

⁵⁶Elena, Azaloe, *Violencia de hoy, violencia de siempre*. p. 1.

⁵⁷Bartra, Armando (Recopilado), *Crónicas de Sur, Utopías Campesinas en Guerrero*, p. 17.

⁵⁸Ibíd. p. 18.

⁵⁹Extraído: 10 de Marzo de 2015, http://www.Unam.mx/Acercaunam/es/unam_tiempo/unam/1950.html.

También, durante 1958 ocurrieron 740 huelgas. Estos movimientos desestabilizaron al Gobierno mexicano, y para finales de 1958 el presidente en turno Ruiz Cortines advirtió que no se permitiría ninguna agitación por parte de los trabajadores como telegrafistas, maestros, telefonistas y ferrocarrileros. Al inicio del gobierno de López Mateos la situación continuaba, y al no llegar a un acuerdo, los trabajadores, especialmente los ferrocarrileros y telefonistas, fueron reprimidos y algunos líderes encarcelados.

La ciudad de México en 1960 fue escenario de otros movimientos de protesta social protagonizada por los universitarios de la UNAM que protestaban por el aumento del pasaje al transporte colectivo, se dedicaron a secuestrar unidades y guardarlas en ciudad universitaria y al final los estudiantes fueron reprimidos, pero se desarrollaron las negociaciones y las unidades fueron devueltas.⁶⁰

Es así como poco a poco, en estas décadas se comienza a producir por parte del Gobierno un sistema represivo en contra de toda ideología de oposición. Haciendo énfasis fundamentalmente en la estructura, la práctica del control y manipulación establecidos por el gobierno mexicano. Los sectores obrero y campesino que están cansados del sistema, de la corrupción y a su vez que son explotados y marginados por un sistema que no permite que las clases intervengan en el sector político y menos con ideologías de Izquierda y con ello se comienzan a generar manifestaciones en el sur del país⁶¹.

⁶⁰ Camilo Vicente Oralle, *La conspiración de las ratas. La construcción del enemigo político en México 1970-1980*, p. 6.

⁶¹ Basañez Miguel, *La lucha por la hegemonía en México 1968- 1980*, p. 174.

También al sur del país, especialmente en Chilpancingo en 1960, se generó otra ola de violencia, con la muerte de 15 personas por la caída del gobernador Caballero Aburto. Además de las siete víctimas que causó el ejército en Iguala, fecha que inició la radicalización política de la Asociación Cívica Guerrerense (ACG). El 18 de mayo de 1965 en Atoyac surgió el movimiento dirigido por Lucio Cabañas, la matanza de Copreros y una devastada ola de matanzas y desaparecidos que siguen sin aparecer hasta la época actual. Estas manifestaciones siguieron y fueron reprimidas por parte del gobierno Federal.⁶²

La “guerra sucia” dirigida por Díaz Ordaz y su sucesor Luis Echeverría, se llevó a cabo en contra de grupo guerrillero dirigido por Lucio Cabañas. En la región del municipio de Atoyac, en Guerrero se combinan los peores rasgos de centralismo presidencialista y del regionalismo conservador, que generalmente es un sistema político autoritario, un orden patrimonialista donde las cosas públicas son asunto privado y que se disputan de mala manera entre los hombres fuertes de la región.⁶³

El periodo concluye con la matanza de Tlatelolco en 1968, el halconazo de 1971 y la represión a los levantamientos guerrilleros, lo que implica que ante la crisis hegemónica se instalan altos niveles de represión social.

⁶² Bartra Armando (Recopilación) *Crónicas de sur, Utopías campesinas en Guerrero*, p. 17.

⁶³ Lucio Cabañas se remontó a la sierra de Atoyac empeñado en poner en marcha una agrupación política-militar de base campesina, esta agrupación que cierra y se unifica por completo, cuando en 1968 una brigada armada libera de la cárcel al dirigente Genaro Vázquez de la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR) una vez liberado le declaró la guerra al sistema. Así comenzó una disputa que dejó a miles de ciudadanos desaparecidos y otros miles de muertos por el Gobierno Federal.

Ibíd., p. 17.

El 68 mexicano, fue un hecho trascendental de la historia mexicana que dejó marcado completamente al pueblo mexicano. Esta represión fue llevada y dirigida por las fuerzas armadas mexicanas, mediante la orden del presidente en turno Díaz Ordaz. Las víctimas fueron especialmente de clase media, que habían ido tomando poder por las circunstancias económicas que vivía México, mediante el llamado milagro mexicano⁶⁴ y el peso que se le dio a la educación en la década de los cincuenta, especialmente con el apoyo a la UNAM y la creación de Ciudad Universitaria (CU).⁶⁵ Este crecimiento económico alimentó a la clase estudiantil, misma que se va a rebelar en el 68, cansada del sistema político.

En la década de los 70 la violencia continuó en contra de los estudiantes. En junio de 1971 centenares de estudiantes fueron atacados a tiros por paramilitares en la calzada México-Tacuba, en la Ciudad de México, para evitar que se movilizaran en demanda de la liberación de los presos políticos. Fue el primer movimiento estudiantil después de 1968, este acontecimiento se llevó cabo en el sexenio presidencial de Luis Echeverría y en la regencia del Distrito Federal Alfonso Martínez Domínguez y este acontecimiento es conocido como el “halconazo”.⁶⁶

Además en Guerrero, el reformismo agrario de Díaz Ordaz se topa con una guerra civil y su principal objetivo era erradicar a los rebeldes como fuera posible. Una vez que llega a la presidencia Luis Echeverría se da a conocer un plan de desarrollo integral del Estado de Guerrero que incluye programas de apoyo social, electrificación, créditos, caminos, agua

⁶⁴Monsiváis Carlos, *1968: La herencia en busca de herederos*, p. 19.

⁶⁵Monsiváis Carlos, *1968: La herencia en la busca de herederos*, p. 19.

⁶⁶ Gustavo Castilla García, *Panorama de la agresión contra centenares de estudiantes en la calzada México-Tacuba*, p. 13.

potable etc.⁶⁷ Pero estos beneficios no eran para apoyar a la población, que por mucho tiempo fue el sector más descuidado del país, sino más bien parecía una estrategia militar y política para apagar los focos encendidos por los movimientos de guerrillas, especialmente en esta zona sur del país. El objetivo era muy claro, crear carreteras para eliminar lo más pronto posible a la agrupación ACNR dirigida por Lucio Cabañas, quien sería finalmente abatido en 1974.

2.1.4. Inicio de plantíos y distribución de drogas en México. 1920- 1970.

Puede pensarse que es a finales de los años treinta cuando se da el inicio del tráfico de drogas. Al parecer en los años del apogeo económico mexicano iniciaba el plantío y el tráfico de drogas especialmente del opio y mariguana en ciertos sectores del país, pero con un bajo índice de producción de drogas. Se comienzan a encontrar sembradíos de mariguana en lugares como Puebla, San Luis Potosí, Oaxaca, Guerrero y Querétaro. A los traficantes de esta droga se les condenaba a 20 años de prisión, pero posteriormente la cámara de diputados reformó este código penal, pasando de 20 años en prisión a solo una multa de 10 mil pesos.⁶⁸ Medida que será una mina de oro para el sector político.

En esta época los migrantes chinos tuvieron una gran participación en el sector de tráfico de opio. Los chinos llegaron a tener ferrocarriles propios para trasladar y plantar amapola en el

⁶⁷ *Ibíd.*, p. 30.

⁶⁸ Astorga Luis, *Siglo de la Drogas*, p. 44

norte Sinaloa.⁶⁹ En la misma década se localizaron varios fumaderos clandestinos en el territorio mexicano por mencionar algunos, la ciudad de México en la calle Peña y Mesones de la colonia centro, Mocorito en Sinaloa, también en la ciudad de Guadalajara, Ciudad Juárez y Manzanillo etc.⁷⁰

Después de la conclusión de la Segunda Guerra Mundial, la explotación y distribución de opio para consumo de militares fue notable. Esta droga comenzó a ser un problema porque se comenzó a expandir no sólo a los militares en combate sino también a la población, “por ellos los Estados Unidos de América, a través de la Oficina Federal de Narcóticos, mostraba su preocupación por el tráfico de opio después de la guerra”.⁷¹ Uno de los problemas centrales era que México era el principal país de abastecimiento, por ello se pensaba en una ley internacional para controlar el tráfico y dejar al opio sólo para uso médico.

Antes de concluir la segunda Guerra Mundial también se encontraban en nuestro país mafiosos estadounidenses que comenzaban a producir heroína y morfina, impulsado por un grupo llamado Bugsy dirigido por Luciano Benjamín.⁷² La primera aparición de este proyecto de distribución de narcóticos fue a finales de los cuarenta, en la Ciudad de México, realizando fiestas de gran calibre e invitados de todos los sectores políticos y financieros, con el plan de mezclarlos en el proyecto y obtener un visto bueno.

⁶⁹Krauze Enrique, *México la Tormenta Perfecta*, p. 9.

⁷⁰Astorga Luis, *Siglo de la Drogas*, p. 47.

⁷¹Ibíd., p. 61.

⁷²Ibíd., p. 70.

Pero a pesar de que se fue desarrollando el narcotráfico en México, la violencia iba disminuyendo. Para la década de los cuarenta la muerte por homicidios descendió, por cada 100 habitantes la tasa de homicidios era del 67.4 por ciento.⁷³ Es obvio que la mafia internacional y la mexicana buscaban implementar una estrategia para convertir a México en un país de consumo y de distribución de drogas, con un mercado libre de competencia. La violencia por el territorio o por la distribución de drogas era mínima, el poder estaba concentrado en pocas manos.

Para los cincuenta eran constantes las noticias de tráfico y cultivo de opio especialmente en Sinaloa, Hermosillo y Nogales. Para 1955 comienzan a hacer sus apariciones narcotraficantes de gran poderío como Don Neto, Fidel Carrillo y su hijo Caro Quintero y nace el capo más poderoso de México en la actualidad, Joaquín Guzmán mejor conocido como el *Chapo*.⁷⁴

El crecimiento en las dos últimas décadas del narcotráfico es una de las expresiones más significativas de la delincuencia organizada y uno de los principales problemas de seguridad en México. El crecimiento de estos grupos delictivos ha sido una preocupación permanente del gobierno mexicano por su gran incidencia en los campos político, económico, social y militar. Pero a pesar de que tanto en México como en Estado Unidos de América y América Latina en general, ven un peligro de seguridad nacional en los grupos delictuales relacionados con las drogas, las metas para acabar o al menos disminuir

⁷³ Elena Azaloe, *Violencia de hoy, violencia de siempre*, p. 1.

⁷⁴ Krauze Enrique, *México la Tormenta Perfecta*, p. 9.

la violencia, especialmente en México, están muy lejos de ser las adecuadas, ya que lo que produce violencia es la forma que va tomando la relación con el Estado.

2.2. Segunda Etapa: La crisis y el aumento de la represión. Las nuevas formas de la violencia (1980-2000)

A partir de 1980 se da en México una gran inflación y una recesión económica, que da por finalizada las décadas de bonanza económica. Y con ello comienzan a estallar diferentes manifestaciones de violencia especialmente sociales, por el descontento de la población por la disminución de los recursos sociales y el dismantelamiento de lo que había producido el milagro mexicano.

En el sector político aparecen candidaturas y elecciones ganadas por otros partidos políticos distintos del oficial, lo que hacía suponer el inicio de la alternancia política en el gobierno y el quiebre de la hegemonía política del PRI. Para finales de 1980 se construye un fraude electoral en contra de la oposición, lo que hacía notar que el partido único no toleraría de ninguna manera perder el control; y por lo tanto gana las elecciones Salinas de Gortari en 1988.

Mientras esto sucedía en la esfera política, se comienza a construir un monopolio del crimen organizado, lo que dará pie al surgimiento del primer cartel mexicano, que posteriormente será el cartel más poderoso de México y que dominará gran parte del territorio mexicano.

2.2.1. Crisis, Recesión e Inflación en México. 1980-2000

Para los años de 1970, cuando México se convirtió en el abastecedor más grande de petróleo en el mercado mundial, paradójicamente se comenzó a desarrollar una gran crisis económica. Para cuando los precios del petróleo se elevaron en 1973 a 1974 y se multiplicaron en 1980, la comunidad internacional volteó sus ojos en los yacimientos petroleros de México que se convirtió en la décima potencia económica del mundo. Pero al mismo tiempo los bancos norteamericanos tenían en posesión miles de millones de petrodólares, que endeudaron al país hasta que el mercado petrolero mundial se derrumbó y con ella la economía mexicana, generando así las crisis recurrentes de 1982, 1986 y 1992.⁷⁵

Así es como para finales de 1970 la economía mexicana entra en una fase de abierta crisis y recesión, junto a un acelerado proceso de inflación y de especulación. Se comienza a aplicar una política económica de corte contradictorio, que se traduce en un apoyo total al sector privado capitalista y un gran sacrificio al sector obrero en quien va a recaer totalmente los costos de la crisis económica.⁷⁶

Para mediados de 1981 se originó la crisis precipitada por el aumento de los intereses de la deuda externa, desatada a su vez por la política monetaria restringida y la caída de los precios del petróleo, a menos del 10 por ciento del precio anterior.⁷⁷ Pero otra crisis financiera se venía acumulando por el excesivo adeudo internacional, la inestabilidad de México causó temores tanto en el interior como el exterior, por lo cual pronto fue

⁷⁵ Enciclopedia de conocimientos fundamentales, México en la organización mundial del siglo XX, p. 196.

⁷⁶ Hector Guillen Romo, *Sexenio del crecimiento cero*, p. 58.

⁷⁷ Morales Méndez Silvestre José, *El Neoliberalismo en México ¿Éxito o Fracaso?* p. 66.

catalogada como la crisis de la deuda del tercer mundo, con una deuda que sobrepasaba los 80 mil millones de dólares.⁷⁸

A inicios de sexenio de López Portillo se elaboró el Programa Inmediato de Reordenación Económica (PIRE) para enfrentar la crisis, con el objetivo de crear una balanza de pagos, la reducción de déficit del sector público y el combate a la inflación, esto contribuyó a la baja en los gastos en el sector social y especialmente en el sector laboral, que solo veía disminuir el poder adquisitivo de su salario y el aumento de precios de la canasta básica.⁷⁹ Esta crisis económica también fue la causa de los levantamientos en la década anterior.

Por ello se necesitaban tomar otras medidas, y comenzar con un nuevo modelo político conocido como neoliberalismo, primero con el presidente Miguel de la Madrid (1982-1988) seguido por Salinas de Gortari (1988-1994) y por último Ernesto Zedillo (1994-2000), lo que intenta México con esta ideología, es insertarse en la economía mundial, para lo cual necesitaba abrir su economía. La estrategia que se siguió fue la incorporación de México en el GATT (Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comerciantes) y después el TLC (Tratado de Libre Comercio) con E.U y Canadá.⁸⁰

Tras cinco años del gobierno de Miguel de la Madrid admitió tácticamente su fracaso en el frente económico al firmar el Pacto de Solidaridad Económica (PSE), que en realidad era una calca del Plan Inmediato de Organización Económica el PIRE . La promesa realizada en su toma de posesión, de remediar la deuda y la crisis económica que le había dejado su

⁷⁸Hector Guillen Romo, *Sexenio del crecimiento cero*, p 52.

⁷⁹Ibíd. P. 56

⁸⁰Ibíd. p. 67.

antecesor López Portillo, había fracasado, tras cinco años de su mandato las cosas seguían igual, debido a que continuaba con la política de reducción del gasto del sector público así como la reducción del salario para pagar la deuda externa.⁸¹

Otro instrumento estructural en la economía mexicana de las dos últimas décadas, además de la globalización, es el incremento de la dependencia con Estados Unidos, una de las graves manifestaciones de esta dependencia es la elevada deuda externa, debido a ello nuestro país ha tenido que recurrir a créditos y controles del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial (BM), instituciones donde el Gobierno mexicano ha firmado cartas de intención en las que se compromete a seguir la política económica de corte neoliberal y dar concesiones al capital extranjero.⁸²

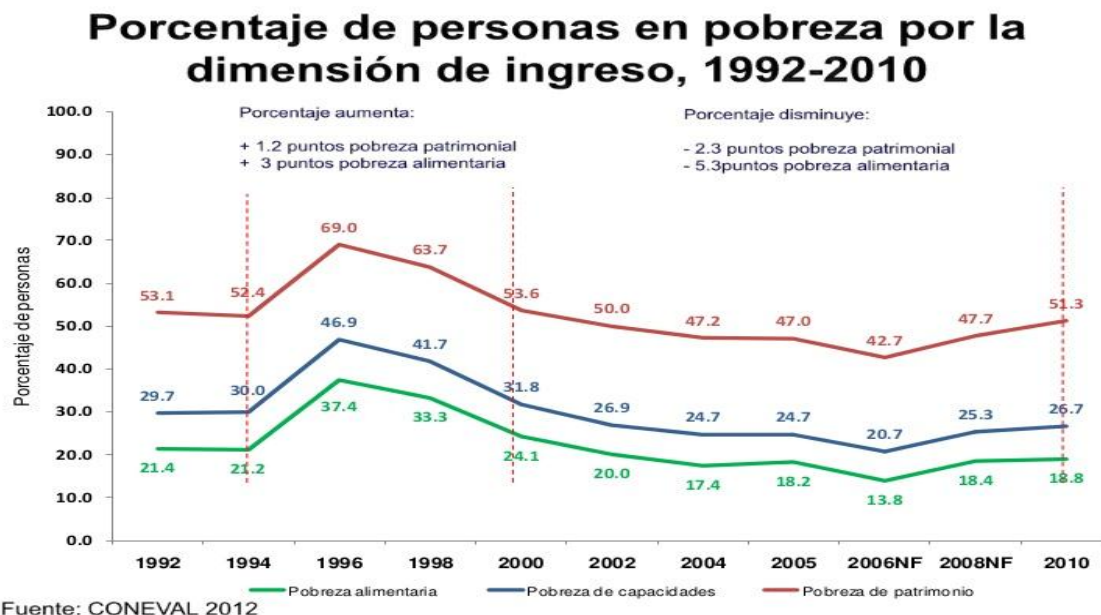
Durante el sexenio de Zedillo las cosas no mejoraron. El consumo y el crédito cayeron, dos tercios de los mexicanos quedaron desempleados o subempleados, apenas el 9.37 por ciento de 36 millones de habitantes se encontraban activamente trabajando, y además había una disminución de los salarios reales de un 27 por ciento. Con esta crisis no le quedó más al presidente Ernesto Zedillo que devaluar el peso mexicano⁸³. La crisis del peso tenía varias causas, pero el problema fundamental fue la acumulación del déficit comercial que alcanzó 55 millones de dólares entre 1991 a 1994, entonces la combinación entre la especulación financiera, el déficit comercial decayendo y una deuda creciente da origen a la crisis de 1994 e impulsó a EUA y el FMI a preparar un paquete de rescate financiero para

⁸¹ *Ibíd.* p. 97.

⁸² *Ibíd.*, p. 67.

⁸³ Rodríguez Hernández Rogelio, *Ernesto Zedillo. La presidencia Contenida*, pp. 41 – 42.

México⁸⁴. A pesar del intento de salvar la economía mexicana, la pobreza en México aumentó de manera considerable como lo muestra la siguiente gráfica:



CONEVAL: 2012. Consulta 12 de Abril de 2015.

2.2.2. Crisis política en México y fraude electoral. 1980-2000

Las dificultades económicas repercutieron en el ambiente político. En México terminó la década de 1960 con una crisis política y social importante, el descontento estudiantil y en general los jóvenes se manifestaron ya no sólo en la capital de la República, del descontentos encontraba en otras ciudades importantes como Monterrey, Guadalajara y Morelia, y en muchas de las organizaciones campesinas, obreras y populares que formaban

⁸⁴Ibíd., p. 42.

parte de la estructura política del partido gobernante. En 1970 asumió la presidencia Luis Echeverría Álvarez quien intentó eliminar la crisis echando mano en términos ideológicos, del nacionalismo revolucionario y en términos políticos-económicos de la estrategia del populismo.⁸⁵ Pero la crisis se había instalado en el seno del régimen. Los dos primeros años del gobierno de Echeverría renunciaron cinco secretarios de Estado, tres subsecretarios, cinco gobernadores de Estado y dos procuradores de Justicia. Era notable la caída y la crisis en el ambiente político mexicano.⁸⁶ El presidencialismo en el que se basaba nuestro sistema político introdujo poderosos factores de rigidez en las estructuras políticas del país, las órdenes se podían transmitir con cierto grado de eficacia de arriba hacia abajo, pero no al revés.⁸⁷ La mecánica del consenso político que regía al Estado posrevolucionario también encontró límites, al igual que el modelo económico heredado por generaciones.

Los problemas económicos especialmente la crisis de 1976 y 1982 no sólo tuvieron efectos sociales sino también políticos, puesto que causó fisuras en la unidad del PRI. Frente al atraso crítico de los partidos opositores al régimen, surgió la crítica dentro del mismo partido oficial y con ello se fundaría en 1987 Frente Democrático Nacional (FDN), con miembros que anteriormente fueron expulsados del partido único entre ellos se encuentran Cuauhtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo, Ifigenia Martínez, Gonzalo Martínez Corbalá, Rodolfo González Guevara, Silvia Hernández, aunque estos últimos tres

⁸⁵Camilo Vicente Oralle, *La conspiración de las ratas. La construcción del enemigo político en México 1970-1980* p. 6.

⁸⁶Ibíd., p. 58.

⁸⁷Ugo Pipitone, *La salida del atraso*, p. 435.

decidieron abandonar el partido tiempo después.⁸⁸ Para muchos, el frente obtuvo el triunfo en 1988 en las elecciones presidenciales. Sin embargo el sistema político mexicano especialmente el PRI, no estaba dispuesto a perder su hegemonía, por lo que cuatro días antes de las elecciones, el 2 de julio, Xavier Ovando y Román Gil, responsables del cómputo electoral del (FDN), fueron asesinados en la ciudad de México. Durante las primeras horas del domingo 6 de julio, la información que llegaba a la Secretaría de Gobernación en Bucareli, misma que fungiría como Comisión Federal Electoral (CFE) durante la contienda, indicaba claramente que el candidato de la izquierda, Cuauhtémoc Cárdenas, iba ganando en algunas entidades del país y prácticamente arrasando en el Distrito Federal. El presidente de la República, Miguel de la Madrid, le ordenó a Manuel Bartlett Díaz secretario del CFE de aquel entonces, que suspendiera la información a los representantes de los partidos políticos contendientes, así como a los medios de comunicación.⁸⁹ Entonces se produce la caída del sistema de cómputo que registraba la información proveniente de los comités distritales distribuidos a todo lo largo y ancho del país. Más bien dicho sistema se había caído porque la votación estaba resultando adversa para el impopular candidato del partido oficial, Carlos Salinas de Gortari. Una vez que el sistema fue restituido la tendencia se revertiría a favor del candidato del PRI. De esta manera, el fraude se había consumado y aseguraba de ese modo la titularidad del poder priista por seis años más. Finalmente el 10 de septiembre de 1988 la Cámara de Diputados, erigida en Colegio Electoral, calificó la elección y declaró como presidente de la República a Carlos Salinas de Gortari con los votos del PRI, la abstención del PAN y la ausencia del

⁸⁸Pedro López Díaz, *La crisis del sistema político mexicano*, pp. 38-44.

⁸⁹Anaya Martha, *1988 el año que caló el sistema*, p. 48.

FDN. Acción Nacional reconocería a Salinas de Gortari como presidente de la República si éste se legitimaba en el ejercicio del poder, y la legitimación ocurriría si Salinas de Gortari se comprometía a realizar algunos cambios que para el Partido Acción Nacional consideraba como indispensables para el país.

Nuevamente estalló una crisis política en la siguiente elección presidencial. Para 1994, se producen dos asesinatos. José Francisco Ruiz que fuera Secretario General del PRI, es asesinado en la Ciudad de México el 28 de septiembre de 1994 y en medio de la campaña electoral, se realizaba el complot y asesinato en contra del candidato priista Luis Donaldo Colosio, perpetrado por un agente de la vieja guardia priista. Con ello se abre la posibilidad para que llegue un candidato que se había dejado en segunda opción, Ernesto Zedillo, quien estaba relacionado a la política y había tenido cargos como Subsecretario y luego Secretario de Programación y Presupuesto en 1988 y la Secretario de Educación Pública entre 1992 y 1993.⁹⁰ La falta de experiencia de Zedillo se hacía notar conforme pasaban los días, así como también el debilitamiento del Partido Revolucionario Institucional (PRI). El distanciamiento entre el presidente y el partido que lo designó como candidato se hizo cada vez más evidente.

Todos estos acontecimientos determinaron el colapso del PRI. Ha sido frecuente señalar como determinante la traumática coyuntura de marzo de 1994, con el asesinato de Luis Colosio, se desataron nuevas fuerzas políticas. Aparecieron las críticas por no haber tomado ningún miembro del gabinete de Colosio y proponer en su lugar un gabinete sin

⁹⁰ Rodríguez Hernández Rogelio, *Ernesto Zedillo la presidencia contenida*, pg. 40- 41.

experiencia. Con ello se establecen el distanciamiento entre la vieja elite priista y los modernos priistas.⁹¹

En 1997 el PRI pierde por primera vez la mayoría en la cámara de diputados, el Estado priista sufrió cambios que repercutieron en la disminución paulatina de la concentración de poderes en el ejecutivo federal y la mayor posibilidad de acciones autónomas tanto en los gobiernos de oposición como las corporaciones mediadoras entre el poder federal y los traficantes.⁹²

2.2.3. *Violencia social. 1980-2000.*

Luego de la ola represiva de los setenta al terminar el mandato del presidente Salinas, el 1 de enero de 1994 se da la aparición y movilización del EZLN en Chiapas, manifestándose en contra del mal gobierno de México. El objetivo de este movimiento es, según el subcomandante Marcos, "*¿La toma del poder? No, apenas algo más difícil: un mundo nuevo*", y en la Declaración de la Selva Lacandona se estableció: "*...lucha por trabajo, tierra, techo, alimentación, salud, educación, independencia, libertad, democracia, justicia y paz...lograr el cumplimiento de estas demandas básicas de nuestro pueblo formando un gobierno de nuestro país libre y democrático*".⁹³

⁹¹Rodríguez Hernández Rogelio, *Ernesto Zedillo: La presidencia contenida*. 40.

⁹² *Ibíd.* 162.

⁹³ La Primera Declaración de la Selva Lacandona es el documento en el que la Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) declaró la guerra al gobierno mexicano que encabezaba el presidente Carlos Salinas de Gortari (PRI), en enero de 1994.

La mecha que encendió la llama fueron las reformas salinistas al Artículo 27 constitucional que eliminan el ejido y el reparto agrario y la entrada en vigor del TLC, además de la represión gubernamental, por lo que deciden levantarse cuando Salinas de Gortari presumía al mundo que México se encontraba entre las diez economías más fuertes del mundo (G-10).⁹⁴

La respuesta gubernamental fue una vez más la represión. Policías motorizadas y judiciales del Estado de Guerrero masacraron a 17 campesinos en el vado de Aguas Blancas, municipio de Coyuya de Benítez. La matanza fue ordenada por el entonces gobernador del Estado Rubén Figueroa y con ello se pretendía frenar e intimidar a la Organización Campesina de la sierra del sur, las cuales exigían apoyo a las autoridades estatales, como son láminas, escuelas, centros de salud y justicia por los desaparecidos de la guerra sucia.⁹⁵ También en el sur de país, pero esta vez en el Estado de Chiapas, en un campamento de refugiados en Acteal en los altos de Chiapas fueron asesinadas 45 personas.⁹⁶ La violencia de los Estados del sur de la República mexicana, continuaran en las siguientes décadas pero esta vez será llevada a cabo por ciertas organizaciones delictuales que fueron tomando fuerza y dominio gracias al Estado mexicano.

⁹⁴Ibíd., p. 45.

⁹⁵Extraído: <http://mexicodesgraciado.blogspot.mx/2007/08/matanza-de-aguas-blancas.html>. consultado: 20 de Noviembre 2014.

⁹⁶Billing hausen Hermann, *A 16 años de la matanza de acteal se repite la trama contra indígenas*, p. 15.

2.2.4. Auge de los grandes cárteles en México. 1980-2000

Durante la década de 1980 irrumpen violentamente las grandes organizaciones delictuales en México, lo que supone el principio de una serie de incidencias políticas, policiales y militares que estarán presentes en la lucha contra el narcotráfico y que perjudica a toda la sociedad civil. Se podría decir que en esta época se comienza a identificar la utilización del discurso de la lucha contra el narcotráfico como medio de justificación para ejercer un férreo y violento control sobre la población civil.⁹⁷

A principios de 1970 México alcanzó una serie de acuerdos internacionales en materia de combate contra las drogas que le permitió ser cada vez más aceptado a nivel mundial. Así esta determinación anti drogas se reafirmó con la destrucción de los cultivos encontrados en la década de 1970. Para 1976 se iniciaron una serie de acciones gubernamentales para erradicar los cultivos de las drogas y acabar con el narcotráfico. Estas medidas tuvieron continuidad hasta principios de 1980⁹⁸. Las grandes cifras oficiales de destrucción de cientos de hectáreas de plantíos de estupefacientes se veían insignificantes cuando se comparaban con el incremento del tráfico de drogas a través del suelo mexicano y más aún si se contaba el aumento exponencial de consumo de drogas en Estados Unidos en los años posteriores. De esta manera, con el paso de los años la campaña antidrogas o como fue conocida, “operación Cóndor”, fue un fracaso rotundo.⁹⁹

⁹⁷Gallur Santorum Santiago, *México 1980, el nacimiento de los carteles*.

⁹⁸Gallur Santorum, Santiago, *México 1980: El nacimiento de los carteles*.

⁹⁹Ibíd.

En los inicios de 1980 apareció el cartel más poderoso, conocido como el cartel de Guadalajara, dirigido por Don Neto y Caro Quintero que luego se convertiría en el cartel de Sinaloa. También surgen nuevos grupos delictuales como son el cartel de Juárez, Cartel de Tijuana, Cartel de Golfo. A pesar de esta irrupción del crimen organizado en la escena nacional. En esta década no hay una violencia desatada como se da en la actualidad debido a que el pacto con los grupos delictuales estaba bien ordenado y bajo control del Estado. Por otra parte, la consumación de los carteles y grupos delictuales se vieron beneficiados por el desmantelamiento de grupos delictuales colombianos tales como el de Pablo Escobar¹⁰⁰, quien es abatido en 1993.

La venta de drogas era un negocio rentable especialmente el tráfico de mariguana. El tráfico de esta droga era trasladado y empacado en el norte del país, se trasladaba aproximadamente 4 mil toneladas de cosecha por año, que en la actualidad, es cosa de una semana. Mientras tanto a nivel nacional los decomisos se estimaban en 12 toneladas anuales.¹⁰¹ Pero los decomisos eran menores y por ello se comenzaba a construir el proyecto de la distribución no solo nacional sino internacional. Para la década siguiente, comenzaron a aparecer personajes políticos relacionados con la venta y distribución de drogas en México. Uno de ellos fue el cubano Alberto Sicilia Falcón amigo del presidente Gustavo Díaz Ordaz.¹⁰²

¹⁰⁰Oscar Contreras Velasco, *La evolución del Narcotráfico en México*, p. 14.

¹⁰¹Astorga Luis, *Siglo de la Drogas*, p. 98.

¹⁰²Krauze Enrique, *México la Tormenta Perfecta*, p. 9.

Puede decirse que desde los inicios y la posterior profundización de México como uno de los principales países líderes en materia de producción y tráfico de drogas, esta evolución estuvo siempre ligada a los intereses políticos de las clases gobernantes, especialmente de los líderes locales. Es por esto que el resquebrajamiento progresivo del sistema político posrevolucionario basado en el presidencialismo, representó el avance de la oposición política en el congreso y en los gobiernos estatales y llevó finalmente al desplazamiento del partido único el PRI.¹⁰³ Del gobierno federal, lo que también implicó que los carteles sufrieran transformaciones en las formas de operar.

Antes de la conclusión del sexenio del presidente de la república Miguel de la Madrid, se comenzó con la ejecución o jubilación de ciertos capos y la aparición de nuevos capos, con prácticas más modernas, cuya mentalidad era no pagar impuestos al gobierno o a los políticos, sino más bien, el propósito era involucrar a los políticos y a los empresarios más poderosos del país en el negocio de distribución de drogas¹⁰⁴. Lo que provoca una distribución del territorio mexicano de acuerdo a cárteles / políticos de turno.

En el sexenio de Salinas (1988 – 1994) la distribución de las drogas era todavía un negocio rentable y las ganancias las obtenía su hermano Raúl Salinas de Gortari. Mientras tanto con el TLC, el tránsito de mercancía ilegal se multiplicó en todo el territorio mexicano porque permitió la entrada de mercancías ilegales al territorio mexicano especialmente, narcóticos y todo tipo de drogas.¹⁰⁵ El TLC indujo al desarrollo de un mercado masivo de drogas, el

¹⁰³Astorga Luis, *Siglo de la Drogas*, pg. 161.

¹⁰⁴Ioan Grillo, *En narco en el corazón de la insurgencia criminal mexicana*, p. 33.

¹⁰⁵Krauze Enrique, *México la Tormenta Perfecta*, p. 11

inicio del contrabando de piratería, de armas y de todo tipo de mercancía ilícita, el narcomenudeo se elevó de manera considerable, lo que le dio más poder a las organizaciones delictuales y con ello también aumentaron los secuestros, extorsiones y la trata de personas.¹⁰⁶

La acción en contra del crimen organizado llevado a cabo por el ex presidente Salinas de Gortari y que fuera la más recordada, fue la captura del capo más poderoso y líder del cartel de Sinaloa. Nos referimos a la detención del “Chapo” Guzmán que se llevó a cabo en 1993, acusado por la matanza del Obispo Ocampo¹⁰⁷ en una balacera en Guadalajara. Fue perseguido y atrapado en Guatemala y posteriormente terminaría dirigiendo al cartel más poderoso de México en la actualidad, el cartel de Sinaloa.

Una vez que Salinas de Gortari tomó la presidencia, fue apresado Miguel Ángel Félix Gallardo, el último capo involucrado en la muerte de Camarena.¹⁰⁸ La captura tuvo un fuerte efecto que se replicaría en el futuro, las diferentes organizaciones sinaloenses que dominaban el norte del país reaccionaron para repartirse el territorio pacíficamente¹⁰⁹, pero a pesar de que tenían un pacto de familia, los conflictos no tardarían en comenzar.

¹⁰⁶ *Ibíd.*, p. 11.

¹⁰⁷ Hernández Anabel, *Señores del Narco*, p. 33.

¹⁰⁸ Camarena para 1981 se había infiltrado dentro del cártel de Guadalajara, en parte gracias a herencia latina y destacándose en el grupo criminal facilitando la seguridad de la misma en los estados del pacífico mexicano. Su trabajo ayudó a romper varios grupos delictivos con éxito. Se las arregló para mantener su cara fuera de los periódicos y otros medios de comunicación, fue asesinado en 1985.

¹⁰⁹ Elena Azaloe, *Violencia de hoy, violencia de siempre*, p. 1.

Conclusión

México con una estabilidad social, económica y política, después de concluir la revolución mexicana, especialmente con la llegada a la presidencia de Lázaro Cárdenas, comienza a generar una baja en la violencia. En el ambiente político una gran estabilidad con un partido único sin competencia en todo el sector político. Pero esta estabilidad no va a durar muchas décadas y para finales de 1950 se comienzan a manifestar movimientos magisteriales y ferrocarrileros, entre otros, debido a las disminuciones del presupuesto a estos sectores y a las diferentes crisis económicas. Este proceso culminaría con la aparición de focos rojos de guerrillas en el sur del país, que serán brutalmente reprimidas. Las matanzas estudiantiles de 1968 y 1971 fueron paradigmáticas de esta época marcando la idea de que el gobierno mexicano se aseguraba el control de la dirección hegemónica al no permitir otra ideología.

Pero mientras esto sucedía, otro conflicto se iba generando especialmente en el norte y sur del país con los plantíos de marihuana y amapola especialmente generados por los agricultores que lo veían con buenos ojos ya que representaba una gran inversión. Entre los años de 1930 a 1990 la distribución y cultivo estaban organizados, pero veremos que en el siguiente capítulo las cosas serán diferentes y la guerra del narcotráfico se comenzará a generar más violencia y la sociedad civil será la mayoría afectada.

Capítulo 3: El PAN en el poder: La alternancia política y la nueva forma de genocidio

Introducción

A finales de 1980, se generó el primer supuesto fraude electoral en México en contra de la oposición creada por el Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, que en 1988 consigue el triunfo, pero mediante un supuesto fraude llega a la presidencia el candidato del PRI Salinas de Gortari.

Su sucesor Ernesto Zedillo, tendrá una gran repercusión en la historia mexicana por ser el último presidente del PRI en el poder. Luego de él comenzará la alternancia política entre los partidos del PAN y el PRI y con ello el inicio de una supuesta guerra entre organizaciones delictuales y los presidentes Vicente Fox y su sucesor Felipe Calderón.

3.1. Dos sexenios perdidos en la economía mexicana. 2000- 2012.

Al inicio de la década de 2000 México se encontraba en una estabilidad económica y una tasa de inflación en un dígito. Pero esta la estabilidad económica no era garantía de desarrollo y crecimiento económico. El desarrollo económico y el nivel de bienestar material de la mayoría de los ciudadanos mexicanos seguía siendo un gran fracaso. Antes

del siglo XX en México se venía generando un PIB por encima del 3.0% y en el nuevo milenio el PIB crece de manera muy discreta con un menos 2% por año.¹¹⁰

La economía mexicana al parecer no crecía como en las demás décadas del siglo XX y el horizonte no parece ser muy alentador. Pese al crecimiento de algunas actividades ligadas al exterior y al desarrollo de los mercados que anunciaban la era de la apertura, la economía no había superado el crecimiento de las décadas pasadas.¹¹¹ El número de pobres en el país aumentó en 12 millones durante la administración de Felipe Calderón Hinojosa, por lo que fueron 98 millones de mexicanos en pobreza.¹¹² En los dos últimos años del gobierno de Calderón, medio millón de mexicanos la mayoría habitantes de las zonas rurales, se sumaron al número de pobres. El cierre del dicho sexenio fue negativo para millones de mexicanos que dejaron de tener los ingresos suficientes para adquirir la canasta básica de alimentos; acceder a educación, vivienda y salud.¹¹³ Tanto Fox como Calderón no pudieron frenar la pobreza, el número se elevó ya que además de la crisis alimentaria en 2008 hubo la llamada crisis de la tortilla, la falta de creación de empleos y el cierre de empresas llevó a millones de mexicanos a una situación social negativa.

De 2001 a 2010 la economía mexicana registró una tasa de crecimiento anual muy por debajo de las demás décadas, con un 1.7 por ciento del PIB en promedio, es decir que en 10 años de gobierno del PAN fue incapaz de generar el millón de empleos que requiere nuestro país cada año, meta que se lograría con un incremento del seis por ciento del PIB o

¹¹⁰Cabrera Aparericio Abraham, *Pasado Presente y Perspectivas de México*.

¹¹¹ *Ibíd.*

¹¹²Boltuínik, *El número de pobres creció en 12 millones con Calderón*, p. 37.

¹¹³ *Ibíd.*, p. 37.

más ¹¹⁴, y por lo mismo fue inútil para procurarle a la población mejores condiciones de vida.¹¹⁵

3.2. Las promesas incumplidas de la transición democrática. 2000-2012

Zedillo pasó a la historia por ser el último presidente del PRI en el poder después de 70 años, dando paso a la transición democrática desde la perspectiva de la alternancia electoral. Además, su sucesor Vicente Fox Quesada, consiguió la presidencia por medio de elecciones limpias y sin que se produjera ningún conflicto postelectoral.

Las causas del debilitamiento del PRI, como hemos intentado explicar, fueron –entre otras– la crisis política debido al distanciamiento entre los viejos políticos priistas, la muerte de Colosio; la crisis económica de 1994 y con ella la devaluación del peso mexicano, lo que generó que colapsara y le diera la entrada a un nuevo partido político en el poder.

Fox era un hacendado y ejecutivo de la empresa Coca Cola que entró casualmente en la política a los 46 años y 7 años más tarde fue gobernador de Guanajuato. Tenía talento político y era carismático, lo que lo hacía apto para el momento de la historia mexicana en donde existía una población harta de los políticos del partido único que saqueaban el país y

¹¹⁴ Córdova Acosta, Carlos, *La Guerra Manipulada*”, México. 21.

¹¹⁵El crecimiento económico promedio en el gobierno de Vicente Fox fue del 2.2%. En los primeros años de gobierno de Felipe Calderón fue peor con un porcentaje del 1%. En su campaña por la presidencia de Vicente Fox su propuesta fue que es gobierno la economía mexicana iba a crecer de manera sobresaliente con 7% y ni la tercera parte logro en todo su mandato.

de las múltiples crisis económicas que se generaron en los setenta años de gobierno del PRI.¹¹⁶

Las competencias electorales registradas en México han sido muy particulares. Con el cambio de partido en el poder después de 72 años del PRI, apareció la posibilidad de una ampliación de los procesos de democratización, aunque es cada vez más evidente que lo que sucedió fue más bien una alternancia política electoral ya que la competencia electoral establece el modo en que los partidos políticos y sus líderes marcan la agenda de trabajo promoviendo, en sus bases diferentes acciones. Pero las acciones que los candidatos y sus partidos supuestamente prometen, son siempre casos inconclusos o perdidos.

Para las elecciones presidenciales de 2006 se postula además del PRI y el PAN, el PRD, que es un partido de candidatos aglutinados de otros partidos y que es otra supuesta oposición. En sus filas encontramos a un personaje carismático llamado Andrés Manuel López Obrador, que se proclama como el candidato de los pobres y que es beneficiado por las luchas sociales actuales y por la apertura de oportunidades políticas que se generan gracias a esta crisis.¹¹⁷ Por lo tanto la siguiente contienda presidencial, resultó una disputa entre tres bandos políticos, la izquierda mexicana dirigida por Andrés Manuel López y por la derecha católica Felipe Calderón Hinojosa así como lo que quedaba de la crisis del PRI. Conforme se acercaban las elecciones para el nuevo presidente Mexicano, la tensión se veía venir por el hecho de que la izquierda dirigida por López Obrador mostraba una tendencia ganadora, por lo que se realizó una campaña mediática contra el candidato del PRD,

¹¹⁶Ioan Grillo, *En narco en el corazón de la insurgencia criminal mexicana*, p. 149.

¹¹⁷Enciclopedia de conocimientos fundamentales, México en la organización mundial del siglo XX p. 199.

mostrándolo ante la opinión pública como un peligro para México y construyendo las bases para un nuevo fraude electoral.

Finalmente se reconoce a Felipe Calderón como presidente electo, con un porcentaje de 0.56 % a su favor. Andrés Manuel no se quedará con las manos cruzadas y comenzó con ciertas manifestaciones no violentas en la capital de país, solicitando recuento. También se organizaron campamento de protesta en Paseo de la Reforma y Convenciones Democráticas en donde se proclama “presidente legítimo”¹¹⁸. A pesar de las inútiles manifestaciones de los simpatizantes del PRD, Felipe Calderón, va asumir el poder en un clima inusualmente deslegitimado.¹¹⁹

3.3. Violencia Social (2000-2012)

Es a partir de la falta de cumplimiento de las promesas de cambio realizadas por los presidentes de la alternancia, que se comienzan a construir y movilizar organizaciones independientes, y otros sectores de oposición que han tenido una lucha contante desde su formación hasta nuestros días. Se producen movilizaciones realmente impactantes, como Oaxaca y Atenco, también la lucha de las Mujeres Mazahuas en el Estado de México y en

¹¹⁸ López Alberto Rene, La Jornada, *Cometer fraude electoral en 2006, principal acuerdo entre Calderón y Gordillo: AMLO*, Viernes 8 de Julio 2011, p 9.

¹¹⁹ Este personaje hijo de Luis Calderón uno de los fundadores de Partido de Acción Nacional PAN creado en 1939¹¹⁹. Luis Calderón era un católico que prácticamente se unió a la rebeldía de los cristeros a finales de los años 20, para defender la iglesia católica de la represión de ciertos personajes de la Revolución mexicana. Felipe Calderón es el menor de sus hermanos, obtuvo una beca para estudiar en una escuela marista, antes de estudiar derecho en una universidad privada. Después realizó una maestría en economía y finalmente otra en administración pública en Harvard. Entró a la política a los 26 años, fue diputado nacional, presidente del PAN, ministro de energía y finalmente a los 43 años postulado para presidente de la República *Ibíd.*, p. 182.

Guerrero en contra de la presa La Parota, movimientos que momentáneamente logran frenar las embestidas de las empresas transnacionales.

El 22 de octubre de 2001, el presidente en turno Vicente Fox Quezada pretendía construir un aeropuerto en el lecho del lago de Texcoco en la colonia de Salvador Atenco. Pero un grupo de personas se organizó en un frente llamado “Frente de los Pueblos en Defensa de la Tierra”, que se manifestaron en contra del decreto de expropiación de los títulos de propiedad de más de cuatro mil familias. La mayoría de esos terrenos se encontraban en San Salvador Atenco. Un día después de la aprobación del decreto los habitantes y ejidatarios aglutinados en el Frente salieron a las calles en protesta portando machetes y palos al tiempo que se amparaban legalmente contra el decreto. Posteriormente organizaron continuas movilizaciones rumbo al Zócalo. Hasta que el 8 de julio del mismo año, en una manifestación que intentaba llegar al aeropuerto de la Ciudad de México, les bloquearon el paso granaderos y se registró un enfrentamiento del que resultaron varios heridos y un muerto. Se detuvieron a los líderes del movimiento y los ejidatarios.¹²⁰

Pero no solo en el Estado de México surgían movimientos sociales, sino que también al sur del país en mayo de 2006, un grupo de maestros entregaron un pliego petitorio al gobernador estatal Ulises Ruiz. Días más tarde al no ver respuesta comenzaron un plantón en el centro histórico de Oaxaca que provocó manifestaciones y machas en su contra. El 14

¹²⁰Breve cronología de los principales movimientos sociales ocurridos en México, 21 de diciembre de 2011, Extraído: <http://movimientossocialesenmexico.blogspot.com/2009/05/ensayo-sobre-los-movimientos-sociales.html>. Consultado: 1 de Julio de 2015.

de junio se intentó desalojar el plantón pero fracasaron. Gracias a estas acciones se destituye al secretario de Gobierno y al Director General de Seguridad Pública.

Con el tiempo, la organización se intensifica, al grupo de maestros se le suman varias organizaciones civiles que juntos conforman la Asamblea Popular de los pueblos de Oaxaca (APPO). Días después se cancela el festival de la Guelaguetza para evitar disturbios. Sin embargo el 1 de agosto un grupo de mujeres toman las estaciones de radio y televisión del Estado.¹²¹ El 4 de agosto se anuncia por radio el inicio del conflicto armado que al postre solo terminaría en enfrentamientos.

Para finales del 2006 en Oaxaca comenzaron a surgir protestas violentas en contra del mal sistema, se quemaron autobuses, se levantaron barricadas, lo que provocó la represión policial que mató al menos a quince personas, entre ellas al norteamericano Bradley Rolando. Las últimas órdenes del presidente Fox fue mandar a cuatro mil soldados a ocupar el territorio de Oaxaca para apaciguar la violencia.¹²²

¹²¹ *Ibíd.*

¹²² Bradley Roland, de 36 años, fue muerto a tiros el 27 de octubre de 2006 en Oaxaca, por protestas especialmente de la izquierda mexicana.

3.4. La lucha por el territorio mexicano, entre las organizaciones delictuales y el

Estado. 2000-2012

Con la transición política se observó un cambio y una fragmentación de poder en todas las esferas, empezando por alcaldías y Estados. La base del sistema de legitimidad y hegemonía priista se derrumbó y fue el inicio del quiebre del pacto de las organizaciones delictuales, que por mucho tiempo estaban apoyadas por el viejo partido político el PRI.¹²³ Sin el control político y el apoyo a ciertos sectores delictuales, la situación estaba dada para que comenzara la guerra entre el gobierno federal y ciertas organizaciones delictuales.

Cuando Vicente Fox tomó su mandato, no tenía una dirección clara en muchos asuntos especialmente relacionado con las drogas. Una de sus propuestas como presidente mexicano fue cancelar a los funcionarios relacionados con la matanza y desaparición de quinientos izquierdistas en la guerra sucia llevada a cabo en los años de 1970.¹²⁴ Así como prometió encarcelar a los culpables relacionados con la guerra sucia, también, declaró en una televisión Norteamericana Nighline de ABC: “*Vamos a librarnos de la madre de todas la batallas con el crimen organizado, no lo duden*”.¹²⁵ Pero en el 2001, un año después de la llegada del PAN al poder, se realiza la fuga del capo más poderoso y líder de cartel de Sinaloa, que manipulaba y gobernaba la cárcel de Puente Grandes donde desde el 1993 fue encarcelado. Esta fuga del capo se ve relacionada con el gobierno de Vicente Fox por el

¹²³Ioan Grillo, *En narco en el corazón de la insurgencia criminal mexicana*, p. 143.

¹²⁴ *Ibíd.*, p. 150

¹²⁵Nightline (ABC) 3 de Julio de 2000, transcrita de la grabación original de las oficinas de ABC de la Cuidada de México.

hecho de que se le proporcionó varios millones dólares para dejar libre al Chapo Guzmán.¹²⁶

Aparentemente el objetivo de Fox y de su partido político era renovar al cartel de Sinaloa, para convertirlo en el grupo más poderoso relacionado con el crimen organizado,¹²⁷ ya que con la liberación del “Chapo”, el crimen organizado y especialmente el cartel de Sinaloa, comenzó a tomar más fuerza, sobre todo porque la política antidrogas de Fox se encaminará hacia la competencia del cartel de Sinaloa. Para los siguientes tres años se crea una política anti drogas por la que es aplaudido por el gobierno norteamericano. El interés del gobierno foxista era legalizar la droga pero no para la seguridad nacional sino como un estrategia para golpear y romper la estructura económica que le permitió a las mafias generar grandes ganancias.¹²⁸

En Nuevo Laredo se encontraba la banda más sanguinaria de México, conocida como los Zetas¹²⁹. Los zetas y Osiel Cárdenas comenzaron a reclutar más soldados, así como ex policías. Las calles de Tamaulipas presentaron batallas muy reñidas entre el ejército y los Zetas. El objetivo de las fuerzas armadas era atrapar a Osiel. Para el 2002 el Z1 Eduardo Guzmán estaba comiendo en un marisquería, en esto entraron militares y recibió 50 balazos

¹²⁶Ioan Grillo, *En narco en el corazón de la insurgencia criminal mexicana*, p. 153.

¹²⁷Hernández Anabel, *Señores del Narco*, pp. 138-141.

¹²⁸Ioan Grillo, *En narco en el corazón de la insurgencia criminal mexicana*, p. 177.

¹²⁹Ioan Grillo, *En narco en el corazón de la insurgencia criminal mexicana*, p. 155.

entre las piernas, abdomen y cabeza,¹³⁰ el primer líder del grupo paramilitar acababa acribillado en el suelo de un restaurante.

En el 2002 la policía mató en Tijuana a Ramón Arrellano Félix y el mes siguiente los soldados detuvieron a su hermano Benjamín Arrellano Félix. Para el siguiente año, las fuerzas armadas detuvieron en marzo a Osiel Cárdenas en Tamaulipas, jefe del cartel del Golfo, y en agosto en Guadalajara, al jefe del cartel del Milenio, Armando Valencia.¹³¹

De este modo, las piezas estaban puestas para que el cartel de Sinaloa conquistara todo el mercado nacional relacionado con la distribución de drogas y se diera el inicio de la guerra en contra de las organizaciones delictuales rivales.¹³²

Por la ola de violencia, se decide mandar setecientos soldados a Nuevo Laredo. La ofensiva recibe el nombre de “Operación México Seguro”.¹³³ Mientras la disputa continuaba con los dos carteles más poderosos de México, la violencia se extendía, especialmente en el territorio de Michoacán, Estado de México y Guerrero. El gobierno Mexicano se guardaba la información sobre la guerra y la cantidad de bajas humanas relacionadas con el crimen organizado, pero fue inútil resguardar la información. Ciertos periodistas que se dedicaban

¹³⁰ *Ibíd.*, p. 163.

¹³¹ *Ibíd.*, p. 156.

¹³² *Ibíd.*, p. 157.

¹³³ Fox incorporó luego de los planes antidrogas para todo el país. Las tropas enviadas por Fox no tardaron en llegar al territorio en disputa y comenzaron a acribillar y a sacar fotos para humillar y meter miedo a las agrupaciones que se metieran en contra del gobierno.

a seguir los pasos del gobierno de Fox se atribuyeron un cálculo de mil quinientos asesinatos y para el año siguiente dos mil relacionados con organizaciones delictuales.¹³⁴

Después de tomar el mando, mediante el supuesto fraude electoral, el primero de diciembre del 2006 el segundo presidente emanado del partido político Alianza Nacional, Felipe Calderón Hinojosa, en su primer discurso dijo que la prioridad número uno de su gobierno era reconstruir la seguridad de la población. Cuatro días después declaró formalmente la guerra en contra del crimen organizado.¹³⁵ *“Tengan la certeza de que mi gobierno está trabajando fuertemente para ganar la guerra en contra de la delincuencia, que se aseguren y respeten los derechos de cada quien, los derechos son prioridad y de inversión que se combaten sin tregua la corrupción y se resguarden los derechos patrimoniales de vida y de libertad de todos”*.¹³⁶

El primer golpe que daría Calderón en contra del crimen organizado, fue en su tierra natal Michoacán, donde el cartel de La Familia asociada con los Zetas, había dejado cadáveres decapitados días antes. La operación de Michoacán movilizó a más de mil quinientos soldados, apoyados de helicópteros y ciertos artículos de guerra.¹³⁷ El objetivo era recuperar parte del territorio ocupado por estas organizaciones delictuales.

Calderón amplió la ofensiva en otros Estado de la República, se comenzó con una brigada en las playas turísticas de Acapulco con alrededor de tres mil policías nacionales, además

¹³⁴Ioan Grillo, *En narco en el corazón de la insurgencia criminal mexicana*, p. 169.

¹³⁵ Anabel Hernández, *Los señores del Narco*, p. 142.

¹³⁶Presidencia de la República, comunicado, 4 de diciembre de 2006.

¹³⁷Ioan Grillo, *En narco en el corazón de la insurgencia criminal mexicana*, p. 183.

50 mil soldados entraron a Tijuana y a la Sierra Madre, una gran parte del ejército y todas las fuerzas policíacas se movilizaron en más de doce Estados de la república mexicana.

Los actos más relevantes de Calderón fueron aumentar la presencia militar en las zonas urbanas y darle mucha publicidad a sus medidas anti narco. Su forma de actuar en contra de crimen organizado era más violenta que en el sexenio anterior, era una lucha o mejor dicho una guerra entre los grupos delictuales en contra del gobierno federal.¹³⁸

De esta manera puede pensarse que el cartel de Sinaloa dirigido por el poderoso capo Joaquín Guzmán “El Chapo” está protegido por el presidente de la república y por el Partido Acción Nacional. La muestra está en que la mayoría de los detenidos o abatidos por el Gobierno federal son del bando contrario del cartel de Sinaloa, mientras que el Chapo se ha ido haciendo más y más poderoso.¹³⁹ La guerra ha sido desigual y marca cifras claras en seguridad. Señala que de las 53 mil 174 detenciones realizadas durante 2008 a 2012, ligados a la delincuencia organizada sólo 941 corresponden al cartel de Chapo Guzmán,¹⁴⁰ por lo que hay una gran desigualdad al combatir al crimen organizado.

Las organizaciones actuales relacionadas con el crimen organizado se ha desatado de forma muy violenta y brutal, ya es cotidiano encontrar decapitados, asesinados y desintegración

¹³⁸ *Ibíd.*, p. 186.

¹³⁹ Hernández Anabel, *Los señores del Narco*, p. 152.

¹⁴⁰ Hernández Anabel, *Los señores del Narco*, Edgardo Buscaglia, en su realidad de asesor de la ONU en la materia de corrupción y delincuencia organizada, ha participado en misiones en Colombia, Italia y Afganistán, en febrero de 2010. P. 152.

de cadáveres.¹⁴¹ La guerra durante los últimos tiempos se va tornando más violenta y muy agresiva por las constantes muertes de políticos, policías y gente civil que ocurren cada día.

Los Estados Unidos también comienzan a integrarse a la campaña antinarco, se acordó entregarle a México 1.600 millones de dólares, en material y adiestramiento de personal, la ayuda incluía trece helicópteros, cuatro aviones de transporte y aparatos para intervenir teléfonos. Además, el polémico caso de “Rápido y Furioso” que permitió la entrada de armamento a México, supuestamente para detener a los presuntos narcotraficantes, este programa se aplicó entre 2009 y 2010.¹⁴²

Puede decirse que las cosas para los dos periodos panistas fueron un desastre en el ambiente económico, especialmente en el periodo de Calderón, durante el cual la pobreza subió de manera considerable en comparación con los sexenios anteriores. Tal vez este aumento se deba a la importancia de la supuesta guerra implantada por Calderón y dejar a un lado los servicios sociales, pero resulta contradictorio que a pesar de invertir tantos recursos en la seguridad nacional, la violencia generada en México no solo se disminuyó, si no por el contrario aumentó de manera considerable, llamado la atención no sólo en el ambiente nacional sino también en el internacional.

¹⁴¹Williams Phil, *El crimen organizado y la violencia de México: Una perspectiva comparativa*, p. 15.

¹⁴² El acuerdo inicial Mérida fue de 1600 millones de dólares durante 2008 a 2010, el presidente de los Estados Unidos proporcionó millones de dólares para combatir al narcotráfico.

3.5. Las cifras de la violencia en los sexenios panistas

La violencia que se generó en el sexenio de Fox entre los años de 2000 a 2006, no se observan mayores diferencia, con una tasa de violencia que oscila entre 9 a 10 mil muertes en los seis años, a diferencia de los años en que gobernó su sucesor Felipe Calderón, donde sí hubo un aumento considerable.

Homicidios durante la presidencia de Vicente Fox.

Año	Población, total	Total de homicidios
2000	9,748,3412	10, 743
2001	98,874,528	10, 286
2002	100,285,496	10, 089
2003	101,716,599	10, 088
2004	103,168,124	9,330
2005	104,640,363	9, 926
2006	106,133,611	10, 452

Cifras oficiales publicadas originalmente por INEGI. *México, tasa de violencia por 100 mil habitantes, homicidios dolosos del crimen organizado.*

La siguiente tabla los homicidios durante el sexenio de Calderón, donde se observa que durante el primer año de gobierno las víctimas no fueron tan alarmantes, se daba por hecho un triunfo de Calderón en contra de organizaciones delictuales. Las cifras son para el 2007, dos mil ochocientos veinte seis ejecuciones relacionadas con el crimen organizado,¹⁴³ pero para los años siguientes las cosas serán diferentes.

Homicidios durante la presidencia de Felipe Calderón

Año	Total de homicidios	Total Homicidios dolosos	Diferencia sin Ejecuciones	Población total	Población por 100 mil	Homicidios	Diferencia
2006	10,452	2,119	8,333	106,133,611	1,061.34	9.85	7.85
2007	8,867	2,828	6,039	107,648,168	1,076.48	8.24	5.61
2008	14,006	6,837	7,169	109,184,339	1,091.84	12.83	6.57
2009	19,803	9,614	10,189	110,742,431	1,107.42	17.88	9.2
2010	25,757	15,273	10,484	112,322,757	1,123.23	22.93	9.33
2011	27,213	16,987	10,226	113,940,000	1,139.40	23.88	8.97
2012	25,967	14,887	11,080	115,570,000	1,155.70	22.47	9.59
2013	23,063	11,274	11,789	117,210,000	1,172.10	19.68	10.06

Recopilación: Ing. Manuel Aguirre Botello, con datos de INEGI, SINAHI, PAHO y Presidencia, Febrero 2011. Como muestra el estudio de INEGI las cifras entre 2006 a 2012 las cifras van en aumento.

Las cifras se elevaron para el siguiente año, la cantidad promedio de los homicidios por drogas era doscientos al mes, para el 2008 pasa a quinientos, durante este año suceden agresiones en contra de policías y funcionarios. Con ello el país y el gobierno comienzan a

¹⁴³Ioan Grillo, *En narco en el corazón de la insurgencia criminal mexicana*, p. 190.

perder el control de la situación. El crimen organizado se apoderaba de Estados y generaba mucha corrupción y la propia sociedad se siente desprotegida, y recurre a formas de autoprotección como el caso de las policías comunitarias en Guerrero y Michoacán.¹⁴⁴

Para el 2008, se duplicaron los homicidios con causa de muertes reaccionadas con el crimen organizado, con una tasa de homicidio de 6 mil 837 muertos.¹⁴⁵ Se podía decir que Calderón atacaba a ciertos clanes relacionados con el crimen organizado, pero el aparato de corrupción no se podía controlar. Aunque las agrupaciones de seguridad nacional golpeaban a los grupos delictuales con más fuerza que nunca, la seguridad seguía siendo sensible a los sobornos y la corrupción.¹⁴⁶

Además desde que se modificó la constitución en 2008, la participación del ejército en la cuestión de seguridad interior se vio afectada. El Presidente de acuerdo con el artículo 89, fracción 6a. de la Constitución, tiene todo el derecho de usar a las fuerzas armadas para garantizar la seguridad interna. El narcotráfico es un problema reconocido, que no sólo afecta la seguridad interior sino a la seguridad nacional. De modo que el Presidente, bajo ese criterio, tiene toda la autoridad constitucional para ordenar a los soldados que actúen contra este problema¹⁴⁷.

En 2009 se originó otra disputa entre los carteles por la muerte de hijo de Chapo Guzmán, Édgar Guzmán quien es acribillado por Arturo Beltrán Leyva.

¹⁴⁴Manaut Benítez Raúl, *La crisis desigualdad de México Revista nueva Sociedad*, p. 174.

¹⁴⁵Enrique Mendoza, Rosario Mosso, *Presidente de las de 83 mil ejecuciones*, p. 6.

¹⁴⁶Ioan Grillo, *En narco en el corazón de la insurgencia criminal mexicana*, p. 192.

¹⁴⁷Rolando Cordera Campos, Luis Garfías Magaña, Carlos Montemayor y Mónica Serrano, *El Ejército Hoy*, extraído: <http://www.nexos.com>.

La muerte del hijo del capo, causaría la persecución de Beltrán Leyva que posteriormente será abatido por las fuerzas militares. Además ocurría el homicidio de Edgar Millán, el director de la policía nacional, quien fue asesinado al entrar a su casa en la colonia Guerrero de la Ciudad de México.¹⁴⁸

A finales del 2009 las cosas comenzaron a empeorar. Los policías y los militares eran arrastrados y abatidos por la supuesta guerra, y los Zetas se habían multiplicado por todo el país, desde los Estados de Oaxaca y Chiapas hasta el otro lado de la frontera. Muchos de los Zetas habían sido muchachos pobres de campo, pero ahora reclutaban a miles como ellos, se calculaba para el 2010 había mil soldados Zetas.¹⁴⁹

Estos hechos penetraron y sacudieron la conciencia nacional. La guerra entre cárteles y contra el gobierno estaba fuera de control. Para el 2009 ciertas instituciones y periódicos mexicanos comenzaron a sacar las cifras de la violencia, por ejemplo el periódico Milenio proporciona datos de 17 mil 952 muertos en sus tres años de gobierno de Calderón y la PGR fueron 15 mil 888 ejecuciones relacionadas con el crimen organizado en los tres años de gobierno de Calderón¹⁵⁰.

¹⁴⁸ *Ibíd.* p. 199.

¹⁴⁹ Ioan Grillo, *En narco en el corazón de la insurgencia criminal mexicana*, p. 201.

¹⁵⁰ Rubén Aguilar V, Jorge Castañeda, *El Narco: La guerra Fallida*, p. 41.

Para el 2010 las cifras de muertos iban en aumento. Pasó de 11 mil muertes a 19 mil 546 ejecuciones relacionadas con el crimen organizado.¹⁵¹ La supuesta guerra de Calderón era insoportable: la guerra que había prometido y promovido triunfante durante su primer año de mandato, se le había escapado de las manos. Los soldados y policías seguían deteniendo a capos de gran nivel, pero la violencia no disminuía.

Para el enero de 2011 la secretaria de estado Hilary Clinton se trasladó a México para decir que Calderón estaba ganando la guerra en contra de la delincuencia, era una propaganda para reducir los perjuicios causados por Wilkileaks. Pero en febrero del mismo año el mandatario civil número dos del ejército contradijo a Clinton alegando que la insurgencia criminal podría apoderarse del poder y del gobierno mexicano¹⁵² y con ello Calderón comienza a apelar a la corresponsabilidad en la guerra contra el narco.¹⁵³

Los intereses de Norteamérica crecieron cuando para el 2011 fue asesinado en el Estado de San Luis Potosí el agente Jaime Zapata, que trabajaba en los servicio de emigración y aduana. Fue atacado por presuntos Zetas que rodearon su coche en la carretera.¹⁵⁴ Fue el segundo asesinato de un agente estadounidense en tierras mexicanas después de Camarena.

¹⁵¹ Enrique Mendoza, Rosario Mosso, *Presidente de las de 83 mil ejecuciones*, P. 6.

¹⁵² El subsecretario del ejército de los Estados Unidos Joseph Westphal, hizo estos comentarios en el instituto Hinckley, de política de la Universidad de Utah el 8 de febrero del 2011.

¹⁵³ *Ibíd.*

¹⁵⁴ Ioan Grillo, *En narco en el corazón de la insurgencia criminal mexicana*, p. 220.

Para el 2011 las cifras de víctimas del narcotráfico seguían en aumento. En este año se registraron 24 mil 68 muertes relacionadas con el crimen organizado.¹⁵⁵ Para su último año de mandato de Calderón las cifras disminuyeron tal vez por la disputa presidencial que se realizaba en nuestro país, con una cifra de muertos de 18 mil decesos aproximadamente.

Conclusión

La violencia de México es constante, pero se observa en diferentes manifestaciones. Empezado el nuevo milenio y con un nuevo partido político en el poder -un hecho histórico para México ya que 70 años había gobernado un solo partido político-, la violencia se va a agravar por la distribución del territorio y las drogas.

A partir de 1980 se fue generando poco a poco la consumación del poder de los carteles para ocupar territorio en el cual producir y distribuirlos narcóticos y drogas. En el nuevo milenio el crimen organizado se había vuelto poderoso, controlando territorio. Por ello, el uso de la violencia era habitual y encontrar policías, militares y algunos políticos muertos se fue convirtiendo poco a poco en un gesto cotidiano.

Una vez que toma el poder Calderón, que es el sexenio en el que se centra esta investigación, decide declararle formalmente la guerra al crimen organizado. Esta guerra aparece como una escalada de violencia debido a que –como vamos a ver en el siguiente

¹⁵⁵Enrique Mendoza, Rosario Mosso, *Presidente de las de 83 mil ejecuciones*, p. 6.

capítulo- las fuerzas del Estado y las organizaciones delictuales están en constante enfrentamiento generando muertes mutuas, pero en realidad, esta violencia es una cortina de humo que encubre la represión por parte del Estado a la sociedad civil.

Capítulo 4. El costo humano de la guerra en México: 2006-2012.

Introducción

En este capítulo se analiza específicamente la estrategia llevada a cabo por el ex presidente Felipe Calderón en contra de ciertas organizaciones delictuales, que ha derivado en un alarmante aumento de violencia en México.

Al respecto me parece importante el aporte que hace STRATFOR Global Intelligence, cuyo informe puntualiza que la estrategia seguida por el gobierno de Felipe Calderón, al descabezar a ciertos carteles, ha producido un incremento de la violencia, debido a que los distintos carteles tratan de aprovecharse de la aparente debilidad de otros para extender su dominio hacia nuevos territorios, ya sean de organizaciones delictuales rivales o del propio gobierno. De esta manera, considero, siguiendo el informe Bourbaki, que se produce una interpenetración de las organizaciones delictuales y el propio aparato del Estado, interviniendo en elecciones locales o municipales que favorecen la extensión de su dominio, así las organizaciones ilegales y el Estado trabajan juntos favoreciéndose mutuamente.¹⁵⁶ Otro aspecto a considerar es el debate en torno al concepto de la guerra que se libra en México. Al respecto el presidente Calderón niega haber conceptualizado la situación del país como una guerra sino como una lucha de seguridad nacional.¹⁵⁷

¹⁵⁶ STRATFOR, Global Intelligence, pg. 13. Extraído; Bourbaki, “El costo humano de la guerra por la construcción del monopolio del narcotráfico en México (2008-2009)” Febrero 2011, México.

¹⁵⁷Bourbaki, *El costo humano de la guerra por la construcción del monopolio del narcotráfico en México (2008-2009)*, p. 11.

Por lo tanto, el presente capítulo propone analizar la relación entre las diferentes manifestaciones que genera la violencia en México, haciendo un análisis de las bajas humanas e intentando comprender quienes son y quiénes la producen.

4.1. Las cifras del costo humano de la guerra

La guerra de Calderón en contra de las organizaciones delictuales está ligada a una lucha interna en el territorio mexicano. El ex presidente mexicano, justifica que es una medida de seguridad nacional, por ello Calderón lucha por ocultar la supuesta guerra en contra del crimen organizado. En los últimos años, las organizaciones dedicadas al narcotráfico en México se han destacado por su violencia y brutalidad que se puede observar en los ya cotidianos encabezados de los periódicos sobre las formas de las muertes en nuestro país. Según algunos autores, años atrás la violencia era contenida gracias a acuerdos y códigos de conducta táctica entre los carteles, el gobierno se mostraba permisivo en lugar de la confrontación abierta actual y por ello la violencia se mostraba con un nivel menor de brutalidad hacia la vida de los ciudadanos.¹⁵⁸

Las cifras de la cantidad de muertes o de bajas humanas en nuestro país son una discusión contante, pero una de las cosas que no se pueden discutir es el aumento considerable de la violencia ejercida por parte del Estado. Las cifras de las tres fuentes presentadas tienen un constante aumento desde el 2007 a 2012, año que tiene una discreta disminución.

¹⁵⁸Kurtzman Joel, *Mexico Instability Is a Real Problem*, *The Wall Street Journal*.

Cuadro 1. Número de bajas humanas en el mandato de Calderón.

Fuentes	2007	2008	2009	2010	2011	2012
INEGI*	8,867	14,006	19,803	25,757	27,757	25,967 ¹⁵⁹
Jornada**	2,970	4,440	4,280	4,330	5,150	2,320.
NEXOS***	2,826	6,837	11,753	19, 546	24, 168.	18,161 ¹⁶⁰

*INEGI: Recopilación; Ing. Manuel Aguirre Botello con datos de INEGI, Sanáis, PAHO y Presidencia/ PGR Febrero 2011, México tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes desde 1931 a 2011.

**Revisión del periódico mexicano la Jornada, cada diez días entre los años 2006 a 2012.

***Nexos: Enrique Mendoza, Rosario Mosso, ZETA, Presidente de las de 83 mil ejecuciones, Oct. 2012.

De acuerdo a las cifras presentadas se observa que la estrategia de seguridad desarrollada por el ex presidente mexicano Felipe Calderón ha producido un incremento en la violencia. Las cifras de las tres fuentes son diferentes en cantidades, pero con una secuencia de aumento desde 2007 a 2011 y con una disminución en el último año de investigación 2012.

Los resultados de las tres fuentes expuestas en el cuadro son muy diferentes y existe la polémica en torno a las estadísticas reales de las ejecuciones ya que los datos difundidos durante los seis años por las diferentes organizaciones presidenciales son confusos. El INEGI y la revista *NEXOS* se contradicen y aún más si se comparara con en el conteo periodístico mexicano, una de las posibles explicaciones de estas contradicciones sobre los datos duros de varias organizaciones y de los funcionarios del gabinete de seguridad nacional es que las altas cifras gubernamentales pudieran ser utilizadas en el último año del mandato de Calderón para sostener, aunque no sea verdad, que la violencia va

disminuyendo y se ha comenzado a paralizar a las organizaciones delictuales. Efectivamente para el último año de su mandato de Felipe Calderón hay una baja considerable de bajas humanas y es posible que este descenso se deba a la contienda presidencial.¹⁶¹

4.2. Caracterización de las bajas humanas en México

Para dar cuenta de nuestras hipótesis es necesario hacer referencia explícita del proyecto de investigación en el que participé junto a la Doctora Kloster, y del que surge el marco interpretativo del que estamos hablando, se utilizó una base de datos hemerográfica donde se registraron las bajas humanas producidas en el país. Consideramos entonces nuestra unidad de registro como toda acción que produce baja humana entendiendo ésta por muertos, heridos, detenidos, secuestrados, levantados, desaparecidos y renuncia laboral por amenaza. Es importante destacar que nuestra unidad de análisis es la acción que genera bajas humanas y no la cantidad que produce cada una de ellas. Quiere decir que una acción puede producir varias bajas humanas, esto es, varios muertos, o muertos y heridos, etc.

¹⁶¹Bourbaki, *El costo humano de la guerra por la construcción del monopolio del narcotráfico en México (2008-2009)*, p. 15.

Cuadro 2. Intensidad de las bajas humanas

Tipo de baja humana	Porcentaje
Muerte	59.7
Detención	26.1
Heridos / abusos sexuales	6.4
Secuestros / levantones /desapariciones	6.2
Destitución por corrupción y / o renuncia por amenazas / asilo político / exilio	1.6

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN DATOS HEMEROGRÁFICOS

BASE: 2027 CASOS DE BAJAS HUMANAS, LA JORNADA 2006-2012

De esta manera observamos que de acuerdo con las fuentes hemerográficas, la muerte ocupa más de la mitad de las bajas humanas aparecidas en los periódicos, seguidas por la detención.

Si miramos cómo se dan las bajas humanas en las distintas zonas¹⁶² del territorio mexicano, obtenemos lo siguiente:

¹⁶² Zona Norte: Colima, Chihuahua, Durango, Sinaloa, Sonora, Baja California, San Luis Potosí, Coahuila, Tamaulipas, Nuevo León, Baja California Sur, Nayarit, Zona centro: D.F, Tlaxcala, Jalisco, Guanajuato, Michoacán, Morelia, Estado de México, Puebla, Zacatecas, Hidalgo. Zona Sur: Quintana Roo, Aguascalientes, Veracruz, Yucatán, Oaxaca, Tabasco, Campeche, Guerrero, Chiapas. Zona otros: Violencia ejercida fuera del País.

Cuadro3. Por Zona geográfica de México.

Zona	Porcentaje
Norte	41.4
Centro	35.8
Sur	21.2
Otros	1.5

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN DATOS HEMEROGRÁFICOS

BASE: CASOS DE BAJAS HUMANAS, LA JORNADA 2006-2012

En el cuadro 3, se observa la cantidad de bajas humanas producidas por zonas geográficas durante periodo de registro 2006 a 2012. Es notable observar que en el norte del país es donde se ejercen con mayor intensidad las bajas humanas.

Observamos ahora como se expresan las bajas humanas en los distintos estados del país.

Cuadro. 5. Estados donde se producen la mayor cantidad de bajas humanas

<u>Estados</u>	<u>Porcentaje</u>
Chihuahua	13.3
Distrito Federal	11.3
Guerrero	9.4
Sinaloa	6.8
Estado de México	6.7
Michoacán	5.8
Nuevo León	5.2

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN DATOS HEMEROGRÁFICOS

BASE: 2027 CASOS DE BAJAS HUMANAS, LA JORNADA 2006-2012

Chihuahua es el Estado con mayor violencia en la toda la República con un porcentaje del 13.3 por ciento de bajas humanas entre los años de 2006 a 2012. La hipótesis creada por varios medios, es por la disputa entre los dos carteles más grandes del México, por una parte el cartel de Sinaloa y por el otro los Zetas, que conciben la guerra más sanguinaria en el norte del país. Pero a pesar de que Calderón ordenó mayor presencia militar, especialmente en la frontera, se han producido miles de ejecuciones en los seis años de su mandato presidencial, tanto por las disputas entre organizaciones delictuales y por la supuesta alianza entre el cartel de Sinaloa con el Partido de Acción Nacional PAN.

Pero no solo el Presidente de la República intentó atacar a las organizaciones delictuales. El alcalde Ciudad Juárez ha intervenido por proporcionar 5 mil militares y 2 mil 600 policías federales, e instaló 200 cámaras de vigilancia en la ciudad mencionada. Pero a pesar de las medidas de los niveles de gobierno Chihuahua se encuentra como el primer lugar en violencia en México.¹⁶³

La capital mexicana se encuentra en el segundo lugar de bajas humanas en el territorio mexicano por debajo de Chihuahua con un porcentaje de 11.3 por ciento de bajas humanas. A pesar de que en la capital mexicana no hay un cartel que domine toda la capital, la capital del país se encuentra en segundo lugar de mayor índice de bajas humanas.

Mientras que en el norte encontramos a Chihuahua como el estado con mayor índice de violencia, seguido del Distrito Federal, en el sur del país se encuentra la entidad del estado

¹⁶³ Dávila Patricia, *La guerra del Narco” Batalla sin destino*, p.48.

de Guerrero en el tercer lugar en el nivel de violencia según nuestra base de datos, un estado que se encuentra muy descuidado, con los mayores índices de pobreza y con una larga tradición de insurgencias y movimientos guerrilleros. Cabe señalar que en los últimos dos años de investigación el Estado Guerrero, ha generado mayores bajas que cualquier otro estado en el país.

4.3. La disputa por el territorio y la confrontación entre los carteles

Una de las hipótesis sobre el aumento de la violencia en México es la sostenida por varios autores como Luis Astorga, Guerrero y Azaloe acerca de que la violencia aumenta en México por las diferentes rupturas de los carteles. Mientras el Gobierno Federal intenta abatir a los líderes de los carteles, crea una ruptura donde los nuevos capos pelean por la nueva plaza que se encuentra en disputa. Es por ello que se dan un aumento de las bajas humanas y se nos hace importante revisar detalladamente las rupturas y las nuevas formaciones y alianzas de los carteles en México (Mapa 3).

Mapa 1 y 2. Distribución de los carteles en México 2006 a 2012.

En los siguiente dos mapas Núm. 1 y 2 se marca la distribución de los carteles en México entre los años 2006 a 2012, es importante rescatar que en el año 2000, al inicio de sexenio Foxista, solo se encontraban seis carteles importantes en todo el territorio, mientras que para finales del año de 2012 aparecían más de 30 carteles reconocidos por el Estado Mexicano.

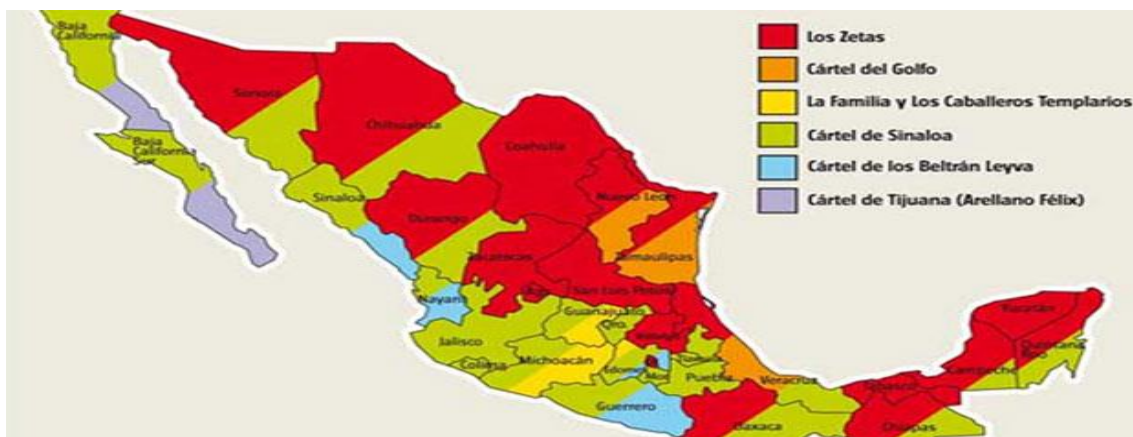
También es notable destacar que para el 2012, el cartel de Sinaloa y la agrupación criminal de los Zetas ocupan más de la mitad del territorio Mexicano a pesar de su corta historia. La disputa entre los dos carteles más poderosos de México se realizan en las fronteras de Chihuahua y Sinaloa como lo muestra el mapa y los resultados que arroja la frecuencia simple de Estados (Ver cuadro 2.), estos dos Estados mencionados se encuentran entre los cinco Estados con mayor violencia en México.

Mapa.1 la ocupación de los carteles en México a finales del 2005.



Extraído: <https://www.google.com.mx/search?q=mapa+del+narcotrafico+en+mexico>.

Mapa. 5. Distribución de los Carteles en México a finales del 2012.



Extraído: <https://www.google.com.mx/search?q=mapa+del+narcotrafico+en+mexico>.

Además de las rupturas ya mencionadas, se nos hace importante mencionar que la organización delictual conocida como los Zetas hace su aparición en el año 2006.¹⁶⁴ Esta agrupación está ocupando y controlando rápidamente varios sectores del territorio mexicano, mientras que el cartel del Golfo va perdiendo hegemonía. Por su parte el Cartel de Sinaloa, uno de los cárteles más poderosos, ocupa gran parte del territorio y esto da lugar a una cruenta batalla por la disputa del contrabando y espacios lucrativos de mercancía ilegal en el territorio mexicano.

¹⁶⁴ *Ibíd.*, pg. 16.

4.4 Acción que genera las bajas humanas

Ahora bien, el proceso de producción de bajas humanas no es igual en cada uno de los estados. Por lo tanto es interesante observar cuál es la magnitud y el carácter de estas bajas, lo que nos dará el costo social de los procesos que se están produciendo en el territorio mexicano y con ello observamos cuáles son las bajas humanas, su magnitud y características respecto del conjunto de la sociedad mexicana.

Una vez que comenzamos el análisis de la base de datos decidimos registrar toda la información que las noticias nos dieran acerca de los hechos que constituye las bajas humanas. Avanzamos en distinguir la intensidad de cada uno de los tipos de acciones que generan las bajas humanas que se han registrado, que hemos denominado muertos, detenidos, heridos, secuestros, levantados, desaparecidos y destitución por corrupción o renuncia por amenazas y exilio.

Como hemos visto anteriormente, la acción que denominamos como muerte es la acción que tiene mayor presencia, seguida de las detenciones, heridos, secuestros y destituciones.

Una vez que tuvimos las acciones que generan bajas humanas decidimos averiguar si las bajas eran iguales en todos los Estados. Para nuestra sorpresa obtuvimos lo siguiente:

Cuadro 5 Estados con Mayores acciones de muertes y detenidos.

	Sinaloa	Campeche	Puebla	Distrito Federal
muerte	83.80%	25.00%	12.50%	29.50%
detención	8.10%	75.00%	62.50%	52.00%
heridos abusos sexuales	4.90%	0.00%	12.50%	10.90%
secuestro levantones desapariciones	3.20%	0.00%	12.50%	3.60%
destitución por corrupción y/o renuncia por amenazas asilo político exilio.	0.00%	0.00%	0.00%	4.00%

. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN DATOS HEMEROGRÁFICOS

BASE: 2027 CASOS DE BAJAS HUMANAS, LA JORNADA 2006-2012

Se nos hace importante el estudio de los Estados con mayor índice que realiza la baja humana, el Estado con mayor índice de muerte es Sinaloa con un porcentaje de 83.8 por ciento. Mientras el Estado de Campeche registra 75 por ciento de detenciones. A su vez el Estado de Puebla se observa que tiene mayor presencia de abuso sexual y secuestro con un 12.50 por ciento. Mientras la Capital del país registra un importante número de detenidos, así como una predominancia en destituciones por corrupción o renuncia con un cuatro por ciento. Quiere decir que es aquí donde se observa la contradicción al interior del régimen.

4.5. La identidad social que realiza las bajas humanas

Luego en nuestra investigación comenzamos a ordenar toda nuestra información acumulada enfatizando al sujeto que realiza estas acciones y vemos que en algunos casos son individuos y en otros, organizaciones ya sean delictuales o legales. De esta manera encontramos una diversidad de sujetos que hemos agrupado en las siguientes categorías, siguiendo al Informe Bourbaki:

1. Organizaciones delictuales: Se incluyen además de las organizaciones delictuales, a delincuentes, fuerzas indeterminadas (agresores, asaltantes etc.) y grupos de choque.
2. Seguridad pública: En esta categoría podemos encontrar policías, instituciones de seguridad pública, fuerzas del Estado y las fuerzas armadas del extranjero.
3. Ejército: En esta categoría se encuentra el ejército, generales retirados, la marina, PGR, SEDENA.
4. Autoridades gubernamentales: Esta categoría se encuentran autoridades municipales, autoridades federales y municipales y autoridades legales y judiciales.
5. Sociedad civil: en esta categoría se ubican organizaciones civiles, trabajadores y población en general identificados de algún modo en la prensa¹⁶⁵.
- 6 Desconocidos: En la última catalogamos a todos los que las noticias del periódico no arrojaba la bastante información para catalogarlo en las anteriores categorías¹⁶⁶.

¹⁶⁵ Se suele señalar, niño, mujer, trabajador, jubilado, etc. Esto diferencia a la sociedad civil de los desconocidos, que no presentan ningún tipo de identificación.

Cuadro 6. Sujetos que realizan la violencia.

Sujeto.	Porcentaje
Organizaciones Delictuales	63.1
Fuerzas Armadas del Estado	26.1
Autoridades gubernamentales	6.5
Desconocidos	1.4
Sociedad civil	2.9

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN DATOS HEMEROGRÁFICOS

BASE: 2027 CASOS DE BAJAS HUMANAS, LA JORNADA 2006-2012.

En el cuadro superior 6 que muestra quien ejerce la acción que genera bajas humanas observamos que quien ejerce la mayoría de las bajas humanas son las organizaciones delictuales con porcentaje de 63.1 por ciento; seguido muy por debajo de las fuerzas armadas del Estado, con un porcentaje del 26.1 por ciento. Mientras encontramos a la sociedad civil con un porcentaje muy por debajo con un 2.9 por ciento.

¹⁶⁶ Bourbaki, *El costo humano de la guerra por la construcción del monopolio del narcotráfico en México (2008-2009)*, p 48-50.

Cuadro 7. Agresores – Zona.

Sujeto	Norte	Centro	Sur
Organización delictual	48.90%	29.30%	21.20%
Fuerzas armadas del estado	24.00%	53.00%	19.10%
Autoridades gubernamentales	53.10%	21.10%	24.00%
Desconocidos	28.90%	55.30%	13.20%
Sociedad civil	15.40%	46.20%	37.20%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN DATOS HEMEROGRÁFICOS

BASE: 2027 CASOS DE BAJAS HUMANAS, LA JORNADA 2006-2012

Si observamos cómo actúa cada uno de estos agrupamientos en relación a las distintas zonas del país, tenemos que tanto las autoridades gubernamentales como las organizaciones delictuales ejercen mayor violencia en el norte del país. Es importante destacar que en el norte de la república mexicana se encuentra los dos carteles más importante y poderosos, que se disputan día a día el control y el dominio de esta zona.

Mientras que los desconocidos y las fuerzas del Estado actúan de una forma más considerable en el centro del país. La muestra está que todas las movilizaciones ya sean paros laborales, huelgas, manifestaciones etc., se representan casi en su totalidad en el centro del país.

Por su parte, en el sur del país la sociedad civil ejerce mayor violencia.

4.6. Las víctimas de la guerra

Analizamos entonces contra quién se realiza la baja humana, y por lo tanto, caracterizamos a la identidad social que recibe los afectos de la acción que genera baja humana, lo que significa preguntarse quiénes son las víctimas de la supuesta guerra. A continuación se mencionan los agrupamientos que realizamos de las bajas humanas:

- Desconocidos: Según la prensa son todos los datos, que son registrados, sin ser identificado y presumiblemente son la aureola que rodea el núcleo duro del orden delictual.
- Sociedad Civil: ciudadanos en la sociedad civil que reciben el efecto agresivo del dominio delictual. Se trata de la identidad institucional de estos individuos, realizan acciones en mérito de su identidad ciudadana.
- Fuerza Armadas: Diferentes niveles institucionales de la fuerza del Estado, Federal, Estatal y municipal.
- Autoridades Gubernamentales: Diferentes niveles de las autoridades civiles federales, estatales y municipales.

- Organización Delictual: Identidad inequívoca de individuos organizados del orden delictual, se puede considerar el núcleo duro de dicho orden¹⁶⁷.

Cuadro 8 Víctimas de la guerra.

Víctimas	Porcentaje
Sociedad Civil	36.5
Desconocidos	31.6
Organizaciones delictuales	14.6
Fuerzas Armadas del Estado	14.3
Autoridades Gubernamentales	3.0

BASE: 2027 CASOS DE BAJAS HUMANAS, LA JORNADA 2006-2012.

En el cuadro superior es notable el caso de la sociedad civil, que tiene el mayor porcentaje de todo el cuadro, y representa por lo tanto, la categoría con mayores bajas humanas, seguida de los desconocidos, con un tercio de las acciones cada uno.

Es interesante considerar que dado que entre 2006 y 2012 se generó una guerra contra el narcotráfico, uno esperaría encontrar que la mayor parte de las bajas humanas fueron

¹⁶⁷ Bourbaki, *El costo humano de la guerra por la construcción del monopolio del narcotráfico en México (2008-2009)*, p 25 – 26.

sufridas por las organizaciones delictuales o bien, por las fuerzas del Estado. Sin embargo, ambas categorías se encuentran con menos del 15 por ciento. Este resultado arroja que la principal víctima de esta supuesta guerra es la sociedad civil (identificada o no) suma casi el 70 por ciento de las acciones en su contra. Por lo tanto la guerra no es contra las organizaciones delictuales, sino más bien el Estado y las organizaciones ilegales intervienen juntos para reprimir a la sociedad como lo muestra el cuadro superior.

Cuadro 9. *Los Estados con mayores víctimas.*

Estados	Organización delictual	Fuerzas armadas del estado	Autoridades gubernamentales	Desconocidos	Sociedad civil
Chihuahua	10.50%	9.40%	1.40%	46.20%	32.50%
D.F	19.20%	12.30%	2.30%	18.90%	47.40%
Guerrero	7.10%	11.50%	2.80%	42.10%	36.50%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN DATOS HEMEROGRÁFICOS

BASE: 2027 CASOS DE BAJAS HUMANAS, LA JORNADA 2006-2012

Como hemos visto anteriormente los Estado con mayor presencia de bajas humanas son Chihuahua, DF y Guerrero. Ahora revisamos cuales son las categorías con mayores víctimas de la supuesta guerra y es notable destacar que el Estado de Chihuahua tiene un porcentaje del 46.20 por ciento en la categoría de Desconocidos, seguida de la categoría de sociedad civil con un porcentaje de 32.50 por ciento. Mientras en el D.F la categoría de sociedad civil tiene un porcentaje de 47.40 por ciento seguida de organización delictual.

Mientras Guerrero tiene un porcentaje de 42.10 por ciento en desconocidos, seguido de la categoría de sociedad civil con un porcentaje del 36.50 por ciento.

4.7. Las formas de la baja humana

En el siguiente cuadro se analizará la categoría de víctimas según el tipo de acción que generó su baja, con el fin de demostrar cuál de las acciones que generan bajas humanas se ejerce con mayor presencia en las diferentes identidades sociales víctimas de la guerra.

Cuadro 10. Víctima – Acción.

Acción	Muerte.	Detenidos.	Heridos.	Secuestros y levantados.	Destitución política y Exilio Político.
Sociedad Civil.	54.00%	25.40%	9.20%	10.10%	1.30%
Desconocidos.	84.20%	8.00%	4.20%	3.40%	0.20%
Autoridades Gubernamentales.	37.80%	41.50%	4.90%	8.50%	7.30%
Fuerzas Armadas del Estado.	50.40%	28.10%	7.50%	8.10%	6.00%
Organizaciones Delictuales.	34.70%	61.80%	3.30%	0.30%	0.00%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN DATOS HEMEROGRAFICOS

BASE: 2027 CASOS DE BAJAS HUMANAS, LA JORNADA 2006-2012.

En el cuadro superior es notable considerar que la acción de muerte, se ejerce con mayor intensidad en los desconocidos con un 84.20 por ciento, seguidos de la sociedad civil con un porcentaje de 54.00 por ciento.

Por su parte la acción de detención se da con mayor intensidad en los desconocidos con un 61.80 por ciento, seguidos de autoridades gubernamentales con un 41.50 por ciento y de la sociedad civil con un 25.40 por ciento.

De lo anterior es notable considerar que mientras a la sociedad civil se le reprime con la acción de muerte, a las organizaciones delictuales se les protege deteniéndolos y resguardándolos en las diferentes cárceles de la república mexicana.

4.8. Interpenetración entre orden legal e ilegal

Organizamos ahora el conjunto de nuestra información a partir de clasificar las identidades sociales que realizan las bajas humanas en dos grandes campos, aquellas cuyo instrumento dominante con el que realizan sus acciones es ilegal y armado y por lo tanto, refieren a características propias del crimen organizado; y las que su instrumento es legal. A las primeras las denominamos el orden delictual y a las segundas, orden legal.

Observamos que las acciones del orden delictual constituyen más de dos tercios, mientras que el orden legal tiene el tercio restante de la producción de bajas humanas.

Cuadro 11. Orden delictual y legal.

OL/OD	Porcentaje
Orden Delictual	72.8
Orden Legal	27.2

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN DATOS HEMEROGRÁFICOS

BASE: 2027 CASOS DE BAJAS HUMANAS, LA JORNADA 2006-2012

En el siguiente cuadro (cuadro 12) se mostrará cómo se ejerce la violencia por parte del orden legal / delictual según la zona de la República mexicana que se trate.

Cuadro 12. Orden delictual y legal – zona.

Zona OL/OD.	Norte.	Centro.	Sur.
Orden Legal.	27.20%	49.40%	18.30%
Orden Delictual.	46.30%	30.30%	22.00%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN DATOS HEMEROGRÁFICOS

BASE: 2027 CASOS DE BAJAS HUMANAS, LA JORNADA 2006-2012

En el cuadro superior, es notable destacar que en norte del país y el sur ejercen mayor presencia de bajas el orden delictual, mientras en el centro país, el orden legal ejerce mayor bajas humanas.

Ahora bien en el siguiente cuadro se mostrará la forma en que orden delictual y se distribuye la violencia por años, según sea orden legal o delictual.

Cuadro 13. Orden delictual y legal – año.

Año.	-2006	-2007	-2008	-2009	-2010	-2011	-2012
Orden Delictual	9.40%	10.50%	15.80%	13.90%	17.90%	20.50%	9.20%
Orden Legal	10.60%	12.30%	18.30%	21.00%	11.20%	15.40%	6.90%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN DATOS HEMEROGRÁFICOS

BASE: 2027 CASOS DE BAJAS HUMANAS, LA JORNADA 2006-2012

Se muestra que en los primeros cuatro años, quien ejerce mayor presencia de violencia es el orden legal y los dos últimos dos años el orden delictual es el que prevalece y que entre estos dos órdenes se encuentra la sociedad civil que sigue siendo reprimida en una supuesta guerra.

Cuadro un. 14. Las víctimas según prevalescencia de orden legal / delictual.

<i>Victimas</i>	<i>Organización delictual</i>	<i>Fuerzas armadas del estado</i>	<i>Autoridades gubernamentales</i>	<i>Desconocidos</i>	<i>Sociedad civil</i>
<i>Orden delictual</i>	7.70%	13.00%	2.10%	40.20%	37.00%
<i>Orden Legal</i>	32.80%	17.50%	5.50%	9.10%	35.20%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN DATOS HEMEROGRÁFICOS

BASE: 2027 CASOS DE BAJAS HUMANAS, LA JORNADA 2006-2012

Lo que se observa es la violencia ejercida por cada uno de los órdenes. Comenzamos con el orden delictual, la categoría con mayor presencia es la desconocidos con un porcentaje de 40.20 por ciento seguido de un porcentaje del 37.00 por ciento en la sociedad civil y las fuerzas armadas del Estado tiene un menor porcentaje del 13.00 por ciento.

Al observar cómo se comporta la categoría del orden legal, vemos que ejerce mayor violencia en contra de la sociedad civil con un porcentaje de 35.20 por ciento, seguidos de las organizaciones delictuales con un porcentaje de 32.80% y por último de las fuerzas armadas del Estado con un 17.50 por ciento.

Es claro que la situación es seria y no se puede negar que la violencia emparentada con la droga se ha tornado como una gran amenaza para la seguridad y la estabilidad en todos los niveles de toda la sociedad y política. Aun así, muchas discusiones sobre el tema son históricas en relación a México y ajenas a experiencias relevantes de otros países y su

relación con el crimen organizado. Para el especialista Dossier retoma dos objetivos y posibles fenómenos del aumento de la violencia en México.

- **Primero se argumenta que aunque los niveles de violencia son variables, el fenómeno es inherente al crimen organizado, en dicha conexión, aquí también se sugiere que el tráfico de drogas en México siempre ha estado asociado a la violencia.¹⁶⁸**
- **Segundo, se exploran las maneras en que la violencia generada por el tráfico de drogas aumento durante el mandato de Fox y Calderón, y que se sugiere que los cambios en los contextos políticos y económicos, combinados con las estrategias gubernamentales y de aplicación de justicia para atacar a los carteles, crearon las condiciones para una escala de violencia.¹⁶⁹**

Este último me parece importante remarcar, por el hecho de que la violencia comienza con un notable aumento entre estos dos sexenios, especialmente en el sexenio de Calderón. La aplicación de todo el uso de la violencia por las drogas tiene mucha similitudes, sin importar donde se presenten y una cosa a considerar es el contexto político y económico en el que se describa el crimen organizado, en la fortaleza del Estado, los incentivos y los premios por los comportamientos criminal, los procesos de expansión y contradicción del mercado. Como hemos visto a lo largo de nuestra investigación en los años del PRI se tenía una gran participación del Estado involucrado en tráfico de drogas.

¹⁶⁸Williams Phil, *El crimen organizado y la violencia de medico: Una perspectiva comparativa*, p. 17.

¹⁶⁹Ibíd., p. 17.

Pero a pesar de que llega al poder el PAN y su supuesta guerra en contra de las organizaciones delictuales, las metas están por muy debajo y las cifras de muertes son muy pronunciadas y la represión es ejercida sobre la sociedad civil y las organizaciones delictuales y el Estado se protegen y se cuidan las espaldas con un supuesta guerra.

Conclusión

Mediante la conclusión especialmente los cruces tiene mayor relevancia en el orden delictual y legal, las organizaciones producen más bajas humanas que las organizaciones del propio Estado, especialmente en contra de la sociedad civil, mientras las fuerzas del Estado encabezan las detenciones como acción en contra del agresor y una cierta protección.

Las organizaciones delictuales y legales, se encubren en una supuesta guerra mientras los cuerpos sin vida que aparecen en el territorio mexicano, no es resultado de una confrontación entre organizaciones delictuales o el propio Estado, si no es una competencia y una represión en contra de la sociedad mexicana. Mientras Calderón justifica su guerra como una medida de seguridad nacional, los cuerpos sin vida aparecen día con día en nuestro país y la gran represión se ejerce en contra de la sociedad mexicana, los cuerpos sin vida que aparecen en los periódicos día con día y que son la gran mayoría gente que no se encuentra relacionada con ningún tipo de organización delictual, mientras el Estado se dedica a las detenciones de los supuestos capos, las organizaciones delictuales ejercen terror y pánico a la sociedad mexicana.

Conclusiones generales

México se ha construido como un país violento, desde su independencia, pasando por la disputa por el poder entre conservadores y liberales, hasta la revolución México. Desde mi perspectiva México se comenzó a construir como un Estado nación una vez que concluye la revolución mexicana, especialmente con la llegada al poder de Cárdenas se consolida una estabilidad económica, social y política nunca antes vista. Pero mientras esto pasaba en México, las condiciones económicas y políticas permitieron que en ciertas partes de la república se comenzara a sembrar plantíos de amapola y mariguana, produciendo una dominación que termina controlando grandes territorios. Pero con la llegada al poder de Fox y especialmente de Calderón se produce una fragmentación política que incrementa la ola de violencia en nuestro país.

En la actualidad la violencia en México crece día a día, son cotidianos los anuncios en portadas de noticias y periódicos con notas sobre asesinatos, raptos y decapitaciones, a pesar de las medidas emprendidas por los distintos gobiernos mexicanos las cifras son alarmantes, el estudio llevado a cabo en nuestra investigación demuestra, que la disputa entre gobierno y organizaciones delictuales, forma parte del modo en que se expresa la interpenetración entre estos dos bandos, y que es propicia para reprimir a la social mexicana.

No cabe duda que el aumento de la violencia es evidente y va en constante aumento, la fuerte relación de violencia es ascendente especialmente la relacionada al crimen organizado. La falta de una estrategia de combate hacia este problema proporciona la corrupción y creo un ambiente completamente inseguro. La violencia en nuestro país ha

aumentado y se toma como una realidad y la aparición de violencia en nuestras vidas cotidianas. También se han creado nuevas formas de contrarrestar la violencia por parte de la sociedad civil, como por ejemplo, la experiencia de las organizaciones de autodefensa en Estado de Guerrero

Como menciona el sociólogo Pereyra, “la guerra en contra del narcotráfico hace que la violencia militar no es un medio para darle un buen fin, sino un buen fin de gobierno en sí mismo”.¹⁷⁰ El Estado y las organizaciones delictuales no paran de matarse y esto produce una indiferencia que consiste fundamentalmente en que ambas formas de violencia se han ritualizado sin producir ningún orden. Los grupos traficantes ejercen una violencia mecanizada sin sentido e imparable y la violencia militar es un recurso persistente del Gobierno, que no produce un sentido político común, ambas instancias somete cada vez más a la ciudadanía a un gran sacrificio que no revela nada solo más violencia.

Hoy en día según la consulta especializada en evaluación de riesgos Verisk Maplecroft que realizó un estudio en 198 naciones y colocó a México como el tercer país más violento del mundo, por debajo de Afganistán y Guatemala. Para el sociólogo y profesor de la UNAM, Javier Oliva las principales causas de que nuestro país se ubique en este sitio es la impunidad. Destacó que desde el sexenio Foxista, las autoridades han carecido de estrategia, por lo que los resultados de las políticas fallidas se han acumulado.¹⁷¹

¹⁷⁰ Guillermo Pereyra, *México: Violencia criminal y la guerra contra el narcotráfico*, Revista mexicana de Sociología. Vol. 74. Julio / Sept. 2016.

¹⁷¹ Carranza Patricia, *México el tercer país más violento del mundo*, Record, México, p 16. Sábado 3 Diciembre 2016.

De acuerdo con el reporte, los carteles de las drogas son los principales factores para que México sea calificado como uno de los países más violencia. La pobreza y la falta de oportunidad también constituyen a la violencia.

Desde mi perspectiva el debilitamiento producido en las estructuras de gobierno implica una pérdida en la capacidad de decidir el rumbo en las políticas económicas de México disminuyendo así su papel básico en la conformación de política redistributivas y la decisión sobre su inserción en la división internacional del trabajo. Esto trae consigo la constante conformación de grupos menos favorecidos que constituye el ejército de desocupados y la mano de obra barata, incorporándose a las organizaciones delictuales y termina representado la gran mayoría de quienes son sumados a la cantidad de cuerpos sin vida que se encuentran en el territorio mexicano como resultado de las políticas aplicadas por el gobierno nacional.

En 2012, el presidente electo Enrique Peña Nieto se comprometió a mejorar la seguridad nacional. Una de sus medidas anunciadas es la contratación, como su asesor, del prestigiado general colombiano Oscar Naranjo, y que este último tuvo una gran participación en el combate por las drogas en su país. Pero de la misma manera Calderón que su sucesor Peña Nieto, no tiene las medidas para combatir a las organizaciones delictuales, por la poca profesionalización de las organizaciones de seguridad nacional y la poca estrategia de seguridad en nuestro país¹⁷²

Por último, la violencia en contra de las drogas solo es generado por la corrupción del país, en el cual la sociedad está intervenida en una guerra sin precedentes. Es posible que

¹⁷² Ioan Grillo, *Paz*, p. 425 – 426.

cuando esta corrupción disminuya la violencia descenderá, pero la lucha en contra de la violencia no es fácil, es por eso es necesario que se inculquen fuertemente los valores que disminuyan la violencia, esto quiere decir que el gobierno mexicano debe invertir más dinero y tiempo en la educación de ciudadanos libres que encuentren alternativas más humanas para convivir sin violencia.

BIBLIOGRAFÍA:

Libros.

- Anaya Martha, 1988 el año que caló el sistema,” *Es una burla*”, edit. De Bolsillo, México 1995.
- Bourbaki, “*El costo humano de la guerra por la construcción del monopolio del narcotráfico en México (2008-2009)*” Febrero 2011, México.
- Morales Méndez Silvestre José, “*El Neoliberalismo en México ¿Éxito o Fracaso?*”.
- Ioan Grillo, “*En narco en el corazón de la insurgencia criminal mexicana*”, Edit. Urano México, 2012.
- Bradley Roland, *de 36 años, fue muerto a tiros el 27 de octubre de 2006 en Oaxaca*, por protestas especialmente de la izquierda mexicana.
- Basañez Miguel, “*La lucha por la hegemonía en México 1968- 1980*”, Edit. Siglo XXI, México.

- Rodríguez Hernández Rogelio, “*Ernesto Zedillo la presidencia contenida*”, Colegio de México, Marzo 2003.

- NassifAziz Alberto, “*El Estado mexicano y la CTM*”, Edit. La casa chata, México D.F, 1989.

- Ruben Aguilar V, Jorge Castañeda, “*El Narco: La guerra Fallida*”, Los numero de la violencia, Edit. Punto de Lectura, México, 2010.

- Pedro López Díaz, *La crisis del sistema político mexicano ...Op.Cit.*, pp. 38-44.

- Ugo Pipitone, *La salida del atraso ...Op.Cit.*.

- Rodríguez Hernández Rogelio, “*Ernesto Zedillo la presidencia contenida*”, Colegio de Mexico, Marzo 2003.

- Hernández Anabel, “*Señores del Narco*”, Edit. Grijalbo, México, 2010.

- Héctor Guillen Romo, *Sexenio del crecimiento cero*, Edit. Cit.

- Camilo Vicente Oralle, “*La conspiración de las ratas. La construcción del enemigo político en México 1970-1980*”, UNAM, México.

- Bartra Armando (Recopilado) “*Crónicas de Sur, Utopías Campesinas en Guerrero*”, Edit. Crónicas del Sur, 2000.

- Oscar Contreras Velasco, “*La evolución del Narcotráfico en México*”.

- Astorga Luis, “*Siglo de la Drogas*”, Los años treinta, Edit. Grijalbo, México.

- Córdova Arnaldo, “*La política de masas del cardenismo, Problemas de México*”, 1978.

- Héctor Guerrero y Rolando Herrera, Reforma, *Matan a 21 cada día*, Cd de México, 30 de Noviembre del 2012.
- Elias Norbert, *procesos de la civilización*, Fondo de Cultura Económico, México 1989.
- Ravelo Ricardo, “*La guerra del narco primera parte*”, El reparto del mercado, Proceso edición especial núm. 28, 2012, México.
- Wiliams Phil, *El crimen organizado y la violencia de medico: Una perspectiva comparativa*.
- Castro José, *Violencia urbana en un periodo de transición política (1984 – 1987)*, Buenos Aires, 1990.
- Charles Tilly, *Violencia colectiva*, Edit. Hacer. 1997.
- Muchembled Robert, “Una historia de la violencia”, Edit., Piados, Mexico, 2010.
- Arostegui Julio, “*Violencia, sociedad y política: La definición de la violencia*” 1994, Extraído; ecaths1.s3.amazonaws.com/.../596824024.violencia%20arostegui.pdf.
- Hannah Arent,” *Sobre la violencia*”, Edit. Alianza, Madrid España, 2008.
- NorbetElias, “*El proceso civilizatorio investigación sicogenética y psicogenética*” La coerción social y la auto coacción, Edit. F, México
- Weber Marx, *Economía y sociedad*, Fondo de Cultura Económico, México, 1989.

Fuentes Orales.

-El acuerdo inicial Mérida fue de 1600 millones de dólares durante 2008 a 2010, el presidente de los Estados Unidos proporcionó millones de dólares para combatir al narcotráfico.

-Edgardo Buscaglia, en su realidad de asesor de la ONU en la materia de corrupción y delincuencia organizada, ha participado en misiones en Colombia, Italia y Afganistán, en febrero de 2010.

-El subsecretario del ejército de los Estado Unidos Joseph Westphal, hizo estos comentarios en el instituto Hiinckley, de política de la Universidad de Utan el 8 de febrero del 2011.

-Nightline (ABC) 3 de Julio de 2000, transcrita de la grabación original de las oficinas de ABC de la Cuidada de México.

-Presidencia de la República, comunicado, 4 de diciembre de 2006.

Hemerografía.

-Guillermo Pereyra, México: *Violencia criminal y la guerra contra el narcotráfico*, Revista mexicana de Sociología. Vol. 74. Julio / Sept. 2016.

-Carranza Patricia, *México el tercer país más violento del mundo*, Record, México, p 16.
Sábado 3 Diciembre 2016.

- Billing hausen Hermann, *A 16 años de la matanza de acteal se repite la trama contra indígenas*, La Jornada, 22 de Noviembre de 2013.

- Davila patricia, *“Los muertos sin Nombre”* Pura Estadística, Proceso. México, 2012.

- Enrique Mendoza, Rosario Mosso, ZETA, *Presidente de las de 83 mil ejecuciones*, Oct. 2012.

- Enciclopedia de conocimientos fundamentales, *México en la organización mundial del siglo XX*, Edit. UNAM- S.XXI.

-Elena Azaloe, *“Violencia de hoy, violencia de siempre”* pg. 1, Extraído; el 27 de Octubre del 2013, www.nexos.com.mx.

- Guillermo Pereyra, *México: Violencia criminal y la guerra contra el narcotráfico*, Revista mexicana de Sociología. Vol. 74. Julio / Sept. 2016.

- Gustavo Castilla García, *Panorama de la agresión contra centenares de estudiantes en la calzada México- Tacuba*, La Jornada.

- Manaut Benítez Raúl, *“La crisis desigualdad de México”* Revista nueva Sociedad, Marzo 2009.

-Monsiváis Carlos, *“1968: La herencia en busca de herederos”*, Revista de la Universidad de México, 2008.

- Krauze Enrique, “*México la Tormenta Perfecta*”, Letras libres, 2008.

- Páginas de Internet.

-González Lino, “*Los carteles más fuertes de México*”, 3 de Marzo de 2010, extraído; www.esglobal.org/lista-los-carteles-mas-fuertes-de-mexico.

- Recopilación: Ing. Manuel Aguirre Botello, con datos de INEGI, SINAHI, PAHO y Presidencia, Febrero 2011. Como muestra el estudio de INEGI las cifras entre 2006 a 2012 las cifras van en aumento.

- Rolando Cordera Campos, Luis Garfias Magaña, Carlos Montemayor y Mónica Serrano, El Ejército Hoy, Nexos, 2013, extraído: <http://www.nexos.com>.

- Breve cronología de los principales movimientos sociales ocurridos en México, 21 de diciembre de 2011, Extraído: <http://movimientossocialesenmexico.blogspot.com/2009/05/ensayo-sobre-los-movimientos-sociales.html>. Consultado: 1 de Julio de 2015.

- 10 de Marzo de 2015, <http://www.Unam.mx/Acercaunam/es/unam-tiempo/unam/1950.html>.

- <http://mexicodesgraciado.blogspot.mx/2007/08/matanza-de-aguas-blancas.html>. Consultado: 20 de Noviembre 2014.

