

# UACM

Universidad Autónoma  
de la Ciudad de México

---

*Nada humano me es ajeno*

COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN Y CULTURA

**El teatro como experiencia de aprendizaje**

TRABAJO RECEPCIONAL  
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN COMUNICACIÓN Y CULTURA

P R E S E N T A

**LUCIA SELENE ISLAS MERCADO**

D I R E C T O R

**Mtro. Juan Carlos López Martínez**

Ciudad de México, mayo de 2018.

## SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



## UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

### RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

#### DERECHOS RESERVADOS<sup>©</sup>

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.



*Este viaje lo inicié sola,  
lo terminé como el “Principito”,  
con muchos planetas visitados  
y cariñosos vínculos.*

*Gracias a esas maravillosas personas que conocí en esta etapa, quienes abrieron  
sus corazones y creyeron en mí...  
mis Maestros.*

*Gracias en especial al Maestro Juan Carlos Martínez López quien fue paciente y  
nunca se dio por vencido conmigo y me impulsó a seguir, sin duda una gran  
persona en todos los sentidos.*

*Gracias a la Mtra. Alma Rosa Erazo Ordaz, Mtra. María Fernanda Carrillo  
Sánchez, Mtra. Elsie Catalina Magaña Juárez y a la Mtra. Rosa María Macías  
Herrera, por sus aportaciones y tiempo dedicado para la revisión de este trabajo.*

*Agradezco a la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, mi casa de  
estudios, por esta gran aventura y también por el apoyo otorgado para la  
impresión y empastado de esta tesis.*



# Í N D I C E

INTRODUCCIÓN.....	5
SUPUESTO.....	7
PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.....	7
LA GUÍA (OBJETIVOS).....	9
EL PORQUÉ DE ESTA INVESTIGACIÓN (JUSTIFICACIÓN).....	10
OBJETO Y SUJETO DE ESTUDIO.....	12
CAPÍTULO PRIMERO: MARCO DE REFERENCIA. Desde los orígenes del teatro hasta un poco de risa.	
<b>1.1. ANTECEDENTES Y CONTEXTO.</b>	
1.1.1. El teatro: origen y definiciones.....	13
1.1.2. El teatro en el ámbito educativo.....	15
1.1.3. El clown: una técnica actoral.....	18
1.1.4. El misterio de la risa.....	20
1.1.5. La obra de teatro “Asteroide B 612” .....	22
<b>1.2. ESTADO DEL ARTE. ¿Qué hay en el mundo sobre esto?</b>	
1.2.1. Teatro en la educación.....	23
1.2.2. ¿Cómo aprenden los niños? .....	28
1.2.3. Constructivismo .....	30
1.2.4. Arte y comunicación.....	33
1.2.5. Comunicación interpersonal / Kinesia .....	33
1.2.6. Interacción .....	36
1.2.7. Violencia y niños .....	37
1.2.8. Conclusión del Estado del Arte.....	40

## CAPITULO SEGUNDO

### **2.1. MARCO TEÓRICO. De autores y sus definiciones.**

2.1.1. Introducción.....	41
2.1.2. El constructivismo.....	42
2.1.3. Interaccionismo simbólico.....	45
2.1.4. Comunicación interpersonal.....	54
2.1.5. Comunicación no verbal.....	56
2.1.6. Kinesia y proxemía.....	57
2.1.7. La imagen.....	61
2.1.8. Definir la figura de autoridad y violencia.....	63

## CAPÍTULO TERCERO: MARCO METODOLÓGICO.

<b>3.1. METODOLOGÍA.....</b>	<b>67</b>
3.1.1. Etapas del proceso de investigación.....	69
3.1.2. Selección de los informantes.....	75
3.1.3. Ser o no ser. Breve bitácora del investigador-actriz.....	76

## CAPÍTULO CUARTO: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.

### **4.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.**

4.1.1. Entrevista realizada antes de la presentación de la obra de teatro.....	79
4.1.2. Entrevista realizada después de la presentación de la obra de teatro.....	81
4.1.3. Análisis de los dibujos.....	87
4.1.4. Análisis del video que se tomó durante la obra de teatro.....	92
4.1.5. Conclusiones del análisis.....	102
CONCLUSIONES.....	105
BIBLIOGRAFÍA.....	114
ANEXOS.	

## INTRODUCCIÓN

Esta investigación consiste en el estudio de la percepción del teatro en un grupo de niños, con el fin de entender a partir de la interacción producida por medio de este arte analizado como una forma de comunicación, si son capaces de dotar de significado los mensajes teatrales, para ello se observaron dos momentos; primero en su aula en un día normal de escuela, después la interacción que se produce a partir de su asistencia y durante la obra de teatro *Asteroide B 612*, que se les representó en su entorno educativo.

Los actores involucrados son los niños; partimos del argumento de que los niños se apropian de lo que observan en los medios de comunicación, lo que ellos ven en medios como la televisión e internet (medios digitales), lo que viven en sus diferentes entornos como la escuela, la familia y los amigos, lo van introyectando a sus comportamientos, logrando un aprendizaje significativo. Para esta investigación es importante abordar esta temática, ya que se trata de observar que este aprendizaje se logre con la interacción del teatro.

El teatro es una forma de comunicación único, el público hace una significación de lo que en ese momento vive, una apropiación sobre el contenido de la obra, algunas veces provoca una catarsis, otras, sólo divierte, aunque también está el espectador en el que no pasa aparentemente nada, pero en sí desconocemos lo que les ha pasado en este acto mágico.

Por ello, es importante observar a través de la comunicación interpersonal y el interaccionismo simbólico qué elementos reconocen y atribuyen un significado los niños a partir de vivir la obra de teatro, qué conceptos y qué es lo que les genera, qué temáticas aborda la misma para comprender la reacción de los participantes como espectadores. Para las teorías, antes mencionadas, los significados se construyen en la interacción ¿Qué significados se están construyendo en la experiencia teatral?

Esto se observó a través de un aparato metodológico cualitativo, con la elaboración de un dibujo que los niños realizaron, pues a pesar de que la edad que los niños elegidos tienen es una en la que ya aprendieron a leer y escribir, aún no dominan la escritura como una forma de expresión. Otra herramienta, con la que se percibió la huella de lo que dejó en ellos la obra, fue preguntándoles a manera de entrevista al final de la puesta en escena y grabando sus reacciones en video durante la función. Partiendo de dos momentos, antes en su aula o salón de clases, para contrastarlo con el después, una vez presentada la función de teatro.

La obra de teatro *Asteroide B 612* fue una pieza fundamental en esta investigación, ya que se basa en el cuento *El Principito* de Antoine de Saint-Exúpery. Se hizo una versión en teatro y adaptación del cuento, contextualizándolo a esta época, así es que el personaje Principito es en esta versión teatral un *Niño de la calle* que se adentra al mundo de los adultos y se enfrenta con distintos personajes, el Aviador es el *Vagabundo*, la Serpiente/Cobra es la *Muerte*, el Vanidoso es la *Diva*, el Rey es el *General/Dictador*, el Zorro es la *Dama elegante*, el Hombre de negocios es el *Contador*, el Geógrafo es el *Oficial aduanal*, el Farolero es el *Obrero*, la Flor es una *Mujer llamada Flor*, con quienes vive diversas experiencias que podemos considerar violentas o autoritarias.

Esta puesta teatral se apoya de la técnica del clown, que permite que el público se sienta con más confianza para interactuar con los personajes, ya que a partir de los momentos de fracaso se pueden presentar más humanos los personajes y las situaciones. El personaje principal es un niño, pero es interpretado por mí, una actriz, el teatro permite que el actor pueda interpretar cualquier personaje y esta técnica permite este acercamiento, pues se maneja la inocencia y lo intuitivo que un ser humano es cuando es niño.

## **SUPUESTO**

Para esta investigación partimos del supuesto en el que los mensajes teatrales son construcciones simbólicas complejas, que implican el manejo de múltiples códigos de expresión como el vestuario, la entonación de voz, los diálogos, la interacción entre los actores, la interacción con el público, la escenografía y la utilería; por ello para su comprensión se requieren experiencias previas del día a día en conexión con el teatro, que permitan la apropiación cognitiva que dé lugar a un aprendizaje significativo, es decir, que el cerebro no actúa únicamente como un receptor de información, hace construcciones de acuerdo a experiencias propias y conocimientos. Por lo tanto cada quien tiene una historia y experiencia única que influye en su forma de entender e interpretar.

## **PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN:**

### **Pregunta General:**

¿Los niños de educación primaria pueden decodificar y dotar de significado simbólico a los mensajes de la obra de teatro *Asteroide B 612*, inspirada en el cuento “El Principito” del autor Antoine de Saint-Exupéry, sin la experiencia previa de aprendizaje sobre los códigos teatrales?

### **Preguntas Particulares:**

- ¿Cuál es la interacción y la comunicación no verbal de los niños (as) de educación primaria durante la obra de teatro *Asteroide B 612*?
- ¿Se produce la interpretación de los niños (as) de educación primaria de la obra de teatro *Asteroide B 612*?
- ¿Cuáles son los significados simbólicos de la obra de teatro *Asteroide B 612* que interpreta el público?

- ¿Cuáles son los códigos de expresión que se utilizan en la construcción del aprendizaje significativo de la obra de teatro *Asteroide B 612*?
- ¿Qué experiencias previas del niño influyen para la comprensión del mensaje teatral?
- ¿Qué experiencias previas darían más herramientas a los niños para decodificar la obra de teatro *Asteroide B 612* y sus conceptos como la figura de autoridad y violencia?

## LA GUÍA (OBJETIVOS)

### General:

Analizar y comprender los motivos de la presencia o ausencia de comunicación y aprendizaje de los niños de primaria a partir de ver la representación de la obra de teatro *Asteroide B 612* inspirada en el cuento “El Principito” de Antoine de Saint-Exupéry.

### Particulares:

- Describir la interacción de los niños en el aula y cómo es su relación con la figura de autoridad (maestro).
- Identificar cómo la experiencia previa es necesaria para la comprensión del mensaje de la obra de teatro *Asteroide B 612* inspirada en el cuento “El Principito” del autor Antoine de Saint-Exupéry.
- Analizar la interacción y la comunicación no verbal de los niños durante la obra de teatro, a partir de un análisis kinésico del video de sus reacciones.
- Analizar la interpretación de los niños (as) de la obra de teatro *Asteroide B 612* a partir de dibujos que ellos elaboren al término de la obra y la posterior aplicación de las entrevistas en torno a la representación para identificar lo que piensan de las figuras de autoridad que se presentan en la obra (los personajes).



## **EL PORQUÉ DE ESTA INVESTIGACIÓN (JUSTIFICACIÓN).**

Siendo el teatro una forma de comunicación único, lo que se vive en el instante de la representación es irrepetible, no existen dos funciones idénticas, jamás sucede de la misma forma; por ello cobra relevancia hacer un análisis de las interacciones que se van produciendo con la experiencia teatral, así como la interpretación del mensaje que el espectador hace de este medio. Ahora bien la obra de teatro con la que se pretende identificar la interacción, reacción, lo que interpretan y aprenden los niños, tiene tintes de la técnica clown que es una herramienta del teatro que permite un acercamiento directo con el público, donde éste aporta a la obra sus reacciones, lo que comenta, lo que le causa risa, todo lo que vive en ese instante; en el que la obra está siendo representada y se vuelve parte de la obra misma.

Cuando los niños asisten a obras de teatro con esta técnica clown atrae su atención, les provoca risa el hecho de ver a alguien con nariz roja, o ver que es tan ingenuo el personaje, incluso podríamos suponer que algunos niños o la mayoría comprenden gran parte de las situaciones que se muestran, por ejemplo la obra de teatro “Asteroide B612”, que se pretende utilizar para esta investigación; es compleja, difícil por todos los símbolos que los niños tienen que manejar y relacionar a través de las interacciones de los personajes, pero a partir de la experiencia de haberla presentado en algunos teatros, lo que hemos observado es que los niños reconocen y se reconocen en dichas situaciones respondiendo con risa a los momentos de tensión y seriedad. Por lo tanto nos parece relevante llevar el teatro a la escuela y ponerlo en un contexto diferente, con espectadores que no suelen tener este medio de comunicación en su cotidianidad, en su escuela.

Este es un tema que tiene que ver con parte de mi formación y actividad artística, desde la perspectiva del teatro y la técnica clown pues, según mi experiencia actuaral, se produce una integración con el público, al que no se le puede ignorar,

pues está ahí, está presente, vivo y se le hace partícipe de la obra de teatro de una forma divertida y crítica.

La importancia de esta investigación es que si bien el teatro es un medio más de comunicación, no hay muchas investigaciones enfocadas al análisis de la interacción y la experiencia cognitiva, hay algunas investigaciones enfocadas a la recepción artística y otras a la comunicación interpersonal, siendo esta un medio de comunicación importante para entender algunos problemas como el que interesa en esta investigación de una forma mucho más enriquecida, es decir partiendo de lo que el cuerpo y las expresiones de los niños comunican, en contraposición con lo que entienden.

Por eso abordar el problema de cómo se construye la interacción simbólica a partir de lo que los niños (as) vean en una obra de teatro con elementos de la técnica clown, la cual engloba varias temáticas y donde el protagonista es un niño que es agredido por los adultos, es importante pues los niños viven en el mundo de los adultos en el que en algunas ocasiones les dan espacio para que ellos se puedan expresar de lo que les gusta de un tema o de lo que no les gusta, aunque no tengan diversos conocimientos al respecto, donde el “NO” está en todo su alrededor.

Pasando a la parte de la producción, la intención de muchos de los que presentan teatro en las escuelas es ganar dinero, es decir, con fines de lucro, porque el contenido de las obras son meramente comerciales, réplicas de telenovelas infantiles o películas que no aportan nada que ellos no hayan visto en la televisión, cine o medios digitales.

Pre-juzgan a los niños considerando que el lenguaje del teatro podría requerir conocimientos previos, sin embargo parece ser que el teatro exige un receptor activo, mientras que los medios que tiene a su disposición el niño condicionan a una actitud pasiva, por lo que se minimiza una interacción e interpretación.

Otro aspecto que se tomará en cuenta en esta investigación es que el teatro actúa como una forma de reflejar lo que ocurre en la sociedad, así pues podríamos decir

que es como un espejo de la realidad; sin embargo cuando se tienen pocas herramientas (haber visto o hecho teatro, o experiencias personales), es posible que un niño sea incapaz de entender lo que vive en el teatro y este quede como otro medio de entretenimiento vacío y no porque el espectador no sea lo suficientemente crítico.

## **OBJETO DE ESTUDIO**

Se analizó la relación de los niños con el teatro, es decir si el teatro tiene impacto en los niños de entre 9 y 10 años y si son capaces de decodificar el mensaje teatral y cómo es su interacción con la obra de teatro *Asteroide B 612*.

## **SUJETO DE ESTUDIO**

Nuestro sujeto de estudio son niños de entre 9 y 10 años de edad. Los niños seleccionados cursan el tercer grado de primaria, con un promedio de 27 a 30 alumnos por grupo y es el único de ese grado ya que es una escuela particular y los grupos son reducidos. Esta escuela se encuentra ubicada en el centro de la Delegación Iztapalapa y la mayoría de los padres se dedican al comercio.



## 1.1. ANTECEDENTES Y CONTEXTO

### 1.1.1. El teatro: origen y definiciones.

El origen del teatro proviene del culto al dios griego Dionisio, este era el dios del vino, embriagador, conocido también como el dios de los excesos. Así que los cantos que a él se dedicaban se empezaron a mezclar con bailes en su honor, en algunos momentos se escuchaba sólo el canto y en otros el baile, se alternaban y se juntaban éstas dos artes. (Sapiña, 1969: 631).

Situándonos en Grecia, el teatro fue una de las actividades más importantes para ellos, los temas “correspondían a las acciones de los nobles, de los reyes y reinas y también semejar a los dioses y héroes”. (Jurado, 1998: 5). Se representaba realidad inmediata.

El origen griego de la palabra teatro, el *theatron*, pone de manifiesto una propiedad fundamental, aunque olvidada de este arte: la relación entre la literatura, el actor y el espectador que contempla una acción que le es representada. Por lo tanto *theatron* es visto como el lugar para contemplar; así en el teatro se puede observar un acontecimiento desde un punto de vista, una mirada o un ángulo.

El teatro como reflejo de la vida, logra reproducir un sin número de formas de ver el mundo, “es capaz de comunicar conceptos que modifican en mayor o menor grado la conducta de los individuos”. (Jurado, 1998: 2). El teatro es el reflejo de la cultura, en él se enseña, se expresa y se comunica, es parte de la historia colectiva que suma una opinión más.

El teatro antes viajaba en un carro, los vestuarios, la utilería y los actores viajaban de ciudad en ciudad, no tenían un lugar fijo, un teatro en el cual presentarse, como ahora en día tenemos una gran cantidad de estos lugares para la presentación de obras donde no hay límite y los espacios pueden ser desde un cuarto en una casa hasta un gran teatro como lo es el Teatro de la Ciudad Esperanza Iris o los pequeños espacios, Foros.

La definición de teatro tiene diferentes variantes, una, de acuerdo con Pavis, es que desde “un punto de vista estático, es un espacio para la actuación (escenario o edificio) y un espacio desde donde se puede mirar (sala). Desde un punto de vista dinámico, la constitución de un mundo “ficticio” en el escenario en oposición al mundo “real” de la sala y, al mismo tiempo, el establecimiento de una corriente de “comunicación” entre el actor y el espectador”. (Pavis, 1998: 33).

Es importante también considerar lo que es un actor, es un intérprete del teatro, ya que el tiempo y contexto histórico han sido un factor que ha determinado la definición de actor pues “hasta principios del siglo XVII, el término actor designaba al personaje de la obra; más tarde designo a quién interpreta un papel, al artesano del escenario”. (Pavis, 1998: 33). Este término ha sido utilizado según como las diversas visiones culturales lo entendieran, la capacidad de ser otro y la presencia física han sido parte de la construcción de un personaje durante mucho tiempo.

El actor “utiliza el pensamiento -no el pensamiento transcrito en color y línea como lo hace el pintor-, sino el pensamiento actual, real (...) utiliza sensación y comportamientos reales. La realidad actual es el material del actor”. (Celarié, 2003: 38). Para el actor su fuente de inspiración es la realidad, pues como seres humanos estamos capacitados para sentir y vivir dentro de un mundo que tiene ciertos parámetros a seguir.

Todos nosotros como seres humanos tenemos condiciones de vida que nos definen como personas, vivencias, experiencias, sueños, deseos, sentimientos, ilusiones, anhelos, creencias, errores, etc., incluso opiniones ajenas a las de nosotros influyen en nuestra vida y realidad, todo esto condiciona al actor en su comportamiento y sus logros sobre el escenario, “el ser que actúa es el ser humano que vive, esencialmente el actor actúa una ficción, un sueño” (Celarié, 2003: 33).

Con esto no quiero decir que todo sea una farsa o mentira para los actores y que todo sea tomado de la imaginación, sino que así como en los sueños pasan cosas que en la realidad no podrían pasar, como comportamientos extraños, ser un

animal, estar en un lugar extraño y desconocido, etc; o por el contrario que se recrean, es así como el actor puede tomar de estos elementos que no son sucesos de su vida personal y los trae al mundo de la realidad teatral.

Todo lo que el actor vive pasa a formar parte de un repertorio de emociones y sensaciones que harán que el intérprete tenga múltiples posibilidades para su quehacer, en otras palabras “las vivencias profundamente ocultas, íntimas, inconfesables del actor se entregan, mediante una máscara o el temperamento artístico actoral”. (Celarié, 2003: 33). En este punto es importante ejemplificar el temperamento actoral: un actor sufre (como persona, no como actor, esto varía de actor a actor) la muerte de un ser amado, sabe el dolor de la pérdida, lo ha vivido; posteriormente en una obra de teatro tiene que interpretar a alguien que pierde a su ser amado o sufre un gran dolor por la situación parecida, entonces deberá de retomar aquellos sentimientos que lo hicieron sentir eso, para darle vida y esencia a ese personaje. Por lo que se trata de encontrar sentimientos con la misma intensidad, no se recupera la historia, el actor debe aprender a recordar ese dolor y transmitirlo a la historia del personaje.

El actor “es un portador de signos, una encrucijada de informaciones sobre la historia contada (su lugar en el universo de la ficción), sobre la caracterización psicológica y gestual de los personajes sobre la relación con el espacio escénico el desarrollo de la representación”. (Patrice, 1998: 34). La definición de actor no puede estar separada del escenario y del libreto o guion, según sea el caso, éstos hacen un conjunto. En escena se puede como actor, hacer todo lo que se quiera, pero se debe poner constantemente oído al estado de ánimo del público.

### **1.1.2. El teatro en el ámbito educativo**

En este apartado describiremos brevemente de qué trata el teatro, pero en la escuela o como es comúnmente nombrado “Teatro Escolar”. Para empezar, el teatro como apoyo para la enseñanza en las escuelas tradicionales no es tan común, pero se recurre a él cuando se trata de niños de edad preescolar, con la

utilización de los títeres para que comprendan situaciones o para la instrucción del idioma inglés.

Un caso sobre cómo el teatro es un recurso y que al practicarse en la escuela lleva el nombre de teatro escolar puede ser el siguiente: los jesuitas comenzaron a valerse de diferentes herramientas teatrales en la enseñanza para mejorar la práctica educativa sin que esta perdiera su línea.

Ese es un ejemplo de apropiación del teatro, aunque se realice en la escuela no deja de ser teatro, por lo que se considera no debería de existir la clasificación de teatro escolar, sin embargo, desde la experiencia actoral puedo decir que la mayoría de las compañías que se dedican a llevar el teatro a las escuelas lo hace de dos formas, la primera es haciendo teatro con temáticas que son sólo recreación de películas infantiles y la segunda, que tratan los temas como si el público (los jóvenes y niños en este caso) no entendieran, llevando a lugares comunes las representaciones y a sobreactuaciones.

Retomando el ejemplo de los jesuitas en el artículo *“El teatro escolar, los exámenes públicos y las celebraciones: instrumentos educativos jesuitas”* dice el autor Francisco Javier Gómez Díez que “en las obras de teatro (...) se insistía en los temas explicados en clase, participando los alumnos en la representación y en su preparación”. (Gómez, 2006: 70). Es decir que se invita a los alumnos a crear, hacer el teatro con sus propias manos, a partir de lo que han aprendido y enfrentar lo que implica la actividad teatral, para reforzar el conocimiento adquirido en el aula.

Es como lo plantea también el teatro del proletariado, aunque insistente en que a través del teatro se debe llevar la concientización de las clases y lo que ello implica, concordamos en que debe ser hecho por los niños para los niños, ya que cuando lo hacen los adultos no siempre resulta en algo entendible a ojos de los niños; además de que como el teatro es juego sería mucho más sencillo para ellos hacerlo.

El teatro manejado en la educación pública, sobre todo en la educación secundaria, está más desarrollado que en la primaria según el libro *Educación básica. Secundaria. Programa de estudio 2006*, ya que la materia de arte consta de un antecedente en el nivel preescolar y primaria donde en esta sólo se trabaja con dos ejes el de expresión y apreciación, pero ambos niveles educativos parten de un mismo enfoque pedagógico para la aproximación de esta materia y “en el caso de la escuela secundaria, la asignatura de Artes relaciona sus propósitos y contenidos mediante un planteamiento didáctico organizado en ejes. Estos son: expresión, apreciación y contextualización (...) con el fin de aproximar a los alumnos a las maneras de hacer arte, a los artistas y a los vínculos entre el arte, la cultura, la sociedad y la vida cotidiana”. (Aguirre, 2006: 8).

Por otro lado, es muy atinado que la educación básica implemente la materia de arte y busque desarrollarla a lo largo de la educación primaria iniciando a los niños en lo artístico y después profundizando en la secundaria, que es donde buscan sensibilizar más a los jóvenes con diversas experiencias estéticas, no solo abordando el teatro, también utilizando la música, danza y artes plásticas. Así en el mismo programa educativo dice que “(...) las artes brindan elementos para aprender a observar el mundo, para redescubrirlo e identificar los distintos aspectos que lo conforman”. (Aguirre, 2006: 14). Todo esto con el fin de que los jóvenes tengan otro tipo de herramientas sensibilizarse, ampliar su percepción y creatividad, para que puedan comunicarse.

También debemos considerar el aspecto evaluativo que tiene la materia de arte en la educación básica en México, esto es cuantificar el conocimiento y el resultado o producto artístico, lo cual resulta absurdo, pero es necesario para demostrar que hay avances y que se está llevando un control, un trabajo por parte del docente y del alumno; los padres, tanto como los directivos, no ven o logran apreciar el esfuerzo y avance, el trabajo personal que cada alumno tiene y que son procesos que llevan a un producto donde intervienen muchos aspectos como estado de ánimo, el entorno familiar, la relación con amigos y la autoridad, el contexto, etc. Para entender el producto artístico hay que conocer cuál es el propósito de dicha

materia que “(...) busca que los estudiantes desarrollen un pensamiento artístico que le permita expresar sus ideas, sentimientos y emociones, así como apreciar y comprender el arte como una forma de conocimiento del mundo en donde los sentidos, la sensibilidad estética y el juicio crítico desempeñan un papel central”. (Aguirre, 2006: 21). Entendiendo esto no se presionaría para llegar a resultados medidos a partir de un sistema numérico.

El teatro escolar “sienta sus bases en gran medida en el juego” (Aguirre, 2006: 23). Esto es que a partir del juego se hace teatro, se explora intuitivamente, se juega a ser piratas a que están en el mar, se utiliza la imaginación y la verdad, porque como en todo juego hay reglas y si no te crees el rol que te toco no estás participando. Por esta razón muchas veces los niños se quedan únicamente con esta parte del teatro, si bien es un juego se debe de tomar muy en serio.

De acuerdo a mi experiencia impartiendo talleres de teatro para niños, cuando ellos se adentran por primera vez a jugar el teatro muchas veces lo toman a la ligera, como si fuese la hora del recreo; esto es más común en la secundaria con los preadolescentes se debe tener más cuidado, ya que ellos no suelen tomar muchas cosas en serio, y al verse involucrados en una situación, como el caso de los piratas, tenderían a burlarse de sus compañeros y por ende reprimir a los que si toman en serio el teatro.

### **1.1.3. El clown: una técnica actoral.**

Para definir la técnica del clown es necesario definir primero qué es una técnica en el teatro o modelo de actuación. Se tiene un método cuando se sigue un camino, para alcanzar un cierto fin propuesto de antemano como tal. El método se contrapone al azar, pues la técnica es ante todo un orden manifestado en un conjunto de reglas. La técnica del clown tiene varios puntos que seguir, si no pasa a ser cualquier otra cosa.

Pero ¿qué es el clown? el libro *El clown un navegante de las emociones* nos dice que “el clown entronca con algunas de las actividades más cotidianas y gozosas del ser humano: la risa, la gesticulación y la imitación. Y con la etapa probablemente más emocionante de nuestra vida, la infancia, que como se sabe, está llena de ternura, ingenuidad, aprendizaje, descubrimiento y juego”. (Jara, 2000: 26).

Se parte de lo que uno fue alguna vez, un niño, y se retoma la imaginación, el juego, la inocencia y la sorpresa, elementos necesarios para el desarrollo del clown, que somos nosotros mismos, es nuestra personalidad pura la que se manifiesta sin ningún tapujo, sin estereotipos o máscaras.

El clown aparece con otro nombre en el Antiguo Oriente, se le confundía con mimo, ya que estos sin hablar imitaban la realidad causando risas, pero el clown podía hablar y criticar la sociedad de una forma divertida. También se le confundía con el bufón que tenía un humor más ácido.

En la *Comedia del Arte*, cada uno de los personajes antes mencionados juega su rol muy claramente “representa la más clara expresión de simbiosis entre mimos, clowns, acróbatas, juglares, bailarines y demás especies del teatro popular”. (Jara, 2000: 28).

El “fracaso” es fundamental para el clown porque el público puede ver su propio reflejo, mientras más fracasa con aquello que sabe hacer perfectamente y ahí “el clown revela su profunda naturaleza humana que nos emociona y nos hace reír”. (Lecoq, 2003: 214). Esto pasa debido a que el espectador se ve reflejado en las acciones y emociones que le ocurren al clown; el fracaso es inevitable y universal, todos hemos vivido algún momento que nos ha hecho sentir incómodos en algunas situaciones, llegando a la incomodidad, apenados por tal fracaso.

#### **1.1.4. El misterio de la risa.**

La risa es algo humano, no la tienen los animales, a excepción del chimpancé donde ésta tiene una función social, tampoco la tienen los objetos, la risa es el significado cómico que la mano del hombre le otorga. El autor Bergson menciona que “muchos han definido al hombre como <<animal que ríe>>. Del mismo modo podrían definirlo como <<animal que hace reír>>”. (Bergson, 1986: 15).

Según este autor la risa va ligada íntimamente de una emoción, sea cual sea, puede ser desde la piedad o desde el dolor, pero siempre la risa va a ir más allá de esas emociones. Podríamos suponer que la risa es una cuestión inteligible más que otra cosa.

La risa es “algo que quisiera prolongarse, repitiéndose gradualmente; algo que comienza por un estallido, para continuarse retumbando”. (Bergson, 1986: 16). En otras palabras, comienza con algo pequeño y puede volverse algo sumamente grande y contagioso; cuando recordamos una situación cómica nos volvemos a reír con igual o mayor intensidad.

El autor Bergson explica ampliamente las cualidades o exigencias que debe tener la risa, y una de ellas es que es un acto social, lleva implícita algo más, a manera de complicidad y que en palabras de él es “cuando el espíritu se divierte”. (Bergson, 1986: 17).

Lo que hace reír a los demás, lo que provoca la risa, es lo impredecible del actuar del hombre, un ejemplo básico para comprender esto es cuando una persona se tropieza y cae, lo que tiene de risible en este ejemplo es que el sujeto, sin proponérselo, va caminando hacia el trabajo y se tropieza, cayendo al suelo, la risa se genera para él por la vergüenza de su torpeza, para quien lo observó resulta gracioso porque encuentra un reflejo en él, claro que no siempre se admitirá que uno ha caído en similares circunstancias.

La risa proviene también de la repetición, es importante este punto ya que puede repetirse una palabra o una frase y causará risa, el autor menciona que esto mismo ocurre a partir “de una situación, es decir, de una combinación de circunstancias que se repite varias veces, contrastando así con el curso cambiante de la vida. La experiencia nos ofrece ya ese aspecto cómico, aunque en estado rudimentario tan sólo”. (Bergson, 1986: 79). Es en parte la simplicidad de la acción repetitiva, pero combinada con lo imposible, el autor coloca de ejemplo una situación cotidiana, cuando nos encontramos con un amigo al que no habíamos visto en mucho tiempo y nos lo encontramos al día siguiente, no será hasta una tercera vez o quizá cuarta vez que nos de risa la repetición de esa situación.

Esto es empleado continuamente en la comedia, está mucho más presente con el clown ya que parte de la técnica es la repetición, se le conoce como regla de tres, el actor debe repetir tres veces por ejemplo que se le caiga el pantalón, si se repite sólo dos veces el espectador se queda insatisfecho, porque algo le falta, si se repite más de tres veces causará pesadez, como si ya hubiéramos visto demasiado una cosa, por eso es importante la precisión en este punto. La repetición nos puede parecer absurda pero es lo que genera al mismo tiempo risa.

Podríamos decir que la risa es una fórmula que en ocasiones funciona, en otras no, esto ocurre porque no hay una fórmula exacta que proporcione una medida para que riámos, por eso el misterio de la risa, algunas situaciones causaran cierta risa en determinados contextos, pero en otros simplemente no.

Hay que tener en cuenta que “la risa debe ser (...) una especie de gesto social. Por el temor que inspira, reprime las excentricidades, mantiene siempre alerta y en contacto recíproco ciertas actividades accesorias que podrían aislarse y dormirse, flexibiliza cualquier resto de rigidez mecánica que pueda quedar en la superficie del cuerpo social”. (Bergson, 1986: 109) Es decir la risa es liberadora, permite que nos relajemos frente a aquellas situaciones que nos incomodan o que deben de mantenernos al margen.

El autor menciona que “lo cómico se dirige a la inteligencia pura; la risa es incompatible con la emoción. Pintadme un defecto (...) si me lo presentáis de tal manera que mueva mi simpatía, o mi temor, o mi piedad, se acabó, ya no podré reírme”. (Bergson, 1986: 116) Si la risa se vuelve compatible con otra emoción o sentimiento como las que menciona Bergson, entonces ya no es risa, se convierte en otra cosa, empatía. La risa expresa diferentes emociones y sentimientos, pero también puede privar de otras, es decir, no dejar que se expresen.

La risa para el clown es importante porque es el máximo premio que puede recibir, la satisfacción de que el trabajo que está haciendo está surtiendo efecto. Cuando hay risas en el público el clown se retroalimenta, puede interpretar que ha conmovido o que algún truco o acción ha provocado algo en el espectador; también puede sorprenderse pues la risa puede ser motivada por alguna acción, escena, o diálogo que no esperaba surtiera tal efecto, la risa es una inseparable guía y compañía del clown.

#### **1.1.5 La obra de teatro “Asteroide B612”.**

La compañía Odur Teatro se formó en el año 2006 en la Ciudad de México con el propósito de llevar el teatro a la comunidad con mensajes de carácter social, apoyándose en la farsa, la comedia, la técnica del clown y el bufón, adaptando a nuestros tiempos los autores clásicos, también realizando creaciones propias.

La compañía ha realizado los siguientes montajes: “Julio Cesar” de William Shakespeare en el Programa Artes por Todas Partes en la Secretaría de Cultura del G.D.F y en el Programa Escolar de la Delegación de Tlalpan 2006-2007 y en el Centro Cultural casa Tomada. En 2007 estrenó “Anfitrión” de Moliere teniendo temporada en el Foro Shakespeare. Con la obra “Lisístrata” de Aristófanes participó en el Festival de Teatro Clásico de Durango en 2007-09 y en el Programa de Teatro INMUJERES, en el Foro Shakespeare y en el Foro Contigo América. En el Programa Rescatarte con el espectáculo infantil y en el Programa Cultural de la

delegación de Iztapalapa con “Un tal Quijote” basado en la obra de Miguel de Cervantes Saavedra durante el periodo 2007- 2008. “Me enamoré de Chelo” (participante en el Programa Cultural de la U.G.D.F), en la Delegación de Iztapalapa, en los Foros Shakespeare y Contigo América temporadas 2009-2010. Esta obra se ha presentado en el Festival Universitario de Tepoztlán, en Monclova Coahuila con la Fundación Pape, en el Festival Internacional Rosario Castellanos Chiapas. Con “Pasarela Clown” en el Foro Shakespeare y en el Programa Cultural del Bosque de Chapultepec e Iztapalapa y el espectáculo “Ecologiclown” en la segunda sección del Bosque de Chapultepec. Actualmente se encuentran con el montaje “Asteroide B 612” basado en el cuento de Antoine de Saint-Exupéry que participó en la Séptima Muestra de Artes Escénicas de la Ciudad de México; y también con “Estación Ítaca” con temporada en el Foro Contigo América.

“Asteroide B 612” obra de teatro que es una versión libre de Tomihuatzi Xelhuantzi. Es una Tragicomedia Clownesco Urbana inspirada en *El Principito* de Antoine de Saint-Exupéry. El principito ha sido uno de los grandes cuentos para niños y adultos, el Asteroide B612 es el lugar de origen del niño protagonista que da nombre al título de esta puesta en escena. Las temáticas que aborda son la discriminación, fraternidad, violencia, el amor, amistad, marginalidad, clasismo.

El narrador supliendo el avión por un carrito de supermercado cuenta el cómo un astrónomo anunció su descubrimiento al mundo y crítica a la gente de una sociedad materialista de la que ninguno escapamos. En esta adaptación teatral se cuestiona entre otras cosas la seriedad y falta de imaginación de los adultos.

De los personajes uno viste de blanco e inspira ternura y amor, otro, una dama elegante, sensual busca el amor pidiendo le domestiquen. En general los personajes muestran los egos de las personas, virtudes y defectos, improvisan con la participación del público y la constante presencia del clown, componiendo así los cuadros de la obra.

Con rompimientos de la cuarta pared donde se mezcla un presente catártico no menos ausente que cuando se creó la obra original, busca convertirse en una fresca reflexión donde la participación del público, el juego de actores-personaje y del clown son parte importante y esencial.

El vestuario elegante mezclado con prendas sencillas, esta obra pretende conmover y hacer reflexionar sobre el materialismo, el amor, la imaginación, la mecanización humana, el ego y el sentido de la vida misma.

Con la creación de este montaje se quería crear una reflexión de parte del público, sobre los valores humanos como la amistad, el amor, la sinceridad, la responsabilidad y la sencillez entre otros. Se toca el tema de la vulnerabilidad de los niños en este mundo agresivo, la superficialidad y dependencia que creamos sobre conceptos y vicios que desarrollamos al ser adultos como son el poder, el ego, el materialismo, y ya que el clown nace de la transparencia del ser humano, de su inocencia de su vulnerabilidad, se desea cuestionar con esta técnica escénica el qué tanto escuchamos a nuestro niño interno.

Por medio del arte teatral, apoyándonos con la técnica clown y la improvisación, se procura llevar el mensaje de la obra Antoine de Exúpery al público de una manera sencilla y divertida recalcando en ésta valores humanos, haciendo participar directa y activamente al público en el juego teatral ayudando a desarrollar con este la imaginación.

La obra de teatro trata de un clown que cuenta poéticamente como de niño fue frustrado por los adultos para ser un artista, al instante aparece un niño de la calle el cual le pide dibuje un borrego. El niño le cuenta su desencuentro amoroso con una mujer llamada Flor, sus peripecias durante un viaje con personajes agresivos y cerrados como un Diva ególatra, un Obrero mecanizado, un General/Dictador prepotente y un Contador materialista. Después de esta travesía accidentada y clownesca el niño encuentra a un invidente misterioso, que representa a la muerte, que le recibe en camino a la tierra, en ese momento un Oficial aduanal le pide documentos y una Dama elegante con vestido rojo y una piel le pide la

domestique. Al final el niño con su amigo vagabundo se enfrentarán en una conmovedora despedida... lo esencial es invisible para los ojos.

## 1.2. ESTADO DEL ARTE ¿Qué hay en el mundo sobre esto?

### 1.2.1. Teatro en la Educación

En la siguiente investigación revisada *El teatro como estrategia pedagógica para la expresión oral y escrita*, se pone interés en lo que ocurre en el aula, ya que en ella es dónde los alumnos expresan sus sentimientos, se puede ver su educación en casa, etc. El cómo se plantean las dinámicas hacen que los alumnos puedan expresarse o no.

Su propuesta de trabajo es que los alumnos puedan encontrar en ellos potencialidades como individuos que los ayuden a crecer. Para esto primero se plantearon actividades para diagnosticar cómo se expresaban escrita, oral y corporalmente.

La investigadora Alba Julieth Cortés García va realizando diferentes actividades con los niños, pues las exigencias fueron cambiando en cuanto se fue dando cuenta que por ejemplo los niños no sabían construir una historia, así que para ello elaboraron marionetas y un cuadro donde al personaje lo ponían en situación, dónde está, qué hace, porqué lo hace, etc.

Se vale de muchos recursos didácticos para su investigación y para que los niños se vayan integrando e interesando, así los pequeños a partir del teatro y de los títeres pudieron explorar su capacidad corporal, oral e imaginativa, aprendiendo también de forma escrita a construir historias y personajes, se expresaron a través de estas dos grandes herramientas.

En la tesis consultada *La dramatización en educación primaria como eje del aprendizaje lúdico-creativo* por María Dolores Sánchez Gala nos dice la autora que “desarrollar en el individuo potencias mentales inherentes a la persona, como la creatividad, que con frecuencia quedan anquilosadas por la enseñanza tradicional”. (Gala, 2007: 19). Cuestiona, la autora, porqué las condiciones actuales de la educación hacen que se busque la practicidad a poco costo, dejando la calidad y creatividad de lado y arraigando aún más la enseñanza tradicional, la memorización de contenidos.

Continua Gala con una propuesta inclusiva en el aula “una metodología capaz de aprovechar las ventajas pedagógicas de la Dramatización, entendida ésta no sólo como un apartado incluido en el Área de Expresión Artística, sino como un sistema de comunicación en el que se integran todas las formas de expresión, verbal y no verbal (música, gesto, movimiento, emoción, trazo, color...) y desde el que sea posible globalizar todas las áreas, artísticas y no artísticas”. (Gala, 2007: 21). Investigar y estar abierto a las posibilidades que puede brindar la Dramatización en el aula como una herramienta de integración, expresión y enseñanza.

La autora a lo largo de su tesis doctoral va dando elementos que permiten entender el contexto y la importancia de la Dramatización en el aula, por ejemplo definiciones sobre la creatividad, para entender las características y las ventajas de las personas creativas y desde luego como el contexto es fundamental para una ejecución más libre.

Retoma varios autores para sustentar sus ideas y ejemplificar como desde hace algunos años se ha llevado la dramatización en el aula, por ejemplo el método de María Montessori, creado en 1907 que “consideraba que la educación es un proceso natural, llevado a cabo espontáneamente por el niño, y adquirido al escuchar las palabra, sino mediante experiencias sobre el medio”. (Gala, 2007: 66). Este punto nos parece relevante porque como hemos expuesto con anterioridad que nuestra investigación tiene el supuesto de que las experiencias previas cognitivas son importantes para la entera comprensión de una obra de teatro.

Es una tesis muy interesante que recoge diferentes elementos del aprendizaje a lo largo de la historia y cómo estos tuvieron impacto en su momento, como por ejemplo las inteligencias múltiples y como ahora, en nuestros tiempos es necesario estar abiertos para la implementación de nuevas metodologías. Todo esto con el fin de proporcionar al niño estudiante herramientas que le permitan entender y aprender mejor, pero también para desarrollar capacidades que le ayudaran con la interacción social.

### 1.2.2. ¿Cómo aprenden los niños?

En el libro *Cómo aprenden los niños*, escrito por Dorothy H. Cohen, es una visión sobre el desarrollo y el aprendizaje del desarrollo de niños de entre cinco a once años, en él “se analizan las posibilidades y los requerimientos emocionales, intelectuales y sociales del proceso evolutivo en ese periodo de edad; se describen las particulares precepciones y forma con las que el niño interpreta el mundo; se revisa una amplia gama de temas escolares y sociales, considerando los intereses y necesidades infantiles y las preocupaciones, expectativas y exigencias de los padres y maestros”. (Cohen, 1997: 9).

Si bien la autora retrata la sociedad de clase media estadounidense del año de 1972, los temas que aborda continúan siendo vigentes, como la crítica hacia, por ejemplo, cómo los medios masivos de comunicación influyen en el aprendizaje de los niños. Este y otros temas a lo largo del libro van desglosando cómo es el aprendizaje de un niño, dividido en etapas de cinco a seis años, de seis y siete años y de los ocho a los once años.

En su libro la autora reconoce que hay muchos factores que determinan, que influyen en el crecimiento del niño, la violencia por ejemplo los pequeños no la comprenden, pero la familia es la que la enseña, la sociedad, lo se ve y que justamente a veces no hay congruencia con lo que se dice y se hace. Menciona que la educación debe ser diferente para cada niño y no considerarse como igual, pues cada niño aprende o necesita diferentes cosas.

Para esta investigación conviene retomar algunos aspectos que hace mención la autora, como en el capítulo tres en el que habla del aprendizaje de los niños de cinco a seis años, que es una etapa en la que experimentan la autonomía y ponen a prueba lo que han aprendido. No tienen una visión corrompida del mundo, por lo que realizan las cosas de acuerdo a lo que conocen. En este mismo capítulo hace una descripción de elementos como el dibujo en que es visible la sencillez pero a la vez la visión que tienen los niños respecto al mundo.

En la etapa de seis a siete años los cambios se dan más en el aspecto emocional, hay una creciente individualidad así como una reclamación por la privacidad y exigencia por ser tomados en cuenta, que se les dé su lugar. También juegan con los roles sociales, como a ser la madre o el padre, pues tienen la idea de que serán así.

Y por último, en la etapa de los ocho a los once años, dice Cohen que los niños dejan de jugar, se alejan de los juegos, hay un control del tiempo por sus padres y/o maestros, hay una presión en la escuela por las exigencias no sólo académicas, si no que ahora las exigencias sociales hacen que los niños de esta edad se enfoquen a situaciones como ser el popular o no hacer el ridículo, tratando de ser adultos.

Este libro se basó en la experiencia de la autora como profesora y directora, valiéndose principalmente de la observación. Es importante mencionar que Cohen retoma a Piaget para dar una explicación del aprendizaje de los niños mucho más enriquecida, del cual se hablara a continuación.

El libro *Desarrollo y Aprendizaje* compilado por Mario Carretero, habla de los procesos de desarrollo, enseñanza y aprendizaje europea. En este libro se trabaja sobre un debate entre la obra de Piaget, que maneja el desarrollo cognitivo y que es natural y la obra de Vigotsky que se enfoca al aprendizaje y que este es a partir de lo social, “la teoría de Vigotsky es educativa en su origen y en su finalidad fundamental, mientras que la posición piagetiana es más bien de tipo epistemológico y psicológico y, por tanto, necesita de una traducción para ser aplicada en el aula”. (Carretero, 1991: 23-24).

Cada niño, de acuerdo a la teoría piagetiana, posee ciertos “conjuntos diferentes de operaciones cognitivas subyacentes, cuya estructura tendría una gran influencia sobre el tipo de aprendizaje que son capaces de realizar”. (Carretero, 1991: 99). Es decir que la forma en que aprenden los niños depende de cómo son o cómo opera el conocimiento que tienen.

También se destaca “una segunda contribución importante de Piaget a la teoría del desarrollo fue la idea de que los niños son organismos muy activos, que construyen, en el sentido literal del término, sus propias estructuras internas mediante un proceso reflexivo”. (Carretero, 1991: 99). Cada niño tiene su forma única de aprender, por ejemplo hay niños que entienden las matemáticas muy sencillamente, por otra parte no comprenden del todo el español, este ejemplo podemos llevarlo a las relaciones sociales, por ejemplo cada niño aprende a hacer amigos de una forma.

La mayoría de los cambios internos en el pensamiento de los niños es generada a partir de una experiencia externa, este es aún un punto en el debate sobre el desarrollo y aprendizaje que se debe considerar, aunque los teóricos del aprendizaje contemporáneo dicen que “los procesos mentales internos del niño tienen una forma diferente de organización al principio de su desarrollo (...) los niños son participantes activos en su propio desarrollo”. (Carretero, 1991: 100).

### **1.2.3. Constructivismo**

Para el concepto de constructivismo nos enfocamos en la autora Frida Díaz Barriga, ya que nos ofrece un enfoque diferente sobre el aprendizaje significativo en los niños. Uno de los artículos consultados se llama *Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo*, en el que cuestiona la educación y que la enseñanza sin la utilización de las herramientas adecuadamente merma el aprendizaje de los estudiantes.

El artículo sigue la línea vigotskiana que liga el aprendizaje al contexto, cita la autora “la autenticidad de una práctica educativa puede determinarse por el grado de *relevancia cultural* de las actividades en que participa el estudiante, así como mediante el tipo y nivel de *actividad social* que estas promueven”. (Díaz, 2003: 107).

En el libro *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*; define la misma autora que el maestro tiene, más allá de una simple transmisión de información, alguien que está capacitado para mediar y organizar los conocimientos que el estudiante aprenderá; su rol va más allá de observar y emitir lo que deben aprender los alumnos y mediar el camino entre el alumno y cultura.

El docente debe plantearse “con la intención de generar un conocimiento didáctico o saber integrador, que trasciende el análisis crítico y teórico para llegar a propuestas concretas y realizables, que permitan una transformación positiva de la actividad docente”. (Díaz, 2003: 5). Debe estar capacitado para abordar las diferentes áreas de enseñanza y tener las herramientas para transmitir su conocimiento y dotar de autonomía, en el aprendizaje, a su alumno.

En este capítulo da una serie de características que un profesor debería de tener desde el enfoque constructivista; aborda desde la enseñanza por transmisión y como está en la actualidad es cuestionable y casi obsoleta y plantea la enseñanza por competencias que aborda las problemáticas a partir de situaciones reales, todo en función de la práctica.

Algunas de las características que debería tener un docente capacitado a parte de tener un conocimiento profesional de su campo, tener desarrolladas las siguientes competencias dinamismo, estrategia, autorregulado (responsable de sí mismo) y reflexivo. (Díaz, 2003: 16). Si el profesor tiene estas herramientas, entre otras, podrá guiar a sus alumnos y llevarlos hacia otros lados, rebasando esa barrera de aprendizaje memorístico.

En la siguiente tesis doctoral *Teatro y pedagogía. Una metodología para la formación de docentes. Pensar la práctica para transformarla*. Carlos Díaz Ortega entreteje dos de sus pasiones, por un lado el teatro y por el otro la pedagogía. Aunque su investigación está más enfocada a los conceptos de praxis y cuerpo en el aula; cuenta su proceso como docente y como artista, así como los baches que ha encontrado a lo largo de los años en la Educación Pública.

En su investigación Ortega reflexiona partiendo de autores como Piaget donde “la idea de la inteligencia como una construcción, la acción como aspecto fundamental del aprendizaje, el conflicto cognitivo y la pregunta como camino que se abre”. (Ortega, 2011: 55). Es decir que entre cuestionarse y la práctica, ayudan a la construcción del aprendizaje.

Define el proceso de enseñanza-aprendizaje como “el acto educativo, como todo lo que sucede entre el alumno y el maestro; todo lo demás es suplementario; importante, sin lugar a dudas, pero finalmente suplementario; la educación, así como el teatro, es, a final de cuentas, una relación entre humanos”. (Ortega, 2011: 57). Relación que se logra cuando hay una buena comunicación y da como resultado un aprendizaje.

En uno de los capítulos narra ampliamente la relación entre educación y teatro, además cómo los docentes se comunican con sus alumnos y en el teatro el actor lo hace con el espectador, por lo tanto se crea un vínculo que cuando es bien trabajado da lugar a un aprendizaje. Sin conexión entre ambas partes no hay proceso de aprendizaje.

Menciona Ortega que “el espacio-tiempo educativo, así como el escenario teatral, se convierten en un lugar en donde todo adquiere significado, nada es casual, insignificante o inocente”. (Ortega, 2011: 59). Porque en ambos espacios ocurre la vida que es en parte interacciones. Además de que “si el conocimiento es una construcción y toda construcción es una creación; entonces, el profesor tendría que *ser un creador*”. (Ortega, 2011: 73). En los dos contextos tienen en común que todo tiene un significado, un porqué y son creadores.

Ortega habla también de su experiencia en la aplicación metodológica, sus aciertos, sus sorpresas, etc. Describe el rol de cada participante de la escuela, desde los conserjes, directivos, prefectos, alumnos y por supuesto se enfoca con los docentes; describe el espacio y cómo es su relación con el cuerpo, cómo envía mensajes de “encerrado”, “prohibido”, etc.

#### **1.2.4. Arte y Comunicación**

Sobre el arte y comunicación se encontró un libro que trata de la recepción artística, en este sentido las coordinadoras del libro *Recepción artística y consumo cultural*, Mabel Piccini, Ana Rosas Mantecón y Graciela Schmilchuk mencionan que hay un consumo cultural y una apropiación simbólica de las diferentes artes, de diversos públicos.

Explican lo que es la recepción y hacen cuestionamientos acerca de la recepción artística y también sobre qué es lo que pasa con aquello que es consumido, siguiendo sobre la línea artística, sobre lo que es leído y visto, desde el cine, el teatro, etc; y qué alcance tienen estos.

Hacen una delimitación entre lo que el consumo cultural debería significar para la sociedad, más que una forma de entretenimiento, plantean que es algo que debería importarle más a la sociedad en el sentido de construcción social para producirlo y usarlo. El concepto de consumo es abordado desde la semiótica, la antropología y la sociología. También plantean qué pasa con la obra y el receptor, aunque esto enfocado principalmente hacia la lectura.

#### **1.2.5. Comunicación Interpersonal/ Kinesia**

El libro *Comunicación no verbal y educación. El cuerpo y la escuela*. Se enfoca justamente al ámbito escolar en donde muchas veces el cuerpo es que habla tanto en alumnos y en profesores, lo que ocurre en el aula, desde una comunicación no verbal, lo que se dice sin palabras o no se dice, que influye en el mensaje que se le da a los alumnos y viceversa.

El autor, José Parejo, dice que si no hay un ambiente propicio en el aula, las relaciones y la comunicación, no hay por lo tanto un aprendizaje. Plantea tres hipótesis de la comunicación no verbal:

“1. La comunicación no verbal existe y tiene una historia que empieza a ser reconocida.

1. La comunicación no verbal es vital y psicológicamente necesaria para el ser humano.
2. Podemos comenzar a conocerla y favorecerla, mejorando así nuestra comunicación (que tanta falta nos hace)”. (Parejo, 1995: 21).

Respalda sus hipótesis, en la primera hace un breve antecedente de la comunicación no verbal, retomando a Foucault y retomando a la cultura griega y su preocupación por el cuerpo; así como cómo se ha relegado y castigado desde la religión a el cuerpo. También hace un capítulo para reforzar esta idea titulado “Antecedentes breves históricos del cuerpo”.

Para respaldar su segunda hipótesis explica que tenemos muchas impresiones y sensaciones, que nos llegan imágenes, palabras y que la comunicación nos hace generar pensamientos, emociones que muchas veces no comunicamos. Mucho de lo que no decimos o nos guardamos es expresado de otra forma, por el cuerpo.

Respalda esta hipótesis en autores como Freud, W. Reich y Lowel y como sus pacientes tenían la necesidad de expresarse de otra forma, con sus cuerpos y como con sus cuerpos se expresaba la energía, deseos, etc.

Parejo retoma en su libro a autores como Charles Darwin, Flora Davis, D. Morris, Allan Pease (El lenguaje del cuerpo), a el alemán E. Thiel, a Isabel Infante, J. Fast, S. Zweig, H. Unger (novelista), Jacobo Muñoz (filósofo), Lapierre y Aucutunier (profesora de expresión corporal), Erika Berger (investigadora de la comunicación), Baudrillard (sociólogo) y en R. Barthes. Se vale de diversos autores de diversas disciplinas para decir que la comunicación no verbal siempre ha estado ahí y que se ha estudiado con diferentes enfoques y necesidades.

En uno de sus capítulos aborda el tema de la autoridad y como es visible en la comunicación no verbal. Hace un desglose de rechazos y enfrentamientos; en los dos capítulos muestra gráficamente, con dibujos, y con explicaciones claras las

reacciones del cuerpo: por ejemplo el cruzar los brazos en una situación de enfrentamiento es una forma de protección, etc.

Es importante tener en cuenta el abordaje de este libro porque así se puede tener una perspectiva que se ha enriquecido de muchas otras y que se enfoca en el aula, en los estudiantes y el profesor, pero también habla de los términos generales de la comunicación no verbal.

Encontramos un libro compilado por Marta Rizo García, *Métodos para el análisis de procesos de comunicación interpersonal*, se menciona que “la investigación en comunicación interpersonal se ha hecho, fundamentalmente, desde la Psicología Social, mediante la aplicación de técnicas como la entrevista en profundidad y la observación participante, sobre todo”. (Rizo, 2005: 3). Sólo se habla de América Latina, y que es un campo poco explorado.

Habla sobre la importancia y relevancia de tomar en cuenta este otro campo de la comunicación que ha sido poco explorado, ya que se ha dado más énfasis en la investigación de los medios masivos. Partiendo del concepto interacción, que incluye los procesos de la comunicación interpersonales.

Otro de los libros referentes para la comunicación interpersonal es *La Comunicación Interpersonal. Una introducción a sus aspectos teóricos, metodológicos y empíricos*, de la autora Rizo García, Marta. En él hay una introducción, un acercamiento a la comunicación, para después ir entrando a la Comunicación Interpersonal y las perspectivas teóricas abordando a autores como Goffman, Mead, los aportes de la escuela de Palo Alto, retomando también Los Axiomas de la comunicación, entre otros autores, para concluir con métodos para investigar este campo de la comunicación como la entrevista a profundidad, la historia oral de vida, etc.

### 1.2.6. Interacción

Sobre este concepto se encontró un artículo que se basa en la interacción en el aula pero con interés al desarrollo cognitivo, y es relevante para esta investigación pues el objetivo de la misma es comprender la interacción de los niños en el aula. Este artículo se llama *Conocimiento escolar y procesos cognitivos en la interacción didáctica en la sala de clase*, realizado por Marco Antonio Villalta Páucar, Cecilia Assael Budnik y Sergio Martinic Valencia, afirman que “el conocimiento escolar es resultado de la reconstrucción, en el aula, del conocimiento original o académico ofrecido al estudiante”. (Villalta, Assael, Martinic, 2013: 85).

Desarrollan varios conceptos como la *Reflexión y práctica docente*, *Procesos cognitivos de los estudiantes*, *Transformación didáctica*, entre otros. Que aportan un acercamiento a las prácticas en el aula y la forma de llevarlas a cabo por parte de los maestros y los alumnos, en cuanto a la construcción del conocimiento.

Enriquecen esta investigación planteando que desarrollo cognitivo esta también influenciado por factores externos, como el contexto sin dejar de lado en ningún momento que esto se da a partir de la interacción, apoyan esta idea con el autor Vigotsky, esto con el fin de decir que la cultura es la que proporciona las herramientas para la construcción del conocimiento y su desarrollo.

Otro autor que se encontró es Erving Goffman que habla del interaccionismo y cuáles son los elementos que están en juego cuando esta ocurre, esto lo describe en su libro *La presentación de la persona en la vida cotidiana* en el aborda diferentes categorías como Actuación, Fachadas, Máscara, Equipos, entre otros. Estos conceptos son teatrales, aunque situados en el contexto de la de las representaciones sociales, así el mundo es un gran escenario donde actuamos de acuerdo al escenario y en donde asumimos nuestras máscaras y roles. Aunque suele utilizar los mismos conceptos nombrándolos de forma diferente, este autor

nos puede ayudar para describir la interacción y qué y cómo se desarrolla esta en diferentes contextos.

Se encontraron algunas investigaciones que retoman a este autor para hablar en términos de Goffman que el mundo es un enorme teatro, como la siguiente *La (re)presentación de las identidades psicosociales en el teatro de la vida cotidiana (Theatrum Mundi)*, que aborda el cómo nos construimos a partir del entorno social frente a nuestras necesidades. Habla de la edificación del Yo desde diferentes autores, donde las realidades se confunden por la actuación, ¿cuándo sabemos que no estamos actuando y que estamos en la realidad que no es la enmascarada?

### **1.2.7. Violencia y niños**

La violencia se ha definido como fenómeno social, en varias de las investigaciones y artículos se habla del poder que conlleva ejercer la violencia, de que muchas veces se confunde a los agresores con victimarios o que ambos juegan en un círculo interminable.

Etimológicamente, violencia significa “hacer uso de la fuerza” contra algo esto quiere decir que la posibilidad de que los niños hayan sufrido violencia es muy probable, por eso la obra de teatro que se les presentará será un detonador para que ellos identifiquen en que momentos el personaje sufre o es violentado y si esto les genere un tipo de conciencia para que identifiquen, desde su propia experiencia, si hay violencia hacia el personaje *Niño de la calle*; esto será observado y contrastado a través de la observación en el aula, la entrevista (antes y después de la obra de teatro), en los dibujos que ellos realicen. (Litke, 1992: 7).

Las investigaciones consultadas, para comprender la importancia y las aportaciones que puede tener esta investigación, muestran diferentes enfoques sobre la violencia hacia los niños y desde dónde es generado ese patrón de conducta violento.

Una de esas investigaciones es *La violencia intrafamiliar en preescolar y la participación de la Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular No.49, estudio de caso: para los jardines de niños*, realizada en el año 2003; en ella se plantea cómo desde la violencia intrafamiliar el desarrollo de un niño que necesita educación especial requiere un dialogo entre su familia, o cómo es que los niños aprenden actos violentos, a partir de la violencia hacia la madre generada por el padre. El principal enfoque de esa investigación está centrado en la madre y como el niño al observar esto crece reprimido o autoritario, no ejerciendo control sobre su carácter, por otra parte las niñas adoptan una posición de sumisión en el futuro. Menciona el autor Arturo Morales Arroyo que poco se ha investigado de las afecciones que le producen al niño (a) en forma emocional y que también causa que se aíslen del resto de sus compañeros de escuela.

La metodología que emplea fueron encuestas a los padres de familia, lo cual me parece muy poco para hacer un análisis del comportamiento de los niños (as), en este sentido creo que es una investigación documental incompleta pues pudo valerse de otros recursos para explicar mejor su planteamiento de la investigación, pues propone un taller para padres, que consta de pláticas escolares solamente.

Otra de las investigaciones consultadas es *La violencia en la vida cotidiana de los niños: espacio escolar*, realizada en el año 2005. Habla sobre la violencia en la vida cotidiana de los niños enfocada al espacio escolar en la que el aprendizaje y reproducción de violencia se da a partir de la familia desde métodos de crianza. Los niños aprenden sin darse cuenta por lo que actitudes violentadas pueden ser reproducidas fácilmente en sus relaciones sociales. La autora explica toda la parte de educación de los padres, es decir que ellos le dan a sus hijos, y después cuál es su rol en la construcción del niño (a).

Habla del proceso de enseñanza-aprendizaje y de qué manera la escuela contribuye a la reproducción y generación de violencia a partir de los enfoques de Rousseau, Durkheim, Parsons, Dewey y Skinner; así como retoma al autor Whittaker para describir cuando en las dinámicas de trabajo en la escuela son competitivas eso es un ejemplo de violencia.

Hace un análisis sobre las teorías de desarrollo humano de Roberto R. Sears, Eric H. Erickson, sobre que los adultos son quienes moldean a los niños (educan, enseñan y ayudan), y por último retoma a Jean Piaget. La autora, Adriana Mora Samperio, tiene la hipótesis de que si los padres y profesores ejercen la violencia en el proceso educativo de los niños estos reproducirán conductas agresivas en la convivencia con sus compañeros de escuela.

Su estudio lo hace a partir de dos escuelas primarias, en dos turnos diferentes, uno en la mañana en una escuela y otro en la tarde en otra escuela. Realizó observación y cuestionarios estos fueron enfocados y aplicados a padres de familia, profesores y niños.

La siguiente investigación es un artículo que revisamos se titula *Niños Televisión y violencia: una propuesta para la educación para la recepción*, publicado en 2005; habla sobre la violencia en los niños a partir de la televisión, es relevante mencionar lo que se encontró de esta investigación pues nos da pie a preguntarnos ¿Por qué no se han hecho investigaciones encaminadas a la recepción del teatro, específicamente del público infantil?

La técnica que empleó la autora Elsa Patricia García Núñez de Cáceres para esa investigación fue documental. Hace toda una revisión de la violencia en relación con la televisión y la violencia en relación con los niños. Su propuesta es mejorar los hábitos de consumo televisivo de los niños a partir de sugerencias y estrategias a los padres y maestros y con ello contrarrestar los efectos negativos que puedan tener los niños (as) a raíz del consumo televisivo, así como también sugiere las características que debe tener un programa televisivo para niños.

Sólo hace una guía para hablar en el aula con respecto al consumo que cada uno de los niños (as) hace, que debe concientizarse, así como una guía de lo que los padres pueden hacer para entablar una comunicación con sus hijos y así concientizarse ambos con respecto al consumo que están haciendo de la televisión.

### **1.2.8. Conclusión del Estado del Arte**

Es importante tener en cuenta los diferentes enfoques de un mismo tema, como la violencia en los niños, aunque este tema no es el motor de nuestra investigación, o poder ver lo que se ha hecho en investigaciones en cuanto a la interacción en el aula. También es interesante descubrir que hay pocas investigaciones que estén enfocadas a la interacción de los niños en el teatro así como de la comunicación no verbal en ese mismo contexto. Incluso una conjugación de estos diferentes temas que pueden ser explorados. Es un compromiso académico para poder aportar a este campo de conocimiento algo referente a este tema de nuestra investigación sobre el teatro como experiencia de aprendizaje.

Si bien se ha escrito mucho referente al tema de los niños y la violencia en relación con los medios masivos de comunicación, no se ha investigado la violencia que pueden identificar los niños a partir de una obra de teatro y sobre todo qué conceptos pueden identificar y cómo se desarrolla la interacción con el teatro, ya que hasta cierto tiempo el teatro no se había considerado como tal un medio de comunicación, sólo un arte, pero que ahora se está abordando para las investigaciones y para la pedagogía como una herramienta más de enseñanza.

Me parece interesante tener varios puntos de vista sobre cómo aprenden los niños, ya que son perspectivas teóricas enfocadas sólo a ciertos aspectos, separadas, casi nunca las conjugan, por lo que para esta investigación es muy útil enriquecerse de esos puntos, para concretar en una descripción concisa de este tema; se tuvo mayor claridad a la hora de elegir la edad de los niños que participaron en este proceso de investigación.

## 2.1. MARCO TEÓRICO

### 2.1.1. Introducción

Para esta investigación que tiene como interés la construcción del conocimiento a través de un aprendizaje significativo y del análisis de la interacción y de la comunicación interpersonal del teatro en niños de escuela primaria, nos apoyaremos en el autor Erving Goffman que hace un estudio sobre la interacción, desarrollándolo extensamente, en su libro *La presentación de la persona en la vida cotidiana*, partiendo de pensar el mundo como un gran teatro, en el que todos actuamos nuestro propio personaje y donde los diferentes entornos que conocemos no son más que escenarios, en los que nuestro comportamiento estará influenciado por las demás personas, por sus actuaciones.

Por ejemplo cuando era niña no recuerdo a cuántos personajes imité, tampoco porqué me identificaba con ellos, pero fotos avalan que en verdad yo creía firmemente que era todos esos personajes, aquellos que con lentejuelas brillaban, aquellos que se tiraban al suelo con medias rotas cantando, entre otros; esto tiene que ver con algunos conceptos que Goffman desarrolla como actuación y cara, que veremos en una parte de este marco teórico.

También desarrollaremos conceptos como la comunicación no verbal definida como lo que el cuerpo dice “el organismo se expresa más claramente a través del movimiento que por medio de las palabras. ¡Pero no sólo a través del movimiento! Las posturas, actitudes y gestos constituyen un lenguaje que procede y trasciende a la expresión verbal”. (Lowen, 1998: 11).

Con el enfoque de la comunicación no verbal podemos obtener resultados que nos muestren comportamientos que no decimos con palabras, pues los niños pueden comentar con respecto a lo que ven pero influenciados tal vez por lo que oyen de sus compañeros o construir una respuesta, pero es mucho más interesante ver qué es lo que realmente piensan y sienten a través del lenguaje corporal, de los movimientos.

Otros conceptos que desarrollaremos son la violencia, desde la perspectiva de Bourdieu, donde el autor desglosa en varios axiomas de los cuales tomaremos los más pertinentes para esta investigación. La autoridad la abordaremos a partir de la visión de la autora Hanna Arend quien desglosa este concepto históricamente.

### **2.1.2. EL CONSTRUCTIVISMO**

El constructivismo surge en oposición a las teorías en donde el conocimiento es algo separado de lo que se aprende a lo que se utiliza. Se enfoca a la cognición situada, es en ésta en la que “los teóricos (...) parten de la premisa de que *el conocimiento es situado, es parte y producto de la actividad, el contexto y la cultura en que se desarrolla y utiliza*”. (Díaz, 2003: 106).

La enseñanza situada “destaca la importancia de la actividad y el contexto para el aprendizaje y reconoce que el aprendizaje escolar es, ante todo, un proceso de enculturación en el cual los estudiantes se integran gradualmente a una comunidad o cultura de prácticas sociales”. (Díaz, 2003: 106).

Este enfoque remarca que el “aprender y hacer” están ligados ya que uno refuerza al otro en la práctica. Y que el contexto es fundamental, porque los diferentes entornos exigen o requieren de diferentes enfoques y prácticas. Para de aprender es necesario que se situé en el contexto correcto, por ejemplo para hablar de una obra de teatro de Shakespeare debemos meternos en el entorno en el que se desarrolla la obra, de lo contrario las situaciones nos parecerán ajenas. (Díaz, 2003: 106). También que tanto el conocimiento, los instrumentos para llevar a cabo la actividad, la instrucción misma, son elementos de la cognición situada.

Hay diferentes formas de definir y entender el constructivismo, pero en general se puede definir de la siguiente manera “el conocimiento es un proceso de construcción genuina del sujeto y no un despliegue de conocimientos innatos ni una copia de conocimientos existentes en el mundo externo”. (Serrano, 2011: 3).

Es decir que depende del sujeto, del aprendizaje del mismo, va más allá de la copia, de la memorización de los conocimientos.

Tradicionalmente lo que los maestros enseñan a los alumnos no hacen una relación con el contexto, por lo tanto el conocimiento adquirido puede tacharse de memorístico, en el sentido en que mientras no esté relacionado con la práctica y el contexto no tendrá solidez. Puede esto llevarse a términos del teatro, mientras no haya una práctica, las teorías acerca de idear los métodos teatrales no se comprenderán y mucho menos existirá ninguna apropiación significativa.

El constructivismo cuestiona la forma de enseñar tradicional, un conocimiento carente de fuerza, descontextualizado “esta forma de enseñar se traduce en aprendizajes poco significativos, es decir, carentes de significado, sentido y aplicabilidad, y en incapacidad de los alumnos por transferir y generalizar lo que aprenden”. (Díaz, 2003: 107). Es decir que no tienen las herramientas suficientes para dotar de significado lo que aprenden.

Mientras que en el constructivismo se pretende que los estudiantes se involucren, que aborden situaciones y problemas reales utilizando las herramientas didácticas que si bien emplean mapas, fórmulas matemáticas, etc; no lo hacen de la manera correcta, como lo harían los profesionales en el campo desde de la praxis. No es una cuestión de aprender en cantidad si no en calidad.

El aprendizaje significativo no es más que relacionar “la nueva información con sus conocimientos y experiencias previas (...) se trasciende la repetición memorística de contenidos inconexos y se logra construir significado, dar sentido a lo aprendido, y entender su ámbito de aplicación y relevancia en situaciones académicas y cotidianas”. (Díaz, 2003: 108). Hay que destacar que para lograr esto es necesaria la guía del docente y la disposición del estudiante. Lo relevante “es poder “transformar lo que se sabe” y no únicamente poder “decir lo que se sabe” como en el caso de la educación centrada en la adquisición de saberes declarativos inmutables y fragmentados”. (Díaz, 2002: 3).

El contexto social y cultural son piezas fundamentales en este enfoque, en la cognición situada, así como conocimiento previo que tienen los niños en relación con sus experiencias, con el fin de “establecer un fuerte vínculo entre el aula y la comunidad”. (Díaz, 2003: 111). Con herramientas que utilizan los docentes donde el estudiante o aprendiz pueda aplicar y enfrentarse, desde la práctica, a situaciones reales.

Pero para llevar a cabo esta guía que sugiere la autora hay que tener en cuenta la función del profesor “el acto de educar implica interacciones muy complejas, que involucran cuestiones simbólicas, afectivas, comunicativas, sociales y axiológico-valorales”. (Díaz; Hernández, 2002: 2). Es decir los valores predominantes en una determinada sociedad llevadas a la práctica.

En una educación de calidad lo que se espera que los profesores tengan en consideración son “estrategias didácticas que conduzcan a sus estudiantes a la adquisición de habilidades cognitivas de alto nivel, a la interiorización razonada de valores y actitudes, a la apropiación y puesta en práctica de aprendizajes complejos, resultado de la participación activa en ambientes educativos experienciales y situados en contextos reales”. (Díaz, 2002: 3).

Con esto se espera que los profesores estén lo suficientemente preparados para que otorguen las herramientas necesarias a los estudiantes para que ellos sean autosuficientes y desde luego puedan dotar de significado cada conocimiento y experiencia.

Aprender forma parte de la participación social “es evidente que el estudiante no construye el conocimiento en solitario, sino gracias a la mediación de los otros en un momento y contexto cultural particular”. (Díaz, 202: 3). El docente y los compañeros de aula son los otros, pero también podemos tomar en cuenta que la familia y amigos forman parte del contexto.

Díaz se apoya del autor Wenger para explicar que en cada alumno “implica tanto la construcción de significados como el “aprender a hacer” a través de la práctica, la generación de una identidad y la afiliación a una determinada comunidad”.

(Díaz, 2002: 3). Es un esfuerzo entre ambos el maestro y el alumno, que tiene que ver con la comunidad y la práctica.

Desde el campo de lo interpersonal la relación que se genera entre el alumno y el profesor tiene que ver con las nociones preconcebidas que ambos tienen del otro, en especial del alumno hacia su profesor, pues siempre existe una referencia que dicta “cómo es” un docente; “un profesional de la docencia debe ser capaz de ayudar propositivamente a otros a aprender, pensar, sentir, actuar y desarrollarse como personas”. (Díaz, 2003: 2).

Respaldando lo anterior para el autor Serrano quien construye el conocimiento es “un sujeto activo que interactúa con el entorno y que, aunque no se encuentra completamente constreñido por las características del medio o por sus determinantes biológicos, va modificando sus conocimientos de acuerdo con ese conjunto de restricciones internas y externas”. (Serrano, 2011: 4). Un punto interesante que enmarca el autor es que el ser humano tiene la capacidad de adaptación, así que su conocimiento estará mediado por sus propios intereses y limitaciones.

En palabras del autor antes citado “todos los tipos de experiencia son esencialmente subjetivos”. (Serrano, 2011: 6). Cada quien aprende de una manera, a su ritmo, a su tiempo, según su interés; así como no hay dos funciones de teatro iguales, así es el aprendizaje significativo en cada persona, único. La experiencia, la significación, la apropiación del conocimiento a través del aprendizaje individual, aunque se conviva en un entorno social.

### **2.1.3. INTERACCIONISMO SIMBÓLICO.**

Por un lado el autor Blumer habla de este concepto que “se ha recurrido al término “interaccionismo simbólico” para designar un enfoque relativamente definido del estudio de la vida de los grupos humanos y del comportamiento del hombre”. (Blumer, 1982: 1).

Goffman, por otro lado, define este concepto como “la interacción total que tiene lugar en cualquier ocasión en que un conjunto dado de individuos se encuentra en presencia mutua continua; el término <<encuentro>> (encounter) serviría para los mismos fines”. (Goffman, 2009: 11). Es el lugar de la acción, donde hay intercambios, desde una mirada, una sonrisa, una vista rápida al reloj, etc. En esta investigación nosotros veremos qué sucede con los niños y con la presentación de la obra, si intercambian comentarios, si el encuentro entre ellos y la obra de teatro es una experiencia divertida, aburrida, interesante o no.

Blumer establece las tres premisas fundamentales del interaccionismo simbólico, “la primera es que el ser humano orienta sus actos hacia las cosas en función de lo que éstas significan para él”. (Blumer, 1982: 2). Es decir que todo aquello que un individuo percibe a su alrededor, objetos físicos, personas, ideales, situaciones e instituciones, conjugados en la compleja construcción del ser humano y su entorno. El significado que se le atribuye, que el hombre le atribuye a esto y por el cual se motiva y actúa.

Sobre la segunda premisa “es que el significado de estas cosas se deriva de, o surge como consecuencia de la interacción social que cada cual mantiene con el prójimo”. (Blumer, 1982: 2). El autor parte de dos puntos de vista, uno de ellos que el origen del significado es que una cosa es naturalmente lo que en el fondo se ha declarado que es, el autor pone de ejemplo que una silla será una silla, una rebelión una rebelión, así sucesivamente; no hay ningún cambio en el significado que tienen las cosas. El otro punto, que el significado está en función de cada individuo, su experiencia, recuerdos, sensaciones, etc. Para concretar que el interaccionismo simbólico “no cree que emane de la estructura intrínseca de la cosa que lo posee ni que surja como consecuencia de una fusión de elementos psicológicos en la persona, sino que es fruto del proceso de interacción entre los individuos. El significado que una cosa encierra para una persona es el resultado de las distintas formas en que otras personas actúan hacia ella en relación con esa cosa”. (Blumer, 1982: 3-4). Como en la segunda premisa mencionada con

anterioridad, el significado está determinado en función de la interacción del sujeto con ese objeto o cosa.

Por ejemplo, en nuestra investigación tenemos como referente comunicativo el teatro que ha sido proyectado como un lugar donde se ve actuada una obra de teatro, asiste público que observa, escucha y vive el teatro, mientras los actores, directores y guionistas desempeñan sus respectivos roles, porque así se ha definido a través de las milenarias interacciones con este medio de comunicación, con este arte.

Y la tercera es “que los significados se manipulan y modifican mediante un proceso interpretativo desarrollado por la persona al enfrentarse con las cosas que va hallando a su paso”. (Blumer, 1982: 2). Este proceso interpretativo se da a partir de dos etapas, la primera donde el individuo se pregunta así mismo sobre el objeto en cuestión, interioriza ese cuestionamiento, interactúa consigo. La segunda es una manipulación de significados ya que se reestructura a partir de lo interiorizado. (Blumer, 1982: 4).

Sobre la interpretación, la considera el autor, como “un proceso formativo en el que los significados son utilizados y revisados como instrumentos para la orientación y formación del acto. Es necesario entender que los significados desempeñan su papel en el acto a través de un proceso de auto-interacción”. (Blumer, 1982: 4). Esto puede relacionarse con el constructivismo que habla sobre la formación del individuo a partir de las experiencias que va teniendo.

Blumer señala que uno de los principios fundamentales del interaccionismo simbólico “es que todo esquema de sociedad humana empíricamente enfocada, sea cual fuere el origen, debe respetar el hecho de que, en primera y última instancia, la sociedad se compone de personas involucradas en la acción. Para que un esquema sea empíricamente válido tiene que ser consecuente con la índole de la acción social de los seres humanos.” (Blumer, Año: 5). Claramente señala el autor que para que sea considerado interaccionismo simbólico deben

existir esos dos elementos que es la acción y la sociedad humana en este tejido social.

Considera el mismo autor que “la interacción es un proceso que *forma* el comportamiento humano (...) un ser humano en interacción con otras personas ha de tener en cuenta lo que cada cual está haciendo o a punto de hacer”. (Blumer, Año: 6). Su comportamiento estará sujeto a la mediación de las situaciones teniendo como obligación apearse a dicha situación.

Es importante mencionar a otro autor en referencia con el concepto que estamos describiendo, Watzlawik, que habla sobre la comunicación y como es imposible no comunicar en el proceso de interacción, él dice:

“si se acepta que toda conducta es una situación de interacción tiene un valor de mensaje, es decir, es comunicación, se deduce que por mucho que uno lo intente, *no* puede dejar de comunicar. Actividad o inactividad, palabras o silencio, tienen siempre valor de mensaje: influyen sobre los demás, quienes, a su vez no dejan de responder a tales comunicaciones y, por ende, también comunican”. (Watzlawik, 1983: 50).

El hecho de que no existan palabras en el proceso comunicativo no significa que no se comunique, como hablaremos más adelante en la comunicación no verbal.

Sostiene el autor que no siempre lo que se comunica es entendido y no por este hecho ya no es comunicación, va más allá de la síntesis que hacemos del mensaje, del “entendimiento mutuo”, por lo que en una introspección entendimos algo, que puede no ser todo el análisis del mensaje en su totalidad, pero sí hay algo que hemos entendido. (Watzlawik, 1983: 51).

Un ejemplo utilizado por Watzlawik y retomado por Winkin es la metáfora de la orquesta en donde la comunicación “se concibe como un sistema de canales múltiples en el que el autor social participa en todo momento, tanto si lo desea como si no: por sus gestos, su mirada, su silencio e incluso su ausencia... En su calidad de miembro de una cierta cultura, forma parte de la comunicación, como el músico forma parte de la orquesta”. (Winkin, 2008: 6). La interacción es tan

compleja como el ejemplo mencionado, nos sitúa en un momento donde todos formamos y tenemos parte en los intercambios, comunicamos aún si no queremos hacerlo y eso ya es un mensaje.

## **Actuación**

Las teorías interaccionistas son llevadas por Goffman a la teatralidad, al establecer que la persona siempre está representando un papel, tanto como cuando se encuentra ante la mirada de los demás (en el escenario), como público que acepta o rechaza las interpretaciones de los otros, o cuando establece las reglas de la representación “trasbambalinas”. Pero ¿Qué es la actuación? No nacimos actores, nadie nos dice cómo actuar frente a la vida, cómo resolver los problemas que tenemos en la escuela, el trabajo o en casa; cómo es eso de comportarse.

Existen dos tipos de actuación, está el primer tipo enfocado a la actuación en la vida cotidiana, según el autor Goffman, “puede definirse como la actividad total de un participante dado en una ocasión dada que sirve para influir de algún modo sobre los otros participantes.” (Goffman, 2004: 11). Es decir en que actuamos en un momento, situación y con personas específicas, en donde se influye, hay tratos y puede engañarse a los demás.

Ahora, definido desde un punto de vista teatral, la actuación según Stanislavski, un actor y director de teatro ruso (1863-1938), define a la actuación desde cinco puntos, digamos que son diferentes posibilidades que como actor puedes utilizar al momento de actuar, como Actuación de alta Tensión, Actuación de Clisé, Actuación de Representación, Actuación Mecánica y Actuación Sincera.

El autor Goffman retoma varios de estos tipos de actuación, para aplicarlos al mundo social pero los nombra, aborda y desarrolla muy a su estilo particular, por ejemplo el concepto de cínico, dice este autor que hay dos extremos, por un lado el creerse lo que uno actúa, y por el otro no creerlo. Mientras uno más cree en la

actuación los demás la creerán, pero cuando uno no cree en su actuación los demás se dan cuenta de ello y si sumamos que se engaña en esa situación con fines propios entonces será un cínico.

En palabras de Goffman “cuando el individuo no deposita confianza en sus actos ni le interesan mayormente las creencias de su público, podemos llamarlo cínico, reservando el término <<sincero>> para individuos que creen en la impresión que fomenta su actuación” (Goffman, 2004: 12). Y es ahí cuando no cree lo que actúa sinceramente, deja de lado su papel, ya no le interesa, pero es consciente de ello. En el quehacer Teatral, Stanislavski lo dice así “no siempre puede uno actuar en forma subconsciente y con inspiración”. (Stanislavski, 1964: 21). Justificando con ello, el segundo autor, que las actuaciones se caigan porque el actor no es lo suficientemente capaz para mantener una obra, una escena o actuar de forma sincera.

Retomando el concepto de actuación, otra definición del mismo autor, Goffman, es la actitud que realiza el individuo, esta tiene lugar en un periodo señalado por su presencia continua ante un conjunto particular de observadores y posee cierta influencia sobre ellos, esto tiene que ver con lo que se mostrará adelante, que es la influencia de la cara.

Goffman parte de que la actuación puede variar de acuerdo con la ocasión, el momento, las personas con sus personajes y como los ejecutan. Siempre se espera una reacción del otro frente a lo que ve, que sea recíproca la actuación ya que puede ponerse en peligro la escena por uno de los dos o más que se encuentre en la interacción.

Este concepto se puede aplicar a los niños, pues su comportamiento no es el mismo en su hogar, con su familia que en la escuela en la relación con sus maestros y con sus compañeros, por ello aplica este concepto para explicar que el contexto determina cierto tipo de comportamiento, que queremos ver cuál es otro tipo de actuación cuando presencian, cuando viven una obra de teatro y además en su propio espacio que es dentro de la escuela.

Incluso se puede pensar en cómo es el comportamiento de los docentes de la escuela primaria cuando les dan a los niños cierta libertad cuando ellos ven teatro, es decir la relación de los niños en cuestión de la figura de autoridad, la actuación de ambos, en el aula y en la obra de teatro.

## **Escenario**

El lugar donde un actor se desenvuelve es “el escenario teatral presenta hechos ficticios; la vida muestra, presumiblemente, hechos reales, que a veces no están bien ensayados”. (Goffman, 2009: 13). El actor puede mostrarse como un personaje más y este lugar donde se encuentra, es el lugar donde vive el personaje. En la vida nos desenvolvemos en diferentes escenarios, creados por nosotros mismos y detallados por nuestras necesidades, es aquí donde cada uno de nosotros actuamos, de tal manera que pareciera que no lo hacemos, pero adoptamos el personaje que hemos construido de nosotros para presentarnos a la sociedad, que son más actores y juntos comenzar esta eterna puesta en escena.

## **La cara y la línea**

La primer cosa que se ve cuando conocemos a alguien o incluso cuando saludamos a un amigo, un familiar, a alguien conocido es la cara. De ahí parte la interacción de ver qué sucede. Uno de los conceptos a definir en esta investigación es Cara, el autor Goffman, en su libro “El Ritual de la Interacción”, dice que es “el valor social positivo que una persona reclama efectivamente para sí por medio de la línea que los otros suponen que ha seguido durante determinado contacto. La cara es la imagen de la persona delineada en términos de atributos sociales aprobados”. (Goffman, 1970: 13).

Construimos nuestras opiniones y reacciones frente a lo que vemos, si vemos una persona con un aspecto descuidado, por ejemplo un Vagabundo, unos reaccionan con miedo, otros simplemente lo ignoran, otros lo ven con lástima o morbo, etc.

Todo esto en función de la cara, lo que hemos visto, y que puede llevarnos a reaccionar y a adoptar un comportamiento que, dependiendo del contexto en el que uno se desenvuelve, en este caso la calle, nos lleve a tratar a esa persona bien o mal.

Pero para comprender este concepto hay que definir “línea” ya que es subsecuente al concepto cara, es decir que va de la mano. Lo que el cuerpo dice frente a la vida, frente a una situación concreta es lo que Goffman llama *línea* que es “un esquema de actos verbales y no verbales por medio de los cuales expresa su visión de la situación, y por medio de ella su evaluación de los participantes, en especial de sí mismo”. (Goffman, 1970: 13). Es decir cómo ve e interpreta a partir de ello, así está determinada su forma de actuar frente a lo que ve. La línea es como diferentes libretos con los que uno se despliega, a partir de la cara que está mostrando en el lugar. En función de las líneas se desarrollan las caras.

La cara es una actitud, puede ser como una máscara que revela o que oculta quienes somos. Y ocurre, siguiendo la línea del ejemplo del vagabundo, que nuestras emociones entraran en juego, si le vemos con cara de “malo” o con una cara “buena”, eso que veamos en la otra persona influirá en nuestros sentimientos, reaccionaremos. Lo que esa cara me hizo sentir se quedará como una referencia emotiva. Pero además “una persona tendrá también sentimientos sobre la cara que presentan los otros participantes”. (Goffman, 1970: 13). Es decir que uno puede quedar prendido de lo que los demás opinan, del reflejo de sus caras, como dice la frase “seguirles la corriente”.

Por otra parte cuando hay una contradicción: “el apego de una persona por una cara determinada, unido a la facilidad con que la información desconfirmadora puede ser transmitida por ella y otros, constituye uno de los motivos de que encuentre que la participación en cualquier contacto con los demás es un compromiso”. (Goffman, 1970: 14). Esto es cuando se descubre que lo que vemos es solamente una apariencia, que en realidad la línea que sigue el sujeto está siendo opuesta a lo que su cara refleja, nos está engañando, pero si estamos

en una situación donde debemos de seguir el juego, tendremos que hacernos de la vista gorda.

Cuando se trata de conservar la cara que se ha mostrado Goffman dice que “para mantener la cara en dicha actividad tiene que tener en cuenta su puesto en el mundo social que se halla más allá de ella”. (Goffman, 1970: 13). Esto es en función del comportamiento que uno haya tenido en el pasado y que queda como una huella, un ejemplo común puede ser el siguiente: cuando se es joven y se iba de fiesta y después de un par de copas comienzan los desfiguros, uno en ese momento no se percata de la magnitud de las acciones, pues esos comportamientos pueden quedar como un antecedente que será difícil de olvidar para los presentes, porque en el futuro cuando tenga que mostrarse como una persona seria, que tenga un puesto con una alta exigencia social, nadie le creará la cara que muestra de hombre respetuoso, si se conoce su pasado. Como le ha pasado a varios políticos.

Y qué pasa cuando esa persona ha perdido el control de la situación, que ha sido descubierta, sumergiéndose en la vergüenza. Puede estar con la cara equivocada o sin ninguna que cubra lo que siente o que lo descubra, pero para esta situación Goffman nombra el término *equilibrio* que define como “la capacidad de reprimir y ocultar cualquier tendencia a sentirse avergonzado durante encuentros con otros”. (Goffman, 1970: 16). Esto pasa cuando la persona se da cuenta de que su cara no está siendo verdadera o está fuera de contexto, de línea.

Por lo tanto es importante que en todo momento se conserve la línea en cada situación para que haya una concordancia entre la cara y la línea, pero no solamente de uno mismo si no de todos los involucrados. Cada actor-participante muestra la cara que desea, de acuerdo a la situación, y se adapta a la línea que hay de común acuerdo; así todos y cada uno de los integrantes siguen con su propia cara la línea en esa convención aunque no sea su convicción en la vida o esté totalmente de acuerdo con lo que se está planteando; o como diría Goffman “parecería que a un individuo le es más fácil elegir la línea de trabajo que exigirá y

ofrecerá a los otros presentes al comienzo de un encuentro, que alterar la línea seguida una vez que la interacción se inició”. (Goffman, 2009: 25).

El autor define el trabajo de cara como “las acciones efectuadas por una persona para lograr que lo que hace sea coherente con su cara”. (Goffman, 1970: 19). Eso es con el fin de cuidar lo que muestra nuestra cara, tener un control para que no salga algún gesto que no queramos o una línea en la que no encajaría y que evidencie algo que no deseamos; saber cuál es el mensaje que has enviado a los demás para poder hacer un cambio o seguir con la misma cara.

#### **2.1.4. COMUNICACIÓN INTERPERSONAL**

Definir este concepto es importante ya que cada individuo tiene su propia percepción de las cosas, como fue en esta investigación, cada niño interactuó con la obra de acuerdo a su propia persona, o como lo dice Marta Rizo “En el proceso de comunicación interpersonal los sujetos proyectan sus subjetividades y modelos del mundo, interactúan desde sus lugares de construcción de sentido”. (Rizo, 2009: 14).

La interacción está ligada al concepto de comunicación interpersonal, esta es una acción que ocurre en el teatro, la interacción público-actores; “(...) cada interlocutor intenta adaptarse al comportamiento y expectativas del otro, (...) implica el establecimiento de reglas, normas y dinámicas compartidas”. (Rizo, 2009: 14). Así como otros medios de comunicación, el teatro tiene algunas reglas que permiten la interacción, por ejemplo durante la obra al espectador se le puede presentar la posibilidad de interactuar directamente con el actor, en personaje, aunque existen otros montajes teatrales que se valen de “la cuarta pared” y no interactúan directamente con el público.

La comunicación desarrollada entre los seres humanos “consiste en una aptitud para utilizar señales tanto de primer orden como de segundo orden: las primeras requieren de la presencia del sujeto, cosa u objeto a los que hace referencia,

mientras que las segundas se refieren a algo ajeno o no presente en los momentos en los que tiene lugar la relación de comunicación”. (Rizo, 2009: 21). Comunicamos a partir de los referentes que tenemos de primera mano y lo que no tenemos presente, como hacer referencia de una persona que no se encuentra en ese momento o de alguna película que vimos en el pasado, propio de la comunicación interpersonal, las relaciones.

Marta Rizo define a la comunicación interpersonal de forma general como “el intercambio de información entre sujetos sociales”. Esta clase de comunicación no está intervenida o mediada por la tecnología. (Rizo, 2009: 32).

Esta misma autora nos define los componentes de este proceso de comunicación. El primero, y en mi opinión el principal, parte del *intercambio* de información que se da entre los sujetos, sin importar qué clase de información se transfiera, también “requiere de la presencia del *otro* para poder generar intercambios (...) más allá de la mera transmisión de información, en tanto que la comunicación implica necesariamente procesos de codificación y decodificación de la información, con base en sistemas de significados compartidos. (Rizo, 2009: 33).

El segundo se trata quiénes pueden realizar este proceso que son los *seres vivos* y además es propio de los seres humanos, aquí no se incluye la comunicación entre animales y tampoco la comunicación entre un humano y un animal por carecer del nivel simbólico. Por último la *información* que, como mencionamos en el párrafo anterior, está completamente ligada al intercambio, pero con codificación y decodificación.

La comunicación interpersonal se da en la interacción de los sujetos, por ejemplo una pareja, o un maestro frente a clase, pero siempre deben existir dos emisores-receptores, quienes utilizan diferentes códigos como los que encontramos en la comunicación no verbal.

### **2.1.5. COMUNICACIÓN NO VERBAL**

La comunicación no verbal comprende aspectos que van más allá de lo que se dice en una interacción “es más que un simple sistema de señales emocionales y que en realidad no pueden separarse de la comunicación verbal”. (Davis, 1976: 19). La comunicación no verbal se da con diferentes elementos, sentidos, nuestro olfato, nuestra vista, cómo vemos a esa persona, su vestimenta, maquillaje, etc, nuestro oído, la manera en que lo dice, su tono de voz en la enunciación de palabras, todo esto nos dicen algo de la persona con la que nos encontramos, también parte del mensaje que recibimos de manera verbal, ambas son un complemento. Un ejemplo puede ser que cuando se dice “estoy triste” para enfatizar y expresar una emoción, pero la postura con la que vemos a esta persona que nos dice eso ya habla por sí misma, y eso puede ser redundante.

Los movimientos que realizamos con el cuerpo son aprendidos, en el momento en que nuestros padres conocen el sexo de su bebé no sólo comienzan la enseñanza de lo que el mundo es, nos enseñan también cómo se debe comportar o qué es lo que debe hacer y pensar una niña o un niño. Con esto se quiere dar a entender que muchas de las acciones que hacemos, los movimientos del cuerpo que realizamos son aprendidos, adoptados culturalmente y están condicionados.

Hay rasgos físicos que según Davis, apoyándose en las teorías de Birdwhistell, son definidos culturalmente, no son delimitados por la genética como se creería. Menciona que ocurre algo similar en el caso de una pareja casada, que hay una mimetización de los casados y por lo tanto hay gestos que adoptan el uno del otro, esto es evidente sobre todo en la boca y los ojos, como si se imitaran “el ser humano es un gran imitador, maravillosamente sensible a las señales corporales de sus semejantes” (Davis, 1976: 65). No se puede ignorar tanto en el caso de los niños como en las relaciones de pareja que hay varios gestos que se acogen a partir de una convivencia prolongada.

Pero no es solamente las caras o gestos, como se ha mencionado con anterioridad, también se encuentran las posiciones del cuerpo que también

comunican. Realizar un gesto tiene implícito las circunstancias en las que nos encontramos, como hemos mencionado en un principio, la *cara* según Goffman, la construimos dependiendo de la situación en la que estamos y en función de la línea que hemos decidido seguir; esto concuerda con las palabras de Davis “...nuestro aspecto irradia un mensaje. Este mensaje puede estar dictado en parte por la sociedad pero no puede descartarse como muchos creen, como mera cuestión de herencia o suerte”. (Davis, 1976: 68).

Sobre la comunicación no verbal Knapp se basa en el autor Mehrabian quien “creía que lo que llevaba una señal al dominio de lo no verbal era la sutileza, y la sutileza parecía estar directamente ligada a la ausencia de reglas explícitas de codificación”. (Knapp: 1984, 16). Con esto nos quiere decir el autor que es la propia sutileza de los movimientos que le dan su valor a lo que no se dice.

#### **2.1.6. KINESIA Y PROXEMIA**

##### **Kinesia**

Este concepto puede entenderse como el estudio del movimiento del cuerpo, “todo movimiento corporal cumple una función expresiva”. (Rizo, 2009: 41). Para este concepto Davis se apoya de un autor que trabajó sobre la Kinesia o cinesis que es Ray Birdwhistell; este autor determina dos subcategorías sobre el concepto antes mencionado “<<Kine>>, un movimiento apenas perceptible. Por encima de este existen otros movimientos mayores y más significantes, llamados <<kinemas>>, portadores de sentido cuando se les toma en cuenta”. (Davis, 2012: 55).

Para este concepto Knapp dice que es el movimiento o comportamiento cinésico que “comprende de modo característico los gestos, los movimientos corporales, los de las extremidades, las manos, la cabeza, los pies y las piernas, las expresiones faciales (sonrisas), conducta de los ojos (parpadeo, dirección y duración de la mirada y dilatación de la pupila)”. (Knapp, 1984: 17). Así que no

podemos reducirnos a los gestos o ciertos movimientos del cuerpo, incluso rascarse o cruzar la pierna puede significar algo, comunicar. Algunos movimientos pueden ser específicos o que los que usualmente hace la gente de una forma más general. Pero en cada una de ellas podemos leer cómo es la persona, cómo se siente o qué piensa.

El autor Knapp retoma a dos autores que realizaron un sistema de clasificación de los comportamientos no verbales, uno de ellos es *Emblemas* que se refiere a “actos verbales que admiten una trasposición oral directa o una definición de diccionario que consiste, en general, en una o dos palabras o en una frase”. (Knapp, 1984: 17). En otras palabras que los emblemas son gestos que tenemos en común, de los que todos, dependiendo de la cultura, tienen un significado, una frase o una pregunta como *¿quién sabe?* hasta insultos que usamos en respuesta a cierta situación. Estos son usados cuando no se puede comunicar de otra manera, pero son gestos utilizados con más conciencia, aunque son aprendidos los usamos naturalmente. A veces para aclarar esos emblemas hay acciones que los acompañan y que especifican, de acuerdo a la situación, lo que se quiere decir.

Otra clasificación es la de *Ilustradores* que son “actos no verbales directamente unidos al habla o que la acompañan y que sirven para ilustrar lo que se dice verbalmente. Pueden ser movimientos que acentúen o enfatizen una palabra o una frase, esbocen una vía de pensamiento, señalen objetos presentes, describan una relación espacial o el ritmo de un acontecimiento, tracen un cuadro del referente o representen una acción corporal”. (Knapp, 1984: 20).

Se puede decir que ilustran y refuerzan lo que decimos, en algunos casos es como un acento realizado por nuestros movimientos de la mano de la cara. Este puede ser usado más consiente en una conversación. Es usado este tipo de gesto cuando tratamos de atraer la atención de una o de las personas con las cuales conversamos.

Se encuentra también en la clasificación *Muestras de afecto* en esta “se trata de (...) configuraciones faciales que expresan estados afectivos. (...) las muestras de

afecto pueden repetir, aumentar, contradecir o no guardar relación con las manifestaciones afectivas verbales”. (Knapp, 1984: 21). Así como la cara es una de las vías más frecuentes que utilizamos para comunicar emociones, el cuerpo también es una de ellas, un ejemplo si hay un decaimiento del cuerpo, viéndose incluso encorvado aunado a la expresión de la cara nos está comunicando con esto que esa persona se encuentra triste. Esta clasificación también sirve para aclarar o redundar una emoción, dice el autor, que a veces esto se hace con intención.

Esta también la clasificación *Reguladores* que “indica al hablante que continúe, repita, se extienda en detalles, se apresure, haga más ameno su discurso, conceda al interlocutor su turno de hablar, y así sucesivamente”. (Knapp, 1984: 21). Esto es como el fade-back pero en este caso hay una espera o indicación en la interacción que nos dice por dónde llevar la conversación, por ejemplo cuando queremos dar inmediatamente nuestra opinión y nuestro interlocutor está hablando, exponiendo su punto de vista, y nos hace un gesto con la mano, en cual significa “espérame tantito”, o acentuar que estamos entendiendo, lo hacemos con una afirmación positiva con la cabeza.

Para estos casos el autor menciona que no solemos usar la palabra para ceder turno en la conversación, o para decir que continúe nuestro interlocutor. Estas señales las tenemos en la conciencia colectiva, sabemos lo que significan cuando las vemos, pero pocas veces somos realmente conscientes cuando las ejecutamos.

El último en la clasificación, y el que más especulaciones al momento de descifrar, son los *Adaptadores* “se piensa que se desarrollan en la niñez como esfuerzos de adaptación para satisfacer necesidades, cumplir acciones, dominar emociones, desarrollar contactos sociales o cumplir una gran cantidad de otras funciones”. (Knapp, 1984: 22). Por lo tanto su significado varía de acuerdo a la persona, pero son expresados en los momentos álgidos de angustia. Los autores Ekman y Friesen identifican tres tipos de adaptadores que son los Autodirigidos, los Dirigidos a Objetos y los Heterodirigidos.

Todo estudio sirve para llevarlo al aula donde hay muchas cosas que los niños no dicen o que dicen con palabras pero reforzadas a través de una serie gestos y posturas, conductas no verbales “la aceptación, la comprensión de ideas y sentimientos tanto por parte del maestro como del alumno, el estímulo y la crítica, el silencio, el preguntar”. (Knapp, 1984: 36). Todos estos comportamientos pueden observarse en el salón de clases de una escuela primaria, que es el trabajo de campo que se realizó en esta investigación, la observación en el aula así como en la representación de la obra de teatro.

## **Proxemia**

Para definir este concepto primero hay que tener presente que el contexto, el lugar donde se desarrolla un proceso de comunicación, determina, culturalmente, algunas implicaciones es decir “el uso del espacio en procesos de la comunicación humana son construcciones sociales, es decir, obedecen a ciertas normas y patrones culturales. Por este motivo, se dice que el espacio está semantizado, esto es, dotado de significados específicos en función de cómo y para qué es usado”. (Rizo, 2009: 48).

También se puede definir en palabras de T. Hall como “el estudio de la percepción y del uso del espacio por el hombre”. (Bateson, 2005: 198). Se elige el término de proxémica porque según el autor han surgido diferentes definiciones técnicas conocidas por algunos especialistas y que sólo englobaban algunas cuestiones sobre la relación del hombre con su espacio.

Existen diferencias espaciales que tienen que ver con el contexto y la cultura con respecto a cómo se tiene la disposición de su hogar en diferentes partes del mundo, el mismo autor lo menciona así “estas diferencias de comportamiento espacial aparentemente mínimas suponían una considerable incompreensión y hacían aún más brutal el choque cultural”. (Bateson, 2005: 200-201). Esto es porque su concepción de espacio difiere el uno del otro así como su relación con el mismo.

El espacio es un personaje más, un participante en la conversación, interactúa a través de los colores, las texturas, el diseño, etc, que evidentemente está diseñados para generar atmosferas, que influyen en la interacción, aunque “hay contextos que propician un cierto tipo de formas de hablar y no otras”. (Rizo, 2009: 49).

Los diferentes contextos permiten que un espacio ayude a desarrollar la comunicación por ejemplo si es en un lugar abierto como un estadio de futbol la comunicación se dificultara y se realizará levantando la voz llegando casi hasta el grito para que nuestro receptor nos escuche, por otro lado en un lugar más íntimo como nuestro hogar la comunicación podrá desarrollarse sin tanta dificultad, aunque también dependerá del espacio en el que se encuentren, porque no es lo mismo una sala a la cocina o la alcoba.

En este sentido el autor T. Hall explica que “el espacio está organizado de manera que favorezca la comunicación entre los sujetos (*sociópeta*) o, al contrario, su aislamiento (*sociófugo*)”. Evidenciando que mientras en una cultura uno puede facilitar la comunicación, en otro simplemente será incomoda. (Bateson, 2005: 223).

Por lo tanto “el contenido de la conversación va unido a la distancia y a la situación, así como a las relaciones entre los participantes, sus emociones y actividades”. (Bateson, 2005: 224). En la comunicación interpersonal el espacio es fundamental, ya que permite que la comunicación se establezca de manera íntima o que se tome distancia, el lugar influye en este proceso.

### **2.1.7. LA IMAGEN**

A partir de la creación cultural del significado el autor Bruner menciona que es visible la interpretación de la realidad. Así diversos resultados de un mismo hecho son significados de acuerdo a la cultura. Podemos intuir que los niños a

partir de la cultura que tienen a la vez general y a la vez particular darían una apropiación y resignificación de lo que ven en la obra de teatro, pero no sucedió.

El mismo autor dice que “culturalmente, el desarrollo se ve enormemente ayudado por los recursos narrativos acumulados por la comunidad y por los instrumentos igualmente preciosos que suponen las técnicas interpretativas: los mitos, las tipologías de los dramas humanos y, también, sus tradiciones para localizar y resolver narraciones divergentes”. (Bruner, 1991: 75).

Para comprender los signos es necesario entender que hay un lenguaje, mismo que cataloga y ordena por una serie de reglas. “El significado simbólico, por tanto, depende críticamente de la capacidad humana para internalizar ese lenguaje y usar su sistema de signos como interpretante de estas relaciones de <<representación>>”. (Bruner, 1991: 77). Si no hay una apropiación del lenguaje o es limitado, también lo será la interpretación.

De acuerdo con Roland Barthes, quien centra sus investigaciones en la semiótica de la imagen, se cuestiona sobre la existencia de mensajes sin código, a esto responde “sí: precisamente, todas las reproducciones analógicas de la realidad: dibujo, pintura, cine, teatro. Pero en realidad todos esos mensajes despliegan de manera evidente e inmediata, además del propio contenido analógico (escena, objeto, paisaje), un mensaje suplementario al que por lo general conocemos como *estilo* de la reproducción”. (Barthes: 1986: 13). Esto quiere decir que depende del sentido que quiere darle el autor, que a su vez obedece al contexto y cultura, ya sea de un dibujo o una pieza de teatro, a partir de esto es como construirá y dotará de significado ese arte.

Las artes que el autor denomina “imitativas”, incluido el dibujo, son aquellas que tienen un sentido denotado y connotado este es aquel que atribuye ciertos significados de acuerdo a símbolos universales entendidos a través del contexto, “por una reserva de estereotipos (esquemas, colores, grafismos, gestos, expresiones, agrupaciones de elementos)”. (Barthes, 1986: 14).

### **2.1.8. Definir la figura de autoridad y la violencia.**

#### **AUTORIDAD**

Para definir el concepto de autoridad, comenzaré diciendo que este se puede entender de diferentes formas en función del contexto, es ahí donde la autora Hanna Arendt sitúa hoy este término y afirma que se ha “esfumado del mundo moderno” (Arendt, 1996: 101). Esto se debe a que históricamente el hombre ha sido defraudado por la autoridad, mientras ésta debe ser aceptada o es aceptada por la mayoría como la que resguarda, cuida, como la que debe de protegernos, no ha sido capaz, reflejo de ello es no sólo la segunda guerra mundial que llevo a la crisis económica y existencial del hombre; actualmente somos testigos de que la autoridad sirve para quitar, errando así con la idea original de este concepto.

La autoridad, vista a partir de las necesidades políticas, se encamino a hacer que los hombres vivieran en un mundo donde todo está preestablecido, como lo que necesitamos, esto lo desarrolla Foucault cuando dice que la felicidad es efímera y es un concepto que todos tenemos en la mente que nunca alcanzaremos y que gastaremos nuestras vidas en encontrarlo, haciendo que el hombre se aleje, se vuelva ajeno de su mundo, como desconocidos, como simples forasteros.

La autora dice que “la autoridad siempre demanda obediencia y por este es corriente que se le confunda con cierta forma de poder o violencia”. (Arendt, 1996: 102). Aunque excluye aquellos medios que hacen uso de la fuerza para persuadir y obligar a una persona, es utilizada la violencia para someter, y se convierte en opresión.

#### **VIOLENCIA**

Sobre la violencia abordaremos este concepto desde Segato y Bourdieu, éste último dice “todo poder de violencia simbólica, o sea, todo poder que logra imponer significaciones e imponerlas como legítimas disimulando las relaciones de

fuerza en que se funda su propia fuerza, añade su fuerza propia, es decir, propiamente simbólica, a esas relaciones de fuerza”. (Bourdieu y Passeron; 1981: 44). En otras palabras la violencia simbólica es aquella que se impone casi imperceptiblemente, no es de manera directa y juega en ella un grado de poder que está implícito en quien ejerce más presión. Podemos decir que quien ejerce la violencia tiene cierto nivel de autoridad sobre la víctima.

Menciona el autor que “la educación, considerada como proceso a través del cual se realiza en el tiempo la reproducción de la arbitrariedad cultural mediante la producción del *habitus*, que produce practicas conformes a la arbitrariedad cultural”. (Bourdieu y Passeron; 1981, 73), las instituciones son el primer lugar donde se desarrolla y reproduce la cultura dominante, esto quiere decir que es en el sistema escolar donde la violencia simbólica y la figura de autoridad se complementan con un solo fin: el control.

En distintos contextos podemos ver reflejada la violencia y la figura de autoridad “sólo se puede producir su efecto propio, o sea, propiamente pedagógico, cuando se dan las condiciones sociales de la imposición y de la inculcación”. (Bourdieu y Passeron; 1984: 6). Ese entorno puede ser la escuela dentro de un salón de clases, donde se juega con la figura de autoridad entre el alumno y el profesor, este último tiene el poder y es algo que esta sobre entendido.

El autor menciona que “el TP es un sustituto de la coacción física: la represión física”, entendamos el TP como trabajo pedagógico, se ejerce una violencia no directa ni física, que los dominados no perciben; la represión es un instrumento que funciona a largo plazo, por ejemplo cuando un niño se comporta mal en el salón de clases el maestro (a) puede condicionar su comportamiento a partir de utilizar el recurso de recreo, donde el control lo tiene el docente ya que si no se acatan las ordenes de él el alumno no podrá salir, esto da pie a que se llegue a una negociación: si me porto bien es igual a que saldré recreo. (Bourdieu y Passeron; 1981: 32).

De acuerdo con otra autora Segato, dice que la violencia se presenta a veces de forma “indirecta”, a partir del ejemplo de los feminicidios en diferentes ciudades, una de ellas mexicana, Ciudad Juárez. Porque plantea que no solo las mujeres son agredidas, los hombres que deberían ser capaces de protegerlas no lo lograron, por lo tanto la agresión también está dirigida hacia ellos; la autora maneja que el odio y violencia no es sólo a las mujeres es a toda una sociedad que no es capaz de unirse para protegerse mutuamente.

En concordancia con Bourdieu si la violencia se genera de manera indirecta, sutil, y la autora Segato dice que está al practicarse en las mujeres el resultado no es sólo una mujer violentada si no una sociedad, entonces la violencia puede localizarse o practicarse de forma directa hacia una persona e indirecta hacia una sociedad.

Acreditar la violencia de género es discriminatorio, más aún concentrarlo únicamente hacia las mujeres deja de lado mucho de lo que la autora menciona colonialidad y hegemonía, con este propósito, con el fin de mantenerlos controlados a las clases dominadas, uno de los ejemplos que plantea la autora es a través de los infanticidios que muestran una forma de control “una vez más en el mundo colonial, la pretendida salvación de los niños es la coartada fundamental de las fuerzas que pretenden intervenir a los pueblos mediante la acusación de que someten a su propia infancia a maltrato”. (Segato; 2013: 76).

Otro aspecto que destaca Segato es que “la antropología afirma que hasta las prácticas más irracionales tienen sentido para sus agentes, obedecen a lógicas situadas que deben ser entendidas a partir del punto de vista de los actores sociales que las ejecuta”. Estas prácticas van enfocadas desde lo jurídico, políticas, desde la pedagogía, etc, depende de cómo son encaminadas y con qué intención. (Segato; 2013: 2).

A partir de las estadísticas y datos que se tienen de los casos que han sido denunciados la autora enumera los siguientes tipos de violencia “física, psicológica

y sexual, además de la violencia estructural reproducida por las vías de discriminación en los campos económico y social”. (Segato; 2013: 2).

Es evidente como la “naturalización de ese maltrato (...) percibido y asimilado como parte de la “normalidad” o, lo que sería peor, como un fenómeno “normativo”, es decir, que participaría del conjunto de las reglas que crean y recrean esa normalidad”. (Segato; 2013: 3). Es decir que se van naturalizando las prácticas de violencia que se vuelven a veces imperceptibles, como la que se mencionó, se violenta a las mujeres pero los hombres son los que también padecen esto. Nos dejamos de involucrar o nos duele menos.

### 3.1. METODOLOGÍA

La metodología a emplear en esta investigación fue la cualitativa, ya que esta es usada principalmente en las ciencias sociales que se basan en cortes metodológicos, se fundamentan en principios teóricos tales como la interacción social, empleando métodos de recolección de datos que son no cuantitativos, con el propósito de explorar las relaciones sociales y describir la realidad tal como la experimentan los correspondientes actores. (Sampieri, 2004: 401).

La investigación cualitativa se basa en la toma de muestras pequeñas, esto fue de utilidad porque la observación de las interacciones del grupo de niños nos ayudó a conocerlos un poco más y poder elegir quienes participarían en las entrevistas individuales. Este método lo usamos para poder capturar sus percepciones de manera más controlada, ya que fue fundamental para nuestro trabajo de investigación saber cómo perciben la obra de teatro los niños y a través de entrevistas corroborar si pueden identificar las temáticas abordadas en dicha obra.

La metodología cualitativa es utilizada comúnmente en las áreas y formaciones de las ciencias sociales (sociología, educación, psicología, etcétera); ha sido adoptada por más ciencias, como la demografía, la economía, entre otras. Por tal motivo y por su importancia se trae a esta investigación su aplicación, a través de las técnicas de las que hace uso, como las entrevistas, la observación y la participación directa que se tiene con los actores sociales en las localidades estudiadas, esto con el objeto de captar el sentir de quienes viven de cerca esta problemática y recabar la mayor información cercana a ellos.

Efectivamente, la convivencia con los actores sociales a estudiar, permite mediante el uso de este método cualitativo, lograr la profundidad del conocimiento del problema de una forma más personal. También este método cualitativo permite descubrir y refinar las preguntas de investigación que guiarán nuestro instrumento utilizado para la obtención de la información, con el objetivo de “describir las cualidades del fenómeno”. (Rodríguez; 1996: 22).

Esta metodología se basa en la interacción social empleando métodos de recolección de datos que no son cuantitativos, con el propósito de explorar las relaciones sociales y describir la realidad tal como la experimentan los niños. Esta investigación requiere entendimiento del comportamiento humano y las razones que lo gobiernan. A diferencia de la investigación cuantitativa, la investigación cualitativa busca explicar las razones de los diferentes aspectos de tal comportamiento y se basa en la toma de muestras pequeñas, esto es la observación de grupos de población reducidos. (Rodríguez; 1996: 24).

Por lo tanto, para esta investigación, se seleccionaron varios métodos cualitativos, primero la observación, ya que según Sampieri “implica adentrarnos en profundidad a situaciones sociales y mantener un papel activo, así como una reflexión permanente. Estar atento a los detalles, sucesos eventos e interacciones”. (Sampieri; 2010: 411). Después la entrevista, porque se utilizó para recabar información en forma verbal, la opinión a conocer sobre lo que los niños vieron a partir de la obra de teatro. La entrevista es un intercambio de información que se efectúa cara a cara. Es un canal de comunicación entre el entrevistador y el entrevistado. Es una forma de conversación, no de interrogación, al analizar las características de los entrevistados seleccionados por su edad, se pueden conocer datos que no están disponibles de ninguna otra manera. (Cruz; 1999: 47).

Posterior a presentar la obra de teatro a los niños, ese mismo día se propuso que ellos realizarán el dibujo, y que a algunos de ellos se les aplicara la entrevista de forma individual, para que su opinión con respecto a la obra no se viera influenciada por la opinión de los demás niños (as). Las entrevistas se realizaron dentro de la escuela Primaria, en un salón de clases vacío que contaba con una mesa y algunas sillas.

El espacio donde se presentó la obra de teatro fue en el patio de su escuela, que es usado también por los niños para jugar y convivir durante la hora del recreo. Como lo dice Rizo “el espacio está socialmente *semantizado*, esto quiere decir que el espacio tiene significación en virtud del espacio social que de él se hace y de los fines para los que ha sido concebido”. (Rizo; 2005: 69). La obra no se podía

presentar en ningún otro espacio, por eso fue preciso la adaptación de todos, tanto estudiantes, profesores y directivos, como de los actores; esto influyó, como veremos más adelante, en su convivencia e interacción con la obra.

### 3.1.1. Etapas del proceso de investigación:

- Observación participante en el aula.

Primero estuvimos con los niños (as) en su salón de clases como un día cualquiera, esto con el fin de observar su comportamiento en el aula y tener antecedentes que podamos contrastar con la posterior función de la obra de teatro; ver si es agresivo, cómo se llevan, si hay burlas entre ellos, etc. Se observó su entorno, para ver qué elementos tienen a su alrededor, su vinculación con los demás compañeros del grupo, si existen líderes en el aula, así como comportamientos individuales ¿qué es lo que los niños (as) hacen en el aula? Se anotó todo lo que se consideró pertinente de esa visita al aula. La observación se desarrolló de manera pasiva, no se interactuó con los niños, ni con la maestra, nos posicionamos hasta el fondo del salón para no distraer a los participantes de sus actividades y de su interacción natural. Aquí un ejemplo de cómo se llevó a cabo la observación en el aula.

9:50	- Español.	-Entre Pablo (que ahora funge como monitor) y otro compañero le habla y le hace la seña de dispararle. -Todos están parados. -La maestra se pone de pie y todos se van a su lugar.	-Muchos le dicen a un compañero que está equivocado con el libro que está repartiendo.  -Maestra dice “vuelven a hacer escándalo y los voy a dejar sin recreo”.	-V.S. La maestra amenaza con quitarles algo que tienen derecho pero que depende de
------	------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------

		<p>-Todos están atentos a su libro siguiendo la lectura.</p> <p>-La maestra se dirige al que está leyendo:</p> <p>-La maestra se dirige al otro alumno:</p> <p>-Un niño Omar comienza a decir:</p> <p>-Cuando la maestra lo oye le dice:</p>	<p>-Un niño lee.</p> <p>-Maestra “no te entendí nada”.</p> <p>-Maestra “Pablo lee por favor que no le entendí nada a sus compañero”.</p> <p>-Omar “caca, caca”.</p> <p>-Maestra “Salte del salón, salte, por eso no quiero este grupo”.</p>	<p>la maestra para que ellos puedan salir.</p> <p>-V.S. Maestra expresa rechazo hacia alumnos.</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------

- Presentación de la obra “Asteroide B612” en la escuela primaria “Nicolás Bravo”.
- Analizar las grabaciones.

Se grabó la recepción de los niños (as) durante dicha obra, lo que nos interesó obtener del video fueron las reacciones de los niños frente a las diferentes situaciones que atraviesa el personaje *Niño de la Calle*, con los demás personajes como *General/Dictador, Zorro*, etc., así como la interacción de los niños con la obra de teatro.

- Realización de dibujo.

A manera de taller se les indicó a los niños que realizaran un dibujo de lo que vieron en la obra, sobre lo que les pareció más divertido o que les haya llamado más la atención. Se les habló en general del dibujo, posteriormente cada niño y niña hizo 2 dibujos.

- Analizar los dibujos.

Una vez concluido el taller, la labor que correspondió fue analizar el contenido de los dibujos, buscando elementos que nos permitan ver si pudieron identificar algún tema de la obra de teatro, aunque lo que derivó fue dibujos, retratos de los personajes de la obra y de algunos elementos que utilizaron (utillería de los personajes). Se hizo una explicación de la tendencia que existió en cuanto a preferencias de los personajes y sobre aquellos que no gustaron o desagradaron, para ello se realizó un cuadro con cada personaje y cuántos dibujos obtuvo cada uno.



“Mujer elegante” en interacción con “Niño de la calle”.

- Realización de la entrevista individual.

Después del taller de dibujo, se realizaron las entrevistas individuales, seleccionando a 8 entrevistados, 4 niños y 4 niñas de acuerdo a lo que pudimos observar en su salón de clases previamente, es decir algunos niños que se mostraban “inquietos” en el aula o los que por el contrario son más “tranquilos” o

aquellos que eran “desafiantes” con la maestra. Esta selección se realizó sin señalarlos o etiquetarlos de ninguna manera. Las entrevistas se aplicaron de manera estructurada, es decir “el entrevistador realiza su labor con base en una guía de preguntas específicas y se sujeta exclusivamente a ésta”. (Sampieri; 2004: 418). Con el fin de llevar un control sobre la progresión de la entrevista con preguntas específicas.

- Analizar la entrevista.

La interpretación de los niños sobre la obra por medio de las entrevistas individuales. Se hicieron una serie de preguntas en torno a la obra de teatro, tratando de ver cuáles fueron los temas que lograron percibir de ella, cuáles fueron sus escenas preferidas, si hubo afinidad con algún personaje, qué pensaban del personaje *Niño de Calle* y de otros personajes, etc. El siguiente es un ejemplo de una entrevista aplicada.

TIEMPO	TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA	Ideas/categorías
00:08	Entrevistador: Bueno estás son preguntas de la obra de teatro. Entrevistador: ¿Cómo te llamas? Alfredo: <b>Alfredo.</b> Entrevistador: ¿Y qué edad tienes Alfredo? Alfredo: 9	Para él la obra trata de un niño que va de mundo en mundo.
00:15	Entrevistador: Dime ¿de qué se trató la obra de teatro?	
00:20	Entrevistador: De lo que te acuerdes, trata de contármelo.	
00:22	Alfredo: De un niño que iba de mundo en mundo, iba conociendo personas.	
00:29	Entrevistador: Aja.	
00:32	Alfredo: Y ya de eso me acuerdo.	
00:35	Entrevistador: Dime ¿qué personaje te gusto más?	El personaje que más les gustó es el General, aunque él lo llama capitán. Le gustó por lo gracioso que fue, jugó con un niño que subió al escenario y
00:40	Alfredo: Al capitán.	
00:42	Entrevistador: El capitán, ¿por qué?	
00:44	Alfredo: Mmm... no sé, me gustó.	
00:51	Entrevistador: Bueno si te gustó debe de ser por algo.	
01:02	Alfredo: Que cuando se jalo de... lo hacía	

01:09 01:09 01:10	muy chistoso cuando jaló a Kevin. Entrevistador: Cuando ¿qué? Alfredo: Cuando jaló a Kevin. Entrevistador: Así Kevin.	eso causó gran risa entre los niños.
01:17  01:37  02:04 02:04 02:14	Entrevistador: Ok y dime con cuál personaje de la obra... ¿a qué personaje crees que te pareces? (HAY INTERRUPCIÓN EXTERNA, ENTRA UNA MAESTRA CON UNA MADRE DE FAMILIA). Entrevistador: No lo pienses físicamente, pero piénsalo como forma de ser, si te pareces a uno. Alfredo: Al soldado. Entrevistador: ¿Y por qué? Alfredo: No sé. Entrevistador: Ok.	Cree que se parece al soldado, tal vez ese personaje es el que el General utiliza como su seguridad, el niño del público que sube al escenario, es decir se parece a otro niño que sigue órdenes.
02:15  02:45 03:04 03:19 03:19  03:22  03:33 03:40	Entrevistador: Y dime ¿con qué personas de tu vida puedes relacionar a los personajes? Alfredo: Al niño. Alfredo: También... Alfredo: También al del agua. Entrevistador: ¿Al del agua también? ¿Y por qué? ¿Por qué con el del agua? Alfredo: Es que luego va el del agua a mi casa a dejar el agua... creo que es cada semana. Entrevistador: Aja, ok, está bien. Alfredo: Y ya, no me acuerdo de más.	Hace una relación de personajes por su físico, por quienes son, el personaje Niño de la calle con un niño, el personaje de Obrero que trabaja con el agua, con el repartidor del agua.  No relaciona por la personalidad que cada personaje tiene.
03:45  03:48 03:53  04:06 04:07  04:10 04:16	Entrevistador: Y dime ¿qué opinas de los personajes adultos que viste en la obra? ¿Qué piensas de ellos? Alfredo: Que son buenos actores. Entrevistador: Bueno pero digamos como personajes no como actores, ¿qué piensas como personaje de ellos? Alfredo: Sus personajes o... Entrevistador: Sus personajes, ¿qué piensas de sus personajes. Alfredo: Eran graciosos. Entrevistador: Eran graciosos, ok.	No entra en la convención teatral, ya que su opinión es que son buenos actores y que eran graciosos.

04:16	Entrevistador: Y dime ¿crees que tengan que cambiar algo de ellos para ser mejores? O están bien.	No tienen que cambiar pues así están bien.
04:27	Alfredo: Así están bien.	
04:27	Entrevistador: Así están bien.	
04:30	Entrevistador: Dime ¿qué piensas del niño? del que hacia como niño.	Del personaje Niño de la Calle piensa de él que le gustaba explorar.
04:38	Alfredo: Queee... le gustaba explorar. Entrevistador: Bien.	
04:45	Entrevistador: ¿Has visto situaciones parecidas a las de la obra en tu vida?	No relaciona ninguna situación de su vida cotidiana con lo visto en la obra de teatro.
05:00	Entrevistador: No.	
	Entrevistador: Perfecto muchas gracias.	

Para hacer el análisis de las entrevistas y el video, nos apoyamos en el Análisis del contenido que de acuerdo con Jaime Andréu Abela se puede definir de la siguiente manera “es una técnica de interpretación de textos, ya sean escritos, grabados, pintados, filmados...u otra forma diferente donde pueden existir toda clase de registros de datos, transcripción de entrevistas, discursos, protocolos de observación, documentos, videos”. (Abela; 2000: 2).

Para esta investigación el análisis de los resultados se realizará a partir de la interpretación, porque como el autor menciona “es una técnica que combina (...) la observación y producción de datos, y la interpretación o análisis de los datos”. (Abela; 2000: 2). Para así obtener resultados que no se ven a primera vista, entre líneas.

Aunque es un método cuantitativo y esta investigación se basa en la metodología cualitativa, lo utilizaremos para leer los resultados de manera interpretativa, porque como el autor menciona el propósito del análisis de contenido “es realizar “inferencias”. Inferencias que se refieren fundamentalmente a la comunicación simbólicas o mensajes de los datos, que tratan en general, de fenómenos distintos de aquellos que son directamente observables”. (Abela; 2000: 3). Entendamos inferencias como aquello que se deduce de lo que hay entre líneas.

Otro elemento importante que tomaremos en cuenta del análisis de contenido es que utiliza el contexto, según Abela, basándose en otro autor, Krippendorff dice “el contexto como marco de referencias donde se desarrollan los mensajes y los significados (...) cualquier análisis de contenido debe relacionarse en relación con el contexto de los datos y justificarse en función de éste”. (Abela; 2000: 3). El investigador puede relacionar los significados a partir del contexto en donde se desarrollan las situaciones.

### **3.1.2. SELECCIÓN DE LOS INFORMANTES**

Como se dijo anteriormente esta investigación es cualitativa y seleccionar “un grupo de personas, eventos, sucesos, comunidades, etcétera, sobre el cual se habrá de recolectar los datos (...)” es importante, no se puede dejar al azar, se tiene que focalizar. (Sampieri, 2010: 596). Por ello se realizó primero la observación participante, se tomó a un grupo de Escuela Primaria particular, en el que los niños y niñas, que comprenden alrededor de 30 estudiantes por grupo, cursan el grado escolar tercero de primaria.

Para la entrevista se tomaron a cuatro niños y cuatro niñas que han sido observados en el aula, es decir no fueron elegidos al azar, fueron escogidos de acuerdo a lo arrojado por la previa observación que se realizó con el fin de ver la interacción entre ellos, entre sus compañeros y su profesora, así como algunos rasgos de su personalidad, como lo dice Rizo “esos actores involucrados (...) tienen visiones individuales de lo que sucede, pero también visiones sistémicas, que provienen de los ámbitos de socialización que los han formado, de la historia de las situaciones en que han participado”. (Rizo, 2005: 28). Así que tener a un grupo pequeño pero variado enriqueció la investigación.

### **3.1.3. SER O NO SER**

#### **Breve bitácora del investigador-actriz**

Es relevante hablar del proceso de investigación de campo. Para comenzar Rizo dice que “el investigador es un individuo aislado, o casi, que observa el mundo, procesa lo observado a partir de un sistema de información, y sintetiza una conclusión que refuerza o altera algún elemento del sistema de información, representación del mundo observable”. (Rizo, 2005: 29). Así que compartiremos lo observado y nuestra experiencia con respecto a la presentación de la obra, el proceso de dibujo y las entrevistas.

Partiendo de lo citado con anterioridad, como investigadora y como actriz pude observar y vivir este proceso de una forma incomparable, observar desde dos lugares diferentes. Ese día mi atención estaba dividida, por una parte la representación de la obra de teatro; por la otra la aplicación de los aparatos metodológicos que realizaría al finalizar la obra.

Por un momento al vivir estas dos situaciones tuve la inquietud, mientras me cambiaba del vestuario a mi ropa de uso diario (otro vestuario más), si los niños me verían como el personaje, como la actriz que hizo al “niño”; pero lo sorprendente es que hicieron ese desdoblamiento sin ningún problema. Durante las entrevistas me trataron como una adulta, como una profesora.

Ciertamente esa fue una situación curiosa y nunca en mi vida pensé en interpretar diferentes roles un mismo día, con intervalos de minutos, aunque todo el tiempo estamos actuando nuestros propios personajes, lo hacemos de manera automática, pero ese día tenía que ser completamente consciente del desempeño de mis dos roles a jugar.

Llegué como una investigadora a planear dónde daría lugar la representación y cómo acomodáramos a nuestro impaciente público, así como el espacio dónde pondría las cámaras de video, ya que tenía que captar las interacciones de los niños durante el correr de la obra de teatro.

Después me daría a la tarea de preparar lo que me correspondía como actriz, alistarme, preparar mi utilería, dar un repaso a las acciones y diálogos (donde hay duda) con cada uno de mis compañeros actores, pues mi rol en esta obra de teatro es el del personaje principal.

Mientras la presentación se desarrollaba no dejaba de ver a los niños que me interesaban, al grupo, ya que dimos función a tres grupos de la escuela, no sólo al que se enfocaba la investigación; pero no descuide a mi demás público. Ver cómo reaccionan a todas las acciones, diálogos, a cada personaje fue divertido e interesante como actriz y como investigadora.

Siempre hacemos un análisis sobre lo que vivimos en la obra, lo que vimos, cómo nos sentimos, también sobre las equivocaciones, sobre nuestras actuaciones o sobre el marcaje escénico que funcionó o no. Pero esta vez no pudimos hacerlo como es nuestra costumbre ni celebrarlo, ya que tuve que ausentarme para dar pie a la investigación, particularmente la parte de las entrevistas. Para ello me cambie y dejé mis obligaciones como actriz, únicamente empaque mi vestuario y utilería, me desmaquille y salí corriendo al salón de clases.

A mi llegada al salón me encontré con la maestra hablando con los alumnos, como si supiera que eso era lo que yo quería, pero era todo lo contrario, quería que esa parte quedaría silenciada, que nadie hablara de ello para poder platicar con ellos sin los prejuicios e ideas que la maestra expresó de la obra de teatro.

Como investigadora fue lo que menos quise que hiciera la maestra, únicamente me quedó pedirle el tiempo y espacio para hacer mi trabajo. Empecé repartiendo las hojas, dejé que me ayudaran algunos niños que estaban emocionados por la obra, por la novedad de tener una “maestra” diferente. Porque claro desde mi llegada a la escuela todo el mundo me trató como maestra. Así que sin corregir el error dejé que me llamaran así, puede que quizá su percepción de mi haya sido diferente por llevar ese título.

Hable un poco sobre el dibujo y les expliqué qué es lo que quería que dibujaran, realmente fue sólo decirles que dibujaran lo que más les había gustado de la obra

de teatro que acababan de ver y también lo que no les había gustado. Comenzaron a decir de los personajes lo que hicieron, cómo estaban vestidos, etc., y yo traté de contenerlos porque después realizaría las entrevistas con algunos de ellos, no quería que se influenciaran entre ellos, aunque las conversaciones después del teatro es lo divertido, lo que compartes después de esa experiencia con alguien es verdaderamente enriquecedor y es humano también decir que “no entendí nada”.

Aunque me limité a hablar únicamente del dibujo y luego pasar a la parte de entrevistar, la cual disfruté mucho, aunque a mis entrevistados parecía no importarles tanto lo que estábamos haciendo, siendo solamente uno el que se apasionó contándome todo lo que vio y la experiencia que había tenido con su hermana cuando ella leyó el libro de “El principito” para los dos, incluso en algunos momentos les llamaba a los personajes con el nombre que tienen en el libro. Me contaba todo como si supiera que ha sido el único en relacionar los personajes de la obra con el libro.

Al ser ese niño el último entrevistado, le agradecí y le dije que podía regresar a su salón. Todo este proceso fue abrumador por lo que implicaba, fue divertido, agotador, demandante; ese día quedé exhausta, pero tenía que reunirme con mis compañeros actores y al verlos todos me preguntaban qué había pasado con los niños, no pude evitar mostrarles algunos de los dibujos donde salían sus personajes, quedaron maravillados por ver la interpretación de los niños de ellos, ver cómo nos observa el espectador, lo que les importó de nuestro personaje, de la escena, de la obra; darte cuenta si tu trabajo rindió frutos o paso desapercibido.

## 4.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

### 4.1.1. Entrevistas realizadas antes de la presentación de la obra de teatro.

En este apartado se abordan los resultados arrojados de nuestra investigación. Primero nos situaremos en los resultados obtenidos de la aplicación metodológica para saber cuál es la percepción de los niños sobre conceptos de la figura de autoridad y violencia, es decir nuestras entrevistas antes de la presentación teatral ¿qué tanto saben sobre estos conceptos?, para poder cotejar posteriormente con los resultados obtenidos después de la obra de teatro y entender si la experiencia que tienen frente a figuras de autoridad cercanas son herramientas suficientes para que haya una identificación de ellos con los personajes de la obra.

Las entrevistas comenzaron inicialmente con preguntas acerca de ellos, lo que suelen hacer en el recreo, lo que juegan, etc, elementos básicos, para que no se sintieran presionados inmediatamente por la dinámica que adoptaríamos consecutivamente. Una vez que se rompió el hielo pudimos plantearles situaciones como por ejemplo *“Antonio le ayuda en el dictado a su compañero”* para preguntarles ¿qué pasó antes? y ¿qué pasó después? Y poder ver cómo es su construcción inicial y final de una situación.

Estas entrevistas arrojaron que los niños tienen presente la figura de autoridad (maestra, directora, padre/madre). Esta dispone del tiempo de los niños como la hora de alimentación, el recreo, así como de la cantidad de trabajo que se les deja, tarea, en consecuencia por algún acto de desobediencia de ellos; sin embargo la autoridad pierde poder cuando los niños no le prestan más atención, esto en el caso donde la autoridad es la maestra (o). Pero hay que mencionar que en la mayoría de las respuestas de los participantes la autoridad ordena, nunca pregunta si están de acuerdo con el castigo.

Con respecto a la figura de autoridad-padres, algunas de nuestras situaciones planteadas muestran un escenario donde ellos han sido agredidos por su hijo,

tanto madre como padre, uno de nuestras situaciones fue “*Laura le da un golpe a su papá*”, para el antes muchos dijeron que la menor estaba teniendo un comportamiento inapropiado y consecuente al después la figura de autoridad retoma el orden y castiga.

La autoridad en estos casos siempre es recobrada, no pierden poder pese al escenario y ellos corrigen con castigo y regaño al igual que la autoridad-maestra, siendo que la autoridad debería de seguir otro camino, que es el de resguardar y vigilar por el bienestar de los niños, idea que en la dinámica escolar se ha deformado.

La mayoría de las veces son los niños los que son culpables de sus acciones y se hacen responsables de ellas, como en el caso de una de nuestras entrevistadas a quien se le planteó lo siguiente: “Pedro se está sobando la rodilla ¿qué pasó antes? Sofía: Se lastimó por andar haciendo cosas que no debía”. O incluso son castigos que les ocurren a niños que no se portan bien, por cosas que no debían hacer. (Sofía, comunicación personal, 2014).

Sobre violencia un caso que más sobresale es el de una niña que en dos situaciones proyectadas la integridad del menor se ve comprometida y siempre se acude a la figura de autoridad, maestra o padres, para solucionarla. En el primero:

“Entrevistador: Columba está sentada en el patio llorando, ¿qué pasó antes?”

Gabriela: Sus amigos la rechazaron.

Entrevistador: Ok y ¿qué pasó después?

Gabriela: mmm... ¿los acusó?”. (Gabriela, comunicación personal, 2014).

Es importante mencionar este caso porque el rechazo en ocasiones puede ser más duro de sobrellevar para un niño que para un adulto, porque el segundo cuenta con herramientas que ha desarrollado a partir de su experiencia. Tener presente este caso puede ayudarnos a entender si al reconocer el rechazo entre

niños podrá reconocerlo también en la obra de teatro, pues se plantean varias escenas de rechazo.

Y en la segunda situación:

“Entrevistador: Rosa llega llorando a su casa, ¿qué pasó antes?”

Gabriela: La amenazaron.

Entrevistador: Y ¿qué pasó después?

Gabriela: Su mamá reclamó.

Entrevistador: Ok. ¿Y qué le dijeron en ese momento?

Gabriela: mmm... le dijeron ¿gorda?”. (Gabriela, comunicación personal, 2014).

Al completar de esta manera la situación deja ver que la figura de autoridad-madre interviene, no nos dice a quién le reclama, pero debe ser a las autoridades de la escuela. Otra niña comentó algo parecido al decir que “*le dijeron cosas feas*”, es decir que algo negativo debe pasarle a la niña ficticia de nuestro ejemplo para que este llorando.

Aunque no tienen muy claro las situaciones donde hay violencia hacia alguien y lo que esto implica y en escenarios como su hogar y la escuela, que son los más cotidianos. Quizá viendo las escenas de la obra de teatro tal vez sean capaces de reconocer los momentos de violencia que hay en ella.

#### **4.1.2. Entrevistas después de la presentación de la obra de teatro.**

Las entrevistas se realizaron al terminar la dinámica de dibujar y sólo se escogieron a 4 niñas y 4 niños, debido a las restricciones de la escuela y el tiempo que se tenía para la aplicación de dichas entrevistas.

La primera pregunta fue ¿De qué se trató la obra de teatro que acabas de ver? podemos ver que la mayoría de los niños tienen diferentes respuestas a algo que

en apariencia todos deberían de contestar con similitud, la trama; pero nos contaban sólo algunas escenas que recordaban o que les gustaron más. También recordaban solamente algunos personajes o las acciones que estos hacían.

Para otros la obra trató del “Principito”, suponemos que comenzaron a decirle de esa manera porque tal vez las maestras la llamaban así o porque un niño conocía el cuento y le llamaba así. Pero de las entrevistas los fragmentos que más nos causaron interés son los siguientes:

“Entrevistador: Si de lo que viste en la obra de teatro, cuál fue la historia y todo eso.

Entrevistador: Cuéntame de lo que acuerdes.

Gabriela: Que al niño nadie lo quería.

Entrevistador: ¿Qué más?

Gabriela: ¿Que todos se creían más?... Los adultos se creían más”. (Gabriela, comunicación personal, 2014)

Pudo notar que los adultos no querían al niño, que lo rechazaban; y fue ella quien en la entrevista anterior dijo que en la situación que planteamos la niña lloraba porque sus amigos la habían rechazado. Teniendo idea de lo que el rechazo implica, no sabemos si a partir de su experiencia previa cognitiva es que aprendió a identificar esta situación.

El siguiente fragmento:

Entrevistador: Me puedes platicar ¿de qué se trató la obra de teatro que viste?

Jimena: De... de este... ¿de que un hombre se vestía de una mujer?

Así lo distinguí.

En este fragmento podemos ver que el personaje de Diva causó mucho impacto entre los niños, por el hecho de presentarles un personaje de este tipo, un travesti.

El niño que había leído el cuento, el único que podemos decir tenía un antecedente, un elemento más para abordar la obra de teatro que fue una adaptación de lo que leyó. Recordaba perfectamente cada escena de la obra, aunque llamaba de una manera diferente a algunos personajes, los llama como en el libro y se refiere a los personajes como señores vestidos, disfrazados, lo que nos hace pensar que no se logró generar la convención teatral para él.

De las otras preguntas que realizamos fue *¿qué personaje te gustó más?* Porque queríamos conocer cual personaje había llamado más su atención y porqué. En su mayoría algunas respuestas denotaban el gusto por el personaje General y Diva, que en opinión de varios eran muy divertidos y graciosos; el primero generó un gusto particular porque todos le hacían caso a lo que ordenaba, e incluso tiene interacción con un niño del público que hace subir al escenario para hacerlo parte de esa escena lo cual reventó en grandes risas.

A varios niños, pero sobre todo niñas les agrado el personaje de la *Dama Elegante* (el zorro), porque fue la que mejor se portó con el personaje Niño de la calle, en palabras de Gabriela “Porque hablaba bien, no hablaba feo como los otros (...) Decía cosas buenas”; además de que le contó una historia y hasta le regaló su abrigo. (Gabriela, comunicación personal, 2014).

Uno de los personajes que no pensamos que tuviera impacto en los niños como para que fuera su personaje preferido fue la Muerte, la niña lo relaciona con un evento que le ocurrió en su vida, sobre su prima, la Muerte con las personas que se van que mueren y aunque es una metáfora, ella comprendió que cuando uno muere simplemente se va, como lo hizo el Niño de la calle.

En general los personajes gustaron por características físicas, por cuestiones externas como la forma de hablar del general (el actor le imprime un acento particular a su personaje) y por cómo se visten, su caracterización, pero no por su forma de ser, sus cualidades o sentimientos.

Otra de las preguntas que consideramos para estas entrevistas es *Con cuál personaje se identifican o creen que se parecen*, para entender esta parte del

reflejo, si se ven reflejados con algún personaje, lo cual no se da en esta obra de teatro, porque como lo dicen la mayoría de ellos en entrevista, no creen parecerse a ningún personaje y no por una cuestión física. Aunque hay algunos que se identificaron con el general, porque era gracioso o con el niño que subió al escenario (este personaje funciona como seguridad del General acatando todas sus órdenes), tal vez porque ellos se sienten como el que recibe las ordenes sin poder protestar.

Creímos que serían capaces de relacionar a un personaje de la obra de teatro con alguien que conocen, que es algo que solemos hacer cuando vamos al teatro y salimos pensando en que el personaje nos recordó a alguien que conocemos, o incluso una acción nos remite a una persona de nuestra vida.

Pero nos encontramos con una relación grafica que hacen los niños con la realidad, hacen una relación de personajes por una acción, por su físico, no por quienes son, por ejemplo el personaje *Niño de la calle* con un niño, el personaje de *Obrero* (que trabaja con el agua), con el repartidor del agua, o al *Vagabundo*, que juega al inicio de la obra con un carrito de supermercado, con su hermanito menor que hace lo mismo, juega, cada vez que van por las compras; no relacionan por la personalidad que cada personaje tiene.

También están los que dicen que no se parecen en nada a alguien que ellos conozcan, de su vida cotidiana. Aunque dos niños relacionaron al personaje de *Flor y Dama elegante* con una prima, pero no dijeron por qué si por su personalidad, por sus acciones o por su físico.

La opinión que tienen de los personajes adultos, o si les dirían algo para cambiarlos arrojó respuestas en general de que no les cambiarían nada, no necesitan cambiar su forma de ser para ser mejores. De hecho varios niños piensan que los adultos, la obra de teatro deberían ser más graciosos, hacer más bromas y juegos.

Nuevamente vemos que se quedan en la superficie, no trascienden sus opiniones porque es probable que nadie les haya enseñado hasta ahora que pueden

cambiar lo que ven. Hay dos fragmentos de entrevistas que queremos rescatar para ejemplificar que no todos los niños recibieron igual la obra:

“Entrevistador: Ah, ok... bien, y dime... ¿qué opinas de los personajes que hacían de adultos?”

Noelani: Pues que está mal que no respondan las preguntas del niño, porque ellos cuando fueron niños les respondían las preguntas”. (Noelani, comunicación personal, 2014).

Cuestiona que no respondan las preguntas que el personaje *Niño de la calle* hacia a los adultos. Como autoridad los adultos pueden manejar la verdad y responder a las preguntas según les convenga, como sucedió en la obra. La niña considera que los adultos en su niñez tuvieron preguntas que fueron respondidas y que eso ahora ha cambiado.

“Entrevistador: Claro... ok... y dime ¿le dirías algo a los personajes? ¿A estos personajes adultos para que cambien?”

Entrevistador: ¿qué les dirías?

Noelani: Pues que no sean tan malos con el niño, que deben de portarse bien porque llega en un momento que sus hijos... a sus hijos les pueden hacer algo y a ellos no les va a parecer”. (Noelani, comunicación personal, 2014).

Considera que los adultos tienen que tener cuidado y atender a sus hijos, que sean buenos con los demás niños, que no sean malos, “portarse bien”, porque si no habrá una consecuencia y esa dará como resultado el maltrato que otros le den a sus hijos. No percibió que el personaje *Niño de la calle* no tiene padres y por lo tanto no tiene padres que lo defiendan.

Otra entrevista:

“Entrevistador: Ok, y dime ¿qué les dirías para que fueran mejores personas, para que cambiaran?”

Gabriela: Que no era bueno lo que decían.

Entrevistador: Mju, ¿qué más?

Gabriela: Que hay que ser buenos con la gente no importa que sean gordos o chaparros”. (Gabriela, comunicación personal, 2014).

Lo que cambiaría de los personajes adultos es su forma de hablar y que fueran buenos con la gente, sin importar su físico. ¿Ella logró ver el lado negativo de los personajes? Claro porque pudo ver que no trataban bien al niño, como en la entrevista anterior, así que son las únicas niñas que responden a esta pregunta con que los adultos deberían cambiar, algunas palabras y la falta de atención pueden lastimar.

De la pregunta *¿Qué piensas del personaje que tenía la nariz roja y gorro rojo?* Contestaron en su mayoría que tenía cualidades positivas como que era amable con los demás, que era el único personaje en la obra de teatro capaz de compartir, en general les gustó porque los hacía reír, pero aunque este personaje era cómico existía más identificación con otros personajes, los personajes adultos, y les parecían más divertidos.

Como el personaje *Niño de la calle* era bueno con todos su único defecto era el de preguntar, esto nos lleva a cuestionarnos que *¿sí preguntas mucho nadie te va a querer, los padres, los adultos no te van a querer?*

Una de las opiniones que resaltó en las entrevistas fue la del niño que había leído el libro “El Principito”, Cristian, porque nos comentó que uno de los personajes no le gustó, pero no dice explícitamente quién, parece ser la *Muerte*, porque muerde al *Principito*. Dice que no lloró con el libro en comparación con su hermana que sí lloró, y que sabe que este personaje, llamado *Cobra* en el libro, era una buena persona, porque lo que hizo fue para ayudar a que el *Niño de la calle* llegar a su planeta.

Él fue el único que tenía realmente clara la historia, todo lo que ocurrió, claro que puede ser por el hecho de haber leído el libro de *El Principito* con su hermana.

Esto nos deja entrever que si es necesaria la experiencia previa cognitiva para tener herramientas que aporten un mejor aprovechamiento del teatro a él le ayudo a tener más clara la historia, la escena final.

Varios de los niños no pudieron realizar esta labor, contarnos de qué se trató la obra de teatro que vieron, sin embargo tenían presentes algunas de las escenas que vieron, quizá las que más significaron para ellos o las que les causaron más risa, pero faltaría dar un paso más, ya que no fueron capaces de relacionar lo que vieron en el teatro con su entorno.

### 3.1.3. Análisis de los dibujos

Para este apartado debemos tomar en cuenta varios aspectos, primero que son dos partes las que se analizaron de los dibujos realizados después de la presentación teatral. Se les pidió dibujaran la parte que más les gustó y lo que menos les gustó de la misma. Segundo se analizaron los personajes más sobresalientes, es decir los que más atrajeron la atención de los niños lo cual reflejaron en los dibujos.

#### *Personajes o escenas que gustaron*

Cantidad de dibujos	Sencillos/ Dobles	Personaje	Elaboró niño	Elaboró niña
2	Dobles	Diva/ General		XX
1	Doble	Diva/ Flor		X
1	Doble	Diva/ Obrero		X
1	Doble	Diva/ Muerte		X
2	Sencillos	Diva	X	
3	Sencillos	Mujer elegante	XX	X
1	Sencillo	Flor		X
1	Sencillo	Aduana (TV)	X	

1	Sencillo	Muerte	X	
5	Sencillos	General	XXXX	X
2	Sencillos	No se sabe si corresponden al personaje Diva o Dama elegante.	X	X

Dos personajes fueron los que más atrajeron la atención de los niños y fueron los que más les gustaron *Diva* y el *General*. Nos sorprende que estos personajes tuvieran tanta presencia en los niños, ya que son los personajes que peor tratan al *Niño de la calle*, porque el primero desprecia a un niño que está sucio y que le admira, haciéndole gestos y acciones para que se retire del mismo lugar en el que están. El segundo por el contrario deja que se quede pero exige un pago, el niño paga con las pocas posesiones que tiene y además tiene que hacer y obedecer las “imponentes e intimidadoras” órdenes del *General*.



“Dictador/General” en interacción con uno de los alumnos que participó en la escena.

Estos personajes se valen de herramientas de la comedia para lograr su cometido, por esto podemos deducir que es opacado el contenido de tras fondo por un par de chistes que parten de burlarse de otro personaje. Los niños no logran reconocer ni decodificar acciones que evidencian características de los personajes, el mensaje se perdió entre risas.

Hay que mencionar que parte del impacto del personaje *Diva* puede ser porque es un actor vestido de mujer, como ya hemos comentado con anterioridad, su altura y delgadez impresionan mucho y es un concepto diferente de personaje que se le presenta a un niño; una peluca rubia y unos tacones realzan la altura de este personaje, y es algo que no está aún en su cultura, no es la clase de personaje que puedan reconocer en su cotidiano. No cuentan con las herramientas interpretativas que les permitan decodificar un personaje complejo como lo es la *Diva*.

Si imaginamos únicamente al personaje sin la ayuda del vestuario, el cual les esta enviado un mensaje diferente, un tanto contradictorio para los pocos elementos de decodificación que tienen, se queda la personalidad, las características que lo hacen sobresalir más allá de su físico; la mayoría de nosotros tenemos un referente, pero ellos ¿cómo podrían interpretar a este personaje? No pudieron, no tienen los elementos para producir una idea denotativa ni connotativa.

Por este motivo les resultaba “llamativo” ver, tal vez por primera vez, a un hombre vestido de mujer, pero tampoco vieron la esencia de un personaje dentro de una convención teatral. Desde luego esta reacción fue parecida con el personaje *General*, quien más allá de su personalidad imponente, de ser un hombre que grita y exige se cumplan sus órdenes, de igual manera su físico distrajo de la verdadera esencia de la escena, así como hacer partícipe a alguien del público como un compañero de escuela que fungió como un policía, un guardia de seguridad.

Y aunque sabemos que la risa va ligada con una emoción ¿qué clase de risa fue la que expresaron los niños? ¿Qué les evocó? Quizá lo incomoda que puede ser la situación presente en esta escena donde, de nuevo el físico, parece mucho más

interesante que el propio mensaje de la obra, pues el actor es de talla grande, un hombre bastante corpulento, pero representado en los dibujos como un hombre normal, sin sobrepeso, que se ve comprometido en situaciones físicas y además, hay que mencionar que el actor para este personaje, imprimió un acento para evidenciar que es un extranjero, con un acento rudo estilo alemán, que más allá de intimidar causó risas.

Los niños están más enfocados y familiarizados con los aspectos visuales, evidenciando con esto que no ven el trasfondo incluso de los programas televisivos, que muchos de ellos no tienen contenido, así como los juegos y aplicaciones que se manejan desde lo visual y al no realizar el ejercicio interpretativo no pueden decodificar los mensajes, mucho menos los teatrales.

Uno de los personajes que gustó sólo a un niño al dibujar la escena es el del Jefe Aduanal, que no es más que una grabación editada de tal modo que el *Niño de la calle* interactúa con él, pidiendo permiso para entrar en el planeta Tierra. Mencionamos este dibujo porque lo presentamos en una televisión, un medio con el que están familiarizados los niños pero que no fue elegido por la mayoría como el que más gustó. Esto nos permite intuir que prefieren situaciones y personajes que salen de su cotidiano.

*Personajes o escenas que no me gustaron*

Cantidad de dibujos	Sencillos/ Dobles	Personaje	Elaboró niño	Elaboró niña	
9	Sencillos	Muerte	En el carrito	XX	XX
			Caminando	XXX	XX
1	Doble	General/ Vagabundo		X	
1	Sencillo	General		X	
2	Sencillos	Vagabundo	X	X	

2	Sencillos	Dama elegante	X	X
---	-----------	---------------	---	---

El personaje que en su mayoría no les gustó fue el de la Muerte, este se mostraba como un personaje misterioso que aparece en dos momentos de la obra de teatro, uno de ellos cuando el *Niño de la calle* llega a la Tierra y este personaje se presenta como alguien sin piernas e indigente, más adelante se presenta en la escena en que ayuda al *Niño de la calle* a llegar a su hogar, su muerte, mostrándose ahora con sus dos piernas.



"Muerte" presentada al final de la obra con piernas. "Muerte" presentada en su primera aparición sin piernas.

Dos momentos, dos escenas que les impactaron y que fueron expresadas por los niños en los dibujos ¿por qué no les gustó este personaje? Fueron las intervenciones de la *Muerte*. Nuevamente nos planteamos que es debido a su apariencia, oscura y tétrica o será debido a que es quién interviene para que el *Niño de la calle* pueda regresar a su planeta.

¿Sería acaso que para los niños que el personaje *Muerte* es quien le hizo daño al *Niño de la calle* por llevarlo de nuevo a su planeta? Podría ser porque como revisamos en el apartado de las entrevistas, una de las niñas mencionaba que la muerte era su prima porque estaba en el cielo. Puede no gustarles este personaje

por lo que representa, la muerte, que es algo con lo que quizás si tienen relación, una relación que asocian con algo negativo, la pérdida de un ser.

#### 4.1.4. Análisis del video que se tomó durante la obra de teatro.

PERSO NAJE	DESCRIPCIÓN DE LA ESCENA	ANÁLISIS	OBSERVACIONES
Vagabundo y Niño de la calle	En la historia el narrador supliendo el avión –del cuento del principito- por un carrito de supermercado cuenta el cómo un astrónomo anunció su descubrimiento, a manera de crítica de la gente de una sociedad materialista de la que ninguno escapamos y que no se sensibiliza frente algunos temas. Así nos va adentrando el “Vagabundo” sobre cómo se sintió incomprendido durante su infancia y justifica que él ahora sea una persona desorganizada y desesperada. Se encuentra de repente con	-Al principio de la obra con este personaje se mostraron divertidos y atrapados. -Todos dicen Oh!!! Cuando hace un truco. -Cuando comenzó a dibujar y preguntarles qué era lo que había dibujado, un niño levanta la mano para decir qué es el dibujo. De nuevo otro niño levanta la mano, mientras todos sin levantar la mano, en diferentes momentos dicen qué es. -Varios comen palomitas y están atentos. -Cuando entra el <i>Niño de la calle</i> un niño cruza los brazos. -Comienzan a verse	Los personajes nunca se presentan ante el público, cada uno entra a escena en cuanto sale el otro personaje, para no dejar huecos dentro de la transición de una escena a otra. -Parece ser que el diálogo entre estos dos personajes los aburre ¿por qué? ¿Es el tema del cual hablan?

	<p>una pequeña voz que quiere un amigo borrego porque está preocupado por su “Flor”, así inicia esta amistad. Se presenta el “Niño de la calle” y comienza hacer muchas preguntas y a contar de su gran viaje.</p>	<p>aburridos cuando interactúan estos dos personajes, pero siguen viéndolos.</p> <p>-Se ríen cuando dice el Vagabundo “Así como comen cagan”.</p>	
<p>Flor y Niño de la Calle</p>	<p>Entra la <i>Flor</i>, una mujer veleidosa que a manera de caprichos exige como la debe de tratar el <i>Niño de la calle</i>, pero que cuando ve que la única persona que en verdad la amaba de forma incondicional se va, ella decide mostrar su amor y lo deja ir.</p>	<p>-Estaban pendientes de lo que hacía el <i>Niño de la calle</i> y lo seguían, sobre todo cuando interactuaba con los demás personajes.</p> <p>-Cuando entra el personaje <i>Flor</i> estaban sorprendidos de lo que hacía, las niñas no dejaban de verla, sobre todo porque es un personaje que se vale de una acción, hacer malabares con un listón.</p> <p>-Se ríen cuando <i>Flor</i> dice “eso esta cool”.</p> <p>-Se sorprenden cuando <i>Flor</i> escupe agua y casi los moja.</p> <p>-Los niños se distraen</p>	<p>Cada personaje muestra algunas de las características del ser humano</p>

		cuando suben otros niños, más pequeños, al primer piso, donde está su salón.	
Dictado r/ General y Niño de la calle	El <i>Niño de la calle</i> encuentra con el personaje del <i>Dictador/General</i> que este piensa únicamente en él, como el resto de los personajes y le ordena que se quede cerca de donde él está. Con cada orden el <i>Niño de la calle</i> se va metiendo más en problemas ya que no quiere cumplir con órdenes absurdas, que no justifican las acciones y agresiones de este personaje ya que lo despoja de lo poco que tiene.	-Empiezan a reír cuando entra este personaje. Algunos incluso se paran para ver mejor lo que hacen. -Ordena que todos se pongan de pie y los niños hacen caso. -Se ríen cuando el <i>General/Dictador</i> interactúa con el niño que subió al escenario, aunque el niño está bastante tímido y no hace nada de lo que le dice el <i>General</i> . -Sus compañeros lo animan, le dicen que le ayude "ayúdalo Kevin". En <i>Niño de la calle</i> agarra a otro niño para que le ayude al <i>General</i> , finalmente entre los dos niños lo levantan. -Los niños se muestran inquietos, se mueven	Con este personaje más que mostrarse intimidados estuvieron muy irreverentes, hablaban y le gritaban al personaje.

		<p>mucho en sus lugares.</p> <p>-Reaccionan cuando comienzan a jugar “declaro la guerra en contra de mi peor enemigo que es...” y todos le dicen qué hacer al <i>General</i>, mientras el <i>Niño de la calle</i> corre alrededor del escenario.</p> <p>-Cuando el <i>General</i> está tratando de que Kevin participe, tomándolo de la mano y moviéndola, varias niñas y algunos niños le dicen a Kevin qué hacer, el <i>General</i> le dice a una niña que insistía “tú eres su mamá o que”, todos se ríen, la niña apenada se ríe nerviosamente.</p>	
Contador y Niño de la calle	El niño siguiendo su viaje se encuentra con una empresaria que se la pasa todo el día contando ( <i>Contador</i> ) y no hace más que tomar una cosa extraña que le da dolor de estómago. Dice	<p>-Los niños ayudan al <i>Niño de la calle</i> a responder las preguntas que le hace el <i>Contador</i>.</p> <p>-Ante la pregunta del contador, algunos niños responden que ser rico no sirve para nada.</p>	Con este personaje mostraron poco interés, no parecieron muy involucrados en esta escena.

	<p>poseer muchas cosas pero no puede tenerlas en las manos, al niño le parece curioso que alguien pueda poseer algo como las estrellas y deduce que no es útil para las estrellas que alguien las posea, explica que el si es útil para su flor y sus volcanes ya que él les atiende y da agua a su <i>Flor</i>.</p>	<p>-Se muestran retadores ante el <i>Contador</i>.</p> <p>-Un par de niños imita al <i>Niño de la calle</i> cuando este trata de imitar al <i>Contador</i> con las poses que hace.</p> <p>-Se ríen con los ocurrentes chistes del <i>Niño de la calle</i>.</p>	
<p>Vagabundo y Niño de la calle</p>	<p>Entra el <i>Vagabundo</i> en estado de ebriedad, cuestionándose lo que colecciona. El <i>Niño de la calle</i> no entiende porqué su amigo está triste.</p>	<p>-Los niños se dan cuenta inmediatamente de que el <i>Vagabundo</i> está borracho y se lo dicen.</p>	<p>Se muestran atentos ante esta corta escena y sólo algunos responden a la pregunta que el <i>Vagabundo</i> les hace.</p>
<p>Diva y Niño de la calle</p>	<p>El niño se encuentra con una "Diva", parece que conduce un programa de televisión, le asusta la presencia del niño, ya que este quiere tocar su boa de plumas pues le causa gran curiosidad</p>	<p>-Se escucha fuertemente una música de fondo que atrae la atención de los niños y entonces entra la <i>Diva</i>.</p> <p>-Unos le aplauden, sobre todo niñas, algunos niños de hacen hacia atrás y</p>	<p>Con este personaje realizaron las tareas que él les pedía y se reían de lo que hacía. La interacción se desarrolló</p>

	<p>este personaje, pero en cambio obtiene únicamente bromas pesadas para tratar de sacarlo de su show, haciendo burlas como que se vaya con sus papa, los cuales el niño no tiene y se asusta.</p>	<p>ríen.</p> <p>-Algunos niños se ocultan de la <i>Diva</i> escondiéndose detrás del hombro de un compañero y otros se cubren la cara, pero no dejan de reírse.</p> <p>-Tres niños y tres niñas tienen los pies cruzados, pero cuando comienza a interactuar con ellos descruzan los pies.</p> <p>-Todos se muestran participativos con una dinámica-broma simple.</p> <p>-Aplauden.</p> <p>-Cuando <i>Diva</i> les dice que va a cantar para ellos y se da la vuelta y camina de forma peculiar, un niño dice “pi pi pi” los demás se ríen de la broma de su compañero.</p> <p>-Se ríen de como canta <i>Diva</i>.</p> <p>-Se muestran atentos y se ríen de las interacciones que tiene <i>Diva</i> con <i>Niño de la Calle</i>.</p>	<p>muy bien, los niños participaban e interactuaban con el personaje.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------

		<p>-<i>Diva</i> hace que se vaya el <i>Niño de la calle</i>, lo empuja para que salga de su show.</p> <p>-<i>Diva</i> toma de la mano a una niña y le dice al <i>Niño de la calle</i> “vete con tu amiga”, todos se ríen.</p> <p>-Cuando <i>Diva</i> menciona a algunos artistas muchos reaccionan emocionándose, los niños le hacen señas de pulgar hacia abajo.</p>	
Obrero y Niño de la calle	<p>El “Niño de la calle” se encuentra con un personaje más amable el “Obrero”, pero que de igual forma está ocupado con sus propios asuntos, en este caso le atrae al niño el sentido del trabajo que tiene. Trata de cambiar a alguien que trabaja con el agua, por alguien que se preocupe un poco por las cosas que ocurren a su alrededor, como una puesta de sol, en lo que por supuesto fracasa,</p>	<p>-Cuando entra el <i>Obrero</i> y muestra sus botellas de agua los niños se paran de su lugar y levantan la mano diciendo “tengo sed”.</p> <p>-Se ríen con la interacción física que hay entre el <i>Obrero</i> y el <i>Niño de la calle</i>.</p> <p>-Algunos niños y niñas comentan entre ellos.</p> <p>-Comienza una discusión entre el <i>Obrero</i> y algunos niños, por decir que es el empleado del mes y en respuesta los niños le</p>	<p>Con este personaje también mostraron algo de interés ya que de igual manera se vale de los malabares y esto atrajo mucho su atención.</p>

	este personaje no piensa en otra cosa más que en su trabajo.	dicen que ellos son del año o del día. -El <i>Obrero</i> les pregunta sobre cosas que han subido de precio y ellos responden.	
Aduana (TV) y Niño de la calle	El niño se encuentra con otro personaje en una televisión que le habla, lo cuestiona y le hace entender que no puede estar en el planeta Tierra ya que no conoce las intenciones ni la moral del niño como para que tenga acceso a este planeta, pero el niño huye, sale corriendo al recordar que tiene que conocer este planeta para regresar al lado de su amada <i>Flor</i> .	-Empieza el video de la <i>TV</i> y los niños se quedan callados, escuchando y viendo atentos. -Hay diferentes interacciones de la <i>TV</i> con el <i>Niño de la calle</i> .	Se rieron poco en los chistes que esta grabación tenía. No quitaban la vista de la televisión.
Muerte y Niño de la calle	Al ingresar a la Tierra el niño se encuentra con un personaje misterioso llamado <i>Muerte</i> , quien se presenta en un carrito que funge como sus piernas ya que no tiene y	-Los niños se pusieron de pie para ver qué es lo que cantaba y se acercaba en la tabla, algunos dijeron que era un “Zommbie”, otros empezaron a decir “no	Cuando apareció la primera vez este personaje algunos niños comenzaron a gritar nerviosos.

	<p>va manipulando unas velas que dice son las vidas y como éstas se apagan con el viento de la guerra o la enfermedad. Le dice al niño que es puro y que si quiere regresar a su planeta ella lo ayudará.</p>	<p>manches”, sorprendidos y con miedo, algunos gritaban y trataban de hacerse para atrás.</p> <p>-Se reían de nervios, miedo, de que se acercaba hacia ellos este personaje, la <i>Muerte</i>.</p> <p>-Estaban atentos, no le quitaban la vista a este personaje, incluso cuando interactuaba con el <i>Niño de la calle</i>.</p>	
<p>Dama elegante y Niño de la calle</p>	<p>Después de este encuentro obscuro el niño se encuentra con la humanidad y se da cuenta de que repiten todo y no tienen imaginación, al hacer este descubrimiento es interrumpido por una <i>Dama elegante</i> quien le enseña el valor de la amistad y le hace ver que su <i>Flor</i> es única porque él la ha domesticado como hizo con ella, pero la naturaleza solitaria de esta mujer la hace irse y</p>	<p>-Entra este personaje y hay un gran silencio en los niños.</p> <p>-El <i>Niño de calle</i> hace como bestia, le dice a la <i>Dama elegante</i> que no se asuste “soy yo”, entonces un niño comenta “todos somos yo”.</p> <p>-Hay varios niños sentados en el suelo, se cansaron de estar en el banquito, parecen aburridos.</p> <p>-Mientras está sentado el <i>Niño de la calle</i> frente a algunos niños unas niñas</p>	<p>Con este personaje estuvieron quietos y callados toda la escena.</p>

	dejarlo sólo.	comienzan a acariciar la piel que llevaba puesta.	
Niño de la calle, Vagabundo y Muerte	Con la despedida de aquella mujer de rojo, el <i>Niño de la calle</i> se encuentra con muchas flores (mujeres) y les dice que no se parecen a su <i>Flor</i> y porque él la domesticó, por eso es única y especial. Después de ver a las flores se encuentra nuevamente con su amigo el <i>Vagabundo</i> y le explica que debe partir, que ambos lo harán pero que será un recuerdo en las estrellas para él así no extrañará a esta pequeña sonrisa. A la par se encuentra con la <i>Muerte</i> y el niño sabe que ha llegado el momento de partir, dejando a su gran amigo <i>Vagabundo</i> el mensaje de la inocencia de ser uno mismo, rescató a ese clownsito que llevaba	-Algunos niños murmuran por la aparición de la <i>Muerte</i> con pies “tiene pies”. Pues en la escena anterior había aparecido en un carrito sin pies. -Todos están en silencio, como en la escena anterior.	En su segunda aparición mantuvieron silencio, pero comentaban que la <i>Muerte</i> ya tenía pies.

	dentro, su niño interior.		
--	---------------------------	--	--



“Asteroide B 612” Foro Contigo América, mayo 2012. Personajes: Flor y niño de la calle. Fotografía: Blenda.

#### **4.1.5. Conclusiones del análisis**

Durante la observación en el aula y la obra de teatro pudimos observar que los niños, así como los docentes asumen su respectivo rol, actuamos según Goffman, nuestro propio personaje de acuerdo a las situaciones, los lugares y personas, como en este caso, la escuela; primero en su salón de clases la interacción se da de manera normal, juegan, bromean, hacen los ejercicios que la maestra les pone, etc.

Así que en la obra asumieron su rol de alumnos y se comportaron, tomaron su lugar sentados, algunos parados, aunque de momento entre risas subía la

efusividad y comenzaban a salirse de control, en esos momentos las maestras asumiendo su rol, los controlaban los contenían. Su actuación se determinó de acuerdo al contexto en que se encontraban, la escuela.

Las diferentes técnicas empleadas arrojaron que hubo interacción entre los niños y la obra de teatro, en el video podemos observar que los niños eran participativos, estaban atentos, en algunas escenas se aburrían, que se reían de los chistes, comentaban y contestaban preguntas que les hacían los personajes. Sin embargo en las entrevistas en las preguntas enfocadas al contenido de la obra no existió mayor trascendencia, no sabían sobre la temática de la obra.

Los dibujos por otra parte, revelan lo que les atrajo de la obra, que en algunos casos no encaja con lo mostrado en el video; es decir, si en el video se veía que se reían del *General/Dictador* a este lo dibujaron mucho y en las entrevistas dijeron que les gustó ese personaje, pero con el personaje *Dama elegante* no ocurrió lo mismo, por un lado en el video los niños se mostraron tranquilos y atentos, pocos se rieron de los chistes y estaban callados, pero en nuestro otro aparato metodológico muchos niños la dibujaron en los dibujos de “personajes o escenas que me gustaron”, con tres dibujos y en las entrevistas nos dijeron que ella fue la única que era amable con el *Niño de la calle*.

En el video también se muestra como fueron más retadores con el personaje *Contador*, que le respondía groseramente al *Niño de la calle* y a pesar de que se mostraron así, no la dibujaron ni siquiera en los “personajes o escenas que no me gustaron”. Aunque hubo interacción con ese personaje con los niños, quizá no fue trascendente para ellos.

Pudimos observar también los momentos de risa, muchos de ellos parecen el reflejo de situaciones incómodas en que ponen los personajes a algunos niños, por ejemplo cuando había una interacción directa entre el personaje y algún niño, como en la escena del *General/Dictador*, que subió a un niño de nombre Kevin, el niño se veía incómodo y poco participativo en el escenario, pero sus compañeros

le gritaban que hicieran tal o cual cosa, y cuando el personaje le tomaba de la mano y hacía señas y hacía como que hablaba Kevin todos reían.

También la risa que parte del miedo, esto se vio cuando apareció por primera vez el personaje *Muerte*, un indigente que no tiene pies y que se mueve sobre un carrito, apenas empezó a tararear una canción cuando todo el público se puso de pie para ver qué es lo que venía y se asustaron, comenzando a gritar, unos a decir que venía un “zommbie” y otros diciendo “no manches, no manches”, todo esto a la par de dar una risa nerviosa, risa por miedo.

Desde luego lo que fue muy evidente en el video fue que con el personaje de *Diva* se reían pero a manera de burla, porque aunque reían de sus chistes en interacción con el *Niño de la calle*, también lo hacían por ella, por como bailaba, por como cantaba, etc. Así que la risa ¿también puede mostrar nuestro lado burlón? Es una risa que juzgaba por el aspecto del personaje. Tal fue el impacto de este personaje que fue de los más dibujados junto con el *General/dictador*.

## CONCLUSIONES

Disfrutar del teatro, en apariencia no necesita nada más que la disposición del espectador. Entender el teatro desde el sentido común no requiere en apariencia una experiencia previa cognitiva, pero sí es necesaria para comprender mejor el mensaje de la puesta en escena, ya que los mensajes teatrales son construcciones simbólicas, se requiere de una experiencia previa que aporte un significado y sirva como apoyo a lo que se está viviendo.

En esta investigación fuimos partícipes de lo impredecible que puede ser un espectador, en este caso fueron espectadores de una edad de 8-9 años, niños que cursan el tercer grado de educación primaria.

Cada espectador comprende una obra de teatro de una manera única. Para llegar a entender esto pongámonos un poco en contexto. Los niños que presenciaron la obra de teatro "Asteroide B-612" entendieron un mensaje distinto, desde luego no fue el mensaje que los adaptadores de esta obra tuvieron en mente, pero sirvió para darnos cuenta de que comprendemos el teatro desde nuestra propia perspectiva y diferentes herramientas que nos permiten decodificar un mensaje.

Y la interpretación propia es la válida, el mensaje que comprendemos va ligado completamente con nuestra historia; sea que lo emitamos o lo recibamos, aunque no los expresemos propiamente con la palabra no significa que no lo comuniquemos; recordemos que la expresión de nuestro cuerpo sin la utilización de las palabras es comunicación no verbal. Así que retomando lo anterior, cotidianamente estamos rodeados de múltiples mensajes, cada uno de nosotros damos nuestra atención a lo que nos interesa, por ello no todos los mensajes los recibimos de igual manera, y no todos los mensajes están codificados en la misma forma.

El mensaje de cada medio de comunicación es recibido de forma diferente, cada medio requiere de una lectura diferentes, tiene reglas particulares tanto de emisión como de recepción; no se puede comprender un medio como lo es la literatura con

estrategias propias de la radio, es cierto que ambos necesitan de elementos específicos para hacer llegar el mensaje, mientras uno requiere del sentido de la vista otro requiere del oído y después está la parte donde uno interpreta lo que ese emisor quiere comunicarnos, para esta parte es necesario contar con diferentes elementos cognitivos como, para el primer caso, saber escribir y leer, un uso de la mente para entender lo que se lee, etc; y para el segundo caso se requiere un aparato radiofónico, escuchar y comprender los códigos paraverbales.

Los medios masivos son recibidos y decodificados de forma diferente, están ya resumidos, digeridos para que el receptor no haga más que ver de forma pasiva. Por ejemplo, la mayoría del contenido audiovisual en la televisión está estructurado de tal forma que el espectador no piense, no cuestione lo que ve, es únicamente ver y reír con chistes sin la menor sagacidad, perderse en esa hipnotizante caja negra en la que ni siquiera tus emociones se ven comprometidas a llegar a otro lugar.

En los medios masivos se plantean historias que están hechas con la estructura literaria básica, principio, desarrollo y desenlace, como cualquier historia, incluso muchas obras de teatro siguen esa misma base lógica-cronológica, pero a diferencia de los masivos, el teatro puede jugar con finales alternativos, con historias, con personajes complejos o fuera de lo común o comunes llevados hacia otros lados, como la que se plantea en la obra de teatro utilizada en esta investigación, que requieren la participación interpretativa del público.

En esta investigación pudimos ver claramente lo dicho con anterioridad; desde luego existieron factores que dieron como resultado que los niños, espectadores, no descifrarán la obra como se esperaba, el mensaje no fue comprendido, ya que dentro de su historia de vida no tienen los suficientes referentes para hacerlo, desde los culturales como tener un mayor acercamiento al teatro, con esto me refiero a verlo y hacerlo, también el hecho de no conocer el cuento de *El Principito* en el que estaba basada la obra de teatro *Asteroide B 612*, hasta las experiencias de su día a día.

Nuestra hipótesis inicial fue que: los mensajes teatrales son construcciones simbólicas complejas, que implican el manejo de múltiples códigos de expresión, por ello para su comprensión se requieren experiencias previas que permitan la elaboración cognitiva que dé lugar al aprendizaje significativo. Tal hipótesis es verdad, sin embargo, hay que aclarar que aún con una experiencia previa no siempre el aprendizaje se dará como lo espera el creador escénico, será desde la apropiación del mensaje que tenga el espectador, como hemos explicado con anterioridad.

El aprendizaje que la mayoría de los niños mostraron respecto de la obra de teatro fue poco, a pesar de que en apariencia estuvieron prendados de la obra su comprensión de la misma no fue como esperábamos, hay que destacar que únicamente un niño que tenía como antecedente, como experiencia previa, la lectura del libro *El Principito*, logro establecer una la relación de cada uno de los personajes del cuento con la puesta y generar una reflexión propia; a diferencia de los demás niños entrevistados que mostraron quedarse únicamente con recuerdos fragmentados de la obra.

Los niños parecen haber visto la obra desde los códigos establecidos por los medios masivos, es decir, como publico pasivo, no se mostraron como intérpretes de lo que percibían, quedándose en la superficie del mensaje; concordamos con el autor John Dewey al decir que “receptividad no es pasividad”. El conocimiento es acción, como lo es también el teatro.

El hecho de que los niños no pudieran visualizarse, proyectarse en los personajes y en las situaciones de la obra de teatro, es porque la interacción no se dio correctamente, para que la comunicación se dé es necesario que quien hace la indicación, en este caso la obra de teatro, se coloque en el lugar del individuo receptor, los niños, para que puedan decodificar el mensaje, algo así como ponerse en los zapatos del otro, por lo tanto nuestra adaptación en sí no fue clara. El mensaje, debe estar formulado de manera clara, nuestra adaptación no fue lo suficientemente precisa para que los niños la pudieran decodificar.

Es importante tener presente que si un artista no conoce su público su obra no está destinada al fracaso, sólo que únicamente tendrá mensajes que no sean recibidos y esto pasó en esta puesta en escena con los niños. Cualquier obra de arte, pintura, escultura, música, etc, está expuesta a la libre interpretación de cada espectador; nosotros dábamos por hecho que nuestro público comprendería la obra de teatro e incluso que identificarían los conceptos de violencia y autoridad, esto porque considerábamos que a su edad ellos tenían claro principalmente el rol de autoridad, como lo son sus padres, los maestros, los adultos en general, lo cual no sucedió.

Durante esta investigación tuve la oportunidad de ver desde dos perspectivas, mi experiencia resultó en vivir dos procesos, tanto el proceso como investigadora así como el de actriz, ya que yo actuaba en la obra de teatro que les presentamos a los niños. Reconocía en cada escena que elementos funcionaban en el espectador, lo que habíamos ensayado, pero también noté que no tenían impacto, o la emoción y sorpresa, en las situaciones que planteábamos.

Me resultaba algo frustrante, más como investigadora que como actriz, que en el transcurso de la obra los niños no entendieran ciertas situaciones, cosa que como actriz me despreocupó un poco, ya que no siempre los “chistes” caen a la primera. Pero después en mi rol de investigadora, entrevistando a los niños, me resultó inquietante escuchar sus respuestas porque me di cuenta que no habían entendido el mensaje de la obra, ni siquiera eran capaces de retener de qué se había tratado lo que habían vivido hace unos minutos, fue entonces que como actriz sentí que había fracasado, pero como investigadora surgieron muchas preguntas.

Para entender el teatro a veces es necesario que tengas un antecedente, una experiencia cognitiva que preceda la obra, para que el público, sobre todo los niños, tengan un mejor aprovechamiento de lo que están viviendo. Esto es algo que hay que tener en cuenta porque por este motivo los programas de fomento de teatro no funcionan, porque quieren educar adultos y niños en una experiencia que no conocen, de la que bien hemos dicho no hay un antecedente; o cuando este se

presenta trata de obras que replican a los medios masivos y no exigen a su público ningún esfuerzo cognitivo.

Hay muchas compañías teatrales que tienen como objetivo el cambio social, a veces el público que reciben ya está preparado para el teatro (“gente de teatro”), pero su público meta no se da por enterado de que ese teatro fue hecho para ellos. Muchas veces creemos erróneamente como artistas que es obligación del espectador entender y saber de teatro, olvidando que la comunicación requiere la participación del receptor, desde el dominio de los códigos, hasta la comprensión de los modelos simbólicos.

En nuestro caso como compañía teatral que representa para niños, no basto que la obra seleccionada fuera realizada con contenido social, incluso adaptada a nuestros tiempos, contextualizada; para que haya una identificación del espectador con los personajes, las situaciones, que planteaban interacciones de dos personajes en escena, la relación actor-publico; y la historia que plantea el viaje de un niño en interacción con diferentes personajes; se requería conocer al público y brindarles experiencias previas que les permitieran convertirse en receptores activos, para esto no es suficiente la elección y adaptación de las obras, ni el montaje bien planteado.

Es importante mencionar que la distancia de las personas con las expresiones artísticas es mucha en el presente, la mayoría del público nunca ha tenido un acercamiento con el arte, simplemente porque no es su prioridad, están ocupados con sostener a sus familias, no hay tiempo y sobre todo no hay interés por ese consumo cultural. Si acuden a eventos culturales es porque están a su alcance por ejemplo los eventos gratuitos, además de que se encuentran cerca de sus domicilios, nos atrevemos a decir, son eventos que no tienen un contenido, aunque este no es el caso de todos, o son producidos a manera de medio masivo y para justificar el gasto del erario público, afirmando que lo que llevan al pueblo es cultura.

Actualmente vivimos una era donde la comunicación se lleva a cabo a través de diversas formas, existen más medios de comunicación, como los digitales que están teniendo relevancia en la vida de muchas personas, como las redes sociales Twitter, Facebook, instagram, los blogs, You tube, etc; así como las aplicaciones para el celular, en los que la información, los mensajes se manejan de manera rápida, fácil e instantánea y todo esto se consigue con acceso a internet.

La utilización de estos medios es sencilla y está al alcance de la mayoría, aquel que cuente con un teléfono e internet puede estar enterado de casi todo. Es por esto que las relaciones sociales se ven afectadas provocando individualismo, ya que no hay una comunicación directa, presencial, que invite a una convivencia, a un diálogo cara a cara; los medios facilitan la comunicación, pero dejan de lado lo interpersonal ¿dónde queda el contacto?

En la sociedad digitalizada permite un mayor flujo de información, pudiéndose convertir en un medio masivo más en el futuro; pero por ahora centrémonos en un efecto que puede tener, la individualización. Podemos ver gente que esta encapsulada en su propio ser sin darse cuenta de que muchos eventos suceden a su alrededor, son parte rutinaria de su vida.

El tiempo que se maneja en estos medios es diferente, las imágenes que circulan, incluso los videos nos demandan “poco tiempo” en comparación con el teatro que requiere de otro tipo de tiempo y disposición.

Es por esto que mientras tratamos de integrar el teatro en esta era, aún incluso con la utilización de nuevos medios, no se puede competir con los medios digitales que entorpecen la interacción que se vive dentro del teatro. Incapacita a los espectadores para generar una experiencia, ya que hemos sido testigos de que muchos de los asistentes al teatro están más preocupados por tomar una fotografía y subirla a sus redes que disfrutar de las emociones evocadas por el teatro, entonces reflexionemos ¿Cómo se podría mantener activo al espectador de teatro en esta era digital instantánea?

Para adaptarse al cambio se debería mostrar a las nuevas generaciones la posibilidad del “aquí y ahora” a través del teatro, mostrándoles un mundo diferente en el que la imaginación es un requisito indispensable y aunque la experiencia previa es necesaria para entenderlo siempre se puede aprender, pues el arte escénico sigue siendo onírico, es un ritual, lo que probablemente puede conseguirse con una aplicación para el celular, puede ser, pero que nunca se sentirá igual que vivir el teatro.

Para el público de esta investigación este fue un evento de diversión (y no es que el teatro tenga que ser aburrido, debe ser placentero y divertido), como la hora del recreo, estábamos en su territorio y era lógico que llegaran a pensar que estábamos ahí para ellos, incluso con la presencia de los maestros a sus lados vigilándolos no se contuvieron y estuvieron interactuando durante la obra. Existía mucho interés de su parte, estaban presentes y durante la obra reaccionaron en distintos momentos con cada personaje.

Como los niños estaban muy participativos sin siquiera habérselos pedido, ya que, si bien la obra de teatro está diseñada para que el público se integre y participe no siempre pasa esto, cada función es única, es un evento irrepetible, aunque se repite, suena algo contradictorio pero es parte del encanto del teatro. Esto ocurrió con nuestros espectadores. Tal vez la obra no estaba lo suficientemente adaptada para que ellos pudieran comprenderla, pero también puede ser útil valerse de otros recursos, como una antesala, para dar las herramientas óptimas que les permitan estar preparados para lo que vivirán en el teatro. Una propuesta sería que se realizara a manera de taller una introducción, como trabajo en el aula con ayuda del maestro (a) para que llegado el momento de la obra pudieran tener un mejor aprovechamiento de la misma y su experiencia con el teatro tuviera mayor impacto.

Otra propuesta para darles herramientas a los niños que les permitan decodificar una obra de teatro podría ser que el teatro infantil tenga mayor presencia en las escuelas, hacer teatro participativo, como lo proponía Augusto Boal un teatro hecho por y para el pueblo donde la interacción del autor, el libreto y la audiencia

cobra otro sentido, puesto que se le pide al espectador que intervenga si él quiere cambiar una situación que él crea que debe cambiar; esto hace que el espectador se cuestione y genere un cambio, se vuelve espectador-actor.

La base que tiene la SEP para el manejo de la materia de artes es brindarles herramientas para que cuenten con experiencias cognitivas y afectivas a los niños y jóvenes, para sensibilizarlos; pero con los niños de educación primaria no trabajan (aunque esto no se lleve a cabo de igual manera en todas las escuelas) dándoles las herramientas de teatro como actuación, el cuerpo y la voz, la narración en teatro, etc, como lo hacen con los de educación secundaria; únicamente se les encamina a que sean capaces de expresar sus emociones.

Consideramos que desde la educación primaria se debería de enseñar y practicar a los niños el teatro, para que sean espectadores activos, que participen y se apropien de la experiencia teatral. Si esto se realizara aunado al teatro participativo, y esto también sería labor de los creadores escénicos, para que lleven obras a las escuelas que permitan a los espectadores interactuar con las situaciones planteadas en la obra; aprenderían desde pequeños como se confecciona el teatro. Las aportaciones utilizar el teatro como otro medio de comunicación y expresión, son variadas, desde que tengan las herramientas que les permitan identificar los conceptos, la estructura de la obra, los personajes, etc; y sobre todo la sensibilidad que busca fomentar la SEP en la Educación Básica.

No basta con pensar en llevar el teatro a las escuelas, se tiene que hacer el teatro en el aula por los niños y con los niños; hacerlos partícipes de las posibilidades y lo mágico que es el teatro, tal como propone el constructivismo construir aprendizajes significativos, llegar a la práctica para que se consolide el conocimiento.

No se trata de competir con las nuevas tecnologías ni con los medios masivos de comunicación, se trata de brindarles a los niños una herramienta que los permita expresarse y sentir de una forma con la que no lo harían si se tratara de cualquier

otro medio de comunicación, habría que sensibilizarlos y acercarlos a este arte que ha vivido y resistido dentro del paso del tiempo, el teatro.

“(...) la belleza es una construcción personal y cultural que el espectador atribuye a los objetos a partir de su propia percepción, sus actitudes y conocimientos”.  
(Aguirre, 2006: 12).



## **Bibliografía:**

- Andréu Abela, Jaime. Las técnicas de análisis de contenido, una revisión actualizada. *Fundación Centro Estudios Andaluces, Universidad de Granada*, v.10, n. 2, p. 1-34, 2000. Consultado el 22/05/2017, en: <http://public.centrodeestudiosandaluces.es/pdfs/S200103.pdf>.
- Barthes, Roland. Lo obvio y lo obtuso. Imágenes, gestos, voces. Paidós. España, 1ra Edición en español 1986.
- Blumer, Herbert. Interaccionismo simbólico: perspectiva y método. Hora. 1982.
- Bourdieu, Pierre; Passeron, Jean-Claude. La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Fontamara. México, 1996.
- Bruner, Jerome. Actos de significado. Más allá de la revolución cognitiva. Alianza. Madrid, 1991.
- Cruz, Judith. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Paidós. México, 1999.
- Coords: Piccini; Mantecón; Schmilchuk. Recepción artística y Consumo cultural. Ediciones Casa Juan Pablos. México, 2000.
- Coord. Aguirre Manteca, Esteban. Educación básica. Secundaria. Artes. Artes visuales. Programas de estudio 2006. SEP. México, 2006.
- Cohen, H. Dorothy. Cómo aprenden los niños. Fondo de Cultura Económica. 1ra edición en español, 1997, México. 1ra edición en Ingles, 1972.
- Compilador Carretero, Mario. Desarrollo y Aprendizaje. Aique. Argentina, 1991.
- Celarié, Alberto, Diccionario Teatral. Conaculta. México, 2003.
- Compilación Rizo García, Marta. Métodos para el análisis de procesos de la comunicación interpersonal. UACM. México, 2005.
- Cortés García, Alba Julieth. El teatro como estrategia pedagógica para la expresión oral y escrita. *Nómadas (Col)*, núm. 15, octubre, 2001, pp. 273-278, Universidad central Colombia.
- Davis, Flora. La comunicación no verbal. Alianza Editorial. España, 2012.

- De la Villa Moral Jiménez, María. La (re)presentación de las identidades psicosociales en el teatro de la vida cotidiana (Theatrum Mundi). Revista Athenea Digital, núm. 17, marzo, 2010. Universidad Autónoma de Barcelona. España. PDF: <http://www.redalyc.org/pdf/132/13228259006.pdf>
- Díaz Barriga, F. (2003). Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo. Revista Electrónica de Investigación educativa, 5 (2). Consultado el 22/03/2017 en: <http://redie.ens.uabc.mx/vol5no2/contenido-arceo.html>
- Díaz, Frida; Hernández, Gerardo. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. Mc Graw Hill. 2002.
- Díaz Ortega, Carlos. Teatro y pedagogía. Una metodología para la formación de docentes. Pesar la práctica para transformarla. Universidad Nacional Autónoma de México; Facultad de Filosofía y Letras. 2011.
- García Núñez de Cáceres, Elsa Patricia. (2005). Artículo cero. *Comunicar*. Sin mes. Niños Televisión y violencia: una propuesta para la educación para la recepción. España.
- Goffman, Erving. La presentación de la persona en la vida cotidiana. Amorrortu, 2da edición. Buenos Aires, 2009.
- Gómez Díez, Francisco Javier. El teatro escolar, los exámenes públicos y las celebraciones: instrumentos educativos jesuitas. Revista: Comunicación y Hombre, Núm. 2, 2006. Universidad Francisco de Vitoria. España.
- <http://unesdoc.unesco.org/images/0009/000915/091531so.pdf>
- Jurado Zugarazo, Gloria Myrna. Importancia del Teatro como medio de comunicación. Universidad Salesiana; Escuela Ciencias de la Comunicación. 1998.
- Knapp, Mark L. La comunicación no verbal. Paidós. Barcelona, 1984.
- Lowen, Alexander. El lenguaje del cuerpo. Herder Editorial. 1998.
- Morales Arroyo, Arturo. La violencia intrafamiliar en preescolar y la participación de la Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular No.49, estudio de caso: para los jardines de niños. 2003.

- Mora Samperio, Adriana. La violencia en la vida cotidiana de los niños: espacio escolar. 2005.
- Organización: Jacks, Nilda; Marroquín, Amparo; Villarroel, Mónica y Ferrante, Natalia. Análisis de Recepción en América Latina: un recuento histórico con perspectiva al futuro. Ediciones CIESPAL. Quito. Ecuador, 2011.
- Patrice Pavis, Diccionario del Teatro. Paidós. España, 1998.
- Parejo, José. La Comunicación No Verbal y Educación. El Cuerpo y la Escuela. Paidós. España, 1995.
- Rizo García, Marta. La Comunicación Interpersonal. Una introducción a sus aspectos teóricos, metodológicos y empíricos. Colección "Cuadernos de Comunicación y Cultural". Núm. 2. UACM. México, 2009.
- Rodríguez Gómez, Gregorio. Metodología de la investigación cualitativa. Ediciones Aljibe. Archidona, Málaga, 1996.
- Saint-Exupéry de, Antoine. El Principito. Editorial Época. México, 2010.
- Sampieri; Collado; Lucio. Metodología de la Investigación. Mc Graw Hill. México, 2010.
- Sánchez Gala, María Dolores. La dramatización en educación primaria como eje del aprendizaje lúdico-creativo. Universidad de Málaga; Facultad de ciencias de la educación. 2007.
- Segato, Rita Laura. La crítica de la colonialidad en ocho ensayos y una antropología por demanda. Prometeo libros. Buenos Aires, 2013.
- Serrano González-Tejero, José Manuel, & Pons Parra, Rosa María. (2011). El Constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación. *Revista electrónica de investigación educativa*, 13(1), 1-27. De [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-40412011000100001&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412011000100001&lng=es&tlng=es).
- Winkin, Yves. La nueva comunicación. Kairos. Barcelona, 6ta edición 2008.



ANEXOS

OBRA DE TEATRO "ASTEROIDE B612"

Personaje	Descripción del personaje	Escenografía	Utilería	Vestuario
Vagabundo	Malhumorado, impaciente, desesperado, desorganizado. Después es sensible u juguetón, se convierte en un clown.	Lona color gris con toques blancos y azules, aparentando el asfalto, la calle.	Carrito de supermercado, plumón, hojas, herramientas de trabajo como llaves.	Overol verde, casco de aviador, camiseta blanca, gorra negra, botas negras, nariz roja.
Niño de la calle	Dulce, tierno, inocente, juguetón, inteligente, sensible, curioso.	""	Cajita, mini carrito de supermercado, franela, botellita de agua, burbujas, flor artificial, flor de tela, un conejo de tela, posillito, banquito, plástico grande y gafas rotas.	Pantalón gris, tirante, camiseta blanca, gorro rojo, botas negras.
Flor	Bella, coqueta, veleidosa, caprichosa, desdeñosa, amorosa en el	""	Listón, flor de tela.	Vestido blanco, zapatillas de bailarina.

	fondo, no muestra sus sentimientos con facilidad.			
Obrero	Hombre joven mecanizado, enérgico, trabajador, sin esperanzas de cambiar o ascender.	“”	Cajas de refresco, botellas de agua, gafete.	Pantalón azul, bata azul, camisa blanca, zapatos negros, red para el cabello.
Dictador/General	Hombre corpulento, intimidante, arrogante, autoritario, déspota.	“”	Macana, saco negro, gafas oscuras, libro.	Traje verde militar, medallas, camisa verde, zapatos negros,
Contador	Mujer joven, cuadrada, reservada, meticulosa, enfocada en su trabajo, seria.	“”	Calculadora, puro, vaso, pepto bismol.	Pantalón negro, saco gris, zapatos negros, camisa blanca.
Diva	Animadora de televisión, drag queen, está enfocada en recibir aplausos, le gusta tener la	“”	Globo, dinero.	Pantalón negro abierto, blusa roja, abrigo morado (opcional), boa de

	atención en ella, no le gusta que nadie la toque, es cruel, arrogante, vanidosa.			plumas roja, guantes, zapatillas rojas, peluca rubia.
Oficial Aduanal	Hombre severo, drástico, exigente.	“”	Televisión, DVD, video.	Camisa blanca, saco gris.
Dama elegante	Mujer vestida elegante, inteligente, solitaria, amistosa.	“”	Bolso, celular.	Vestido rojo, tacones rojos, medias, piel de animal, flor.
Muerte	Mujer muy delgada, indigente, misteriosa, profunda, mística.	“”	Carrito, velas.	Camisa blanca rota y sucia, gabardina negra rota y sucia, pantalón gris.

## INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS:

### Guía de Entrevista

¿Cuál es tu nombre?

¿Qué edad tienes?

¿En qué año escolar estás?

¿De qué se trató la obra de teatro que viste?

¿Qué personaje te gustó más? ¿Por qué?

¿Con cuál personaje te identificas o crees que te pareces? ¿Por qué?

¿Con que personas de tu vida puedes relacionar a los personajes? ¿Los personajes se parecen a alguien que conozcas?

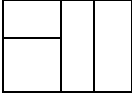
¿Qué opinas de los personajes adultos que viste en la obra?

¿Has visto situaciones parecidas a las que viste en la obra?

### CUADRO DE OBSERVACIÓN EN EL AULA

Cronológico.	Descripción del espacio y sus objetos (distribución).	Distribución e interacción de personas.	Conversación (palabra hablada).	Observaciones/ Conceptos
Miércoles 8 de oct.				-24 niños en total (9 niñas y 15 niños).
9:02 am	Matemáticas "Descomposición de las multiplicaciones"	-Los niños pasan al pizarrón a realizar operaciones. -Se callan entre ellos para no ayudar a sus compañeros que están al frente. -La mayoría de los niños y niñas participa tratando de responder las preguntas de la	-Maestra "pasa Pablito que está en la luna". -Maestra "Roberto trabajale o te me vas a la dirección".  -Algunos niños y niñas (como alrededor de cinco) gritan "Ya entendí".	-Uno de los

		<p>maestra, que está al frente del pizarrón dando explicación del tema.</p> <p>-2 niños se acercan a la maestra para expresar sus dudas.</p> <p>-Un alumno se dirige a la maestra, quiere ir al baño.</p> <p>-Varios niños se acercan a la maestra para expresar sus dudas.</p> <p>-Entre ellos tratan de explicarse las cosas.</p> <p>-Mientras la maestra explica cómo debía hacerse el ejercicio ella, dirigiéndose a uno, le dice:</p> <p>-La maestra escribe en el pizarrón un ejercicio nuevo y diferente en cuanto a trazo a los alumnos, estos responden con:</p> <p>-Al escuchar esto la maestra sólo mueve la cabeza en forma negativa.</p>	<p>-Maestra “No, pero aquí te falló amigo”.</p> <p>-Maestra “Para mañana traes Klim bebé”</p> <p>-Maestra “¿Entendiste tú?”</p> <p>-“Está mal” (gritando).</p> <p>-“Dame mi goma”.</p>	<p>niños se acerca a preguntarle a la maestra algo dirigiéndose a ella como “Miss” y ella responde con “alumno” (algunos compañeros se rieron). Aquí podemos observar cierto tono de sarcasmo por parte de la maestra, porque ella siempre se refiere a ellos por su nombre.</p> <p>-V.S. Ella respondió un tanto molesta.</p> <p>En automático algunos niños van completando las palabras que la maestra dice incompletas, es una cuestión que ellos ya tienen programada.</p> <p>- Venían haciendo un ejercicio que implicaba una forma así:</p> <div style="border: 1px solid black; width: 80px; height: 38px; margin-left: auto; margin-right: auto;"> <table border="1" style="border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 40px; height: 20px;"></td> <td style="width: 40px; height: 20px;"></td> </tr> <tr> <td style="width: 40px; height: 20px;"></td> <td style="width: 40px; height: 20px;"></td> </tr> </table> </div>				

		<p>-Algunos niños y niñas ya terminaron el ejercicio y comienzan a platicar con los que están próximos a ellos, los de su alrededor.</p> <p>-La maestra escribe en el pizarrón el nuevo ejercicio a realizar.</p> <p>-Una niña dice su respuesta al ver el ejercicio que escribe en el pizarrón la maestra y esta al escucharla le dice:</p> <p>-Varios compañeros se burlan de la niña repitiendo lo que dijo la maestra.</p> <p>-La maestra se dirige a todos:</p> <p>-Cuando terminan el ejercicio pasan al escritorio de la maestra a que los califique.</p>	<p>-Maestra “Que absurda te hizo tu mamá, ¿6x2 es 12?”</p> <p>-Maestra “Hay que aprendernos bien las tablas”.</p> <p>-Maestra “¿Quién necesita monitor?”.</p>	<p>Y de repente les dibuja la maestra una estructura diferente:</p>  <p>-La maestra está usando hoy mucho la palabra “amigo”.</p> <p>-Monitor se refiere a que quien termina y saca 10 en el ejercicio, le ayuda a los demás para que comprendan que ejercicio.</p>
9:50		<p>-Entre Pablo (que ahora funge como monitor) y otro compañero le habla y</p>		

	- Español.	<p>le hace la seña de dispararle. -Todos están parados. -La maestra se pone de pie y todos se van a su lugar.</p> <p>-Todos están atentos a su libro siguiendo la lectura.</p> <p>-La maestra se dirige al que está leyendo:</p> <p>-La maestra se dirige al otro alumno:</p> <p>-Un niño Omar comienza a decir:</p> <p>-Cuando la maestra lo oye le dice:</p>	<p>-Muchos le dicen a un compañero que está equivocado con el libro que está repartiendo.</p> <p>-Maestra dice "vuelven a hacer escándalo y los voy a dejar sin recreo".</p> <p>-Un niño lee.</p> <p>-Maestra "no te entendí nada".</p> <p>-Maestra "Pablo lee por favor que no le entendí nada a sus compañero".</p> <p>-Omar "caca, caca".</p> <p>-Maestra "Salte del salón, salte, por eso no quiero este grupo".</p>	<p>-V.S. La maestra amenaza con quitarles algo que tienen derecho pero que depende de la maestra para que ellos puedan salir.</p> <p>V.S.</p>
10:05		<p>La maestra después de acercarse a mí, se dirige a su escritorio.</p>	<p>-Maestra "Todavía no termino de hacer una cosa cuando mis</p>	<p>-La maestra se me acerca a decirme que como son los niños, que hay muchas problemáticas, que las niñas son más tranquilas y trabajadoras; que los niños son muy platicadores y que creen</p>

		Se acerca a ella una niña porque ya terminó su ejercicio.	niñas, súper niñas poderosas”.	saberlo todo, por ello ella les dice licenciados, porque quieren resolverlo todo.  V.S. Está diferenciando muy evidentemente que las niñas son mejores y que le agradan más que los niños.
10:10		-Los niños y niñas están formados para que los califiquen. En la fila platican niñas – niñas, niñas-niños, en grupos de tres o dos.  -Entre un grupo de tres niños juegan fuercitas.  -Entre niñas juegan palmaditas.  -Mientras platican y se pasean por el salón, unos niños encontraron unos calzoncillos al fondo del salón. Todo se vuelve un caos en el salón, todos se preguntan a quién pertenecen.	-Niño X “¿De quién son esos calzones?”. -Niño Y “Yo si traigo”.  -Maestra “Llevan 15 minutos platicando”. -Maestra “Fueron 15 minutos Pablito y no entiendes”.  -Niño Z “Mis ahí hay unos calzones”.	-V.S. Se lo dice en un tono molesto.
10:22		-La maestra se pone de pie:	-Maestra “A la hora del recreo no los voy a dejar salir”.	V.S. Nuevamente amenaza, con algo muy recurrente y que

		<p>-Se asoma la maestra y desde lejos ve.</p> <p>-Se acerca la maestra al lugar donde se encuentra el calzón. Le dice a un niño que está hasta el fondo:</p>	<p>-Maestra “Samuel estás tan acostumbrado a que todo te hagan que si son tuyos el día de la junta se los voy a enseñar a tu mamá”.</p>	<p>es preciado para los alumnos, para que todos estén en su lugar y guarden silencio.</p> <p>-No sabe si son del niño y ya lo está amenazando, a la maestra no le gusta que sea un niño dependiente, por eso todo el tiempo le recalca al niño que todo le hacen los demás.</p>
10:25	- Calificación de lectura.	<p>-La maestra va diciendo quien va leyendo. Comienza a llamar a cada uno para que le lean en su escritorio:</p> <p>-Una vez que termina de leer el niño la maestra le dice:</p> <p>-Pasa otro alumno a leer.</p> <p>-Mientras la maestra está ocupada con un niño al que le está haciendo el examen de lectura, dos niños y una niña comienzan a platicar:</p>	<p>-Maestra “Omar ven”.</p> <p>-Maestra “Lees así mira (lo imita), ahí está tu calificación”.</p> <p>-Dio la hora de recreo y la maestra les dijo que no saldrían hasta las 10:50.</p> <p>-La plática se trata de una anécdota de uno de ellos, de Omar, sobre sus calzones.</p> <p>-La maestra le dice a</p>	<p>V.S. El niño al escuchar eso se quedo serio. Le afecto que lo imitara la maestra.</p> <p>-V.S. la maestra</p>
10:30				

10:45		<p>-Se agrupan otros tres alumnos.</p> <p>-La maestra se dirige a todos:</p> <p>-La maestra se dirige a todos:</p> <p>-Se van todos y se quedan en el salón 6.</p>	<p>un niño que no saldrá a recreo, pero después la maestra negocia con él, le dice que si no copia todo un texto no sale a recreo.</p> <p>-Comienzan a platicar.</p> <p>-La maestra les dice que ni no copian el texto no salen a recreo.</p> <p>-Maestra “Pablo si quieres salir a recreo haces la copia”.</p> <p>-Pablo “Yo no estoy hablando”.</p> <p>-Maestra “¿Entonces estás rezando?”.</p> <p>-Pablo “No”.</p> <p>-Maestra “Yo te escucho hablando con tus compañeros de al lado. O te veo a ti o veo a tus compañeros (señala a alumno que tiene en el escritorio, a los que les está tomando la lectura)”.</p> <p>-Maestra “Se quieren quedar los otros tres días sin recreo ¿verdad?”</p>	<p>dijo que no saldría un niño a recreo, pero supongo que pensó mejor las cosas, ya que si el niño no sale ella se tiene que quedar en el salón con el cuidándolo, así que le dio la posibilidad de salir a cambio de que hiciera algo.</p> <p>-V.S. Los amenaza con la suspensión de recreo por tres días.</p>
-------	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

10:48		<p>-Se acerca un niño al escritorio de la maestra.</p> <p>-La maestra se dirige a los que están castigados:</p>	<p>-Maestra "Salen a recreo todos menos los que me tienen que entregar la copia".</p> <p>-Maestra "¿A qué hora te lo comiste que ni te vi?".</p> <p>-El niño le dice que no quiere comer algo más.</p> <p>-Maestra "No comas, no comas, si te quieres quedar enano allá tú".</p> <p>-Maestra "Salgan a recreo".</p>	<p>-Un niño resignado porque no iba a salir a recreo se comió su lonche. La maestra se molestó por eso.</p>
11:09		<p>-Juegan Pablo y su vecino de la izquierda pistolas.</p> <p>-La maestra se dirige a todos:</p> <p>-Cuatro se acercan a conversar entre ellos, tres de una misma fila y otro de la fila de al lado.</p> <p>-La maestra les va diciendo que es lo que deben de traer para la ofrenda, se va dirigiendo a cada uno.</p> <p>-Karla está de pie</p>	<p>-Maestra "Recado".</p> <p>-Maestra "Tú cómo te llamas... Roberto... medio de plátano".</p> <p>-Niño "Sh, no dejan oír".</p> <p>-Maestra "No los calles, ahorita me las cobro".</p> <p>-Maestra "Karla</p>	<p>-V.S. A ese niño, Roberto, lo trata a menudo mal, diferente. Es obvio que no le agrada.</p> <p>-V.S. Porque plantea una amenaza, que en el futuro existirá un castigo.</p>



12:05		<p>a Karla.</p> <p>-Karla se queda mirando a la maestra y se sienta (Se hace pequeña en actitud).</p> <p>-La maestra señala los mapas que tiene arriba del pizarrón para apoyarse en lo que explica.</p>	<p>-Maestra “Karla retírate”.</p> <p>-Maestra “voy a dar por visto el tema”.</p>	<p>a Roberto y le señala en el libro, le grita “Despábilate” y lo acomoda a base de jalones.</p>
12:18		<p>-La maestra se dirige a Roberto.</p> <p>-Roberto está mirando su libro.</p> <p>-Todos realizan su ejercicio de geografía.</p> <p>-Entra una maestra a inspeccionar rápidamente la limpieza del salón y se va.</p> <p>-Entra la directora, solicita hablar con un estudiante y ve a otro y le pregunta que como está.</p>	<p>-Maestra “No me pregunten nada”.</p> <p>-Maestra “Ves mucho, ves mucho y poco trabajas Roberto”.</p> <p>-Directora “¿Cómo estás?”.</p> <p>-Maestra “Está flojeando”.</p> <p>-Directora “¿Porqué? si por eso te fuiste a descansar”. (Mueve la cabeza negativamente).</p>	<p>-Karla estaba de pie mostrándole a sus compañeros la respuesta a la pregunta que hizo la maestra.</p> <p>-V.S. La maestra lo dice molesta porque no le ponen atención.</p> <p>-Algunos niños y niñas se quedan un tanto desconcertados.</p>
12:34		<p>-Directora se dirige a la maestra.</p> <p>-La Directora</p>	<p>-Directora “Voy a revisarlos”.</p> <p>-Maestra “Pablito ¿verdad que tu no hablas y estás</p>	

		<p>inspecciona las cabezas y las uñas de cada niño (a), pasando al lugar de cada uno.</p> <p>-Maestra les dice a todos:</p> <p>-Entra maestro de educación física.</p>	<p>sentado?”.</p> <p>-Maestra “Hay que bañarse porque cuando hacen danza o deportes sudan y el salón huele a zorrillo”.</p> <p>-Maestra “No me detengo, no me detengo he”.</p> <p>-Maestro de Educación Física Hablan sobre que no van a salir a educación física, porque siempre se la pasan hablando.</p> <p>-Finalmente llegan a un acuerdo de que van a salir pero que ya dejen de platicar en clase.</p>	<p>-Sarcasmo Pablo estaba hablando y de pie.</p> <p>V.S. Amenaza.</p>
12:40	<p>Salón de Danza. Un salón amplio con espejos grandes en forma rectangular, se encuentran en sólo dos paredes.</p> <p>-Patio.</p>	<p>-El maestro los divide en dos grupos los que ya trajeron la teca y los que no.</p> <p>-El maestro los saca al patio y los pone a correr alrededor del patio.</p> <p>-Trotan en fila uno detrás de otro.</p> <p>-Corren en tres tiempos, luego corren en 5 tiempos.</p> <p>-Cuando han</p>	<p>-Les explica que los que no la han traído que la traigan para mañana.</p> <p>-Se gritan entre ellos “tramposo”, se acusan con el maestro.</p>	<p>-No todos realizaban el ejercicio como era acortaban las distancias para terminar o llegar más rápido.</p>

		<p>terminado sus rondas, se jalonean, se abrazan, se hacen bolita entre ellos, por lo general las niñas-niñas y los niños-niños.</p> <p>-El Maestro de Educación Física les da pelotas, todos comienzan a patear las de todos.</p> <p>-El Maestro de Educación Física les pone diferentes ejercicios.</p>	<p>-Maestro de Educación Física “Si hablan ya saben... no hablo”.</p> <p>-Isabela “Oscar (1) te voy a acusar con el maestro.</p>	<p>-El maestro ve a Roberto.</p> <p>V.S. Isabela amenaza.</p>
1:40	Ingles. Salón de clases.	<p>-Teach les dice a todos que ya se sienten y que:</p> <p>-Teach responde a un niño que la corregía:</p> <p>-Varios compañeros acusan a uno Oscar (2).</p> <p>-Algunos miran entre ellos cómo hace cada uno la actividad.</p> <p>-varios están hablando y la Teach les dice:</p> <p>-A lo que responden algunos niños:</p>	<p>-Teach “dejen de tomar agua”.</p> <p>-Teach “A eso voy mi amor”.</p> <p>-Dicen varios “Oscar (2) rompió la hoja miss”. “Todo lo quiere hacer rápido”.</p> <p>-Teach “Nos vamos a quedar 5 minutos después de la salida”.</p> <p>-Algunos niños “De todos modos nos</p>	<p>-Si alguien hace las cosas “mal” los demás lo molestan por eso, como enojados.</p> <p>-Pérdida de autoridad, la amenaza ya no</p>

2:20		<p>-Andri se pone a ilustrarle a sus compañeros la canción que están ensayando, para Día de Muertos, de una forma muy graciosa.</p> <p>-Llega la Directora.</p> <p>-La directora se lo lleva a la dirección.</p>	<p>quedamos sin recreo".</p> <p>-Teach "¿Quién dijo eso?" "(Enojada) Nos quedamos entonces después de recreo".</p> <p>-Teach "Adiós Andri".</p> <p>-Teach "Creen que estoy jugando todo el tiempo".</p> <p>-Directora (En Ingles) ¿Cuál es el problema?.</p> <p>-Teach (En Ingles) Que se la pasa bailando en mi clase.</p> <p>Directora (En ingles) Le dice a la Teach que parece que sólo se comporta así en su clase.</p> <p>-Teach "A ver chicos Shh".</p>	<p>funciona.</p> <p>V.S. Le dijo que se fuera pero no le hizo caso, Andri siguió sentado, pero la Teach mando traer a la directora para que se lo llevara.</p>
2:28	Hora de Salida.	Hoy algunos alumnos del grupo de Cuarto grado se quedan a regularización.		
Viernes 8:00	Hora de entrada.	Entran todos al salón de clases.		
8:50		Entra Directora. -Comienzan a desplazarse para cambiar de salón.		-Se hace caos con la repartición del libro de Cómputo.
9:06	Salón de			

9:57	<p>cómputo . Salón grande, a los costados están las computadoras, en la esquina se encuentra el escritorio de la maestra.</p>	<p>-Al llegar al salón la maestra los acomoda de acuerdo a los que van a realizar el examen y los pone en determinadas computadoras.</p> <p>-Algunos alumnos hablan con los que se encuentran a su lado, con los vecinos.</p> <p>-Va rotando a los alumnos conforme van haciendo el examen, están en constante cambio de lugar.</p> <p>-Maestra de Cómputo Pasa a cada lugar para ayudar a los niños en sus labores.</p>	<p>-Maestra de Cómputo "Los que no están haciendo examen le bajan al volumen de su voz".</p>	<p>-Cuando se para algún niño o más niños la Maestra de Cómputo únicamente les dice que se vayan a su lugar o va al lugar del niño (a) y le dice al niño (a) por su nombre.</p> <p>-Algunos niños trabajan de dos en dos en cada computadora (Sólo siete casos).</p>
10:01		<p>-Un niño, que se encuentra sentado, le da una nalgada a otro que está parado, el que se encontraba parado voltea a ver a su compañero desconcertado y le da un palmada con intención de golpe en el brazo y continúa con su labor.</p>	<p>-Maestra de Cómputo "Minimizo mi trabajo y hacemos filas de niños y niñas".</p> <p>-Maestra de Cómputo "Dormiditos a la de tres... una... dos... tres".</p>	

<p>10:12</p> <p>10:14</p>	<p>Cambio de salón al salón de clases normal.</p>	<p>-Estando en el salón de clases normales, la Maestra de Cómputo se queda hasta que llegue la otra maestra. Mientras los trata de mantener quietos.</p> <p>-Jonathan le dice a sus compañeros imitando a Pocoyo cosas, con el fin de hacerlos reír y sacarlos de concentración de la acción de "Dormir".</p> <p>-Jonathan le dice complicemente a sus compañeros que están a su alrededor y lo voltean a ver:</p> <p>-La Maestra de</p>	<p>-Maestra de Cómputo "Omar... todo el grupo está cooperando, no se vale que por uno no funcione".</p> <p>-Omar "Cállate Jonathan, shh".</p> <p>-Algunos dicen "Shh".</p> <p>-Maestra de Cómputo le dice a todos "Acuérdate que nadie habla, si algún compañero habla tú no te distraes".</p> <p>-Jonathan "Cómo la vamos a asustar si no le tenemos miedo". (Refiriéndose a la maestra).</p> <p>-Maestra de Cómputo les dice a todos "Acuérdate de que cuando yo diga ya despertamos".</p> <p>-Todos le dicen a Jonathan: "cállate".</p> <p>-Jonathan "Cómo la vamos a asustar si no le tiene miedo a nada".</p> <p>-Todos entre ellos "ya viene, ya siéntate".</p>	<p>-Los alumnos duermen en su lugar, bueno hacen como que duermen. Una forma de mantenerlos quietos en su lugar.</p> <p>-NO LO DICE (¿?)</p> <p>-Como la</p>
---------------------------	---------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>Cómputo se va. Deja el salón sólo con los niños.</p> <p>-Entra la Maestra y le da risa ver a todos así “dormidos”. Le pide a un niño que está sentado en el frente que vaya por una cosa a la dirección.</p>		<p>Maestra no reacciona como todos esperaban se despierta y la trata de asustar haciendo gestos y diciendo ¡Bu!</p>
10:18	- Matemáticas	<p>-La maestra da indicaciones de la clase.</p> <p>-Jonathan le dice a sus compañeros las respuestas.</p>	<p>-Maestra “El próximo que le siga la corriente a X niño... (ve a otro niño que está en el suelo) Salvador que haces ahí, siempre es la misma canción contigo”.</p> <p>-Maestra “Jonathan salte”.</p>	<p>V.S. La maestra molesta le da una orden, el simplemente se calla.</p>
10:32	Suena la campana del recreo.	<p>-La Maestra escribe en el pizarrón y dice la cuenta en voz alta para todos:</p>	<p>-La Maestra le dice a X niño “Síguete haciendo guajalote ahí abajo para que no te pase”.</p>	<p>-V.S. Amenaza con enfurecerse más si no se sientan.</p>
10:36	Recreo-Patio		<p>-Maestra “Ocho entre trescientos ochenta y siete, y se sientan o me enojo”.</p> <p>-Maestra “Salimos a recreo”.</p>	

11:11	Salón- Matemáticas.	-Continúan con los ejercicios de matemáticas.	-Maestra "Jonathan te sientas o te sales".	V.S. La Maestra amenaza con sacarlo del salón si no se sienta.
11:53	Taller (expresión artística)	-La maestra pide que saquen su cuaderno de dibujo.  -La Maestra reparte los ejercicios que van a realizar en hojas por fila. Así mismo da las instrucciones de lo que tienen que hacer.  -La Maestra revisa lo que Salvador está haciendo.	-Maestra "Salvador ¿qué estás haciendo? ¿Y tú cuaderno de dibujo?... ¿Quién te dio está hoja?".  -Maestra a Salvador "Vete a la dirección".  -Maestra de Dirección (preguntándole a la Maestra) "¿Qué pasó?".	-V.S. Le arrebató a Salvador la hoja que estaba pegando en una hoja de cuaderno.
12:07		-Viene una maestra de dirección con Salvador.  -Se va la Maestra de dirección.	-La maestra le explica a esa maestra de la dirección que aunque trata de resolver no trae las cosas y que no le importa no traerlas.  -Maestra "No podemos avanzar porque me la paso cuidando niños chiquitos, no parecen niños de cuarto"	
Lunes 14/oct/				

2014				
10:30	Hora del recreo.			
11:32	Regreso al salón de clases, después del recreo. Traslado al salón de música.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Entra Directora, para ver cómo está el grupo.</li> <li>-Llega el maestro de música.</li> <li>-La Maestra da una indicación a los niños.</li> <li>-Se dirige a un niño.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Maestra “No salen los niños que les diga, se quedan conmigo”.</li> <li>- Maestra “¿Ya estás contento verdad?”</li> </ul>	
11:38	Salón de música. Hay una ventana en el lado izquierdo que abarca toda la pared. No hay muchos elementos pegados en las paredes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Llegan 3 niños más y luego otro niño y una niña.</li> <li>-Tres alumnos piden permiso para ir al baño al mismo tiempo. El maestro les da permiso sin ningún problema.</li> <li>-Mientras realizan un ejercicio que les dijo el Maestro, comparten materiales ya que no todos traen todo el material para la clase, como la flauta, el cuaderno de trabajo, la lapicera y el cuaderno de tareas. Un niño y una niña se avientan al suelo por un color que se cayó y que se estaban prestando.</li> <li>-Cantando tratan de imitar al maestro.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Maestro de Música “Les paso lista y me muestran el material que trajeron”.</li> </ul>	

## ENTREVISTAS DESPUÉS DE LA OBRA DE TEATRO

GABRIELA

TIEMPO	TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA	Ideas/categorías
00:52 01:02 01:23  02:47 03:03	<p>Entrevistador: Tú eres Gaby ¿verdad?</p> <p>Entrevistador: Dime de ¿qué se trató la obra de teatro? Cuéntame.</p> <p>Gabriela: Del libro del Principito?</p> <p>Entrevistador: Aja. Y ¿qué fue lo que viste en la obra de teatro?</p> <p>Entrevistador: De todo lo que te acuerdes cuéntame.</p> <p>Gabriela: De cómo de lo que...</p> <p>Entrevistador: Si de lo que viste en la obra de teatro, cuál fue la historia y todo eso.</p> <p>Entrevistador: Cuéntame de lo que acuerdes.</p> <p>Gabriela: Que al niño nadie lo quería.</p> <p>Entrevistador: Qué más.</p> <p>Gabriela: Que todos se creían más?... Los adultos se creían más.</p> <p>Entrevistador: Qué más.</p> <p>Gabriela: Queee...</p> <p>Entrevistador: Ok, no te preocupes, no te preocupes.</p>	<p>Pudo notar que los adultos no querían al niño, rechazo.</p>
03:05  03:12 03:14 03:15 03:15 03:20  03:22 03:22 03:29  03:42 03:45 03:47 03:58  04:05 04:40 04:40	<p>Entrevistador: Dime ¿qué personaje te gustó más?</p> <p>Gabriela: Mmmm la desa...</p> <p>Entrevistador: ¿Cómo estaba vestida?</p> <p>Gabriela: De rojo.</p> <p>Entrevistador: De rojo.</p> <p>Entrevistador: Era el... Zorro. ¿El que tenía el abrigo de zorro?</p> <p>Gabriela: Si.</p> <p>Entrevistador: Ok, y ¿por qué te gustó?</p> <p>Gabriela: Porque hablaba bien, no hablaba feo como los otros...</p> <p>Gabriela: Decía cosas buenas.</p> <p>Entrevistador: Ok. Bueno por ejemplo qué</p> <p>Gabriela: Queee...</p> <p>Entrevistador: Ok, no lo digas como ella lo dijo, pero dime más o menos qué.</p> <p>Gabriela: Como de que era...</p> <p>Gabriela: de que...</p> <p>Entrevistador: Dilo, dilo.</p>	<p>El personaje que más le gustó fue la <i>Dama Elegante</i> (el zorro). Le gusto porque le hablaba bien al niño.</p>

04:49	Gabriela: De unas palabras que estaba hablando.	
04:52	Entrevistador: Mmm	
04:53	Gabriela: Pero ya no me acuerdo.	
04:58	Entrevistador: ¿Domesticar?	
04:59	Gabriela: Ah sí, sí.	
05:08	Entrevistador: Ok. Dime con qué personaje crees que te identificas o ¿crees que te pareces? no es de cuestión física es una cosas de personalidad de forma de ser.	Se identifica en cuestión de personalidad con la Dama elegante, ya que no es grosera como ella.
05:25	Gabriela: A esa.	
05:25	Entrevistador: Ok y ¿porqué con esa?	
05:28	Gabriela: Porque yo no soy tan grosera.	
05:30	Entrevistador: Ah, ok. Muy bien.	
05:33	Entrevistador: Y dime ¿con qué personas de tu vida puedes relacionar a los personajes?	Ninguno de los personajes se parece a alguien que ella conozca.
05:43	Gabriela: Como mi tío o... no sé ¿así?	
05:45	Entrevistador: Aja. Pero dime cuales, osea que personajes crees que se parecen a tu tío.	
05:55	Gabriela: La altota.	
	Entrevistador: ¿La altota? ¿La que tenía la peluca rubia?	
05:58	Entrevistador: Ah, ok. ¿Y por qué?	
06:02	Gabriela: (NO SE ENTIENDE SU RESPUESTA)	
06:08	Entrevistador: Más bien como forma de ser, no tanto físicamente.	
06:13	Gabriela: No a ninguno.	
06:13	Entrevistador: ¿A ninguno?	
06:18	Gabriela: (NO SE ENTIENDE SU RESPUESTA).	

06:52	Entrevistador: Dime qué piensas de los personajes adultos de la obra... de la obra de teatro.	No piensa nada sobre los personajes adultos de la obra de teatro.
07:30	Gabriela: De así de queee... de cómo eran?	
07:35	Entrevistador: Mmm de.... Como su forma de ser, ¿qué piensas de ellos?	
07:41	Entrevistador: De su forma de ser, de cómo se vestían...	
08:15	Entrevistador: Ok, y dime qué les dirías para que fueran mejores personas, para que cambiaran.	
08:23	Gabriela: Que no era bueno lo que decían.	
08:24	Entrevistador: Mju, ¿qué más?	Lo que cambiaría de los personajes es su forma de hablar y que fueran buenos con la gente, sin importar su físico.
08:34	Gabriela: Que hay que ser buenos con la gente no importa que sean gordos o chaparros.	
08:47	Entrevistador: Ok y dime ¿qué piensas del personaje que tenía gorro rojo y nariz roja?	
08:53	Entrevistador: Del niño.	Del personaje <i>Niño de la calle</i> era amable con los demás personajes.
08:55	Gabriela: Que era más amable con los demás personajes.	
08:59	Entrevistador: Mju, ¿qué más?	
09:18	Gabriela: Nada más.	
09:20	Entrevistador: Dime ¿has visto situaciones parecidas a las que viste en la obra de teatro? Que hayas visto en otro lado.	No relaciona ninguna de las situaciones de la obra con las de su entorno.
09:25	Gabriela: Si en mi casa.	
09:28	Entrevistador: Por ejemplo ¿cuál? De la obra de teatro ¿cuál has visto en tu casa?	
09:42	Gabriela: No.	
09:43	Entrevistador: Si algún momento de la obra se parece a algún momento que hayas vivido.	
09:59	Entrevistador: No. Ok Bueno Gaby eso sería todo, gracias.	

ALFREDO

TIEMPO	TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA	Ideas/categorías
00:08	Entrevistador: Bueno estás son preguntas de la obra de teatro. Entrevistador: ¿Cómo te llamas? Alfredo: Alfredo.	
00:15	Entrevistador: ¿Y qué edad tienes Alfredo? Alfredo: 9	
00:20	Entrevistador: Dime ¿de qué se trató la obra de teatro?	
00:22	Entrevistador: De lo que te acuerdes, trata de contármelo.	
00:29	Alfredo: De un niño que iba de mundo en mundo, iba conociendo personas.	Para él la obra trata de un niño que va de mundo en mundo.
00:32	Entrevistador: Aja. Alfredo: Y ya de eso me acuerdo.	
00:35	Entrevistador: Dime ¿qué personaje te gusto más?	
00:40	Alfredo: Al capitán.	
00:42	Entrevistador: El capitán, ¿por qué?	
00:44	Alfredo: Mmm... no sé, me gustó.	
00:51	Entrevistador: Bueno si te gustó debe de ser por algo.	
01:02	Alfredo: Que cuando se jalo de... lo hacía muy chistoso cuando jaló a Kevin.	
01:09	Entrevistador: Cuando ¿qué?	
01:09	Alfredo: Cuando jaló a Kevin.	
01:10	Entrevistador: Así Kevin.	
01:17	Entrevistador: Ok y dime con cuál personaje de la obra... ¿a qué personaje crees que te pareces? (HAY INTERRUPCIÓN EXTERNA, ENTRA UNA MAESTRA CON UNA MADRE DE FAMILIA).	
01:37	Entrevistador: No lo pienses físicamente, pero piénsalo como forma de ser, si te pareces a uno.	
02:04	Alfredo: Al soldado.	
02:04	Entrevistador: ¿Y por qué?	
02:14	Alfredo: No sé. Entrevistador: Ok.	Cree que se parece al soldado, tal vez ese personaje es el que el General utiliza como su seguridad, el niño del público que sube al escenario, es decir se parece a otro niño que sigue órdenes.
02:15	Entrevistador: Y dime ¿con qué personas de tu vida puedes relacionar a los	Hace una relación de personajes por su físico,

02:45	personajes?	por quienes son, el personaje Niño de la calle con un niño, el personaje de Obrero que trabaja con el agua, con el repartidor del agua.
03:04	Alfredo: Al niño.	
03:19	Alfredo: También...	
03:19	Alfredo: También al del agua.	
03:22	Entrevistador: ¿Al del agua también? ¿Y por qué? ¿Por qué con el del agua?	
03:33	Alfredo: Es que luego va el del agua a mi casa a dejar el agua... creo que es cada semana.	
03:40	Entrevistador: Aja, ok, está bien. Alfredo: Y ya, no me acuerdo de más.	No relaciona por la personalidad que cada personaje tiene.
03:45	Entrevistador: Y dime ¿qué opinas de los personajes adultos que viste en la obra? ¿Qué piensas de ellos?	No entra en la convención teatral, ya que su opinión es que son buenos actores y que eran graciosos.
03:48	Alfredo: Que son buenos actores.	
03:53	Entrevistador: Bueno pero digamos como personajes no como actores, ¿qué piensas como personaje de ellos?	
04:06	Alfredo: Sus personajes o...	
04:07	Entrevistador: Sus personajes, ¿qué piensas de sus personajes.	
04:10	Alfredo: Eran graciosos.	
04:16	Entrevistador: Eran graciosos, ok.	
04:16	Entrevistador: Y dime ¿crees que tengan que cambiar algo de ellos para ser mejores? O están bien.	No tienen que cambiar pues así están bien.
04:27	Alfredo: Así están bien.	
04:27	Entrevistador: Así están bien.	
04:30	Entrevistador: Dime ¿qué piensas del niño? del que hacia como niño.	Del personaje Niño de la Calle piensa de él que le gustaba explorar.
04:38	Alfredo: Queee... le gustaba explorar. Entrevistador: Bien.	
04:45	Entrevistador: ¿Has visto situaciones parecidas a las de la obra en tu vida?	No relaciona ninguna situación de su vida cotidiana con lo visto en la obra de teatro.
05:00	Entrevistador: No.	
	Entrevistador: Perfecto muchas gracias.	

JIMENA

TIEMPO	TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA	Ideas/categorías
00:18	<i>Entrevistador: Me puedes platicar ¿de qué se trató la obra de teatro que viste?</i> Jimena: De... de este... de que un hombre se vestía de una mujer? Así lo distinguí.	A primera vista sólo recuerda los personajes y algunas de las acciones que hacían, pero no dice de qué se trata la obra de teatro que acababa de ver. Los personajes que recuerda son: <i>Diva, Aviador, Dama elegante (Zorro), Flor y General.</i>
00:24	<i>Entrevistador: Aja.</i>	
00:27	Jimena: Porque se hablaba como un hombre.	
00:28	<i>Entrevistador: Aja, hasta más para acá porque no escucho.</i>	
00:40	Jimena: Y el señor con el carrito.	
00:41	<i>Entrevistador: Aja, qué más.</i>	
00:46	Jimena: El de la zorra que estaba vestida de roja.	
00:58	Jimena: La que se vistió de... que traía aquí un listón y le hacía así.	
01:09	<i>Entrevistador: Mju.</i>	
01:18	Jimena: El general, el que traía así los hoyitos.	
01:26	<i>Entrevistador: ¿El que traía los hoyitos?</i>	
01:38	<i>Entrevistador: Qué más.</i>	
01:52	Jimena: Sería qué otra cosa, qué otra cosa.	
01:53	<i>Entrevistador: Qué más.</i>	
01:57	Jimena: Ya es todo lo que me acuerdo.	
01:59	<i>Entrevistador: Ahora dime ¿qué personaje te gustó más?</i>	Le gustaron los personajes por características físicas, por cuestiones externas como la forma de hablar del general (el actor le imprime un acento particular a su personaje) Y cuando se refiere al personaje femenino sabe que algo le atrajo pero sólo dice que es por su actuación.
02:05	Jimena: La zorra, el general y este.... Este...	
02:28	<i>Entrevistador: Bueno de estos ¿porqué te gustaron?</i>	
02:33	<i>Entrevistador: Por ejemplo del zorro ¿qué te gustó?</i>	
02:37	Jimena: Por su actuación	
02:40	<i>Entrevistador: Mju, ¿el general?</i>	
02:41	Jimena: el general por este... por como hablaba y todo eso.	
02:53	Jimena: Y...	
02:57	Jimena: Y...	
03:02	Jimena: el general como se vistió.	
03:03	<i>Entrevistador: Ok.</i>	
03:05	<i>Entrevistador: Ahora dime ¿con cuál personaje crees que te pareces?</i>	No cree parecerse a ningún personaje.

03:11	<i>Entrevistador: A ninguno. Ok.</i>	
03:14	<i>Entrevistador: No físicamente hablando.</i>	
03:21	<i>Entrevistador: ¿Crees que puedes relacionar personajes de la obra con personas de tu vida?</i>	Relaciona algunos personajes de la obra con personas que conoce como su prima con la <i>Dama elegante</i> ; sus hermanos, el más grande con el General y el más pequeño con el Aviator porque en el supermercado él se va jugando en el carrito como lo hizo al principio de la obra este personaje. Y ella cree parecerse al personaje Niño de la Calle. Para ella los personajes los relaciona con algunos familiares pero por acciones que realizaron o cuestiones físicas, no por su forma de ser.
03:29	Jimena: Tal vez.	
03:29	<i>Entrevistador: ¿Cómo?</i>	
03:31	Jimena: Tal vez.	
03:32	<i>Entrevistador: ¿Cómo cuál? Quién con quién.</i>	
03:40	Jimena: Mmm mi prima y yo	
03:45	<i>Entrevistador: Aja y ¿quién sería de los personajes de la obra tu prima?</i>	
03:50	Jimena: La roja.	
03:50	<i>Entrevistador: Ah, ok. El zorro.</i>	
03:53	Jimena: Si el zorro.	
03:56	<i>Entrevistador: Y ¿quién serías tú?</i>	
04:00	Jimena: Bueno mi hermano y mi hermano chiquito.	
04:01	<i>Entrevistador: ¿Quiénes serían cada uno?</i>	
04:05	Jimena: Mi hermano, así el grande, grande sería el general, el chiquito sería el que iba en el carrito porque siempre hay muchas veces que se va así en el supermercado, este y yo de... la deee, la que caía de... es que no sé su nombre.	
04:35	<i>Entrevistador: A ver ¿cómo estaba vestido?</i>	
04:42	Jimena: De que tenía sus pantalones así, pero que no era la zorra.	
04:47	<i>Entrevistador: ¿El que tenía gorrito rojo?</i>	
04:50	<i>Entrevistador: Ok, perfecto.</i>	
04:50	<i>Entrevistador: Y dime ¿qué opinas de los personajes que viste en la obra, de los adultos, no del niño, qué opinas de los personajes adultos que viste en la obra?</i>	La opinión que tiene con respecto a los personajes adultos de la obra es que fueron divertidos.
05:05	Jimena: Se me hicieron divertidos y bien.	
05:07	<i>Entrevistador: Ok.</i>	
05:10	<i>Entrevistador: Y ¿crees que tengan que cambiar algo de ellos para ser mejores personas?</i>	No tienen que cambiar nada estos personajes para ser mejores.
05:15	Jimena: No. <i>Entrevistador: Ok</i>	

05:18	<i>Entrevistador: Y dime ¿qué piensas del niño que tenía el gorrito rojo y la nariz roja?</i>	Del personaje <i>Niño de la Calle</i> piensa que podía compartir.
05:20	Jimena: De que podía compartir y todo eso.	
05:24	<i>Entrevistador: Ok.</i>	
05:27	<i>Entrevistador: ¿Has visto situaciones parecidas a las de la obra en tu vida, en algún otro lado?</i>	Cuenta que ha visto al personaje del General y a la Diva en el teatro, pero no ha visto ninguna situación de las planteadas en la obra en la vida cotidiana.
05:34	<i>Entrevistador: ¿Cómo cuál?</i>	
05:35	Jimena: Como la del general y la que estaba así alta, alta... que este se vistió con el vestido negro y la bufanda.	
05:53	<i>Entrevistador: Aja.</i>	
05:53	Jimena: Ese.	
05:54	<i>Entrevistador: Y ese como a quién se parecería, o en donde lo has visto algo parecido.</i>	
05:59	Jimena: En... lo he visto en el teatro.	
06:05	<i>Entrevistador: En otros lados ¿no lo has visto?</i>	
06:05	Jimena: No. Es que un día fui y... y así estaban igual.	
	<i>Entrevistador: Pero que las situaciones no sean del teatro que las hayas visto en la vida, en la casa, en la calle.</i>	
06:24	<i>Entrevistador: No, bueno.</i> <i>Entrevistador: Eso sería todo, muchas gracias Jimena.</i>	

## JONATHAN

TIEMPO	TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA	Ideas/categorías
00:05	Entrevistador: Haber tu eres Jonathan, me puedes decir ¿de qué se trató la obra de teatro?	Para el la obra trato del "Principito". De un niño que siempre se la pasa jugando cuando alguien pasaba. Recuerda dos personajes, uno de ellos es el del personaje <i>Diva</i> puesto que es un actor muy alto caracterizado de mujer y nota que después se cambia para
00:10	Jonathan: Del principito... Entrevistador: si...	
00:14	Jonathan: no me acuerdo.	
00:15	Entrevistador: Trata de recordar lo que viste.	
00:24	Jonathan: De que el niño siempre cuando pasaba alguien este... estaba jugando Entrevistador: ok.	
00:34	Jonathan: mmm... que un señor alto se	

00:38 00:40 00:53	vistió de niña. Entrevistador: Aja. Jonathan: y luego se vistió de muerto. Entrevistador: ok. Jonathan: Y la señora, este la que tenía el vestido blanco cuando hablaba en la (hace sonido como de viento) en la calle.	interpretar a otro personaje, también a la <i>Flor</i> . Recuerda algunos personajes pero no la trama de la obra.
01:01 01:04 01:14 01:20 01:23	Entrevistador: Y ¿qué personaje te gustó más? Jonathan: Mmm... Jonathan: El sargento, el ese gordito. Entrevistador: El que era como sargento Entrevistador: ¿Y por qué te gusto? Jonathan: porque era muy chistoso.	El General es el personaje que más le gustó.
01:28 01:35 01:36 01:42 01:48 01:50 01:52 01:54 01:59 02:00 02:02 02:03 02:14 02:17 02:19 02:21	Entrevistador: Eeeh, ¿crees que te pareces a un personaje de los de la obra? Jonathan: Si Entrevistador: ¿Sí? ¿A cuál? Jonathan: Al... ese que este... Jonathan: ¿estaba de muerto?... Entrevistador: Aja Jonathan: ¿Qué era la pregunta? Entrevistador: (Risas) Entrevistador: Que si ¿crees que te pareces a uno de los personajes de la obra? Jonathan: ¿Si conozco? Entrevistador: Te Pareces Jonathan: Ah! no. Entrevistador: Osea no que te parezcas físicamente, más bien cómo es por su forma de ser. Entrevistador: Que te parezcas alguno de ellos. Jonathan: Mmm... No. Entrevistador: Bueno Entrevistador: Puede ser que si....	En principio dice parecerse al personaje Muerte, pero luego dice que no se parece a ninguno.
02:25 02:27 02:34	Entrevistador: Y dime... Entrevistador: ¿Con qué personas de tu vida puedes relacionar a los personajes? Jonathan: ¿Personas? Entrevistador: Mju.	Relaciona su prima con el personaje <i>Flor</i> .

02:39	Jonathan: Pues... primas.	
02:40	Entrevistador: ¿Y cuáles personas?	
02:44	Jonathan: No sé.	
02:46	Entrevistador: Si, osea si alguna de las, tu familia por ejemplo se parece a alguno de los personajes que viste.	
02:54	Entrevistador: Igual no físicamente, pero en... forma de ser.	
02:59	Jonathan: Si, mi prima.	
	Entrevistador: Tú prima.	
03:01	Entrevistador: ¿Con cuál personaje?	
03:05	Jonathan: Mi prima con... este... cómo se llama...	
03:13	Jonathan: Con la esa que se vistió de... blanco, si (No sé entiende audio).	
03:17	Entrevistador: Mmm ok.	
03:18	Entrevistador: Y dime ¿qué opinas de los personajes adultos que viste en la obra? Osea de todos los personajes que viste, no del, digamos de los adultos, no del niño...	Su opinión hacer de los personajes adultos es que a veces eran chistosos y a veces aburridos.
03:33	Jonathan: ¿Qué?	
03:37	Entrevistador: ¿Qué opinas de los personajes adultos de la obra?	
03:42	Jonathan: ¿Personajes adultos?	
	Entrevistador: Aja.	
03:47	Jonathan: Mmm...	
03:52	Jonathan: Que a veces este... era muy chistoso y que a veces este...	
04:00	Jonathan: A veces... luego estaba aburrido, aburrido, luego este...	
04:07	Jonathan: Primero estaba aburri este primero estaba bien sus cosas y luego estaba aburrido con el ese que se vistió así, con ¿cómo se llama? Al que recolectaba las aguas.	
04:23	Entrevistador: Ah ok.	
04:26	Entrevistador: Y dime ¿qué le dirías a esos personajes adultos para que cambien? O al de agua por ejemplo... para que sean mejores personas.	Lo que él les diría a los personajes adultos es que fueran más chistosos.
04:43	Jonathan: No sé...	
04:48	Entrevistador: ¿Qué les podrías decir?	
05:00	Jonathan: ¿También tenemos que hacer un dibujo?	

05:02	Entrevistador: Nooo ese ya lo hicieron... Lo hicieron antes. Es que ahora invertí la dinámica.	
05:11	Jonathan: Yo opino...	
05:13	Entrevistador: ¿Siii?	
05:17	Jonathan: No sé. Entrevistador: (Se ríe)	
05:27	Entrevistador: ¿Qué les dirías?	
05:34	Entrevistador: Piensa sólo en uno de esos personajes, el del agua, ¿qué le dirías?	
05:41	Jonathan: Que fuera más chistoso.	
05:44	Entrevistador: (Se ríe) Ok.	
05:49	Entrevistador: Y ¿qué piensas deeeel... el niño?... de ese personaje.	
05:53	Jonathan: A que siempre este, cuando venía alguien eh... empezaba a jugar.	
05:58	Entrevistador: Mju.	
06:02	Jonathan: Y...	
06:12	Jonathan: Na más eso. Entrevistador: Bueno.	
06:14	Entrevistador: ¿Y has visto situaciones parecidas a las de la obra en la vida, no en otras obras en la vida... diaria?	Relaciona que cuando el Niño de la calle interrumpía a los demás personajes con su hermano que hace lo mismo.
06:22	Entrevistador: ¿Cómo cuál?	
06:23	Jonathan: Cuando mi hermano este, si estoy hablando con alguien y se mete a jugar.	
06:31	Entrevistador: Ok, perfecto. Eso sería todo, no fue tan difícil ¿verdad? Ya puedes irte, gracias.	

KARLA

TIEMPO	TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA	Ideas/categorías
--------	--------------------------------	------------------

00:08	Entrevistador: Me puedes decir ¿de qué se trató la obra de teatro? Karla: Se trató de un niño... de un señor que decía que lo... que... (somos interrumpidas por una maestra)	Recuerda algunas de las escenas, como la inicial del <i>Aviador</i> con el niño, la de la <i>Flor</i> cuando le da agua y la de la <i>Dama elegante</i> , a la cual se refiere como zorra y que le contó una historia al Niño de la calle.
00:54	Entrevistador: Me contabas. Karla: De un señor que estaba dibujando. De un niño que le decía que su planeta estaba muy lejos y que le dibujara un cordero.	
01:20	Entrevistador: Que más. Karla: Una señora que decía que era una flor, y le dijo que quería agua... Entrevistador: El niño le puso... (no se entiende)	
	Entrevistador: Le estuvo ¿qué? Karla: Ya le dando agua, dando aire y entonces apareció un... apareció... hay ya no me acuerdo bien. Entrevistador: Mju, no importa de lo que tú te acuerdes.	
	Karla: mmm ¿Puede ser saltado? Entrevistador: Si conforme lo vayas recordando. Karla: Y había un chavito, uno que dirigía a los soldados y otro que le... que este le... nos estaba diciendo.... (no se entiende)	
02:30	Karla: Y entonces pues ya y entonces pues apareció un... una zorra, que era una	
02:37	señora, que era una zorra y decía que la adoptara la adopto y le dio su... lo que tenía atrás.	
03:10	Entrevistador: Como su abrigo. Karla: Su abrigo se lo dio y entonces pues ya lo adopto...	
03:31	Karla: Y le contó una historia de que... un señor quería mover la montaña con una cuchara y dijo el otro que no podía mover la montaña con una cuchara nada más y ya hasta ahí me acuerdo. Ok, está perfecto.	

03:59	Entrevistador: Bueno ahora dime ¿qué personaje te gustó más?	Le gustó el personaje de la Dama, porque le contó una historia al niño.
04:05	Karla: Me gustó... la... la zorro. Entrevistador: Ok. ¿Por qué te gusto ese personaje?	
04:17	Karla: Porque... porque le contó una historia muy bonita y nada más. Entrevistador: Ok.	
04:29	Entrevistador: Dime... ¿Crees que te pareces a uno de los personajes de la obra?	No cree parecerse a ningún personaje.
04:36	Karla: Mmm... ¿cómo? Entrevistador: Que si ¿crees que te pareces a uno de los personajes de la obra?	
04:42	Karla: No. Entrevistador: No físicamente, osea no lo pienses así, sino más bien como forma de ser. Entrevistador: Si te pareces a alguno. O alguno de ellos se parece a ti.	
04:55	Karla: mmm no. Entrevistador: Ok.	
05:00	Entrevistador: Dime qué personajes mmm... ¿Con qué personajes de la obra.... Más bien, de los personajes de la obra ¿crees que se parecen a los de la vida cotidiana, de tu vida?	Ningún personaje se parece a los de la vida cotidiana.
05:16	Karla: mmm no. Entrevistador: Ok.	
05:19	Entrevistador: Dime ¿qué opinas de los personajes adultos de la obra?	De los personajes adultos piensa que le gustaron mucho y que la hicieron reír.
05:27	Karla: mmm... que...me... gustaron mucho. Entrevistador: Mju.	
05:37	Karla: Que... me hicieron reír y nada más. Entrevistador: Ok.	
05:45	Entrevistador: Y... ¿crees que necesiten cambiar su forma de ser?	Los personajes adultos no necesitan cambiar su forma de ser.
05:51	Karla: No. Entrevistador: Ok.	

05:54	Entrevistador: ¿Qué piensas del personaje que hacía como niño, que tenía el gorrito rojo y la nariz roja?	Del personaje <i>Niño de la calle</i> dice que le gustó mucho porque la hizo reír.
06:04	Karla: mmm....	
06:15	Entrevistador: ¿Qué piensas de él? Karla: Que... que me gusta mucho.	
06:22	Entrevistador: ¿Por qué? ¿Por qué te gustó mucho? Karla: Porque... me hizo reír. Entrevistador: Ok.	
06:33	Entrevistador: Y dime ¿has visto situaciones parecidas a las que viste en la obra?	No ve situaciones parecidas a las de la obra en otros contextos.
06:36	Karla: No. Entrevistador: No en otra obra de teatro, en otros lados.	
06:39	Karla: No. Entrevistador: Eso sería todo, muchas gracias Karla ya puedes irte a tu salón.	

## NOELANI

TIEMPO	TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA	Ideas/categorías
	Entrevistador: Bueno primero dime, bueno tú eres Noelani. Entrevistador: ¿Qué edad tienes? Noelani: 9	
	Entrevistador: Muy bien, me puedes decir ¿de qué se trató la obra de teatro que viste? Noelani: De un vagabundo. Entrevistador: aja ¿qué más? Noelani: Y de un niño que le pide que le hiciera un borrego y que tenía una en el cielo... y que el vagabundo le dibujo una cuerda para que lo amarrara y luego el vagabundo... salió una mujer y luego el niño le estaba agarrando su suéter y la mujer le dijo que cerrara sus ojos y la mujer le dio su suéter.	Recuerda de la obra el inicio y la escena en que la <i>Dama</i> le regala su suéter al <i>Niño de la calle</i> .

	<p>Entrevistador: Si muy bien, ¿nada más eso? (Silencio)</p>	
	<p>Entrevistador: ¿y qué personaje te gustó más? Noelani: La Diva y la Muerte Entrevistador: ¿La Diva y la Muerte?  Entrevistador: Ok, ¿y por qué te gustó la Diva? Noelani: Porque estaba graciosa Entrevistador: ok ¿y la muerte? Noelani: ... era mi prima. Entrevistador: ¿A tu prima?  Entrevistador: ¿Por qué? Noelani: Porque está en el cielo.</p>	<p>Los personajes que más le gustaron fueron dos, la Diva y la Muerte, la primera porque estaba graciosa. La segunda porque relaciona la Muerte con las personas que se van que mueren y aunque es una metáfora, ella comprendió que cuando uno muere simplemente se va, como lo hizo el Niño de la calle. Relaciona un personaje con un evento que ocurrió en su vida.</p>
	<p>Entrevistador: ah, ok, y ¿con cuál personaje crees que te pareces más?  Entrevistador: de todos los personajes cuál crees que se parece a ti o tú a él, así mucho. Entrevistador: Piénsalo, no hay ninguna prisa. Entrevistador: ¿crees que te pareces a uno de los personajes?  Entrevistador: ¿Si? Ok Noelani: Porque todos somos humanos, porque todos los que estamos en la escuela somos niños.</p>	<p>Se parecen porque son humanos.  Se parece a un personaje, al niño por el contexto en el que vio la obra que fue el patio de su escuela y porque había un personaje que simulaba ser niño y en la escuela todos son niños.</p>
	<p>Entrevistador: Ah, ok... bien, y dime... ¿qué opinas de los personajes que hacían de adultos? Noelani: Pues que está mal que no respondan las preguntas del niño, porque ellos cuando fueron niños les respondían las preguntas.</p>	<p>Cuestiona que no respondan las preguntas que el niño hacía a los adultos, como autoridad los adultos pueden manejar la verdad y responder a las</p>

		preguntas según les convenga. Considera que los adultos en su niñez tuvieron preguntas que fueron respondidas y que eso ha cambiado.
	<p>Entrevistador: Claro... ok... y dime ¿le dirías algo a los personajes? A estos personajes adultos para que cambien?</p> <p>Entrevistador: ¿qué les dirías?</p> <p>Noelani: Pues que no sean tan malos con el niño, que deben de portarse bien porque llega en un momento que sus hijos... a sus hijos les pueden hacer algo y a ellos no les va a parecer.</p>	Considera que los adultos tienen que tener cuidado y atender a sus hijos porque otras figuras de autoridad, otros padres pueden tratar mal a sus hijos.
	<p>Entrevistador: Ok... bien... y dime ¿qué piensas del personaje del niño? ¿Qué piensas de él?</p> <p>Noelani: Él era bueno con todos pero... no lo quería a él porque hacía muchas preguntas.</p>	Si preguntas mucho nadie te va a querer, los padres, los adultos no te van a querer. Condición.
	<p>Entrevistador: y por último ¿has visto situaciones que se parezcan a las de la obra? Osea que no necesariamente sean de teatro si no que las hayas visto en la calle o en algún otro lado?</p> <p>Entrevistador: ¡Si!, por ejemplo?</p> <p>Noelani: Hay una niña le pregunto a su papá que cuál era su trabajo y su papá no le quiso responder.</p> <p>Entrevistador: Muy bien Noelani eso es todo.</p>	Relaciona una situación con la del Niño de la calle, cuando el pregunta pero no le quieren responder, así una niña le pregunta a su padre sobre su trabajo y este no le responde.

OSCAR OMAR

TIEMPO	TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA	Ideas/categorías
	<p>Entrevistador: ¿Cuál es tu nombre?                      Oscar Omar Medina                      Entrevistador: ¿Qué edad tienes?                      Oscar Omar: 9                      Entrevistador: ¿En qué año de la escuela estás?                      Oscar Omar: 4to A</p>	
	<p>Entrevistador: Me puedes decir ¿de qué se trató la obra de teatro?                      Oscar Omar: Se trató de que luego este, luego ahí nos hablaron de cosas interesantes así como la señora que ella vino que tenía la piel aquí hablo muchas cosas importantes.                      Entrevistador: Aja, ¿Cómo qué?                      Oscar Omar: Hablo así como tener amigos, este no sé, conocer personas y eso es lo que me acuerdo.</p>	<p>Principalmente recuerda cuando la Dama hablo de cosas que él considera importantes, como tener amigos.</p>
	<p>Entrevistador: ¿Qué personaje te gusto más?                      Oscar Omar: ¿Que fue este verdad? Ese digamos se llama... es un como general.                      Entrevistador: Mju                      Entrevistador: ¿Y por qué te gustó ese?                      Oscar Omar: Porque dijo levántense todos, y luego le dijo a un niño, le dijo te voy a dar no hullas.</p>	<p>El General es el personaje que más le gustó porque todos lo hacían caso a lo que ordenaba.</p>
	<p>Entrevistador: Ok, con cual personaje...más bien ¿qué personaje crees que se parece más a ti?                      Oscar Omar: Uh! este al general, más o menos.                      Entrevistador: ¿el general? ¿Crees que te pareces al general?                      Oscar Omar: Si pero este, solo falta que no tenga arrugada la piel y la barba.</p>	<p>Cree que el personaje del General se parece a él, pero que este no tuviera arrugada la piel y no tuviera barba.</p>
	<p>Entrevistador: Ok... y dime de todos los personajes que viste en la obra crees que se puedan relacionar con personas que tu conozcas digamos de tu vida, de tu familia,</p>	<p>Relaciona físicamente al personaje Diva con su maestro de educación física porque también</p>

	<p>de tus amigos...</p> <p>Oscar Omar: Si</p> <p>Entrevistador: ¿Y cómo cuál sería uno?</p> <p>Oscar Omar: Este así como con la obra podemos hacer este muchos fotos sólo si conocemos algunos.</p> <p>Entrevistador: Y entonces tú ¿crees que alguno de los personajes se parece a alguien que tu conozcas?</p> <p>Oscar Omar: Eeee no</p> <p>Entrevistador: No</p> <p>Oscar Omar: Bueno si</p> <p>Entrevistador: ¿a cuál?</p> <p>Oscar Omar: Este e la señora que tenía las piernotas esas se parece a mi maestro, el que me da futbol.</p> <p>Entrevistador: las piernotas... ¿quién?, ¿qué más tenía?</p> <p>Oscar Omar: Tenías mallas así con figuras, triangulos</p> <p>Entrevistador: ah y tenía también este...</p> <p>Oscar Omar: El peyo y era hombre pero se maquilló.</p> <p>Entrevistador: ah ok, bien...</p> <p>Sólo por el cabello.</p>	<p>tiene unas piernas musculosas.</p>
	<p>Entrevistador: ¿Qué opinas de los personajes adultos que viste en la obra?</p> <p>Oscar Omar: Me encantó, me encantó muchísimo. Y luego la señora esa que se equivoco y de pronto dijo “dame un venado y dice ten tu venado, y luego dice no” algo así y luego le hizo la caja ya “esa es la que yo quería”, hasta le hizo una cuerda.</p>	<p>Le gustó la dinámica de los adultos, los chistes y juegos.</p>
	<p>Entrevistador: Ok, y... ¿Qué piensas del personaje que tenía el gorrito rojo.</p> <p>Oscar Omar: ¿Cuál?</p> <p>Entrevistador: Digamos el que era niño pero... que estaba en toda la obra todo el tiempo... que tenía la nariz roja y su gorrito rojo, de ese personaje ¿qué dirías?</p> <p>Oscar Omar: Que tenía el carro que dijo que era su carrito de supermercado era un avión para volar?</p> <p>Entrevistador: No, ese es otro que tenía</p>	<p>El personaje le gustó fue el Niño de la Calle porque aparecía en toda la obra.</p>

	<p>gris...</p> <p>Oscar Omar: ¿La señora?</p> <p>Entrevistador: si el que tenía pantalones grises.</p> <p>Oscar Omar: Ah! Ese, ese si, dijo mira tengo un planeta está muy lejos.</p> <p>Entrevistador: Aja.</p> <p>Oscar Omar: Y como se llevó al señor.</p> <p>Entrevistador: ¿Y qué te pareció ese personaje?</p> <p>Oscar Omar: Me encantó muchísimo.</p> <p>Entrevistador: ¿Si? ¿Por qué?</p> <p>Oscar Omar: Porque apareció muchas veces, hasta con la señora.</p> <p>Entrevistador: ah, ¿con cuál señora?</p> <p>Oscar Omar: Uh... este con la... con todos hasta con el viejito que decía que era su avión.</p>	
	<p>Entrevistador: Ok, bien... y ¿has visto situaciones parecidas a las de la obra?</p> <p>Oscar Omar: No.</p> <p>Entrevistador: ¿No? ¿Nunca habías visto algo así?</p> <p>Oscar Omar: No</p> <p>Entrevistador: Bueno</p> <p>Oscar Omar: ¿Si eh visto obras? ¿Muchas obras?</p> <p>Entrevistador: Aja.</p> <p>Oscar Omar: Sólo una.</p> <p>Entrevistador: No, no, si las escenas, osea los momentos los has visto no necesariamente en obras de teatro, en otros momentos...</p> <p>Oscar Omar: Sí.</p> <p>Entrevistador: ¿Si? ¿Cómo cuál?</p> <p>Oscar Omar: Cuando luego este, voy a la calle, en mi casa, en todas partes, hasta en países una vez fui a Acapulco luego fuimos a caminar y un señor estaba triste.</p> <p>Entrevistador: A ok, perfecto, bueno eso sería todo, ya te puede regresar a tu salón.</p>	<p>Si ha visto situaciones parecidas en la calle, en su casa, en todos lados, pero creo que se refiere a la tristeza, ya que menciona que cuando fue a Acapulco vio a un viejito triste.</p>

CRISTIAN

TIEMPO	TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA	Ideas/categorías	
00:05	Entrevistador: Te voy hacer unas preguntas de la obra de teatro ¿ok Cristian? Bueno.		
00:10	Entrevistador: ¿De qué se trató la obra de teatro? Cristian: Pues... se trató del Principito.	Recuerda perfectamente cada escena de la obra, aunque llama de una manera diferente a los personajes los llama como en el libro a algunos.	
00:33	Entrevistador: ¿Tú ya habías leído el Principito? Cristian: No pero mi hermana me leyó una, me leyó... me leyó nada más hasta la parte de los boats.		
00:34	Entrevistador: ¿De los Baobabs? Cristian: Baobats.		
00:50	Entrevistador: Bueno cuéntame de qué se trató la obra de teatro que viste aquí. Cristian: ¿También me puedo basar de lo que es el libro?		
00:53	Entrevistador: Eh... Más bien de lo que viste en la obra de teatro que viste aquí. Cuéntame de lo que te acuerdes. Cristian: Pues me acuerdo de todo. Entrevistador: Ok.		
02:24	Cristian: Osea un señor que se vestía, que se vistió como borracho y ahí enseñó un dibujo, una raya y le dijo y nos preguntó qué es esto y le preguntó y le dibujó como una joroba y le dijo es una serpiente que se comió un elefante y dijo desde los seis años dejé de dibujar y ahí apareció una vocecita que dijo dibújame un borrego y ahí pues dijo y ahí dijo que para qué quieres un borrego y ahí dijo no sé qué quieres y ahí le dibujó por segunda vez le dibujo un buey y en la tercera vez le dibujo una cajita y en está cajita ahí está tu borrego y ahí le dijo, pero los borregos, peros los borregos comen flores? Claro si los borregos se comen lo que sea y de ahí, y después y después le dibujo una cuerda, una cuerda para, para que ate a su cordero, su cordero		
02:34	y después ahí se fue y después ahí le dijo pero qué es eso y le dijo... y le preguntó qué era y le empezamos...		
			Se refiere a los personajes como señores vestidos, disfrazados. No quedó totalmente atrapado? Es decir no se logró generar la convención teatral?

02:55	<p>Y el señor le dijo no, no es nada de eso es un avióoon y el niño le preguntó ¿para qué es un avión? ¿Pero qué es un avión? Pues él le respondió para volar, pues sirve para volar. Para eso es.</p>	
03:17	<p>Y ahí pues se fue y el niño pues cayó en el planeta tierra y ahí vio pero antes de ver el planeta tierra, ahí vio, ahí había, ahí según, ahí según vio una flor, una flor que era muy exigente y todo eso.</p>	
03:47	<p>Y después, y pues cuando se fue y pues ahí fue cuando ya cayó en el planeta tierra y ahí, ahí apareció y ahí apareció un, alguien disfrazado de general y ahí tomo un niño, tomo de la manita un niño y ahí le disfra, y ahí le puso una chaqueta, unos lentes, uno de la que usan los policías.</p>	<p><i>Cuando dice que “según vio una flor” se refiere a que no ¿creyó?.</i></p>
04:03	<p>Y ahí apareció el niño y no sé qué tanto empezaron a hablar y ahí dijo, de ahí el niño bostezó y le dijo ahí no, permíteme, el general le dijo tú te me vas a la cárcel porque, porque no, porque no sé, porque,</p>	
04:09	<p>por bostezar. “Pero si, pero si qué, el niño pero si acaso, he viajado mucho y casi no he dormido”.</p>	
04:31	<p>Y arrancó un página de su libro y pues y le dijo ya bosteza y le dijo que ya no tengo ganas, pues ahora bostezas y ya rompió otra página y ya le dijo bosteza y no bosteces al mismo tiempo.</p>	
04:40	<p>“¿Pero cómo?” (imita voz del personaje)</p>	
05:08	<p>Y ahí no sé qué le hizo el niño y dijo Y el general le tomo de la manita y dijo y le hizo así Te hundirás Y ahí pues le y después se fue a otro Y no sé a quién conoció Y después no se a quien Y conoció al que trabajaba con agua Y le dijo hola cómo estás Y le dijo no si tú te Y le puso un ejemplo de si tú te encuentras un diamante en la calle es tuyo Si tienes una maravillosa idea Y ahí no sé qué le dijo Le dio un vaso y le dijo cuidado Y después de eso ahí había un señor</p>	

	<p>Y empezó a bailar y ahí apareció el niño y empezó a cantar  Y a la otra que epozó a cantar tomo un tubo de papel y hizo “tuturututu” (imita sonido)  Y ahí no sé qué empezaron a platicar  Y ahí dijo, pues sé que dijo algo pero no me acuerdo.  Y luego conoció al zorro.</p> <p>Entrevistador: ¿Qué con el zorro?</p> <p>Pues salió con el teléfono y le dijo pues ah  Y le dijo el zorro te gusta, y se tapó los ojos y le regalo la piel.  Y le dijo me tengo que ir</p> <p>Y pues ahí luego apareció de la cobra.  Por eso le hizo así y cuando le hizo así en el cuento es que le mordió</p> <p>Y le dijo si quieres regresa a tu mundo</p> <p>Y le dio una velita  Y después se volvió a encontrar con el señor  Y no sé qué tanto se pusieron hablar  Y a la mitad de esa actuación pues apareció otra vez la cobra pero con los pies.  Y el niño le dijo  Y ahí el otro día ya no encontré su cuerpo al vez regreso a su planeta pero si ven a un niño que les hace muchas preguntas  Y pues nos dijo pregúntenle a sus papás que no sé qué</p>	
<p>10:46  10:50  10:56  11:01</p>	<p>Entrevistador: Bueno, dime ¿qué personaje te gustó más?  Cristian: Pues el que, pues el que leí, pues el que, pos el de, pues el que, pues el que se vistió como mujer.  Entrevistador: ¿Así? ¿Por qué?  Cristian: porque es bien payaso.  Entrevistador: (Se ríe) Ok.</p>	<p>El personaje que más le gusto fue la Diva, porque es muy gracioso, o en palabras de Cristian Payaso.</p>

11:04	Entrevistador: Y dime ¿con cuál personaje te identificas o crees que te pareces? No que te parezcas físicamente, si no como, como de personalidad, como forma de ser, ¿a cuál crees que te pareces?	Se identifica con el General porque es muy gracioso.
11:26	Pues me parezco a... Pueees.... Pues, al pues... Pues al general.	
11:36	Entrevistador: ¿al general? ¿Por qué?	
11:38	Porqueee.. Pues un poquito (No se entiende bien ¿PAYASO?) no?	
11:44	Entrevistador: y dime ¿puedes relacionar a los personajes con personas de tu vida?	Relaciona que el personaje General se parece a alguien de por donde él antes vivía, pero no especifica a quien y porque.
11:55	Cristian: Osea, osea puedo relacionarlos como ellos actuaron con personas de mi vida?	
11:26	Entrevistador: no que te parezcas físicamente, como de personalidad o forma de ser, ¿a cuál te pareces? Cristian: Pues ¿me parezco ah? Pues al... pues... Al general Entrevistador: al general.  Entrevistador: Y vivía por donde tu vives? Cristian: Pues por donde yo vivo, bueno por donde yo vivía pero como ya no lo veo	
13:17	Entrevistador: ¿Qué opinas de los personajes adultos que viste en la obra?	Uno de los personajes no le gustó, pero no dice quién, parece que es la Muerte, porque muerde al Principito.
13:24	Pues Pues uno, el que festejo muy poco no me cayó bien, porque mordió al principito. Pero no me entristece en el libro.	
13:50	Entrevistador: ¿Por qué? Cristian: Pues a mi hermana le dio una tristeza en el libro.	Dice que no lloró con el libro en comparación con su hermana que si lloró.
13:56	Entrevistador: a pero no ha visto esta obra. Cristian: Lloró, lloró tanto como en el libro de Harry Potter.	

14:13	<p>Entrevistador: (Se ríe) oye ¿qué le dirías a ese personaje de la cobra para que fuera una mejor persona?</p> <p>Cristian: Pues, pues Pues al final, al final Era una persona buena, Porque nada más lo mordió porque su cuerpo era demasiado pesado para llevarlo a su planeta.</p> <p>Tal vez cuando se muriera su cuerpo se iba ir a otro planeta</p>	<p>Él sabe que era una buena persona el personaje de la Muerte, porque lo que hizo fue para ayudar a que el Niño de la calle llegara a su planeta.</p>
14:40	<p>Entrevistador: Y dime ¿qué piensas del personaje que tenía el gorrito rojo y la nariz roja? el que está en toda la obra.</p> <p>Cristian: Pues, Cómo se ve Pues, pues Pues por su voz y eso creo que debería trabajar en un circo, Entrevistador: ¿Por qué? Cristian: Pues por su voz y por todo lo que dijo.</p>	<p>Piensa que el personaje de Niño de la calle debería de trabajar en un circo por su voz.</p>
15:30	<p>Entrevistador: y ya por último dime ¿has visto situaciones parecidas a las que se ven en la obra?</p> <p>Cristian: Si</p> <p>Entrevistador: Haber como ¿cuáles?</p> <p>Cristian: No</p> <p>Entrevistador: Haber piénsalo bien ¿has visto situaciones parecidas a las que se ven en la obra, que no sea una obra de teatro?</p> <p>Cristian: No</p> <p>Entrevistador: Ok</p>	<p>No ha visto situaciones parecidas a las mostradas en la obra.</p>

### ENTREVISTAS ANTES DE LA OBRA

TIEMPO	TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA	Ideas/categorías
	<p>¿Cómo te llamas?</p> <p><b>Ángel Uriel</b></p>	

	<p>¿Qué edad tienes? 9 años ¿En qué grado de la escuela estás? En cuarto ¿Qué es lo que te gusta hacer cuando estás en la escuela?</p> <p>¿Tienes amigos? ¿Cómo se llaman? Nacho, bueno así le decimos porque se llama Ignacio, Emanuel, Emiliano, Isabela, bueno pues todos los de cuarto. -¿Todos tus compañeros? Ángel: aja. -Ok. -¿Y a qué juegan? Ángel: Pues a veces...casi nunca jugamos, más bien platicamos.</p>	
	<p>Entrevistador: Ahorita te voy a leer unas anécdotas y está bien padre, porque tú me vas a contestar... tú me vas a digamos a completar la historia osea me vas a decir qué pasó antes y qué pasó después ¿ok? Columba está sentada en el patio llorando. ¿Qué pasó antes? Ángel: Entrevistador: Y qué pasó después Ángel: Se calmo</p>	
	<p>Entrevistador: Alicia deja de correr en su clase de educación física. ¿Qué pasó antes? Ángel: este se cansó. Entrevistador: Alicia deja de corren en su clase de educación física. ¿Qué pasó antes? Ángel: pasaron a descanso Entrevistador:¿Y después? Ángel: este ya corrió.</p>	<p>Autoridad dice que hacer, niño no sigue instrucción.</p> <p>Autoridad se restablece cuando niña continúa corriendo.</p>
	<p>Entrevistador: Antonio le ayuda en el dictado su compañero. Ángel: este antes... este, eran muy amigossos con Rodrigo... y le quiso ayudar así por nada más y después he... se</p>	<p>Se solidarizan con niño, con su igual, luego se arrepiente.</p>

	arrepiente y le sacan un reporte.	Autoridad sanciona.
	Entrevistador: Ok... ahora... Jorge hizo un dibujo en el pizarrón, ¿qué pasó antes? Ángel: antes estaban en la clase de dibujo y como el dibujaba muy bonito le dijo la miss que pasara al pizarrón a dibujar. Entrevistador: ¿Y después? Ángel: y después este había dibujado un pez.	Autoridad dice que hacer, niño obedece.
	Entrevistador: Ok... Raúl brinca mucho en el pizarrón, ¿qué pasó antes? Ángel: antes saco diez en un examen. Aja Ángel: y después se emocionó tanto que empezó a bailar.	Niño brinca de felicidad en el salón. Adulto- autoridad no cuestiona emoción positiva.
	Entrevistador: Ok... Ana está llorando porque no encuentra su lapicera, ¿qué pasó antes? Ángel: se durmió tarde y se despertó muy tarde y con la prisa y se le olvidó. ¿Y qué pasó después? Ángel: pidió un lápiz o algo.	No todo llanto es causado por adulto-autoridad.
	Entrevistador: María llegó tarde a clase Ángel: había mucho tráfico Entrevistador: Aja. Ángel: y después... este... Entrevistador: María llegó tarde a clase y después.... Ángel: se perdió su clase que más le gustaba?	
	Entrevistador: Bien, ahora tengo aquí la maestra está llorando ¿qué pasó antes? Ángel: estaba este... no dio bien la clase y después este... la sacaron de la escuela.	Maestra-autoridad es sancionada por Máxima autoridad escolar por no cumplir con labores. Siempre hay alguien más arriba en el escalafón.

	<p>Entrevistador: Ok... he... mmm... Ana está regañando a la directora, ¿qué pasó antes?  Ángel: antes se enojó con la directora porque no los dejó jugar.  Entrevistador: Ok. Y ¿qué pasó después?  Ángel: la directora habló con sus papas.</p>	<p>Niños se enojan con autoridad por no dejarlos jugar, Directora autoridad- castiga a niños con visita de padres (autoridad-hogar).</p>
	<p>Entrevistador: Ok, Laura le da un golpe a su papa, ¿qué pasó antes?  Ángel: Laura hizo algo que no debía... y su papa tiro su computadora a la basura y <b>después (no se entiende).</b></p>	<p>Autoridad padre- castiga a niña por no comportarse.</p>
	<p>Entrevistador: Y por último Juan le da un golpe a su mamá  Ángel: su mamá le dijo que no podía salir porque estaba este castigado... y este él se salió y después su mama le regaño y Juan le pega.  Ok.</p>	<p>Aunque autoridad-Madre primero tiene el control, niño rompe con eso en dos oportunidades.</p>

TIEMPO	TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA	Ideas/categorías
	<p>Entrevistador: ¿Cómo te llamas?  <b>Noelani</b>  Entrevistador: ¿Qué edad tienes?  Noelani: 9 años  Entrevistador: ¿En qué grado de la escuela estás?  Noelani: Cuarto  Entrevistador: ¿Qué es lo que te gusta hacer cuando estás en la escuela?  Noelani: Platicar con mis compañeras.  Entrevistador: ¿Tienes amigos? ¿Cómo se llaman?  André, Sofía, Monse, Isabela, Jimena, Gaby bueno todas las del salón.  Entrevistador: Y ¿a qué juegan?  Noelani: Stop... no sé... las atrapadas.</p>	
	<p>Entrevistador: Ahorita te voy a leer unas anécdotas y tú me vas a completar.  Raúl brinca mucho en el salón  Noelani: Porque está feliz  Entrevistador: ¿Y después?  Noelani: Se puso triste.</p>	<p>El cambio del estado de ánimo de un niño no tiene una explicación.</p>
	<p>Entrevistador: Ok, Columba está sentada en el patio llorando, ¿qué pasó antes?  Noelani: Estaba triste...  Entrevistador: ¿Por qué estaba triste?  Noelani: porque no jugaban con ella.  Entrevistador: Ok, ¿y qué pasó después?  Noelani: Se puso feliz.  Entrevistador: ¿Por qué?  Noelani: porque una compañera la invitó a jugar.</p>	
	<p>Entrevistador: Ok, Rosa olvido hacer la tarea, ¿qué pasó antes?  Noelani: la regañaron.  Entrevistador: ¿Y qué pasó después?  Noelani: he... le pusieron cero de calificación.</p>	<p>Si el niño no cumple con lo acordado con la Maestra-autoridad obtiene regaño.</p>
	<p>Entrevistador: Mmm... rosa llega llorando a su casa ¿qué paso antes?  Noelani: le rompieron sus cuadernos.</p>	<p>Apoyo entre compañeros.</p>

	<p>Entrevistador: Ok, ¿y qué pasó después?</p> <p>Noelani: su compañera se los tuvo que pasar.</p>	
	<p>Entrevistador: Bien... Antonio le ayuda en el dictado a su compañero, ¿qué pasó antes?</p> <p>Noelani: Se pone feliz el compañero... porque le ayudan.</p> <p>Entrevistador: Aja, ¿y qué pasó después?</p> <p>Noelani: La bajaron su calificación.</p> <p>Entrevistador: ¿Por qué?</p> <p>Noelani: porque le ayudaron y eso no vale.</p>	<p>Solidarizarse con los compañeros no es válido dentro del aula.</p>
	<p>Entrevistador: Ah, ok. Ángeles no tiene dinero para gastar en el recreo.</p> <p>Noelani: Se pone triste.</p> <p>Entrevistador: ¿Por qué?</p> <p>Noelani: porque no le dieron para gastar y se quiere comprar unas papas.</p> <p>Entrevistador: ¿Y qué pasó después?</p> <p>Noelani: le dio dinero su papá.</p> <p>Entrevistador: Pero si está en la escuela.</p> <p>Noelani: hee... pidió prestado a sus amigos.</p>	<p>Si no hay figura de autoridad-padre, entonces recurre a sus amigos por ayuda.</p>
	<p>Entrevistador: Ok. Ana está llorando porque no encuentra su lapicera.</p> <p>Noelani: Ana...</p> <p>Entrevistador: Está llorando porque no encuentra su lapicera.</p> <p>Noelani: estaba en su ¿mochila?</p> <p>Entrevistador: Ok. Pero ¿qué pasó antes?</p> <p>Noelani: lo tenía escondido su compañera.</p> <p>Entrevistador: Ok. Y entonces el después?</p> <p>Noelani: Le ayudaron a encontrar su lapicera.</p>	
	<p>Entrevistador: Jorge hizo un dibujo en el pizarrón.</p> <p>Noelani: Lo regañó la maestra.</p> <p>Entrevistador: ¿Por qué?</p> <p>Noelani: porque no debía hacer dibujos en el pizarrón</p>	<p>Es correcto que maestra-autoridad regañe por acciones incorrectas.</p>
	<p>Entrevistador: Ah, bien... La maestra les deja mucha tarea. ¿Qué pasó antes?</p>	<p>Como consecuencia a su mal comportamiento, la</p>

	<p>Noelani: La maestra les dejaba poca tarea.  Entrevistador: ¿Y qué pasó después?  Noelani: Les dejó mucha porque nos portamos mal.</p>	<p>maestra-autoridad, a manera de castigo deja tarea.  La tarea se relaciona con algo malo, consecuente de un “mal” comportamiento.</p>
	<p>Entrevistador: Ok. María llegó tarde a clase.  Noelani: Le pusieron falta.  Entrevistador: ¿Qué pasó antes?  Noelani: porque le... porque había mucho tráfico.  Entrevistador: Y ahora si el después.  Noelani: le pusieron una falta.</p>	
	<p>Entrevistador: Ok. Mmm... Jorge está llorando mientras ve a sus compañeros jugar futbol.  Noelani: porque él no puede jugar fut bol.  Entrevistador: ¿Por qué? ¿Qué pasó antes?  Noelani: antes... porque le golpearon la panza.  Entrevistador: Ok, ¿por qué le golpearon la panza?  Noelani: con el balón.  Entrevistador:¿Y después?  Noelani: lo pusieron en una banca sentado.</p>	<p>No especificó por qué le aventaron el balón en la panza, ni las intenciones de quien lo hizo.  ¿Si hay una agresión de entre ellos la figura de autoridad no hace nada?</p>
	<p>Entrevistador: Ah, ok. La maestra está llorando, ¿qué pasó antes?  Noelani: porque no le hacen caso, porque pues está llorando porque...  (EN ESTE MOMENTO PASA LA MAESTRA Y LA NIÑA YA NO DICE NADA. LA ÁNIMO A QUE SIGA PLATICANDOME).  No te preocupes, no pasa nada...  Entrevistador:¿Por qué?  Noelani: antes los alumnos se estaban portando bien y después porque no le</p>	<p>La maestra-autoridad pierde poder cuando los niños no le hacen caso.  La niña se mostró algo intimidada cuando pasó su maestra, ya que estábamos en el ejemplo de la maestra, pudiendo haber influenciado su opinión.</p>

	hicieron caso a la maestra.	
	Entrevistador: Ok. Ana está regañando a la directora. Noelani: porque... Entrevistador: Piensa, de lo que se te ocurra, Ana está regañando a la directora... ¿por qué está regañando a la directora? Noelani: <b>(no se entiende)</b> Entrevistador: ¿Y después? Noelani: la sacaron de la escuela?	
	Entrevistador: Ok. Laura le da un golpe a su papa, ¿qué pasó antes? Noelani: no le quiso comprar ... Entrevistador: Ok, ¿y qué pasó después? Noelani: que la regañaron muy feo.	
	Entrevistador: Juan le da un golpe a su mamá. Noelani: porque no le quiso hacer de comer lo que él quería. Entrevistador: ¿Y qué pasó después? Noelani: Su mamá lo regañó muy feo.	Niño golpea a mamá- autoridad cuando no obtiene lo que quiere, pero autoridad no permite falta.
	Entrevistador: De todas estas historias, dime ¿cuál es la que más te llamó la atención? Noelani: Ana está regañando a la directora. Entrevistador: ¿Por qué? Noelani: mmm... no sé. Ok.	Lo que más llama la atención de Noelani es que una alumna regañe a máxima autoridad de la escuela, la directora.

TIEMPO	TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA	Ideas/categorías
	<p>Entrevistador: ¿Cómo te llamas?  <b>André David</b> Moreno  Entrevistador: ¿Qué edad tienes?  9 años  Entrevistador: ¿En qué grado de la escuela estás?  Andri: 4� A  Entrevistador: ¿Qué es lo que te gusta hacer cuando est�s en la escuela?  Andri: Jugar, estudiar, aprender...  Entrevistador: Y ¿qué te gusta más?  Andri: mmm... estudiar.  Entrevistador: Ok. ¿Tienes alguna materia preferida? ¿Cuál?  Andri: Matemáticas, inglés, ciencias naturales...  Entrevistador: ¿Tienes amigos?  Andri: mja  Entrevistador: ¿Cómo se llaman?  Andri: Omar, Alfredo, Emmanuel, Ignacio, Santiago, Samuel, criastian, Omar, Isabela, Helena, sofia, joeli... y ya.  Entrevistador: ¿Y a qué juegan?  Andri: Nada  Entrevistador: No juegan a nada? Ni a la hora de recreo?  Andri: No</p>	
	<p>Entrevistador: Bueno. Te voy a leer unas historias y tú me vas a decir qué pasó antes y qué pasó después, ¿de acuerdo?  Columba está sentada en el patio llorando, ¿qué pasó antes?  Andri: que se sentó en el columpio.  Entrevistador: Ok, ¿y qué pasó después?  Andri: lloro.  Entrevistador: ¿Por qué?  Andri: No s�.  Entrevistador: Tienes que tratar de decirme... imagínate qué es lo que pasó, porqué está llorando, ok y qué pasó después.</p>	<p>Le cuesta trabajo entrar en la dinámica y platicar.</p>
	<p>Entrevistador: Raúl brinca mucho en el salón, ¿qué pasó antes? ¿Por qué está</p>	<p>Le da un sentido lógico a</p>

	<p>brincando?  Andri: Porque le gusta ser canguro.  Entrevistador: Ok, ¿y qué pasó después?  Andri: Se tranquilizó y ya se puso a...  Entrevistador: ¿A qué?  Andri: Hacerlo... hacer el ejercicio.</p>	<p>lo que en principio era jugar, corrigiendo un posible regaño de maestra-autoridad.</p>
	<p>Entrevistador: Ok. Francisco habla mucho en clase. ¿Qué pasó antes?  Andri: Pues... que Francisco hablaba.  Entrevistador: Si está hablando mucho en clase, pero ¿qué pasó antes? ¿Por qué está hablando en clase?  Andri: Porque sus amigos le andan diciendo de una cosa que le gusto y se quedó platicando con ellos.  Entrevistador: Ok, ¿y qué pasó después?  Andri: que el tema que la maestra andaba apuntando cuando ya se puso a escribirlo la maestra lo borro y puso uno nuevo y no lo copió.</p>	<p>Niño sobrepasa a la autoridad-maestra, platica cuanto quiere, no presta atención a lo que maestra hace.</p>
	<p>Entrevistador: Ok.  Rosa olvido hacerla tarea, ¿qué pasó antes? .... ¿Por qué no la trajo?  Andri: Se puso a jugar.  Ok, ¿y después? Osea llega aquí a la escuela y no trajo la tarea.  Andri: Se la pone a hacer aquí en la escuela.</p>	
	<p>Entrevistador: Rosa llega llorando a su casa, ¿por qué llega llorando a su casa? ¿Qué le pasó?  Andri: porque se cayó.  Entrevistador: Ok, ¿y después? Ya llego a su casa ¿qué le dijo su mamá? ¿Qué pasó?  Andri: le dijo a su mama que se había caído y que se raspo y nada más le pusieron una venda y ya.</p>	<p>Niña es culpable de su condición.</p>
	<p>Entrevistador: Alicia deja de correr en su clase de educación física, ¿qué pasó antes?  Andri: Se cansó.</p>	<p>Niña deja de correr pero no deja de hacer actividad a su manera.</p>

	Ok, ¿y qué pasó después? Andri: Después pasó que fue la última.	Niña respeta autoridad- maestra.
	Entrevistador: Antonio le ayuda en el dictado a su compañero, ¿qué pasó antes? Andri: Su amigo no le entendió. Entrevistador: Ok, y qué pasó después? Andri: Le dijo cómo se escribían las palabras.	Solidaridad entre estudiantes.
	Entrevistador: Bien. Ángeles no compra una torta en el recreo, ¿qué pasó antes? Andri: No se quería gastar su dinero y antes... estaban en clase. Entrevistador: ¿Y después? Andri: se acabó el recreo y no comió nada.	Niña responsable de sus actos. Niña no come porque no quiso.
	Entrevistador: Ok. Ana está llorando porque no encuentra su lapicera, ¿qué pasó antes? Andri: Se cayó y se perdió. Entrevistador: Ok, ¿y qué pasó después? Andri: Después la encontró.	
	Entrevistador: Ok. Jorge hizo un dibujo en el pizarrón, ¿qué pasó antes? Andri: La maestra lo pidió que lo dibujara. Entrevistador: Ok, ¿y qué pasó después? Andri: La maestra lo felicitó, lo felicitó por su dibujo.	Autoridad-maestra dice que hacer. Autoridad da cumplido a niño. Niño no dibuja en el pizarrón a menos que maestra lo pida.
	Entrevistador: La maestra les deja mucha tarea, ¿qué pasó antes? Andri: Antes los niños se portaban mal. Entrevistador: ¿Y qué pasó después? Andri: los niños trajeron toda la tarea.	Autoridad-maestra ordena, estudiante se hace lo que se dice. La tarea funge como correctivo.
	Entrevistador: La maestra los dejó salir tarde a recreo, ¿qué pasó antes? Andri: Antes andaban hablando en clase. Entrevistador: Y ¿qué pasó después? Andri: Les dio menos tiempo de recreo.	Autoridad-maestra exige orden, castiga para que se comporten e aula, domina el tiempo de los niños y decide cómo se reparte.
	Entrevistador: María llegó tarde a clase,	

	<p>¿qué pasó antes? Andri: Ayer se durmió tarde. Entrevistador: Ok, ¿y qué pasó después? Andri: Llego tarde y los temas que vieron primero no los alcanzó a ver porque llegó tarde.</p>	Niña responsable por sus actos.
	<p>Entrevistador: Ok, Jesús tiene un cuaderno roto, la maestra lo ve y lo regaña, ¿qué pasó antes? Andri: Antes se le cayó y se le rompió. Entrevistador: Ok, ¿y qué pasó después? Andri: Después sus papas le compraron otro nuevo.</p>	Niño responsable de sus actos.
	<p>Entrevistador: Ok. La maestra está llorando, ¿qué pasó antes? Andri: Los niños no le hicieron caso. Entrevistador: ¿Y qué pasó después? Andri: después pasó que... los niños se portaron bien y le hicieron caso.</p>	Autoridad-Maestra pierde autoridad cuando los niños no le hacen caso.
	<p>Entrevistador: Ana está regañando a la directora, ¿qué pasó antes? Andri: ¿Quién? Entrevistador: Ana está regañando a la directora, ¿qué pasó antes?... Ana es una niña y está regañando a la directora, ¿qué pasó antes? Andri: Le quitó tiempo a su grupo de recreo y ellos no había hecho nada. Entrevistador: Ok, ¿y qué pasó después? Andri: La directora los dejó comer hasta que se acabaran sus alimentos.</p>	<p>Estudiantes inocentes. Directora dispone de tiempos alimenticios.</p> <p>Niña evidencia error a Autoridad-maestra y esta corrige falta.</p>
	<p>Entrevistador: Ok. Laura le da un golpe a su papá, ¿qué pasó antes? Andri: Se enojó con él. Entrevistador: ¿Y qué pasó después? Andri: Se tranquilizó.</p>	<p>Violencia niña hacia padre justificada por el enojo. Autoridad-padre no hace nada.</p>
	<p>Entrevistador: Ok. Juan le da un golpe a su mamá, ¿qué pasó antes? Andri: Se andaban peleando. Entrevistador: ¿Y qué pasó después? Andri: Se tranquilizaron los dos.</p>	Violencia entre niño y madre, ambos se tranquilizan y no se agreden.

	<p>Entrevistador: De estas historias ¿cuál te llamó más la atención?</p> <p>Andri: La de Ana.</p> <p>Entrevistador: Ana ¿qué? ¿Qué está haciendo?</p> <p>Andri: Cuando regañó a la directora.</p> <p>Entrevistador: ¿Por qué?</p> <p>Andri: Porque le quito su tiempo de recreo.</p> <p>Entrevistador: Bien.</p>	

TIEMPO	TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA	Ideas/categorías
	<p>Entrevistador: ¿Cómo te llamas?  <b>Karla</b> Montes de Oca González  Entrevistador: ¿Qué edad tienes?  Karla: 8 años  Entrevistador: ¿En qué grado de la escuela estás?  Karla: 4°  Entrevistador: ¿Qué es lo que te gusta hacer cuando estás en la escuela?  Karla: este... cuándo estoy en la escuela...  Entrevistador: Sí cuando estás aquí ¿qué es lo que más te gusta hacer?  Karla: Aprender?  Entrevistador: Pueden ser otras cosas también, no nada más aprender.  Karla: Jugar con mis compañeros.  Entrevistador: Y tienes amigos?  Karla: Si.  Entrevistador: ¿Cómo se llaman?  Sofia, Gaby y Monse.  Entrevistador: ¿Y a qué juegan?  Karla: Jugamos a... a las escondidas.  Entrevistador: Ok.</p>	
	<p>Entrevistador: Te voy a leer unos cuentitos y quiero que me digas... que me los completes, por ejemplo... Carlos salió a caminar entonces tu me vas a decir ¿por qué salió a caminar? porque quería estirar las piernas y me vas a decir qué pasó después. Entonces Carlos salió a caminar porque quería estirar las piernas y caminó por todo el bosque, por ejemplo. Vamos a hacer una prueba.  Columba está sentada en el patio llorando, ¿qué pasó antes?  Karla: porque su mamá la regañó de que no hizo la tarea.  Entrevistador: Y qué pasó después?  Karla: que se fue a llorar al bosque y no quería entrar a la casa.</p>	<p>Niña manifestación de tristeza sin solución, se aísla</p>
	<p>Entrevistador: Ok. Raul Brinca mucho en el salón, qué pasó antes?  Karla: Este, en el salón... Raúl brinca</p>	<p>Maestro autoridad-orden, niño indisciplina</p>

	<p>mucho en el salón... porque le daban ganas de saltar.</p> <p>Entrevistador: Aja, ¿y qué pasó después?</p> <p>Karla: Que la maestra lo regañó de que estaba saltando en el salón.</p>	
	<p>Entrevistador: Ok. Francisco habla mucho en clase, ¿qué pasó antes?</p> <p>Karla: Porque le... antes le quería contar algo a su amigo, por eso el estaba hablando mucho en clase y después la maestra lo estaba regañando y por eso le llamó la atención.</p>	<p>Maestro autoridad-orden, niño indisciplina-verbal</p>
	<p>Entrevistador: Ok. Alicia deja de correr en la clase de educación física, ¿qué pasó antes?</p> <p>Karla: Antes porque el maestro les hizo la carrera y entonces pues ella empezó a correr.</p> <p>Entrevistador: ¿Y después?</p> <p>Karla: Pues se cansó y ya no quiso correr porque estaba muy cansada.</p>	<p>Autoridad dice que hacer Niño no sigue instrucción y el maestro es omiso</p>
	<p>Entrevistador: Antonio le ayuda en el dictado a su compañero, ¿qué antes?</p> <p>Karla: La maestra les había dictado unas palabras...</p> <p>Aja.</p> <p>Karla: En español y entonces no alcanzo a copiar... a escribir lo que dijo la maestra y entonces les estaba pasando la... he... estaba pasando el dictado.</p>	<p>Solidaridad entre estudiantes</p>
	<p>Entrevistador: Ok. Ana está llorando porque no encuentra su lapicera, ¿qué pasó antes?</p> <p>Karla: Estaba con su lapicera, estaba escribiendo... estaba coloreando algo, estaba usando sus colores, entonces que agarro su lápiz y vio que le iba abrir algo y vio que le saco su lapicera y entonces olvido que tenía su lápiz en la mano.</p>	<p>No todo llanto es causado por adulto-autoridad</p>
	<p>Entrevistador: Ok. Jorge hizo un dibujo en el pizarrón, ¿qué pasó antes?</p>	<p>Autoridad dice que hacer</p>

	<p>Karla: La maestra les pidió que dibujaran algo que les gustara en el pizarrón y entonces este, Juan lo puso.</p>	
	<p>Entrevistador: Ok. La maestra les deja mucha tarea, qué pasó antes?  Karla: La maestra les había dicho la tarea que iban a llevar para su casa.  Entrevistador: Aja ¿y qué pasó después?  Karla: Que todos empezaron a guardar todos los libros que le dejó la maestra y eran muchos.  Entrevistador: Ok. María llegó tarde a clase, ¿qué pasó antes?  Karla: Porque no le dio tiempo de peinarse, ponerse su uniforme y lavarse los dientes.  Entrevistador: ¿Y qué pasó después?  Karla: Que la maestra le dijo que porque había llegado tarde si siempre llegaba puntual.</p>	<p>Autoridad –estudiante se hace lo que se dice</p> <p>Autoridad cuestiona y reconoce mérito  Estudiante obedece</p>
	<p>Entrevistador: La maestra los dejó salir tarde a recreo, qué pasó antes?  Karla: A recreo?  Entrevistador: Mju  Karla: Antes iban a tocar el timbre y no había hecho un ejercicio de una copia y entonces pues tocaron el timbre y después pues no les dio tiempo porque todavía no la acababan y por eso la maestra los dejó salir tarde a recreo.  Entrevistador: Y qué pasó después?  Karla: Después... que cuando ya se iba acabar el recreo ellos todavía estaban comiendo.  Entrevistador: Aja.  Karla: Y entonces tocaron el timbre y no les dio tiempo de comer.</p>	<p>Esta por arriba la Autoridad personal a la institucional (timbre) impone tiempos, incluso es más importante la instrucción que la alimentación.</p>
	<p>Entrevistador:  Karla: Que había un cuaderno roto?  Entrevistador: Sí Jesús tiene un cuaderno roto, la maestra lo ve a él con el cuaderno roto y lo regaña, ¿qué pasó antes?  Karla: el cuaderno roto... antes es que el estaba... tenía su cuaderno encima de su</p>	<p>Niño culpable por tener cuaderno roto.</p>

	<p>mesa y lo estaba abriendo y entonces que en eso les dice la maestra busquen esta página, y él le empezó a hacer así pero con mucho rápido que cuando ya iba a llegar a la hoja se le rompió.</p> <p>Entrevistador: Ah, Ok y qué pasó después?</p> <p>Karla: Que... que la ma... que ya vio el cuaderno que vio si estaba roto y entonces... pues le dijo que mala suerte de que se le rompió porque sus papas ya no tenían dinero para comprarle algo igualito.</p>	<p>Maestra autoridad no le interesa porqué lo rompió.</p>
	<p>Entrevistador: Ok. A ver ahora la maestra está llorando, qué pasó antes?</p> <p>Karla: La maestra está...</p> <p>Entrevistador: La maestra está llorando, qué pasó antes?</p> <p>Karla: Que...</p> <p>Entrevistador: La maestra está llorando, qué pasó antes?</p> <p>Karla: Mmm... estaba llorando porque... antes tenía un alumno favorito y a él le cae, le... gustaba platicar con él y a él... a él también le gustaba platicar con la miss, porque era su maestra favorita.</p> <p>Entrevistador: Y qué pasó después?</p> <p>Karla: Que le dijeron sus papas que se iba a cambiar de casa y él se iba a cambiar de escuela y entonces pues su maestra empezó a llorar porque él se fue cuando... él se fue... y entonces se mudó de casa y se fue y entonces la maestra empezó a llorar.</p> <p>Entrevistador: Ok</p> <p>Karla: Porque se fue.</p>	
	<p>Entrevistador: Bien. Ana está regañando a la directora, Ana es una niña y está regañando a la directora, ¿qué pasó antes?</p> <p>Karla: eh... la... está regañando a la directora?</p> <p>Entrevistador: Si... qué habrá pasado antes?</p> <p>Karla: Es que le dijo, es que la estaba regañando porque... ella... vio que alguien, que la maestra estaba repartiendo sus</p>	<p>Autoridad maestra regaña a directora por no hacer bien labores.</p>

	<p>copias, pero ella se quejó de que no veía nada, de que no veía las letras y entonces se fue aco... entonces ella no podía ver las letras le pasaron otra copia y entonces pues los números no se veían. Y entonces pues fue con la directora le dijo a la miss que si podía ir a la dirección y ahí regaño a la directora porque tenía mal las copias.</p> <p>Entrevistador: Ok, ¿y qué pasó después?</p> <p>Karla: Que entonces... fue con la directora y les estaba exigiendo de que pusieran bien las copias para que las entienda bien.</p>	
	<p>Entrevistador: Bien. Ahora... Laura le da un golpe a su papá, qué pasó antes?</p> <p>Karla: ... Que su papá lo estaba regañando porque ella estaba jugando y ella estaba castiga y ella estaba... estaba castigada sin ver la tele.</p> <p>Entrevistador: Aja.</p> <p>Karla: Y entonces pues estaba viendo la tele y entonces su papa le dijo que no podía ver la tele porque estaba castigada de que rompió el jarrón... de su mamá y entonces... pues apagó la tele y ya... estaba jugando con sus peluches.</p> <p>Entrevistador: Ok, ¿y qué pasó después?</p> <p>Karla: Que se salió de la recamara y le dijo a sus papa que ya no... quería estar castigada y ver la tele. Y su papá le estaba diciendo que hasta mañana dejaba de castigarla... y todavía era tarde dijo que todavía quería que ya fuera de noche... entonces le dio un golpe a su papá porque le estaba gritando mucho.</p>	<p>Niña no obedece autoridad-papá.</p> <p>Violencia Niña golpea a papa porque él le grita.</p>
	<p>Entrevistador: Ok, bien. Juan le da un golpe a su mamá, ¿qué pasó antes?</p> <p>Karla: Que Juan la, lo regañaron porque no hizo la tarea y además no trajo los cuadernos que pidió su mamá y entonces lo mando a su recamara porque iba a estar igual castigado.</p> <p>Entrevistador: Ok, ¿y qué pasó después?</p> <p>Karla: Que este que él se hartó de que no quería que su mamá lo regañara mucho y</p>	<p>Niña no obedece autoridad-papá.</p> <p>Violencia Niña golpea a papa porque él le grita.</p>

	le pegó.	
	Entrevistador: Bien. De todas estas historias cuál te llamo más la atención. Karla: La de, la de, la de educación física que estaba corriendo. Entrevistador: Ah, la de ¿Alicia deja de correr en su clase de educación física? Karla: Sí.	

TIEMPO	TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA	Ideas/categorías
	<p>Entrevistador: ¿Cómo te llamas?  <b>Cristian</b>  Entrevistador: ¿Qué edad tienes?  Cristian: 9  Entrevistador: ¿En qué grado de la escuela estás?  Cristian: en 4° A  Entrevistador: ¿Qué es lo que te gusta hacer cuando estás en la escuela?  Cristian: Pues me gustan, me gustan, pues me gusta todo menos los exámenes.  Entrevistador: Ok, ¿tienes amigos?  Cristian: Si.  Entrevistador: ¿Cómo se llaman?  Cristian: Bueno uno se fue de la escuela, bueno pues tengo amigos... Pablo, Hector y Samuel. Entrevistador: ¿Y a qué juegan?  Cristian: No pues... en educación física yo, yo juego el basquetbol y... y los demás juegan el futbol pero...  Entrevistador: A ti te gusta más el Basket.  Cristian: Mju.  Entrevistador: Ok.</p>	
	<p>Entrevistador: Te voy a leer unas historias y lo que vamos hacer, más bien lo que tú vas, es completarme osea qué pasa antes y qué pasa después.  Pedro se está sobando la rodilla, ¿qué pasó antes?  Cristian: Pedro se está sobando la rodilla?  Entrevistador: Aja, ¿qué pasó antes?... ¿Porqué?  Cristian: Porque quería hacerse cariñitos?  Entrevistador: Ok ¿y qué pasó después?  Cristian: Se sobó la rodilla?  Entrevistador: Si Pedro se está sobando la rodilla tu me tienes que decir qué pasó antes y qué pasó después de que se soba la rodilla... ¿qué pasó después?  Cristian: Se sobó las rodillas.</p>	
	<p>Entrevistador: Ok. Columba está sentada en el patio llorando, qué pasó antes?  Cristian: Estaba sentada en el patio...</p>	

	<p>Entrevistador: Llorando, ¿qué pasó antes?  Cristian: Llorando.  Entrevistador: Pero qué pasó antes, ¿por qué está llorando?  Cristian: Porque quiso.  Entrevistador: ¿Por qué?  Cristian: Porque se raspo.  Entrevistador: Ok, ¿y qué pasó después?  Cristian: Que se puso a llorar y se sentó en el patio.</p>	<p>(En todo momento se resiste a pensar en posibilidades).</p> <p>Niño es responsable de sus actos, incluso si se cae.  Niño no recurre a la autoridad si se hace daño.</p>
	<p>Entrevistador: Ok. Raúl brinca mucho en el salón, ¿qué pasó antes?  Cristian: Brinca.  Entrevistador: Pero ¿por qué está brincando?  Cristian: Porque es inquieto?  Entrevistador: Ok, ¿y qué pasó después?  Cristian: Brincó.  Entrevistador: ¿Qué pasó después de que brinco?  Cristian: Se sentó.</p>	
	<p>Entrevistador: Francisco habla mucho en clase, ¿qué pasó antes?  Cristian: Habló.  Entrevistador: ¿Pero porqué?  Cristian: Porque... porque estaba aburrido.  Entrevistador: ¿Y qué pasó después?... de platicar.  Cristian: Se calló.</p>	<p>No aparece autoridad para callar a niño, este lo hace de manera voluntaria.</p>
	<p>Entrevistador: Ok. Rosa llega llorando a su casa, ¿qué pasó antes?  Cristian: Llegó.  Entrevistador: ¿Y qué pasó después?  Cristian: Lloro.  Entrevistador: De llorar, ¿qué pasó después de llorar?  Cristian: Se, se tranquilizó.</p>	
	<p>Entrevistador: Antonio le ayuda en el dictado a su compañero, ¿qué pasó antes?  Cristian: Le ayudó en el dictado.  Entrevistador: ¿Y qué pasó después?</p>	

	Cristian: Ya pudo hacer solito el dictado, el otro.	
	Ana está llorando porque no encuentra su lapicera, ¿qué pasó antes? Cristian: No encontraba su lapicera. Entrevistador: ¿Porqué? Qué la hizo no encontrarla. Cristian: Pues se cayó. Entrevistador: ¿Y qué pasó después? Cristian: La encontré.	
	Entrevistador: La maestra les deja mucha tarea, ¿qué pasó antes? Cristian: Les dejó tarea. Entrevistador: ¿Pero por qué? Cristian: Porque les dejan mucha tarea porque ya van en 5to no? Entrevistador: Ok, ¿y qué pasó después? Cristian: Terminaron la tarea.	Justifica autoridad-maestra, por cargar trabajo pues deja mucha tarea por el nivel escolar en el que van.
	Entrevistador: Ok. María llega tarde a clase ¿qué pasó antes? Cristian: Llegó tarde? Entrevistador: ¿Por qué? Cristian: porque había mucho tráfico? Entrevistador: Ok, ¿y qué pasó después? Cristian: Pues ya llegó al salón.	
	Entrevistador: Ok. Jesús tiene un cuaderno roto, la maestra lo ve, a él con el cuaderno roto, y lo regaña, ¿qué pasó antes? ¿Por qué está así? Cristian: Pues se rompió su cuaderno. Entrevistador: ¿Y qué pasó después? Cristian: La maestra lo vio y lo regaña.	Autoridad-maestra regaña sin conocer antecedentes del evento.
	Entrevistador: Ok. La maestra está llorando, ¿por qué? Cristian: ¿Por qué está llorando? Entrevistador: Mju Cristian: Porque sus niños no trabajan? Entrevistador: Ok y qué pasó después? Cristian: Ya todos, todos trabajaron... se puso, ya todos trabajaron.	Autoridad-maestra chantajea, llora porque no le prestan atención.  Niños reestablecen el orden en el momento en que prestan atención a maestra y trabajan.
	Entrevistador: Ok. Laura le da un golpe a	Autoridad-padre es

	<p>su papá, ¿qué pasó antes?  Cristian: Le dio el golpe?  Entrevistador: Laura le pegó a su papá, ¿qué pasó antes?  Cristian: ¿Qué pasó antes?  ¿Por qué?  Cristian: Porque... porque se enojó.  Entrevistador: Ok, ¿por qué se enojó?  Cristian: Porque le dijo que hiciera la tarea y se puso a ver... One Direction o algo así.  Entrevistador: ¿Y qué pasó después de que le pegó?  Cristian: Se disculpó, se discul, sus papas le pusieron unos de castigo.</p>	<p>violentada por niño, después se restablece el orden.</p>
	<p>Entrevistador: Ana es una niña y está regañando a la directora, ¿qué pasó antes?  ¿Por qué?  Cristian: Porqué está regañando a la directora?... porque alguien la está molestando y ellos que no, que no lo regañan o algo.  Entrevistador: ¿Y después?... de que regaño a la directora ¿qué pasó?  Cristian: Pues ya hicieron algo para que la dejara de molestar.</p>	<p>Autoridad-directora es regañada por niña, pierde autoridad.  Los demás intentan restablecer el orden.</p>
	<p>Entrevistador: Juan le da un golpe a su mamá, ¿qué pasó antes?  Cristian: Le dio el golpe?  Entrevistador: ¿Por qué?  Cristian: Por lo mismo que, por lo mismo que, por lo mismo que la niña y su papá, porque estaba viendo no sé qué cosa y le dijeron que hiciera la tarea, le dijeron que lavara los platos.  Entrevistador: ¿Y después?  Cristian: Pues, pues igual un mes de castigo.</p>	<p>Autoridad-mama ordena, niño desobedece y es castigado.</p>
	<p>Entrevistador: Ok. De las historias ¿cuál fue la que más te llamó la atención?  Cristian: La de Juan golpeó a su mamá.</p>	

TIEMPO	TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA	Ideas/categorías
	<p>Entrevistador: ¿Cómo te llamas?  <b>Sofía</b> Becerra Jiménez  Entrevistador: ¿Cuántos años tienes?  Sofía: 9  Entrevistador: ¿En qué grado de la escuela estás?  Sofía: en 4° año  Entrevistador: ¿Qué es lo que te gusta de la escuela?  Sofía: Que, este como se dice... que todos los días no enseñan así varias cosas y tenemos descanso y como el patio está amplio, podemos jugar en educación física y los viernes tenemos hora libre.  Entrevistador: Ok, y ¿qué es lo que no te gusta?  Sofía: Que las maestras me regañen.  Entrevistador: Ok, ¿Tienes amigos?  Sofía: Si.  Entrevistador: ¿Y cómo se llaman?  Sofía: Isabela, Melani, Omar y Emanuel.  Entrevistador: Ok, y ¿a qué juegan?  Sofía: A veces como traemos un librito o algo así nos ponemos a leerlo o en el patio vamos platicado... o cuando es la hora libre jugamos lo aros...  Entrevistador: Ok.</p>	
	<p>Entrevistador: Te voy a leer unas historias tu me tienes que completarme o sea decirme qué pasó antes y qué pasó después, ¿de acuerdo?  Columba está sentada en el patio llorando, ¿qué pasó antes?  Sofía: Le dijeron cosas feas o algo así.  Entrevistador: Y ¿qué pasó después?  Sofía: Platicó con una maestra o con un amigo suyo y ya se sintió mejor.</p>	<p>Niña triste, se siente mejor al hablar con autoridad-maestra o amigo.</p>
	<p>Entrevistador: Ok. Francisco habla mucho en clase, ¿qué pasó antes?  Francisco platica mucho en clase, ¿qué pasó antes? Entrevistador: ¿Por qué?  Sofía: Porque es muy latoso.  Entrevistador: ¿Y después?</p>	<p>Autoridad maestra-orden, niño indisciplina verbal.</p>

	Sofía: Lo regañaron por hablar tanto.	
	Entrevistador: Ok. Rosa olvidó traer la tarea, ¿qué pasó antes? Sofía: No hizo la tarea y se le olvidaron los cuadernos en la escuela. ¿Y qué pasó después? Sofía: La regañaron por no hacer la tarea.	Maestra autoridad- orden, niño indisciplina por no hacer la tarea.
	Entrevistador: Ok. Alicia deja de correr en su clase de educación física, ¿qué pasó antes? Sofía: Le dijeron que caminara y ella empezó a correr. Entrevistador: Muy bien y ¿qué pasó después? Sofía: Le dijeron que no corriera porque podría lastimar a alguien.	Niña indisciplina, hace otra cosa de lo que se le pide. Maestro autoridad-orden evitar accidentes.
	Entrevistador: Ok. Antonio le ayuda en el dictado a su compañero, ¿qué pasó antes? Sofía: Su compañero no sabía leer y le pidió ayuda. Entrevistador: Ok y ¿qué pasó después? Sofía: Su compañero le entendió y ya lo pudo hacer.	Solidaridad entre estudiantes.
	Entrevistador: Ángeles no tiene dinero para gastar en el recreo, ¿qué pasó antes? Sofía: Su mamá no le dio dinero porque siempre se lo compraba en dulces. Entrevistador: Ok ¿Y qué pasó después? Sofía: Pues ya no le mandaban dinero porque siempre se lo compraba en dulces.	Madre autoridad-control de dieta y de dinero de hija.
	Entrevistador: Ok. Pedro se está sobando la rodilla ¿qué pasó antes? Sofía: Se lastimó por andar haciendo cosas que no debía. Entrevistador: Y ¿qué pasó después? Sofía: pues se lastimo porque andaba haciendo cosas que no tiene que hacer.	Niño consecuencia por no obedecer reglas de autoridad.
	Entrevistador: Ok. Jorge hizo un dibujo en el pizarrón, ¿qué pasó antes? Sofía: Que estaba aburrido por no hacer	Autoridad maestra-orden,

	<p>nada. Entrevistador: ¿Y qué pasó después de que hizo el dibujo en el pizarrón? Sofía: La maestra lo regaña porque no tiene que hacer cosas en el pizarrón.</p>	<p>regaña niño raya pizarrón sin permiso de autoridad.</p>
	<p>Entrevistador: Ok. La maestra les deja mucha tarea, ¿qué pasó antes? Entrevistador: La maestra les deja mucha tarea, ¿qué pasó antes? Sofía: Pues les dejaban poca tarea y tenía que hacer más porque si no iban acabar y no iban a saber nada en sus exámenes. Ok, y ¿qué pasó después? Y entonces ¿qué pasó después? Sofía: Pues decía que iba a dejar más tarea para que ya pudieran aprender más cosas y no salieran tan mal en sus exámenes.</p>	<p>Autoridad maestra-ordena y se le obedece.  (Sofía justifica el hecho de que les dejen tarea, no puede existir tarea sin una excusa).</p>
	<p>Entrevistador: Ok. La maestra no los dejó salir a recreo, ¿qué pasó antes? Sofía: Estaba haciendo mucho relajo en el salón. Entrevistador: ¿Y qué pasó después? Sofía: Pues después de que ya no salieron a recreo ellos pensaron que si seguían haciendo más relajo pues ya nunca los iban a dejar salir y mejor ya no hicieron relajo.</p>	<p>Autoridad maestra-orden, castigo sin recreo, niños piensan en futuras consecuencias a sus actos y dejan de hacer cosas que les impidan salir a recreo.</p>
	<p>Entrevistador: Ok. María llegó tarde a clase, ¿qué pasó antes? Sofía: Se quedó dormida y no pudo llegar a tiempo. Entrevistador: ¿Y qué pasó después? Entrevistador: ¿Y qué pasó después? Sofía: Pues la maestra la regaña porque se levantó tarde y su mamá también que tenía que llegar (NO ENTIENDE) a la escuela.</p>	<p>Autoridad maestra-orden-control, regaña a niña por no cumplir con reglas del aula.</p>
	<p>Entrevistador: Ok. Jesús tiene un cuaderno roto, la maestra lo ve y lo regaña, ¿qué pasó antes? Sofía: Maltrataba su cuaderno. Entrevistador: ¿Y qué pasó después?</p>	<p>Autoridad maestra-regaña por no cuidar niño sus cosas??</p>

	Sofía: Tuvo que repetir todo lo que tenía en su cuaderno en el nuevo.	
	Entrevistador: La maestra está llorando, ¿qué pasó antes? Sofía: Estaba triste porque... Se sentía mal. Entrevistador: Mju. Y qué pasó después? Sofía: Pues pensó que... si tomaba algún medicamento o algo y se fue al doctor y ya se sintió mejor.	Autoridad maestra, responsable por lo que le pasa.
	Entrevistador: Ok. Ana es una niña y está regañando a la directora, ¿qué pasó antes? Entrevistador: Ana está regañando a la directora, ¿qué pasó antes? Sofía: Ana está regañando a la directora? Sofía: Pues Ana puede estar diciendo una mentira porque la directora la puede estar regañando pero más bien le está reclamando porque ella no hizo nada. Entrevistador: Ok, ¿y qué pasó después? Sofía: Pues mandaron a llamar a su mamá y... regañaron a Ana.	Niña no tiene autoridad para regañar a máxima autoridad (directora). Niña no está regañando, se está defendiendo.  (No deja que la autoridad se castiga por alguien más, siempre busca que todo regrese a la normalidad y que haya castigo para quien se meta con la autoridad).
	Entrevistador: Ok. Laura le da golpe a su papá, ¿qué pasó antes? Sofía: estaba muy enojada con él y le dio un golpe pero eso no, debería controlar sus emociones. Entrevistador: ¿Y qué pasó después? Sofía: Su papá la regañó, porque no le debe de dar un golpe a su papá (NO SE ENTIENDE)	Autoridad-padre orden, regaña a niña por su comportamiento.
	Entrevistador: Juan le da un golpe a su mamá, ¿qué pasó antes? Sofía: Pues más o menos lo que pasó con el papá de... ¿Cómo se llama?	

	Entrevistador: Laura Sofía: de Laura	
	Entrevistador: De todas estas historias ¿cuál fue la que más te llamó la atención? Sofía: La primera. Entrevistador: ¿La primera? ¿Columba está sentada en el patio llorando? Ok.	

TIEMPO	TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA	Ideas/categorías
	<p>Entrevistador: ¿Cómo te llamas? <b>Jonathan</b></p> <p>Entrevistador: ¿Qué edad tienes? Jonathan: 9</p> <p>Entrevistador: ¿En qué grado de la escuela estás? Jonathan: En cuarto</p> <p>Entrevistador: ¿Qué es lo más te gusta de la escuela? Jonathan: Este que hay deportes.</p> <p>Entrevistador: Ok. ¿Y qué es lo que no te gusta de la escuela? ¿Qué es lo que no te gusta de la escuela? Jonathan: ¿A mí? Entrevistador: Mju. Jonathan: Que cuando, saque exámenes reprobados.</p> <p>Entrevistador: Ok. ¿Tienes amigos? ¿Cómo se llaman? Jonathan: Axel, este todos, este Omar, este Ángel y este Emanuel.</p> <p>Entrevistador: ¿Y a qué juegan? Jonathan: A qué jugamos? Luego jugamos futbol, este luego platicamos y eso.</p> <p>Entrevistador: Ok, ¿y de qué platican? Jonathan: ¿De qué platicamos? Así de caricaturas, de verdaderas historias</p> <p>Entrevistador: Ok, te voy a decir unos fragmentos de historia y tú me tienes que decir el antes y el después.</p>	

	<p>Entrevistador: Columba está sentada en el patio llorando. ¿Qué pasó antes?  Jonathan: Estuvo llorando?  Entrevistador: ¿Por qué?  Jonathan: A, porque... porque se sintió triste?  Entrevistador: Ok, ¿por qué se sintió triste?  Jonathan: porque le dijeron algo?  Entrevistador: Ok. ¿Y después?... Si Columba está sentada en el patio llorando qué pasó después?  Jonathan: ¿qué pasó después?... que ya no se sintió triste?  Entrevistador: Ok.</p>	
	<p>Entrevistador: Raúl brinca mucho en el salón, ¿qué pasó antes?  Jonathan: Que... que... mmm... antes no sé.  Entrevistador: Piénsale, imagínate... ¿por qué puede estar brincando en el salón?  ¿Por qué?  Jonathan: Porque... este le dijo que la mis que no brincara y brinco?  Entrevistador: Ok, y qué pasó después de que estaba brincando?  Jonathan: Se cayó.</p>	<p>Estudiante reta a la autoridad maestra, ella ordena y él hace lo contrario.</p> <p>(Con su respuesta puede que él se sienta identificado con el ejemplo, si a él le dice la maestra que no haga algo, el lo hace. Si la figura de autoridad dice una cosa, el hace lo contrario para no seguir con esa figura, quitarle poder, mandar el mensaje de que el no cree que, en este caso la maestra sea la figura de autoridad).</p>

	<p>Entrevistador: Francisco habla mucho en clase, ¿qué pasó antes? Jonathan: mmm... antes... antes Entrevistador: ¿Si por qué? Jonathan: Antes... antes... cuando este, cuando este... cuando está haciendo el examen y está platique y platique. Entrevistador: Ok. Entrevistador: ¿Y después? Jonathan: Después... y después... y después... ¿lo regañaron? Entrevistador: Ok.</p>	<p>Estudiante rompe con dinámicas de autoridad, en el examen no puedes hablar con nadie.</p> <p>Autoridad maestra regaña a estudiante por no acatar reglas.</p> <p>(Nuevamente su respuesta puede estar relacionada con algo que el ha vivido, o con su forma de ser en el salón).</p>
	<p>Entrevistador: Rosa olvido hacer la tarea, ¿qué pasó antes? ¿Por qué? Jonathan: ah, porque olvido los cuadernos? Entrevistador: Ok y ¿después? Jonathan: Cuando salí reprobada del examen y... cuando estaba reprobada en el examen y... y... ¿la regañaron? Entrevistador: Ok, puede ser.</p>	<p>Estudiante culpable por olvidar cuadernos en aula. Autoridad maestra regaña.</p>
	<p>Rosa llega llorando a su casa, ¿qué pasó antes? Jonathan: ¿Que le pegaron? Entrevistador: Ok y qué pasó después? Jonathan: Que... que ya se controlo que le pegaron y... y... y ya luego este, como estaba jugando, se sintió orgulloso y olvido todo eso.</p>	<p>Niña llora a consecuencia de que le pegaron. Olvida lo ocurrido y juega. Es un orgullo jugar.</p>
	<p>Entrevistador: Alicia deja de correr en su clase de educación física ¿qué pasó antes? Jonathan: porque le dolía una costilla, o la pierna. Entrevistador: Ok y ¿qué pasó después? Jonathan: Que la... llamaron a la dirección, la curaron y siguió jugando.</p>	<p>Un impedimento físico hace que niña no corra, no por querer desobedecer a la autoridad.</p> <p>Autoridad institucional (Dirección) cura,</p>

		normaliza.
	<p>Entrevistador: Antonio le ayuda en un dictado a su compañero ¿qué pasó antes?</p> <p>Jonathan: Mmm... qué la mis lo regañó por este... ¿por ayudarlo en el dictado?</p> <p>Entrevistador: ¿Y qué pasó después?</p> <p>Jonathan: ... ¿Que lo regañaron?</p> <p>Entrevistador: Ok.</p>	Maestro autoridad-orden.
	<p>Entrevistador: Ángeles no tiene dinero para gastar en el recreo, ¿qué pasó antes?</p> <p>¿Qué pasó antes? ¿Por qué?</p> <p>Jonathan: Porque se porto mal y no le dieron para gastar.</p> <p>Entrevistador: Y ¿qué pasó después?</p> <p>Jonathan: Que este no tenía para comer.</p> <p>Entrevistador: Ok y luego ¿qué hizo?</p> <p>Jonathan: he ¿le pidió a la directora?</p> <p>Entrevistador: No sé.</p>	<p>Niña no tiene dinero por consecuencia de indisciplina.</p> <p>Se recurre a la autoridad directora para que saque del aprieto a la niña.</p>
7:02	<p>Entrevistador: Bien, ahora.... Mmm Ana está llorando porque no encuentra su lapicera ¿qué pasó antes?</p> <p>Jonathan: mmm... (Murmurando) qué pasó antes... ah... porque se le cayó la lapicera... y... (Murmurando) se le cayó la lapicera...</p> <p>Entrevistador: Mju</p> <p>Jonathan: Y...</p> <p>Entrevistador: ¿Qué pasó después?</p> <p>Jonathan: ¿después?</p> <p>Entrevistador: Se le cayó la lapicera, llora porque no la encuentra y luego ¿qué pasó?</p> <p>Jonathan: mmm... y luego se le cayó la lapicera y se le cayeron los colores y... y la niña le dijeron que, pues se estaban burlando de ella.</p> <p>Entrevistador: Ok.</p>	<p>Violencia-Niños burlándose de compañera por accidente.</p>

08:09	<p>Entrevistador: Jorge hizo un dibujo en el pizarrón, ¿qué pasó antes? ¿Por qué?</p> <p>Jonathan: (Murmurando) ¿qué pasó antes?... ¿qué pasó antes? Cuando este... ¿qué era la pregunta?</p> <p>Entrevistador: Jorge hizo un dibujo en el pizarrón.</p> <p>Jonathan: a porque luego las mises nos dejan pintar en el pizarrón.</p> <p>Entrevistador: ¿Y qué pasó después?</p> <p>Jonathan: Que lo dejó 5 minutos pintar en el pizarrón y luego este, se pasó de esos cinco minutos y lo regañaron.</p> <p>Entrevistador: Ok.</p>	<p>Maestra autoridad autoriza acciones como pintar en el pizarrón a estudiantes.</p> <p>Maestra autoridad no tolera que no respeten tiempos demanda orden.</p>
09:06	<p>Entrevistador: Raúl brinca mucho en el salón, ¿qué pasó antes?</p> <p>Jonathan: Esa ya me la dijo.</p> <p>Entrevistador: No, es parecida... ah sí, ya me di cuenta, bueno, tengo otra.</p>	
09:18	<p>Entrevistador: La maestra les deja mucha tarea, ¿qué pasó antes?</p> <p>Jonathan: a este que nosotros estuvimos platicando, nosotros estuvimos platicando y la, como ahorita estamos en exámenes es en la esa, que cuando estamos platicando nos deja mucha tarrea, tarea.</p> <p>Entrevistador: Ok y ¿qué pasó después?</p> <p>Jonathan: Que algunos no la hicieron y nos dejan castigados si educación física.</p>	<p>Maestra autoridad- castiga a estudiantes por platicar.</p> <p>Maestra autoridad- si no se hace lo que se pide, se castiga de otra manera, quitando a estudiantes cosas que gustan.</p> <p>Maestra pasa por encima de autoridad de maestro de educación física.</p> <p>(Sin dudarle el niño comienza a responder conforme a la experiencia que ha tenido, se nosifica, porque es parte de los castigos a los que se enfrenta.</p> <p>Justifica los castigos que la maestra les pone).</p>

09:54	<p>Entrevistador: Ahora... La maestra los dejó salir tarde a recreo, ¿qué pasó antes?</p> <p>Jonathan: Que estuvimos platicando, algunas veces la miss cuando estuvimos platicando nos toma el tiempo y... y nos quedamos como unos 15 minutos en el salón.</p> <p>Entrevistador: ¿Y después?</p> <p>Jonathan: Que casi no comimos.</p>	<p>Autoridad maestra- observa y castiga.</p> <p>(Ya sabe cuáles son las formas de control de la maestra, así como de castigos, en esta anécdota el platicó cómo les ha aplicado el castigo la maestra).</p>
10:25	<p>Entrevistador: María llegó tarde a clase, ¿qué pasó antes?</p> <p>Jonathan: Que había mucho tráfico.</p> <p>Entrevistador: ¿y qué pasó después?</p> <p>Jonathan: Que llegó retardado porque ¿tenía flojera?</p> <p>Entrevistador: Ok.</p>	
10:45	<p>Entrevistador: Mmm... Jesús tiene un cuaderno roto, la maestra lo ve y lo regaña, ¿qué pasó antes?</p> <p>Jonathan: ah... que estaba jugando con su, con el cuaderno y se le cayó y con la pasta se le rompió.</p> <p>Entrevistador: ¿Y qué pasó después?</p> <p>Jonathan: ¿Qué pasó después?</p> <p>Entrevistador: Si. Jesús tiene un cuaderno roto, la maestra lo ve y lo regaña, ¿qué pasó después de eso?</p> <p>Jonathan: Su mamá lo regañó porque fue con el cuaderno roto y lo regañó.</p>	<p>Madre autoridad- regaña niño por cuaderno roto.</p>
11:38	<p>Entrevistador: La maestra está llorando, ¿qué pasó antes?</p> <p>Jonathan: Le dijeron cosas feas de ella.</p> <p>Entrevistador: Aja, y ¿qué pasó después?</p> <p>Jonathan: Que... que luego este... luego como va pensando a qué jugar o comerse una paleta para que se tranquilice.</p>	<p>Autoridad Maestra está expuesta.</p> <p>Únicamente autoridad puede auto consolarse.</p> <p>(Ve a la figura de autoridad como un niño, entonces no ve en la maestra ninguna figura de autoridad).</p>

12:12	<p>Entrevistador: Ana es una niña y está regañando a la directora, ¿qué pasó antes?</p> <p>Jonathan: Que hizo algo malo Ana.</p> <p>Entrevistador: ¿Y luego?</p> <p>Jonathan: Que luego... que luego, luego, luego... mmm... luego se dio cuenta su mamá y también la regañó.</p> <p>Entrevistador: Ok.</p>	<p>Niña por encima de autoridad regaña por algo que le sucedió a autoridad directora.</p> <p>Máxima autoridad mamá-regaña a niña.</p>
12:53	<p>Entrevistador: Laura le da un golpe a su papá, ¿qué pasó antes?</p> <p>Jonathan: Es que a veces los papás les dicen de cosas a los niños, luego se enojan y le pegan.</p> <p>Entrevistador: ¿Y qué pasó después?</p> <p>Jonathan: ¿Que la niña se sintió triste por pegarle a su papá?</p> <p>Entrevistador: Ok.</p>	<p>Violencia-Estudiante justifica agresión de niña hacia padre autoridad.</p> <p>Autoridad-Niña entristece por golpear a padre.</p>
<p>13:17</p> <p>13:31</p> <p>13:34</p> <p>13:40</p>	<p>Entrevistador: Juan le da un golpe a su mamá, ¿qué pasó antes?</p> <p>Jonathan: Que...</p> <p>Jonathan: Que...</p> <p>Jonathan: ¿Le da un golpe?</p> <p>Entrevistador: Juan le da un golpe...</p> <p>Jonathan: Que se molesto porque... luego las mamás nos regañan, nos enojamos y como ese niño le pego a su mamá lo regañó.</p> <p>Ok, perfecto.</p>	<p>Autoridad madre- orden regaña a niño.</p>
13: 51	<p>De estas historias ¿cuál te gustó más?... Más bien, ¿Cuál te llamó la atención más? Así que digas está esta...</p> <p>Jonathan: La de la niña que le pegó a su papá.</p>	<p>(¿Por qué le llamó más la atención la de la niña que le pegó a su papá?</p> <p>¿Será para el normal que los niños le peguen a su mamá que una niña le pueda pegar a su papá?)</p>

TIEMPO	TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA	Ideas/categorías
	<p>Entrevistador: ¿Cómo te llamas?  <b>María Gabriela</b> López Ramírez  Entrevistador: ¿Qué edad tienes?  Gabriela: 9  Entrevistador: ¿Y en qué grado de la escuela estás?  Gabriela: Cuarto  Entrevistador: ¿Qué es lo que te gusta de la escuela?  Gabriela: Que los maestros sean amables.  Entrevistador: Ok y ¿qué es lo que no te gusta de la escuela?  Gabriela: Los dulces que a veces venden en la cooperativa.  Entrevistador: ¿Tienes amigos?  Gabriela: Si.  Entrevistador: Y ¿cómo se llaman?  Yoeli... ammm Andrea, Noelani, Jimena, mmm... Alfredo.  Entrevistador: Aja.  Gabriela: Omar  Entrevistador: Aja.  Gabriela: Nada más.  Entrevistador: Ok.  Entrevistador: ¿Y a qué juegan?  Gabriela: Nada.  Entrevistador: ¿No juegan a nada? ¿Ni a la hora del recreo?  Gabriela: No, nada más caminamos... en el recreo.  Entrevistador: Bueno.</p>	
01:45	<p>Entrevistador: Te voy a leer unas historias y tú me las vas a completar, es muy sencillo, así lo que se te ocurra, ¿de acuerdo?  Pedro se está sobando la rodilla ¿Qué pasó antes? ¿Por qué se la está sobando?  Gabriela: porque ¿se cayó? Y le dolió, se raspó.  Entrevistador: Ok y ¿qué pasó después?  Gabriela: ¿Le dijo a su mamá? Que se cayó</p>	
02:06	<p>Entrevistador: Ahora, Columba está sentada en el patio llorando, ¿qué pasó antes?</p>	<p>Violencia de los compañeros a niña. No</p>

02:22	Gabriela: Sus amigos la rechazaron. Entrevistador: Ok y ¿qué pasó después? Gabriela: mmm... ¿los acusó? Entrevistador: Ok.	hay un desarrollo de integridad óptimo, pues hay rechazo por parte de los compañeros. Al ser la niña rechazada acude a Autoridad.
02:29 02:36 02:46 02:51 02:59	Entrevistador: Ahora... mmm... Francisco habla mucho en clase, ¿qué pasó antes? Gabriela: mmm... Gabriela: eh... Gabriela: (murmurando) habla mucho en clase... Gabriela: Sus amigos le dijeron que platicara con él, ¿con ellos? Entrevistador: Ok y ¿qué pasó después? Gabriela: Le llamo la atención su maestro. Entrevistador: Ok.	Autoridad-maestro no permite comunicación entre niños.
03:12 03:15 03:18	Entrevistador: Mmm... Rosa olvido hacer la tarea, ¿qué pasó antes? Gabriela: Se le olvidaron sus libros. Entrevistador: Y ¿qué pasó después? Gabriela: Su maestro la regañó. Entrevistador: Ok.	Descuido de niña por olvidar material didáctico hace que Autoridad-maestro regañe.
03:21 03:29 03:32 03:36 03:41	Entrevistador: Rosa llega llorando a su casa, ¿qué pasó antes? Gabriela: La amenazaron. Entrevistador: Y ¿qué pasó después? Gabriela: Su mamá reclamó. Entrevistador: Ok. Entrevistador: ¿Y qué le dijeron en ese momento? Gabriela: mmm... le dijeron ¿gorda? Entrevistador: Puede ser.	Violencia entre niña-niños ellos la amenazaron y le dijeron un adjetivo descalificativo.  Madre-autoridad defiende a su hija.
03:48 03:54 03:58	Entrevistador: Mmm... Alicia deja de correr en su clase de educación física, ¿qué pasó antes? Gabriela: Se lastimó la pierna. Entrevistador: Ok. Entrevistador: ¿Y qué pasó después? Gabriela: Eh... Le dijeron a la ¿Directora? Entrevistador: Ok.	Si ocurre un evento como lastimarse se recurre a la figura más alta de autoridad, la directora, para que solucione.
04:07	Entrevistador: Antonio le ayuda en el dictado	

04:13	a su compañero, ¿qué pasó antes? Gabriela: ¿Su amigo no sabe? Entrevistador: Ok y ¿qué pasó después?	
04:18	Gabriela: Su maestra los vio. Entrevistador: Ok.	
04:24	Entrevistador: Ángeles no tiene dinero para gastar en el recreo, ¿qué pasó antes?	
04:29	Gabriela: Se le perdió.	
04:32	Entrevistador: Ok y ¿qué pasó después? Gabriela: Pidió prestado. Entrevistador: Bien.	
04:36	Entrevistador: Ahora... Ana está llorando porque no encuentra su lapicera, ¿qué pasó antes?	Aquí aunque Gabriela supone que la niña perdió su lapicera porque "fue descuidada" hay cooperación por parte de todos para encontrar la lapicera.
04:44	Gabriela: Fue ¿descuidada?	
04:50	Entrevistador: Ok y ¿qué pasó después? Gabriela: Todos la ayudaron a buscar ¿su lapicera?	
04:57	Entrevistador: Jorge hizo un dibujo en el pizarrón, ¿qué pasó antes?	Un niño sólo puede tocar el pizarrón si le es permitido por la autoridad, la maestra; además de que existe la probabilidad de que si no le gusta, a la maestra, se lo borren.
05:00	Gabriela: Su maestro le dijo que pasara a hacer ¿un dibujo?	
05:02	Entrevistador: Ok y ¿qué pasó después?	
05:06	Gabriela: ¿Se lo borraron? Entrevistador: Ok.	
05:09	Entrevistador: Raúl brinca mucho en el salón, ¿qué pasó antes?	Si a niño le gusta hacer algo Maestra-autoridad regaña por hacerlo.
05:14	Gabriela: ¿Le gusta brincar?	
05:18	Entrevistador: ¿Y qué pasó después? Gabriela: Lo regañaron. Entrevistador: Ok.	
05:22	Entrevistador: La maestra les deja mucha tarea, ¿qué pasó antes?	Maestra-autoridad utiliza tarea para castigar a niños.
05:26	Gabriela: Los castigo.	
05:29	Entrevistador: Ok y ¿qué pasó después? Gabriela: ¿No cumplen con la tarea? Entrevistador: Ok.	
05:32	Entrevistador: La maestra los dejó salir tarde al recreo, ¿qué pasó antes?	Las consecuencias de las decisiones de la

05:38	Gabriela: ¿Llamó la atención muchas veces?	autoridad-maestra sólo son consecuentes a otros actos, si la maestra les llamó varias veces la atención y después los deja con poco recreo es justo ya que advirtió varias veces.
05:48	Entrevistador: Ok y ¿qué pasó después? Gabriela: eh... se quedaron con poquito recreo? Entrevistador: Bueno.	
05:55 06:00 06:05	Entrevistador: María llegó tarde a clase, ¿qué pasó antes? Gabriela: No se apuró. Entrevistador: ¿Y qué pasó después? Gabriela: Le cerraron la puerta.	Si no cumple con las reglas simplemente no le dejan entrar.
06:08 06:13 06:18	Entrevistador: Jesús tiene un cuaderno roto, la maestra lo ve y lo regaña, ¿qué pasó antes? Gabriela: Estaba jugando. Entrevistador: ¿Y qué pasó después? Gabriela: Eh... le tuvieron que comprar otro. Entrevistador: Ok.	
06:23 06:30 06:38	Entrevistador: La maestra está llorando, ¿qué pasó antes? Gabriela: La quieren... correr... ¿de la escuela? Entrevistador: Ok y ¿qué pasó después? Gabriela: La corren. Entrevistador: Ok.	La figura de autoridad-maestra, sólo puede flaquear o mostrarse humana en el momento que una autoridad más grande atenta contra su cargo.
06:40 06:55 07:00	Entrevistador: Ana está regañando a la directora, Ana es una niña y está regañando a la directora, ¿qué pasó antes? Gabriela: Cree que la directora cometió un ¿error? Entrevistador: ¿Y qué pasó después? Gabriela: La directora regaño a Ana. Entrevistador: Ok.	Hay una justificación para que una niña pueda regañar a la autoridad-directora que en ese momento perdió autoridad porque se equivocó. Pero retoma su autoridad en el momento que regaña a la niña por regañarla y hacerle ver su error.
07:05 07:11 07:16	Entrevistador: Laura le da un golpe a su papá, ¿qué pasó antes? Gabriela: Se enoja con su papá. Entrevistador: Ok y ¿qué pasó después? Gabriela: Su papá la regaña y la castiga.	Aquí hay un completo juego de roles hija-padre, la autoridad-padre no se quebranta, si la autoridad es agredida hay una

		consecuencia, un castigo.
07:23 07:31 07:38	Entrevistador: Juan le da un golpe a su mamá, ¿qué pasó antes? Gabriela: Su mamá le rompió su, le... tiro su juguete. Entrevistador: Ok y ¿qué pasó después? Gabriela: Le compra otro. Entrevistador: Ok.	Todo tiene una consecuencia si el niño violenta a la madre-autoridad, es porque hay una razón, una agresión, tirar el juguete del niño y por lo tanto el resultado es que el niño le dé un golpe a su mamá y además está le tiene que reparar el daño. Aquí a diferencia de la anécdota anterior la autoridad es sometida.
07:42 07:47	Entrevistador: De todas estas historias ¿cuál fue la que más te llamó la atención? Gabriela: La de Ana... creo que si es la de Ana está regañando a la directora. Entrevistador: Si.	

TIEMPO	TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA	Ideas/categorías
	<p>Entrevistador: ¿Cómo te llamas?  <b>Jonathan</b>  Entrevistador: ¿Qué edad tienes?  Jonathan: 9  Entrevistador: ¿En qué grado de la escuela estás?  Jonathan: cuarto  Entrevistador: ¿Qué es lo que más te gusta de la escuela?  Jonathan: ¿De qué?  Entrevistador: No sé, en general o una cosa en particular, ¿qué te gusta de la escuela?  Jonathan: Educación física... y danza.  Ok. Y ¿Qué es lo que no te gusta?  Jonathan: Música.  Ok.  <i>Entrevistador: Y ¿Tienes amigos? ¿Cómo se llaman?</i>  Jonathan: Se llama Santiago, este... hay como se llama... a... Andrea, Santiago y ya.  <i>Entrevistador: Ok.</i>  <i>Entrevistador: ¿Y a qué juegan?</i>  Jonathan: Jugamos en la parte de abajito donde están las llantas.  Ah y Axel también. <i>Entrevistador: Y ¿a qué juegan? Juegan ahí, pero a qué juegan?</i>  Jonathan: No sabemos.  <i>Entrevistador: Osea se inventan cualquier cosa, ok.</i></p>	
	<p><i>Entrevistador: Te voy a leer unas historias y tú me las vas a completar y está bien padre, porque tú me vas a contestar... ¿va? Por ejemplo Pedro se está sobando la rodilla, qué pasó antes, ¿por qué se la está sobando?</i>  Jonathan: Porque se pegó.  <i>Entrevistador: Ok ¿y qué pasó después?</i>  Jonathan: Ya no le dolió.</p>	Niño es responsable de lo que le ocurre.
	<p><i>Entrevistador: Columba está sentada en el patio llorando. ¿Qué pasó antes?</i></p>	

	<p>Jonathan: ¿Cuál?  <i>Entrevistador: Columba está sentada en el patio llorando, ¿qué pasó antes?</i>  Jonathan: La regañó su mamá.  <i>Entrevistador: Ok, ¿y qué pasó después?</i>  Jonathan: Que se sintió mal y la regañaron.  <i>Entrevistador: Ok.</i></p>	<p>Autoridad regaña a niña.</p>
	<p><i>Entrevistador: Raúl brinca mucho en el salón, ¿qué pasó antes?</i>  Jonathan: ¿Cuál?  <i>Entrevistador: Raúl brinca mucho en el salón, ¿qué pasó antes?</i>  Jonathan: Su maestra le dio permiso cuando acabó.  <i>Entrevistador: Ok y ¿qué pasó después?</i>  Jonathan: Este... por no fijarse le pegó a un compañero.</p>	<p>Autoridad concede premios si se acatan reglas.</p> <p>No puede ocurrir nada que autoridad no permita.</p>
	<p><i>Entrevistador: Francisco habla mucho en clase.</i>  Jonathan: ¿Quién?  <i>Entrevistador: Francisco, ¿qué pasó antes?</i>  Jonathan: Su maestra lo regaña.  <i>Entrevistador: Y ¿qué pasó después?</i>  Jonathan: Lo llevaron a la dirección.</p>	<p>Maestro autoridad-orden, niño indisciplina-verbal.</p>
<p>2:41  2:42  2:44  2:53  2:55</p>	<p><i>Entrevistador: Rosa olvidó hacer la tarea, ¿qué pasó antes?</i>  Jonathan: La regañó su maestra por no hacer la tarea.  <i>Entrevistador: Y ¿qué pasó después?</i>  Jonathan: La acusaron con su papá.  <i>Entrevistador: Ok.</i></p>	<p>Autoridad maestra-castigo a niña, por no cumplir, acusación con autoridad paternal.</p>
<p>03:00  03:04  03:04  03:06  03:09  03:15  03:19  03:22  03:25</p>	<p><i>Entrevistador: Rosa llega llorando a su casa, ¿qué pasó antes?</i>  Jonathan: ¿Quién?  <i>Entrevistador: Rosa.</i>  Jonathan: ... ¿Me la puedes leer otra vez?  <i>Entrevistador: Rosa llega llorando a su casa, ¿qué pasó antes?</i>  Jonathan: heee una niña le pegó.  <i>Entrevistador: Ok, ¿y qué pasó después?</i>  Jonathan: Jugaron con ella y ya no lloró.  <i>Entrevistador: Ok.</i></p>	<p>Violencia niña golpea a otra niña.</p>

03:26	<i>Entrevistador: Alicia deja de correr en su clase de educación física, ¿qué pasó antes?</i>	Niña deja de hacer porque algo más la detiene, recurre a Autoridad institucional (dirección) para aliviarse. Autoridad maestro de educación física es omitida para ayudar.
03:36		
03:37	Jonathan: Se ¿lastimó?	
03:42	<i>Entrevistador: Ok ¿y qué pasó después?</i> Jonathan: Fue a la dirección a que la ayudaran, para que ya no le doliera.	
03:44	<i>Entrevistador: Ok.</i>	
03:47	<i>Entrevistador: Antonio le ayuda en el dictado a su compañero, ¿qué pasó antes?</i>	Solidaridad entre estudiantes.
03:51	Jonathan: ¿Quién?	
03:52	Antonio.	
	<i>Entrevistador: Antonio le ayuda en el dictado a su compañero, ¿qué pasó antes?</i>	
03:58	Jonathan: mmm...	
04:11	Jonathan: No sé.	
04:13	<i>Entrevistador: Piénsale. Antonio le ayuda en el dictado a su compañero, ¿qué pasó antes? ¿Por qué?</i>	
04:20	Jonathan: Porque no sa, porque no sabía cómo se escribía.	
04:24	<i>Entrevistador: Ok ¿y qué pasó después?</i>	
04:26	Jonathan: De que ya le ayudaron y ya enseñó a escribirlo.	
04:30	<i>Entrevistador: Ok.</i>	
04:32	<i>Entrevistador: Ángeles no compró una torta en el recreo.</i>	Autoridad madre/padre quita y da Dinero en cualquier momento.
04:36		
04:37	Jonathan: ¿Quién?	
04:44	<i>Entrevistador: Ángeles, Ángeles no compra una torta en el recreo, ¿qué pasó antes?</i>	
04:46	Jonathan: De que no le dieron dinero.	
04:49	<i>Entrevistador: Ok y ¿qué pasó después?</i> Jonathan: Le dieron dinero y se la compro.	
04:54	<i>Entrevistador: Ana está llorando porque no encuentra su lapicera, ¿qué pasó antes?</i>	No todo llanto es causado por adulto autoridad.
05:00	Jonathan: Mmm, de que la perdió.	
05:03	<i>Entrevistador: Ok ¿y qué pasó después?</i>	
05:04	Jonathan: De que ya la había encontrado.	
05:06	<i>Entrevistador: Ok.</i>	
05:08	<i>Entrevistador: Jorge...</i> <i>Jorge hizo un dibujo en el pizarrón ¿qué</i>	

05:14 05:17 05:19  05:26	<p><i>pasó antes?</i> Jonathan: Su maestra le dio permiso. <i>Entrevistador: ¿Y qué pasó después?</i> Jonathan: De que ya lo acabó y les dieron permiso a todos los niños que hicieran dibujos. <i>Entrevistador: Ok.</i></p>	Autoridad dice que hacer.
05:29  05:33  05:39 05:40 05:43	<p><i>La maestra les deja mucha tarea ¿qué pasó antes?</i> Jonathan: De que no la, no les dio tiempo de hacerla y pues no se la pudieron entregar toda. <i>Entrevistador: ¿Y qué pasó después?</i> Jonathan: De que ya se la entregaron toda. <i>Entrevistador: Ok.</i></p>	Autoridad- estudiante hace lo que se dice.
05:44  05:49  05:55 05:56  05:59 06:01 06:04  06:08	<p><i>Entrevistador: La maestra los deja salir tarde a la hora del recreo ¿qué pasó antes?</i> Jonathan: Porque no hicieron los... los... lo que estaban haciendo. <i>Entrevistador: ¿Y qué pasó después?</i> Jonathan: De que ya lo hicieron y se, y los dejaron salir. <i>Entrevistador: Ok.</i> Jonathan: Pero sólo a que desayunaran. <i>Entrevistador: Ok, ¿nada más a que comieran?</i>  <i>Entrevistador: Ok, nada más.</i></p>	Autoridad –estudiante se hace lo que se dice.
06:09  06:12 06:12  06:16  06:19 06:21 06:22 06:24  06:27	<p><i>Entrevistador: María llega tarde a la clase ¿qué pasó antes?</i> Jonathan: ¿Quién? <i>Entrevistador: María... llega tarde a la clase ¿qué pasó antes?</i> Jonathan: De que su... profesora la regaña. <i>Entrevistador: ¿Y qué pasó después?</i> Jonathan: ¿Cómo? <i>Entrevistador: ¿Qué pasó después?</i> Jonathan: De que llego temprano y ya no la volvieron a regañar. <i>Entrevistador: Ok.</i></p>	Autoridad reprende incumplimiento, niña corrige y evita ser regañada.
06:31	Mmm...	

06:33	Jesús... Jesús tiene un cuaderno roto, la maestra lo ve y lo regaña, ¿qué pasó antes?	
06:42	Jonathan: ¿Cómo?	
06:43	Jesús tiene un cuaderno roto, la maestra lo ve y lo regaña ¿qué pasó antes?	
06:53	Jonathan: Que, que su hermanita lo rompió.	
06:56	Ok y ¿qué pasó después?	
06:58	Jonathan: De que ya este, le dijo a su mamá sin pena y entonces le compro otro.	
07:02	Ok.	
07:05	<i>Entrevistador: La maestra está llorando, ¿qué pasó antes?</i>	Violencia-Niño amenaza a directora que deje de llorar, violencia con objetos, los tira, la maestra deja de llorar.
07:10	Jonathan: De que un estudiante tira las cosas y dice, este, que ya no volviera a llorar.	
07:17	<i>Entrevistador: ¿Y qué pasó después?</i>	
07:19	Jonathan: De que ya no volvió a llorar.	
07:23	<i>Entrevistador: Ana está regañando a la directora ¿qué pasó antes?</i>	Autoridad se mantiene como tal.
07:28	Jonathan: De que la directora se enoja y regañó a ella.	
07:32	<i>Entrevistador: ¿Y qué pasó después?</i>	
07:33	Jonathan: De que luego ya ninguna de las dos se empezó a pelear.	
07:39	<i>Entrevistador: Ok.</i>	
07:40	<i>Entrevistador: Laura le da un golpe a su papá</i>	Niña no respeta autoridad.
07:41		
07:42	Jonathan: ¿Quién?	
07:47	<i>Entrevistador: Laura</i>	
07:47	Jonathan: Mmm	
07:49	<i>Entrevistador: ¿Qué pasó antes?</i>	
	Jonathan: Mmm, ¿quién?	
07:50	<i>Entrevistador: Laura le da un golpe a su papá ¿qué pasó antes?</i>	
07:52	Jonathan: Su papá la regaña... pero como no, no quería pues entonces se enoja y se durmió.	
08:01		
08:03	<i>Entrevistador: Ok.</i>	
	Jonathan: Y luego seguía dormido y se fue por la ventana con sus amigos.	
08:10		
08:11	<i>Entrevistador: El papá?.</i>	

08:11 08:13  08:18	Jonathan: No la niña. <i>Entrevistador: Ah Ok.</i> Jonathan: Como la habían encerrado cuarto con llave se salió y se fue por la ventana. <i>Entrevistador: Ah, ok.</i>	
08:19 08:21 08:22 08:25  08:30	<i>Entrevistador: Juan le da un golpe a su mamá.</i> Jonathan: ¿Quién? <i>Entrevistador: Juan.</i> Jonathan: De que si se lo vuelve a dar la va regañar. <i>Entrevistador: Ok.</i>	Autoridad amenaza preventivamente, si niño golpea de nuevo madre regañará.
08:33  08:36 08:37 08:40 08:42 08:43 08:45 08:48 08:51  08:53  08:57 08:58 08:59  09:05	Entrevistador: De todas estas historias ¿cuál te llamó más la atención? Jonathan: ¿De cuáles? Entrevistador: De todas las que leímos ahorita. Jonathan: La segunda. Entrevistador: ¿Qué decía la segunda? Jonathan: Mmm... Jonathan: La terce... la que... Jonathan: La última. Entrevistador: A ver cuál, cómo, ¿cómo decía?, ¿de qué trataba? Jonathan: De por qué le pegó a su papá... Jorge. Aja. Jonathan: Porqué le pegó a su papá. Entrevistador: Esa te llamó la atención... Ok. Pues me vas hacer un dibujo de esa historia, ¿ok?	

TIEMPO	TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA	Ideas/categorías
00:05	Entrevistador: ¿Cómo te llamas?	
00:06	<b>Meztli Jimena</b> Morena Neria	
00:08	Entrevistador: ¿Cuántos años tiene?	
00:11	Jimena: 8... Digo 9... es que todavía me confundo.	
00:13	Entrevistador: Porque los acabas de cumplir hace poco.	
00:15	Jimena: Mju el 15 de octubre	
00:17	Entrevistador: ¿En qué grado de la escuela estás?	
00:19	Jimena: En cuarto.	
00:23	Entrevistador: Y ¿qué es lo que más te gusta de la escuela?	
00:27	Jimena: He... todo.	
00:29	Entrevistador: Y ¿qué es lo que no te gusta de la escuela?	
00:29	No hay nada...	
00:31	Entrevistador: Ok.	
00:34	Entrevistador: ¿Tienes amigos?	
00:35	Entrevistador: Y ¿Cómo se llaman?	
00:53	Jimena: Isabela, Yoeli, Monse, Gaby... Noelani, Andrea, Carlos y... y ya.	
00:57	Entrevistador: Ok, y con ellos ¿a qué juegas?	
	Jimena: Heee a la... las escondidillas... heee los viernes cuando bajamos este al reloj, para que... amarramos una cuerda a un árbol, empezamos a girar y ya.	
01:18	Entrevistador: Ok. Ahorita te voy a leer unas historias y tu las vas a completar, no te preocupes son muy sencillas por ejemplo Pedro se está sobando la rodilla, Pedro se está sobando la rodilla, ¿qué pasó antes?... de ese momento.	
01:42	Jimena: Porque se pegó en la rodilla.	
01:47	Entrevistador: Ok y ¿qué pasó después?	
01:49	Jimena: Llamó a su mamá y... le puso un curita porque se raspo.	Niño recurre a madre para solución de problemas
	Entrevistador: Ok.	
01:56	Entrevistador: Columba está sentada en el patio llorando, ¿qué pasó antes?	Niña violentada, recurre a figura de autoridad máxima (directora).
02:02	Jimena: Le pegaron.	
02:04	Entrevistador: Y ¿qué pasó después?	

02:07	Jimena: le dijo a la directora Entrevistador: Ok.	
02:11 02:25 02:29 02:31	Entrevistador: Francisco habla mucho en clase ¿qué pasó antes? Jimena: La mis le está hablando y hablando y no le hace caso. Entrevistador: Ok y ¿qué pasó después? Jimena: La mis lo regañó.	Autoridad omisa por niño.  Autoridad se impone con regaño.
02:34 02:39 02:45 02:47 02:50	Entrevistador: Rosa olvidó hacer la tarea ¿qué pasó antes? Jimena: No le dijo a su mamá. No se acordó y vino sin hacer la tarea. Entrevistador: Ok y ¿qué pasó después? Jimena: La mis la regañó por no hacer la tarea. Entrevistador: Ok.	Autoridad regaña a niña por no hacer tarea.
02:51 02:55 02:58 03:00 03:08	Entrevistador: Rosa llega llorando a su casa ¿qué pasó antes? Jimena: Porque la regañaron en la escuela. Entrevistador: Ok y ¿qué pasó después? Jimena: Su mamá le preguntó que porque hizo... esto y ya... le dijo. Entrevistador: Ok.	Llanto es causado por Autoridad que regaña
03:09 03:16 03:19 03:26	Entrevistador: Alicia deja de correr en su clase de educación física ¿qué pasó antes? Jimena: El maestro le dice que porqué no sigues corriendo. Entrevistador: Ok y ¿qué pasó después? Jimena: Leeee... empezó a correr más rápido que antes. Entrevistador: Ok.	Autoridad cuestiona el porqué no se cumple orden. Niña reacciona ante autoridad y lo hace mejor que antes.
03:33 03:38 03:45 03:51 03:53 04:22	Entrevistador: Antonio le ayuda en el dictado a un compañero ¿qué pasó antes? Jimena: Heee... Jimena: La miss... le dice que le entreguen sus cuadernos. Entrevistador: Y ¿qué pasó después? Jimena: Este... Jimena: Este... ya lo pudo hacer y se lo	Solidaridad entre estudiantes.

	entrego a la miss.	
04:28	Entrevistador: Ángeles no compra una torta en el recreo ¿qué pasó antes?	Solidaridad entre estudiantes.
04:32	Jimena: Les platica a sus amigos que no trae nada de comer.	
04:36	Entrevistador: Y ¿qué pasó después?	
04:38	Jimena: Un compañero le prestó dinero y... o le da comida y si les presta dinero se lo repone luego.	
04:53	Entrevistador: Ana está llorando porque no encuentra su lapicera ¿qué pasó antes?	Solidaridad entre compañeros.
04:58	Jimena: La tenía y ahora ya no la tenía.	
05:00	Entrevistador: Y ¿qué pasó después?	
05:02	Jimena: Que un compañero se la encontró.	
05:05	Entrevistador: Ok.	
05:15	Entrevistador: Jorge hizo un dibujo en el pizarrón ¿qué pasó antes?	Estudiante hace lo que quiere. Maestro Autoridad se impone con regaño.
05:21	Jimena: La mis no lo había dejado.	
05:25	Entrevistador: Y ¿qué pasó después?	
05:25	Jimena: La mis lo regañó. Entrevistador: Ok.	
05:31	Entrevistador: ¿Ya te dije Raúl brinca mucho en el salón? No.	Maestro Autoridad-orden, niño indisciplina.  Niño continuo con indisciplina, Maestro sin autoridad, recurre a una autoridad mayor, directora.
05:35	Raúl brinca mucho en el salón ¿qué pasó antes?	
05:38	Jimena: Heee... la miss le dijo que no brincaré en el salón si no leeee... iba a pegar a un compañero.	
05:50	Entrevistador: Y ¿qué pasó después?	
05:51	Jimena: No le hizo caso y siguió brincando en el salón y la miss lo regañó y lo llevó a la dirección.	
05:59	Entrevistador: La maestra les deja mucha tarea ¿qué pasó antes?	Autoridad Madre-hija. Autoridad madre- hija obedece, termina tarea para obtener un beneficio, jugar. Autoridad Maestra- estudiante se hace lo que
06:03	Jimena: Le digo primero a mi mamá para ver si ella me ayuda o algo.	
06:09	Entrevistador: Ok y ¿qué pasó después?	
06:11	Jimena: Ya la terminé y todo para que este ya pueda ir a jugar y ya... y al día siguiente	

	ya se la entregué a la maestra.	se dice.
06:20	Entrevistador: La maestra los deja salir tarde al recreo ¿qué pasó antes?	Autoridad maestra controla tiempo, estudiante obedece.
06:28	Jimena: Los iba a dejar salir temprano pero como empezaron hablar los, les dijo que iban a salir tarde al recreo.	
06:39	Entrevistador: Ok y ¿qué pasó después?	
06:43	Jimena: La miss leeees, ya pasaron un poco y les dijo la miss que ya se bajaran al recreo.	
06:52	Entrevistador: Ok.	
06:53	Entrevistador: María llegó tarde a su clase ¿qué pasó antes?	Autoridad regaña si el estudiante no cumple con las reglas (puntualidad).
06:57	Jimena: iba a llegar a tiempo pero se le hizo tarde y ya no llegó.	
07:01	Entrevistador: Ok y ¿qué pasó después?	
07:03	Jimena: La miss la regaña y, y dijo que pasara pero... este... ya empezó hacer todo lo que hicieron sus compañeros.	
07:18	Entrevistador: Ok.	
07:21	Entrevistador: Jesús tiene un cuaderno roto, la maestra lo ve y lo regaña, ¿qué pasó antes?	Autoridad maestra-madre y alumno tratan de corregir para estar bien con autoridad.
07:29	Jimena: Lo teníaaa este bonito y no roto.	
07:35	Entrevistador: Ok y ¿qué pasó después?	
07:41	Jimena: Que utilizó otro cuaderno para... apuntar todo y cuando llega a su casa le dijo a su mamá lo pegué ahí, lo vuelve hacer.	
07:55	Entrevistador: La maestra está llorando ¿qué pasó antes?	
08:00	Jimena: La maestra estaba alegre.	La maestra es culpable de estar llorando.  Niño consuela y busca restablecer a la autoridad.
08:01	Entrevistador: Y ¿qué pasó después?	
08:07	Jimena: Un niño la hizo reír y... y...	
08:26	Jimena: Le dijo que si sentía bien y la miss le dijo que sí.	
08:32	Entrevistador: Ana está regañando a la directora ¿qué pasó antes?	
08:37	Jimena: Ana no la estaba regañando a la directora.	
08:41	Entrevistador: Ok y ¿qué pasó después?	
08:47	Jimena: Se empezaron a pelear.	

		<p>reestructura la situación a un NO está ocurriendo esto).</p> <p>Autoridad y niño al mismo nivel, como para pelearse. (Dentro de la lógica de Jimena el ¿regañó conlleva a pelar?).</p>
08:55	Entrevistador: Laura le da un golpe a su papá ¿qué pasó antes?	<p>Niña no puede lastimar a la autoridad padre.</p> <p>Niña autoridad, padre pide perdón.</p>
08:57	Jimena: Laura no le quería dar un golpe a su papá.	
09:02	Entrevistador: Ok y ¿qué pasó después?	
09:06	Jimena: Le dijo que si lo perdonaba.	
09:08	Entrevistador: Juan le da un golpe a su mamá ¿qué pasó antes?	<p>Sobrepasa a la autoridad, justifica acción de golpear a la autoridad. Sólo se otorga el perdón si el niño ya no vuelve a repetir la acción.</p>
09:16	Jimena: Que estaba molesto y le pegó.	
09:18	Entrevistador: Ok y ¿qué pasó después?	
09:22	Jimena: Le dijo que si lo perdonaba y dijo la mama que si ya no lo volvía hacer y le dijo que sí.	
	<p>Entrevistador: De todas estas historias ¿cuál fue la que te llamó más la atención?</p> <p>Jimena: Esta, la de que le pega a su mamá.</p>	

## DIBUJOS

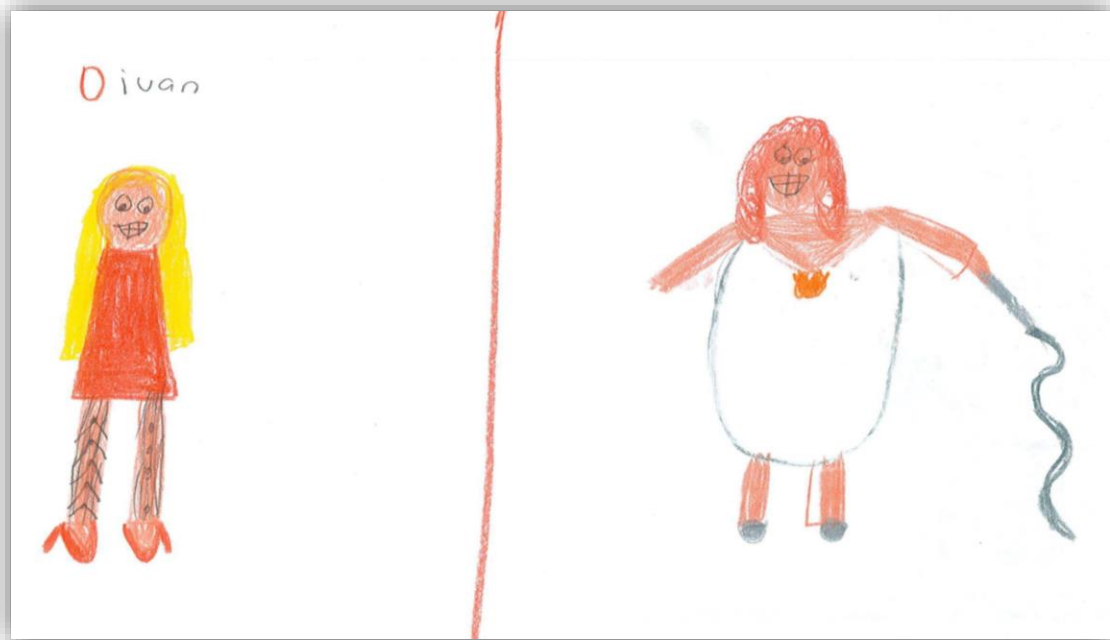
### LO QUE ME GUSTÓ DE LA OBRA DE TEATRO



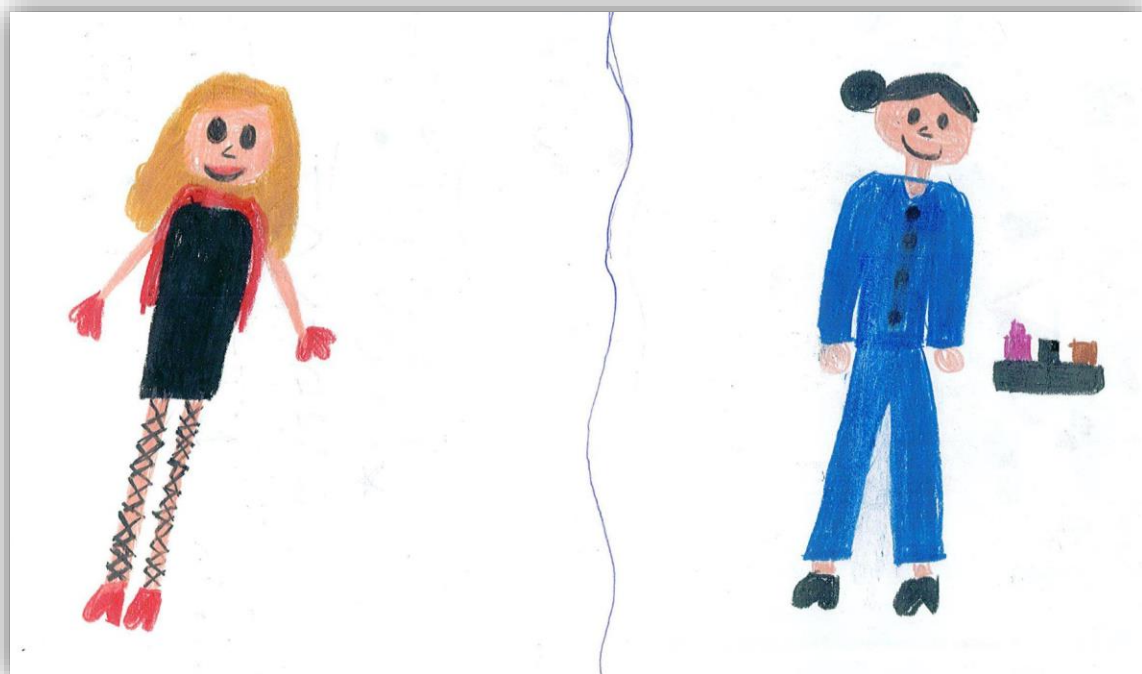
*Diva/ General. Elaboró Sofia*



*Diva/ General. Elaboró Karla*



*Diva/ Flor. Elaboró Monserrat*



*Diva/Obrero. elaboró Zeltzin*



*Diva/ Muerte. Elaboró Noelani*



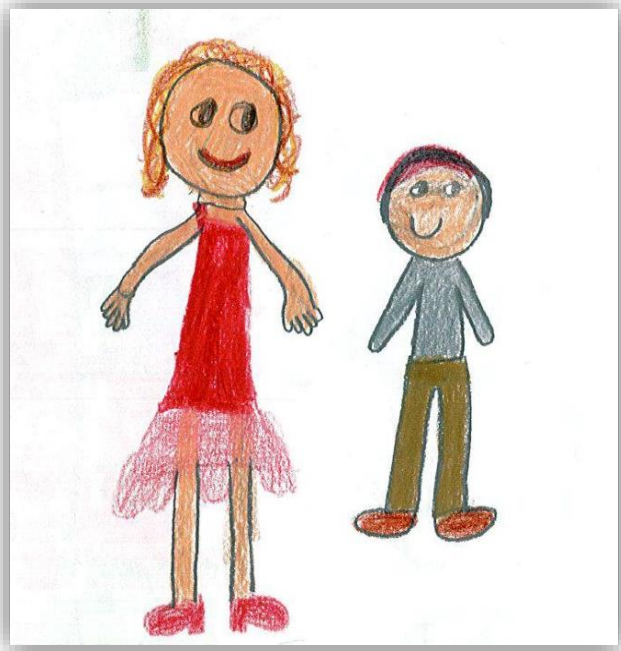
*Diva. Elanoró Carlos.*



*Diva. Elaboró Axel*



*Dama elegante. Elaboró Jhonathan*



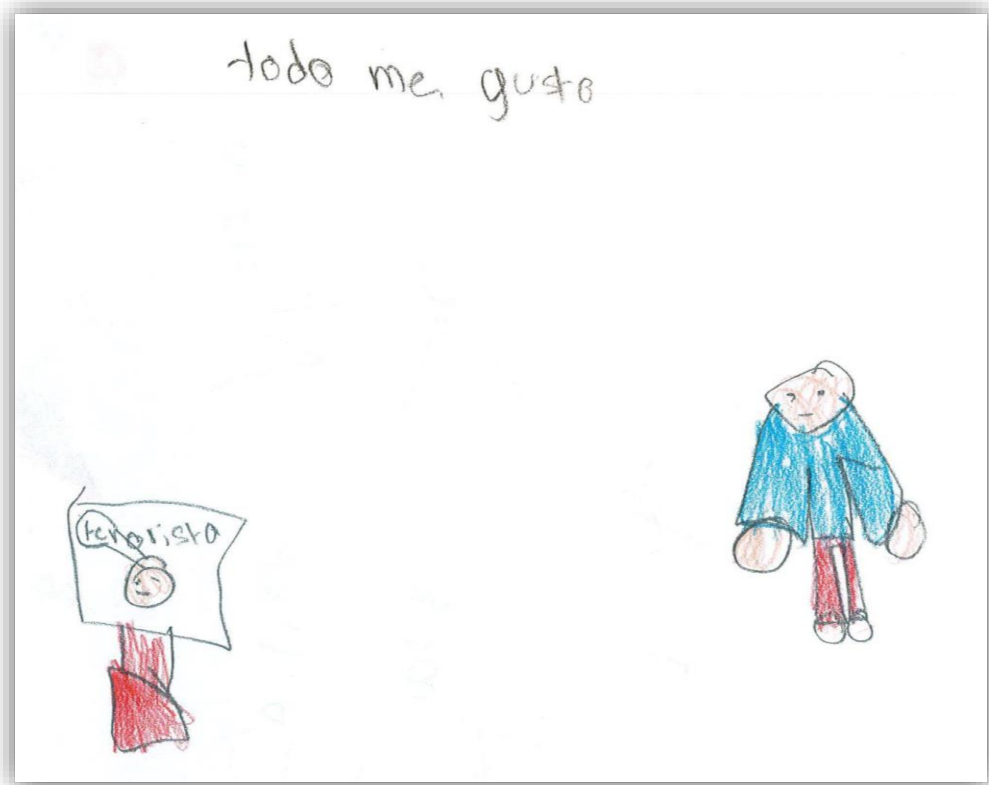
*Dama elegante. Elaboró Gloria*



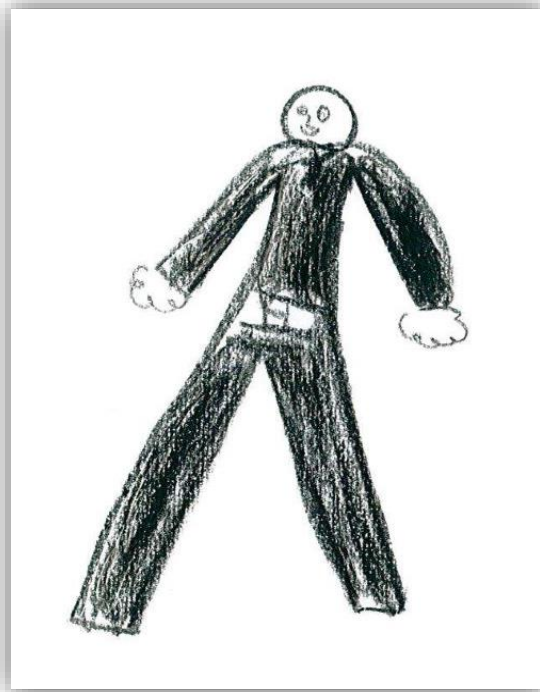
*Dama elegante. Elaboró Roberto*



Flor. Elaboró isabella



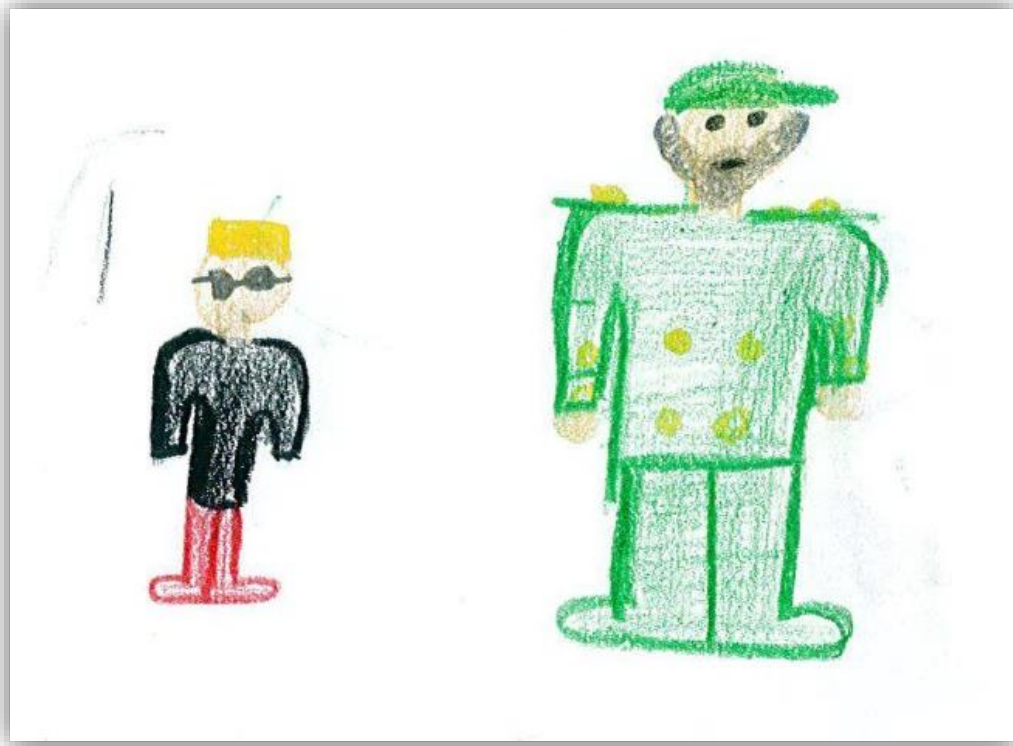
Aduana. Elaboró Andrik



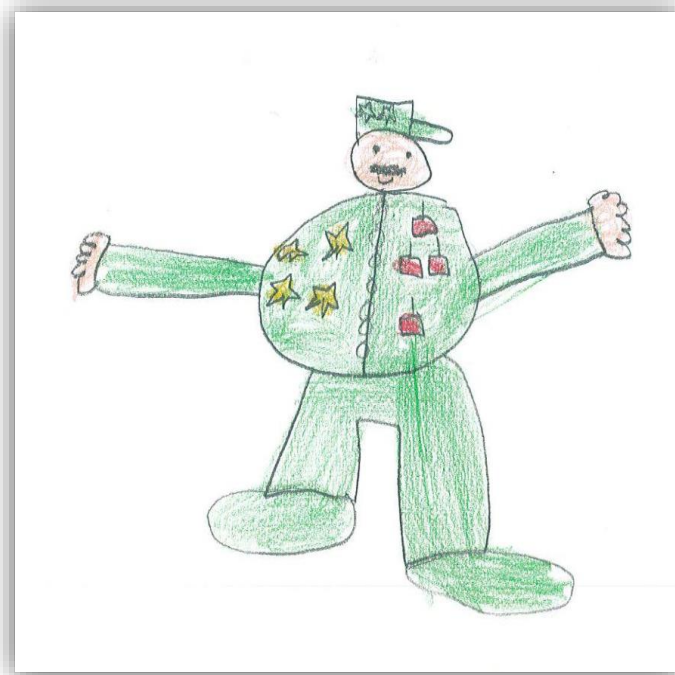
*Muerte. Elaboró Ignacio*



*General. Elaboró Hector*



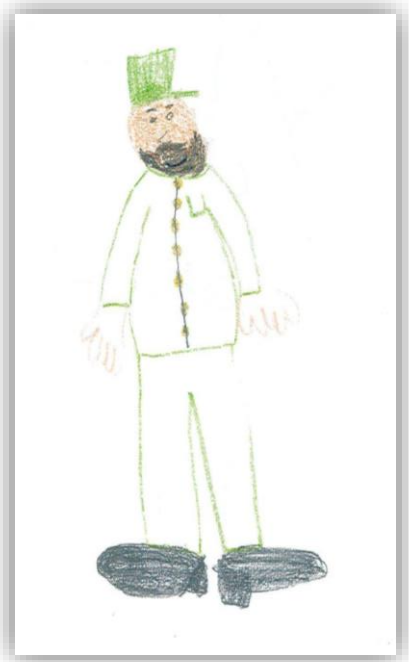
*General. Elaboró Joely*



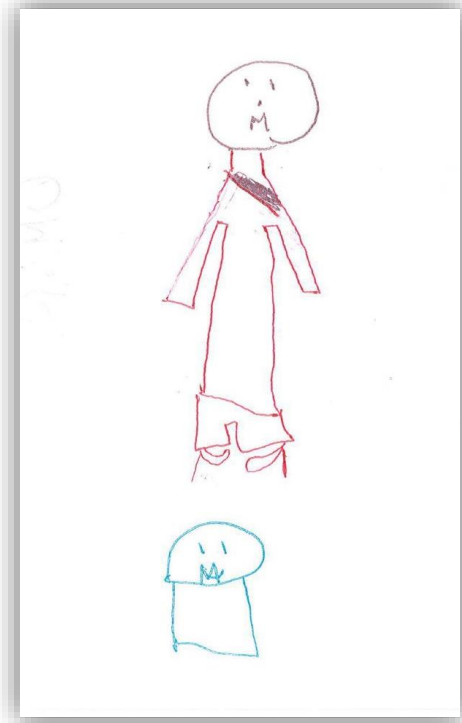
*General. Elaboró Pablo*



*General. Elaboró Oscar*



*General. Elaboró Alfredo*



*No se sabe si corresponde al personaje Diva o Dama elegante. Elaboró Omar*

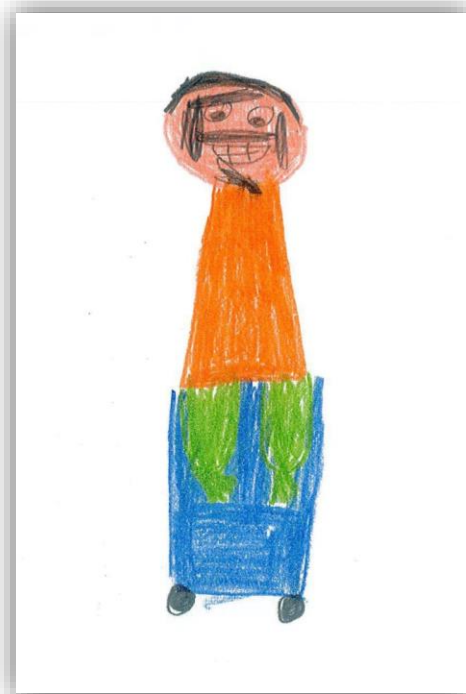


*No se sabe si corresponde al personaje Diva o Dama elegante. Elaboró Ximena*

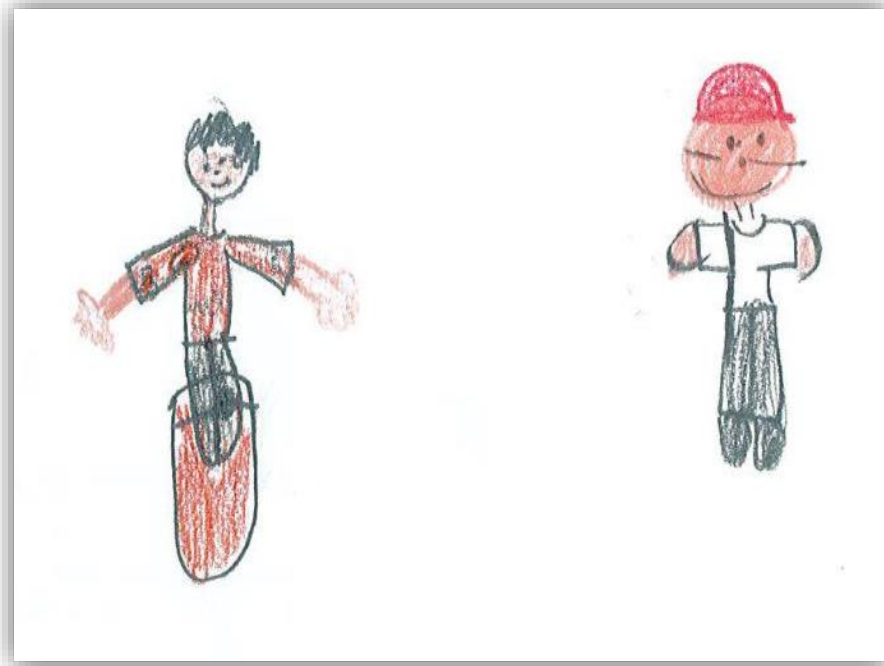
LO QUE NO ME GUSTÓ DE LA OBRA DE TEATRO



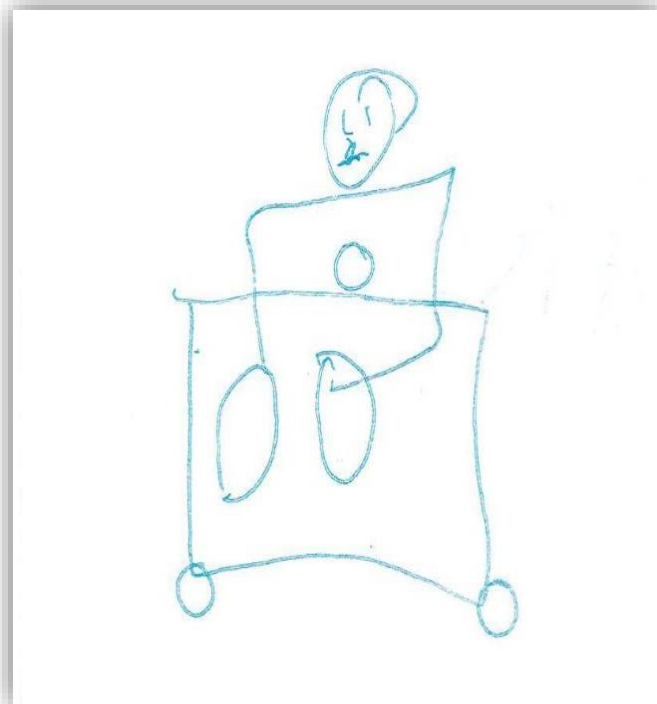
*Muerte en carrito. Elaboró Oscar*



*Muerte en carrito. Elaboró Monserrat*



*Muerte en carrito. Elaboró Isabella*



*Muerte en carrito. Elaboró Omar*



*Muerte caminando. Elaboró Roberto*



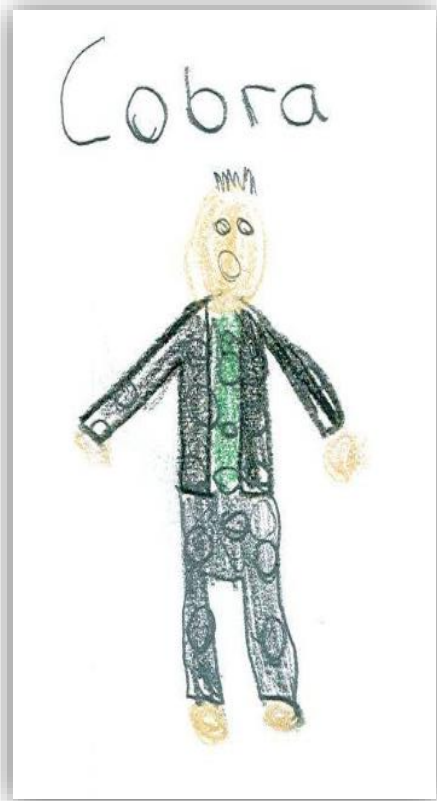
*Muerte caminando. Elaboró Gloria*



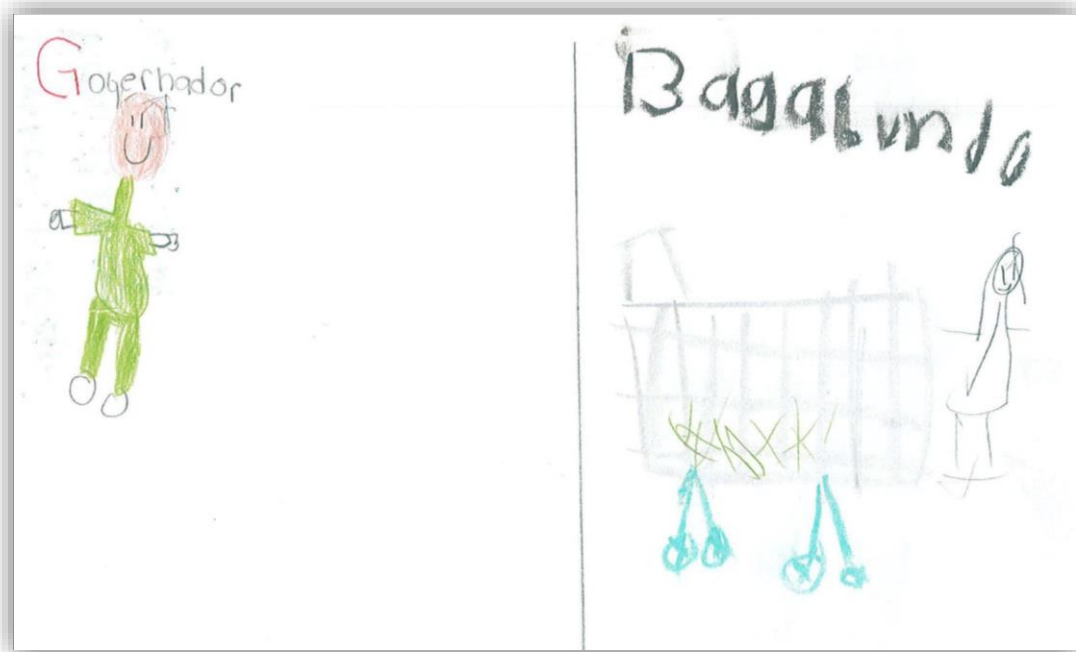
*Muerte caminando. Elaboró Joely*



*Muerte caminando. Elaboró Jhonathan*



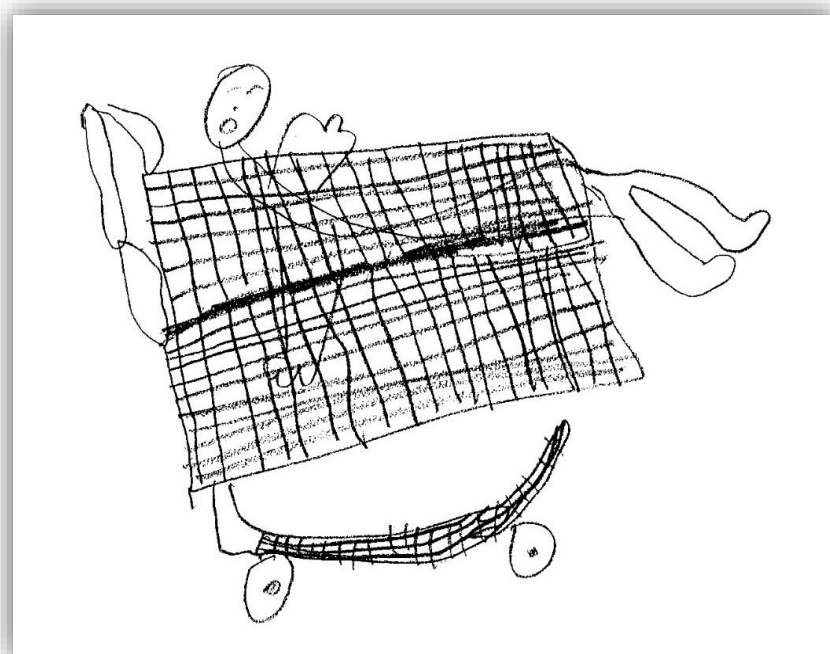
*Muerte caminando. Elaboró Héctor*



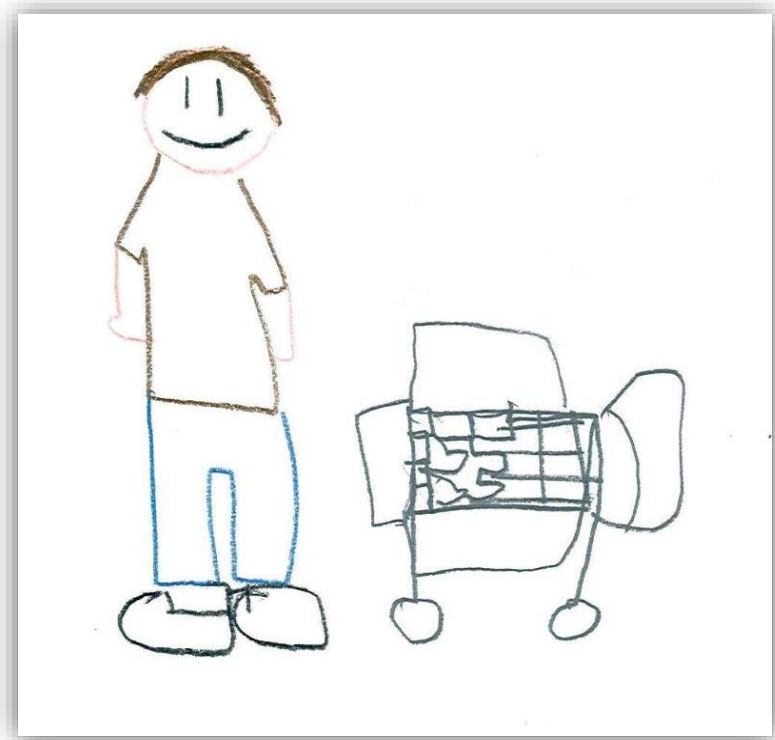
*General/ Vagabundo. Elaboró Noelani*



*General. Elaboró Zelzin*



*Vagabundo. Elaboró Axel*



*Vagabundo. Elaboró Karla*



*Dama elegante. Elaboró Ximena*



*Dama elegante. Elaboró Carlos Adrián*