

UACM

Universidad Autónoma
de la Ciudad de México

Nada humano me es ajeno

COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN ARTE Y PATRIMONIO CULTURAL

**La praxis en la gestión del
Museo Nacional de Culturas Populares:
una propuesta de investigación e intervención**

TRABAJO RECEPCIONAL

QUE PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE

LICENCIADAS EN ARTE Y PATRIMONIO CULTURAL

PRESENTA:

**GILDA PÉREZ LARRAÑAGA
ESTEFANÍA LAGUNA VÁZQUEZ**

DIRECTOR

MTRO. ANDRÉS RICARDO GUTIÉRREZ

Ciudad de México, abril de 2018.

SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

DERECHOS RESERVADOS[©]

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

Agradecimientos

Brindamos este pequeño y significativo apartado para agradecer de forma basta y sincera a nuestra casa de estudios la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, por habernos ofrecido un lugar donde poder continuar con nuestros estudios de la mano de grandes académicos que a lo largo de este tiempo nos han forjado como profesionales altamente capacitados para afrontar las adversidades que se presenten. Así mismo, agradecemos las ayudas económicas (becas) pues nos permitieron continuar con nuestra estancia hasta la actualidad con el apoyo para la impresión y el empastado de esta tesis, es por tal que nos sentimos completamente orgullosas de ser parte de la comunidad uacemita.

Mil gracias, “Nada Humano Me Es Ajeno”.

Gilda Pérez Larrañaga
Estefanía Laguna Vázquez

El presente proyecto de investigación e intervención fue realizado bajo la supervisión del Mtro. Andrés Ricardo Gutiérrez a quien me gustaría expresar mi más profundo agradecimiento por su paciencia, su tiempo y esfuerzo al guiarme, así como también a los Mtros. Fernando Huerta, Eloisa Poot y Flavio Montessoro, ya que han sido parte fundamental de este trabajo con sus atinadas aportaciones y sugerencias.

A mi familia, a éstos les doy en especial mi más grande agradecimiento por apoyarme a lo largo mi licenciatura, por las palabras de aliento y animarme en todo momento para alcanzar las metas que me he propuesto a lo largo de mi vida, no me alcanzan las palabras para corresponder a todo lo que han hecho por mí.

A mi alma mater UACM, gracias a tan valiosa institución, ya que me brindó la oportunidad de profesionalizarme con todas las facilidades posibles para concluir mis estudios, con miras para trabajar arduamente y generar cambios sociales, porque “Nada Humano me es Ajeno”. Así mismo, le agradezco por el apoyo para la impresión y empastado de esta tesis.

¡Autonomía, educación y libertad, arriba la autónoma de la Ciudad!

Gilda Pérez Larrañaga

Debo confesar que:

Yo también tengo un amor inolvidable y un secreto inconfesable. Que en mi mente planeo conversaciones que nunca se va a llevar a cabo. Que odio pelearme por una estupidez con alguien que realmente me importa. Que detesto cuando me dicen “te extraño” y no hacen nada para verme. Que se me paro el corazón con el “¿Te puedo hacer una pregunta?” Que tuve un nudo en la garganta cuando me enteré de algo y tuve que fingir que todo estaba bien. Que tuve un ataque de sinceridad y luego pensé ¿para qué mierda lo dije? Que me encanta cuando una canción me hace recordar, como si estuviera viviendo ese momento inolvidable nuevamente. Que me gusta oír las mentiras cuando ya sé la verdad. Que me fascina cantar en la regadera y creer que lo hago increíble. Pero ante todo, lo más importante que debo confesar, es que me siento tan agradecida de tener una familia incomparable, ya que son como algunos de mis personajes favoritos de los cómics. Pues mi papá es como Batman, una persona seria, reservada, misteriosa, inteligente y humanitaria, pero tengo la dicha de ser una de sus Robin’s, pues conozco su lado divertido y carismático. Él me ha enseñado que las cosas siempre se conseguirán trabajando fuerte e incansablemente. Mi mamá es como la Reina Hippolyta, la amazona líder; es una mujer que siempre tiene para mí el mejor de los consejos, el mejor de los cuidados y todo su amor y cariño, que a pesar de tener un carácter explosivo, es la más tierna y siempre cuidará de sus pequeñas wonder woman’s. Ella me ha enseñado a lograr todo lo que me proponga, ha nunca darme por vencida a pesar de lo inmenso de las vicisitudes, a ser una buena persona y a querer con todo mi corazón. Mi linda hermana, ella es como mi personaje preferido Flash con un toque de Harleen Quinzel, es una personita que cuando tengo algún problema o me encuentro en una situación demasiado incomoda, todo lo soluciona con sus bromas tan ocurrentes y su inmenso amor, que aunque sus cambios de humor me enloquecen, no sabría que hacer sin ella. Me ha enseñado a disfrutar de cada momento y volverme un poquito loca cuando haga cualquier cosa, regalándome consejos inigualables. Por eso y más es que soy lo que soy. Gracias por todo, los amo y es que dedico mi vida a ustedes.

Estefanía Laguna Vázquez

Índice

Resumen.....

Índice de gráficos, tablas, imágenes y organigramas.....

Introducción.....

Capítulo I

El Museo Nacional de Culturas Populares: orígenes y ejes estructurales que lo anteceden

1.1 Antecedentes y proveniencia de los museos públicos.....	1
1.2 La estructuración del marco teórico generado para el Museo Nacional de Culturas Populares	9
1.2.1 La evolución del concepto cultura hasta la actualidad.....	10
1.2.2 El indio y el enfrentamiento con la civilización.....	15
1.2.3 El enfoque cultural de los museos	18
1.2.4 Los campos de las culturas.....	23
1.2.4.1 La valorización del arte ante el desdén por la artesanía.....	25
1.2.5 La clasificación del patrimonio cultural	28
1.2.6 Los procesos de gestión en los recintos culturales	32
1.2.6.1 Los proyectos culturales como estrategia.....	34
1.3 El estado del arte del Museo Nacional de Culturas Populares y la gestión.	35

Capítulo II

Análisis y estudio de la gestión del Museo Nacional de Culturas Populares

2.1 Antecedentes históricos del Museo Nacional de Culturas Populares	42
2.2 Concepciones y labores dentro del Museo Nacional de Culturas Populares..	59
2.2.1 Las políticas culturales que guían al Museo Nacional de Culturas Populares	65

2.3 El Museo Nacional de Culturas Populares bajo la visión de Barry y Gail Lord.....	72
2.4 Los propósitos de la gestión del Museo Nacional de Culturas Populares en la actualidad.....	73
2.5 Pirámide jerárquica actual del Museo Nacional de Culturas Populares.....	76
2.6 Gestión de las exposiciones en el Museo Nacional de Culturas Populares.....	80
2.7 El almacenamiento del Museo Nacional de Culturas Populares.....	88
2.8 Los públicos y su vinculación con el Museo Nacional de Culturas Populares.....	89
2.8.1 Marketing.....	110
2.9 Perspectivas de la cofundadora Victoria Novelo al actual Museo Nacional de Culturas Populares.....	111

Capítulo III

Proyecto de investigación e intervención destinado al Museo Nacional de

Culturas Populares	114
3.1 Análisis DAFO al Museo Nacional de Culturas Populares.....	117
3.2 Título del proyectos: Bonfilizando, innovando y actualizando para transformar al Museo Nacional de Culturas Populares.....	122
3.2.1 Presentación.....	122
3.2.2 Resumen.....	122
3.2.3 Finalidad.....	123
3.3 Dinámica territorial.....	123
3.4 Dinámica sectorial.....	125
3.5 Encuadre dentro del contexto en otras políticas.....	126
3.5.1 Programa Especial de Cultura y Arte (PECA), que ampara al Museo Nacional de Culturas populares.....	128
3.6 Origen y antecedentes.....	126
3.7 Destinatario.....	129
3.8 Objetivos generales del proyecto interno.....	130

3.8.1	Objetivos del Museo Nacional de Culturas Populares relacionados con el proyecto.....	131
3.8.2	Evaluación del proyecto interno.....	132
3.8.3	Contenidos del proyecto interno.....	132
3.8.4	Líneas estratégicas del proyecto interno.....	136
3.9	Objetivos del proyecto externo.....	136
3.9.1	Contenidos del proyecto externo.....	137
3.9.2	Líneas estratégicas del proyecto externo.....	140
3.10	Actividades.....	140
3.11	Modelo de gestión.....	140
3.12	Planificación de la producción.....	141
3.12.1	Cronograma.....	141
3.13	Estructura organizativa y de recursos humanos (organigrama)....	147
3.14	Comunicación.....	148
3.15	Factores infraestructurales y técnicos.....	148
3.16	Factores jurídicos.....	149
3.17	Factores económicos y financieros.....	149
	Conclusión	151
	Bibliografía	153
	Mesografía	156
	Notas	160

Índice de gráficas, tablas, imágenes y organigramas

Gráficas

Gráfica 1 Censo de públicos del Museo Nacional de Culturas Populares.....	92
Gráfica 2 Censos de públicos del Museo Nacional de Culturas Populares.....	93
Gráfica 3 Censos de públicos del Museo Nacional de Culturas Populares.....	94
Gráfica 4 Censos de públicos del Museo Nacional de Culturas Populares	95
Gráfica 5 Encuesta en el Centro de Coyoacán	96
Gráfica 6 Encuesta en la UACM licenciatura Arte y Patrimonio Cultural	97
Gráfica 7 Encuesta en la UACM	98
Gráfica 8 y 9 ¿Qué le parece el MNCP?	102
Gráfica 10 y 11 ¿El recorrido que hizo fue?.....	102
Gráfica 12 y 13 ¿Fueron de su agrado las exposiciones?	104
Gráfica 14 y 15 ¿Cuántas veces ha asistido al MNCP?	105
Gráfica 16 y 17 ¿Usted asistió más veces a?.....	106
Gráfica 18 y 19 ¿Qué le agrada del MNCP?	107
Gráfica 20 y 21 ¿Qué no le agrada del MNCP?.....	108
Gráfica 22 y 23 ¿Sabe de la existencia del CID “Alberto Beltrán?	109

Tablas

Tabla 1 Comparativa de exposiciones y eventos realizados en el MNCP	87
Tabla 2 DAFO canalizado al MNCP	119
Tabla 3 DAFO y Barry lord canalizado al MNCP	120
Tabla 3 ViaDF.....	125
Tabla 4 Cotización	148

Imágenes

Imagen 1 Clasificación del patrimonio según la UNESCO.....	30
Imagen 2 Antropólogo Guillermo Bonfil Batalla	44
Imagen 3 Listado de licenciaturas de la Revista Digital de Gestión Cultural	64
Imagen 4 Organigrama del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.....	79
Imagen 5 Triángulo de las funciones del museo, Barry Lord	82
Imagen 6 Plan del proyecto	121

Organigramas

Organigrama 1 Museo Nacional de Culturas Populares, estructura lineal..... 77

Organigrama 2 Estructura organizativa de recursos humanos 149

Cronograma del proyecto cultural 143

Resumen

El tema a tratar a continuación, será la indagación de la creación del Museo Nacional de Culturas Populares, su trayectoria en el trabajo museal y la vinculación que tuvo y rige en la actualidad con las diversas áreas que engloban la funcionalidad de un museo, enfocándonos en la gestión cultural, haciendo la oportuna detección de problemáticas que tiene éste recinto. Finalizando con la producción de un proyecto cultural de intervención para el museo.

Abstact

The sujet to be discussed will be the investigation of the creation of the National Museum of Popular Cultures, it's trajectory in the museum work and the linkage that had and currently governs the various areas that encompass the functionality of the museum, focusing on the cultural management making the timely detection of problems this site has, ending with the production of a cultural nesearch and intervention projet for the museum.

Introducción

México, un país con una riqueza natural extensa, valores que distinguen a su gente, así como creencias, tradiciones y costumbres que denotan un amplio multiculturalismo que no se ha visto perdido, pues aunque lo urbano ya forma parte de la vida diaria, seguirá preservando y respetando los usos y costumbres de los antepasados. Es así, como la cultura de masas se ve expresada por diversos ámbitos, demostrando los saberes sociales, potenciando su diversidad, con el afán de prosperar su futuro. Es por tal idea que emergen los museos, ya que se pretende resguardar aquel patrimonio, llámese tangible e intangible, para satisfacer esa necesidad de transmitir a las nuevas comunidades que irán naciendo en dicha cultura y será parte de ellos.

Dicho trabajo recepcional se centrará en la gestión del Museo Nacional de Culturas Populares y por tal razón, la presente investigación busca producir un acercamiento a éste para exponer el trabajo realizado desde sus inicios hasta la actualidad debido a su relevancia en el ámbito cultural, enfatizando en la gestión y el acercamiento que tiene con sus públicos, bajo una perspectiva actual de México, para así proponer un proyecto de investigación e intervención que logre resolver los problemas que lo aquejan y consiga obtener un vínculo más estrecho y amigable con la población, con la finalidad de cumplir con esa función principal de un museo. Comenzaremos a considerar que el Museo Nacional de Culturas Populares, actualmente mantiene la misión original que un grupo de intelectuales creó junto a su fundador el antropólogo Guillermo Bonfil Batalla. Dicha misión se encuentra estipulada a la fecha rigiendo los ideales con los que el

museo fue creado, ésta se identifica de la siguiente manera, la creación del museo (24 de septiembre de 1982) reconoció la necesidad de mostrar la tangibilidad e intangibilidad de la cotidianidad de las comunidades populares, urbanas y subalternas del país, con el afán de preservarlas, estimularlas y darlas a conocer como pertenecientes a nuestro legado patrimonial.

Nos parece adecuado justificar el interés de la elección de dicho tema para ofrecer una alternativa de posible solución a la dirección que debe retomar la gestión del museo. Se debe mencionar que el tema se eligió aproximadamente hace más de un año durante la estancia como alumnas de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), donde cursamos la Licenciatura de Arte y Patrimonio Cultural, en la cual se imparte el taller de problemas de la gestión cultural, que tiene como propósito acercarse a la realidad de la gestión cultural. Es así como decidimos visitar algunos museos, entre los que elegimos al Museo Nacional de Culturas Populares. En el taller de problemas de gestión cultural, se investigó y presentó una indagación del bien inmueble en cuanto a su historia, en consecuencia se programaron entrevistas con el jefe de departamento de Servicios Educativos del recinto, las cuales dieron pauta a identificación de las principales problemáticas que lo afectan, siendo el desconocimiento de aquellos conceptos que debieran ser primordiales en el desarrollo de las labores de todo museo. Así también, como las escasas exposiciones ante los abundantes eventos de comercialización dentro del recinto que generan una disminución de los públicos en cuanto a las primeras. No obstante, la información que el personal otorga es sumamente restringida, además de no contar con los especialistas en las diversas áreas del museo. Mientras en el taller de gestión cultural que es la

continuación del anterior, éste remitía a la creación de un proyecto de intervención que condujera una posible solución de lo antes investigado. La realización del proyecto que tenía por nombre “Bonfilizándote al origen” a cargo de la Asociación Civil “Comando Gestión” (ficticia). A partir de aquella investigación que se llevó a cabo, de esta manera nace la necesidad de llevar más allá de la experiencia reciente el tema a estudiar. Ya identificadas las problemáticas que se observaron en el recinto, ampliaremos y profundizaremos la información sobre dichos obstáculos, pues aunque ésta fue muy limitada y su realización se produjo en un período un tanto reducido, lo que se observará en adelante, será la profundización y el progreso del tema que emanó de dichos productos escolares.

Para la realización de un análisis más profundo y concreto como el que se elaboró para obtener la información necesaria en cuanto a la situación actual del museo, hemos decidido emplear el instrumento de análisis FODA, o también conocida como DAFO. Se trata de un esquema de evaluación aplicado a las ciencias sociales, a partir del cual podemos la evaluación en procesos de planeación e implantación de acciones, correcciones e innovaciones en proyectos. Este proceso se encuentra compuesto por los siguientes cuatro indicadores: a) fortalezas, b) debilidades, c) oportunidades y d) amenazas, las primeras dos se enfocan a los asuntos internos y las últimas a lo externo. Asimismo, se expondrá la ejecución de éste enfocado al recinto, con la finalidad de analizar cada una de sus áreas por completo, obteniendo como resultado la detección de una problemática derivada de la vinculación del equipamiento con la sociedad. Cabe mencionar que el museo se encuentra

situado en el centro de la delegación Coyoacán, el cual posee un potencial turístico por los diversos atractivos culturales y artísticos, así como de esparcimiento. Pero en lugar de representar un beneficio se ha convertido en su principal amenaza, viéndose desde una perspectiva de inclusión de los públicos. A su vez, este dispositivo de evaluación permitirá encontrar las potencias internas a desarrollar, para así imprimir una dinámica que supere el o los obstáculos actuales que se encuentran en el funcionamiento de éste. Ya que el museo se aleja de las posibilidades que le ofrece el centro de Coyoacán. Como consecuencia se observa que ha tenido una asistencia mínima y esporádica durante el transcurso de las semanas, dejando al descubierto serias dificultades en el cumplimiento de la misión y visión expresada por el MNCP. En este sentido, cabe acentuar que la misión se concreta por reconocer, rescatar y dar a conocer las culturas populares, urbanas y subalternas; lo cual se convierte en algo totalmente contradictorio, ya que sin públicos el museo carece de la razón de ser, dejando vulnerable a los destinatarios por los cuales se fundó. Con el fin de fortalecer dicho instrumento de evaluación y contar con información más verás, realizamos una investigación de campo, pues utilizamos también diversas herramientas como entrevistas a los servidores públicos del museo y a sus públicos, así como a la gente que se encontraba en la zona que rodea al mismo, a su vez realizamos censos y encuestas tanto en el museo como a la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Así pues, a lo largo de la tesis el lector podrá apreciar de una forma estructurada tres capítulos. En el primero, se expondrán preguntas clave como ¿qué es un museo y qué representa en la actualidad? Y ¿cuáles son los

conceptos que rigen a los museos? Sin embargo, también se contextualizará al Museo Nacional de Culturas Populares en sus diferentes campos, para así mostrar lo que éste pretende con su misión. El segundo, narrará los anales del recinto, las vicisitudes por las que paso y pasa hasta la actualidad, no obstante, es aquí donde hacemos uso de diversos métodos con los cuales identificamos las problemáticas que aquejan actualmente al museo, así como las oportunidades que tiene para lograr sus cometidos. Ya para finalizar, el tercero es un proyecto de intervención que creamos a partir de lo ya investigado y que erradique las dificultades detectadas.

Por tanto, la tesis en que se basará esta investigación y ejecución del proyecto, es que el MNCP retome la misión en su totalidad, actualizar las labores y actividades, además de ser capaz de generar una vinculación más estrecha y accesible con los públicos y concrete el cometido de dar a conocer las culturas populares indígenas, urbanas y subalternas, para lo cual deberá trabajar profesionalmente y evaluar constantemente su gestión.

En consonancia con lo anterior, los objetivos tanto generales como particulares que proponemos, se atenderán de la siguiente manera. El objetivo general que percibe este trabajo, se ocupará de reconocer los problemas de la gestión del MNCP en torno a su inserción sectorial y social, desarrollando una evaluación que permita vislumbrar la problemática que lo aqueja, para posteriormente intervenir profesionalmente a través de un proyecto de gestión museal. En cuanto los objetivos particulares se desglosan de la siguiente manera:

- ° Investigar los antecedentes históricos, sociales, culturales, sectoriales y

territoriales que promovieron la creación del MNCP, para comprender este equipamiento cultural.

° Diseñar la evaluación de la gestión museal en el MNCP, para visibilizar con precisión el o los problemas que se buscarán solucionar.

° Interpretar y analizar los datos arrojados, seleccionándolos y organizándolos sistemáticamente, para así determinar las necesidades del MNCP.

° Precisar la formación necesaria de gestión que requerirá atender el proyecto de intervención para construir una actualización en los saberes del personal del museo.

° Diseñar un proyecto cultural enfocado a la resolución de los problemas de la gestión museal de dicho recinto.

Como conclusión, esperamos que tales intenciones rodeadas de una indagación a fondo y la utilización de diversos mecanismos, delimitarán el marco con el que se desarrollará esta investigación adjunta con un proyecto que intervenga en el desarrollo del mismo y en sus propuestas finales, para lograr el cumplimiento de su misión. Puesto que creemos firmemente que con éste se solventarán dichas problemáticas y al mismo tiempo concientice y asesore al personal en cuanto a sus labores, logrando así, restituir la posición que perdió desde hace ya bastantes años atrás el MNCP.

Capítulo I

El Museo nacional de Culturas Populares: orígenes y
ejes estructurales que lo anteceden

Gestión, nos impulsa a observar más allá del
perfeccionamiento del cambio.
Es el movimiento estratégico para
el cambio cultura.

Autoras

1.1 Antecedentes y proveniencia de los museos públicos

Con la finalidad de que este proyecto de investigación e intervención museístico progrese en su elaboración y logre alcanzar los cometidos surgidos de ésta o bien, se contemple como un registro académico, nos daremos a la tarea de averiguar y plasmar la vasta gama de conceptos y categorías que se han ido forjando a través del tiempo y de la mano de investigadores especialistas en diversas áreas, los cuales, tendrán un rol importante en este producto académico pues darán el sostén necesario que hará viable las reflexiones e indagaciones en torno al tema a desarrollar.

De este modo, iniciaremos esta exploración remontándonos a la Antigua Grecia, debido a que son los primeros aportes que darán las bases para la construcción y entendimiento del significado de museo y la gestión. En el marco de su línea evolutiva, cabría preguntarse ¿cómo es que surgen los museo? etimológicamente dicho vocablo procede del latín *Musēum*. Pero, no es hasta la Antigua Grecia que se consolida como *Μουσείον*, que significa “templo de las musas”, y albergaban temáticas religiosas, espirituales y de sabiduría. Haciendo un breve paréntesis debemos aclarar que en consecutiva se expondrá la historia de tales recintos anales que los museos han ido acrecentando día con día. Ésta se narrará apoyada por tres autores reconocidos en el ámbito cultural; pues han proporcionado importantes colaboraciones y artículos a este sector, los cuales nos parecen pertinentes para este apartado. La Dra. Sibley Labandeira y el capítulo “Breve recorrido por la evolución del concepto de museo” (2008), José Fernández con su obra “El Origen de los Museos” (2015) y el Director del museo Municipal de Arte Contemporáneo (MAC), ubicado en España Eduardo Alaminos López con el apartado “El acceso a los museos: evolución histórica” (2016). Sin más y volviendo al tema que nos ocupa, proseguiremos a redactar dichos sucesos.

Se infiere que y tal como lo señala Cecilia Fernández presidenta de La Federación Española de Asociaciones de Archiveros, Bibliotecas, Arqueólogos, Museólogos y Documentalistas (ANABAD), en su artículo “La biblioteca de Alejandría: pasado y futuro”¹, en el siglo III a.C., en el territorio de Alejandría en Egipto, regida en ese entonces por Ptolómeo I Soter; existen registros del primer “museo” fundado en el año 290, este espacio comprendía áreas en las cuales los eruditos generaban debates y charlas en las que pretendían obtener respuestas de diversas situaciones, al igual de tener un centro de investigaciones. Sin embargo, con el tiempo dicha labor del museo se fusionó con la fundación de la Biblioteca de Alejandría en el año 295 a.C.,² volviéndose uno sólo y quedando a cargo de Ptolómeo II Filadelfo. De donde resulta que, ya en el período del reinado de Todosio, durante la guerra civil de Alejandría (49-45 a.C.) y por medio de un incendio esta estructura fue destruida con más de 700.000 volúmenes.³

En este sentido, cabe señalar que con estos primeros indicios nace y se hace presente el fenómeno que comprende a los museos, aunque para llegar a ese término se tuvo que pasar por otras instancias, como lo menciona la autora Labandeira en su artículo “Breve recorrido por la evolución del concepto de museo”.⁴ Las primeras clasificaciones que datan para la formación de los museos fueron colecciones, tesoro, jardines y teatros;

¹ Fernández, Cecilia, “La Biblioteca de Alejandría: pasado y futuro” *Revista General de Información y Documentación*, vol. 5, núm. 1. Servicios publicaciones UCM. Madrid 1995, pp. 156-179.

² Retomando la fecha de fundación de la Biblioteca de Alejandría, se menciona la existencia de la “Carta de Ariesteas a Filócrates”, como la noticia más antigua de este recinto con la fecha del siglo II a.C.

³ La Biblioteca de Alejandría inicia con un poco más de 200.000 y se destruye con 700.000 volúmenes. Para que el lector cuente con mayor precisión del tema, un volumen equivale a 64 páginas a las cuales se les llamaba rollos.

⁴ Labandeira, Sibley, “Breve recorrido por la evolución del concepto museo”, *Revista Museo*, núm. 13, Asociación Profesional de Museólogos de España (APME), 2008, pp. 320-325. Consultado el 28 de diciembre de 2016. Disponible en: http://www.apme.es/revista/museo13_320.pdf.

el primero nos remite a la Edad Media en Occidente, pues es necesario expresar la importancia que tenía la Iglesia Católica quien fue imprescindible para considerarla como la principal protectora de las colecciones. Es así, que para finales del siglo XV y bajo el mandato del Papa Sixto IV, ésta contaba con una inconmensurable suma de artículos artísticos y objetos con un valor único. Los elementos que recreaban el poderío de un Monarca sobre otro eran los envidiables tesoros, en éstos se percibían objetos de gran importancia que eran obtenidos mediante guerras y conquistas como lo menciona José Fernández en su obra “El Origen de los Museos”⁵ El jardín, nos plantea brevemente un espacio donde surgían debates sobre la naturaleza o el arte se mostraban piezas antiguas y áreas experimentales de grado científico. Por último el teatro, contaba con la vital importancia de mostrar aquellos inventos dramaturgos, con la ayuda de limitados artículos que sólo tenían a su alcance.

Ahora bien, ya situados en el siglo XVII se puede esclarecer la estructuración que iban forjando dichos recintos, los cuales fueron obteniendo otros títulos que denota el escritor Eduardo Alaminos en su escrito “El acceso a los museos: evolución histórica”.⁶ Los nuevos cambios que fueron teniendo estas colecciones, galerías, gabinetes de curiosidades se percibieron ante todo en el ingreso de más personas, llámense eruditos, aficionados, aristócratas, embajadores, viajeros, comerciantes y artistas; eran visitados con el afán de aprender y estudiar. Nos gustaría dejar en claro

⁵ Fernández, José, “El Origen de los Museos” *Nueva Museología*. Revista Digital Nueva Museología, 28 de diciembre de 2005. Disponible en: <http://nuevamuseologia.net/origen-del-museo/>. Consultado el: 7 de septiembre 2016.

⁶ Alaminos, Eduardo, “El acceso a los museos: evolución histórica”, *Boletín de la ANABAD*, tomo 40, núm. 2-3. España 1990, pp. 173-178. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=969158>. Consultado el 28 de diciembre de 2016.

que el primer museo universitario abierto al público, surgió en Londres, durante el siglo XVII, comenzando su expansión hacia el continente europeo. Sin más, la autora Irina Podgorny en su artículo “La mirada que pasa museos, educación pública y visualización de la evidencia científica”⁷ relata que el museo Ashmolean de Arte y Arqueología, situado en la Universidad de Oxford se convierte en el primero en brindar acceso libre al público en el año 1683, pues tenía como finalidad exhibir la herencia que contenía valiosos objetos como pinturas, curiosidades de historia natural, medallas, entre otras más, que acumuló por años el masón Elias Ashmole, donándola a esta institución.

Ya en el siglo XVIII, cuando el acceso se volvió más amplio, ya que se le brindó la oportunidad a la clase alta de visitarlos debido al estatus social en el que se encontraban, además de fungir en ocasiones como auspiciarios monetarios. Esta acción se derivó de tres acontecimientos importantes que fueron: 1) la modificación de estos sitios llegando a culminar con el nombre de museos. 2) creación de más museos por la Academia y eruditos. 3) la regularización y legalización de subastas. Sin embargo, llegó con el paso del tiempo el ingreso a estos sitios dejó de ser exclusivo y abrió sus puertas a todos sus públicos. Un importante ejemplo de lo anteriormente dicho que nos muestra Alaminos, es el Louvre Museum, anteriormente llamado Museo de la República que por medio de dichos cambios revolucionarios logró este acontecimiento y mostró colecciones permanentes. No es hasta el siglo XIX donde ya internacionalmente se implementa este acceso público, que se define bajo cuatro acontecimientos que Alaminos describe como: a) el ingreso del pleno derecho de la sociedad a estos

⁷ Podgorny, Irina, “La mirada que pasa museos, educación pública y visualización de la evidencia científica”, *Historia, Ciencias, Saúde-Manguinhos*, vol.12, Buenos Aires, 2005, pp. 231-264. Disponible en: <http://www.scielo.br/pdf/hcsm/v12s0/11.pdf>. Consultado el: 28 de diciembre de 2016.

recintos, b) obtener instituciones que representen a la nación y muestren su pasado cultural; c) existencia de recintos que muestren a las sociedades de otras culturas “colecciones exóticas” (claramente obtenidas por las colonizaciones) y d) Muestra de amplias y modernas infraestructuras. Siendo así, los museos nacen y siguen vigentes hasta nuestros días.

Para poder comprender la existencia de los museos en México, se hará una rememoración cronológica a partir de la elaboración realizada por Miguel Ángel Fernández en su libro “La historia de los museos en México”⁸ ; no es hasta el 25 de agosto de 1790, que se funda el primer recinto cultural en el país, denominado “El Gabinete de Historia Natural”, organizado para el Virrey Carlos III, lamentablemente después de varios años se vio disgregado debido a la guerra de independencia (1810), en la cual sufrió saqueos y forzó su desaparición. No obstante, el Colegio de San Ildefonso acoge lo que quedaba de esta colección impulsando su conservación y exhibición. Ya en 1822, en el período que gobernó Iturbide el Conservatorio de Antigüedades la resguardó.

Para el año 1825, el entonces presidente Guadalupe Victoria, decreta la fundación del Museo Nacional Mexicano (MNM), que mostraba piezas arqueológicas, documentos de México antiguo y diversos objetos que se mantuvieron bajo la tutela de coleccionistas y protegidas por la Real y Pontificia Universidad de México. La historia de los museos en el país sigue su curso durante el periodo denominado como el imperio de Maximiliano de Habsburgo, siendo éste el que traslada al MNM a la Real Antigua Casa de Moneda volviéndola su sede. Dicho museo da pie a la apertura de muchos

⁸ Fernández, Miguel Ángel, “La historia de los museos en México”, *Promotora de Comercialización Directa*, México, 1988, p. 248.

más, gracias al desarrollo de políticas culturales que destinaron esfuerzos y recursos a la creación e instalación de éstos en todo el territorio nacional.

Con el afán de enriquecer la información retomaremos una investigación de Manuel Zavala en su artículo “Historia”⁹ , para precisar fechas importantes en este recorrido del nacimiento de los museos. Más tarde, en 1866 se inaugura el Museo Público de Historia Natural, Arqueología e Historia, mientras que el entonces presidente Benito Juárez, implementó una política institucional con la que inicia una cadena de instituciones con enfoques académicos como son la Academia Nacional de Ciencias, el Observatorio Astronómico, el Jardín Botánico, la Biblioteca Nacional y el Museo Nacional, que con el tiempo se convirtió en la sede de la Sociedad Mexicana de Historia Natural, con un acervo más amplio. Por consiguiente, desde el año 1876 al 1911, período que gobernó Porfirio Díaz, el Museo Nacional llegó a contar con una ampliación tan grande en su colección que tuvo que verse dividido en dos, los cuales fueron Departamento de Historia Natural y Museo de Antropología, Historia y Etnografía creados en 1910, volviéndose instituciones sustanciales para la investigación y docencia, pues ahí, se desarrollaban investigaciones y publicaciones científicas.

Aunque las mencionadas instituciones se estabilizaron, tuvieron un nuevo reacomodo y renombramiento. Durante el 1913, las colecciones del Departamento de Historia Natural pasaron a formar el Museo Nacional de Historia Natural, viéndose albergadas por el Palacio de Cristal, perteneciente a la Universidad Nacional de México (UNM), hoy conocido como Museo del Chopo. En contraste con lo anterior, dicha

⁹ Zavala, Manuel, “Historia”, *Cultura UNAM Diario Digital Museos de México*. S/F. Disponible en: <http://www.museosdemexico.org/museos/entradamuseo.php?idMuseo=74&idMenu=4&Tipo=0>.

Consultado el: 9 de septiembre de 2016.

infraestructura no era apta para la conservación de sus piezas, y en consecuencia sufrieron un gran deterioro. Hacia el año 1964 y debido al estado de conservación de su colección, esta institución decidió cerrar sus puertas, pero no por mucho tiempo. El 24 de octubre de ese mismo año, el presidente Adolfo López Mateos inauguró al nuevo Museo de Historia Natural, localizada hasta la actualidad en la segunda sección del Bosque de Chapultepec. Asimismo, el Museo de Antropología, Historia y Etnografía, traslada sus piezas al Museo Nacional de Antropología (1964)¹⁰. Abundando al respecto, la obra “Arqueología Mexicana”¹¹ nos ayudará a narrar un poco más acerca del recinto. Ya para el 17 de septiembre del mismo año abre sus puertas al público. Deseamos subrayar que, éste fue un proyecto que tuvo dos años de exhaustiva planeación y se encontró liderado por el arquitecto Pedro Ramírez Vázquez rodeado de más participaciones de antropólogos, historiadores, museógrafos; artistas, educadores e ingenieros, el cual salió avante en tan sólo diecinueve meses. Lo más representativo de dicho museo es el objetivo que expresa, pues la idea del recinto iba más allá de exhibir y preservar, ya que lo que más le interesaba era mostrar las diversas culturas pasadas y presentes del país. Convirtiéndose hasta la actualidad en una institución importante, ya que el razonamiento que conserva es el de dar a conocer aquellos sectores relegados y desconocidos del mismo. Debido a los sucesos, podemos percatarnos que connotan a un presente vasto de museos con diversas temáticas representativas de una nación. Finalmente, es así como se resumen los inicios de las instituciones museales en México y el mundo.

¹⁰ Cabe mencionar que las colecciones de historia y etnografía se vieron trasladadas al Castillo de Chapultepec, con el fin de ser exhibidas ahí.

¹¹ Instituto Nacional de Antropología e Historia y Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, “Arqueología Mexicana”. Editorial Raíces, México, 1999, pp. 8-9.

Se detectó que todas las anotaciones se relacionan también con el año de 1946, fecha de la creación del Consejo Internacional de Museos (ICOM, por sus siglas en inglés), siendo una organización no gubernamental (ONG), que tiene una relación con la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)¹² ya que estas instituciones darán las pautas necesarias que guíen legalmente a los museos. Ahora bien, la historiadora Francisca Hernández postula algunas definiciones de museo por el ICOM, y es acertado mencionar la primera emitida en el año 1947, donde por medio de estatutos que mencionan en su artículo 3 que: “Reconoce la cualidad de museo a toda Institución permanente que conserva y presenta colecciones de objetos de carácter cultural o científico con fines de estudio, de educación y deleite.”¹³ No obstante, generando un contraste con lo anterior hemos de decir que las menciones que hace ICOM a lo largo de los años, nos permiten percibir la evolución de los museos, tanto en sus necesidades como en su desarrollo. En consecuencia, ahora examinaremos brevemente el modelo de definición que proporciona ICOM en los años 1974, 1983 y 1987, ya que este último es el que más se ajusta a nuestro objeto de estudio, el Museo Nacional de Culturas Populares (MNCP), debido que se funda en la década de los 80’s del siglo pasado ayudándonos a comprender con mayor precisión el contexto normativo en el que se encontraba, y nos remite que:

ICOM, 1974, 1983,1987

Institución permanente, sin finalidad lucrativa, al servicio de la sociedad y su desarrollo, abierta al público, que adquiere, conserva, investiga, comunica y exhibe

¹² Para que el lector abunde en una mayor información acerca del Consejo Internacional de Museos (ICOM), dejaremos el enlace a su página web oficial. Disponible en: <http://icom.museum/L/1/>

¹³ Hernández, Francisca, “Evolución del concepto museo”, *Universidad Complutense de Madrid*, vol. 2, núm. 1, Madrid, 1992. Disponible en <http://esferapublica.org/museo.pdf>. Consultado el: 9 de septiembre de 2016.

para fines de estudio, educación y deleite, testimonios materiales del hombre y su entorno”¹⁴.

De manera puntual, resaltamos que para lograr tales finalidades, el museo tiene que desarrollar una profesión diversa de prácticas, habilidades y conocimientos internos, como la promoción, museografía, museología, curaduría, gestión, entre otras; pero cada una de ellas tendrá su propia reflexión en cuanto a su desarrollo histórico y su actual ejecución a lo largo de este escrito.

I.2 La estructuración del marco teórico generado para el Museo Nacional de Culturas Populares

El propósito central de este estudio, se observará situado en brindar una posible solución que por medio de un proyecto de investigación e intervención se guíe la gestión museal y asesore al personal del Museo Nacional de Culturas Populares. Sin embargo, para que el lector obtenga una explicación coherente, concreta y entendible sobre la elaboración de éste, será necesario plantear algunos ejes conceptuales para apoyar la investigación y obtener un producto de intervención con bases sustentables. Para empezar, entenderemos que en la época de 1964, en la que como recordaremos se inaugura El Museo Nacional de Antropología, promoviendo y caracterizando concepciones revolucionarias e innovadoras que se desprenden de aquella novedosa visión en la que el museo además de exhibir, pretende dar a conocer aquellas culturas pasadas y presentes. Ante tales ideales y transcurriendo algunos años, un grupo de destacados intelectuales con la participación del antropólogo Guillermo Bonfil Batalla concibieron la vida del Museo Nacional de Culturas Populares (MNCP), el 24 de septiembre de 1982,

¹⁴ ICOM, “Museología y Museografía conceptos”. Disponible en: <https://previa.uclm.es/PROFESORADO/irodrigo/DEFINICIONES%20DE%20%20MUSEOS.pdf>.

Consultado el: 13 de septiembre de 2016.

el cual fue un parteaguas museológico en la historia del país, impulsando un importante reconocimiento de los sectores popular, urbano y subalterno. Para la explicación, en cuanto a la ideología y temática que se ve plasmada en el recinto, la cual dejó huella en la historia de los museos; contando con una estructuración mediante categorías, explicaremos el conjunto conceptual más esencial e importante que rigió a este proyecto museístico y a su vez, dilucidaremos la gestión que lo rigió y lo rige hasta nuestros días.

1.2.1 La evolución del concepto cultura hasta la actualidad

Como bien se sabe, la palabra cultura es polisémica en su definición y nos llevaría toda una tesis poder plantear o llegar a una misma conclusión con certeza a dicho concepto. En ese sentido, nos abocaremos a desarrollar una recopilación de las diversas perspectivas a lo largo de la historia del término, pues resulta vital para comprender desde el núcleo al MNCP, ya que la idea principal de éste son las variables de estudio, análisis y exposición; nos referimos a los sectores popular, urbano y subalterno pues dan vida y razón de ser al equipamiento, así como a este documento.

Para poder brindar una síntesis del desarrollo que ha tenido este término, es importante recabar información de diversas fuentes.¹⁵ El termino cultura, remonta su origen a la época Greco-Romana, en la que grandes filósofos como Hipócrates, Heródoto

¹⁵ Cabe mencionar, que para realizar el apartado 1.3.1, se consultaron diversas fuentes, de las cuales tres son las que nos parecieron más importantes al momento de plasmar la información que se ve aquí, ya que el análisis que proporciona cada uno de los autores nos resultó preciso y conciso para poder explicar los cambios que ha sufrido la palabra cultura durante muchos años. Dichas obras, se irán citando conforme sean necesarias, sin embargo las que no se encuentren mencionadas se proporcionaran a continuación. El año 1952, los antropólogos Alfred Kroeber y Clyde Kluckhohn habían realizado una lista que contenía 164 definiciones de “cultura”, esto es muestra de que las necesidades científicas de interpretar la palabra cultura se expandió constantemente a través del tiempo ajustándose a los contextos de las épocas. S/A, “¿Qué es la cultura?”, Capítulo I. Disponible en: http://caterina.udlap.mx/u_dl_atales/documentos/li/dominguez_g_j/capitulo1.pdf, Consultado el: 13 de septiembre de 2016.

y Homero concebían la cultura como la educación espiritual que estaba limitada a ser transmitida sólo por los hombres sabios y cultos, siendo éstos autoproclamados. Los Sofistas la tornaban como un conjunto de reglas y normas que gobernaban las ciudades, sin embargo, Platón y Aristóteles, sin querer, forjaron las bases de la formación de lo que después, un cúmulo de autores ocuparían como cimiento para comprender e incluir los eventos más trascendentales de su era, pero cabe mencionar que dicha idea tan ortodoxa es un tanto deplorable en nuestros días y por ello el autor Angelo Altieri, se lamenta de la misma por el hecho de ser planteada por dos grandes genios, como él los llama. Tal definición la menciona en su obra “Introducción al estudio de la filosofía y sus problemas” y expresa que:

“El esclavo no pasaba de ser un instrumento animado; y todos los que se dedicaban a los trabajos manuales no se diferenciaban substancialmente de los animales, porque también éstos (se decía) trabajan, luchan para proporcionarse el alimento y para satisfacer otras necesidades, porque también éstos son meramente soma (cuerpo) y no nous (mente pensante). Este concepto clásico de cultura es, pues, eminentemente aristocrático: no todos pueden acceder a ella, sino solamente los mejor dotados.”¹⁶.

Los filósofos griegos, la fundamentaron y la dotaron de una primera óptica antropológica, relacionándola a las manifestaciones sociales y culturales que realizan los seres humanos. Más tarde, los filósofos romanos entre ellos Cicerón, retoman el concepto al aforismo “*civilitas* que nos refiere a un “ciudadano libre” como lo menciona Altieri, como consecuencia de esto se desprende la visión del cultivo social o lo que hoy conocemos como civilización, aunque el sentido de ésta se limitaba sólo a lo que anteriormente proyectaban los griegos como una educación espiritual. Posteriormente,

¹⁶ Altieri, Angelo, “Introducción al estudio de la filosofía y sus problemas”, Universidad Nacional de Puebla, México, 1986, p. 2

este término seguiría evolucionando, adquiriendo semejantes o nuevos significados, ya en la Edad Media (siglo V- XV), se le dotó del entendimiento religioso, al ser estudiado desde la teología. No obstante, para el Renacimiento (finales del siglo XVI a finales del siglo XVII) se retoma el ideal de los romanos, pero a su vez se vio reforzado con la idea del proceso formativo, tal y como lo expresa la autora Vanesa Jiménez en su libro “El proceso de “Cultura” en el siglo XVIII”, donde menciona que: “El término cultura se utilizó para denominar el proceso formativo exclusivo de los artistas, filósofos, literatos, quienes ejercían el poder y que formaban un grupo de élite. Entonces se consideraba que sólo este conjunto de personas estaba dentro del proceso cultural”.¹⁷.

Frente a esta situación, durante el periodo conocido como la Ilustración o como el Siglo de las Luces (siglo XVIII) surge la necesidad de integrar la razón y el espíritu humano viendo al hombre como un ser racional y como el único ser capaz de incrementar su conocimiento a través de su voluntad e intelecto, es por tanto que surge la expansión del término cultura. No es hasta el Romanticismo (finales del siglo XVIII hasta la primera mitad del siglo XIX) cuando la significación de la cultura buscaba transmitir el sentir de la época. No olvidemos que en este momento histórico se imponen modelos conceptuales que manifestaron marginaciones sociales, tanto de perspectivas etnocéntricas como eurocéntricas, las cuales fijaron en el imaginario colectivo la idea de cultura y civilización sólo para quienes habrían tenido una educación académica formal. Tal y como lo menciona Vanesa Jiménez

“Observamos como la palabra cultura comienza a ser usada también en un sentido metafórico: de cultura referido a la acción de cultivar la tierra, a cultura como acción de cultivar el conocimiento, o el espíritu, [...] la palabra es usada seguida por el

¹⁷ Jiménez, Vanesa, “El concepto de “Cultura” en el siglo XVIII”. Disponible en: <http://www.ugr.es/~inveliteraria/PDF/CULTURA.pdf>. Consultado el: 13 de septiembre de 2016.

complemento de la cosa cultivada: “cultura de las artes”, “cultura o cultivo de las letras”, “cultura de las ciencias” [...].¹⁸

Durante el siglo XVIII y XIX algunos estudiosos alemanes, debatieron sobre el significado específico que delimitará los procesos intelectuales y espirituales. Siendo Herder y Tylor quienes tuvieron una mayor aportación a esta doctrina. Desde la perspectiva de Herder, cada civilización dirige su propia cultura de una forma independiente y anula la posibilidad de que entre culturas se den una consecución. Sobre la base de las ideas expuestas, encontramos que Tylor junto con J.B. Thompson y Clifford Geertz son quienes delinearon las bases del pensamiento actual sobre tal concepto, y por eso es pertinente mencionar lo que exponen, ya que a partir de estas aportaciones se fundamentará la investigación y se encontrará sentido al postulado de Bonfil al MNCP. Tylor, menciona en su libro “Cultura primitiva” que:

La cultura o civilización, tomada en su sentido etnográfico amplio, es esa totalidad compleja que abarca el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, la ley, las costumbres y cualesquiera otras habilidades y hábitos adquiridos por el hombre como miembro de la sociedad. La condición de la cultura entre las diversas sociedades de la humanidad, en la medida en que se pueda investigar a partir de principios generales, es un tema propicio para el estudio de las leyes del pensamiento y la acción humanas.¹⁹

Se debe agregar que, las perspectivas que relacionan a Thompson con las ideas de Tylor y Geertz, mencionan en su obra “El concepto de cultura” que:

[...] la cultura se puede considerar como el conjunto interrelacionado de creencias, costumbres, leyes, formas de conocimiento y arte, etcétera, que adquieren los individuos como miembros de una sociedad particular y que se puede estudiar de

¹⁸ Jiménez, Vanesa, op. cit., pp. 1-16.

¹⁹ Edward B. Tylor, “Cultura primitiva”, *Los orígenes de la cultura, La religión en la cultura primitiva*, Editorial Ayuso, vol. 2, Madrid, 1871, p.1.

manera científica.”²⁰.

Y Geertz, plantea otra concepción en su libro “La interpretación de las culturas” donde dice que:

“La cultura denota un esquema históricamente transmitido de significaciones representadas en símbolos, un sistema de concepciones heredadas y expresadas en formas simbólicas por medios con los cuales los hombres comunican, perpetúan y desarrollan su conocimiento y sus actitudes frente a la vida.”²¹

Con las ya mencionadas concepciones, podemos percatar la similitud que tienen en cuanto a la semiótica de aquellos fenómenos culturales como los nombra Thompson, y explica como producción y transmisión de contextos sociales, mejor conocidos como formas simbólicas, a las cuales Bonfil sostiene dentro de sus formas de organización en su obra “La teoría del control cultural” donde menciona que las formas simbólicas son: “[...] los diferentes códigos que permiten la comunicación necesaria entre los participantes en los diversos momentos de una acción. El código fundamental es el lenguaje, pero hay otros sistemas simbólicos significativos que también deben ser compartidos para que sean posibles ciertas acciones y resulten eficaces.”²². Como puede apreciar el lector, es bien mencionado que la cultura es un acervo de polifacéticos componentes y actividades humanas, que se ven enriquecidas y fortalecidas por el proceso de comunicación establecido por códigos o símbolos. Asimismo, en la actualidad, seguimos generando y realizando lo que aquellos estudiosos llaman cultura, y un gran ejemplo de esto, es lo que Bonfil quiso mostrar y

²⁰ Thompson, John B., “El concepto de cultura”, *Ideología y cultura moderna*, Teoría crítica social en la era de comunicación de masas, cap. 3, ed. Casa abierta al tiempo, p.7.

²¹ Geertz, Clifford, “La interpretación de las culturas”, ed. Gedisa, Barcelona, 2003, p. 88.

²² Bonfil, Guillermo, “La teoría del control cultural”, *en el estudio de procesos étnicos*, vol. IV, núm. 12, Universidad de Colima, México, 1991, p. 172.

dar a conocer a los públicos dentro del MNCP, esa discriminación que habían experimentado en cuanto a su reconocimiento los sectores populares, urbanos y subalternos.

1.2.2 El indio y el enfrentamiento con la civilización

Es importante mencionar que los sectores sociales en estado de vulnerabilidad son para el MNCP los protagonistas, porque son las pruebas sociales vivientes de una cultura subordinada que ha resistido por amor a su legado. Y es a propósito de los análisis fundamentados y estructurados de Bonfil, así como su propuesta de una teoría del control cultural en el estudio de procesos étnicos, donde reconoce la fuerte necesidad de incluir al otro, al llamado “indio”, definiéndolo como “un sujeto perteneciente a una sociedad, poseedor de una cultura propia, que ha ido evolucionado de generación en generación.”²³. Sin embargo, el mismo Bonfil somete a clasificación dos distintas visiones de México, las cuales estipula en su libro *México Profundo: Una civilización negada*; en primer lugar, considera errónea la categorización “grupos indígenas”, pues indica que se trata de pueblos pertenecientes a una civilización mesoamericana, que continúan en resistencia. Asimismo, el antropólogo agrega que tal resistencia se observa por sus diversas formas de expresión artístico-culturales, en oposición a la impuesta civilización occidental; a este proceso lo nombra como el México Profundo. En cuanto a la segunda se refiere al México Imaginario, éste remite a la mezcla de ambas civilizaciones, occidental y mesoamericana, siendo, para Bonfil, esta última negada por la concepción de nuevas normas, aspiraciones y propósitos, volviéndose un sector

²³ El lector puede abundar la información en el libro “La teoría del control cultural” de Guillermo Bonfil Batalla.

dominante.²⁴.

En relación con lo anterior, se observa una confusión en la identidad social de ciertos sectores nacionales, siendo resultado del proceso colonizador, que se caracterizó por la clasificación y estereotipación de estos actores, tachándolos de perezosos, bárbaros e incultos. De este modo podemos comprender el proceso nombrado aculturación, así pues, éste es causal de un efecto de pérdida en su propia cultura, a cambio de la acogida de otra, de manera impuesta. Haciendo un breve paréntesis, cabe decir que existe un proceso por diversos autores entre ellos el antropólogo Néstor García Canclini, llamado hibridación cultural y explica en su libro “Culturas híbridas”²⁵ (1990) que son la combinación de estructuras y procesos de dos culturas diferentes. Con lo anterior pretendemos aclararle al lector que la hibridación cultural es totalmente diferente a la aculturación, pues esta última lleva una carga de violencia y autoritarismo, mientras que la hibridación no.

Sin embargo, este tipo de pensamiento retrógrado de superioridad entre culturas, tiene su propia historia, la cual permite que entendamos la práctica desde la existencia de las primeras civilizaciones. Por ejemplo, la cultura mesoamericana, contaba con un pasado glorioso en cuanto a su agricultura, pues fue la fuente principal de su estabilidad, siendo el maíz su gran logro. El primer contacto que generó ésta con Occidente fue precisamente la colonización. Las dinámicas colonizantes, permiten observar una total falta de interés y respeto para con los colonizados; baste como

²⁴ Como se puede observar, dicha obra nos hace referencias claras en cuanto a las resistencias por las que pasaron y pasan los pueblos indígenas. Como se ha percatado, hemos realizado una breve síntesis y podrá encontrar más información complementaria en: Bonfil Batalla, Guillermo. “México Profundo: Una civilización negada”. Editorial Grijalbo. México, 1987, pp. 9-11.

²⁵ García Canclini, Nestor “Culturas híbridas”, Grijalbo, México, 1990, pp. 389.

muestra, la subordinación principal que planteó la evangelización, así como el control que ejerció en el dominio de las tierras, por ende de su gente, sin excluir los cambios en la lingüística, la indumentaria y la cosmovisión que se tenía en torno a la existencia del ser. Del mismo modo se produjo una oposición por parte de la minoría indígena, que aún continúa hasta nuestros días.

De tal acontecimiento se desprenden dos variantes; la primera, consta de un mestizaje cultural, que se da como un proceso no netamente biológico, sino como una mezcla de dos razas distintas. En cuanto a la segunda, se refiere a lo que Bonfil denomina la desindianización, que se caracteriza por el uso de la violencia para exterminar la historia de un pueblo, logrando que la población mesoamericana desista de su identidad y termine aceptándose como inferior al colonizador.²⁶

En la actualidad la nueva forma de colonizar se da a través de lo que conocemos como transculturación y cabe señalar que la Dra. Sonia Valle en su libro: “Los procesos de transculturación desde la identidad de nuestra América y la Europa mediterránea” explica que el termino se encuentra por primera vez dentro del pensamiento antropológico latinoamericano desde los años cuarentas del siglo XX, siendo expuesto por el antropólogo Fernando Ortiz en su obra “Contrapunteo cubano del tabaco y el azúcar” donde señala que:

La palabra transculturación es la que mejor expresa las diferentes fases de la transición de una cultura a otra porque no consiste en adquirir otra cultura, lo cual sería el concepto aculturación. Sino que el proceso realmente envuelve la pérdida de una previa cultura, lo cual se definiría como deculturación. En suma esto conlleva la idea de la consecuente creación de un fenómeno cultural nuevo que se

²⁶ Bonfil, Guillermo, op. cit., pp. 9-11.

podría llamar neoculturación.²⁷

En otras palabras, nos referimos a la admisión de nuevas formas culturales que suplantán las propias de una manera ya sea permanente o temporal, dándole vida a las dos vertientes de la cultura, llamadas urbanas y subalternas. No obstante, Antonio Gramsci hace referencia al término subalterno en su libro “Cuadernos de la cárcel”, en donde lo reconoce como esa clase social dominada (clases subalternas)²⁸ a su vez esta última cuenta con su antagónico, las clases sociales dominantes o hegemónicas.

A partir de estas reflexiones, se produce el posicionamiento que forja el enfoque fundamental del MNCP, desde una posición socialmente más igualitaria. Asimismo, se propone crear una retroalimentación de los saberes olvidados e ignorados por una gran parte de la sociedad para lograr situarlos en el lugar original que a través de la historia se les arrebató.

1.2.3 El enfoque cultural de los museos

Como hemos podido observar en la conceptualización de los términos anteriores, todas conllevan una evolución y la de museo no es la excepción, porque desde su creación en 1946, el ICOM se ha dado a la tarea de actualizarla a las necesidades que surgen en la museística mundial. Nos interesa para este trabajo proporcionar la definición de museo propuesta por el ICOM a partir de su 22ª Asamblea General en Viena en el 2007, ya que se ajusta a la misión del MNCP y menciona que: “Un museo es una institución

²⁷ Valle, Sonia, “Los procesos de transculturación desde la identidad de nuestra América y la Europa mediterránea”, *Cuadernos americanos*, México, 2010, p. 1.

²⁸ Con el objetivo de que el lector profundice en la investigación proporcionada en el libro ya mencionado, el cual cuenta con diversos apartados denominados como cuadernos, le delimitaremos al cuaderno 25. Sin más, dejaremos los datos del libro: Gramsci, Antonio, “Cuadernos de la cárcel”, Ediciones Era, tomo 2, cuaderno 25, México, 1981, pp.162-177.

permanente, sin fines de lucro, al servicio de la sociedad y abierta al público, que adquiere, conserva, estudia, expone y difunde el patrimonio material e inmaterial de la humanidad y su ambiente con fines de estudio, educación y recreo.”²⁹

Así, cabe constatar que a partir de la conceptualización de esta institución, podemos reconocer la existencia de categorías o tipologías museológicas, las cuales nos hablan de la diversidad de temas o patrimonios que se exponen a los públicos. Por consiguiente es apropiado hacer mención de lo que tratan las más relevantes, estipuladas por la UNESCO:

Museos de arte: Exhiben diferentes expresiones artísticas, teniendo por base la pintura ya la escultura.

Museos de arqueología y de historia: El primero presenta diversos hallazgos de excavaciones, volviéndose en algunos casos Museos de sitio (las sedimentaciones se convierte en el mismo recinto). Mientras que los de historia brindan un recuento de las memorias de los seres humanos a través del tiempo

Museos de historia y ciencias naturales: Expone la flora, fauna y geología global.

Museos de ciencia y de tecnología: Presenta instrumentos aplicados en la ciencia, con el objetivo de transmitir aprendizaje por medio de la interacción.

Museos de etnografía y antropología: El primero exhiben, usos y costumbres de las diversas sociedades populares y el segundo se centra en mostrar la diversidad cultural.

Museos especializados: Son aquellos que se centran en exponer a un solo individuo o tema, el cual no se ve mostrado por otras instituciones.

Museos regionales: Éstos se enfocan en la exhibición de una región particular

²⁹ Consejo Internacional de Museos, “Definición del Museo”, ICOM 2010-2012. Disponible en: icom.museum/la-vision/definicion-del-museo/L/1/. Consultado el 22 de septiembre de 2016.

mostrando todo el bagaje cultural.

Museos generales: Son aquellos que poseen grandes y diversas colecciones, que por tal no entran en ninguna clasificación.

Otros museos: Éstos tienen nula clasificación.³⁰

Éste último caso refleja la esencia del MNCP, puesto que, tiene por misión estudiar y dar a conocer la cultura popular, urbana y subalterna. Según la clasificación anterior, podemos notar que el MNCP cubre el espacio de un museo especializado con matices del etnográfico. Pues se convierte en ese equipamiento museístico que va a enseñarle a los públicos actuales la importancia y talento que habita en diversas comunidades de la República Mexicana, a propósito de cumplir la visión transmitida por Bonfil, los expertos en materia hacen posible a través de los estudios obtenidos del recinto la difusión de dichos sectores culturales.

En cuanto a la explicación de lo popular, debemos hacer mención del panorama de la década de los años 80's del siglo pasado en México en cuanto a la adopción del "nuevo" termino, lo popular, y es así como nos basaremos en la concepción del investigador Néstor García Canclini, que plantea la cultura popular y su presencia en los museos, exponiéndolo de la siguiente manera:

En México, una larga etapa de los estudios antropológicos y folclóricos estuvo condicionada por los objetivos ideológicos post-revolucionarios de construir una nación unificada, más allá de las divisiones económicas, lingüísticas y políticas que fracturaban al país. La influencia de la escuela finlandesa en los folcloristas (recordemos su lema: Dejémonos de teoría. Lo importante es coleccionar") fomentó un empirismo plano en la recolección y catalogación de los materiales, el tratamiento, analítico de la información y una pobre interpretación contextual de los

³⁰ Como el lector ha podido observa, se realizó una breve explicación de la diversidad de contenidos en los museos claramente apoyadas en: UNESCO, "Definición y clasificación", Paris, 1992. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0009/000914/091420sb.pdf>. Consultado el: 22 de septiembre de 2016.

hechos, aún en los autores más esmerados, Vicente T. Mendoza, Martínez Peñaloza y Rubin de la Borbolha. Por eso, la mayoría de los libros sobre artesanías, fiestas, poesía y música tradicionales enumeran y exaltan los productos populares, sin ubicarlos en la lógica presente de las relaciones sociales. Esta descontextualización es aún más visible en los museos de folclore o arte popular. Exhiben las vasijas y los tejidos despojándolos de toda referencia a las prácticas cotidianas para las que fueron hechos. Son excepcionales los que incluyen formas contemporáneas de la vida popular, como el Museo Nacional de Culturas Populares de la ciudad de México, creado hace cuatro años, que rompe con estos estereotipos. La mayoría se limita a enlistar y clasificar aquellas piezas que representan las tradiciones y sobresalen por su resistencia o su indiferencia a los cambios.³¹

Con referencia a la concepción de la cultura urbana, diremos que nace cuando emergen las ciudades con todas las leyes y normas que las gobernaban. He ahí que, surgen ideales, llámense políticos, artísticos, sociales o de cualquier índole; que incitan a un grupo de ciudadanos, frecuentemente denominados culturas urbanas, que son afines a ciertos intereses y a consecuencia crean diversos movimientos sociales. Por último, pero no por eso menos importante, recordaremos la visión gramsciana antes mencionada, donde las culturas subalternas son aquellas que por diversas situaciones de dominación, como cuando predomina la superioridad de la hegemonía, quedan relegadas al mandato de ésta, aunque sus usos y costumbres sigan vigentes, deben aceptar y respetar lo que se imponga. Todo lo antes esquematizado, permite pensar en un conjunto cultural diverso, denominado multiculturalismo. Para ser más precisas, creemos significativo aludir a la visión de Zygmunt Bauman, quien reflexiona que:

“La nueva indiferencia a la diferencia es teorizada como reconocimiento del ‘pluralismo cultural’, y la política informada y sustentada por esta teoría se llama a

³¹ García Canclini, Néstor. “NI FOLKLÓRICO NI MASIVO ¿QUÉ ES LO POPULAR?” Sin datos. Disponible en: http://www.infoamerica.org/documentos_pdf/garcia_canclini1.pdf., pdf p.3. Consultado el: 22 de septiembre de 2016.

veces 'multiculturalismo'. Aparentemente el multiculturalismo es guiado por el postulado de la tolerancia liberal y por la voluntad de proteger el derecho de las comunidades a la autoafirmación y al reconocimiento público de sus identidades elegidas o heredadas. Sin embargo, en la práctica el multiculturalismo funciona muchas veces como fuerza esencialmente conservadora: su efecto es rebautizar las desigualdades, que difícilmente pueden concitar la aprobación pública, bajo el nombre de 'diferencias culturales', algo deseable y digno de respeto. De esta manera la fealdad moral de la privación y la carencia se reencarna milagrosamente como belleza estética de la variedad cultural"³².

Este comentario de Bauman, se contextualiza en una lectura posterior a la creación del MNCP, aunque resulta posible tomarlo como una probabilidad que se produzca actualmente. Sin embargo, es valioso porque señala los bordes del riesgo político en tanto la distribución estética, que tal vez la política cultural admite en otros equipamientos museísticos. No obstante, en sus últimas dos líneas se puede leer como una crítica a la visión que el MNCP brinda a su misión, pues debemos descartar que la cultura se observe exclusivamente desde la estética, ya que lo que este recinto pretende es mostrarlas desde un panorama antropológico. Por otra parte detracta a la política cultural que representó la creación del MNCP, sin embargo parece un análisis que reflejaba la realidad con la que rompió el recinto.

Asimismo, el MNCP se crea con la necesidad de revelar la cultura popular, urbana y subalterna a los ojos de la sociedad, con el afán de enfatizar su comprensión y coexistencia que tienen como individuos pertenecientes a la sociedad. En este momento es acertado mencionar la indagación que Bonfil exterioriza en su libro "La teoría del control cultural en los procesos étnicos", en el cual hace referencia a la existencia de una dimensión política, ésta se ve comprendida en cuatro dimensiones, que a su vez se

³² Bauman, Zygmunt, "Identidad". Madrid. Editorial Losada. Traducción del inglés de Daniel Sarasola, 2005, p. 107.

dividen en dos. La propia, tiene a la cultura autónoma y apropiada, mientras que la ajena cuenta con la cultura enajenada e impuesta, la cultura autónoma alude al dominio total de reproducción y uso cultural, mientras que la apropiada nos menciona el control de uso por un sector específico, además, la enajenada es la que ha perdido el control de sus orígenes y la impuesta es la que no tiene el mando de su control cultural a consecuencia de la dominación. Estos procesos serán cambiantes debido a las resistencias de la sociedad³³ y como muestra de esto el MNCP estudia, conserva y da a conocer a los sectores culturales populares, urbanos y subalternos, por medio de exposiciones que explican los procesos étnicos que han logrado superar.

1.2.4 Los campos de las culturas

Si tenemos en cuenta que este trabajo busca inmiscuir a la sociedad por medio de formación de públicos, a través de dinámicas expositivas, de estudio y reconocimiento de los sectores popular, urbano y subalterno en MNCP. Para lograr el cometido de su misión que es preservar, promover y difundir los sectores populares, urbanos y subalternos, es necesario apoyarnos con los aportes que ofrece particularmente la sociología guiado de la mano por Pierre Bourdieu, con el afán de desglosar y contextualizar los campos sociales en los que se encuentra el recinto. Por tanto, la estructura de éstos indica que las sociedades se ven conformadas por relaciones entre agentes e instituciones, las

³³ La estructura del control de los distintos pueblos indios y la relación que tienen con la sociedad dominante y el estado, será la prueba evidente de que existe una gran diferenciación entre éstos, pues desde los diversos factores que pudiesen tener los sectores vulnerables y verse a un paso de su extinción, también existen otros que se resisten o se ven en circunstancias distintas, aun mostrando el interés por existir como sectores políticamente autónomos. Bonfil Batalla, Guillermo, "La teoría del control cultura en los procesos étnicos". Disponible en: <http://observatoriocultural.udgvirtual.udg.mx/repositorio/bitstream/handle/123456789/217/TeoriadelControl.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. Consultado el: 4 de octubre de 2016.

cuales luchan por el dominio, llámense posiciones sociales, no obstante, a este conjunto se le conoce también como *habitus*, el cual genera que los individuos compartan estilos de vida parecidos. Resulta conveniente plasmar en palabras expresadas por el sociólogo Pierre Bourdieu su definición del *habitus*:

El *habitus* es a la vez un sistema de esquemas de producción de prácticas y un sistema de esquemas de percepción y de apreciación de las prácticas. Y, en los dos casos, sus operaciones expresan la posición social en la cual se ha construido. En consecuencia, el *habitus* produce prácticas y representaciones que están disponibles para la clasificación, que están objetivamente diferenciadas [...].³⁴

Hay que mencionar además que el *habitus* tiene una bifurcación que definió como subjetiva y objetiva, la primera se ocupa de la percepción, pensamiento y las acciones, la segunda nos refiere a lo independiente enfocándose en la conciencia y la voluntad de los sujetos, ya sea grupal, sectorial o de clases. Además se comprende en cuatro capitales; a) económico, el cual se establece con los recursos financieros. b) social, interacción entre obligaciones y relaciones sociales; c) cultural, es el cúmulo de conocimiento adquirido o heredado dentro de una jerarquización social y d) simbólico, es el reconocimiento por los demás sujetos, por la obtención de las prácticas de los capitales anteriores. Para ser más precisas en cuanto a claridad de la explicación de los términos anteriores, es prudente citar al antropólogo social Aquiles Chihu Amparán quien menciona:

¿Cómo define Bourdieu al campo? De acuerdo al sociólogo francés, un campo se encuentra determinado por la existencia de un capital común y la lucha por su aparición. [...]De manera que el campo consiste en un sistema estructurado de posiciones sociales, a la vez que un sistema estructurado de relaciones de fuerza

³⁴ Guerra Manzo, Enrique, "Las teorías sociológicas de Pierre Bourdieu y Norbert Elias: Los conceptos de campo social y *habitus*", *El Colegio de México, A.C., Estudios sociológicos*, vol. XXVIII, núm. 83, mayo – agosto, 2010, México, p. 390.

entre esas posiciones [...] En los campos los individuos ocupan una determinada posición de acuerdo a la forma de capital que poseen. [...] Bourdieu distingue varios tipos de recursos que se ponen en juego en los campos: El capital económico [...] El capital social [...] El capital cultural [...] El capital simbólico [...].³⁵

Es así, como después de comprender los conceptos dados, daremos inicio a la descripción relativa relacionada con el objeto de estudio de este trabajo recepcional. De esta manera observaremos que el recinto articula estos capitales como un agente que pretende difundir por medio de las exposiciones las semejanzas de vida que existen a lo que llamamos los “otros” con “nosotros”, convirtiéndose en un espacio social rodeado de relaciones sociales que brindan diversas producciones que se ven reflejadas en los capitales. Caracterizando los campos y ubicándolos al MNCP, se plasman de la siguiente manera. Capital social: nos remite a los sectores cultural, urbano y subalterno. Capital político: Nos sitúa al sexenio presidencial regido por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) en la actualidad. Capital económico: como se avista con anterioridad los sectores culturales regidos por el PRI y sus nuevas políticas culturales, proporcionan recursos monetarios menores. Capital simbólico: dilucida las reproducciones culturales que singularizan a los sectores popular, urbano y subalterno.

1.2.4.1 La valorización del arte ante el desdén por la artesanía

Como complemento de lo anteriormente explicado, podemos señalar que el MNCP es un dispositivo cultural difusor de las expresiones populares, urbanas y subalternas y por ende es necesario comprender, el por qué de la distinción de arte y artesanía, pues estamos

³⁵ Chihu, Aquiles, “La teoría de los campos en Pierre Boudieu”, *Polis. Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial*, Revista UNAM. Disponible en:

<https://revistas-olaboracion.juridicas.unam.mx/index.php/polis/article/view/16714/14952>. Consultado el: 4 de octubre de 2016.

acostumbrados a nombrar artesanías aquellas piezas provenientes de los sectores populares, urbanos y subalternos, sin embargo, esas obras enmarcadas con el concepto de artista son meramente arte. Por consiguiente, elucidaremos el tema que genera controversia y es vital su comprensión para los públicos, más aún si son visitantes de instituciones culturales. Para dejar en claro la postura de antaño y la actual respecto al designio que le otorgaban a las creaciones de los sectores popular, urbano y subalterno, se debe mencionar que ya fundado el MNCP, el espacio se distinguió por mostrar lo que sus fundadores llamaban productos culturales, por ende el creador de éstos era un productor cultural, sin entrar en una catalogación de arte o artesanía. Sin embargo, actualmente esa concepción ha cambiado, puesto que lo han delimitado solo a artesanía; es así como se percibe un cambio ideológico que ha afectado parte de lo era innovador de dicho lugar.

No está por demás señalar que, haremos uso de la información de la museóloga Patricia E. Ceci, quien explica que la diferenciación entre arte y artesanía presenta una fragmentación que surge a partir del Renacimiento Italiano a la actualidad, en contraste a la antigüedad, donde ésta era indivisa; la mayoría de las veces se hace una minusvaloración prejuiciosa a las producciones de lo descentralizado, convirtiéndolo en lo que hoy conocemos como artesanía. Algunas de las manifestaciones expresadas por autores, desde perspectivas de estudio distintas, como la antropología por Néstor García Canclini en su libro “Ni folklórico, ni masivo, ¿qué es lo popular?” y la museología ya mencionada en su obra “Arte y artesanía, el fin de una división” entre otros, hacen una rigurosa crítica a esta polémica sobre el valor que se le otorga al arte y la artesanía, siendo ésta última minimizada por un argumento irrazonable, engañoso y clasista.

Ahora bien, analizando el texto de E. Ceci, comprendemos que a pesar de que estos espacios de producción del conocimiento los sitúan como iguales, reflexionando que el artista y el artesano son lo mismo, ya que ambos son los creadores de cierto producto. A su vez, el último productor obedece a una rigurosa serie de técnicas y procesos, para así englobar en una única actividad (arte/artesanía), una cosmovisión, tanto individual como social, así como de tradiciones, costumbres, etc. o bien dicho de otra forma, cultura. Lo anteriormente argumentado, aclara la confusión que existía en torno de la segmentación de conceptos que nos hablan acerca de un arte que sólo abarca a la burguesía y mira desde una perspectiva central urbana lo proveniente de la provincia, pues el arte es realizado por un artista exclusivo, el cual satisface sus propias necesidades y gustos, siendo una producción única. Como complemento Canclini da a entender que el término arte en singular, nos remite a un estatus superior en cuanto a clases sociales, mientras que arte en plural (colectivos) lo sitúan como lo opuesto. De acuerdo a esa corriente, la artesanía será creada por los campesinos e indígenas, con acabados rústicos, que sin embargo se encuentran dotados de una identidad propia; además que se considera un proceso seriado, ya que generan más de una réplica, sin considerar que cada pieza es inigualable, pues el trabajo que se imprime no tiene moldes, como las manualidades. Es por lo anterior que nos referimos a lo que la antropóloga Victoria Novelo y con el afán de obtener su perspectiva de tan controvertida discusión en cuanto al arte/artesanía, menciona que:

[..] El concepto no siempre ha tenido vigencia; su existencia corre paralela a las sociedades clasistas donde la dominación en su esfera ideológico-cultural ha exigido que los productos culturales reflejaran la misma distinción y distancia que las clases mantenían. La dominación en el terreno cultural no sólo ha implicado imposición de modelos, símbolos y valores; también una supuesta superioridad. Y para eso había que ponerle apellido a las cosas y a los fenómenos socioculturales

para distinguirlos. El arte, con mayúsculas o con el apellido "culto" existe porque existe el otro, el de los dominados, así el primero haya sido, en su origen, una expropiación sofisticada del segundo. Y en países como el nuestro, la superioridad del arte dominante no sólo se expresa socialmente en su precio y en sus lugares de exhibición sino también en que es a través de su óptica que se "descubre" al otro arte, el popular, al que como tal se le define después de haberlo mantenido deliberadamente en la oscuridad de lo vergonzoso.³⁶

Las observaciones anteriores, nos hacen reflexionar y preguntarnos por qué aquellos estamento sociales en los que prevalece el clasismo y minimizan el arte popular, llamándolo "artesanía", si éstos se dicen conocedores de la concepción del arte y sus simbolismos. Sin embargo, éstas tienen un recinto enfocado a su divulgación, llámese MNCP, entonces, realmente sino es arte, por qué mostrarse en las llamadas importantes esferas culturales como se ha venido relatando con anterioridad.

1.2.5 La clasificación del patrimonio cultural

En cuanto a la semántica del vocablo patrimonio, es referible a los bienes poseídos o, en su defecto, heredados socialmente, dicha idea la fundamenta el museólogo Josep Ballart quien menciona en su texto "El patrimonio Histórico y arqueológico: valor y uso" que: "Los objetos son una puerta hacia el pasado, [...] porque el pasado existe bajo la doble condición de idea y de cosa. El pasado como idea está en la historia, forma parte del hecho de historiar y es hasta cierto punto independiente de la noción de paso del tiempo."³⁷ Dentro de este orden de ideas, se puede percibir la clasificación patrimonial existente; natural y cultural, los cuales serán esclarecidos con el apoyo de la revista digital

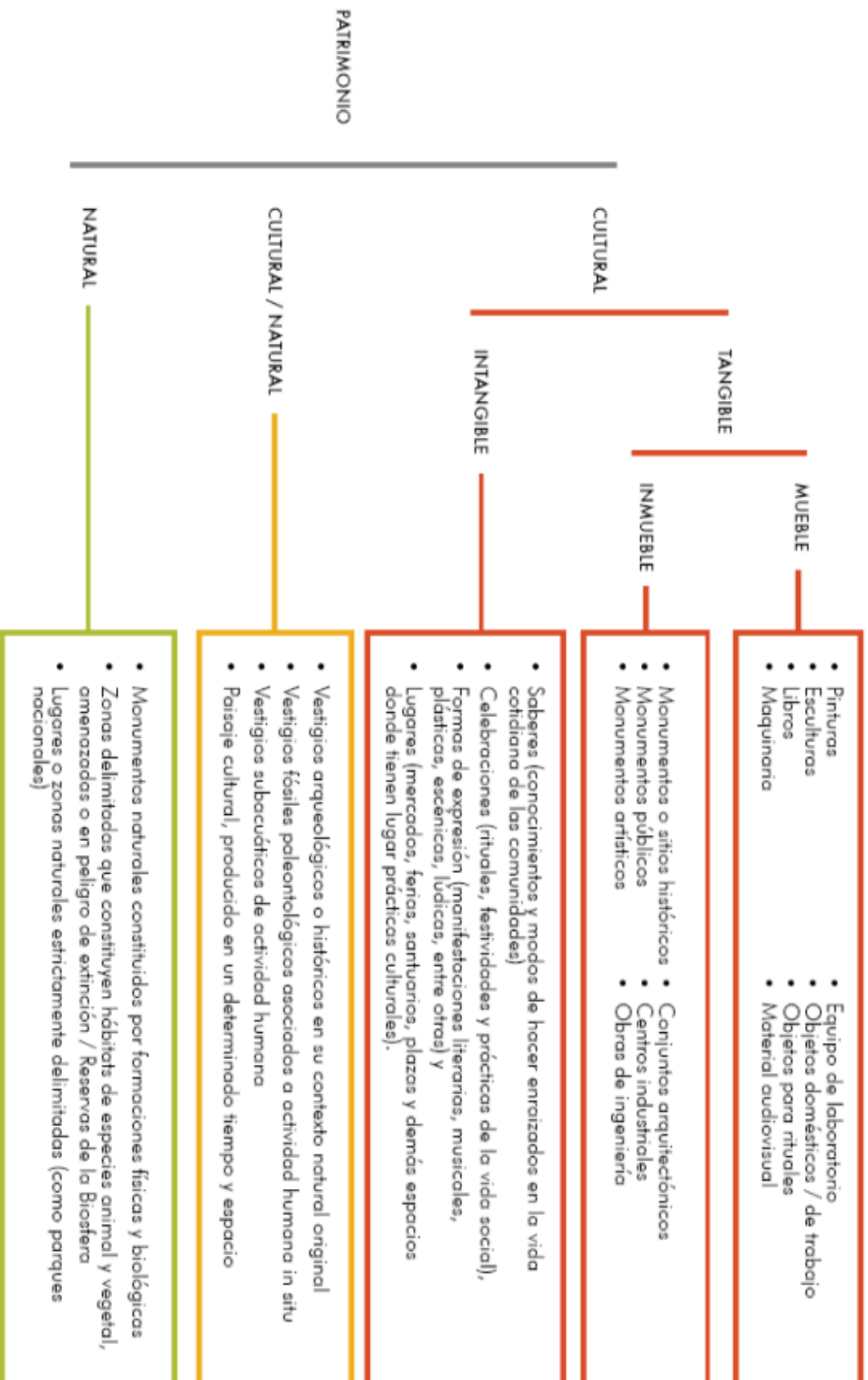
³⁶ Novelo, Victoria, "La expropiación de la cultura popular", en: *Culturas populares y política cultural*, México, 2002, p.77.

³⁷ Ballart, Josep, "El patrimonio histórico y arqueológico: valor y uso, Pasado, Historia", *Patrimonio*, Ariel, Barcelona, 2006, p. 29.

que ofrece la UNESCO³⁸ pues concede múltiples definiciones de patrimonio. El primero habla de una serie de elementos que surgen en la naturaleza, llámense también biológicos o físicos, los cuales albergan flora y fauna, obteniendo una gran importancia desde las perspectivas, estética o científica en un perímetro universal. Ahora bien, el segundo se entiende a partir de una tipología también global, las cuales serán explicadas, ya que de éste se desprende el patrimonio cultural material e inmaterial. Ambos conforman una aglomeración de edificaciones de corte arquitectónico, así como artístico, arqueológico, música, pintura, arquitectura, literatura, escultura, artesanías, ritos o expresiones vivas, donde éstas representan el pasado y presente de los individuos pertenecientes a la sociedad, creando un recuento cronológico de la evolución de los mismos. Como muestra de lo antes explicado, parece esclarecedor proporcionar el siguiente diagrama, con la intención de enfatizar y puntualizar con mayor exactitud lo antes explicado. (Véase imagen 1, página 30)

Ahora bien, en relación a los aportes teóricos anteriores consideraremos al MNCP como un espacio vivo, que alberga patrimonio material, el cual contiene una vasta carga simbólica (inmaterial) que varía, dependiendo de la comunidad que la construye. Ya que al reconocer la necesidad de visibilizar a los sectores populares, urbanos y subalternos, Bonfil asegura por medio del MNCP su reconocimiento por la sociedad elitista, posicionando tal arte y cultura al par de las bellas artes, como se pudo leer con

³⁸ Las definiciones del patrimonio que se observan en la imagen y lo referente a las explicaciones dadas con anterioridad, no se deben ver como una generalidad en cada país puesto que dicha ilustración funge como ejemplo para poder observar y reconocer el patrimonio cultural. Sin embargo la terminología e interpretación puede contener modificaciones exclusivas de cada país al enunciarlas. UNESCO, "Patrimonio", p. 134. Disponible en: <http://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/digital-library/cdis/Patrimonio.pdf>. Consultado el :15 de octubre de 2016.



CULTURAL / NATURAL

- Vestigios arqueológicos o históricos en su contexto natural original
- Vestigios fósiles paleontológicos asociados a actividad humana in situ
- Vestigios subacuáticos de actividad humana
- Paisaje cultural, producido en un determinado tiempo y espacio

NATURAL

- Monumentos naturales constituidos por formaciones físicas y biológicas
- Zonas delimitadas que constituyen hábitats de especies animal y vegetal, amenazados o en peligro de extinción / Reservas de la Biosfera
- Lugares o zonas naturales estrictamente delimitadas (como parques nacionales)

Imagen 1 Clasificación del patrimonio según la UNESCO

anterioridad en cuanto a las exhibiciones mostradas en las prestigiadas esferas culturales (Palacio de Bellas Artes, Polyforum). Cabría recordar que ya establecidas en el tema del patrimonio enfocado al recinto, es adecuado integrar la definición de patrimonio cultural proporcionada por la UNESCO, incluida en lo que se denomina “La declaración de México” en el año 1982, coincidente con la fecha en la que se fundó el MNCP; por dicha coincidencia temporal es pertinente mencionar:

El Patrimonio Cultural de pueblo comprende las obras de sus artistas, arquitectos, músicos, escritores y sabios, así como las creaciones anónimas, surgidas del alma popular, y el conjunto de valores que dan sentido a la vida, es decir, las obras materiales y no materiales que expresan la creatividad de ese pueblo; la lengua, los ritos, las creencias los lugares y monumentos históricos, la literatura, las obras de arte y los archivos y bibliotecas.³⁹

De manera puntual, nos referimos a las investigaciones previas que hemos realizado acerca del inmueble. El día 6 de mayo de 1972, la edificación que alberga hoy al MNCP fue catalogada como monumento histórico del siglo XIX, por la Dirección de Monumentos Históricos del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH).⁴⁰ Para tal efecto, dicha promulgación se dio por el gobierno en ese entonces dirigido por el presidente Lázaro Cárdenas, al crear el INAH el 3 de febrero de 1939, pues surgió la necesidad de proteger, examinar y difundir el patrimonio histórico de la nación. Una vez

³⁹ UNESCO, “Declaración de México sobre las políticas culturales”, *Conferencia mundial sobre las políticas culturales, México, D.F., 26 de julio – 6 de agosto de 1982*. Disponible en: http://portal.unesco.org/culture/es/files/35197/11919413801mexico_sp.pdf/mexico_sp.pdf. Consultado el: 15 de octubre de 2016.

⁴⁰ Con el afán de que el lector profundice en la investigación acerca de la historia de la Dirección de Monumentos del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), es menester proporcionar la fuente adecuada con la que nos hemos basado para la realización de tal proyecto. Delegación Coyoacán. Disponible en: <http://delegacioncoyoacan.com/permalink/3022.html>. Consultado el: 15 de octubre de 2016.

fundada dicha institución se dio a la tarea de catalogar los monumentos históricos de toda la República, pero para lograr de una forma precisa esta encomienda se creó el Departamento de Monumentos Coloniales, estuvo compuesto por la Dirección de Monumentos Prehispánicos y la Dirección de Monumentos Coloniales. Hacia 1973, ésta paso a unirse a la nueva institución, la Dirección de Monumentos Históricos, que desaparece en 1979, no obstante para 1989 recrea sus funciones y se transforma en la Coordinación Nacional de Monumentos Históricos⁴¹, la cual cuenta con diversas áreas especializadas para concretar su finalidad, que expresa: “La conservación, restauración, protección, catalogación, investigación y difusión del patrimonio histórico edificado de la nación.”⁴² Resulta claro que la fundación del MNCP, conlleva una importancia simbólica y de estructura rica en historia. Con ello el museo surge en un contexto de tradiciones y costumbres que lo dota aún más interesante en la historia de sus contenidos y de aquellas ideas revolucionarias que generó el INAH, pues recordemos que ésta fue la primera institución que buscó la preservación y difusión de las culturas pasadas y presentes. Las piezas exhibidas en el recinto en cuestión, manifiestan y denotan una forma de vida dentro de diversos contextos culturales.

1.2.6 Los procesos de gestión en los recintos culturales

La gestión de museos, es en la actualidad una pieza fundamental para la organización de éstos, así como para cualquier otra institución o empresa, sin embargo, puede representarse también como su debilidad, dado que este concepto suele entenderse

⁴¹ Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), *Coordinación Nacional de Monumentos Históricos*. Disponible en: <http://www.monumentoshistoricos.inah.gob.mx>. Consultado el: 15 de octubre de 2016.

⁴² Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), *Coordinación Nacional de Monumentos Históricos*, en inicio. México. Disponible en: <http://www.monumentoshistoricos.inah.gob.mx/#>. Consultado el: 15 de octubre de 2016.

como la administración, el cual se compone por un proceso de construcción colectiva, guiada por un profesional en materia que desempeñará funciones como reunir elementos que van desde lo económico, negociaciones, formatos jurídicos, etcétera y se ocupará de brindar ese conjunto de operaciones que den cimiento a la institución cultural, para que a su vez, ésta logre en un futuro a corto o largo plazo concretar su razón de ser.

El concepto de gestión de museos se verá esclarecido con mayor precisión, debido a que será explicado a partir del manual práctico que propone ICOM y UNESCO titulado “Como administrar un museo”, en consecutiva desglosaremos estos procesos de gestión que se deben implementar con el afán de obtener resultados favorables; sin embargo, se indica que éstos constan de ocho métodos los cuales son: a) Estructura organizativa, ésta nos indica que el museo debe contar con un organigrama en donde se especifique la estructura jerárquica con la que se dirige la institución y notar cómo es que se da el intercambio de informaciones. b) Trabajo en equipo: Un museo debe trabajar en conjunto, pues las labores se ven enriquecidas y cumplidos los objetivos. c) Responsabilidad pública: El museo debe contar con estatutos, los cuales consten de un marco jurídico y financiero en el que se establece el museo. d) Declaración de misión: Es la definición del museo y menciona lo que muestra y el por qué lo hace. e) Política general: Ésta se ve apegada a la anterior y a los objetivos, ya sean a corto o largo plazo, demostrando el funcionamiento que sigue para lograrlo. f) Gestión financiera: Esté o no vinculado a otras instituciones culturales el museo debe tener una planeación financiera, un establecimiento de presupuesto y rendir cuentas a todos aquellos que rodeen al recinto. g) Gestión y deontología de los museos y h) Planeación: Éstas últimas se ven unidas, pues pretenden brindar una ética profesional a lo dirigido con

anterioridad.⁴³

Sin embargo, examinaremos brevemente ahora lo que parece oportuno indicar, pues la estructura de gestión más adecuada para el MNCP, es la propuesta por Barry Lord, desarrollada en su libro “Manual de gestión de museos”. Para conseguir una mayor comprensión de este método, nos parece adecuado integrar su explicación. Se trata de un manual que desglosa los diversos parámetros de gestión museal que sugiere también a los recintos culturales; el cual se ve acompañado de ejemplificaciones de problemáticas reales por las que han atravesado instituciones culturales de diversas partes del mundo, con el fin de que el personal perciba con facilidad las enseñanzas y las pueda poner en práctica con un asesoramiento profesional, que dé como resultado la obtención de una operatividad beneficiosa para el recinto. No obstante, el tema de gestión que se está desarrollando en este apartado, se podrá leer con mayor profundidad y centrado en las problemáticas detectadas, con el fin de brindar una solución de las mismas en el capítulo II.

1.2.6.1 Los proyectos culturales como estrategia

En el cúmulo de lógicas de la gestión, los proyectos son una parte sustancial, puesto que es el conjunto de elementos de estudio e investigación que se ven regidos por ejes que le brindan dirección al proceso que busca resolver la problemática que afecta a las instituciones o sectores sociales. Este proceso está construido entre otros, por un instrumento de evaluación, con el cual se podrá observar dos tipos de escenarios benéficos o perjudicantes, externo e interno. Cabe mencionar que existe una gran

⁴³ ICOM y UNESCO, “Como administrar un museo”, *Manual práctico*, París, 2007, pp. 133-146. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001478/147854s.pdf>. Consultado el: 16 de octubre de 2017.

variedad de autores dedicados a la creación de estructuras que conducen la realización de proyectos culturales, y sólo por mencionar algunos como: “Formulación de proyectos culturales” de la Universidad Nacional de Cuyo de Ministerio de Cultura de Mendoza, Argentina, “Como elaborar un proyecto” por Ezequiel Ander; también “Proyecto Cultural” (2005) de CONACULTA, “Creación y planificación de Proyectos Culturales” (2016) por la Universidad Europea Miguel de Cervantes, “Diseño y elaboración de proyectos de cooperación cultural” (2001) por Alfons Martinell. Sin embargo, fundamentaremos el proyecto que desarrollaremos en este documento con base a la propuesta de David Roselló Cerezuela. Éste aborda en su libro titulado “Diseño y evaluación de proyectos culturales” (2004) lo que considera como la adecuada estructuración, guiada y explicada paso a paso la realización de un proyecto cultural, con el fin de obtener un resultado positivo dentro de múltiples usos como búsqueda de subsidios, patrocinios, entre otros. Asimismo, la propuesta que se elaborará para el MNCP, se verá reforzada por el estudio y análisis de su gestión puesto que es la estrategia que proponemos con el afán de proporcionarle actualización al recinto. No obstante, éste se podrá dilucidar claramente desglosado y explicado en el capítulo III de este trabajo.

1.3 El estado del arte del Museo Nacional de Culturas Populares y la gestión

En la actualidad, se cuenta un poco más de una década en la conformación de las investigaciones realizadas en torno al MNCP en diversos ámbitos como académicas, museísticas, antropológicas, entre otros ámbitos. Por consiguiente, haremos mención de algunos productos de titulación: 1) Tesis: *Museo Nacional de Culturas Populares un espacio para el patrimonio cultural y el diálogo intercultural* (2012) Martha Partida Torres y Víctor Flores Ondarza, INAH. El propósito que tiene ésta es la realización de un análisis en cuanto a las políticas culturales del país, pues se pretende conocer e

identificar cuan relevantes son para el proyecto nacional aspectos como patrimonio cultura, diversidad cultural y diálogo intercultural. 2) Tesis: *Percepciones de los niños visitantes entorno al curso de verano 2014 del Museo Nacional de Culturas Populares, México* (2015) Karina Chávez Cerón, UAEM. Conocer la opinión de los niños durante un curso de verano en las instalaciones del Museo Nacional de Culturas Populares, puesto que son el público más demandante y menos tomado en cuenta. 3) Tesis: *Diseño y expresión indígena: el diseño gráfico en apoyo al diseño museográfico de la exposición: Expresión artística de los públicos indígenas en el Museo Nacional de Culturas Populares* (2001) Ángela Elena Padilla Pola, UNAM. Complementos y análisis expositivos y comparativos respecto a los pueblos indígenas.

Sin embargo, la utilización del concepto de gestión cultural de museos ha sido esporádico en los múltiples casos y menciones que se han realizado alrededor de éste, puesto que lo remontan en pocas y específicas áreas. Hemos podido observar, que no existe un estudio a profundidad acerca del tema. No obstante, la gestión es un proceso fundamental en los museos y ha retomado su importancia en la actualidad. Expresamos por otra parte, que los estudios que lo anteceden y que mostraremos a continuación, serán desglosados en cuanto al año, aplicación y uso del término.

Daremos inicio a esta compilación de investigaciones que darán sustento a nuestro trabajo, con una mujer que mientras trabajaba para obtener el grado de antropóloga se convirtió también en la pionera en estudiar el Museo Nacional de Culturas Populares. Se trata de Maya Lorena Pérez Ruíz, quien elaboró la tesis titulada “El sentido de las cosas. Lo popular en los museos contemporáneos”, en 1999. En ésta hace mención de la historia de la creación del museo y de cómo abordó algunos acontecimientos importantes que llevaron a su fundador, el antropólogo Guillermo Bonfil Batalla, a decidir

el tema del museo a tratar. Este comentario, se observa en una entrevista, para nosotras bastante

importante debido a la información explicada, en la que de viva voz el antropólogo narra su experiencia.

Pérez Ruíz, expresa que dicho trabajo se estructura por medio de seis líneas de trabajo, las cuales se remiten textualmente de la siguiente forma: a) Orientación histórica, b) Crítica a los museos tradicionales de la metrópolis, c) Los museos y la producción de las diferencias y las desigualdades sociales; d) La producción museográfica como producción de significados, e) Los procesos de comunicación entre el museo y su público y f) La producción cultural de los museos una perspectiva integral. Haciéndose de tal manera, con el afán de buscar metodologías detalladas que generen y analicen la producción cultural. No obstante, la importancia que tuvo el MNCP para su tesis fue exactamente la “producción cultural”, ya que con su fundación, nació también un nuevo método de trabajo y un marco conceptual renovado. Dicho trabajo recepcional se ve fundamentado por una entrevista al fundador y primer gestor Guillermo Bonfil, una recopilación extensa de las actividades y exposiciones que tenía el MNCP y una narración de los antecedentes y nexos de éste con otras instancias culturales.

Para tal efecto, el MNCP se convierte en ese recinto importante dentro de las instituciones culturales, destacándose en el sector popular, urbano y subalterno, pues es único y precursor en su género, dentro de la Ciudad de México. El control que se tuvo en el proceso de creación fue bastante preciso, pues Bonfil tenía la idea de gestión como lo colectivo, creía que los trabajadores debían tener saberes prácticos acerca de lo que se pretendía exponer, logrando con esto una gran administración del lugar, cumpliendo por completo sus objetivos. Y es de tal forma que Pérez Ruíz nos transporta a una época

donde la gestión da un gran salto en nuestro país. Por tal, es que consideramos esta investigación como significativa y sustancial dentro de nuestro trabajo recepcional.

En contraste y como parte de una nueva investigación, en la revista *El caracol*, perteneciente a la DGCP, en su publicación julio-septiembre 2007⁴⁴, dedicada a la celebración del XXV aniversario del MNCP de la mano de la periodista Carmen Ruíz Hernández, se realizan diversos artículos entorno al recinto, entre los cuales se destaca el que Ruíz Hernández tituló “El 25 aniversario del MNCP”. En éste artículo, la autora narra que diversas figuras intelectuales se reúnen con motivo de la develación de la placa conmemorativa del MNCP. Asimismo, se transcriben las expresiones vertidas por los expositores, donde hacen mención de la importancia que tuvo la visión de Bonfil y la creación del recinto al querer dar a conocer, difundir y estudiar a los sectores populares, urbanos y subalternos, ya que ha sido punto clave para lograr que diversas culturas logren exhibir, darse a conocer y expresar su arte y sus cosmovisiones. No obstante, en artículos posteriores, se describen las actividades que formaron parte de la celebración, donde participaron cantantes y músicos indígenas que manifestaron su agradecimiento al espacio.

Algo semejante ocurre con el libro de Xerardo Pereiro, que lleva por nombre “Patrimonios Culturales: educación e interpretación”, de la editorial Ankulegi, (2008), que contiene un capítulo elaborado por Victoria Novelo, (una de los

⁴⁴ Ruíz Hernández, Carmen, “El 25 aniversario del MNCP”, *Revista El Caracol*, sección La Noticia, DGCP, año 1, número 6, julio- septiembre, 2007, p.9. *Yumpu*. Disponible en: www.yumpu.com/es/document/view/14751245/museo-nacional-de-culturas-populares-direccion-general-de/2. Consultado el: 27 de octubre de 2016.

tres fundadoras del MNCP), titulado “Patrimonio, políticas culturales y culturas populares en los museos”. Nos menciona, que los museos son instituciones con múltiples intenciones para con los públicos y los artistas que se ven regidos por una serie de procesos administrativos de gestión, promoción, jurídicos, por mencionar sólo algunos. Además, Novelo en dicho apartado, se remite a hablar de los indígenas y el pluriculturalismo del país, seguido de una serie de reflexiones e inmersa en el tema del MNCP. Donde Novelo, menciona que el recinto se ha convertido en un espacio folclórico globalizado, dejando de lado la experimentación antropológica y museológica. También, explica brevemente que durante el tiempo que en el que ella formo parte del equipo fundador, los procesos de la gestión que se empleaban dentro del recinto, detallaban una forma de trabajo que se hacía al revés, pues se basaban primero en las investigaciones y de esta forma armaban las colecciones, creyendo que en ese tiempo era una manera un tanto ortodoxa, pero bastante funcional, convirtiéndose en lo que llamaban “Actividades paralelas”. Continúa y presume con esto de una institución bien cimentada, con horarios flexibles, con el mero afán de atraer a los públicos de una forma amigable, siempre guiados por un plan de trabajo que tenía por duración un año y todo el tiempo de la mano de los sectores populares, subalternos y urbanos.

Al concluir sostiene que en la actualidad el MNCP es un lugar acabado sin creatividad y por ende echando a la basura el gran esfuerzo implementado por aquellos visionarios.⁴⁵

⁴⁵ Novelo en su análisis, reflexiona sobre dos aspectos. El primero, será enfocado en la manipulación que se tiene en cuanto a la propaganda que existe en la recuperación del patrimonio

Para finalizar, lo haremos con un trabajo de investigación, que realizó el maestro Andrés Ricardo Gutiérrez, en el marco de la maestría en museos de la Universidad Iberoamericana, elaboró un ejercicio en torno a la comunicación de museos, titulado “Comunicación y museos”, (2004). En este documento se observa un breve recorrido de la historia de este recinto, apoyado en datos generales, a su vez produce también un fuerte análisis donde cuestiona el discurso del museo y la falta de aplicación del mismo a través de su trayectoria contemporánea. Asimismo, indaga acerca de los públicos y la relación que éstos tienen con el espacio museal, aborda así la falta de señalización dentro y fuera de éste, teniendo como consecuencia, la pérdida de los públicos en temas expositivos, a pesar de ubicarse en un entorno que tiene una diversa gama cultural. Cuestiona posteriormente el replanteamiento de la misión del museo, ya que pone en tela de juicio si éste debería seguir como tal o tuviese que ser un centro cultural, debido a la agenda de exposiciones que en ese momento se desarrollaban y a la escasa variedad de exposiciones populares que ofrecían. También menciona, que gracias a la pluralidad de las culturas se recrea una museografía que destaca las estrategias utilizadas en cuanto a la yuxtaposición de las exposiciones de dicho recinto como parte de un discurso museológico más amigable y entendible.

Sin más aportaciones centrales al estado del arte, cabe recalcar que existe

cultural. El segundo, aborda el tema del MNCP poniendo en comparativa con otros museos y explica la importancia que ha tenido la antropología patrimonial, ya que ha tenido un papel importante en la interpretación de la realidad cultural. Pereiro, Xerardo y Santiago Prado y Hiroko Takenaka, “Patrimonios culturales: Educación e interpretación. Cruzando límites y produciendo alternativas”, s/f, pp. 234-235.

una vasta variedad de reseñas que hacen mención del MNCP como se han mencionado con antelación, vistas desde sus tantas y diversas áreas, en todo caso los resultados que se han arrojado no nos parecieron pertinente de mencionar, ya que se enfocaban sólo en la comparación y sus reconocidas exposiciones con museos nacionales e internacionales. Sin embargo, no cabe duda que el MNCP, dígase en sus inicios, fue un hito institucional para cualquier estudio socio-cultural.

Capítulo II

Análisis y estudio de la gestión del Museo Nacional
de Culturas Populares

El gestor cultural debe ser un
convenido que no hay gasto en
cultura, sino inversión en cultura.
Enique Banús

Análisis y estudio de la gestión del Museo Nacional de Culturas Populares

2.1 Antecedentes históricos del Museo Nacional de Culturas Populares

Como bien se ha mencionado con anterioridad, cultura es una simple palabra pero con un amplio significado que sigue transformándose desde su origen hasta la actualidad, gracias a reconocidos intelectuales quienes por medio del estudio de las humanidades como la sociología y la antropología, las cuales comprenden una aglomeración de saberes culturales han ido observando los constantes cambios del contexto social que repercuten en los espacios colectivos donde se reproducen las diversas formas de vida. En otras palabras, el concepto de cultura es diverso y dinámico; esto quiere decir que dentro de esta variedad se puede observar el enfoque teórico que lo estudia y el dinamismo que se vincula a lo que socialmente en términos cambiantes producimos los seres humanos. Y es así como el concepto cultura en el reconocimiento de la otredad, abarca completamente la idea con que se fundó el MNCP, siendo generada por el antropólogo Guillermo Bonfil y un grupo de destacados intelectuales.

La historia del inmueble, que desde hace aproximadamente treinta y cinco años ocupa el MNCP, el cual se ubica sobre la Avenida Miguel Hidalgo N° 289; no obstante, el Centro de Información y Documentación Histórica y Cultural de Coyoacán (CIDHCC) que tiene como objetivo resguardar aquella información de antaño, menciona que el edificio data del año 1734 y explica sobre las edificaciones que lo conforman y muestra anales que a continuación desglosaremos y narraremos cronológicamente con la ayuda de la información obtenida a través de CIDHCC. Por lo tanto, resulta oportuno situarnos en el año de 1890 donde la propiedad del actual MNCP antes se conocía como la Aduana Vieja de Coyoacán localizada en el predio Santiago, el cual era perteneciente al señor Veraza quien decidió fraccionarlo en terrenos y ponerlos en venta, e de ahí que

en ese mismo año nació la Colonia del Carmen donde se construyó la finca nombrada “La Margarita” y es hasta 1943 que fungió como Convento de la Orden de las Carmelitas Descalzas. Posteriormente, se convirtió en sede para las Misioneras Franciscanas de la Vida Apostólica; no obstante y con el paso del tiempo el lugar sufrió modificaciones debido a la ocupación religiosa que lo llegó albergar, es por tal que se encuentra situada una capilla en la parte central del MNCP. Para el 6 de mayo de 1972 el inmueble fue catalogado por la Dirección de Monumentos Históricos del INAH como monumento histórico del siglo XIX, volviéndose parte del patrimonio cultural inmueble protegido por dicha institución y formando parte del Estado debido a la promulgación de la ley de desamortización de los bienes del clero en 1856. En 1975 se convierte en la sede del Instituto para Hijas del Ejército. Más tarde, el lugar se desempeñó como casa de campaña del candidato a la presidencia Lic. José López Portillo, quien la cedió en 1982 (último año de su presidencia) a lo que se pensaba un museo.⁴⁶

Antes de proseguir con la historia del recinto, cabe recalcar que la mayoría de la información que se verá expresada a continuación en este capítulo respecto al MNCP es desarrollada y analizada a partir de la tesis titulada “El sentido de las cosas. La cultura popular en los museos contemporáneos”, realizada por la antropóloga Maya Lorena Pérez Ruíz, en la cual la autora hace un estudio respecto al recinto durante el mandato de Bonfil Batalla; el retomar dicha información es de vital importancia para esta investigación debido que el trabajo realizado por Maya Lorena ha aportado datos precisos sobre el quehacer de aquella gestión pasada que ejecutaban en el recinto y que es un

⁴⁶ Como se ha mostrado con antelación, la edificación que alberga hoy al MNCP cuenta con tan impresionante historia. Con el afán de que el lector quisiese profundizar y detallar lo antes narrado puede ingresar a la página Centro de Coyoacán. Disponible en: <https://centrodecoyoacan.mx/donde-ir/museos/museo-nacional-de-culturas-populares>. Consultada el:4 de noviembre de 2016

referente fundamental para este trabajo. Es por tal motivo que constantemente nos remitiremos a la autora ya sea con citas, notas o narraciones de su investigación, una vez aclarado lo anterior daremos inicio a la narración del origen del museo.

Para que el MNCP existiera como tal, tuvieron que suceder una serie de procesos importantes que se explicarán posteriormente, pues se debe mencionar que al hacer referencia al recinto es evocar a su fundador el antropólogo Guillermo Bonfil, ya que debido a la formación y pensamientos que tuvo este intelectual es como desarrolló la

visión que contempló para el MNCP, pues éste nace de su experiencia, es preciso añadir que la antropóloga Maya Lorena realizó en un artículo publicado para la revista Cuicuilco, núm. 57 titulado “Aportaciones al pensamiento social contemporáneo”⁴⁷, el cual presenta una breve biografía de Bonfil y reminiscencias de sus aportaciones en el sector cultural. Pues bien, en ésta se menciona que el antropólogo Bonfil nació el 11 de



enero de 1935 en la Ciudad de México. De profesión etnólogo por los estudios concluidos (1953 a 1957) en la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH), estudió en Bogotá, Colombia, en el Centro Interamericano de Vivienda y Planeamiento en 1957, en ese mismo año fungió como jefe del Centro de Bienestar Social Urbano de la SSA. Posteriormente, convirtiéndose en doctor en antropología perteneciente a la

⁴⁷ En éste artículo, la autora realiza una reseña detallada sobre el trabajo y aportes del antropólogo Guillermo Bonfil Batalla con el objetivo de repensar en el reconocimiento a la pluralidad y la diversidad cultural. Pérez Ruíz, Maya Lorena, “Aportaciones al pensamiento social contemporáneo”, *Cuicuilco Revista de Ciencias Antropológicas*, núm. 57, Editorial INAH, México, 2013.

Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), (1963 a 1967) obteniendo este grado con la tesis titulada “Modernización y tradicionalismo. Dialéctica del desarrollo en Cholula de Rivadavia”, por la cual logró la mención honorífica. Becado por la Organización de los Estados Americanos (OEA), ocupando diversos cargos en distintas instituciones reconocidas por su importancia, pero es hasta el período que abarca de 1971 a 1976 que lo designan como director del INAH y tomando el mismo cargo del Centro de Investigaciones Superiores del INAH, pero ahora de 1976 a 1980. Esta información se ve relacionada también con las instituciones culturales, de las cuales Bonfil se hizo partícipe con la intención de ayudar, estudiar y reconocer a los sectores populares del país; dichas instituciones serán explicadas seguidamente.

Es de vital importancia, mencionar la creación del Centro de Investigaciones Sociales del Instituto Nacional de Antropología e Historia (CISINAH), surgido en 1973 por intervención de tres eminentes antropólogos mexicanos, Gonzalo Aguirre Beltrán, Ángel Palerm Vich y Guillermo Bonfil Batalla, modificando su nombre en 1980 por el de Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS). Ya en el año de 1971 se crea la Dirección General de Arte Popular (DGAP), que vinculada a la Secretaría de Educación Pública (SEP) e impulsada por el maestro y artista Alberto Beltrán García buscó brindar estudio y reconocimiento al arte popular. En 1978, dicha dependencia pasa a denominarse Dirección General de Culturas Populares (DGCP) debido al impulso del antropólogo Leonel Durán quedando como su director y apoyado por el subdirector el sociólogo Rodolfo Stavenhagen sin olvidar la colaboración del antropólogo Salomón Nahmad en ese entonces director del Instituto Nacional Indigenista (INI), en el periodo abarcado de 1977 a 1982 y tenía por objetivo institucional: “Lograr el equilibrio entre el acceso a la modernidad económica, al respeto a la diversidad cultural

y a la participación y al fortalecimiento de la identidad nacional”.⁴⁸ Siendo Guillermo Bonfil un promotor comprometido en la conversión de la DGAP a DGCP, dando por sentado la oficialización del Centro de Información y Documentación (CID), que se encuentra adscrito actualmente al MNCP, el cual es responsable del resguardo de materiales realizados y coleccionados por el departamento encargado de investigar las tradiciones de lo que era la DGAP hoy DGCP. Es importante mencionar que la DGCP tiene como objetivo, con el fin de lograrlos ésta se ha apoyado en el CID y el MNCP así como también de diversas unidades regionales y pertinentemente se pueden ver esclarecidos en el portal de internet de la DGCP donde se indica que:

[...] promueve el estudio, conservación, difusión y desarrollo de las culturas populares e indígenas de México. Su objetivo es contribuir a la preservación y difusión del patrimonio cultural inmaterial de las culturas populares urbanas, rurales e indígenas, que sustentan la diversidad cultural de nuestro país.⁴⁹

Una vez ya consolidadas las nuevas instituciones, en el año de 1980 y en plena modificación del CISINAH a CIESAS, Guillermo Bonfil recibe la propuesta por parte de la SEP para la creación de un museo que concibiese como principal idea la dedicación al arte popular, ya que como se mencionó el entonces presidente Lic. José López Portillo donó la casa que utilizó como oficina para su campaña electoral con fines estrictamente museológicos. Retomando la tesis de Maya Lorena, ésta hace mención de una entrevista que le realizó al antropólogo Bonfil donde éste comenta que cuando se le reveló la oferta

⁴⁸Instituto Nacional Indigenista, “Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas 1948-2012”, México, CDI, 2012, p.15. Disponible en: <http://www.cdi.gob.mx>. Consultado el: 7 de noviembre de 2016.

⁴⁹Dirección General de Culturas Populares, “Centro de Información y Documentación Alberto Beltrán” Secretaría de Cultura, CID. 2013. Disponible en:<http://www.culturaspopulareseindigenas.gob.mx/cp/index.php/cid-qalberto-beltranq.html>. Consultado el: 7 de noviembre de 2016.

del museo en su totalidad, él replicó a ésta con una contrapropuesta a tal proyecto, en la que argumentó que el recinto debería ser innovador para que no cayera en las mismas ideas expuestas consecutivamente tanto por el MNA como el Museo de Artes e Industrias Populares (MAIP). Ese algo renovador serían las culturas populares, sin embargo Guillermo Bonfil no tenía por idea un museo pues buscaba la fundación de un centro cultural en el cual se mostraran las culturas populares en todas sus expresiones que abarcasen el territorio nacional. Pero cabe considerar que la SEP, ordenó que tal designio tuviera como base fundamental y sin oposición alguna “Museo Nacional”, siendo así como surge el Museo Nacional de Culturas Populares. A consecuencia, el título de Museo Nacional le otorgó favorables ventajas, en primera instancia la palabra museo le brinda un valor patrimonial, mientras que lo Nacional proporciona en éste la prioridad de mencionar cualquier grupo, cultura y lugar, teniendo una diversa producción multicultural para mostrar a los públicos.⁵⁰

Asimismo, durante la indagación del análisis al recinto, la antropóloga Maya Lorena, menciona que el primer documento que surge ideado desde y para el manejo del MNCP en sus diversos ámbitos como la gestión, museografía, promoción y difusión, entre otros, fue redactado por Bonfil Batalla y un grupo de intelectuales en cuyo debate se reflejaron ideas innovadoras y revolucionarias para la época. Dicho documento, fue dado a conocer en enero de 1981 a un colectivo de expertos en materia que lo discutieron con el afán de obtener un funcionamiento eficiente con el cual dirigir al MNCP. Guillermo

⁵⁰ En la museología mexicana se conciben dos cambios de ideología. La primera, durante el Porfiriato y la segunda generada después de 1968, ésta última, surge gracias a las críticas de los postulados políticos que regían las instituciones culturales hasta en ese entonces. Pérez Ruíz, Maya Lorena, “El sentido de las Cosas”, *La cultura popular en los museos contemporáneos 1982-1989*. Editorial Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, 1999. p. 59

Bonfil, conjugó los conocimientos adquiridos en los siguientes seminarios. El primero, impartido en el CISINAH (cuando aún Bonfil era su director) por Alberto Cirese quien trabajó con una compilación de libros, éstos sobresalían debido a que eran de autores italianos y franceses, los cuales expresaban nuevas ideas no tan conocidas acerca de la museología y por ende no puestas en práctica en el país. El segundo, surge en el año de 1981 y fue un seminario realizado por Bonfil que lleva por nombre “De culturas populares y política cultural”, cabe mencionar que este espacio de discusión fue anticipado a la apertura del MNCP. Tal seminario tenía por propósito averiguar el lugar y la relación entre culturas, así como legitimar las políticas establecidas sobre diversos ámbitos de la sociedad.

Llegado el día 24 de septiembre de 1982, fecha que marcó un parteaguas para las culturas populares, urbanas y subalternas pues se inauguraba el MNCP con Bonfil como gestor/director y secundado por dos copartícipes, Arturo Warman y Victoria Novelo así como de influyentes intelectuales de la época; volviendo posible la concreción de tan revolucionario museo.⁵¹ La idea con la que trabajaron en el recinto Bonfil y sus colaboradores, obedeció al reconocimiento de la creatividad cultural en los diversos sectores populares. Sin embargo, no se procuraba únicamente la reminiscencia de las culturas populares, urbanas y subalternas, sino que para lograr tal objetivo se tenía que desarrollar un arduo trabajo donde hubiera una intervención capaz y una serie de labores con el apoyo de las instituciones como la DGCP y Coordinación General de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados y al Instituto Nacional Indigenista (COPLAMAR-INI), debido a la importancia que le ejercían a los sectores populares; Bonfil remite y canaliza aquellas actividades fundamentales que beneficiaron a los ya mencionados organismos

⁵¹ Pérez Ruíz, Maya Lorena, op. cit., p. 59.

según señaló su creador, este propósito se llevó a cabo por las siguientes actividades:

La reorientación del discurso indigenista oficial que hoy acepta el pluralismo étnico y propone su desarrollo; las actividades de la Dirección General de Culturas Populares, tanto en la formación de personal técnico regional como mediante el auspicio de programas de cultura popular en algunas universidades; el Programa de Formación Profesional de Etnolingüistas, los textos en lenguas indígenas publicados por la Dirección General de Educación Indígena y el Programa de Fomento a las actividades culturales COMPLAMAR-INI.⁵²

Para precisar la información de lo que Bonfil hacía referencia al mencionar al COPLAMAR-INI, es necesario explicar la importancia que éste tenía. Por lo tanto, nos apoyaremos de la información proporcionada a través de “Ley de creación del Instituto Nacional Indigenista” y la publicación que realizó el INI titulado “Instituto Nacional Indigenista, Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (1948 – 2012)”, el cual hacen mención que el INI nació el 4 de diciembre de 1948 bajo una política indigenista que buscaba la integración de los grupos indígenas. Esto se da durante el mandato del entonces presidente Miguel Alemán (1946-1952), donde por decreto de ley y teniendo una personalidad jurídica propia y siendo filial del Instituto Indigenista Interamericano se ejecutaron funciones sobre la investigación de los problemas concernientes a los núcleos indígenas, análisis de las posibles mejoras que pudieran implementarse para estos sectores, así como realización de obras de mejoramiento entre otros.⁵³ Mientras que COPLAMAR, se crearía hasta el 21 de enero de 1977 durante la entonces administración del Presidente López Portillo, considerando como medida

⁵²Bonfil Batalla, Guillermo, “El Museo Nacional de Culturas Populares”, en: *Nueva Antropología*. México. Editorial Nueva Antropología, núm. 20, vol. V, 20 de enero de 1983, pp. 151–152.

⁵³Instituto Nacional Indigenista, “Ley de creación del Instituto Nacional Indigenista”, México, Disponible en: http://www.tribunalesagrarios.gob.mx/assets/docs/ley_creacion_ini.pdf, Consultado el 29 de noviembre del 2016.

principal la reorientación de la política indigenista a través de la participación de las instituciones federales, en donde el INI pasaría a ser subordinado de COPLAMAR, derivando de ahí que el INI enfrentara el desafío de enunciar una nueva filosofía de cara a la relación del estado con los grupos indígenas.⁵⁴

Es así como COMPLAMAR-INI tuvo un enfrentamiento con sus propios ideales que pretendían cambiar los usos y costumbres de los sectores populares por educación, modales, valores y entre otros. Sin embargo, Bonfil no comulgó con dicha concepción y lo denominó como la “desindianización” (la población que pierde su identidad al no considerarse india). Como resultado de lo ya explicado, la dirección del MNCP replantea un objetivo central de las actividades antes mencionadas, que se fundan en las siguientes premisas básicas:

México es un país pluricultural. Nuestra diversidad de culturas, producto de la historia concreta de la sociedad mexicana, lejos de ser un obstáculo, debe entenderse como un recurso de inapreciable valor para la construcción y el desarrollo plenos [sic] del país, en tanto esa pluralidad constituye un riquísimo acervo de experiencias diferentes mediante las cuales cada grupo social ha buscado una solución concreta a los problemas que se le presentan.

Cada segmento diferenciado de la sociedad (los grupos étnicos, las sociedades regionales, los estratos y las clases sociales) posee capacidades de creación cultural que le han permitido, en el pasado y en el presente, identificar los problemas que se le plantean para la satisfacción de sus necesidades y hallar las soluciones más adecuadas en función de los recursos de que dispone. En otras palabras: cada grupo social popular genera sus propias iniciativas a partir del patrimonio cultural que hereda y que enriquece constantemente.

En la sociedad moderna actúan fuerzas que tienden a despojar a los sectores populares de la iniciativa cultural y convertirlos en consumidores y no creadores de

⁵⁴En el período que abarca de 1977 a 1982, es donde se hace la fusión de COPLAMAR con ciertas instituciones federales, dando como resultado diversas sub- unidades dedicadas a distintos sectores que atendieran las necesidades emergentes de la marginación. Para que el lector complemente la narración anterior consultar en: <http://www.cdi.gob.mx/dmdocuments/ini-cdi-1948-2012.pdf>.

cultura. Tal transformación significaría un grave retroceso histórico y constituye un reto para un proyecto nacional que tiene como requisito indispensable la participación creativa de los sectores populares.⁵⁵

Las pautas anteriores ejecutan los siguientes objetivos:

- a) Estudiar los procesos de creatividad cultural en los sectores populares, tanto en el presente como en el pasado, con el fin de conocer su dinámica y determinar las mejores formas para impulsar la continuidad y el desarrollo de las iniciativas ya señaladas.
- b) Documentar por los medios adecuados (colecciones de objetos- registros fotográfico, cinematográficos y sonoros; descripciones, etc.) y de manera sistemática las iniciativas culturales populares, a fin de que tal documentación sea empleada en las tareas de investigación, difusión y promoción.
- c) Estimular y apoyar por los medios que le sean propios las iniciativas culturales que partan de los sectores populares.
- d) Dar a conocer las creaciones culturales particulares de los diversos sectores populares y contribuir a que se conviertan en patrimonio común de la sociedad mexicana y, en primer e inexcusable término, del conjunto de los propios sectores populares. Para cumplir este objetivo se hará uso de técnicas museográficas, publicaciones, medios de comunicación masiva y cualquier otra forma de difusión que resulte adecuada.⁵⁶

Dentro de las visiones del trabajo interno del MNCP, Maya Lorena se dio a la tarea de recopilar las funciones del recinto, las cuales consistían en hacer una selección precisa de temas concernientes a la cultura popular, urbana y subalterna para generar una serie de actividades que permitieran cumplir estrictamente con las metas expuestas propias del recinto. De tal forma, se pretendía que el MNCP no contará con exposiciones permanentes y mucho menos generar un acervo de piezas, ya que con éstas se podría alentar a la creación de museos especializados. En caso de que se obtuviesen algunas piezas, existía la alternativa de enviarlas a instituciones ya existentes y expertas en

⁵⁵ Bonfil Batalla, Guillermo, "El Museo Nacional de Culturas Populares", en: *Nueva Antropología*. México. Editorial Nueva Antropología, núm. 20, vol. V, 20 de enero de 1983, p.152.

⁵⁶ Bonfil Batalla, Guillermo, op. cit., p. 153.

materia, con el afán de proporcionarles un riguroso cuidado. En cuanto a los equipos de investigación del MNCP, debían tener carácter temporal pues así ellos generaban los continuos y diversos préstamos y convenios de colaboración con otras instituciones.

De manera que, la inauguración del MNCP implicó que las dos primeras exposiciones, la primera llamada “El maíz, fundamento de la cultura popular mexicana”, y la segunda, “El universo del amate”, conformaran el ejemplo en el cual se vería reflejada la coherencia que el recinto suponía y logrando ser concordantes con la teoría de control cultural que Bonfil desarrolló en el estudio de procesos étnicos, donde se planteaba que los diversos grupos indígenas se caracterizan a través de las condiciones de establecer, valorar y dar a conocer el medio cultural emancipado de los sectores populares, urbano y subalterno identificándolos como creadores y no sólo consumidores, como se percibe dentro de la cultura impuesta⁵⁷. Es así, como queda asentado desde y bajo qué perspectivas el planteamiento de la política y ejes fundamentales se establece y preceden el propósito esencial de las actividades mostradas en el MNCP.

A consecuencia de lo anterior, es que observamos que entre los años 1982 y 1989 hubo una infinidad de variadas actividades dirigidas a todos los públicos. Sin embargo, la necesidad que surge al expresar tales labores, se da con el fin de mostrar el trabajo constante que se tenía como visión para el desarrollo y cumplimiento de la misión del MNCP. Es por tanto que es necesario remitir y proporcionar información perteneciente a Pérez Ruíz, donde puntualiza con precisión y detalle el estudio que realizó respecto al lugar y el quehacer que se ejecutaba en el recinto. Cabe recalcar que la importancia de esta cita ayudará posteriormente a visualizar y reflexionar el antes y el después del

⁵⁷ Dicha teoría sobre el control cultural, se encuentra desarrollada en el apartado 1.2.2 “El indio y el enfrentamiento con la civilización” capítulo I, p 10.

trayecto que ha tenido del museo en cuanto a sus funciones, por tanto, procederemos a narrarlas; ya que abarcan el período de 1982 a 1989, donde se menciona que:

1982- 1989 montaje de 35 exposiciones y se produjeron 32 publicaciones, tres exposiciones gráficas, siete grabaciones (discos y casetes), cuatro juegos infantiles y un juego de postales. Además, se realizaron las actividades paralelas: seis concursos; ocho festivales que combinaron tianguis, música, danzas, conferencias y ciclos de cine; ocho obras de teatro, 2 de ellas combinadas con otras actividades como tianguis, radio teatro, presentaciones de libros, etcétera; diez ciclos de cine, video y audiovisuales, uno de ellos acompañado con poesía, canto, fotografías y mesas redondas; ocho presentaciones de libro, dos acompañadas de tianguis y mesas redondas; 17 conciertos y recitales, dos complementados con conferencias y tianguis, y catorce ciclos de conferencias y mesas redondas, algunas combinadas con audiovisuales (MNCP, 1989).

[...] De 35 exposiciones, 18 temas tuvieron un carácter eminentemente urbano, dos se refirieron a otros países, mientras que quince trataron temáticas rurales. De estos últimos, siete se destinaron a exponer aspectos relacionados con poblaciones indígenas.

En doce exposiciones, lo popular hizo referencia a diversos sectores sociales, caracterizados así por su posición social en la estructura productiva y laboral: obreros, mineros, pescadores, mujeres, indígenas que trabajaban el caracol púrpura, artesanos de Santa Clara del Cobre, cirqueros, campesinos nahuas y zapotecas, indígenas en general vistos a través de 100 años de fotografías, arrieros y fotógrafos ambulantes. Dos más se dedicaron a los compositores y cantantes de la nueva canción y a los aficionados al fútbol. En otras catorce exposiciones, lo popular se empleó para caracterizar ciertos productos: maíz, amate, pan, máscaras, grabados - medio canciones y cordeles, piñatas, nacimientos y belenes, cerámica, chile, nueva canción, ofrendas de muertos, historieta y maguey. Y en siete más, lo popular se relacionó con motivos diversos, incluyendo desde temas que tratan de un autor, hasta los referentes a sitios especiales como Chalma, la ciudad de Mérida, y el propio MNCP como sujeto de exposición.⁵⁸

Lo dicho hasta aquí y continuando con la reflexión de la tesis de la antropóloga,

⁵⁸ Pérez Ruíz, Maya Lorena, "El sentido de las Cosas". *La cultura popular en los museos contemporáneos 1982-1989*. Editorial Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, 1999, p.59.

refiere que en relación con las implicaciones de las actividades generales del personal, Bonfil alude que se ven complacidos con los objetivos alcanzados durante este periodo debido a la creatividad, innovación, ingenio, gestión y museografía bregada en los esfuerzos dados para la consolidación del recinto. Todo esmero mencionado anteriormente, se debe a la contratación del personal puesto que la elección del mismo se establecía por medio de visualizar aptitudes adicionales a su profesión y el compromiso que se tenían para el recinto. Por otra parte, las ideas que surgían en cuanto al desarrollo de las exposiciones provenían de quienes integraban el equipo de trabajadores del museo sin haber distinción alguna, mientras que la decisión final era tomada por los directivos en turno. Asimismo, la elección de los cargos dirigentes del MNCP previo a 1988 obedecía al secretario y al subsecretario de educación pública, posteriormente eran designados por el presidente de CONACULTA.⁵⁹

La dinámica que describió es reflejó en la amplia variedad de temas expuestos a los cuales se les dedicaban jornadas laborales extenuantes que mostraba un cronograma repleto, además de crear convocatorias con el fin de incorporar la participación de los diversos sectores sociales que aportaban propuestas, ideas y recursos para la elaboración de los montajes. No obstante, Pérez Ruíz nos refiere que el MNCP se destacó y caracterizó como productor de una museografía que rompía con los cánones clásicos, de modo que utilizaron vitrinas limitadas ya que se buscaba otra manera de interacción con los públicos. La forma de conseguir dicho propósito, fue

⁵⁹ Durante el segundo informe de Gobierno (1 septiembre 2014) del Presidente Enrique Peña Nieto, dio a conocer que la entonces CONACULTA se convertiría en la Secretaría de Cultura. Sin embargo, la aprobación se dio hasta el 10 de diciembre del 2015 por decreto presidencial. En esta secretaría, se buscaría eliminar la duplicidad de funciones con las que CONACULTA lidiaba, además de incentivar aún más a la comunidad intelectual y cultural de país.

disponiendo de sonidos ambientales o música referente al tema, haciendo que éstos acrecentaran el sentimiento de satisfacción con la experiencia táctil de manipulación con ciertos objetos de los montajes, logrando así transmitir el conocimiento que el recinto deseaba. Es destacable mencionar, que las estrategias de comunicación eran cambiadas o modificadas constantemente para el cometido anterior, todo esto narrado por Bonfil durante la entrevista realizada por Maya Lorena, donde se detecta que existían dos formas de trabajo en los montajes. La primera, se empleaba a través de labores nada estrictas que les daba un amplio margen de flexibilidad a la hora de desarrollar un proyecto y se enfocaba en las personas externas del museo, nombrándolo “estilo participativo”. La segunda, denominada como “estilo convencional” se daba a una forma de trabajo con una línea directa de dirección, con el fin de delimitar funciones y contenidos en los quehaceres.⁶⁰

En su texto Maya Lorena “La museología participativa: ¿tercera vertiente de la museología mexicana?”⁶¹, hace referencia sobre el MNCP y su nueva visión en el empleo museográfico, aquí visualizamos que ésta labor lo distinguió de los museos ya existentes y lo influyente que se volvió en la reactivación de una fiebre de nacionalismo

⁶⁰ Maya Lorena Pérez Ruíz, realiza una reflexión sobre los procesos de comunicación que se empleaban en el MNCP destacando que la comunicación es parte fundamental, ya que eso implica la existencia de una relación más estrecha con los públicos. Además, éstos se encuentran interesados en las labores desempeñadas en el recinto y para ahondar más en tema se recomienda consultar la tesis “El sentido de las cosas” de la ya mencionada autora, en su sub-apartado llamado “Toma de decisiones acerca de la producción cultural” p. 71.

⁶¹En este artículo, se reflexiona sobre la importancia de la participación social respecto a la producción cultural que tienen ciertos museos en México. Además, la autora hace mención sobre el Patrimonio Cultural del país. Pérez Ruíz, Maya Lorena, “La museología participativa: ¿tercera vertiente de la museología mexicana?”, *Cuiculco Revista de Ciencias Antropológicas*, vol. 15, núm. 44, Editorial INAH, México, 2008, p. 1.

y como consecuencia a esto se vio reflejado en los temas que implicaban la misión del recinto y que eran meramente populares, urbanos y subalternos los cuales se mostraban más allá de su forma estética pues le brindaban mayor impacto e importancia a su forma simbólica. No obstante, estos contenidos comenzaron a tener auge y generaron cierta atracción de los recintos pertenecientes a la esfera de élite, donde nunca se habían expuesto las culturas populares, urbanas y subalternas. Grandes ejemplos de esto son: el Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA), específicamente Museo Palacio de Bellas Artes, (inaugurado el 29 de septiembre de 1934), el cual estrenó la exposición “Asamblea de Ciudades”, siendo esta una institución que únicamente se limita a exhibir arte “culto”⁶². Por otra parte la remodelación del Museo Alvaro Siqueiros; (actualmente denominado Polyforum Siqueiros) donde Alfonso Morales fue responsable de la museografía y también desempeñó el mismo rol en el MNCP.

Otro ejemplo y reflexión que hacemos respecto a lo anteriormente explicado, trata de la referencia a aquellos organismos que desde su concepción descartaban lo popular, pero al final los absorbieron. Pues Maya Lorena, relata la inmersión de lo popular en la programación de Siempre en Domingo (propuesta de Televisa) donde la exposición “El maguey: el árbol de las maravillas” (1988), salió de las paredes del MNCP para así llevar a los televidentes el conocimiento del proceso del pulque y los rituales que le acompañan; como perteneciente a la misma empresa, el Centro Cultural de Arte Contemporáneo, creo un concurso a partir de la exposición del recinto titulada “La Virgen de Guadalupe” (1989), que consistía en plasmar por medio de pinturas su imagen. Asimismo, la Revista Jueves del Excelsior hizo hincapié en dos de sus números sobre la

⁶² Recordemos que la palabra culto nos remite a “hombre con cultura” en las primeras concepciones de cultura.

exposición “Puros cuentos: la historieta de la historieta en México” (1987), poco después de su inauguración. Además, la librería El Juglar, realizó un ciclo de conferencias y una exposición sobre el mismo montaje. Es menester mencionar que, es gracias a la vinculación que los directivos del MNCP brindaron a la gestión de las funciones, pues buscaban propiciar un impacto amigable para llegar a un mayor número de públicos, cumpliendo dicho cometido.

Es así que, retomando a la antropóloga Pérez Ruíz quien puntualiza que en la asignación del presupuesto al MNCP que le es establecido cada sexenio por el presidente en turno, se canalizaban precavida y estratégicamente dichos recursos otorgados, pero si éstos no alcanzaban a cubrir los gastos en su totalidad, el recinto recurría a la venta de proyectos a diversas instancias de gobierno, a su vez el director del museo se encarga de ampliar el capital mediante las gestiones y relaciones políticas desde el período de su fundación.

Por lo que respecta a la inclusión de los productores culturales y los públicos dentro del recinto, hemos de decir que se ve empleada de las siguientes tres formas. La primera, consta de la participación popular y se refiere al trabajo preciso para la construcción de todo lo que concierne a la ejecución de los proyectos encargados en promoverlos, estudiarlos y difundirlos. La segunda, es la oportunidad que los productores culturales solicitan a la institución para exhibir y mostrar una comunidad. En cuanto a la tercera, es la que obedece a los públicos como espectadores y tiene como fin atraerlos y mostrarles ese México desconocido. Resulta claro que para establecer una relación más estrecha entre el MNCP y la población en general como se expone anteriormente, lo que éste hace es crear dos convocatorias de manera que el museo promueva al artista y éste se vincule con los públicos. Las convocatorias constan del reconocimiento del productor cultural y

su comunidad mediante la difusión que el recinto les brinda para promover la diversidad existente en el país. Habría que decir también, que parece un poco irónico la manera en que buscan esa vinculación con los públicos, pero no deja de llamar la atención la desaparición de uno de los apoyos fundamentales para con los sectores populares, urbanos y subalternos debido a la falta de recursos en 1988, esto se trataba de un proyecto que llevaba a diversas comunidades populares, urbanas y subalternas exposiciones en diversas representaciones mostrando lo exhibido alternadamente en el recinto. Sin embargo, con el paso del tiempo el MNCP cambió de directivos y personal, perdiendo esa innovación que lo caracterizó por un periodo bastante amplio y por ende de la asistencia de públicos.

Cabe señalar que, los públicos son de total vitalidad para la existencia del MNCP y gracias a éstos existe un vasto consumo cultural que hace acrecentar los hitos del recinto como inauguraciones, ruedas de prensa, eventos que cuentan con la presencia de importantes intelectuales o artistas. En consecuencia, la improductividad del recinto comprende que los visitantes del centro de Coyoacán (zona reconocida por su diverso repertorio cultural y artístico), amalgaman sus actividades haciendo acto de presencia ya sea con familiares o amigos en diversas instancias, pero quedando exenta la asistencia meramente integral al MNCP.

Bajo esta construcción cronológica en la que se ve inmerso el MNCP, se puede observar la fuerte influencia de ideas revolucionarias de diversos intelectuales encabezados por el antropólogo Bonfil, así como de la imperiosa necesidad de reconocer a los distintos sectores olvidados y minusvalorados por las instituciones de corte clasista. Con dicho esfuerzo proyectado y ejercido, es como el recinto logra poner el nombre de culturas populares, urbanas y subalternas dentro del mapa del

reconocimiento en la cultura consciente del otro.

2.2 Concepciones y labores dentro del Museo Nacional de Culturas Populares

Diversas personas que conocemos, por no decir todas, frecuentemente plantean la misma pregunta ¿qué es la gestión? Sin embargo ese cuestionamiento implica que la respuesta no sea nada simple de explicar, ya que es un término que se debe desenmarañar pues suele confundirse con facilidad con otros vocablos, así que y avanzando en este razonamiento es como en consiguiente se explicará la idea del concepto gestión, para así dar pie al análisis realizado al MNCP. Por tal motivo, es pertinente ubicar al lector en la significación de tal término y debido a esto es sustancial citar al Doctor en filosofía y letras, Enrique Banús, actualmente Director de posgrado y extensión de la Facultad de Humanidades en la Universidad de Piura (UDEP), quien es un reconocido catedrático tanto en Perú como en España, Alemania entre otros y dará pie al sustento del análisis que posteriormente se plasmará en las siguientes líneas, Banús menciona que:

La gestión cultural es aquella labor profesional de quienes ponen en contacto a la cultura con la sociedad y no lo hacen como críticos o como educadores, sino a través de una programación cultural y uno proyectos culturales. Esto puede suceder de muchas maneras: fomentando la participación en actividades culturales, gestionando proyectos que nacen desde la iniciativa ciudadana, ayudando a desarrollar las posibilidades culturales de un grupo determinado, etc. La gestión cultural implica la utilización de todos los elementos habituales de gestión, pero comprometiendo la especialidad del mundo cultural y las implicaciones que tiene la cultura para la sociedad.⁶³

Sin embargo, se debe indicar que una definición más precisa, no existe como tal,

⁶³ Cañola, Kattia, "La gestión cultural es clave para el desarrollo de una sociedad", 30 septiembre de 2013. Disponible en: www.udep.edu.pe/hoy/2013/la-gestion-cultural-es-clave-para-el-desarrollo-de-una-sociedad-cultural/. Consultado el 29 de noviembre de 2016.

pero ésta se esclarecerá aún más al mencionar que su proceso histórico data desde el ejercicio de la administración puesto que germina de eso, una “propuesta administrativa” que tiene como fin lograr objetivos eficientes y eficaces que se atisba desde aquellas economías donde los mismos productores eran los que se encargaban de comercializar sus productos o servicios. Mas no se trata de lo mismo, la gestión y la administración son dos cosas distintas, aunque sí es verdad que suelen tener similitudes y ambas se necesitan la una de la otra. En contraste con la administración, la gestión es cien por ciento innovadora. Sin embargo, la gestión ha tenido su propia historia, siendo hasta el 2000 donde alcanza su más alto valor en reconocimiento, ya que es cuando se fundamenta como la guía primordial de cualquier institución cultural y se desliga de la antes expresada confusión haciendo que cambiase por administración cultural; por ende y de la mano del promotor cultural Adolfo Colombres es apropiado citar la reflexión que brinda acerca de los quehaceres de ésta, donde alude que:

El buen administrador debe arbitrar los medios para que se dé en el espacio que controla una auténtica democracia cultural (...) La función primordial de la administración cultural es la de diseñar las políticas, tarea en la que se debe partir del diagnóstico de la situación de la propia cultura frente a la acción de las formas culturales dominantes, para tratar de contrarrestar o neutralizar su efecto.⁶⁴

Todas las observaciones anteriores, se sustentarán con la pregunta que relacionará y les dará soporte, ¿qué es y cuándo surge el reconocimiento de la gestión en conjunto de la cultura? Apoyadas del texto de la UDG, titulado “Profesionalización de

⁶⁴ Estrada, Vietnika, “El perfil del gestor cultural en la ciudad de México”. (Colombres 2009:22,24). *Revista digital de gestión cultural*, año 2, núm. 5, noviembre 2012, p. 24.

Disponible en: <http://www.gestioncultural.org.mx/revista/05/A2-N5-Estrada.pdf>. Consultado el: 29 de noviembre de 2016.

gestores culturales en Latinoamérica” coordinado por José Luis Mariscal Orozco,⁶⁵ comprendemos y destacamos que lo que actualmente se conoce como la profesionalización en la gestión cultural obtuvo su origen con el comienzo de la institucionalización cultural, que nos traslada al año de 1959 en Francia, para ser más específicas a la fundación del Ministerio de Cultura Francesa, con la dirección del promotor cultural André Malraux. No obstante, la gestión llega a México a través del tiempo y de diversos procesos que mencionaremos más adelante y como lo enuncia el autor José Luis Mariscal Orozco en su texto “Avances y retos en la profesionalización de la gestión cultural en México”,⁶⁶ ésta se difundió a nivel Iberoamericano encontrándose rodeada de funcionamientos gubernamentales, tanto culturales como educativos puestos en marcha por José Vasconcelos a principios del siglo XX, poco tiempo después, comenzaron a instaurarse instituciones culturales como el INBA y el INAH.

Ya en este punto, es como se puede percibir que la gestión cultural es el componente principal de los recintos culturales que contiene funciones esenciales como la misma administración cultural, la animación *socio-cultural* y la promoción cultural; siendo éstos los encargados de brindarle a las instituciones políticas culturales, diálogo con los públicos y mostrar la multiculturalidad de la sociedad. En las siguientes líneas se verán explicados los conceptos restantes, con el propósito de dar una completa y acertada idea de los saberes profesionales que deben tener los agentes socio-culturales. En cuanto a la animación socio-cultural, la UNESCO la ha definido adecuadamente como:

⁶⁵ Mariscal Orozco, José Luis, “Profesionalización de gestores culturales en Latinoamérica”, UDG Virtual, México, 2012.

⁶⁶ Mariscal Orozco, José Luis, “Avances y retos en la profesionalización de la gestión cultural en México”, *Revista Digital de Gestión Cultural*, año 1, núm. 2, México, 2011. Disponible en: http://gestioncultural.org.mx/revista/02/Mariscal_N2_A1.pdf, Consultado el 29 de noviembre de 2016.

“El conjunto de prácticas sociales que tienen como finalidad estimular la iniciativa y la participación de las comunidades en el proceso de su propio desarrollo y en la dinámica global de la vida sociopolítica en que están integrados”.⁶⁷

No obstante, la gestión suele ser confundida con la promoción cultural, pero ésta es independiente y aunque es el campo más cercano a la gestión, la promoción busca la renovación, difusión de la diversidad cultural y las labores desempeñadas son distintas. A partir de la aportación de la Doctora Yamile Deriche Redondo, anteriormente Vicerrectora del área de investigaciones y postgrados del ISA Universidad de las Artes de la Habana, Cuba; es pertinente citar la definición de la promoción cultural para una mayor comprensión, quien explica que:

La promoción cultural, se concibe, como sistema de acciones dirigidas a establecer e impulsar la relación activa entre la población y la cultura para alcanzar niveles superiores de ambas. Incluye acciones de animación, programación, creación, extensión, investigación, comercialización, producción industrial de bienes culturales, conservación, rescate y revitalización de los valores culturales y la enseñanza y capacitación, entre otras.⁶⁸

Ahora bien, se debe especificar que la primera institución que generó una especialización de gestión cultural es la Universidad IX París Deauphine en el año de 1985, cabe recalcar que aquella se dedicaba al ámbito económico. Y no es hasta que en América Latina en 1995 en la Universidad de Chile donde se imparte un posgrado en gestión cultural resultando que ésta es una pieza fundamental en cualquier institución cultural. No cabe duda, que la gestión es y seguirá siendo un proceso innovador debido

⁶⁷ Sarrate, Capdevila, María Luisa y Ángel Luis González Olivares, “Animación e intervención sociocultural”, *Factores, campos y modalidades*, Editorial. Universidad Nacional de Educación a Distancia, España, 2013, s/p.

⁶⁸ Deriche Redondo, Yamile, “Material del Centro de Superación para la Cultura”, La Habana, 2006, s/p.

a los futuros aportes del conocimiento que ésta pueda adquirir y las técnicas que se desarrollen a su alrededor a través del tiempo. Dicha descripción se verá incompleta sino se dice que esta profesión es relativamente nueva, ya que aún existe mucho desconocimiento acerca de. México en la actualidad, cuenta con Universidades que imparten licenciaturas que brindan un enfoque a la gestión en sus diversas áreas como se podrá observar en la siguiente imagen, canalizaremos aquellas instituciones que dejan al descubierto la importancia y el alcance que la gestión cultural va adquiriendo con el cometido de generar un conocimiento amplio para una precisa ejecución de la misma.

(Véase imagen 2, página 64)

A pesar de todo lo explicado con anterioridad y al cabo del austero conocimiento del tema, no es comprensible su limitada aplicación en los museos. Antes de analizar la gestión del MNCP, se debe comprender qué son y bajo qué políticas culturales se encuentra, lo cual se explicará en prosecución.



REVISTA DIGITAL DE GESTIÓN CULTURAL



Inicio

Directorio

Números

Envía un artículo

Biblioteca

Observatorios

Suscripción

Inicio

Quiénes Somos

Sistema de consulta
Posgrados, Maestrías y
Doctorados

Sistema de Redes Digitales
de Museos, Galerías y
Sitios Patrimoniales

Sitios Patrimoniales

Licenciaturas

[Licenciatura en Danza/Centro de Estudios para la Cultura y el Arte](#)

[Licenciatura de Gestión y Autodesarrollo Indígena/Universidad Autónoma de Chiapas](#)

[Licenciatura en Arte y Patrimonio Cultural/Universidad Autónoma de la Ciudad de México \(UACM\)](#)

[Licenciatura en Comunicación y Cultura/Universidad Autónoma de la Ciudad de México \(UACM\)](#)

[Licenciatura en Desarrollo y Gestión intercultural/Universidad Nacional Autónoma de México \(UNAM\)](#)

[Licenciatura en Historia-Especialización en Gestión del Patrimonio Cultural/Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora \(DF\)](#)

[Licenciatura en Estudios Humanísticos/universidad Autónoma Metropolitana \(UAM\) \(DF\)](#)

[Licenciatura en Estudios y Gestión de la Cultura/Universidad del Claustro de Sor Juana \(UCSJ\) \(DF\)](#)

[Licenciatura en Comunicación y Gestión de la Cultura y las Artes/Universidad de la Comunicación \(UC\) \(DF\)](#)

[Licenciatura en Gestión Cultural/Universidad de Guadalajara ONLINE \(UDG\)](#)

[Licenciatura en Gestión Cultural/Universidad Jesuita de Guadalajara \(ITESO\)](#)

[Nivelaciones para artistas con grado de licenciatura/Universidad de Guadalajara](#)

[Licenciatura en Gestión y Promoción de las Artes/Universidad de Ciencias y Arte de Chiapas \(UNICHACH\)](#)

[Licenciatura en Emprendimiento Cultural y Social/Tecnológico de Monterrey \(ITESM\)](#)

[Licenciatura en Ciencias del Arte y Gestión Cultural/Universidad Autónoma de Aguascalientes](#)

[Licenciatura en Cultura y Arte/Universidad de Guanajuato](#)

[Licenciatura Gestión Cultural y Desarrollo de las Artes /Realia, Instituto Universitario para la Cultura y las Artes \(Veracruz\)](#)

[Licenciatura en Desarrollo Cultural \(a distancia\)/Universidad Juárez Autónoma de Tabasco \(UJAT\)](#)

[Licenciatura en Gestión y Desarrollo de las Artes/Instituto Tecnológico de Sonora \(ITSON\)](#)

[Licenciatura en Relaciones Multiculturales/Universidad De Las Américas Puebla \(UDLAP\)](#)

[Licenciatura en Gestión Cultural y Desarrollo Sustentable - Semi-presencial/Universidad Autónoma Benito Juárez De Oaxaca](#)

[Licenciatura en Conservación y Restauración/Instituto Para El Arte Y La Restauración Botticelli \(Morelos\)](#)

[Licenciatura en Sociología - Opción Sociología de la Cultura/Universidad Autónoma De Tlaxcala \(UATX\)](#)

[Licenciatura en Gestión y Promoción de la Cultura y las Artes/Centro Universitario Felipe Carrillo Puerto \(Yucatán\)](#)

Imagen 2 Listado de licenciaturas, tomada de la Revista Digital de Gestión Cultural

2.2.1 Las políticas culturales que guían al Museo Nacional de Culturas Populares

Es necesario inspeccionar las políticas culturales (PC), ya que éstas ejecutan un rol primordial en el ámbito cultural debido a que su creación se da con la finalidad de obtener una solución a una serie de problemas que se encuentran específicamente en el sector cultural, por tal, es conveniente volver la mirada hacia atrás y ver el nacimiento de éstas. Para comprender su surgimiento y valiéndonos del texto de la autora María Julia Logiódice, en su artículo “Políticas Culturales, la conformación de un campo disciplinar. Sentidos y prácticas en las opciones de las políticas”.⁶⁹ La autora menciona, sobre los primeros registros que se dan durante el siglo XVII donde el artista ya comienza a tener una emancipación de la Iglesia y de la aristocracia. Sin embargo, la intervención del Estado en el ámbito cultural comienza durante el período de la industrialización de la cultura; es así que el concepto de políticas culturales como tal surgiría hasta principios del XX de una fórmula que resultase estabilizadora dentro de los procesos de las demandas de las democracias del sistema capitalista, donde se trabajaría para aminorar las desigualdades sociales previniendo así grandes recesiones.⁷⁰

Es pertinente tener en cuenta que durante este período, el Estado decretó que su deber era velar por el bienestar de los ciudadanos, debido a este planteamiento se dio el desarrollo de las políticas culturales; éstas tuvieron que atender y ajustarse a los diversos cambios en el ámbito social y político donde la cultura se industrializaría y generaría una democratización

⁶⁹ Logiódice, María Julia, “Políticas Culturales, la conformación de un campo disciplinar”. *Sentidos y prácticas en las opciones de las políticas*, Argentina, 2012, Disponible en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-37272012000100003, Consultado el: 30 de noviembre de 2016.

⁷⁰ El estado del bienestar de Keynes, en la economía ha sido un constante referente en dicho sector debido al modelo que desarrolló y donde él afirmaba que el Estado debía de intervenir como clave para así contrarrestar las fallas del mercado, midiéndose a través de la microeconomía debido a que se puede tener un mayor análisis y un amplio panorama del comportamiento de la economía. Para obtener mayor información sobre el tema, se puede consultar en el siguiente enlace: https://www2.politicas.unam.mx/cae/?page_id=278.

que por ende ayudaría a que los ciudadanos tuvieran un libre acceso a la misma, generando que se comprendiera que la cultura no sólo era un hecho pues también conllevaba a una cohesión social que debía proteger a dichos sectores determinados y sus prácticas culturales.

Es necesario mencionar que existe una diversidad de políticas culturales, que se encuentran orientadas exclusivamente a la atención de ciertos sectores que son totalmente establecidos dentro de la cultura o bien están focalizadas a territorios específicos que intentan solucionar problemas con precedentes históricos, por tanto, para esclarecer con mayor precisión estas afirmaciones y apoyadas del autor Emiliano Fernández consolidaremos ésta información donde se precisa la descripción los procesos que llevaron al planteamiento de éstas, remitiéndonos que:

- Procesos de descolonización.
- La crisis que producen en el mercado artístico los nuevos medios de difusión y reproducción de las creaciones culturales.
- Las demandas de bienestar de las capas medias.
- La presencia dominante de actividades políticas de actitudes políticas positivas hacia un mayor papel del Estado en el bienestar de los ciudadanos.
- La necesidad de ofrecer una respuesta a la falta de cohesión social que puso de manifiesto la manipulación de la opinión pública durante la guerra.”⁷¹

Cabe recalcar, que las políticas culturales no fueron adoptadas en todo el mundo por igual, debido a que se ven conducidas por la idiosincrasia de los territorios donde se ejecutan y en el contexto de su realidad. Sin embargo, la finalidad que tienen es la de asegurar el conjunto de los recursos culturales existentes apoyadas por los agentes culturales y las políticas públicas. En este sentido, el concepto de PC cuenta con una diversidad de definiciones, pero para contextualizar con mayor precisión este trabajo, se sustentará con la que UNESCO brindó y donde alude que:

⁷¹ Clares Gavilán, Judith, “La intervención pública en cultura”, Universitat Oberta de Catalunya, UOC, sin datos, p. 6.

“Se ha juzgado preferible: a) entender por “política cultural” un conjunto de prácticas sociales, conscientes y deliberadas, de intervenciones o ausencia de intervenciones que tienen como objetivo satisfacer ciertas necesidades culturales mediante el uso óptimo de todos los recursos materiales y humanos de que disponga una sociedad en un momento dado, b) precisar ciertos criterios de desarrollo cultural y relacionar la cultura en el enriquecimiento de la personalidad y el desarrollo económico y social.”⁷²

Una vez entendido el concepto que explica, que las políticas culturales están para coadyuvar a la sociedad y su transformación apoyada de los agentes sociales, culturales y del Estado precisando el enfocarlas en México analizadas desde la perspectiva de Tomás Ejea Mendoza, en su artículo “La política cultural en México en los últimos años”⁷³ donde podemos apreciar que éstas se han aplicado en gran parte durante el siglo XX hasta la actualidad, aunque han ido variando según los regímenes de poder que ha tenido la nación, el gobierno ha jugado un papel evidente y constante en el consumo de lo artístico, convirtiéndose en una política de Estado. Aunque existe otra forma de la aplicación de éstas, la cual se da a través de un gobierno institucionalizado, en este caso se marcan líneas más generales en cuanto a las actividades gubernamentales que se dan a la tarea de brindarle apoyo a diversos elementos enfocados a la creación artística, esto se hace respecto a la preferencia de los gobernantes que se encuentren en turno en el poder, pero también influyen los recursos presupuestales que se destinen a tal sector. Es así, como México ha estado constantemente enfrentándose a contradicciones estatales, quien ostenta el poder y el ejercicio real de la democracia. La

⁷² Clares Gavilán, Judith, *La intervención pública en cultura*, Universitat Oberta de Catalunya, UOC, sin datos, p.8.

⁷³ En éste artículo el lector podrá apreciar una reseña de lo que ha sido la política cultural en México, sus transformaciones a través del tiempo y el papel que los gobernantes han tenido hacía ésta. Para mayor información sobre el contenido se invita a consultar el siguiente enlace: Ejea Mendoza, Tomás, “La política cultural de México en los últimos años”, México, 2007, Disponible en: http://www.difusioncultural.uam.mx/casadeltiempo/05_iv_mar_2008/casa_del_tiempo_eIV_num05-06_02_07.pdf, consultado el 10 diciembre de 2016.

intervención del gobierno ha cambiado la visión del campo de la cultura, en México, el tema cultural fue de gran interés al inicio de la independencia del país, gracias a las acciones encausadas a esta labor siendo por esto que se crearon grandes instituciones culturales como el INAH y el INBA.

Estas instituciones, aparte de ser las más longevas, son las encargadas de la gestión de recursos y toma de decisiones. No obstante, el trabajo en conjunto con la Secretaría de Cultura, se ha visto afectado debido a la actuación de las políticas en la ámbito artístico y de su protección, así como en la conservación y restauración del patrimonio edificado. Como se indicó con anterioridad, el MNCP está catalogado por la Dirección de Monumentos Históricos del INAH, como Monumento Histórico del siglo XIX.

Volviendo al tema que atañe, es en los años veinte donde la política cultural en el país era breve y concisa, se buscaba concretamente trabajar en estrategias en tema cultural generando una infraestructura fuerte que se basara en un trabajo en equipo entre instituciones y la burocracia, para así, lograr un panorama más amplio que diera una diversidad de materiales, con el fin de satisfacer las necesidades en cuanto al presupuesto y la intervención en el sector artístico dirigido a las comunidades creativas que generó así y teniendo como consecuencia una formación de nuevos públicos, la cual no tuvo grandes variabilidades. Es aquí, donde los museos cobran una gran importancia con su relación respecto a las PC en la Ley General de Museos presentada por el ejecutivo federal con fecha del 26 de septiembre de 1988, se establece que los museos al ser fuentes de conocimiento cultural y que nutren el desarrollo armónico del ser humano buscando que los medios logren acercar la cultura a los públicos a través de instituciones culturales como son los museos, pues éstos contribuyen a expresar nuestras raíces y manifestaciones artístico-culturales.

Pues bien, tomando en cuenta lo anterior y lo que la ley indica, cabe recalcar que

México es uno de los países que cuenta con el mayor número de museos que están dedicados a exhibir diversas cuestiones de los sectores sociales tanto nacionales como internacionales, por tanto, éstos se enfocan al estudio, rescate y conservación del patrimonio que nos acota. Aquí también entran las PC, puesto que la misión de cada recinto se encuentra regida bajo su creación, ya que todas se ven guiadas alrededor de la generación de las políticas que tienen por función brindar sustento y lograr que se cumpla con el cometido de facilitar las suficientes iniciativas para el beneficio de dichos espacios.

En el caso del MNCP, no olvidemos que su creación estuvo encaminada durante grandes procesos de cambios respecto a las políticas culturales, su creador Guillermo Bonfil, tuvo la visión de generar un coloquio donde expuso el caso de las PC y la relación que tenían respecto a éstas, ya que se encontraban escasas de atención y no existían acciones contundentes que se enfocaran a la promoción de su desarrollo y transformación, hay que recordar que el trabajo y planificación del museo se llevó durante los años ochenta. Cuando Bonfil convoca a dicho coloquio era el año de 1982, en donde la UNESCO en el marco Mundial de Políticas Culturales (Mondiacult), emitió la Declaración de México donde se proclamó que la cultura era un todo, no únicamente abarcaba lo artístico sino también se contemplaba los principios espirituales, materiales, intelectuales y emocionales, pues eran los que iban a representar a las sociedades o a los sectores de éstas, es así como aparte del valor que se le da al arte y las letras, se le iba a otorgar la misma importancia a todo lo que son los modos de vida de las sociedades, sus creencias, tradiciones, valores, etc.

Es por esta razón por la que Bonfil, señaló en su libro “De culturas populares y Política cultural”⁷⁴, que el desconocimiento a los sectores más desprotegidos se situaba en las zonas

⁷⁴ Bonfil Batalla, Guillermo, “De culturas populares y Política cultural”, Editorial Dirección General de Culturas Populares e Indígenas, México, 2002.

populares; es por lo tanto que se requería de manera explícita del trabajo de diversas instituciones que se encaminaran en acciones para promover su desarrollo o transformación, dichas declaraciones se volvieron importantes ya que serían lo más representativo del museo, el cual estaba a punto de ser un lugar en donde se iba a laborar para darle espacio y reconocimiento a los sectores populares, urbanos y subalternos, siendo así que en un principio se siguieron dichas propuestas que estaban encaminadas a esa misión. Sin embargo, en la actualidad no todo ha ido progresando a pesar que en el sexenio del entonces Presidente Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), el discurso que se tuvo de la cultura y sus políticas, era de modernización de donde nació en ese entonces CONACULTA ahora (Secretaría de Cultura); se ha seguido incidiendo en una política discrecional que se emplea bajo el lema democrático y participativo. No obstante las acciones que se siguen llevando a cabo en las instituciones concernientes al trato de los artistas, el reconocimiento a los sectores vulnerables, entre otros, refleja una inconsistencia entre los discursos y la realidad, debido a que aún se actúa de una manera vertical dejando expuesta la contrariedad de que México sea un país donde la participación social tenga un papel importante y se constituya como una verdadera política de Estado, puesto que su implementación que va por sexenios, recursos destinados y resultados, quedan sumamente lejanos a todo lo planteado que debido a esto, apoyamos y exhortamos a la creación de una ley de fomento cultural a nivel nacional que se enfoque al refuerzo de una PC que no se encuentre sujeta a los cambios sexenales que tiene el país. Este argumento, nos lleva a reflexionar que se trata de un campo que necesita mucho trabajo y de actualizaciones en todos los sectores, para así, construir verdaderamente una política de Estado que se preocupe realmente por la cultura y el arte en México.

Con éste panorama, podemos observar que el MNCP se ve permeado de políticas culturales que en la actualidad son generadas por el Gobierno Federal a través del Programa

Especial de Cultura y Arte (PECA), publicado el 28 de abril de 2014. No obstante, éste es ejecutado por la Secretaría de Cultura, de modo similar y como bien se ha referido con anterioridad, ésta última es el máximo órgano artístico-cultural que tiene un cúmulo de instancias en diversos ámbitos bajo su mandato, dentro de éstas se hace presente la DGCP. En relación con las implicaciones, la DGCP aunque se ve ligada al PECA sólo admite las que se adaptan a sus necesidades. Siendo las cosas así, resulta claro que las mismas líneas de acción que emplea la DGCP, son adoptadas por el MNCP. Para brindarle al lector la incorporación de fundamentos a este trabajo recepcional, hemos de decir que se han realizado una serie de entrevistas al jefe de departamento de servicios educativos, quien en la última hace referencia que el recinto se adhiere y se hace presente con dos estrategias con sus respectivas líneas de acción, las cuales se abocan esencialmente al acceso, difusión y desarrollo de las expresiones artísticas, las cuales consideran importantes dentro del desarrollo del recinto, y éstas se aludirán en seguida:

Estrategias

1.1 Ampliar el acceso de la población a las expresiones artísticas y culturales y fortalecer la imagen del país en el extranjero

Líneas de acción

1.1.3 Impulsar y difundir la creación artística

4.5 Incrementar las acciones para un mayor conocimiento y difusión del patrimonio cultural

4.5.3 Desarrollar un programa de exposiciones, así como actividades y servicios complementarios para promover el aprecio y conservación del patrimonio cultural.⁷⁵

Después de la escasa respuesta recibida durante la entrevista mencionada, concluyó con la recomendación de seguir buscando y anexar las políticas públicas que creyéramos

⁷⁵Secretaría de Gobernación, "PROGRAMA Especial de Cultura y Arte 2014-2018", en: *Diario Oficial de la Federación*. Disponible en: http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5342486&fecha=28/04/2014. Consultado el 10 de diciembre de 2016.

pertinentes, basándonos en la misión del recinto observamos la desorientación y el desconocimiento del servidor público, al no poder proporcionar información verás acerca de lo requerido. Pues esto, deja en entrevisto la falta del compromiso desempeñado por tal funcionario. En atención a la problemática ya expuesta, realizaremos el análisis y búsqueda de dichas políticas, discriminando detalladamente el PECA, con en el afán de mostrarle al lector la existencia de más líneas de acción con sus respectivos objetivos que se adhieren con precisión a las necesidades del MNCP. Sin embargo debemos aclarar que el PECA, cuenta con más líneas, las cuales atienden diversas problemáticas que pretenden concretar acciones a las metas nacionales en materia de cultura y arte. (Véase en el anexo)

2.3 El Museo Nacional de Culturas Populares bajo la visión de Barry y Gail Lord

Ahondando en el tema enfocado al MNCP y para obtener mayores alcances al respecto, lo haremos desde un análisis con una configuración conceptual, objetivada y precisa, por tal motivo, debemos puntualizar que la labor de la gestión y de los agentes culturales en los museos conlleva una responsabilidad mayúscula en sus funciones, puesto que éstos, serán los que brinden las pautas y generen diversas estrategias que tengan como fin el captar a nuevos públicos, así como el asesoramiento del trabajo que se realiza en la institución con el propósito que éste no pierda de vista sus metas y objetivos a cumplir, pues dentro de la operatividad de un recinto es necesario echar mano de diversas actividades que se ven relacionadas con sectores que se ocupan de lo financiero, jurídico, recursos, contables, seguridad, etc. Estos planteos, indican la constante finalidad de desarrollar metas proyectadas para períodos de mediano a largo plazo y no sólo es aplicable para un recinto, sino también, para la creación de proyectos. Y es así, que nos basaremos en el concepto de gestión museal expresado en el libro de Barry Lord y Gail Dexter Lord, llamado “Manual de Gestión de Museos”, para poder realizar un estudio profundo visualizado en el empleo de su gestión, se

debe considerar que aparte de basarnos con el conocimiento de dichos autores, lo haremos con las tres entrevistas realizadas al jefe de departamento de servicios educativos, las cuales fueron hechas en diferentes fechas, realizando de igual manera una comparativa con sus inicios, así como labores ejecutadas a los públicos dentro y fuera del museo (entrevistas, encuestas y censos) y documentos de carácter argumentativo (tesis, críticas, columnas, etc.).

Pues bien, habiendo reflexionado brevemente lo que consideramos que es un museo y con el afán de tener más clara la idea de concretar las acciones a las que se pretende llegar. Dicha institución, es un espacio que nos regala la oportunidad de conocer lugares y diversas formas de vida, desde tiempos remotos hasta la actualidad; éste nos hace vivir imaginariamente múltiples escenarios, de los cuales emergen experiencias irrepetibles y nos llevan de la mano a través del empleo de distintas prácticas didácticas a alimentar el conocimiento intelectual y espiritual. Por tanto es como se busca que los públicos siempre queden conformes. Sin embargo, los públicos esperarán cada vez más, dado que sus expectativas serán aún más altas, pues generan nuevas necesidades en cuanto al contenido y las formas de producción, no obstante, éstas saldrán adelante y se verán atendidas por aquellas personas dedicadas a ejercer su profesión de manera precisa, meticulosa y apasionada.

2.4 Los propósitos de la gestión del Museo Nacional de Culturas Populares en la actualidad

Los agentes culturales deben estar al tanto de un estricto y continuo seguimiento al ubicarse en el camino de su razón de ser, esto combinando inevitablemente con un cúmulo de funciones de carácter infraestructural. En su propuesta de gestión de museos, Barry y Gail desmenuzan esto en cuatro ejes, denominándolos como los propósitos de la gestión: misión, mandato, metas y objetivos, siendo estos procesos los pilares de un recinto, ya que así se

verá facilitada la comunicación y la toma de decisiones dentro y fuera del espacio cultural. Cabe mencionar, que la estructura que proporcionan los autores en cuanto a estos propósitos se trabajan de abajo hacia arriba (objetivos, metas, mandato y misión), con el fin de garantizar un óptimo resultado en cuanto al desarrollo del lugar, puesto que los objetivos son la guía y soporte fundamental que con ayuda de las metas establecidas se reforzará el mandato, o bien dicho de otra manera, la diversidad cultural que se pretende mostrar. Es así como se encaminará al museo hasta lograr exponerle a los públicos su razón de ser (misión). Por tanto, cabe señalar que nos basaremos en lo antes mencionado para la realización de un diagnóstico a la gestión del MNCP.

De ese modo, la misión de una institución cultural se enfoca en la relevancia de dicho lugar o su razón de ser, ¿qué razón de ser puede tener ese espacio para que siga existiendo? Se trata de una de las cuestiones que debe reflexionar constantemente el profesional de museos, pues se basa en las razones permanentes que fundamentan la existencia del recinto; mientras que el mandato se enfoca en el tipo de disciplina que se aboca al lugar, pero no sólo se limita a eso, también es el que establece las bases en cuanto al trabajo conjunto con otras instituciones que se encuentren interesadas e involucradas en el mismo campo de acción, no teniendo una limitación por ser privadas, públicas, educativas o gubernamentales y gracias a éstas se puede lograr que sus metas (cualitativas, acciones que reflejan la actuación de los servicios del recinto para con los públicos) y objetivos (cuantitativos, planes que se piensan para largo o corto plazo), se fortalezcan y logren su materialización.

Actualmente la misión del MNCP está descrita en torno a la idea original que planteo su fundador, la cual indica que: “La creación del museo obedeció a la necesidad de reconocer la creatividad y las iniciativas culturales de los sectores populares del país, con el fin de rescatarlas, estimularlas y darlas a conocer con todo su valor como parte fundamental y muy

rica de nuestro patrimonio.”⁷⁶

La perspectiva que observamos respecto a la misión del recinto es que desde su creación fue innovadora, ya que rompe los parámetros tradicionales con los que se venía trabajando, no obstante cumple también con un alto grado de especificidad que no tendría porque haber margen de error al ejecutarse. Aunque en el presente, ésta representó en la primera entrevista realizada en marzo de 2015, al jefe del departamento de Servicios Educativos una gran confusión, pues al interrogarlo acerca de la misión que rige al recinto respondió desorientadamente, pues hizo mención de los objetivos, la contestación obedeció a: “El Museo Nacional de Culturas Populares, tiene como objetivo: preservar, conservar y difundir las manifestaciones de la cultura popular.”⁷⁷ Es por tal que creemos que el desconcierto del funcionario público repercute en las funciones empleadas dentro del recinto. En consecuencia, la cuestión radica en el hacer diario y se refleja en la ejecución de las labores dentro del MNCP. Por otra parte y queriendo aclarar que los objetivos del recinto, no se limitan únicamente a lo mencionado por dicho servidor público, ya que éstos no solo se centran en lo que él nos ha remitido, por ende, debemos señalar que el mandato es el que debe obedecer a la condición de la especialidad de la temática ejercida en dicho lugar donde se investiga y analiza el sector al que se aboca; resulta claro que el MNCP tiene por mandato el arte popular, urbano y subalterno de todo el país desde su fundación hasta la actualidad, siendo esto lo único que se mostrará a los individuos que lo visiten.

Sí bien, como ya se mencionó de qué constaban los objetivos, es menester aclarar que éstos son más complejos de lo que se puede apreciar con el propósito de alcanzar metas y

⁷⁶ Bonfil Batalla, Guillermo, “Museo Nacional de Culturas Populares”. Acerca del museo. Disponible en museoculturaspopulares.gob.mx/acerca.php. Consultado el 10 de diciembre de 2016.

⁷⁷ Laguna, Estefanía y Gilda Pérez. “Entrevista al jefe del departamento de Servicios Educativos del MNCP”, en: Museo Nacional de Culturas Populares, México, marzo 2015.

que sean tangibles en resultados específicos dentro de cierto tiempo. Queremos con ello significar el trabajo desempeñado por el personal a cargo del MNCP, cabe mencionar que los objetivos son concretos, sin embargo, en la mayoría de las exposiciones éstos se ven perdidos debido a que las proyecciones son enfocadas a lo estético suprimiendo fundamentalmente lo intangible. Dentro de esta perspectiva, se hacen visibles las metas, las cuales salen a relucir durante la entrevista como cumplidas cabalmente, pues a pesar de las limitantes e imprevistos (presupuestos, material, difusión, etc.) que éstos tienen por parte de la DGCP y la Secretaría de Cultura los han logrado sortear. En síntesis, es un tanto incongruente el alcanzar dichas metas, sino se ha cumplido en su totalidad las dimensiones que son el timón y los pilares de la misma consolidación del MNCP.

2.5 Pirámide jerárquica actual del Museo Nacional de Culturas Populares

Las instituciones deben tener una organización del personal para poder delegar responsabilidades en cada área concerniente a las necesidades de éstas. Si bien Lord y Lord, hacen mención que en un museo todo el personal debe desempeñar una función activa y sobre todo su líder quien tiene que ocupar un lugar primordial en el desarrollo de las funciones, puesto que éste, es el que puede afectar el desempeño del personal o impulsarlo de manera precisa en la toma de decisiones y el trabajo en conjunto.

En el MNCP, el jefe del departamento de Servicios Educativos, hace mención que el orden establecido no se sigue como tradicionalmente debe emplearse, pues lo desarrollan desde una perspectiva horizontal, dando por entendido, que ahí todos tienen una participación conjunta en las diversas áreas, sin ser necesariamente de su especialización. Hemos de recordar que durante la estancia de Bonfil, esta idea era aplicable, siempre y cuando, los involucrados tuvieran el conocimiento adecuado para que el aporte tuviese éxito basado en fundamentos concretos. Como consecuencia de lo que el MNCP considera gestión de

museos, se puede observar la falta de coherencia y la seriedad del trabajo que se lleva a cabo, pues carece de perspectivas profesionales debido que no tienen una previa organización durante la preparación de las labores, así como una escases del personal profesional en todas la áreas, aunado al incorrecto empleo de los recursos tanto materiales y financieros que dan como resultado una serie de eventos desatinados. Consideramos prudente, la ejecución de una pirámide jerárquica, basada en la profesionalización, conocimientos y habilidades del personal, que sin más y bajo el estricto régimen administrativo debiese estructurarse de la siguiente forma, donde pretendemos que usted observe como es que se plasmaban los organigramas en la entonces CONACULTA y cómo es que se emplea en el MNCP. Pero, usted se ha de preguntar ¿por qué la comparativa del organigrama no es directamente con la DGCP, ya que el recinto pertenece a ésta? La respuesta a esta interrogante, se debe a que la DGCP no cuenta con un organigrama establecido, debido a esto nos veremos forzadas a cotejarlo con la máxima institución cultural.

(Véase en imagen 3, página 77)

Imagen 3



Organigrama 1 Museo Nacional de Culturas Populares, estructura lineal

Como podemos observar, el organigrama del MNCP se muestra lineal, ya que esa estructura fue la que el jefe del departamento de Servicios Educativos indicó. Al buscarla en sus respectivas páginas web, nos encontramos con la ausencia de ésta, pues al igual que la DGCP, no cuentan con un organigrama, es por eso que nos dimos a la tarea de realizarlo. Basándonos en el análisis de Lord, se detecta que esta forma de organización no es para

nada prudente y adecuada, a pesar de encontrarse seccionada por especialización no se laboran las actividades en cuanto a su área, sino que éstas intervienen en otros departamentos, de las cuales no tienen la preparación para dicha injerencia.

(Véase imagen 4, página 79)



CONSEJO NACIONAL PARA LA CULTURA Y LAS ARTES "ESTRUCTURA ORGÁNICA BÁSICA VIGENTE"

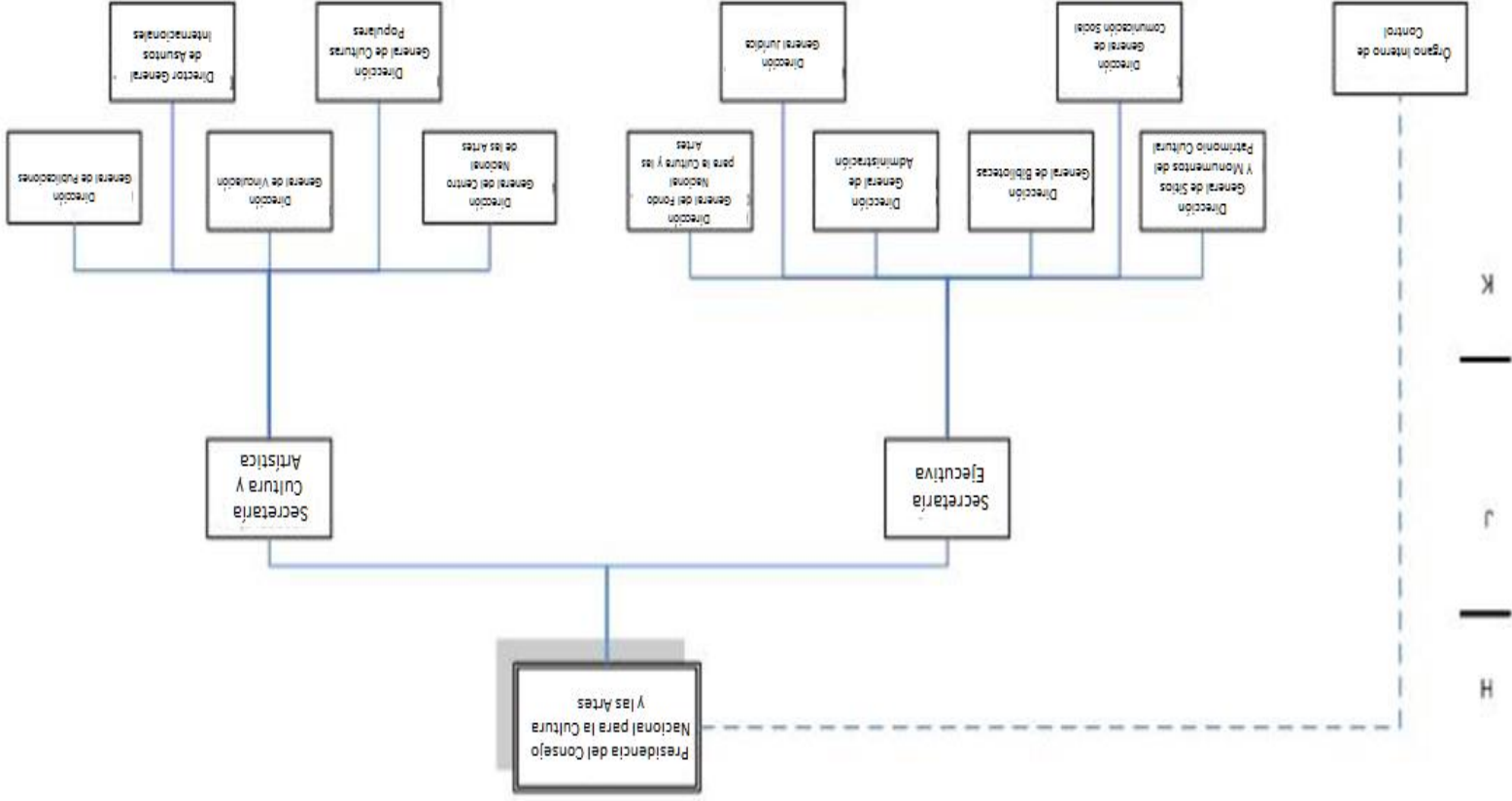


Imagen 4 Organigrama del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes

2.6 Gestión de las exposiciones en el Museo Nacional de Culturas Populares

Acompañadas del Manual de Gestión de Museos, es conveniente mencionar que las exposiciones deben formularse mediante lo que Barry y Dexter Lord explican como la guía a la institución a su justo empleo. Estos investigadores estructuran un esquema con forma de triángulo, donde en la cabecera de éste, podremos encontrar que una de las tareas principales que es la administración, de la cual se desprenderán a los laterales los llamados activos y actividades, cada una de éstos (activos y actividades) contienen funciones que serán explicadas posteriormente y finalmente se unirán con el fin de desarrollar la misión, mandato, objetivos y metas, dando como resultado la estructura que ellos nombran como “El triángulo de las funciones del museo”, en éste distribuyen los cargos que debiesen desempeñarse dentro de los recintos, donde en la cabecera se encuentran las funciones administrativas que se ejercerán en todo lo que son las operaciones del museo, que a su vez, se tendrán que dividir en los activos y actividades como se ha mencionado con anterioridad. Las primeras se clasifican en colección, documentación y conservación, mientras que las segundas son, la investigación, exposición e interpretación. El conjunto de éstas, nos llevan a las cinco funciones que son inspirar, comunicar, dirigir, controlar y evaluar, con el fin de desglosar y especificar éstas, es pertinente citar a Barry y Gail Lord, donde explican cada una de en prosecución:

- INSPIRAR con sentido de la misión del museo
- COMUNICAR el mandato del museo
- DIRIGIR los esfuerzos hacia la consecución de las metas
- CONTROLAR la consecución de los objetivos
- EVALUAR el cumplimiento de las funciones del museo.⁷⁷

Es oportuno colocar la imagen, con la intención de generar una mayor comprensión al lector, puesto que ésta será la guía para la realización de tal análisis, pues bien como se puede observar, todos los procesos de un museo se encuentran interconectados para el adecuado desarrollo del recinto cultural. (Véase imagen 5, página 82).

Todas estas observaciones se relacionan también con el desempeño de los gestores, si bien, no todos tienen la facilidad para realizar estos roles en las diferentes áreas pues se podría preparar para construir una comprensión extensa de éstas, para así poderlas interrelacionar con el cumplimiento del mandato. Es por eso que el razonamiento inductivo de la gestión en el MNCP, es entendido por el personal como: “Aquellas acciones que son encaminadas a llevar las acciones [sic] del Museo” o también “Lograr sus cometidos”.⁷⁸ Véase que bajo estos criterios se trabajan las exposiciones de dicho recinto. Por consiguiente, la manera en que dividen su gestión es creando una bifurcación, la primera habla de la gestión administrativa, ésta logra reunir todos los procesos que darán como resultado el cumplimiento de la misión, aunque conlleva una gestión externa debido a la pertenencia con la DGCP, la cual le proporciona los recursos económicos, humanos, materiales e insumos. En cuanto a la segunda, consiste en una gestión técnica, no obstante, ésta no es aplicable en el ámbito cultural ya que se encuentra con mayor relación a las ciencias exactas.

⁷⁷ Lord, Barry y Gail Dexter Lord, “Manual de gestión de museos”, Ariel, Barcelona, 2005, p.19.

⁷⁸ Lord, Barry y Gail Dexter Lord, op. cit., p. 19.



Imagen 5 Triángulo de las funciones del museo, tomado del Manual de Gestión de Museos

Para otorgar un mejor entendimiento de ésta, es adecuado citar al Ingeniero Fernando Sing, el cual menciona que:

GESTIÓN TÉCNICA:

Gestionar es coordinar todos los **recursos disponibles (humanos y materiales)** para conseguir objetivos específicos. Tiene que ver con la **planeación, organización, dirección y control de los procesos técnicos**, y abarca:

- La selección de las acciones a desarrollar.
- Los materiales, tipos de energía que se emplearán, herramientas y máquinas a utilizar.
- La administración de los recursos para el desarrollo de los procesos técnicos.
- La dirección y control de las acciones.⁷⁸

Las exposiciones se rigen por medio de un plan estratégico que las enlaza con su misión y vocación, éstas se eligen a través de dos planteamientos. El primero se da por medio de una solicitud, ésta es una propuesta llevada por personas externas y se verá evaluada basándose en el cumplimiento de la visión y vocación que tiene el MNCP, esto quiere decir que el contenido debe ser enfocado a lo popular, urbano y subalterno, desde una perspectiva simbólica y con el afán de dar a conocer a esas culturas, para así poder obtener un espacio en éste. La explicación anterior nos remonta a la expresión de las exposiciones por solicitud, resulta aún sorprendente el trato que se tiene para con los interesados que deseen de exhibir y dar a conocer su arte. La situación que expondremos y relataremos a continuación se suscitó minutos antes que nos entrevistáramos por primera vez con al jefe del departamento de Servicios Educativos. *Durante la espera y dentro de su oficina, una persona le intercepto con el afán de proponerle el montaje de una exposición basada en la técnica de la acuarela, sin embargo, la respuesta que obtuvo del*

⁷⁸ Sing, Fernando, "La gestión de los sistemas técnicos", *Creando TODO a partir de NADA-El blog de 'FdoSing'*, 3 de marzo de 2014. Disponible en: <https://fernandosing.wordpress.com/2014/03/03/la-gestion-en-los-sistemas-tecnicos/>. Consultado el 10 de enero de 2017.

licenciado fue la redirección a la entonces CONACULTA, puesto que ellos eran los encargados del control de su agenda; no siendo suficiente el trato proporcionado, éste le aclaro que para el periodo vacacional próximo era imposible, debido a que el personal del MNCP se encontraría imposibilitado por el cansancio acumulado del extenuante trabajo dentro del recinto, por ende, no la gestionarían. Finalmente, la segunda forma en que ellos realizan sus exposiciones, se refiere a una investigación propia, que la misma institución coordina e indaga bajo el margen de sus convicciones. Ante esta formulación es como el MNCP afirma que cumple con su propósito, debido a la exhibición de la cultura popular a través de actividades realizadas.

Lo dicho hasta aquí, supone que la dirección que coordinan las exposiciones en conjunción con el equipo de montaje son prácticamente dirigidas por dos departamentos del museo (Museografía y Exposiciones – Servicios Educativos) que se encargan de toda logística, lo cual consideramos que el área de servicios mencionados no debe estar involucrado en la curaduría de dichas exhibiciones, ya que su labor obedece exclusivamente a la atención de escolares en general, voluntariado, externas, entre otras. Es así, como los casos presentados desembocan y se ven expresados en dos entrevistas que se realizaron, concluyendo en lo mismo la gente que es asidua a dicho lugar lo es por dos circunstancias distintas, la primera por ser perteneciente al servicio social (estudiantado) y la segunda se trata de un público constante.

Esta problemática remite a las exposiciones que se han tenido que aplazar en cuanto a fechas, como reflejo de una desorganización que se hace presente al emplear como profesionales al estudiantado que ejercen ahí tanto sus prácticas profesionales como su servicio social. Esto último, fue argumentado expresado en algunas entrevistas realizadas a determinados individuos que ejercieron y ejercen estos servicios. En cuanto al

montaje expositivo de “El corazón de la milpa”, pudimos observar que se encontró rodeada de diversos contratiempos externos, los cuales imposibilitaron que la inauguración fuese a tiempo debido a una limitada gestión, pues al no tener una planificación formal que deja al descubierto la escasa innovación que brindan a sus exposiciones, ya que el trabajo realizado en estos últimos años, desvía toda su atención en la creación de bazares, ferias, eventos, talleres, etc. dejando de lado la gran y variada gama de temas populares, urbanos y subalternos que se puede promover, difundir y dar a conocer en ese espacio para el cual fue creado. No olvidemos que las culturas populares, urbanas y subalternas han quedado en segundo plano como una de las grandes consecuencias de la errónea producción que se ejecuta dentro del lugar. Otro punto que los autores mencionan, es el propósito de la gestión que como se ha explicado a lo largo de esta investigación ésta facilita la toma de decisiones, pero al no tener un desarrollo preciso de ésta, todo se complica y por lo tanto no asegura que el recinto tenga un adecuado uso de sus funciones que los lleven al desempeño que conduzca a alcanzar su misión, mandato, metas y objetivos.

Conviene subrayar que las exposiciones actualmente dejaron de ser el elemento principal y pasaron a convertirse en el perfecto subterfugio para la creación de una serie continua de eventos, bazares, ferias etcétera, enfocándolos hacia un México más folclórico vislumbrando estéticamente, esto se sustenta con la investigación realizada a las actividades del recinto, las cuales deberían de ser arrojadas en la página web oficial del museo, que es prudente proporcionarla.⁷⁹ No obstante, ésta se ve canalizada por la Secretaría de Cultura, sin embargo, como el departamento de Comunicación Social de

⁷⁹ Museo Nacional de Culturas Populares, Disponible en: <http://museoculturaspopulares.gob.mx/>. Consultado el: 10 de enero de 2017.

dicha institución realiza sus actualizaciones esporádicamente, provocó que el MNCP buscara formas alternas para difundir sus actividades encontrándose así con las redes sociales, siendo la más utilizada *Facebook*, que funge como su principal contacto. La ventaja que expresan es que tiene mayor interacción y en ella se muestran la propaganda que el sitio genera para calendarizar sus labores. En definitiva, esta situación se ve distorsionada debido a la falta de comunicación existente entre las instituciones, generando en los públicos una confusión referida a las fechas programadas para las actividades y exposiciones. Llegadas a éste punto, existe una situación preocupante y es referente a la propuesta concerniente de comunicación que la Secretaría de Cultura ha desarrollado, pues creo dos aplicaciones para dispositivos electrónicos que se llaman “México es Cultura” y “Graffiti”. En la primera se presenta la cartelera de diversas actividades culturales de los museos, pero haciendo caso omiso de la presencia del MNCP, mientras que la segunda se encuentra dedicada a los graffitis que representan al museo como tal. En contraste con la primera, ésta última falla, pues nunca abre, por ende no se puede consultar el contenido. Hecha esta aclaración, proseguiremos con la investigación de las exposiciones y las actividades conjuntas a éstas. En el trabajo de recabación de la información de las exposiciones y actividades correspondientes de finales del año 2015 a principios del 2017, se detectó que hay un minimizado trabajo expositivo y se ve subordinado por la incesante producción de eventos que más que enfocarse a promover, preservar y dar a conocer la cultura popular, urbana y subalterna, se estructuran en la comercialización de sus productos. Prueba de esto, se podrá observar una tabla comparativa en la cual podrá ver una recopilación de lo antes mencionado, percatándose que las actividades dominantes en el recinto son las ferias y expo ventas. (Véase tabla 1, página 87-88)

Exposiciones	Bazares - Tianguis
Gabriel Vargas, homenaje, (1915-2010) 18 de septiembre hasta el 22 de noviembre del 2015	Expo venta, Feria del ámbar del 15 al 20 diciembre 2015
Entre Paja y heno. Nacimientos de México y el mundo, 2 de diciembre del 2015 hasta el 7 de febrero de 2016	Feria del Tamal XXVI del 27 enero al 2 de febrero 2016
Una travesía entretejida henequén del 18 de febrero. al 15 de mayo del 2016	Festival cultural de la Zona Rural de la Cd de México, Sabores de origen del 12 al 14 de febrero 2016
Fantasías y alegorías. Metáfora, alegoría, fantasía y magia. marzo del 2016	Expo venta artesanal, Alma y manos de Oaxaca del 18 al 20 de marzo 2016
Tarahumara del 4 de marzo al 8 de mayo del 2016	Expo venta Artesanías de Yucatán, identidad y tradición 31 de marzo al 3 de abril del 2016
Manos y alma de Oaxaca. Esplendor de muchos pueblos del 11 de marzo al 21 de agosto del 2016	Feria Artesanal, El camino de los altos 9 y 10 de abril del 2016
Exposición temporal Oxtotitlán. 12 años de esfuerzos compartidos, del 7 al 12 de junio 2016	Feria artesanal y agroindustrial, Alma y manos de Oaxaca del 14 al 17 de abril del 2016
Así es Nahá 18 de julio hasta el 14 de agosto del 2016	Feria calenda agroindustrial y artesanal de Oaxaca 17 de abril 2016
Héroes y cicatrices, un homenaje a los policías caídos 18 de julio hasta el 30 de agosto del 2016	Tercer encuentro de Artesanos y Diseño Artesanal del 29 de abril al 1ro de mayo del 2016
Acordeones de Nuevo León. Fuelles de identidad, del 22 de julio al 16 de octubre del 2016	Exposición y venta de Antiguas voces del cedro, Memorias de Sotavento 7 de mayo del 2016
Matlachines de Coahuila 7 de septiembre del 2016	Feria Entre Canastas, Tenates y Petates del 12 al 15 de mayo del 2016
Sin saber que existías, te deseaba. El bolero en México, del 25 de agosto, hasta el 25 de septiembre del 2016	Expo-Miel, Feria agroindustrial del 12 al 15 de mayo del 2016
La Milpa. Espacio y tiempo sagrado, del 24 de noviembre del 2016 al 5 de noviembre del 2017	XXI Festival de la Huasteca, El Mante, Tamaulipas del 30 de junio al 3 de julio del 2016
El corazón de la milpa del 18 de noviembre del 2016, hasta el 26 de febrero del 2017	Feria calenda artesanal y agroindustrial de Oaxaca del 17 al 19 de junio del 2016
	3er Festival Sabores y artesanías del mundo del 1 al 3 de julio del 2016
	Feria Calenda agroindustrial de Oaxaca del 8 al 10 de julio del 2016
	7a. Expo Bonsai del 15 al 17 de julio del 2016
	Expo venta, Feria Artesanal "Artesanías y Gastronomía de Yucatán" Identidad, tradición y sabor Del 11 al 14 de agosto del 2016
	Feria Calenda agroindustrial de Oaxaca del 18 al 21 de agosto 2016
	3er. Festival de salterio & instrumentos típicos Eulalio Armas, dedicado a las orquestas típicas, del 28 y 30 de agosto y 2, 3 y 4 de septiembre del 2016
	Feria artesanal Tápame con tu rebozo del 14 al 18 de septiembre del 2016

	Feria artesanal La magia de la artesanía Mexiquense del 29 de septiembre al 2 de octubre del 2016
	FLICO, 2da. Feria del libro de cocina tradicional del 13 al 16 de octubre del 2016
	Jornada Cultural de Día de Muertos del 25 de octubre al 6 de noviembre del 2016
	Feria artesanal y gastronómica Día de muertos 2016 del 26 de octubre al 2 de noviembre
	Feria artesanal El arte popular se viste de fiesta del 30 de noviembre al 11 de diciembre del 2016
	Feria Artesanal Expo Ambar 2016 del 6 al 11 de diciembre
	Feria artesanal 4ta. emisión El arte popular se viste de fiesta hasta el domingo 4 de diciembre del 2016

Tabla 1 Comparativa de exposiciones y eventos realizados en el MNCP⁸⁰

2.7 El almacenamiento del Museo Nacional de Culturas Populares

Explorando sobre la existencia de una bodega, se obtuvieron datos de una segunda, la primera, se localiza dentro del museo y alberga las diversas piezas antes exhibidas, que se han ido acumulando durante el transcurso de 35 años contando con un aproximado de diez mil piezas, las cuales se siguen clasificando por iniciativa y orden del actual director. Cabe mencionar que, la donación de piezas por parte de artistas, coleccionistas y algunos individuos no se lleva a cabo solamente si el MNCP considera que contienen un valor son requeridas. Asimismo, según los datos obtenidos de la entrevista la bodega no está adaptada para laborar como un centro de restauración y conservación, pues el museo no estaba pensado para esta labor así que únicamente se controla. La información de dicho lugar es restringida y no se pueden hacer mención al público sobre que piezas tienen y mucho menos se le permite el acceso a externos. Por el contrario se menciona también

⁸⁰ Tabla comparativa, realizada en el transcurso de la investigación, los datos que se obtuvieron, fueron gracias a las carteleras que el MNCP publica a través de sus redes sociales, cabe hacer mención que las fechas en algunos casos son variables a lo que se expone en la página de la Secretaría de Cultura en la agenda cultural, también se anexa el siguiente dato de la página Sabías Que? donde hace mención que a lo largo de sus 34 años de vida el MNCP ha presentado 425 exposiciones.

que existen especialistas para la operación de la bodega, en la que los trabajadores toman cursos para la restauración de las mismas, aunque se debe mencionar que se encuentran aseguradas si les llegase a pasar algún accidente, se valora su deterioro y si es significativo se traslada a las instituciones sanitarias en busca de su restablecimiento, en dado caso de no ser así, se tira. Se dice también que, las personas de la ENAH que pretenden liberar su servicio social son los responsables de la catalogación en cuanto a riesgos de manipulación de éstas. No hay más a mencionar acerca de la bodega, pues el jefe del departamento de Servicios Educativos proporcionó información limitada sobre ésta, debido a que argumenta que no se puede dar informes de la misma por confidencialidad del recinto. En cuanto a la otra bodega que se tiene, se resistió a continuar la entrevista, debido a esta respuesta y trato recibido, se indagó con personal, del cual únicamente se pudo adquirir la siguiente información, la segunda bodega se ubica en la delegación Iztapalapa y es ocupada para alojar sólo el mobiliario que se ocupa en los montajes y eventos.

2.8 Los públicos y su vinculación con el Museo Nacional de Culturas Populares

El punto clave de un museo radica en sus públicos, pues son los que le otorgan el valor de ser. Como se ha explicado con anterioridad, la realización de la división de labores del personal hace que cada grupo destinado a la ejecución de ciertas áreas específicas logren que el museo genere una importancia entre los públicos asiduos a estos lugares y consiga captar a públicos potenciales. No obstante y sin dejar a un lado a los públicos, se cuestiona constantemente ¿qué pasa cuando la definición de públicos no está presente? Pues bien, Barry Lord hace mención en que la primera persona que debería estar a cargo de la división de equipos y que se enfrentará a diversas diligencias, será el director del lugar, pues éste debe ser capaz de distinguir quiénes son aptos para poder garantizar que

la comunicación entre la institución y la gente sea de forma vinculada, de no ocurrir así, no se genera interés de los asistentes y pierden la captación de éstos.

Durante los procesos que se marca en el libro “Manual de gestión de museos”, de Barry y Dexter Lord, se sugiere que una vez formados los equipos encargados de la administración del recinto trabajen para generar proyectos enfocados a los públicos, con el fin de que éstos tengan una experiencia agradable y se logre incrementar una fuerte presencia entre la comunidad. Por lo tanto, en el caso del MNCP, esto no se ha visto reflejado, ya que como arrojan las encuestas que fueron realizadas con un formato personalizado para los públicos del museo, las cuales fueron levantadas durante el transcurso de ésta investigación, con el fin de dar sustento a este trabajo, sin embargo, cabe recalcar que no sólo nos limitamos a censar a un solo sector concurrente al recinto, como lo explicaremos en las siguientes líneas.

De manera puntual, nos enfocamos a la recabación de diversos mecanismos de conocimiento, uno de éstos se realizó a los públicos asistentes al museo, donde por cuatro días, los primeros dos miércoles de enero del 2017 (el 4 y el 11) y los sábados (7 y 14), las tareas que ejecutamos fueron desde entrevistas, encuestas, censos y conteo de públicos. Como resultado de esa experiencia, los datos arrojaron que el total de asistencia en esos días fue de 1,881 personas. Sólo 243 o equivaliendo al 12% de éstos se han enfocado a ver las exposiciones, mientras que el resto declara que va a perder el tiempo, o que ha llegado ahí por circunstancias distintas muy lejanas del propósito original de visitar un museo. Asimismo, se estudió y analizó la relación que existe con la comunidad que se encuentra en el entorno del MNCP, pues nos dimos a la labor de entrevistar a gente que es visitante de Coyoacán y que se encontraban a los alrededores del museo, los resultados generaron una sorpresa al ver que de un total de 100 personas encuestadas,

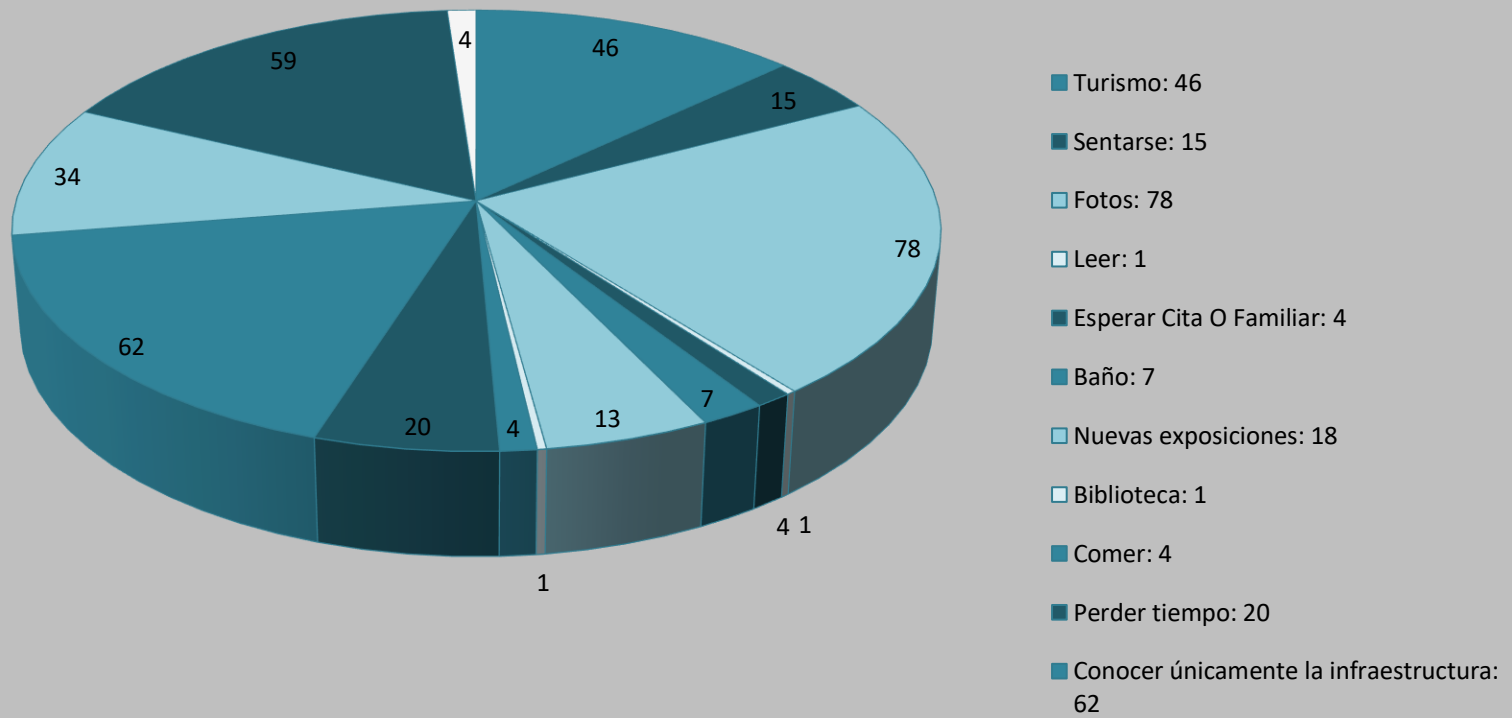
el 76% respondió no conocer el lugar, a pesar de estar frente al recinto, mientras que únicamente el 24% de los encuestados afirma conocerlo.

Durante éste período de investigación, también se entrevistaron a los estudiantes de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM). Esta encuesta se divide en dos, pues la primera va enfocada a los estudiantes que cursan la licenciatura de Arte y Patrimonio Cultural (AyPC), con un total de 50 persona, la segunda es dirigida a la población estudiantil en general, contando ésta con 100 personas censadas de diversas licenciaturas. En la Academia de AyPC el 68% del alumnado afirma que conoce el MNCP, mientras que el 32% lo desconoce. El dato curioso es que al día siguiente de realizar la primera, encontramos que entre la población de diversas licenciaturas, donde no intervienen las opiniones de los alumnos de AyPC, los datos varían considerablemente; puesto que, el 79% manifiesta su desconocimiento a dicho lugar, mientras que el 21% lo conoce. Esto no es lo único que genera preocupación, pues en la totalidad de los reactivos que se referían a los cambios o mejoras que hipotéticamente los públicos pudieran realizarle al lugar, se arrojó que la mayoría opinan que la museografía es un elemento a modificar, así como la promoción del recinto, además de enfocarse a la actualización de los temas de las exposiciones, demandando una mayor variedad. La publicidad que se le da a este espacio es escasa, ya que en algunas ocasiones se vuelve difícil volver a un lugar donde no se esperan de nada nuevo. Sin más, esta argumentación se podrá observar desglosada en las siguientes gráficas, algunas de éstas contienen la realización de encuestas, las cuales se verán plasmadas en tablas como anexos.

(Véase las siguientes gráficas de censos y encuestas de la 1 a la 7)

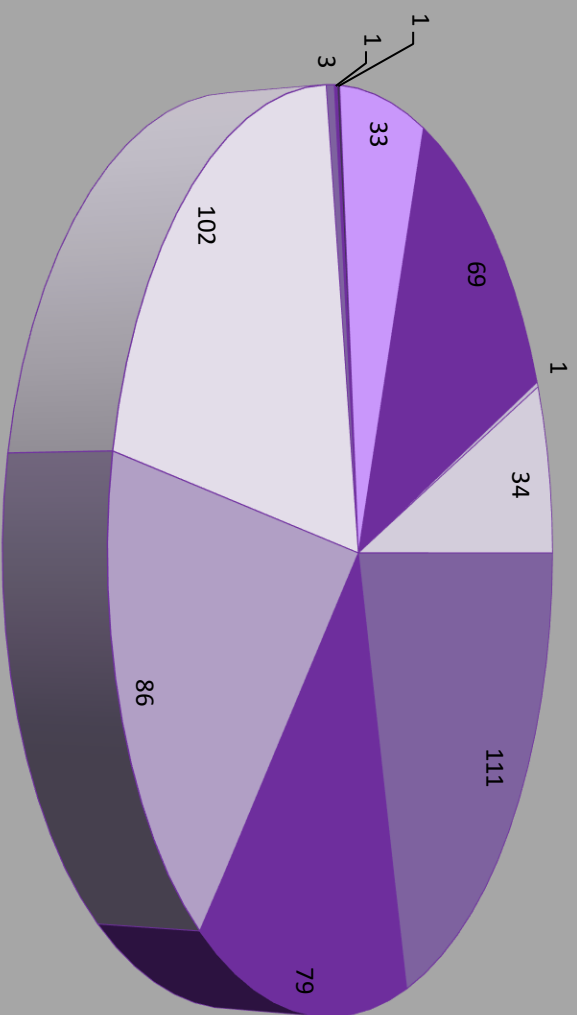
Gráfica 1

Censo de públicos del Museo Nacional de Cultura Populares Miércoles 4 de enero de 2017



Gráfica 2

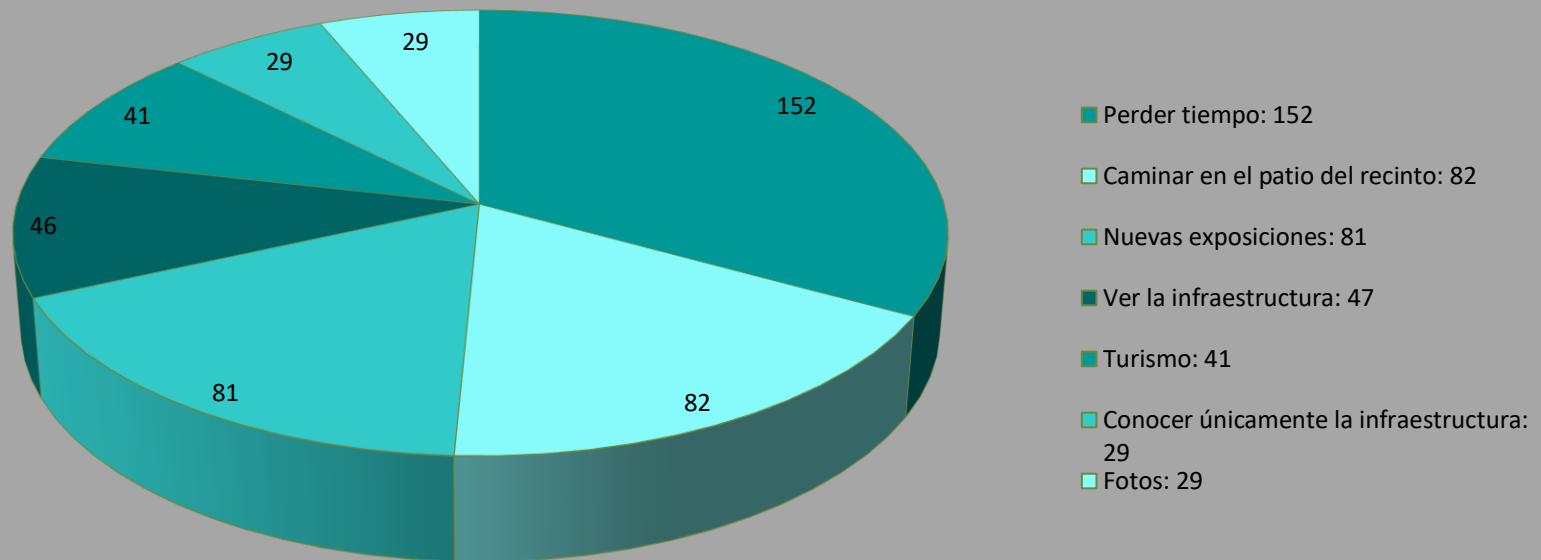
Censo de públicos del Museo Nacional de Cultura Populares Sábado 7 de enero de 2017



- Perder tiempo: 111
- Conocer únicamente la infraestructura: 79
- Camminar en el patio del recinto: 86
- Ver la infraestructura: 102
- Busca de evento: 3
- Visita a la tienda del museo: 1
- Esperar cita o familiar: 1
- Fotos: 33
- Turismo: 69

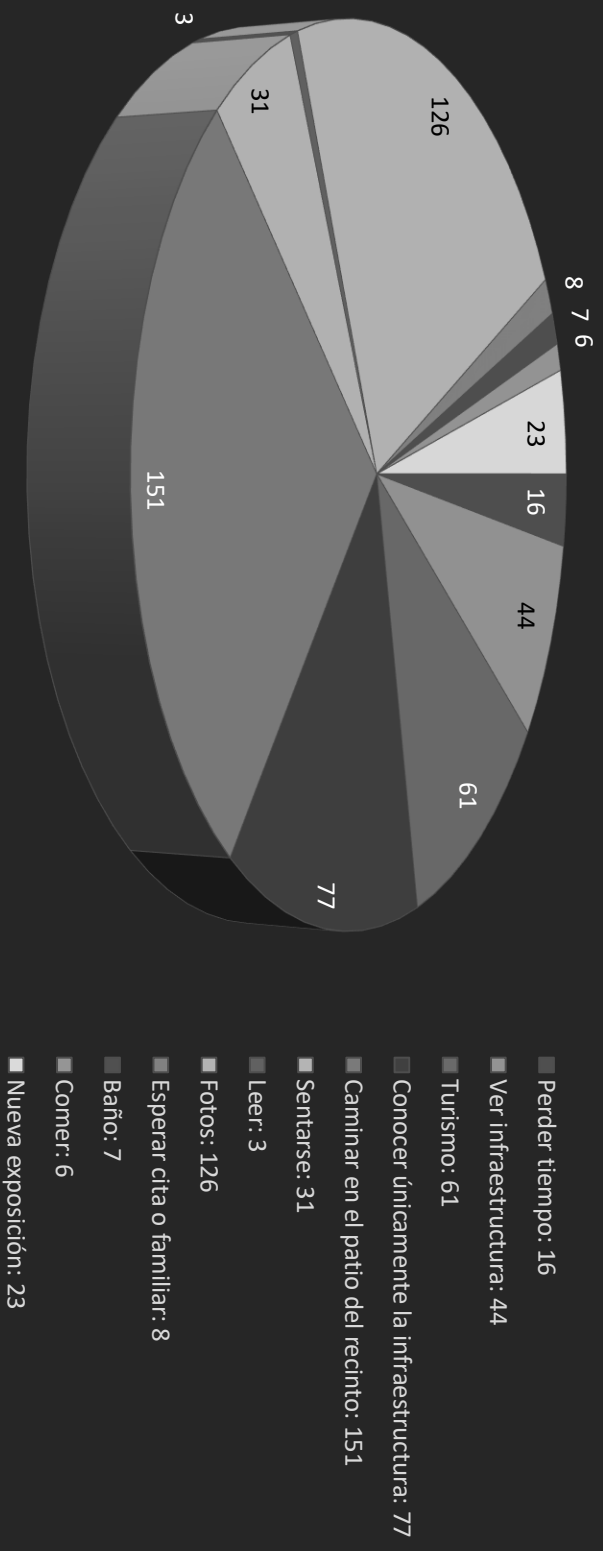
Gráfica 3

Censo de públicos del Museo Nacional de Cultura Populares Miércoles 11 de enero de 2017

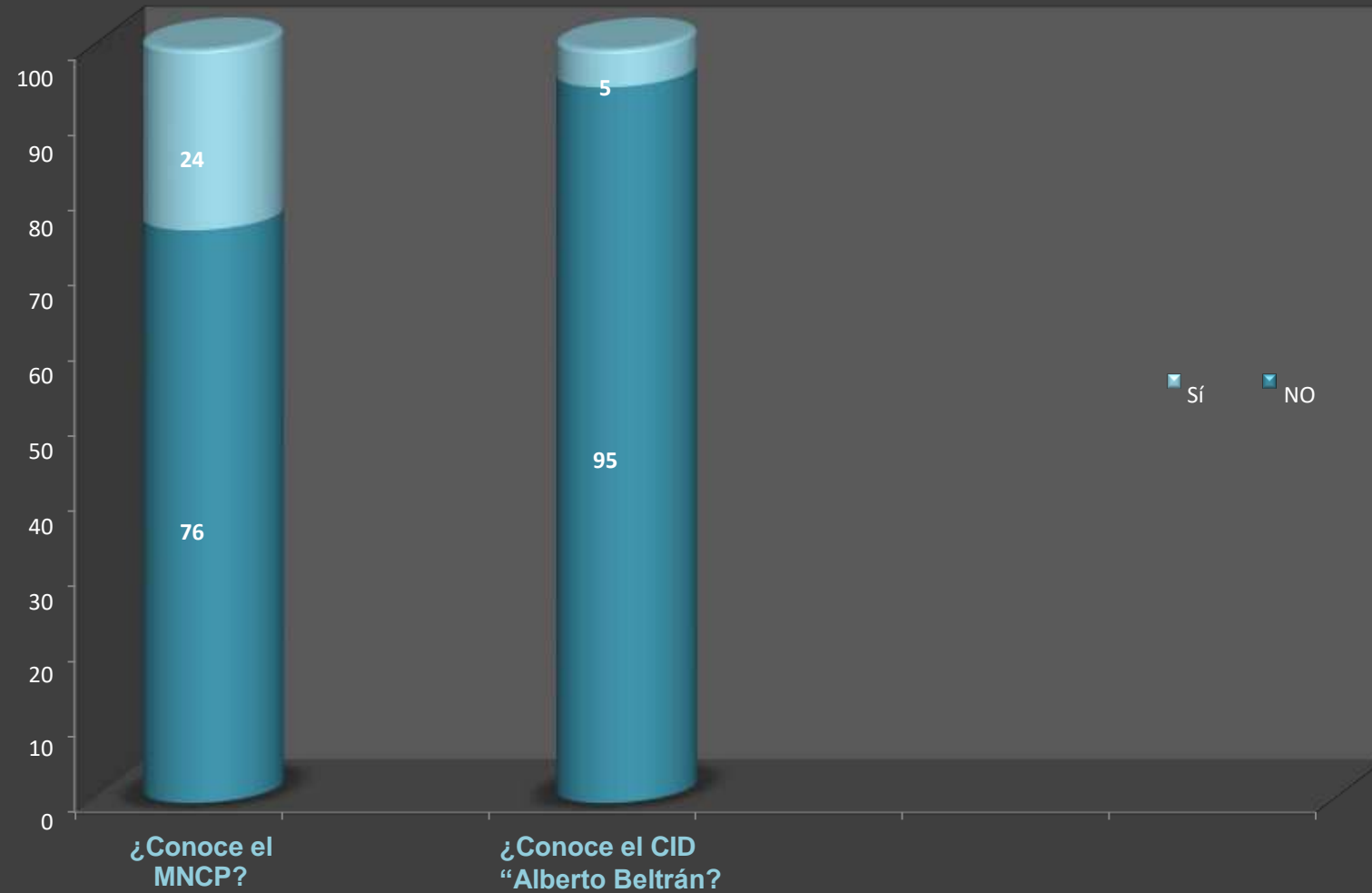


Gráfica 4

Censo de públicos del Museo Nacional de Cultura Populares Sábado 14 de enero de 2017

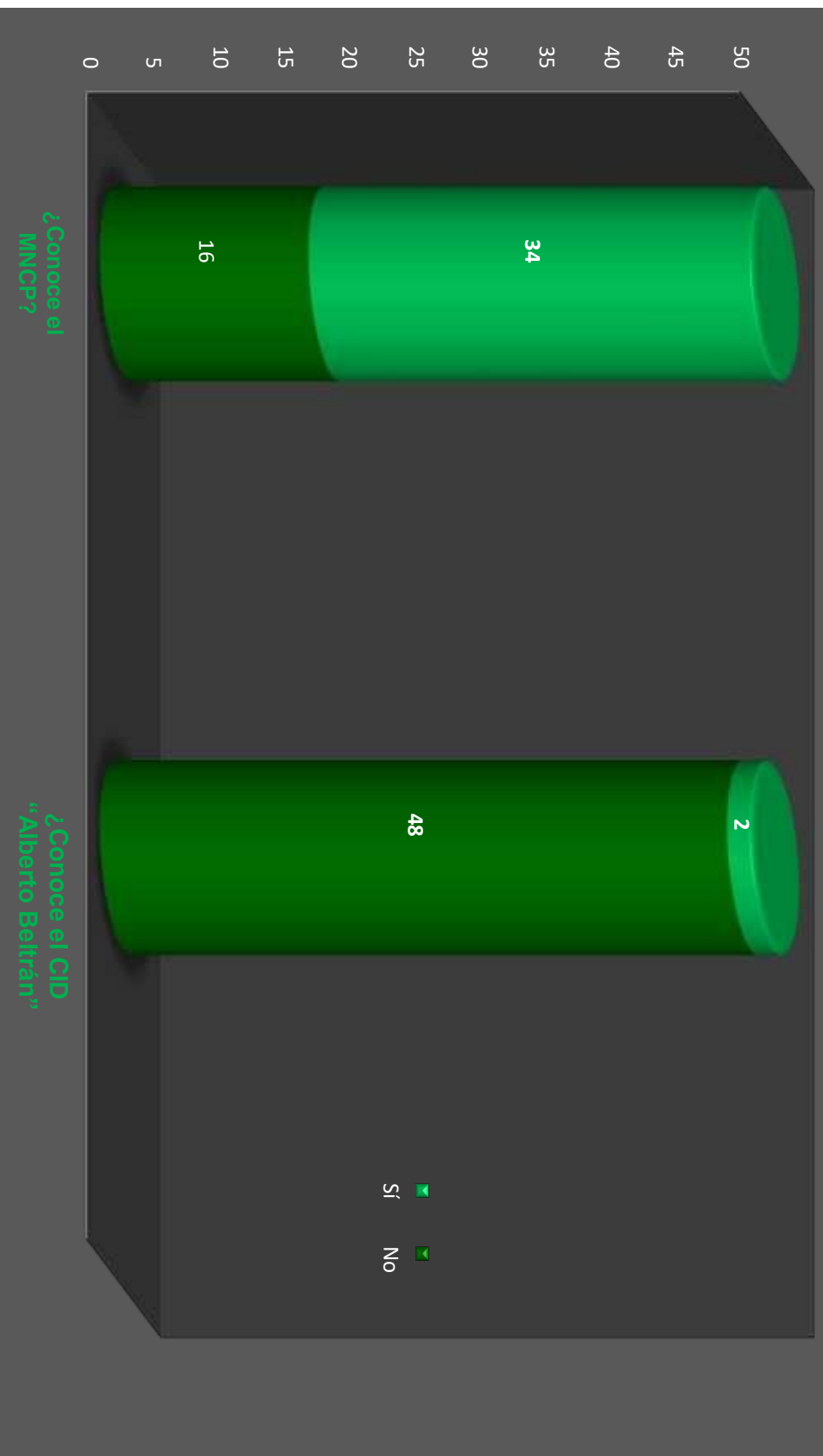


Encuesta en el Centro de Coyoacán



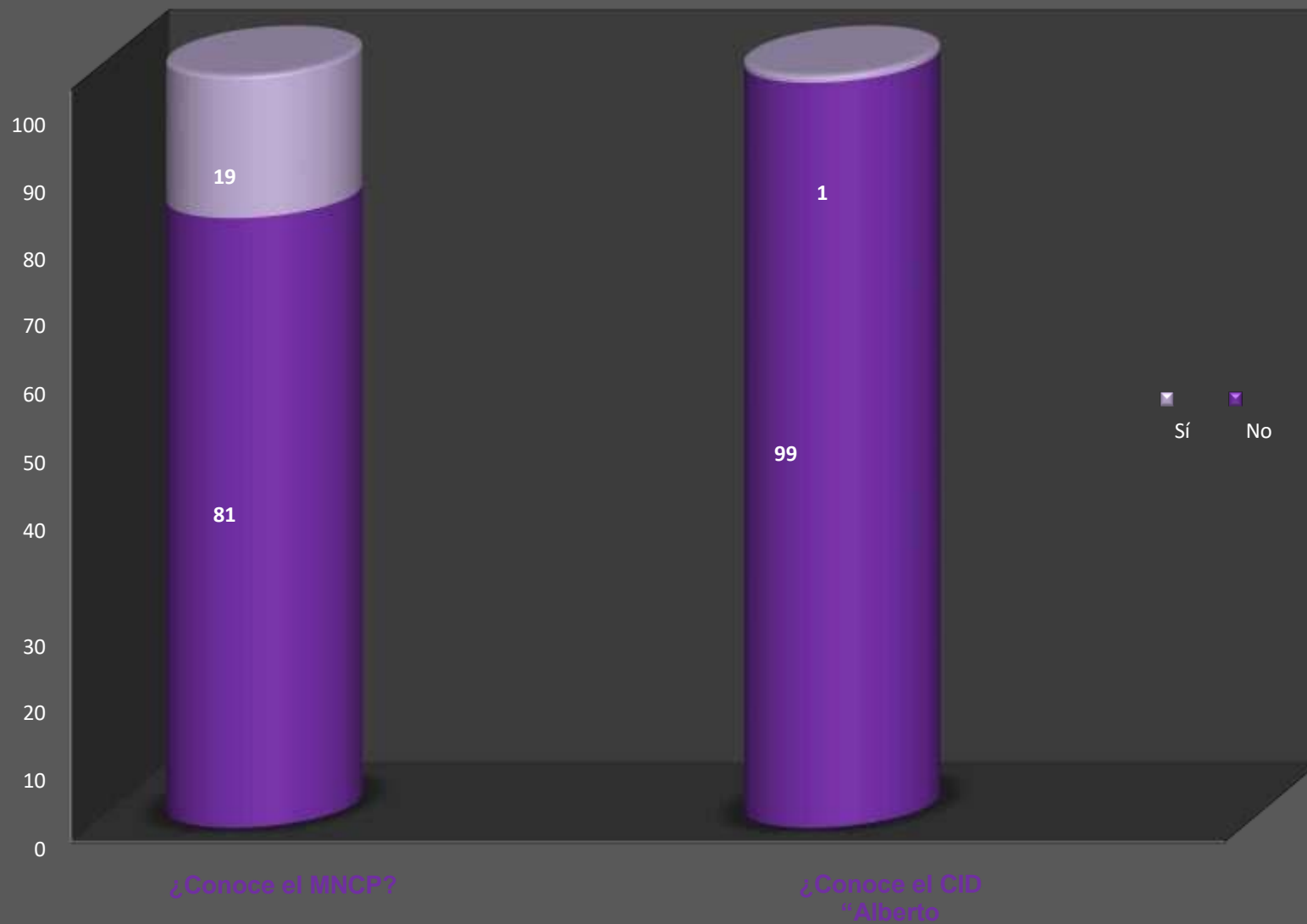
Gráfica 5

Encuesta en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México Referente a la licenciatura de Arte y Patrimonio Cultural



Gráfica 6

Encuesta en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México



Gráfica 7

Siguiendo en el avance del entendimiento y razonamiento, la mayoría de los asistentes han inferido que las exposiciones que se encuentran actualmente en el lugar, no han logrado provocarles un verdadero interés y en algunos casos han manifestado decepción sobre los temas expuestos, ya que buscan algo más sustancial que responda a sus demandas respecto a la cotidianidad. Por consiguiente, aquí se detecta un problema en la relación existente entre la institución, el olvido de las culturas urbanas y subalternas dentro de las exposiciones, así como el estudio continuo de los públicos. Ahora veamos y pongamos en contraste la opinión del jefe del departamento de Servicios Educativos, pues menciona que el MNCP no está para cumplir “los caprichos de los públicos”, ya que su idea obedece a exhibir lo que el recinto tiene que mostrar y nada más. Ahora bien, en varias respuestas obtenidas a la finalización de la visita al MNCP, algunos asistentes respondieron que “faltaba más interacción didáctica, era todo muy lineal, tradicional cayendo en lo aburrido”. Pues bien, un estratégico desempeño laboral de ésta área se refiere a brindar una información sintetizada que sea comprensible para su lectura, apoyada de diversos elementos gráficos para generar más interés, no simplemente se limita a eso, se pueden producir más elementos que la apoye, en muchos de los casos las personas que asisten se sienten incómodas por no comprender lo que ahí se expresa, motivo por el cual también dejan de asistir a estos lugares, ya que se pueden sentir incapaces de comprender el discurso del museo, además, sin duda hace falta trabajar de una manera comprometida y dedicada para que la participación de los públicos sea directa, genere una interacción a través de nuevas tecnologías y actividades en las exposiciones, así se crearía una vinculación y comunicación dentro de éstos con sus asistentes, además de ir captando a más espectadores.

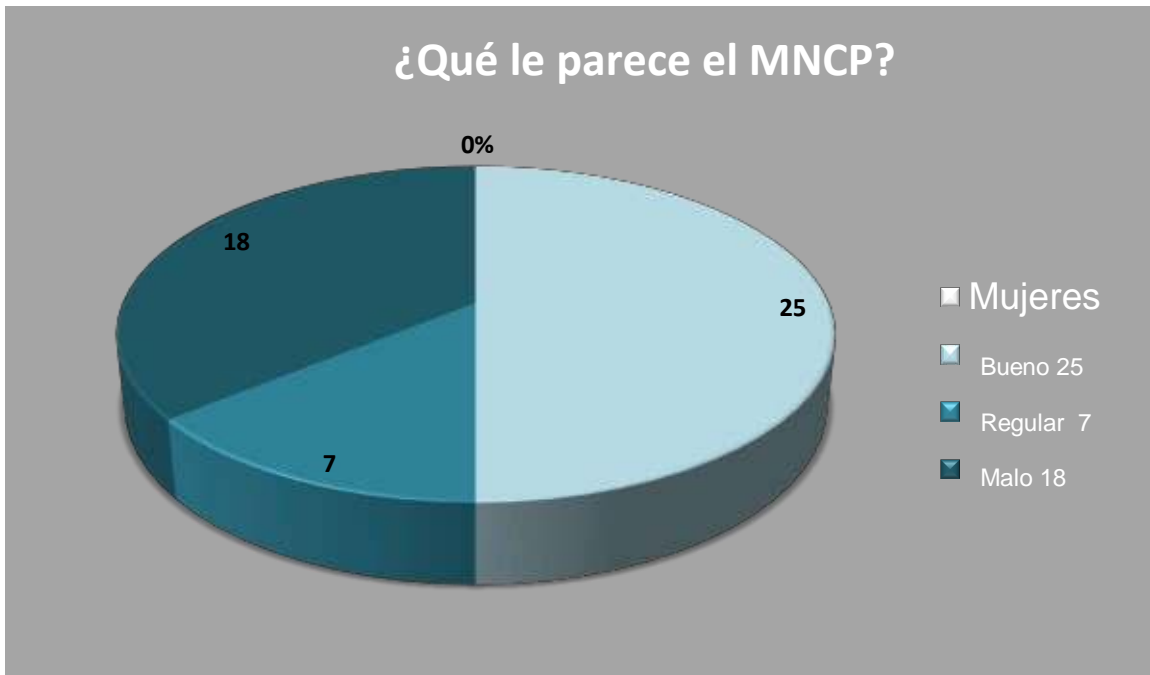
Lo expresado en el párrafo anterior obedece a lo manifestado por los públicos asistentes a las exposiciones recientes del MNCP. Asimismo, se remarca el hecho de que la mayoría de visitantes quieren tener una interacción directa pero esas demandas no han sido atendidas, ya que si fuese realizado un trabajo profundo del personal se habrían percatado que las necesidades de sus visitantes no son atendidas, produciendo una indiferencia hacia este lugar. Es por ello que se tiene que evaluar constantemente tanto las actividades del personal como a sus públicos e ir adaptándose al tiempo actual y las nuevas necesidades que se requieran, para así tener un espacio que satisfaga las expectativas de la mayor parte de la población que asiste y los posibles públicos que se logren captar.

Así mismo, en cuestión de los estudios de los públicos, recalcamos que el recinto requiere y se ve obligado a realizar un análisis respecto a los asistentes, ya que esto es lo que les permitirá saber cómo establecer la comunicación, adecuar el espacio y atender las necesidades y expectativas que los públicos generan. También, es recomendable que la misión considere los factores cuantitativos y cualitativos, ya que teniendo un análisis completo podrán comprender a los asistentes, los cualitativos, se encargarán de reflejar la demografía y los comportamientos sociales de los públicos, mientras que los cuantitativos se verán enfocados a conocer las emociones y los motivos de los visitantes a dicho lugar.

Los datos arrojados durante las continuas visitas al MNCP han expuesto que los públicos manifiestan que a pesar de ser temas relacionados a la cultura mexicana, no cubren toda las expectativas que ellos tienen y quedan insatisfechos, puesto que se ven carentes de información, no han tenido una interacción con el museo y eso ha hecho que muchos de los asistentes no quieran regresar al recinto, a menos que sea para ver los bazares y eventos que existe en este lugar. Llama la atención una entrevista que se realizó

a una visitante frecuente del lugar, la cual manifestó que estaba interesada en las exposiciones, sin embargo, le parecía que era más una zona de comercio que de recinto cultural. Lamentablemente, el MNCP parece que se resiste a generar un aprendizaje efectivo debido a que los continuos eventos que se ven al margen de las exposiciones no generan dicho enseñanza cognitiva, como bien menciona Barry Lord. Como se ha expresado en estas líneas con anterioridad, la importancia que los públicos tienen para con los museos es indispensable para su existencia y viceversa, pues éstos son una fuente de conocimiento tanto cultural, natural, artístico, patrimonial, entre otros, que no se pueden permitir desviarse de ese camino para convertirse en lugares de vendimias y ferias. Se debe agregar que para precisar la información anterior, anexaremos las siguientes gráficas.

(Véase gráfica de la 8 a la 23)



Gráfica 8



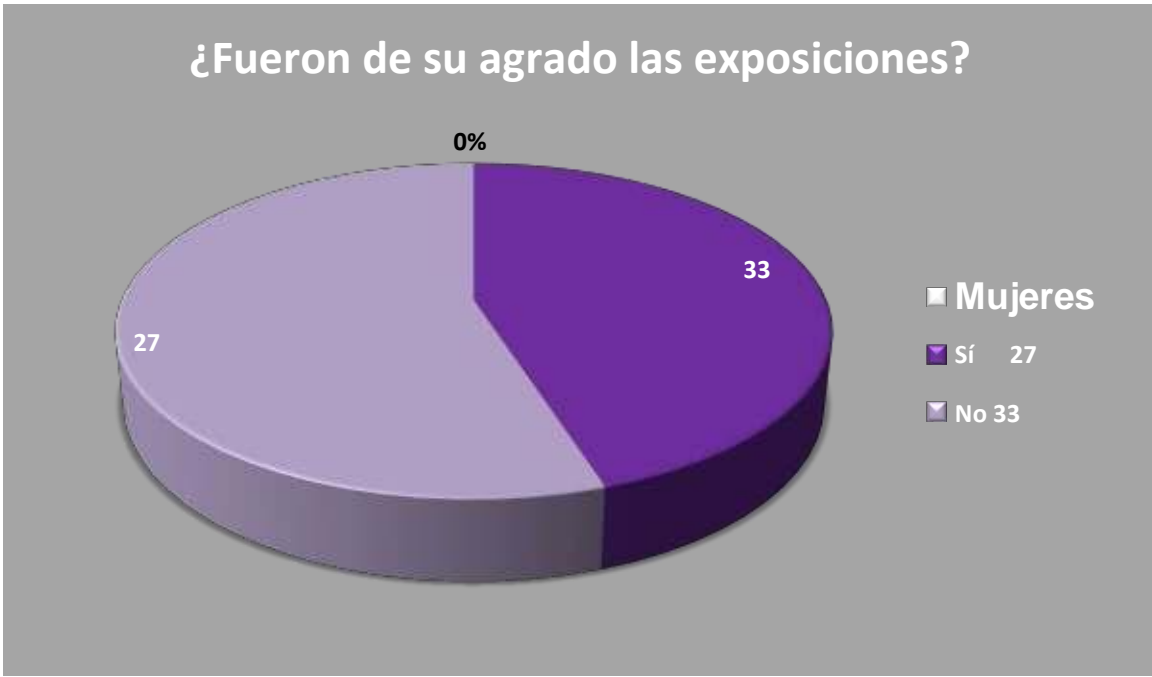
Gráfica 9



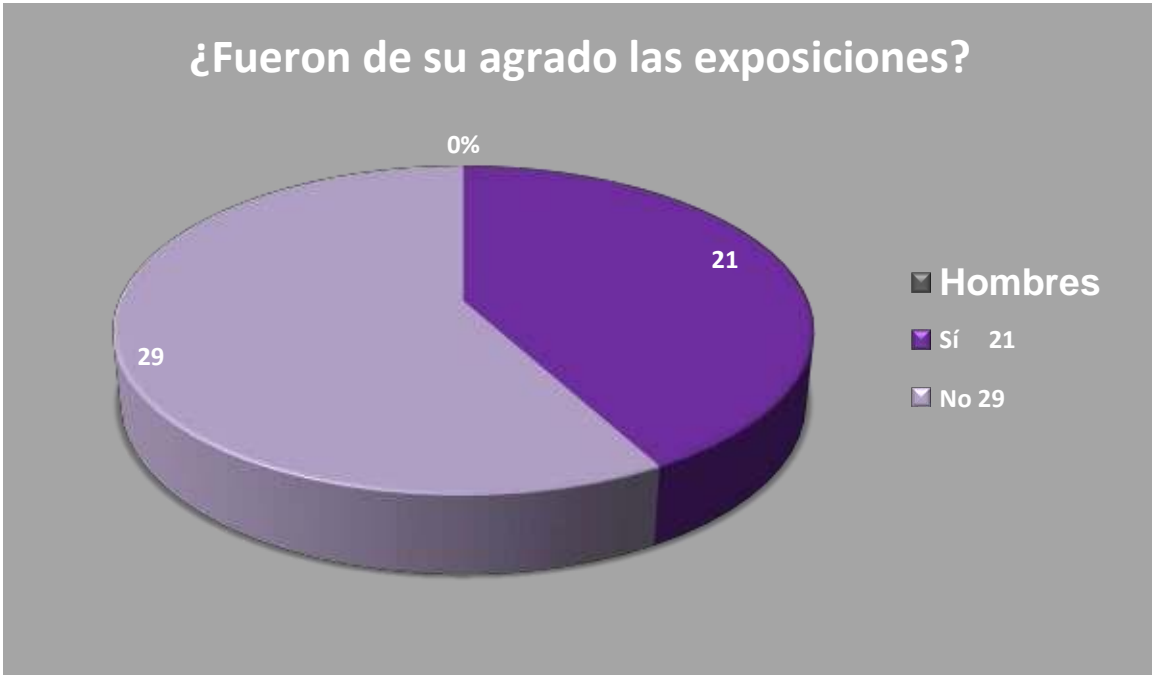
Gráfica 10



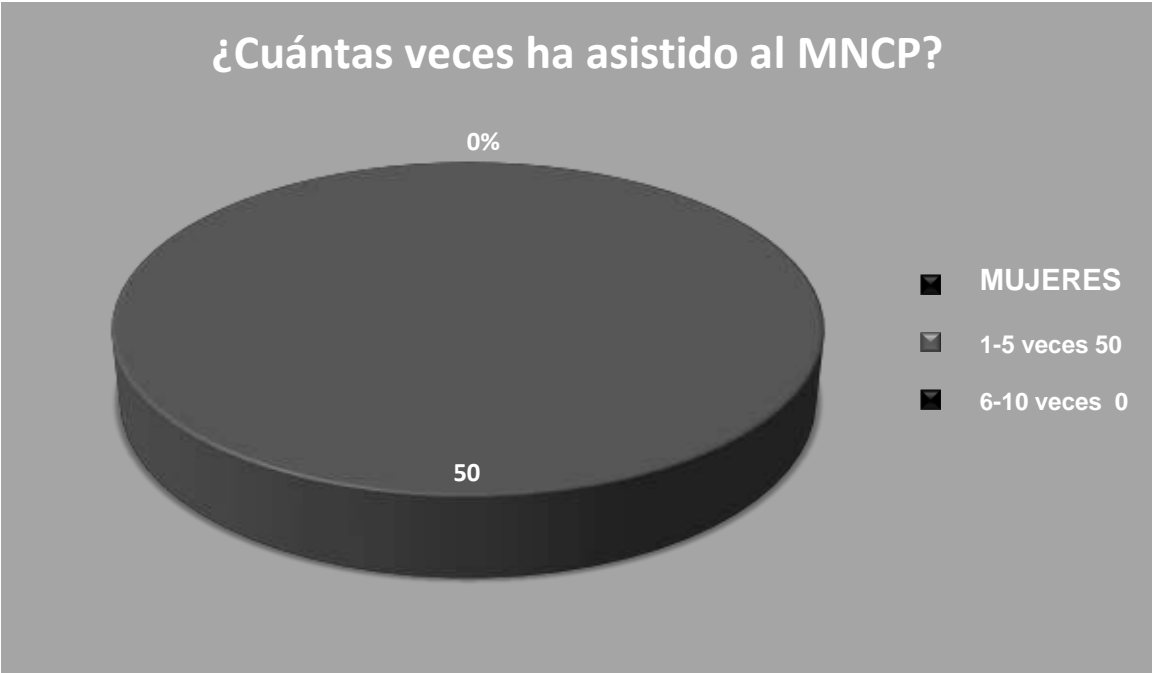
Gráfica 11



Gráfica 12



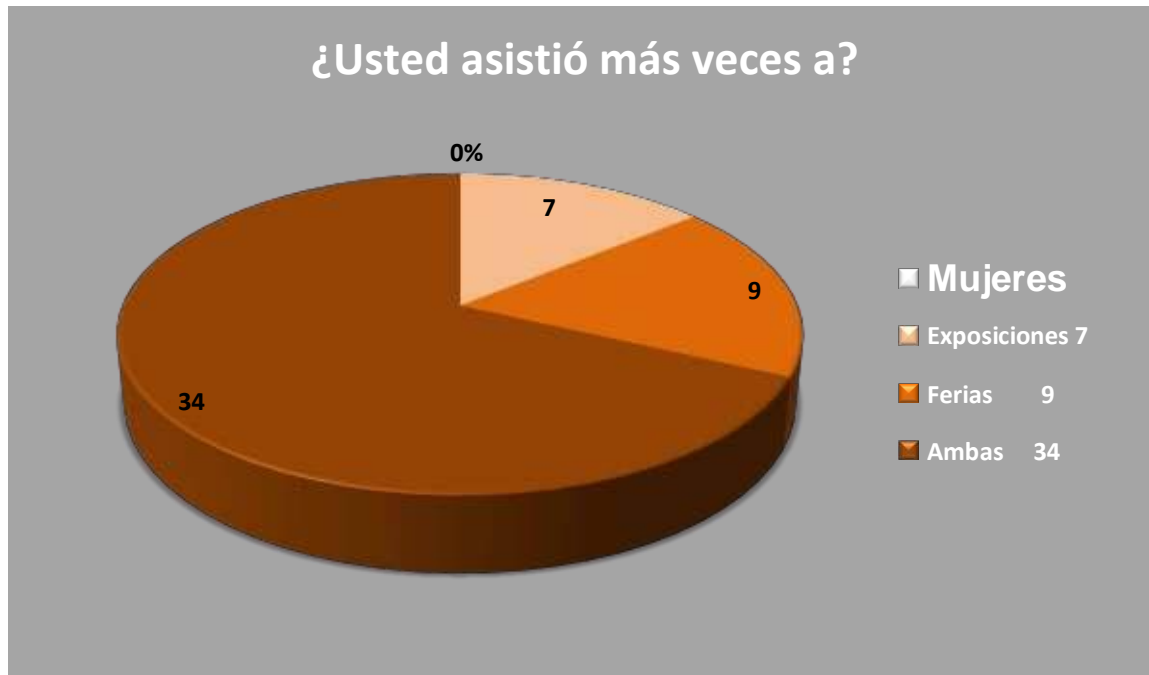
Gráfica 13



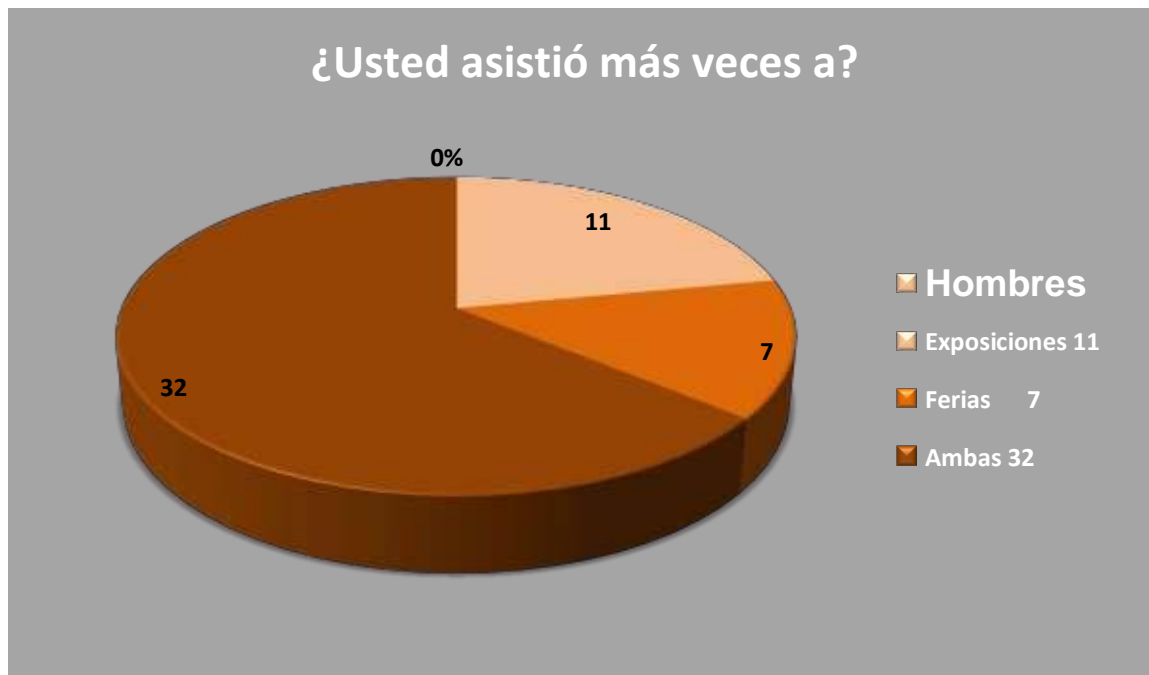
Gráfica 14



Gráfica 15



Gráfica 16



Gráfica 17



Gráfica 18



Gráfica 19

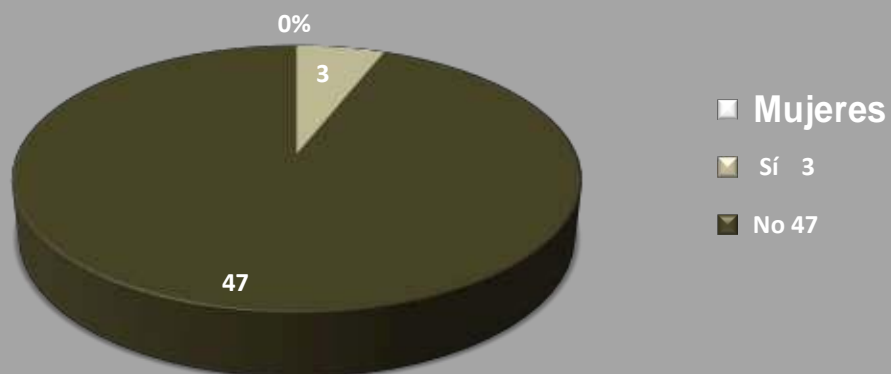


Gráfica 20



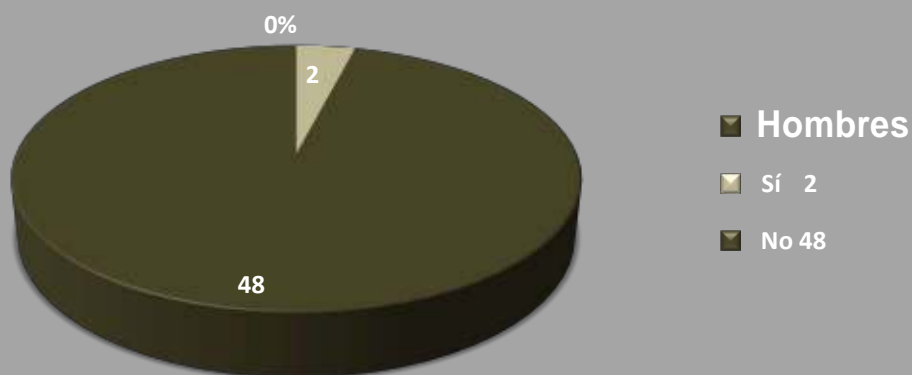
Gráfica 21

¿Sabe de la existencia del Centro de Investigación y Documentación "Alberto Beltrán"?



Gráfica 22

¿Sabe de la existencia del Centro de Investigación y Documentación "Alberto Beltrán"?



Gráfica 23

2.8.1 Marketing

En cuanto al marketing, según Neil y Philip Kolter en su libro de “Estrategias y marketing de museos”⁸¹, actualmente éste es una herramienta utilizada en los museos para generar recursos económicos que logren darle mayor competitividad al recinto. El marketing, se ocupará esencialmente del análisis de los públicos en cuanto a la percepción que se genera a través del trabajo realizado dentro del museo. Al referirse con un lenguaje empresarial, el marketing se va a enfocar en los productos que van dirigidos a los visitantes, así como a estudiar el medio para lograr captar la atención de públicos potenciales a través de diversas estrategias posibles y destacables.

Como se observa, esto va de la mano totalmente a los estudios de los públicos, puesto que se enfocan en la atención de éstos, sin dejar de lado la función que desempeña la publicidad, la cual busca crear un mayor interés en los posibles públicos, con el objetivo de generar vínculos y fortalecer los existentes con los visitantes allegados al MNCP. Esta concatenación parece ser nula en muchos casos, los resultados que han mostrado en cuanto a la generación de nuevos públicos y el interés que existe en éste son alarmantes, debido a que se encuentra en niveles bajos respecto del modelo que sirvió en la época del antropólogo Guillermo Bonfil que ya no es la forma de llevar a cabo el empleo del museo, además de ejercer un descuido al trabajo museístico.

Con la intención de acoplar todo el cúmulo de ideas y análisis generado hasta este punto, es apropiado expresar la preocupación acerca de la gestión con la que se rige en estos momentos el recinto, pues el Jefe del departamento de

⁸¹ Kolter, Philip y Neil Kolter, “Estrategias y marketing de museos”, Ariel, Barcelona, 2001.

Servicios Educativos declara ser un constante seguidor fiel de las ideas del autor Barry Lord y su Manual de gestión. Sin embargo, las observaciones hechas hasta aquí han demostrado que no aplican ningún esquema de trabajo, pues para él son “simplemente letras”, las cuales no son ejecutables en la vida real de un museo y se justifica con la idea de no ser lo mismo un libro a una práctica.

2.9 Perspectiva de la cofundadora Victoria Novelo al actual Museo Nacional de Culturas Populares

Debido a lo anterior, creemos firmemente en la visión que respalda la creación del MNCP, que fue estrictamente consumada con el afán de evidenciar las culturas populares, urbanas y subalternas, desde un panorama antropológico y museográfico, lo cual respalda su misión antigua. Sin más que explicar, los resultados obtenidos durante los inicios del MNCP fueron innovadores y sobresalientes, representando un parteaguas en la historia de los museos mexicanos. En contraste con su actualidad, la que pronostica un MNCP en declive, un tanto confundido canalizándose en otras perspectivas, aunque se rige bajo la misma misión de sus fundadores, quién más, sino la cofundadora Victoria Novelo, que remite una crítica a las actividades ejecutadas hogaño siendo prudente citarla, pues dice que:

Por diversas causas, el equipo fundador se dispersó y el Museo se transformó seriamente, en su ideología y en su práctica, para convertirse en un espacio que, con muy pocas excepciones, más bien se dedica a mostrar el México folklórico; danzas, música vernácula, artesanías y comida regional. Tristemente, los espacios abiertos fueron convirtiéndose en bazares y no es más un espacio de reflexión antropológica y museográfica ni de experimentación. No cabe duda que las personas pueden ser más decisivas que las instituciones y que sigue siendo más difícil ser creativo

que seguir los patrones convencionales.⁸²

En cuanto a su opinión, y a pesar de que el personal la tiene en cuenta, en su caso el jefe del departamento de Servicios Educativos, prescinden de ella, pues sólo lo toman como un comentario más y se excusa diciendo lo siguiente “Es mucho más fácil hacer una retrospectiva un análisis, estando fuera de la institución que estando dentro de la institución”.⁸³ Esta respuesta genera una incertidumbre que requiere una inmediata solución, debido a que cuesta entender tal aseveración. No es prudente que esa opinión sea rechazada, ya que proviene de una profesionalista involucrada en la fundación de este equipamiento. Definitivamente, la gestión es un requerimiento muy necesario en los recintos culturales y el MNCP no es la excepción.

Por el contrario, la crítica expresada por Novelo es respaldada por una breve anécdota recogida y realizada al señor Rodrigo Gómez Sánchez, donde menciona que en el año de 1994, en ese entonces la administradora del MNCP era Cecilia Ocelli de Levin, comenta que él era repartidor de mobiliario perteneciente a la delegación Álvaro Obregón, la expresión que muestra cuando comenta de las grandes aportaciones que tenía el MNCP para con los públicos es admirable, pues asume que la distribución de recursos de todo tipo era vasta y de utilización específica. Con este comentario se puede construir una observación sobre la precisa gestión con la que se guiaba el recinto.

Se debe añadir también y como un plus, tres notas periodísticas, de dos

⁸² Pereiro, Xerardo y Santiago Prado y Hiroko Takenaka, “Patrimonios culturales: Educación e interpretación. Cruzando límites y produciendo alternativas, s/f, pp. 234-235.

⁸³ Laguna, Estefanía y Gilda Pérez. Entrevista al jefe del departamento de Servicios Educativos, en: Museo Nacional de Culturas Populares, enero 2017.

periódicos reconocidos a nivel nacional, “El Universal” y “Excélsior”, donde expresan su disgusto a las nuevas prácticas llamadas “tianguis”, pues mencionan que han dejado de lado lo más importante de un museo como son sus exposiciones, todo esto se sabe gracias a entrevistas realizadas a su personal, como a expertos y a sus públicos. En alguna entrevista que se le hizo al jefe del Departamento de Servicios Educativos, se le cuestionó sobre dichos artículos y sin más respondió que “sólo se trata de notas amarillistas que buscan afectar al museo”. No obstante, es incongruente su respuesta, ya que a través de este análisis se ha podido demostrar que el museo se encuentra en declive, por tanto es de imperiosa necesidad anexar las tres notas periodísticas.⁸⁴ (Véase en anexo)

Razón por la cual, es importante proponer una admisible alternativa la cual se basará en las ideologías que mantuvieron vigente al MNCP por un periodo bastante amplio. Esto se hace con el anhelo de germinar lo que está quedando sepultado. Después de toda la recapitulación de los inicios del museo, el análisis de sus quehaceres en sus áreas y detección de problemáticas que presenta en la actualidad, resulta de suma importancia generar un proyecto que arremeta con las áreas de estancamiento que tiene el recinto; en el capítulo III, abordaremos con mayor precisión el trabajo a realizar para este cometido y lo haremos a través del enfoque de David Roselló Cerezuela y su libro “Diseño y evaluación de Proyectos Culturales”.

⁸⁴ Las notas periodísticas que se verán en los anexos de éste trabajo, tuvieron que ser presentadas en un formato visible, ya que el original impide su plena visualización.

Capítulo III

Proyecto de investigación e intervención destinado al
Museo Nacional de Culturas Populares

Un plan no es nada, pero la
planificación lo es todo.
Dwightd Eisenhlowen

Proyecto de investigación e intervención destinado al Museo Nacional de Culturas Populares

Luego de haber presentado el análisis de la gestión del MNCP, basándonos en los estudios de Barry y Gail Lord que ya se ha expresado con anterioridad, éstos se especializan en el área museística elaborando una guía práctica que busca en los recintos culturales dirigir y ejecutar la gestión a través de su personal, con el afán de lograr los objetivos deseados, los cuales son para ellos el factor primordial. Por otra parte, es necesario recalcar que para el desarrollo de este tercer capítulo nos apoyaremos en la metodología de David Roselló Cerezueta, puesto que se enfoca en la elaboración y diseño de proyectos culturales haciéndolo desde una estructuración precisa y guiada desde una producción estrictamente pormenorizada, con el fin de alcanzar las metas establecidas. Pero, ¿por qué fundamentaremos este proyecto cultural con el procedimiento que ofrece Roselló? Aunque sabemos que Cerezueta plantea como eje fundamental las metas y no los objetivos como lo hace Lord y Lord en su libro “Manual de gestión de museos” como se ha explicado con antelación. Hemos de decir que, la unión de dichos pensamientos (objetivos y metas) fortalecerán tanto el análisis producido en capítulos precedentes, como en la configuración de dicho proyecto, ya que la gestión necesita de ambos para lograr el cumplimiento de la misión de los recintos. Cabe mencionar que, ambos autores indican la utilización de las dos concepciones puesto que se necesitan la una de la otra para lograr así su cometido. Por ende, resulta adecuado para este trabajo la fusión de dichos elementos que potencializarán la realización, ya que los cimientos se verán consolidados vistos desde dos grandes perspectivas que al final sólo se hará una.

Es pertinente mencionar, que este trabajo que irá destinado al MNCP se ha venido planificando desde hace ya más de un año, surgiendo en el ámbito académico. Sin

embargo, al analizar la situación en la que se encontraba el museo, hemos tomado la firme decisión de llevarlo a un nivel más comprometido, pues éste dejó de ser una tarea de certificación, para convertirse en nuestro trabajo recepcional, que tiene por objetivos, el reorientar la gestión del MNCP, a su vez restaurar algunas de las prácticas originales que lo llevaron a ser ese parteaguas en la historia de los museos nacionales; y pretende como la más importante innovarlo y actualizarlo para que sea esa institución que con ideas nuevas y creativas logre situarse como el máximo exponente de las culturas populares, urbanas y subalternas a nivel nacional. En este sentido, debemos decir que tal proyecto constará de acciones estratégicas que buscarán la forma de proporcionar una solución a los problemas que lo aquejan. A continuación, daremos una breve definición de lo que es un proyecto cultural, desde el enfoque de Reselló, quien indica que:

El proyecto es pues la concreción de una voluntad que, en particular, en el campo cultural, llamaremos política cultural, entendiendo por ésta el conjunto de valores, ideas, orientaciones y directrices que una organización quiere desarrollar. Para ello es necesario traducir las voluntades y las ideas a acciones concretas, que deben estructurarse de manera que sea posible lograr, con la máxima eficiencia, la finalidad planteada.⁸⁵

Es menester reforzar el análisis ya hecho al MNCP y es adecuado realizarlo desde la perspectiva objetiva del esquema de evaluación DAFO o también conocida como FODA, ya que éste le permite al gestor observar la realidad en la que se encuentra el recinto, con el afán de tomar decisiones a futuro que lo beneficien. A su vez, éste se encarga de suministrar los recursos necesarios durante el proceso del planeamiento estratégico, en la recabación de información específica que se necesita para la ejecución y planeación de las acciones que pondrán en marcha la solución que facilitará el proyecto. Se debe agregar que el nombre de éste (DAFO), se compone de cuatro siglas que nos remiten a dos tipos de

⁸⁵ Roselló Cerezueta, David, "Diseño y evaluación de proyectos culturales", Ariel, Barcelona, 2004, p.23.

análisis, el primero será el interno, el cual indica las Debilidades y Fortalezas, mientras que el segundo es externo y se constituye por las Amenazas y Oportunidades. Para explicar con mayor precisión dicha metodología, parece pertinente citar al Ministerio de Economía, Industria y Competitividad del Gobierno de España, que aunque sitúan al DAFO desde una perspectiva empresarial lo hacen de una manera concisa:

1. Análisis interno: (Fortalezas y Debilidades)

En esta fase se realiza una fotografía de la situación de la empresa o proyecto empresarial considerando sus Fortalezas y sus Debilidades.

2. Análisis externo: (Amenazas y Oportunidades)

Tanto las Amenazas como las Oportunidades pertenecen al mundo exterior a la empresa pero deberían ser tenidas en cuenta bien para superarlas, en el caso de las amenazas, o bien para aprovechar las oportunidades que brinda el mercado exterior.⁸⁶

Lo antes mencionado, ayudará a hallar y profundizar en aquellos aspectos que indican una intervención de manera urgente en las áreas de las instituciones que lo requieran. Cabe señalar que, el DAFO busca que durante su empleo las debilidades encontradas disminuyan, las amenazas sean neutralizadas, las fortalezas aumenten y se deban aprovechar las oportunidades; se debe aclarar que el FODA surge a propósito de la investigación del consultor de negocios y gestor organizacional Albert S. Humphrey (1927-2005), este visionario Estadounidense que durante los años sesenta y setenta del siglo pasado propone el empleo de dicha estrategia, ya que se encontraba trabajando para el Instituto de Investigación de Stanford donde analizaba el por qué de los fallos en la planificación corporativa de dicho lugar, sin duda algo innovador y útil hasta nuestros

⁸⁶ Gobierno de España, Ministerio de Economía, Industria y Competitividad, “Dirección General de la Industria y de la pequeña y mediana empresa”. Disponible en: <http://dafo.ipyme.org/Paginas/Home.aspx>. Consultado el: 2 de febrero 2017.

días.⁸⁷ Es por tal razón que esta metodología será utilizada como una herramienta fundamental para lograr la detección de las diversas vicisitudes del MNCP.

3.1 Análisis DAFO al Museo Nacional de Culturas Populares

Ahora bien, ya puesto en práctica el DAFO en el MNCP se ha logrado localizar aquellos acontecimientos que lo enmarcan. En seguida, expondremos el cuadro de las detecciones obtenidas a partir de la aplicación del esquema de evaluación, basándonos en el análisis que se le ha realizado al recinto desde el comienzo de este trabajo. En él hacemos un señalamiento y distinción de los sucesos internos y externos que actualmente se ven presentes en dicho lugar. Debemos mencionar que dentro del siguiente cuadro, el lector podrá observar las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades que detectamos a través de las visitas y entrevistas tanto al personal, como a los públicos que lo asisten, entre otras.

Empezaremos por considerar las condiciones internas (Debilidades y Fortalezas). En la primera podemos encontrar como actor principal la gestión del recinto, pues aunque sabemos que incluye la utilización de diversos cargos que son fundamentales en cuanto a su organización, es la debilidad más aguda que detectamos en el MNCP, pues sin esa función el recinto no podrá cumplir su misión. No obstante, la segunda cuenta con aspectos que favorecen al recinto, lo principal serían las temáticas expositivas, pues no hay un museo que contengan a las culturas populares, urbanas y subalternas bajo el reflector; sin olvidar su historia, diseño e infraestructura, las cuales son un referente que ubica a los públicos en un tiempo y espacio específico. En cuanto a las condiciones externas

⁸⁷ Núñez de la Peña, Francisco, "Planeación estratégica (I)", *El Economista*, fecha abril 27 del 2010. Disponible en: <http://eleconomista.com.mx/foro-economico/2010/04/27/planeacion-estrategica-i>, Consultado el: 2 de febrero 2017.

(Amenazas y Oportunidades), éstas se unificarán respecto a sus públicos y entorno, ya que son y serán el factor más importante, sin embargo también han sido descuidados por no decir olvidados. Con el afán de ofrecerle al lector una explicación más detallada, se anexará el siguiente cuadro. (Véase cuadro 1 y 2, páginas 119-120)

Internas	Externas
<p style="text-align: center;">Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gestión del recinto. • Manipulación de piezas. • Ejecución de los servicios. • Minusvaloración de las exposiciones frente a las ventas, ferias, eventos, etc. • Delegar cargos específicos a personal no capacitado. • Escasas visitas a las exposiciones. 	<p style="text-align: center;">Amenazas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se encuentra mermado por su entorno. • Nula identificación del recinto. • Escasa difusión del espacio en su entorno. • Desconocimiento de los servicios ofrecidos dentro del MNCP.
<p style="text-align: center;">Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Temas expositivos. • Dinámicas de interacción. • La infraestructura. • Cuentan con un Centro de Investigación y Documentación Alberto Beltrán. 	<p style="text-align: center;">Oportunidades</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ubicación del recinto. • Turismo fluctuante de la zona. • Eventos constantes de temática popular. • Diversidad de culturas.

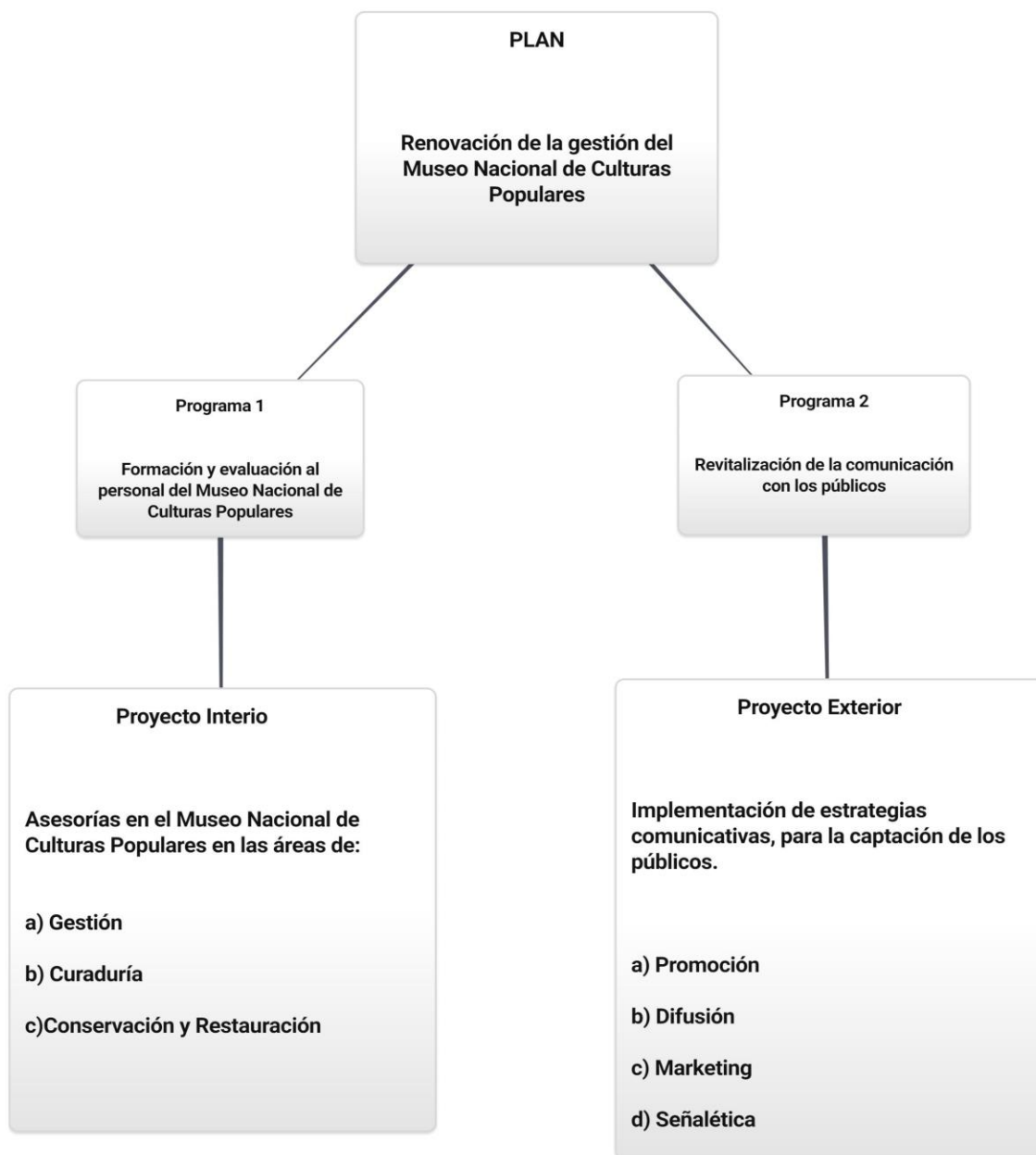
Cuadro 1 canalizado al Museo Nacional de Culturas Populares

Tipo de análisis aplicado al MNCP	Enfocado a:	Detección de la situación actual del MNCP
<p>“Manual de gestión de museos”</p> <p>Barry Lord y Gail Dexter Lord</p>	<p>Gestión: Facilidad de toma de decisiones</p> <p>Misión : Razón de ser</p> <p>Mandato: Dedicación del museo</p> <p>Metas: Servicio al público en hitos cualitativos</p> <p>Objetivos: Trabajo para obtención de resultados a largo alcance.</p>	<p>A lo largo de este trabajo hemos podido observar que el MNCP no cuenta con una comunicación entre las funciones de los empleados, la difusión del recinto es escasa por ende, no existe una cooperación interdepartamental para el desarrollo de los activos, generando que sea complicado alcanzar las metas que debiesen de tener a largo y corto plazo.</p>
<p>DAFO</p>	<p>Internas</p> <p>Debilidades: Carencias y limitaciones del espacio.</p> <p>Fortalezas: Particularidades y habilidades del recinto.</p> <p>Externas</p> <p>Amenazas: Factores externos desfavorables.</p> <p>Oportunidades: Factores externos favorables</p>	<p>En cuanto a los resultados de la situación interna del museo, se ha podido apreciar la carencia en varios espacios del recinto, sin embargo éste cuenta con un centro de investigación, tiene una infraestructura importante tanto arquitectónicamente como de carga histórica.</p> <p>Externamente, se ha podido apreciar que el entorno donde el museo se encuentra y debido a su falta de difusión, éste se ha visto permeado por sus alrededores, generando que el público ignore su existencia como consecuencia de una mala comunicación e interacción con éste.</p>

Cuadro 2 canalizado al Museo Nacional de Culturas Populares

Con lo anterior se pretende, que el lector se vea guiado en la estructuración del proyecto de intervención que se realizó, nos vemos en la necesidad de formular un plan que lo desglose pormenorizadamente. Puesto que éste se observará dividido en dos propósitos que, a su vez, tiene el mismo fin, pero se separan, por la simple razón de contar con una problemática interna y otra externa.

Plan del proyecto para el Museo Nacional de Culturas Populares



3.2 Título del Proyecto

“Bonfilizando, innovando y actualizando al Museo Nacional de Culturas Populares”

3.2.1 Presentación

“Bonfilizando, innovando y actualizando al MNCP”, es el nombre que le otorgamos al proyecto de investigación e intervención, el cual se asigna debido a que el primer vocablo nos remite a la fusión de dos palabras, Bonfil (nos dirige al primer apellido del antropólogo fundador del MNCP) con recuperando, pero a su vez innovar, actualizar y transformar nos aluden a modificar por medio de técnicas, sin alterar sus características, pero sí las labores internas en general. Se busca con esto ofrecer una interpretación de tornar y reposicionar la misión, visión, mandatos, metas y objetivos estos principios que lograron consolidar al MNCP como una parte importante de la identidad nacional. Además de ser ese dispositivo cultural que rompió con paradigmas museológicos y prejuicios sociales que en ese entonces existían para las culturas populares, urbanas y subalternas. La influencia que el recinto representa para la sociedad mexicana, es la expresión cultural de los sectores antes mencionados, los cuales nos identifican como una nación que respeta y comprende el pluriculturalismo que existe y nos enriquece como país.

3.2.2 Resumen

La intención de este proyecto se orienta a la reestructuración de la gestión del MNCP, que se ha planificado para realizarse con miras a largo plazo. Las actividades que se desarrollarán serán a través de asesorías al personal, se basarán en las actualizaciones académicas y serán llevadas a la práctica por medio de orientaciones profesionales. Estos conocimientos se tendrán que ver enfocados en exposiciones y sus diversas áreas, sin embargo, se harán tres evaluaciones atemporales (al inicio de una nueva exposición) y tendrán un seguimiento estricto con el objetivo de lograr y culminar el proyecto con amplias expectativas.

3.2.3 Finalidad

Recuperar el funcionamiento objetivo de la gestión, basada en la misión original propuesta por el antropólogo Bonfil; la cual tiene como prioridad que los sectores populares, urbanos y subalternos sean reconocidos, estudiados y difundidos dentro de un espacio donde diversos públicos puedan percibirlos, es así como se busca establecer una vinculación estrecha y favorable con los públicos, de la cual se creen aportaciones que lo vuelva más representativo, siendo lo que buscamos con tal proyecto.

3.3 Dinámica Territorial

Con respecto a la dinámica territorial, David Roselló nos indica que este apartado es de importancia, ya que sitúa al creador del proyecto en un contexto geográfico, donde le permita analizar los alrededores, destacando los elementos representativos del espacio, tanto social como cultural y saber qué relación tiene dicho lugar con la oferta y difusión cultural, así como la historia que rodea al recinto a trabajar, por lo anterior es que se dispone a dar la descripción de la delegación Coyoacán, ya que dentro de este territorio se encuentra ubicado el MNCP.

Coyoacán es una de las dieciséis delegaciones componentes de la Ciudad de México (CDMX), localizada en las coordenadas 19° 21' al norte, mientras que al sur 19° 18' de latitud norte; al este 99° 10' y al oeste 99° 12' de longitud oeste. En cuanto a su superficie, tiene 5,400 hectáreas, correspondiendo al 7.1% del suelo urbano de la entidad federativa y con respecto a la CDMX representa el 3.60% del territorio capitalino, cubriendo una superficie de 54.3 kilómetros cuadrados. Su orografía, en mayor parte, se encuentra a una altura de 2,240 msnm. con ligeras variaciones a 2,250 msnm. En cuanto a sus límites territoriales, delimita al noroeste con la delegación Iztapalapa al igual que en el oriente, mientras que al suroeste con Xochimilco, al sur con Tlalpan y al poniente con Álvaro

Obregón.⁴⁸⁹. Hay que mencionar también que, la red de transporte público que nos desplaza hacia el Centro de esta delegación es vasto, económico y cuenta con múltiples opciones, pues el principal es el Sistema de Transporte Colectivo de la Ciudad de México, Metro es el mayor proveedor para la movilidad de la población, esta observación se comenta, con la finalidad de recalcar la posibilidad que tienen los públicos para poder llegar y visitar el MNCP. Es así, como parece pertinente mencionar las rutas que se manejan dentro del área de dicha demarcación (zona centro). (Véase imagen 2, página 125)

⁴ Los datos arrojados que se ven plasmados en esta investigación, se han obtenido de: Sistema de Información del Desarrollo Social. Disponible en: [http://www.sideso.cdmx.gob.mx/documentos/progdelegacionales/coyoacan\[1\].pdf](http://www.sideso.cdmx.gob.mx/documentos/progdelegacionales/coyoacan[1].pdf). Consultado el 14 de febrero 2017.

Tipo	Nombre	De	A
Microbús	S Ruta 1-13	Metro Taxquena	Villa Álvaro Obregón
Microbús	S Ruta 1-16	Metro Taxquena	Deportivo San Pedro Mártir
Microbús	S Ruta 1-29	San Ángel	Metro Taxqueña
Microbús	S Ruta 1-31	Iztapalapa	Coyoacán
Microbús	S Ruta 1-34	Santa Cruz	C.U.
Microbús	Ruta 34	Metro General Anaya	Ahuanusco Santo Domingo
Microbús	Ruta 34	Metro Ermita	Mixtecas (Santo Domingo X Cristo)
Microbús	Ruta 52	Parque Allende (Coyoacán)	Huayamilpas (Mdo. Bola, Bachilleres 17)
Microbús	Ruta 34	Metro General Anaya	Santo Domingo X Cristo
Microbús	S Ruta 1-94	Metro Observatorio	Metro Taxqueña
Microbús	R 9	Metro Coyoacán	Villa Coapa

Tabla 2 ViaDF

Los datos presentados en esta tabla, permite comprender la accesibilidad que se tiene para llegar al centro de Coyoacán, pero también la oportunidad que significaría atender la difusión del MNCP en el transporte.

La demografía de esta delegación consta de 620,416 habitantes hasta el 2010, las cuales representan el 7.0% de la población de la Ciudad de México, donde por cada 89

hombres hay 100 mujeres, todavía cabe señalar que el total de masculinos en ésta es de 292,491, mientras que el de femeninos es de 327,925 siendo así que la mitad de la población tiene 34 años o menos. En cuanto a los hablantes de las lenguas indígenas, existen 8,213, lo que representa el 2% de la población, siendo las más frecuentes el Náhuatl con el 28.6% y el Mazateco con el 9.9%. (Imagen anexa Indicadores sociodemográficos)

Dicho lugar cuenta con un amplio campo educativo, ya que tiene 181 planteles de educación preescolar (60% privados – 40% público), 222 primarias (62% público – 38% privado), 100 secundaria (66% públicas – 34% privadas), 50 planteles de Educación Media Superior (COLBACH, IEMS, CCH, PREPARATORIA, CBTIS, CECYT y CONALEP) y tres Universidades públicas (UAM, UNAM Y ESIME) y 10 privadas⁵.

Por otra parte, el cargo de la Dirección General de Cultura lo dirige Adolfo Uriel González Monzón, y el equipamiento cultural consta de 9 bibliotecas, 5 casas de cultura, 10 museos y 17 teatros. Contando con 16 zonas de valor histórico, artístico y patrimonial, catalogadas por INBA, INAH y SEDUVI.⁶

3.4 Dinámica Sectorial

De igual manera, Roselló señala que la dinámica sectorial es un apartado importante en el desarrollo de un proyecto, pues en este espacio se podrán ver planteados todo lo referente al sector cultural que se desempeña en ese territorio, así como su demanda y oferta cultural; esto ayuda al diseñador del proyecto a generar ideas innovadoras que le den una

⁵ Los datos arrojados que se ven plasmados en esta investigación, se han obtenido de: Secretaría de Desarrollo Social, Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social. Disponible en: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/32205/Distrito_Federal_003.pdf. Consultado el 14 de febrero de 2017.

⁶Alguna información que se ve planteada en esta investigación, se han recabado del apartado llamado “Conoce Coyoacán”. Disponible en: <http://coyoacan.df.gob.mx/>. Consultado el 14 de febrero de 2017.

ventaja al recinto para el que se va a trabajar, ejemplo de esto es el MNCP, el cual se encuentra ubicado en la delegación Coyoacán, la cual es un lugar reconocido por su diverso repertorio cultural y artístico.

Un ejemplo de esto, son las actividades que se realizan en Jardín Centenario y su Plaza Hidalgo, donde se ubican artistas que desarrollan diversas propuestas artístico-culturales, como los mimos, trovadores, grupos musicales, actos de magia, circenses, al igual que restaurantes, bares, boutiques cafeterías, librerías, fuentes de sodas, bancos, otros museos, etcétera.

Sin embargo, por parte del Estado y sus instancias culturales éste cuenta también con un amplio repertorio de opciones, ya que en la zona centro se encuentra una variedad de teatros, museos, centros culturales, así como casas de cultura, mercado de artesanías, Centro de Investigación y Documentación Histórica y Cultural de Coyoacán, Centro de Iniciación Artística, Cineteca, Centro Biocultural de Cine y Actuación, etcétera. La cartelera más amplia es la de la Casa de Cultura Jesús Reyes Heróles, pues se actualiza su programación con rapidez; está ubicada en Francisco Sosa 202, Barrio de Santa Catarina. Todo esto atrae a un sin fin de consumidores culturales, tanto nacional como internacional.

3.5 Encuadre dentro del contexto de otras políticas

Se debe agregar que, Roselló enmarca y remite con el subtítulo a el reconocimiento de otras actuaciones (proyectos) que puedan beneficiar a éste, con la finalidad de observar sus estrategia y poder guiarnos en el contexto. Encontramos dentro del museo tres proyectos previos al que actualmente estamos presentando; de éstos, dos surgieron en los inicios del recinto y se convierten en un soporte de referencia al consultarlos, pues abarcan ciertos puntos que planteamos en algunas etapas del proyecto, ya que replantean el enriquecimiento de la identidad nacional como bien lo menciona la misión original

planteada por el antropólogo Guillermo Bonfil. Además, se enfoca en la existencia de una fuerte vinculación con la sociedad y el poder mostrar la cultura de México. Sin embargo, el tercero y más reciente se ocupa del ámbito artístico, no obstante y a pesar de su lejano acercamiento con el propósito del nuestro, no es totalmente ajeno a éste, pues en algún punto ven oportuno la inclusión de nuevos artistas al recinto. A continuación, se explicarán estos proyectos y su incidencia en el MNCP. Que aunque no se apegan a la idea total de gestión, no debiesen pasar desapercibidos, pues contienen la intención de la inclusión de los sectores populares, urbanos y subalternos.

Proyecto 1

Actividades Paralelas La misión de éste se concentra en ofrecer al público el resultado favorable de las investigaciones a través de diversos acercamientos que se muestran de maneras distintas, dependiendo las temáticas abordadas se crean diversas actividades como festivales, concursos, obras de teatro, mesas redondas, encuentros académicos, publicación de libros y grabaciones dirigidas a los distintos públicos.

Proyecto 2

Centro de Documentación de Textos e Imágenes La misión de éste era recabar publicaciones de discusiones teóricas sobre la cultura popular al igual que catálogos; creando así "El centro de investigación Alberto Beltrán" conocido con este nombre hasta nuestros días.

Proyecto 3

Tejedores de Sueños (Graffiti, Mural del MNCP) Realizado por la Organización INVADE, el 15 de junio del 2011 como parte de las conmemoraciones del Bicentenario de México con apoyo del entonces CONACULTA y la invitación del Museo Nacional de Culturas Populares. Éste se realizó en uno de sus muros para la creación de tal propósito, siendo

hasta ahora el proyecto con más auge y reconocimiento.

3.5.1 Programa Especial de Cultura y Arte (PECA), que amparan al Museo Nacional de Culturas Populares

Conviene subrayar que, las políticas culturales que engloban y atienden al sector cultural en este caso, delimitándolo al MNCP pues son estrategias que se ven complementadas por múltiples líneas de acción, las cuales buscan el sobresaliente desempeño de las instituciones culturales. Como bien se ha explicado con anterioridad, las políticas culturales que atañe al recinto, podrán verse nuevamente en el anexo 1, pues recordando que al examinar el programa en su totalidad, hemos encontrado que éste se ajusta a más objetivos que lo pueden respaldar y se podrán observar ahí.

3.6 Origen y antecedentes

Como el título lo indica, el origen y los antecedentes los define Roselló como ese grupo de componentes que causaron el inicio del proyecto y que a su vez permiten desarrollarlo, siempre y cuando el equipo de trabajo logre conocer todo lo necesario acerca de éste. La creación del proyecto “Bonfilizando, innovando y actualizando al MNCP” enmarca una serie de diversos procesos académicos, los cuales se generaron a través de un razonamiento lógico y específico, éste fue impartido en la UACM como parte de la formación profesional de la licenciatura de AyPC, pues de ésta se desprende el estudio de los Talleres de Problemas de la Gestión Cultural I y II (7mo. y 8vo. semestre), y buscan que el alumno consiga poner en práctica toda la teoría adquirida y la comprendan a través de su vida académica, el rasgo más característico de estos talleres es ahondar en los procesos de gestión que engloban a los diversos sectores sociales que se ven inmiscuidos en las políticas culturales, para así poder detectar problemáticas en cualquier recinto cultural y es como se pretende que el futuro gestor concluya con la creación de proyectos culturales.

Por tal razón, es como nosotras siendo alumnas de tales talleres tomamos la decisión indiscutible en cuanto al MNCP, pues fue el recinto seleccionado de un cúmulo de opciones, ya que representó para nosotras un desafío tanto académico como de cara a nuestra profesionalización.

Habría que decir también, que la intención original con la que se creó dicho trabajo recepcional, se da por la vinculación que generamos al adentrarnos en la historia tan vasta que gira en torno al MNCP, pues lo consideramos una fuente que vitaliza y reconoce a aquellos sectores que se han visto minimizados por mucho tiempo. Con lo antes mencionado, no debiese demeritarse la labor realizada durante este periodo, pues fue así donde poco a poco nos fuimos involucrando cada vez más conociendo las problemáticas que aquejan al recinto en sus procesos de gestión, la comparación con la innovación que tuvo en sus inicios, sus públicos, entre otras. No obstante, creímos oportuno llevar de lo micro a lo macro el tema y convertirlo en un proyecto de investigación e intervención que ha dejado de ser un producto universitario, pues se convirtió en esa necesidad que nos genera brindarle apoyo. Sin más, nos es honorable poder realizarle tal planteamiento a una institución cultural tan importante como lo es el MNCP, es por ello que lo hacemos para que se pueda concretar en la vida real pues está realizado, analizado, investigado y especializado para éste; en definitiva es un proyecto listo para ser puesto en marcha en cuanto se estudie. Cabría recalcar que, sí se es necesaria la creación de una Asociación Civil para la ejecución de éste, sin más, nos daríamos a la tarea de conformarla a la brevedad con la finalidad de llevar a cabo el proceso con los óptimos requerimientos.

3.7 Destinatario

Conviene subrayar que los destinatarios, son aquellas personas a las que se les dirigirá el proyecto cultural. “Bonfilizando, innovando y actualizando al MNCP” está planteado para

brindar capacitación a los jefes de cada área y a sus subalternos que cuenten con una previa preparación en el desempeño de las diversas actividades existentes en el MNCP. Por consiguiente y oportunamente, señalaremos el organigrama que estipula la DGCP que hace mención únicamente de los altos mandos del museo, pues es necesario señalar con más precisión a nuestros receptores.

- **Director del Museo Nacional de Culturas Populares**
- **Subdirector de Planeación y Contenidos**
- **Jefe de Departamento de Museografía y Exposiciones Jefe del Departamento de Servicios Educativos**
- **Jefa del Departamento de Colecciones**
- **Subdirectora del Centro de Información y Documentación “Alberto Beltrán”⁷**

3.8 Objetivos generales del proyecto Interno

Como menciona Roselló, los objetivos que a continuación se presentarán se proyectan para expresar todo aquello que se quiere lograr. Así como indicamos la conveniencia de construir este proyecto diferenciando lo que creemos debe resolverse en el museo propiamente como interior y los aspectos comunicativos como exterior, cada uno será numerado en las etapas que se dispongan.

Proyecto Interior

Renovar la gestión del Museo Nacional de Culturas Populares en sus distintas áreas, para obtener resultados eficaces y perdurables, en comparación con la carencia de profesionalización que hemos señalado en el diagnóstico y se ha mostrado desde años atrás.

⁷ Dirección General de Culturas Populares Indígenas y Urbanas (DGCPIU). Disponible en: <http://www.culturaspopulareseindigenas.gob.mx/index.php/component/content/article/99-directorio/122-oficinas-centrales>. Consultado el 20 de febrero de 2017.

Objetivo general

Transformar al Museo Nacional de Culturas Populares, para posicionarlo dentro de los museos más importantes del país, tal como fue el impacto que tuvo en sus inicios.

Objetivo específico

Dotar de las herramientas profesionales necesarias al personal del Museo Nacional de Culturas Populares en las áreas de gestión (restauración, conservación y curaduría) así como también dentro de la psicología/recursos humanos.

3.8.1 Objetivos del Museo Nacional de Culturas Populares relacionadas con el proyecto

Todas las observaciones anteriores, se relacionan también con los objetivos que rigen al MNCP, por tanto la intención de los objetivos del proyecto tienen la responsabilidad de ensamblarse con los de la institución y con el propósito de respetarlos, fortalecerlos y apoyarlos, pues son una parte fundamental que le otorgan esa originalidad a la misión del MNCP y es conveniente citar a continuación dichos objetivos del recinto con el afán de mostrar que se cumple con la explicación anterior. Los objetivos del MNCP exponen que:

- e) Estudiar los procesos de creatividad cultural en los sectores populares, tanto en el presente como en el pasado, con el fin de conocer su dinámica y determinar las mejores formas para impulsar la continuidad y el desarrollo de las iniciativas [...]
- f) Documentar por los medios adecuados (colecciones de objetos- registros fotográfico, cinematográficos y sonoros; descripciones, etc.) y de manera sistemática las iniciativas culturales populares, a fin de que tal documentación sea empleada en las tareas de investigación, difusión y promoción.
- g) Estimular y apoyar por los medios que le sean propios las iniciativas culturales que partan de los sectores populares.
- h) Dar a conocer las creaciones culturales particulares de los diversos sectores populares y contribuir a que se conviertan en patrimonio común de la sociedad mexicana y, en primer e inexcusable término, del conjunto de los propios

sectores populares. Para cumplir este objetivo se hará uso de técnicas museográficas, publicaciones, medios de comunicación masiva y cualquier otra forma de difusión que resulte adecuada.⁸⁹³

3.8.2 Evaluación del proyecto interno

Conviene subrayar que este trabajo, por contar con dos proyectos es idóneo verlos juntos, pues la meta a alcanzar necesita el soporte de ambos para equilibrarse y desarrollarse completamente. Así que aunque algunos apartados se vean separados al final se vincularán. Las propuestas en cuanto a la evaluación de éstos se verán de la siguiente manera.

Proyecto Interno

Este proyecto está diseñado para desarrollarse a lo largo de cuatro meses (enero – abril) con evaluaciones posteriores a la capacitación que se ajusten al candelario del recinto, ya que es adecuado realizarlas durante la inauguración de tres exposiciones distintas y en las cuales se revisará la ejecución de las diferentes áreas de la gestión.

3.8.3 Contenidos del proyecto interno

Para la realización de este apartado, debemos aclarar que lo que se planteará será el esquema que guiará el temario que ocuparemos durante las asesorías del personal.

❖ Gestión

Como ya se ha mencionado, ésta hace alusión a una forma de organización dentro de instituciones y se puede comprender como gestión social (políticas públicas y culturales), gestión de proyectos (planeamiento) y gestión del conocimiento (análisis y transmisión de la información).

Por tanto, para el desarrollo de esta etapa se considera necesario abordar las

⁸ Bonfil Batalla, Guillermo. *El Museo Nacional de Culturas Populares*. En: "Nueva Antropología". México. Editorial Nueva Antropología, núm. 20, vol. V, 20 de enero de 1983, p.153

siguientes dinámicas.

- Planificación: Creación de estrategias encaminadas alcanzar objetivos concretos.
- Organización: Procedimiento detallado para el cumplimiento de las estrategias, al igual que la asignación de las labores al personal de la institución.
- Dirigir y ejecutar: Coordinar y aconsejar al personal, para poner en marcha dicho programa de manera precisa.
- Evaluación: Obtener la valoración del resultado alcanzado.

Temario de Gestión:

- La estructura de la organización de museos
- Las formas de gobierno de los museos
- El personal
- La organización del personal según la función
- Modelos de organización
- Pirámide jerárquica
- Matriz
- Grupos de trabajo
- Perfiles profesionales
- Actividades educativas para el público
- Estudios de público
- Estrategias de marketing
- Atención al Público

Bibliografía de gestión

-Catálogos de Puestos de trabajo

-Capítulo 1 ¿Para qué sirve la gestión de museos?

-Capítulo 2 ¿Qué se gestiona en los museos?

-Capítulo 3 ¿Cómo se gestionan los museos?

Barry Lord, Gail Dexter Lord, *Manual de Gestión de Museos*, editorial Ariel Patrimonio Histórico, año 1997, Barcelona.

❖ **Curaduría**

Es la encargada de propiciar la idea intelectual y generar el diseño de las exposiciones.

Sus dinámicas serán:

- Desarrolla el tema de la exposición.
- Investigación a profundidad sobre el tema.
- Búsqueda de las obras más relevantes sobre el tema.
- Elaboración y justificación del discurso museográfico.
- Protección y seguridad de las piezas por medio de una catalogación precisa.

Bibliografía de curaduría

Nieto Ruíz, Carolina, *Historia de una actitud ante la forma de la curaduría tradicional a la curaduría artística*, año 2014, México.

- El curator: de vigilante a organizado, pp. 6-15.

- El curador en el museo de arte, de organizador a mediador, pp. 16 -19.

Ministerio de Cultura República de Colombia, *Museología, curaduría, gestión y museografía – Manual de producción y montaje para las artes visuales*, año 2012, Colombia.

-Notas sobre la curaduría autoral pp.28 – 36.

- Curar= Seleccionar
- Curar= Negociar
- Curar= Mediar
- Curar= Relacionar

- Curar= Escenificar

❖ **Conservación y Restauración**

La primera, nos remite a las prácticas que se basan en la detención del desgaste de objetos que cuentan con una carga histórica o artística; mientras que la segunda, pretende restituirlos a su estado original. Que tendrá como dinámicas:

- Nociones y conceptos de la conservación y restauración.
- Materiales, técnicas y procedimientos de la conservación y restauración.
- Causas y transformaciones que provocan el deterioro de los objetos
- Procedimientos precautorios de conservación y restauración para los objetos.

Bibliografía de conservación y restauración

Varios, *Normas básicas para la conservación preventiva de los bienes culturales en museos*, México CONACULTA –INAH.

-Conceptos básicos de la bibliografía

-1.3 ¿Qué es la conservación preventiva en los museos? p 6.

-2.4 Deterioro de las colecciones pp. 8-9.

-3.1 El inmueble y su entorno pp. 10-12.

-4.1 Mantenimiento del inmueble pp.17-18.

-5 Detección, registro y aviso de deterioro de los bienes muebles e inmuebles p. 86 -88.

❖ **Psicología/ recursos humanos**

Analiza el comportamiento de las personas frente a las labores institucionales y su desempeño. Cabe recalcar que el temario de este apartado, queda totalmente a consideración del profesional. Sin embargo, sus dinámicas serán:

- Reconocer y detectar las necesidades requeridas por el personal.
- Analizar la calidad del desarrollo laboral y evaluar su efectividad.

- Valorar el agrado de los públicos.
- Velar por la interrelación trabajador – públicos para brindar una óptima atención.

3.8.4 Líneas estratégicas del proyecto interno

En sus líneas estratégicas, Roselló explica que son aquellas acciones que regularizan y consiguen las finalidades deseadas. En dicho proyecto, el lector podrá considerar las líneas estratégicas como:

- Impulsar el desarrollo y profundizarlo en las áreas que comprenden: gestión, restauración/ conservación, curaduría, psicología/ recursos humanos.
- Fomentar la proyección exterior del Museo Nacional de Culturas Populares, tanto nacional como internacional, con la intención de obtener pleno reconocimiento.
- Situarse al Museo Nacional de Culturas Populares dentro de los recintos más reconocidos de la ciudad para que recupere la importancia cultural que tuvo en sus inicios.

3.9 Objetivos generales del proyecto externo Objetivo general

Impulsar la captación de públicos al implementar nuevas estrategias comunicativas.

Objetivo específico

Aplicar las técnicas, instrumentos y programas de las tecnologías de la información y la comunicación (tic's), promoción, estrategias del marketing, señalética y difusión hacia el interior del Museo Nacional de Culturas Populares con el afán de relacionarse y atraer la atención de los públicos a las exposiciones, comparado a los datos arrojados de las encuestas realizadas a los servidores públicos del MNCP y los públicos que lo visitan.

Sin embargo, el método para lograr lo anterior es enfocar las tic's, la promoción (marketing y publicidad), la señalética y la difusión en las áreas de investigación de públicos, con esto queremos decir, comunicación en publicidad, imagen, relaciones públicas y promoción, organización del departamento de promoción en el control de redes

sociales, radio, televisión, entre otras, dirigidas al Museo Nacional de Culturas Populares, para lograr una amigable vinculación con éstos.

3.9.1 Contenidos del proyecto externo

Tal proyecto se desarrollará durante cuatro meses (mayo – agosto) y contará con sus respectivas evaluaciones, pues éstas serán simultáneas con el primero y se harán de la misma forma.

❖ Promoción

Fomentar y organizar la participación social, a través de su identidad, creando un vínculo con las instituciones culturales, cuyas dinámicas serán:

- Estimular la investigación sociocultural para satisfacer a la comunidad.
- Fomentar el arte y la cultura para la comunidad.
- Difundir los contenidos de la agenda institucional.
- Generar intercambios culturales entre las poblaciones.
- Ejecutar censos a los públicos para conocer sus opiniones acerca de la institución.

Bibliografía de Promoción:

Martín Rodríguez, Aida, *Promoción Cultural, una nueva mirada. Selección de lecturas*, editorial: Centro Nacional de Superación para la Cultura, colección Punto de Partida, año, 2010, La Habana.

-El promotor cultural pp 7-11.

-Potencialidades en la promoción del arte y sus creadores pp.25 – 32.

- Encargo social del promotor cultural pp 45-47.

-La promoción de las manifestaciones artísticas pp.58 -62.

-¿Qué promotor cultural necesitamos? pp. 66 -77.

-¿Cómo acercarnos a nuestro público? pp 114- 123.

❖ **Difusión**

Tiene por objetivo acercar al museo con la sociedad apoyado de diversas estrategias que generen una comunicación con los públicos, cuyas dinámicas serán:

- Estudiar las características de los públicos en cuanto a sus necesidades y motivaciones.
- Evaluar la influencia de las exposiciones ante el público.

Bibliografía de Difusión:

Valdés Sagüés, Carmen, *La difusión una función del museo*, España, sin datos.

-La difusión, una función del museo pp. 67 -69.

-Servicios y actividades de difusión pp. 71 – 74

❖ **Marketing**

Es la recopilación de información, estrategias, objetivos, estudios, entre otros, los cuales harán posibles alcanzar la meta. Su objetivo y meta será:

- Estrategias de publicidad.

Bibliografía de Marketing

Colbert, François y Manuel Cuadrado, *Marketing de las Artes y la Cultura*, editorial Ariel, Patrimonio Histórico, 2003, Barcelona

-Capítulo 1 Organizaciones culturales y marketing pp. 15 – 20.

- Introducción
- Cultura y artes
- Las funciones de las organizaciones culturales respecto al producto
- Delimitación de las organizaciones Culturales.

-4.2 El modelo del marketing para las artes y la cultura p. 28 - 29.

Moinstrol, Richard, *Evolución y aplicación del marketing cultural en los museos*, revista

BID, número 23, 2009, Barcelona.

❖ **Señalética**

Se emplea para la comunicación mediante el uso de señales que ayudan a identificar y regular el acceso a los servicios requeridos en determinados espacios y cuyas dinámicas obedecerán a:

- Facilitar la comunicación
- Identificar, informar y orientar.

Bibliografía de Señalética:

Quintana Orozco, Rafael. *Diseño de sistemas de señalización y señalética*. Universidad de Londres, sin datos.

-Tema 5 Aspectos legales y normativos pp 83 – 92.

- 5.1 Reglamentos legales
- 5.2 Leyes y normas federales
- 5.3 Normas internacionales
- 5.4 Identidad corporativa
- 5.5 La señalética y la museografía

❖ **Tic's**

Tecnologías de la información y la comunicación. Su meta será:

- Difundir a la institución mediante los diversos soportes tecnológicos.

Bibliografía de Tic's

Bellido Gant, Ma. Luis, *Arte y museos del siglo XXI. Entre los nuevos ámbitos y las inserciones tecnológicas* editorial, UOC, 2013, Barcelona.

-Capítulo IV El patrimonio vivo en el museo p – 73.

-Capítulo VI Genoma digital del museo p - 119

-Capítulo XIV Vídeo mapping- arte, propaganda y conmemoración en el espacio urbano p - 289.

3.9.3 Líneas estratégicas del proyecto externo

Las líneas estratégicas que guiarán este proyecto externo se expondrán a continuación:

- Actualizar, potenciar e innovar los servicios y estrategias de promoción del museo, tic's y marketing, con el fin de facilitar y agilizar el contacto con los públicos.
- Promover y potenciar los servicios de información que se elaboren y desarrollen para los diversos sectores turísticos.
- Impulsar la organización y participación de los públicos en cada uno de las exposiciones y eventos a realizar.

3.10 Actividades

Las actividades o también conocidas como ese grupo de labores a realizar, se llevarán a cabo dentro de este proyecto y serán las siguientes: lecturas específicas del área a tratar, durante el desarrollo de éstas los miembros se verán involucrados en debates, generando así, aportaciones y posibles soluciones a las problemáticas que surjan mediante éstos, asimismo se producirán evaluaciones diagnósticas que demuestren los avances obtenidos. Se debe agregar que, se realizará una evaluación final, la cual constará de la creación de una exposición, donde se pongan en práctica los conocimientos adquiridos durante el proceso anterior. Con lo antes mencionado, el proyecto exterior beneficiará tanto al museo como a los públicos, reflejando así los resultados de un proceso metacognitivo, llevado a cabo por los especialistas.

3.11 Modelo de gestión

El modelo de gestión en el que se establece dicho proyecto será mixta (compartida), debido a que éste se produce por sus creadoras y agentes asociativos (DGCP y MNCP). La puesta en práctica del proceso que implica desarrollar el plan cultural destinado al MNCP

precisa de una Asociación Civil, ya que debemos decir que por tratarse de la experiencia de titulación se prescinde de esa, pero de ser probable su concreción y después de finalizada esta etapa de obtención de grado, podría ser prudente la elaboración de todos los trámites pertinentes que requiere la creación de ésta para materializar tal proyecto.

Se pretende que el financiamiento del proyecto sea apoyado por la DGCP, y en especie corresponda al MNCP.

3.12 Planificación de la producción

En este apartado, debemos precisar que en la ejecución de dicho proyecto pretendemos involucrar a profesionales en materia provenientes de diversas instancias culturales que impartirán las asesorías de cada área a los servidores públicos del MNCP y aunque actualmente este proyecto es de carácter académico, nos dimos a la tarea de contactar y elegir a los que resultaron adecuados para lo requerido en el proyecto para el museo. Esta información se podrá consultar en el apartado 3.13.

3.12.1 Cronograma

El cronograma es un método que expone las diversas labores a realizar de una manera pormenorizadamente específica, situándolas en un tiempo y espacio determinado con el afán de establecer una organización precisa y exacta para lograr cumplir con el plazo decretado. No obstante, Roselló hace mención sobre el también conocido diagrama de Gantt, pero para obtener una explicación más concisa es acertado citar la definición que dice:

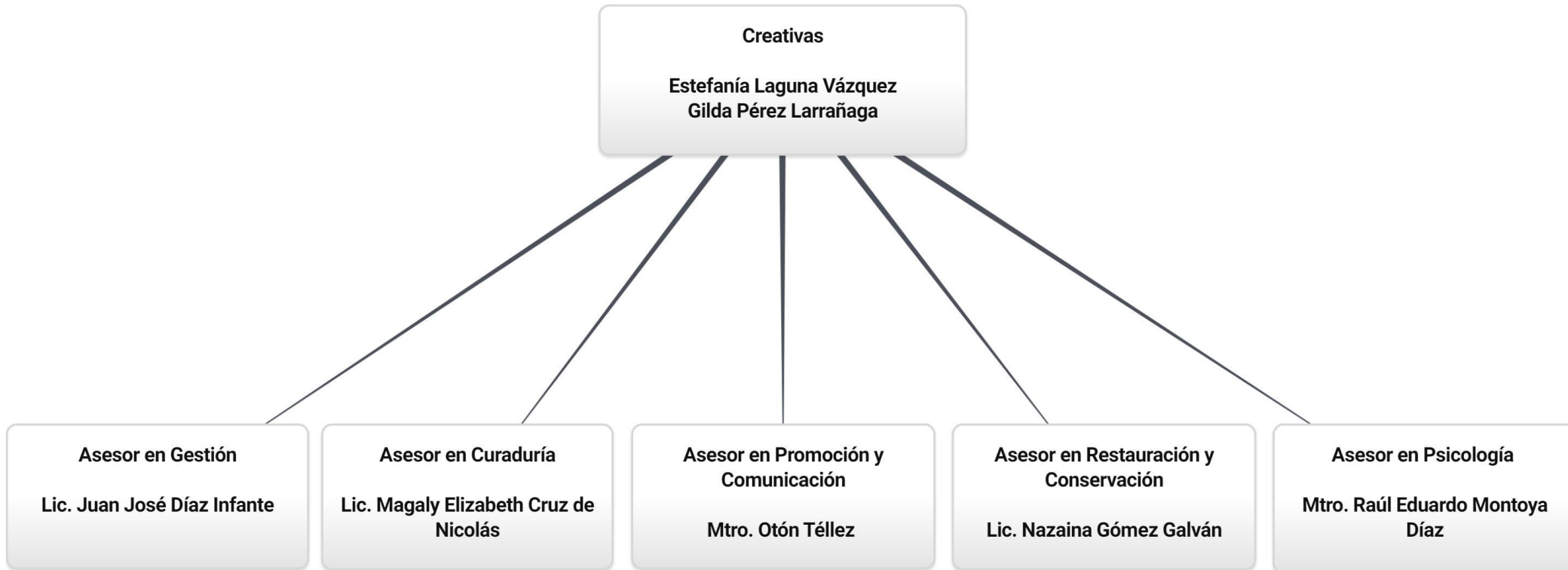
El **gráfico de Gantt** es una herramienta visual para la **planificación** y programación de actividades o tareas sobre una línea del tiempo. Permite al usuario establecer la duración y el comienzo de cada actividad. A través de una gráfica, fácil de interpretar, el usuario puede llevar un control de la planificación de su trabajo. La herramienta, cuya autoría se le asigna a **Henry Laurence Gantt**, está muy extendida entre los profesionales de la **gestión de proyectos**, ya que permite dividir el proyecto en tareas mínimas o actividades.⁹

La elaboración del cronograma se podrá observar a continuación:

⁹ Blog de gestión de proyectos, *¿Qué es un diagrama de Gantt y para qué sirve?* Disponible en: <https://www.sinnaps.com/blog-gestion-proyectos/diagrama-gantt-sirve>. Consultado el: 17 de marzo de 2017

3.13 Estructura organizativa y de recursos humanos (organigrama)

El organigrama que se implementará para la ejecución del proyecto “Bonfilizando, innovar y actualizar para transformar al Museo Nacional de Culturas Populares” se leerá de la siguiente manera.



Estructura organizativa de recursos humanos

3.14 Comunicación

El trato se basará en la presentación de nuestro proyecto ante los directivos de la DGCP, como una propuesta realizada para el MNCP que contará con una introducción donde se explicarán en qué consiste el proyecto y la entrega del material a utilizar durante su ejecución. Con esto pretendemos que la DGCP creé afiches y trípticos informativos que se difundan a todos los trabajadores del museo con el afán de que sean conscientes de la existencia de dicho proyecto, al igual que más adelante lo reuniremos para propiciar una junta en la cual se puntualizarán y detallarán los temas más específicos que se abarcarán.

3.15 Factores infraestructurales y técnicos

Lista de necesidades. Éstos se requerirán sólo los lunes que abarca del 8 de enero al 20 de agosto (8 meses), con un horario de 10.00 – 14:00 hrs.

- 40 Sillas - préstamo del MNCP 10 Mesas - préstamo del MNCP
- 3 Micrófonos - préstamo del MNCP Equipo de audio - préstamo del MNCP 1 Proyector - préstamo del MNCP
- 1 Pizarra - préstamo MNCP 3 Plumones - propio
- 1 Laptop - propio
- Laptops con acceso a internet - préstamo DGCP 500 Copias (Total) - Compra DGCP
- Material para las exposiciones de evaluación - propio Logístico: Agua - Compra DGCP

Disposición del espacio dentro del MNCP en el patio Moctezuma y una sala donde se pueda impartir ciertas asesorías (Lunes).

La responsabilidad, uso y manejo del material recaerá exclusivamente en las organizadoras de dicho proyecto al concluirlo, todo el material será devuelto a las instancias debidas (excepto las copias, ya que estas se otorgarán al personal del MNCP).

3.16 Factores jurídicos

La forma jurídica de este proyecto será implementada para una institución pública (MNCP) y se realizará con una cogestión que engloba a la DGCP, los especialistas en materia (con una contratación temporal que tendrá de duración ocho meses) y las creadoras del proyecto.

3.17 Factores económicos y financieros

Material	Precio Unitario	Precio Total
7 Asesores		
Gestor Juan José Díaz Infante (Artista visual y Gestión Cultural)	\$11,200.00	\$11,200.00
Curador Magaly Elizabeth Cruz de Nicolás (Lic. Historia del arte)	\$22,000.00	\$22,000.00
Promotor Otón Téllez (Artista Visual, Filósofo y Promotor Cultural)	\$11,200.00	\$11,200.00
Comunicación Otón Téllez (Artista Visual, Filósofo y Promotor Cultural)	\$11,200.00	\$11,200.00
Conservador Nazaina Gómez Galván	\$15,000.00	\$15,000.00
Restaurador Nazaina Gómez Galván	\$15,000	\$15,000

Psicólogo Raúl Eduardo Montoya Díaz (Maestro en psicoterapia cognitiva conductual)	\$3,000.00	\$3,000.00
Creadoras del proyecto	\$ 500.000.00	\$ 500.000.00
500 Copias	\$ 0.50 ctvs.	\$ 250.00
Garrafón	\$ 50.00	\$2,400.00
		Subtotal:\$ 591,250.00
		I.V.A. \$ 94,600.00

Tabla 4 Cotización

Total: \$685,850.00

El monto de \$685,850.00 será proporcionado por DGCP, cabe recalcar que en esta cotización, se han englobado los proyectos que se presentan ante la DGCP.¹⁰

¹⁰ Más IVA, se extiende recibo de honorarios. Mayor información dirijase a: hazz_shira@hotmail.com o eslava2402@hotmail.com

Conclusiones

A través de esta rigurosa y minuciosa investigación, se ha detectado el incumplimiento del estudio, la promoción y difusión de las formas artísticas y culturales de los sectores vulnerables (popular, urbano y subalterno), a consecuencia de múltiples y controversiales problemáticas en la gestión que se han ejecutado al Museo Nacional de Culturas Populares, ya que es ineficiente, desactualizada y no funcional.

Así mismo se han incrementado ferias, expo-ventas, bazares que son independientes a las exposiciones de régimen cultural, teniendo más un enfoque a la comercialización que a la oferta museológica, en contraparte existe la falta de disminución y de dinamismo de las exposiciones culturales. A su vez existe la deficiencia en la difusión y comunicación con el público a través de herramientas digitales.

Por otro lado, existe el incumplimiento junto con el desconocimiento de las políticas culturales por parte de los funcionarios públicos son causantes de la desestabilización de las mismas en cada sexenio que rigen a los sectores culturales; ocasionando que la misión con la que el museo ha prevalecido hasta en la actualidad sea trasgredida pudiendo provocar el abandono tanto de los sectores vulnerables como de los públicos.

Ante estas problemáticas, se ha decidido proponer un proyecto de intervención, enfocado en contrarrestar, reestructurar y renovar la gestión del Museo Nacional de Culturas Populares. Dicho proyecto está dirigido para la formación y evaluación del personal en las áreas de Gestión, Curaduría, Conservación y Restauración. Así mismo,

implementar estrategias de comunicación para la vinculación con los públicos a través de la Promoción, Difusión, Marketing y Señalética.

Para llevar a cabo todas estas estrategias del proyecto de intervención, se ha realizado un análisis metódico a través del esquema de evaluación conocido como DAFO, el cual permite al gestor, observar la realidad en la que se encuentra el recinto, dicho esquema está basado en analizar internamente (Fortalezas y Debilidades) como externamente (Amenazas y Oportunidades), por lo que se creó este proyecto, obedeciendo a la exigencia de una estructuración organizada, actualizada y precisa, respaldado por el método científico, que puede garantizar resultados favorables a mediano y largo plazo, respetando el régimen vigente de las políticas culturales.

Bibliografía

- Altieri, Angelo, “Introducción al estudio de la filosofía y sus problemas”, Universidad Nacional de Puebla, México, 1986, p.2.
- Ballart, Josep, “El patrimonio histórico y arqueológico: valor y uso, Pasado, Historia”, *Patrimonio*, Ariel, Barcelona, 2006, p. 29.
- Bauman, Zygmunt, “Identidad”. Madrid. Editorial Losada. Traducción del inglés de Daniel Sarasola, 2005, p.107.
- Bonfil Batalla, Guillermo, “El Museo Nacional de Culturas Populares”. *En: Nueva Antropología*. México. Editorial Nueva Antropología, núm. 20, vol. V, 20 de enero de 1983, Pp. 151 – 153.
- Bonfil Batalla, Guillermo, “De culturas populares y Política cultural”, Editorial Dirección General de Culturas Populares e Indígenas, México, 2002.
- Bonfil, Guillermo, “La teoría del control cultural”, *en el estudio de procesos étnicos*, vol. IV, núm. 12, Universidad de Colima, México, 1991, p. 172.
- Bonfil Batalla, Guillermo, “México Profundo: Una civilización negada”. Editorial Grijalbo. México, 187, Pp 7- 11.
- Clares Gavilán, Judith, “La intervención pública en cultura”, Universitat Oberta de Catalunya, UOC, sin datos, pp. 6 – 8.
- Deriche Redondo, Yamile, “Material del Centro de Superación para la Cultura”. La Habana, 2006, s/p.
- Edward B., Tylor, “Cultura primitiva”, *Los orígenes de la cultura, La religión en la cultura primitiva*, Editorial Ayuso, vol. 2, Madrid, 1871, p.1.
- Fernández, Cecilia, “La Biblioteca de Alejandría: pasado y futuro” *Revista General de Información y Documentación*, vol. 5, núm. 1. Servicios

publicaciones UCM. Madrid 1995, pp. 156-179

- Fernández, Miguel Ángel, “La historia de los museos en México”, *Promotora de Comercialización Directa*, México, 1988, p. 248.
- Gallardo Ruíz, Juan. *Medicina Tradicional P’urhépeches*. El colegio de Michoacán. Editorial Instituto Michoacano Cultura, 2002, p.160.
- Geertz, Clifford, “La interpretación de las culturas”, ed. Gedisa, Barcelona, 2003, p. 88.
- Guerra Manzo, Enrique. “Las teorías sociológicas de Pierre Bourdieu y Norbert Elias: Los conceptos de campo social y habitus”. *El colegio de México, A.C., Estudios sociológicos*, vol. XXVIII, núm. 83, mayo - agosto, 2010, México, p.390.
- Instituto Nacional de Antropología e Historia y Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, “Arqueología Mexicana”. Editorial Raíces, México, 1999, pp. 8-9.
- Kolter, Philip y Neil Kolter, “Estrategias y marketing de museos”, Ariel, Barcelona, 2001.
- Labandeira, Sibley, “Breve recorrido por la evolución del concepto museo”, *Revista Museo*, núm. 13, Asociación Profesional de Museólogos de España (APME), 2008, pp. 320-325.
- Lord, Barry y Gail Dexter Lord. “Manual de gestión de museos”. Ariel, Barcelona, 2005, p.19.
- Mariscal Orozco, José Luis, “Profesionalización de gestores culturales en Latinoamérica”, UDG Virtual, México, 2012.
- Novelo, Victoria. “La expropiación de la cultura popular”, en *Culturas populares y política cultural*, 2002. México, Pp. 77 -85.
- Pereiro, Xerardo y Santiago Prado y Hiroko Takenaka, “Patrimonios culturales: Educación e interpretación. Cruzando límites y produciendo alternativas”, s/f. P.p. 234 – 235.

- Pérez Ruíz, Maya Lorena, “Aportaciones al pensamiento social contemporáneo”, *Cuicuilco Revista de Ciencias Antropológicas*, núm. 57. Editorial INAH, México, 2013.
- Pérez Ruíz, Maya Lorena, “El sentido de las Cosas”. *La cultura popular en los museos contemporáneos 1982-1989*. Editorial Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, 1999, pp. 59, 71.
- Pérez Ruíz, Maya Lorena, “La museología participativa: ¿tercera vertiente de la museología mexicana?”, *Cuicuilco Revista de Ciencias Antropológicas*, vol.15, núm.44, Editorial INAH, México, 2008, p.1.
- Roselló Cerezuela, David. “Diseño y evaluación de proyectos culturales”, Ariel. Barcelona, 2004, p.23.
- Sarrate, Capdevila, María Luisa y Ángel Luis González Olivares, “Animación e intervención sociocultural”, *Factores, campos y modalidades*. Editorial. Universidad Nacional de Educación a Distancia. España, 2013, s/p.
- Thompson, John B., “El concepto de cultura”, *Ideología y cultura moderna*, Teoría crítica social en la era de comunicación de masas, cáp. 3, ed. Casa abierta al tiempo, p.7.
- Valle, Sonia, “Los procesos de transculturación desde la identidad de nuestra América y la Europa mediterránea”, *Cuadernos americanos*, México, 2010, p. 1.

Mesografía

- Alaminos, Eduardo, “El acceso a los museos: evolución histórica”, *Boletín de la ANABAD*, tomo 40, núm. 2-3. España 1990, pp. 173-178. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=969158>. Consultado el 28 de diciembre de 2016.
- Blog de gestión de proyectos, *¿Qué es un diagrama de Gantt y para qué sirve?* Disponible en: <https://www.sinnaps.com/blog-gestion-proyectos/diagrama-gantt-sirve>. Consultado el: 17 de marzo de 2017.
- Bonfil Batalla, Guillermo, “Museo Nacional de Culturas Populares”. Acerca del museo. Disponible en museoculturaspopulares.gob.mx/acerca.php. Consultado el 10 de diciembre de 2016.
- Cañola, Kattia, “La gestión cultural es clave para el desarrollo de una sociedad”, 30 septiembre de 2013. Disponible en: www.udep.edu.pe/hoy/2013/la-gestion-cultural-es-clave-para-el-desarrollo-de-una-sociedad-cultural/. Consultado el 29 de noviembre de 2016.
- Chihu, Aquiles, “La teoría de los campos en Pierre Bourdieu”. *Polis. Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial*, Revista UNAM. Disponible en: <https://revistasolaboracion.juridicas.unam.mx/index.php/polis/article/view/16714/14952>. Consultado el: 4 de octubre de 2016.
- Consejo Internacional de Museos, Definición del Museo, ICOM 2010-2012. Disponible en: icom.museum/la-vision/definicion-del-museo/L/1/. Consultado el 22 de septiembre de 2016.
- Dirección General de Culturas Populares, “Centro de Información y Documentación Alberto Beltrán”. Secretaría de Cultura, CID. 2013. Disponible en: <http://www.culturaspopulareseindigenas.gob.mx/cp/index.php/cid-qalberto-beltranq.html>. Consultado el: 7 de noviembre de 2016.
- Dirección General de Culturas Populares Indígenas y Urbanas (DGCPIU). Disponible en: <http://www.culturaspopulareseindigenas.gob.mx/index.php/component/content/article/99-directorio/122-oficinas-centrales>. Consultado el 20 de febrero

de 2017.

- Estrada, Vietnika, “El perfil del gestor cultural en la ciudad de México”. (Colombres 2009:22,24). *Revista digital de gestión cultural*, año 2, núm. 5, noviembre 2012, p. 24. Disponible en: <http://www.gestioncultural.org.mx/revista/05/A2-N5-Estrada.pdf>. Consultado el: 29 de noviembre de 2016
- Fernández, José, “El Origen de los Museos” *Nueva Museología*. Revista Digital Nueva Museología, 28 de diciembre de 2005. Disponible en: <http://nuevamuseologia.net/origen-del-museo/>. Consultado el: 7 de septiembre 2016.
- García Canclini, Néstor. “NI FOLKLÓRICO NI MASIVO ¿QUÉ ES LO POPULAR?” Sin datos. Disponible en: http://www.infoamerica.org/documentos_pdf/garcia_canclini1.pdf., pdf p.3. Consultado el: 22 de septiembre de 2016.
- Gobierno de España, Ministerio de Economía, Industria y Competitividad, “Dirección General de la Industria y de la pequeña y mediana empresa”. Disponible en: <http://dafo.ipyme.org/Paginas/Home.aspx>. Consultado el: 2 de febrero 2017.
- Hernández, Francisca, “Evolución del concepto museo”, *Universidad Complutense de Madrid*, vol. 2, núm. 1, Madrid, 1992. Disponible en <http://esferapublica.org/museo.pdf>. Consultado el: 9 de septiembre de 2016.
- ICOM, “Museología y Museografía conceptos”. Disponible en: <https://previa.uclm.es/PROFESORADO/irodrigo/DEFINICIONES%20DE%20%20MUSEOS.pdf>. Consultado el: 13 de septiembre de 2016.
- ICOM y UNESCO, “Como administrar un museo”, *Manual práctico*, París, 2007, pp. 133-146. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001478/147854s.pdf>. Consultado el: 16 de octubre de 2017.
- Instituto Nacional de Antropología e Historia y Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, “Arqueología Mexicana”. Editorial Raíces, México, 1999, pp. 8-9.
- Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), *Coordinación Nacional de Monumentos Históricos*. Disponible en: <http://www.monumentoshistoricos.inah.gob.mx>. Consultado el: 15 de octubre de 2016.

- Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), *Coordinación Nacional de Monumentos Históricos*, en inicio. México. Disponible en: <http://www.monumentoshistoricos.inah.gob.mx/#>. Consultado el: 15 de octubre de 2016.
- Instituto Nacional Indigenista, “Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas 1948-2012”, México, CDI, 2012, p.15. Disponible en: <http://www.cdi.gob.mx>. Consultado el: 7 de noviembre de 2016.
- Jiménez, Vanesa, “El concepto de “Cultura” en el siglo XVIII”. Disponible en: <http://www.ugr.es/~inveliteraria/PDF/CULTURA.pdf>. Consultado el: 13 de septiembre de 2016.
- Labandeira, Sibley, “Breve recorrido por la evolución del concepto museo”, *Revista Museo*, núm. 13, Asociación Profesional de Museólogos de España (APME), 2008, pp. 320-325. Consultado el 28 de diciembre de 2016. Disponible en: http://www.apme.es/revista/museo13_320.pdf.
- Instituto Nacional Indigenista, “Ley de creación del Instituto Nacional Indigenista”, México. Disponible en: http://www.tribunalesagrarios.gob.mx/assets/docs/ley_creacion_ini.pdf. Consultado el 29 de noviembre del 2016.
- Logiódice, María Julia, “Políticas Culturales, la conformación de un campo disciplinar”. *Sentidos y prácticas en las opciones de las políticas*, Argentina, 2012. Disponible en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-37272012000100003. Consultado el: 30 de noviembre de 2016.
- Mariscal Orozco, José Luis, “Avances y retos en la profesionalización de la gestión cultural en México”, *Revista Digital de Gestión Cultural*, año 1, núm. 2, México, 2011. Disponible en: http://gestioncultural.org.mx/revista/02/Mariscal_N2_A1.pdf, Consultado el 29 de noviembre de 2016.
- Museo Nacional de Culturas Populares, Disponible en: <http://museoculturaspopulares.gob.mx/>. Consultado el: 10 de enero de 2017.
- Núñez de la Peña, Francisco, “Planeación estratégica (I)”, *El Economista*, fecha abril 27 del 2010. Disponible en: <http://eleconomista.com.mx/foro-economico/2010/04/27/planeacion-estrategica-i>. Consultado el: 2 de febrero 2017.
- Podgorny, Irina, “La mirada que pasa museos, educación pública y

visualización de la evidencia científica”, Historia, Ciencias, Saúde-Manguinhos, vol.12, Buenos Aires, 2005, pp. 231-264. Disponible en: <http://www.scielo.br/pdf/hcsm/v12s0/11.pdf>. Consultado el: 28 de diciembre de 2016.

- Ruíz Hernández, Carmen, “El 25 aniversario del MNCP”, Revista El Caracol, sección La Noticia, DGCP, año 1, número 6, julio- septiembre, 2007, p.9. Yumpu. Disponible en: www.yumpu.com/es/document/view/14751245/museo-nacional-de-culturas-populares-direccion-general-de/2. Consultado el: 27 de octubre de 2016.
- Sarrate, Capdevila, María Luisa, Animación e intervención sociocultural, *Factores, campos y modalidades*, Editorial. Universidad Nacional de Educación Distancia, España, 2013, S/P.
- Secretaría de Gobernación, “PROGRAMA Especial de Cultura y Arte 2014-2018”, en: *Diario Oficial de la Federación*. Disponible en: http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5342486&fecha=28/04/2014. Consultado el 10 de diciembre de 2016.
- Sing, Fernando, “La gestión de los sistemas técnicos”, *Creando TODO a partir de NADA- El blog de 'FdoSing'*, 3 de marzo de 2014. Disponible en: <https://fernandosing.wordpress.com/2014/03/03/la-gestion-en-los-sistemas-tecnicos/>. Consultado el 10 de enero de 2017.
- Sistema de Información del Desarrollo Social. Disponible en: [http://www.sideso.cdmx.gob.mx/documentos/progdelegacionales/coyoacan\[1\].pdf](http://www.sideso.cdmx.gob.mx/documentos/progdelegacionales/coyoacan[1].pdf). Consultado el 14 de febrero 2017.
- UNESCO, “Declaración de México sobre las políticas culturales”, *Conferencia mundial sobre las políticas culturales, México, D.F., 26 de julio – 6 de agosto de 1982*. Disponible en: http://portal.unesco.org/culture/es/files/35197/11919413801mexico_sp.pdf/mexico_sp.pdf. Consultado el: 15 de octubre de 2016.
- ViaDF. Disponible en: <http://www.viadf.com.mx/directorio/Distrito-Federal/Coyoacan/Centro-Coyoacan>. Consultado el: 14 de febrero de 2017.
- Zavala, Manuel, “Historia”, *Cultura. UNAM Diario Digital Museos de México*. S/F. Disponible en: <http://www.museosdemexico.org/museos/entradamuseo.php?idMuseo=74&idMenu=4&Tipo=0>. Consultado el: 9 de septiembre de 2016.

Notas

- Altieri, Angelo, “¿Qué es la cultura?” Disponible en: <http://blog.utp.edu.com/ppyago/files/2010/08/QU%25C3%25A9es-la-cultura-lectura-1-Angelo-Altieri-Megale.pdf>. Consultado el: 13 de septiembre de 2016.
- Bonfil Batalla, Guillermo, “La teoría del control cultural en los procesos étnicos”. Disponible en: <http://observatoriocultura.udgvirtual.mx/repositorio/bitstream/handle/123456789/217/TeoriadelControl.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. Consultado el 4 de octubre de 2016.
- Bonfil Batalla, Guillermo, “México Profundo: Una civilización negada”. Editorial Grijalbo.
México, 1987, pp. 9-11.
- Centro de Coyoacán. Disponible en: <https://centrodecoyoacan.mx/donde-ir/museos/museo-nacional-de-culturas-populares>. Consultada el: 4 de noviembre de 2016.
- Conoce Coyoacán. Disponible en: <http://coyoacan.df.gob.mx/>. Consultado el 14 de febrero de 2017.
- Consejo Internacional de Museos (ICOM), disponible en: <http://icom.museum/L/1/>
- Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. Disponible en: <http://www.cdi.gob.mx/dmdocuments/ini-cdi-1948-2012.pdf>., Consultado el 29 de noviembre del 2016. Delegación Coyoacán. Disponible en: <http://delegacioncoyoacan.com/permalink/3022.html>. Consultado el 15 de octubre del 2016.
- Ejea Mendoza, Tomás, “La política cultural de México en los últimos años”, México, 2007. Disponible en: http://www.difusioncultural.uam.mx/casadeltiempo/05_iv_mar_2008/casa_del_tiempo_el_V_num05-06_02_07.pdf. Consultado el 10 diciembre de 2016.
- Fernández, Cecilia, “La Biblioteca de Alejandría: pasado y futuro” *Revista General de Información y Documentación*, vol. 5, núm. 1. Servicios publicaciones UCM. Madrid 1995, pp 156-179.
- Fernández, José, “El Origen de los Museos” *Nueva Museología*. Revista Digital Nueva Museología, 28 de diciembre de 2005. Disponible en:

<http://nuevamuseologia.net/origen-del-museo/>. Consultado el: 7 de septiembre 2016.

- Gramsci, Antonio, “Cuadernos de la cárcel”. Ediciones Era, tomo 2, cuaderno 25, México, 1981, pp.162 - 177.
- Hernández, Francisca, “Evolución del concepto museo”, *Universidad Complutense de Madrid*. Vol. 2. Núm. 1, Madrid, 1992. Disponible en <http://esferapublica.org/museo.pdf>. Consultado el: 9 de septiembre de 2016.
- Jiménez, Vanesa, “El concepto de “Cultura” en el siglo XVIII”. Disponible en: <http://www.ugr.es/~inveliteraria/PDF/CULTURA.pdf>. Consultado el: 13 de septiembre de 2016.
- Laguna, Estefanía y Gilda Pérez. “Entrevista al Jefe del departamento de Servicios Educativos del MNCP”, en: *Museo Nacional de Culturas Populares*, México, marzo 2015.
- S/A, “¿Qué es la cultura?”, *Capítulo I*. Disponible en: http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/dominguez_g_jl/capitulo_1.pdf, Consultado el: 13 de septiembre de 2016.
- Secretaría de Desarrollo Social, Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social. Disponible en: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/32205/Distrito_Federal_003.pdf. Consultado el 14 de febrero de 2017.
- UNESCO, “Patrimonio”, p. 134. Disponible en: <http://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/digital-library/cdis/Patrimonio.pdf>. Consultado el : 15 de octubre de 2016.
- UNESCO, “Definición y clasificación”, Paris, 1992. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0009/000914/091420sb.pdf>. Consultado el: 22 de septiembre de 2016.

Anexos

El Museo Nacional de Culturas Populares*

Guillermo Bonfil Batalla**

1. El Museo Nacional de Culturas Populares, inaugurado en septiembre de 1982, forma parte de una serie de experiencias que se han realizado durante los últimos años en el seno de diversos organismos gubernamentales. Tales experiencias se caracterizan, gruesamente, porque parten de reconocer la existencia de creatividad cultural en los sectores populares y se proponen como objetivo principal estimular el desarrollo de esas capacidades. Entre esas experiencias pueden mencionarse:
 - la reorientación del discurso indigenista oficial que hoy acepta el pluralismo étnico y propone su desarrollo;
 - las actividades de la Dirección General de Culturas Populares, tanto en la formación de personal técnico regional como mediante el auspicio de programas de cultura popular en algunas universidades;
- * El nuevo Museo Nacional de Culturas Populares, dependiente de la SEP, fue inaugurado por el presidente Lic. José López Portillo, el día 24 de septiembre de 1982; se encuentra ubicado en la calle Hidalgo 289, en Coyoacán.
- ** Director actual y promotor del proyecto desde hace dos años, cuando dieron principio las tareas para la creación del museo.

- el Programa de Formación Profesional de Etnolingüistas,
 - los textos en lenguas indígenas publicados por la Dirección General de Educación Indígena y
 - el Programa de Fomento a las actividades culturales COPLAMAR-INI.
2. Los proyectos anteriores no pueden considerarse como característicos de las acciones gubernamentales en relación con las culturas populares. De hecho representan apenas intentos para enfrentar las corrientes dominantes que descansan, implícita o explícitamente, en la idea de que "hay que llevar la cultura al pueblo".
3. El Museo orientará sus actividades hacia un objetivo central: contribuir a estimular la iniciativa cultural de los sectores populares. El proyecto descansa en las siguientes premisas básicas, presentadas aquí en forma esquemática:
- México es un país pluricultural. Nuestra diversidad de culturas, producto de la historia concreta de la sociedad mexicana, lejos de ser un obstáculo, debe entenderse como un recurso de inapreciable valor para la construcción y el desarrollo plenos del país, en tanto esa pluralidad constituye un riquísimo acervo de experiencias diferentes mediante las cuales cada grupo social ha buscado una solución concreta a los problemas que se le presentan.
 - Cada segmento diferenciado de la sociedad (los grupos étnicos, las sociedades regionales, los estratos y las clases sociales) posee capacidades de creación cultural que le han permitido, en el pasado y en el presente, identificar los problemas que se le plantean para la satisfacción de sus necesidades y hallar las soluciones más adecuadas en función de los recursos de que dispone. En otras palabras: cada grupo social popular genera sus propias iniciativas a partir del patrimonio cultural que hereda y que enriquece constantemente.
 - En la sociedad moderna actúan fuerzas que tienden a despojar a los sectores populares de la iniciativa cultural y convertirlos en consumidores y no creadores de cultura. Tal transformación significaría un grave retroceso histórico y constituye un reto para un proyecto nacional que tiene como requisito indispensable la participación creativa de los sectores populares.

4. La fundación del Museo Nacional de Culturas Populares tiene su base en las consideraciones anteriores y constituye un esfuerzo institucional encaminado a cumplir los siguientes objetivos:
 - a) Estudiar los procesos de creatividad cultural en los sectores populares, tanto en el presente como en el pasado, con el fin de conocer su dinámica y determinar las mejores formas para impulsar la continuidad y el desarrollo de las iniciativas ya señaladas.
 - b) Documentar por los medios adecuados (colecciones de objetos, registros fotográficos, cinematográficos y sonoros; descripciones, etc.) y de manera sistemática las iniciativas culturales populares, a fin de que tal documentación sea empleada en las tareas de investigación, difusión y promoción.
 - c) Estimular y apoyar por los medios que le sean propios las iniciativas culturales que partan de los sectores populares.
 - d) Dar a conocer las creaciones culturales particulares de los diversos sectores populares y contribuir a que se conviertan en patrimonio común de la sociedad mexicana y, en primer e inexcusable término, del conjunto de los propios sectores populares. Para cumplir este objetivo se hará uso de técnicas museográficas, publicaciones, medios de comunicación masiva y cualquier otra forma de difusión que resulte adecuada.
5. La forma de trabajo prevista para el Museo Nacional de Culturas Populares consiste en seleccionar temas relacionados de la cultura popular y organizar en torno a cada uno de ellos una serie de actividades que permitan alcanzar los objetivos mencionados. De esta manera, el Museo Nacional de Culturas Populares no tendrá exposiciones permanentes, sino que éstas cambiarán periódicamente de acuerdo con la secuencia de temas seleccionados. De igual manera, el Museo no pretende formar un acervo de objetos relacionados con las culturas populares, sino estimular la creación de museos especializados o de las secciones correspondientes en museos ya existentes, a partir de las colecciones que el Museo Nacional de Culturas Populares integre para cada tema. Esta forma de trabajo implica ciertas formas de organización interna como el hecho de que los equipos de investigación tengan carácter temporal y que se pueda hacer uso muy flexible de préstamos y convenios de colaboración con otras instituciones.

6. El primer programa mayor, con el que se inauguró el Museo Nacional de Culturas Populares, se titula "El maíz, fundamento de la cultura popular mexicana". El programa consta de las siguientes actividades:

- Exposición central en el local del Museo Nacional de Culturas Populares (Hidalgo 289, Coyoacán, DF) en la que se muestra la importancia del maíz en la cultura popular mexicana: la diversidad y flexibilidad de las tecnologías agrícolas tradicionales; el maíz como organizador del tiempo y del espacio; los aspectos ideológicos y ceremoniales ligados al maíz; las formas de aprovechamiento y consumo del grano y la planta; el conocimiento popular relacionado con el maíz, etc. Todo esto conforma el proyecto popular alrededor del maíz. Frente a él se muestra la existencia de un proyecto diferente y opuesto: el de las empresas transnacionales que conciben el maíz solamente en términos de mercancía desligada del contexto histórico y cultural que le da su verdadera importancia para el pueblo mexicano. La exposición abarca aspectos históricos (la domesticación o creación del maíz como producto cultural), tecnológicos, plásticos, así como testimonios directos que provienen de los sectores populares.
- Una exposición gráfica de resumen que consiste en una serie de 26 carteles en los que se condensan los principales mensajes de la exposición central. En la serie hay carteles en blanco que serán llenados con información local. Se imprimieron y distribuyeron 8 mil juegos a través del sistema de educación indígena, las salas de cultura, los centros coordinadores del Instituto Nacional Indigenista, las unidades regionales de la Dirección General de Culturas Populares y otros organismos públicos con capacidad para hacer uso de esta exposición gráfica.
- El concurso de monografías locales sobre el maíz que fue lanzado en septiembre de 1981, al que se presentaron 105 monografías procedentes de toda la República, escritos en su inmensa mayoría por maestros indígenas y rurales, promotores culturales y personas interesadas de las propias localidades. El concurso fue convocado por el Museo, las Direcciones Generales de Educación Indígena y Culturas Populares y el CONAFE.
- Publicaciones a diversos niveles: un libro catálogo de la exposición; el "Recetario Mexicano del Maíz", con 600 recetas; folletos que amplían algunos temas de la exposición, pensados para alumnos de 5º y 6º años de primaria; "Nuestro maíz. Treinta monografías populares", en dos tomos, con los trabajos premiados en el concurso antes mencionado.

- Una película documental sobre el maíz, patrocinada por el Archivo Etnográfico del Instituto Nacional Indigenista.
- Un número especial de la revista infantil "Colibrí", dedicado al maíz.
- Materiales elaborados por el Museo que están destinados a distintos tipos de periódicos y revistas.

Todas estas actividades y algunas otras de menor monto, tienen por finalidad alcanzar al público más amplio y diferenciado y hacerle llegar los mensajes principales del programa. Simultáneamente se ha buscado abrir espacios para la participación popular, tanto a través del concurso de monografías como mediante un llamado para el envío de recetas a base de maíz; con el mismo sentido se han invitado artistas y artesanos populares para que elaboren elementos necesarios para la exposición.

El programa durará aproximadamente ocho meses y será sustituido por otro, ya en preparación, que se refiere a aspectos de la cultura obrera. La intención es que la exposición del maíz y sus actividades complementarias puedan posteriormente viajar a otras ciudades del país y finalmente convertirse en la semilla de un museo permanente dedicado al maíz.

7. Se inauguró también una exposición titulada "El Universo del Amate" que muestra el proceso de convergencia de dos tradiciones: la fabricación de papel de corteza en la Sierra Norte de Puebla, y el dibujo sobre cerámica en la cuenca media del río Balsas, para dar lugar a una nueva actividad, la pintura sobre amate. En torno a esta exhibición también se desarrollan otras actividades, entre ellas un encuentro sobre temas y problemas del arte popular en el que participaron los propios artistas guerrerenses. Se publicó un libro catálogo con amplia información documental y gráfica.
8. La intención fundamental de las actividades del Museo Nacional de Culturas Populares consiste en identificar, mostrar y valorar el ámbito de la cultura autónoma en los sectores populares. Una cultura autónoma que hace de los grupos populares *creadores* de cultura y no meros *consumidores* como sucede en el ámbito de la cultura impuesta.



DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION

ORGANO DEL GOBIERNO CONSTITUCIONAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

Tomo DCCXXVII

No. 22

México, D.F., lunes 28 de abril de 2014

EDICION VESPERTINA

CONTENIDO

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales

Secretaría de Energía

Secretaría de Educación Pública

Secretaría del Trabajo y Previsión Social

Indice en página 111

DECRETO por el que se aprueba el Programa Especial de Cultura y Arte 2014-2018.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ENRIQUE PEÑA NIETO, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 89, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con fundamento en los artículos 9o., 22, 26, 28, 29, párrafo primero, y 32 de la Ley de Planeación, y 9o., 31, 37 y 38 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, y

CONSIDERANDO

Que mediante Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de mayo de 2013, se aprobó el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, el cual contiene los objetivos, estrategias, indicadores y metas que regirán la actuación del Gobierno Federal durante la presente administración;

Que el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 prevé como estrategia general elevar la productividad para llevar a México a su máximo potencial, por lo que se orienta la actuación gubernamental en torno a cinco metas nacionales: México en Paz, México Incluyente, México con Educación de Calidad, México Próspero y México con Responsabilidad Global, lo cual incluye además tres estrategias transversales: Democratizar la Productividad, Gobierno Cercano y Moderno, y Perspectiva de Género;

Que la meta nacional México con Educación de Calidad tiene como objetivo, entre otros, ampliar el acceso a la cultura como un medio para la formación integral de los ciudadanos, para lo cual resulta necesario implementar una política de Estado capaz de situar a la cultura entre los servicios básicos brindados a la población, así como de proveer la infraestructura adecuada y preservar el patrimonio cultural del país, y vincular la inversión en el sector con otras actividades productivas, además de impulsar una agenda digital en la materia, y

Que la Secretaría de Educación Pública elaboró el Programa Especial de Cultura y Arte 2014-2018, conforme a las directrices previstas en el Plan Nacional de Desarrollo y, previo dictamen de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, esta dependencia lo sometió a consideración del Ejecutivo Federal a mi cargo, por lo que he tenido a bien emitir el siguiente

DECRETO

ARTÍCULO PRIMERO. Se aprueba el Programa Especial de Cultura y Arte 2014-2018.

ARTÍCULO SEGUNDO. El Programa Especial de Cultura y Arte 2014-2018 será de observancia obligatoria para la Secretaría de Educación Pública y las entidades paraestatales coordinadas por la misma; las demás dependencias y entidades de la Administración Pública Federal se sujetarán a sus disposiciones cuando dicho programa incida en el ámbito de sus respectivas competencias.

ARTÍCULO TERCERO. La Secretaría de Educación Pública y las entidades paraestatales coordinadas por la misma, de conformidad con el Programa Especial de Cultura y Arte 2014-2018 y las disposiciones jurídicas aplicables, elaborarán sus respectivos programas y anteproyectos de presupuesto. Estos últimos deberán destinar los recursos presupuestarios correspondientes para el eficaz cumplimiento de los objetivos y metas del Plan Nacional de Desarrollo y de dicho Programa.

ARTÍCULO CUARTO. La Secretaría de Educación Pública, con la participación que conforme a sus atribuciones les corresponde a las secretarías de Hacienda y Crédito Público y de la Función Pública, en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables, dará seguimiento a la implementación de las acciones y al cumplimiento de los objetivos establecidos en el Programa Especial de Cultura y Arte 2014-2018, y reportará los resultados obtenidos con base en las metas e indicadores correspondientes.

ARTÍCULO QUINTO. La Secretaría de la Función Pública, en el ámbito de su competencia, vigilará el cumplimiento de las obligaciones derivadas de las disposiciones contenidas en el presente Decreto.

TRANSITORIO

ÚNICO. El presente Decreto entrará en vigor el día de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Dado en la residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, a veinticinco de abril de dos mil catorce.- **Enrique Peña Nieto**.- Rúbrica.- El Secretario de Hacienda y Crédito Público, **Luis Videgaray Caso**.- Rúbrica.- El Secretario de Educación Pública, **Emilio Chuayffet Chemor**.- Rúbrica.- En ausencia del Secretario de la Función Pública, en términos de lo dispuesto por los artículos 18 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 7, fracción XII, y 86 del Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública: el Subsecretario de Responsabilidades Administrativas y Contrataciones Públicas de la Secretaría de la Función Pública, **Julián Alfonso Olivas Ugalde**.- Rúbrica.

PROGRAMA Especial de Cultura y Arte 2014-2018.

CAPÍTULO III. OBJETIVOS, ESTRATEGIAS Y LÍNEAS DE ACCIÓN**Objetivo 1. Promover y difundir las expresiones artísticas y culturales de México, así como proyectar la presencia del país en el extranjero**

El Consejo Nacional para la Cultura y las Artes y sus organismos coordinados, deben desarrollar una amplia estrategia para promover, difundir y acercar las actividades culturales y el trabajo de artistas y creadores, con el propósito de brindar una oferta atractiva y formativa en todas las disciplinas y multiplicar las oportunidades de acceso equitativo y de calidad a la cultura.

La cultura es un elemento esencial para la educación de calidad de los mexicanos, que contribuye a la formación integral de las niñas, niños y jóvenes. Es necesario vincular a las instituciones culturales con el sector educativo por medio de programas permanentes orientados a la iniciación y apreciación artística y cultural.

Se debe contribuir decididamente en la reconstitución del tejido social a través de la animación cultural, la participación y la convivencia, convirtiendo a la cultura en un elemento fundamental del enfoque preventivo de los fenómenos de descomposición social; será imprescindible el aprovechamiento creativo del tiempo libre y la recuperación de espacios públicos de comunidades y zonas apartadas.

Se impulsará la presencia de México a través de sus creadores y de sus expresiones artísticas y culturales, como una acción prioritaria de la política exterior para fortalecer el prestigio y afianzar el liderazgo de México en el mundo.

Se promoverá el libro y la lectura con el fin de brindar a la sociedad, especialmente a las nuevas generaciones, actividades que propicien la adquisición de hábitos indispensables para su desarrollo y las acerquen a las manifestaciones del arte y la cultura.

Estrategias**1.1 Ampliar el acceso de la población a las expresiones artísticas y culturales y fortalecer la imagen del país en el extranjero**Líneas de acción

- 1.1.1 Contar con una oferta permanente y de calidad de eventos artísticos y culturales que promuevan la formación de públicos
- 1.1.2 Impulsar el reconocimiento de la diversidad de las expresiones artísticas y culturales de México y del mundo
- 1.1.3 Impulsar y difundir la creación artística
- 1.1.4 Promover la actividad de los creadores mexicanos en el extranjero
- 1.1.5 Impulsar el intercambio artístico y cultural con la comunidad internacional
- 1.1.6 Desarrollar esquemas de difusión y acceso a las actividades artísticas y culturales

1.2 Ampliar las opciones de iniciación y apreciación artística para niños y jóvenesLíneas de acción

- 1.2.1 Desarrollar propuestas artísticas y culturales dirigidas específicamente a niños y jóvenes
- 1.2.2 Propiciar la integración de niños y jóvenes en agrupaciones artísticas y culturales
- 1.2.3 Acercar las expresiones artísticas y culturales a las instituciones educativas

1.3 Canalizar apoyos a las entidades federativas con el propósito de favorecer la descentralización culturalLíneas de acción

- 1.3.1 Canalizar apoyos a proyectos para la promoción y difusión de las expresiones artísticas y culturales locales
- 1.3.2 Fortalecer la educación artística en las entidades federativas
- 1.3.3 Favorecer la creación artística en las entidades federativas a través de la retribución social de los creadores

1.4 Apoyar con actividades y servicios culturales a grupos específicos y a los programas de prevención socialLíneas de acción

- 1.4.1 Impulsar acciones que fortalezcan el tejido social, principalmente en zonas marginadas
- 1.4.2 Diseñar programas y servicios para dar atención a grupos específicos

1.5 Desarrollar acciones que promuevan la formación de lectoresLíneas de acción

- 1.5.1 Promover acciones que propicien el acercamiento de la población a la lectura
- 1.5.2 Fortalecer los servicios para favorecer el acceso de la población a los libros

Objetivo 2. Impulsar la educación y la investigación artística y cultural

La amplia riqueza cultural y artística del país demanda la consolidación en la formación de profesionales de excelencia en las diversas disciplinas artísticas y culturales. El Subsector Cultura y Arte cuenta con una amplia infraestructura educativa a nivel de iniciación y de educación media superior y superior, que se constituye como un semillero de artistas y profesionales de la cultura.

Se deben revisar y actualizar los programas educativos en materia artística y cultural, con el propósito de alcanzar los mejores estándares de formación. Se buscará involucrar a estudiantes, docentes y a la comunidad educativa en general, en las diversas manifestaciones y expresiones artísticas, dotándolos de contenidos y materiales culturales.

Por otra parte, el vasto patrimonio cultural requiere el fortalecimiento de la formación de cuadros de investigadores y especialistas que contribuyan a su conservación y la generación de conocimiento que permita comprender con mayor profundidad el fenómeno cultural.

Se deben ampliar los programas de actualización y capacitación que permitan profesionalizar la labor de los promotores, gestores, creadores y trabajadores de la cultura en general, con el fin de que los bienes y servicios culturales se otorguen con mayor eficiencia y calidad a la población.

Estrategias**2.1 Enriquecer la educación en materia artística y cultural**Líneas de acción

- 2.1.1 Desarrollar, impulsar y fortalecer los programas de educación en materia artística y cultural
- 2.1.2 Fortalecer la educación artística y cultural a través de programas de extensión académica
- 2.1.3 Ampliar y enriquecer la oferta académica de las artes mediante la educación a distancia
- 2.1.4 Otorgar becas e incentivos para apoyar la educación artística y cultural
- 2.1.5 Vincular a las escuelas de artes escénicas con espacios de representación profesional
- 2.1.6 Elaborar alternativas de capacitación para que el personal docente desarrolle contenidos artísticos y culturales

2.2 Fortalecer la profesionalización de artistas, promotores, gestores y trabajadores de la culturaLíneas de acción

- 2.2.1 Impulsar la capacitación y actualización de los artistas, promotores, gestores y trabajadores de la cultura
- 2.2.2 Otorgar becas e incentivos para apoyar la especialización de artistas
- 2.2.3 Crear espacios de análisis y reflexión para la comunidad artística a fin de propiciar el intercambio de especialistas

2.3 Impulsar la investigación artística y culturalLíneas de Acción

- 2.3.1 Impulsar y difundir la investigación artística y cultural

- 2.3.2 Impulsar acuerdos y convenios con centros académicos para fortalecer la investigación en materia artística y cultural

Objetivo 3. Dotar a la infraestructura cultural de espacios y servicios dignos y hacer un uso más intensivo de ella

La infraestructura cultural debe contar con espacios dignos, adecuados y multifuncionales, que permitan el desarrollo de actividades que promuevan y difundan la cultura en todo el país. El Subsector Cultura y Arte debe llevar a cabo una política sistemática y nacional para el aprovechamiento y, en su caso, ampliación de la infraestructura cultural propia, considerándose también apoyos para la construcción, rehabilitación, remodelación, mantenimiento y equipamiento de espacios culturales, bajo esquemas de cofinanciamiento y corresponsabilidad con las entidades federativas y municipios.

Se llevará a cabo un esfuerzo especial en el fortalecimiento y la consolidación de la Red Nacional de Bibliotecas Públicas, así como de las Salas de Lectura como medidas sustantivas de fomento a la lectura. Se debe fortalecer la infraestructura de distribución y comercialización de libros con el propósito de ampliar la cobertura territorial para facilitar el acceso a los materiales escritos a un mayor número de habitantes.

Se debe impulsar el diseño y desarrollo de nuevos modelos de acción cultural, particularmente para zonas marginadas, que promuevan una mayor oferta cultural y capacitación para el trabajo, y donde el Centro Cultural se convierta en un referente comunitario.

De igual forma, se deberá continuar capacitando y asesorando a los responsables de administrar los espacios culturales con el propósito de contar con mecanismos ágiles de operación y gestión, además de procurar un uso más intensivo de éstos.

Estrategias

3.1 Desarrollar y mejorar la infraestructura cultural

Líneas de acción

- 311 Apoyar la creación de nuevos espacios y fortalecer las condiciones de la infraestructura cultural existente
- 312 Mejorar la infraestructura de distribución y comercialización de libros
- 313 Fortalecer y mantener la infraestructura de servicio de los sitios patrimoniales

3.2 Fortalecer la infraestructura cultural de las entidades federativas y promover su mayor utilización

Líneas de acción

- 321 Diseñar modelos de acción cultural para zonas marginadas en espacios con oferta de sensibilización cultural y capacitación para el trabajo
- 322 Apoyar la creación, recuperación, rehabilitación y mantenimiento de espacios en las Entidades Federativas
- 323 Ampliar y mejorar la Red Nacional de Bibliotecas Públicas
- 324 Capacitar y asesorar a los responsables de la operación y servicios de la infraestructura cultural

Objetivo 4. Preservar, promover y difundir el patrimonio y la diversidad cultural

Conaculta y los organismos coordinados del Subsector Cultura y Arte, continuarán las tareas de preservar, promover y difundir el patrimonio artístico y cultural de México, proyectando así nuestra imagen al exterior en su mejor rostro, en el de su tradición, su creatividad, solidez, pero sobre todo, el de su riqueza cultural incommensurable.

Se deben fortalecer las acciones de regulación y protección técnica y legal del patrimonio cultural material, así como el reconocimiento, identificación, salvaguardia y registro del inmaterial. Además se intensificarán las acciones de conservación, restauración, rehabilitación y mantenimiento del patrimonio histórico, artístico y arqueológico, con el propósito de preservar sus condiciones y evitar su deterioro. Lo anterior permitirá protegerlo y salvaguardarlo para las próximas generaciones.

Se continuará apoyando a las culturas populares, indígenas, urbanas y comunitarias reconociendo, valorando y promoviendo sus expresiones artísticas y culturales como parte esencial de la diversidad de la cultura nacional.

Estrategias

4.1 Reforzar las acciones de regulación y protección legal del patrimonio cultural material

Líneas de acción

- 4.1.1 Registrar, delimitar y elaborar propuestas de declaratorias de Zona de Monumentos Arqueológicos y Zona de Monumentos Históricos
- 4.1.2 Reforzar las acciones de registro y catalogación del patrimonio inmueble arqueológico e histórico de la Nación
- 4.1.3 Fortalecer las acciones de investigación, identificación, registro y catalogación del patrimonio cultural inmueble, mueble y documental del país
- 4.1.4 Mantener actualizados los diversos inventarios de bienes culturales muebles
- 4.1.5 Desarrollar acciones interinstitucionales para prevenir el tráfico ilícito del patrimonio cultural

4.2 Fortalecer las acciones de protección técnica del patrimonio cultural

Líneas de acción

- 4.2.1 Sistematizar e incrementar las supervisiones, peritajes y asesorías técnicas vinculadas con la protección del patrimonio cultural
- 4.2.2 Impulsar la creación y puesta en marcha de planes de manejo de zonas arqueológicas y museos a nivel nacional
- 4.2.3 Clasificar y catalogar los acervos patrimoniales en diversos soportes (hemerográfico, fotográfico, audiovisual, sonoro e impresos)
- 4.2.4 Preservar la memoria fílmica de México
- 4.2.5 Profesionalizar al personal que realiza dictámenes y supervisiones en materia de protección técnica

4.3 Intensificar las acciones de conservación, restauración, rehabilitación y mantenimiento del patrimonio cultural

Líneas de acción

- 4.3.1 Conservar, mantener y restaurar el patrimonio cultural histórico
- 4.3.2 Conservar, restaurar, recuperar y mantener el patrimonio artístico de la Nación
- 4.3.3 Conservar, mantener y restaurar el patrimonio cultural arqueológico
- 4.3.4 Conservar, mantener y restaurar el patrimonio cultural ferrocarrilero
- 4.3.5 Promover la participación social en las acciones de mantenimiento, rehabilitación, restauración y/o conservación del patrimonio cultural

4.4 Fortalecer el reconocimiento, identificación, registro y salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial

Líneas de acción

- 4.4.1 Mantener actualizado el inventario de prácticas del patrimonio cultural inmaterial del país
- 4.4.2 Registrar, catalogar y salvaguardar el patrimonio cultural inmaterial
- 4.4.3 Capacitar a personal para la detección y documentación del patrimonio cultural inmaterial

4.5 Incrementar las acciones para un mayor conocimiento y difusión del patrimonio culturalLíneas de acción

- 4.5.1 Abrir nuevos museos y sitios patrimoniales así como modernizar la estructura operativa de los ya existentes
- 4.5.2 Diseñar y operar programas integrales de activación del patrimonio cultural que incrementen la oferta turística y el empleo
- 4.5.3 Desarrollar un programa de exposiciones, así como actividades y servicios complementarios para promover el aprecio y conservación del patrimonio cultural
- 4.5.4 Diseñar acciones que fortalezcan la presencia del patrimonio cultural mexicano en el exterior

4.6 Redimensionar el apoyo a las culturas populares, indígenas, urbanas y comunitarias, destacando su dinamismo y capacidad de innovación e interacciónLíneas de acción

- 4.6.1 Contribuir al desarrollo integral de la diversidad cultural a través del apoyo a los proyectos locales
- 4.6.2 Preservar y fortalecer los saberes y las expresiones culturales y artísticas populares y de los pueblos indígenas
- 4.6.3 Difundir las expresiones de las culturas populares, indígenas, urbanas y comunitarias, destacando su dinamismo y capacidad de innovación e interacción

Objetivo 5. Apoyar la creación artística y desarrollar las industrias creativas para reforzar la generación y acceso de bienes y servicios culturales

Se fortalecerá el otorgamiento de apoyos a jóvenes creadores y grupos artísticos, así como el reconocimiento a los creadores con trayectoria con el propósito de estimular la creación artística, donde se privilegie la excelencia, se difunda su obra y en contraparte se obtenga una retribución social.

Se impulsará el desarrollo de las industrias culturales y el surgimiento de empresas creativas y culturales, que contribuyan a hacer de la cultura un motor de desarrollo económico para el país, que reditará en la generación de empleos, particularmente, en la micro, pequeña y mediana industria cultural; se buscará ampliar estas iniciativas en todo el país donde existe una gran creatividad y donde los emprendedores en temas culturales pueden enriquecer de forma muy importante sus proyectos.

Se reconocerá el papel estratégico del desarrollo de las industrias culturales y creativas con medidas de estímulo y fomento y con nuevas políticas de generación de contenidos. En este sentido, se apoyarán nuevos proyectos radiofónicos y televisivos que estimulen el desarrollo de novedosos lenguajes audiovisuales donde se destaquen los más diversos temas de la cultura nacional, lo que permitirá un acceso masivo a las manifestaciones artísticas y culturales.

Se afianzarán y ampliarán los estímulos a la producción cinematográfica así como los circuitos culturales para la exhibición de cine de calidad, habilitando diversos espacios públicos y comunitarios, con la participación de las entidades federativas y los municipios.

Se promoverá la industria editorial a través de un programa de ediciones, coediciones, colecciones y ediciones digitales así como los procesos de distribución y comercialización.

Estrategias**5.1 Fortalecer los estímulos a la creación artística y las iniciativas de emprendimiento cultural de la población del país**Líneas de acción

- 5.1.1 Otorgar estímulos a la creación artística y cultural
- 5.1.2 Reconocer la labor y trayectoria de los creadores

- 5.1.3 Apoyar y estimular la producción, presentación y difusión del trabajo de los creadores
- 5.1.4 Promover el intercambio de artistas y creadores a nivel internacional
- 5.1.5 Impulsar proyectos de coinversión para la creación artística y cultural
- 5.1.6 Fomentar y estimular el surgimiento de empresas creativas y culturales

5.2 Crear y apoyar esquemas para la distribución y difusión del cine, así como de aliento a la producción y coinversión cinematográficas

Líneas de acción

- 5.2.1 Estimular y apoyar la creación cinematográfica
- 5.2.2 Impulsar la producción y coproducción cinematográfica
- 5.2.3 Difundir a nivel internacional el cine mexicano
- 5.2.4 Promover de manera amplia las expresiones cinematográficas nacionales e internacionales
- 5.2.5 Desarrollar estrategias alternativas de difusión del cine para comunidades

5.3 Contribuir al desarrollo de la industria editorial mediante esquemas de coedición y tecnologías digitales

Líneas de acción

- 5.3.1 Fortalecer la industria editorial mexicana a través de un programa de ediciones y coediciones
- 5.3.2 Promover y difundir la oferta editorial mexicana en el país y en el exterior
- 5.3.3 Promover la oferta editorial en comunidades
- 5.3.4 Apoyar los procesos de impresión, encuadernación y distribución de materiales educativos

5.4 Fortalecer la radio y televisión culturales para el desarrollo de nuevos contenidos y ampliar el acceso a las manifestaciones culturales

Líneas de acción

- 5.4.1 Ampliar la cobertura de la señal
- 5.4.2 Producir y programar contenidos culturales
- 5.4.3 Desarrollar nuevos contenidos culturales en especial para niños y jóvenes
- 5.4.4 Ampliar el acceso a las manifestaciones culturales a través de la transmisión de contenidos
- 5.4.5 Promover proyectos alternativos para el desarrollo de radio y televisión comunitarias
- 5.4.6 Promover la presencia de la cultura mexicana en el extranjero a partir de la producción de contenidos especiales
- 5.4.7 Fortalecer los esquemas de distribución y comercialización de contenidos a nivel nacional e internacional

Objetivo 6. Posibilitar el acceso universal a la cultura aprovechando los recursos de la tecnología digital

El Plan Nacional de Desarrollo establece una Estrategia Digital Nacional de Cultura que incluye la digitalización y accesibilidad del patrimonio cultural de México, la construcción de plataformas digitales, el empleo sistemático de las telecomunicaciones y las redes y plataformas digitales para la educación y la difusión cultural y artística; el estímulo a las artes digitales y el desarrollo de las industrias creativas; el fomento de la alfabetización y la apropiación digitales en todos los segmentos de la población para que un número creciente de mexicanos se incorpore a los beneficios de la era digital y al disfrute de la cultura.

Se impulsará el pleno aprovechamiento de la tecnología para hacer llegar los bienes y servicios culturales a millones de mexicanos y para acrecentar la presencia y la buena imagen de México y su cultura en el mundo.

Estrategias**6.1 Impulsar la apropiación digital como adopción consciente de las herramientas digitales entre los diferentes grupos de la población**Líneas de acción

- 6.1.1 Desarrollar programas que fomenten la apropiación de las personas de las diversas formas expresivas en el mundo digital
- 6.1.2 Abrir canales que fomenten la producción colaborativa en la que las personas sean simultáneamente partícipes y productoras de cultura digital

6.2 Fomentar las diversas formas expresivas y artísticas en el mundo digitalLíneas de acción

- 6.2.1 Diseñar programas de nuevas tecnologías aplicadas a las artes
- 6.2.2 Generar convocatorias y programas de apoyo al talento de diseñadores, creativos y desarrolladores de aplicaciones, obras y productos digitales
- 6.2.3 Desarrollar proyectos, contenidos y espacios, basados en la fusión de arte, ciencia y tecnología

6.3 Desarrollar plataformas tecnológicas de acceso al patrimonio y las expresiones culturales de México y de difusión del quehacer culturalLíneas de acción

- 6.3.1 Crear interfaces a cada acervo digital del sector cultural posibilitando su interoperabilidad y convergencia en plataformas de acceso común
- 6.3.2 Desarrollar y actualizar bases de datos, catálogos, inventarios, registros y directorios del patrimonio y la actividad cultural en formatos abiertos
- 6.3.3 Desarrollar la edición en formato electrónico de libros y publicaciones periódicas
- 6.3.4 Producir aplicaciones para la difusión de contenidos de diferentes campos de la cultura
- 6.3.5 Prestar servicios culturales en línea al público
- 6.3.6 Utilizar sitios web para la difusión del quehacer de las diferentes áreas culturales
- 6.3.7 Producir aplicaciones para la difusión de los programas y actividades culturales
- 6.3.8 Utilizar las redes sociales para la difusión de actividades culturales

6.4 Poner las nuevas tecnologías al servicio de la educación cultural y artística así como de la población estudiantil y docenteLíneas de acción

- 6.4.1 Desarrollar plataformas de educación artística y cultural a distancia
- 6.4.2 Producir contenidos culturales en formato digital multimedia destinados a los programas impulsados por el Sistema Educativo Nacional

6.5 Promover la digitalización intensiva del patrimonio y dotar a la infraestructura cultural del país con recursos y medios tecnológicos de acceso públicoLíneas de acción

- 6.5.1 Constituir colecciones digitales por tipo de patrimonio, a partir de los acervos en manos de instituciones del sector cultural
- 6.5.2 Modernizar la infraestructura de redes y sistemas de informática y telecomunicaciones de las áreas del Subsector Cultura y Arte
- 6.5.3 Crear una plataforma para la integración de acervos sonoros, fotográficos, audiovisuales, documentales y multimedia

Nos parece de vital importancia hacer constar dicho documento, ya que es el decreto con el que surge el Museo Nacional de Culturas Populares y a su vez, sustenta la información expuesta en dicho trabajo recepcional.

Acuerdo por el que se crea el Museo Nacional de Culturas Populares.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.-Secretaría de Educación Pública.

ACUERDO No. 79

Con fundamento en el artículo 38, fracción XX, de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 5o., fracciones IV y XI, y 24, fracción VII de la Ley Federal de Educación; 5o., fracción I, y 15, fracción V, del Reglamento Interior de la Secretaría de Educación Pública, y

CONSIDERANDO

Que entre las finalidades de la educación que imparte el Estado se encuentra la de proteger y acrecentar los bienes y valores que constituyen el acervo cultural de la Nación y hacerlos accesibles a la colectividad;

Que dentro del acervo cultural de la Nación quedan comprendidas las manifestaciones de la cultura popular;

Que para ampliar el conocimiento y la difusión de la cultura popular, se hace necesario contar con una dependencia que estudie, difunda y promueva en forma sistemática los diversos campos de actividad en que se manifiesta la creatividad de los sectores populares, y

Que es necesario fomentar en la población el conocimiento y la revaloración de sus propios logros culturales y apoyar sus múltiples expresiones, como medio para promover el respeto a su pluralismo y fortalecer la identidad nacional, he tenido a bien expedir el siguiente

ACUERDO POR EL QUE SE CREA EL MUSEO NACIONAL DE CULTURAS POPULARES DEPENDIENTE DE LA SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA.

ARTICULO 1o.-Se crea el Museo Nacional de Culturas Populares dependiente de la Secretaría de Educación Pública, que tendrá por objeto:

I.-Documentar, por los medios adecuados y de manera sistemática, las iniciativas culturales populares, a fin de que tal documentación sea empleada en las tareas de difusión y promoción, y

II.-Ofrecer muestras de las creaciones de la cultura popular y contribuir a que se conviertan en patrimonio de la sociedad mexicana.

ARTICULO 20.-Para el cumplimiento de su objeto, corresponderá al Museo:

I.-Organizar exhibiciones que muestren aspectos relevantes de la creatividad cultural popular;

II.-Difundir complementariamente los contenidos de cada exhibición por medios no museográficos, tales como prensa, radio, televisión, presentaciones personales y otros, con el fin de alcanzar a un público más vasto;

III.-Organizar un acervo documental en relación con la cultura popular, destinado a las propias actividades del Museo y a la consulta del público interesado;

IV.-Realizar las investigaciones necesarias para las exhibiciones;

V.-Realizar y promover actividades encaminadas a estimular la participación de los sectores populares en las actividades del Museo;

VI.-Colaborar con otras instituciones en la realización de programas y actividades que correspondan a su objeto, y

VII.-Las demás que sean necesarias para el cumplimiento de su objeto.

ARTICULO 3o.-Al frente del Museo, habrá un Director que será nombrado por el Secretario de Educación Pública, a propuesta del Subsecretario de Cultura.

ARTICULO 4o.-El Museo tendrá un Consejo Consultivo que se integrará por siete miembros. El presidente será el Director General de Culturas Populares de la Secretaría de Educación Pública. Los demás miembros serán designados por el Secretario de Educación Pública, de entre personas de reconocido prestigio en el medio de las artes populares, de los cuales por lo menos cuatro no deberán ser funcionarios de la Secretaría de Educación Pública.

ARTICULO 5o.-Excepción hecha del Presidente, los integrantes del Consejo Consultivo durarán en su cargo tres años y no podrán ser designados nuevamente, a menos que haya transcurrido un periodo igual.

Para la renovación del Consejo se sustituirá cada dos años a sus integrantes, primero a los designados con número par y posteriormente a los designados con número non, y así sucesivamente.

La falta definitiva de uno de los integrantes del Consejo será suplida por quien sea designado por el Secretario de Educación Pública para terminar el período de la persona sustituida.

ARTICULO 6o.-El Consejo será órgano asesor y de consulta en lo relativo al funcionamiento, organización y administración del Museo, y para tal efecto formulará las recomendaciones que considere pertinentes.

ARTICULO 7o.-El Consejo se reunirá por lo menos una vez cada dos meses, o antes cuando lo convoque su Presidente.

Para sesionar se requerirá la asistencia del Presidente y por lo menos de tres de sus miembros y sus decisiones se tomarán por mayoría de votos de los asistentes. El Presidente tendrá voto de calidad.

El Director del Museo podrá asistir a las sesiones del Consejo.

ARTICULO 8o.-El Museo integrará su acervo con las obras de arte popular que le destine la Secretaría de Educación Pública, así como con aquéllas que se adquieran para el Museo. La Secretaría de Educación Pública destinará, asimismo, con cargo a su presupuesto, y por conducto de la Dirección General de Culturas Populares, las sumas que sean necesarias para la operación del Museo.

ARTICULO 9.-El Museo estará instalado y funcionará en el inmueble que para tal efecto le asigne la Secretaría de Educación Pública.

TRANSITORIOS

PRIMERO.-El presente Acuerdo entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

SEGUNDO.-Para los efectos del segundo párrafo del artículo 5o. del presente Acuerdo, los miembros del Consejo Consultivo designados por primera vez con número par, durarán en su cargo dos años.

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D. F., a 23 de septiembre de 1982.-El Secretario, Fernando Solana.-Rúbrica.

El Programa Especial de Cultura y Arte 2014-2018, ha sido desmenuzado, con el afán de acentuar los objetivos y sus respectivas líneas de acción que a continuación: adaptan y sustentan la misión del MNCP. Pues, no hemos quedado conforme a los tan limitados objetivos que proporcionó el Jefe de departamento de Servicios Estudiantiles. Por tal motivo, es que nos parece pertinente lo que a continuación leerá.

Objetivo 1. Promover y difundir las expresiones artísticas y culturales de México, así como proyectar la presencia del país en el extranjero [...]

Estrategias

1.1 Ampliar el acceso de la población a las expresiones artísticas y culturales y fortalecer la imagen del país en el extranjero

Líneas de acción

- 1.1.1 Contar con una oferta permanente y de calidad de eventos artísticos y culturales que promuevan la formación de públicos
- 1.1.2 Impulsar el reconocimiento de la diversidad de las expresiones artísticas y culturales de México y del mundo
- 1.1.3 Impulsar y difundir la creación artística
- 1.1.4 Promover la actividad de los creadores mexicanos en el extranjero [...]
- 1.1.6 Desarrollar esquemas de difusión y acceso a las actividades artísticas y culturales

1.2 Ampliar las opciones de iniciación y apreciación artística para niños y jóvenes

Líneas de acción

- 1.2.1 Desarrollar propuestas artísticas y culturales dirigidas específicamente a niños y jóvenes
- 1.2.2 Propiciar la integración de niños y jóvenes en agrupaciones artísticas y culturales
- 1.2.3 Acercar las expresiones artísticas y culturales a las instituciones educativas

1.3 Canalizar apoyos a las entidades federativas con el propósito de favorecer la descentralización cultural

Líneas de acción

- 1.3.1 Canalizar apoyos a proyectos para la promoción y difusión de las expresiones artísticas y culturales locales
- 1.3.2 Fortalecer la educación artística en las entidades federativas
- 1.3.3 Favorecer la creación artística en las entidades federativas a través de la retribución social de los creadores

1.4 Apoyar con actividades y servicios culturales a grupos específicos y a los programas de prevención social

Líneas de acción

1.4.1 Impulsar acciones que fortalezcan el tejido social, principalmente en zonas marginadas

1.4.2 Diseñar programas y servicios para dar atención a grupos específicos [...]

Objetivo 2. Impulsar la educación y la investigación artística y cultural [...]

2.2 Fortalecer la profesionalización de artistas, promotores, gestores y trabajadores de la cultura

Líneas de acción

2.2.1 Impulsar la capacitación y actualización de los artistas, promotores, gestores y trabajadores de la cultura

2.2.2 Otorgar becas e incentivos para apoyar la especialización de artistas

2.2.3 Crear espacios de análisis y reflexión para la comunidad artística a fin de propiciar el intercambio de especialistas

2.3 Impulsar la investigación artística y cultural

Líneas de Acción

2.3.1 Impulsar y difundir la investigación artística y cultural

2.3.2 Impulsar acuerdos y convenios con centros académicos para fortalecer la investigación en materia artística y cultural [...]

Objetivo 4. Preservar, promover y difundir el patrimonio y la diversidad cultural [...]

Estrategias

4.1 Reforzar las acciones de regulación y protección legal del patrimonio cultural material

Líneas de acción

4.1.1 Registrar, delimitar y elaborar propuestas de declaratorias de Zona de Monumentos Arqueológicos y Zona de Monumentos Históricos

4.1.2 Reforzar las acciones de registro y catalogación del patrimonio inmueble arqueológico e histórico de la Nación

4.1.3 Fortalecer las acciones de investigación, identificación, registro y catalogación del patrimonio cultural inmueble, mueble y documental del país

4.1.4 Mantener actualizados los diversos inventarios de bienes culturales muebles

4.1.5 Desarrollar acciones interinstitucionales para prevenir el tráfico ilícito del patrimonio cultural

4.2 Fortalecer las acciones de protección técnica del patrimonio cultural

Líneas de acción

4.2.1 Sistematizar e incrementar las supervisiones, peritajes y asesorías técnicas vinculadas con la protección del patrimonio cultural

4.2.2 Impulsar la creación y puesta en marcha de planes de manejo de zonas arqueológicas y museos a nivel nacional

4.2.3 Clasificar y catalogar los acervos patrimoniales en diversos soportes (hemerográfico, fotográfico, audiovisual, sonoro e impresos)

4.2.4 Preservar la memoria fílmica de México

4.2.5 Profesionalizar al personal que realiza dictámenes y supervisiones en materia de protección técnica

4.3 Intensificar las acciones de conservación, restauración, rehabilitación y mantenimiento del patrimonio cultural

Líneas de acción

4.3.1 Conservar, mantener y restaurar el patrimonio cultural histórico

4.3.2 Conservar, restaurar, recuperar y mantener el patrimonio artístico de la Nación

4.3.3 Conservar, mantener y restaurar el patrimonio cultural arqueológico

4.3.4 Conservar, mantener y restaurar el patrimonio cultural ferrocarrilero

4.3.5 Promover la participación social en las acciones de mantenimiento, rehabilitación, restauración y/o conservación del patrimonio cultural

4.4 Fortalecer el reconocimiento, identificación, registro y salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial

Líneas de acción

4.4.1 Mantener actualizado el inventario de prácticas del patrimonio cultural inmaterial del país

4.4.2 Registrar, catalogar y salvaguardar el patrimonio cultural inmaterial

4.4.3 Capacitar a personal para la detección y documentación del patrimonio cultural inmaterial

4.5 Incrementar las acciones para un mayor conocimiento y difusión del patrimonio cultural

Líneas de acción

4.5.1 Abrir nuevos museos y sitios patrimoniales así como modernizar la estructura operativa de los ya existentes

4.5.2 Diseñar y operar programas integrales de activación del patrimonio cultural que incrementen la oferta turística y el empleo

4.5.3 Desarrollar un programa de exposiciones, así como actividades y servicios complementarios para promover el aprecio y conservación del patrimonio cultural

4.5.4 Diseñar acciones que fortalezcan la presencia del patrimonio cultural mexicano en el exterior

4.6 Redimensionar el apoyo a las culturas populares, indígenas, urbanas y comunitarias, destacando su dinamismo y capacidad de innovación e interacción

Líneas de acción

4.6.1 Contribuir al desarrollo integral de la diversidad cultural a través del apoyo a los proyectos locales

4.6.2 Preservar y fortalecer los saberes y las expresiones culturales y artísticas populares y de los pueblos indígenas

4.6.3 Difundir las expresiones de las culturas populares, indígenas, urbanas y comunitarias, destacando su dinamismo y capacidad de innovación e interacción.

A continuación presentamos fragmentos del control de entrada, salida y actividades de los públicos asistentes al MNCP, incluyendo a las personas que únicamente entraron por espacio de un minuto para tomar fotografías al árbol de la vida, se aplicó durante cuatro días, con el horario habitual del recinto.

CENSO DE PÚBLICOS DEL MUSEO NACIONAL DE CULTURAS POPULARES

MIÉRCOLES 4 DE ENERO DE 2017

Entrada	Sexo	Edad	Ocupación	Motivo de la visita	Salida
10:05	M	25	Empleado	Perder tiempo	10:08
10:05	F	23	Estudiante	Perder tiempo	10:08
10:37	M	48	Empleado	Caminar en el patio del recinto	11:20
10:37	F	14	Estudiante	Caminar en el patio del recinto	11:20
10:41	F	47	Empleada	Conocer únicamente la infraestructura	11:17
10:46	M	30	Empleado	Ver la infraestructura	10:47
10:46	M	62	Jubilado	Ver la infraestructura	10:47
10:46	F	60	Jubilada	Ver la infraestructura	10:47
10:48	M	29	Arquitecto	Turismo	11:32
10:48	F	28	Psicóloga	Turismo	11:32
10:51	M	17	Estudiante	Perder tiempo	10:52
10:51	F	20	Estudiante	Perder tiempo	10:52
10:54	F	28	Empleada	Turismo	11:09
10:54	F	60	Jubilada	Turismo	11:09
10:54	M	64	Jubilado	Turismo	11:09
11:09	F	41	Empleada	Ver la infraestructura	11:10
11:09	F	8	Estudiante	Ver la infraestructura	11:10
11:09	F	65	Jubilada	Ver la infraestructura	11:10
11:12	M	27	Estudiante	Conocer únicamente la infraestructura	11:22
11:12	F	52	Empleada	Conocer únicamente la infraestructura	11:22
11:14	M	47	Empleado	Ver la infraestructura	11:29

11:15	M	15	Estudiante	Caminar en el patio del recinto	11:16
13:12	F	8	Estudiante	Fotos	13:13
13:12	F	8	Estudiante	Fotos	13:13
13:12	F	50	Empleada	Fotos	13:13
13:12	F	40	Empleada	Fotos	13:13
13:12	M	63	Jubilado	Fotos	13:13
13:16	F	47	Empleada	Conocer únicamente la infraestructura	13:40
13:16	F	27	Estudiante	Conocer únicamente la infraestructura	13:40
13:16	F	16	Estudiante	Conocer únicamente la infraestructura	13:40
13:16	F	13	Estudiante	Conocer únicamente la infraestructura	13:40
13:16	M	8	Estudiante	Conocer únicamente la infraestructura	13:40
13:16	M	9	Estudiante	Conocer únicamente la infraestructura	13:40
13:16	M	37	Empleado	Conocer únicamente la infraestructura	14:40
13:18	F	18	Estudiante	Perder tiempo	13:25
13:18	F	17	Estudiante	Perder tiempo	13:25
13:18	M	17	Estudiante	Perder tiempo	13:25
13:18	M	17	Estudiante	Perder tiempo	13:25
13:19	M	73	Jubilado	Caminar	13:25
13:20	F	70	Jubilada	Caminar en el patio del recinto	13:52
13:20	M	68	Jubilado	Caminar en el patio del recinto	13:52
13:21	F	52	Empleada	Caminar en el patio del recinto	13:48
13:23	M	23	Estudiante	Fotos	13:38
13:23	F	25	Empleada	Fotos	13:38
13:26	M	48	Empleado	Nuevas exposiciones	13:52
13:26	F	45	Empleada	Nuevas exposiciones	13:52
13:26	F	57	Empleada	Baño	13:33
13:28	M	33	Empleado	Turismo	13:50
13:28	F	28	Empleada	Turismo	13:50

17:44	M	35	Trabajador	Caminar en el patio del recinto	17:49
17:45	F	22	Estudiante	Baño	17:52
17:47	F	30	Trabajadora	Fotos	17:49
17:47	M	34	Trabajador	Fotos	17:49
17:49	M	62	Jubilado	Conocer únicamente la infraestructura	18:00
17:49	M	27	Trabajador	Conocer únicamente la infraestructura	18:00
17:49	M	23	Estudiante	Conocer únicamente la infraestructura	18:00
17:49	F	58	Jubilada	Conocer únicamente la infraestructura	18:00
17:52	F	28	Trabajadora	Turismo	18:00
17:52	F	30	Trabajadora	Turismo	18:00
17:55	M	47	Trabajador	Conocer únicamente la infraestructura	18:00
17:55	F	52	Trabajadora	Conocer únicamente la infraestructura	18:00
17:56	M	48	Trabajadora	Baño	17:59
17:58	M	28	Trabajadora	Fotos	17:59
17:58	M	32	Trabajadora	Fotos	17:59
17:58	M	30	Trabajadora	Fotos	17:59
17:59	M	26	Estudiante	Fotos	18:00
17:59	F	24	Estudiante	Fotos	18:00

Tabla 1 miércoles 4 de enero de 2017

Sexo:

Hombres: 163

Mujeres: 186

Total: 349

Motivo de la asistencia

Turismo: 46 (13%)

Sentarse: 15 (4%)

Fotos: 78 (22%)

Leer: 1 (0%)

Esperar cita o familiar: 4 (1%)

Baño: 7 (2%)

Nuevas exposiciones: 18 (5%)

Biblioteca: 1 (0%)

Comer: 4 (1%)

Perder tiempo: 20 (6%)

Conocer únicamente la infraestructura: 62 (18%)

Ver la infraestructura: 34 (10%)

Caminar en el patio: 59 (17%)

Comer: 4 (1%)

Ocupaciones:

Empleado/a: 134

Estudiante: 140

Jubilado/a: 35

Desempleado: 1

Amas de casa: 5

Otros: 34

CENSO DE PÚBLICOS DEL MUSEO NACIONAL DE CULTURAS POPULARES

SÁBADO 7 DE ENERO DE 2017

Entrada	Sexo	Edad	Ocupación	Motivo de la visita	Salida
10:05	M	25	Estudiante	Conocer únicamente la infraestructura	10:20
10:05	F	22	Estudiante	Ver la infraestructura	10:20
10:12	M	43	Empleado	Ver la infraestructura	10:51
10:15	M	30	Empleado	Turismo	10:46
10:15	M	33	Empleado	Turismo	10:46
10:28	F	14	Estudiante	Caminar en el patio del recinto	10:30
10:28	F	15	Estudiante	Caminar en el patio del recinto	10:30
10:28	M	14	Estudiante	Caminar en el patio del recinto	10:30
10:29	F	50	Pensionado	Ver la infraestructura	11:10
10:33	M	34	Empleado	Fotos	10:50
10:35	M	27	Desempleado	Conocer únicamente la infraestructura	10:40
10:35	F	27	Estudiante	Conocer únicamente la infraestructura	10:40
10:38	F	13	Estudiante	Ver la infraestructura	11:20
10:38	F	32	Ama de casa	Ver la infraestructura	11:20
10:38	M	37	Empleado	Ver la infraestructura	11:20
10:39	M	20	Estudiante	Perder tiempo	11:00
10:39	F	18	Estudiante	Perder tiempo	11:00
10:42	M	45	Empleado	Turismo	11:01
10:42	F	44	Empresaria	Turismo	11:01
10:42	F	48	Empleado	Turismo	11:01
10:42	M	46	Empleado	Turismo	11:01
10:42	F	37	Estudiante	Caminar en el patio del recinto	10:45
10:43	M	21	Empleado	Conocer únicamente la infraestructura	11:05
10:46	F	30	Estudiante	Caminar en el patio del recinto	11:11
10:53	M	44	Empleado	Esperar cita	10:58
11:02	M	65	Pensionado	Perder tiempo	11:08

13:33	M	20	Estudiante	Caminar en el patio del recinto	14:00
13:35	M	24	Estudiante	Ver la infraestructura	14:25
13:35	M	26	Empleado	Ver la infraestructura	14:25
13:35	M	24	Estudiante	Fotos	14:25
13:38	F	40	Empleado	Fotos	13:51
13:38	M	46	Empleado	Ver la infraestructura	14:13
13:38	F	23	Estudiante	Ver la infraestructura	14:13
13:38	M	24	Estudiante	Ver la infraestructura	14:14
13:38	M	25	Estudiante	Ver la infraestructura	14:14
13:43	F	22	Desempleado	Ver la infraestructura	14:08
13:43	M	43	Empleado	Nuevas exposiciones	14:08
13:43	M	30	Ama de casa	Nuevas exposiciones	14:08
13:43	M	33	Ama de casa	Nuevas exposiciones	14:08
13:45	F	14	Estudiante	Caminar en el patio del recinto	13:56
13:45	F	15	Estudiante	Caminar en el patio del recinto	13:56
13:45	M	14	Estudiante	Caminar en el patio del recinto	13:56
13:47	F	50	Jubilado	Conocer únicamente la infraestructura	14:02
13:47	M	34	Empleado	Conocer únicamente la infraestructura	14:02
13:49	F	6	Estudiante	Perder tiempo	13:56
13:49	M	40	Empleado	Perder tiempo	13:56
13:51	F	48	Empleado	Fotos	14:29
13:51	M	44	Empleado	Perder tiempo	14:29
13:54	F	39	Empleado	Turismo	14:11
13:16	M	15	Estudiante	Conocer únicamente la infraestructura	14:00
13:56	F	15	Estudiante	Conocer únicamente la infraestructura	14:00
13:56	M	17	Estudiante	Conocer únicamente la infraestructura	14:00
13:56	F	27	Empleado	Conocer únicamente la infraestructura	14:00
14:00	M	38	Empleado	Nuevas exposiciones	15:10

19:49	M	29	Empleado	Ver la infraestructura	20:00
19:50	M	20	Estudiante	Turismo	20:00
19:50	F	21	Estudiante	Turismo	20:00
19:53	M	37	Ama de casa	Ver la infraestructura	19:58
19:53	F	20	Estudiante	Ver la infraestructura	19:58
19:53	F	6	Estudiante	Ver la infraestructura	19:58
19:53	M	71	Pensionado	Perder tiempo	20:00
19:53	F	58	Jubilado	Perder tiempo	20:00
19:53	F	35	Estudiante	Perder tiempo	20:00
19:53	M	31	Empleado	Nuevas exposiciones	20:00
19:53	F	8	Estudiante	Nuevas exposiciones	20:00
19:55	M	28	Fotógrafo	Fotos	20:00
19:55	F	23	Fotógrafo	Fotos	20:00
19:56	M	46	Empleado	Busca de evento	20:00
19:56	F	45	Ama de casa	Conocer únicamente la infraestructura	20:00
19:56	M	12	Estudiante	Caminar en el patio del recinto	20:00
19:58	F	27	Empleada	Busca de evento	20:00
19:58	M	30	Empleada	Busca de evento	20:00

Tabla 2 sábado 7 de enero de 2017

Sexo:

Hombres: 250

Mujeres: 270

Total: 520

Motivo de la asistencia

Perder tiempo 111 (21%)

Conocer únicamente la infraestructura 79 (15%)

Caminar en el patio del recinto 86 (17%)

Ver la infraestructura 102 (20%)

Busca de evento 3 (1%)

Visita a la tienda del museo 1 (0%)

Esperar cita o familiar 1 (0%)

Fotos 33 (6%)

Turismo 69 (13%)

Baño 1 (0%)

Nuevas exposiciones 34 (6%)

Ocupaciones

Estudiantes: 256

Empleados: 231

Amas de casa: 21

Desempleados: 21

Jubilados: 18

Pensionados: 13

Otros: 6

CENSO DE PÚBLICOS DEL MUSEO NACIONAL DE CULTURAS POPULARES

MIÉRCOLES 11 DE ENERO DE 2017

Entrada	Sexo	Edad	Ocupación	Motivo de la visita	salida
10:08	M	26	Empleado	Ver la infraestructura	10:40
10:08	F	30	Desempleado	Conocer únicamente la infraestructura	10:40
10:13	M	42	Empleado	Perder tiempo	10:26
10:13	F	40	Empleado	Perder tiempo	10:26
10:15	F	20	Estudiante	Ver la infraestructura	11:00
10:15	M	22	Estudiante	Ver la infraestructura	11:00
10:15	F	24	Estudiante	Ver la infraestructura	11:00
0:17	M	67	Jubilado	Conocer únicamente la infraestructura	10:45
10:17	M	70	Jubilado	Conocer únicamente la infraestructura	10:45
10:20	M	17	Estudiante	Perder tiempo	10:28
10:20	F	18	Estudiante	Perder tiempo	10:28
10:23	M	45	Empleado	Nuevas exposiciones	10:40
10:23	F	44	Empleado	Nuevas exposiciones	10:40
10:23	F	48	Empleado	Nuevas exposiciones	10:40
10:23	M	46	Empleado	Nuevas exposiciones	10:40
10:26	F	18	Estudiante	Perder tiempo	10:37
10:26	M	18	Estudiante	Perder tiempo	10:37
10:26	F	18	Estudiante	Perder tiempo	10:37
10:26	M	22	Estudiante	Fotos	11:00
10:26	F	23	Estudiante	Fotos	11:00
10:28	M	50	Jubilado	Nuevas exposiciones	11:15
10:28	F	43	Ama de casa	Nuevas exposiciones	11:15
10:28	F	12	Estudiante	Nuevas exposiciones	11:15
10:28	M	15	Estudiante	Nuevas exposiciones	11:25
10:31	F	32	Empleado	Perder tiempo	10:59
10:31	F	32	Empleado	Fotos	10:59

15:44	F	21	Estudiante	Perder tiempo	16:02
15:45	M	23	Estudiante	Perder tiempo	16:02
15:45	F	23	Estudiante	Perder tiempo	16:02
15:48	M	30	Empleado	Ver la infraestructura	16:24
15:48	M	26	Empleado	Ver la infraestructura	16:24
15:51	F	45	Ama de casa	Caminar en el patio del recinto	16:09
15:51	M	31	Desempleado	Caminar en el patio del recinto	16:09
15:51	F	24	Estudiante	Caminar en el patio del recinto	16:09
15:51	F	22	Estudiante	Caminar en el patio del recinto	16:09
15:53	M	21	Empleado	Turismo	16:35
15:53	F	25	Empleado	Turismo	16:35
15:56	F	36	Estudiante	Ver la infraestructura	16:57
15:56	M	24	Estudiante	Ver la infraestructura	16:57
15:56	M	22	Estudiante	Ver la infraestructura	16:57
15:56	F	25	Estudiante	Ver la infraestructura	16:57
15:56	M	28	Estudiante	Ver la infraestructura	16:57
15:58	F	26	Empleado	Caminar en el patio del recinto	16:11
15:58	F	32	Empleado	Caminar en el patio del recinto	16:11
15:58	M	49	Empleado	Caminar en el patio del recinto	16:11
16:00	F	27	Empleado	Perder tiempo	16:16
16:00	M	37	Empleado	Perder tiempo	16:16
16:00	F	33	Empleado	Perder tiempo	16:16
16:03	M	30	Empleado	Perder tiempo	16:16
16:03	M	33	Empleado	Perder tiempo	16:16
16:18	F	46	Empleado	Turismo	16:27
16:18	M	44	Empleado	Turismo	16:27
16:18	F	41	Empleado	Turismo	16:27

17:54	M	30	Empleado	Ver la infraestructura	18:00
17:54	F	57	Jubilado	Perder tiempo	17:59
17:54	M	26	Jubilado	Caminar en el patio del recinto	17:59
17:54	M	38	Pensionado	Caminar en el patio del recinto	17:59
17:54	F	38	Empleado	Caminar en el patio del recinto	17:59
17:55	M	21	Estudiante	Perder tiempo	18:00
17:55	F	21	Estudiante	Perder tiempo	18:00
17:55	M	25	Estudiante	Perder tiempo	18:00
17:55	M	23	Estudiante	Perder tiempo	18:00
17:56	F	29	Empleado	Caminar en el patio del recinto	18:00
17:56	M	29	Empleado	Caminar en el patio del recinto	18:00
17:58	M	19	Estudiante	Perder tiempo	18:00
17:58	F	17	Estudiante	Perder tiempo	18:00
17:58	M	16	Estudiante	Perder tiempo	18:00
17:58	F	17	Estudiante	Perder tiempo	18:00

Tabla 3 miércoles 11 de enero de 2017

Sexo:

Hombres: 280

Mujeres: 233

Total: 461

Motivo de la asistencia

Perder tiempo 152 (33%)

Caminar en el patio del recinto 82 (18%)

Nuevas exposiciones 81 (18%)

Ver la infraestructura 47 (10%)

Turismo 41 (9%)

Conocer únicamente la infraestructura 29 (6%)

Fotos 29 (6%)

Ocupaciones

Empleado: 159

Estudiante: 225

Jubilado 28

Desempleado: 22

Ama de casa 15

Pensionado: 11

Otros 1

CENSO DE PÚBLICOS DEL MUSEO NACIONAL DE CULTURAS POPULARES

SÁBADO 14 DE ENERO DE 2017

Entrada	Sexo	Edad	Ocupación	Motivo de la visita	Salida
10:00	M	34	Empleado	Caminar en el patio del recinto	10:16
10:00	F	30	Empleada	Caminar en el patio del recinto	10:16
10:00	F	8	Estudiante	Caminar en el patio del recinto	10:16
10:02	F	25	Estudiante	Fotos	10:05
10:02	F	23	Estudiante	Fotos	10:05
10:04	M	52	Empleado	Caminar en el patio del recinto	10:10
10:05	M	42	Abogado	Turismo	10:17
10:05	F	38	Abogada	Turismo	10:17
10:06	F	26	Estudiante	Esperar cita	10:13
10:08	F	34	Empleada	Caminar en el patio del recinto	10:16
10:08	F	12	Estudiante	Caminar en el patio del recinto	10:16
10:10	M	48	Chofer	Caminar en el patio del recinto	10:26
10:10	M	15	Estudiante	Caminar en el patio del recinto	10:26
10:10	M	21	Estudiante	Caminar en el patio del recinto	10:26
10:10	F	45	Secretaria	Caminar en el patio del recinto	10:26
10:11	F	23	Estudiante	Fotos	10:14
10:11	M	23	Estudiante	Fotos	10:14
10:15	M	22	Estudiante	Conocer únicamente la infraestructura	10:21
10:15	M	38	Empleado	Conocer únicamente la infraestructura	10:21
10:16	F	43	Maestra	Fotos	10:17
10:17	F	29	Psicóloga	Conocer únicamente la infraestructura	10:26
10:17	F	28	Psicóloga	Conocer únicamente la infraestructura	10:26
10:20	M	18	Estudiante	Caminar en el patio del recinto	10:24
10:20	M	18	Estudiante	Caminar en el patio del recinto	10:24
10:20	F	18	Estudiante	Caminar en el patio del recinto	10:24
10:20	F	17	Estudiante	Caminar en el patio del recinto	10:24

14:19	M	40	Empleado	Conocer únicamente la infraestructura	14:23
14:19	F	42	Empleada	Conocer únicamente la infraestructura	14:23
14:23	F	45	Empleada	Turismo	14:40
14:23	F	26	Estudiante	Turismo	14:40
14:23	M	12	Estudiante	Turismo	14:40
14:23	M	50	Empleado	Turismo	14:40
14:23	F	48	Empleada	Turismo	14:40
14:24	F	28	Abogado	Ver la infraestructura	14:36
14:24	M	30	Empleado	Ver la infraestructura	14:36
14:24	F	15	Estudiante	Ver la infraestructura	14:36
14:24	M	32	Empleado	Ver la infraestructura	14:36
14:28	F	28	Empleada	Fotos	14:29
14:28	M	7	Estudiante	Fotos	14:29
14:30	M	17	Estudiante	Sentarse	14:38
14:30	F	6	Estudiante	Sentarse	14:38
14:30	M	19	Estudiante	Sentarse	14:38
14:32	F	16	Estudiante	Fotos	14:34
14:32	M	18	Estudiante	Fotos	14:34
14:36	M	22	Estudiante	Caminar en el patio del recinto	14:48
14:36	M	32	Empleado	Caminar en el patio del recinto	14:48
14:39	M	19	Estudiante	Fotos	14:40
14:42	F	23	Estudiante	Sentarse	14:56
14:42	F	15	Estudiante	Sentarse	14:56
14:45	M	22	Estudiante	Ver la infraestructura	15:06
14:45	F	68	Jubilada	Ver la infraestructura	15:06
14:45	M	70	Jubilado	Ver la infraestructura	15:06
14:48	M	49	Empleado	Caminar	14:59
14:48	F	52	Ama De Casa	Caminar en el patio del recinto	14:59

19:16	F	42	Vendedora	Baño	19:23
19:19	M	68	Jubilado	Conocer únicamente la infraestructura	19:42
19:19	F	64	Jubilada	Conocer únicamente la infraestructura	19:42
19:23	F	52	Empleada	Fotos	19:25
19:23	M	29	Empleado	Fotos	19:25
19:23	F	22	Estudiante	Baño	19:28
19:27	M	44	Analista	Turismo	19:57
19:27	M	46	Analista	Turismo	19:57
19:31	M	46	Empleado	Conocer únicamente la infraestructura	19:59
19:31	F	40	Empleada	Conocer únicamente la infraestructura	19:59
19:36	M	15	Estudiante	Fotos	19:39
19:36	F	15	Estudiante	Fotos	19:39
19:36	F	14	Estudiante	Fotos	19:39
19:44	M	18	Estudiante	Ver la infraestructura	19:56
19:44	F	18	Estudiante	Ver la infraestructura	19:56
19:45	F	17	Estudiante	Fotos	19:47
19:45	F	18	Estudiante	Fotos	19:47
19:49	F	18	Estudiante	Fotos	19:53
19:49	F	18	Estudiante	Fotos	19:53
19:54	F	24	Empleada	Ver la infraestructura	20:00
19:54	F	30	Empleada	Ver la infraestructura	20:00
19:59	M	19	Estudiante	Fotos	20:00
19:59	M	18	Estudiante	Fotos	20:00

Tabla 4 sábado 14 de enero de 2017

Sexo:

Hombres: 264

Mujeres: 289

Total: 553

Motivo de la asistencia

Perder tiempo: 16 (3%)

Ver la infraestructura: 44 (8%)

Turismo: 61 (11%)

Conocer únicamente la infraestructura: 77 (14%)

Caminar en el patio del recinto: 151 (27%)

Sentarse: 31 (6%)

Leer: 3 (1%)

Fotos: 126 (23%)

Esperar Cita: 8 (1%)

Baño: 7 (1%)

Comer: 6 (1%)

Nueva exposición: 23 (4%)

Ocupaciones

Desempleado 1

Estudiante 255

Empleado 180

Jubilado 29

Pensionado 13

Ama de casa 6

Otros: 68

Estos son los formularios que fueron la base sustentable de nuestra investigación, puesto que con éstos se realizaron las tres entrevistas al Jefe del Departamento de Servicios Estudiantiles.

Formulario I Museo Nacional de Culturas Populares

- 1) ¿Qué discurso maneja el museo?

- 2) ¿Cuál es la misión y visión del museo?

- 3) ¿Cuál es el propósito del museo, se cumple?

- 4) ¿Qué es la gestión para este museo?

- 5) ¿Cómo se está gestionando este museo?

- 6) ¿En qué consisten las políticas culturales del museo?

- 7) ¿Qué problemática ha tenido el museo en cuanto a su gestión y sus políticas culturales?
- 8) ¿Qué es lo popular, urbano y subalterno para el museo?
- 9) ¿Qué es lo que investiga, difunde y conserva?
- 10) ¿Cómo y bajo qué criterios seleccionan las colecciones que se exhiben y cuál es el tiempo de duración de las mismas?
- 11) ¿El museo cuenta con especialistas para cada área y qué tipo de especialistas son, en caso de contar con ellos?
- 12) ¿Qué talleres imparten y bajo qué criterios?
- 13) ¿Con qué recursos se sustenta el museo, éstos son vastos?
- 14) ¿Qué estabilidad tiene el museo en estos últimos años?
- 15) ¿Por qué la creación de las expo-ventas y qué se pretende con éstas?

Formulario II Museo Nacional de Culturas Populares

- 1) ¿En qué consiste la gestión del museo?
- 2) ¿Cómo se divide la gestión en éste?
- 3) ¿Cómo se gestionan las exposiciones?
- 4) ¿Cómo se gestiona la administración en el museo?
- 5) ¿Cómo gestionan la publicidad del museo? (esta pregunta la hacemos debido a que hemos notado que la página no está actualizada, ya que al abrirla, nos percatamos que aún sigue enunciada la exposición “Taco de Ojo”)
- 6) ¿Cuál es el plan museológico con el que cuenta el museo?
- 7) ¿El museo cuenta con un plan estratégico? ¿Cuál es?
- 8) El museo cuenta con una bodega, ¿Cuál es su acervo y cómo se gestiona ésta en general?

Formulario III Museo Nacional de Culturas Populares

- 1) ¿El Museo Nacional de Culturas Populares se rige bajo políticas culturales?

- 2) ¿Con qué políticas culturales se rige el MNCP

- 3) ¿Estas políticas culturales se actualizan o se modifican dependiendo las necesidades del recinto o se mantienen?

- 4) ¿En el Centro de Investigación y Documentación (CID) “Alberto Beltrán” cuenta con la información de la creación del museo y los documentos de sus leyes que lo rigen?

- 5) ¿Qué opina de la crítica que realiza al recinto la cofundadora del MNCP, Victoria Novelo?

Museo Nacional de Culturas Populares se convierte en tianguis

El recinto, diseñado por el antropólogo Guillermo Bonfil Batalla, ha perdido rumbo y se ha convertido en un mercado, ya que mientras sus salas permanecen cerradas, sus patios reciben en un día hasta 25 mil personas, las cuales son atraídas por bazares que lo mismo venden cervezas que salchichas asadas

18/08/2014 05:02 LUIS CARLOS SÁNCHEZ



Obras que se exhibieron en el recinto, como esta canoa, se encuentran abandonadas.



CIUDAD DE MÉXICO, 18 de agosto.- Cada vez más alejado del concepto que el antropólogo Guillermo Bonfil Batalla (1935-1993) ideó, el Museo Nacional de Culturas Populares (MNCP) ha perdido rumbo y parece estar convirtiéndose en un mercado. Los años en los que se exhibieron grandes exposiciones y el lugar fue punto de encuentro para especialistas, artistas populares y artesanos son cosa del pasado.

Las exposiciones y las actividades artísticas son cada vez más escasas en el espacio de Coyoacán, ahora los res patios del recinto ubicado en el centro de Coyoacán albergan cada vez con mayor frecuencia bazares disfrazados de expo ventas, en los que se venden todo tipo de productos. “Ya puras expo ventas”, dice un empleado cuando se le pregunta por qué las salas están cerradas y sin actividad.

“Expo ventas siempre ha habido, las manifestaciones culturales van más allá de sólo las exposiciones, de repente se ve que hay más expo ventas, si las hay, pero sólo ocupan un fin de semana”, justifica Rodolfo Rodríguez Castañeda, director del espacio. De acuerdo con el funcionario, la capacidad del museo permite albergar sólo a 40 comerciantes, sin embargo, entre el 9 y 10 de agosto pasado, cuando se organizó El Mercadillo Bazar, los tres patios del edificio fueron ocupados completamente por vendedores de todo tipo.

La relevancia de los bazares incluso ha obligado a cerrar las salas de exposición tratando de controlar las visitas multitudinarias que se dan en un día de bazar, cuando llegan hasta 25 mil personas. De acuerdo con empleados del espacio hay domingos que en los que se ha pedido cerrar las salas, Rodríguez Castañeda lo niega, pero acepta que ante la cantidad de gente se siguen los protocolos que exige Protección Civil y se regula la entrada a las salas.

El director del museo dice que existen dos tipos de expo ventas, las que se organizan por parte del programa de arte popular que trae a la ciudad a diferentes productores artesanales, “no se les cobra nada a los artesanos, se les cubre el viaje, viáticos y alimentación” y otras cosas que se manejan a través de la Asociación de amigos del museo “donde se invita a los artesanos y ellos si tienen una cuota, es una costo de recuperación, porque se les dota de agua, de electricidad, si hay una cuota porque nosotros tenemos que pagar a su vez a la delegación Coyoacán, la cuota es como de 70 pesos al día”, afirma.

Lo cierto es que no sólo se trata de artesanos, durante El Mercadillo Bazar se ofrecen salchichas alemanas asadas, cerveza artesanal o artículos de diseño como ropa, bolsas o lámparas y a cada vendedor se les cobra hasta dos mil pesos por ocupar un lugar en el tianguis que se instala. Mientras tanto las exposiciones siguen esperando, el 29 de agosto el MNCP planea subir una nueva muestra dedicada al erotismo popular. Durante este mes, sólo la sala Carlos Payán mantiene una muestra; las salas Bonfil Batalla y María Sabina permanecen cerradas.

Rodríguez Castañeda dice, sin embargo, que el museo se encuentra en plena actividad; en la página electrónica del recinto (museoculturaspopulares.gob.mx) sólo se habla de tres exposiciones en 2013 y ninguna para este año: “desafortunadamente la página no está actualizada, la estamos trabajando para que esté actualizada, pero hubo muchas exposiciones el año pasado, no me acuerdo el número exactamente, pero

deben ser al menos tres grandes y las pequeñas en las demás salas, más las que ponemos en el patio ... este año tenemos baúles, amuletos, el vidrio, pero no tengo el número exacto”, dice.

SIN RUMBO: ESPECIALISTAS

La percepción que tiene el director sobre el museo es muy diferente de la que tienen los interesados en la cultura popular mexicana. Las especialistas Sol Rubín opinan que el museo que concibió Guillermo Bonfil Batalla se ha alejado drásticamente con su concepto original.

“El museo fue creado por Guillermo Bonfil Batalla con una propuesta museográfica que en su momento fue verdaderamente innovadora y lo sigue siendo, el punto más relevante es que, en lugar de que fuera un museo de los objetos y de piezas de colección, fuera un museo que mostrara los procesos de la cultura viva. Los directores que trabajábamos ahí durante muchos años retomamos esa idea, porque siempre pensábamos que era una propuesta innovadora, esa ha sido la gran diferencia. Creo que últimamente el concepto ha cambiado a un concepto más tradicional en donde lo que cobra vigencia es el objeto en sí”, dice Sol Rubín, exdirectora del espacio.

Luz Lozano, quien participó en la exposición sobre el azúcar, una de las últimas exposiciones de gran envergadura que se recuerdan, coincide: “Se ha ido perdiendo ese espíritu lúdico tan convocante, ya tiene por lo menos cuatro años que decayó, el último intento de retomar el pasado fue la exposición del azúcar y de ahí para acá es otro pensamiento, la gente no deja de ir, pero ya no es como aquellos años en los que siempre había algo y eso tiene mucho que ver con lo que es la Dirección General de Culturas Populares de Conaculta (a cargo de Alejandra Fraustro). Tú ves en los estados como están las unidades regionales y están sufriendo hasta para pagar la renta y el teléfono. La cultura popular esta relegada a lo último de los últimos”.

“Antes coincidían antropólogos y no antropólogos, el personal del museo, todo mundo tenía animo de mostrar, que rico que haya habido tantas coincidencias para llevar a cabo ese proyectazo que era el Museo Nacional de Culturas Populares, es un lugar donde mi corazón está pero ahorita mi corazón ahí se apachurra, ojalá en algún momento cambie”, agrega.

La bonanza que registran las exposiciones no se refleja en el museo. El etnomusicólogo Camilo Camacho recuerda que en mayo pasado, cuando pidió autorización para presentar un disco de música tradicional, le pidieron a cambio que comprará plumones y una carpeta de contabilidad: “nos dijeron que si aceptaban el proyecto, pero a cambio nos pedían que les compráramos plumones y unas carpetas para contabilidad, porque dicen que no tienen. Es lamentable que una institución como éstas esté pidiendo este tipo de materiales a los propios músicos tradicionales, a los artistas”.

“Creo que hay un descuido en general con respecto a los propósitos iniciales del museo y en general a todo el proyecto que englobaba el museo con respecto a los acervos y archivos que se guardaron ahí para la investigación y que se proponía el estudio más amplio de las culturas populares”, agrega. En la misma página de internet del recinto a cargo del Conaculta, la sección de investigación ha desaparecido.

“Ya no hay esas exposiciones relevantes, una de las líneas era la difusión del patrimonio, pero se ha quedado muy limitada, de pronto siento que son como ocurrencias lo que se hace, en el caso de los talleres también se ha descuidado, a los talleristas no se les apoya”, afirma.

Publicación disponible en: <http://www.excelsior.com.mx/expresiones/2014/08/18/976758>

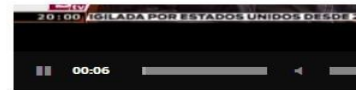
Tianguis oculta obras de Museo Nacional de Culturas Populares

Piezas artesanales como una canoa y el cuescomate, que formó parte de la primera muestra, están abandonadas

19/08/2014 03:46 LUIS CARLOS SÁNCHEZ



Los bazares multitudinarios, disfrazados de expo ventas, que se realizan en el Museo Nacional de Culturas Populares relegan a segundo plano algunas de las obras artesanales que subsisten en el espacio. Por detrás de las carpas se pueden apreciar una canoa y un cuescomate



CIUDAD DE MÉXICO, 19 de agosto. Los bazares multitudinarios, disfrazados de expo ventas, que realizan en el Museo Nacional de Culturas Populares (MNCP) relegan a segundo plano algunas de las obras artesanales que subsisten en el espacio. Por detrás de las carpas que se instalan para colocar a los vendedores, una canoa que formó parte de una exposición está abandonada, lo mismo sucede con el cuescomate que formó parte de la primera exposición con que abrió el museo en 1982.

De acuerdo con empleados del lugar, la obra está destinada a la basura, a pesar de que en la página de internet del recinto se menciona que forma parte de las colecciones del museo. “Sólo estamos esperando que se lo lleven”, dice uno de los empleados que deposita la basura que genera el bazar.

Descuidado y sin atención, el cuescomate es una reproducción que formó parte de la exposición *El maíz, fundamento de la cultura popular mexicana*, con la que abrió sus puertas el museo que administra la Dirección General de Culturas Populares del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.

La obra, que durante años estuvo en los patios Central y Jacaranda, hoy espera al camión de la basura.

¿Piensa que el concepto de Guillermo Bonfil Batalla sigue prevaleciendo en el museo? se le pregunta al director Rodolfo Rodríguez Castañeda: “Los museos tienen diferentes características de acuerdo con la dirección, pero el espíritu del museo sigue siendo el mismo. Tal vez hemos incluido ramas nuevas que a la gente no le parecen, pero que son de la cultura popular, la cultura popular es tan grande. Definitivamente el carácter fundacional del museo se sigue respetando, la vocación justamente, el trabajo con las culturas populares, con los artesanos y la cultura inmaterial se sigue trabajando”, dice.

Ayer, **Excelsior** informó que en los últimos años el espacio ha sido utilizado como mercado. De acuerdo con especialistas de la cultura popular, como las antropólogas Sol Rubín de la Borbolla y Luz Lozano, así como el etnomusicólogo Camilo Camacho, el museo fundado por Guillermo Bonfil Batalla ha perdido el rumbo que tuvo en sus inicios, cuando dio más prioridad a la cultura viva mexicana y fue un lugar de encuentro para especialistas, artistas y los hacedores de la cultura popular.

“Lo que había concebido Bonfil Batalla no era nada rígido, era un pensamiento que dependía de los hacedores de la cultura popular, eso se ha olvidado, pero no sólo en el museo sino en la práctica institucional

misma, ahora se ha privilegiado mucho la obra a muro y el objeto en vitrina, la gente se queda de lado”, opinó Lozano.

Por su parte, Camacho relató a este diario que a cambio de la realización de una presentación de un disco de música tradicional, el museo le pidió plumines y una carpeta de contabilidad, “es lamentable que una institución como ésta esté pidiendo este tipo de materiales a los propios músicos tradicionales, a los artistas. Creo que hay un descuido con respecto a los propósitos iniciales del museo”, consideró.

El director del recinto aceptó que se llevan a cabo expo ventas, en las que se invita como máximo a 40 vendedores. Sin embargo, **Excelsior** pudo constatar que se han realizado bazares en los que se ocupan los tres patios del museo y se cobra hasta dos mil pesos a cada participante. De acuerdo con versiones recabadas, la afluencia de hasta 25 mil personas en un solo día, ha obligado a las autoridades del espacio a cerrar las exposiciones privilegiando la venta antes que la actividad que le da sentido al edificio ubicado en Coyoacán. Ayer, este diario quiso conocer la postura de la directora de Culturas Populares, Alejandra Fraustro, pero la oficina de Comunicación Social del Conaculta pidió esperar al día de hoy para que la funcionaria se “empapara” del tema.

Publicación disponible en: <http://www.excelsior.com.mx/expresiones/2014/08/19/976932>

Refundarse o morir

Miguel Angel Ceballos | El Universal
Jueves 10 de enero de 2008

El Museo Nacional de Culturas Populares perdió su misión original y se convirtió en un tianguis, señala el historiador Marco Barrera Bassols

miguel.cebaldos@eluniversal.com.mx

Notas Relacionadas:

> Retrasan la reapertura 2008-01-10



O refundan el Museo Nacional de culturas Populares (MNCP) o corre el riesgo de convertirse en un tianguis. A sus 25 años de apertura, este espacio diseñado por el antropólogo mexicano Guillermo Bonfil Batalla (1935 -1991) enfrenta un momento crucial en el que, aseguran los especialistas, debe ser objeto de una profunda reflexión que lo lleve a determinar su papel en el siglo XXI.

Los problemas de este museo enclavado en el corazón de Coyoacán son varios. Según el museógrafo e historiador Marco Barrera Bassols, las recientes administraciones abandonaron la labor de investigación, documentación y difusión de las manifestaciones de la cultura popular, para convertirlo en un espacio exhibidor de artesanías.

«Se transformó en un tianguis errático que pronto se parece al de El Chopo o a los viejos mercados de San Cristóbal de las Casas. Perdió orientación porque perdió la capacidad de reflexionar », señala Barrera Bassols, quien en 1995 a 1998 fue subdirector de investigación y Museografía.

Guillermo Bonfil Batalla imaginó al MNP como un espacio en donde se reconociera la creatividad e iniciativas culturales de los sectores populares con el fin de rescatarlas, estimularlas y darlas a conocer como parte fundamental de nuestro patrimonio. Un museo en el que se fomentara la participación de los creadores de estas expresiones, que vienen de todos los rincones del país.

El antropólogo inauguró el museo el 24 de septiembre de 1982 con una exposición que se convirtió en un hito: El maíz, fundamento de la cultura popular mexicana. Maya Lorena Pérez Ruíz. Investigadora de la Dirección de Etnología y Antropología Social (DEAS) del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), dice que el Museo Nacional de Culturas Populares marcó la consolidación de la nueva museología mexicana de corte participativo.

«Se caracterizaba por sustentar sus acciones en una nueva visión integral de la cultura y del patrimonio cultural; por tener como paradigma la participación social; así como por asumir un compromiso político en favor de los sectores subordinados en el país, es decir, a los grupos con culturas e identidades diferentes a la hegemónica», Pérez Ruíz, quien además es autora del libro El sentido de las cosas. La Cultura popular en los museos contemporáneos, considera que hay serias diferencias entre el proyecto que planteó Bonfil y lo que ha sucedido en el museo en los últimos años.

«Se ha debilitado el sentido contestatario y antihegemónico, tanto en el contenido de sus exposiciones y eventos como en su política cultural. Ha perdido fuerza como espacio de discusión sobre cuestiones culturales relevantes, y sobre todo, para orientar las políticas culturales; existe cierta tendencia a privilegiar los bienes y expresiones culturales sobre los creadores de éstos, lo cual significa que se ha diluido la discusión sobre las necesidades de este museo de no cosificar las culturas ni los objetos, y de poner como centro de las acciones culturales a los sujetos creadores de la cultura», precisa.

La antropóloga Lucina Jiménez recuerda algunas charlas con Bonfil Batalla en las que él insistía en reconocer que la cultura popular no terminaba donde comienzan las banquetas y que la cultura urbana también tenía que ser valorada desde las políticas públicas.▫ La idea era que el MNCP fuese un lugar vivo, de encuentro y caja de resonancia de los procesos culturales de los grupos populares, no un sitio de muestra de productos culturales o artesanales. La meta era promover una visión contextualizada u problematizada de cada tema explorado.

▫Cada exposición entrañaba una amplia investigación museográfica y una documentación que además de producir exposiciones en el recinto, se convertían en muestras itinerantes que viajaban a los estados. También había música, fotos, vestuario; pero la idea no era hacer una colección de exposiciones para ser guardadas en una bodega, sino más bien hacerlas viajar luego de desmontarlas▫, señala Jiménez.

Varias exposiciones hicieron historia en el MNCP no sólo por su innovadora visión, sino por el enfoque abierto a la comprensión y reconocimiento de los procesos culturales. Entre ellas se encuentran Obreros somos, expresiones de la cultura obrera; La vida en un lance: los pescadores de México, El maguey, el árbol de las maravillas; La vida en un sorbo. El café en México, y Al son que me bailes, toco: senderos de la música popular mexicana, en las cuales se invertían hasta un año de investigación.

Según Lucina Jiménez, el proyecto se fue desdibujando no sólo por cuestiones de gestión pública o administrativa, sino porque la discusión misma en torno de las culturas populares cambió con la entrada de la globalización. La producción teórica se quedó en la academia y no entró en la política pública.

Con esta visión coincide Maya Lorena Pérez Ruíz, pues dice que la actual situación del museo sería incomprensible sin el contexto social, político y económico del país, y de las políticas culturales (o su ausencia) en los regímenes de las últimas décadas.▫ Si bien en México hay un buen número de acciones de apoyo a las culturas populares, éstas tienden a folclorizarlas y pulir sus artistas antihegemónicas y contestatarias▫.

Otras de las debilidades del museo ▫Indica el historiador▫ es que no tienen un consejo académico y por lo tanto queda en manos del director en turno y su equipo el tomar una serie de decisiones sobre el rumbo y futuro del museo.

▫La ausencia de un consejo académico debilita a un museo. Con la idea de que debemos hacer que las instituciones funcionen y que tienen que buscar recursos a como dé lugar, se confunde algo: se crean consejos que no académicos, sino de los que llevan el dinero, y ellos son los que toman decisiones▫.

Hoy, el MNCP se encuentra en un proceso de restauración, mismo que, desean los investigadores, sea más que una ▫manita de gato▫ a las instalaciones y se convierta en la oportunidad para refundar este espacio retomando los conceptos que Bonfil Batalla planteó.

Página de consulta:

<http://archivo.eluniversal.com.mx/cultura/55049.html>