

# UACM

Universidad Autónoma  
de la Ciudad de México

---

*Nada humano me es ajeno*

COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN Y CULTURA

**Interacciones cotidianas entre Sordos/as y oyentes en el entorno  
familiar. Un estudio de caso**

TRABAJO RECEPCIONAL

PARA OBTENER EL TÍTULO DE

**LICENCIADA EN COMUNICACIÓN Y CULTURA**

PRESENTA:

**DENISSE NOYOLA ACOSTA**

DIRECTORA:

**MTRA. MAYBEL FELIPA PIÑÓN LORA**

Ciudad de México, abril de 2019

## SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



## UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

### RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

### DERECHOS RESERVADOS<sup>©</sup>

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

## **AGRADECIMIENTOS**

A mi padre, por ser siempre quien ha creído en mí, por estar orgulloso de cada paso que he dado, por motivarme en cada día de mi vida y por haber recibido de todo su apoyo durante toda mi formación y mi vida. Mi agradecimiento y amor es profundo porque sin él, esto no hubiera sido posible. Te amo.

A mi directora la Mtra. Maybel Piñón Lora, agradezco enormemente su paciencia y constancia ya que siempre creyó en mí y en este proyecto, porque en cada paso que daba estuvo presente. Infinitas gracias.

A la Dra. Marta Rizo García, que desde que la conocí y me permitió aprender de ella, he logrado cosas grandiosas. Eres una increíble docente, gracias por tu apoyo y profesionalismo.

Dedico unas líneas a la Dra. Araceli Pérez quien día con día lucha por un cambio social, le agradezco enormemente que con ese coraje y amor a la docencia me haya permitido aprender de ella.

A mis lectores la Mtra. Rosa María Macías Herrera y el Dr. Ignacio Pérez Barragán por ser partícipes en esta tesis al evaluarla y aportar de sus conocimientos para ella.

A la Universidad Autónoma de la Ciudad de México por el apoyo para la impresión y empastado de esta tesis.

A mi mejor amiga Adriana, que durante más de 15 años me ha acompañado por un camino arduo, quien ha visto mi evolución a lo largo de este tiempo y quien me ha apoyado en los momentos más difíciles de mi vida. Gracias por no sólo ser una gran amiga, sino una gran hermana.

A mi mejor amigo Xicotécatl, quien por más de 10 años ha visto mi evolución de manera personal, académica y profesional. Gracias por ser el mejor amigo del mundo ¡Que esto sea para toda la vida!

A mis amigos e íntimos quienes formaron parte de este camino universitario y de quienes siempre recibí su amistad, apoyo y amor. Gracias Rodry, Yosendy, Hugo y Javi. Los quiero tanto.

A la señora Lidia, Nancy y a Rocío, por abrirme las puertas de su hogar y permitirme conocer más de su entorno. Gracias y que el camino en esta vida, sea trazado con muchas bendiciones para su familia.

Y a la comunidad Sorda de todo el mundo, por tener una lengua tan bella, rica y completa. También dedico y agradezco esto a muchos amigos Sordos que en el camino he conocido y me han permitido aprender junto a ellos.

## ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS.....2

INTRODUCCIÓN.....7

### **CAPÍTULO 1. ANTECEDENTES Y CONTEXTO**

1.1 ¿Por qué discapacidad?.....13

1.2 Contexto internacional sobre la discapacidad.....18

1.3 México y la educación de los Sordos.....21

1.4 Lengua de Señas Mexicana (LSM).....24

1.5 México y su contexto en relación a las Personas con Discapacidad.....27

1.6 Instituciones encargadas en Derechos de las Personas con  
Discapacidad.....28

1.7 Ong's encargadas impartir LSM y en educación.....30

1.8 Familia como institución.....32

1.9 La familia en México.....33

1.10 Tipos de familias.....34

1.11 Estructura, función y dinámica familiar.....36

1.12 Papel social de la familia.....36

1.13 Audismo.....38

### **CAPÍTULO 2. ESTADO DEL ARTE**

2.1 Sociedad y sordera.....41

2.2 Familia: Sordos/as y oyentes.....46

2.3 Construcción cultural e identitaria Personas Sordas.....51

### **CAPÍTULO 3. MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL**

3.1 Comunicación.....	61
3.2 Comunicación Interpersonal.....	61
3.3 Clasificaciones de la comunicación Interpersonal.....	64
3.4 Dimensiones de la comunicación Interpersonal.....	66
3.5 Comunicación verbal.....	67
3.6 Comunicación no verbal.....	68
3.7 De la teoría general de los sistemas, el enfoque sistémico a la Escuela de Palo Alto.....	70
3.8 Cibernética.....	75
3.9 Enfoque sistémico.....	76
3.10 Sistema.....	77
3.11 Escuela de Palo Alto.....	78
3.12 Interaccionismo simbólico.....	79
3.13 Interacción.....	80
3.14 George H. Mead y su concepto del SELF.....	81
3.15 Interaccionismo social y Erving Goffman.....	84
3.16 Estigma.....	89

### **CAPÍTULO 4. METODOLOGÍA**

4.1 Entrevista en profundidad.....	93
4.2 Observación participante.....	95

4.3 Ruta metodológica.....	96
4.4 Ficha descriptiva informantes.....	97
4.5 Descripción de la entrevista.....	97
4.6 Método de aplicación para entrevista y análisis.....	98

**CAPÍTULO 5. ANÁLISIS DE RELATO INTERPRETATIVO Y ANÁLISIS DE INTERPRETACIÓN A PARTIR DE LOS CONCEPTOS TEÓRICOS**

5.1 Análisis de relato interpretativo 1 a.....	106
5.2 Análisis de relato interpretativo 1 b.....	114
5.3 Análisis de relato interpretativo 1 c.....	121
5.4 Análisis de relato interpretativo 2 a, 2b y 2c.....	131
5.5 Análisis a partir de los conceptos teóricos .....	138

<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>147</b>
--------------------------	------------

<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>152</b>
--	------------

<b>ANEXOS.....</b>	<b>163</b>
--------------------	------------

## INTRODUCCIÓN

*Una persona sorda puede ser culta, y elocuente, puede casarse, viajar, llevar una vida plena y fructífera, y no considerarse nunca, ni ser considerada, incapacitada ni anormal. Lo crucial (y esto es precisamente lo que varía muchísimo entre los diferentes países y culturas) es nuestro conocimiento de los sordos y nuestra actitud hacia ellos, la comprensión de sus necesidades (y facultades) específicas, el reconocimiento de sus derechos humanos fundamentales: el acceso sin restricciones a un idioma natural y propio, a la enseñanza, el trabajo, la comunidad, la cultura, a una existencia plena e integrada.*

–Oliver Sacks–

Ser Sordo no es tener una limitación física, es compartir una lengua específica, es estar dentro de una cultura, estar orgullosos de lo que han sido, son y serán. Quizás el gran problema del Sordo, no es serlo, sino el mundo oyente que ha limitado sus capacidades de comunicación y socialización con los demás y con el entorno, quedando al margen desde lo que se piensa que es lo “normal”, estigmatizándolo, excluyéndolo, separándolo y sobre todo pensando que no son capaces de relacionarse con el mundo oyente, de llevar una vida común como todos, de tener los mismos derechos y oportunidades que cualquier otra persona. En muchas ocasiones, la sociedad reproduce y retrocede al mismo pensamiento que desde hace siglos se manejaba sobre separar o de alguna manera, aislar a aquellos que consideraban diferentes, bajo la justificación que por la “condición desemejante” que se les ha atribuido, no son dignos de tener las mismas oportunidades.

Ante esto, la familia funge un papel importante en la transmisión de pensamientos y/o prácticas, ya que está permeada por lo social y no puede en sentido estricto no estarlo. Es por ello que la familia y la sociedad, deberían crear y facilitar las condiciones necesarias para el desarrollo de los sujetos Sordos/as, ya

que el pensamiento y creencia sobre la sordera, debería ir más allá de lo individual o lo familiar, porque al final todos somos parte de una misma sociedad.

Al ser la familia la primera institución en la que tenemos contacto como seres humanos, la integración del sujeto Sordo/a en la vida pública, dependerá de la aceptación, la interacción e integración de la familia oyente en el hogar. Para esto la interacción dentro de los hogares, es de suma importancia para el desarrollo de las Personas con Discapacidad y desde nuestro punto de vista también para esta tesis.

El presente trabajo titulado: *Interacciones cotidianas entre Sordos/as y oyentes en el entorno familiar. Un estudio de caso*, partimos de una pregunta general para abordarlo donde definimos: ¿de qué manera a partir de la interacción cotidiana en el entorno familiar se da la relación entre Sordos/as y oyentes? con el objetivo de describir y analizar la interacción cotidiana en el entorno familiar y ver si en esta interacción, la familia oyente actúa de igual manera con los integrantes Sordos/as y con los integrantes oyentes.

También partimos también de las siguientes cinco preguntas particulares: ¿qué significado le atribuyen los integrantes oyentes dentro del entorno familiar a que alguien sea Sordo/a? ¿Se ha hecho presente algún estigma, y si es así de qué manera se visibiliza en el entorno familiar con respecto a la sordera entre Sordos/as y oyentes? ¿Qué tipo de comportamientos se promueven con respecto a la sordera en la interacción cotidiana familiar entre los sujetos Sordos/as y familia oyente? ¿De qué manera se presenta el discurso social acerca de la sordera en la interacción cotidiana familiar entre Sordos/as y oyentes? Y finalmente ¿cómo se percibe a *Sí Mismo* el sujeto Sordo/a en su proceso de construcción de identidad a partir de sus interacciones familiares?

Con esto planteamos un supuesto general, ya que a partir de lo que observamos y vivimos de manera personal, definimos que en la interacción cotidiana familiar entre Sordos/as y oyentes, se presentan *estigmas* acerca de la sordera, a veces sutiles. Por su parte las personas Sordas, se construyen a partir

del modelo oyente, que no permite que exista una relación simétrica entre ellos con oyentes.

A lo largo de este trabajo veremos y utilizaremos Sordo/a con mayúscula, ya que al hacerlo, aceptamos que son miembros de una comunidad lingüística específica en el que la Lengua de Señas que es su primera lengua (o sería lo ideal) permite y acerca a una comunidad cultural específica.

La investigación fue de corte cualitativa con las técnicas de entrevista a profundidad y observación participante aplicadas a una familia oyente que interactúa con una integrante Sorda. Esta metodología fue desarrollada en el entorno familiar de nuestros informantes que interactúan entre sí todo el tiempo. Nuestras informantes fueron 3 mujeres que viven en la zona de San Pedro Mártir, la característica de esta familia, es que dos de ellas son oyentes y una de las integrantes es Sorda. Más adelante, se podrá corroborar en el capítulo pertinente.

La investigación en cuestión, se enmarca en el enfoque sistémico, el interaccionismo simbólico y el interaccionismo social, como ejes teóricos principales. Autores como George Herbert Mead y Erving Goffman, serán un respaldo teórico-conceptual fundamental para el desarrollo del trabajo. Se utilizarán conceptos principales e imprescindibles como lo es el de comunicación, interacción, sistema, *estigma*, entre otros.

Con la investigación, se espera poder contribuir a los estudios de la Comunicación y Cultura con el análisis del proceso de interacción interpersonal y familiar desde una perspectiva sistémica. Pero sobre todo se espera apreciar y rescatar aquellas voces que por mucho tiempo han sido acalladas, darles el valor y respeto que se merecen sin reproducir los discursos que siguen estando presentes en nuestra vida diaria y sobre todo, en la vida de estos sujetos.

Dentro del campo de la Comunicación y la Cultura donde se ubica el tema, podemos decir que este está dentro de la vida cotidiana de los sujetos, en un espacio y contexto específico (su hogar), y por ende hay significaciones, intercambios, códigos, etc. Dicho campo es importante para el desarrollo de la

comunicación, ya que a través de la cultura, la vida cotidiana, las significaciones, podemos descifrar patrones de importancia que los sujetos le otorgan a ciertas cosas, prácticas, palabras, entre muchas otras.

Además, la investigación es importante para aportar al campo de la Comunicación y la Cultura que permitirá que quien se interese, siga reforzando estos temas y se divulgue más de los mismos. Esto es elemental, ya que aplicaremos conceptos o nociones de distintos autores de la Escuela de Palo Alto. Se mostrará cómo se da la interacción familiar entre oyentes (padres y demás miembros de la familia extendida) y una Persona Sorda. También pretendemos evidenciar de qué manera se hacen presentes los *estigmas* acerca de la sordera en el entorno familiar.

Queremos abonar con esta investigación al conocimiento de las personas oyentes, que se eviten ideas erróneas que se tienen sobre los Sordos como por ejemplo, que no son capaces de comunicarse con la sociedad, o que son deficientes, pensar en ellos como discapacitados, o que la Lengua de Señas no es importante, o bien generalizar que un Sordo es sordomudo, o que el hecho de ser Sordo, implica una incapacidad y que por ello no son capaces de realizar ciertas actividades y se le desacredita sin darles el mismo trato que a un oyente.

Es importante hacer referencia a esto, ya que se necesita una integración no del sujeto Sordo hacia el oyente, sino nosotros como oyentes, ser conscientes y capaces de acercarnos a ellos, para así romper con ciertos mitos que al final terminan naturalizándose por la sociedad.

Lo esperado es que quien lea esta investigación, se sensibilice, incluyendo quizás a miembros de la propia familia con la que se trabajó, y que sean capaces de llevar a la práctica la integración de ellos como oyentes para con estas personas y que no sólo se piense este como un trabajo académico más.

Esto es de importancia para nuestro campo ya que ella se centra principalmente dentro de lo social y cultural. Desde la comunicación, existe un proceso de interacción interpersonal, grupal y familiar, en donde distintos niveles

comunicativos están presentes como lo es lo social y en el que los discursos (al menos de la sociedad mexicana), se han hecho presentes en la familia.

Debemos entender que no podemos ser ajenos a ningún entorno, y que en la sociedad hay comunicación y nos referimos no sólo a lo que podamos o no decir a través de las palabras habladas, pueden ser a través de gestos, señas o el cuerpo, teniendo en cuenta que es imposible no comunicar y donde hay sociedad hay comunicación y donde hay comunicación hay cultura.

La cultura es parte de la actividad del ser humano, es estructural y nos forma. A través de la cultura, le damos significado a las cosas que nos rodean y en este caso, hablamos de sujetos que la Lengua de Señas es de gran importancia ya que permite expresarse, y sobre todo permite interactuar con otros ya que la comunicación es una necesidad básica de todos los seres humanos.

El tema nace de una preocupación que en la vida cotidiana a muchos suelen inquietarnos, nos hacemos preguntas, las analizamos y queremos resolver muchas de esas cosas, que claro está, no siempre se pueden ni plantear, ni mucho menos resolver.

Al interactuar de manera cercana con una persona Sorda desde nuestra vida personal, pudimos observar que en ciertos momentos o en ciertas situaciones, las personas oyentes actúan de diferente manera cuando están con una Persona Sorda, donde existen miradas de lástima, pena, y en algunos casos hay burlas. Esto nos sirvió como referencia para la investigación, así como reflexiones que ayudaron a poder plantear el tema tratando de aportar un granito para el futuro de otras investigaciones similares.

# **CAPÍTULO 1**

## **ANTECEDENTES Y CONTEXTO**

Desde los discursos educativos, médicos, protocolos internacionales, nacionales y hasta religiosos, al Sordo se le consideraba (y en algunos casos se le sigue considerando) como “incapaz”.

Se creía que no eran capaces de llevar una vida “normal”, de educarse, o de realizar ciertas acciones. Aunque algunos de estos pensamiento se han erradicado, se le sigue considerando y refiriéndose a ellos como “discapacitados”.

Esto, no es más que un concepto mal empleado que traspasa a lo familiar y a lo social, y que termina repercutiendo en la vida de cada persona Sorda, dándole un atributo negativo y enmarcándolo dentro de lo “no normal”, sin tomársele en cuenta sus significaciones, sus sentimientos, actitudes, su Lengua y la cultura Sorda de donde son parte.

Aunque han existido políticas internacionales, políticas públicas y políticas nacionales, al Sordo, no se le reconoce como tal. Dentro de estas, se encuentra enmarcado en el término de discapacidad junto con otras Personas con Discapacidad.

### **1.1 ¿Por qué discapacidad?**

Para poder entender el contexto sobre la discapacidad, debemos primero entender de dónde proviene la palabra misma. La sordera desde lo “oficial”, está catalogada dentro del concepto de discapacidad donde enmarcar al Sordo dentro de esta categoría, permite que desde lo social, se piense de ellos como seres incapaces de realizar ciertas actividades, sin tomársele en cuenta que son parte de una comunidad lingüística con una cultura específica, aunque minoritarios en números, son parte de ella. Poseen su propia lengua, se perciben de cierta manera, pero se construyen desde el modelo oyente y por ello, quedan al margen desde lo que es “normal”, y lo “anormal” (dentro de la norma establecida por la sociedad o mayoría).

El sujeto sordo ha construido una identidad socio- cultural donde el dispositivo primordial es una característica cultural, el lenguaje visual. Todas las otras características (religión, raza, etc.) pueden ser híbridas,

pero la necesidad de la comunicación visual, la diferenciación lingüística, el señar con las manos son la condición para la producción del sentido de la identidad sorda, una identidad que va construyéndose día a día. La lengua en este caso “aparece como el espacio diferencial de significación, el lugar que permite que el decir sobre el sordo asuma un significado”. (Perlin, 1998, p.29). Entendido en este último sentido, en esta continua construcción de su identidad, el sordo da origen a relaciones sociales que lo afirma como sujeto diferente y que lo afirman en una resistencia cultural (Torres, 2015, p.11).

Puede el sujeto Sordo quizás ser diferente, desde el sentido de que utiliza la Lengua de Señas, con una identidad distinta desde su construcción como Sordo y quizás con algunas significaciones distintas<sup>1</sup>, pero al final es parte de la sociedad, no porque se le piense “diferente” tiene que alejarse, y sobre todo no se le tiene que dejar de reconocer dentro de una cultura.

Por otro lado, Rosato, *et.al.* (2009) nos dicen cómo a lo largo de los discursos hegemónicos, la discapacidad es vista desde la “norma” o sea, “lo normal” que termina naturalizándose y ritualizándose en el campo de la discapacidad. Por ejemplo en temas médicos, al Sordo comienza a medicársele si nace con la “posibilidad” de que pueda escuchar, a someterlo a tratamientos y si es posible a operaciones para que se le pueda poner algún aparato para ubicarlo dentro de lo que es “normal” u oyente. Si no lo es, que la Persona sea educada, pero siempre y cuando sea separada de los demás que son “normales”, dándole ya quizás un atributo negativo, excluyéndolo de los que se consideran “sanos” o “normales”.

El término discapacidad, es una construcción social que a lo largo del tiempo y con ayuda de los discursos que han pasado de generación tras generación, se ha naturalizado viéndolos como anormales y replicando el concepto así como desacreditándolo.

Introduce a pensar al discapacitado como alguien que está sometido a la acción de un tercero y por eso es *discapacitado* por alguien, por algo, por

---

<sup>1</sup> Al hacer referencia a lo distinto, no queremos decir que son distintos en términos de desigualdad, sino en general, cada ser humano es de por sí distinto y particular con sus propias significaciones, valores, etc.

una sociedad, por un modo de producción, por un modo de traducción...el *discapacitado* es *discapacitado* porque hay un algo externo que lo *discapacita*. Ese algo se inscribe en el orden de las relaciones sociales en el marco de un modelo económico, social, político y cultural opresivo y desigual. Este modo de producción *discapacita* a aquellos que portan un déficit (Rosato *et.al.*, 2009, p. 47).

La discapacidad está vista mayormente desde el modelo médico tradicional que termina por tener una desventaja social ante los sujetos que la padecen. El término discapacidad y a las Personas con Discapacidad, las podemos ubicar desde la antigüedad quienes padecieron discriminación, opresión y sobre todo, desventaja en términos de igualdad desde la aceptación dual de la normalidad y la anormalidad.

Si hacemos una búsqueda exhaustiva del término, podemos encontrar que a lo largo del tiempo, se ha ido modificando gracias a la lucha por los Derechos Humanos de éstas y muchas otras personas, donde encontrábamos términos sobre las PCD o en términos de los Sordos como: “deficientes”, “anormales”, “enfermos”, “incapacitados”, “sordomudos”, entre muchas otras más, que no hacen más que anular su condición humana e invalidar sus Derechos.

Los viejos términos «sordo y mudo» o «sordomudo» aludían a la supuesta incapacidad de los mudos para hablar. Son, claro, perfectamente capaces de hablar, ya que tienen el mismo aparato vocal que los demás; lo que no pueden es oír lo que dicen ni controlar con el oído los sonidos que emiten. Sus mensajes verbales pueden ser, por ello, de amplitud y tono anormales, con omisión de muchas consonantes y de otros sonidos del habla, a veces hasta el punto de resultar ininteligibles. Al no tener la posibilidad de controlar auditivamente el habla, los sordos han de aprender a controlarla con otros sentidos: con la vista, el tacto, la sensibilidad a las vibraciones y la cinestesia (Sacks, 2003, p.62).

A partir de la mitad del siglo XX, el término discapacidad ha tomado y ha dado un giro drástico para la inclusión en términos de políticas públicas que logran ver a las Personas con Discapacidad como parte de la sociedad que tiene Derechos al igual que todos, reivindicando el término de discapacitados por el de Personas Con Discapacidad.

Todo esto surgió como parte de un movimiento social (como es el caso de muchos otros) con la necesidad de una inclusión para los mismos. Más adelante daremos un recuento de las políticas públicas que a lo largo del mundo se deprendieron después de la segunda guerra mundial, pero aunque se ha hecho un pequeño cambio, en este sentido, no podemos asegurar que aún el pensamiento que se tiene sobre las Personas con Discapacidad en pleno siglo XXI haya cambiado, o que las condiciones en muchos ámbitos, hayan mejorado.

Después de la segunda guerra mundial, el esfuerzo exhaustivo que se realizó en algunas partes del mundo estuvo dirigido hacia la rehabilitación por ejemplo a la personas con trastornos psíquicos o neuropsicóticos, que pensaban que estas personas tenían una discapacidad y que no les permitía trabajar ni mucho menos vivir en sociedad y que por ello era mejor rehabilitárseles o recluírseles en hospitales.

Parte de todo el pensamiento que permea para las Personas con Discapacidad, viene de esta oleada, en la que se pensaba que se necesitaban rehabilitar para que entraran dentro de la norma y con los demás, en el que era mejor rehabilitarlos que crear condiciones necesarias para que pudieran tener una vida plena. No es sino hasta mitades del siglo XX, cuando comienza ya a tener un carácter más social donde se empieza a pensar que la sociedad es el factor determinante para la limitación de estas personas.

El paradigma de la Rehabilitación puede incluirse dentro del llamado «Modelo Médico Biológico» de la Discapacidad, que pone énfasis en las patologías que generaban, como producto final, un déficit en el funcionamiento del individuo y lo inhabilitaban para llevar una vida “normal”. La discapacidad adquiere para este modelo el carácter de síntoma o desviación observable de los parámetros biomédicos de normalidad en el funcionamiento de las estructuras o funciones corporales y psíquicas. Frente a este trauma o lesión, se deben poner en marcha medidas terapéuticas compensatorias. En definitiva, la Discapacidad no es vista como el resultado de un conjunto de condiciones sociales, sino como una enfermedad que debe ser curada. Bajo este modelo, las personas con discapacidad podían quedar en una situación de minoridad, imposibilitadas de ejercer sus derechos civiles, políticos, económicos y sociales, hasta que

fueran curadas, es decir, hasta que dejaran de ser «personas con discapacidad» para ser «personas comunes y corrientes». A partir de entonces se crearon especialidades tales como la fisioterapia, traumatología, kinesiología, psicomotricidad, terapia ocupacional y psicología de la rehabilitación, para atender a estos esfuerzos. Este modelo fue objeto de cuestionamiento por parte de movimientos políticos y sociales de las décadas siguientes (Valencia, 2014, pp.17-18).

Así entonces, a la discapacidad como ya lo hemos venido señalando, la podemos ubicar desde tiempos muy antiguos. En un primer momento en la antigüedad donde estas personas eran reprimidas, al igual que individuos con otras características tales como: afro descendientes, gitanos, mujeres, etc., desde este pensamiento antiguo considerado más bien de tipo religioso y sin fundamento, se creía que estas personas no tenían alma y que por ello no tenían que tener los mismos derechos que los otros.

Ubicamos en un momento histórico con el auge del capitalismo y con la revolución industrial a las PCD, donde se pensaba en ellas como incapacitadas para el nuevo modelo de producción que se estaba gestando en este tiempo. Después de la segunda guerra mundial, la etapa de la rehabilitación fue un factor importante ya que se pensaba en ellos como seres incapaces de aportar al modelo capitalista, por ello se les tenía que rehabilitar, curar o en el peor de los casos, encerrar.

Otro momento importante para el término y para las PCD se da a mitades del siglo XX, cuando comienza un despertar de conciencia acerca de esto, y se gestan distintos movimientos sociales y en términos de la discapacidad, no fue la excepción.

Es el momento de surgimiento del «Modelo Social» de la Discapacidad, que tiene su plasmación máxima en la «Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad», que fue elaborada con la participación activa de las organizaciones que las nuclea. Aunque el neoliberalismo puso limitaciones al cumplimiento de estos derechos, la toma de conciencia de los mismos por parte de sus destinatarios llevó a que se organizaran para reclamar, en solidaridad con otros sectores de la sociedad, cada vez que estos se vieran vulnerados (Valencia, 2014, p.25).

Finalmente, hoy en día y cada vez con más frecuencia pero no con la suficiente asiduidad deseada, a las PCD se les trata de incluir en los diferentes ámbitos y espacios sociales, se les incluye en las escuelas que no son especiales y se espera que continúe permeando en cada uno de los rincones de la vida cotidiana en la sociedad.

## **1.2 Contexto internacional sobre la discapacidad**

Después de las guerras mundiales que sacudieron a la historia de la humanidad, las atrocidades que sucedieron y el impacto que tuvo para los países, nace en 1945 la ONU (Organización de las Naciones Unidas). Con este reciente nacimiento, se impulsaron los Derechos Humanos en 1948, en el que se incluían a los niños con discapacidad.

Asimismo para este año, entra en vigor la Organización Mundial para la Salud (OMS). Es para ese mismo periodo, que el CONADIS<sup>2</sup> en México, comienza a discutir todo acerca de los Derechos de las Personas con Discapacidad.

La OMS, se constituyó con la finalidad de que todos los pueblos del mundo tuvieran la posibilidad de acceder a una salud de calidad, elaboró y dictó normas para que los gobiernos buscaran soluciones ante los problemas que cada país presentaba y siguen presentando.

La OMS (2015), considera que la discapacidad “es un fenómeno complejo que refleja una interacción entre las características del organismo humano y las características de la sociedad en la que vive”, pero además, cataloga a estas personas como vulnerables por la situación que padecen, pero sobre todo por la asistencia sanitaria. Aunque todo va a depender del grupo y las circunstancias que estas personas experimenten.

En 1982 es declarado por la ONU (s.f), el *Año Internacional de las Personas con Discapacidad*, con el que se buscaba una estrategia global para la mejora de

---

<sup>2</sup> Consejo Nacional para el Desarrollo de las Personas con Discapacidad. Es un órgano que se encarga en promover, coordinar, supervisar, registrar y realizar políticas, programas, proyectos y servicios que ayuden a las Personas con Discapacidad.

la prevención de la discapacidad, la rehabilitación y la igualdad de estas personas, para la mejora de sus oportunidades, tanto en la vida social, como para su desarrollo nacional. Todo esto visto desde la perspectiva de los Derechos Humanos.

Pontones y Quiroz (2014, citado de CONADIS, s.f., p. 43) recuperan directamente que:

De esta manera a partir de 1982 comienzan a surgir iniciativas que responden directamente a este concepto de discapacidad y tras un largo recorrido se llega en el año 2008 a la convención que da origen al CONADIS, la Convención de los Derechos de las Personas con Discapacidad, sin embargo aquello que hizo posible esta convención fueron una serie de iniciativas como:

- C159. Convenio sobre la readaptación profesional y el Empleo (personas inválidas). Organización Internacional del Trabajo (1983)
- Normas Uniformes sobre la Igualdad de Oportunidades para las Personas con Discapacidad de las Naciones Unidas (1993)
- Hacia una sociedad para todos. Estrategia a largo plazo para promover la aplicación del Programa de Acción Mundial para los impedimentos hasta el Año 2000 y Años Posteriores (1995)
- Compromiso de Panamá con las personas con discapacidad en el continente americano (1995)
- Convención Interamericana para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra las Personas con Discapacidad (1999)
- Resolución CD47.R1. La discapacidad. Prevención y rehabilitación en el contexto del derecho al disfrute del más alto nivel posible de salud física y mental y otros derechos relacionados. Organización Panamericana de la Salud (2006)
- Programa de Acción para el Decenio de las Américas. Por los derechos y la dignidad de las personas con discapacidad (2006-2016).

Entre 1983 y 1992, se declara el *Decenio de las Naciones Unidas para los Impedidos*, con la finalidad de fijar plazos para que los gobiernos y organizaciones recomendadas dentro del *Programa de Acción Mundial y la Asamblea General* después pudieran aplicarlos. En el tema de educación y empleo de las personas con discapacidad en 1989 la Asamblea General aprueba las Directrices de Tallin

para el desarrollo de los recursos humanos en la esfera de los impedidos. ONU (s.f).

Para 1990, se organiza la Conferencia Mundial sobre Educación para Todos titulada: *Satisfacción de las Necesidades Básicas de Aprendizaje: Una visión para el Decenio de 1990*, llevada a cabo en Jomtien, Tailandia, del 5 al 9 de Marzo de 1990. En el que además, colaboraron instituciones como la PNUD, la UNESCO, UNICEF y el BANCOMUNDIAL.

En los mismos temas sobre discapacidad (que se seguían discutiendo por las Naciones Unidas), en 1991 la Asamblea General, aprueba los Principios para la protección de los enfermos mentales y el mejoramiento de la atención de la salud mental. Los primeros veinticinco principios de la resolución definen las libertades y los derechos básicos de los enfermos mentales.

En 1993, dentro de los resultados que tuvo el *Decenio de las Naciones Unidas para los Impedidos*, se crea un instrumento jurídico, moral y político de los gobiernos con respecto a la adopción de medidas orientadas a lograr la igualdad de oportunidades para las Personas con Discapacidad.

Estas normas son un instrumento para que se formulen políticas, que constan de 22 normas que resumen el Programa de Acción Mundial y que incorporan la figura de Derechos Humanos que se desarrollaron a lo largo del decenio. En el que se enmarcan cuatro capítulos: requisitos para la igualdad de participación, esferas previstas para la igualdad de participación, medidas de ejecución y supervisión y que engloban todos los aspectos de la vida de las Personas con Discapacidad.

En 1994 la UNESCO preparó la *Conferencia de Salamanca*, en el que 92 gobiernos y 25 organizaciones, se reunieron con el fin de promover el objetivo de la Educación para Todos, donde examinaron los cambios de política para fortalecer la educación integradora.

La OMS desde su fundación como organismo, ha luchado por los Derechos de las Personas con Discapacidad. En 1995 realiza el proyecto *La declaración de los Derechos de las Personas con Discapacidad*. Pero no es hasta 2008 que entra en vigor la *Convención de las Naciones Unidas sobre los derechos de las personas con discapacidad*, en el que se trazan Derechos de tipo civiles, culturales, políticos, sociales y económicos de las Personas con Discapacidad.

En 2011 la misma organización, publica el *Primer Informe mundial sobre la discapacidad*, en el que ofrecen datos de investigaciones y se resaltan las prioridades que hay que abordar para hacer efectiva la Convención; donde se estableció un grupo de trabajo especial sobre la discapacidad para asegurar que la propia Organización sea accesible a las Personas con Discapacidad, y esta tiene en cuenta los Derechos de las PCD en sus programas técnicos.

Todo lo anterior, no es más que un breve recuento de lo que a lo largo de los años a nivel mundial y con organismos que se encargan de “promover” se ha dicho acerca de los Sordos enmarcados dentro de la discapacidad, con los demás actores.

Estos no son más que planes que hoy en día son aplicados en pocos lugares y con pocas instituciones. Seguimos viendo una exclusión social, educativa y gubernamental, que no termina por cubrir las necesidades de estas personas, al menos en México.

Más adelante, se presenta una síntesis de las instituciones que están encargadas en promover los Derechos de los Sordos, su educación y las que siguen vigentes tanto a nivel nacional como en la Ciudad de México.

### **1.3 México y la educación de los Sordos**

Querer reconstruir la historia de los Sordos en México, es una tarea aún inconclusa y que tiene que tener un carácter totalmente objetivo. Caeríamos en un error querer reconstruirlo (desde una visión como oyente y sin hacernos partícipes

directos y principales actores), se sesgaría información y eso es lo que no se desea.

Se tiene poca información al respecto de la cultura Sorda en nuestro país, sólo es desde lo educativo desde donde se han dado un poco más de estudios e información. No obstante, se ofrecerán algunos datos recabados para ubicar mejor qué es lo que se ha dicho desde algunos discursos, no a manera de reconstrucción histórica.

De las primeras referencias que se tienen escritas y en donde comienza a hablarse de Sordos dentro de la categoría de sordomudos es en el periódico *El Sol*. Giorgio (2001), recupera que es en 1821 donde se decía:

Escuela de sordomudos. Un sujeto español que posee por principios de su idioma tiene el honor de avisar al público, como el 12 del corriente ha determinado recibir en la casa de su morada, Calle de San Miguel en el baño del Padre Garrido, a todos los JÓVENES Y ADULTOS DE AMBOS SEXOS QUE SEAN SORDO-MUDOS de nacimiento para enseñarles con la equidad posible ESCRITURA, INTELIGENCIA Y HABLA, con toda la instrucción necesaria al conocimiento de la Divinidad, revelación y sociedad, movido de las lastimosas situaciones en que se hallan estos infelices, que no habiendo oído aún, viven entre nosotros como estatuas animadas, pudiendo ser auxiliadas; suplicando a las autoridades civiles y eclesiásticas tomen empeño en fomentar este proyecto tan conforme a la religión y humanidad, en consideración a hallarse insolventes los más que padecen esta imponderable desgracia, y en precisión de algún honorario por su magisterio, el que lo ofrece con harto sentimiento, no poderlo verificar en caridad. Podrán contestar con él, en el número 9, calle del Puente de Dimas, casa del señor Arrieta.

Al Sordo se le consideraba y se le sigue considerando dentro de la categoría de sordomudo, en donde desde discursos “oficiales”, religiosos, políticos, etc., además, se le enmarca dentro de lo “inhábil”. Este fragmento es un claro ejemplo de ello pues además de considerarlo sin “inteligencia”, lo consideraban “infeliz”.

Hoy en día continuamos viendo parte de estos discursos, con distintos matices, pero se sigue pensando en el Sordo como un ser que es infeliz y que por ello, debe de instruírsele para ser educado, llevado al camino de la oralización e

imitando al oyente, no pensando en la primera lengua que tendrían que aprender es la Lengua de Señas.

Unos años más tarde, llega a México Eduard Huet, maestro Sordo post locutivo<sup>3</sup> francés, quien muchos lo consideran como el fundador de las primeras escuelas oficiales para Personas con Discapacidad auditiva en Brasil y México.

Siré (s.f) nos dice que: “en 1857 logró concretar la fundación Nacional de Surdos-Mudos, que cambió luego su nombre por el de Instituto Nacional de Educação de Surdos (conocido como el “INES”)” (p.2).

Los egresados de esta institución llevaron y transmitieron la educación de la Lengua de Señas Mexicana (LSM) a sus lugares de origen. Pero además, hubo una mezcla tanto de la LSM como de LSA<sup>4</sup> y de otras provenientes de otros lugares, dando origen así, a nuevas formas de comunicación a través de la Lengua de Señas (LS). Otro de los datos que se encontraron en la Historia de la comunidad Sorda (s.f) es que:

En 1882 se realiza en Buenos Aires el Congreso Pedagógico Internacional cuyo objetivo era definir la política educativa federal orientada principalmente a la educación primaria .- El Dr. Antonio Terry que había sido diputado, senador y luego Ministro Plenipotenciario en Chile y juriconsulto , tenía 3 hijos sordos , entonces presenta una ponencia donde propicia la creación de una escuela oralista para sordos .- En 1855 se firma la ley 1662 por el que se crea el Instituto Nacional de Sordomudos para enseñarle a los sordos a usar la palabra, sin ella permanecerán en estado de incapacidad moral e intelectual , palabras que marcaron la educación de los sordos hasta estos días -. Es para dar cumplimiento a la ley que se pide al embajador de Italia un Director para este Instituto de sordos, trayendo a Serafino Balestra quien decía: “el Ministerio de Cristo debe abrir la boca al sordo llegando a usar la electricidad como método terapéutico para encaminar los labios de los niños sordos.

---

<sup>3</sup> Cuando una persona nace Sorda antes de adquirir el lenguaje, se le considera pre locutivo, cuando una persona se queda Sorda después de adquirir el lenguaje, se le considera post locutivo.

<sup>4</sup> Durante algunas partes de la investigación, estaremos refiriéndonos de manera abreviada a la Lengua de Señas Mexicanas con LSM. Cuando nos referimos a LSA es a la Lengua de Señas Americana. En algunas otras lenguas de distintos países, lo único que cambiará, será la última letra.

En México, puede ubicársele mejor en 1867 con el presidente Benito Juárez, que funda en el país la *Escuela Nacional de Sordomudos* en el que también se contempló la primera escuela para profesores que dieran clases a los estudiantes Sordos. Benito Juárez, fue el primero en promover la alfabetización de los Sordos en México, pero que como muchas propuestas, ideas y “logros” se pierden en el camino y que hasta el día de hoy, no existe una escuela Nacional para Sordos, en donde se reproduzca su cultura o su Lengua.

Con la ley de Instrucción Pública del 15 de abril de 1861, se estipula que se fundaría “en la capital de la República una Escuela de sordo-mudos” (Hernández, 2014).

Para 1902, llega a México la influencia del método oral, a través de un maestro mexicano llamado José María Márquez, quien se fue a capacitar a Europa y regresó convencido de la eficacia de esta forma de enseñar. Se prohibió el uso de la Lengua de Señas, pero en realidad, nunca dejó de existir porque los Sordos continuaron utilizándola (Segura, 2005, citado en Islas, 2012).

Como vemos claramente en los datos recabados, por ser minoría las personas Sordas, no siempre se les ha tomado mucho en cuenta, podemos verlo al no tener tanto registro de la misma, viéndolo hasta la actualidad como un menor problema de manera tanto gubernamental, histórica y personal pensando que no merece un estudio profundo sobre la Cultura Sorda de donde son parte.

Hace falta tener más información al respecto desde distintas disciplinas, para poder no reconstruir la historia, sino interpretarla desde su propia perspectiva y sentir.

#### **1.4 Lengua de Señas Mexicana (LSM)**

De manera general consideraremos a la Lengua de Señas, ya que esta tesis no se centra en su estudio, hablaremos de ella ya que al hablar de una Persona Sorda, tenemos que considerarla en todas sus dimensiones, y una de sus dimensiones es la Lengua de Señas (LS). Aquí cabe aclarar que por cada país y región, ésta se va

modificando. Es decir, no hay una Lengua de Señas universal, vemos que existe la Lengua de Señas Mexicana, o en Chile, es la Lengua de Señas Chilena, así como la Lengua que en cada país tiene sus diferencias y en algunos casos similitudes<sup>5</sup>.

La mayoría de los estudiosos que centran sus temas en las Personas Sordas, coinciden que la LSM proviene de la Lengua de Señas Francesa, que al combinarse con otras señas que ya existían se transformó y logró crear la propia para México<sup>6</sup>. También la LSM, tuvo gran influencia de la LSE (Lengua de Señas Española).

Esto implicaría que la génesis de las lenguas de señas en América comienza en Europa a partir de los métodos de enseñanza para el sordo que incluían el uso de señas, gestos, y dactilología. Se empleaba esta metodología con el propósito de que los sordos aprendieran la gramática de la lengua dominante, así como la posibilidad de que se oralizaran en la mayoría de los casos (Cruz, 2009, p.128).

La LSM desde el año 2005 en México, está reconocida a nivel federal y por lo tanto:

Es reconocida oficialmente como una lengua nacional y forma parte del patrimonio lingüístico con que cuenta la nación mexicana... La LSM, es la lengua de la comunidad de sordos en México, y consiste en una serie de signos gestuales articulados con las manos y acompañados de expresiones faciales, mirada intencional y movimiento corporal, dotados de función lingüística, forma parte del patrimonio lingüístico de dicha comunidad y es tan rica y compleja en gramática y vocabulario como cualquier lengua oral. Existen algunas variaciones en la LSM de acuerdo con las regiones geográficas del país, además es muy diferente al español por ejemplo en el orden de las palabras y en el uso de los verbos (CONADIS, 2017).

---

<sup>5</sup> Ver en anexos abecedarios de Lengua de Señas Mexicana y de algunos países para observar las diferencias.

<sup>6</sup> Se reconoce de manera oficial en México desde el 2005 el Día Nacional de La Lengua de Señas Mexicana como una lengua nacional y que forma parte del patrimonio lingüístico con que cuenta la nación mexicana. El 10 de junio de cada año es el día oficial de la Lengua de Señas.

La LS, es una forma humana alterna de comunicar a través de las manos, que no utiliza la voz y que mayormente la utilizan las Personas Sordas, o Sordo ciegas. Dicha lengua se construye a partir de Señas, deletreo y mímica, siempre siendo muy expresivos con la cara y el cuerpo. Esta surgió como una necesidad para comunicarse, recordemos que la comunicación, la interacción, el lenguaje y a su vez la lengua son una necesidad fundamental de nuestro desarrollo como seres humanos y a través de la Lengua, nos configuramos y ubicamos en un contexto específico.

Esta lengua posee diversas reglas para la construcción de oraciones, al tener su gramática propia, no hace uso de los artículos, así es que cuando la escuchamos traducida, podría parecer que no tiene una coherencia de acuerdo a como estamos acostumbrados a escuchar con regularidad la lengua oralizada castellana y en este caso mexicana.

La LS es completamente espacial, es decir, podemos ver que la configuración de una seña significa algo y la misma configuración posicionada de otra manera o con un movimiento diferente, puede significar otra cosa, por lo cual es muy importante tomar en cuenta que no solo aprendiendo el abecedario, sabremos lo que es la LS. Se necesita de mucho tiempo, paciencia, dedicación y gusto por aprenderla, pero sobre todo, de una enseñanza desde la comunidad Sorda, donde las señas podríamos llamarlas serán más “puras”, a comparación de una educación oralizada- señada.

Podemos decir entonces que aprender LS, es igual que aprender un idioma como cualquier otro idioma como el inglés, francés, entre otros y que por supuesto tiene su grado de complejidad, pero también es muy rico a la hora de aprenderlo, ya que te permite tener mayor coordinación con tu mente, manos y cuerpo, pero sobre todo, permite entender, ayudar y comunicarte con Personas que utilizan esta lengua. Así pues, la Lengua de Señas es un idioma de señas y por lo tanto:

...Tienen una sintaxis, una gramática y una semántica completas, aunque con carácter distinto del de las de cualquier idioma hablado o escrito. No es posible por tanto, transliterar un idioma hablado en idioma de señas palabra

por palabra o frase por frase: hay diferencias básicas en sus estructuras. Suele pensarse que el lenguaje de señas es, más o menos, inglés o francés y no es así: es lo que es, Seña (Sacks, p. 63).

### **1.5 México y su contexto en relación a las Personas con Discapacidad**

Hemos presentado un breve recorrido de lo que se ha dicho acerca de los Sordos en temas políticos y de educación, pero hoy en día a pesar de los esfuerzos que algunas instituciones han ofrecido con sus políticas públicas, las necesidades de estos sujetos, sus oportunidades y la imposibilidad en algunos casos a acceder a la educación, al trabajo, a la salud y a muchos ámbitos hay diferencia (en comparación con la población oyente) no se debe descartar el hecho que deben de ser importantes tanto para la sociedad como para el gobierno, porque al final son personas con los mismos derechos y oportunidades.

En la Encuesta Intercensal realizada por el INEGI en el 2015 de México, hubo un conteo 119 millones 530 mil 753 habitantes, siendo el onceavo país más poblado en el mundo. Dentro de estos habitantes contados, 61 millones 400 mil, son mujeres y 58 millones son hombres. Las entidades con mayor número de habitantes son el Estado de México, la Ciudad de México y Veracruz.

Según datos de la misma Institución, las personas que tienen algún tipo de discapacidad son 5 millones 739 mil 270, lo que representa 5.1% de la población total de los cuales, separa a las distintas discapacidades que hay. El 12.1 % de ese total, son Personas con Discapacidad Auditiva.

Dicha institución cataloga a la discapacidad como: “aquellas que tienen una o más deficiencias físicas, mentales, intelectuales o sensoriales y que al interactuar con distintos ambientes del entorno social pueden impedir su participación plena y efectiva en igualdad de condiciones a las demás” (INEGI, 2010).

Por otro lado, la OMS considera que en México existen alrededor de 10 millones de personas con algún tipo de problema auditivo, de las cuales entre

200,000 y 400,000 personas presentarían sordera total (CONADIS, 2009 citado en Echegaray, 2013, p.34).

## **1.6 Instituciones encargadas en Derechos de las Personas con Discapacidad**

Al inicio de este capítulo<sup>7</sup>, veíamos cómo la Organización de las Naciones Unidas y la Organización Mundial para la Salud, han propuesto políticas para todos los países, con el propósito de que se apliquen y lleven a cabo en relación a la discapacidad, para la integración en distintas áreas de estos sujetos en la sociedad ya sea en lo educativo o en la salud, cosa que se ha visto desde hace años poco avance, tanto en instituciones oficiales como en ONG´S, al menos de manera nacional y en la Ciudad de México.

Dentro de las Instituciones que son oficiales en México que promueven los derechos y que ayudan en temas sobre discriminación hacia las Personas con Discapacidad ubicamos a las siguientes:

- Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED)

Es un organismo del Estado, creado por la Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación, desde 2003. Este se encarga en promover políticas y medidas para la contribución del desarrollo cultural y social, para la inclusión social.

Es además la encargada de recibir y resolver reclamaciones y quejas por actos discriminatorios ya sea por parte de particulares o por autoridades. También este organismo, desarrolla acciones para la protección de las y los ciudadanos/as, desde lo que puede ser una exclusión por origen étnico o nacional, sexo, edad, discapacidad, condición social o económica, condiciones de salud, embarazo, lengua, religión, opiniones, preferencias sexuales, estado civil o cualquiera que impida o que anule su reconocimiento.

- Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación en la Ciudad de México (COPRED)

---

<sup>7</sup> Ver sub apartado “Contexto Internacional sobre la discapacidad”.

Es otro organismo que se desprende del de arriba, pero a nivel local, en la Ciudad de México, que al igual que la nacional, se encarga a favor del Derecho e igualdad y a la no discriminación de todas las personas que habitan o que transitan en la Ciudad de México.

Creado en 2006 mediante la Ley para Prevenir y Erradicar la Discriminación del Distrito Federal (LPEDDF), que básicamente propone en sus dos artículos que tiene: Inicialmente, que las disposiciones de esa ley sean de orden público, de interés social y de observancia general en el Distrito Federal. Segundo, que es obligación de todas las autoridades del Gobierno del Distrito Federal (ahora Ciudad de México), garantizar que todas las personas gocen sin discriminación, los Derechos fundamentales reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en los tratados internacionales.

Dentro de las clasificaciones sobre discriminación del COPRED, se encuentra la de discriminación por discapacidad, (ya había mencionado que los Sordos están enmarcados dentro de esta categoría).

- Comisión Nacional de Derechos Humanos México (CNDH)

Es un organismo encargado en la protección y defensa de los Derechos Humanos en el país, desde 1992, ya estipulado en el artículo 102 de nuestra Constitución Política, en el apartado B. En el que se encarga además, de los abusos cometidos por personas, funcionarios públicos o del Estado. La Comisión Nacional, es de carácter federal, que posee una autonomía para su gestión. Esta Comisión está acreditada por las Naciones Unidas.

- Unión Nacional de Sordos de México (UNSM)

Es una organización que “representa a las personas Sordas a través de los locales o las asociaciones estatales afiliadas a la UNSM. Dicha organización es reconocida como un servicio público desde el 12 y 13 de julio de 2007 y aprobado organismo ante Notario Público desde el 14 de diciembre de 2007...Hoy en día,

hay en México, alrededor de 19 asociaciones estatales con objetivos similares a los de la UNSM” UNSM (s.f).

### **1.7 ONG´S encargadas en impartir LSM y en educación**

Según datos del INEGI (s.f) en el Directorio Nacional de Asociaciones de y para personas con Discapacidad en el Distrito Federal (ahora Ciudad de México), existen 103 asociaciones dedicadas a trabajar con población Sorda, dentro de las cuales, investigando cada una de ellas, se encontró que sólo 13 instituciones están vigentes (pp. 103-160):

- ASOCIACIÓN MEXICANA DE SORDOS, A.C
- FEDERACIÓN MEXICANA DE DEPORTES PARA SORDOS, A.C.
- LIBRE ACCESO A.C
- OIRÁ Y HABLARÁ A.C
- INSTITUTO PEDAGÓGICO PARA PROBLEMAS DEL LENGUAJE. I.A.P.
- INSTITUTO ROSENDO OLLETA PARA SORDOMUDOS
- AUDIO AMIGO I.A.P.
- CENTRO CLOTET
- OIRÁ EDUCACIÓN PSICOLOGIA Y SALUD A.C
- INSTITUTO MEXICANO DE LA AUDICIÓN Y EL LENGUAJE
- CENTRO DE CAPACITACIÓN PARA SORDOS DE MÉXICO A.C
- CENTRO DE ESTIMULACIÓN TEMPRANA LA GAVIOTA I.A.P
- CULTURA SORDA

Cabe mencionar que estas instituciones todas son de tipo ONG, ninguna pertenece al sector gubernamental.

Con esto antes dicho, es importante observar que hay pocas instituciones encargadas y dirigidas a este sector, ¿por qué? Es una de tantas preguntas que como sociedad deberíamos hacernos; con 13 instituciones sociales no se podría ni siquiera cubrir a la mitad de las necesidades que se tienen en nuestro país.

Se necesitarían aún más para cubrir la educación y las necesidades de esta población, lo curioso de todos los casos es que al investigar cada una de ellas, aproximadamente de las 103 que el INEGI tiene registradas, unas 80 dicen ser dedicadas a este tipo de discapacidad, pero la causa por la cual ya no están en ninguna ni de sus direcciones ni mucho menos en su página de internet, se desconoce.

Por otro lado, de las instituciones de tipo educativas que estuvimos investigando, encontramos algunas donde se imparten cursos de LSM para Sordos, o para oyentes, donde pueden asistir a aprender esta lengua:

- UAM Xochimilco que imparte cursos de Lengua de Señas Mexicanas
- Biblioteca Vasconcelos talleres de LSM
- MARCO org
- Escuela para Sordos (esto de manera presencial o vía internet)
- Escuela Nacional "Fundación Sordomudos 2000" A.C
- Talleres y cursos de LSM en México (Facebook)
- Escuela Eduard Huet (Delegación Tlalpan)
- Instituto pedagógico para problemas del Lenguaje I.A.P
- Seña y verbo, entre muchas otras.

Lo anterior, es de igual manera primordial destacar que estas pocas instituciones se encargan de enseñar Lengua de Señas, algunas son gratuitas y con cupos muy limitados, las que tienen algún costo, son variables entre un oyente y un padre o madre que tiene un hijo Sordo. Es importante resaltar esto, ya que quien busca acercarse a aprender la Lengua de Señas para comenzar a ser incluyente, los espacios que brindan estas herramientas son escasas y por ende algunas personas deciden no aprender.

## **1.8 Familia como institución**

La familia, es un sistema donde se marcan y desempeñan los roles, actitudes, normas, y valores que guían las conductas de los individuos. “La familia es un grupo institucionalizado, relativamente estable, que constituye una de las bases de la vida social” (Marc y Picard, 1992, p. 155).

Según la Declaración Universal de los Derechos Humanos (s.f), la familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad que tiene el derecho a la protección de la sociedad y del Estado.

Por otro lado, la ONU, no tiene una definición exacta para la familia, ya que dice y coincidimos en que se tiene que entender a esta en un sentido más amplio, sin tener que dar una definición exacta, ya que hoy en día existen distintos tipos de familias.

La familia tiene un papel institucional fundamental dado que es la encargada de la reproducción y transmisión dentro de un espacio privado con la ayuda de normas, de valores y significaciones, que al final traspasan al espacio público, dado que como seres humanos, es de las primeras instituciones en las que tenemos contacto y es de las más fuertes y difíciles de romper.

Además la familia al tener contacto con otras instituciones dentro del sistema dominante como lo es la iglesia, el estado, etc., fortalecen la transmisión de los valores. La familia como institución “en tanto forma estructurada y estable de conductas, proporciona a la relación modelos sociales; en tanto organización, representa el marco concreto (portador de normas, de tipos de relaciones, de sistemas de roles) donde se desenvuelven la mayoría de las interacciones cotidianas” (Marc y Picard, 1992, p. 76). Por lo tanto, la familia como institución es la base fundamental de toda sociedad.

## 1.9 La familia en México

La familia se considera una de las instituciones más importantes y vitales para el desarrollo humano, donde también representa un lugar en el que se expresan sentimientos, emociones y donde se desempeñan algunas funciones que tienen que ver con la educación y reproducción de prácticas y valores.

La familia en México es considerada como un pilar importante para la vida de cada individuo y por ello vemos que se ha defendido a lo largo del tiempo, también existe mayor admiración de extranjeros por la unión y solidaridad que se tiene en el país.

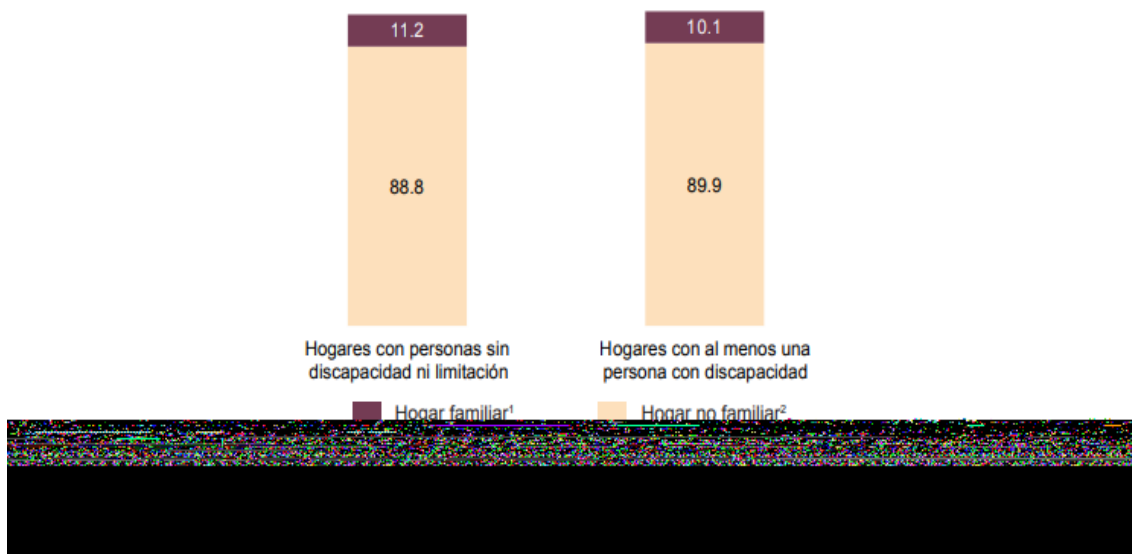
En México, a pesar del tiempo, de los cambios sociales, tecnológicos y demográficos, la familia sigue siendo referente vital, pues los lazos de parentesco siguen vigentes y los integrantes de esta institución acuden a ella para la solución de problemas y la búsqueda de apoyo (Gutiérrez, Otero, y Román, 2016).

Con lo anterior, es importante ver que la mayor parte de los integrantes de una familia acuden a ella para la solución de sus problemas, lo difícil acá es cuando un integrante de la familia sin importar el tipo de familia se enfrenta a una situación con un integrante con discapacidad. Muchas de las veces, no se le da el apoyo y terminan por recurrir a otros apoyos de otras instituciones que no siempre son las más adecuadas.

A continuación presentamos un gráfico de una investigación estadística que el INEGI (2014, p.77) proporciona donde expone a las Personas con Discapacidad que residen en una vivienda no familiar:

**Distribución porcentual de hogares, por tipo de hogar según presencia de personas con discapacidad 2014**

Gráfica 2.43



Es de suma importancia observar los hogares donde reside al menos una Persona con Discapacidad y que señalan no es un hogar familiar, es decir un poco más de la mitad de la población con alguna discapacidad está en un hospital, un orfanatorio, un psiquiátrico o en algún otro lugar que no es su hogar con su familia.

### 1.10 Tipos de familia

La familia ha tenido una serie de reestructuras y han cambiado las composiciones al interior, por ello es que vemos ya no a la tradicional familia de madre-padre conformada con uno o más hijos, vemos familias de madre-madre, familias conformadas con tíos, abuelos, sobrinos, entre otros. Pero también vemos familias donde existe una Persona con Discapacidad y aquí es lo crucial, porque podrá estar conformada por el tipo de familia que sea, pero una familia con un integrante con discapacidad no está catalogada dentro de los tipos de familias.

De los tipos de familias que se dan dentro de un hogar y fuera de él, mencionaremos ocho de ellos siguiendo el estudio de Quintero Velásquez, citado en Rondón (pp. 83-85) (s.f):

- Familia extensa

Se integra por los miembros de dos o más generaciones; abuelos, tíos u otros parientes. Aquí comparten el techo y existe una participación para la dinámica y función familiar de parte de todos los miembros.

- Familia nuclear o nuclear-conyugal

Este tipo de familia está integrada ya sea por un hombre o una mujer, hijo o hijos de ambos.

- Familia homoparental

Está conformada por la relación entre dos personas del mismo sexo; hombre-hombre o mujer- mujer donde tienen hijos por intercambios de uno o ambos miembros de la pareja, por adopción o por inseminación.

- Familias biculturales o multiculturales (transnacionales)

Este tipo de familia está conformada por matrimonios o parejas mixtas donde la primera nacionalidad de uno de sus miembros no es la del país donde radican.

- Familia mixta simple

Esta es del tipo de familia nuclear que ha sido alejada de su lugar de origen por situaciones de desplazamiento forzado o por otras razones. Se constituyen con la unión obligada para la supervivencia de dos familias. Su comunicación es esporádica o temporal, aunque continua gracias a las tecnologías de la comunicación y la información.

- Familia mixta compleja

Familia nuclear que ha sido alejada de su hábitat por situaciones de desplazamiento forzado y que durante su proceso de duelo se une a otras tipologías familiares más complejas. Se estructuran con la unión obligada para la sobrevivencia, de más de dos familias, que tienen estructura, funcionamiento y ciclos vitales diferentes.

- Familia monoparental

Conformada por el o los hijos y el padre o la madre, asumiendo la jefatura masculina o femenina. La ausencia de uno de los progenitores puede ser total, o parcial cuando el progenitor que no convive continua desempeñando algunas funciones.

- Familia simultánea o reconstituida

Conformada por la unión de cónyuges, donde uno o ambos provienen de separaciones y divorcios de anteriores vínculos legales o de hecho, que aportan hijos y tienen a su vez hijos en su nueva unión.

### **1.11 Estructura, función y dinámica familiar**

La familia cumple socialmente y culturalmente un papel para el desarrollo de los miembros sin importar el tipo de familia, desde ella podemos ver cómo se estructura la manera de pensar y actuar de cada uno y sobre todo cómo los roles que se desarrollaron en ella, son aprendidos y reproducidos al interior y al exterior de los hogares.

En el caso de la función, la familia ejerce en los miembros la mayor cantidad de elementos culturales, ideológicos y materiales que forman la vida de los seres humanos y que se encargan de construir seres capaces de relacionarse al mundo social y cultural fuera de los hogares.

Y en el caso de la dinámica, tiene que ver con la reproducción de las reglas, normas, etc., que administran a la sociedad.

### **1.12 Papel social de la familia**

La familia, además de tener un carácter estructural, funcional y dinámico, también juega un papel social. Es decir, la familia funge el papel en lo reproductor-biológico, en lo educativo, en lo cultural y en lo ideológico, que como ya se dijo con anterioridad, sirve para crear seres capaces para el espacio público y privado.

En el caso de la reproducción, la familia es la encargada de garantizar la existencia de la fuerza del trabajo, siguiendo la lógica del sistema capitalista, lo cual es lo que mueve al mundo. Pero ¿qué pasa en el caso de una familia con un hijo Sordo, o con alguna otra discapacidad? Se pone en tela de juicio cuando un hijo/a nace de esa manera y el temor es que este integrante se reproduzca ya que su hijo/a puede nacer con la misma discapacidad. Socialmente esta situación y para el sistema estos sujetos no son seres productivos. Algo por supuesto

preocupante ya que al pensarse de esta manera, se les ve limitados a ciertas oportunidades, como es el caso de la educación.

En el papel educativo, la familia es la encargada de fomentar la socialización de los hijos en el espacio público, de proveer de educación a estos para prepararlos al sistema. A ciertas edades los hijos/as, tienen que acudir a la escuela y la familia es la que se encarga de que esto se logre; pero volvemos a preguntarnos cuando hay un hijo/a Sordo en el entorno familiar, ¿qué pasa?

Desafortunadamente por las condiciones innecesarias en las escuelas, a un hijo con esta u otra discapacidad no se le manda a una escuela donde acuden oyentes, ya que tampoco las escuelas están preparadas para tener a un miembro con algún tipo de discapacidad, sino que tienen que acudir a una escuela especial, y el mayor problema es que además de costosas en comparación a una escuela para oyentes, es también limitado el grado hasta el que pueden llegar.

En lo que respecta al papel cultural, la familia es el medio por el cual los integrantes construyen su identidad, su manera de ser, de actuar y de pensar, gracias a las demás interacciones que la familia tuvo y tiene a lo largo de los días con el ámbito público.

Dentro del papel ideológico, lo cultural y éste van relacionados, ya que a través de la cultura, los seres humanos le dan (e intercambian) significado a las cosas. En el caso de la familia, ésta es la que sigue reproduciendo, o no, prácticas y valores. Puede que existan familias en donde hay un integrante con discapacidad, o en el caso específico con sordera, que aún siga pensando y sobre todo reproduciendo el pensamiento del mundo oyente en donde los integrantes Sordos, no son “capaces” para relacionarse con el espacio público y se les limite aún más de lo que la sociedad lo hace.

Lo ideológico es de los más difícil de ver, ya que muchas veces se terminan naturalizando actos, pensamientos, mitos, etc., que desde hace mucho se vienen reproduciendo. Es el caso del pensamiento que se tenía acerca de una persona

Sorda, en el que se pensaba que no podían o pueden acceder a la educación, a la religión, a tener una vida en pareja, entre muchas otras cosas.

### 1.13 Audismo

En este pequeño apartado, desarrollaremos un término que oficialmente no está aceptado en documentos o diccionarios, pero que consensualmente tiene cada vez más importancia dentro de las comunidades de Sordos y en los estudiosos de la Cultura Sorda, por ello consideramos relevante visibilizar y considerar el término *audismo* en la presente investigación.

Este es un neologismo creado en la década de 1970 por el profesor Sordo Tom Humphries, que hace referencia a la discriminación de manera negativa hacia una Persona Sorda por su condición de Sordo y que se ha venido practicando a lo largo de la historia, con términos que acabaron siendo naturalizados en la sociedad (ya con anterioridad veíamos algunas de las maneras de expresión hacia estas Personas<sup>8</sup>), y que esto lejos de ser algo inofensivo, contribuyó a violentar su desarrollo integral, social y cultural.

El *audismo* se da más de una persona oyente hacia el Sordo, en el que el oyente se cree superior al Sordo, le niega oportunidades y sobre todo, piensa que imitar al oyente es mejor. En este caso, negando la Lengua de Señas, oralizándolo, imponiendo aparatos cocleares, llevándolo a una escuela para oyentes (aquí el problema no es la escuela, sino la imposición), en el que él (el Sordo/a), debe adaptarse y no el oyente a él.

Dentro de este término, existe otro que es el *audista* y que tampoco figura de manera oficial. El *audista*, refiere a las Personas Sordas que se “comportan como personas oyentes o a aquella persona, (sea oyente o Sorda), que cree que actuar como un oyente es mejor y por esta razón, hay que imitarla. Dentro de un contexto específico, algunos sordos señantes la utilizan para dirigirse a los sordos oralistas.

---

<sup>8</sup> Ver sub apartado de tesis titulado ¿por qué discapacidad?

El audista, entonces, es la persona que argumenta, acciona y reacciona a favor del audismo” (Burad, 2010).

Este término nos parece relevante señalar, ya que debería figurar oficialmente en un diccionario o en algún documento oficial, ya que esto lo viven en su cotidianeidad las Personas Sordas y que no necesariamente muchas veces se ve de manera tangible o directa, sino sutil. Además, esto ayudaría a seguir trabajando en temas de inclusión, y nos parece importante ya que otros términos como el sexismo, el racismo, el especismo, etc., surgieron de igual manera como lo es el *audismo*, pero este al ser algo que no a todos interesa, se queda como en muchos otros temas, aislado y perdido.

Y aunque exista mayor información hoy en día acerca de las Personas Sordas, y las comunidades de los mismos, se sigue viviendo la ignorancia en el día a día de éstas. Pero no solo de ellas, sino también de los que estamos en el mundo oyente, porque seguimos reproduciendo discursos consensuados que hemos aprendido a lo largo del tiempo y que solo pocos, han ayudado a cambiarlo y en este caso terminamos siendo *audistas*, reproduciendo *audismo*.

# **CAPÍTULO 2**

## **ESTADO DEL ARTE**

Para la construcción de este capítulo, se ha revisado lo relacionado con el tema en el área de Comunicación y lo que tuviera que ver con Cultura, así como en el campo de las Ciencias Sociales. Hicimos una exploración y agrupación de tesis y artículos desde 2003 hasta la actualidad. Estas las decidimos dividir por líneas de investigación para saber qué es lo que se ha indagado acerca del tema, qué se dice de los Sordos, (enmarcados dentro de la discapacidad), tanto en México como en otros países, y además qué áreas académicas son las que están realizando este tipo de investigaciones.

Se organiza este capítulo en tres líneas o temas generales. En el primero encontraremos a los relacionados en: Sociedad y Sordera. La segunda línea está conformada por: Familias de Sordos/as y oyentes. Y por último tenemos: Construcción cultural e identitaria de sujetos Sordos/as.

## **2.1 Sociedad y sordera**

Andrade (2008). En su tesis de Licenciatura en Sociología de la Universidad de Chile titulada: *Estudio exploratorio de la percepción de la sociedad chilena sobre exclusión social de las personas con discapacidad*, al igual que otros autores, coincide con que la discapacidad más que un problema médico, es un problema social.

Es por ello que el concepto de exclusión social va de la mano con el de discapacidad. Pero esta exclusión debe entenderse desde un contexto específico en donde estos actores se mueven. Y para poder entender esto, es necesario la aplicación del interaccionismo simbólico, en específico con lo que Mead propone, sus nociones teóricas del *Yo, Mí y otro generalizado*.

También rescata a otro autor del interaccionismo social que retoma a Mead, éste es Erving Goffman con lo que propone acerca del *estigma* y los tipos de *estigma* en su libro *Estigma la identidad deteriorada* e significado de *estigma* y los distintos tipos de *estigma*.

Además, hace énfasis en que el interaccionismo permite acercarse al tema de la discapacidad y a la percepción que la sociedad tiene sobre estos, ya que el interaccionismo lo que hace es dar cuenta de cómo es que la sociedad marca roles y en base a estos, los sujetos interactúan. De esta forma, la sociedad marca lo que es “normal” y lo que no es “normal” pero más de manera simbólica.

La metodología que utilizó fue cualitativa que desarrolla con 16 entrevistas a profundidad. En estas enmarca a actores políticos, empresarios, líderes de organizaciones sociales y familiares de las Personas con Discapacidad, basándose en la teoría de la exclusión social en donde en resumen dice que la exclusión es multidimensional y que no sólo se debe abarcar lo social, sino lo político, económico, y simbólico.

Concluye a partir de las entrevistas realizadas, que los actores son conscientes de que la discapacidad enlaza una diferencia no de forma negativa. Lo que sí trae problemas, es el tipo de discapacidad que tienen algunas personas y sobre todo, el problema es lo que la sociedad ha enmarcado como “anormal”. Lo que reconocen es que lo “normal” es un modelo ideal irreal, inalcanzable por los seres humanos y que se deben buscar nuevas perspectivas.

Y en torno a lo simbólico, consideran que el tema acerca de la discriminación produce que no se tome en cuenta a estos sujetos quedando al margen de lo que la sociedad dicta.

Otro trabajo importante rescatado, es el aporte de la tesis en Psicología por la UAM Xochimilco titulado: *Un acercamiento a la vida de los sordos, su inclusión y exclusión en la sociedad* (Pontones y Quiroz, 2014).

Los autores plantean el tema de las Personas Sordas desde sus relaciones cotidianas entre oyentes, con la familia y otros Sordos. Nos dicen que las investigaciones en torno a estos temas son escasas y que lo poco que hay, es abordado desde el ámbito médico, vistos a estos sujetos como enfermos y no como parte de la sociedad misma.

Al referirse a estos actores como Sordos y no como “discapacitados auditivos” están siendo incluyentes con todos los que son Sordos, es decir; niños, niñas, adolescentes, jóvenes, adultos mayores, homosexuales, heterosexuales, etc. Aunque en su trabajo se centraron en jóvenes, la información que documentan y analizan es en torno a toda la comunidad Sorda. Al referirse a ellos como Sordos, dicen que es hablar de personas con sentimientos, experiencias y significaciones imaginarias, sociales y no como alguien con una falta biológica.

De este trabajo es pertinente rescatar su metodología. Utilizan la metodología cualitativa con la técnica de análisis grupal, en el que trabajaron con 10 personas de entre 17 a 31 años de edad, del centro Clotet. Estos sujetos estudian tercer año de secundaria, cuatro son mujeres y seis son hombres.

El objetivo central de este grupo de discusión fue analizar las formas de relación con otros y la visión que tienen ellos sobre sí mismos y con otras personas, y cómo dicha relación influye en sus relaciones con la misma sociedad.

Concluyen con su investigación que la cultura de los Sordos juega un papel central en la exclusión, aunque si bien, la construcción de esta cultura permite y posibilita a los Sordos constituirse como tales (ya que les brinda un espacio donde se sienten identificados), también les da orgullo, que muchas de las veces impide la comunicación y su incidencia con otros sujetos que no son Sordos. Los autores consideran que la cultura de los Sordos, también ha generado dinámicas de exclusión que impiden la comunicación con la familia oyente.

Uno de los trabajos que es importante enunciar para aporte de este capítulo, es la tesis de Licenciatura de la Universidad Católica de Costa Rica titulada *Desarrollo personal y social de cuatro personas Sordas: fortalezas y limitaciones vinculadas a un contexto social discapacitante. Propuesta dirigida a profesionales de la Orientación para un abordaje intercultural de los diferentes actores sociales que atienden, sirven o interactúan con población Sorda* (Zúñiga y Delgado, 2010).

La cual nos dice que el propósito central fue analizar a partir de cuatro casos, las implicaciones que tienen estos en el mismo entorno y si éste afecta en el desarrollo personal de ellos.

En su marco teórico, toman aspectos como el desarrollo personal y social en los que enmarcan a la familia como un punto importante. Hablan sobre la comprensión de las personas Sordas desde la perspectiva Socio Antropológica según los paradigmas de Diversidad Cultural, de la mano de los Derechos Humanos.

La metodología utilizada fue la cualitativa con el método fenomenológico donde aplicaron entrevistas en profundidad. Sus actores fueron cuatro personas Sordas costarricenses de entre 30 a 45 años de edad.

Concluyen que para los entrevistados el ser persona Sorda les otorga un sentido de pertenencia, una identidad personal, cultural y lingüística distinta al resto de la población de Costa Rica. Considerándose como sujetos completamente visuales, pero sin dejar de ser parte de la cultura nacional de su país.

Al igual que en otras investigaciones, estos actores coinciden en que la discapacidad no es una condición inherente a la persona, sino que esta condición se vive a partir de lo que la sociedad piensa, lo cual provoca barreras ideológicas, psicológicas y físicas. Esto se traduce como exclusión y discriminación, que les impide un acceso en tema de igualdad y de equidad de oportunidades, y que esto termina violentando sus Derechos Humanos. A partir los resultados, elaboraron una propuesta de Orientación Intercultural desde el paradigma de la diversidad cultural y el enfoque de Derechos Humanos en Costa Rica.

Nos parece importante resaltar un artículo que se da como resultado de un estudio de la sordera desde distintas disciplinas que han estudiado y propuesto el tema de los Sordos que rompen con la mirada médica o física acústica este es *Un estudio de la sordera como construcción social: visiones externas versus visiones interna* (Acosta, 2003).

Nos dice que en áreas como la Lingüística, Psicología, Sociología o Pedagogía, se plantean estos temas desde una visión más cultural, a comparación de la médica, la física, entre otras. Donde estas áreas, tratan de resaltar el derecho a la diferencia, reivindicando a la educación para que sea más inclusiva que permite se profundice para la integración escolar.

Plantea que la acción educativa no debe centrarse únicamente en el sujeto que se “educará”, sino que debe haber también un esfuerzo por parte de la escuela, para conocer la necesidad educativa de los Sordos. Pero reconoce el autor que muchas veces los posicionamientos socioeducativos hacia estas personas están mediadas por la concepción y creencias que se tienen acerca de la sordera.

Rescata en un apartado a la cultura Sorda desde lo sociológico, que reconoce que dentro de una cultura, existen significaciones producidas por los sujetos. Y además compara esta perspectiva cultural, que a la sordera se le debe de ver como algo natural y no como una enfermedad o discapacidad.

Para esta investigación utiliza la metodología cualitativa, su muestra se constituyó por un total de 77 personas, de las que obtuvo información a través de entrevistas semi-estructuradas, entrevistas en profundidad y grupos de discusión. También efectuó análisis de contenido. Las entrevistas tuvieron una doble perspectiva; de manera interna con la opinión directa de personas Sordas y de manera externa con personas vinculadas a la sordera, algunos educadores, familiares, médicos, audioprotesistas, trabajadores sociales, intérpretes de Lengua de Señas, empresarios, etc.

Concluye con que los Sordos consideran que es el mundo oyente quien ha creado un discurso sobre la sordera. Los oyentes atribuyen etiquetas a la sordera desde lo negativo que algunos de ellos han pasado. Lo que sí, es que los Sordos no se consideran ni deficientes, ni minusválidos, sino que dicen la sordera debe situarse desde una perspectiva de diversidad humana.

Otra de las cuestiones a resaltar a partir de las entrevistas, es que los Sordos piensan que la existencia de una cultura Sorda es una forma de vida singular, donde existen costumbres, hábitos, ideas, creencias, instituciones, etc., y que la Lengua de Señas es característica de esta comunidad. La existencia de una cultura Sorda, está muy unida a la comunidad y la existencia de la Comunidad Sorda, ofrece a los ellos la posibilidad de una identificación como miembro de un grupo.

Con respecto a los resultados de las entrevistas a oyentes, concluye con que se piensa que la mayoría de las personas Sordas, deben compararse a la idea de lo “normal”, a las conductas y valores de los oyentes. Y que la sordera, está directamente relacionada con lo no “normal”. A partir de eso, se busca que los Sordos se rehabiliten para que puedan acercarse lo más que se pueda a la “normalidad”. Además, se cree que la sordera va relacionada con una pérdida auditiva, lo cual impide la adquisición del lenguaje y que por eso, dificulta la comunicación.

## **2.2 Familia: Sordos/as y oyentes**

En este apartado, agrupamos todas las investigaciones que hacen referencia a la familia donde hay un integrante Sordo, o donde hay una Persona con Discapacidad, ya que a la sordera se le enmarca dentro de las discapacidades de manera general.

Para comenzar, queremos hacer énfasis en una, que aunque no es en específico con Sordos, sí abordan el tema sobre discapacidad. Esta es una tesis de Licenciatura en Psicología por la UAM Xochimilco titulada *El lugar común de lo diferente: Familia y Discapacidad* (Lira, Martínez y Pérez, 2014).

Este trabajo es un aporte más a las reflexiones de las limitantes que las Personas con Discapacidad pasan. Pero también las que la familia y la sociedad misma tienen para asimilar la “condición” de estas personas. Ya que suele considerarse a la discapacidad como diferente de lo “normal”. Al enmarcarlos dentro de este parámetro, comienza un rechazo y discriminación, pero la realidad,

nos dicen ellos, es que lo único diferente a los demás, es la discapacidad. Abordan durante ésta, el tema de la discapacidad en la familia y en el plano social.

En lo familiar, abordan las dinámicas alrededor de las Personas con Discapacidad, los retos y desafíos que representan, con la finalidad de aportar una comprensión entre la interacción familia- discapacidad. Y por el lado social, abordan a la discapacidad como producto de la incapacidad social para integrar y proporcionar estrategias que permitan minimizar los efectos de esto ante estos sujetos.

Nos parece acertado que proponen que se generen procesos de intervención familiar, ya que la familia es el primer lugar donde se da la socialización de los sujetos, y a partir de estas propuestas, se pueden generar otras, para la inclusión social.

La metodología que utilizaron fue de tipo cualitativa, con la técnica de entrevistas a profundidad a Personas con Discapacidad y sus familias. Trabajaron en primera instancia, con dos personas Sordo mudas (como ellos lo nombran), ambos hombres.

En un segundo momento, trabajaron con 4 sujetos que tienen algún tipo de discapacidad; una mujer y un hombre ciegos, otra persona que no absorbe calcio en los huesos, y una mujer con parálisis cerebral. Y por último, decidieron entrevistar una señora hermana de una Persona que tiene Síndrome de Down.

En sus reflexiones finales, concluyen que la familia constituye un papel importante, ya que es el primer medio y escenario en el que una Persona con Discapacidad se mueve. Dentro de esta, es importante que se busquen soluciones para construir, crear y fortalecer procesos que fortalezcan o ayuden a reacomodar ante todos los cambios.

Destacan que la dinámica familiar, los patrones y acciones de acompañamiento, están ligadas al tipo de discapacidad, permeando las expectativas a futuro y los alcances de la Persona con Discapacidad. Algunas

familias tienen la capacidad de sobreponerse ante las situaciones de adversidad, encuentran alternativas que permiten avanzar en los procesos de desarrollo de cada miembro de sus familias.

Consideran que la familia se mueve en la dinámica social y es por ello, que la sociedad también debe facilitar condiciones necesarias para el desarrollo de estos sujetos, ya que la discapacidad no es una situación personal. El abordaje de estos temas, debería de pasar más allá de lo individual y familiar, en estos casos, lo social debería de fungir un papel importante ya que todas las personas somos parte de una respuesta.

Uno de los trabajos que también enunciaremos para el aporte de esta tesis, es aquella que rescata las experiencias de las madres y padres cuando tienen un hijo/a ciego/a o Sordo/a, para conocer lo que significa “ser diferente” desde los hijos y desde los padres. Para ello, Durán hace énfasis en que es importante conocer los efectos que lo social provoca, con los juicios acerca de la discapacidad. Esta tesis de Maestría en Psicología del Desarrollo Humano fue titulada *Familia y discapacidad: vivencias de madres y padres que tienen un/a hijo/a ciego/a o sordo/a* (Durán, 2011).

La metodología que aplicó fue de corte cualitativo, y las técnicas que utilizó fueron entrevistas en profundidad a 9 padres y madres con un hijo/a Ciego/a o Sordo/a.

Para el marco teórico desde su área de la Psicología, rescata conceptualizaciones sobre discapacidad, características de las personas ciegas y Sordas y tres perspectivas que abordan a la familia, la discapacidad y la perspectiva eco sistémica que se relaciona con el enfoque sistémico y el Interaccionismo Simbólico, aunque éste da pie para desprender el enfoque evolutivo- educativo y la perspectiva clínica- psicoanalítica. Y por último, plantea a la Psicología Popular que permite una comprensión a través de la construcción de significados en la relación familia y discapacidad.

Los resultados a los que llega, es que las madres y padres en un primer momento durante el diagnóstico, se aferran a lo que les dicen que su hijo/a tiene, ya que esto les permite protegerse ante la curiosidad de otros y sobre todo, acercarse al hijo ante la condición que estos tienen.

Ante los sentimientos que reflejan los padres, son la tristeza e incertidumbre, sienten congoja por no saber lo que sus hijos pasan o pasarán en sus vidas, ya que saben que pasarán por la valoración social acerca del tema de discapacidad, con la idea errada de que es una limitación, lo que provoca una asignación de significados y valoraciones para las capacidades de sus hijos. Las madres y padres, concuerdan que la ceguera o sordera es la ausencia de un atributo o capacidad.

Un aporte de maestría en Psicología por la UNAM, describe distintos estudios e investigaciones con respecto al tema, a los sentimientos y actitudes de padres de niños Sordos, ya que las familias mixtas, de padres oyentes e hijos Sordos, por lo regular presentan problemas de comunicación que afectan de manera negativa la integración familiar del niño Sordo y esto promueve altos índices de estrés en la familia. Esta tesis de Echeagaray (2013) fue titulada *Familias de niños sordos, sus sentimientos y actitudes hacia la sordera*.

Los sentimientos que reflejan al igual que en otras tesis que han trabajado con familia, son la aflicción, culpa, ira, y desesperación, entre otros. Pero además, dice que la inclusión del niño Sordo comienza en la familia y que por eso, es importante que la familia reciba apoyo necesario en la tarea de la integración.

Durante el trabajo, rescata varios aspectos importantes. En primera instancia, la familia es vista como un sistema, desde lo que Bertalanffy ya había propuesto con la *Teoría general de los sistemas*. Segundo, ve a la comunicación no como un sistema tradicional de emisor- mensaje- receptor, sino desde el punto de vista de un intercambio de información que se da a través de esta.

Rescata a autores importantes enmarcados dentro de la escuela de Palo Alto como Watzlawick, Jackson y Beavin, desde lo que ellos definen como

comunicación, con la premisa de que toda acción comunica. Rescata a la familia desde Bateson, en donde la enmarca como una institución, como grupo y como un sistema interactivo ya que la comunicación se da en el plano consciente e inconsciente.

A manera de conclusión con su trabajo documental, nos dice que la familia es la encargada de proporcionar las necesidades básicas de afecto, comunicación, pertenencia y seguridad de sus hijos Sordos. Pero la integración del niño a la familia, dependerá de la aceptación realista de los miembros de ella ante la “condición” del hijo y sobre todo, de las dificultades o de la imposibilidad que puedan tener a la hora de comunicarse.

Nos parece importante resaltar cuando plantea que al pensar en la integración o inclusión de las Personas Sordas a la sociedad o a la educación, no se podría hacer si no primero está bien integrado dentro de la familia.

La ponencia titulada *Identidades sordas y familia* por Rey (2003), nos parece un trabajo importante en el cual sintetiza los aportes de su tesis doctoral en el que recopiló información bibliográfica sobre el tema desde distintos textos de las disciplinas de las Ciencias Sociales como lo es la lingüística, pedagogía, psicoanálisis y antropología. La autora, trata de identificar las identidades en proceso en torno a las relaciones intrafamiliares en su contexto social de los Sordos.

Algunos aspectos que ella retoma de otros autores, coincidimos con que la interacción que las personas Sordas tienen en su mayor parte, se limita únicamente con otros Sordos, y que esto se da, en asociaciones, grupos deportivos, religiosos u otras agrupaciones sociales. Pero además, que la interacción que tienen los Sordos con oyentes es reducida y en algunos casos con los miembros de su familia nuclear.

Por otro lado, plantea que el “problema” de la sordera tiene sus orígenes en las construcciones sociales basadas desde la visión clásica. La persona Sorda es obstaculizada en la formación de su identidad y a partir de esto, no se le permite

de manera adecuada su formación psicocultural, ya que se construye en base al modelo psicocultural oyente. Nos dice también que los individuos Sordos son el resultado no de su “condición”, sino por la experiencia exclusiva del modelo oyente. Pero además, el discurso pedagógico en la educación del Sordo, ayuda a esto, ya que se esfuerza por normalizarlo para que a través de la oralización pueda “funcionar” como si fuera un oyente. Lo único que provoca es la entidad “discapacitado” que la sociedad reproduce y profundiza sobre la comunidad Sorda.

También dice que los Sordos son miembros de una comunidad lingüística y su diferencia con los oyentes, se debe meramente a una característica cultural y no a una “desviación” de la norma oyente.

Por último, nos parece pertinente resaltar con respecto a lo que dice de la familia, y es que los sistemas de parentesco, constituyen uno de los principios universales de la cultura, y que varía de una a otra. Aunque los Sordos se han educado en un sistema oral, que usa el español (en este caso en Argentina), han desarrollado independientemente un sistema de parentesco que refleja una visión distinta de los parientes colaterales. Y es con respecto al proceso de los parientes colaterales, donde se hacen más notorias las diferencias.

### **2.3 Construcción cultural e identitaria de Personas Sordas**

Para este sub apartado, no podíamos dejar de lado aquellos trabajos que refieren a las construcciones culturales e identitarias de las Personas Sordas, aunque nosotros no nos centramos al cien por ciento en este tema, no queríamos dejar de lado aquellas que sí lo han hecho y que constituye una parte importante en la vida de los sujetos Sordos.

Comenzaremos mencionando de este sub apartado a un trabajo titulado: *La construcción de los sujetos sordos desde los discursos educativos vigentes* (Agüero, Barrio Nuevo y Ferrandi, 2004). El cual refiere que desde las prácticas discursivas en la Ciudad de la Plata, la construcción del sujeto Sordo como “otro cultural” es una persona diferente, desigual, como un integrante de una minoría “anormal” que es definido desde una universalización del nosotros “normal”. Todo

esto, planteado desde un discurso de poder tanto en lo político, económico, social y cultural.

Para su marco teórico metodológico, los autores utilizan el análisis de discurso, lo semiótico con el aporte de Peirce, desde el sentido de las significaciones, aplicando la triada: *representamen, objeto e interpretante*. Rescatan el enfoque epistemológico de Pierre Bourdieu, con el que analizan los significados y con Jensen y Jankowsky que reconocen a la semiótica peirciana como un marco de estudio para la significación en un contexto social, entre otros autores.

Merece enfatizar esto ya que es desde un contexto cultural, desde las significaciones e interpretaciones que los sujetos le dan a las cosas, en este caso a los discursos para analizar cómo es que se están construyendo las Personas Sordas.

A manera de conclusión, afirman su hipótesis inicial, que dice: “Los discursos hegemónicos, vigentes en las prácticas institucionales de la ciudad de La Plata, presentan graves carencias en función de la creación de condiciones que posibiliten la integración social de los sujetos sordos” (Agüero, *et.al*, 2004).

Plantean que las propuestas educativas y las representaciones sociales en su gran mayoría responden a una práctica discursiva desde el oralismo en la construcción de los Sordos, que termina siendo etnocéntrica y represiva, por lo cual esto no genera condiciones para que los Sordos se desarrollen de acuerdo a sus potenciales para participar en la vida social.

De las pocas referencias documentales en México que tenemos, encontramos una tesis que nos parece importante hacer referencia, ya que se entrelazan mucho con algunos temas en relación a nuestra tesis. Esta es el trabajo de Maestría nombrado *La construcción de la identidad del adolescente sordo a partir de sus interacciones sociales dentro de una escuela bilingüe* (Martínez, 2011).

A lo largo de este trabajo, da cuenta de cómo es que el Sordo puede crear un significado distinto en este caso positivo, al que la sociedad piensa. Lo que hizo fue trabajar en una escuela bilingüe con un grupo de seis alumnos, en los que 5 eran hombres y 1 mujer entre los 14 y 15 años de edad. Su metodología fue cualitativa, donde utilizó a un intérprete de la Lengua de Señas.

En la escuela donde decidió trabajar, la Lengua de Señas es sobre valorada tanto por los alumnos, como por los profesores, y no ven a ésta como una “desgracia”. Esto logra que los alumnos, a través de sus interacciones como Sordos, se sientan valorados. Nos dice que los alumnos que utilizan una lengua, les ayudan a definir sus interacciones cotidianas que les permite iniciar una identificación.

En su apartado de marco teórico, rescata algunos autores que nos parecen de suma importancia y que al igual que en esta investigación, ayudarán a poder sustentar lo que se expone. Este es aquel que tiene que ver con la interacción y en específico *el Interaccionismo Simbólico*, que ayuda a comprender las significaciones en la vida cotidiana de los sujetos, en situaciones específicas de sus interacciones.

Rescata a autores como George H. Mead con sus nociones teóricas del *Yo, Mí, Sí Mismo*, y a Herbert Blumer, con el término de *Interaccionismo Simbólico*.

Como ya se dijo anteriormente, la metodología aplicada fue de tipo cualitativa, en la que se apoyó de entrevistas e historias de vida en conjunto con visitas a domicilio de los alumnos, y discusiones con los alumnos de la escuela bilingüe.

A lo que concluye con esto, es que los adolescentes Sordos, sienten una necesidad por identificarse de manera positiva no sólo en esta escuela, sino como miembro de la sociedad, sin que se le considere como “discapacitado”, ya que ellos consideran que su Lengua es parte importante para su identidad.

*La construcción cultural del sujeto sordo*, es un artículo de Alicia Agurto (2014), que nos habla sobre los Sordos en Chile, donde se intenta analizar la

construcción del sujeto Sordo a partir de las Ciencias Sociales, contextualizando sobre el cambio que han dado en la concepción de la sordera en Chile. Y al final, da una explicación desde la antropología y filosofía que permite entender el aspecto cultural de la comunidad Sorda.

El tema sobre la construcción de los sujetos Sordos, parte desde el concepto de discapacidad, un tópico que desde los años 90 comienza en ese país a ser importante para ellos ya que desde esta época se forman distintas organizaciones para tomar en cuenta a las Personas con Discapacidad. El FONADIS por ejemplo, es una institución que integra y sobre todo, propone políticas para estas personas.

Por otro lado, recupera a varios autores para hacer un breve recuento de lo que se dice de los Sordos en Chile, y en el Cono Sur, desde distintas instituciones y sobre todo, de cómo lo han construido a través ya sea de la ciencia, desde la religión, lo político y sobre todo, la construcción socio cultural para reivindicar a este sujeto con lo que las instituciones piensan y han dicho de estos.

En lo científico, se ve al Sordo como un sujeto con discapacidad como un “anormal”, “incapaz”, “deficiente”, “enfermo”, que no se debe de encerrar en el hospital, pero sí dentro del hogar y que se debe de rehabilitar a través de la oralidad.

Desde lo religioso, recupera a un autor llamado Assis da Silva en Brasil (2012) donde plantea en su libro *Cultura Sorda*, que los sujetos Sordos son vistos y configurados desde discursos que tienen que ver con el saber-poder, en el caso de distintas religiones como la católica, las Iglesias Bautistas, los Testigos de Jehová que se nutren del “conocimiento” académico de distintos autores para poder traducir todo a normas jurídicas.

Concluye que a través de lo escrito, no se puede hablar de una identidad Sorda “pura”, ya que la identidad del sujeto está relacionada con las prácticas sociales y con las interacciones a lo largo de sus vidas.

Un artículo de la Universidad de Barcelona, publicado en la revista *Periferia Número 18* y titulado *El silencio como metáfora. Una aproximación a la Comunidad Sorda y a su sentimiento identitario* (Dolors [sic], 2013). Nos habla sobre cómo los Sordos están conceptualizados desde dos perspectivas: lo biomédico como una patología y desde lo sociocultural. Donde en esta última, la identidad del Sordo es constituida junto con la cultura de Sordos con la Lengua de Señas.

Este artículo se desprende de un trabajo que realizó en 2002 y 2011 y que en 2013, continuó como su trabajo doctoral. En este quiso conocer cómo es que era vista a la comunidad Sorda desde adentro, (como grupo lingüístico- cultural minoritario en la sociedad) y si la Lengua de Señas era compartida por el conjunto de personas que conformaban de la comunidad Sorda.

Explica que la construcción social de la sordera comienza con lo biomédico en el que la sordera es calificada en todos los niveles de pérdida auditiva, como una deficiencia o una discapacidad, donde la discapacidad es vista como una “anormalidad” fuera del patrón de lo “normal” por la sociedad.

Dentro de la construcción social de la sordera a lo largo del tiempo, comenta que el Sordo es visto como “anormal” y que quien nacía con la sordera o quien la adquiría a lo largo de sus vidas, no se catalogaban de la misma manera, imprimiéndole una carga simbólica al concepto para así poderlos “educar”.

Dentro de todo esto, nos parece importante rescatar a Erving Goffman, que la autora cita con lo que él considera como *estigma*. Este símbolo de descrédito para aquellos que se consideran “anormales”, que termina marcando una diferencia, olvidando los demás atributos que éste sujeto tiene, y a partir de este atributo, este sujeto se percibirá a Sí mismo con lo que ya le fue marcado como “negativo”.

La metodología que utilizó fue de tipo cualitativa, con un estudio exploratorio de 2002 a 2011. Utilizó como técnicas la observación no participante con anotaciones de campo, entrevistas no focalizadas y semi estructuradas (en los

que recurrió a algunas con un intérprete en Lengua de señas Catalana) y por último el análisis documental.

Concluye con que en las organizaciones que defienden los Derechos de las Personas Sordas los definen desde la perspectiva sociocultural, es decir como sujetos que tienen sentimientos, derechos y las mismas oportunidades. Las personas Sordas, no tienen problemas por no oír, sino por las barreras que la sociedad oyente pone a la hora de comunicar.

Por otro lado, las personas Sordas a las que entrevistó, no le daban importancia al discurso sobre la identidad Sorda, decían que su identidad no respondía al hecho de ser Sordo, (en algunos era más evidente que en otros). Pero en la construcción del sentimiento identitario, hay factores que influyen en eso como la familia cuando ellos son Sordos, y sus padres oyentes. Cuando acuden ellos (los Sordos) a otros lugares donde hay Sordos, el sentimiento se hace presente, ya que tienen la sensación de haber encontrado su lugar.

Los que son Sordos hijos de Sordos, el sentimiento identitario es más natural, ya que saben que son Sordos y vienen de una familia que también lo es. Su mundo es el mundo Sordo y sus interacciones con el mundo oyente son secundarias.

Y los que son hijos oyentes de padres Sordos su lengua es la Lengua de Signos, participan en la comunidad Sorda, pero se ubican más en el mundo oyente.

Para finalizar este capítulo, cerramos con un artículo de Caracas titulado *La lengua de señas en la vida de los sordos o el derecho de apalabrar su realidad* Morales (2015), que nos habla sobre la sordera en ese país que ya no es vista desde la mirada médica o educativa como era hace algunos años, sino que se está abordando desde distintas áreas como lo son la Psicología, Sociología, Filosofía, Antropología, entre otras áreas de las Ciencias Sociales. Pero esto siempre visto y escrito desde la mirada oyente. Por eso es que propone que se

realicen búsquedas de nuevas interpretaciones de lo que supone la esencia misma de ser Sordo.

Dice que en estas áreas concuerdan que entre la comunidad Sorda, se ha constituido una comunidad particular, con una Lengua y cultura particulares, que afirman y comprueban que ellos, están constituidos desde un grupo lingüístico minoritario y que la Lengua de Señas, es el elemento más importante que otorga una identidad única.

En relación a la metodología que utilizó fue la cualitativa bajo el enfoque etnográfico. Para la recolección de datos, utilizó la técnica de entrevista a profundidad y la observación participante. Sus participantes estuvieron conformados por un grupo de 15 personas Sordas adultas.

A manera de conclusión, afirma que la Lengua como sistema lingüístico permite al ser humano construir significados en torno a la realidad que lo rodea. Estos significados son atribuidos de acuerdo a la cultura en la que cada uno se forma, pero que a su vez, esta cultura es una malla en la que se filtran y transforman los sentidos o significaciones. Hace énfasis en que la Lengua de Señas es portadora de un sistema de valores y significaciones, que permite la construcción de la identidad de las Personas Sordas.

Otro aspecto que nos dice debe de ser objeto de reflexión, es aquel que tiene que ver con el desamparo que viven los Sordos, por las barreras lingüísticas que estos tienen y que provoca que la sociedad ponga en tela de juicio la integración que deben de tener con los demás.

Con los datos recabados en este capítulo, es importante ver que la cultura es parte vital en la vida del ser humano, y en cada cultura existe una Lengua que le significa a cada persona. En el caso de los Sordos, la Lengua de Señas es significativa para su construcción cultural e identitaria. Es necesario que se tome en cuenta a ésta como parte fundamental en su vida y sobre todo, que no se trate de oralizar al Sordo, sino que se ayude a que se siga aprendiendo la Lengua, pero

no sólo Sordos, sino también que oyentes la aprendan, para la integración de todos en la sociedad.

Como balance final de este capítulo, podemos observar que la información en México es más escasa que en otros países donde se están interesando cada vez más, donde hace falta un acercamiento desde distintas áreas de las Ciencias Sociales para seguir aportando con diversos temas que involucren todos los aspectos de las Personas Sordas.

# **CAPÍTULO 3**

## **MARCO TEÓRICO/CONCEPTUAL**

En este capítulo se explican los presupuestos teóricos y conceptos que nos ayudaron para poder sustentar la investigación en cual nuestro eje central es el interaccionismo simbólico y la interacción, todo esto agrupado por corrientes y escuelas.

En el primer apartado, explicamos conceptos básicos e imprescindibles de nuestra investigación cómo es el de comunicación y comunicación interpersonal ya que desde nuestro estudio, hablamos de seres humanos interactuando cara a cara. Posteriormente explicamos las clasificaciones de la comunicación interpersonal apoyados de distintos autores que nos dan paso a las dimensiones de la comunicación. Continuamos con la definición de la comunicación verbal ya que es fundamental en el desarrollo de los seres humanos así como lo es la comunicación no verbal, que nos habla de todo lo que no podemos expresar a través de las palabras habladas.

Posteriormente hacemos referencia al enfoque sistémico señalado por la Escuela de Palo Alto (EPA), no sin antes explicar de dónde surgen las ideas de esta corriente. Desarrollamos algunas de las ideas pioneras de la *Teoría General de los Sistemas*, dando paso a lo que Norbert Wiener plantea con la *Cibernética* y finalmente cerramos con la explicación del enfoque sistémico. Dentro de esta corriente desarrollamos el concepto de *sistema* para así dar paso a la Escuela de Palo Alto. Rescatamos algunas de las ideas que se desprenden del Interaccionismo simbólico y el concepto de interacción. De George H. Mead destacamos su desarrollo sobre el *self* donde se desprenden sus nociones teóricas del *Yo, Mí, alter, otro generalizado*, entre otros y que fueron útiles en esta investigación.

Al final de este apartado, retomamos a otro autor importante agrupado de la Escuela de Palo Alto: Erving Goffman particularmente con sus conceptos tomados de la dramaturgia como lo son: roles, estigma y los distintos tipos de estigmas sociales existentes, entre otras definiciones que son aplicables también al interior de un hogar donde hay un integrante Sordo/a.

### **3.1 Comunicación**

Este concepto lo entendemos como un conjunto de elementos que están en interacción entre ellos. O bien, como un proceso social permanente que es imposible que desaparezca. En este proceso se integran elementos del comportamiento humano como lo pueden ser la palabra, el gesto, la mirada, el espacio, entre otras. La comunicación, es el mecanismo que ha hecho que sea posible la existencia y permanencia de la sociedad. “La comunicación es también un proceso psicológico: la recepción de un mensaje no es un registro pasivo; es una actitud activa de escucha en la cual intervienen múltiples factores (de selección, de inferencia...) que regulan la «interpretación» del mensaje” (Marc y Picard, 1992, p.20).

La comunicación puede darse en distintos niveles, ya sea a nivel interpersonal (cara a cara), intrapersonal (a Sí Mismo), grupal (como es el caso de la familia, amigos, etc.), societal (el resto de la sociedad), o bien con el nuevo auge de las tecnologías, a través de estas.

### **3.2 Comunicación Interpersonal**

La comunicación ya veíamos, es fundamental en la sociedad, sobre todo como un proceso social permanente donde constantemente intervienen interactuantes, ambientes, entornos, espacios interpersonales, etc., para que se lleve a cabo la comunicación. Sabemos además que la comunicación se da en distintos niveles, como lo es el caso de la comunicación interpersonal, es decir, cara a cara.

García (s.f), nos dice que varios investigadores coinciden con que la comunicación interpersonal es simbólica, verbal, no verbal, multifuncional, transaccional y reveladora que puede ser intencionada y no intencionada. En este sentido y siguiendo la perspectiva del interaccionismo simbólico, cuando hablamos de sujetos que interactúan en este caso cara a cara, estos actúan aún más bajo las significaciones que cada uno de ellos tiene sobre las cosas, los modos de pensar y las formas de vida que al final se aplican estando cara a cara con los otros. En el caso de la familia cuando un integrante es Sordo en su contexto, a

través de esta comunicación bajo sus significaciones de la sordera es cuando van a comunicar lo que sienten y piensan acerca de este integrante.

Para explicarnos mejor pongamos como ejemplo lo siguiente:

Tenemos a dos personas interactuando entre sí en una conversación donde el tema central es el amor. Tenemos a nuestro sujeto A y a nuestro sujeto B. El sujeto A comienza la conversación con una pregunta sencilla para unos como lo es ¿qué es el amor? La interrogante que parece inofensiva para algunos, nos lleva a la respuesta que podría ser obvia, sencilla y fácil de responder pero que para otros quizás no lo es. Estas respuestas, por supuesto se van a basar en los modos de vida, las significaciones y el valor que cada uno le ha dado a las cosas, en este caso, al amor.

El sujeto A le hace la pregunta al sujeto B sobre este tema, para ello supongamos que el sujeto B ha pasado por situaciones en su vida en las que el amor, no representa un valor positivo, sino negativo. En este sentido, el sujeto A podría sentirse ofendido con la respuesta, o si no es el caso la respuesta podría generar empatía entre ambos.

Los autores Miller y Steinberg, citado en García (s.f), explican que:

Las personas basan los resultados de la comunicación en tres niveles de datos: culturales, sociológicos y psicológicos. Opinan que durante los momentos iniciales de la interacción, tienden a basar su proceder comunicativo en el conocimiento de la cultura en que se comunican; hablan de deportes, de las ciudades en las que han estado, e incluso de la temperatura. Si continúan en interacción, los comunicantes pasarán de los datos culturales a los sociológicos, lo que es tanto como decir que basarán su comunicación en el conocimiento de sus grupos de referencia respectivos (p.9).

Y esto es cuando nos referimos a que los sujetos basarán sus respuestas, acciones, sentimientos, valores, entre otras a los aprendizajes por los que hayan pasado a lo largo de sus vidas, refiriéndonos a cualquier tema. Esto además es

parte de la cultura humana, en la que a través de ella, aprendemos y le damos el significado que cada uno quiere y ha aprendido a lo largo de su vida.

Scott (s.f), estima que la comunicación es interpersonal cuando:

- Las conductas comunicativas están orientadas a la satisfacción de necesidades que no se pueden llenar sin beneficio para otros seres humanos, son necesidades personales e interpersonales,
- Las conductas comunicativas contribuyen a mantener una relación interpersonal gratificante.
- Las conductas comunicativas están dirigidas a facilitar el crecimiento de la relación. Para lograr la comunicación interpersonal no es suficiente conocer lo que "es"; hay que meditar sobre el proceso para hacerla "efectiva", porque de educar y lograr la individualización e internalización se trata. Citado en García (s.f).

Según Goffman, el término *cara* puede definirse como el valor social positivo que una persona reclama efectivamente para sí por medio de la línea que los otros suponen que ha seguido durante determinado contacto. La cara es la imagen de la persona delineada en términos de atributos sociales aprobados, aunque se trata de una imagen que otros pueden compartir, como cuando una persona enaltece su profesión o su religión gracias a sus propios méritos. (Goffman, 1970, p. 3).

Por ello, es importante saber que cuando llevamos a cabo la interacción, sea cual sea, construimos roles que nos permiten formarnos a nosotros mismos. De esta manera, se puede decir que la comunicación interpersonal es un tipo de interacción recíproca e interdependiente entre varios interlocutores, cuyos comportamientos están orientados por sentimientos u objetivos, en donde se intercambia información que es procesada e incentivada por mecanismos de retroalimentación.

La comunicación interpersonal tiene lugar en forma directa entre dos o más personas físicamente próximas, y en ella se utilizan los cinco sentidos, con retroalimentación inmediata. Se define como una situación de interacción en la cual un individuo (el comunicador) trasmite en un contexto cara a cara,

estímulos (símbolos verbales) para modificar la conducta de otros individuos (comunicados). (Schramm, 2007).

Otros autores como Dean Barlund (1968, p. 23), definen a la comunicación interpersonal como “la situación de interacción en la cual un individuo trasmite en un contexto, cara a cara, estímulos para modificar la conducta de otros individuos así comunicados”.

La comunicación interpersonal es mucho más que un simple nivel, es una dimensión de la vida humana a través de la cual nos realizamos como seres humanos en reciprocidad con el otro, de no ser así pondrían en peligro su calidad de vida.

En cambio, para Cushman y Cahn (2006, p. 23), la comunicación interpersonal se refiere a “un proceso mucho más complejo, implica la perspectiva de las reglas sociales en comunicación y también la perspectiva de la interacción simbólica acerca de quiénes somos en relación con otros, nuestra identidad y lo que sostiene nuestra interacción con otros”.

Así pues, se puede decir que la comunicación interpersonal, a diferencia de otras, se caracteriza por ser una comunicación simétrica, bilateral, personal y privada, es directa, difusión esporádica y espontánea y lo más importante, contiene información de primera mano.

### **3.3 Clasificaciones de la comunicación Interpersonal**

Autores como De Fleur, Kearney, Plax y De Fleur M., definen a la comunicación interpersonal como “el proceso de usar lenguaje así como señales o indicadores no verbales para enviar y recibir mensajes (entre individuos) que tienen la intención de despertar tipos de significados”. (De Fleur, 2006, p. 100). Algo importante en la definición de estos últimos autores, es que incorporan a la comunicación interpersonal todos los actos verbales y no verbales.

Asimismo, los autores antes mencionados clasifican a la comunicación interpersonal en cinco características las cuales son:

- Transaccional

Se refiere al uso de símbolos verbales, no verbales y otras señales para construir mensajes alrededor de sus significados pretendidos, con el fin de que haya una retroalimentación entendida como la participación mutua del emisor y el receptor, hay una proximidad física, es decir, cara a cara.

De Fleur (2002, p.103) define que “la comunicación interpersonal tiene lugar cuando dos individuos toman parte en una interacción frente a frente”. En esa cercanía física, somos capaces de reconocer hasta las señales verbales y no verbales más finas para saber si realmente nos comprenden como queremos, dando como resultado la retroalimentación.

- Moldeada por los papeles sociales

Es decir, el contenido del mensaje puede interpretarse solamente dentro del contexto desde la situación que se está presentando en ese momento ya que no es suficiente lo que se dice verbal y no verbalmente, sino hay que saber en qué circunstancias se encuentran los sujetos.

- Extraordinariamente irreversible

Esta característica se refiere a que en una comunicación verbal no se puede corregir lo que uno dice, se dice y no hay vuelta atrás, aquí las palabras pueden ayudar o destruir, ya que no hay manera de eliminar un mensaje; lo dicho es indeleble simplemente no se puede regresar el tiempo.

- Irrepetible

Una comunicación la realizas en un momento y situación determinada no hay manera de vivirla dos veces ya que sólo podemos recordar lo que vivimos en algún momento, pero no podemos volver a vivirlo, es única no podemos regresar el tiempo todo es instantáneo.

- Razones para iniciar y mantener relaciones

Los seres humanos quieren y verdaderamente necesitan relaciones personales estrechas; familia, amigos, novios, esposos etc., bajo un tipo de razón de beneficio mutuo, con esto nos referimos a que siempre va de por medio en una relación, lo bueno y lo malo, qué doy y qué me das, a partir de eso los individuos evalúan el tipo de relación y el beneficio que puede o no tener esta misma.

### **3.4 Dimensiones de la comunicación interpersonal**

La comunicación se basa en la confianza que uno tiene hacia los demás, lo que les permitirá llegar a tener una mejor interacción. Según Marroquín y Villa (1995), hay dos grandes dimensiones que identifican a la comunicación interpersonal, las cuales son:

- La apertura

Se refiere “a la capacidad y actitud de la persona a comunicar sus propios pensamientos, emociones, sentimientos, ideas, etc., y manifestarlos expresamente a los demás”. (Marroquín, 1995, p. 101). Esto significa que la persona tiende a demostrar lo que siente hacia los otros.

- La receptividad

Es “la capacidad y actitud de la persona a recibir y atender expresamente la comunicación que los otros nos hacen de los sentimientos, ideas y opiniones que tienen o muestran hacia uno” (Marroquín, 1995, p. 101). Esta clasificación busca que se acepte.

Estas dimensiones se refieren a que el ser humano pasa por la aceptación de sus sentimientos hacia la otra persona, al mismo tiempo él demostrará sus sentimientos hacia el otro, buscando una relación día a día.

Para la autora Santiago (1985), la comunicación interpersonal se basa en la expresión corporal que cada persona realiza al entablar un acercamiento con el otro, afirma que la expresión corporal es lo más importante para que las personas digan lo que sienten. Por lo tanto, define a la comunicación interpersonal como “la

interacción de los mensajes verbales y no verbales de ambos interlocutores” (p.25).

Igualmente, las palabras y los símbolos ocupan el primer lugar en la comunicación, dicha autora nombra también a la comunicación interpersonal como “un hecho expresivo cargado de intencionalidad por parte de los que se comunican y suponen la transmisión de vivencias, que es lo mismo que decir que cada uno de los interlocutores ofrece al otro la expresión de sí mismo” (Santiago, 1985, pp.56-57).

La autora hace referencia a que dicha comunicación, se basa en gran medida en las expresiones corporales, la comunicación siempre está cargada de intencionalidad. Ella menciona que en un intercambio comunicativo hay que saber leer el lenguaje no verbal para poder pasar a un nivel interpersonal, y dice que hay que descifrar el cuerpo como si fuera un libro, un código, y al mismo tiempo, leer y escuchar el mensaje expresado en sus intenciones corporales.

### **3.5 Comunicación verbal**

La comunicación verbal es uno de los elementos de la comunicación humana y quien tiene la dicha de hacerlo, utiliza las palabras habladas a través de la voz o bien a través de lo escrito. El objetivo es emitir un mensaje según los pensamientos, molestias, sugerencias, dudas o cualquier otra cosa que quiera comunicar al otro.

Todos los seres humanos tenemos la necesidad siempre de comunicar algo y lo logramos a través de diversas estrategias lingüísticas. La comunicación verbal la vemos como un proceso en donde intervienen de dos a más personas en lo que principalmente se va a caracterizar comunicar un mensaje a través de un canal, ya sea por la voz o a través de lo escrito. A través de la voz con los tonos, intenciones, inflexiones y más, determinarán también la manera de comunicar el mensaje con el otro.

### **3.6 Comunicación no verbal**

Establecer una interacción con otros es algo indispensable para el ser humano, ya sea para transmitir emociones, sentimientos, lo que se piensa, se desea, alguna experiencia o conocimiento. Sin duda alguna los humanos somos seres comunicativos y lo hacemos de maneras diferentes no sólo a través de la voz o lo escrito, sino con el cuerpo o gestos faciales, corporales o actitudes.

Frecuentemente se dice más de lo que se piensa a través del lenguaje no verbal; tal es el caso de una plática entre profesor y alumno donde los gestos, las posturas, las miradas, los espacios, el entorno, y el paralenguaje en ocasiones, expresan más que las propias palabras:

La comunicación no verbal...puede servir para repetir, contradecir, sustituir, complementar, acentuar o regular la comunicación verbal, a través de las emociones mediante señales que se identifican, tales como expresiones faciales, postura, posición, actos explícitos, gestos, que muestran y regulan el comportamiento del individuo (Knapp, 2009, p.16).

Por lo que se refiere al lenguaje no verbal propio del ser humano, se define como cada movimiento que realiza su cuerpo para comunicar algo. Las personas Sordas a través de esta comunicación no verbal es cómo mayormente se comunican, ya que utilizan la Lengua de Señas y ésta se caracteriza por utilizar principalmente las manos, el cuerpo, los gestos y posturas.

Así pues, se han realizado diversas investigaciones para conocer qué es lo que dice nuestro cuerpo, los gestos y ademanes cuando interactuamos con el otro en diferentes situaciones, ya que como han demostrado los estudiosos, no sólo las palabras transmiten mensajes, sino que también en gran medida es nuestro cuerpo el que está hablando.

Los primeros estudios realizados acerca del lenguaje no verbal se dieron a principios del siglo XX, cuando surgió un gran interés por estudiar cómo se comunican los seres humanos a través de los gestos. Las disciplinas que han estudiado el lenguaje no verbal son: la psicología, la psiquiatría, la antropología, la

sociología y la etnología, cada una ha aportado diferentes puntos de vista sobre la comunicación.

Del mismo modo, estas disciplinas enriquecen el estudio de la comunicación no verbal. Por ejemplo, la sociología ha observado y descrito una especie de reglas de etiqueta a la que casi todos nos ajustamos y que conforman nuestro comportamiento en aspectos de mayor y menor importancia. Mientras que la antropología ha observado las diferencias culturales en el lenguaje corporal, la etnología tras varias décadas de estudios realizados a los animales en estado salvaje, ha descubierto asombrosas similitudes entre el comportamiento no verbal del ser humano y de los otros primates. Además, la psicología, por su parte, al referirse al lenguaje no verbal, lo separa, es decir analiza por un lado las sonrisas, las miradas, el contacto físico, etc. Finalmente, la psiquiatría le toma mucha importancia al lenguaje no verbal, ya que dicen los psiquiatras que la forma en cómo una persona se mueve dice mucho sobre su carácter y sus reacciones ante la gente.

Dentro de estos campos disciplinarios diferentes autores han realizado amplios estudios en relación a la comunicación no verbal. Flora Davis ha sido una de las principales estudiosas del lenguaje no verbal, y menciona que el ser humano tiene gran similitud con los primates en relación a su comportamiento. Ella define al lenguaje no verbal como:

La comunicación no verbal es más que un simple sistema de señales emocionales y que en realidad no puede separarse de la comunicación verbal. Ambas están estrechamente vinculadas entre sí, ya que cuando dos seres humanos se encuentran cara a cara se comunican simultáneamente a muchos niveles, conscientes e inconscientes, y emplean para ello la mayoría de los sentidos: la vista, el oído, el tacto el olfato. Y luego integran todas estas sensaciones mediante un sistema de descodificación, que algunas veces llamamos 'el sexto sentido' la intuición. (Davis, 1992, p. 16).

Para el autor M. Knap la comunicación no verbal, es "la capacidad para responder a movimientos casi imperceptibles e inconscientes de quienes lo

rodean” (2009, p. 15). Así es que el lenguaje no verbal, es algo que realizamos en cada acto de comunicación sin que lo percibamos. El autor considera que el lenguaje verbal como no verbal no se puede separar; pero en ocasiones el cuerpo contradice lo que las palabras hablan.

### **3.7 De la teoría general de los sistemas, el enfoque sistémico, a la Escuela de Palo Alto**

Lo importante aquí, es hablar directamente de la Escuela de Palo Alto (EPA), pero no podemos hablar de ella antes si no mencionamos de dónde provienen las ideas y propuestas de los agrupados de dicha escuela.

Las ideas de la EPA, provienen de distintas corrientes, como es el caso de la *Teoría general de los sistemas (TGS)* y que se desprenden algunas de las propuestas de la *cibernética* que dan paso al enfoque sistémico y que la Escuela de Palo Alto retoma y renombra.

A Ludwing Von Bertalanffy se le considera como el padre de la *Teoría general de los sistemas (TGS)*, que surge como un paradigma que intenta además de ser unificador, explicar todo el mundo natural y social desde el concepto de sistema, aplicable transdisciplinariamente a cualquier área. La TGS se caracteriza por ser un paradigma holístico e integrador, es decir, como parte de un todo.

Esta teoría se fundamenta principalmente en tres premisas básicas:

1. Los sistemas existen dentro de sistemas
2. Los sistemas son abiertos
3. Las funciones de su sistema dependen de su estructura

Algunos de los conceptos básicos imprescindibles que enunciamos de Bertalanffy (1976), citado en Marcelo y Osorio (s.f) y que nos ayudan para entender a la *Teoría General de los Sistemas* son los siguientes:

- Ambiente

Se refiere al área de sucesos y condiciones que influyen sobre el comportamiento de un sistema.

- Atributo

Se entiende por atributo las características y propiedades estructurales o funcionales que caracterizan las partes o componentes de un sistema.

- Circularidad

Concepto cibernético que nos refiere a los procesos de auto causación. Cuando A causa B y B causa C, pero C causa A, luego A en lo esencial es auto causado (retroalimentación, morfostásis, morfogénesis).

- Complejidad

Por un lado, indica la cantidad de elementos de un sistema (complejidad cuantitativa) y, por el otro, sus potenciales interacciones (conectividad) y el número de estados posibles que se producen a través de éstos (variedad, variabilidad).

- Conglomerado

Es cuando la suma de todas sus partes es igual a todo.

- Elemento

Se entiende por elemento de un sistema las partes o componentes que lo constituyen. Estas pueden referirse a objetos o procesos. Una vez identificados los elementos pueden ser organizados en un modelo.

- Energía

Toda la información que entra a un sistema, es procesada y sale en la misma cantidad en la que entró.

- Entropía

El segundo principio de la termodinámica establece el crecimiento de la entropía, es decir, la máxima probabilidad de los sistemas es su progresiva desorganización y, finalmente, su homogeneización con el ambiente.

- Equifinalidad

Se refiere al hecho que un sistema vivo a partir de distintas condiciones iniciales y por distintos caminos llega a un mismo estado final. El fin se refiere a la mantención de un estado de equilibrio fluyente.

- Equilibrio

Los estados de equilibrios sistémicos pueden ser alcanzados en los sistemas abiertos por diversos caminos, esto se denomina equifinalidad y multifinalidad. La mantención del equilibrio en sistemas abiertos implica necesariamente la importación de recursos provenientes del ambiente. Estos recursos pueden consistir en flujos energéticos, materiales o informativos.

- Emergencia

Este concepto se refiere a que la descomposición de sistemas en unidades menores avanza hasta el límite en el que surge un nuevo nivel de emergencia correspondiente a otro sistema cualitativamente diferente.

- Estructura

Las interrelaciones más o menos estables entre las partes o componentes de un sistema, que pueden ser verificadas (identificadas) en un momento dado, constituyen la estructura del sistema.

- Frontera

La frontera del sistema es aquella línea que separa al sistema de su entorno y que define lo que queda fuera de él.

- Función

Se denomina función al output de un sistema que está dirigido a la mantención del sistema mayor en el que se encuentra inscrito.

- Homeostasis

Este concepto está especialmente referido a los organismos vivos en tanto sistemas adaptables. En este sentido la homeostasis, es un proceso de equilibrio entre los elementos que conforman el sistema.

- Información

La información tiene un comportamiento distinto al de la energía, pues su comunicación no elimina la información del emisor o fuente. En términos formales "la cantidad de información que permanece en el sistema (...) es igual a la información que existe más la que entra, es decir, hay una agregación neta en la entrada y la salida no elimina la información del sistema" (Johannsen. 1975 p. 78). La información es la más importante corriente negentrópica de que disponen los sistemas complejos.

- Input / output (modelo de)

Los conceptos de input y output nos aproximan instrumentalmente al problema de las fronteras y límites en sistemas abiertos. Se dice que los sistemas que operan bajo esta modalidad son procesadores de entradas y elaboradores de salidas.

- Organización

N. Wiener planteó que la organización debía concebirse como "una interdependencia de las distintas partes organizadas, pero una interdependencia que tiene grados. Ciertas interdependencias internas deben ser más importantes que otras, lo cual equivale a decir que la interdependencia interna no es completa" (Buckley. 1970 p.127). Por lo cual la organización sistémica se refiere al patrón de relaciones que definen los estados posibles (variabilidad) para un sistema determinado.

- Retroalimentación

Son los procesos mediante los cuales un sistema abierto recoge información sobre los efectos de sus decisiones internas en el medio, información que actúa sobre las decisiones (acciones) sucesivas. La retroalimentación puede ser negativa (cuando prima el control) o positiva (cuando prima la amplificación de las desviaciones).

- Sinergia

Todo sistema es sinérgico en tanto el examen de sus partes en forma aislada no puede explicar o predecir su comportamiento. La sinergia es, en consecuencia, un fenómeno que surge de las interacciones entre las partes o componentes de un sistema (conglomerado).

- Sistemas (dinámica de)

Comprende una metodología para la construcción de modelos de sistemas sociales, que establece procedimientos y técnicas para el uso de lenguajes formalizados, considerando en esta clase a sistemas socioeconómicos, sociológicos y psicológicos, pudiendo aplicarse también sus técnicas a sistemas ecológicos. Esta tiene los siguientes pasos:

- a) Observación del comportamiento de un sistema real, b) identificación de los componentes y procesos fundamentales del mismo, c) identificación de las estructuras de retroalimentación que permiten explicar su comportamiento, d) construcción de un modelo formalizado sobre la base de la cuantificación de los atributos y sus relaciones, e) introducción del modelo en un computador y f) trabajo del modelo como modelo de simulación (Forrester).

- Sistemas abiertos

Se trata de sistemas que importan y procesan elementos (energía, materia, información) de sus ambientes y esta es una característica propia de todos los sistemas vivos. Que un sistema sea abierto significa que establece intercambios permanentes con su ambiente, intercambios que determinan su equilibrio, capacidad reproductiva o continuidad, es decir, su viabilidad (entropía negativa, teleología, morfogénesis, equifinalidad).

- Sistemas cerrados

Un sistema es cerrado cuando ningún elemento de afuera entra y ninguno sale fuera del sistema. Estos alcanzan su estado máximo de equilibrio al igualarse con el medio (entropía, equilibrio). En ocasiones el término sistema cerrado es también aplicado a sistemas que se comportan de una manera fija, rítmica o sin variaciones, como sería el caso de los circuitos cerrados.

### 3.8 Cibernética

Norbert Wiener propone la *cibernética*. Esta corriente da paso al enfoque sistémico que surge como paradigma para explicar los procesos de autorregulación de los organismos y de las máquinas. Como hemos visto o sabemos, la sociedad como organismo vivo, siempre se la ha querido comparar o ver, también como se le ve a una máquina.

En palabras de Norbert Wiener (s.f), la cibernética es:

Un nuevo campo de la ciencia...procura hallar los elementos comunes al funcionamiento de las máquinas automáticas y el sistema nervioso del hombre y desarrollar una teoría que abarque todo el campo del control de la comunicación en las máquinas y en los organismos vivientes. (p. 47).

De esta corriente, cabe destacar que se desprende la noción de *feed back*, que se homologa con el principio de circularidad de la TGS. “Esta noción, que se ha traducido a menudo por «retroacción»...designa la reacción del receptor al mensaje emitido y su retorno hacia el emisor. Se pueden distinguir, al menos, tres funciones diferentes del feedback” (Escarpit, 1976, en Marc y Picard, 1992, pp.22-23).

La primera de las tres funciones refiere a la función de *regulación*, que tiene que ver con mantener en una situación comunicativa el proceso de la emisión del mensaje. Es decir, el emisor envía un mensaje y el receptor lo recibe, cuando el receptor lo recibe bien, éste da la señal de que el proceso puede continuar.

La segunda función es la de *acumulación cíclica* o como Marc y Picard (1992) lo nombran *en espiral*. Este refiere a que en una situación comunicativa entre dos personas o más, el emisor envía el mensaje y el receptor manda otro mensaje con sus propias señales pero ya con nuevos datos cargados de significados.

Y por último, la función de *acumulación didáctica*, que se refiere “a reenviar hacia la memoria de la fuente informaciones sucesivas sobre los efectos de sus mensajes». Existe en este caso la constitución de un saber y almacenamiento en la memoria; lo cual permite a la fuente nuevas estrategias de comunicación que

integran las experiencias pasadas” (Marc y Picard, 1992, p.23). Es decir, a partir de lo que cada sujeto ha vivido, va a interpretar y reinterpretar el mensaje y ese mensaje el receptor lo reenviará según lo haya decodificado.

Con todo esto antes dicho, la noción de *feed back* en los procesos comunicativos, nos remiten a pensar en que lo primordial para todo proceso de comunicación, es la interacción, hablando de la TGS, la cibernética, el enfoque sistémico, y la Escuela de Palo Alto, siempre es importante el concepto entendiendo que la interacción y el proceso de comunicación no es lineal.

### **3.9 Enfoque sistémico**

Hasta aquí, hemos presentado algunas de las aportaciones de la *TGS* y la *Cibernética*, y toca hablar por ahora, sobre el enfoque sistémico y su relación con las teorías antes dichas para después dar paso a hablar de la Escuela de Palo Alto.

El enfoque sistémico toma a la comunicación como un proceso y considera a esta como un conjunto de elementos en interacción: un sistema, pero abierto. En este sentido la comunicación como sistema abierto, da pie a tres principios fundamentales que permiten las aportaciones de la EPA:

- Principio de totalidad

Este principio refiere a que en tanto sistema, no es la suma de elementos sino que posee distintas características propias de los elementos. De esta manera “la interacción no puede ser comprendida como la acción de un sujeto sobre otro sujeto (la relación madre-niño no puede comprenderse como la influencia del comportamiento maternal sobre el niño, sino como un ajuste recíproco, situado en el contexto familiar; es decir, en el conjunto de interacciones entre los miembros de la familia)” (Marc y Picard, 1992, p. 40).

- Principio de causalidad circular

Este principio tiene que ver con el principio de circularidad de la TGS y que se homologa con el de *feedback* de la *cibernética*, que explica que el comportamiento de cada elemento no es de manera lineal, sino que hay un efecto de retroacción y que en estos elementos que forman parte de un organismo, hay implicaciones mutuas.

- Principio de regulación

En este último principio, nos dicen que no existe comunicación que no obedezca por lo menos a ciertas reglas, normas, rituales, etc. A partir de estas, los organismos y elementos logran estabilizar la “interacción y a favorecer las situaciones de equilibrio mientras que otras fuerzas empujan, al contrario, a la desregulación, al cambio, a la innovación<sup>9</sup>”. (Marc y Picard, 1992, p.40).

Como ya se dijo, estos principios sirvieron como base, además de tomar en cuenta las aportaciones de la TGS y la *cibernética*, que da paso al enfoque sistémico, con estas ideas surge una nueva escuela y distintas aportaciones de muchos agrupados, esta es la Escuela de Palo Alto.

### **3.10 Sistema**

Entendemos como sistema conceptualmente, al conjunto de elementos que tienen relación entre ellos y donde además hay interacción entre estos que lo conforman. Si uno de los elementos falla en ese sistema, fallan todos.

Este concepto está visto desde lo que los estudiosos de la Escuela de Palo Alto retoman con la *Teoría General de los Sistemas* que básicamente se basa de manera circular y que se homologa con la noción de retroalimentación o bien de *feed back*.

---

<sup>9</sup> Este principio parte de lo que la TGS propone con el concepto de homeostasia y que más tarde Donald Jackson retoma para sus estudios y propuesta con la homeostasia familiar.

Un sistema desde esta visión, no puede ser un sistema cerrado, ya que hablamos que en un sistema de seres humanos en interacción, existen fronteras y estas son porosas, entra y sale información cargada con sus distintos significados, todo a partir de cada contexto cultural. Por supuesto que a un nivel analítico, siempre se tiene que pensar y jamás descartar el contexto de cada sujeto. En el caso de nuestra familia estudiada lo veremos desde su contexto y cómo es que ha sido recibida la información fuera del hogar para la interacción dentro de ese micro sistema.

### **3.11 Escuela de Palo Alto**

La Escuela de Palo Alto (EPA), o como otros la han nombrado “la universidad invisible”, fue una corriente de pensamiento que está relacionada al interaccionismo simbólico y a la perspectiva interpretativa que buscaban considerar a la comunicación como interacción social desde las perspectivas sociológicas. Todo esto surgió a mediados del siglo XX, en donde además para este tiempo, la cibernética sobre el *feed back*, estaba saliendo ya de las áreas especializadas y se empezaba a extender hacia las ciencias sociales.

Dentro de los distintos autores de esta escuela sobresalen muchos que se caracterizaban por desarrollar sus pensamientos en otras disciplinas diferentes a las Ciencias Sociales tal es el caso de: Donald Jackson, Paul Watzlawick, Gregory Bateson<sup>10</sup>, Ray Birdwhistell, Edward T. Hall, Erving Goffman, Albert Scheflen y Stuart Sigman.

La escuela de Palo Alto se caracterizó principalmente por partir del concepto de sistema de la *Teoría General de los Sistemas (TGS)*, además y más importante, toman en cuenta y no descartan el concepto de interacción, ya que es la base fundamental de un sistema comunicativo.

Obviamente al ser la escuela de Palo Alto una corriente de pensamiento desde este enfoque, rompen con el modelo de la comunicación tradicional de

---

<sup>10</sup> Aunque Margaret Mead no se toma en cuenta como agrupada en dicha escuela, Gregory Bateson retoma las ideas de ella.

Shannon y Weaver, que nos habla del emisor-mensaje-receptor, al pensarse en la comunicación más como un modelo orquestal, en el que la comunicación se debe y tiene que entender desde todas sus dimensiones.

### **3.12 Interaccionismo simbólico**

El interaccionismo simbólico, tiene sus orígenes en el pragmatismo y el conductismo en Estados Unidos en el siglo XIX con Herbert Blumer como pionero de la misma, posterior da pie al conductismo social con George H. Mead<sup>11</sup>.

Lo que nos dice el interaccionismo simbólico, es que la experiencia es la única fuente de conocimiento a partir de la vida cotidiana de cada ser humano a lo largo de nuestros días. En esta corriente, lo que se intenta explicar es que como seres humanos, adoptamos actitudes de los demás, pero todo esto a través de la interacción que los sujetos tienen con otros sujetos. A partir de las relaciones con otros, adoptan los sujetos ciertas actitudes de los demás de los que se rodean.

El interaccionismo simbólico explica que nada es natural, todo es un constructo social y que con este constructo los humanos actúan respecto de las cosas sobre la base de las significaciones que estas tienen para ellos. Y a partir de estas significaciones los sujetos lo interpretan y re interpretan para su relación con las cosas a las que encuentran. En el caso de la familia con un integrante Sordo es observar y analizar cómo han interpretado al interior de un hogar el hecho de tener una Personas con Discapacidad Auditiva en su hogar, qué piensan acerca de ellos, cómo actúan y cómo lo social ha incidido para el trato hacia las Personas Sordas que viven con su familia.

Algunos de los postulados del interaccionismo simbólico que Herbert Blumer (1968) citado en Rizo (2004, p. 5) propone en *Symbolic Interaccionism* son los siguientes:

---

<sup>11</sup> Dentro de esta corriente retomamos a Mead como un autor importante de esta investigación.

- Los humanos actúan respecto de las cosas sobre la base de las significaciones que estas tienen para ellos.
- La significación de esas cosas deriva o surge de la interacción social que un individuo tiene con los demás actores.
- Estas significaciones se utilizan como un proceso de interpretación por parte de la persona en su relación con las cosas que encuentra y se modifican a través de dicho proceso.

### 3.13 Interacción

Este concepto al ser uno de nuestros conceptos centrales, también nos apoyaremos en distintas definiciones de algunos autores para poder comprenderlo mejor.

J. Maisonneuve, definió a la interacción como “una unidad de acción producida por un sujeto A actúa como estímulo de una unidad de respuesta en otro sujeto, B, y viceversa» (1968, p.51). La expresión viceversa remite a la noción de *feed back*, término que viene de la cibernética y que designa un proceso circular (formado por bucles de retroacción) donde la respuesta de B se convierte a su vez en un estímulo para A”. (Marc y Picard, 1992, p.14).

En este sentido, entendemos a la interacción como la esencia de todo proceso de comunicación, en donde interactúan de uno a más elementos, existiendo el proceso de circularidad, o bien de *feed back*.

Para Paul Watzlawick la interacción la define como “el sistema interacción diádico, la madre y su hijo, el esposo y la esposa, el terapeuta y su paciente, etc. [...] la interacción, en tanto que sistema, no se reduce a la suma de sus elementos” (Watzlawick en Winkin, 2008, p.58).

Con esto Watzlawick quiere decir que al ser un sistema en *feed back*, circularidad, retroalimentación, etc., tenemos que verlo no como algo separado, sino en conjunto de todos los elementos que lo conforman. Es decir, si existe alguna situación problemática o de desagrado, hablando de la familia de un Sordo,

tendríamos que observar, analizar y rastrear de dónde provienen los comportamientos y los discursos. Es por ello que la interacción es un concepto sumamente importante para la comunicación, no podemos ser ajenos, ni mucho menos no tener contacto con otro, la interacción es la base fundamental de todo proceso de comunicación.

Marc y Picard (1992) mencionan que la interacción:

No es solamente un proceso de comunicación interpersonal. Es también un fenómeno social anclado en un marco espacio temporal de naturaleza cultural marcado por códigos y rituales sociales. Toda relación se inscribe en una «institución» que lleva con ella modelos de comunicación, sistemas de roles, valores y finalidades. Todos estos factores contribuyen fuertemente a una ritualización de las relaciones sociales (p.17).

En el caso estudiado, la interacción es un proceso fundamental entre la familia, ya que a través de ella podemos entender el porqué de muchos actos, actos que han sido aprendidos y reproducidos tanto de los integrantes oyentes como de las Personas Sordas.

### **3.14 George H. Mead y su concepto del SELF**

George H. Mead fue un filósofo, sociólogo y psicólogo estadounidense, ubicado dentro de lo que se llamaba conductismo social, o mejor conocido como interaccionismo simbólico, desde el ámbito de la comunicación.

Dentro de sus obras más importantes, destaca su concepto de *SELF*, que no habla sobre la experiencia que los seres humanos tenemos a lo largo de nuestras vidas y sobre todo que a partir del juego es como las personas imitan y aprenden.

Mead en *Mind, Self and Society* (1968), plantea que la conciencia del SELF (Sí Mismo) y la emergencia de la Persona, no está en el nacimiento, sino que emerge a través de la experiencia social gracias a la interacción y el lenguaje. Para Mead, no es lo mismo un organismo vivo o ser humano que una Persona. La Persona está hecha de más Personas, gracias al alter y al otro generalizado.

El ser humano para Mead, es por así decirlo, el cuerpo mismo; la carne, los músculos, los nervios, todo el sistema que puede moverse, biológicamente como nacemos también, siendo ya sea hombre o mujer.

El cuerpo es una interfaz que permitirá expresar lo que se piensa o siente, pero la Persona, es cómo nos hemos construido a través de las interacciones de otros. Es decir, si alguien nace como mujer, (biológicamente) será mujer porque tendrá un aparato reproductor, pero como género cultural ante la sociedad, se construye con ciertas características que para esa mujer u otros implica que lo sea.

Por otro lado, la Persona es objeto y sujeto de Sí Mismo “La persona, en cuanto que puede ser un objeto para sí, es esencialmente una estructura social y surge en la experiencia social” (Mead, 1972, p.172). El *Yo* y el *Mí*, forman un *Sí Mismo*.

Una Persona se construye a partir de otros con ciertos roles, valores, atuendos, etc. Pero también una Persona puede ser objeto de Sí Misma cuando es consciente de que está actuando gracias a los demás, y que quiere romper con ciertos “cánones”, estereotipos y demás que la sociedad ha marcado. En este sentido, cuando eso sucede, la Persona es objeto de Sí Misma ya que se deconstruye y se vuelve a construir con ciertos objetos que tienen un valor para ellos.

La experiencia social misma es lo que determina la proporción de persona que entra en comunicación... Somos una cosa para un hombre y otra para otro. Hay partes de la persona que existen sólo para la persona en relación consigo misma. Nos dividimos en toda clase de distintas personas, con referencia a nuestras amistades. Discutimos de política con una y de religión con otra. Hay toda clase de distintas personas que responden a toda clase de distintas reacciones sociales. El proceso social mismo es el responsable de la aparición de la persona; ésta no existe como una persona aparte de ese tipo de experiencia. (Mead, 1972, pp.173-174).

Algunos de los conceptos de George H. Mead (1972) requeridos en el trabajo en cuestión que nos ayudaron para responder a nuestras preguntas son los siguientes:

- *Yo*

Se forma desde la conciencia del sujeto, es la capacidad creativa de este, que también se forma a partir de la interacción en comunicación con otros sujetos. Es como actuamos frente a la sociedad. En el caso de nuestra familia estudiada el *Yo* actúa desde lo que ha aprendido un sujeto oyente acerca de la sordera, si lo que ha aprendido es de manera negativa es cómo va a actuar hacia la Persona Sorda y hacia los demás cuando se trata de hablar de una Persona Sorda o PCD.

- *Mí*

El *mí* es todo aquello que a través de la interacción con otros se hace presente en la persona, es el que controla lo social, con la ayuda del alter y el otro generalizado. Es decir un sujeto si quisiera pensar a través de su *Yo* que quiere matar a alguien, su *mí* sabe que no debe hacerlo porque hay leyes, normas que lo encarcelarían, puede que a partir de eso, no lo haga y si lo hace, el alter es el encargado en que se “cumpla” con lo que el otro generalizado dictó.

- *Sí mismo*

A partir del *Yo* y el *Mí* se forma un *Sí mismo*. Es la relación equilibrada entre ambos, cuando se sobredimensiona al otro existen problemas en las relaciones y en la evolución de lo social porque no hay un equilibrio entre lo que es “correcto” y lo “no correcto”.

- *Otro generalizado*

Esto es el conjunto de reglas, normas, leyes, etc., que están establecidas dentro de una cultura y que influyen en la conducta de las personas hacia con los demás y hacia sí mismos. En casa vemos muchas de estas reglas que no están

estipuladas en un papel, pero que todos los miembros de este sistema saben que se deben cumplir porque quien no lo haga habrá alguna sanción o reprimenda.

- *Alter*

Son todos los que no soy yo, ¿a qué nos referimos con esto? A que son todos aquellos que forman parte de un sistema que hace que las leyes, reglas, normas, que se cumplan para el orden de los sujetos (aquí está encarnado el otro generalizado). Por ejemplo un juez que dicta una sentencia a aquel que ha cometido algún acto ilícito.

- *Orden social*

En este concepto viene implícito además el de sociedad, ya que la sociedad es vista como un proceso en el cual los seres humanos construyen o negocian el orden social, y también implícitamente con este, el del otro generalizado como arriba ya se mencionó.

### **3.15 Interaccionismo social y Erving Goffman**

El interaccionismo social se basa en la interacción que tienen los sujetos a un nivel interpersonal, cara a cara, expresando actos, experiencias, palabras, gestos, entre otras, con esa persona con la que está teniendo interacción. Pero el reflejo de estas acciones de las personas (a través de palabras o gestos), no son por sí solas, no se dan por generación espontánea, sino que son aprendidas a través de los otros. Esto quiere decir, que al analizar a una persona, estás estudiando a las Instituciones con las que estos sujetos han estado en contacto a lo largo de su vida.

Erving Goffman (2001) nos dice que los roles son todos aquellos formados en una o varias instituciones con las cuales se tiene contacto a lo largo de las interacciones. Desde que nacemos tenemos contacto con la primera, y esta es el lenguaje. El lenguaje, al ser totalmente construido, nos construye y estructura la manera de pensar y actuar de cada sujeto.

En un segundo momento, podríamos ubicar a otra de las instituciones fuertes y poderosas como lo es la Familia. En ésta es donde se gestan y se refuerzan estos roles. Por ejemplo, si una persona biológicamente nació como mujer, la institución hará y dictará que se “comporte” como tal, con el rol y papel social que ésta le dictará. O en el caso de las Personas Sordas, aún existe la idea de que al ser una “discapacidad”, la idea es oralizarlo, someterlo a cirugías hasta que pueda escuchar y si no es posible esto, tendrá que estar aislado de los demás oyentes y aprender en una escuela “especial” para la condición que la familia ya marcó.

Erving Goffman, considerado como el padre de la micro sociología, se dedicó a estudiar e interpretar la vida cotidiana. Centra sobre todo sus estudios en la interacción a nivel interpersonal, es decir cara a cara entre sujetos, pero este estudio más a nivel micro. Porque al estudiar la vida social de los individuos, se puede comprender todo un sistema de pensamientos de las distintas Instituciones que se han gestado a lo largo del tiempo y que son punto clave para la formación de los individuos, para la construcción de roles, y la construcción de papeles sociales que nos forman y que estos muchas de las veces terminan siendo idealizados y naturalizados. El autor observó la interacción y a través de metáforas lo interpretó, metáforas como el teatro, el juego, el cine y el rito.

Dentro de sus obras importantes tenemos a *La Presentación de la persona en la vida cotidiana (1959)* y *Estigma, la identidad deteriorada (1963)*, entre otros, (aunque en esta investigación estas dos obras son las que nos interesan más).

Goffman en *La presentación de la persona en la vida cotidiana (1959)*, tuvo la intención de proponer un manual para poder describir y estudiar la vida social. Este libro describe ciertas características que sirven como marco de análisis aplicable ya sea para la familia, lo industrial o comercial.

Nos inserta a través de la metáfora del teatro, que los seres humanos llevamos máscaras ante los demás, máscaras que siempre tienen un fin, ya sea para agradar a alguien u ocultar algo. Si los demás no conocen al individuo que se

presenta ante ellos, los demás creerán o bien inferirán conductas, caracteres, nivel socio económico, o atributos que bien pueden ser negativos o positivos, según sea el contexto en donde se dé la interacción. En este sentido, aquí entra el sujeto Sordo, puede que su sordera no sea visible, a menos que este lo dé a notar ya sea emitiendo sonidos, señando, o simplemente cuando está cerca de más sujetos Sordos. O la familia de este sujeto pasa el caso que fuera de los hogares con otros, ni siquiera se mencione que existe en esa familia una Persona Sorda.

Goffman (2001) dice que si los individuos que no conocen a un individuo que se está presentando, pueden dar por hecho cosas de acuerdo a sus experiencias y a sus marcos de referencia. Si lo conocen, saben si pueden confiar o no en él.

El individuo que se presenta por primera ocasión con otro u otros, tiene que actuar de manera intencional o involuntariamente para impresionar a los otros con los que se tiene interacción. La impresión tiene que ver con dos tipos de actividad: la primera es la expresión que da ante los demás y la segunda la expresión que viene de él. Las acciones de este nuevo individuo, serán decisivas para que los otros definan y marquen los atributos sobre este.

A veces las tradiciones propias del rol de un individuo llevarán a dar una determinada impresión bien calculada, pese a lo cual, quizá no este ni consciente ni inconscientemente dispuesto a crear dicha impresión. Los otros, a su vez, pueden resultar impresionados de manera adecuada por los esfuerzos del individuo para transmitir algo, o, por el contrario, pueden interpretar erróneamente la situación y llegar a conclusiones que no están avaladas ni por la intención del individuo ni por los hechos (Goffman, 2001, p.18).

Goffman utiliza la metáfora teatral, para explicar la vida cotidiana de los individuos y los papeles que desempeñan ante los demás y por supuesto, retomando los conceptos que se utilizan en el guión teatral, nos da una serie a lo largo de todo el libro de estos.

- Actuación

Es toda aquella actividad de un individuo en interacción con otros sujetos donde el actuante presenta a lo que Goffman llama su función. En donde existe la posibilidad que el que está dando la función, crea por completo en su acto y dar por hecho que esa es la verdadera realidad.

En el caso de la familia donde existe un sujeto Sordo/a, la familia al haber estado en contacto con el resto de la sociedad, donde un Sordo, no entra dentro de la "norma" establecida, puede que sus actuaciones con el resto de la sociedad, y peor aún con el hijo (a) sean de rechazo, negación, ocultamiento de este sujeto ante los demás, o simplemente que en la actuación no se quiera hablar de este, por temor a ser descubiertos, que en esa familia existe un Sordo(a).

- Medio

Este es la parte escénica del actuante, se podría entender esto como los elementos que componen a un sujeto, las partes en donde se mueve, puede ser el mobiliario, el decorado, un mural, etc., todo lo que le sirva al actuante para así poderse mover en ese escenario. En el caso de la familia con un integrante Sordo el medio es el hogar, en ese hogar es donde se desenvuelve el integrante Sordo a partir de lo que dejan o no dejan los demás integrantes de este medio.

- Fachada

"...La fachada es la dotación expresiva de tipo corriente empleada intencional o inconscientemente por el individuo durante su actuación" (Goffman, 2001, pp.33-34). Es decir lo que vemos en primera instancia y de primera impresión.

Dentro de la fachada podemos encontrar dos tipos de fachadas: la fija y la móvil. En la fachada fija se identifica lo que es inamovible, lo ya dado, como lo es el género, color de piel, o en el caso de los Sordos, la sordera entraría como algo fijo. Y en la móvil observamos todas aquellas cosas que se pueden quitar y poner como lo es la ropa, maquillaje, cierto atuendo que permite darle a conocer eso a tú público y de igual manera en el caso de las Personas Sordas, el aparato coclear

(quien lo tiene) es parte de su fachada móvil que le permite a los demás saber que esa persona es una Persona Sorda.

- Comportamiento cínico

Esta parte es cuando el actuante no tiene confianza en su actuación, y mucho menos le interesa lo que su público crea. Por otro lado, un actuante cínico puede engañar a su público en beneficio del que actúa, ya sea por bien de él o del resto. Es decir si vemos a una persona con un integrante con discapacidad en su familia y por pena o temor hacia con los demás lo niega cínicamente, es porque realmente no les interesa o les da pena ser descubiertos. Esto pasa mucho en los censos de población cuando alguien niega que en su familia tienen un integrante y lo ocultan.

- Comportamiento sincero

Éste por el contrario, es aquel donde el actuante durante su función, le hace creer a su público por completo de su actuación. Aquí podríamos decir que la familia con un integrante Sordo, no le da pena actuar ante los demás y mencionar que en su familia está este integrante, con orgullo lo dice y lo enfrenta ante los demás. Muy pocas familias son las que actúan con este tipo de comportamiento.

- Idealización

La idealización tiene que ver con la socialización, la modificación y modelación de la fachada de un sujeto. Es decir, a partir de lo que observa de los demás sujetos se va construyendo y se van idealizando cosas, ya sea por ascender a cierta clase, a pertenecer a algún grupo, etc., es así como la idealización siempre está presente en cada sujeto. El mismo actuante puede fingir a través de una fachada que es de alguna clase y engañar a su público con esa fachada que él está presentando, porque tiene idealizado que lo mejor es pertenecer a esta clase.

O en el caso de la familia cuando viene en camino un hijo/a, la idealización que se tiene es que nazca “normal”, es decir, nunca esperan alguna malformación física, o algo “anormal”. El claro ejemplo lo tenemos en la típica frase (al menos en

el contexto mexicano) cuando alguien espera a un hijo y se les pregunta si ya saben el sexo del bebé, si ella, él o la familia no saben, la respuesta por lo regular que dan es -¡ lo que sea, pero que nazca bien!- En este ejemplo, vemos cómo la idealización siempre de quien espera la llegada de un bebé, es que se produzca dentro de esto que se considera “normal” para el resto de la sociedad.

#### - Tergiversación

“Se puede definir como mentira manifiesta, categórica o descarada aquella en la que puede haber pruebas irrefutables de que el autor sabía que mentiría y que así lo hizo premeditadamente” (Goffman, 2001, p.72).

### **3.16 Estigma**

Goffman (2015) nos introduce en un término que la mayoría de las personas alguna vez hemos utilizado o escuchado, y éste es el de *estigma*, que hace referencia a signos que la sociedad determina como fuera de la “norma” y que marca a uno o varios sujetos. La sociedad establece las categorías y los atributos desacreditadores, que no hacen más que confirmar la “normalidad” del otro que desacredita.

El *estigma* es un valor de descrédito hacia un sujeto, que tanto la sociedad como una persona se lo da, donde también el *estigma* es una especie de relación entre un atributo y un estereotipo.

Goffman señala además tres tipos de estigmas sociales. El primero tiene que ver con las abominaciones del cuerpo. El segundo con los defectos del carácter que tienen que ver con la falta de voluntad del individuo (deshonestidad, creencias rígidas, falsas, etc.). Y por último, los estigmas tribales, de raza, nación, religión y que son en algunos casos, transmitidos por herencia.

El sujeto Sordo, se podría ubicar dentro del primer tipo de *estigma*. Quien nombra a un Sordo como discapacitado, o con cualquier otro tipo de nombre que se le pudiese ocurrir (como ya se decía con anterioridad), lo único que intenta hacer es reafirmar su “normalidad”. “Es probable que en las situaciones sociales

en las que interviene un individuo cuyo estigma conocemos o percibimos, empleemos categorizaciones inadecuadas, y que tanto nosotros como él nos sintamos molestos” (Goffman, 2015, p.34).

Con estos tipos de estigmas, también existen tres tipos de sujetos en relación al *estigma*:

- El desacreditado (estigmatizable)

Podemos ser todos, cualquier persona puede y está sujeta a ser desacreditada, el punto radica en que uno se asuma como lo que los demás te dijeron ser.

- El desacreditable (estigmatizado)

Es aquel que ya fue marcado con algún atributo que para esa sociedad fue negativo y el mismo sujeto se ha asumido como tal, cuando se ha asumido como tal, pasa a ser estigma. El Sordo al ser marcado con el atributo negativo porque no entra dentro de la norma, es desacreditable y estigmatizado.

- Auto estigmatizado

Este punto va más relacionado con lo psicológico, es decir, aquí no entra lo que los demás dicen con palabras directamente, sino lo que una persona ve a través de los demás, ya sea en los medios, la publicidad, hasta la misma familia, queriendo seguir los “cánones” que observó, las profesiones (que se aspiran en muchos casos), los estereotipos de belleza, el nivel social, entre otras. Si el sujeto no cumple con lo que los demás demuestran en sus apariencias, comienza a auto estigmatizarse el sujeto, y busca a como dé lugar estos que tanto se ha idealizado.

# **CAPÍTULO 4**

## **METODOLOGÍA**

Para el desarrollo de este capítulo se hizo la revisión de distintas corrientes de investigación, para saber qué metodología era la ideal o más adecuada para llevar a cabo el presente trabajo titulado: *Interacciones cotidianas entre Sordos/as y oyentes en el entorno familiar. Un estudio de caso*. Para ello la más adecuada que creímos era la que nos ayudaría a responder a nuestras preguntas, fue la metodología cualitativa y ¿por qué no la metodología cuantitativa?

La metodología cuantitativa es un método que utiliza y su objetivo por lo general, es la recolección de datos “para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente, y confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población” (Sampieri, *et.al.*, 2003, p.161).

Queremos saber sus actitudes, sus sentimientos, relaciones, conocer el contexto en el que viven, las implicaciones que la familia oyente tiene al estar en contacto e interacción en el entorno familiar y cómo es que la sociedad (en relación a la sordera) incide en la manera en que los padres interactúan con sus hijos Sordos.

En este sentido, la metodología cualitativa:

Con frecuencia se basa en métodos de recolección de datos sin medición numérica, como las descripciones y las observaciones... Su propósito consiste en “reconstruir” la realidad, tal y como la observan los actores de un sistema social previamente definido. A menudo se llama “holístico”, porque se precia de considerar el “todo”, sin reducirlo al estudio de sus partes (Sampieri *et.al.*, 2003, pp. 161-162).

La investigación cualitativa según Taylor y Bogdan en *Introducción a los métodos cualitativos de investigación* (1994), consideran como principales diez características de este método:

1. La investigación cualitativa es inductiva.
2. En la investigación cualitativa el investigador ve el escenario y a las personas en una perspectiva holística.

3. Los investigadores cualitativos son sensibles a los efectos que ellos mismos causan sobre las personas que son objeto de su estudio.
4. Los investigadores cualitativos tratan de comprender a las personas dentro de un marco de referencia de ellas mismas.
5. El investigador cualitativo suspende o aparta sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones.
6. Para el investigador cualitativo todas las perspectivas son valiosas
7. Los métodos cualitativos son humanistas.
8. Los investigadores cualitativos ponen en relieve la validez de su investigación.
9. Para el investigador cualitativo, todos los escenarios y personas son dignos de estudio.
10. La investigación cualitativa es un arte.

Las técnicas que en esta investigación utilizamos fueron la entrevista a profundidad y observación participante. Al igual que en el método a utilizar, las técnicas fueron seleccionadas a partir de lo que se espera lograr. Reconocemos que no ha sido fácil decidirlo, ya que todas las técnicas que se desprenden de la metodología cualitativa son importantes y de gran ayuda, pero no queremos que este trabajo sea de todo y nada a la vez. Sino por el contrario, que sea rico en datos, en respuestas, y que ayude sobre todo a las futuras investigaciones que tengan relación al tema.

#### **4.1 Entrevista en profundidad**

Las técnicas de la investigación cualitativa son instrumentos para captar significados de fenómenos sociales, que permiten así poner una amplia gama de escenarios o personas. La entrevista a profundidad es una técnica que se desprende del método cualitativo, es una de las técnicas más utilizadas ya que permite ser además de flexible, eficiente (o al menos eso esperamos que sea en este caso).

La entrevista en profundidad se logra “cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras” (Taylor y Bogdan, 1994, p.101).

Esta técnica, además, permite tener un encuentro intersubjetivo entre los actores y el investigador, que se da más entre una conversación podríamos llamarla de algún modo, “natural”, y que esto permite que los informantes, se sientan seguros, y no presionados a partir de una serie de preguntas con posibles respuestas ya dirigidas para algo. El objetivo primordial de esta técnica es conocer los sentimientos de los entrevistados, gustos, alegrías, etc. A partir de esta, ir creando la experiencia del entrevistado conforme a lo que se desea saber.

Obviamente el investigador tiene que saber, qué preguntar, cómo preguntar y en qué momento preguntar, sin necesidad de presionar y dirigir si en algún momento los informantes se están desviando del tema. Además es importante que el investigador no limite, restrinja o sancione a los entrevistados, ya que esto podría generar que no se llegue a lo esperado.

En la entrevista a profundidad, como investigador y entrevistador, se debe ser paciente con respecto a los informantes, jamás saturarlos de información por lo cual una entrevista o bien la conversación, no deberá de rebasar de las dos horas. Lo recomendable en esta técnica, es que se hagan varias entrevistas con encuentros de dos semanas de diferencia entre una y otras, la construcción de los datos, se irá dando poco a poco.

La guía de preguntas, es más una guía de tópicos sobre temas generales y específicos que ayuden con el planteamiento de las preguntas, los objetivos y los supuestos o hipótesis. Esta técnica además de ser importante para esta investigación, es importante ya que también se complementa con la observación participante en el caso de estudio en cuestión. De la cual, también nos apoyaremos para que sea aún más enriquecedor nuestro estudio. Tanto la

entrevista en profundidad como la observación participante, son dos técnicas que el interaccionismo simbólico echó mano de ellas.

#### **4.2 Observación participante**

Un entrevistador además de saber preguntar, cómo y dónde, también debe saber observar, tanto al entrevistado, como al entorno. Por ello que estas dos técnicas son complementarias.

Los observadores participantes entran en el campo con la esperanza de establecer relaciones abiertas con los informantes. Se comportan de un modo tal que llegan a ser una parte no intrusiva de la escena, personas cuya posición los participantes dan por sobreentendida. Idealmente, los informantes olvidan que el observador se propone investigar. Muchas de las técnicas empleadas, en la observación participante corresponden a reglas cotidianas sobre la interacción social no ofensiva; las aptitudes en esa área son una necesidad (Taylor y Bodgan, 1984, pp. 50-51).

La observación permite un acercamiento a la realidad para así poder comprender mejor dónde y cómo es que se mueven los actores. Al igual que en la entrevista, el investigador no debe de juzgar ni reprimir, únicamente limitarse a escuchar y a observar hasta los más mínimos detalles: posturas, gestos, señas, etc. De lo anterior se desprenden tres tipos de observación y a ello el investigador, se hace presente en una.

Tenemos en primera instancia, al observador completo, del cual el investigador no se nota en el grupo. Después, tenemos al observador *como participante*, aquí el investigador se hace notar por periodos cortos a cierta distancia, esta observación se termina complementando con la técnica de entrevista semi-dirigida. Y por último, tenemos al participante como observador, en donde el investigador, tiene mayor vinculación con el grupo, grupos o individuos que está trabajando. El investigador tiene más intervención y puede asumir mayores responsabilidades de las situaciones.

Esta última, es a la que se recurrió en la presente investigación, dado que al tener a informantes que tienen un vínculo cercano con el observador-investigador,

se intentó crear más empatía y sobre todo, confianza, para que en las situaciones de interacción entre padres oyentes e hijos Sordos/as, esta fluyera de la misma manera que lo hacen a diario. Por ello, que el investigador, debe entrar y ser partícipe en todas las situaciones de interacción entre los informantes. Siempre tomando en cuenta la gran responsabilidad que conlleva esto, y aun teniendo en cuenta que ya es parte de la interacción, al registrar los datos, pensando siempre en el objetivo de la investigación y ser ajeno al momento del análisis.

### **4.3 Ruta metodológica**

Para esta investigación al ser un estudio micro sociológico, consideramos recurrir al caso de la familia Pérez. Las integrantes de esta familia son 3 mujeres las que interactúan entre sí todo el tiempo, dos adultas y una niña, son tres generaciones: la Señora Lidia (oyente), su hija Nancy que es la persona Sorda y la hija de Nancy que es Rocío (oyente)<sup>12</sup>. En el caso de esta familia, la entrevista se llevó a cabo mayormente con la integrante madre de Nancy la señora Lidia, en casa de ellas en la Colonia San Pedro Mártir. Las intervenciones de Nancy se presentaban desde la comunicación no verbal principalmente, y de la menor eran eventuales. Como parte del estudio se realizó una observación en situaciones de interacción entre las tres integrantes.

Se realiza un análisis del contenido de la entrevista y de la información obtenida en la observación<sup>13</sup>, a partir de las dimensiones (o categorías) identificadas, se ubican en dicho contenido los indicadores trabajados, y así se agrupan y analiza la información. Se examina la información de la entrevista en relación a los conceptos y presupuestos fundamentales mencionados en el marco teórico y conceptual. Por último en las conclusiones se señalan y vinculan los elementos fundamentales y que dan respuesta al supuesto de investigación así como a la pregunta general y preguntas particulares.

---

<sup>12</sup> Cabe aclarar que los nombres de la familia en cuestión, fueron autorizados para poder referirnos a ellas con sus nombres verdaderos.

<sup>13</sup> La guía de entrevista a profundidad y el instrumento de observación se pueden consultar en anexos.

#### **4.4 Ficha descriptiva de informantes**

Denisse Noyola – Entrevistadora

Lidia Pérez – Oyente- 63 años

Nancy- Ella es hija de Lidia- Sorda- 37 años

Rocío- Hija de Nancy y es oyente- 12 años

#### **4.5 Descripción de la entrevista**

La entrevista se llevó a cabo el día 26 de Marzo del 2018 a las 13:10. La cita fue al medio día. Previo a la entrevista, estuvimos charlando sobre los modos de vida. La señora Lidia, contó acerca de acontecimientos que habían pasado en días anteriores con Nancy, referentes a sus “modos”, o que se había perdido durante unos días o que la tienen medicada por su forma de actuar ante su mamá e hija.

Durante una hora, estuvimos charlando con la Señora Lidia y con su hija Nancy a través de Señas que no forman parte de la Lengua de Señas y por pequeños ratos también charlamos con su hija de ella (Rocío), durante la charla también se iba realizando la observación.





Estas se llevaron a cabo en su entorno, en este caso en su hogar, ubicada muy cerca de la zona de San Pedro Mártir de la Ciudad de México. Obviamente al ser un estudio sobre la interacción cotidiana en el entorno familiar, tenía que ser dentro de su contexto. Cabe aclarar que esta entrevista tuvo sus retos de tiempo, ya que al ser entrevistador, se tiene que estar a expensas del tiempo de los entrevistados y esta no fue la excepción, hubo varias llamadas y mensajes previos hasta que se pudo lograr.

Dentro del entorno familiar, no hubo limitantes para realizar la entrevista ni de ruido, ni por espacio. Lo que sí es que Nancy en un inicio se sintió amenazada por la llegada de la entrevistadora, preguntaba que qué hacía ahí y que ella no charlaría. Previa a la entrevista y a la grabación, dimos una breve introducción de lo que trataba la investigación y del objetivo de esta, (aunque ya la sabía) era para

que no la olvidara. Después de charlas en un espacio que fue su sala, nos pasamos al área del comedor, y ahí dimos comienzo a la entrevista. Es pertinente aclarar que durante la entrevista, al vivir con su hija Nancy (que es la chica Sorda) y su nieta, ellas estuvieron en ese espacio, ocasionalmente.

#### **4.6 Método de aplicación para entrevista y análisis**

Para nuestra entrevista y aplicación de análisis teórico-conceptual decidimos apoyarnos en el siguiente cuadro abajo señalado. Este cuadro está desarrollado por nosotros y conformado por cinco columnas. En la primera podremos observar al concepto de manera general. Después veremos la definición del concepto para así dar paso a las dimensiones que logramos identificar de cada uno y que nos lleva a pensar en una descripción, esto nos da pie a pensar en los indicadores, mismos que fueron identificados en el contenido de las entrevistas y que de manera importante nos ayudaron a desarrollar parte del análisis.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN DEL CONCEPTO	DIMENSIONES	DESCRIPCIÓN	INDICADORES
<b>1.ESTIGMA</b>	Valor de descrédito que una persona le otorga a otra cuando no entra dentro de la “norma”, a partir de sus atributos o estereotipos.	a) Comportamiento relacionado con las personas Sordas en la interacción. 	Conductas o formas de actuar positivas o negativas relacionadas con la sordera.	Edificar (confianza) o degradar. Pena o lástima.
		b) Emoción relacionada con personas Sordas. 	Sentimientos positivos o negativos relacionados con las personas Sordas.	Estados de ánimo, conductas.
		c) Derechos de las personas Sordas. 	Actitudes restrictivas o permisivas hacia las personas Sordas.	Actitudes restrictivas, negación de acciones Derechos (universales).
<b>2. INTERACCIÓN</b>	Esencia de todo proceso de comunicación, en donde interactúan de uno a más elementos en distintos niveles comunicativos.	a) Elementos verbales y no verbales 	Hablamos de elementos lingüísticos como lo es la LSM, y la lengua hablada oralizada. Y en lo no verbal, elementos corporales, la prosodia (tonos, inflexiones), el ambiente o contexto y el entorno, en este caso el familiar.	Entran también elementos del estigma como lo puede ser el cómo nombrar a una PCD “el sordito, el discapacitado, el mudo, el sordomudo, etc”., desde lo verbal y en lo no verbal con gestos o posturas de desagrado hacia las PCDA.

<p><b>3. INTERACCIÓN / COMUNICACIÓN INTERPERSONAL</b></p>	<p>Interacción cara a cara entre dos o más sujetos donde intervienen en un proceso de comunicación factores como la cultura, el contexto, valores, significados, percepciones, entre otros.</p>	<p>b) Elementos verbales y no verbales (kinesia, próxemia, prosodia, ambiente y entorno).</p> <p>c) Elementos relacionados con las relaciones interpersonales (necesidades, motivaciones, actitudes).</p>	<p>Se ponen en práctica al momento de interactuar.</p> <p>Necesidad: Estado de carencia o desequilibrio de una persona que lo motiva a buscar satisfacer en su totalidad algo (ya sea en el medio en el que vive o en otros ámbitos).</p> <p>Motivaciones: fuerzas que rigen y vigorizan el comportamiento del ser humano, es la fuerza que induce a las personas a ejecutar una acción (puede ser interna o externa. Hay motivaciones intrínsecas y otras racionales).</p> <p>Actitudes: Reacción personal frente a un estímulo de reacción, generalmente es evaluativa y no siempre espontánea y natural, sino que es resultado del aprendizaje.</p>	<p>Diversos: Posturas, gestos, tonos de e inflecciones, ritmo, entre muchos otros.</p> <p>Satisfacción – insatisfacción. Pertenencia, autorrealización, libertad, etc.</p> <p>Deseos, expectativas, esperanza, perseverancia, autoestima, percepción de si mismo y del otro, etc.</p> <p>Apatía, simpatía, empatía, etc.</p>
---	---	---	--	--

**CAPÍTULO 5**

**ANÁLISIS DE RELATO**

**INTERPRETATIVO Y ANÁLISIS DE**

**INTERPRETACIÓN A PARTIR DE LOS**

**CONCEPTOS TEÓRICOS**

El desarrollo de los análisis de relatos interpretativos y el análisis conceptual, se decidió hacer por fragmentos de la entrevista ya que no podíamos descontextualizarla, esto fragmentos en los cuadros son los más relevantes dentro de los temas desarrollados. Los fragmentos están divididos conforme al cuadro referido en el apartado 4.6 en relación al concepto, la dimensión y los indicadores.

En los primeros análisis, se realiza un planteamiento más de nivel interpretativo-subjetivo (1a, 1b, 1c, 2a, 2b y 2c). Después de estos análisis interpretativos se realiza el análisis a un nivel conceptual y teórico con los autores y conceptos antes desarrollados del marco teórico.

### Fragmento 1 a

CONCEPTO/ TEMA	DIMENSIONES / INFORMACIÓN
1. ESTIGMA	a) Comportamiento relacionado Con las Personas Sordas en la Interacción → Conductas y formas de actuar positivas o negativas relacionadas con la sordera.
	<p><b>Fragmento 1:</b> Como discapacidad ¿no? Pues como discapacidad, le digo que al final de cuentas la situación de su discapacidad a veces llega a más, a veces ya no sabemos quién es el más discapacitado, si ella o los que de veras oyen, porque uno no nos hacemos a un lado, nos hace la sociedad a un lado. Por ejemplo que vamos a una fiesta, y ella se pone a platicar con todos, pero todos se le quedan viendo, vamos en el camión, voltean, o al mercado, ¿qué está haciendo? Nos siguen, esa mirada enferma, hay que tener carácter, para decirle ¡No pasa nada! Está mal la gente o decirle (a ella) Bájale un poquito de voz, no? Pero sí es muy muy muy difícil enfrentar esta situación con una Persona con Discapacidad.</p> <p><b>Fragmento 2:</b> Sí Yo como una discapacidad, ¿no? Que a veces ella dice NOO, alguien le habla y dice Yo no oigo y no hablo, pero soy fuerte, les dice así (Enseña brazo señalando que es la fuerza con el brazo) y yo digo qué bueno que lo toma así, pero de repente lo toma a mal y digo Ayyyyyy es volver a empezar.</p> <p><b>Fragmento 4:</b> Pues para mí fue un acabose de vida, porque aunque uno era joven, porque yo era joven en ese tiempo (Énfasis en el tono), me afectó demasiado la situación; moral, económica, en todo porque mi esposo me culpó de todo, que por tu culpa no pudiste tener una hija sana o no, entonces pues yo para no buscar problemas pues siempre me callé no? Siempre me callé, aunque yo venía ya con muchas fuerzas, porque yo fui una persona de que mi mami me dejó y yo saqué a mis hermanitos adelante, yo ya en ese tiempo yo era fuerte, pero mis hermanos estaban sanos pero llega este problema con ella y me derrumbo.</p>

Y ahí no a ¿quién le digo? Era de que te casaste con esa persona y te aguantas no?, sea como sea te aguantas. (EXPRESIÓN, SUSPIRO), Y cargar con esa situación y que nadie me entendía”.

**Fragmento 6:** Nadie, nadie le ayuda no? Y al contrario, te juzgan, se te quedan viendo, y que ven cómo va a la tienda y la roban, va algún lado y la engañan, por lo mismo, o sea porque la gente no estamos preparados, no hay algo que te ayude, no hay nada y tenemos que seguir luchando porque no sé cuánto tiempo, pero tenemos que continuar porque pues es un ser humano y no la vamos a dejar, digo, es mi hija y la quiero demasiado. Me duele lo que pase, me duele que no haya alguien que nos dé una ayuda, y digamos lo económico lo saca uno no?

**Fragmento 18:** agarra el celular y se mete y descompones el teléfono. Pero hasta ahí porque no tiene la conciencia de eso. Es eso y dices ¿y qué hago?

**Fragmento 24:** Bueno y ella sabes es muy inteligente, pero muy inteligente. Que yo no sé de dónde digas, ¿por qué no quiere estudiar si es muy inteligente y puede hacer muchas cosas?. Le sobre pasa la inteligencia. Pero de que dice que no, es no.

Nancy, hacía señas de si queríamos agua o refresco para servirnos.

**Fragmento 37:** Así es..., porque en la escuela, mamá que no hable mi mamá... porque las niñas ( Rocío, la niña, dice que en la escuela le da pena que su mamá hable). Entonces así estoy, y trato de que vaya contenta porque las niñas son, bien difíciles.

Y le digo, trata de entenderla, gánatela, ella sabe mucho cómo controlarla. La abraza, la besa, la apapacha, le hace travesuras y juega con ella y la otra le va bajando, le va bajando y luego le digo... ay sabes qué, mira tú mamá anda así y así y pobrecita ella se encarga de darle la medicina en la noche para que esté más tranquila pero creo que ayyy digo Dios mío, dónde estás, porque hay días bien difíciles y hay días bien bonitos. Bien bonitos que acepta todo.

**Fragmento 24:** Bueno y ella sabes es muy inteligente, pero muy inteligente. Que yo no sé de dónde digas, ¿por qué no quiere estudiar si es muy inteligente y puede hacer muchas cosas?. Le sobre pasa la inteligencia. Pero de que dice que no, es no.

**Fragmento 29:** Tenía amiguitos de la escuelita, ya fue pasando el tiempo y los amiguitos la fueron dejando a un lado, porque como no oye, pues ¿cómo? La fueron haciendo a un lado.

**Fragmento 36:** Sí, ella podría haber sido igual, porque yo siempre, nunca la escondí no, al contrario, que una fiesta, yo la integraba que fuera normal, a una fiesta, normal. Y la gente no me importaba lo que dijera, a mí me valía, yo para mí era lo mismo. Que hubiera sido bonito sí (que no fuera sorda), pero Dios sabe por qué y digo tengo una hija y la quiero mucho y a veces me siento muy orgullosa de lo que es, pero no, como ahorita dices ay no, qué pasa.

**Fragmento 38:** ahí se me reflejó la vida que yo llevé cuando yo estaba embarazada de ella, y no, pues yo la trataba bien, no, siéntate, yo hacía la comida y se paraba y la ayudaba a pararla, no? Y Yo feliz porque iba a ser mi primer nieta no? y le agarraba la panza y le decía, eres una niña muy deseada te quiero mucho, digo su mamá no le podía hablar y yo le hablaba a la niña. Yo le ponía música clásica, de violín, de flauta, y todo y la niña, se movía y se movía en la panza y yo le agarraba la panza y ella feliz de la vida.

**Fragmento 40:** Noooo, es una increíble niña, pero no te creas, a veces me la traigo bien regañada, pero no acepta que yo la regañe y yo le digo, es que al final de cuentas tú no tienes un papá, no tienes una mamá que te diga haz esto, y si yo dejo por alto todo lo que hagas, pues vas ser una niña no educada y como el arbolito vas a crecer chueca. Pues dentro de lo que se pueda, a la mejor, esta dice ¡ay exagera mi abuelita! Pero, yo digo al fin de cuentas le va servir. Y a Nancy no le gusta que yo le diga nada a la niña, no le gusta que la reprenda, no le gusta nada, que ella la va a educar. ¿Pero cómo la va a educar? (Nancy hace más señas de que no es cierto, que ella no la regaña y que quiere dinero).

Es que para todo quiere que le dé dinero, y ¿yo de dónde? (comenta Lidia).

**Fragmento 42:** Y ahora, ya no hay para dónde darle, ella siempre ha tenido el problema pero hasta ahora es como ella se pone así, rebelde y de malas y mal, no? Porque dice, pues yo quiero hacer mi vida. Sí pero date cuenta que no puedes hacer tú vida normal.

## 5.1 Análisis de relato interpretativo 1a

En relación al *estigma* para esta investigación se pueden observar y corroborar elementos de pena, lástima, aceptación, resignación, incluso se podría decir que también de subestima por parte de la señora Lidia hacia Nancy (hija Sorda). Es decir, existen comportamientos relacionados con el *estigma* de manera sutil y a veces no tan sutil, conductas o formas de actuar tanto de manera positiva como negativa de parte de la señora Lidia y también de parte de la pequeña Rocío hacia Nancy por su condición de Sorda.

Conciben a la sordera como una discapacidad y no como otra forma de vida, como una manera de ser, o que reconozcan que ser Sordo, lleva consigo toda una red cultural llena de símbolos, maneras de ser, de actuar y de pensar.

Ven al Sordo (como en muchos otros lados y muchos temas), como anormal, problemático o simplemente como discapacitado, que cabe aclarar este es un término mal empleado, pero que aun así se sigue replicando socialmente, en lo político, en lo cultural, laboral, etc., por la falta de información que existe simplemente hacia un término, ya que hace mucho la diferencia desde el cómo se nombre.

La Señora Lidia sabe que fuera de su casa, en lo social, el ser Sordo o en el caso como ella lo nombra “discapacitado”, es la principal fuente de marginación, para que la hagan a un lado, refiere por ejemplo:

...Al final de cuentas la situación de su discapacidad a veces llega a más, a veces ya no sabemos quién es el más discapacitado, si ella o los que de veras oyen, porque uno no nos hacemos a un lado, nos hace la sociedad a un lado...Nadie, nadie le ayuda ¿no? Y al contrario, te juzgan, se te quedan viendo, y que ven cómo va a la tienda y la roban, va algún lado y la engañan, por lo mismo, o sea porque la gente no estamos preparados, no hay algo que te ayude, no hay nada y tenemos que seguir luchando porque no sé cuánto tiempo, pero tenemos que continuar porque pues es un ser humano y no la vamos a dejar.

Además, ella de ante mano, sabe y piensa que todas las personas actuarán así, porque no estamos preparados como sociedad; se continúa replicando estas prácticas que marginan a los Sordos. También subestima la inteligencia de Nancy al decir por ejemplo:

Bueno y ella, sabes... es muy inteligente, pero muy inteligente. Que yo no sé de dónde digas, ¿por qué no quiere estudiar si es muy inteligente y puede hacer muchas cosas? Le sobre pasa la inteligencia. Pero de que dice que no, es no.

Aquí tuvimos interacción por parte de Nancy al hacernos señas si queríamos refresco o agua para servirnos. Se infiere que la señora Lidia quisiera contribuir a edificar y fortalecer al sujeto Sordo, es decir a Nancy, su hija; pero la señora cae en un doble discurso donde dice que su hija es inteligente, pero a la vez duda de ella. Y esta es la realidad de muchas Personas Sordas, en el caso por ejemplo de un trabajo, se piensa que no están “capacitados” para realizar ciertas actividades, para estudiar incluso, o simplemente para realizar otras prácticas.

La madre infravalora el papel y la función de Nancy en el rol de mamá de Rocío, de tal manera que refiere que no puede ser madre y que ella tiene que “educar” a Rocío:

...Pero no acepta que yo la regañe y yo le digo, es que al final de cuentas tú no tienes un papá, no tienes una mamá que te diga haz esto, y si yo dejo por alto todo lo que hagas, pues vas ser una niña no educada y como el arbolito vas a crecer chueca. Pues dentro de lo que se pueda, a la mejor, esta dice ¡ay exagera mi abuelita! Pero, yo digo al fin de cuentas le va servir. Y a Nancy no le gusta que yo le diga nada a la niña, no le gusta que la reprenda, no le gusta nada, que ella la va a educar. ¿Pero cómo la va a educar? (Nancy hace más señas de que no es cierto, que ella no la regaña y que quiere dinero). Es que para todo quiere que le dé dinero, y ¿yo de dónde? (comenta Lidia).

Dentro de la infravaloración piensa y además refuerza, que no es capaz de llevar una vida “normal” como ella lo dice: “Y ahora, ya no hay para dónde darle, ella siempre ha tenido el problema pero hasta ahora es como ella se pone así, rebelde y de malas y mal ¿no? Porque dice, pues yo quiero hacer mi vida. Sí pero date

cuenta que no puedes hacer tú vida normal”. La señora Lidia de alguna manera, replica que ser Sordo es símbolo de anormalidad.

Por otro lado, al estar las tres integrantes de la familia casi siempre juntas interactuando, a la niña le da pena o vergüenza que su madre sea Sorda, debido a que cuando van a su escuela, le pide a la abuelita que su mamá no hable como se muestra a continuación: “...porque en la escuela, mamá que no hable mi mamá porque las niñas (Rocío, la niña, dice que en la escuela le da pena que su mamá hable). Entonces así estoy, y trato de que vaya contenta porque las niñas son, bien difíciles”. La pena pareciera convertirse en un sentimiento quizás de condena social, que le implica desagrado tanto a la niña como a la señora Lidia.

Nancy al no poder escuchar, no es capaz de modular sus tonos de voz y por ello grita para comunicarse, se desespera para que alguien le haga caso, la niña sabe que eso es lo que hará para que alguien la escuche, o haga caso, lo que no la hace sentir a gusto frente a sus amigas de la escuela. Al ser una discapacidad invisible, esta es la única manera de hacerse entender, o bien la Lengua de Señas que identifica que una Persona es Sorda, y en lo social muchas veces, tiene una carga significativa negativa muy fuerte, los coloca en la mirada de los otros y estigmatiza a través de estas acciones y atributos.

También, la señora Lidia ve a la sordera como un problema que obviamente no esperaba en su hija cuando estaba embarazada, su mundo para ella dice que se le acabó:

Pues para mí fue un acabose de vida...aunque yo venía ya con muchas fuerzas, porque yo fui una persona de que mi mami me dejó y yo saqué a mis hermanitos adelante, yo ya en ese tiempo yo era fuerte, pero mis hermanos estaban sanos pero llega este problema con ella y me derrumbó. Y ahí no a ¿quién le digo? Era de que te casaste con esa persona y te aguantas ¿no?, sea como sea te aguantas. (Expresión, suspiro), y cargar con esa situación y que nadie me entendía.

Se infiere que la Señora Lidia ve a la sordera como un problema con el que no ha sabido tratar. A Nancy, la mantienen medicada por “actitudes” que tiene como la rebeldía, el enojo, etc.

Lidia busca una salida médica, en este caso alópata a la situación y sobre todo, al comportamiento de su hija Sorda; sin embargo, el problema es sistémico, una interacción modifica a los otros elementos en la propia convivencia cotidiana. La señora acepta la sordera, quizás la entienda parcialmente, pero se deduce que no ha podido disfrutar la relación con su hija.

Para finalizar con este primer análisis del cuadro, es pertinente decir que el trato que la señora Lidia le da a la pequeña hija de Nancy que es oyente, no es el mismo que se le da a Nancy por ser Sorda, al ser también una limitante en la comunicación la Lengua de Señas o la lengua oralizada, los tratos cambian por completo, cuando únicamente al hacer referencia durante la entrevista sólo le preguntaba cosas a Rocío, se dirigía a ella, le pedía las cosas a ella, o simplemente la mirada era dirigiéndose a Rocío y no a Nancy.

## Fragmento 1 b.

<b>1. ESTIGMA</b>	b) Emoción relacionada con las Personas Sordas → Sentimientos positivos o negativos relacionados con las Personas Sordas.
	<p><b>Fragmento 3:</b> Pues para mí fue un acabose de vida, porque aunque uno era joven, porque yo era joven en ese tiempo (Énfasis en el tono), me afectó demasiado la situación; moral, económica, en todo porque mi esposo me culpó de todo, que por tu culpa no pudiste tener una hija sana o no, entonces pues yo para no buscar problemas pues siempre me callé no? Siempre me callé, aunque yo venía ya con muchas fuerzas, porque yo fui una persona de que mi mami me dejó y yo saqué a mis hermanitos adelante, yo ya en ese tiempo yo era fuerte, pero mis hermanos estaban sanos pero llega este problema con ella y me derrumbo. Y ahí no a ¿quién le digo? Era de que te casaste con esa persona y te aguantas no?, sea como sea te aguantas. (EXPRESIÓN, SUSPIRO), Y cargar con esa situación y que nadie me entendía.</p> <p><b>Fragmento 6:</b> Ahora me siento derrotada, (SOLLOZO) digo no supe ser mamá. No supe ser papá, ¿qué está pasando conmigo? Entonces ¿de qué forma la puedo ayudar para que ella cambie? , porque yo voy a faltar y su hija ¿qué va a hacer con ella? Esa es toda mi preocupación.</p> <p>(Nancy interrumpió, le notó que hablaba de ser mamá). La hija de ella, le hizo señas de que guardara silencio y Nancy molesta volteó a otro lado.</p> <p><b>Fragmento 7:</b> ¿qué va ser de ella? Su hija se va a desesperar, yo estoy grande y me desespero ¿qué va a hacer con ella? Y en este plan que ella se está poniendo<sup>14</sup> porque es muy difícil, es muy difícil y yo digo que hubiera una escuela que hubiera algo un libro un algo, no hay nada que te ayude, nada, nada. Y es triste y hay que seguirle, digo ¿esto no nos va a tirar verdad? Al contrario,</p>

<sup>14</sup> Habla de un momento antes de la entrevista cuando llegamos al domicilio donde comenta la Sra. Lidia que Nancy tiene la actitud de que se quiere ir de su casa, que se pone grosera, agresiva, etc.

te hace ser más fuerte, te da tristeza ver que la ciencia te arre basa en todos los niveles y que quieres un celular y está lo mejor en tecnología, pero en este problema no hay nada, no hay nada e incluso ni trabajos, no hay nada. Estamos cerrados, estar luchando contra el mundo, y no puedes hacer nada.

**Fragmento 14:** Entonces a todos lados, me bajé la moral, no no, que no escuche, pues eso te va haciendo, se te acaba, la mitad de ti se muere. Porque tienes que luchar con alguien que y dicen, no hay, no hay, no hay, todas las puertas están cerradas y no hay. Y seguimos luchando buscando escuelas, haciéndole por un lado, por otro.

**Fragmento 20:** ...No pude, no pude darle a un hijo que tuviera una carrera, y los hijos ahora obviamente me culpan, me culpan, yo ya me quité las culpas y les dije hijos: Yo disculpen hijos soy una mujer bruta si ustedes quieren pero ya se acabó, hasta aquí. Nunca se quedaron sin comer, tuvieron una casa, nunca anduvieron encuerados, dentro de lo que yo pude les di todo.

**Fragmento 22:** Está bien difícil, no me rajo, me hace ser fuerte, hay días que me siento muy muy mal, pero digo si yo no estoy al frente ¿quién? Ya los dos hijos ya se fueron, este, también ya se va a ir ya está por días que se va, pero tampoco me apoya. Entonces ¿qué va a pasar con ellas? Digo tiene 11 años ella, es una niña ( la nieta). Necesita el apoyo, aquella tiene treinta y muchos años y no le cae el veinte de la situación, ni de su discapacidad. Entonces yo voy y yo hago, pero no le cae.

**Fragmento 23:** Es un reto, es un reto muy difícil y yo digo a ti que qué bueno que estás estudiando esto, para que algún día haya algo no? Y la gente no se frustre como yo.

**Fragmento 27:** Y ahora por ejemplo que se perdió todos me echaron la culpa. Y sí lloré, uno dos días, porque ellos no viven por aquí, viven por el Estadio Azteca, entonces todos me echaron la

culpa. Que porque yo no la entiendo, que por yo esto, todos, y todo no? y varios días estuvieron así mal y después vinieron no que como iba con Nancy. Y dije bueno ya estuvo bueno que me echen la culpa, es mi hija sí, ustedes cuándo se quitan un pan de la boca y dicen ten Nancy te lo vamos a dar. Y ¿Cuándo han dicho, yo la llevo a la escuela? ¿O yo estoy con ella, o que vengan por ella y que se la lleven a su casa? ¡Saben qué ya se acabó, su tonta ya no soy ¡ Es mi hija, déjenme con el problema entonces y ya no quiero, con ese pretexto de tú eres muy pendeja. Porque tú hija te hace, te pega, entonces pues sí es mi problema, si no me ayudan, no, yo ya. Ya me volví así, de que tampoco quiero que me digan nada si no me ayudan.

**Fragmento 28:** Muy bonitos, muy bonitos. (Le dio gusto recordar esa época). Porque pues como era mi única hija, yo le hice siempre su pastel, a todos, su molito, su pastel, no, bonito, que ella bailaba y se ponía el traje de Cenicienta y lo disfrutaba, fue muy feliz.

**Fragmento 35:** Me hubiera gustado que no fuera Sorda, porque hubiéramos vivido otra vida no? Pero bueno ya Dios me la mandó y digo es igual una niña, ahora señora, muy valiosa, vale mucho, la quiero mucho porque es mi primer hija, tiene muchos valores, es muy inteligente, pero solamente Dios sabe por qué te da las cosas no? Sólo Dios sabe, muy valiosa. No no, de que ella está de buenas, es inteligente, yo me quedo asombrada de las cosas que saca y digo ayy qué inteligente hija, qué inteligente, no te enojas, que las cosas cambien, no lo puedo componer.

Den: ¿Le hubiera gustado que Nancy pues ya sabe tiene a Rocío y que ella estuviera aparte de usted, que estuviera por ejemplo con su esposo, con sus hijos y eso?

**Fragmento 39:** Sí, si me hubiera gustado eso, hubiera sido lindo, pero igual no se dio, pues es bonito porque Rocío está aquí con nosotros.

**Fragmento 43:** Ella si pudiera y yo me acuesto y digo en el nombre sea de Dios, no? pero yo digo,

un día yo no voy a amanecer, porque ella trae tanto coraje conmigo que por mi culpa, ella siente que por mi culpa ella no tiene una pareja y que por mi culpa ella está así. Digo un día Denisse, presiento que un día me va a dar un mal golpe dormida...

Entonces dormimos haz de cuenta una cama matrimonial y una individual y las juntamos y ahí dormimos todas las tres. Entonces este, pues a veces no puedo dormir, cualquier ruido y yo despierto. Y pues no descanso bien porque estás con ese temor de que ella refleja el coraje que me tiene a mí. Pero yo le digo a su hija, lo malo es que he hecho en la vida, es darle todo y yo le digo hija, somos las tres y el día que pase algo, pues ya pasó y tú no vas a odiar a tú mamá porque es tú mamá.

**Fragmento 44:** A penas le quitó un cuchillo, yo era la única que estaba aquí, yo digo cualquier día me va a dar un mal golpe y estoy consciente de eso. De su frustración que tiene en contra de mí, pero yo no he hecho más que darle lo mejor dentro de mis limitaciones, dentro de lo que yo he podido, pero ella dice que por mi culpa. Que ella está Sorda, si ves me lo dice con coraje. Pero, yo digo pues yo me encomiendo a Dios, si un día se va, que Dios la acompañe ya no la puedo tener aquí, ella va a saber lo que hace. No me da miedo, me encomiendo a Dios, siempre he sido muy fuerte, y digo ahora me hago más fuerte por Rocío, (SOLLOZO), ¿porque qué va a hacer Rocío?, 11 años. Y yo digo que todos los seres humanos, venimos a algo y por algo.

**Fragmento 45:** Por ejemplo ahorita de Nancy el coraje que me tiene, yo digo ¿por qué no tuve la inteligencia de que no sucediera eso? Si les pongo límites y digo, esto no lo hagas, ellos lo hacen. O sea fui mala hasta para ponerles límites porque yo decía pobrecitos mis hijos por un lado los regaño y les pego y los dejaba dos tres días y luego ya hijito vente a comer, hijito ten esto, hijito ten lo otro. Porque yo decía si no tienen un papá, porque no tienen, yo decía ¿no?

No no no, yo te lo digo. Le doy gracias Dios que tengo una hija así ¿no?, a la mejor si no la tuviera así, ya ni viviera, no sé. Porque yo le echo ganas para ellas dos. Digo yo solita a la mejor ya me hubiera dejado morir o.. Yo le digo a Rocío ya cuando yo no les sirva, llévenme a un asilo hija, para no darles lata. ¿Y ella dice ¿Esta de cuál fumó? Pero son responsabilidades que ella no vives, tú infancia como la debería de vivir.

## 5.2 Análisis de relato interpretativo 1b

En relación a este segundo análisis interpretativo que tiene que ver también con el *estigma* pero más desde una situación emocional con respecto a la sordera, se pudo observar y analizar que existen diferentes estados de ánimo que al final nos remiten a un sentimiento donde se encontraron: culpa, ira, tristeza, preocupación, dolor, resignación, temor, entre otros.

Cabe aclarar que algunas de las frases o fragmentos identificados se repiten en algunos cuadros, ya que muchas veces es imposible separar algún estado de ánimo y sentimiento con un comportamiento, pensamiento o actitud expresados.

Unos de los sentimientos que se presentan son la tristeza y la culpa y que se pueden observar en el siguiente fragmento:

Pues para mí fue un acabose de vida... Siempre me callé, aunque yo venía ya con muchas fuerzas, porque yo fui una persona de que mi mami me dejó y yo saqué a mis hermanitos adelante, yo ya en ese tiempo yo era fuerte, pero mis hermanos estaban sanos pero llega este problema con ella y me derrumbo. Y ahí no a ¿quién le digo? Era de que te casaste con esa persona y te aguantas ¿no?, sea como sea te aguantas. (Expresión, suspiro), y cargar con esa situación y que nadie me entendía. Ahora me siento derrotada, (sollozo) digo no supe ser mamá. No supe ser papá, ¿qué está pasando conmigo? Entonces ¿de qué forma la puedo ayudar para que ella cambie? , porque yo voy a faltar y su hija ¿qué va a hacer con ella? Esa es toda mi preocupación.

Aquí se hizo a notar la interacción de Rocío al callar a Nancy con una seña porque había interrumpido, siguiendo la seña de la señora Lidia también de que lo hiciera que guardara silencio y siguió con la entrevista. Todo esto, lo anterior se puede relacionar con que al saber que su hija era Sorda, se le acaba el mundo; aquí la carga social y la carga familiar, fungen un papel importante en los sentimientos de la señora Lidia. La desinformación sobre ¿qué hacer cuando tienes en la familia una Persona con Discapacidad? aunado a esto, la ayuda que ella esperaba no la obtuvo como tal, la mínima posibilidad de que su hija pudiese escuchar comenta que nunca la tuvo, medicamente fue diagnosticada con restos auditivos por lo que

jamás iba a poder escuchar como ella lo hubiera deseado. En este sentido comenta lo siguiente:

Entonces a todos lados, me bajé la moral, no, no, que no escuche, pues eso te va haciendo, se te acaba, la mitad de ti se muere. Porque tienes que luchar con alguien que y dicen, no hay, no hay, no hay, todas las puertas están cerradas y no hay. Y seguimos luchando buscando escuelas, haciéndole por un lado, por otro.

Desafortunadamente, la ayuda que ella quiso buscar, es la que muchas de las familias mexicanas y en el mundo buscan, primero un diagnóstico médico, después comienza la resignación, ¿qué hacer? y la única posibilidad es la escuela; pero hoy en día hay escasez de escuelas donde puedan enseñar Lengua de Señas sin ser oralizada, la educación pertinente específica desde su lengua es muy poca, mucho más lo era hace más de 20 años cuando Nancy lo requería.

El trabajo emocional con los padres de hijos Sordos, es una tarea muy delicada y compleja que requiere por parte de los profesionales una formación variada; ellos son los que tienen el conocimiento y la capacidad para tranquilizar a los padres respecto a su papel y saber transmitirles la sensación de que no van a estar solos. No hay que olvidar que el estado emocional en el que los padres se encuentran, va a afectar directamente en mayor o menor manera en la interacción con sus hijos Sordos. La señora Lidia no tuvo la ayuda requerida, un poco por desconocimiento, al no saber a dónde y con quién pedir la ayuda adecuada, y otra por cuestiones económicas.

Uno de los sentimientos identificados es la resignación, cuando ya no queda nada por “hacer” (médicamente hablando) ante estos casos; lo único que hizo fue resignarse aun sintiendo preocupación y tristeza por no tener la “ayuda” por parte de la familia, de los médicos, de una escuela, etc.

Está bien difícil, no me rajo, me hace ser fuerte, hay días que me siento muy muy mal, pero digo si yo no estoy al frente ¿quién?... ¿qué va a pasar con ellas? Digo tiene 11 años ella, es una niña (la nieta). Necesita el apoyo, aquella tiene treinta y muchos años y no le cae el veinte de la situación, ni de su discapacidad. Entonces yo voy y yo hago, pero no le cae.

La resignación es el sentimiento que al no conseguir algo deseado se cae en el dolor por la incapacidad de avanzar por el camino trazado, ante esto aparecen sensaciones de amargura, fracaso y de impotencia por la derrota del momento.

La desinformación de la señora Lidia, le hizo sentir frustración por no saber hacia dónde ir, cómo actuar, con quién acudir, que viera a la sordera como un reto fuerte y difícil: “es un reto, es un reto muy difícil y yo digo a ti que qué bueno que estás estudiando esto, para que algún día haya algo ¿no? Y la gente no se frustre como yo”.

Esta frustración se define como el sentimiento que se genera cuando no se puede satisfacer un deseo planteado. Ante este tipo de situaciones, la persona suele reaccionar a un nivel emocional con expresiones de ira, de ansiedad, entre otras.

Vuelve también a reforzar el papel que funge la familia ante las situaciones que ella pasa junto a Nancy, tal es el caso cuando comenta el hecho de cuando se perdió y que toda la familia extendida le echó la culpa por tal situación, ya que los demás piensan que quien no entiende a Nancy es la señora Lidia.

Otro de los sentimientos que se representa es el de la resignación y un el de aceptación cuando se le pregunta acerca de si a ella le hubiera gustado que su hija Nancy no hubiese sido Sorda, a lo que responde:

Me hubiera gustado que no fuera Sorda, porque hubiéramos vivido otra vida. Pero bueno ya Dios me la mandó y digo es igual una niña, ahora señora, muy valiosa, vale mucho, la quiero mucho porque es mi primer hija, tiene muchos valores, es muy inteligente, pero solamente Dios sabe por qué te da las cosas.

Aquí se puede notar una idealización y resignación a la vez, y esto lo señala de manera negativa ya que sabe de ante mano que ser Sordo, para ella, para su familia, y en lo social, ha sido una limitante para el desarrollo tanto de Nancy como de la señora Lidia y de su nieta Rocío, aunque también sabe que tiene que resignarse, afrontarlo y salir adelante.

También siente temor con las actitudes que tiene Nancy hacia ella, sabe muy en el fondo que lejos de “ayudar” a Nancy le ha hecho un mal al consentirla mucho y no ponerle límites, y que en gran medida por la manera inadecuada en la que se porta con ella. Siente temor que algún día Nancy le haga daño de manera física y comenta lo siguiente:

A penas le quitó un cuchillo, yo era la única que estaba aquí, yo digo cualquier día me va a dar un mal golpe y estoy consciente de eso. De su frustración que tiene en contra de mí, pero yo no he hecho más que darle lo mejor dentro de mis limitaciones, dentro de lo que yo he podido, pero ella dice que por mi culpa...Ella si pudiera y yo me acuesto y digo en el nombre sea de Dios, pero yo digo, un día yo no voy a amanecer, porque ella trae tanto coraje conmigo que por mi culpa, ella siente que por mi culpa ella no tiene una pareja y que por mi culpa ella está así. Digo un día Denisse, presiento que un día me va a dar un mal golpe dormida. Pues yo me acuesto pensando en Dios.

La señora Lidia siente culpabilidad y la acepta por el hecho de que Nancy sea Sorda. Sabe que si le hace daño, no pasará nada, que a pesar de que hubo límites familiares (nuclearmente hablando) no funcionaron con Nancy; además ella piensa que la “inteligencia” es un factor que determinaría la no sordera: “¿por qué no tuve la inteligencia de que no sucediera eso?”.

La falta de audición inhibe el desarrollo emocional y social del individuo, sobre todo en el niño, viéndose limitado a la expresión de sus ideas y sentimientos y a la comprensión de su entorno, ya que la información que percibe del entorno que les rodea en cada momento es menor. Es inevitable que la sordera aisle e incomunique a la persona de la realidad en que está inmerso. Esta incomunicación lleva frecuentemente a acrecentar un sentimiento de soledad.

La falta de información sigue estando presente, pero sobre todo estos sentimientos que se generan dentro del tema, pasan a ser de manera negativa donde se refuerzan *estigmas* acerca de la sordera y de la construcción identitaria, cultural, social y personal de los sujetos Sordos/as.

## Fragmento 1 c.

<b>1.ESTIGMA</b>	c) Derechos de las Personas Sordas → Actitudes restrictivas o permisivas hacia las Personas Sordas.
	<p><b>Fragmento 26:</b> Antes sí, pero ahorita ya se cerró, decía yo me voy con un hermano, un día. Pero ¿por qué? Porque aquí yo le pongo reglas, la casa yo la quiero limpia y allá como iba un día, no le ponían reglas. Entonces cuando mi hermano dijo, aquí te tienes que bañar, los dientes esto y el otro, dijo sí si lo hacía, pero ya fue menos menos, hasta que ya no va.</p> <hr/> <p><b>Fragmento 30:</b> Por ejemplo yo me enojo y le digo, quiero la casa limpia, y dice que sí, y ya si quiere lo hace y si no, no. Y antes no, un espejo, la casita, o sea cosas así. Ya entre más grande ya menos quiere disfrutar, ni hacer.</p> <p><b>Fragmento 33:</b> En situaciones de regaño... Así se pone (haciendo referencia como anterior a esto por las fotos o antes desde que llegamos). Ya no le puedo decir nada porque así se pone, así.</p> <p><b>Fragmento 34:</b> Mejor ya no le digo nada. No, no, porque ella me ha golpeado, me ha golpeado, entonces trato de sobrellevar la situación. (Nancy aquí estaba gritando para que la mamá le hiciera caso). O sea me enojo cuando me dice algo, me aguanto, me volteo y entonces la dejo. La dejo, la dejo, y ya hasta que se le pasa, ya me comienza a decir qué pasó y yo nada, me hago la enojada, porque también de alguna forma debe de entender que ya las cosas ya no son así.</p> <p>Den: ¿ Y de chiquita que era bien diferente que la regañaba?</p> <p><b>Fragmento 35:</b> De chica era diferente cuando la regañaba. No, no, no, era bien amorosa,</p>

tranquila, la regañaba y aceptaba y cambiaba, noo nooo, era una niña Normal, normal, hasta que Rocío tuvo, qué te dijera, como hasta los 9 años verdad? Porque ella era amorosa, la bañaba, todo, todo, con su hija, hasta ahora dijo, no y no. Pero hasta ahora de grande la estoy padeciendo.

**Fragmento 41:** como tal amigas, amigos, no ha tenido. Entonces lo único que salíamos, salíamos juntas, a las fiestas y aquí y allá, amistades ¿cómo estás? Bailaba, jugaba, platicaban, hasta ahí, pero sola como tal que se vaya, no.

No la dejo que salga sola, pues nada más el tiempo que se perdió, estuvo sola. Pero imagínate la angustia de ¿dónde y con quién?

Sí va a la tienda, aunque ya sé que la van a hacer guaje, pero ella va a la tienda, va y regresa y hay que ir a comprar y se compra sus cosas de belleza, le digo cómpralo. Ya sé que si le doy cien pesos, pues va a comprar menos o a ver qué, pero no pasa nada.

Lidia: No, a la tienda sí va sola, pero cuando vamos lejos si conmigo, por la situación económica ¿Cómo la dejo?

**Fragmento 53:** hijos no, ya no tendrá porque yo la operé..

Y ya me dicen, personas hasta incluso mi familia. ¿Ya viste que tú le estás cortando sus derechos? Si ella va a derechos humanos, hasta a la cárcel vas a ir a dar, porque ella no puede tener hijos por tú culpa. Sí a lo mejor sí y yo lo acepto. Pero también como ella, como es, ¿cómo iba a traer hijos a sufrir? ¿Cómo los iba a mantener?... ¿Pero imagínate un niño más? ¿Cómo yo qué iba a hacer con un niño más? Digo con Rocío lo hago con mucho gusto, porque es mi nieta, es mi primer nieta y la adoro y la siento mi hija, y como es mi hija, la regaño, la hago que tenga derechos, le doy todo lo que puedo. Y me la traigo así y nada de novios, a mí no me escondas las cosas y vamos a

tenernos confianza. Y mira que se enoja y si me deja de hablar un rato, le digo hija es por tu bien, lo siento, lo siento, pero es por tú bien. Pero con otro niño, ¿qué vamos a hacer? Entonces si algún día ella que dijera voy a Derechos Humanos, porque tengo derechos y mi mamá me operó, yo asumo las consecuencias, lo que me tengan que hacer. Pero por lo menos ya saqué adelante a ella. (A Rocío) para que se pueda defender en la vida”.

**Fragmento 54:** Rocío: Es que mis tíos, no, mi mamá (su abuelita) lo vio por una forma económica y a parte por la salud de los niños que iban a venir si ella no la hubiera operado y sus hermanos no lo ven de esa forma, lo ven de otra forma y no saben la realidad.

### 5.3 Análisis de relato interpretativo 1c

Para este último análisis interpretativo con respecto al concepto de *estigma* y los Derechos de las Personas Sordas, se identificaron elementos de permisividad, protección, sobre-protección, control, exclusión, entre otros.

La familia extendida también ha fungido un papel importante en estos comportamientos antes mencionados, inferimos que al saberla Sorda, quizás pensaron que no podría tener obligaciones, o que no podría realizar actividades en el hogar. Comenta la señora Lidia que hubo una época en donde Nancy se iba mucho a la casa de uno de sus tíos porque ahí no le pedían hacer nada, ni siquiera lavarse los dientes, que prefería estar ahí que en su casa, ya que la madre en casa sí pone reglas de limpieza, aseo personal, del entorno, etc.

En el análisis acerca de los sentimientos, se pudo destacar el hecho de que la señora Lidia siente temor por la actitud agresiva de Nancy hacia ella y por ello la actitud que tiene hacia Nancy es permisiva, ya que comenta:

Así se pone. Ya no le puedo decir nada porque así se pone, así... porque ella me ha golpeado, me ha golpeado, entonces trato de sobrellevar la situación. (Nancy aquí estaba gritando para que la mamá le hiciera caso). O sea me enoja cuando me dice algo, me aguanto, me volteo y entonces la dejo. La dejo, la dejo, y ya hasta que se le pasa, ya me comienza a decir qué pasó y yo nada, me hago la enojada, porque también de alguna forma debe de entender que ya las cosas ya no son así.

De alguna manera la señora Lidia es permisiva por la culpa que siente que Nancy haya nacido Sorda, al ser una culpabilidad que otros también le atribuyen, desde el esposo, la familia (inconscientemente) y hasta la propia Nancy.

Al no dejarla sola a Nancy socialmente nunca tuvo un amigo/a, u otro novio más que el papá de Rocío. Ella tiene la esperanza que algún día encuentre una pareja, ¿pero cómo va a suceder eso si Nancy a donde quiera que vaya la señora Lidia, tiene que ir ella también? En este sentido, Nancy es sobreprotegida y restringida, además por el temor que la señora siente de la calle o que la engañen,

porque sabe que eso pasa. Comenta que el único momento donde estuvo sola fue cuando se “perdió”:

No, pues nada más el tiempo que se perdió, estuvo sola. Pero imagínate la angustia de ¿dónde y con quién?...Sí va a la tienda, aunque ya sé que la van a hacer guaje, pero ella va a la tienda, va y regresa y hay que ir a comprar y se compra sus cosas de belleza, le digo cómpralo. Ya sé que si le doy cien pesos, pues va a comprar menos o a ver qué, pero no pasa nada... No, a la tienda sí sola, pero cuando vamos lejos si conmigo, por la situación económica ¿cómo la dejo?

Vuelve aquí a sobresalir la subestima que le tiene, además de la restricción, debido a que al único lugar que puede salir sola es a la tienda que se encuentra a escasos metros de su hogar, justificando que sola no puede salir por la situación económica.

Cuando se le pregunta acerca de los deseos que tiene ella para Nancy y cómo le gustaría que fuera, dice que su deseo es que sea feliz con alguien, pero que hijos ya no, porque: “hijos no, porque yo la operé...”

Es decir, la señora Lidia, cortó sus derechos reproductores que además, son decisiones de cada individuo. Justifica que lo hizo porque ella no iba a permitir que otro niño viniera al mundo por la situación económica que padecen, y refiere que “¿cómo lo iba a mantener?”; asume que podría venir otro niño Sordo, y que aún con otra pareja tendría que hacerse cargo. El hecho es que nunca le dio la oportunidad de hacer una vida “normal” a Nancy. La señora Lidia sabía que si su hija de Nancy había nacido como oyente, había una “posibilidad” de que otro niño naciera siendo Sordo, y que la situación se volvería a repetir. Acepta que si esto tiene una consecuencia hablando desde una perspectiva de Derechos Humanos, ella tendría que enfrentarlo y asumir alguna consecuencia, pero aun así que no importaría porque su satisfacción ha sido su nieta.

En la interacción cotidiana, al interior de esta familia, se han violado los Derechos Humanos de Nancy, ya sea por omisión, sobreprotección, exclusión, etc. Según la Declaración Universal de Derechos Humanos, las personas que

nacen con una discapacidad son libres, como cualquier persona, pero reconoce que corren mayor riesgo de que sus derechos sean vulnerados. En México no existe un censo concreto sobre las Personas con Discapacidad auditiva, y tampoco se tiene un concepto correcto de esta discapacidad.

La Comisión Nacional de los Derechos Humanos, considera a este grupo como vulnerable y lo es aún más en el caso de las mujeres. Actualmente, las Personas con Discapacidad auditiva han comenzado a asumirla bajo una nueva perspectiva, por lo cual se vuelve muy importante eliminar las barreras que presenta el entorno para la correcta tutela de sus Derechos fundamentales. La principal barrera que enfrenta esta comunidad es la del lenguaje, y aunque han desarrollado uno propio, sufren una constante exclusión del acceso a la información, la atención a la salud, el trabajo y otros derechos como los procesales o la expresión de ideas y de manera muy especial la educación.

Algunos de los principales Derechos Humanos de las Personas con Discapacidad que la CNDH (2014, pp. 9-10) reconoce son los siguientes:

- El respeto de la dignidad, la autonomía individual, incluida la libertad de tomar las propias decisiones, y la independencia de las personas.
- La no discriminación.
- La participación e inclusión plenas y efectivas en la sociedad.
- El respeto por la diferencia y la aceptación de las personas con discapacidad como parte de la diversidad y la condición humanas.
- La igualdad de oportunidades.
- La accesibilidad.
- La igualdad entre el hombre y la mujer.
- El respeto a la evolución de las facultades de los niños y las niñas con discapacidad y de su derecho a preservar su identidad.

En general, se puede mencionar que al igual que sucede en casi la mayoría de los países, en México la población Sorda está en constante riesgo de exclusión social, principalmente en lo que se refiere al acceso a la información, debido al uso de una lengua minoritaria y visual como lo es la LS. Asimismo, se violan algunos de sus Derechos Humanos.

<p><b>2. INTERACCIÓN</b></p> <p><b>Y</b></p> <p><b>COMUNICACIÓN INTERPERSONAL</b></p>	<p>a) Elementos verbales: LSM, lengua hablada oralizada. Elementos no verbales; gestos, posturas, señas, tonos, inflexiones, ambiente, contexto.</p> <p>b) Comunicación interpersonal: elementos verbales y no verbales. Relaciones interpersonales, necesidades, motivaciones, actitudes, comportamientos, etc.).</p> <p>c) Elementos vinculados con las relaciones interpersonales (necesidades, motivaciones, actitudes).</p> <p>Debido a la gran similitud de elementos entre estas dimensiones se determinó colocarlas en el mismo cuadro.</p>
	<p>Al inicio de la entrevista Nancy supo que éramos ajenas a ese entorno y comenzó a hacerse notar con gestos y le preguntaba a la mamá qué hacía ahí la entrevistadora, después hacía ruido queriendo llamar la atención, la mamá le hizo con la mano una seña de que guardara silencio.</p> <p><b>Fragmento 3:</b> Los doctores nunca nos dijeron las causas, después, digo, ya con el tiempo... este... nos dimos cuenta que le pudo afectar que ella nació con Forceps porque no podía tenerla, aparte de que yo fui una mujer pues golpeada, mi esposo tomaba y en ocasiones me pegaba fuerte, todo el tiempo que vivió, yo nunca quise echarle la culpa por no hacerlo sentir culpable, pero fue uno de los motivos que yo siempre traía el ruido de que a lo mejor eso fue lo que sucedió. Pero yo nunca comenté nada porque pues yo no tenía la certeza y los médicos decían que probablemente fue eso, o probablemente fue que le había afectado con los Forceps.</p> <p><b>Fragmento 10:</b> No hay escuelas enfocadas a la enseñanza. Incluso esto de las Señas, es escuela de Señas Mexicanas. Si tú llegaras a perfeccionar en esto, te vas a Estados Unidos y no funciona no. No es, o sea cómo, ahora tú ya estás aprendiendo a hablar de una forma y ves en televisión que otras están hablando y en una cosa dice tres palabras. O sea ni eso tenemos.</p>

**Fragmento 11:** En la calle, NOOO, no sabes, no es lo mismo. Y te quedas viendo y dices ayy caramba, pero es que era así. Están las noticias, por ejemplo estás viendo y es lo único donde hay, pero por ejemplo vas a una iglesia y no hay una persona que esté diciendo a señas, ¡No! En las noticias y en unas que otras, no en todas.

**Fragmento 12:** Pues, desde el momento en que me dijeron que ella era así: ¡Su hija es Sorda! Nunca va a hablar, y nunca va a oír, es Sorda, y yo me quedo de a seis. Bueno, pero la ciencia está avanzando, y bueno más adelante se puede hacer algo. ¡No, no señora es que usted no está entendiendo! Su hija es Sorda de por vida, tiene restos auditivos, su hija jamás jamás va a oír. Doctor pero es que (es que en ese tiempo, ella estaba chiquita), Doctor pero yo creo que va a haber algo más adelante, bueno, así se oía no? Lo del este aparato coclear, estoy hablando de eso hace 20, 25 años, yo decía sí sí, puede haber una operación.

**Fragmento 13:** Y eso me lo dijeron aquí en el Gea Gonzáles, entonces pues prácticamente se te cae el mundo, no? Porque los familiares no te entienden porque no hay donde, tocas hospitales, tocas, tocas, tocas y no hay nada. Entonces ¿qué vas a hacer con ella? Pues que estudie, y si nada más era la de Comunicación Humana, en aquel tiempo que estaba en Plateros, vas y te dicen, mmmm, no es candidata, y preguntas ¿por qué no es candidata? Porque aquí tenemos niños desde 1 año, hasta 10 años, pero vamos a internarla en algún grupo a ver cómo se adapta. Bueno, yo voy con la ilusión que se adaptara y resulta que no, este pues no, no se adaptaba, no le enseñaban lo que era, no nadie me decía nada, me decían métala a un Kinder o una escuela particular.

**Fragmento 14:** La metí a un Kinder, hizo su Kinder los tres años, jugaba, se relacionaba con niños pero, seguía ya con el problema, entonces me dijo un día una maestra, ¡No

señora!, es que ella, hágase a la idea que usted jamás, jamás la va a poder adaptar, porque no hay aparatos, no hay nada, este, probablemente hay un aparato de caja, que en ese tiempo costaba diez mil pesos, a ver si eso puede, va a escuchar los ruidos. Pero no va a escuchar ni para que le enseñen letras ni nada. Pues le empezaron a enseñar la A, la I, la U, así. Entonces voy a un lugar y me dicen sabe qué, aquí le van a dar un patronato y aquí le van a dar un aparato y ahí voy yo con la ilusión. Le ponen el aparato y resulta que se espanta, porque nunca había escuchado ruidos, escucha ruidos, avienta el aparato, se rompe el aparato de la desesperación de ella, pero se le quedó ese ruido hasta la fecha. Ella oye el sonido de los cuetes, cuando tira algo.

(Sonido de Nancy diciendo y afirmando que sí escuchaba los cuetes).

**Fragmento 15:** Y ella se desespera y yo siento que ahorita lo que tiene que ya entró a una etapa que ya se desmoralizó porque ella siempre tenía la ilusión que ella quería oír y que ella no quería aprender a Señas porque algún día iba a oír. Entonces se le acaba, ella era una niña feliz, iba, venía, gritaba, bailaba, hacía quehacer, trabajaba, hacía, yo la veía y decía Gracias a Dios y todo, pero ahorita que ya se pone así, pues yo digo que ya le cayó el veinte de que no va a oír.

**Fragmento 16:** Entonces ahora lucha con eso que yo luché con eso cuando ella estaba chiquita, y ahora ella lucha con esa situación a esta edad, y ahora le entiendo de repente por qué se desespera, grita, pero ahora me culpa a mí. Que yo soy la culpable que ella no oiga, y que no hable, no? Cuando solamente Dios sabe. Sí es difícil, muy difícil. ¿Y qué puedo hacer? Más que continuarle. Más que seguirle. Agarrar valor y diez minutos, digo ya estoy harta y a los diez minutos es mi hija y tengo que seguir luchando.

**Fragmento 19:** No, y yo le digo y platico con Rocío y le digo, mira tú eres muy abusada,

pero ahora, hija, te rebasa la situación, ¿por qué? Porque no sabemos. Como tú naciste de unos papás discapacitados, ¿en qué término vas a tener un familiar discapacitado?, dicen que luego se hereda, a veces no siempre. Le digo tú aguanta a tú mamá mira, por esto, por lo otro, digo no hay que descartar eso, esa probabilidad, pero puede suceder. Porque ella viene de dos papás que no oyen ni hablan, su papá no y su mamá tampoco. Entonces hija, yo soy muy cerrada pero digo no es amenaza no hay nada, estamos dentro de un árbol genealógico que puede ser, si una enfermedad la transmitimos, una enfermedad que si tus padres fueron diabéticos tu corres el riesgo de si no te cuidas, ser diabético. ¿Ahora qué va a pasar hija? Por eso hay que prepararnos, hay que entender a tu mamá, hay que buscar algo, donde quiera va a haber Personas discapacitadas y hay que ayudarles ¿Cómo? Preparándote, ¿pero dónde hay que ir, qué hay que hacer? No sé. Y volvemos a lo mismo.

**Fragmento 21:** Está muy difícil yo ya no puedo con la situación. Y desde ahora a mí no me van a culpar que no estudiaron por mi culpa, esa fue su decisión por su cabeza de ustedes, pero a mí ya no me van a estar diciendo que por mí culpa. Por eso se le hace fácil a ella decirme que por mi culpa ella está así.

**Fragmento 27:** La aceptan bien, pero nada más la ven un día no? Hola Nancy cómo estás, tanto gusto j aja ja y hasta ahí. Y ahora por ejemplo que ella se perdió todos me echaron la culpa. Y sí lloré, uno dos días, porque ellos no viven por aquí, viven por el Estadio Azteca, entonces todas me echaron la culpa. Que porque yo no la entiendo, que por yo esto, todos, y todo no? y varios días estuvieron así mal y después vinieron nooo que como iba con Nancy. Y dije bueno ya estuvo bueno que me echen la culpa, es mi hija sí, ustedes cuándo se quitan un pan de la boca y dicen ten Nancy te lo vamos a dar. Y ¿Cuándo han dicho, yo la llevo a la escuela? ¿O yo estoy con ella, o que vengan por ella y que se la lleven a su casa? ¡Saben qué, ya se acabó, su tonta ya no soy ¡ Es mi hija, déjenme con el

problema entonces y ya no quiero, con ese pretexto de tú eres muy pendeja. Porque tú hija te hace, te pega, entonces pues sí es mi problema, si no me ayudan, no, yo ya. Ya me volví así, de que tampoco quiero que me digan nada si no me ayudan.

**Fragmento 29:** Y ellos, ninguno sabe Lengua de Señas,...Nadie, nadie, Nadie, ni sus hermanos, nadie, nadie.

**Fragmento 30:** Ahora no, ahora si le hago un pastel y hasta el pastel me deja, ya no quiere nada, pero de niña no no no, ha disfrutado mucho. Pero nada más no le quiere entrar a las señas, ni no no. Por ejemplo yo me enojo y le digo, quiero la casa limpia, y dice que sí, y ya si quiere lo hace y si no, no. Y antes no, un espejo, la casita, o sea cosas así. Ya entre más grande ya menos quiere disfrutar, ni hacer.

**Fragmento 34:** Pero ahorita como que la veo mal, mal, no sé si esté traumada o yo no sé qué tiene, pero no es ni la cuarta parte de lo que era. Era una niña feliz, sonriente, todavía grande con su hija parecía que estaba jugando a la muñeca con ella, bien, bien, era una niña feliz, y ahora no sé a veces la desconozco. Porque a veces se levanta feliz de la vida y vamos y andamos de aquí para acá las tres y a veces no, nada.

**Fragmento 42:** ¿Cómo usted cree que ella ha vivido esa experiencia de ser Sorda? Porque uno por ejemplo dice pues a lo mejor siento esto e incluso yo me siento así aun escuchando, usted ¿cómo cree que ella se siente? ¿Usted cree que el término Personas Sordas es correcto, sería correcto?

...Lo siento muy, como muy drástico, muy fuerte.

(Con esta pregunta se incomodó, cambió de posición, y después la evadió y se la preguntó a la entrevistadora).

(Le pregunta a Rocío que qué estaba haciendo Nancy a lo que Rocío responde que afuera fumando)".

**Fragmento 46:** Ajá, como cuando alguien te dice oye tú eres Sorda, o luego cuando alguien te dice, oye ¿Qué estás Sorda? ¿Qué no oyes? Así como te dicen. ¿Tú cómo lo sientes? Perdón, no te escuché, decimos no? No soy Sordo, o que te dicen, a veces nos ofendemos o ¿tú cómo lo sientes? ¿Qué alguien te diga?...

Sí, no estamos acostumbrados y sabes qué, ahora yo te lo digo. Yo como tengo a mi hija con este problema, yo lo siento fuerte, pero es la palabra real. Es la palabra real, a lo mejor no todas las gentes estamos preparados para estas cosas, pero yo siento es falta de preparación o ¿cómo te explicaría? Falta pues si de preparación o aceptación ¿o no sé cómo te lo puedo explicar? Como tal, porque es una ofensa para ellos, oye estás Sordo. Lo siento fuerte. Yo no soy Sorda y lo siento fuerte a lo mejor y no se enteran que estamos diciendo Sordo. ¿ No les dolerá? ¿A ellos como tal?.

**Fragmento 47:** Sí pero yo digo entre ellos, es normal el término que se nombren así como Sordos, para ellos es normal, pero por ejemplo a mi hija le dices y ella dice, no no no, yo no. Y lo ve normal y yo yo a mis años lo escucho y lo siento fuerte, es una realidad.

**Fragmento 48:** Yo lo hacía más por ella, para que ella se sintiera acompañada, vente vamos y hasta el último luchar, ya que no quiere ir ya lo que hago al último es rogarle, vamos vamos es por tú bien. No. No, pero yo más por ella.

**Fragmento 50:** Poco, porque no levantan la voz todos, digo no tienen voz. Pero yo siento que aquí los familiares pocos hacemos nada. Muchos los esconden, no hacemos valer sus derechos, nosotros como familiares, no hacemos valer sus derechos. Y mal hecho de parte

de uno. ¿Por qué no hacemos valer esos derechos? Porque ellos son, tienen todo, todo. Yo por ejemplo en la calle, alguien no oye y le dicen algo y yo si me meto y digo oye, él tiene derechos. Y tú estás mal porque tú eres el discapacitado y ellos no. Pero hasta ahí y ¿por qué no levantamos la voz todos?

(Al fondo se escuchan risas de Nancy y Rocío que salieron a un balcón y estaban haciéndose cosquillas).

**Fragmento 51:** Ayy yo desearía que fuera muy feliz, que encontrara una pareja que fuera muy feliz, porque si sigue como va, va a ser una mujer amargada, odiando a los demás, en este caso a mí. A mí, no? pero a lo mejor yo no estando, yo digo ayy que fuera muy feliz, es lo que más deseo en la vida. Le pido a Dios todas las noches ay mándale una pareja, que sea feliz, un amigo, un alguien, un alguien.

Fragmento 52: Pero por ejemplo ella no quiere hablar con un discapacitado. Y dices ay Dios mío, un milagro, un milagro, pero este año, hicimos una caminata a Chalma, y digo ay Dios mío ojalá ya alguien, alguien que sea feliz, es lo que más le pido a Dios, que sea feliz, porque así como va, pues todos la van a rechazar con su mal carácter, todos, ¿quién le va a aguantar? Nosotros la aguantamos porque de veras.

Para este cuadro se decidió hacer un cruce de los conceptos Interacción y el de Comunicación interpersonal, debido a que van entrelazados entre sí; en particular para el caso del estudio en cuestión, no podíamos verlos por separado. Cabe aclarar que la interacción que se analiza es la interacción familiar y en esto viene implícito cómo la chica Sorda (Nancy) se ha construido como Persona a partir de las propias interacciones familiares.

#### **5.4 Análisis de relato interpretativo 2a, 2b y 2c**

Al ser un estudio sobre interacciones cotidianas familiares, sabemos que no se puede descartar la comunicación, un elemento primordial en las relaciones humanas. En el caso de la interacción y la comunicación interpersonal con sus elementos verbales, no verbales, y los discursos sociales acerca de la sordera, estos se reflejan en el entorno familiar de la familia en cuestión, bajo percepciones, sentimientos, actitudes, comportamientos, estados de ánimo, motivaciones, elementos culturales, sociales, psicológicos, entre otros.

Es el caso cuando a la madre de Nancy por primera vez le comentan que su hija es Sorda (clínicamente hablando), no puede creer ese hecho, al principio lo niega, rehúsa la idea de que sea verdad, por lo que quiso buscar una explicación y sobre todo, una solución. Como lo hemos venido señalando a lo largo de toda la investigación, ante tales situaciones lo primero que se busca es oralizar a la persona Sorda, a partir de la negación se muestra quizás en este caso la motivación para encontrar una posible solución para su hija: "doctor pero yo creo que va a haber algo más adelante, bueno, así se oía, lo del este aparato coclear, estoy hablando de eso hace 20, 25 años, yo decía sí sí, puede haber una operación".

Es importante señalar cómo a partir de los elementos culturales y sociales, en relación a una Persona con Discapacidad en este caso una Persona Sorda, se presenta la idea de que será un problema ante la sociedad incluso desde el propio hogar, porque no es aceptado, o es medio aceptado; debido a que es a partir de los atributos físicos que se excluyen a ciertos individuos porque no entran dentro de la "norma". Por ello, por ejemplo, la madre de Nancy quiso a través de la medicina tradicional encontrar una posible solución, en este caso una operación o un aparato coclear para que la hija encajara en una sociedad mayormente de oyentes.

Por otro lado, se vuelve a hacer presente un sentimiento de culpa a partir de cómo nació Nancy. Comenta la señora Lidia que su hija nació con la ayuda de fórceps, además ella fue una mujer que durante el embarazo sufrió violencia física

por parte del esposo, pero culparlo no es la opción ya que cree que realmente el motivo por el cual su hija nació Sorda fue por los fórceps:

Yo nunca quise echarle la culpa por no hacerlo sentir culpable, pero fue uno de los motivos que yo siempre traía el ruido de que a lo mejor eso fue lo que sucedió. Pero yo nunca comenté nada porque pues yo no tenía la certeza y los médicos decían que probablemente fue eso, o probablemente fue que le había afectado con los fórceps que nació.

La culpabilidad es un sentimiento evidente y auto aceptado directa e indirectamente por la señora Nancy; es decir, directamente por un lado haber padecido y permitido la violencia durante su embarazo (que pudo haber incidido o no en que su hija fuera Sorda), e indirectamente por causas médicas ajenas a ella (quizás mal uso de los fórceps).

Podemos destacar un elemento más desde lo cultural, que muchas de las familias mexicanas padecen al interior de sus hogares, como lo es el caso de la madre abnegada, sumisa, que siente culpa por los acontecimientos negativos dentro del hogar. Con esto debemos entender que como seres humanos dentro de la interacción pasamos por cierta receptividad con respecto a nuestros sentimientos, ideas, opiniones o como en este caso la culpa; la señora Lidia se ha pasado por la aceptación de esos sentimientos de culpa con respecto a la sordera de su hija.

En relación al aspecto educativo en el caso de un Sordo/a, la ignorancia o desconocimiento se hizo presente en esta familia. La señora Lidia para luchar con la sordera de su hija sólo le encuentra la opción de llevarla a la escuela, pero, se ve sobrepasada, mermada:

Vas y te dicen, mmmm, no es candidata, ¿por qué no es candidata? Porque aquí tenemos niños desde 1 año, hasta 10 años, pero vamos a internarla en algún grupo a ver cómo se adapta. Bueno, yo voy con la ilusión que se adaptara y resulta que no, este pues no, no se adaptaba, no le enseñaban lo que era, no nadie me decía nada, me decían métala a un Kinder o una escuela particular. La metí a un Kinder, hizo su Kinder los tres años, jugaba, se relacionaba con niños pero, seguía ya con el problema, entonces me dijo un día una maestra, ¡No señora!, es que ella, hágase a la idea que usted

jamás, jamás la va a poder adaptar, porque no hay aparatos, no hay nada, este, probablemente hay un aparato de caja, que en ese tiempo costaba diez mil pesos, a ver si eso puede, va a escuchar los ruidos. Pero no va a escuchar ni para que le enseñen letras ni nada. Pues le empezaron a enseñar la A, la I, la U, así. Entonces voy a un lugar y me dicen sabe qué, aquí le van a dar un patronato y aquí le van a dar un aparato y ahí voy yo con la ilusión. Le ponen el aparato y resulta que se espanta, porque nunca había escuchado ruidos, escucha ruidos, avienta el aparato, se rompe el aparato de la desesperación de ella, pero se le quedó ese ruido hasta la fecha. Ella oye el sonido de los cuetes, cuando tira algo". (Sonido de Nancy diciendo que sí escuchaba los cuetes).

Ese pensamiento, y la frustración por no cumplirse lo que se idealizaba, en este caso que Nancy escuchara, no sólo es un pensamiento de las Personas oyentes hacia las Personas Sordas, sino también del mismo Sordo, en sus interacciones con muchos oyentes, sabemos que la interacción con otros influye en cómo te piensas en relación hacia los demás y cómo actúas con los otros.

En este caso se tiene un deseo, un impulso por hacer algo en especial pero por alguna razón no se puede lograr, entonces aparece un estado de desesperación o de vacío interior debido a no haber podido cumplir con las expectativas, este estado es conocido como la frustración. Es absolutamente natural sentir frustración de vez en cuando y se experimenta esta emoción en varios momentos de la vida. Lo que se debe detener, evaluar y considerar, es cuando ese estado de frustración cambia la manera de ser a una persona quizás antipática, antisocial o en alguien que se auto flagela emocionalmente. A algunas personas les causa frustración una situación y en cambio a otras no. Puede ser entonces que, dependiendo de la vulnerabilidad individual de cada individuo, puede conducir hacia una distinta forma de afrontar o de gestión de la frustración.

En ese sentido, la madre comenta:

Y ella se desespera y yo siento que ahorita lo que tiene es que ya entró a una etapa que ya se desmoralizó porque ella siempre tenía la ilusión que quería oír y que no quería aprender a Señas porque algún día iba a oír. Entonces se le acaba, ella era una niña feliz, iba, venía, gritaba, bailaba, hacía quehacer, trabajaba, hacía, yo la veía y decía ¡Gracias a Dios y todo!

pero ahorita que ya se pone así, pues yo digo que ya le cayó el veinte y sabe que no va a oír.

El desarrollo personal a veces no siempre cumple las expectativas del individuo, lo que produce un malestar, la frustración, lo que podría conducir a que aparezcan conductas agresivas, como parece suceder con Nancy, por lo que es necesario saber gestionar el conflicto en la aparición de dicha frustración.

La familia debería ser quien brinde las herramientas necesarias, motivaciones o actitudes positivas ante tales situaciones. En el caso de esta familia, el sentimiento de culpa que tiene la señora Lidia, no sólo es por una carga psicológica (por llamarlo de alguna manera) sino por lo que la familia extendida le hace ver o sentir, es conocido que lo que se dice es irreversible, no hay vuelta atrás, y las palabras pueden ayudar o destruir. En este caso, han sido de manera negativa y es por ello que se presentan parte de sus sentimientos y actitudes.

Y ahora por ejemplo que se perdió todos me echaron la culpa. Y sí lloré, uno dos días, porque ellos no viven por aquí, viven por el Estadio Azteca, entonces todos me echaron la culpa. Que porque yo no la entiendo, que por yo esto, todos, y todo y ahora le entiendo de repente porque se desespera, grita, pero ahora me culpa a mí. Que yo soy la culpable que ella no oiga, y que no hable cuando solamente Dios sabe. Sí es difícil, muy difícil. ¿Y qué puedo hacer? Más que continuarle. Más que seguirle. Agarrar valor y diez minutos, digo ya estoy harta y a los diez minutos es mi hija y tengo que seguir luchando.

Por el lado de Nancy, replica esta situación; recordemos que en una interacción las cosas no se dan por generación espontánea, sino que se aprenden y se repiten:

Y ahora le entiendo de repente porque se desespera, grita, pero ahora me culpa a mí. Que yo soy la culpable que ella no oiga, y que no hable cuando solamente Dios sabe. Sí es difícil, muy difícil. ¿Y qué puedo hacer? Más que continuarle, más que seguirle. Agarrar valor y diez minutos digo ya estoy harta y a los diez minutos es mi hija y tengo que seguir luchando.

Dentro de este pensamiento de lo “normal”, la familia nuclear y extendida nunca aprendió Lengua de Señas, aquí otro claro ejemplo de que lo ideal era oralizar a

Nancy, antes de que ellos aprendieran la Lengua (que tendría que ser la primera que se aprenda al saber que un integrante es Sordo/a). Por ende, Nancy también ha replicado durante mucho tiempo el querer ser oyente y no aprender Lengua de Señas. La familia extendida refuerza la actitud que demuestra lo que ellos también sienten hacia el hecho de que existe en su entorno un integrante Sordo/a.

En el caso de la herencia desde las características genéticas, sociales, culturales, uno de los sentimientos y actitudes que la señora Lidia explicita es que no se reproduzca la misma situación con su nieta:

Te rebasa la situación, ¿por qué? Porque no sabemos. Como tú naciste de unos papás discapacitados, ¿en qué término vas a tener un familiar discapacitado?, dicen que luego se hereda, a veces no siempre. Le digo tú aguanta a tú mamá mira, por esto, por lo otro, digo no hay que descartar eso, esa probabilidad, pero puede suceder. Porque ella viene de dos papás que no oyen ni hablan, su papá no y su mamá tampoco. Entonces hija, yo soy muy cerrada pero digo no es amenaza no hay nada, estamos dentro de un árbol genealógico que puede ser, si una enfermedad la transmitimos, una enfermedad que si tus padres fueron diabéticos tu corres el riesgo de si no te cuidas, ser diabético. ¿Ahora qué va a pasar hija? Por eso hay que prepararnos, hay que entender a tu mamá, hay que buscar algo, donde quiera va a haber Personas discapacitadas y hay que ayudarles ¿Cómo? Preparándote, ¿pero dónde hay que ir, qué hay que hacer? No sé. Y volvemos a lo mismo.

En esta situación de interacción con su nieta, existe un estímulo para modificar la conducta de Rocío, para que no se repita lo mismo que su mamá. Se cree que la señora Lidia por el miedo a lo que ella ha vivido, sabe que ella es un medio para ayudar a “cambiarlo”.

Por otro lado, con respecto al término correcto sobre cómo nombrar a una Persona con Discapacidad, las múltiples preguntas acerca de si está bien o está mal, ¿es Sordo/a o no? fue una de las preguntas más difíciles para la respuesta de la señora Lidia, con la cual ella se sintió atacada y ofendida, con ello no aceptó que el término correcto es Sordo ya que es algo que a ella le afecta directamente.

Para ella el término que a lo largo de toda la entrevista que utilizó e hizo referencia fue al de discapacitado, el término Persona Sorda no le parece adecuado, y refiere: “Lo siento muy, como muy drástico, muy fuerte”.

Y aquí se vuelve a hacer presente que el término el cual le causa ruido y no lo acepta. Considera que al nombrarlo o al aceptarlo, es ponerse en la mira de los otros quienes sabrán que su hija no es “normal”, ella sabe de ante mano esto al decir: “Sí no estamos acostumbrados y sabes qué, ahora yo te lo digo. Yo como tengo a mi hija con este problema, yo lo siento fuerte, pero es la palabra real. (Le pregunta a Rocío que qué estaba haciendo Nancy a lo que Rocío responde que afuera fumando)”.

Se sabe que es difícil romper con un pensamiento, una mirada, un *estigma* que por mucho se ha hecho presente, y que aunque ella acepte que es la realidad y que es la palabra más adecuada, no del todo quiere esto para su nieta:

No, y yo le digo y platico con Rocío y le digo, mira tú eres muy abusada, pero ahora, hija, te rebasa la situación, ¿por qué? Porque no sabemos... Como tú naciste de unos papás discapacitados, ¿en qué término vas a tener un familiar discapacitado?, dicen que luego se hereda, a veces no siempre... donde quiera no va a haber Personas discapacitadas y hay que ayudarles ¿Cómo? Preparándote, ¿pero dónde hay que ir, qué hay que hacer? No sé. Y volvemos a lo mismo.

La señora Lidia, acepta que uno de los principales rechazos que existen de la sociedad es porque desde las propias familias no se hace nada para valer los Derechos que las Personas Sordas tienen: “Pero yo siento que aquí los familiares pocos hacemos nada. Muchos los esconden, no hacemos valer sus derechos, nosotros como familiares, no hacemos valer sus derechos. Y mal hecho de parte de uno. ¿Por qué no hacemos valer esos derechos? Porque ellos son, tienen todo, todo”.

Para finalizar con este apartado, se puede destacar uno de los deseos que la madre de Nancy tiene para ella es que sea una persona feliz, con una familia por lo que refiere:

Que encontrara una pareja que fuera muy feliz, porque si sigue como va, va a ser una mujer amargada, odiando a los demás, en este caso a mí. A mí ¿no? pero a lo mejor yo no estando, yo digo... ay que fuera muy feliz, es lo que más deseo en la vida. Le pido a Dios todas las noches... ay mándale una pareja, que sea feliz, un amigo, un alguien, un alguien. Pero por ejemplo ella no quiere hablar con un discapacitado. Y dices ay Dios mío, un milagro, un milagro,...que sea feliz, porque así como va, pues todos la van a rechazar con su mal carácter, todos, ¿quién le va a aguantar?

Rescatamos el hecho de que la señora Lidia desea que su hija sea feliz, pero tampoco la deja serlo. En su discurso refiere que su única posibilidad es un “discapacitado” como ella lo nombra, que el carácter que tiene es por su condición de Sorda, o simplemente piensa que nadie más la va a aguantar y que se tiene que resignar junto con su nieta ya que serán las únicas que lo harán.

Esto quiere decir que la información revelada por la señora Lidia, muestra capacidad insuficiente para recibir y atender la comunicación de su hija Sorda, baja receptividad, es decir, actúa conforme a ella misma, no toma en cuenta algunas de las necesidades de su hija, y la comunicación necesita ese poner en común, asimismo ponerse en el lugar del otro, desde la perspectiva sistémica.

## 5.5 Análisis a partir de los conceptos teóricos

Ya lo hemos venido señalando, estamos convencidos de que una Persona Sorda puede ser capaz de lograr lo que se proponga en la vida. Lo crucial es poder liberarse de la limitación que se produce a través de la interacción diaria, en la cotidianidad.

El aspecto social, cultural, y el más importante, el familiar, es el que muchas veces no permite que este sujeto se desarrolle de manera natural. Se le limita, se le aísla, se le prohíbe la comunicación e interacción con otros, coartando el desarrollo humano y personal. A través de los símbolos que la señora Lidia ha decodificado y naturalizado, limita la capacidad de su hija tanto en su entorno familiar como fuera de él. Esto lleva a Nancy a que su desarrollo, sus sentimientos, sus actitudes, se vean reprimidos y ella sienta frustración.

Siguiendo la perspectiva del enfoque sistémico, es que a partir de las interacciones de la señora Lidia, los discursos sociales han entrado en juego en esta interacción cotidiana y han incidido sobre los comportamientos, actitudes y sentimientos hacia Nancy (Persona Sorda).

Con esto decimos que, la señora Lidia no es más que la respuesta a las demás interacciones (y que también realiza un *feedback* con su nieta y la nieta con sus demás interacciones) al demostrar que para ellas ser Sordo, tiene una gran carga de significados negativos y que además, el significado de un hijo con algún tipo de discapacidad escapa de lo que considera normal.

El hecho de no haber podido solucionar el tema, también le provoca desesperación y frustración: “yo estoy grande y me desespero... Es un reto, es un reto muy difícil y yo digo a ti que qué bueno que estás estudiando esto, para que algún día haya algo ¿no? Y la gente no se frustre como yo”.

Paul Watzlawick, nos dice que la interacción misma en un sistema, no es la suma de sus elementos, es decir: “el sistema interacción diádico, la madre y su hijo, el esposo y la esposa, el terapeuta y su paciente, etc.” (En Winkin, 2008, p.58).

Esto se refiere a que en este sistema, donde existieron y existen interacciones a lo largo de sus vidas con otros, debemos analizarlo no como un problema aislado de esta familia, sino incluso como la respuesta social de lo que la señora Lidia a lo largo de sus interacciones ha aprendido e introyectado. Es decir, el sistema es todo este conjunto de elementos que tienen relación entre sí; valores, rituales, el contexto, las vivencias, etc. En este sentido (lo sistémico) en la familia no es un sistema cerrado, lo entendemos y analizamos desde lo que han vivido, han aprendido, han interiorizado y han naturalizado. Para la señora Lidia, la información a partir de todos estos elementos ha tenido una gran carga de significados al tener una hija Sorda.

Lo anterior, se puede relacionar con los principios fundamentales del enfoque sistémico, donde el *principio de totalidad* nos habla de que en un sistema existen distintas características propias de cada elemento que se compone. Lo que quiere decir que esto no es más que “como un ajuste recíproco, situado en el contexto familiar; es decir, en el conjunto de interacciones entre los miembros de la familia”. (Marc y Picard, 1992, p. 40).

Por otro lado, con el segundo *principio de causalidad circular* nos habla que el comportamiento que la señora Lidia, la pequeña Rocío y Nancy tienen, no es más que el efecto retroactivo de los demás elementos donde han tenido interacción. Donde para ellas el ser Sordo implica un efecto negativo hacia la sociedad y ellas por eso lo ven de esa manera.

Y con respecto al último principio que nos habla de la regulación, se entiende que en donde existe comunicación entre uno o más elementos en este caso con Personas; existen reglas, rituales, normas, etc., que a partir de estas es como se logra estabilizar. Más adelante daremos un ejemplo desde la familia estudiada y en específico con el interaccionismo simbólico.

En el caso de la comunicación en esta familia, se puede corroborar que es limitante y limitada. Es decir, la comunicación entre las tres integrantes no es

eficaz ya la lengua es el principal motivo de este choque en la comunicación. Otro ejemplo es entre la pequeña Rocío que es oyente (y que además entra dentro de lo que se considera “normal” al venir de dos papás Sordos):

Como tú naciste de unos papás discapacitados, ¿en qué término vas a tener un familiar discapacitado?, dicen que luego se hereda, a veces no siempre.

En el caso de esta familia, la comunicación verbal entre la integrante Sorda en parte se ve mermada, pero a veces es más lo que se puede emitir a través del cuerpo y los gestos con la comunicación no verbal y si lo entendemos desde uno de los axiomas de la comunicación entendemos que es imposible no comunicar (Watzlawick, Bavelas y Jackson, 1991, p. 28).

La comunicación y la comunicación interpersonal, la entendemos como un proceso social permanente desde lo verbal y no verbal, que incluye entorno, ambiente, etc., como una esencia humana donde confluyen elementos a través del intercambio de información y símbolos culturales, como una manera de supervivencia y que de manera casi natural desde que se nace, se necesita para nuestro desarrollo con los otros.

A veces se piensa que es el único medio y que las manos no pueden hablar o que el cuerpo no puede decir algo. Nancy al no haber recibido educación escolar, no pudo desarrollar la capacidad de expresarse a través de lo que creemos es una necesidad para una Persona Sorda, la Lengua de Señas, mucho menos aprendió a escribir o leer. Por ello, es que Nancy tuvo la necesidad de comunicarse de otra manera, desarrollando por ejemplo señas con códigos que sólo en esta familia pueden entenderse más claramente, ya que al estar en contacto e interacción todo el tiempo las tres integrantes, es como han podido llevar a ese nivel la comunicación.

Además, si recordamos otro de los axiomas de la comunicación es que toda comunicación tiene un nivel de contenido y un nivel de relación. Nancy, en distintas ocasiones con distintas acciones; gestos, señas no convencionales de la Lengua de Señas, ruidos, entre otras cosas que observamos, trata de llamar la

atención para comunicarse y para hacerse notar, en cambio la madre merma esta posibilidad de que Nancy pueda interactuar con otras personas. Esto nos remite a que la madre recibe estos comportamientos no como una necesidad de Nancy para comunicarse sino como comportamientos de rebeldía, de enojo y más.

Nancy se ve en la necesidad de expresar no sólo a través de este tipo de señas sus sentimientos, sus actitudes, sino también a través del cuerpo y esto nos lleva a una comunicación no verbal. Por ejemplo, cuando ella durante la entrevista de pronto salía, hacía caras de molestia, jugaba a pellizcarse con su hija, cuando hacía caras de alegría ante fotos que veían, sonrisas que se expresaban, e incluso cuando su mamá sollozaba, a través del cuerpo comunicaba empatía o desagrado ante las situaciones, con señas, con miradas, entre otras.

Lo anterior, nos lleva a pensar en otro de los axiomas, donde lo digital y lo analógico son aspectos importantes para la comunicación, lo digital refiriéndonos al lenguaje donde expresamos lo que queremos decir para la denominación de objetos y la trasmisión de información. Y lo analógico se remite a lo no verbal, ya que a través del cuerpo podemos expresar muchas más veces lo que sentimos lo que con palabras no podemos. En el caso de Nancy que se da más manera corporal, podemos observar elementos de tipo analógico.

La comunicación no verbal va ligada a una situación donde dos o más sujetos están cara a cara, estos se comunican a través de diferentes niveles dependiendo de la decodificación de los símbolos y esto nos lleva a un axioma más que nos habla de que “toda relación de comunicación es simétrica o complementaria, según se base en la igualdad o en la diferencia de los agentes que participan en ella, respectivamente” (Rizo, 2011). Esto quiere decir que dependerá la comunicación bajo los códigos, símbolos y contexto de los interactuantes. También lo no verbal, muchas veces se da de manera poco consciente, pero finalmente a través del cuerpo hablamos y comunicamos, cómo es el caso de Nancy con su hija y su mamá.

Puede servir para repetir, contradecir, sustituir, complementar, acentuar o regular la comunicación verbal, a través de las emociones mediante señales

que se identifican, tales como expresiones faciales, postura, posición, actos explícitos, gestos, que muestran y regulan el comportamiento del individuo (Knapp, 2009, p.16).

Así pues, la comunicación no sólo puede ser a través de lo que las palabras habladas (o escritas) nos dicen, recordemos que es imposible no comunicar, tenemos la necesidad siempre de comunicarnos como seres humanos y al final, todo comunica.

A partir de la interacción, de la comunicación verbal y no verbal, de la interacción con otras instituciones, se forman roles y emerge la Persona con respecto a la interacción con las que hayamos tenido a lo largo de nuestra vida y en lo que respecta a lo social llevamos una máscara y una fachada ante los otros.

En la fachada desde lo que Goffman propone (2001), se conoce que existe la fachada fija y la móvil; en la fija como en el caso de Nancy es lo ya dado, lo inamovible, el ser Sorda es uno de los elementos de esta fachada. Y en la móvil, podemos ver cosas que se pueden quitar o poner como lo es la ropa, el maquillaje, o podríamos poner al aparato coclear o auditivo que identifica que una Persona es Sorda si no utiliza la Lengua de Señas.

En el caso de Nancy cuando la madre nos cuenta que utilizó el aparato coclear y que ya no lo quiere usar, sabe que dentro de la fachada móvil eso es un distintivo que la hace diferente del resto de los oyentes y que por ello ella no lo necesita. Ella se ha construido como Persona a partir del modelo oyente e impositivo social y cultural en este entorno, como una Persona Sorda, que es madre pero que no puede serlo socialmente, ya que la señora Lidia asumió ese rol, deslindando a Nancy por completo de esta posibilidad o de la posibilidad de llevar una vida normal como ella lo dice: “Sí pero date cuenta que no puedes hacer tú vida normal. Ella es lo que ya no acepta y por eso se pone así”.

Por toda la serie de restricciones, Nancy siente frustración por no poder comunicarlo, por no poder expresarlo, porque en la construcción de su Persona ha sido la de una Persona Sorda, limitada y vulnerada, al no aprender Lengua de Señas, al no poder ser madre por completo, al no poder salir a la calle, al no ser

considerada capaz de tomar sus propias decisiones. Por el lado de Lidia (madre de la chica Sorda), se ha construido como Persona a partir del rol de madre abnegada; como madre no sólo de una Persona Sorda sino de madre de una nieta oyente. Para ella, el tener un integrante oyente en su familia y mujer, es la idealización realizada, ya que esperaba al ser madre de Nancy (Persona Sorda) y que no lo logró hasta con Rocío (oyente). Sabe que el rol de mujer es lo que ella debe enseñarle a su nieta, ya que con Nancy no pudo hacerlo por su “condición”.

Por otro lado, cuando la señora Lidia habla sobre que ella operó a su hija para que no tuviera más descendientes, se observa que quiso controlar la situación y no se quiso arriesgar a que en un futuro pudiera haber otro integrante más y que fuera Sordo, debido a que existía esa posibilidad.

Retomando a Mead (1972) el Yo de la señora Lidia, actúo hacia lo que la sociedad pudo o no pudo decir, no quiso arriesgar pasar por pena, por culpa, por rechazo o por más cosas que la sociedad hace ante una Persona Sorda, anuló un derecho que Nancy tenía de haber elegido sobre su vida y familia propia. Su *Mí* sabe conscientemente que lo que hizo no estuvo bien y que puede ser que con el *otro generalizado* y con ayuda del *alter*, esto tenga una repercusión. Es decir, el *otro generalizado* que se constituye de reglas, normas, leyes, se basa en lo que Nancy tenía que haber elegido ya que era mayor de edad y plena de sus facultades mentales, ella estaba y sigue estando consciente de lo que pudo decidir y no por ser Sordo la limita para tomar decisiones personales. Para ello la señora Lidia es consciente de que si el *alter* se llega a hacer presente en contra de ella con respecto a las leyes, no importará ya que ella “hizo lo correcto”.

El *otro generalizado* también está presente cuando nos comenta que toda la familia conoce de esa determinación, sabe que no estuvo bien, y que en algún momento su hija puede ir con Derechos Humanos y ejercer su derecho. Aunque es una posibilidad real, consideramos que le parece poco probable que suceda, por su propia iniciativa de Nancy.

Retomando a Goffman (2001), rescatamos como primera instancia la actuación, que se basa en la actividad de un individuo en interacción con otros sujetos. En este caso lo podemos ver en relación a la hija de Nancy (Rocío), que la fachada fija de Nancy al ser el de una Persona Sorda, a la pequeña le da pena con sus amigas de la escuela por temor a que sea descubierta si habla, emite un sonido o hace alguna seña. O también en la actuación que la madre de Nancy (Lidia) tiene con el resto de las personas, ya que por un lado contribuyó a construir a la Persona Sorda desde este modelo oyente y por otro lado, no la muestra cómo es; existe una contradicción o tergiversación al decir:

Nunca la escondí no, al contrario, que una fiesta, yo la integraba que fuera normal, a una fiesta, normal. Y la gente no me importaba lo que dijera, a mí me valía, yo para mí era lo mismo. Que hubiera sido bonito sí, pero Dios sabe por qué... y digo tengo una hija y la quiero mucho y a veces me siento muy orgullosa de lo que es.

Es decir, la integraba como una persona “normal” como si fuera un oyente pero por otro lado, nos dice que a veces se siente orgullosa y otras veces desesperada por el comportamiento de Nancy. Nancy al tener estos comportamientos también se sabe, se piensa y se siente como un oyente al ya no querer aprender Lengua de Señas, las pocas señas que sabe, las niega, y si alguien las utiliza en su presencia se enoja y señala que en Lengua de Señas no.

Lo anterior nos lleva a pensar en el último axioma de la comunicación que habla sobre la “definición de una interacción está siempre condicionada por la puntuación de las secuencias de comunicación entre los participantes” (Rizo, 2011). Es decir, la madre de Nancy en repetidas ocasiones dice que el comportamiento de Nancy no es el más adecuado, que ahora que la lleva a aprender o llevó a aprender Lengua de Señas, Nancy ya no la quiere aprender, pero esto no es más que el resultado de la falta de oportunidad para Nancy de aprenderla desde pequeña, al hacerla como un oyente más.

En un momento de la investigación, señalamos el término de *audísmo*, que es importante retomarlo en este punto ya que la señora Lidia al querer integrar a

su hija al mundo oyente, lo único que logró fue que pensara que imitar al oyente era lo mejor. No nos sumamos a pensar que sea malo, sino que por falta de información, pena, y desafortunadamente el momento en el que vivieron esta situación, la Lengua de Señas no era la opción para la educación de Nancy, sino la educación normo-oyente. Cuando nos hemos referido a que todo es un constructo social y que aprendemos a partir de nuestras interacciones, Nancy aprendió que el ser Sordo es símbolo de sufrir exclusión y si ella era oyente y actuaba como tal, sería mejor aceptada. Ella también siempre tuvo la ilusión de que algún día iba a poder oír: “porque ella siempre tenía la ilusión que ella quería oír y que ella no quería aprender a Señas porque algún día iba a oír”. Por ello decimos que en Nancy aplica el término de *audísta* que refiere a las Personas Sordas que se comportan como un oyente ya que ella quiere ser e imitar a un oyente para ser aceptada.

Este término (si hablamos de Personas Sordas), podemos vincularlo con el *estigma* de Goffman (2015) que nos habla de una referencia de signos que la sociedad marca como símbolo que sale dentro de la norma. Es un valor de descrédito que los demás le dan a una persona ya sea por un atributo considerado negativo o un estereotipo. Nancy entra dentro del primer estigma social que tiene que ver con el cuerpo, o en este caso la sordera. La madre de Nancy estigmatiza sutilmente a Nancy por su condición de Sorda desde el hecho de que no acepta el término, sino que para ella el término Sordo lo siente fuerte y para ella es un discapacitado, o que para ella el ser Sordo es un problema, o simplemente que no dejó que su vida fuera como Nancy lo decidiera.

En relación al estigma, existen tres tipos de personas (Goffman, 2015): el desacreditado, el desacreditable y el autoestigmatizado. En relación a Nancy, desafortunadamente se puede ubicar en los tres, porque es vulnerable en una sociedad donde lo normal no es ser Sordo y desde ese punto comienza a existir un *estigma* para estas Personas. Es desacreditable porque ya fue marcada tanto de manera biológica como de manera cultural y social, y por último ella misma se autoestigmatiza. En este punto se incluyen una serie de factores como lo es la

familia que no siempre brinda los medios suficientes para que se construyan como Personas Sordas sino como oyentes. Los medios de comunicación no presentan muchas alternativas que vayan dirigidas hacia las Personas Sordas, las instituciones educativas son pocas y caras, todo esto nos lleva a definir que el sujeto Sordo se encuentra en una situación de vulnerabilidad, de pocas oportunidades, de repetición constante del modelo oyente, donde se estigmatiza e idealiza como un oyente más.

## CONCLUSIONES

Hemos llegamos al final de este trabajo pero aún inconcluso donde deseamos pueda continuarse de una u otra manera pero sobre todo, esperando que sirva como referencia para el desarrollo personal de las Personas Sordas desde distintos ámbitos pero como principal en el familiar ya que de ahí parte el desarrollo de cada individuo.

Si bien es cierto, hoy en día el tema sobre las Personas con Discapacidad está siendo motivo de mayor preocupación y con más estudios del mismo, consideramos que hace mucha falta reforzar y sensibilizar a la población en general sobre temas que hablen sobre ellas; historia, modos de vida, la familia , cómo actuar, cómo pensar y sobre todo, qué no replicar.

Es necesario divulgar más información sobre ¿qué hacer cuando una Persona con Discapacidad llega a nuestro hogar?, que no sólo sea un tema para quien tiene un hijo/a, un sobrino o un nieto, sino sensibilizarnos como sociedad para no seguir reproduciendo aquellos *estigmas* que siguen estando marcados por el simple hecho de no estar dentro de lo que se considera “normal”.

Cabe destacar que este trabajo no ha sido fácil y que nos llevó un largo tiempo poder realizarlo debido a que es un tema poco estudiado en el campo de la Comunicación y la Cultura por ello la información fue difícil recabarla y sobre todo el reto de los informantes a la hora de entrar a un hogar y tocar temas tan sensibles fue aún más difícil.

Es importante enfatizar que durante el desarrollo de la investigación, se respondieron los objetivos de investigación, así como al supuesto del cual partimos. En el primero de los objetivos que tiene que ver con los significados que los padres oyentes le dan a la sordera dentro del entorno familiar, pudimos observar y describir que en la familia investigada, el significado que la madre oyente tiene acerca de tener una hija Sorda, es de culpa, de lástima y termina por sentir resignación ante el tema, al no saber qué hacer en un inicio, los padres que tienen un integrante Sordo/a, tienen sentimientos encontrados, comienzan con la

culpa, ya que al no tener la suficiente información de qué hacer o hacia dónde ir, muchas veces esto ayuda a que el desarrollo de ellos sea no de la manera más adecuada. Al no existir mucha información, los *estigmas* que se presentan en el entorno familiar son sutiles, (no de manera tan directa) pero que provienen muchos de ellos del discurso social, un discurso que por mucho tiempo se ha naturalizado desde los términos de cómo nombrar a una Persona Sorda; si es Sordo, mudo, es ambos, es “el sordito”, “el mudito”, “el discapacitado”, si la Lengua de Señas es importante y si no lo es, es mejor oralizarlo, entre muchas otras cosas que ya se vieron reflejadas.

Esto no es un tema aislado nada más de la institución familiar, por eso nos atrevemos a decir que el discurso que se refleja en este entorno proviene de lo social y para ello, debería de existir un mayor esfuerzo por parte de diversas instituciones gubernamentales y de salud para brindarles las herramientas necesarias para que tanto la familia como el entorno, pueda comprender aún más estas situaciones, que tengan a dónde ir y que exista mayor vinculación y esfuerzo por parte de las escuelas donde puedan asistir las Personas Sordas con oyentes.

Pensamos también que haya una sensibilización por parte de los docentes hacia los alumnos, que desde la educación básica se pueda aprender la Lengua de Señas quizás como un idioma básico que le permita a la sociedad ser más incluyente y que así como el idioma inglés se está enseñando desde la educación básica, la Lengua de Señas también lo sea. Esto permitirá que las Personas Sordas no estén buscando y creando sus propios lugares sino que haya la integración en lugares donde exista un fin común y que la Lengua no sea la limitante.

En el apartado del análisis interpretativo, vimos algunas formas en las que el *estigma* se presenta dentro de la familia, pero lo vemos más de manera sutil y que con ello corroboramos parte de nuestro supuesto de partida, donde afirmamos que en la interacción cotidiana familiar entre Sordos/as y oyentes, se presentan estigmas acerca de la sordera a veces sutiles. Recordemos que para estigmatizar

no necesitamos ser directos, basta con una mirada, un comentario, una exclusión por tu condición para que el *estigma* se haga presente.

En el caso de la familia en cuestión y en relación al segundo y tercero de nuestros objetivos, pudimos corroborar que existen *estigmas* que se ven reflejados desde que la chica Sorda nació, donde se sigue promoviendo el *estigma* social acerca de la sordera como símbolo de anormalidad, donde ser Sordo, niega y anula muchas posibilidades de desarrollo como Persona, que en el caso de Nancy, se ha visto limitada para la interacción no sólo con su entorno, sino con la sociedad. La falta de información, la falta de apoyo por los demás familiares, las limitaciones económicas y la limitante de la lengua, son factores que han influido en este entorno para este tipo de comportamientos para la emergencia del *estigma*.

El *estigma* a través de algunos comportamientos se ven reflejados desde el mismo término, donde para la madre de Nancy el término correcto no es el de Sordo, sino el de discapacitado. Otro comportamiento negativo es cuando nos habla acerca de que prefirió operarla antes de que pudiera traer a otro hijo al mundo con el temor de que naciera siendo Sordo, o el simple hecho de que no pueda salir libremente a la calle, porque nunca la ha dejado sola en distancias largas.

Con respecto al último de nuestros objetivos que tiene que ver con la percepción que tiene de *Sí mismo* el sujeto Sordo, pudimos observar y analizar que la chica que es parte de esta familia, también se ha auto estigmatizado desde el hecho de negar la Lengua de Señas, incluso ahora siendo una adulta.

Para ella la Lengua de Señas no le representa nada, ya que su vida siempre ha sido a través de lo oral, el español signado y las señas generadas al interior de su familia. Su construcción de Persona, ha sido a través del modelo oyente en donde en éste tampoco puede ser una madre y Persona completa para la hija que tiene.

Para ello, se propone que desde pequeños a las Personas Sordas (independientemente de si son o no candidatas a la operación), se les enseñe la Lengua de Señas, ya que es importante para la construcción de una identidad, es una necesidad básica de los seres humanos, la oportunidad de aprender una lengua debido a que la lengua nos configura y nos construye como Personas dependiendo del contexto en donde estemos situados.

Por otro lado, mencionábamos en algún momento el término de *audismo* y que de este se desprende el *audista*. Nancy, a través de esta construcción de Persona desde el mundo normo-oyente, ella es *audista* y si vemos con relación a Goffman (2015), se *auto estigmatiza* ya que se ha idealizado como un oyente, sobre todo por la interacción que ha tenido a lo largo de su vida con oyentes (en su entorno familiar) por ello es que vemos que su aspiración es ser como un oyente e imitar a un oyente, con esto corroboramos nuestra segunda parte del supuesto, donde hablamos que el sujeto Sordo, se construye a partir del modelo oyente que no permite que exista una relación simétrica con oyentes y Sordos.

Invitamos a realizar un gran ejercicio de reflexión acerca del tipo de sociedad que queremos, al querer formar una familia del tipo que sea, debemos ser un poco más conscientes de que la familia juega un papel importante en la educación y reproducción de valores, roles y prácticas que se terminan empleando fuera de los hogares. Al ser la familia el primer contacto que como seres humanos tenemos a lo largo de nuestros días, esta tiene que fungir un papel sumamente importante donde se establezcan lazos que ayuden o bien fortalezcan y faciliten el desarrollo de cada integrante de ella, ya que además la familia, realiza actividades y roles tanto al interior de los hogares como en el plano social, fuera de ella. Por ello la familia como primera instancia, deberá de brindar las herramientas necesarias con ayuda de otras instituciones para la aceptación y adaptación tanto del integrante Sordo como de ellos mismos, donde fuera de los hogares logra crear una empatía con otros que viven y pasan estas situaciones.

Y con esto concluimos que a través del interaccionismo simbólico y en relación a la comunicación interpersonal, nada es natural, todo es un constructo

social donde a través de la interacción con otros es como aprendemos, nos comportamos y reproducimos lo aprendido según sea el caso. Por ello, definimos que desde el interaccionismo simbólico podemos comenzar a investigar y aportar más a los estudios de Personas con Discapacidad, ver desde la raíz qué está pasando para seguir proponiendo y que se lleve a la práctica desde distintas áreas.

Esperamos que este trabajo sea de utilidad para el lector e interesado en estos temas ya que quedan abiertas algunas líneas de investigación que para futuro pueden ayudar hacia las familias y hacia las Personas con Discapacidad abarcando diversos ámbitos; políticos, sociales y sobre todo los familiares.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acosta, V. (2003). Un estudio de la sordera como construcción social: visiones externas versus visiones internas. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*. Vol. 23, (No. 4). Disponible en: <http://www.elsevier.es/es-revista-revista-logopedia-foniatria-audiologia-309-articulo-un-estudio-sordera-como-construccion-S0214460303757623>

Agüero, A., BarrioNuevo, M. y Ferrani M. (2004). *La construcción de los sujetos sordos desde los discursos educativos vigentes*. (Tesis de grado en Periodismo y Comunicación Social). Universidad de la Plata, Argentina. Fecha de consulta: 10 de octubre de 2018. Disponible en: <http://www.centro-de-semiotica.com.ar/TESIS-SORDOS.html>

Agurto, A. (2014). "La construcción cultural del sujeto sordo". *Ponto urbe Revista do núcleo de Antropología urbana da usp*. Disponible en: <https://pontourbe.revues.org/1671>

Andrade, C. (2008). *Estudio exploratorio de la percepción de la sociedad chilena sobre exclusión social de las personas con discapacidad*. (Tesis Licenciatura Sociología). Universidad de Chile Facultad de Ciencias Sociales departamento de Sociología, Santiago, Chile. Fecha de consulta: 09 de octubre de 2017. Disponible en: [http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2008/andrade\\_c/sources/andrade\\_c.pdf](http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2008/andrade_c/sources/andrade_c.pdf)

APASU (s.f). "Historia de la Comunidad Sorda". Fecha de consulta: 22 de Octubre de 2017. Disponible en: <http://www.apasu.org.uy/b-sordos/b-historia-de-la-comunidad-sorda>

Arnold, M. y Osorio, F. (s.f). "Introducción a los Conceptos Básicos de la Teoría General de Sistemas". Universidad de Chile. Fecha de consulta: 03 enero 2019. Disponible en: <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/03/frprinci.htm>

Barnlund, D. (1968). *Interpersonal communication: survey and studies*, Houghton Mifflin Compan, Boston,

Bertalanffy, V.L. (1976). *Teoría General de los Sistemas*, Fondo de Cultura Económica, México.

Bitti, R. (1990). *La comunicación como proceso social*, Grijalbo, México.

Burad, V. (2010). "El audismo". *Cultura Sorda*. Fecha de consulta: 13 de enero de 2017. Disponible en: <http://www.cultura-sorda.org/el-audismo/>

Cáceres, M. (2003). *Introducción a la comunicación interpersonal*, Síntesis, Madrid.

Cáceres, M. (2003). "El uso del espacio en la comunicación". *Introducción a la comunicación Interpersonal*. Síntesis, Madrid.

Compartir signos. (s.f). "Lengua de Señas Mexicana". Disponible en: <http://compartirsignos.blogspot.mx/2011/01/lenguaje-de-senas-en-video.html>

Comisión Nacional de los Derechos Humanos. (2014). *Los principales derechos de las personas con discapacidad*. México.

Consejo Nacional para el Desarrollo y la Inclusión de las Personas con Discapacidad. (2017). "Día Nacional de la Lengua de Señas Mexicana (LSM)". Disponible en: <https://www.gob.mx/conadis/articulos/dia-nacional-de-la-lengua-de-senas-mexicana-lsm?idiom=es>

Cruz, A. (2009). *Gramática de la Lengua de Señas mexicana*. (Tesis doctoral). Colegio de México, México, DF. Fecha de consulta: 04 de octubre de 2018. Disponible en: <http://elies.rediris.es/elies28/>

Davis, F. (1992). *La comunicación no verbal*. Alianza, Madrid.

De Fleur, M. L. (1979). *Teoría de Comunicación de masas*. Nueva York: David Mckay traducido al español por Paidós, Buenos Aires.

Echegaray, V. M. (2013). *Familias de niños sordos, sus sentimientos y actitudes hacia la sordera*. (Tesis de Maestría en Psicología). UNAM, México, D.F.

Estrada, D. M. (2011). *Familia y discapacidad: Vivencias de madres y padres que tienen un/a hijo/a ciego/a o sordo/a*. (Tesis de Maestría en Psicología del Desarrollo Humano). Universidad central de Venezuela Facultad de Humanidades y Educación, Caracas. Fecha de consulta: 08 de Octubre de 2017. Disponible en: [http://repositoriocdpd.net:8080/bitstream/handle/123456789/379/Tes\\_Dur%C3%A1nEstradaM\\_FamiliaDiscapacidadVivencias\\_2011.pdf?sequence=1](http://repositoriocdpd.net:8080/bitstream/handle/123456789/379/Tes_Dur%C3%A1nEstradaM_FamiliaDiscapacidadVivencias_2011.pdf?sequence=1)

Fernández, C. (2001). *La comunicación humana en el mundo contemporáneo*. “El comportamiento no verbal en la interacción humana”. McGraw Hill, México.

Francisco, M.M. (2011). *La construcción de la identidad del adolescente sordo a partir de sus interacciones sociales dentro de una escuela bilingüe*. (Tesis de Maestría en Trabajo social). UNAM, México, D.F.

García, M. (s.f). *Comunicación y relaciones interpersonales*. Fecha de consulta: 06 de septiembre de 2018. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2790951.pdf>

García, J y Zarco, J. (2007). *La familia discapacitada*. Editorial Fundamentos, Madrid.

Giorgio J. (2001). “Génesis de la comunidad silente de México: la escuela nacional de sordomudos (1867 a 1886)”. Fecha de consulta: 22 de Octubre de 2017. Disponible en: <http://www.cultura-sorda.org/genesis-de-la-comunidad-silente-de-mexico/>

Gobierno de México. (s.f). “Día Nacional de la Lengua de Señas Mexicana (LSM)”. Fecha de consulta: 13 de enero de 2018. Disponible en:

<https://www.gob.mx/conadis/articulos/dia-nacional-de-la-lengua-de-senas-mexicana-lsm?idiom=es>

Goffman, E. (2015). *Estigma la identidad deteriorada*, 3ª reimp., 2ª ed., Amorrortu, Buenos Aires.

Goffman, E. (1970). *El ritual de la interacción*, Tiempo contemporáneo, Buenos Aires.

Goffman, E. (2001). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*, 3a reimp., 1a ed., Amorrortu, Buenos Aires.

Goffman, E. (1959). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*, Amorrortu, Buenos Aires.

Goffman, E., GP Pablo, Iberopue y Mopp. (2008). “El enfoque dramático de Erving Goffman”. Fecha de consulta: 13 de enero de 2018. Disponible en: <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/polis/cont/20002/pr/pr14.pdf>

Gonzales, R. J. (1998). *El lenguaje corporal. Claves de la comunicación verbal*. Arganda del rey, Edimat, Madrid.

Gutiérrez, C., Díaz, O. y Reyes, R. (2016). “El concepto de familia en México: una revisión desde la mirada antropológica y demográfica”. *Ciencia Ergo Sum*, vol. 23, Universidad Autónoma del Estado de México. Fecha de consulta: 10 de enero de 2019. Disponible en:

<https://www.redalyc.org/jatsRepo/104/10448076002/10448076002.pdf>

Hernández, P. (2014). "Benito Juárez, el presidente que luchó por los sordos", Centro Universitario de Guadalajara, Universidad de Guadalajara. Fecha de consulta: 23 de Octubre de 2017. Disponible en: <http://www.cucsh.udg.mx/noticia/benito-juarez-el-presidente-lucho-por-los-sordos>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2015). Encuesta Intercensal. Fecha de consulta: 01 de Noviembre de 2017. Disponible en: <http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/habitantes.aspx?tema=P>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2010). Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud, presentada en 2001, las personas con discapacidad. Fecha de consulta: 27 de Octubre de 2017. Disponible en: <http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/discapacidad.aspx?tema=P>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (s.f). "Directorio Nacional de Asociaciones de y para Personas con Discapacidad". Fecha de consulta: 01 de Noviembre de 2017. Disponible en: [http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/metodologias/registros/sociales/dir\\_discapacidad.pdf](http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/metodologias/registros/sociales/dir_discapacidad.pdf)

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2014). "La discapacidad en México datos al 2014". Fecha de consulta: 10 de enero de 2019. Disponible en: [http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva\\_estruc/702825090203.pdf](http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/702825090203.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (s.f). “¿qué es la teoría general de sistemas?”. Fecha de consulta: 27 de abril de 2017. Disponible en: <http://cmapspublic.ihmc.us/rid=1G8TFJM82-16RKYJR-M62/TGS.pdf>

Islas, M. L. (2012). *La importancia del manejo de la lengua de señas mexicana de parte de las madres oyentes, en el aprendizaje de sus hijos sordos*. (Tesis de Maestría en Educación con acentuación en Educación Media Superior). Tecnológico de Monterrey EGE, Toluca, Estado de México, México. Disponible en: [https://repositorio.itesm.mx/ortec/bitstream/11285/571787/1/DocsTec\\_12739.pdf](https://repositorio.itesm.mx/ortec/bitstream/11285/571787/1/DocsTec_12739.pdf)

Knapp, M.L. (1995). *La comunicación no verbal. El cuerpo y el entorno*, PAIDOS, Barcelona.

Lira, O.N., Martínez G.C., Martínes, S.S. y Pérez ,Y.A. (2014). *El lugar común de lo diferente: Familia y discapacidad*. (Tesis Licenciatura Psicología). UAM Xochimilco, México, D.F.

Maganto, M.C. (s.f). *La familia desde el punto de vista sistémico y evolutivo*. Fecha de consulta: 02 de mayo de 2017. Disponible en: [http://www.academia.edu/15763733/Capítulo\\_1.\\_La\\_familia\\_desde\\_el\\_punto\\_de\\_vista\\_sistémico\\_y\\_evolutivo](http://www.academia.edu/15763733/Capítulo_1._La_familia_desde_el_punto_de_vista_sistémico_y_evolutivo)

Manos que hablan. (s.f). “Lengua de Señas Chilena”. Fecha de consulta: 04 de julio de 2018. Disponible en: <http://manosquehablan.com.ar/alfabetos/chile/>

Manos que hablan. (s.f). “Alfabeto Manual Español (LSE)”. Fecha de consulta: 04 de julio de 2018. Disponible en: <http://manosquehablan.com.ar/alfabetos/espana/>

Manos que hablan. (s.f). "Alfabeto de Lenguaje de Señas Peruana (SPE). Fecha de consulta: 04 de julio de 2018. Disponible en: <http://manosquehablan.com.ar/alfabetos/peru/>

Manos que hablan. (s.f). "Alfabeto de una mano Francés (LSF)". Fecha de consulta: 04 de juli de 2018 de: <http://manosquehablan.com.ar/alfabetos/francia/>

Marc, E. y Picard, D. (1989). *La interacción social-Cultura, instituciones y comunicación*, PAIDOS, Barcelona.

Marroquín, M. y Villa, A. (1995). *La comunicación interpersonal: medición y estrategias para su desarrollo. Recursos e instrumentos psicopedagógicos*, Ediciones Mensajero, Bilbao.

Mead G, H. (1972). *Espíritu, persona y sociedad desde el punto de vista del conductivismo social* "Parte III LA PERSONA", Barcelona, PAIDÓS.

Morales, G.A. (2015). "La lengua de señas en la vida de los sordos o el derecho de apalabrar su realidad". *Cultura sorda*. Caracas. Fecha de consulta: 20 de Octubre de 2017. Disponible en: <http://www.cultura-sorda.org/lengua-de-senas-en-la-vida-de-los-sordos/>

Organización Mundial de la Salud. (s.f). "Discapacidades". Fecha de consulta: 20 de Octubre de 2017. Disponible en: <http://www.who.int/topics/disabilities/es/>

Organización Mundial de la Salud. (s.f). "Convención de las Naciones Unidas sobre los derechos de las personas con discapacidad". Fecha de consulta: 22 de Octubre de 2017. Disponible en: <http://www.who.int/disabilities/media/news/unconvention/es/>

Organización de las Naciones Unidas. (s.f). "Programa de Acción Mundial para las Personas con Discapacidad". Fecha de consulta: 20 de Octubre de 2017. Disponible en: <http://www.un.org/spanish/disabilities/default.asp?id=500>

Organización de las Naciones Unidas. (s.f). “Decenio de las Naciones Unidas para los Impedidos 1983 – 1992”. Fecha de consulta: 20 de Octubre de 2017. Disponible en: <http://www.un.org/spanish/disabilities/default.asp?id=531>

Organización de las Naciones Unidas. (s.f). “Artículo 16- 3”. Declaración universal de los derechos humanos. Fecha de consulta: 15 de Abril de 2017. Disponible en: [http://www.un.org/es/documents/udhr/index\\_print.shtml](http://www.un.org/es/documents/udhr/index_print.shtml)

Pontones, R. y Quiroz M. (2014). *Un acercamiento a la vida de los sordos, su inclusión y exclusión en la sociedad*. (Tesis Licenciatura en Psicología). UAM Xochimilco, México, D.F.

Rey, M.I. (2003). *Identidades sordas y familia*. III Jornadas de Sociología de la UNLP, 10 al 12 de diciembre de 2003, La Plata, Argentina. La Argentina de la crisis: Desigualdad social, movimientos sociales, política e instituciones. En Memoria Académica. Fecha de consulta: 23 de Octubre de 2017 de: [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.6981/ev.6981.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.6981/ev.6981.pdf)

Rizo, G. M. (s.f). “El interaccionismo simbólico y la Escuela de Palo Alto. Hacia un nuevo concepto de comunicación”. Portal de la comunicación INCOM UAB. Fecha de consulta: 14 de Abril de 2017. Disponible en: [www.portalcomunicacio.com/download/17.pdf](http://www.portalcomunicacio.com/download/17.pdf)

Rizo, G. M. (2011). “Pensamiento Sistémico y Comunicación. La Teoría de la comunicación humana de Paul Watzlawick como obra organizadora del pensamiento sobre la dimensión interpersonal de la comunicación. (Watzlawick, Paul (*et.al.*). Teoría de la comunicación humana. Interacciones, patologías y paradojas”, 1ª Edición, Tiempo Contemporáneo, Buenos Aires, Traducción de Noemí Rosenblatt. *Razón y palabra*. Disponible en: [http://www.razonypalabra.org.mx/N/N75/monotematico\\_75/29\\_Rizo\\_M75.pdf](http://www.razonypalabra.org.mx/N/N75/monotematico_75/29_Rizo_M75.pdf)

Rodríguez, D.M. (2013). "El silencio como metáfora. Una aproximación a la comunidad sorda y a su sentimiento identitario". *Periferia Número 18*. Barcelona. Fecha de consulta: 15 Octubre del 2017 de: <http://revistes.uab.cat/periferia/article/view/v18-n1-martin/pdf-es>

Rondón G. L. (2011). *Nuevas formas de familia y perspectivas para la mediación: El tránsito de la familia modelo a los distintos modelos familiares*. I Congreso Internacional de Mediación y Conflictología. Cambios sociales y perspectivas para el siglo XXI, Sevilla. Disponible en: <https://dspace.unia.es/bitstream/handle/10334/1691/4Rondon.pdf?sequence=3>

Rosato, A., et.al., (coords). (2009). *Discapacidad e ideología de la normalidad. Desnaturalizar el déficit. Romper con el discurso oficial, en busca de otras voces*, Noveduc, Buenos Aires.

Sacks, W.O. (2003). *Veo una voz. Viaje al mundo de los sordos*, Anagrama, Barcelona.

Santiago, P. (1985). *De la expresión corporal a la comunicación interpersonal. Teoría y práctica de un programa*, Narcea de ediciones, Madrid.

Siré, Y. (s.f). "Historia de la comunidad Sorda y su relación con las políticas lingüísticas y la detección temprana de la sordera. Situación de Uruguay", IV Congreso Internacional VI Congreso Latinoamericano y VII Congreso Nacional de Salud Mental y Sordera. Fecha de consulta: 23 de Octubre de 2017. Disponible en: [http://www.psi.uba.ar/extension/jornadas\\_congresos/jornadas\\_congresos\\_realizados/salud\\_mental\\_y\\_sordera\\_2016/actas/actas\\_29.pdf](http://www.psi.uba.ar/extension/jornadas_congresos/jornadas_congresos_realizados/salud_mental_y_sordera_2016/actas/actas_29.pdf)

Taylor, S.J y Bogdan, R. (1994). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, PAIDOS, Barcelona.

Taylor, S.J y Bogdan, R. (1984). "La observación participante en el campo". *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. PAIDOS, Barcelona.

Torres, M. (2015). *El trabajo social y la ciudadanía multicultural la experiencia de la comunidad sorda. (Tesis de maestría en gestión y diseño de políticas y programas sociales)*. FLACSO, Argentina. Fecha de consulta: 25 de Octubre de 2017. Disponible en:

<http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/8207/2/TFLACSO-2015CMT.pdf>

Unión Nacional de Sordos de México (s.f). "Introducción de la UNSM". Fecha de consulta: 01 de Noviembre de 2017. Disponible en:

<https://unsordosm.wordpress.com/introduccion/>

Valencia, L.A. (2014). *Breve historia de las personas con discapacidad: De la Opresión a la Lucha por sus Derechos*. Fecha de consulta: 07 de noviembre de 2017. Disponible en: [www.rebellion.org/docs/192745.pdf](http://www.rebellion.org/docs/192745.pdf)

Watzlawick P, Beavin J y Jackson D. (1991). *Teoría de la comunicación humana*. Editorial Herder, Barcelona. Fecha de consulta: 23 de octubre de 2017. Disponible en: <https://catedraepistemologia.files.wordpress.com/2015/09/276081111-teoria-de-la-comunicacion-humana-watzlawick.pdf>

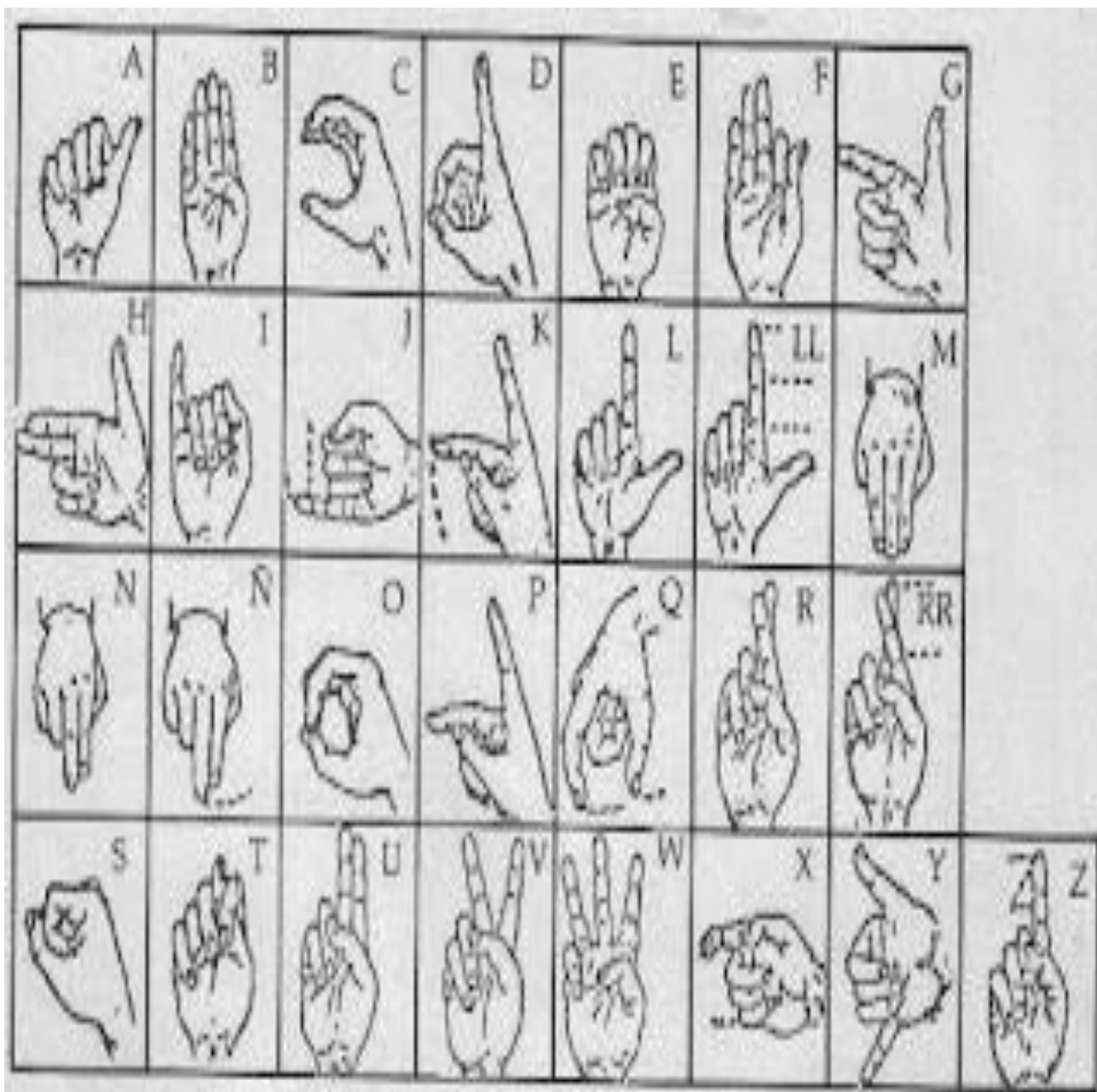
Wiener, N. (1971). *Cibernética en Enfoques sistémicos*. Autores clásicos. Compilación y comentarios de Edgar Sandoval. Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México.

Winkin, Y. (2005). *La nueva comunicación*, Kairos, Barcelona.

Zúñiga, V.M y Delgado, C.Z. (2010). *Propuesta dirigida a profesionales de la orientación para un abordaje intercultural de los diferentes actores sociales que atienden, sirven o interactúan con población sorda*. (Tesis de grado Licenciatura en Ciencias de la Educación con énfasis en orientación). Universidad Católica de Costa Rica Anselmo Llorente y la Fuente escuela de orientación educativa, Costa Rica. Fecha de consulta: 10 de octubre de 2018. Disponible en: [www.cultura-sorda.org/wp-content/uploads/2015/05/Tesis\\_Zuniga-y-Delgado-2010.pdf](http://www.cultura-sorda.org/wp-content/uploads/2015/05/Tesis_Zuniga-y-Delgado-2010.pdf)

# ANEXOS

## - LSM (Lengua de Señas Mexicana)






























- (Lengua de Señas Chilena)

<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
				
<b>F</b>	<b>G</b>	<b>H</b>	<b>I</b>	<b>J</b>
				
<b>K</b>	<b>L</b>	<b>M</b>	<b>N</b>	<b>Ñ</b>
				
<b>O</b>	<b>P</b>	<b>Q</b>	<b>R</b>	<b>S</b>
				
<b>T</b>	<b>U</b>	<b>V</b>	<b>W</b>	<b>X</b>
				
<b>Y</b>		<b>Z</b>		
				



























- LSE (Lengua de Señas Española)

- LSP (Lengua de Señas Peruana)

<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
				
<b>F</b>	<b>G</b>	<b>H</b>	<b>I</b>	<b>J</b>
				
<b>K</b>	<b>L</b>	<b>M</b>	<b>N</b>	<b>Ñ</b>
				
<b>O</b>	<b>P</b>	<b>Q</b>	<b>R</b>	<b>S</b>
				
<b>T</b>	<b>U</b>	<b>V</b>	<b>W</b>	<b>X</b>
				
<b>Y</b>		<b>Z</b>		
				

- LSF (Lengua de Señas Francesa)

 <b>A</b>	 <b>B</b>	 <b>C</b>	 <b>D</b>	 <b>E</b>	 <b>F</b>
 <b>G</b>	 <b>H</b>	 <b>I</b>	 <b>J</b>	 <b>K</b>	 <b>L</b>
 <b>M</b>	 <b>N</b>	 <b>O</b>	 <b>P</b>	 <b>Q</b>	 <b>R</b>
 <b>S</b>	 <b>T</b>	 <b>U</b>	 <b>V</b>	 <b>W</b>	 <b>X</b>
 <b>Y</b>	 <b>Z</b>				

## GUÍA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD

Objetivo: El objetivo de estas entrevistas es conocer la interacción que hay dentro del entorno familiar entre Personas oyentes cuando hay un integrante Sordo/a, con la finalidad de conocer cómo es que se relacionan, interactúan, si el hecho de ser Sordo ha sido una limitante para la comunicación, el desarrollo y la integración de los familiares o si por el contrario, el hecho de tener un integrante Sordo es de orgullo o motivación, además de conocer los retos a los que se han enfrentado, si aún hay barreras que no permiten que exista una comunicación eficaz.

Sexo	Edad	Lugar de nacimiento	Nivel de estudios	Estado civil	Actividad laboral

¿Cuál es su nombre? (Sólo nombre) ¿Cuántos hijos tiene?, ¿Alguno es una Persona con Discapacidad?

¿Le llamaría de otra manera a la discapacidad?

¿Con quién vive?

### **Emoción con respecto a la sordera**

Cuándo Nació su hijo/a, ¿nació siendo Sordo(a)?

¿Sabe por qué motivo quedó Sordo(a)?

En el momento en que se enteró, ¿cómo fue que lo asumió, qué sintió?

¿Hizo algo al respecto cuando supo que su hija era Sorda? ¿Qué hizo, cómo lo tomó el padre, los abuelos?

¿Hubiera cambiado algo? ¿Qué sería?

¿Qué sabía acerca de la sordera anterior a esto?

¿Cómo fueron los primeros 3 años de vida de su hija? Cómo se relacionaban Uds. con ella? ¿Cómo aprendieron a comunicarse, a entenderse durante esta primera etapa?

¿Cuándo conocieron la Lengua de Señas? o más bien ¿cuándo aplicaron la Lengua de Señas para comunicarse? ¿Cómo lo aprendieron, desde pequeña la llevaron a una escuela para aprenderlo?

Una cosa es comunicarse porque hay la capacidad sin duda, y otra es entenderse lo que implica la empatía, ponerse en el lugar del otro (esfuerzo de ambas partes). ¿Hay entendimiento, se entienden? ¿Cómo sucede?

### **Relación dentro del entorno familiar (familia extendida)**

¿La familia cómo lo vio al momento de saber que ella/él era Sordo (a)? ¿Cómo fue el proceso de incorporación de un nuevo miembro sordo?

¿Hay algún familiar con el ella compartía más o relacionarse más? ¿Por qué cree que sucedía?

¿Cómo fue que ellos se involucraron al momento de que supieron que ella/él era Sordo(a)? ¿Tiene más afinidad con algún miembro de la familia? ¿Por qué?

Ahora, ¿La familia cómo se lleva con ella?

La familia: los tíos, primos, etc., ¿Cómo se comunican con ella? ¿Saben Lengua de Señas?, si alguien no sabe el lenguaje de todas maneras ¿interactúa con ella?

¿Cómo la tratan? ¿Hay alguna distinción hacia ella? Vaya, la ¿tratan igual que a los demás miembros?

Platíqueme sobre sus primeros cumpleaños. ¿Cómo fue la interacción con los padres, y demás familiares? ¿Cómo la pasó ella? ¿Qué hizo?

Y sobre sus Quince Años. ¿Quiso fiesta? Si es así: ¿Cómo fue la interacción con los padres, y demás familiares. ¿Cómo la pasó ella? ¿Qué hizo?

Y en Navidad, ¿normalmente cómo la pasan? Cuándo su hija era pequeña ¿cómo vivía estos festejos en relación con la familia?

¿Su hija habla, aunque sea algunas palabras, acompañando al lenguaje de señas? ¿Cómo lo vive? ¿Sólo es a través de señas y el mínimo de sonidos vocales?

¿Usted habla y utiliza la lengua de Señas y conversan entre ustedes con ellas?

En situaciones como de regaño, ya sabe cómo somos los hijos de que queremos todo ya y así...bueno hablo por mí pero creo que es general, ¿cómo lo vivían ambas? (esto es para intentar saber si sentía lástima por la condición de sorda de su hija y la dejaba hacer su voluntad)

¿Le daba todos los gustos, claro dentro de sus posibilidades? ¿Y con su hija, es decir su nieta, es similar, ella hace lo mismo, cómo es?

Si su hija no fuera sorda, ¿la hubiera criado, educado, corregido, de la misma manera como lo ha hecho hasta ahora? Cambiaría o no algo, qué sería?

### **Sobre vida personal de Persona Sorda**

¿Cree que su vida hubiera sido diferente para ella si escuchara? ¿Por qué o cómo o de qué manera?

Su hija ¿se casó?

Si se hubiera casado: ¿Cómo fue la fiesta?

Si sólo firmó y sin fiesta: Bueno, no siempre hay dinero o condiciones para ese gasto que no es menor, ¿verdad?

¿Tiene hijos/as? ¿Son oyentes o Sordos? ¿Cómo se llama? ¿Qué edad tiene? ¿Cómo le va en la escuela? ¿Quién la ayuda con sus tareas y actividades?

¿Cómo ve usted que se llevan juntas? ¿Ambas se comunican con lengua de señas? ¿Cuándo aprendió lengua de señas la niña, y cómo lo aprendió? ¿fue en

una escuela o fue empírico con ustedes? ¿Alguna vez preguntó algo relacionado con su mamá y el hecho de ser sorda? ¿Cómo cree que lo ha vivido la niña?

En la casa, ¿cómo se distribuyen las tareas cotidianas, cocinar, planchar, lavar, limpiar? ¿Y Quien va al súper?, ¿quién recoge a la niña de la escuela?

¿Cómo fue la relación amorosa de su hija? ¿Usted habría cambiado algo? ¿Cree que fue feliz?

¿La pareja o esposo de su hija era Sordo? Actualmente ¿cómo es la relación de él con su hija?

¿Le gustaría que ella tuviera una familia aparte, propia, es decir, tener esposo, otros hijos quizás, con su hija?

¿Hasta qué grado de estudios llegó su hija?

¿En dónde estudió? ¿Era una escuela para Sordos/as o para oyentes?

¿Ella tiene amigas y amigos, sale con ellos? No ¿Por qué?

Cuando ella estaba en la adolescencia/ escuela ¿Cómo fue su adolescencia? ¿Salía? ¿Tuvo novio? ¿Iba a fiestas? ¿Tenía amigas y amigos? ¿Eran oyentes? ¿Hablaban lengua de señas? ¿Tiene alguna amistad, o conserva alguna de las amistades desde entonces? ¿Cómo es la relación con amigos en la actualidad?

Cuando ella creció ¿qué pensaba usted respecto de verla desarrollándose como Sorda?

¿Qué piensa acerca de que ella salga a la calle sola?

¿Usted la acompaña cuando ella tiene que ir a algún lado?

¿Actualmente ella trabaja o a qué se dedica?

¿Cómo ve que ella se siente cuando está con los demás miembros de la familia?

¿Cómo se comporta?

¿Cómo cree que su hija ha vivido la experiencia de ser Sorda?

### **Conocimiento acerca de la sordera y Lengua de Señas**

¿Qué cree acerca del término Personas Sordas para referirse a ellas? Utilizaría otro, ¿cuál y por qué?

¿Qué sabe de la Cultura Sorda?

¿Conoce La Lengua de Señas? ¿Por qué usted decidió aprender Lengua de señas?

¿Su hija sabe Lengua de señas?

¿Qué sabe acerca de los derechos de las Personas con Discapacidad?

¿Tienen los mismos derechos que un oyente? Ahonde en su respuesta y ¿los mismos deberes también?

¿De qué cree que dependa la exclusión para las Personas Sordas?

Anterior a tener un hijo Sordo, ¿usted conocía alguno? ¿Qué sabía de los Sordos?

Finalmente, ¿cómo ve a su hija en un futuro?

¿Qué desearía para ella?

¡Muchas gracias!

## TABLA DE OBSERVACIÓN

### DESCRIPCIÓN DE LA OBSERVACIÓN:

La observación se llevó a cabo el día 26 de marzo del 2018 cerca de San Pedro Mártir en la sala de su hogar en el espacio de comedor.

La casa de ellas, se encuentra en un segundo piso. Subiendo las escaleras y a escasos 4 metros se encuentra su puerta. Delante de la puerta, están dos sillones, uno para 4 personas y otro para 2 personas. A un lado del sillón grande, se encuentra un espacio que conecta a una recámara y a un lado del sillón pequeño, se encuentra el área del comedor. Frente a la sala, está un mueble para pantalla con pantalla y a su lado una computadora.

OBSERVACIÓN	COMENTARIOS
<p>En la observación que se llevó a cabo durante dos horas y media (antes, durante y después de la entrevista), lo primero que se hizo fue que al llegar, nos sentamos en su sala.</p> <p>Del lado derecho de la investigadora, se quedó la Señora Lidia, a su lado de ella del lado izquierdo, su nieta y del lado derecho parada en la puerta Nancy con una postura agresiva, con las manos en la cintura y con cara de no estar conforme porque estuviéramos ahí. Se sentía que se había invadido su privacidad. Hacía con gestos y señas que ¿qué hacíamos ahí?</p> <p>Posterior a ello, la Señora Lidia, comenzó a contar acerca de actitudes que días anteriores había tenido Nancy como por ejemplo; que se había perdido dos veces primero por un día y que la habían encontrado en un restaurante cerca de la zona de Huipulco en la alcaldía de Coyoacán sentada, que comentaban los que</p>	<p>Sin duda alguna, la observación que se llevó a cabo antes, durante y después de la entrevista nos llevó a observar la interacción que se da entre las tres integrantes que viven en ese hogar.</p>

trabajan ahí que sólo se quedó sentada por mucho tiempo y que no pidió nada ni quiso nada.

Volvió a casa donde la familia de la Señora Lidia, comenzó a culparla de la situación. Días después, volvió a perderse pero ahora por cuatro días y la encontraron por una llamada que hicieron que estaba por la zona de Cuajimalpa, y que cuando llegaron a la Delegación de allá, Nancy ya no quería volver.

La señora Lidia comentaba que Nancy en repetidas ocasiones y hasta ese momento, amenazaba con irse y que se iría a otra casa. Y en ese momento Nancy, sabía que hablábamos de ella e hizo la Señal de casa (en LSM) y que en efecto se iría de ahí porque además sus hermanos le pegaban. A lo que la Señora reaccionó diciendo que no era cierto que era muy mentirosa Nancy y que ya estaba con esta actitud de que se quería ir, decía pero que ¿a dónde? ¿Con quién? Que no sabía.

Después, la Señora Lidia comentaba que no sabía por qué tenía esa actitud y que ya no la aguantaba que ya ni los medicamentos quería tomarse, que su hija de Nancy era la que le daba las pastillas en la noche (antidepresivos) y que ni a ella le hacía caso. Porque aunque Rocío la “controlaba” con besos, cosquillas o algún cariño, ya tampoco le hacía caso.

Cuando Nancy quería comentar algo, la pequeña hacía cara de pena por la manera en cómo se expresaba Nancy, la señora Lidia hacía cara también de no saber qué pasaba o movía la cabeza de “no sé lo que dice”. Siguió contando la señora Lidia que ya no iban al curso (de LSM) porque Nancy ya no quería ir y porque la situación económica había estado muy fuerte. Durante la plática Nancy quería intervenir para dialogar como ella pudiera, a lo que la señora le hacía una Señal de que guardara silencio que estaba hablando y que esperara. Nancy reaccionaba en repetidas ocasiones de manera exaltada diciendo que lo que se diría ahí se le iría a contar al coordinador de la escuela de Señales. La Señora Lidia eso fue lo que nos contó ya que ella sabe cuál es la señal del coordinador.

De igual manera cuando Nancy quería intervenir, la pequeña señalaba con el dedo que guardara silencio que su abuelita estaba platicando.

Nancy hizo caso de esas “indicaciones” y sólo esperó por una hora parada en la puerta. Cabe aclarar que durante estos momentos, ella salía al balcón, volteaba hacia abajo y volvía al ras de la puerta.

La señora Lidia después comentaba acerca de su casa, de cómo vivían, quiénes vivían. De qué trabaja, cómo había estado el trabajo, entre muchas otras cosas.

Pasados escasos 50 minutos, la señora Lidia le pidió que fuera a la tienda por un

refresco, a lo que Nancy se negó. Y en ese momento la señora Lidia dijo que era momento de cambiar de escenario y pasar al área del comedor a charlar más cómodamente<sup>15</sup>.

Al llegar al comedor, las distribuciones espaciales en un comedor redondo fueron: por un lado la entrevistadora, a su lado derecho la señora Lidia, en un inicio se sentó a su lado derecho Nancy y a un lado de ella, Rocío.

Antes de comenzar la entrevista, se seguía charlando de la comida, de las bebidas y de las personas en común del curso, ahí fue momento para que la señora Lidia le pidiera a Nancy ir por refresco de nuevo a la tienda, a lo que se molestó y Nancy siguió diciendo que ella no hablaría nada con la entrevistadora, la Señora Lidia dijo, “es que así se pone, mejor me voy a ir un momento para que se calme, sólo así se tranquiliza y no la voy a voltear a ver, así le hago a veces”. Por lo que la Señora Lidia, se paró del comedor y se salió por 5 minutos. Cuando volvió, Nancy ya no quiso comentar nada y volvió a pedirle a ella y a su nieta que fueran por refresco a lo que la salieron a la tienda.

---

<sup>15</sup> Cabe destacar también que la observación se iba realizando también durante la entrevista con la Señora Lidia.

Cuando ellas salieron, volvió a comentar que esa era ya la actitud de un tiempo para acá de Nancy y que no comprendía por qué actuaba así, que su hija de ella, también la padecía, que a veces habían días que Nancy amanecía de buenas y que todo bonito, pero cuando Nancy no despertaba de buenas, todo le molestaba y para toda actividad en casa quería que le pagaran.

Cuando volvieron, las distribuciones de lugares cambiaron, del lado derecho de la Señora Lidia, ahora se encontraba Rocío y a su lado de Rocío, Nancy en el rincón.

Pues, la entrevista comenzó y en ocasiones (que además en la entrevista puede leerse), hubo momentos de interacción e intervención por parte de las tres, o en este caso de las cuatro junto con la entrevistadora.

Como por ejemplo, cuando se abordó el tema de la escuela, se llegó a un punto donde comentaba acerca de que tomaron clases de piano a lo que Nancy supo que se hablaba del piano y fue corriendo por su piano para poderlo enseñar.

En otras ocasiones cuando Nancy quería volver a intervenir, la señora Lidia manoteaba a la mesa dos veces para que no interrumpiera y la hija de ella le volvía a hacer una Señal que guarda silencio.

Otro momento importante en donde la chica Sorda, su mamá y la pequeña tuvieron contacto, pero además de manera positiva fue cuando se tocó el tema acerca de los cumpleaños, de los quince años, hubo caras felices, muchas sonrisas por parte de las tres, entre las tres buscaban fotografías para mostrarlas. Se notaba que aquellos recuerdos, eran muy gratos para ellas.

Cuando la Señora Lidia durante la entrevista sollozaba o de plano lloraba, en dos ocasiones lo que hicieron Nancy junto a Rocío es que decidieron mejor salirse al patio. En una de esas salidas, se escuchaban risas de que estaban jugando.

En otra situación, ya sentadas a la mesa, la pequeña para distraer a la mamá, comenzó a pellizcarle el brazo, por lo que Nancy se quejó con su mamá y regañó a la pequeña pero también a Nancy con una cara y con una mano diciéndole que ya se estuvieran en paz.

Así pues, la entrevista concluyó y después de escasos 15 minutos Nancy se encontraba tranquila, sabiendo que no estábamos más que charlando.

Al finalizar la entrevista, nos quedamos por 15 minutos más para retirarnos y Nancy se despidió de nosotros con un abrazo profundo y un beso en la mejilla.

