

# UACM

Universidad Autónoma  
de la Ciudad de México

---

*Nada humano me es ajeno*

COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN HISTORIA Y SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA

**"LA HISTORIA DEL NARCOTRÁFICO EN MÉXICO Y SU RELACIÓN CON EL  
ESTADO MEXICANO (1940-2012)"**

TRABAJO RECEPCIONAL

PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN  
HISTORIA Y SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA

PRESENTA:

**ERICK FROYLAN LÓPEZ MARTÍNEZ**

DIRECTOR DEL TRABAJO RECEPCIONAL

**DRA. KARINA BEATRIZ KLOSTER**

**MÉXICO, D.F. JUNIO 2014**

## SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



## UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

### RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

#### DERECHOS RESERVADOS ©

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

UACM<sup>4</sup> TST 590



*Gracias...*

*A mis padres y hermano, por enseñarme a vivir, su apoyo en las buenas y en las malas, ayudándome a realizarme como ser humano en esta primera meta que me he trazado.*

*A mi Directora de Tesis la Dra. Karina Beatriz Kloster, por sus comentarios y apoyo para llevar a cabo este trabajo y su confianza a lo largo de estos años.*

*A mis profesores de carrera, por sus enseñanzas y comentarios a lo largo de mi formación académica.*

# La Historia del Narcotráfico en México y su Relación con el Estado Mexicano (1940-2012)

## ÍNDICE.

<b>Introducción</b> .....	6
<b>Capítulo I. El Narcotráfico en la Etapa Pos-revolucionaria 1940-1960</b> .....	14
1.1    Economía y Política Mexicana 1940-1960 .....	14
1.2    La Relación México-Estados Unidos 1940-1960.....	18
1.3    El Narcotráfico en México 1940-1960.....	20
1.4    El Homicidio en México 1940-1960.....	23
<b>Capítulo II. La Intromisión de Estados Unidos en el Negocio del Narcotráfico (1960-1980)</b> .....	26
2.1    Economía y Política Mexicana 1960-1980 .....	26
2.2    La Relación México-Estados Unidos 1960-1980.....	33
2.3    El Narcotráfico en México 1960-1980.....	35
2.4    El Homicidio en México 1960-1980.....	41
<b>Capítulo III. La Etapa Neoliberal y la Transnacionalización del Narcotráfico en México 1980-2000</b> .....	45
3.1    Economía y Política Mexicana 1980-2012 .....	45
3.2    La Relación México-Estados Unidos 1980-2012.....	52
3.3    El Narcotráfico en la Etapa Neoliberal en México 1980-2000 .....	54
3.4    El Homicidio en México 1980-2000.....	63
<b>Capítulo IV. El Narcotráfico en los Gobiernos Panistas (2000-2012)</b> .....	65
4.1    Economía y Política Mexicana 2000-2012 .....	67
4.2    La Relación México-Estados Unidos 2000-2012.....	71
4.3    El Narcotráfico Durante los Gobiernos Panistas 2000-2012.....	73
4.4    El Homicidio en México 2000-2012.....	84
<b>Capítulo V: Conclusiones.</b> .....	87
<b>Anexo 1</b> .....	91
<b>Anexo 2</b> .....	94



## Introducción

Durante la pasada administración el ex presidente Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012), declaró combatir al crimen organizado al inaugurar el operativo "Michoacán Seguro"<sup>1</sup> el 11 de diciembre del 2006, dando inicio a una nueva política de seguridad. Para ello fue necesario sacar de los cuarteles al ejército y hacer uso de las fuerzas armadas mexicanas; la consecuencia de esta política de seguridad implementada por el ejecutivo, dejó un saldo en el sexenio de cerca de 121,000 homicidios,<sup>2</sup> 26,000 desapariciones<sup>3</sup> y violaciones a los derechos humanos por parte del ejército y de las policías de los tres niveles de gobierno, según datos mencionados por organizaciones no gubernamentales, fuentes periodísticas (Semanario Proceso, Diario Reforma, Semanario Zeta) y organizaciones internacionales como Human Rights Watch.

Así es como a partir del 2006 México ha presenciado un aumento indiscriminado de la violencia como lo dejan ver los siguientes datos obtenidos por el Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI): el año 2007 se presentaron 8,867 homicidios, hay que destacar que este dato es el primer año de gobierno de Calderón, le sigue el año 2008 con 14,006 homicidios, para el año 2009 son 19,803 casos de homicidio, en el año 2010 la cifra aumenta a 25,757 homicidios y en 2011 se presentaron 27,213 homicidios y concluye en el año 2012 con el dato de 25,967 homicidios.<sup>4</sup> Lo que deja ver un costo importante en esta lucha que tiene el Estado contra las organizaciones delictivas. Ahora bien, si comparamos estas cifras con las del gobierno de Vicente Fox, se puede observar que los homicidios dolosos en México han ido en aumento, según fuentes de la Secretaría de Seguridad Pública (SSP)<sup>5</sup> que a continuación se presentan en el siguiente cuadro:

---

<sup>1</sup>JIMENEZ, Sergio Javier, "Anuncian Operación conjunta Michoacán": En: El Universal. 11 de diciembre del 2006. En <http://www.eluniversal.com.mx/notas/393315.html>

<sup>2</sup> RUIZ Ricardo. (2013, 30 de julio). "Más de 121 mil muertos, el saldo de la narcoguerra de Calderón: INEGI". En Proceso, <http://www.proceso.com.mx/?p=348816>

<sup>3</sup> REDACCION. Confirma SEGOB: "26 mil 112 desaparecidos en el sexenio de Calderón". En Proceso. <http://www.proceso.com.mx/?p=334749>

<sup>4</sup> ROBLES, Rosa. "En el sexenio de Calderón hubo 121mil muertes". En Excélsior, 12 de marzo 2014. <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2014/03/12/948239>

<sup>5</sup> SÁNCHEZ P. Gabriela. "Estudio Especial: Homicidio Doloso". Secretaría de Seguridad Pública. Marzo 2012. <http://www.ssp.gob.mx/portalWebApp/ShowBinary?nodeId=/BEA%20Repository/1214187//archivo>

Año	Núm. Homicidios
2001	13,855
2002	13,144
2003	12,676
2004	11,658
2005	11,255
2006	11,775

Fuente: Secretaría de Seguridad Pública.

Muchos estudiosos se han abocado a la tarea de entender cuál es el origen del aumento de la violencia y la escalada de muertos en México, a saber existen distintas explicaciones respecto al tema. La primera hipótesis que se sostiene es que dicho problema venía desde el siglo XX con el pacto entre el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y las organizaciones delictivas. Con la llegada del Partido Acción Nacional (PAN) al poder en el año 2000, la relación que sostenían los capos de la droga con los gobiernos del PRI se desintegró, generando un aumento en la violencia.<sup>6</sup> Esto quiere decir que la fragmentación del sistema político influyó en la fragmentación de las organizaciones criminales.

Antes de la llegada de Calderón a Los Pinos existían solamente cuatro cárteles consolidados en el país que eran: el cártel de Sinaloa, Juárez, cártel del Golfo, y la Familia Michoacana, mientras que durante su sexenio encontramos siete cárteles: Sinaloa, Juárez, Zetas, Golfo, Pacífico sur, Caballeros templarios, Cártel de Jalisco Nueva Generación en México, de los cuáles sólo dos se encuentran bien asentados y consolidados, el cártel de los zetas y Sinaloa.<sup>7</sup>

Lo anterior podría estar vinculado al aumento de la violencia a partir del desmembramiento de los diferentes cárteles. Lo que supone que el apoyo a la organización de Guzmán Loera genera una crisis en el pacto entre cárteles, ya que la captura o muerte por parte de las fuerzas del Estado de algún líder importante de las organizaciones criminales genera un aumento en los niveles de violencia, esto se debe a que las capturas

<sup>6</sup> GUERRERO, E. (2011). 2011: "La Dispersión de la Violencia". 29 de Marzo 2011.

<http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&Article=2102543>

<sup>7</sup> NÁJAR, Alberto. "El Nuevo Mapa del Narcotráfico". 10 de octubre del 2012.

[http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/10/121010\\_mexico\\_mapa\\_guerra\\_narco\\_carteles\\_ip.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/10/121010_mexico_mapa_guerra_narco_carteles_ip.shtml)

(de narcotraficantes) siempre se hacen por denuncias de rivales.<sup>8</sup> Basta con recordar la muerte de Arturo Beltrán Leyva asesinado en un operativo en Cuernavaca Morelos por la Marina en el año 2009 o el abatimiento de Heriberto Lazcano líder de los Zetas en el mes de octubre del 2012, el cual trajo como consecuencia una fuerte ola de violencia en el estado de Coahuila y Morelos según varios reportajes del semanario Proceso.

Este trabajo pretende demostrar, que durante el control que tenía el Estado mexicano en el negocio y territorio para el mercado de droga, se mantuvo estable. Es hasta la crisis económica y política, en donde el Estado pierde la capacidad de control del territorio, la cual es aprovechada por las organizaciones criminales en busca de territorios y de autonomizarse frente al control que tenía el Estado en el territorio para el trasiego de drogas. Por ello, la pregunta que guió nuestro trabajo fue: ¿Cómo se ha ido transformando la relación del aparato del Estado con el crimen organizado, que ha llevado al aumento de la violencia en México durante el gobierno de Felipe Calderón?

Para ello se ha explorado distintas dimensiones de análisis, económicas, políticas, diplomáticas, y la tasa de homicidios en general del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) desde el año 1940 al 2012, ya que son estas dimensiones las que nos van a ayudar a comprender el debilitamiento del Estado mexicano, lo cual generó la búsqueda de nuevos territorios y autonomía por parte de las organizaciones de narcotraficantes, provocando el aumento en los niveles de violencia de los últimos años. Para llevar a cabo nuestra investigación de carácter exploratorio se realizó un análisis de lectura para detectar las fuentes primarias que serían importantes en el desarrollo de la historia del narcotráfico y su relación con el Estado mexicano, estas corresponden a obras de periodistas y académicos las cuáles gracias a su trabajo de indagación podemos observar la relación en la que se encuentra el Estado y el crimen organizado, lo mismo con revistas de carácter político y narcotráfico, el semanario Proceso y sus ediciones extras tocan el tema del narcotráfico más específico en algunas zonas de la República mexicana, mientras que la revista Nexos cuenta con artículos de algunos académicos que trabajan el tema de la violencia y el narcotráfico de los últimos años.

---

<sup>8</sup> CASTAÑEDA, Jorge. *El Narco: La Guerra Fallida*. México, Editorial Punto de Lectura. 2009. 45-46p.

Libros y artículos principalmente de periodistas, sociólogos y politólogos, que conocen el tema de crimen organizado como los periodistas, Ricardo Ravelo, Anabel Hernández, Marco de Mauleo, Diego Enrique Osorno, y de académicos como Luis Astorga y su obra “El siglo de las drogas”, Edgardo Buscaglia, Eduardo Guerrero Gutiérrez, Guillermo Valdés Castellanos y artículos respecto a la historia de México del siglo XX y su situación de violencia, son considerados como fuentes principales para la elaboración de este trabajo. Mientras que las fuentes secundarias son textos consultados a lo largo de la formación académica en el aula de clases, en las diversas asignaturas que se fueron impartidas para conocer la formación del Estado mexicano, en el sector económico, político y diplomático con los Estados Unidos, y después catalogar como fuente secundaria la consulta del acervos estadísticos del INEGI, que ayudó a observar el comportamiento del homicidio en el país desde el año 1940 a 2012. Todo ello analizado para comprender el objetivo que se pretende en este trabajo.

Para la elaboración de este trabajo de investigación se utilizaron artículos y obras que fueron de ayuda a encontrar la respuesta a mi pregunta de investigación ya planteada anteriormente sin embargo, la búsqueda de información sobre la relación del Estado con las organizaciones criminales es compleja; la obra de la periodista Anabel Hernández y “Los Señores del Narco” del cual es un texto que se remonta a la década de los setenta en México, analizando la serie de corruptelas y complicidades entre el gobierno federal y los narcotraficantes mexicanos, vista desde el análisis e investigación realizada por la periodista en archivos judiciales, esta obra que servirá para poder comprender el objetivo principal que se tiene en esta investigación.

El libro del sociólogo de la UNAM, Luis Astorga el “Siglo de las Drogas” nos revela la historia del narcotráfico en México desde la época de Porfirio Díaz, hasta los últimos años del PRI en el gobierno, esta es una fuente clave para poder comprender la relación que se tenía en México a partir de la década de los ochenta con mayor profundidad y su evolución, basándose en la investigación de fuentes hemerográfica y de archivos. Lo mismo los diversos artículos escritos por el académico como lo son: *Arqueología del Narcotráfico* en la revista Nexos que ayuda a comprender la historia del narcotráfico recabando diversas anécdotas de la prensa escrita de la época, ayuda a comprender a detalle

la construcción del narcotráfico en el país. De igual forma para comprender la situación del narcotráfico en los últimos treinta años se encuentra el artículo *México: transición democrática, organizaciones de traficantes e inseguridad*, donde Luis Astorga hace un análisis de la situación del narcotráfico contemporáneamente desde la ruptura del cártel de Guadalajara hasta la división de las organizaciones criminales que comenzaron la ola violencia que vivió el país en los últimos años.

Uno de los textos más contemporáneos que analiza la situación del narcotráfico es el periodista Ricardo Ravelo y “La Herencia Maldita” del cual habla sobre los casos de narcotraficantes, el surgimiento del grupo de la Familia Michoacana y los ideales que ellos siguen, así como las rutas de Joaquín Guzmán Loera y sus complicidades en varios puertos y aeropuertos en México para el trasiego de droga proveniente del cono sur de América, este texto se basa en la investigación periodística que realiza el autor y es de gran apoyo para poder comprender el narcotráfico en México en el sexenio de Felipe Calderón.

Otro de los textos que es de ayuda para la elaboración de esta indagación son las obras de los politólogos Jorge Castañeda y Rubén Aguilar “El Narco: La Guerra Fallida” y “Los Saldos del Narco”, de las cuáles ambas dan cifras de los número de ejecutados en México, desmintiendo varios de los argumentos del ex presidente Felipe Calderón para emprender la lucha contra el narcotráfico, ejemplo de ello: el consumo de drogas en México, los niveles de violencia que existía en el país a su llegada a la administración, argumentos que los autores desmienten y dan una alternativa de solución ante dicho problema de gran importancia para el país, basándose en el análisis de las fuentes oficiales que da el gobierno federal.

Otro de los análisis consultados para el trabajo, el cual fue realizado por el sociólogo y ex director del CISEN, Guillermo Valdés Castellanos y su obra “Historia del Narcotráfico en México” la cual retoma información del gobierno federal, académicos y periodistas que trabajan el tema del narcotráfico, esté trabajo fue de ayuda en la construcción de mapas para poder graficar el avance que tuvo el narcotráfico en los primeros cuarenta años de este trabajo. La obra del académico José Antonio Sánchez Ortega “México ¿rumbo a un estado fallido?” la cual ayudó a comprender la historia del narcotráfico a partir de la década de 1970, realizando una periodización para poder

comprender el tema del trasiego de drogas y la violencia en los últimos años, mediante el análisis de fuentes proporcionadas por el gobierno federal y fuentes periodistas. Por último la obra del doctor Marcos Kaplan "El Estado Latinoamericano y el Narcotráfico" la cual va hacer de ayuda para comprender y comparar con el caso mexicano la construcción de la relación entre narcotráfico y el Estado en el estudio de tres países de América Latina (Colombia, Perú, Bolivia) relación estudiada mediante la exploración del Estado moderno, la economía del narcotráfico, el sistema judicial y los referentes político-sociológicos en cada de una de las tres naciones Latinoamericanas.

Mientras que para poder entender y analizar la historia del narcotráfico y su relación en tiempos recientes se hizo la búsqueda también de diversos artículos periodísticos, de medios escritos como el diario *la Jornada*, *Reforma*, *Reporte Índigo*, y revistas como *Nexos*, *Proceso*, *Semanario Zeta*, de académicos como el politólogo Eduardo Guerrero Gutiérrez y sus artículos *2011. La dispersión de la violencia* y *La Raíz de la Violencia* los cuáles ayudaron a comprender las diversas hipótesis que existen en torno al aumento de la violencia que se presentó principalmente en el sexenio de Felipe Calderón, mediante el análisis de cifras de homicidios recabados por los distintos medios escritos en México. Otro de los artículos consultados fue del periodista Héctor De Mauleón el cual destaca diversos pasajes de la vida del "chapo" Guzmán, recabados por fuentes periodistas; este artículo en la revista *Nexos* fue de ayuda para poder analizar a detalle la vida de esté narcotraficante en la historia del trasiego de drogas en el país.

De esta misma revista (*Nexos*) se destaca el texto del historiador Héctor Aguilar Camín, *Narco historias extraordinarias* que ayudó a comprender la historia del narcotráfico con diversas anécdotas periodísticas desde la década de 1940. Otro de los artículos a destacar fue el de la doctora María José Rodríguez Rejas *La otra cara de la militarización en México*, analizando la situación de México como caso paradigmático para el estudio de la militarización en América Latina, dicho fenómeno en el país tiene como origen los intereses geopolíticos con los Estados Unidos y las políticas neoliberales, este texto es de ayuda debido a que deja ver que el tema de la militarización en el país, no tiene un origen ni causa por la lucha contra las organizaciones del narcotráfico emprendida en el sexenio pasado. Para concluir estos artículos destacó el realizado por el académico Edgardo

Buscaglia, *México Pierde la Guerra*, el cual hace un balance sobre la situación del narcotráfico en los años del sexenio de Calderón, dando posibles soluciones para poder disminuir la violencia que azotaba al país en esos años.

De igual forma se hizo una búsqueda de archivo en el Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) para poder analizar la evolución que ha tenido el homicidio en nuestro país; la búsqueda nos dio como resultado encontrar datos desde el año 1940 hasta 2012; esto ayuda a comparar el comportamiento que tienen los diversos hechos en la historia de México y del narcotráfico con la tasa de homicidio. Para los diversos sectores que nos ayudarán a comprender la formación del Estado Mexicano a partir de la década de los cuarenta, tenemos la información de varios libros y artículos de destacados académicos, como el Dr. Lorenzo Meyer y de obras históricas elaboradas por el Colegio de México, la Universidad Nacional Autónoma de México, y textos provenientes del mismo Estado (Secretaría de Relaciones Exteriores) en el estudio del caso de la historia de la relación México y Estados Unidos durante el siglo XX.

Podemos decir que con el análisis realizado en torno a la violencia, encontramos diversos puntos de vista de académicos y periodistas, ya sea desde archivos judiciales, estadísticos de fuentes periodísticas, o desde los mismos datos que da el gobierno federal. Todo ello fue analizado para poder comprender la historia del narcotráfico y su relación con el Estado mexicano. En el tiempo que realice la búsqueda de las diversas fuentes, falta el análisis del comportamiento de la violencia generada por el narcotráfico, en comparación de dos naciones claves para poder entender el problema del trasiego de drogas en los últimos años México-Colombia, ya que en la mayoría de los casos se estudia de manera separada el tema del narcotráfico en cada nación.

De igual forma esta investigación tienen como aportación a las ciencias sociales el estudio de la relación del Estado mexicano con el narcotráfico, como causante de la violencia que se ha presentado en el país en los últimos años, elaborando una historia del narcotráfico por un historiador, ya que la mayor parte de lo escrito en relación al tema, proviene de sociólogos, politólogos, periodistas, esta es la aportación principal a las ciencias sociales y a la historia contemporánea en particular.

El texto se encuentra redactado en tres capítulos, de los cuáles se analiza la relación del Estado mexicano con las organizaciones del narcotráfico en el país, a partir del año de 1940 hasta el año 2012. El primer capítulo contempla la etapa pos-revolucionaria de 1940 a 1960, se pretende comprender el inicio de la relación entre el Estado Mexicano y las pequeñas organizaciones criminales dedicadas al trasiego de droga, de igual forma nos ayuda de base histórica para poder comprender el capítulo tres y cuatro de este trabajo.

El segundo capítulo presenta el análisis de los años 1960 a 1980, el cual ayudará a comprender la evolución de la relación entre el Estado y las organizaciones criminales, que comienzan a transformarse en "cárteles". Es en esta etapa que el Estado mexicano comienza a presentar indicios de debilitamiento económicos y políticos, lo cual generara pequeños brotes de violencia entre ambos sujetos (Estado y Cáteles del narcotráfico). Esto nos ayudará a comprender el inicio de la violencia que se presenta con mayores índices durante el análisis de los capítulo tres y cuatro de esté trabajo.

El tercer capítulo que analiza los años 1980-2012, tiene como fin conocer la clara intromisión de los Estados Unidos ya no sólo en temas de seguridad si no económicos, con la implementación de un nuevo modelo económico. También contempla el análisis de la evolución de las organizaciones criminales que comienzan a tener mayor poder y autonomía con respecto al Estado mexicano, mientras que el Estado mexicano vivía una crisis económica y política que daría pie a la alternancia en el poder en el año 2000, con la llegada de la alternancia política.

El último capítulo que va de los años 2000 a 2012, analiza la situación económica, política durante los gobierno panistas. Mientras que la diplomacia con los Estados Unidos refleja la dependencia que se venía ya dando desde décadas pasadas durante los gobierno del PRI en el país. Durante las administraciones del PAN se desarrollaran distintos enfrentamientos entre las organizaciones de narcotraficantes en búsqueda de territorio para el trasiego de drogas, debido a que el control que tenía el Estado mexicano en el territorio se debilito, causando que los niveles de violencia fueran en aumento como lo observamos en el sexenio pasado.

## **Capítulo I. El Narcotráfico en la Etapa Pos-revolucionaria 1940-1960**

El presente capítulo tiene previsto el análisis de la vida político económica, diplomática, el comportamiento del homicidio y narcotráfico en México a partir del año 1940 hasta 1960, ya que es en esos años donde comienza la construcción del Estado mexicano del siglo XX y el comienzo de una relación entre las organizaciones de seguridad del país y las pequeñas familias de narcotraficantes del norte de México, mediante el control territorial por parte del Estado para la comercialización de la droga que era exportada hacia los Estados Unidos.

En el tema económico la transformación que vivió el país al pasar a una etapa de industrialización, por la implementación del modelo económico de sustitución de importaciones lo cual generó crecimientos y estabilidad económica, conociendo a este hecho como el "milagro mexicano". Misma situación se vivió en el tema político mediante la construcción de las bases corporativas para la consolidación de un sistema político y partido de Estado fuerte.

En la relación diplomática con los Estados Unidos se caracteriza a esta etapa como de estabilidad, debido al apoyo que mostraron los mandatarios mexicanos al gobierno de Washington en el contexto de la guerra fría. En el tema del narcotráfico se observa el inicio de la complicidad entre los pequeños traficantes de droga y las autoridades de los tres niveles de gobierno, que en esta etapa ejercían el control del territorio, gracias a la centralización que va a dar el gobierno de Lázaro Cárdenas al sistema político mexicano significa un fuerte control territorial por parte del Estado. Por último el tema del homicidio que muestra una tendencia a la baja en los años en que son estudiados durante esta etapa de análisis.

### **1.1 Economía y Política Mexicana 1940-1960**

Durante el periodo que corre de 1940 a 1960 se desarrollará un patrón de acumulación en el cual la agricultura será desplazada paulatinamente por el sector industrial, en particular la manufactura, como eje impulsor del progreso de la economía mexicana. El avance que presenta la economía durante este periodo va hacer lo suficientemente alto, con un

crecimiento del producto interno bruto (PIB) del más del 6% anual.<sup>9</sup> El rasgo a destacar son las tres devaluaciones de la moneda mexicana que se van a dar en los años de 1939, 1949, y por último en el año de 1954, durante el gobierno de Adolfo Ruiz Cortínez (1952-1958). Sin embargo, los años en los que se reorienta la economía en México hacia la industria, el reparto agrario y la política del Estado, van a privilegiar la expansión de la agricultura asentada desde un principio solamente en las grandes propiedades privadas de las empresas remunerativas; por lo que en las zonas rurales de mayor población, solamente sobrevive la agricultura de subsistencia, que va a carecer de los apoyos del Estado mexicano, generando un mínimo ingreso para las familias campesinas.<sup>10</sup>

Con esta base de industrialización en México, el gobierno federal durante los años de 1940 a 1958, va a impulsar la modernización del sistema bancario y de crédito del país, una de las bases que consolidarían la industria y el surgimiento y de la burguesía financiera mexicana. En términos generales podemos decir que el desarrollo industrial de estos años del “milagro mexicano” se iniciarían con un gran rezago tecnológico en muchas de sus ramas, aún las más modernas industrias que llegaron al país durante esos años: la industria automotriz y de aparatos electrónicos, en sus primeros años son ensambladoras de partes que eran importadas de Estados Unidos.<sup>11</sup>

A inicios de la década, la inversión económica que era otorgada para adquirir nueva maquinaria es financiada en un 90% de los ahorros que hace el gobierno federal, sin embargo, para la década de los cincuenta la inversión extranjera se va hacer presente a través de préstamos o de inversión directa. En el periodo de 1940 a 1946 la inversión privada era de un 14.5%, y para la década de los cincuenta pasó a 40.7% un aumento considerable por parte del Estado mexicano.<sup>12</sup> Un problema al cual va a estar expuesto el modelo económico estabilizador y que contemplaba la economía mediante la sustitución de importaciones, va a ser un desequilibrio en la balanza comercial mexicana, ya que las mercancías que se exportaban descendían continuamente con respecto a las importaciones, esto va a generar

---

<sup>9</sup> GRACIDA, Elsa. “El triunfo del capitalismo”, en Semo, Enrique (coordinador), México. *Un pueblo en la Historia*, Vol. 5, Alianza Editorial Mexicana, México, 1989. p. 11.

<sup>10</sup> *Ibid.*, p. 13.

<sup>11</sup> *Ibid.*, p. 35.

<sup>12</sup> AGUIRRE, Teresa. “La Revolución Cuesta abajo”. en Semo, Enrique (coordinador), México. *Un pueblo en la historia*, Vol. 5, Alianza Editorial Mexicana, México, 1989. p. 17.

un aumento de la deuda externa mexicana uno de los factores a las crisis económicas en los próximos años.<sup>13</sup>

Esto trajo el descontento de la sociedad por una economía anti popular debido al acelerado proceso inflacionario que vivía la economía mexicana. En los años de 1943 y 1944 los sindicatos de la industria (ferrocarrileros, mineros, petroleros, y electricistas) organizaron mítines exigiendo el control de precios y estallaron huelgas en busca del aumento salarial. La CTM se encontraba en una crisis debido a las rupturas dentro de la organización, la cual había perdido 67 sindicatos en la capital del país. La respuesta del gobierno fue la combinación de la represión con la concesión.<sup>14</sup> Para el año de 1943 el gobierno federal crearía el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), esto expresaba el interés del gobierno de modernizar las relaciones laborales, repartiendo el costo de la seguridad social, entre obreros, gobierno y los patrones.<sup>15</sup>

Una vez concluida la etapa revolucionaria México viviría una etapa de institucionalización en la presidencia de Plutarco Elías Calles. Con la creación de un nuevo partido de Estado, el Partido Nacional Revolucionario (PNR) comenzaría una nueva etapa en la vida política de México. En el año de 1934 llega a la presidencia uno de los discípulos de Plutarco Elías Calles, un general originario del estado de Michoacán, Lázaro Cárdenas del Río, quien comenzaría con una serie de cambios que marcarían al país para los próximos años. Una vez establecido el régimen político durante el gobierno de Lázaro Cárdenas (1934-1940) se produce la cooptación de las clases populares mexicanas en cuatro sectores separados: obrero, campesino, militar y popular, donde en un principio la clase militar y obrera van a ser mayoritarios.<sup>16</sup> En los años posteriores serían la base de lo que se conocerá como el corporativismo mexicano, una vez ya establecidas en 1940 tendrían una primera prueba electoral con la sucesión presidencial.

En el año de 1940 se presentaron diversos problemas políticos, tanto a dentro del país como a nivel internacional. Por un lado, el general Múgica, quien era el representante

---

<sup>13</sup> SEMO, Enrique. "Por el sendero de la Huelga", en Semo, Enrique (coordinador), México. *Un pueblo en la historia*, Vol. 5, Alianza Editorial Mexicana, México, 1989. p. 37

<sup>14</sup> AGUIRRE. Teresa. "La Revolución Cuesta abajo". Op cit., p. 81.

<sup>15</sup> ABOITES. A. Luis. "El último tramo. 1929-2000" en *Nueva Historia Mínima de México*. Colegio de México. México, 2008. p.488.

<sup>16</sup> AGUIRRE. Teresa. "La Revolución Cuesta abajo". Op cit.,. p.52

más destacado de la izquierda del general Cárdenas, buscaba la candidatura presidencial; lo mismo el secretario de Defensa el general Manuel Ávila Camacho, quien ayudaría a Lázaro Cárdenas a obtener el apoyo del ejército mexicano en sus iniciativas presidenciales. Sin embargo tanto las organizaciones campesinas y obreras, como el partido comunista mexicano rechazaron la candidatura de Múgica en su búsqueda por la presidencia.<sup>17</sup>

Por otro lado, en el contexto internacional estaba sucediendo la Segunda Guerra Mundial y el ascenso del fascismo en el viejo continente, fue por ello que Cárdenas decidió que su sucesor sería el general Manuel Ávila Camacho como opción en la “unidad contra el fascismo” y la defensa de las políticas que Cárdenas había implantado, la expropiación petrolera y el reparto del ejido. Como lo dice Adolfo Gilly: no era un respaldo al nuevo gobierno, era una forma de control sobre este nuevo modelo político y una parte de la transición.<sup>18</sup> Así, el 7 de julio de 1940, se llevaron a cabo las elecciones más impugnadas de esa época. La contienda fue entre el candidato oficial (Manuel Ávila Camacho) y el candidato del Partido Revolucionario de Unificación Nacional (PRUN) Andrew Almazán; las elecciones fueron violentas, se presentaron algunas escaramuzas entre simpatizantes de los dos candidatos, el más destacado fue el que se suscitó en la ciudad de México con un saldo de varios muertos y heridos; los resultados oficiales le dieron un triunfo amplio a Manuel Ávila Camacho a quien se le concedieron 2,476,641 votos, mientras que Almazán con 151,101 votos.<sup>19</sup>

Durante la Presidencia de Manuel Ávila Camacho (1940-1946) se firman pactos con las principales organizaciones obreras con el fin de comprometerse a no realizar paros laborales ni huelgas mientras duraba el conflicto bélico internacional, también aceptarían el arbitraje presidencial en los conflictos obrero-patronal. De igual forma se buscó el fortalecimiento y la unidad de los maestros, sin embargo el gobierno federal fracasaría en un primer intento, para después fundar el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), otro referente del corporativismo que se encontraba en construcción. Uno de los hechos a destacar durante este sexenio fue la separación de la política de los militares, mediante un decreto se quitaba a los militares en activo la posibilidad de

---

<sup>17</sup> GILLY, Adolfo. "El Cardenismo". En *La Revolución Interrumpida*. Era. México. 2007. p.379.

<sup>18</sup> *Ibid.*, p.381.

<sup>19</sup> AGUIRRE. Teresa. "La Revolución Cuesta abajo". Op cit., 71.

participar en los procesos políticos de México. Fue así que en el año 1946 el Partido de la Revolución Mexicana (PRM), tomaría el nuevo nombre del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

En la elección presidencial de 1946, resultó ganador el candidato del nuevo partido (PRI) el veracruzano Miguel Alemán Valdez (1946-1952), daría pie a la nueva era de presidentes mexicanos de carácter civil. Egresado de la Universidad Nacional Autónoma de México, la política que seguiría durante su administración fue la de promover la industrialización y el crecimiento empresarial, ejemplo de ello fue Emilio Azcárraga en el sector de la televisión. De igual forma se puede observar la centralización de la política mexicana, como lo fue en los procesos electorales de 1946, los cuales el gobierno tuvo el control del proceso electoral, esto reforzaría al gobierno y a la figura del presidente de la república.<sup>20</sup> En este periodo de 20 años, México va a vivir la instalación de las bases institucionales y políticas de lo que va hacer el sistema político y el fenómeno que en el país se conocerá como “presidencialismo mexicano.”

## 1.2 La Relación México-Estados Unidos 1940-1960

Otro de los temas en relación con este trabajo son las relaciones diplomáticas que ha tenido México con su vecino del norte Estados Unidos. A principios de la década de los cuarenta (en el contexto de la Segunda Guerra Mundial) las relaciones diplomáticas de los Estados Unidos hacia México eran muy tensas debido a las políticas nacionalistas emprendidas por el Cardenismo. Una advertencia del país norteamericano hacia México era la no tolerancia, después de la expropiación petrolera de 1938, de otro gobierno de izquierda en México.<sup>21</sup> Sin embargo, una vez entrado en el conflicto bélico internacional, Estados Unidos tuvo que cambiar su política exterior con México y con Latinoamérica. Hay que destacar que durante estos años México va a permitir al gobierno norteamericano el uso de puertos (tanto marítimos como aéreos) en su territorio, así como en la plantación de radares.<sup>22</sup>

---

<sup>20</sup> ABOITES. A. Luis. “El último tramo. 1929-2000” Op. cit., p. 499.

<sup>21</sup> GILLY, Adolfo. “El Cardenismo”, *Op cit.* p. 379.

<sup>22</sup> OCTAVIO, H. “La cotidianidad política y social de la soberanía” En *Historia de las Relaciones Internacionales de México. 1821-2012*. Secretaría de Relaciones Exteriores. Tomo I. Cap. III. México, 2011, p. 354.

Durante el inicio de la Guerra Fría, el gobierno de Estados Unidos intentó cautelosamente influir en la política de seguridad de México, buscando una alianza militar entre los dos países, pero esta alianza nunca llegó a realizarse, ya que México no tenía la intención de realizarla. Fue así que en 1956 el diplomático mexicano Jorge Castañeda definiría así a la política exterior de México:

*“México no tiene intereses directos de carácter político, territorial, estratégico o siquiera económico allende sus fronteras, como ocurre en todas las grandes potencias; no ejerce hegemonía sobre otras regiones ni tiene interés propios y directos que proteger en las zonas que son hoy foco de tensión internacional”<sup>23</sup>*

Para el año de 1946, el candidato a la presidencia Miguel Alemán declararía a un embajador estadounidense, que de llegar a una guerra entre Estados Unidos y la URSS, el apoyo del gobierno de México sería para Washington; lo mismo sucedería durante la presidencia de Ruiz Cortínez, quien declararía al embajador norteamericano en nuestro país, tomando la misma postura que su antecesor. A la llegada del presidente Eisenhower a la Casa Blanca, el mandatario mexicano le hizo saber su respaldo y coincidían en que las embajadas soviéticas eran centros de espionaje y subversión;<sup>24</sup> dejando ver una alianza no escrita en caso de llegar a un conflicto internacional (no oficializada) entre ambas naciones.

El contexto de la Guerra Fría (1947-1991) y la disputa entre los dos bloques, (Occidente y Oriente) por la implantación de una ideología, política, económica y social a través del mundo, tendrá un impacto importante para las autoridades mexicanas, ya que el gobierno norteamericano creará una red de agentes y colaboradores, pagados dentro de la clase política mexicana. El único objetivo era el intercambio de información, localizar y detectar a grupos subversivos para detener al comunismo, en el continente americano.

Fue que el gobierno norteamericano implementaría en el año de 1958 la Operación de nombre LITEMPO, donde la elite de políticos se vería coludidos con agentes de la CIA para llevar a cabo la lucha contra la subversión. Ejemplo de ellos son los ex presidentes:

---

<sup>23</sup> OCTAVIO, Herrera. “La cotidianidad política y social de la soberanía”, *Op cit.*, p. 345.

<sup>24</sup> *Ibid.*, p. 350.

Adolfo Ruiz Cortínez, Adolfo López Mateos (*LITENSOR*), Gustavo Díaz Ordaz (*LITEMPO-2*), Luis Echeverría Álvarez (*LITEMPO-8*), y los funcionarios Fernando Gutiérrez Barrios (*LITEMPO-4*) y el General Miguel Nazar Haro (*LITEMPO-1*).<sup>25</sup> A inicios de la década de los cincuenta se evidencia ya una cierta dependencia en asuntos de suma importancia como los de seguridad y económico. Como hemos mencionado anteriormente el endeudamiento con el exterior por parte del gobierno federal iba en aumento. Y en años posteriores se observaría un lazo más fuerte en la intervención de Estados Unidos en los asuntos de México que llegaría a hacer una dependencia económica y política de la cual no se puede desprender hasta nuestros días.

### 1.3 El Narcotráfico en México 1940-1960

Durante la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), debido al problema que tuvo que afrontar la nación Norteamericana ante la falta de morfina para el alivio de soldados en los frentes de guerra que provenía del Occidente de Turquía, el gobierno de los Estados Unidos y el de México (Manuel Ávila Camacho),<sup>26</sup> realizarán un pacto en secreto para la ampliación de los sembradíos que se encontraban en la sierra madre occidental. Así, el aumento en terreno utilizado en la plantación de amapola se dio gracias al encubrimiento de las autoridades de los tres niveles de gobierno como lo deja ver Manuel Lazcano ex procurador del estado de Sinaloa (1948):

*Políticos, comerciantes, empresarios, policías, campesinos, todo el mundo sabe que se siembra amapola, y se sabe quiénes son los que se dedican a la siembra. Vecinos conocidos, campesinos, pequeños propietarios. La policía judicial sabe quiénes son los productores. El jefe de la policía es el que va a controlar el ciento que les toca, a cambio del disimulo, el apoyo o lo que quiera.*<sup>27</sup>

---

<sup>25</sup> LÓPEZ .Ortiz, Heriberto. "Los Presidentes Priistas y la CIA", en: *Debate Parlamentario, Revista Virtual del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática*, LXI Legislatura, Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, septiembre de 2010, [http://www.diputadosprd.org.mx/debate\\_parlamentario/articulos/LXI\\_2011\\_09\\_10.pdf](http://www.diputadosprd.org.mx/debate_parlamentario/articulos/LXI_2011_09_10.pdf)

<sup>26</sup> Durante la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), el jefe del poder ejecutivo en México, era representado por el General Manuel Ávila Camacho (1940-1946).

<sup>27</sup> AGUILAR, Camín Héctor. "Narco Historias extraordinarias", en *Nexos*. Mayo 2007. Online. <http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&Article=73>

Por lo que estas declaraciones dejan ver que el narcotráfico creció bajo la complicidad de los distintos niveles de seguridad. Una vez concluida la Segunda Guerra Mundial, en 1948 el impacto que tuvo el creciente cultivo de drogas en la zona noroeste de México se extendió a varios sectores de la sociedad mexicana; altos mandos policíacos, militares, políticos, dictaban a los traficantes de drogas los territorios donde debían operar y las rutas que debían de seguir para su traspaso al país del norte, ya que la vigilancia del comercio de las drogas tenía que tener el permiso del Ejército Mexicano, la Dirección Federal de Seguridad (DFS) y la Policía Judicial Federal (PJF). El mismo Estado va a dictar un “impuesto” que tenían que pagar los traficantes de la zona a las autoridades federales para poder transportar y exportar la droga hacia los Estados Unidos. Al violar alguna regla, los traficantes eran acreedores a la detención y retención de sus ganancias, por lo que el negocio llegaba a su fin.<sup>28</sup> Esto nos permite observar el control que el Estado mexicano tenía sobre el territorio para el trasiego de drogas.

Sin embargo, con la llegada del primer presidente de México de carácter civil, el Lic. Miguel Alemán Valdés (1946-1952), se pondrá en marcha uno de los primeros planes para el combate de traficantes de droga en la parte noroeste del país. En el año de 1947 la visita de altos mandos judiciales, militares y del sector de salud al estado de Sinaloa se debió a que la prensa de la capital publicaba rumores (desde la PGR) de tener conocimiento de dos gobernadores de la zona norte del país que estarían involucrados en el tráfico de drogas. En su gira de trabajo las autoridades federales detectarán que la capital sinaloense era base de operaciones de los contrabandistas de opio y los habitantes señalaban al gobernador Pablo Macías Valenzuela como líder de la banda del tráfico de drogas, situación que nunca se probó según un reportero del periódico *Excélsior*, quien acompañó a los funcionarios durante su gira por el estado.<sup>29</sup>

---

<sup>28</sup> BARONA, Lobato, Juan. "México ante el reto de las drogas". Procuraduría General de la República, México, 1976: p. 400.

<sup>29</sup> ASTORGA, Luis. "Arqueología del Narcotráfico". Julio de 1995 para Periódico Crónica. *Nexos Online*. <http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&Article=740>



Zonas del país donde fueron localizados plantíos de marihuana en 1949.<sup>30</sup>

Durante el mandato del presidente norteamericano Dwight Eisenhower (1953-1961), el gobierno de México firmó varios tratados y acuerdos internacionales sobre la prohibición del cultivo y procesamiento de drogas, sin embargo, según testimonios recabados por la Oficina Federal de Investigación (FBI por sus siglas en Inglés), la mayoría de los pilotos y las aeronaves de la Fuerza Aérea Mexicana en Baja California eran utilizados para el contrabando de droga hacia Estados Unidos.<sup>31</sup> En los últimos años de la década de los cincuenta el gobierno mexicano, comenzaba a tener preocupación por el tráfico de drogas debido al número considerable de detenidos<sup>32</sup> por el ilícito de contrabando, comenzaron a presentarse brotes de enfrentamientos armados entre policías, militares y “gomeros” de la zona de Culiacán, pero el control del territorio siguió siendo controlado por el Estado mexicano.<sup>33</sup>

<sup>30</sup> VALDÉS, Castellanos Guillermo. *Historia del Narcotráfico en México*. Editorial Aguilar: México 2013., p.93

<sup>31</sup> ASTORGA, Luis. *El Siglo de las drogas*. México: Editorial Espasa Hoy. México. 1996. pág. 98.

<sup>32</sup> Uno de los detenidos, a mediados de la década de los cincuenta, gracias a los acuerdos firmados por el gobierno norteamericano y el de México, para el combate de los traficantes de drogas, fue el traficante Ernesto Fonseca Carrillo “Don Neto”, que tiempo después se convertiría en uno de los principales líderes del cártel de Guadalajara.

<sup>33</sup> ASTORGA, Luis. *El Siglo de las drogas*. Op. Cit., p. 91

## 1.4 El Homicidio en México 1940-1960

Es importante a destacar en este trabajo, el comportamiento del homicidio en el país desde la década de los cuarenta en adelante, para comparar los distintos sucesos en la historia de México con la violencia que se suscitaba en esos años. Hay que destacar que los datos que se presentan a continuación son en relación al tema del homicidios en general y no relacionados con el trasiego de drogas.

Como se puede observar a inicios de la década de 1940 el número de homicidios rebasaba los 13 mil anualmente. Hay que destacar que el país comenzaba a entrar a una nueva fase económica, política, social, ya que el análisis de este periodo 1940-1960, las cifras no llegarían a rebasar los números reportados en 1940, como se observa en el gráfico uno; la disminución del homicidio tiene puntos donde la reducción es importante como en los primeros años de la década de los cuarenta, esto puede estar relacionado a las políticas de Estado en el tema de salud, con la creación de instituciones como el Instituto Mexicano del Seguro Social(IMSS) y la estabilidad económica la cual ayudó al desarrollo de la clase media y de las grandes ciudades en el país.

Sin embargo, el tema del trasiego de drogas no hay que dejarlo de lado, ya que el negocio familiar comenzaría a crecer durante la década de 1950, una vez concluida la Segunda Guerra Mundial; por lo que la tendencia del homicidio puede estar relacionado con el comienzo de un repunte entre los años 1947-1952, que mientras va transcurriendo la década (cincuenta) comienza una tendencia de nueva cuenta a la baja, esto puede tener relación con la época del “milagro mexicano” la estabilidad económica, el apoyo a la educación de los jóvenes que vivían en el país, un aumento en las clases medias, y los programas sociales implementados por el gobierno federal hacían a una sociedad más educada y en desarrollo.

Para el año de 1959 tiene un repunte el homicidio en México, que puede estar relacionado con el tema del mercado de drogas con los Estados Unidos. Esto dio pie al aumento de traficantes y sembradores generando los inicios de pequeños enfrentamiento entre gomeros de la época. En resumen podemos decir que la tendencia del homicidio después de 1940 va hacer otro, respecto al año del cual se tiene el primer registro (1940).

La etapa de bonanza en el país puede tener una relación con los datos obtenidos, que muestra una tendencia estable y a la baja del homicidio.



Como conclusión de este capítulo podemos decir que endicho periodo comenzará a tejerse una relación entre las pequeñas familias que se dedicaban, al negocio del tráfico de drogas y las autoridades de los tres niveles de gobierno, para poder cubrir la demanda que presentaba los Estados Unidos durante los años del conflicto bélico internacional. Una vez concluido el conflicto bélico, las familias traficantes de drogas creció en el país debido a la situación de crisis en la que se encontraba el campo mexicano, ya que para esos años el inicio de la etapa de la industrialización de la economía mexicana estaba en desarrollo.

Una vez establecida la relación entre el Estado y las pequeñas familias traficantes de droga, va hacer el Estado mexicano quien va a controlar fuertemente el territorio por donde el tráfico y plantación de la droga podría realizarse. En este periodo se observó una estabilidad en el sector económico: el “milagro mexicano” y los niveles de crecimiento cerca del 6% también traerían estabilidad al sector político una vez que se dieron las bases de lo que será en los próximos años el presidencialismo mexicano con un partido de Estado consolidado.

Mientras que en el contexto internacional de la guerra fría el gobierno de México vería como un aliado importante a su vecino del norte, debido principalmente al constante endeudamiento con el exterior que el país realizó para solventar la situación económica del país. Finalmente y a partir de la estabilidad económica y política que el Estado mexicano tuvo en esta etapa, el homicidio tiene una tendencia a la baja desde el primer año que se tiene registro desde 1940. Esto se puede relacionar con la centralización del poder y el control territorial que tenía hasta entonces el gobierno del Estado, por lo que el tráfico de drogas no causaba violencia alguna en el país.

## Capítulo II. La Intrusión de Estados Unidos en el Negocio del Narcotráfico (1960-1980)

En esta nueva etapa que comienza en el año 1960 a 1980 se pretende conocer la evolución que ha tenido la relación entre el Estado mexicano y los traficantes de drogas, debido a que en este periodo se vive dos momentos en la vida económica y política de México. Por un lado en la década de los sesenta continúa con la estabilidad vista en el capítulo anterior de este trabajo y por el otro la década de los setenta donde se comienza a observar el debilitamiento del modelo económico que se venía implementado, desde la década de los cincuenta y el constante endeudamiento con el exterior comienza a generar una crisis en el sistema político del Estado y a nivel social, lo que se manifiesta en hechos como el movimiento estudiantil y diversas huelgas que se presentaron durante esta etapa.

En el tema de la diplomacia México-Estados Unidos observamos una relación entre el gobierno de México en los asuntos de seguridad del gobierno de los Estados Unidos, mediante presiones para combatir el narcotráfico en nuestro país con diversos operativos, como la *Operación Intercepción* el más importante llevó el nombre de *Operación Cóndor* la cual dará pie al nacimiento de las organizaciones criminales conocidas como "cárteles".

En el aspecto del narcotráfico podemos decir que el debilitamiento del Estado que comenzó a presentarse en la década de los setenta, genera una oportunidad para los traficantes de droga en su búsqueda de autonomía frente al control que mantenía el gobierno en el territorio, lo que generó pequeños brotes de enfrentamientos entre autoridades y traficantes, sin dejar de ser el Estado el controlador del territorio para los traficantes. Por último el tema del homicidio del cual tiene una tendencia a la baja y de estabilidad, llama la atención los últimos datos que se presentan para el análisis, ya que muestran un asenso importante, habría que ver más adelante si tiene alguna relación con la crisis que comenzaba a vivir el Estado mexicano.

### 2.1 Economía y Política Mexicana 1960-1980

El inicio de este periodo se encuentra marcado por el festejo del entonces presidente de la República Adolfo López Mateos (1958-1964) de los 50 años del inicio de la Revolución Mexicana y para ello, los cambios implementados por el gobierno en varios sectores

salieron a relucir. El país vivía una estabilidad económica, el llamado “milagro mexicano” era una realidad al igual que la estabilidad política en la que México se encontraba. La educación pública en el nivel universitario comenzaba a crecer, prueba de ello son las cifras con las que se cuenta, ya que si en 1930 existían 23,000 estudiantes, para el año de 1970 creció a 335,000 estudiantes,<sup>34</sup> esto se debió a la política de educación que siguió el gobierno; pero dicho crecimiento de una sociedad letrada principalmente de jóvenes, daría inicio a diversas demandas en contra del sistema político que se venía implementando, que culminarán en las demandas de 1968.

De igual forma se hablaba de las importantes políticas económicas que eran implantadas en México, lo que dio origen a un nuevo país: una nación rural se transformó en una sociedad urbana, con una clase media en aumento; gracias al crecimiento que tenía México en el gasto público, existía una solidez monetaria, servicios sociales, todo ello sostenido bajo un crecimiento económico por arriba del 6% anualmente; los principales sectores económicos del país tenían una tendencia a la alza como lo fue el sector industrial, petrolero, minero, eléctrico y la manufactura, lo que dio a México una economía más diversificada en términos de ocupación, producción y exportación.<sup>35</sup>

Pero también en estos años se presentaron diversos actos de huelga como fue el movimiento de telegrafistas, ferrocarrileros, petroleros y el movimiento de maestros, en 1958; varios de estos movimientos fueron disueltos mediante la represión y en algunos casos se llegó a un consenso con los movimientos. Para inicios de la década, en 1961, el ex presidente Lázaro Cárdenas creará el Movimiento de Liberación Nacional, con el fin de levantar la voz y reunir a grupos que se encontraban inconformes con las políticas que eran implementadas desde el Estado mexicano.<sup>36</sup>

Fue así que el gobierno de López Mateos quedó marcado por el inicio de un número importante de huelgas de varios sectores de la sociedad mexicana que reclamaban mejores condiciones de trabajo en esos años. El desempleo crecía rápidamente, de igual forma los servicios educativos, médicos, sanitarios tenían un retraso de lustros; en el tema alimenticio

---

<sup>34</sup> ABOITES. A. Luis. “El último tramo. 1929-2000”, *Op cit.*, p. 502.

<sup>35</sup> TELLO, Carlos. “La economía mexicana al iniciarse la década de los años setenta” En. *La Política Económica en México (1970-1976)*. Siglo Veintiuno Editores, México, 2003., p. 13

<sup>36</sup> ABOITES. A. Luis. “El último tramo. 1929-2000”, *Op cit.*, p. 506

la autosuficiencia en materia de la producción de los alimentos que se había mantenido en los primeros años de la década de los sesenta se hizo insostenible debido principalmente a la crisis que vivía el campo mexicano, mismo que se veía reflejado en el ingreso de los campesinos que tenía tendencia hacia la baja desde hacía tiempo.<sup>37</sup>

Posteriormente, la presidencia de Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970) afrontaría el movimiento de huelga de los médicos en el año de 1965 pertenecientes al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y al Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSTE). Durante este periodo y al calor de la Revolución Cubana nacerían los grupos guerrillero en México. En el estado de Guerrero, enmarcado por la desigualdad y la pobreza social, donde el llamado “milagro mexicano” nunca había llegado, todo el crecimiento se veía reflejado sólo en las ciudades. Ejemplo de estos movimientos guerrilleros fueron los realizados por los profesores normalistas Lucio Cabañas y Genaro Vázquez, en la sierra de Guerrero.

Hay que tener en cuenta que el gobierno mexicano seguirá el modelo económico conocido como “desarrollo estabilizador”. Esto se ve reflejado en las demandas que hizo la industria mexicana al gobierno de Gustavo Díaz Ordaz en lo que fue el mantenimiento de los altos aranceles proteccionistas y los controles que se tenían que realizar a las importaciones incentivando durante la década de los sesenta la inversión de empresarios nacionales. Pero la inversión extranjera creció a ritmos importantes durante estos años. Ingresaron al país 2059 millones de dólares por concepto de inversión proveniente del exterior. Mientras invertían las grandes empresas, más dinero sacaban del país y en consecuencia tenían un mayor control en la propiedad de los medios de producción en México,<sup>38</sup> principalmente en las ramas del tabaco, farmacéuticos, productos del petróleo y petroquímicos y equipos de transporte van a pasar de un 20% en el año de 1962 a un 28% para el año de 1970<sup>39</sup> las inversiones extranjeras en el país. Dichas empresas transnacionales van a ser las encargadas de manejar la industrialización de la mayor parte

---

<sup>37</sup> TELLO, Carlos. “La economía mexicana al iniciarse la década de los años setenta” Op cit., p. 14.

<sup>38</sup> *Ibíd.*, p. 39.

<sup>39</sup> SÁLDIVAR, Américo. “Los monopolios y la Economía” En, Semo, Enrique (coordinador), México. *Un pueblo en la historia*, Vol. 7, Alianza Editorial Mexicana, México, 1989, p. 19.

de los productos del campo, de esta manera se puede decir que controlaban también la producción agropecuaria.<sup>40</sup>

Para finales de la década de los sesenta, la presidencia de Gustavo Díaz Ordaz llegaba a su fin y las necesidades de la sociedad mexicana se multiplicaron gracias a la urbanización que comenzaba a vivir México, fue así que en los últimos años el gobierno mexicano comenzó a recurrir al endeudamiento con el exterior y promover una mayor inversión extranjera. En 1968 inicia la crisis del sistema político mexicano debido al movimiento estudiantil que reclamaba el rechazo a las políticas que se venían implementando por el Estado mexicano. Todo este hecho empañaba la celebración de los XIX Juegos Olímpicos que tendrían lugar en México. Así el 2 de octubre en la Plaza de las Tres Culturas de Tlatelolco, tendría lugar el asesinato de jóvenes universitarios realizado por francotiradores ordenados por el Estado, el gobierno federal tenía la idea de que dicho movimiento estudiantil era una conspiración comunista.<sup>41</sup>

El país después del 2 de octubre reflejó y dejó ver a la luz que el régimen político que se venía implementando desde 1934 era cada vez más incapaz de encabezar a una sociedad urbanizada, plural e ilustrada, una vez que esta sociedad mostraba su inconformidad hacia el régimen en las elecciones para la sucesión presidencial de 1970.<sup>42</sup> En estos años el país comenzaría a entrar a una etapa de crisis con crecimientos económicos a la baja. Los problemas como la fuerte inversión extranjera, los rezagos que se vivió en los servicios sociales, la crisis en el campo, el desempleo, el desequilibrio en la balanza comercial, dieron origen a que en la próxima década la situación económica mexicana viviera constantes crisis económicas.

Las elecciones de 1970 dieron como ganador al candidato del partido oficial, el entonces secretario de gobernación durante la administración de Díaz Ordaz, el capitalino Luis Echeverría Álvarez. Estas elecciones pondrían a prueba al sistema una vez pasado el episodio de la masacre estudiantil. En las urnas se presentó cerca del 40% de

---

<sup>40</sup> TELLO, Carlos. "La economía mexicana al iniciarse la década de los años setenta". *Op cit.*, p. 24.

<sup>41</sup> ABOITES, A. Luis. "El último tramo. 1929-2000", *Op cit.*, p. 508

<sup>42</sup> *Ibid.*, p. 511.

abstencionismo del padrón electoral de aquellos años.<sup>43</sup> El discurso de Echeverría se basó en el reconocimiento de los problemas de la clase marginal del país; esto generó una percepción de preocupación por parte del nuevo gobierno del bienestar y desarrollo del país. El nuevo gobierno seguiría implementando el modelo económico de su antecesor aunque a principios del año 1970 se tenían indicadores de que dicho modelo era insostenible, debido a que era cada vez más frecuente los préstamos adquiridos por México para solventar el déficit de su economía. Ante los problemas económicos el presidente Echeverría, a pocos meses de iniciada su administración, lanzó su plan económico, el cual contemplaba: el reforzamiento de las finanzas públicas y del sector paraestatal, la reorganización de las empresas transnacionales que se encontraban en el país, la reducción de la deuda externa, la modernización de sector agrícola y el aumento en el empleo.<sup>44</sup>

El programa económico lanzado por el gobierno de Luis Echeverría tenía como fin ampliar la representatividad y la presencia de la burguesía mexicana dentro del bloque dominante que era prácticamente dominado por el capital financiero transnacional. Sin embargo, la iniciativa privada expresó su oposición y rechazó el plan económico, lo que provocó la pérdida de confianza en los nuevos inversionistas en el país. Fue así que para el año 1974 el país entró en una crisis y recesión económica, la inflación y la especulación de capitales se hicieron presentes.<sup>45</sup> Esto trajo como consecuencia que la situación del trabajador mexicano a finales de sexenio retrocediera.

Podemos decir que en el contexto internacional se vivía una crisis ya que se había terminado la época dorada de la segunda posguerra. En el tema económico, esta crisis se vio reflejada en la disminución del crecimiento económico mundial, esto en 1973 año que marcaría el inicio de crisis generalizadas en aquellos países donde el modelo económico predominante fue la sustitución de importaciones.<sup>46</sup>

---

<sup>43</sup> SALDÍVAR, Américo. "La Crisis Política" En, Semo, Enrique (coordinador), México. *Un pueblo en la historia*, Vol. 7, Alianza Editorial Mexicana, México, 1989, p.34.

<sup>44</sup> *Ibíd.*, p.23.

<sup>45</sup> *Ibíd.*, p.25.

<sup>46</sup> ABOITES. A. Luis. "El último tramo. 1929-2000", *Op cit.*, p. 513.

Otro de los problemas que enfrentó el sexenio de Luis Echeverría se presentó en 1971, con un grupo de estudiantes quienes habían convocado a una marcha pacífica en demanda de la libertad de los presos políticos y una reforma educativa. La marcha fue disuelta violentamente por el Estado mexicano, mediante un grupo de choque denominado “halcones” cuyos vínculos con la policía capitalina fueron revelados años más adelante.<sup>47</sup> Esto generó un desprecio por parte de la burguesía mexicana al gobierno de Echeverría. La respuesta del gobierno a los jóvenes fue la fundación de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) en 1974 para una mayor oportunidad de la clase social juvenil que reclamaba mayores espacios de estudio.

En el contexto de la preocupación del régimen político mexicano por el abstencionismo electoral que se presentó en las elecciones de 1970, el gobierno de Echeverría promulgó la ley electoral en enero de 1973, la cual contempló: la reducción de 75 mil a 65 mil el número de miembros necesarios para el registro de un nuevo partido, se garantizó a todos los partidos acceso a los medios de difusión durante las campañas electorales, 10 minutos en radio y televisión cada 15 días.<sup>48</sup>

A finales del sexenio de Luis Echeverría el endeudamiento se hizo más constante debido a las obras de infraestructura en las ramas de electricidad, comunicación terrestre e industria petrolera que se entregaron en el año de 1976; el último intento del gobierno por detener la crisis inminente fue la implementación de una reforma fiscal para que el Estado recaudara mayores ingresos, sin embargo fue rechazada por los empresarios, que fundarían el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) que albergaba a industriales, comerciantes, patronos y banqueros. Esto significó un duro golpe para la figura del presidente de la República y el reflejo de la debilidad de un Estado, que tuvo que verse obligado a una devaluación de la moneda mexicana. El peso, que estaba en esos años a 12.50, pasó en 1976 a 20 pesos.<sup>49</sup> Esta medida no se tomaba en el país desde la presidencia de Adolfo Ruiz Cortínez en el año de 1954.

---

<sup>47</sup> ABOITES. A. Luis. “El último tramo. 1929-2000”, *Op cit.*, p.32.

<sup>48</sup> SALDÍVAR, Américo. “La Crisis Política”, *Op cit.*, p.35.

<sup>49</sup> ABOITES. A. Luis. “El último tramo. 1929-2000”, *Op cit.*, p. 516.

Uno de los sectores a quienes más afectó el problema económico de México fue el sector agropecuario, ya que la caída de producción de cereales y granos trajo el aumento de los precios de los mismos. Los años de 1973, 1974 y 1976 fueron años de profunda crisis agrícola. El país tuvo que importar maíz y cereales, obligando al quiebre de miles de productores campesinos; esto ayudó al crecimiento de las ciudades que ya desde años anteriores venía realizándose. El crecimiento económico no va a ser el mismo comparado con las décadas pasadas, ya que en los años 71, 75, 76, 77, reportan un crecimiento anual del 3.5%.<sup>50</sup>

El país se acercaría al Fondo Monetario Internacional (FMI) para recibir apoyo externo, sin embargo, la condición que reclamaba el FMI era la reducción del gasto público por parte del gobierno mexicano. El país presentaba los efectos de una crisis económica, pero el sistema económico siguió la misma ruta durante el sexenio siguiente. Las elecciones presidenciales de 1976 darían como ganador al candidato del partido oficial, el capitalino y amigo de la infancia del presidente Echeverría, el abogado José López Portillo (1976-1982); sin embargo, la elección transcurriría con un solo candidato debido a que el Partido Acción Nacional no presentó candidato y el Partido Popular Socialista (PPS) y el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM) dieron su apoyo al candidato del Revolucionario Institucional.<sup>51</sup> Esta situación no fue favorable para el régimen político ya que la existencia de una oposición formal fue lo que permitió al PRI presumir ante el exterior la existencia de una democracia sólida.

Ya durante la presidencia de López Portillo, para el año siguiente, el 27 de diciembre de 1977, se aprueba la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LOPPE). Esta ley va a derogar a la anterior de 1973 (durante la administración de Luis Echeverría) y va a traer una importante transformación al sistema electoral del país ya que abre la vida política a las pequeñas fuerzas políticas, principalmente las fuerzas de izquierda. Esto se llevó a cabo mediante la representación proporcional en la cámara de diputados (uninominales y plurinominales). Así partidos como el Comunista de México, el Mexicano de los Trabajadores y el Demócrata Mexicano se integraron a la vida electoral

---

<sup>50</sup> SALDÍVAR, Américo. "Los monopolios y la Economía", *Op cit.*, p. 29.

<sup>51</sup> *Ibid.*, p. 38.

del país, mientras que Acción Nacional ganó más diputaciones a nivel federal. Sin embargo no dio fin a la subordinación que tenía el poder legislativo, frente al poder ejecutivo mexicano.<sup>52</sup>

Podemos decir que esta reformas electorales de 1973 y 1977 tuvieron como fin el acercamiento con la ciudadanía mexicana, situación que se venía deteriorando. El abstencionismo y la nula oposición en elecciones eran hechos que el sistema político mexicano no podía pasar, es por ello que tuvo que abrirse a la pluralidad para las demás fuerzas políticas que existían en el país, pero estos hechos son signos del debilitamiento que venía presentándose desde 1968.

Los primeros años de la administración de López Portillo parecían ser buenos, debido a que en el año de 1977 se descubrieron grandes yacimientos de petróleo en el Golfo de México, principalmente en los estados de Campeche, Tabasco y Veracruz, por lo que la extracción de petróleo crudo aumentó, pasó de 94 mil barriles en el año de 1976 a 1.5 millones de barriles diarios para 1982.<sup>53</sup> El mismo gobierno sabía el problema que significaría la administración de la riqueza en un futuro, a ello se suma la crisis de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) se venía presentando desde inicios de la década de los setenta. Esto obligó a que el precio del barril de petróleo tuviera un ascenso en su precio. Así, los primeros años de la administración de López Portillo estarían marcados por la abundancia y la riqueza en la que se encontraba el país, paradójicamente la bonanza económica trajo consigo el endeudamiento externo exponencial que le siguió en la llamada década perdida, razón por la cual se va a transformar la relación del Estado con su territorio, la posibilidad de control territorial del Estado y el monopolio de la fuerza.

## 2.2 La Relación México-Estados Unidos 1960-1980

Durante los años de 1960 a 1980 las relaciones diplomáticas entre ambas naciones van a estar marcadas principalmente por una mayor presencia en el ámbito político y económico de los Estados Unidos en la vida nacional de México. Si bien es en esta etapa donde se

---

<sup>52</sup> ABOITES, A. Luis. "El último tramo. 1929-2000", *Op cit.*, p.519.

<sup>53</sup> *Ibid.* p. 517.

observa cada vez más fuerte la subordinación de la política mexicana a la política estadounidense, no obstante la relación entre ambos países estuvo marcada por episodios de tensión. Uno de estos episodios fue el suscitado en los primeros años de la década de los sesenta. Una vez ganada la Revolución Cubana de Fidel Castro, el gobierno de México fue el único país en no romper relaciones diplomáticas con el gobierno de la isla de Cuba. Estados Unidos no vio con grado que su socio comercial (México) no apoyara la idea de rechazo hacia la isla de Cuba que habían planteado, por lo cual los norteamericanos vieron el significado que podía tener contar con un país aliado con los cubanos. Pero México participó aunque discretamente en el embargo comercial realizado por los Estados Unidos a la isla de Cuba. El apoyo de México hacia el gobierno norteamericano se hizo manifiesto en la crisis de los misiles, en el año de 1962, cuando el gobierno mexicano declaró su franco respaldo al gobierno estadounidense si se llegaba a un conflicto bélico.<sup>54</sup>

Mientras en el contexto internacional Estados Unidos presionaba al gobierno de México a seguir la línea ideológica del gobierno de Washington, el presidente López Mateos buscaba una mayor presencia en el mundo y presentar al país como una nación en crecimiento económico sostenible. Sin embargo, el embajador estadounidense declaró que el presidente López Mateos había sido el primero en rechazar al régimen cubano, una vez reunido con el entonces presidente John F. Kennedy en 1962.<sup>55</sup> Lo mismo sucedería con el presidente Díaz Ordaz quien había declarado su franco y abierto apoyo a los Estados Unidos en caso de un conflicto armado con la URSS.

México, como se ha mencionado anteriormente, fue el único país miembro de la Organización de Estados Americanos (OEA) que se negó a romper relaciones con la isla de Cuba. Esta acción se debió a un acuerdo informal entre el gobierno de México y Estados Unidos en el sentido que de estar cerca de un país con relaciones diplomáticas con Cuba podría ser de ayuda para los intereses de los Estados Unidos cuando fuera conveniente. Era la regla de “si tienes relaciones diplomáticas con Cuba, nos tendrás que permitir saber todo lo que hacen los cubanos en México” así lo describe un ex asesor de seguridad nacional de

---

<sup>54</sup> MEYER, Lorenzo. “México-Estados Unidos: Lo especial de una relación” en Manuel García y Griego y Gustavo Vega, (comps.), *México-Estados Unidos 1984*, México, El Colegio de México-CEI, 1985, p. 26.

<sup>55</sup> OCTAVIO, Herrera. *Historia de las Relaciones Internacionales de México. 1821-2012, Op cit.*, p.350.

los Estados Unidos.<sup>56</sup> Esto demuestra la subordinación del gobierno mexicano frente a los Estados Unidos.

En el tema de seguridad el gobierno de Estados Unidos manifestaría su preocupación en el asunto de las drogas, por lo que envió asesores norteamericanos para ayudar al gobierno mexicano en el control de la producción y el tráfico de drogas que se manejaba en el país<sup>57</sup> a principios de la década de los sesenta. La existencia de acuerdos para trabajar conjuntamente en contra del mercado de estupefacientes se hacía cada vez más presente, lo mismo las presiones por parte del gobierno de Washington hacia el gobierno de México para combatir el tráfico de drogas. Fue así que a finales de la década se implementaría la *Operación Intercepción* con el fin de revisar minuciosamente la frontera. Esto se dio gracias a las presiones realizadas por el entonces presidente Richard Nixon y su declaración de guerra contra las drogas. Otras operaciones se darán (en la década de los setenta) en contra del narcotráfico (*Operación Cóndor*) y van a ser consideradas por el gobierno norteamericano como parte de una cooperación bilateral. Fue así que la presencia del mercado mexicano en los Estados Unidos disminuyó considerablemente al pasar en 1960 de un 85% a un 25% a principios de 1980 en el rubro de la heroína, mientras que en el mercado de la marihuana disminuyó de un 90% a un 10%.<sup>58</sup>

Durante esta década la economía y el modelo económico mexicano comenzaban a debilitarse por lo que la dependencia económica de México con su vecino del norte se hizo cada vez más fuerte. Muestra de ello fue la entrada del país al Fondo Monetario Internacional (FMI), institución financiera cercana al gobierno norteamericano y el constante endeudamiento del gobierno de México con el exterior. Por lo que podemos decir que durante estos años la dependencia al gobierno de los Estados Unidos va a tomar mayor fuerza, misma que se ve reflejada en los acuerdos formales e informales frente al contexto internacional. Más adelante veremos la penetración ideológica del neoliberalismo en temas económicos y políticos de la vida nacional de México, dando una mayor dependencia hacia los norteamericanos.

---

<sup>56</sup> OCTAVIO, Herrera. *Historia de las Relaciones Internacionales de México. 1821-2012*, Op cit., p. 352.

<sup>57</sup> ASTORGA, Luis. *El Siglo de las drogas*, Op cit., p. 104.

<sup>58</sup> OCTAVIO, Herrera. *Historia de las Relaciones Internacionales de México. 1821-2012*, Op cit., p.393

### 2.3 El Narcotráfico en México 1960-1980

En la década de los sesenta el tráfico de drogas tendrá un cambio importante en el país, debido a que el gobierno de México comenzó a detectar que el consumo interno de drogas era un problema que tarde o temprano iba a desbordarse, ya que los territorios controlados por los traficantes de droga eran negados a ser entregados y los traficantes comenzaban a aumentar su peligrosidad; era un reducto de poder fuera del corporativismo mexicano.<sup>59</sup> Durante esta década la palabra “narcotraficante”<sup>60</sup> comienza a ser más utilizada en la prensa de la zona norte de México, dejando a un lado la palabra “gomeros” utilizada durante los primeros años del siglo XX, para referirse a los traficantes de droga, debido a que en la capital de la República era muy poco utilizada esta palabra debido al control que tenía el gobierno en los medios de comunicación impresos y de la información que se difundía entre los habitantes de la ciudad.

Mientras tanto, en los Estados Unidos el aumento del consumo de cocaína y demás sustancias psicotrópicas (mariguana, opio, heroína, LSD) estaba en su clímax debido al combate de los soldados estadounidenses en el sureste asiático y el consumo de los estudiantes universitarios en las principales ciudades. En México, el aumento de pistas de aterrizaje de aeronaves clandestinas en los estados norteros facilitó el envío de mayores cantidades de droga al vecino del norte, principalmente de las “zonas gomeras” como eran conocidos los municipios de Mocorito, Sinaloa de Leyva, Salvador Alvarado, Badiraguato (cuna de uno de los principales narcotraficantes de México, uno líder del *cártel de Sinaloa*, Joaquín Guzmán Loera, alias el “*chapo*” Guzmán), Culiacán, Cósala, San Ignacio, Mazatlán y Concordia. En estos lugares la “mordida” que pagan los traficantes a las corporaciones policíacas por ignorar los sembradíos iba de los 35 mil a los 50 mil pesos, en el año de 1962.<sup>61</sup> Ese mismo año, las campañas electorales para la gubernatura del estado de Sinaloa se encontraban en su punto más álgido, el candidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Leopoldo Sánchez Celis, prometía sacar a los gomeros de la zona; sin

---

<sup>59</sup> AYALA, Cortes, Aníbal: *La Guerra contra el Crimen Organizado en México: ¿Guerra civil en curso? ¿Revolución en ciernes? Una perspectiva cuantitativa.*, Op cit., p. 8.

<sup>60</sup> ASTORGA, Luis. *El Siglo de las drogas*, Op cit., p. 103.

<sup>61</sup> *Ibid.*, p.107.

embargo, ya como gobernador, sería uno de los principales personajes protagonistas del inicio de una nueva etapa en el narcotráfico en México.



*Zonas del país donde fueron localizados plantíos de droga en 1960.*

Leopoldo Sánchez Celis gobernaría Sinaloa de 1963 a 1969 y sería conocido por sus tratos directos con los narcotraficantes de la zona, al igual por estar rodeado de pistoleros al servicio de su seguridad. Uno de ellos sería Miguel Ángel Félix Gallardo, quien sería considerado el narcotraficante más importante de su época (setenta y ochenta). Sánchez Celis fue padrino de Miguel Ángel Félix Gallardo en su boda y este a su vez apadrinaría la boda del hijo menor del ex gobernador Rodolfo Sánchez Duarte.<sup>62</sup> Esto muestra la complicidad y el parentesco que se comenzaría a tejer entre las autoridades del Estado con los capos de la droga. Entre las principales ideas que tenía en mente el ex gobernador de Sinaloa y que se llegarían a concretar hasta el año de 1979, fue la creación de un solo cártel de la droga; tener un acuerdo entre los sembradores y comerciantes de la droga, para así mantener un control unificado del negocio, lo que cesaría la violencia que se comenzaba a vivir en los alrededores de la zona.<sup>63</sup>

<sup>62</sup> AGUILAR, Camín Héctor. "Narco Historias extraordinarias", *Op cit.*

<sup>63</sup> ORTEGA, Sánchez, José. "¿Cómo es que llegamos hasta aquí?" En. *México ¿Rumbo al Estado Fallido?* Planeta, México, 2010., p.141.

Así, el gobernador junto con el gobierno federal fueron los encargados de controlar a los productores y traficantes de droga, con la cobranza de un impuesto ya no sólo en efectivo sino en especie, los montajes de supuestos decomisos por parte del gobierno federal ya estaban planeados junto con los traficantes, debido a que se cosechaba primero la marihuana y amapola, para después ser desmantelados por las autoridades como un supuesto combate al narcotráfico, ante las presiones del gobierno norteamericano.<sup>64</sup>

Durante la presidencia del republicano Richard Nixon (1969-1974) las presiones hacia México en el combate a las drogas, escalaron a un punto más tenso entre ambas naciones. El 22 de septiembre de 1969 y hasta 10 de octubre de 1969 el gobierno norteamericano aplicó operativos que tenían como objetivo hacer una revisión minuciosa en la frontera de automóviles para detectar droga cuyo destino era el país del norte provocando un problema de tránsito vehicular enorme.<sup>65</sup> Esto obligó a México a trabajar en programas antidrogas y a trabajar con mayor presencia de los Estados Unidos, ejemplo de ello fue la limpieza dentro de las fuerzas militares del Estado mexicano para alejar a esta institución de una posible relación con el narcotráfico. Así, podemos decir que al término de la década de los sesenta va continuar con características de estabilidad que al inicio, ya que la colusión de políticos y agentes de estado con el narcotráfico va a continuar su evolución.

El aumento en la demanda de enervantes va a dar origen a una nueva generación de sembradores rurales, que en un futuro no muy lejano darían pie a las grandes organizaciones de narcotraficantes, los “*cárteles*”. Bajo este esquema de producción, el estilo de vida de una familia rural del “*triángulo dorado*”<sup>66</sup> dedicada a la siembra de droga se vuelve muy precaria. La mayoría de los niños de la zona son sacados de la escuela por sus padres en temporadas de cosecha debido al despojo masivo del campo mexicano y la incapacidad del gobierno en apoyar a esta área, lo que hace que muchos niños no terminen

---

<sup>64</sup>AYALA, Cortes, Aníbal: La “Guerra contra el Crimen Organizado” en México: *¿Guerra civil en curso? ¿Revolución en ciernes? Una perspectiva cuantitativa.*, *Op cit.*, p.9

<sup>65</sup>ORTEGA, Sánchez, José. “¿Cómo es que llegamos hasta aquí?”, *Op cit.*, p.139.

<sup>66</sup>El “*triángulo dorado*” es la zona geográfica que contempla las sierras de los estados de Durango, Chihuahua y Durango, conocido por la mayor zona de sembradíos de droga para narcotraficantes.

la primaria u opten por salir para dedicarse al negocio del narcotráfico, ya que sus únicas expectativas son llegar hacer un sembrador o traficante de droga.<sup>67</sup>

En México, el control de la droga se encontraba en manos del Ejército, la Policía Judicial Federal (PJF) y la Dirección Federal de Seguridad (DFS).<sup>68</sup> Declaraciones de un comandante entrevistado por la periodista Anabel Hernández, menciona que los plantíos de la droga ya estaban “arreglados”, eran terrenos que eran regados y fumigados por helicópteros de las fuerzas armadas. Al terminar la cosecha de droga era escoltada por la PJF a un punto fronterizo de México para evitar robos y así ser importada en los Estados Unidos.<sup>69</sup> Así se mantuvo durante esta década el control del Estado sobre el territorio utilizado en el narcotráfico. Pagar impuestos al gobierno y evitar enfrentamientos era la vida cotidiana en esta convivencia entre el gobierno y el narcotráfico. Cualquier queja por parte de los traficantes hacia el gobierno, implicaba pagar primero una fuerte cantidad de dinero para ser escuchados por las autoridades y poner orden en la zona. Esto reflejaba el respeto que existía hacia las autoridades en el negocio de las drogas de la época.

La colonia Tierra Blanca en el estado de Sinaloa era uno de los escenarios más importantes de la convivencia de los narcotraficantes o gomeros con policías de la zona. Uno de los narcotraficantes más conocidos de la época y de la zona era Pedro Avilés Pérez, originario de Ciénegas Durango, quien para la DEA (Administración de Cumplimiento de Leyes sobre las Drogas) era considerado uno de los traficantes con mayor presencia en el estado de Sinaloa. Sin embargo los enfrentamientos entre traficantes y fuerzas federales eran cada vez más comunes debido al rechazo a pagar el impuesto al gobierno por la siembra y transporte de droga, los conocidos “chapulines”<sup>70</sup> (aquellos traficantes que intentaban saltarse el impuesto y permiso de las autoridades en el comercio de la droga). Ante la creciente oleada de violencia, el Procurador de la República del presidente Luis Echeverría Álvarez, Pedro Ojeda Paullada, realizaría una gira por el estado de Sinaloa

---

<sup>67</sup> HERNÁNDEZ, Anabel. *Los señores del narco*. México. Grijalbo. 2010. pp. 326-327.

<sup>68</sup> *Ibid.*, p. 118.

<sup>69</sup> *Ibid.*, pp.118-126

<sup>70</sup> *Ibid.*, p.122.

donde se reuniría con comandantes de zonas militares para realizar un llamado a combatir conjuntamente al narcotráfico en la zona del “triángulo dorado.”<sup>71</sup>

El combate a las drogas por el gobierno de México en 1975 daría pie a la *Operación Cóndor* a mediados de enero de 1977. Fue una de las más grandes operaciones en contra del narcotráfico en el país, con el despliegue de cien mil elementos del Ejército Mexicano y el primer intento del gobierno de los Estados Unidos por controlar, desde su país, el negocio y la economía de la droga.<sup>72</sup> Entre los primeros resultados que dio este operativo, fue la destrucción de plantaciones enteras en los estados de Sinaloa, Durango y Chihuahua y la detención de campesinos humildes que se dedicaban a la cosecha o plantación de droga provocando una severa afectación en la producción ya que ningún traficante de mayor peso fue detenido por el Estado. Otra consecuencia de este operativo fue una migración de campesinos hacia las ciudades.

El estado de Sinaloa y su capital Culiacán, dejaron de ser la sede de los principales traficantes desde comienzos del siglo XX en el país.<sup>73</sup> Debido a la *Operación Cóndor* tuvieron que migrar, por órdenes de las autoridades para proteger a los grandes capos, al estado de Jalisco, principalmente a la capital Guadalajara donde decidieron crear una especie de complejo industrial de la droga. Así nacería el *cártel de Guadalajara* en 1978,<sup>74</sup> comandado por un agente de la Policía Judicial Federal, Miguel Ángel Félix Gallardo, aquel pistolero que acompañó al entonces gobernador de Sinaloa Leopoldo Sánchez Celis. Ya en estos años Miguel Ángel Félix Gallardo tenía contactos en Colombia con un sujeto llamado Matta Ballesteros, un hondureño, quien sería el enlace entre el *cártel de Medellín* y el recién creado *cártel de Guadalajara*.<sup>75</sup>

La organización de Guadalajara quedó integrada por tres grandes escalones de poder: en el primero, los principales líderes eran Miguel Ángel Félix Gallardo, Ernesto

<sup>71</sup> ASTORGA, Luis. *El Siglo de las drogas*. *Op cit.*, p. 116-119.

<sup>72</sup> AYALA, Cortes, Aníbal: *La Guerra contra el Crimen Organizado en México: ¿Guerra civil en curso? ¿Revolución en ciernes? Una perspectiva cuantitativa.*, *Op cit.*, p. 11.

<sup>73</sup> ASTORGA, Luis. "Transición democrática, organización de traficantes e inseguridad". México <http://razonpublica.com/index.php/internacional-temas-32/173-mco-transiciemocrca-organizaciones-de-trafficantes-e-inseguridad.html>

<sup>74</sup> AYALA, Cortes, Aníbal. *La Guerra contra el Crimen Organizado en México: ¿Guerra civil en curso? ¿Revolución en ciernes? Una perspectiva cuantitativa.*, *Op cit.*, p. 11.

<sup>75</sup> AGUILAR, Camín Héctor. "Narco Historias extraordinarias". *Op cit.*

Fonseca Carrillo (*Don Neto*), Manuel Salcido Uzueta (*El Cochiloco*) y Juan José Esparragoza Moreno (*el Azul*) en la escalada de poder inferior se encontraban: Amado Carrillo Fuentes, Rafael Caro Quintero e Ismael Zambada García (*el Mayo*); y en el tercer nivel de jerarquía dentro de la organización se encontraban los Hermanos Beltrán Leyva y los Arellano Félix, Héctor Palma Salazar (*el güero palma*) y Joaquín Guzmán Loera.<sup>76</sup> Otra de las consecuencias de la *Operación Cóndor* fue el traslado apoyado de cultivos de droga a los estados de Tamaulipas, Coahuila y Nuevo León, por un cacique de nombre Juan N. Guerra, para tener un equilibrio de regiones y evitar la hegemonía de un sólo cártel en México. Se decidió entre Juan N. Guerra y la elite política de facción cardenista de la zona la creación del *cártel de Matamoros*(*cártel del Golfo*) en el año de 1980.<sup>77</sup>

Así comienza la década de los ochenta con la transformación de las familias traficantes de droga a las grandes organizaciones bien asentadas del narcotráfico en México: *cártel de Guadalajara* y *el cártel de Golfo*. En este momento el negocio de las drogas va adquirir mayor fuerza y una visibilidad cada vez más clara para la sociedad de una relación entre organizaciones policíacas y los traficantes de estupefacientes, estos últimos buscarán la autonomía frente al Estado en el control del territorio para el negocio de las drogas.

#### 2.4 El Homicidio en México 1960-1980

El comportamiento del homicidio en el país ahora de los años 1940 a 1960, el comienzo de la década de los sesenta el número de homicidios en México se comporta con una disminución muy pequeña, sin embargo sigue por arriba de los once mil homicidios en el año de 1960. Para esos años el gobierno de Adolfo López Mateos (1958-1964) comenzaría a plantearse que el problema de las drogas y el transporte de las mismas en cualquier momento se saldría de control y para el gobierno federal iba a ser muy difícil recuperar el control del territorio ya que Estados Unidos libraba combates en el continente asiático. Esto, dio un aumento en la demanda y en el comercio de la droga<sup>78</sup>.

---

<sup>76</sup> HERNÁNDEZ, Anabel. *Los señores del narco*. Op cit., p. 34.

<sup>77</sup> AYALA, Cortes, Aníbal. *La Guerra contra el Crimen Organizado en México: ¿Guerra civil en curso? ¿Revolución en ciernes? Una perspectiva cuantitativa.*, Op cit., p. 11.

<sup>78</sup> ASTORGA. Luis. *El Siglo de las Drogas*. Op cit., p. 103

Sin embargo, el Estado mexicano se vio obligado a tener mayor control de los traficantes de drogas que se encontraban en la zona norte de México, gracias a los agentes que fueron enviados por los Estados Unidos con el fin de apoyar y asesorar al gobierno de México en el tema de las drogas. Mientras que el aumento de la violencia comenzó a tener niveles importantes para la época, debido a la negación de los traficantes de pagar el impuesto que era establecido por las autoridades, lo que comenzó a generar enfrentamientos entre autoridades y traficantes.

Es por ello que en la gráfica 2 llama la atención observar que a partir de la intromisión de Estados Unidos en México en el tema del control de las drogas, el número de homicidios disminuyó y se mantuvo en niveles que no rebasaban los nueve mil homicidios anuales. De igual forma la tendencia a la baja puede estar relacionada con el tema educativo y el desarrollo de la migración de las clases rurales a las ciudades de las cuáles contaban con los servicios sociales ofrecidos por el Estado mexicano, ayudando a reducir las tasas de homicidio en el país.

Sin embargo, la intromisión de Estados Unidos era cada vez mayor, la llegada de Richard Nixon en 1969 obligó al gobierno de Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970) a trabajar conjuntamente y a depurar a las fuerzas armadas de una posible colusión con los traficantes de drogas; este control en el tráfico de drogas se vio reflejado en el año de 1969, en el operativo *Operación Intercepción* en la frontera con México, con el objetivo de búsqueda droga. Para el año 1969 el número de homicidios se redujo a la mitad, ya que en el año de 1968 se produjeron según el INEGI cerca de 8711 pasando en 1969 hubo 4625 homicidios registrados en ese año, habría que ver si existe una posible relación entre lo sucedido en la vida política con Estados Unidos y la baja que presenta el índice de homicidio en el país.

En los años posteriores, el aumento de los homicidios una vez más comenzó a dispararse con un aumento del 50% anualmente, ya que en 1970 los homicidios llegaron a la cifra de 8450 casos. Llama la atención que este repunte se presenta cuando hay una mayor penetración de las instituciones policíacas a nivel municipal y estatal en las filas de los traficantes de drogas. Y la negación de los traficantes a pagar el impuesto que les era cobrado por el gobierno esto generó mayores enfrentamientos entre los traficantes y las

fuerzas federales.<sup>79</sup> El año 1974 es el último registro con el que cuenta el INEGI en homicidios hasta el año de 1979. Hay que destacar que durante el año de 1974 el aumento en el número de homicidios vuelve a incrementar a 12868 homicidios. Hay que ver que en los últimos años de la presidencia de Luis Echeverría comenzó un combate a los traficantes de droga en la zona del “triángulo dorado” mediante diversas operaciones conjuntas con Estados Unidos sería interesante ver si existe una posible relación entre ambos datos.



Fuente: Anuarios del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)

En conclusión podemos definir a esta etapa que contempla los años 1960-1980, como una etapa de crisis en todos los sectores, debido a que la economía comenzaba a sentir el desgaste de la implementación del modelo económico de sustitución de importaciones y la incapacidad que mostró el sistema político en 1968 ante la apertura de las nuevas clases sociales que se venían incorporando a la vida social del país, utilizando la represión como método de solución. La intromisión diplomática de los Estados Unidos era cada vez más fuerte en asuntos como el combate al narcotráfico y económicos, debido a las constantes crisis y endeudamiento del gobierno de México, reforzando una dependencia cada vez más importante del país hacia su vecino del norte.

<sup>79</sup>ASTORGA, Luis. *El Siglo de las drogas. Op cit.*, p.116

Esta crisis que presenta el Estado mexicano, en la pérdida de territorialidad lo que es aprovechada por los traficantes de droga para poder autonomizarse de los distintos niveles de gobierno, ya que eran ellos los que controlaban el territorio para el negocio del tráfico de drogas, mediante el control territorial y del comercio hacia los Estados Unidos con el pago de un impuesto obligatorio. Fue durante esta etapa que comienza a observarse un aumento en el número de enfrentamientos entre autoridades y traficantes de droga por lo que los niveles de violencia tuvieron un repunte.

Esto llevó a medidas y presiones por parte del gobierno de los Estados Unidos para combatir el tráfico de drogas en México, mediante diversos operativos, mismos que traerán como consecuencia la migración de los traficantes localizados en Sinaloa, al estado de Jalisco, generando una mayor organización en conjunto dando pie a la creación de los cárteles del narcotráfico que en la siguiente etapa desarrollaremos.

### **Capítulo III. La Etapa Neoliberal y la Transnacionalización del Narcotráfico en México 1980-2000**

En este tercer capítulo que corre de 1980 al año 2000, se da inicio de la implementación del modelo económico neoliberal en el país gracias a la nueva clase política los tecnócratas y a las nuevas políticas económicas establecidas a nivel mundial. El país venía de constantes crisis económicas ante un modelo económico agotado, lo que generó una crisis en el sistema político mexicano, reflejado en la apertura política que comenzó a vivir el país, ejemplo de ello fue la pérdida de varias gubernaturas y cabeceras municipales en el país, lo mismo sucedió en las cámaras de diputados y senadores donde se perdió la mayoría de representación. Esta crisis que culminó con el triunfo en las elecciones presidenciales del Partido Acción Nacional en el año 2000.

En el tema diplomático, continuaron las presiones por parte de los Estados Unidos hacia México en el combate contra el narcotráfico. En el año de 1985 se daría uno de los hechos más tensos en la relación México Estados Unidos, el asesinato de la DEA Enrique Camarena, generó una mayor relación del gobierno de México en las políticas de seguridad de país norteamericano. En el aspecto del narcotráfico la relación que mantenía con el Estado mexicano tendrá un cambio importante, esto se debe al debilitamiento del sistema económico y político que vivirá el país durante esta etapa, fue aprovechada por las organizaciones criminales en su búsqueda de autonomía territorial con respecto al control que tenía el Estado, esto generó un aumento en los índices de violencia que se mantuvieron a la alza durante esta etapa, como se observa en el análisis realizado en el tema del homicidio en el país.

#### **3.1 Economía y Política Mexicana 1980-2000**

A inicio de la década de los ochenta el país seguía viviendo un auge petrolero, por lo que el gobierno de México vio la posibilidad de tener un crecimiento económico cercano al de los norteamericanos, buscando la diversificación del mercado petrolero con más naciones; sin embargo, para el año 1981 el precio del barril de petróleo comenzó a disminuir y aumentar las tasas de interés, por lo que el gobierno mexicano se encontró en un gran problema económico, que significó que al año siguiente el Secretario de Hacienda declaró la banca rota de la economía mexicana, debido a la fuga de capitales ante la situación que vivía el

país teniendo una inflación que llegó a ser casi del 100%.<sup>80</sup> El último golpe económico que daría el gobierno de López Portillo fue la nacionalización de la banca, dada a conocer en su último informe de gobierno, mediante un decreto que sorprendió a muchos y disgustó a la elite financiera mexicana mientras que el descontento de la sociedad se hacía cada vez más presente.

En el contexto internacional la llegada como primera ministra de Gran Bretaña en 1979 de Margaret Thatcher y Ronald Reagan a la presidencia de Estados Unidos en 1980, llegaron nuevas políticas económicas a nivel mundial. Dichas políticas se pondrían en práctica en México en la presidencia de Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988). Los cambios que implementaría en materia económica y política serían importantes; estos cambios consistían en la reestructuración de la economía en México, ante la crisis del Estado benefactor implantado en el país durante la década de los cincuenta esto consistía en: 1) cambio en las relaciones productivo laborales, 2) cambio en el régimen de propiedad agraria, 3) la privatización de bienes y servicios estatales a manos de privados, 4) y entrar a una economía de libre mercado, subordinada al proyecto de la nación norteamericana,<sup>81</sup> ya que el modelo implementado anteriormente basado en la industrialización protegida, en el mercado interno pequeño y subdesarrollado llegaba a su fin, era un modelo agotado.

Una vez concluida la administración de José López Portillo, el sistema político sería controlado por una nueva clase de políticos, los llamados tecnócratas, y aunque el sistema vivía una crisis no dejó de ser el presidente rector de la vida política de México. Durante el gobierno De la Madrid y la implementación de las nuevas políticas económicas, orientadas en cambiar el rumbo del país y ante el descontento de algunos sectores empresariales de la situación económica que vivía el país, va a nacer una nueva derecha, ahora de elite empresarial, principalmente en el norte del país aglutinada en el Partido Acción Nacional,<sup>82</sup> que con el tiempo comenzaría a tomar mayor fuerza, ejemplo de ello las elecciones de 1988 y los años posteriores al ganar gubernaturas y municipios controlados por el partido de Estado.

---

<sup>80</sup> ABOITES, A. Luis. "El último tramo. 1929-2000", *Op cit.*, p. 521.

<sup>81</sup> AYALA, Cortes, Aníbal: *La Guerra contra el Crimen Organizado en México: ¿Guerra civil en curso? ¿Revolución en ciernes? Una perspectiva cuantitativa.*, *Op cit.*, p. 13.

<sup>82</sup> MÉNDEZ, H. Luis. "Neoliberalismo y Derechización en México 1983-2008" En. *El cotidiano: Derecha y Ultraderecha en México.* Núm. 73. 1995., p. 8.

En el año de 1986 se anunció que México se incorporaba al Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT). Para el año de 1985 los aranceles promedio de México en el tema de las importaciones equivalían al 23.5% del PIB. A mediados de 1988 representaría únicamente el 11%. En el tema de las importaciones que requerían licencia para el ingreso al país, pasaron de 92% a 23%. Mientras en el tema de las paraestatales vendidas durante el sexenio de la Madrid, de las 1,155 empresas y organizaciones paraestatales que se tenía al final del sexenio de López Portillo, al concluir el año de 1988, sólo quedaban en manos del gobierno 412 empresas,<sup>83</sup> esto dejó ver la apertura económica que el país hacía.

El PIB real durante este sexenio únicamente pudo crecer cerca del 0.2%, mientras que la deuda externa comenzaba a crecer más, llegando a los cien mil millones de dólares; el salario de los trabajadores cayó cerca del 40% durante el periodo de 1982-1988, al finalizar el decenio, cerca del 41% de los mexicanos vivía en la pobreza o pobreza extrema. La situación del campo para principios de la década de 1990 era deplorable, el apoyo por parte del gobierno mexicano era nulo y los productos nacionales no podían competir en precio con los productos importados del extranjero. Hay que sumar la reforma constitucional implementada durante el gobierno de Salinas al artículo 27 que pone fin al reparto de la tierra e introduce al mercado la propiedad ejidal, debilitando a la Confederación Nacional Campesina (CNC)<sup>84</sup>

La crisis económica que vivía el país y la sucesión presidencial de 1988, obligó a Miguel de la Madrid a inclinarse por Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) para ser su sucesor. Sin embargo, este nombramiento causó la inconformidad dentro del partido. En 1987 un grupo de militantes del partido oficial, inconforme con la nueva orientación (tecnócrata) del partido, pretendieron conseguir del presidente la aceptación como corriente de opinión disidente pero no lograron su objetivo y fueron obligados a salir del partido. Entre ellos se encontraba Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, personaje que reclamaba un lugar para poder habitar la residencia de los Pinos. Heredero del General Lázaro Cárdenas, símbolo clave en la construcción del Presidencialismo en México, este personaje marcaría

---

<sup>83</sup> MEYER, Lorenzo. "El Presidencialismo. Del populismo al neoliberalismo". En: *Revista Mexicana de Sociología*. Vol. 55, Núm. 2. 1993., p. 69.

<sup>84</sup> MEYER, Lorenzo. "La crisis del presidencialismo mexicano" Op cit. pp. 28.

la ruptura y una crisis fuerte dentro del partido de Estado (PRI). Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, en el año 1987 encabezaría lo que se conoció como el Frente Democrático Nacional (FDN), esto significó una ruptura que no se veía en el partido de Estado desde mediados del siglo XX.<sup>85</sup>

Una vez llegado el día de la elección, el partido de Estado vivía una verdadera competencia. Por un lado, Cuauhtémoc Cárdenas y por el otro la derecha se unía a Manuel Clouthier, un famoso empresario norteno egresado del Tecnológico de Monterrey. Sin embargo, la supuesta imposibilidad del entonces Secretario de Gobernación Manuel Bartlett de dar los resultados electorales se le conoce como la “caída del sistema” dando pie para que la sociedad mexicana sospechara de un fraude electoral, ya que la sociedad declaraba abiertamente su voto contra el partido de tradición y cansados del sistema que se venía ejerciendo. Ante el apoyo que mostró la sociedad civil, organizaciones sindicales independientes, e instituciones de educación superior hacia Cuauhtémoc Cárdenas fue derrotado en las urnas. Pero por primera vez en la historia de México la cámara de diputados era representada en un tercio de las curules por la oposición,<sup>86</sup> iniciando así la apertura política en el país.

La presidencia de Carlos Salinas de Gortari desde un principio se vería enfrentada por varios problemas debido a la pérdida de la mayoría en la cámara de diputados, que significó un presidente no controlador en la aprobación de reformas,<sup>87</sup> por lo que el gobierno tuvo que aceptar diversos triunfos electorales de la oposición y comenzar con una alianza con los representantes del PAN para la búsqueda de legitimidad y el impulso del proyecto económico que se pensaba desde el gobierno federal (El modelo neoliberal, y el Tratado de Libre Comercio de América del Norte). En su búsqueda de legitimidad el gobierno salinista realizó la detención del líder del sindicato petrolero Joaquín Hernández Galicia “la Quina”, de igual forma lo hizo con el líder del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) Carlos Jonquitud, como muestra de que su gobierno no toleraría corrupción dentro de las instituciones del gobierno.

---

<sup>85</sup> MEYER, Lorenzo. "El Presidencialismo. Del populismo al neoliberalismo.", *Op cit.*, p.70.

<sup>86</sup> *Ibid.*, p. 71.

<sup>87</sup> REYES, G. Luis. "Las Transformaciones del presidencialismo mexicano". En: *Sociológica*. Núm. 45. 2001., pp. 233-250. <http://www.revistasociologica.com.mx/pdf/4507.pdf>

Una muestra favorable de Carlos Salinas a la apertura democrática partidista se dio en el año 1989, donde la autoridad electoral aceptó el triunfo del PAN en Baja California bajo el liderazgo del Ernesto Ruffo. Por primera vez el PRI jugaba el papel de oposición, lo mismo fue en 1990, en Mérida Yucatán, donde se vio obligada a reconocer el triunfo del PAN, y en 1992 en Chihuahua.<sup>88</sup> En el año 1991 México vivía elecciones intermedias y una vez más se vio el poderío y apoyo con que contaba el partido oficial, gracias al Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL) establecido por Carlos Salinas. De nueva cuenta el PRI tuvo una cantidad de votos considerable, y esto se vio en las urnas, ya que pasó de obtener el 51.1% de los votos para diputados federales en 1998 a 61.4% en 1991.<sup>89</sup>

En 1991 el gobierno de Carlos Salinas emprendió la recuperación del terreno perdido en el presidencialismo. La negociación de la deuda externa que tenía la nación en 1990, fue negociada por el gobierno en el "Plan Brady." Mientras la mentalidad del mexicano comenzó a cambiar, creyendo que México se encontraba en el eje de primer mundo, gracias a la puesta en escena del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). En 1982 el gasto total del gobierno había significado el 27% del PIB, para 1990 era sólo del 17.3% del PIB.<sup>90</sup> Pero los niveles de la inflación se estabilizaron mediante los pactos económicos que se venían realizando desde 1987, con una reducción de la inflación de 150% a 7% a inicios de la década de los noventa.<sup>91</sup>

Sin embargo, la última fase del sexenio salinista dejó al sistema político mexicano en una crisis; que se venía presentando años tras en hechos como el movimiento estudiantil de 1968 y la crisis dentro del partido con la separación y formación del Frente Democrático Nacional (FDN). El primero de enero de 1994, entra en vigor en México el TLCAN y con ello un nuevo personaje en la vida de México, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en el estado de Chiapas, grupo que declaró la guerra contra el Estado mexicano y que reclamó la revisión de la entrada de México en el TLCAN; un combate que duró apenas diez días; pasando por hechos como la matanza sangrienta en Ocosingo lo que provocó que el gobierno federal diera un giro en la política interior y exterior gracias a ello

---

<sup>88</sup> MEYER, Lorenzo. "El Presidencialismo. Del populismo al neoliberalismo"., *Op cit.*, p.77.

<sup>89</sup> MEYER, Lorenzo. "La crisis del presidencialismo mexicano. Recuperación espectacular y reida estructural, 1982-1996". COLMEX, 1996, p.26.

<sup>90</sup> *Ibid.*, pp. 57-81.

<sup>91</sup> APARICIO, Abraham. "Economía Mexicana 190-2010: Balance de un Siglo". UNAM, 2010., p. 9.

la idea de libertad, paz, y de primer mundo del que tanto se habló se vino abajo, debido al ataque de la prensa internacional al gobierno de primer mundo de Salinas.<sup>92</sup>

Este hecho fue otra de las causas de la crisis de un sistema político ya deteriorado, sin embargo, el proceso electoral para la sucesión presidencial de 1994 ya había arrancado y el abanderado del partido oficial era Luis Donaldo Colosio Murrieta, ex Secretario de Desarrollo Social. Sin embargo, el 23 de marzo de 1994 en el estado de Baja California, murió el candidato del PRI a la presidencia de México, debido a un balazo en la cabeza. Esto significó un costo muy importante en la imagen del mismo partido ya que se llegó a considerar el crimen como una conspiración dentro del partido, por parte de militares descontentos con las ideas de Colosio.<sup>93</sup>

El nuevo abanderado del PRI a la presidencia sería el coordinador de campaña de Colosio, ex secretario de educación Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000), quien ganaría la elección, aunque desde un principio el presidente electo demostró su rechazo y descontento con su partido manteniendo una “sana distancia” con el PRI, la cual consistía, según las palabras de Zedillo, en que el PRI no tuviera ningún privilegio fuera de la ley, menos aún concedido por el gobierno, pero esto no significaba la renuncia a la identificación ideológica con el partido.<sup>94</sup>

Una vez iniciada su administración, Ernesto Zedillo enfrentará una crisis económica nefasta para la sociedad mexicana, “el error de diciembre” y el “efecto tequila” llevaron a la devaluación de la moneda mexicana cerca del 100% y un retroceso del crecimiento económico de -6%.<sup>95</sup> Por lo que el gobierno Zedillista traería nuevas reformas que afectarían al sistema. Una de ellas que rompería una ley del viejo presidencialismo, fue el acusar abiertamente a su antecesor como culpable de la crisis económica que enfrentó el país en 1994-1995.<sup>96</sup>

La situación era alarmante económicamente para inicios de 1995. La gente que creyó en la era de prosperidad prometida por el gobierno de Carlos Salinas, principalmente

---

<sup>92</sup> APARICIO, Abraham. "Economía Mexicana 190-2010: Balance de un Siglo" *Op.cit.*, p. 26.

<sup>93</sup> HERNÁNDEZ, R. Rogelio. Ernesto Zedillo: "La presidencia contenida." COLMEX, 2003., p. 45.

<sup>94</sup> *Ibid.*, p. 55.

<sup>95</sup> ABOITES, A. Luis. "El último tramo. 1929-2000", *Op cit.*, p. p. 530.

<sup>96</sup> MEYER, Lorenzo. "El Presidencialismo. Del populismo al neoliberalismo"., *Op cit.*, p.78.

deudores, se verían imposibilitados en pagar sus deudas. Esto puso en peligro la situación de los bancos existentes en México. Fue así que el gobierno de Zedillo se comprometió a asumir los costos de los préstamos incobrables de los bancos, en algunos casos de muy dudosa legalidad. Para ello fue creado el Fondo Bancario para la Protección al Ahorro (FOBAPROA), por lo que la deuda externa ascendió a 60,000 millones de dólares más los intereses.<sup>97</sup> La situación económica que vivía México sólo se logró solventar con la ayuda del gobierno de los Estados Unidos, quien autorizaría un préstamo a México de 25 mil millones de dólares y el rescate realizado por el Fondo Monetario Internacional.

Durante el gobierno de Zedillo se arrestó al hermano de Carlos Salinas de Gortari, Raúl Salinas, acusado de tener vínculos con el narcotráfico. Fueron hechos que marcaron el alejamiento de Zedillo con Salinas y el reflejo de la crisis en la que se encontraba el sistema político mexicano. Esta situación igual se trasladó al interior del gobierno federal. Ya sea por renuncia o despido se cambiaron 25 secretarios de Estado a lo largo de su administración. Una inestabilidad política que nunca se había visto durante los gobiernos del PRI.<sup>98</sup> La aprobación al aumento del IVA a un 50%, tuvo que ser apoyada por los diputados del PRI, lo mismo sucedió con la reforma electoral de 1996 donde el poder ejecutivo se retiraba del Instituto Federal Electoral (IFE), reformas que años más adelante traerían costos importantes con mira a las elecciones presidenciales del año 2000.

En las elecciones y la sucesión presidencial del año 2000, Zedillo rompería con la vieja tradición del nombramiento del sucesor. De igual forma las bases corporativas y de masas del PRI, se encontraban debilitadas, debido a las constantes crisis económicas iniciadas veinte años atrás. En la misma situación se encontraban los sindicatos afectados por la reducción del salario mínimo en un 50% en manufacturas. Otro caso de crisis fue la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP) esta organización oficial de clase media, casi desapareció convirtiéndose en un movimiento territorial y de ciudadanos, dejando de tener efectividad en el apoyo hacia el partido oficial y en las campañas electorales.<sup>99</sup> Lo mismo sucedió con la CNC, la cual demostró un debilitamiento debido a la

---

<sup>97</sup> ABOITES, A. Luis. "El último tramo. 1929-2000", *Op cit.*, p. 531.

<sup>98</sup> *Ibid.*, p. 50.

<sup>99</sup> MEYER, Lorenzo. "La crisis del presidencialismo mexicano. Recuperación espectacular y reída estructural, 1982-1996.", *Op cit.*, p. 27.

reforma constitucional del artículo 27° en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, el cual ponía fin a las tierras ejidales. Si observamos las políticas agrarias del reparto de tierras de los gobiernos de Luis Echeverría a Carlos Salinas de Gortari donde el reparto agrario finalizó, fueron a la baja: durante el sexenio de Luis Echeverría el reparto llegó a ser de 12 millones de hectáreas, para el sexenio de Salinas de Gortari sólo fue de 550 mil hectáreas solamente.<sup>100</sup> Esto significó un agotamiento en el sector que fue clave en la etapa más fuerte del presidencialismo.

Mientras que la sociedad se encontraba agotada por el sistema que se había venido dando, y la afectación que provocó las constantes crisis en el estilo de vida (disminución del gasto público), la mano dura con la que el gobierno federal actuó contra el EZLN y la matanza de Acteal, fueron hechos que el viejo sistema no pudo solventar y esto fue aprovechado por el partido que se venía posicionando en la vida política mexicana (PAN) desde la década de los ochenta, y la relación que mantuvo con el PRI durante el periodo de 1989 y 1994 le dio posición partidaria de centro derecha, situación que la convirtió en una posibilidad real de sustitución del PRI y que en las elecciones de 2000 vio la oportunidad de llegar a la presidencia con su candidato Vicente Fox Quezada (2000-2006).

### **3.2 La Relación México-Estados Unidos 1980-2000**

En la década de los ochenta la relación México-Estados Unidos entró en una faceta de dependencia por parte de nuestro país. Las ideas económicas que llegaron en la presidencia de Ronald Reagan y el modelo económico neoliberal que se venía implementando en el gobierno de Miguel de la Madrid hacía la apertura económica por lo cual el gobierno de México veía a Estados Unidos como principal socio comercial en los próximos años. Sin embargo, para esta década la relación con Estados Unidos llegaría a una etapa de crisis debido al asesinato del agente de la DEA Enrique Camarena en 1985. La deficiencia en la investigación por parte de las autoridades mexicanas obligó a la creación de la *Operación Leyenda* por parte del gobierno norteamericano y para combatir el trasiego de drogas las presiones fueron más fuertes. En el año de 1986 se aprobó la Ley Contra el Abuso de Estupefacientes que contenía medidas punitivas contra México, como el retiro de recursos

---

<sup>100</sup> SHETTINO, Macario. "El campo mexicano" En, *México: Problemas sociales, políticos, y económicos*. México. 2010., p.314.

(un millón de dólares de ayuda para el combate contra el narcotráfico).<sup>101</sup> A finales de la década de los ochenta la relación con Estados Unidos era tensa, el gobierno de Washington señalaba la corrupción que se vivía en México desde los altos niveles de la política, para ellos esto era un obstáculo en el combate conjunto contra el narcotráfico entre ambas naciones.

Mientras que el asesinato de Camarena siguió presente durante la administración de Carlos Salinas; en el año 1990 la DEA secuestró a un médico de nombre Humberto Álvarez Machain en territorio mexicano, sospechoso del asesinato de Camarena y fue llevado a Estados Unidos. Este hecho significó la indignación del gobierno de México ante la violación de la soberanía nacional. El entonces presidente Bush se comprometió a que dichas acciones no volverían a suceder. Una disculpa por parte del gobierno norteamericano bastó para olvidar lo sucedido<sup>102</sup> debido a que el gobierno de Carlos Salinas no buscaba la enemistad de su vecino del norte. El interés del gobierno de México era en el ámbito económico, la búsqueda de un tratado comercial con Estados Unidos.

A inicios de la década de los noventa la relación entre ambas naciones comenzó a tomar una estabilidad. En el año 1989 los gobiernos de México y Estados Unidos firmaron tratados para combatir el narcotráfico con bases de colaboración mutuas y una cooperación entre la Procuraduría de México y el Departamento de Estado para localizar aeronaves con cargamentos de droga. Con ello el gobierno de los Estados Unidos tomó al tema del narcotráfico como un asunto de seguridad nacional y lo mejor que podría hacer era la intervención de la inteligencia y las fuerzas armadas en conjunto con el gobierno de México.

Durante el gobierno de Ernesto Zedillo el tema de la seguridad comenzó a ser de mayor importancia ante el aumento de la violencia que se comenzaba a vivir en México; fue durante esta década que comenzó la creación de un grupo bilateral que tenía como fin cuatro campos, el combate en el trasiego de narcóticos, desastres naturales, modernización de las fuerzas armadas de México y el tema educativo y entrenamiento por parte de las

---

<sup>101</sup> OCTAVIO, Herrera. *Historia de las Relaciones Internacionales de México. 1821-2012*, Op cit., p.394.

<sup>102</sup> *Ibíd.*, p. 396.

secretarías o departamentos de defensa de cada nación.<sup>103</sup> En el año 1996 se crea el Grupo de Contacto de Alto Nivel para mantener la comunicación más fluida en el combate contra el crimen organizado. En 1997 el gobierno mexicano aceptó realizar extradiciones de delincuentes hacia los Estados Unidos y la entrada de aeronaves y buques estadounidenses en aguas mexicanas en la búsqueda de capos de la droga en el país. Al final de la administración de Zedillo se llevó a cabo la colaboración del FBI y la DEA de los Estados Unidos en el entrenamiento de agentes policíacos mexicanos.<sup>104</sup>

### 3.3 El Narcotráfico en la Etapa Neoliberal en México 1980-2000

En esta nueva etapa del narcotráfico uno de los hechos a destacar en un principio es la relación de la CIA y las organizaciones de narcotraficantes que se venía dando desde los años 1978 y 1979 cuando en Nicaragua se presentaba el proceso revolucionario encabezado por el *Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN)* con ideas y reformas que al gobierno de los Estados Unidos no eran de su agrado. Documentos de la agencia antinarcóticos ponen al descubierto el plan *Irán-contra* por el presidente norteamericano Ronald Reagan y el vicepresidente George H. W. Bush. Dicho plan contempló la ayuda por parte de la CIA para derrocar al gobierno establecido por el FSLN. Pero el Congreso de los Estados Unidos no autorizó el gasto en esa región del continente, creando restricciones más severas en contra del apoyo hacia la *contra nicaragüense*. Esto obligó a la CIA a desobedecer dichas restricciones mediante la colusión con varios grupos de narcotraficantes, para obtener recursos y destinarlos en Nicaragua.

Este escándalo estalló en el año de 1986 en la Unión Americana y fue catalogado como uno de los más grandes casos de corrupción en ese país, por lo que se creó comisiones especiales para su estudio, donde se descubrió que narcotraficantes latinoamericanos (mexicanos y colombianos) traficaban droga hacia Estados Unidos a cambio de donar recursos para *la contra* en Nicaragua. Entre los principales socios de la

---

<sup>103</sup> OCTAVIO, Herrera. *Historia de las Relaciones Internacionales de México. 1821-2012*, Op cit., p. 359.

<sup>104</sup> CHABAT, Jorge. "Las Respuestas del Gobierno de Felipe Caderón al desafío del Narcotráfico: Entre lo malo y lo peor". En *Los grandes problemas de México. Tomo XV. Seguridad Nacional y Seguridad Interior*. México. COLMEX. PP. 22-37.

CIA, se encontraban los narcotraficantes mexicanos Miguel Ángel Félix Gallardo, Rafael Caro Quintero e integrantes del entonces poderoso *cártel de Medellín*.<sup>105</sup>

Fue así que la colusión de la CIA con narcotraficantes de América para intervenir con ayuda a *la contra* en Nicaragua era cada vez más evidente. Durante ese periodo recibió información el periodista Manuel Buendía de colegas del estado de Veracruz de que en dicha entidad existía un rancho del narcotraficante Rafael Caro Quintero donde la CIA realizaba entrenamientos a integrantes de *la contra*, usando como encubierta a la Dirección Federal de Seguridad (DFS) de México. Al igual miembros militantes de PRI ayudaban a la CIA para el tráfico de armas y su cooperación con los capos de la droga. El 31 de mayo de 1984, el entonces columnista del periódico Excélsior Manuel Buendía fue asesinado en la ciudad de México, presumiblemente por el Estado, ante las investigaciones e información que tenía en sus manos,<sup>106</sup> de lo sucedido en el estado de Veracruz y el campo de entrenamiento en apoyo a *la contra*. Este apoyo brindado hacia la CIA, fue de gran ayuda para apuntalar el poderío por parte de los grupos del narcotráfico, tanto mexicanos como colombianos.

Así, de igual forma el negocio del narcotráfico cambió a la llegada de Miguel de la Madrid. Los impuestos que eran pagados por los narcotraficantes comenzaron a cambiar de manos e ir a parar directamente a políticos y funcionarios mexicanos; los policías de la PJJ pasaron a formar parte de las filas como miembros de las mismas organizaciones de narcotraficantes. Uno de los comandantes de la Policía Judicial Federal (PJF) que apoyó y brindó protección a Miguel Ángel Félix Gallardo (líder del *cártel de Guadalajara*) durante esa época, fue Guillermo González Calderoni mismo que tenía un negocio de tráfico de automóviles. Esto llevó al reclutamiento de nuevos narcotraficantes para el transporte de droga con dichos autos, así nació la organizaciones de los Hermanos Arellano Félix (*cártel de Tijuana*).<sup>107</sup>

Dando forma a uno de los proyectos que se tenía planeado desde la década de los sesenta durante la administración del gobernador de Sinaloa Leopoldo Sánchez Celis, la

---

<sup>105</sup>HERNÁNDEZ, Anabel. *Los señores del narco.*, *Op cit.*, pp. 34. 89-92.

<sup>106</sup>Ibíd., pp. 94-97.

<sup>107</sup>Ibíd., p, 126.

formación de un *cártel*. Entre los años 1982 a 1984, él *cártel de Guadalajara* se encontró en su máximo esplendor;<sup>108</sup> sin embargo, una crisis en la organización se avecinaba para el año de 1985 y uno de los episodios más tensos en las relaciones diplomáticas México-Estados Unidos y que marcaría al gobierno de la Madrid, fue el asesinato del agente de la DEA Enrique Camarena.

El 7 febrero de 1985 fueron secuestrados por un grupo armado, el agente de la DEA Enrique Camarena<sup>109</sup> y el piloto mexicano Alfredo Zavala cuando salían del consulado de los Estados Unidos en la ciudad de Guadalajara.<sup>110</sup> Ciudad donde el gobernador de Jalisco Enrique Álvarez del Castillo se encontraba en complicidad con la organización del Pacífico al dejar libremente a los traficantes en la ciudad y continuar con su negocio. Sin embargo, plantíos destruidos en Jalisco y en Chihuahua en operativos conjuntos entre la PJF y la DEA, llevaron a Rafael Caro Quintero a buscar al “soplón” que había denunciado ante las autoridades aquellos plantíos (en Jalisco y Chihuahua) que tenían un valor aproximado a los ocho mil millones de pesos.<sup>111</sup> Por lo que el narcotraficante junto con Ernesto Fonseca “Don Neto” (ambos de la organización de Guadalajara) ordenaron el secuestro y la tortura de Camarena, privándolo de la vida. Esto llevó al gobierno de los Estados Unidos a implementar la *Operación Stop and Seize* con el objetivo de presionar políticamente al gobierno de México para esclarecer el asesinato del agente de la DEA. Primero se acusó a la Secretaría de Gobernación como protectora de narcotraficantes en el estado de Guadalajara, por lo que el gobierno mexicano señaló al ciudadano Manuel Bravo Cervantes como autor de los crímenes.<sup>112</sup>

Al final fue la DEA quién se encargó de descubrir a los culpables del asesinato de “Kiki” Camarena, señaló a miembros del *cártel de Guadalajara*, y no el gobierno de México esto se dio gracias a la *Operación Leyenda*.<sup>113</sup> El 7 de abril de 1985, uno de los

---

<sup>108</sup> ORTEGA, Sánchez, José. “¿Cómo es que llegamos hasta aquí?”, *Op cit.*, p.142.

<sup>109</sup> En octubre del 2013, en una entrevista para el semanario Proceso el ciudadano estadounidense Héctor Berrellez, uno de los tres agentes federales de la DEA encargados de la investigación de Camarena, señaló que en dicha realizada por el, arrojó que la CIA junto con el *cártel de Guadalajara* fueron los autores del asesinato del entonces agente de la DEA, Enrique Camarena.

<sup>110</sup> ASTORGA, Luis. *El Siglo de las drogas*. *Op cit.*, p. 140.

<sup>111</sup> HERNÁNDEZ, Anabel. *Los señores del narco.*, *Op cit.*, p. 82.

<sup>112</sup> ASTORGA, Luis. *El Siglo de las drogas*. *Op cit.*, pp. 140-142.

<sup>113</sup> HERNÁNDEZ, Anabel. *Los señores del narco.*, *Op cit.*, p. 87.

principales líderes de la organización del Pacífico fue detenido para hacer frente a las presiones del gobierno de Estados Unidos; Ernesto Fonseca, “*Don Neto*,” fue detenido en un conjunto habitacional en el puerto de Jalisco, junto con diecinueve pistoleros que lo acompañaban. El 15 de abril fue detenido Rafael Caro Quintero en Costa Rica,<sup>114</sup> debido a que huyó al extranjero cuando fue enterado que las autoridades lo acusaban de ser autor del asesinato del agente norteamericano.

Este hecho en las relaciones México-Estados Unidos trajo como consecuencia una reconfiguración de la organización del Pacífico y en las redes de protección que tenían con la Dirección Federal de Seguridad (DFS), dicha dependencia desaparecería en ese mismo año y las tareas de seguridad pasaron a la Policía Judicial Federal (PJF). Sin embargo, la situación ya no fue la misma como a principios de la década de los ochenta. Este hecho significó el inicio de la subordinación del Estado en el control del tráfico de drogas; una etapa donde la autonomía del narcotráfico y las corporaciones policíacas se hacía cada vez más evidente, sobre el Estado y el poder político en México.<sup>115</sup>

La segunda mitad de la década de los ochenta México se convirtió en un momento estratégico para el narcotráfico, debido a que se encontraba en el camino de la fuente productora (Colombia) y los consumidores (Estados Unidos).<sup>116</sup> El gobierno mexicano en 1986 comenzó a mostrar síntomas de incapacidad en el control de sus instituciones de seguridad que junto con los traficantes de droga, comenzaban a tener cada vez mayor autonomía del Estado. Las elecciones federales de 1988 fueron marcadas con la supuesta “caída del sistema” y de ciudadanos cansados del sistema que se venía ejerciendo. Sin embargo, ante el apoyo que demostró la sociedad civil y organizaciones sindicales hacia Cuauhtémoc Cárdenas, dicho candidato fue derrotado en las urnas, contra un 50% de los votos para el candidato del PRI. Pero antes de terminar la administración de Miguel de la Madrid, comenzó la ejecución de la “vieja guardia” de narcotraficantes, que habían acompañado al Estado desde la década de los setenta, para dar paso a nuevos traficantes con una mentalidad más nueva y moderna en el negocio.

---

<sup>114</sup> HERNÁNDEZ, Anabel. *Los señores del narco*, *Op cit.*, p., 102.

<sup>115</sup> ASTORGA. "Transición democrática, organización de traficantes e inseguridad". *Op. cit.*

<sup>116</sup> HERNÁNDEZ, Anabel. *Los señores del narco*. *Op. Cit.*, p. 139.

La relación de la época, entre los traficantes y la clase política, ya no consistía en pagar “impuestos”, ahora era el ofrecimiento de sobornos para comenzar a realizar grandes fortunas de políticos y empresarios.<sup>117</sup> Uno de los casos emblemáticos fue el asesinato del narcotraficante Pablo Acosta en 1987 por el comandante Guillermo González Calderoni, en el estado de Chihuahua; esta fue la oportunidad que estaba esperando Amado Carrillo Fuentes (integrante del *cártel de Guadalajara* hasta 1981) para entrar en uno de los lugares estratégicos en el tráfico de drogas hacia los Estados Unidos: Ciudad Juárez.

Con la llegada en 1988 a la presidencia Carlos Salinas de Gortari, el negocio del narcotráfico ya no se podía separar de la política; ya que no sólo los capos se dedicaban al narcotráfico, sino ahora también los políticos y funcionarios públicos. La clase política buscaba el dinero del narcotráfico para hacerse de negocios y ser usados en las campañas políticas. Durante ese proceso electoral llegaría a la gubernatura del estado de Baja California, el panista Ernesto Ruffo Appel el primer gobernador de oposición que llegaría a gobernar un estado de la República, pero el cambio de color de partido no significó un cambio verdadero en toda la administración dejada por el PRI, ya que el gobernador Ruffo y su procurador protegían a la organización de los hermanos Arellano Félix, debido a que un hermano del gobernador era socio en una de las empresas de los hermanos del *cártel de Tijuana*.<sup>118</sup>

Mientras, la organización de Guadalajara había dejado de ser el actor hegemónico, como lo fue durante la primera mitad de la década, y una primera ruptura de este cártel llegaría en 1988 cuando se acusó a Miguel Ángel Félix Gallardo, de ser el actor intelectual de la muerte de la esposa e hijos de Héctor Palma “*el güero palma*” (integrante de la misma organización del pacífico), esto llevó a la separación del capo de la organización junto con Joaquín Guzmán Loera<sup>119</sup> ambos comenzaron a trabajar conjuntamente en el negocio de las drogas. El narcotraficante líder de la organización del pacífico Miguel Ángel Félix Gallardo, fue aprehendido en el estado de Guadalajara en 1989 debido a que para la CIA las organizaciones de narcotraficantes en Colombia y México ya no eran de su utilidad como lo

---

<sup>117</sup> HERNÁNDEZ, Anabel. *Los señores del narco*. Op Cit., pp. 179,180.

<sup>118</sup> *Ibid.*, p. 56.

<sup>119</sup> ASTORGA, Luis. *El Siglo de las drogas*. Op cit., p. 154.

fueron en *la contra* nicaragüense, por lo que emprendió la captura y desintegración de las organizaciones de traficantes.

La administración Salinas va a terminar con la implantación de un modelo económico en México que ya había comenzado su antecesor, mismo que trajo cambios importantes en la misma economía y en el negocio del narcotráfico. El comienzo de una guerra entre las organizaciones del narcotráfico no fue preocupación para el gobierno federal ni para el procurador de la República Enrique Álvarez del Castillo, el cual tenía la fama de haber ayudado al *cártel de Guadalajara* en su expansión en la entidad cuando él era gobernador de Jalisco.<sup>120</sup> Fue así que a finales de la década de los ochenta la violencia en el país comenzó a tener escaladas importantes, debido a los diversos enfrentamientos entre los narcotraficantes que disputaban el territorio: Joaquín Guzmán Loera, los hermanos Arellano Félix, la toma violenta de Ciudad Juárez por Amado Carrillo, y Juan García Abrego, este último líder del *cártel del Golfo*.

Esta organización (cártel del Golfo) durante el Salinismo se colocó como líder del tráfico de drogas por encima de la organización del Pacífico; debido a que fue apoyada por el comandante de la Policía Judicial Federal (PJF) Guillermo González Calderoni.<sup>121</sup> A la detención de Miguel Ángel Félix Gallardo en 1989, meses después en agosto del mismo año fue detenido Amado Carrillo Fuentes en Culiacán Sinaloa. Estas aprehensiones fueron vistas como un beneficio al *cártel de Golfo* ya que uno de sus líderes Juan Nepomuceno Guerra tenía una amistad con el padre del entonces presidente de la República.<sup>122</sup>

Otro de los miembros de la familia Salinas también se encontraba en contacto con las principales organizaciones criminales, el hermano del presidente, Raúl Salinas de Gortari era quien “controlaba” el narcotráfico durante el sexenio de su hermano, ya que él autorizaba los movimientos de droga hacia los Estados Unidos y de intermediario se encontraba un efímero personaje de la época Joaquín Guzmán Loera.<sup>123</sup> Fue así que a finales de la década de los ochenta el narcotráfico en México tuvo cambios importantes, del traspaso del monopolio de la violencia por parte del Estado, hacia las organizaciones de

---

<sup>120</sup> HERNÁNDEZ, Anabel. *Los señores del narco*. *Op cit.*, p. 24.

<sup>121</sup> ASTORGA, Luis. "Transición democrática, organización de traficantes e inseguridad", *Op cit.*

<sup>122</sup> HERNÁNDEZ, Anabel. *Los señores del narco*. *Op cit.*, p. 36.

<sup>123</sup> *Ibid.*, p. 234.

narcotraficantes donde los políticos buscaban el dinero del narcotráfico, mismo que era empleado en sus campañas en busca de un puesto de votación popular, para una vez siendo funcionario público poder atacar a los grupos criminales rivales.<sup>124</sup>

A inicios de la década de los noventa la violencia comenzaba a tener niveles importantes debido a la lucha entre cárteles de la droga, ya que en ciudad Juárez entre los años 1993 y 1994, Amado Carrillo Fuentes una vez que tomó la zona, comenzó con una limpieza dentro del mismo cártel asesinando alrededor de 200 operadores auténticos del *cártel de Juárez*. Otra batalla se daba entre la organización de los hermanos Arellano Félix y Joaquín Guzmán Loera con un saldo de alrededor de 200 muertes entre miembros de ambas organizaciones.<sup>125</sup> En 1992 gracias a las complicidades y corruptelas dentro de la PGR Amado Carrillo Fuentes *el Señor de los Cielos*<sup>126</sup> salió libre, esto significó un reacomodo en la estructura del narcotráfico. Amado Carrillo Fuentes junto con Rafael Aguilar Guajardo, decidieron apoderarse de la región del Pacífico y del norte de México, a estos se les uniría Héctor Palma y Joaquín Guzmán Loera; para el año siguiente Aguilar Guajardo, fue asesinado y Amado Carrillo Fuentes quedó como heredero de la organización de narcotráfico en México.<sup>127</sup>

En los últimos meses del sexenio Salinista la violencia comenzó hacer tema importante para la zona norte del país, debido al número de ejecutados que estaba por dejar la administración por la disputa entre las bandas de narcotraficantes de la época. Uno de los ejemplos es Ciudad Juárez ya que en esta ciudad el crimen organizado había cobrado la vida de 6,800 personas; en el estado de Baja California la disputa entre narcos había cobrado la vida a 1,900 personas.<sup>128</sup> Sin embargo, uno de los hechos de violencia que marcaría al sexenio tendría lugar en el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de Guadalajara, el asesinato del cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo en 1993 a causa según la PGR de un enfrentamiento entre bandas de traficantes sinaloenses, por un lado Joaquín Guzmán Loera y Héctor *el Güero* Palma, y los hermanos líderes del *cártel de Tijuana*,

---

<sup>124</sup> HERNANDEZ, Anabel. *Los señores del narco.*, Op cit., p., 234.

<sup>125</sup> ORTEGA, Sánchez, José. "¿Cómo es que llegamos hasta aquí?", Op cit., p.145.

<sup>126</sup> Ya que tenía una flota de Boeing 727, con la que distribuía diferentes drogas, principalmente cocaína de la nación colombiana.

<sup>127</sup> HERNÁNDEZ, Anabel. *Los señores del narco.*, Op cit., pp. 40-41.

<sup>128</sup> ORTEGA, Sánchez, José. "¿Cómo es que llegamos hasta aquí?", Op cit., p. 146,147.

Arellano Félix.<sup>129</sup> Durante una entrevista hacia un funcionario de la extinta Policía Judicial Federal (PJF) por parte de la periodista Anabel Hernández, mencionó que el asesinato del cardenal, fue un crimen de estado fraguado desde el mismo gobierno federal. Según el comandante, el cardenal tenía mucha información sobre la operación del narcotráfico y el Estado gracias a sus vínculos y amistad con los Arellano Félix; con esto la versión dada por el entonces Procurador Jorge Carpizo de un juego cruzado entre narcotraficantes fue echada abajo.<sup>130</sup>

Ante la presión de la sociedad de los niveles de violencia que se presentaban en el país y el asesinato del cardenal se buscaba justicia ante tales hechos, fue así que el 13 de junio de ese mismo año fue detenido en la nación Guatemalteca en el hotel Panamericana; Joaquín Guzmán Loera alias el “*chapo*” Guzmán,<sup>131</sup> actor que estuvo presente en el aeropuerto donde fue asesinado el religioso cardenal; fue entregado en la frontera del país centroamericano. El encargado de interrogarlo en el vuelo con destino a la capital Mexiquense (Toluca) fue el Jefe de la Policía Judicial Militar Guillermo Álvarez Nahara, a quien el “*chapo*” revelaría las complicidades que existía de altos funcionarios públicos con las organizaciones criminales. El joven detenido ante amenazas, se vio obligado a cambiar su declaración ante las autoridades federales, para no delatar a los altos funcionarios coludidos con el narcotráfico.

En año de 1993, México se preparaba para un nuevo proceso electoral, mientras las organizaciones del *cártel de Juárez* contra el *cártel de Tijuana*, se disputaban la frontera de forma cada vez más violenta. Ya que el *cártel de Juárez* había encerrado en Baja California al *cártel* liderado por los hermanos Arellano Félix. El *cártel de Juárez* se convirtió en una de las principales organizaciones a mediados de la década de los noventa, ya que había heredado toda la estructura del *cártel de Guadalajara*, tenía el control de las rutas del centro del país así como las redes de transporte de cocaína del centro y Sudamérica. Amado Carrillo Fuentes y su organización movían alrededor de 40 veces más cocaína hacia los Estados Unidos, de lo que nunca antes se había introducido; José Esparragoza “*el azul*”

---

<sup>129</sup> ASTORGA, Luis. *El Siglo de las drogas.*, *Op cit.*, p. 155.

<sup>130</sup> HERNÁNDEZ, Anabel. *Los señores del narco.*, *Op cit.*, p. 78.

<sup>131</sup> DE MAULEÓN, Héctor. "Atentamente, El Chapo". Nexos Online. Agosto 2010.  
<http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&Article=248548>

realizaría un pacto con el *cártel del Golfo*, llamado “*la paz del norte*”, con el objetivo de acabar con los hermanos Arellano Félix,<sup>132</sup> esto benefició aún más a la organización de Juárez. La figura de narcotraficante daría un cambio en estos años, ya que su comportamiento era como la de un empresario transnacional; los sobornos que daban se convirtieron en salarios para los funcionarios públicos de los tres niveles de gobierno, así la élite política mexicana se transformó en un empleado más de los narco-empresarios.<sup>133</sup>

En el año de 1994, el país quedaría marcado por los asesinatos de políticos antes de concluir el sexenio de Salinas, en marzo de ese mismo año fue asesinado en el estado de Baja California en la localidad de Lomas Taurinas, el entonces candidato presidencial del PRI, Luis Donald Colosio Murrieta; un homicidio de la clase política que no se veía desde el asesinato del entonces reelecto presidente Álvaro Obregón en 1927, en el viejo barrio de San Ángel en la capital del país. Meses después en septiembre de 1994 fue asesinado el Secretario General del CEN del PRI, José Francisco Ruiz Massieu esto agudizó aún más la crisis de la clase política debilitando al sistema político mexicano.

En año de 1995, una ruptura en el *cártel de Juárez*, se daría entre su líder (Amado Carrillo) y uno de los hombres más importantes de la organización Héctor “*el Güero*” Palma, quien fuera capturado en junio de ese año debido a una traición de su líder; Palma corrió con la misma suerte que su amigo Joaquín Guzmán Loera, quienes se verían las caras de nuevo pero ahora en el penal de máxima seguridad de Puente Grande en Jalisco.<sup>134</sup> En el año de 1997, la gran organización (*cártel de Juárez*) y su líder Amado Carrillo Fuentes, comenzaron a tener una etapa de declive en la vida del narcotráfico, debido al desmantelamiento de la protección político-militar con la que era apoyado el narcotraficante, por casi una década llegaría a su fin el liderazgo Amado Carrillo en el negocio de las drogas quedando en manos de su hermano menor, Vicente Carrillo Fuentes alias el “*Viceroy*”, pero muchos de los miembros de la organización no confiaban en el nuevo líder, debido a que no tenía la fuerza ni la inteligencia para poder tomar en sus manos el negocio de la droga. Por lo que el *cártel de Juárez* quedaría dividido, en dos

---

<sup>132</sup> HERNÁNDEZ, Anabel. *Los señores del narco*. *Op cit.*, p.386.

<sup>133</sup> AYALA, Cortes, Aníbal: “La Guerra contra el Crimen Organizado” en México: ¿Guerra civil en curso? ¿Revolución en ciernes? Una perspectiva cuantitativa.”, *Op cit.*, p. 15.

<sup>134</sup> HERNÁNDEZ, Anabel. *Los señores del narco*. *Op cit.*, pp. 107,109.

organizaciones, por un lado, el *cártel de Sinaloa* liderada por Ismael Zambada García “*el mayo*” y Marcos Arturo Beltrán Leyva “*el barbas*”, quien ayudaba económicamente a Joaquín Guzmán Loera en el penal de puente grande Jalisco; mientras el *cártel de Juárez* estaba liderado por Vicente Carrillo Fuentes, esto hizo que las nuevas organizaciones tuvieran estructuras muy débiles.<sup>135</sup>

Marcos Arturo Beltrán Leyva, va a ser uno de los personajes que va ayudar a mantener la organización de Sinaloa durante los últimos años de la década de los noventa, debido a sus contactos con la administración pública y las fuerzas federales él era encargado de pagar los sobornos. El apoyo económico se reflejaba en las campañas electorales, de las cuáles una vez ganado el candidato apoyado la organización tomaba el poder en la zona.<sup>136</sup> Durante el gobierno de Ernesto Zedillo, comenzó la implementación de leyes contra la delincuencia organizada. En 1996 se expidió la Ley Federal contra la Delincuencia Organizada, en donde se endurecían los castigos para las organizaciones criminales fue una copia de la ley que se tiene en los Estados Unidos en esta materia. Para terminar en el año de 1997 con la fundación de la Unidad Especializada contra la Delincuencia Organizada.<sup>137</sup> Así concluiría la historia del narcotráfico durante las administraciones priistas la cual se ha estudiado a lo largo de sesenta años, a continuación analizaré el comportamiento del narcotráfico a la llegada de un nuevo partido a la silla presidencial, hasta el año 2012.

### 3.4 El Homicidio en México 1980-2000

Los últimos años del gobierno de José López Portillo (1976-1982) fueron de un constante aumento en el número de homicidios como se observa en la gráfica 3, habrá que ver si existe una relación con el nacimiento de las organizaciones traficantes de droga causadas por el impacto que tuvo la *Operación Cóndor* en los estados del norte de México. En el año de 1978 se crearía el Cártel de Guadalajara bajo el mando de Miguel Ángel Félix Gallardo, y dos años más adelante se crearía el “Cártel de Matamoros o del Golfo” lo que generaría una lucha entre grupos criminales en la búsqueda del territorio, a suma de ello la

<sup>135</sup> HERNÁNDEZ, Anabel. *Los señores del narco.*, *Op cit.*, p. 221.

<sup>136</sup> *Ibid.*, p.335.

<sup>137</sup> CHABAT, Jorge. "Las Respuestas del Gobierno de Felipe Caderón al desafío del Narcotráfico: Entre lo malo y lo peor", *Op cit.*, pp. 22-37.

penetración cada vez más fuerte de las fuerzas policíacas en el negocio del tráfico de drogas.

En el año de 1983 en el gobierno Miguel de la Madrid (1982-1988) el negocio del tráfico de drogas va a dar un giro importante debido principalmente a la colusión de los tres niveles de gobierno con el narcotráfico, políticos y empresarios comenzarían a buscar a los narcotraficantes con el fin del apoyo económico en los negocios o en las campañas políticas en busca de algún puesto burocrático. Sin embargo los años de 1983 y 1984 los homicidios tuvieron un comportamiento a la baja como podemos ver en el gráfico 3. Hasta 1985 existe un repunte en el número de homicidios; puede existir una relación con la detención de los integrantes segundos al mando del cártel de Guadalajara, Rafael Caro Quintero, y Ernesto Fonseca Carrillo "*don Neto*", acusados de haber asesinado al agente de la DEA, Enrique Camarena, el fenómeno sísmico en México de ese mismo año (1985)

Estas detenciones provocaron un reacomodo dentro de la organización criminal de Guadalajara. De la misma forma México se convirtió en el puente en el transporte de droga de Colombia hacia los Estados Unidos y el Estado, mostraba cada vez más incapacidad en el control del territorio para el negocio del narcotráfico. Ahora si vemos la tasa de homicidios puede existir una relación, ya que se mantuvo constante por arriba de los 15 mil homicidios anualmente. Para los años finales de la década de los ochenta el narcotráfico vivía una fragmentación del cártel de Guadalajara y la detención de su líder principal Miguel Ángel Félix Gallardo en 1989, junto con Amado Carrillo Fuentes.

A inicios de la década de los noventa comienza a haber una batalla entre las distintas organizaciones por el territorio, llama la atención que los homicidios siguen siendo cantidad a considerar. Sin embargo, para 1992 con la libertad de Amado Carrillo Fuentes comienza haber un reacomodo en la organización criminal, sería interesante si existe una relación con los homicidios que alcanzo la cifra de los 16 mil homicidios en ese año. Mismo reflejo se ver en el año de 1993 donde el número de homicidios tiende una baja con respecto al año anterior pero es mínima.

A partir del año de 1995, podemos ver en la gráfica 3, un descenso anualmente en el número de homicidios, habría que ver si esto tiene relación con el acuerdo en el que

llegaron el narcotraficante José Esparragoza “el azul” y el cártel del golfo a este acuerdo se le conoció como la “paz del norte”, hay que destacar que en ese mismo año se depara el cártel de Juárez y existir una mayor presencia de los Estados Unidos en la presidencia de Ernesto Zedillo (1994-2000). En el año 2000 llegaría al poder un nuevo partido, una vez que el PRI venía debilitándose desde la década de los ochenta; para esos años el Estado había perdido la facultad de controlador del territorio utilizado para el narcotráfico y aún con una mayor penetración del narcotráfico en las instituciones.



*Fuente: Anuarios del Instituto Nacional de Estadística y Geografía e Informática (INEGI)*

En conclusión podemos definir a esta etapa de “choque” debido a que en el tema político, comenzó a presentarse una ruptura dentro del PRI, de igual forma dentro del gobierno federal como lo fueron en las administraciones Salinas y Zedillo. Mientras que en tema electoral el PAN comenzaba a ganar candidaturas a nivel municipal y estatal al PRI. La situación económica del país comienza hacer de constantes crisis económicas durante la década de los ochenta mientras que en 1994-1995 la situación económica del país sería devastadora para la sociedad. Una etapa de choque ya que en el tema del narcotráfico las organizaciones del cártel de Guadalajara y Golfo, comenzarán a dividirse en nuevas organizaciones por lo que la lucha por el territorio para el negocio de las drogas comenzó a

serse cada vez más presente en la vida de la sociedad; aumentando los niveles de violencia en el país

Ya mencionado este panorama podemos decir que es la debilidad del gobierno mexicano de pasar el PRI en la década de los ochenta a un partido de oposición, ante los triunfos de Acción Nacional. Esto ayudó a las organizaciones criminales a lograr la autonomía frente al Estado. Esto va a general la disputa del territorio controlado por los narcotraficantes generando un combate entre ellos, y un aumento en la violencia. Situación que los gobiernos panistas no lograron detener, debido a la debilidad del aparato político, tejiendo nuevas redes de corrupción con el crimen organización en las distintas zonas del país

## **Capítulo IV. El Narcotráfico en los Gobiernos Panistas (2000-2012)**

En este ultimo capitulo que tiene como análisis los gobiernos panistas de los años 2000 al 2012, podemos decir que es una continuación de la etapa de "choque" del capítulo anterior. Esto se debe a las tensas discusiones entre legisladores del PRI y del partido en el poder por el presupuesto económico para el país. Hay que decir que la situación económica se mantuvo estable durante los años que gobernó el PAN, se mantuvo una estabilidad en el tipo de cambio y en la inflación, sin embargo los bajos índices de crecimiento económico y los efectos que tuvo la crisis económica en Estados Unidos en 2008, fueron hechos que el nuevo partido no pudo enfrentar con eficacia.

En el tema político la llegada de un nuevo partido al poder no genero el cambio que la sociedad mexicana reclamaba una vez que vivió cerca de setenta años de gobierno del PRI. Durante las administraciones panistas las reformas que prometieron en campañas en su mayoría no llegaron a concretarse debido a la oposición que genero el PRI en la aprobación de reformas importantes. En la relación diplomática con los Estados Unidos fue más fuerte debido a los diversos operativos de seguridad entre ambas naciones, generando la presencia de agentes norteamericanos en el país, como parte de las diversos acuerdos entre ambas naciones, el más destacado fue la Iniciativa Mérida durante la administración de Felipe Calderón.

Mientras en el tema del narcotráfico la debilidad del Estado, el cambio de partido en el poder y el aparente apoyo que recibió el cártel de Sinaloa por parte de los gobiernos panistas, genero la disputa de las diversas organizaciones de narcotraficantes por el territorio mexicano, esto llevo al aumento en la tasa de homicidios en el país a niveles que no se presentaban desde hacía décadas en el país.

### **4.1 Economía y Política Mexicana 2000-2012**

Una vez que llegaba el fin del siglo XX mexicano, el gobierno de Zedillo en los últimos años de su sexenio entregó al nuevo gobierno un sistema financiero y económico con mayor solidez que su antecesor, el país reportaba un crecimiento económico del 3.5%; con la llegada de un nuevo partido al gobierno la esperanza para el pueblo mexicano de cambiar el viejo régimen se encontraba latente. Sin embargo, no fue así. El modelo neoliberal siguió

su marcha y el PAN no pudo derrocar aquella gran estructura que el General Lázaro Cárdenas había creado, terminando por adaptarse igual a ella. Aquel político (Vicente Fox) no pudo hacer realidad un cambio de régimen. El crecimiento económico promedio durante su sexenio anualmente fue cerca del 2.9%, pero para esos años la obsesión de los políticos y de los secretarios de hacienda una vez vivido el episodio de 1995, se encontraba en colocar a la inflación mexicana en un sólo dígito. Lo rescatable durante el gobierno de Vicente Fox fue que la inflación se mantuvo en un 4.4%.<sup>138</sup>

Durante la administración de Vicente Fox se desplazó al partido de estado ya que el país contaba con un sistema de partidos tripartito (PRI, PAN, PRD) para el año 2000. La designación de gobernadores por parte del presidente fue eliminado ya que era poco probable que el PAN tomara una de las prácticas que siempre denunció. Aunque hay que recordar que dicha práctica se comenzaría a romper desde la década de los ochenta, con los primeros triunfos panistas en la zona norte de México (Chihuahua, Baja California). Otro cambio en el sistema político del PAN fue la eliminación de la designación del sucesor por parte del presidente de la República.<sup>139</sup>

El poder legislativo, como menciona Jorge Carpizo, sufrió una transformación lenta, pero con una aceleración a partir de las elecciones de 1988,<sup>140</sup> quedando dividido en mitades. Por una parte los integrantes de militantes del PRI, y por otra de las dos oposiciones del aquel entonces. Mientras que las reformas estructurales ya no las podía realizar un sólo partido, debido a que el sistema partidario era de tres. Las elecciones del año 2000 dieron como resultado que ninguno de los partidos obtuviera la mayoría absoluta en ninguna de las dos cámaras (diputados y senadores) pero sí una mayoría relativa que le perteneció el PRI. Esto trajo como consecuencia la práctica de la negociación política por parte del gobierno de Vicente Fox con las distintas fuerzas políticas que se hallaban en el Congreso. La negociación entre legisladores se hizo en algunos casos tensa, principalmente en la aprobación del presupuesto económico para el país. Por lo que podemos ver que la

---

<sup>138</sup> ALMONTE, de Jesús L. "El escenario de crecimiento de la economía mexicana para 2013". En. *Revista trimestral de análisis de coyuntura económica*. Octubre-Diciembre 2012.

<sup>139</sup> CARPIZO, Jorge. "Veintidós Años de Presidencialismo Mexicano: 1978-2000: Una Recapitulación". En: *Revista Jurídica* [en línea] Núm. 100.

<http://www.juridicas.unam.mx/publica/rev/boletin/cont/100/art/art3.htm>

<sup>140</sup> *Ibid.*,

mayoría de las reformas que mandaba el ejecutivo federal tenían que enfrentar a una opción (PRI) atorando las reformas que necesitaba el país, y que eran enviadas por Vicente Fox.

Otro de los sectores clave en su comportamiento a la llegada de Acción Nacional fueron las organizaciones corporativas. Aquí también se perdió la tradición de la designación de los líderes de las principales organizaciones (dejemos en claro que el líder de la CTM, no era designado por el presidente, debido al poder que tenía esta organización gremial), el abandono que le dio el gobierno de Vicente Fox al sector del campo, lo cual tiene un impacto en la migración de mexicanos a los Estados Unidos y la búsqueda de rentabilidad de las tierras por parte de los campesinos hacia los capos de droga, buscando las tierras más alejadas y difíciles de encontrar para la siembra de marihuana y amapola.

Ahora bien, la presidencia de Vicente Fox va a dar la espalda al partido que lo postuló a la presidencia. La mayoría de los miembros de su gabinete eran gente foxista, allegados al presidente (empresarios) y no al PAN, esto llevó a una temprana división dentro de Acción Nacional, ya que las políticas públicas implementadas por Fox fueron erróneas y contradictorias. Esta división interna y la falta de liderazgo por parte del nuevo gobierno, dieron pie a que la izquierda en México comenzó a tomar fuerza en la figura del ex jefe de gobierno del Distrito Federal Andrés Manuel López Obrador, a quien se le aplicaría un desafuero político impulsado por la clase empresarial y derecha del país, pero ante un notable apoyo por parte de la sociedad mexicana obligó al ejecutivo, en un mensaje a la nación Vicente Fox aclararía que su gobierno no cerraría las puertas a ningún ciudadano (refiriéndose a López Obrador, una vez aprobado el desafuero). Fue así que mientras se acercaban las elecciones presidenciales del 2006, el sector de la iglesia, televisión y el Consejo Coordinador Empresarial (CCE), aquellos empresarios adinerados que se hicieron durante la etapa neoliberal, comenzaron una campaña de mensajes con la orientación de votar por el candidato de Acción Nacional Felipe Calderón.<sup>141</sup>

El año de 2006 se vivió una de las elecciones más impugnadas del siglo XXI en México. Al igual que en 1988 la falta de resultados el día de la elección y la cercanía de los votos alcanzados entre uno y otro candidato alimentó la idea en la sociedad mexicana de un fraude electoral, por lo que el reclamo de la sociedad se decía en una sola frase *voto por*

---

<sup>141</sup> MÉNDEZ, H. Luis. "Neoliberalismo y Derechización en México 1983-2008", *Op cit.*, p. 12.

*voto, casilla por casilla.* El Instituto Federal Electoral (IFE) dio como ganador a Felipe Calderón. El único recurso que le quedaba a la izquierda mexicana era impugnar ante el Tribunal Federal Electoral (TRIFE) sin embargo, el resultado fue el mismo, declarando que en la elección, existieron irregularidades pero no se sabía el impacto que tuvieron en la elección<sup>142</sup> por lo que declaró ganador a Felipe Calderón para el periodo 2006-2012, con 36% de los votos registrados en la jornada electoral.<sup>143</sup>

Una vez tomado posesión como presidente de la República, en un ambiente tenso y de polarización política, Calderón enfrentó el problema de su legitimidad. Fue así que a unas semanas de iniciada su administración declaró la lucha contra las organizaciones del narcotráfico. Este hecho posiblemente le costó electoralmente perder votos a su partido en las elecciones intermedias de 2009, ante un PRI y su figura central, el entonces gobernador del Estado de México Enrique Peña Nieto y en las elecciones presidenciales de 2012.

Durante la administración de Felipe Calderón, las reformas estructurales de las que hablaba en campaña no llegaron a concretarse, a falta de un diálogo político y consenso entre las principales fuerzas políticas del país.<sup>144</sup> La única reforma a destacar durante la administración fue en materia energética mediante el ordenamiento del régimen financiero de PEMEX, pero hoy en día es una reforma esfumada en cuanto a la práctica. Los problemas de la educación y la pobreza fueron atendidos sólo los primeros tres años de su administración con la implementación del Seguro Popular por ejemplo; pero el tema de la violencia comenzaba a desbordarse generando preocupación en la sociedad mexicana. En el tema económico el país se encontraba en una estabilidad, la inflación no rebasó durante su sexenio el 4.5%, sin embargo, el crecimiento económico fue mucho menor que durante sus dos antecesores (Vicente Fox y Ernesto Zedillo) con un promedio anual del 1.9%. La lucha contra las organizaciones del narcotráfico emprendida durante su sexenio obligó al aumento del gasto en el tema de seguridad. En 2007 el gasto en seguridad era de 15 mil millones de pesos, para el año de 2012 el gasto era de 40 mil 536 millones, un porcentaje del 0.26% del

---

<sup>142</sup> MÉNDEZ, H. Luis. "Neoliberalismo y Derechización en México 1983-2008", *Op cit.*, p., 13.

<sup>143</sup> NAVARRETE, V. Juan Pablo. "Consenso y liderazgo político en el gobierno de Felipe Calderón 2006-2011." *Confines*. Marzo 2012. pág.26.

<sup>144</sup> *Ibid.*, p. 31.

PIB,<sup>145</sup> un incremento importante, dando prioridad en su administración al tema de la seguridad.

En los años 2008-2009, la crisis financiera que vivía Estados Unidos, afectó severamente a la economía mexicana, aunque el entonces Secretario de Hacienda Agustín Carstens aseguraba la poca preocupación del impacto económico que podría recibir México. Pero el optimismo no fue suficiente y el PIB de México para el año 2009 tuvo un retroceso del 6%, golpe económico del cual el país aún no logra recuperarse.<sup>146</sup> De igual forma la recaudación fiscal durante los doce años de gobiernos panistas fue importante con un aumento de cerca del 56%, crecimiento que en la vida de la sociedad mexicana no se ve reflejado. La desigualdad social se hizo más amplia, pero durante estos doce años podemos decir que la estabilidad económica prevaleció, con una disciplina fiscal, un tipo de cambio flexible, y el manejo de las reservas internacionales que se han ubicado en sus niveles máximos.<sup>147</sup> Esto no sirvió para la figura del presidente, ya que el rechazo de la mayoría de la sociedad a la administración de Felipe Calderón y los doce años en que el PAN gobernó el país, se vio reflejado en las elecciones presidenciales, donde fue electo presidente de la República el ex gobernador del Estado de México, Enrique Peña Nieto, un mexiquense con un partido que vuelve a la senda del poder.

## 4.2 La Relación México-Estados Unidos 2000-2012

Con la llegada de la alternancia política en México con Vicente Fox, junto con su Secretario de Relaciones Exteriores (Jorge Castañeda) impulsó ante el gobierno de Washington una reforma migratoria sin embargo, el gobierno de México fue obligado a aumentar su seguridad en la frontera con Estados Unidos debido a los atentados terroristas del 11 de septiembre al World Trade Center y la idea de la reforma migratoria se esfumó para el gobierno de Vicente Fox.<sup>148</sup>

---

<sup>145</sup> MONTALVO, Tania. "Gasto Público aumento con Fox y Calderón". (citado el 5 de enero 2014) online. <http://www.animalpolitico.com/2013/09/gasto-publico-aumento-con-fox-y-calderon-no-hubo-resultados-tangibles/#axzz2rkNxVR9p>

<sup>146</sup> ALMONTE, de Jesús L. "El escenario de crecimiento de la economía mexicana para 2013", *Op cit.*

<sup>147</sup> *Ibid.*

<sup>148</sup> BENÍTEZ M. Raúl. "México-Estados Unidos: paradigmas de una inevitable y conflictiva relación". En *Revista Nueva Sociedad*, núm. 206. 2006., p. 148.

Ante la falta de apoyo del gobierno de Estados Unidos de atacar al régimen de Saddam Hussein, el gobierno de Vicente Fox decidió votar en contra de las acciones que emprendería Estados Unidos en medio oriente. Esto fue bien visto en un 80% de la sociedad mexicana aprobó la respuesta del gobierno de Vicente Fox.<sup>149</sup> Sin embargo, años más adelante el gobierno de Fox y su homólogo norteamericano George W. Bush firmarían acuerdos para reforzar la seguridad en la frontera. En el año 2002 se firmaría el Plan de Cooperación sobre la Seguridad Fronteriza, cuyo objetivo era crear una frontera “inteligente” y en marzo de 2003 se lanzaría el “plan centinela” con el fin único de vigilar la frontera. En la etapa final del gobierno foxista en el año 2005 los líderes de la región establecieron la Alianza para la Seguridad y la Prosperidad en América del Norte (ASPA). Esto obligó a México a someterse a las reglas de seguridad de Estados Unidos, de lo contrario el país se quedaba fuera del mercado del vecino del norte,<sup>150</sup> dejando atrás al tema del narcotráfico como tema central de la agenda entre ambos país.

Con los índices de violencia en aumento y la lucha contra el narcotráfico emprendida por Felipe Calderón. El gobierno de Estados Unidos volvió a centrar su atención en el tema del trasiego de drogas; Felipe Calderón negociaría con el gobierno de los Estados Unidos un programa de colaboración bilateral en Mérida Yucatán, donde se estipulaba la solicitud de ayuda de México al gobierno estadounidense en el combate al narcotráfico y otras amenazas como el terrorismo. Este acuerdo llevó un año de negociaciones. El Senado de México aprobó la Iniciativa Mérida en junio de 2007. Esta iniciativa contemplaba el apoyo de 1,400 millones de dólares en equipo durante tres años, centrándose en el fortalecimiento de las capacidades de inteligencia del gobierno mexicano y en la modernización organizativa de las agencias de seguridad mexicanas.<sup>151</sup> Como menciona Jorge Chabat, el problema del crimen organizado, no se iba a resolver con este apoyo, pero sí serviría de apoyo a las fuerzas armadas del Estado mexicano, que carecían de preparación y equipo para el combate al narcotráfico.<sup>152</sup>

---

<sup>149</sup>OCTAVIO, Herrera. *Historia de las Relaciones Internacionales de México. 1821-2012, Op cit.*, p.361.

<sup>150</sup> *Ibid.*, p. 362.

<sup>151</sup> CHABAT, Jorge. "Las Respuestas del Gobierno de Felipe Caderón al desafío del Narcotráfico", *Op cit.*, pp. 22-37.

<sup>152</sup> *Ibid.*, pp. 22-37.

Sin embargo, durante la administración del demócrata Barack Obama se va a mostrar una nueva visión por parte del gobierno norteamericano en el tema de las drogas, ya que se plantea el problema en términos de corresponsabilidad, es decir existe un reconocimiento evidente de que Estados Unidos es parte del problema del narcotráfico y violencia, reconocimiento se pone de manifiesto en la Iniciativa Mérida.

En 2008 se presentó uno de los hechos que dejó ver la forma de operar del gobierno de los Estados Unidos, a cargo de la Oficina de Alcohol, Tabaco, Armas de Fuego y Explosivos (ATF) en cooperación con agencias y vendedores legales de armas. Realizarían el rastreo de armas de compradores minoristas a quienes se les consideraba como proveedores de los narcotraficantes. Pero la ATF perdería el rastreo de cerca de 2,000 armas de fuego algunas aparecieron en escenas de crimen, como en el año 2010 cuando fue asesinado en Arizona un agente de la patrulla fronteriza Brian A. Terry, de igual forma en hechos criminales en México, ejemplo de ello la matanza de jóvenes en Ciudad Juárez Chihuahua. Este operativo fallido por parte del gobierno de los Estados Unidos fue conocido como “Rápido y Furioso”.<sup>153</sup>

Así la relación con Estados Unidos durante esta etapa fue de importancia para poder comprender la situación económica y política del país, una dependencia que comenzó hacerse más fuerte primero en el tema económico aún con los gobierno del PRI y con los gobierno del PAN, la relación entre ambas naciones rebasaría los asuntos políticos y de seguridad del país. Podemos decir que en el último sexenio estudiado en el trabajo, la presencia de los agentes estadounidenses (en el tema de seguridad) fue considerable, situación que tendrá que afrontar la nueva administración federal.

### **4.3 El Narcotráfico Durante los Gobiernos Panistas 2000-2012**

En las elecciones presidenciales de julio del 2000 el país amanecería por primera vez desde 1929, con un candidato electo de un partido de oposición: el PAN (Partido Acción Nacional) con un resultado muy contundente. Esto significó un cambio importante debido al desplazamiento de las elites políticas y empresariales fieles al PRI, la pérdida de la

---

<sup>153</sup> CNN. “La omisión y la supervisión, las lagunas del operativo “rápido y furioso”, (citado el 25 de diciembre 2013) online. <http://mexico.cnn.com/mundo/2012/09/21/la-omision-y-la-supervision-las-lagunas-del-operativo-rapido-y-furioso>

mayoría en la Cámara de Diputados y Senadores y la crisis de las clases corporativas que habían estado siempre con el Revolucionario Institucional, hizo que se rompieran muchos de los acuerdos secretos que se tenía con el viejo partido y las organizaciones del narcotráfico.

Esto dio origen a que las autoridades policíacas y las organizaciones criminales ganaran autonomía frente al Estado.<sup>154</sup> Esa mediación que realizaba el gobierno entre los narcotraficantes, la elite administrativa y política se debilitó. El Estado perdería la facultad de actuar como el juez en el negocio de las drogas; el resultado de la alternancia en México, fue la fragmentación y el debilitamiento de la fuerza del Estado y de la clase política mexicana.<sup>155</sup> Esta transición tuvo como beneficiarios a los narcotraficantes, y a la diversificación de sus actividades delincuenciales, comenzaron a ejercer un control más fuerte en el territorio mexicano, al margen de la nueva clase política que se encontraba en el poder.<sup>156</sup>

Sin embargo, a la nueva administración poco le importó la amenaza que representaba la violencia organizada en algunas ciudades del norte el país; años anteriores según la PGR en 1996 ingresó a las bases de Intercepción Terrestre de la *Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos contra la Salud* (FEADS) un grupo de militares que serían enviados a los estados de Tamaulipas a finales de 1999, al año siguiente (2000) según el titular de la *Unidad Especializada en Delincuencia Organizada* José Vasconcelos, informó que alrededor de 40 militares habían desertado del ejército, entre tenientes, subtenientes y miembros de los *Grupos Aeromóviles de Fuerzas Especiales* (GAFES) el grupo se hacía llamar los “Zetas” un brazo armado del *cártel de Golfo*, liderado por Osiel Cárdenas Guillen ya que su líder García Abrego había sido capturado en el año de 1996.<sup>157</sup>

Nuevas organizaciones criminales comenzaban a surgir ante el debilitamiento del Estado por ello los niveles de violencia relacionada con el crimen organizado tuvieron un auge, debido a que en los municipios que comenzó a gobernar la oposición se generaba

---

<sup>154</sup> ASTORGA, Luis. *El Siglo de las drogas*. *Op cit.*, p 162.

<sup>155</sup> *Ibid.*, p. 163.

<sup>156</sup> AYALA, Cortes, Aníbal: *La “Guerra contra el Crimen Organizado” en México: ¿Guerra civil en curso? ¿Revolución en ciernes? Una perspectiva cuantitativa.*, *Op cit.*, p.17.

<sup>157</sup> ASTORGA. "Transición democrática, organización de traficantes e inseguridad". *Op cit.*

un reacomodo en las lealtades políticas entre organizaciones de narcotraficantes y las nuevas autoridades, ejemplo de ello fue: Baja California, Chihuahua, Jalisco, Nuevo León, y el DF. Ante el aumento de la violencia el PRI comenzaba una serie de acusaciones por falta de experiencia en la forma de gobernar de los nuevos partidos que llegaban al poder. Cuando llegó la alternancia en la presidencia se dio el reacomodo de nuevas lealtades que se tejieron entre los nuevos funcionarios de los tres niveles de gobierno y el narcotráfico. La violencia comenzó a ser más fuerte, un claro ejemplo fue el estado de Chihuahua que sería recuperada la gubernatura por el PRI, pero esto no ayudó a que la violencia vinculada con el crimen organizado disminuyera, sólo se trasladó a Ciudad Juárez, ya que en esa localidad (Ciudad Juárez) era dirigida por un alcalde de Acción Nacional (PAN), un partido contrario al gobernador.<sup>158</sup>

Durante la administración de Vicente Fox se dio uno de los hechos más importantes para poder entender la violencia y el narcotráfico en los años últimos años. La fuga del penal de máxima seguridad de Puente Grande Jalisco, del narcotraficante Joaquín Guzmán Loera alias “*el Chapo*.” Esta fuga reveló la corrupción que invadía a los penales y centros penitenciarios de México; por ejemplo, *el Chapo* Guzmán dentro del penal pagaba sobornos mensuales de dos mil pesos a los custodios comunes, a los comandantes pagaba tres mil pesos a un jefe de departamento del penal pagaba diez mil pesos y al director del penal pagaba 40 ó 50 mil pesos, todo el penal estaba subordinado a las órdenes de Guzmán Loera.<sup>159</sup>

Sin embargo, para principios del año 2001, Joaquín Guzmán Loera ya tenía en mente la preocupación de una posible extradición a los Estados Unidos, debido al combate conjunto que realizaba el gobierno de México y el vecino del norte, al combate a las drogas. Fue así que a unos meses de iniciada la presidencia de Vicente Fox en enero del 2001, “*el Chapo*” Guzmán se fugó del penal de Puente Grande, las autoridades alegrarían que la fuga se realizó en un carro de lavandería donde se habría escondido el narcotraficante sin embargo, fuentes periodísticas han destapado la versión que el capo salió con un traje de la Policía Federal Preventiva (PFP) acompañado por miembros de la misma PFP, abordando

---

<sup>158</sup> ASTORGA, Luis. *El Siglo de las drogas.*, *Op cit.*, p.163.

<sup>159</sup> HERNÁNDEZ, Anabel. *Los señores del narco.*, *Op cit.*, p. 238.

un automóvil que ya lo estaba esperando para llevarlo a una pista clandestina y poder tomar un helicóptero que lo llevaría al estado de Nayarit;<sup>160</sup> donde un político de la entidad Julián Venegas Guzmán lo escondería en su propia casa.<sup>161</sup>

Ante tal hecho fueron detenidos el director del penal y el subdirector, así como 61 funcionarios de bajo rango por la fuga del narcotraficante; este mismo caso llegó hasta la misma familia presidencial ya que de acuerdo con agencias estadounidenses antidrogas, se investigaba el posible pago de 40 millones de pesos por parte del narcotraficante a la familia Fox-Sahagún por la libertad.<sup>162</sup> Ante este hecho, Joaquín Guzmán Loera se convertiría en el nuevo líder del *cártel de Sinaloa* debido a los vínculos que habían existido en el penal de Puente Grande con Arturo Beltrán Leyva e Ismael *el mayo* Zambada.

La primera acción realizada por el "*Chapo*" fue contactar a narcotraficantes de Sudamérica y a buscar protección de altos funcionarios, gracias a los lazos de corrupción de Arturo Beltrán Leyva. Para ese mismo año "*el Chapo*" organizaría una cumbre con las principales organizaciones de narcotraficantes en el país en Cuernavaca Morelos, asistirían 25 miembros que en su mayoría eran del estado de Sinaloa; el objetivo era la unificación del *cártel de Juárez y Sinaloa* en una sola organización y comenzar a ganar territorio para poder controlar el Pacífico, el golfo de México, hasta la frontera norte con Estados Unidos y así destruir al *cártel de Tijuana* y a los Arellano Félix.<sup>163</sup> Para el año siguiente la organización de Tijuana vivía una crisis debido a las detenciones y bajas por parte de los combates con el gobierno federal y las organizaciones rivales; a esta alianza se le bautizaría como la Federación.

Misma que establecería un reglamento oral interno que contemplaba: el compartir las rutas que cada organización tenía en su poder, unir los brazos armados que habían creado las organizaciones criminales y así poder obtener el control territorial de 16 entidades de la República Mexicana. El líder para dirigir la nueva gran organización que se alzaba en México fue "*el Chapo*" Guzmán, debido a su inteligencia dentro del negocio y porque él tenía el arreglo de protección con el gobierno de la República. Ya que el

<sup>160</sup> HERNÁNDEZ, Anabel. *Los señores del narco.*, *Op cit.*, p.321-322

<sup>161</sup> DE MAULEÓN, Héctor. "Atentamente, El Chapo". *Op cit.*

<sup>162</sup> HERNÁNDEZ, Anabel. *Los señores del narco.*, *Op cit.*, p. 320.

<sup>163</sup> DE MAULEÓN, Héctor. "Atentamente, El Chapo". *Op cit.*

ejecutivo federal había emprendido una lucha contra el narcotráfico pero la realidad es que el combate era contra los rivales de la Federación (*cártel de Golfo y cártel de Tijuana*). Este nuevo pacto entre narcotraficantes lo vería con buenos ojos los Estados Unidos, ya que para ellos es más fácil tener un sólo interlocutor que tratar el negocio con varias organizaciones.<sup>164</sup>

Sin embargo, en el año 2003 la Federación comenzó a tener incisiones, debido a que la dirección del *cártel de Juárez* incumplió compromisos con sus socios y daría inicio a una serie de ejecuciones entre miembros de la federación. Para el año 2005 la organización de Sinaloa tenía abiertos frentes de batalla con ayuda de la Policía Federal (AFI)<sup>165</sup> (corporación que recibía sobornos por parte de los Beltrán Leyva), contra el *cártel del Golfo, Tijuana y Juárez*. En ese mismo año el gobierno federal lanzaría el programa “México Seguro” con el objetivo de desplazar a las policías municipales, para dar paso a las fuerzas federales, el principal lugar donde llegó el operativo fue el estado de Nuevo León, territorio controlado por el *cártel del Golfo*; con ello comenzaría una farsa guerra contra el narcotráfico por parte del gobierno foxista, con el único fin de apoyar al *cártel de Sinaloa* a consolidarse. También el tipo de violencia que comenzó a ejercer entre los narcotraficantes tendría un giro, al convertirse en más sangrienta, cadáveres con mensajes, desmembrados, torturados, mutilados, descabezados, comenzó a ser más común en la zona norte de México.

Al concluir la administración de Vicente Fox el número de homicidios relacionados con el crimen organizado, era de alrededor de nueve mil,<sup>166</sup> y el surgimiento de una nueva organización la “*familia michoacana*.” En el año 2006 la Federación se encontraba cerca de ser el vencedor de esta guerra, debido a que el *cártel de Tijuana* estaba casi disuelto, el *cártel de Juárez* fue encerrado en la frontera y el *cártel del Golfo* buscaba vacante ya que Osiel Cárdenas fue capturado en 2003 y la organización se encontraba en una disputa interna para liderar el negocio del Golfo. De igual forma el gobierno de Estados Unidos enfocó sus esfuerzos y su apoyo en aniquilar a los rivales de la Federación y así la

---

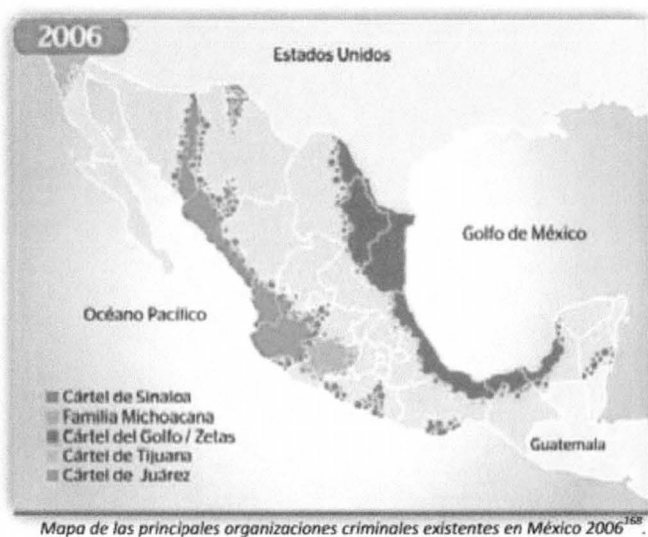
<sup>164</sup> HERNÁNDEZ, Anabel. *Los señores del narco.*, *Op cit.*, pp. 363-365.

<sup>165</sup> La AFI, se encontraba comandada por el futuro secretario de Seguridad Pública en el sexenio de Felipe Calderón, Genaro García Luna.

<sup>166</sup> HERNÁNDEZ, Anabel. *Los señores del narco.*, *Op cit.*, p 465.

organización liderada por “el Chapo” Guzmán tendría el campo libre para ejercer monopólicamente el negocio de las drogas en México<sup>167</sup>.

Así, en este contexto el país vivió un nuevo proceso electoral para renovar el poder ejecutivo del país y la contienda era muy cerrada entre los candidatos del PAN y el PRD, por un lado Felipe Calderón Hinojosa y por el otro Andrés Manuel López Obrador respectivamente. La jornada electoral estaría llena de irregularidades; sin embargo, el 6 de julio de ese mismo año el IFE declararía como ganador al candidato de Acción Nacional, ante ello la sociedad se volcó en una serie de protestas pidiendo el conteo de voto por voto, pero el 5 de septiembre el Tribunal Federal Electoral, declararía como presidente de los Estados Unidos Mexicanos a Felipe Calderón.



El 1 de diciembre Felipe Calderón tomó el poder como presidente ante una crisis política y un problema de violencia que era heredado de la anterior administración. Ante la falta de legitimidad de su gobierno el 11 de diciembre del 2006, declaró el combate frontal contra el crimen organizado, con el operativo “Michoacán seguro”, esto da pie al inicio de

<sup>167</sup> AYALA, Cortes, Aníbal: *La Guerra contra el Crimen Organizado* en México: ¿Guerra civil en curso? *¿Revolución en ciernes? Una perspectiva cuantitativa.*, Op cit., p. 18.

<sup>168</sup> FLORES, Nancy. “Los 89 cárteles que arrasan a México” Op. cit. (citado el 15 de enero 2014) online. <http://contralinea.info/archivo-revista/index.php/2013/06/02/los-89-carteles-arrasan-mexico/>

uno de los episodios de la historia de México, más violentos y plagado de homicidios debido a la guerra emprendida desde el gobierno federal. Pero el combate no era contra el narcotráfico sino contra los enemigos del “*Chapo Guzmán*”. Sin embargo el gobierno federal seguía apoyando a la Federación, debido a que la campaña presidencial de Calderón fue apoyada económicamente por la Federación (*cártel de Sinaloa*).<sup>169</sup> Cuando la nueva administración tomó el control, México contaba con seis organizaciones bien constituidas: *el cártel de Sinaloa, cártel de Juárez, cártel de Tijuana, cártel del Golfo, la Familia Michoacana, y el cártel del Milenio*.<sup>170</sup>

Los golpes contra las organizaciones dados por el gobierno Federal a favor del *cártel de Sinaloa*, ocasionaron un reacomodo y expansión de la violencia en el territorio nacional, al mismo tiempo las organizaciones criminales diversificaron sus actividades delincuenciales, como la extorsión, el secuestro, el robo y la trata de personas, el contrabando de combustibles; de igual forma los narcotraficantes se acercan a su pueblo de origen para dar regalos y apoyar a la comunidad en infraestructura; no es extraño ver que en algunas localidades de la república, la sociedad proteste por la llegada de las fuerzas armadas a su territorio.<sup>171</sup> La guerra entre narcotraficantes comenzaba a tener estragos en el número de bajas, fue así que en junio del 2007 Joaquín “*el Chapo*” Guzmán, convocaría a una nueva reunión entre narcotraficantes en el estado de Tamaulipas, el objetivo era buscar un acuerdo para acabar con la violencia y la guerra que se tenían entre las organizaciones Sinaloa y Golfo, sin embargo en la reunión existía un recelo de las organizaciones hacia el “*Chapo*” ya que él era el protegido por parte del gobierno, el pacto sería llamado “*pacto de Valle Hermoso*,” se declararía un cese a la violencia, se respetaría el territorio que tenía cada organización y buscar al gobierno federal para que la droga no se quedará en México y saliera toda la posible al extranjero.<sup>172</sup>

Pero en ese mismo año Arturo Beltrán Leyva se separó del *cártel de Sinaloa*, debido a diferencias con algunos miembros de la organización, como Ismael Zambada. Para el

---

<sup>169</sup> HERNÁNDEZ, Anabel. *Los señores del narco.*, *Op cit.*, p.526.

<sup>170</sup> GUERRO, Gutiérrez Eduardo. "La estrategia Fallida". Nexos Online, Diciembre 2012.

<http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&Article=2103067>

<sup>171</sup> AYALA, Cortes, Aníbal: *La Guerra contra el Crimen Organizado” en México: ¿Guerra civil en curso? ¿Revolución en ciernes? Una perspectiva cuantitativa.*, *Op cit.*, p. 20.

<sup>172</sup> HERNÁNDEZ, Anabel. *Los señores del narco.*, *Op cit.*, pp.486-489.

siguiente año (2008) Arturo Beltrán Leyva se uniría a los “*los Zetas*” comandados por Heriberto Lazcano, alias “*el Verdugo*” o el “*Lazca*”.<sup>173</sup> *Los Zetas* un grupo de ex militares, que con la llegada de Arturo Beltrán Leyva comenzó a ganar fuerza y protección de funcionarios, debido a que Beltrán Leyva tenía varios contactos con altos funcionarios, ya que su trabajo en la organización de Sinaloa era pagar sobornos a las autoridades, y hacer alianzas con las autoridades del gobierno.<sup>174</sup>

Al concluir el primer año de gobierno de Calderón (2007), se registraron cerca de 2,766 homicidios. En el año 2008 se rompería *el pacto de Valle Hermoso*, debido a que Beltrán Leyva se encontraba aliado con *los Zetas* y el Mayo Zambada junto con la Secretaría de Seguridad Pública realizaban cateos para buscar a Arturo Beltrán Leyva. Ante ello la guerra entre las organizaciones comenzaba de nuevo y esto se ve reflejado en el número de homicidios para 2008 fue de 6,833, un aumento del más del 100%.<sup>175</sup> Esto motivó al gobierno federal a enviar al general Acosta Chaparro, (quien fuera asesinado en el año 2012) a controlar y poder pactar con los cárteles un cese a la violencia, sin embargo no hubo resultado positivo alguno. En el año 2007 Felipe Calderón negociaría con el gobierno de los Estados Unidos un programa de colaboración bilateral en el combate al narcotráfico en Mérida Yucatán, donde se estipulaba la solicitud de ayuda del gobierno estadounidense en el combate al narcotráfico y otras amenazas como el terrorismo, este acuerdo duró un año de negociaciones en el Senado de México, quien aprobó la Iniciativa Mérida en junio de 2008; esta iniciativa contemplaba, el apoyo de 1400 millones de dólares en equipo durante tres años, centrándose en el fortalecimiento de las capacidades de inteligencia del gobierno mexicano y en la modernización organizativa de las agencias de seguridad mexicanas.

Como menciona Jorge Chabat, el problema del crimen organizado, con este apoyo no se iba a resolver, pero sí serviría de apoyo a las fuerzas armadas del Estado mexicano.<sup>176</sup> En ese mismo año 2008, sería asesinado el hijo del *Chapo* Guzmán supuestamente por los

<sup>173</sup> Se le conocía el Verdugo, debido al nivel de violencia que ejercía en sus enemigos, al provocarles la muerte.

<sup>174</sup> HERNÁNDEZ, Anabel. *Los señores del narco*, *Op cit.*, pp. 490.

<sup>175</sup> GUERRERO, Gutiérrez Eduardo. 2011: “La dispersión de la violencia”. *Op cit.*

<sup>176</sup> CHABAT, Jorge. “Las Respuestas del Gobierno de Felipe Caderón al desafío del Narcotráfico: Entre lo malo y lo peor”, *Op cit.*, pp. 22-37.

hermanos Beltrán Leyva, por lo que el combate entre ambas organizaciones se hizo más fuerte. En marzo de ese mismo año en Lomas del Pedregal sería capturado por el ejército el hijo del Mayo Zambada, Vicente Zambada Niebla, por lo que el narcotraficante lo vio como una traición por parte del gobierno federal como una posible venganza de ello, en noviembre de ese mismo año el avión donde viajaba el entonces Secretario de Gobernación, Juan Camilo Mouriño se desplomó sobre Paseo de la Reforma, muy cerca de la Residencia de los Pinos.<sup>177</sup> Así la violencia comenzaba alcanzar a la clase política más alta en el país.

En el año 2009 la guerra se intensificó por el dominio y control de las ciudades, al igual que las rutas y territorios dejando un saldo de 9,604 homicidios y una diversificación de organizaciones criminales, donde se tenía registró de la existencia de ocho cárteles asentados en el país.<sup>178</sup> El número de detención favorecía a la organización de Sinaloa, ya que la mayoría de los detenidos eran miembros de bandas rivales, en ese mismo año la revista Forbes incluyó al *Chapo* Guzmán como uno de los delincuentes más poderosos y ricos del mundo, con una fortuna de alrededor de 1000 millones de dólares<sup>179</sup>

A finales del año sería abatido por fuerzas del estado en Cuernavaca Morelos, debido a una traición de Edgar Valdés Villareal “la Barbie”, Arturo Beltrán Leyva la caída del narcotraficante trajo como consecuencia que se intensificará la violencia por el dominio que estaba bajo control del “*barbas*”.<sup>180</sup> En el año 2010 el número de homicidios fue de 15,263 y en el país existían 11 organizaciones dedicadas al narcotráfico, para esos años la organización de Juárez se encontraba casi en su extinción. Mientras tanto *los Zetas* comenzaban a tener mayor control del negocio y del territorio de México, por lo que en ese año las jefaturas de los *cárteles de Sinaloa, Los Caballeros Templarios, y el cártel del Golfo*, unieron fuerzas para atacar a *los Zetas*, a esta nueva alianza se le llamaría: *cárteles Unidos o la Resistencia*, siempre contando con el apoyo del gobierno panista de Felipe Calderón y del secretario de la SSP, Genaro García Luna. La situación que vivía México se llegó a decir de expertos norteamericanos en el tema, que México estaba sometido a una

---

<sup>177</sup> HERNÁNDEZ, Anabel. “Blake y Mouriño: avionazos, cárteles y lanzacohetes”, en: *Reporte Índigo*, periódico electrónico, Update #U62, 12 de noviembre de 2011, <http://www.reporteindigo.com/indigoupdate/articulo/blake-y-mourino-avionazos-carteles-y-lanzacohetes>

<sup>178</sup> GUERRO, Gutiérrez Eduardo. “La estrategia Fallida”. *Op cit.*

<sup>179</sup> DE MAULEÓN, Héctor. “Atentamente, El Chapo”. *Op cit.*

<sup>180</sup> HERNÁNDEZ, Anabel. *Los señores del narco.*, *Op cit.*, p.536.

“narco-insurgencia” debido a que los *cárteles de Sinaloa y los Zetas*, tenían miembros al igual que un ejército militar de una nación pequeña, de igual forma el Estado Mexicano se encontraba rebasado por las mismas organizaciones y que la guerra implementada por el gobierno era inevitable<sup>181</sup>.

En el año 2011 el semanario Zeta, contabilizaba 60 mil 420 homicidios en los cinco años de gobierno de Calderón, con la existencia de 16 organizaciones criminales conformadas en México, dejando entre ver los resultados de la estrategia implementada para el combate al narcotráfico, la desfragmentación y más violencia por el combate del territorio por parte de los capos de la droga.<sup>182</sup> En este año (2011) se daría el desplome del avión donde viajaba el Secretario de Gobernación José Francisco Blake Mora, como posible causa de la detención por parte del Ejército de Ovidio Limón Sánchez, sobrino de Guzmán Loera, y uno de los principales líderes del *cártel de Sinaloa*, era el responsable de la administración del negocio y operaciones en el trasiego de drogas hacia los Estados Unidos. Por otra parte se comenzó a investigar que el gobierno norteamericano había realizado en secreto con *los Zetas*, pactos para controlar la ola de migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos secuestrándolos, asesinandolos antes de cruzar la frontera; ejemplo de ello sucedió en el año 2010 en la localidad de San Fernando Tamaulipas, con la localización de 72 cadáveres de migrantes en su mayoría Centroamericanos hecho que se le atribuye a *los Zetas*.<sup>183</sup>

En el año 2012 organizaciones no gubernamentales en defensa de los Derechos Humanos, reportaban que alrededor de 9 mil migrantes centroamericanos han sido secuestrados en su transcurso por México hacia los Estados Unidos. Se reportaba que alrededor de 831 municipios han sido afectados por el crimen organizado (33% de los 2 mil 456 municipios que hay en México) y se calculaba la existencia de 550 mil narcotraficantes: 300 mil se dedicaban a la plantación de droga, 50 mil son líderes de las

---

<sup>181</sup> AYALA, Cortes, Aníbal: *La Guerra contra el Crimen Organizado” en México: ¿Guerra civil en curso? ¿Revolución en ciernes? Una perspectiva cuantitativa.*, Op cit., p.24.

<sup>182</sup> MENDOZA, Hernández Enrique. “Quinto Año de Gobierno: 60 mil 420 muertes”. Semanario Zeta. 12 de diciembre del 2011. <http://www.zetatijuana.com/2011/12/12/quinto-ano-de-gobierno-60-mil-420-ejecuciones/>

<sup>183</sup> FLORES, Martínez, Raúl. “El gobierno de Estados Unidos surte de armas a *Los Zetas*, declara ‘El Mamito’”, en: edición electrónica en línea del periódico *Excelsior*, 6 de julio de 2011, [http://www.excelsior.com.mx/index.php?m=nota&id\\_notas=750607](http://www.excelsior.com.mx/index.php?m=nota&id_notas=750607)

distintas organizaciones y 200 mil son operativos (empacadores, transportistas, distribuidores, vigilantes, informantes).<sup>184</sup> Mientras el número de homicidios al concluir el sexenio según el periódico Reforma, sostiene una cifra de alrededor de 42,253 muertos, sin embargo el semanario Zeta sostiene cerca de 83 mil muertos ligados al narcotráfico.



Mapa de las principales organizaciones criminales existentes en México 2012<sup>185</sup>

México en el año 2012 contaba con 10 organizaciones bien asentadas y conformadas en el territorio nacional. El problema del narcotráfico no es combatido como debe ser, según el académico Edgardo Buscaglia ya que el gobierno federal tiene favoritismo por la organización de Sinaloa, de los 53 mil detenidos desde 2003 hasta 2012, sólo 941 detenidos pertenecen al *cártel de Sinaloa*.<sup>186</sup> El aumento en el gasto militar con el fin de reprimir militarmente, sólo trae más corrupción y más violencia por parte de las organizaciones delincuenciales con el único fin de proteger su territorio y su negocio. La falta de un combate a la corrupción por parte del Estado, lo mismo que un pacto entre las principales fuerzas políticas de México en combatir al narcotráfico desde su economía (sus bienes, cuentas bancarias) ya que sólo la aprensión de algún capo de la droga lleva a un

<sup>184</sup> AYALA, Cortes, Aníbal: *La Guerra contra el Crimen Organizado en México: ¿Guerra civil en curso? ¿Revolución en ciernes? Una perspectiva cuantitativa.*, Op cit., pp. 29-30.

<sup>185</sup> FLORES, Nancy. "Los 89 cárteles que arrasan a México" Op. cit.

<sup>186</sup> La madrugada del sábado 22 de febrero del 2014 Joaquín Guzmán Loera, fue detenido en un golpe cuidadoso y sigilosamente preparado por autoridades tanto de México y de los Estados Unidos. En un operativo llevado a cabo por la Marina en la ciudad de Mazatlán Sinaloa.

aumento de la violencia y siempre va a existir un sustituto para liderar la organización<sup>187</sup>. Así es como Edgardo Buscaglia da su posible salida al problema del narcotráfico. Sin embargo, sería importante preguntarnos; ¿cómo se comportan las organizaciones criminales y los niveles de violencia con el retorno del PRI a la Presidencia de México?

#### 4.4 El Homicidio en México 2000-2012

El en el año 2001 la fuga del narcotraficante Joaquín Guzmán Loera alias “*el Chapo*”, que escapó del penal de máxima seguridad de Puente Grande Jalisco comenzó con una alianza entre narcotraficantes con el objetivo de convivir mutuamente en el negocio, llama la atención que la tasa de homicidios se mantuvo por arriba de los 10 mil homicidios anualmente, cifras que no se tenían desde los años cincuenta en México, como se observa en la gráfica 3. Sería interesante investigar si existe una relación entre los hechos mencionados.

En el año 2006 la federación estuvo cerca de lograr el monopolio del mercado de las drogas gracias al apoyo del gobierno y de los Estados Unidos, debido a que era mejor y más fácil llegar acuerdos con un sólo cártel que con distintos. En esos años México existían cerca de seis organizaciones criminales. Con el nuevo gobierno panista (Felipe Calderón) el 11 de diciembre del 2006 declararía el gobierno federal un combate frontal contra las organizaciones criminales. Sin embargo, en 2007 se registró el número de homicidios con cifra más baja de los últimos años, según el INEGI de 8868. Habría que ver si esto tiene relación con el pacto que buscó el cártel de Sinaloa con las demás organizaciones a este pacto se le conoció como: “pacto de Valle Hermoso” y el apoyo que dio el nuevo gobierno en temas como infraestructura, en el sector salud y educación.

Pero en el año 2008 el “pacto de Valle Hermoso” se desintegraría por los recelos de los grupos criminales hacia el cártel de Sinaloa, debido a ser quien recibía el apoyo del gobierno federal, a suma de ello el mayor control que comenzó a tener el grupo criminal de los zetas, y la nula efectividad en la estrategia de combate contra el narcotráfico implementada en 2006 por el gobierno federal. Puede estar relacionado con el repunte de

---

<sup>187</sup> BUSCAGLIA Edgardo. " México Pierde la Guerra". *Revista Esquire*. Marzo 2010.  
<http://www.institutodeaccionciudadana.org/docs/documentos/5.pdf>

homicidios, elevándose por arriba de los 14 mil homicidios en el año 2008. En el año 2009 la muerte de uno de los narcotraficantes más importantes Arturo Beltrán Leyva en el estado de Morelos, provocó una oleada de violencia y la división de las organizaciones criminales, ya que para ese año existían nueve cárteles consolidados en México, esto puede ser causa de una nueva alza en el número de homicidios, que según el INEGI llegó a los 19804 homicidios.

En el año 2010 el número de homicidios volvió a aumentar ya que se registraron cerca de 25757, debido a la existencia de once organizaciones del narcotráfico y la lucha por los territorios de los cárteles de Sinaloa y Zetas. Pero en el año siguiente volvería a ver un repunte en homicidios teniendo el registro de 27213 homicidios, llama la atención que en esos años va a existir la constante diversificación de los cárteles y de sus negocios en el país, para ese año en el país existían 16 organizaciones criminales.



*Fuente: Anuarios del Instituto Nacional de Estadística y Geografía e Informática (INEGI)*

En conclusión se puede definir a esta etapa al igual que el capítulo anterior, de "choque", debido a las tensas discusiones que fueron llevadas a cabo en el Congreso mexicano durante las administraciones de Fox y Calderón, a la hora de la aprobación de diversas reformas económicas o políticas, lo que generó que muchas de ellas se quedaran

atoradas en el congreso. Mientras que los niveles económicos en ambas administraciones no eran lo suficientemente altos para la demanda del país, generando altos niveles de desigualdad social, la crisis económica del año 2008 en los Estados Unidos, hizo que la economía mexicana retrocediera el 6%. En el tema político la división dentro del PAN y la debilidad del sistema político llevaron a ganar fuerza política a la izquierda mexicana con mira a la elecciones presidenciales del 2006, sin embargo la continuación en el poder del partido Acción Nacional en una dudosa elección, llevo al nuevo gobierno en su búsqueda de legitimidad en emprender un combate contra las organizaciones del narcotráfico en México.

En el aspecto del narcotráfico la equivocada política de seguridad emprendida por el gobierno federal no busco la incautación de los bienes económicos de los criminales sino sólo la detención, ya sea de pequeños traficantes o de capos principales de las organizaciones rivales, debido a que como se ha mencionado anteriormente los gobiernos panistas fueron vistos como cómplices de la organización liderada por el “*Chapo*” Guzmán (cártel de Sinaloa) estas sospechas se debe a la libertad del narcotraficante durante la administración foxista y en la administración siguiente el número de detenidos en su mayoría era de las organizaciones rivales a la de Sinaloa. Este supuesto apoyo genero el aumento en los índices de la violencia que durante la administración de Calderón año con año la cifra iba en aumento, según datos del INEGI.

Por último podemos decir que durante los gobiernos panistas, la mala administración en los diversas dimensiones que hemos analizado, llevo a la perdida de la presidencia a este partido en las elecciones presidenciales en 2012, pasando a ser la tercera fuerza política en el país, reflejo de una sociedad cansada de lo que fueron doce años de gobierno. Ahora después de dos sexenios el PAN regresa el poder al PRI, en la figura de Enrique Peña Nieto.

## Capítulo V: Conclusiones.

En conclusión podemos decir que mediante este trabajo se obtuvo el conocimiento de tres fases en la historia del narcotráfico en México, visto desde temas económicos, políticos, diplomático con Estados Unidos y el tema de la tasa de homicidio la cual pudiera tener una relación con los hechos que se presentan en la vida política-económica de México, este aspecto puede ser estudiado con mayor detenimiento más adelante.

Como he mencionado las tres fases las podemos definir de la siguiente manera; la primera de ellas que corre de los años de 1940-1960 se define como etapa de estabilidad, ya que el país contaba con una estabilidad económica, política, mientras la relación con los Estados Unidos fue de una autonomía con respecto al vecino del norte, sin embargo los mandatarios mexicanos de estos años siempre dieron su respaldo en caso de llegar a un conflicto armado con la entonces Unión Soviética (URSS), era un acuerdo no escrito entre ambas naciones.

Mientras que en el tema del trasiego de drogas era promovido por pequeñas familias de la zona norte de México, más preciso en la zona conocida como “el triángulo dorado” (Sinaloa, Durango, Chihuahua), que desde un inició estuvo controlado territorialmente por las fuerzas armadas del Estado. Era él quien limitaba el territorio de cada traficante mediante un impuesto que tenía que ser pagado a las autoridades, eran las organizaciones policiales y/o el ejército el que autorizaban los cargamentos que eran exportados hacia los Estados Unidos, un negocio que no generó problema alguno para la vida nacional de México, en aquellos años. En el tema del homicidio los índices son a la baja y estables, lo cual era el reflejo de un país que entraba a una nueva etapa, con políticas orientadas a la educación al sector salud, y diversos programas sociales, podemos decir que esto pudo a ver ayudado a la estabilidad en las tasas de homicidio en el país.

La siguiente etapa de este trabajo va de los años 1960-1980, se define como etapa de crisis. Debido principalmente a las crisis económicas en las que estuvo envuelto México durante la década de los setenta ya que el modelo económico que se había implementado años atrás comenzó a desgastarse, el aumento en la inflación, la devaluación de la moneda y la disminución en el crecimiento económico, se debió a que años atrás (la década de los

sesenta) el Estado mexicano recurrió constantemente a la deuda con el exterior para poder financiar diversas obras sociales, lo mismo el abandono del campo obligó en la década de los setenta a importar granos y cereales; la iniciativa privada comenzó a bloquear las reformas económicas del entonces presidente Luis Echeverría, lo que sería un signo de debilitamiento para la figura del presidente y del Estado mexicano. La crisis también se hacía presente en el aspecto político, con sucesos como lo fue el movimiento estudiantil de 1968 y las elecciones presidenciales de 1970 y 1976 donde la sociedad se abstuvo de votar y la oposición (PAN) de postular a un candidato para competir por la presidencia, son elementos que nos ayudarán a comprender el colapso del partido del PRI años más adelante. Mientras que la diplomacia con Estados Unidos comenzó a entrar a una nueva etapa, debido a las presiones que generaba el gobierno norteamericano en el combate contra el narcotráfico, presiones que el Estado mexicano tuvo que acatar debido a que podía quedar fuera de los planes económicos de los estadounidenses.

La relación entre las autoridades y las fuerzas policiales de los tres niveles de gobierno y el narcotráfico comenzó a ser más fuerte, en la década de los setenta se van a presentar los primeros brotes de violencia debido a enfrentamientos entre narcotraficantes y autoridades, por la negación de pagar el impuesto a las autoridades. Sin embargo, el Estado mexicano siguió controlando el negocio del narcotráfico aún teniendo las presiones de los Estados Unidos mediante la implementación de distintos operativos entre ambas naciones, uno de ellos fue la *Operación Cóndor*. Esto obligó al desmantelamiento de las familias que se encontraban en el norte de México (Sinaloa) para ser desplazadas al estado de Jalisco, lo que después a finales de la década de los setenta daría origen al cártel de Guadalajara, la primera organización dedicada al narcotráfico en México. En el tema del homicidio durante esta etapa es de estabilidad, sin embargo hay que mencionar que el último año 1979 tiene un repunte importante, lo cual sería interesante analizar este dato más adelante. Con lo ya mencionado podemos decir que es una etapa de crisis y los primeros indicios de búsqueda por parte de los traficantes de autonomizarse ante el Estado mexicano que controlaba el territorio para el trasiego de droga.

En la última etapa de 1980-2012 la hemos definido de “choque” debido principalmente a la apertura política del país con más partidos políticos en la escena,

aunado todo ello a la crisis que venía arrastrando el gobierno y el partido oficial, la entrada de las nuevas políticas neoliberales, que poco mejoraron la situación que vivía el país. Para esos años el PAN comenzaba a ganar gubernaturas y municipios, por primera vez en algunas zonas del país el PRI era visto como oposición. Así en las elecciones presidenciales de año 2000 el partido de Estado se encontraba en una crisis interna y el PAN era el partido mejor posicionado en suplir al PRI en los Pinos. Durante la administración de Vicente Fox la división adentro del partido fue clara y la oposición que jugó el PRI para las reformas que eran enviadas por el ejecutivo, dieron origen a un sexenio en el cual los cambios que se esperaban no fueron realizados, todo ello ayudó a la izquierda de México a ganar fuerza política con miras a las elecciones presidenciales de 2006. Sin embargo, las irregularidades y la falta de resultados el día de la elección hicieron la idea de un fraude electoral en la sociedad, dando el triunfo al candidato por el PAN. Mientras en el sexenio calderonista la situación adentro de Acción Nacional era de división y la falta de legitimidad obligó a emprender una guerra contra las organizaciones criminales la cual le va a costar al ejecutivo entregar el poder de nueva cuenta al PRI en el año 2012.

En el tema del narcotráfico las organizaciones criminales comenzaron a diversificarse, esto dio inicio a enfrentamientos entre traficantes y las fuerzas armadas, debido a la debilidad que mostraba el Estado mexicano. La autonomía por parte de los cárteles de la droga frente al Estado se logró y la lucha por los territorios que eran ganados por nuevos partido (PAN) provocó el aumento en la violencia. De igual forma las constantes crisis que vivía el país hicieron que el Estado dejara de lado el tema de seguridad y fijó su agenda en el tema económico, esto generó la búsqueda de la autonomía y nuevos territorios para el negocio de la droga. Durante el sexenio foxista la liberación de Joaquín “*el chapo*” Guzmán, sirvió para buscar un acuerdo entre las organizaciones criminales y formar un pacto de convivencia entre los cárteles, pero años más tarde fue disuelto y la ola de violencia comenzó a tener niveles considerables.

El gobierno de Calderón que carecía de legitimidad lanzaría una campaña en contra de los cárteles enemigos de Sinaloa. Sin embargo, muchas de las instituciones de seguridad se encontraban corrompidas por las organizaciones criminales por lo que durante su administración el número de cárteles se diversificó aún más. Ambos sexenios marcados por su apoyo al cártel de Sinaloa, ahora entregan un problema a la nueva administración priista

donde el tema principal que preocupa a la sociedad es el de la seguridad, este trabajo deja la posibilidad del análisis y comportamiento del narcotráfico ahora con la nueva administración de Enrique Peña Nieto, donde la madrugada del sábado 22 de febrero del 2014 Joaquín Guzmán Loera, fue detenido en un golpe cuidadoso y sigilosamente preparado por autoridades tanto de México y de los Estados Unidos. En un operativo llevado a cabo por la Marina en la ciudad de Mazatlán Sinaloa, habría que ver ¿qué cambio a tenido con la captura del "*chapo*" Guzmán la organización de Sinaloa y el narcotráfico en general?

Por último podemos decir que la relación del Estado mexicano y el narcotráfico a través de la historia de México, la cual esta nos da una pista para poder comprender la violencia que se ha desatado en los últimos años en el país. Respecto a ello podemos concluir, que es la debilidad del gobierno mexicano económica y políticamente que se comienza a presentar a partir de la década de los setenta, situación que va hacer aprovechada por los traficantes de droga para buscar la autonomía territorial frente al Estado, generando enfrentamientos y brotes de violencia en el país.

Mientras la crisis política del Estado comenzó hacerse más fuerte, la autonomía por parte de los narcotraficantes con respecto a las autoridades se hacía una realidad, de igual forma la llegada de nuevos partidos a gubernaturas y cabeceras municipales en el país dieron origen a la disputa por el territorio ante la llegada de un nuevo partido al gobierno. Esto puede explicar la escalada de violencia que hemos vivido durante los gobiernos panistas pero con mayor claridad durante el sexenio de Felipe Calderón, pero ¿cómo se comportaran las organizaciones criminales, con el retorno del PRI a la presidencia?, ¿cómo comparar lo sucedido en México, con otro referente en el tema del narcotráfico y drogas como lo es la nación colombiana?, son interrogantes que surgen una vez concluido este trabajo y que pueden ser la continuación en un futuro para una investigación más completa y rica en torno al tema abordado en este trabajo.

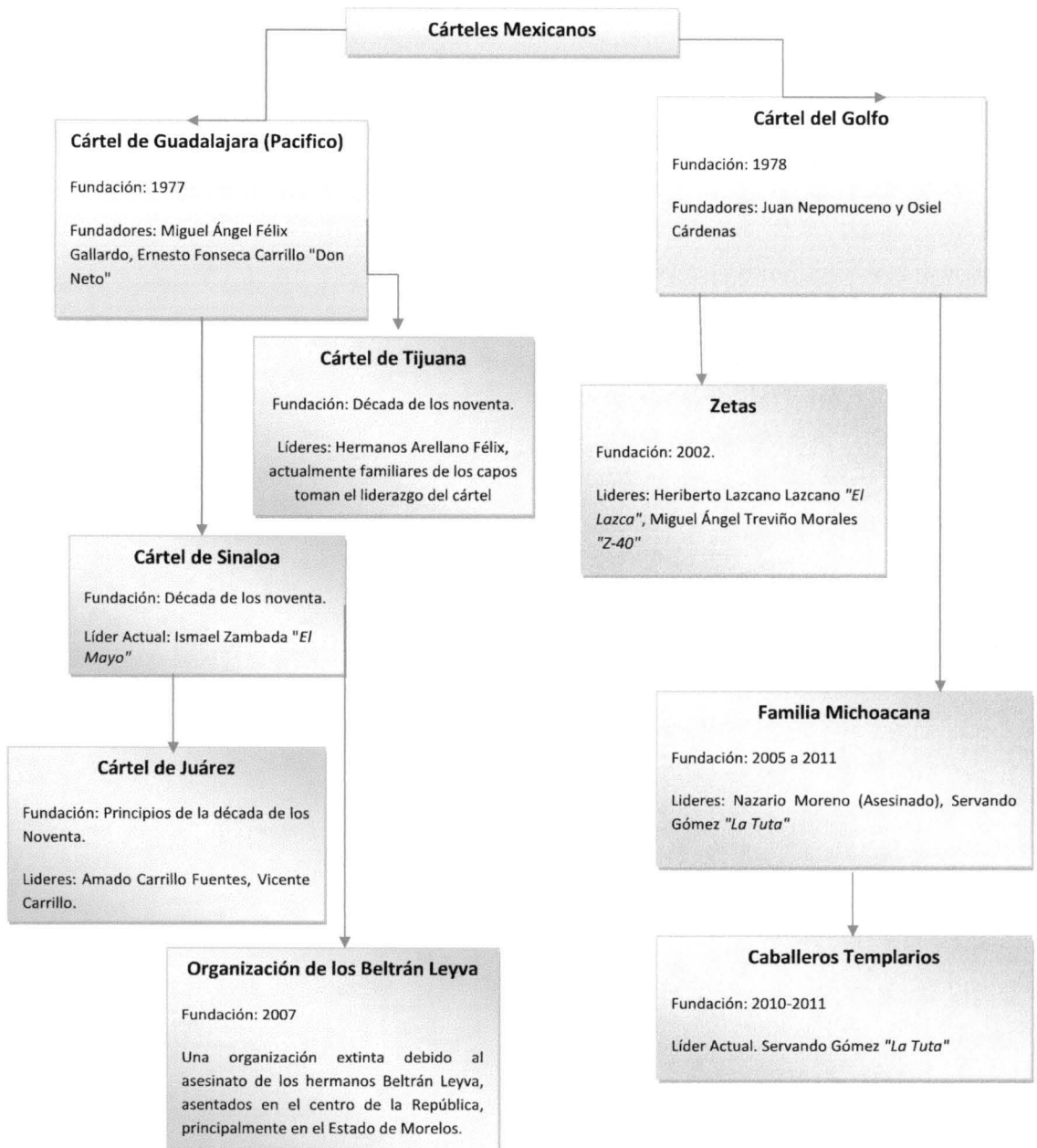
## ANEXO 1.

	1940-1959	1960-1979	1980-2000	2000-2012
<b>Economía y Política Mexicana</b>	<p>* Etapa de estabilidad económica y política en el país, reflejado en la creación de las diversas instituciones de apoyo social.</p> <p>*La construcción de las bases del sistema político mexicano, mediante la cooptación de los diversos sectores de la sociedad, obrero, campesino, militar.</p> <p>*Aumento en la deuda externa del país.</p> <p>*Estabilidad en el crecimiento económico de 6%, hecho que describió a la economía mexicana como "milagro mexicano".</p> <p>*Crisis en el campo mexicano, debido a la industrialización que vivía el país.</p>	<p>* Etapa de crisis del sistema político y el modelo económico mexicano.</p> <p>*Estallido de diversas huelgas en el país (telefonistas, ferrocarrileros).</p> <p>*Retraso en los servicios sociales que ofrecía el gobierno federal.</p> <p>*Abandono en el campo mexicano.</p> <p>*Movimiento estudiantil de 1968 marcaría el inicio de la etapa de crisis política en el país.</p> <p>*Diversas reformas políticas ante el abstencionismo en las elecciones.</p> <p>*La entrada de México al Fondo Monetario Internacional.</p> <p>*Década de los setenta el país vivió recurrentes crisis económicas.</p> <p>*El "boom" petrolero que vivió el país a finales de la década de los setenta.</p>	<p>*Etapa de "choque" debido a la apertura política que comienza a vivir el país y la apertura económica con las nuevas políticas Neoliberales.</p> <p>*El posicionamiento del Partido Acción Nacional (PAN) en la vida política.</p> <p>*La fractura política dentro del PRI, con la formación del Frente Democrático Nacional.</p> <p>*La crisis que vivía el partido de Estado se vio reflejado en las dudosas elecciones de 1988.</p> <p>*El comienzo de la alternancia política en diversas gubernaturas y municipios, principalmente ganados por PAN.</p> <p>*Durante el sexenio salinista el país conto con una mejoría económica, la firma del TLCAN.</p> <p>*La aparición del EZLN y los diversos asesinatos políticos en 1994, agravaron la crisis que vivía la clase política.</p> <p>*La crisis económica de 1995 a meses de llegado Zedillo agravo la situación del país, lo mismo que para las bases corporativas que se habían construido.</p>	<p>*Continua la etapa de "choque", la llegada de Vicente Fox a la presidencia solo fue un acoplamiento al sistema político anterior.</p> <p>*El "dedazo" presidencial termino.</p> <p>* La situación económica del país se mantuvo estable.</p> <p>*El PRI mantuvo una mayoría relativa en el congreso, por lo que la mayoría de las reformas enviadas por el ejecutivo fueron rechazadas o detenidas.</p> <p>*La desilusión de la sociedad en el PAN, llevo al PRD a ganar fuerza en el personaje de Andrés Manuel López Obrador.</p> <p>*La dudosa elección presidencial de 2006, dio el triunfo a Felipe Calderón, en su afán de la búsqueda de legitimidad emprendió una lucha contra las organizaciones criminales del país.</p> <p>* El gobierno de Calderón atendió solo los primeros tres años de gobierno los sectores de servicios sociales.</p> <p>*La crisis económica de 2008 en E.U. hizo que la economía del país</p>

			<p>* El descontento de la gente ante la situación política, económica y social de los últimos años, dio pie a ganar la elección presidencial al candidato mejor posicionado en el momento Vicente Fox de Acción Nacional.</p>	<p>retrocediera 6%.</p> <p>*La violencia y la situación económica que vivía el país, dio pie al regreso del PRI al gobierno.</p>
<p><b>Relación México- Estados Unidos</b></p>	<p>* Durante el sexenio Cardenista la relación fue tensa debido a las políticas nacionalistas emprendidas por el gobierno de México.</p> <p>*Una vez estallado el conflicto bélico de la Segunda Guerra Mundial, las relaciones diplomáticas entre ambos países se estabiliza.</p> <p>*Durante la Guerra Fría, los gobiernos de México declararon su apoyo abiertamente a E.U, en caso de llegar a un conflicto armado.</p>	<p>*Comienza a existir una subordinación por parte del gobierno de México hacia los E.U.</p> <p>*México informaba a los Estados Unidos de la situación de cubanos en el país, una vez triunfado la Revolución Cubana.</p> <p>*El aumento en el negocio del narcotráfico hizo que el país entrara a diversas presiones de los Estados Unidos, para el combate de droga.</p>	<p>*Una vez entrada las nuevas políticas económicas neoliberales, la relación con los Estados Unidos va hacer de dependencia.</p> <p>*En 1985 las relaciones diplomáticas alcanzan un punto de tención debido al asesinato de Enrique Camarena agente de la DEA, en Guadalajara.</p> <p>*El Asesinato de Camarena fue planteado por narcotraficantes mexicanos y la CIA, según nuevos reportajes en 2013.</p> <p>*A partir de 1990 el Gobierno de los Estados Unidos comenzó a tomar el tema del narcotráfico como tema de seguridad nacional, cooperando con México en diversos operativos.</p>	<p>*Los atentados terroristas del 11 de septiembre en Nueva York, dieron pie a que México se sometiera a las medidas de seguridad de los E.U. dejando de lado el tema del narcotráfico.</p> <p>*Durante la administración de Barack Obama el tema del narcotráfico volvió a ser tema de seguridad nacional para los norteamericanos.</p> <p>*La Iniciativa Mérida, establecida en 2007, que consiste en el apoyo económico y logístico de Estados Unidos en México, para el combate al narcotráfico.</p>

<p><b>Narcotráfico en México</b></p>	<p>*Una Etapa de estabilidad mediante el control fuerte en el territorio para el comercio de drogas, por parte del Estado mexicano.</p> <p>*Aumento en los sembradíos dedicados a la siembra de droga, debido a un pacto secreto entre México y E.U. en la 2° G.M.</p> <p>*El negocio del narcotráfico no creció solo, sin la ayuda del Estado mexicano.</p> <p>*Una vez concluido el conflicto bélico, el Estado mexicano va hacer quien controlara el territorio del narcotráfico, mediante un impuesto hacia los traficantes de droga.</p>	<p>*Comienza a presentarse un aumento en los sembradores de droga, debido a la crisis del campo mexicano.</p> <p>*Al final de la etapa comenzara la etapa de los Cárteles de la droga mexicanos.</p> <p>*Comienza a existir una negación de pagar el impuesto por parte de los traficantes, generando pequeños brotes de violencia en la década de los sesenta.</p> <p>* En 1977 se implementa la <i>Operación Cóndor</i> en el norte del país, con el fin de combatir a narcotraficantes.</p> <p>*Debido a la <i>Operación Cóndor</i> varios sembradores y traficantes migraron al estado de Jalisco, formaron el <i>Cártel de Guadalajara</i>, al mando de Miguel Ángel Félix Gallardo, y el <i>Cartel del Golfo</i>, al mando Juan Nepomuceno.</p>	<p>*El apoyo a la contra nicaragüense por parte conjunta de la CIA y las organizaciones de narcotraficantes de México y Colombia.</p> <p>*Con la llegada de las políticas neoliberales, el negocio de las drogas cambio debido a la crisis que vivía el Estado mexicano.</p> <p>*El impuesto era pagado con droga, o con apoyo a políticos en campañas o empresarios en el país.</p> <p>*A finales de la década de los ochenta comienza la <i>captura</i> de los principales líderes del narcotráfico, Miguel Ángel Félix Gallardo , Rafael Caro Quintero. Y en 1993 se da la <i>captura</i> de Joaquín Guzmán Loera.</p> <p>*Los procesos y asesinatos políticos en el país, demostró la debilidad del Estado mexicano, generando una batalla entre narcotraficantes por el control del territorio, aumento los niveles de violencia.</p>	<p>*La violencia que presentaba el país, una vez llegado el gobierno de Vicente Fox, como solución fue la liberación de Joaquín Guzmán Loera "<i>el chapo</i>" para poder lograr un pacto entre las diversas organizaciones criminales.</p> <p>*Pacto de la Federación, liderado por el "<i>chapo</i>" Guzmán, debido al apoyo que tenia por parte del gobierno federal.</p> <p>*En 2005 la Federación termina y comienza una escalada de violencia y diversos operativos por parte del gobierno federal, con el único objetivo era combatir a los rivales del <i>Cártel de Sinaloa</i>.</p> <p>*La política del gobierno de Felipe Calderón solo aumento los índices de violencia y la desfragmentación de las organizaciones criminales.</p> <p>* El apoyo hacia el cártel liderado por el "<i>chapo</i>" Guzmán continuo durante la administración de Calderón.</p>
--------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## ANEXO 2.



## Bibliografía.

- ABOITES, A. Luis. “El último tramo. 1929-2000” en Nueva Historia Mínima de México. Colegio de México. México. 2008.
- AGUILAR, Camín Héctor. *Narco Historias extraordinarias*, en *Nexos*. Mayo 2007. Online. <http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&Article=73>
- AGUIRRE, Teresa. “La Revolución Cuesta abajo”. en Semo, Enrique (coordinador), México. Un pueblo en la historia, Vol. 5, Alianza Editorial Mexicana, México, 1989.
- ALMONTE, de Jesús L. “El escenario de crecimiento de la economía mexicana para 2013”. En. Revista trimestral de análisis de coyuntura económica. Octubre-Diciembre 2012.
- APARICIO, Abraham. *Economía Mexicana 190-2010: Balance de un Siglo*. UNAM, 2010
- ASTORGA, Luis. *El Siglo de las drogas*. México: Editorial Espasa Hoy. México. 1996.
- -----, Luis. *Arqueología del Narcotráfico*. Julio de 1995 para Periódico Crónica. *Nexos Online*. <http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&Article=740>
- -----, Luis. *Transición democrática, organización de traficantes e inseguridad*. México <http://razonpublica.com/index.php/internacional-temas-32/173-mco-transiciemocra-organizaciones-de-trafficantes-e-inseguridad.html>
- AYALA, Cortes, Aníbal: La “Guerra contra el Crimen Organizado” en México: ¿Guerra civil en curso? ¿Revolución en ciernes? Una perspectiva cuantitativa. Ciudad de México, 2012. Trabajo de Grado (Historiador en sociedad contemporánea). Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales,
- BARONA Lobato, Juan. *México ante el reto de las drogas*. Procuraduría General de la República, México, 1976.
- BENÍTEZ M. Raúl. “México-Estados Unidos: paradigmas de una inevitable y conflictiva relación”. En Revista Nueva Sociedad, núm. 206. 2006.
- BOJÓRQUEZ, I. (2014, 23 febrero) *La cacería paso a paso*. En Proceso 6-10

- BUSCAGLIA Edgardo. México Pierde la Guerra. Revista Esquire. Marzo 2010.  
<http://www.institutodeaccionciudadana.org/docs/documentos/5.pdf>
- CNN. “La omisión y la supervisión, las lagunas del operativo “rápido y furioso”, (citado el 25 de diciembre 2013) online.  
<http://mexico.cnn.com/mundo/2012/09/21/la-omision-y-la-supervision-las-lagunas-del-operativo-rapido-y-furioso>
- CASTAÑEDA, Jorge. *El Narco: La Guerra Fallida*. México, Editorial Punto de Lectura.2009.
- CARPIZO, Jorge. Veintidós Años de Presidencialismo Mexicano: 1978-2000: Una Recapitulación. En: Revista Jurídica [en línea] Núm. 100.  
<http://www.juridicas.unam.mx/publica/rev/boletin/cont/100/art/art3.htm>
- CHABAT, Jorge. Las Respuestas del Gobierno de Felipe Caderón al desafío del Narcotráfico: Entre lo malo y lo peor. En. Los grandes problemas de México. Tomo XV. Seguridad Nacional y Seguridad Interior. México. COLMEX. 2010.
- DE MAULEÓN, Héctor. *Atentamente, El Chapo*.Nexos Online. Agosto 2010.  
<http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&Article=248548>
- ESQUIVEL, J. (2013, 20 octubre). *El thriller Camarena*. En Proceso 6-10.
- FLORES, Nancy. “Los 89 cárteles que arrasan a México” (citado el 15 de enero 2014) online. <http://contralinea.info/archivo-revista/index.php/2013/06/02/los-89-carteles-arrasan-mexico/>
- FLORES, Martínez, Raúl. “El gobierno de Estados Unidos surte de armas a *Los Zetas*, declara ‘*El Mamito*’”, en: edición electrónica en línea del periódico *Excelsior*, 6 de julio de 2011,  
[http://www.excelsior.com.mx/index.php?m=nota&id\\_notas=750607](http://www.excelsior.com.mx/index.php?m=nota&id_notas=750607)
- GASCÓN, Verónica. Falla combate a inseguridad. En: Diario Reforma. 16 de octubre del 2012.  
<http://busquedas.gruporeforma.com/reforma/Documentos/DocumentoImpresa.aspx>
- GILLY, Adolfo. “El Cardenismo”. en *La revolución interrumpida*. Era. México. 2007.

- GRACIDA, Elsa. “El triunfo del capitalismo”, en Semo, Enrique (coordinador), México. Un pueblo en la Historia, Vol. 5, Alianza Editorial Mexicana, México, 1989.
- GUERRERO, G. Eduardo. (2011): La Dispersión de la Violencia. 29 de Marzo 2011. <http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&Article=2102543>
- -----, G. Eduardo. *La estrategia Fallida*. Nexos Online, Diciembre 2012. <http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&Article=2103067>
- HERNÁNDEZ, Anabel. *Los señores del narco*. México. Grijalbo. 2010.
- -----, Anabel. “Blake y Mourino: avionazos, cárteles y lanzacohetes”, en: *Reporte Índigo*, periódico electrónico, 12 de noviembre de 2011, <http://www.reporteindigo.com/indigoupdate/articulo/blake-y-mourino-avionazos-carteles-y-lanzacohetes>
- HERNÁNDEZ, R. Rogelio. Ernesto Zedillo: La presidencia contenida. COLMEX, 2003
- INEGI. Anuarios del Instituto Nacional de Geografía y Estadística. Online. Consultados 23 noviembre 2013. <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/productos/?undefined>
- JIMENEZ, Sergio Javier, Anuncian Operación conjunta Michoacán: En: El Universal. 11 de diciembre del 2006. En <http://www.eluniversal.com.mx/notas/393315.html>
- KAPLAN, Marcos. "El Estado Latinoamericano y el Narcotráfico" México, Porrúa, 2ED 1998.
- LÓPEZ Ortiz, Heriberto. “Los Presidentes Priistas y la CIA”, en: *Debate Parlamentario, Revista Virtual del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática*, LXI Legislatura, Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, septiembre de 2010, [http://www.diputadosprd.org.mx/debate\\_parlamentario/articulos/LXI\\_2011\\_09\\_10.pdf](http://www.diputadosprd.org.mx/debate_parlamentario/articulos/LXI_2011_09_10.pdf)
- MÉNDEZ, H. Luis. “Neoliberalismo y Derechización en México 1983-2008” En. El cotidiano: Derecha y Ultraderecha en México. Núm. 73. 1995

- -----, H. Luis (2011, 11 de diciembre). *Cinco Años de Guerra, 60 mil muertos*. En Proceso, 16-21.
- MENDOZA, Hernández Enrique. El Presidente de las 83 mil ejecuciones. *Semanario Zeta*. 27 de noviembre del 2012.  
<http://www.zetatijuana.com/ZETA/reportajes/el-presidente-de-las-83-mil-ejecuciones/>
- -----, Hernández Enrique. “Quinto Año de Gobierno: 60 mil 420 muertes”. *Semanario Zeta*. 12 de diciembre del 2011.  
<http://www.zetatijuana.com/2011/12/12/quinto-ano-de-gobierno-60-mil-420-ejecuciones/>
- MEYER, Lorenzo. “México-Estados Unidos: Lo especial de una relación” en Manuel García y Griego y Gustavo Vega, (comps.), México-Estados Unidos 1984, México, El Colegio de México-CEI, 1985
- -----, Lorenzo. “El Presidencialismo. Del populismo al neoliberalismo”. En: *Revista Mexicana de Sociología*. Vol. 55, Núm. 2. 1993
- -----, Lorenzo. *La crisis del presidencialismo mexicano. Recuperación espectacular y reída estructural, 1982-1996*. COLMEX, 1996.
- MONTALVO, Tania. Gasto Público aumento con Fox y Calderón. (citado el 5 de enero 2014) online. <http://www.animalpolitico.com/2013/09/gasto-publico-aumento-con-fox-y-calderon-no-hubo-resultados-tangibles/#axzz2rkNxVR9p>
- NÁJAR, Alberto. El Nuevo Mapa del Narcotráfico. En *BBC Mundo*. 10 de octubre del 2012.  
[http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/10/121010\\_mexico\\_mapa\\_guerra\\_narco\\_carteles\\_jp.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/10/121010_mexico_mapa_guerra_narco_carteles_jp.shtml)
- NAVARRETE, V. Juan Pablo. Consenso y liderazgo político en el gobierno de Felipe Calderón 2006-2011. *Confines*. Marzo 2012.
- ORTEGA, Sánchez, José. “¿Cómo es que llegamos hasta aquí?” En. México ¿Rumbo al Estado Fallido? Planeta, México, 2010.
- OCTAVIO, Herrera. “La cotidianidad política y social de la soberanía”. En *Historia de las Relaciones Internacionales de México. 1821-2012*. Secretaría de Relaciones Exteriores. Tomo I. Cap. III. México, 2011, p. 354.

- PAOLI, Bolio Iván. *Evolución del Narcotráfico en México*. Agendas. Online. [http://www.fundacionpreciado.org.mx/biencomun/bc163/i\\_paoli.pdf](http://www.fundacionpreciado.org.mx/biencomun/bc163/i_paoli.pdf)
- REDACCION. Confirma SEGOB: 26 mil 112 desaparecidos en el sexenio de Calderón. En Proceso. <http://www.proceso.com.mx/?p=334749>
- REYES, G. Luis. Las Transformaciones del presidencialismo mexicano. En: Sociológica. Núm. 45. 2001. <http://www.revistasociologica.com.mx/pdf/4507.pdf>
- ROBLES, Rosa. En el sexenio de Calderón hubo 121mil muertes. En Excélsior, 12 de marzo 2014. <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2014/03/12/948239>
- RUÍZ Ricardo. (2013, 30 de julio). *Más de 121 mil muertos, el saldo de la narcoguerra de Calderón: INEGI*. En Proceso, <http://www.proceso.com.mx/?p=348816>
- SALDÍVAR, Américo. “La Crisis Política” En, Semo, Enrique (coordinador), México. Un pueblo en la historia, Vol. 7, Alianza Editorial Mexicana, México, 1989.
- -----, Américo. “Los monopolios y la Economía” En, Semo, Enrique (coordinador), México. Un pueblo en la historia, Vol. 7, Alianza Editorial Mexicana, México, 1989.
- SÁNCHEZ P. Gabriela. Estudio Especial: Homicidio Doloso. Secretaría de Seguridad Pública. Marzo 2012. <http://www.ssp.gob.mx/portalWebApp/ShowBinary?nodeId=/BEA%20Repository/1214187//archivo>
- SEMO, Enrique. “Por el sendero de la Huelga”, en Semo, Enrique (coordinador), México. Un pueblo en la historia, Vol. 5, Alianza Editorial Mexicana, México, 1989.
- SHETTINO, Macario. “El campo mexicano” En, México: Problemas sociales, políticos, y económicos. México. 2010.
- TELLO, Carlos. “La economía mexicana al iniciarse la década de los años setenta” En. *La Política Económica en México (1970-1976)*. Siglo Veintiuno Editores, México, 2003
- VALDÉS, Castellanos Guillermo. *Historia del Narcotráfico en México*. Editorial Aguilar, México. 2013.

