

UACM

Universidad Autónoma
de la Ciudad de México

Nada humano me es ajeno

COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN ARTE Y PATRIMONIO CULTURAL

**Análisis de las manifestaciones culturales del Programa de
Monitoreo Comunitario de Aves en la Reserva de los Tuxtlas,
Veracruz, México**

TRABAJO RECEPCIONAL

QUE PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN ARTE Y PATRIMONIO CULTURAL

PRESENTA:

DULCE ADRIANA PAZ ACOSTA

DIRECTOR

DR. JORGE LINARES ORTIZ

Ciudad de México, agosto de 2018.

SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

DERECHOS RESERVADOS[©]

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

ÍNDICE

RESUMEN

INTRODUCCIÓN.....	1
-------------------	---

CAPÍTULO 1

ACERCAMIENTO A LOS CONCEPTOS DE PATRIMONIO.....	7
1.1 PATRIMONIO NATURAL.....	11
1.2 PATRIMONIO CULTURAL.....	13
1.3 PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL.....	13

CAPÍTULO 2

ANTECEDENTES Y CONTEXTO.....	15
2.1 PROGRAMA DE MONITOREO COMUNITARIO DE AVES	15
2.1.1. LOS SERVICIOS AMBIENTALES O ECOSISTÉMICOS.....	24
2.2 SITIO DE ESTUDIO.....	29
2.2.1. DIVERSIDAD DE FLORA Y FAUNA.....	31
2.2.2. CONTEXTO SOCIO-ECONÓMICO.....	32
2.2.3. PATRIMONIO CULTURAL DE LA RESERVA DE LOS TUXTLAS... 36	
2.2.3.1. LA MAGÍA.....	38
2.2.3.2. LAS FIESTAS.....	41
2.2.3.3. FÁBULAS Y LEYENDAS.....	41
2.2.3.4. GASTRONOMÍA.....	42

CAPÍTULO 3

LAS EXPRESIONES CULTURALES DEL PROGRAMA DE MONITOREO COMUNITARIO DE AVES

3.1 TRABAJO DE CAMPO.....	43
3.1.1 SELECCIÓN DE GRUPO DE MONITOREO.....	46
3.1.2 OBSERVACIÓN PARTICIPANTE.....	47
3.1.3 ENTREVISTA.....	47
3.2 RESULTADOS.....	48

3.2.1 HISTORIA DE LA RED DE MONITORES COMUNITARIOS <i>HUILOTL TOXTLAN</i>	49
3.2.2 IMPACTOS CULTURALES IDENTIFICADOS	56
3.2.3 MANIFESTACIONES CUTURALES IDENTIFICADAS.....	62
3.2.4 TRADICIÓN ORAL; CUENTOS Y DICHOS Y LEYENDAS DE LA RESERVA DE LOS TUXTLAS.....	67
3.2.5 FOTOGRAFÍAS DE LAS MANIFESTACIONES CULTURALES.....	78

CAPÍTULO 4

LOS ACTORES Y SU EXPERIENCIA DENTRO DEL PROGRAMA DE MONITOREO COMUNITARIO DE AVES

4.1 MARÍA LUCIANA SANTOS.....	93
4.2 ISRAEL MEDINA.....	97
4.3 CLAUDIO BAXIN BELTRÁN.....	100
4.4 ABEL RAMÓN REYES	102
4.5 GONZALO HERNÁNDEZ.....	105
4.6 LÁZARO OLTEHUA JUÁREZ.....	107
4.7 MARTHA PATRICIA LOZADA.....	111
CONCLUSIONES	116
ANEXOS	119
FUENTES	127

Agradecimientos

A mi familia, profesores y amigos:

Gracias por ayudarme a realizar un logro más. Porque sin sus consejos, su paciencia, su amor y sabiduría no hubiera sido posible culminar mis estudios de licenciatura. Quiero agradecerles el haberme ayudado siempre y en todo lugar.

Este es el fruto de la constancia y es para todos ustedes.

A la Red Huilotl Toxtlan:

Quiero agradecerles el haberme dejado entrar en sus comunidades, en sus hogares y siempre estar dispuestos a colaborar con nuevos proyectos.

A CONABIO:

Que a través de sus coordinadores de proyecto pude acceder al programa y colaborar con la Red Huilotl Toxtlan.

Sinceramente con amor y respeto

Resumen

Los programas de conservación ambiental son vitales para la subsistencia del patrimonio natural; sin embargo, casi ningún programa de conservación ambiental evalúa el impacto cultural que los diferentes planes de manejo van dejando en la población que habita dicha área.

La presente tesis realiza el análisis y evaluación de las manifestaciones culturales desarrolladas por la Red de Monitores *Huilotl Toxtlan*, a partir de su participación en el Programa de Monitoreo Comunitario de Aves en la región de los Tuxtlas, esto se realizó a través de cuestionarios y entrevistas semi-estructuradas a los participantes de la Red. Los resultados de esta investigación están relacionados con la apropiación de espacio público en este caso el patrimonio natural, empoderamiento de género, tradición oral, la formación de redes colaborativas que la Red de monitores *Huilotl Toxtlan* ha creado, economía solidaria, reconfiguración del patrimonio natural y procesos de identidad de manera colectiva e individual, por mencionar algunos. La aportación del gestor cultural en este tipo de trabajos, desemboca en visibilizar todos los procesos anteriormente mencionados, ya que gracias a este tipo de investigación las instituciones que llevan a cabo los planes o programas de conservación pueden mirar la importancia de integrar a la gente y hacer más efectivo el programa en cuestión. Ahora bien, en el caso la Red de monitores *Huilotl Toxtlan* este trabajo les ayudará a ampliar sus puntos de interés ya que después de ver los resultados de esta investigación podrían participar en otros programas de índole más social y cultural y así seguir dando vida a la red.



Los libres

En los días, los guía el sol en la noche las estrellas.

No pagan pasaje y viajan sin pasaporte y sin llenar formularios de aduana ni de migración.

Los pájaros son los únicos libres en este mundo habitado por prisioneros, vuelan sin combustible, de polo a polo por el rumbo que eligen y a la hora que quieren sin pedir permiso a los gobernantes que se creen dueños de cielo.

Eduardo Galeano

Introducción

La relación naturaleza-cultura siempre ha estado presente en la historia humana, desde nuestros antepasados podemos encontrar leyendas, mitos, estelas, ritos y un sin fin de manifestaciones culturales que aluden a ese medio natural del cual provenimos. En esta tesis se tomará como elemento principal a las aves y su relación con las personas. Estos animales que, con su solemne vuelo y el colorido de sus plumas, han capturado al ser humano en una especie de hipnotismo cultural y que a través de diferentes manifestaciones culturales, el hombre ha buscado representarlas a través de bordados, trajes típicos, e incluso dándoles un lugar primordial dentro de algunas ceremonias tradicionales de carácter religioso.

La riqueza de aves que tenemos en México nos ubica en el décimo primer lugar a nivel mundial, ya que albergamos 1, 107 especies (Berlanga, 2015, p.11). Por mencionar algunas de las aves más emblemáticas, tenemos al águila real, que nos representa a través de nuestro escudo nacional; el Quetzal Mesoamericano, un ave que sin duda desde tiempos antiguos fue muy apreciada por el maravilloso verde tornasol de su plumaje, además los pájaros carpinteros, que inspiran los sones jarochos, o el ceniztli, que musicaliza los patios de las casas mexicanas.

La observación de aves como pasatiempo formal, no es muy común en México, la apreciación de aves se ha realizado de otras maneras en la tradición popular, es muy común que las personas compren o vendan aves de ornato o que pasen el tiempo imitando los cantos, poniéndoles nombres peculiares u originarios de la región. Y también observándolos, pero sin el objetivo de sistematizar la información.

En los últimos años esta actividad se ha impulsado en Áreas Naturales Protegidas, así como en sitios de alta importancia biológica y cultural con fines de conservación ambiental. Un claro ejemplo es la Reserva de la Biosfera El Triunfo, situada en el estado de Chiapas al sur este del país. Esta Reserva es famosa entre los aficionados a la observación de aves a nivel mundial, ya que cuenta con un importante número de especies, entre ellas el Quetzal Mesoamericano. De hecho, la Reserva de la Biosfera El Triunfo es uno de los pocos lugares en América Central donde el avistamiento de esta ave es relativamente fácil (Oyama y Solórzano, 2002, p.6). Otro caso destacado es el Estado de Yucatán. Su alta diversidad de aves, así como la presencia de diferentes especies con distribución restringida, lo convierte en lugar atractivo para turistas que son aficionados a las aves; aunque para las personas que no practican formalmente esta actividad, también resulta un espectáculo ver los paisajes pintados de rosa gracias al Flamenco Americano y a la Espátula Rosada (Chablé-Santos, 2010, p.37). Oaxaca también figura en esta lista, ya que ocupa el primer lugar en cuanto a especies de aves en México, además de alojar un importante número de endemismos de aves mexicanas. Los Estados de Baja California Sur, Nayarit, Veracruz y la Ciudad de México también se suman a esta lista, ya que su popularidad entre los avituristas se ha incrementado en los últimos años (Navarro-Sigüenza, 2014, p.477).

Para mantener la biodiversidad de los lugares antes mencionados, es necesario cuidarlos de manera integral, el monitoreo comunitario es una herramienta que a través de acciones colectivas se recaban datos para conocer el estado de los recursos naturales de una zona. Las acciones realizadas durante el monitoreo son: inventario de las especies de flora y fauna, recorrido de los senderos de la zona por mencionar algunas. Estas dinámicas son realizadas por los habitantes de la zona. Probablemente sea

la acción colectiva la que contribuye a la apropiación social de los recursos naturales y de la biodiversidad local (Ortega-Álvarez et al., 2012) colaborando en el reconocimiento del valor de bosques y selvas, además de que favorece procesos de gobernanza local.

Objetivo

El objetivo de esta investigación es evaluar el impacto cultural del Programa de Monitoreo Comunitario de Aves en la región de los Tuxtlas, e identificar las manifestaciones culturales desarrolladas por la Red de Monitores *Huilotl Toxtlan* a partir de que iniciaron su participación en el programa.

Hipótesis

El Programa de Monitoreo Comunitario de Aves tendrá un impacto cultural sobre las comunidades de la Reserva de la Biosfera de Los Tuxtlas. Este impacto se verá reflejado a través de las manifestaciones culturales desarrolladas por los miembros comunitarios. Particularmente, las manifestaciones culturales desarrolladas por las comunidades dependerán de la conexión de sus miembros con el entorno socio-ecológico, así como de los conocimientos que los individuos tengan sobre su entorno.

Justificación

La solución a los problemas socio-ambientales en áreas declaradas como patrimonio natural, no es responsabilidad de un solo sector, sino que debería ser una labor conjunta y transversal entre la esfera pública y los actores de la comunidad.

Asimismo, es necesaria la investigación multidisciplinaria para determinar el efecto de los programas gubernamentales sobre las comunidades humanas. De esta manera, la importancia de este trabajo radica en comprender, más allá de la cuestión biológica, el impacto del Programa de Monitoreo Comunitario de Aves en las comunidades de la región de Los Tuxtlas.

Por otro lado, durante el primer acercamiento que tuve con el programa, me percaté que las personas que participaban en él habían experimentado un cambio de paradigmas. En primer lugar con respecto a su identidad, desarrollo personal y visión laboral; en segundo lugar en función del lugar donde viven; en tercer lugar en relación con los proyectos gubernamentales; y en cuarto lugar, pero no menos importante, con respecto a la reapropiación social del patrimonio natural a través del tejido de redes de participación social, generadas a partir de la observación de aves y del trabajo comunitario. Así, este trabajo también resulta relevante en la búsqueda y descripción del cambio de paradigmas de las comunidades y sus miembros tras su participación en un programa gubernamental de naturaleza biológica.

Metodología

La observación participante fue la principal herramienta que usé para recabar los datos necesarios para comprobar la hipótesis. Para llevar a cabo lo anterior, en primera estancia asistí a un al encuentro nacional de monitores comunitarios llevado a cabo en

Oaxaca en agosto de 2015, ahí la observación participante me permitió saber a qué grupo de monitores me iba a acercar. Después de elegir el grupo, realicé una visita a la Reserva de la Biosfera de los Tuxtlas. Para esta etapa preparé dos herramientas para la recabar de datos: un cuestionario general y una entrevista semiestructurada. El cuestionario general (ver anexo 5) tuvo dos metas; la primera era conocer de manera fugaz al mayor número de participantes de la red y poder hacer así un diagnóstico dinámico de quiénes eran los actores clave a quienes resultaba estratégico realizar la entrevista. Asimismo, el cuestionario tenía un propósito alterno que era la recolección de dichos, cuentos, refranes, mitos o leyendas de la zona.

La segunda herramienta empleada fue la entrevista semiestructurada. Esta herramienta me permitió recabar fragmentos de las historias de vida de los miembros de la red entrevistados (Taylor y Bogdan, 1987, p.101). Las entrevistas fueron grabadas con el consentimiento de los participantes. Aunque, tuve contacto con al menos 20 integrantes de la red, la entrevista sólo fue realizada a seis monitores comunitarios y a la coordinadora estatal de la red, ya que estas personas son las que han permanecido durante más tiempo en la red y su participación es más activa dentro de ésta. Con la finalidad de documentar el proceso de esta investigación, se realizó un acervo de fotografías, así como de los audios de las entrevistas, para recabar las anécdotas, los cuentos y las leyendas que fueron compartidas por los monitores. Para este trabajo también me apoyé en la investigación documental, conformada por; libros, artículos de libros y revistas, leyes, decretos internacionales e informes y conferencias referentes al tema de patrimonio.

Capitulado

El primer capítulo se refiere al marco teórico; particularmente se analiza la definición de patrimonio natural, cultural y cultural inmaterial y se revisa brevemente la legislación de ambos tipos de patrimonio en México.

En el segundo capítulo, se abordan los antecedentes del Programa de Monitoreo Comunitario de Aves y el sitio de estudio, se realiza una breve exposición del patrimonio cultural que caracteriza esta Región del estado de Veracruz y del contexto socio-económico de esta Reserva.

Para el tercer capítulo se expone, la historia de la red, los impactos culturales y, a través de fotografías las manifestaciones culturales desarrolladas por de la Red de Monitores de Aves *Huilotl Toxtlan*. Además de presentar un poco de la tradición oral que aún conserva este grupo de observadores de aves, que se formó después de tener contacto con el Programa de Monitoreo Comunitario de Aves coordinado por la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad -en adelante CONABIO-. La Red *Huilotl Toxtlan* opera en el área natural protegida denominada como Reserva de la Biosfera Los Tuxtlas, en el Estado de Veracruz.

En el cuarto capítulo se presentan las experiencias de los monitores dentro del programa, los beneficios o complicaciones que han enfrentado a partir de que se involucraron en la actividad de la observación de aves y en el programa.

Capítulo 1

Aproximación a los conceptos de patrimonio

A lo largo de la historia las ciencias sociales, humanas y biológicas han compartido términos epistemológicos, pero no necesariamente han llegado a un consenso en sus significados. Por ejemplo el concepto de *Patrimonio* ha sido estudiado desde varias aristas, principalmente dentro del campo de las ciencias sociales y de las humanidades (OSE, 2016, p.28). A pesar de que se han realizado estudios para homogeneizar este término, los nuevos significados y definiciones siguen surgiendo. Así, lo que ocupa a este apartado es exponer las definiciones de tres categorías del patrimonio: natural, cultural y cultural inmaterial.

Según la Real Academia Española, la palabra “patrimonio” proviene del latín *patrimonium*, y se refiere a los bienes que poseyeron los antepasados y que posteriormente, son heredados por línea directa familiar o por tradición (RAE,2014).

La concepción del término “patrimonio” depende directamente de un tiempo y espacio específicos en la historia social del hombre ya que los bienes, manifestaciones culturales, ritos o tradiciones que suelen considerados como patrimonio cambian de una cultura a otra y dependen de su contexto histórico-social. (Arizpe, 201, p.70)

La interrelación entre conceptos es un principio que en esta tesis se abordará desde distintas aristas. Por ejemplo, la relación entre patrimonio natural, patrimonio cultural y PCI, además de ser cercanas, son dependientes una de la otra, ya que el patrimonio brinda identidad a un pueblo y a través de la cultura se construye la identidad (Giménez, 2008, p.7).

Para Gilberto Giménez los conceptos de cultura e identidad son indisociables, debido a que la identidad sólo se puede consistir en la apropiación de ciertos repertorios culturales que se encuentren en el entorno social. G. Giménez afirma que la identidad no es más que la cultura interiorizada en forma específica, distintiva y contrastiva de los actores sociales en relación con otros actores (Giménez, 2008, p.5).

1.1 Patrimonio Natural

En 1972, en París, se llevó a cabo La Conferencia General de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Durante esta convención se buscó incluir los bienes culturales aislados, es decir, las áreas de monumentos históricos y las zonas naturales. Fue así que se propuso el concepto de “patrimonio” para uso a nivel mundial, conformado a su vez por dos grandes categorías: patrimonio cultural y patrimonio natural (UNESCO 1972, p. 141). La primera categoría; el patrimonio natural incluye:

- Los monumentos naturales constituidos por formaciones físicas y biológicas, o por grupos de esas formaciones, que tienen un valor universal excepcional desde el punto de vista estético o científico.
- Las formaciones geológicas, fisiográficas y las zonas estrictamente delimitadas que constituyen el hábitat de especies animales y vegetales amenazadas, que tienen un valor universal excepcional desde el punto de vista estético o científico.
- Los lugares naturales o las zonas naturales estrictamente delimitadas que tienen un valor universal excepcional desde el punto de vista de la ciencia, de la conservación o de la belleza natural.¹

¹ Artículo 1 y 2 de la Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural 1972.

A pesar del ir y venir de las definiciones de patrimonio, la definición de patrimonio natural ha quedado casi intacta. Lo que sí han surgido son nuevas categorías para este tipo de patrimonio, como lo son las áreas naturales protegidas, las reservas de la biosfera, los monumentos naturales, las reservas y parques naturales y los santuarios naturales. Actualmente, México cuenta con 32 sitios inscritos en la Lista de Patrimonio Mundial, de los cuales, 27 son culturales, 6 son naturales y uno es mixto (UNESCO, 1987). Los sitios naturales incluyen al Archipiélago de Revillagigedo, la Reserva de la Biosfera El Pinacate y Gran Desierto de Altar, las islas y áreas protegidas del Golfo de California, la Reserva de la Biosfera Mariposa Monarca, Sian Ka'an y el santuario de ballenas de El Vizcaíno. La antigua ciudad maya y los bosques tropicales de Calakmul representan el único sitio considerado como patrimonio mixto en el país.

La lista anterior deja ver que México posee un tesoro biológico importante. De hecho, México es un país megadiverso y la preservación de su patrimonio natural depende de más de una disciplina del conocimiento (Toledo, 2017, p.3). Ante esta situación, se ha promovido la simbiosis de términos provenientes de diferentes áreas de estudio. Por ejemplo, Toledo afirma que “la biodiversidad del mundo sólo será preservada efectivamente si se conserva la diversidad de las culturas, y viceversa” (Toledo, 2012, p.9). Este autor también sostiene que los saberes de los pueblos están basados en una relación directa, práctica y emocional con la naturaleza. Así, los cimientos de los saberes tradicionales están profundamente arraigados en los contextos simbólicos, cognitivos y naturales del entorno que habita cada uno de los pueblos. A todo este pensamiento se le conoce como Patrimonio Biocultural (Toledo, 2012, p.10).

Esta visión no purista acerca del patrimonio natural ha sido adoptada por otros autores. Por ejemplo, Ernesto Vega y Eduardo Peters señalan que:

El patrimonio natural es la forma más refinada del patrimonio cultural porque consiste en la reinterpretación de la naturaleza, ya sea en términos artísticos o biológicos. Un patrimonio natural se reconoce como tal cuando una región del planeta al ser contemplada por los ojos del arte o de la ciencia muestra características extraordinarias (Secretaría de Cultura, 2005, p.72).

Desde mi punto de vista, el patrimonio natural depende del entendimiento del ser humano, es decir, si la sociedad no adopta y protege lo que viene de la naturaleza como, los paisajes, monumentos naturales, el agua así como la flora y fauna que depende de ella, será imposible que pueda seguir existiendo este tipo de patrimonio. Estoy de acuerdo con el planteamiento de Toledo, considero que el término de patrimonio biocultural es acertado para relacionar la cultura y la naturaleza

1.2 Patrimonio Cultural

Al igual que el patrimonio natural, el concepto de “patrimonio cultural” ha tenido un proceso largo. En la convención del año 1972 en la que se definieron las características del patrimonio natural, también se estipularon las del patrimonio cultural. De esta forma, fueron consideradas como patrimonio cultural aquellos monumentos, obras arquitectónicas, esculturas, pinturas, conjuntos y lugares que presentaran las siguientes características:

- Monumentos, elementos o estructuras de carácter arqueológico, inscripciones, cavernas y grupos de elementos que tienen un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia.

- Los conjuntos, entendidos como aquellos grupos de construcciones, aisladas o reunidas, cuya arquitectura, unidad e integración en el paisaje les da un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia.
- Los lugares que albergan obras del hombre u obras conjuntas del hombre y la naturaleza, así como las zonas arqueológicas, que tienen un valor universal excepcional desde el punto de vista histórico, estético, etnológico o antropológico (UNESCO, 1972, p. 141).

Sin embargo, pocos años después de esta descripción, la UNESCO dio a conocer una nueva definición:

El patrimonio cultural de un pueblo comprende las obras de sus artistas, arquitectos, músicos, escritores y sabios, así como las creaciones anónimas, surgidas del alma popular, y el conjunto de valores que dan sentido a la vida, es decir, las obras materiales y no materiales que expresan la creatividad de ese pueblo; la lengua, los ritos, las creencias, los lugares y monumentos históricos, la literatura, las obras de arte y los archivos y bibliotecas (UNESCO, 1982, p.3).

De hecho, no sólo la UNESCO renovó el concepto de patrimonio cultural. La definición de este término ha sido tan relevante que distintos autores también han trabajado en desarrollar un concepto totalmente incluyente. Por ejemplo, N. García Canclini señala que:

El patrimonio cultural expresa la solidaridad que une a quienes comparten un conjunto de bienes y prácticas que los identifica, pero suele ser también un lugar de complicidad social” (Canclini, 1999, p.17).

Para N. García Canclini los términos más asociados al concepto de patrimonio cultural son: identidad, tradición, historia y monumentos (Canclini, 1999, p.16).

Por otra parte, Guillermo Bonfil Batalla afirma que el patrimonio cultural, particularmente de México, sólo fue parte de un movimiento nacionalista que se esforzó por crear un patrimonio que fuese común para todos los mexicanos. Este autor señala que:

Si éste era un pueblo mestizo (en la visión de la ideología oficial) el arte nacional debería ser mestizo, esto es, debería incorporar rasgos (formas, temas, ritmos, colores, materiales, estructuras de composición, etcétera) que procediesen tanto de las culturas indias como de la cultura *universal*” (Bonfil Batalla, 2000, p.32).

En mi opinión tratar de definir el patrimonio cultural es complejo, ya que la definición de este concepto es evolutiva porque varía de persona a persona y depende de un tiempo y de un contexto social específico, así como de la idiosincrasia de cada grupo. Considero que la salvaguarda del patrimonio cultural depende de la generación de las políticas públicas multidisciplinarias e incluyentes para la conservación de dichos bienes.

1.3 Patrimonio Cultural Inmaterial

El concepto de patrimonio cultural ha tenido cambios importantes a lo largo de los siglos, quizás el más significativo es la inclusión de los elementos inmateriales y valores sociales (Arizpe, 2009, p. 27). El Patrimonio Cultural Inmaterial -en adelante PCI- nace en la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Inmaterial realizada el 17 de octubre de 2003 en París (UNESCO, 2003, p.2). Sin embargo, esta no fue la primera convención en la que el PCI tuvo lugar en reuniones internacionales. De hecho, fue desde el año 1947 que la UNESCO comenzó a considerar este tipo de patrimonio (UNESCO, 2003, p.2). El PCI fue definido en el año 2003, y comprende:

Los usos, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas -junto con los instrumentos, objetos, artefactos y espacios culturales que les son inherentes- que las comunidades, los grupos y en algunos casos los individuos reconocen como parte integrante de su patrimonio cultural. Este patrimonio cultural

inmaterial, que se transmite de generación en generación, es recreado constantemente por las comunidades y grupos en función de su entorno, su interacción con la naturaleza y su historia, infundiéndoles un sentimiento de identidad y continuidad y contribuyendo así a promover el respeto de la diversidad cultural y la creatividad humana”² (UNESCO, 2003, p.2).

El PCI se manifiesta en particular en los ámbitos siguientes:

- a) tradiciones y expresiones orales, incluido el idioma como vehículo del patrimonio cultural inmaterial;
- b) artes del espectáculo;
- c) usos sociales, rituales y actos festivos;
- d) conocimientos y usos relacionados con la naturaleza y el universo; y
- e) técnicas artesanales tradicionales (UNESCO, 2003, p.2).

Los incisos c y d, servirán como guía para poder identificar el PCI que está presente en las diferentes actividades de la Red de Monitoreo Comunitario de los Tuxtlas

Al igual que la definición de patrimonio natural y cultural, el PCI ha tenido distintas interpretaciones y resignificaciones a lo largo de la historia. Ante esta situación, Lourdes Arizpe menciona que

El patrimonio consiste en una propagación de significados alojados en lo profundo de la memoria colectiva y no puede considerarse de otra manera, ya que la principal premisa de su definición es que las culturas están en

² Véase artículo 2), inciso 1) de la convención para la salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial 2003.

constante cambio y que las culturas se adaptan a las circunstancias históricas (Arizpe, 2013, p.28).

Por otra parte, el Comité Nacional Mexicano del Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS) expone que el PCI está impregnado en cada aspecto de la vida de un individuo y que está presente en todos los bienes que componen el patrimonio cultural, tales como monumentos, objetos, paisajes y sitios, ya que estos elementos o bienes que han sido producto de la creatividad humana se han heredado, modificado y optimizado de generación en generación (ICOMOS, 2017).

En esta tesis, el PCI abarca las costumbres, los conocimientos tradicionales y las manifestaciones culturales de un grupo. El término “conocimientos tradicionales” se refiere a la experiencia, las innovaciones o las prácticas que forman parte de la vida de las comunidades. Ejemplo de ello son la medicina tradicional, las prácticas agrícolas, de manejo ambiental, de gestión del agua y los conocimientos sobre las tendencias migratorias de los animales (OMPI, 2005, p.6).

El concepto de “manifestaciones culturales” alude a la producción o formas en las que se expresa la cultura tradicional de un pueblo. Estas pueden ser expresiones verbales (cuentos, poemas), musicales (danzas, canciones), materiales (artesanías, diseños) e inmateriales (ceremonias). Las prácticas antes mencionadas son consideradas parte de la identidad y del patrimonio cultural y social. Además, reflejan los valores y las creencias de un pueblo o comunidad, y son transmitidas de generación en generación, evolucionando con sus nuevos poseedores (OMPI, 2015, p.15). La salvaguardia de estos saberes no sólo depende de un sector de la sociedad. Es una tarea conjunta de los entes gubernamentales y sociales (Toledo, 2008).

Existen varias formas efectivas de relacionar a los actores sociales, gubernamentales y científicos para promover la conservación biológica y de las manifestaciones culturales. Una de ellas es la legislación o creación de políticas que nos ayudan a salvaguardar estos bienes (ver Anexo1) sin embargo aquí expondremos un caso puntual del monitoreo biológico comunitario, ya que ha demostrado ser una opción que permite incluir a la sociedad civil en los procesos de conservación de la biodiversidad desde iniciativas públicas y privadas (Sekercioglu, 2012).

El monitoreo biológico consiste en coleccionar datos de interés biológico a lo largo del tiempo. Representa un instrumento esencial para determinar procesos ecológicos, examinar las variaciones poblacionales del grupo biológico en cuestión, evaluar el impacto de las actividades productivas sobre los recursos naturales y generar recomendaciones de manejo para el uso y conservación de la biodiversidad (Ortega-Álvarez et al., 2015). De forma particular, el monitoreo biológico comunitario incluye a los miembros de las comunidades en la recopilación de los datos biológicos, ya que los habitantes locales son quienes utilizan los recursos naturales del sitio, conocen detalladamente la geografía de la región y están encargados directamente de la biodiversidad local. En México, esta estrategia de monitoreo ha sido implementada en fechas recientes no sólo al interior de áreas naturales protegidas, sino también en sitios de alta importancia biocultural (Ortega-Álvarez et al., 2015, p. 15).

Las experiencias de monitoreo biológico comunitario en México visualizan la interrelación del patrimonio natural con el cultural. A pesar ello, este tipo de experiencias ha recibido mayor atención desde una perspectiva biológica, relegando a la cuestión cultural en términos secundarios. Esta falta de equilibrio también es evidente

en otro tipo de situaciones donde confluye el patrimonio natural y el cultural, como en el caso de la conservación de ambos tipos de patrimonio, tal y como lo expone Dorantes:

En la actualidad se carece de un análisis jurídico adecuado que aborde, de manera conjunta, los problemas relacionados con el patrimonio cultural y natural de nuestro país (...). Generalmente el sector institucional dedicado a la preservación del ambiente olvida el equilibrio que debe guardar la protección al patrimonio cultural y natural de la nación³. Jurídicamente siguen sin haber una respuesta a cuestionamientos tales como: ¿de qué forma resolver conflictos de interés entre ambos tipos de patrimonio? o ¿qué actividades humanas pueden ser compatibles con la naturaleza de cada área natural protegida y el tipo de bien cultural que alberga? (Dorantes, 2000, p.36).

Retomaré a la última parte de la cita de Dorantes, ¿qué actividades humanas podrían ser compatibles con la naturaleza de cada área natural protegida y el tipo de bien cultural que alberga? Quizá la respuesta se encuentre en el monitoreo biológico comunitario, ya que se trata de una actividad que relaciona directamente a la biodiversidad con el ser humano, resulta poco invasiva para el ambiente, respeta los bienes culturales que existen en los parajes donde se práctica y ofrece una alternativa viable para la generación de recursos económicos complementarios. Mi propuesta en torno a este planteamiento es; el monitoreo biológico puede incluirse en los planes de manejo de las áreas naturales protegidas tomando en cuenta que esta actividad fortalece los conocimientos y usos relacionados con la naturaleza, tal y como lo enmarcan las clasificaciones del PCI y así poder considerar la parte social dentro del ámbito de acción que dictan los planes de manejo.

³ Ver anexo 1 y 2 para complementar información acerca de las instituciones que se dedican a salvaguardar el patrimonio natural, patrimonio cultural y PCI.

CAPÍTULO 2

ANTECEDENTES Y CONTEXTO

El Programa de Monitoreo Comunitario de Aves, es coordinado e impulsado desde el año 2010 por la CONABIO (Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad) surge derivado de otro proyecto llamado Manejo Integrado de Ecosistemas (en adelante MIE). El MIE buscaba promover actividades sustentables entre comunidades rurales e indígenas ubicadas en zonas de gran importancia biológica y cultural, particularmente en Oaxaca, Guerrero y Veracruz. (CONANP, GEF y PNUD, 2010). Sin embargo, este programa no contaba con un componente que evaluara la efectividad de las actividades de manejo ambiental que promovía. Así, se buscó desarrollar un programa subsecuente que ayudara con dicha evaluación. Este programa fue denominado Programa de Monitoreo Comunitario de Aves, ya que se decidió utilizar a las aves para evaluar las actividades productivas comunitarias al ser un grupo biológico carismático, útil como bioindicador y relativamente fácil de muestrear (Ortega-Álvarez et al., 2012, p.9). Además, se decidió integrar a las comunidades humanas localizadas en las áreas focales del programa en las actividades de monitoreo de aves.

2.1 El Programa de Monitoreo Comunitario de Aves

Como primera etapa del Programa de Monitoreo Comunitario de Aves, se realizaron talleres de capacitación para la identificación y muestreo de aves. En primera instancia, la invitación a participar en los talleres fue extendida a grupos de ecoturismo, ya que se pensaba que este perfil tenía una relación más directa con la observación de aves. La selección de las personas que asistían a los talleres no estaba a cargo de la

CONABIO, sino que dependía de las propias comunidades. Las únicas recomendaciones que brindaba la CONABIO para la selección de los participantes eran que se encontraran en buena condición física, tuvieran gusto por la naturaleza y contaran con conocimientos básicos de lectura y escritura. Para la impartición de los talleres, la CONABIO desarrolló un manual para el monitoreo de aves dirigido a miembros de comunidades rurales (ver Ortega-Álvarez et al., 2012, p. 9). También, proporcionaba binoculares y guías de identificación de aves a los asistentes del taller. El programa inició labores con 10 miembros en Veracruz (región de Los Tuxtlas), 10 en Guerrero (La Montaña) y 10 en Oaxaca (La Chinantla). Paulatinamente, el programa se extendió por las áreas de injerencia del Corredor Biológico Mesoamericano-México (Banco Mundial, 2001), incluyendo a comunidades que realizaban actividades relacionadas con la agroforestería, la silvicultura, la cosecha de café orgánico, la elaboración de miel orgánica, la producción de cacao y el ecoturismo (Ortega-Álvarez et al., 2012, p.11).

Hoy en día, el Programa de Monitoreo Comunitario de Aves cuenta con más de 250 monitores comunitarios distribuidos en 13 Estados del país (Ortega-Álvarez et al., 2015, p.17). La coordinación general del programa está a cargo de un biólogo de la CONABIO, y cada región participante cuenta a su vez con un coordinador local encargado de darle seguimiento a las actividades de muestreo de aves realizada por los monitores comunitarios. Los monitores son el pilar del programa ya que, además de realizar las actividades de monitoreo de aves, suelen participar en la capacitación de otros monitores comunitarios (Ortega-Álvarez et al., 2014, p. 10). Esta inclusión de los monitores en los talleres de capacitación es de suma importancia, ya que facilita la aceptación del programa al interior de las comunidades que reciben la capacitación,

motiva a los monitores comunitarios y les permite apropiarse de la información que transmiten durante los talleres (Ortega-Álvarez et al., 2015, p.17).

Este programa ha resultado exitoso, lográndose posicionar en algunas comunidades participantes como una de sus actividades cotidianas, para lo cual es fundamental que las comunidades reconozcan al programa como propio. Pero, ¿cómo se ha logrado esto? Entre los factores que permiten que las comunidades se apropien del programa, destacan: transmitir el gusto por la observación de aves, propiciar el intercambio de saberes tradicionales y científicos a partir de actitudes de humildad y respeto, vincular las actividades de monitoreo con actividades cotidianas realizadas por los monitores comunitarios, propiciar la toma de decisiones de manera autónoma al interior de las comunidades participantes, integrar la visión y los objetivos locales en las actividades de monitoreo y vincular el monitoreo de aves con actividades productivas locales (Ortega-Álvarez et al., 2015, p. 19).

A pesar del éxito mencionado, los retos y obstáculos que han limitado el óptimo desarrollo del programa en diferentes regiones del país han sido variados. El primer obstáculo es la impartición de talleres en zonas marginadas, ya que estas comunidades suelen tener preocupaciones mayores relacionadas con su sustento que limitan su interés en el monitoreo de aves. Otro obstáculo es la lengua, debido a que en algunas regiones no todos los comuneros hablan español ni los biólogos hablan la lengua local. Una limitante más es la desconfianza de las comunidades en las actividades impulsadas por las instituciones de gobierno. No obstante, el mayor reto de todos quizá sea el involucrar a las comunidades en un programa que no ofrece retribución económica inmediata, ya que se trata de un programa de participación voluntaria. Sin embargo, cabe destacar que a veces se pueden conseguir ciertos apoyos desde otras

instituciones gubernamentales, como la CONANP (Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas), más los apoyos suelen ser muy bajos.

La falta de interés en el programa por ausencia de incentivos económicos es importante, al saber que no existe un apoyo económico, la gente suele decidir no participar en el mismo. Ante esta situación, es importante mantener una comunicación clara con los monitores y señalar otro tipo de beneficios que individual y colectivamente podrían obtener a través de su participación en el monitoreo de aves. Por ejemplo, a corto plazo pueden acceder sin costo a talleres y equipo de monitoreo; a mediano plazo pueden mejorar el manejo de sus recursos naturales y disminuir los costos que genera la contratación de gente externa a la comunidad para realizar el levantamiento biológico necesario para la certificación de las actividades productivas (por ejemplo, madera sustentable, café amigable con las aves); y a largo plazo es posible la generación de fuentes de empleo alternativas, a través de la colaboración con instituciones científicas o mediante la inclusión de los monitores comunitarios, y sus comunidades, en actividades de ecoturismo (Ortega-Álvarez et al. 2015, p.17).

La región de los Tuxtlas, Veracruz, destaca entre las regiones donde el Programa de Monitoreo Comunitario de Aves ha sido más exitoso (Ortega-Álvarez et al., 2012, p.9). Es aquí donde el programa da pie al surgimiento de efectos colaterales en materia cultural y de conservación ambiental. Por ejemplo, al interior de las comunidades se han desencadenado actividades para disminuir la caza, el tráfico ilegal de aves y promover la impartición de pláticas en escuelas para sensibilizar a los niños en cuestión de conservación de aves, al cambiar las resorteras (usadas por los niños para cazar aves) por los binoculares.

Otra de las iniciativas regionales ha sido crear vínculos con otras instancias de gobierno y asociaciones civiles, nacionales e internacionales, que se dedican a la conservación de especies en peligro de extinción. Esto con la finalidad de descargar apoyos económicos, o en especie, para realizar campañas de sensibilización con respecto a la conservación de las aves y otros grupos de fauna local. En esta misma región también se gestionó un festival de aves, donde las escuelas locales colaboran a través de talleres de dibujo y pintura. Como parte de las actividades del festival, se elaboraron playeras y gorras, con un logo que las comunidades eligieron para representarlos, así como “pajareadas” colectivas para dar a conocer la observación de aves entre la población local. Es importante mencionar que la red de monitores comunitarios de los Tuxtlas organizó de manera autónoma el festival, dividiendo las tareas entre los monitores participantes y sin injerencia directa de la CONABIO.

El involucramiento de la CONANP en las actividades de monitoreo comunitario en los Tuxtlas ha sido muy importante. De hecho, a través de esta institución, los monitores comunitarios de la región han logrado percibir un incentivo económico a través del PET (Programa de Empleo Temporal) de dicha institución. El pago que reciben los monitores comunitarios se integra a una caja de ahorro comunitaria para la compra de equipo nuevo, incluyendo cámaras fotográficas. Esto desencadenó otra actividad al interior de la red, la creación de postales, esto se generó a partir de que los monitores comenzaron a generar un acervo fotográfico importante de las aves locales, posteriormente, convirtieron las fotos en postales y al poner a la venta estas postales se dieron cuenta que podían juntar más dinero, a partir de entonces se fomenta la actividad entre los participantes de la red.

Derivado de todas las actividades, los monitores de los Tuxtlas se han autodenominado como *Red de Monitores Huilotl Toxtlan*. También, han diseñado su propio logotipo y actualmente están en proceso de constituirse como una A.C. con el propósito de tener mayor acceso a recursos económicos. Todas las decisiones sobre la red se toman mediante asambleas, en donde algunas veces los coordinadores del proyecto fungen como asesores, siempre y cuando las comunidades lo soliciten.

En la actualidad la gente que participa en el Programa de Monitoreo Comunitario de Aves está creando redes a nivel estatal y nacional. Esto se ha visto facilitado por la organización de encuentros anuales que realiza la CONABIO. Durante estos encuentros se reúne a monitores comunitarios de diferentes regiones para intercambiar experiencias en una comunidad sede, la cual ofrece alimento y comida para los visitantes. Para sentar las bases de este trabajo, asistí al 4to. Encuentro de Monitores Comunitarios de Aves, llevado a cabo en la comunidad de Lachatao, Oaxaca. Durante este evento pude conocer a monitores y coordinadores de aquellas comunidades que participan en el Programa de Monitoreo Comunitario de Aves. En el encuentro se realizaron ponencias, mesas de trabajo, análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), un concurso de fotografía, exposiciones de videos de los lugares donde se desarrolla el monitoreo, recorridos para observar aves y exposiciones del trabajo hecho por cada grupo de monitoreo.

En este encuentro se dejaban ver, aunque no en primer plano, los resultados del programa sobre las comunidades, las familias y los individuos. Fue ahí donde nació mi primer cuestionamiento: ¿qué factores influyen para que un proyecto de conservación biológica sea adoptado por la comunidad y se adhiera a las manifestaciones culturales locales? En las mesas de trabajo se podían ver bordados tradicionales, tallas en

madera y se escuchaban poesías y canciones creadas a partir del acercamiento de los monitores con su avifauna local. Al darme cuenta de la presencia de estos factores, nació otra pregunta: ¿qué otras manifestaciones culturales se relacionan con este proyecto y qué características tienen? Al ver que las comunidades estaban creando manifestaciones culturales para relacionarse con las prácticas de conservación, también me pregunté si las manifestaciones culturales y las actividades de promoción cultural comunitaria de los pueblos originarios pueden ser impulsadas por proyectos de otras áreas del conocimiento y por qué el Programa de Monitoreo Comunitario de Aves resultó ser efectivo en materia cultural. Al hablar con algunos participantes del encuentro, me percaté que esta iniciativa estaba teniendo resultados que rebasaban las expectativas del programa. Personalmente, percibí que los participantes, al conocer mejor los recursos naturales de sus tierras, se sentían orgullosos de pertenecer a sus comunidades de origen.

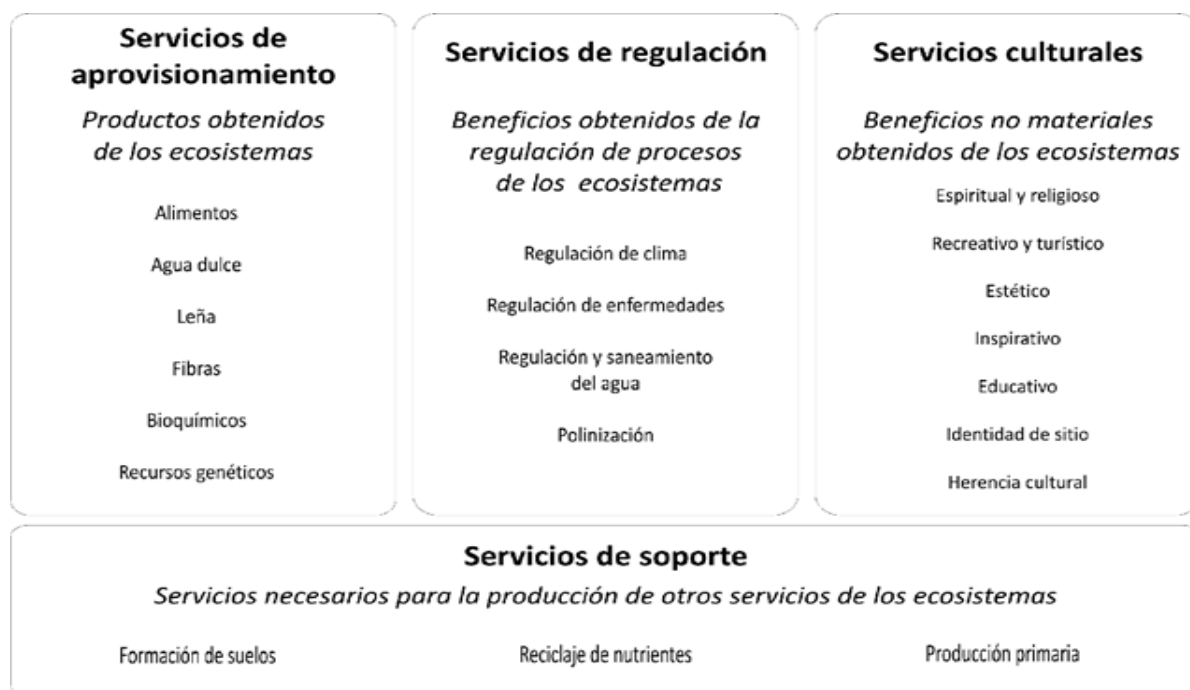
2.1.1 Los servicios ambientales o ecosistémicos

Todas las actividades de monitoreo comunitario forman parte de los servicios ambientales, o también llamados servicios ecosistémicos que ofrece la Reserva de los Tuxtlas, además del PET, los servicios ambientales también pueden ser compensados económicamente por el gobierno, pero ¿Qué son los servicios ecosistémicos o servicios ambientales? Se denomina Servicios Ecosistémicos (SE) a los beneficios, tangibles e intangibles, que se derivan de la naturaleza para provecho del ser humano (A. Ruiz Luna, 2011, p.8).

La propuesta de De Groot, et al., (2002, p.393) presenta una clasificación de los SE, divididos de acuerdo a su funcionalidad:

- **Funciones de regulación:** Relacionado con la capacidad de los ecosistemas para regular procesos ecológicos esenciales.
- **Funciones de hábitat:** Los ecosistemas naturales proporcionan hábitat de refugio y reproducción para plantas y animales
- **Funciones de producción:** Los procesos fotosintéticos y autótrofos en general, a partir de los cuales los organismos autoabastecen sus requerimientos orgánicos a partir de compuestos inorgánicos y que también son sustento de consumidores de distinto orden.
- **Funciones de información:** Los ecosistemas proporcionan funciones de referencia y contribuyen al mantenimiento de la salud humana oportunidades de enriquecimiento espiritual, desarrollo cognitivo, recreación y experiencias estéticas (paisaje).

Sin embargo y debido a las características específicas que cada ecosistema posee y, a las particularidades de los SE es complicado tener un esquema general de clasificación de los SE para que pueda aplicar en todos los casos. (Constanza, 2008, p.350). Otro acercamiento para la clasificación de los SE surge de la Evaluación de los sistemas del milenio y es tal vez la más aceptada y difundida.



Clasificación de los servicios ecosistémicos (MA, 2005, p.82).

Como se puede ver el cuadro y la lista anterior los servicios ecosistémicos van más allá de solo captar agua, estos servicios llegan hasta el ámbito cultural. Irónicamente en el área cultural se habla poco de estos temas, pareciera que la cultura ha estado en camino paralelo al de la ecología pero sin mirarse entre sí.

Considero que en la actualidad, se está viviendo una transformación benéfica para estas materias, ya que se comienzan a realizar trabajos académicos, congresos y en alguno y en planes de manejo, por ejemplo, en la agenda 2030 se comienzas a manejar puntos a favor de relacionar la cultura con la naturaleza, para favorecer el progreso social. Sin embargo en México hay poca acción para la aplicación de las propuestas academias en las políticas públicas.

Basándome en Evaluación de los sistemas del Milenio en el siguiente cuadro presento los servicios ecosistémicos que la Red *Huilotl Toxtlan* genera con sus acciones de conservación. Con el fin de ejemplificar en el caso específico de esta tesis que los servicios ambientales culturales son valiosos para la conservación de las áreas naturales protegidas. En el capítulo 3 se detallará la información presentada en cuadro 1.

Cuadro 1. Beneficios no materiales obtenidos de los ecosistemas, que la Red *Huilotl Toxtlan* genera a la Reserva de la biosfera de los Tuxtlas.

Servicios Ecosistémicos Culturales	
Servicio ecosistémico	Aspecto desarrollado por la red
Espiritual y religiosa	Fortalecimiento de la relación entre habitantes y naturaleza
Recreativo y turístico	Generación de empleos y apropiación de espacios
Inspirativo	Aspiración a mejorar y conservar su patrimonio natural. Así como a mejor enriquecer sus conocimientos técnicos y/o profesionales.
Educativo	Producción de talleres, platicas, exposiciones y materiales didácticos para los habitantes de la Reserva, con fin de promover la educación ambiental
Identidad	Fortalecimiento de las redes colaborativas entre comunidades, reafirmación de la identidad individual y colectiva.
Herencia Cultural	Promoción de la tradición oral entre generaciones e intercambio de saberes entre comunidades.

Para la Evaluación de Ecosistemas del Milenio. Ecosistemas y bienestar humano. Los SE culturales influyen directamente en tres de los cinco aspectos para el bienestar humano. Los cinco aspectos son: seguridad, materiales básicos para una buena vida, salud, buenas relaciones sociales y libertad de elección y acción de los cuales los SE culturales refuerzan:

El aspecto de seguridad que tiene que ver con el acceso a los recursos naturales, seguridad personal y seguridad en caso de desastres; Buenas relaciones sociales, que se refiere a la cohesión social, respeto mutuo, capacidad de ayudar a otros; la libertad de elección y acción, hace referencia a la oportunidad de ser capaz de lograr qué un individuo a través de los valores sea y haga.

En México, se han diseñado programas que ayudan a conservar y monitorear los servicios ecosistémicos, también llamados servicios ambientales, por ejemplo, el programa que lanzó CONAFOR (Comisión Nacional Forestal) en 2003.

El pago por servicios ambientales (PSA) fue diseñado para proveer incentivos económicos a los dueños de terrenos forestales (ejidos, comunidades y pequeños propietarios) para apoyar las prácticas de conservación y evitar el cambio de uso del suelo (deforestación) de los bosques (CONAFOR, 2017).

A pesar de la importancia que tienen estos servicios, carecen de una promoción a nivel social, el desconocimiento de este tema ha llevado a la gente a ignorar la situación y las problemáticas actuales del patrimonio natural

2.2 SITIO DE ESTUDIO

La Reserva de la Biosfera Los Tuxtlas

La región de Los Tuxtlas está ubicada en la parte centro sur del Estado de Veracruz. Ha sido considerada como zona importante para la investigación y la conservación biológica y cultural, dadas sus características ecológicas, geológicas y culturales. Por este motivo, a finales del año 1998 se estableció la Reserva de la Biosfera Los Tuxtlas, con una superficie total de 155,122 ha, abarcando parte de ocho municipios (CONANP, 1998, p.6).

La Reserva se caracteriza, entre otras cosas, por: 1) alojar una notable diversidad de especies de plantas y animales y 2) representar el límite boreal de la selva tropical en el continente americano, lo cual la convierte en una zona de importancia global para la conservación (Dirzo, 1997, p. 433). Sin embargo, esto a su vez la hace igualmente una zona fuertemente amenazada por: a) el crecimiento demográfico, b) la ganadería, c) la extracción ilegal de especies florísticas y faunísticas, y d) la deforestación (CONANP, 2006, p.9).

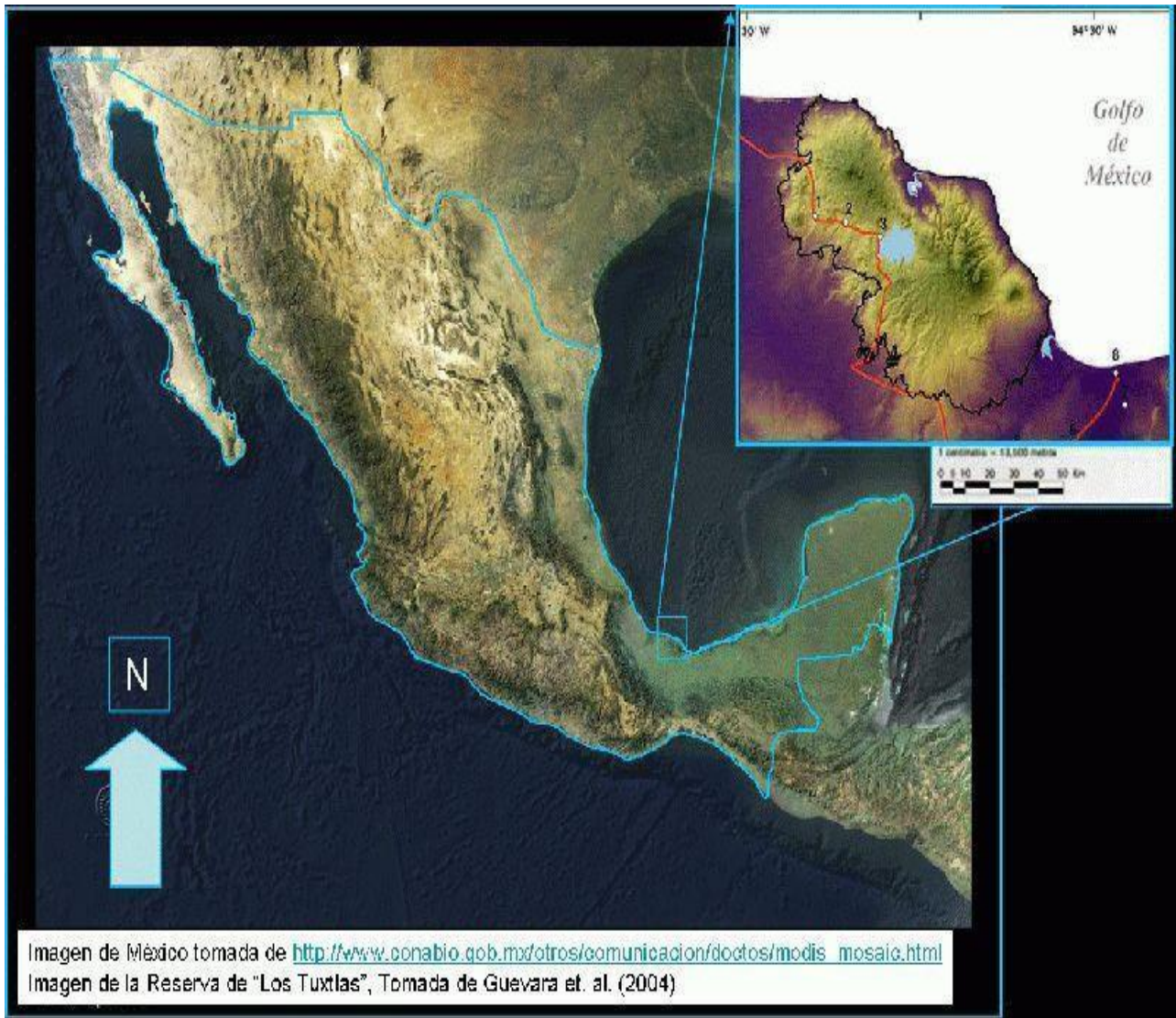


Figura .1 Mapa de ubicación de la Reserva de La Biosfera de los Tuxtlas.

2.2.1 Diversidad de Flora y Fauna

La Reserva de la Biosfera los Tuxtlas alberga una enorme biodiversidad, comparable con pocas áreas de México (CONANP, 2006, p.35). Las investigaciones florísticas han registrado 2,697 especies, subespecies y variedades de plantas; 30 de ellas están catalogadas como amenazadas (de las cuales dos son endémicas), 17 en peligro de extinción (de las que seis son endémicas) y 21 sujetas a protección especial (una endémica). De hecho, los Tuxtlas es una de las cinco regiones de mayor endemismo de árboles en México. Por otro lado, las investigaciones faunísticas han registrado 565 especies de aves, de las cuales dos especies y cinco subespecies son endémicas; de estas especies, 33 están amenazadas, 67 se consideran sujetas a protección especial y 15 se encuentran en peligro de extinción. Con respecto a los mamíferos, se han registrado 139 especies, de las cuales una es endémica; de acuerdo a su estado de protección, 10 están amenazadas, 12 se encuentran en peligro de extinción y siete están catalogadas bajo protección especial. En la región se conocen 120 especies y subespecies de reptiles, de las cuales 10 especies están amenazadas, siete se encuentran en peligro de extinción y 34 se consideran bajo protección especial. De estas especies, 10 son endémicas. Con respecto a los anfibios se han registrado 46 especies, de las cuales 19 se encuentran bajo protección especial y cuatro se consideran endémicas. Su entomofauna está compuesta por 861 especies de mariposas, 23 especies de abejas sin aguijón, 133 especies de libélulas, 164 especies de escarabajos y más de 50 especies de insectos acuáticos (CONANP, 2006,p.35).

A primera vista, todos los datos anteriores sobre biodiversidad podrían parecer datos ajenos a esta tesis. Sin embargo, cuando echamos un vistazo a la historia del hombre, podemos ver que las manifestaciones artísticas o culturales son el lenguaje

que ha unido al hombre y a la naturaleza. Los mejores ejemplos que se podrían citar son las numerosas ceremonias prehispánicas, en donde el hombre y la naturaleza son uno solo y en las comunidades originarias donde aún se cree que es así.

2.2.2 Contexto Socio-económico de los Tuxtlas

Al igual que otras partes del país, la región que abarca la Reserva de los Tuxtlas es una mezcla sociocultural en el que conviven grupos étnicos y grupos mestizos de diferentes orígenes. El mosaico cultural se compone principalmente por la Cultura Olmeca, los Mixe-Zoques de los cuales descienden los Zoques-Popolucas, estos últimos aún habitan la región (CONANP, 2006, p.109). Además de los Zoques Popolucas, actualmente en la región habitan nahuas. Aunque estos grupos tienen conocimiento sobre los múltiples usos de los recursos naturales, los cambios provocados por las nuevas condiciones económicas y demográficas que han ido transformando el uso del suelo (de bosque y selvas a tierra ganaderas) los han orillado a cambiar los medios de manejo y producción tradicionales poniendo en riesgo de desaparición estas prácticas.

La tenencia de la tierra en la Reserva es muy compleja (CONANP, 2006, 74), para finales del XIX prácticamente todo el territorio de la Reserva se convirtió en propiedad privada debido a la formación de latifundios. Después con el reparto agrario 1930-1966, a través de largos procesos los terrenos fueron repartidos en ejidos. Sin embargo la ganadería extensiva que se inició en los años cuarenta, provocó la necesidad de la propiedad individual. Actualmente, aún existen terrenos o comunidades enteras que son propiedad ejidal, sin embargo, hoy a diferencia de la época de la repartición agraria estos terrenos ya se pueden vender. La mayoría de los terrenos que

están dentro de la reserva son ejidos, solo en los municipios de Sontecomapan y Catemaco hay porcentajes significativos de propiedades privadas que se sumaron al Área Natural Protegida.

La mayor concentración poblacional de la región de los Tuxtlas se encuentra en tres municipios, San Andrés Tuxtla, Santiago Tuxtla y Catemaco, los cuales concentran más del 63% de la población de los ocho municipios que conforman la Reserva (Cuadro 1). La dinámica demográfica regional ha estado en constante cambio; los procesos más notables son el crecimiento poblacional y la migración, de hecho, la tasa de crecimiento está relacionada directamente con el fenómeno de la migración (CONANP, 2006, p.46)

Cuadro 2. Población de los ochos municipios reconocidos dentro de la Reserva.

Municipio	No. Localidades	Población Total	Hombres	Mujeres
Ángel R. Cabada	7	33 730	16 309	17 421
Catemaco	202	49 651	23 782	25 869
Mecayapan	42	17 312	8 319	8 993
Pajapan	2	17 480	8 672	8 808
San Andrés Tuxtla	56	2 921	1 420	1 501
Santiago Tuxtla	14	57 466	27 522	29 944
Soteapan	40	35 155	17 035	18 120
Tatahuicapan de Juárez	36	15 614	7 501	8 113
Total	399			

Fuente: INEGI, 2014.

Las principales actividades económicas de la población que habita la Reserva son las actividades primarias (agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, caza y

pesca) (Cuadro 2). Al menos un 78% de la población hasta el 2001 se dedicaba a este tipo de actividad. En el siguiente cuadro se expondrán las cifras actuales para denotar la fluctuación de los cambios de las principales actividades económicas dentro de la Reserva.

Cuadro 3. Actividades económicas realizadas en la Reserva.

Municipio	Actividad Primaria. Unidades Económicas	Actividad Secundaria. Unidades Económicas	Actividad Terciaria. Unidades Económicas
Ángel R. Cabada	38	19	144
Catemaco	98	37	286
Mecayapan	10	0	28
Pajapan	74	10	44
San Andres Tuxtla	28	82	591
Santiago Tuxtla	8	5	154
Soteapan	S/INF	S/INF	40
Tatahuicapan de Juárez	S/ INF	S/INF	S/INF

Fuente: INEGI, 2017.

Actividad primaria: Población ocupada en actividades primarias (agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, caza y pesca).

Actividad secundaria: Población ocupada en actividades secundarias (minería, industria manufacturera, electricidad, extracción de petróleo, agua y construcción).

Actividad terciaria: Población ocupada en actividades terciarias (comercio, transporte, gobierno y otros servicios).

Unidades económicas: Son las entidades productoras de bienes y servicios, llámense establecimientos, hogares, personas físicas.

El territorio Mexicano está marcado por la migración internacional desde hace varias décadas (Piñar Álvarez et al., 2011, p.5). Sin embargo, en la región del sureste no se había registrado un cambio en los índices poblacionales por este fenómeno hasta hace 20 años. Debido a los cambios de la apertura comercial internacional y al retiro del aparato estatal de la estructura productiva del sector agropecuario e industrial, esta región se convirtió en exportador de recursos humanos. En específico, los trabajadores veracruzanos migraron hacia otros estados del país y a los Estados Unidos de América buscando mejorar sus condiciones de empleo (Piñar Álvarez et al., 2011, 5).

Se han registrado dos tipos de migración en los municipios que integran la Reserva: la temporal y la permanente. Ambas funcionan como el complemento a la economía familiar; la primera solo se ha registrado durante los meses sin actividad agrícola, mientras que la segunda se lleva a cabo todo el año por la escasez de oportunidades productivas o por los bajos salarios. Los migrantes se desempeñan principalmente como jornaleros, peones sembradores, chapeadores, empleados de la construcción, albañiles u obreros en algunas actividades industriales. La migración principalmente es realizada por gente joven, lo cual ha propiciado que la población de la tercera edad quede más vulnerable, ya que generalmente depende del apoyo que les brinda la familia. Al menos un 10% de las personas que emigran lo hace definitivamente (CONANP, 2006, p.53).

2.2.3 Patrimonio Cultural de los Tuxtlas

La Reserva tiene gran importancia a nivel biológico y cultural. Sin embargo, este lugar actualmente no tiene una comunión entre las tradiciones, las personas y los recursos naturales. Actualmente la riqueza de la que hemos hablado se encuentra en un estado de amenaza crítica (CONANP, 2006, p. 74).

Entre el Río Papaloapan y el Río Grijalva fue donde se asentaron los grupos humanos que desarrollaron la cultura y la civilización Olmeca (Guevara, 2010, p.23). Esta civilización es una de las más antiguas de Mesoamérica y es considerada la madre de todas las culturas. Estas tierras han sido pobladas ininterrumpidamente hasta hoy (Guevara, 2010, p.28).

Debido al cambio de épocas (prehispánica, colonial y contemporánea), culturas, visiones y sistemas económicos, la interacción de los pobladores con la naturaleza ha sufrido transformaciones, lo cual ha propiciado una variación en la percepción de los pobladores con respecto a su entorno, así como de las formas de aprovechar los recursos naturales (Guevara, 2010, p.26). La percepción y la interpretación explican cómo a través de la experiencia se forman recuerdos y nuevos códigos o símbolos de los que cada individuo se apropia, y que van siendo transmitidos entre generaciones sin importar los límites geográficos. Para poder conservar el puente entre natura y cultura es necesario crear herramientas que permitan vivir, experimentar o sentir los problemas ambientales creando un diálogo participativo para entender y conservar la naturaleza (Durand, 2008, p.76).

La Sierra de los Tuxtlas ha sido ocupada desde hace aproximadamente 5,000 años. El paisaje cultural que podemos admirar en este lugar no más que una

combinación de fenómenos naturales y culturales, tangibles e intangibles, que se han desarrollado a través del tiempo. Algunos de los procesos antropogénicos que la Sierra ha sufrido son la domesticación de plantas, la agricultura, la caza, la pesca y la recolección. Tras la conquista española, vino la introducción de ganado y de nuevas plantas que provenían del trópico africano y asiático, como la caña de azúcar, que es un pilar de la agricultura que se desarrolla en los Tuxtlas hoy en día. Finalmente, la explotación agroindustrial del siglo XIX y XX marcó profundamente el contexto biológico y cultural de la región. Estas son algunas de las actividades que han dejado profunda huella en los paisajes de la Reserva (Guevara, 2010, p.34).

Cada sistema de uso de la naturaleza ha dejado una marca que aún se puede apreciar en los paisajes de los Tuxtlas. Por ejemplo, en el caso de los vestigios arqueológicos, es posible observar aquellas grandes cabezas olmecas que hoy en día son un ícono de la civilización que se desarrolló en esta región (Guevara, 2010, p.27). Además de todo aquello que se puede apreciar a simple vista, el paso del tiempo ha quedado plasmado en las tradición oral local a través de fábulas, mitos, fiestas y cuentos, que se transmiten de generación en generación, que nos muestran un parte de la historia natural y de la cosmogonía de los pueblos originarios que habitan, este sitio. En las siguientes páginas se describirán algunas manifestaciones culturales que hoy en día caracterizan a los Tuxtlas.

2.2.3.1 La Magia

“La magia y la adivinación meso americanas forman parte de una cosmovisión que separa el tiempo-espacio divino del tiempo-espacio de lo creado; concibe un flujo permanente de la voluntad de los dioses hacia la casa de las criaturas, e imagina ésta como la mezcla de sustancias divinas y materia perceptible y perecedera”.

*Alfredo López Austin.
La magia y la adivinación en la tradición mesoamericana*

La región de los Tuxtlas goza de una fama que sobrepasa el Estado de Veracruz; a este lugar lo visitan personas de todo el país buscando un buen trabajo de brujería, magia o chamánico. A pesar de su fama, la profesión de brujos y curanderos en esta Reserva es un tema tabú, pues difícilmente las personas hablan acerca de sus creencias. Una de las tradiciones más conocidas es la fiesta de los brujos, que se festeja cada año el primer viernes del mes de marzo en el municipio de Catemaco (Marengo, 1900, p.63).

Durante esta festividad se realizan varios rituales. El primero de ellos es la misa negra, que se lleva a cabo en el Cerro de Mono Blanco. Tiene el propósito de que todos los brujos que habitan en ese lugar limpien su energía, ya que durante la misa se dan gracias a la madre tierra por dejarlos trabajar con los recursos que ella provee, por ejemplo el agua de la laguna, los peces que hay en ella, los árboles, los animales que están implicados en los rituales y por supuesto las plantas medicinales (Marengo, 1900, p.52). Actualmente la fiesta aún gira en torno al culto a la fertilidad como en tiempos prehispánicos.

Sin embargo, las prácticas mágicas para los visitantes se relacionan con todos los temas; se puede hacer un visita involucrada con la salud, la suerte, el amor, la fortuna, la caza, la pesca, el cultivo, el comercio, la obtención de riquezas o de

cualquier tema que el cliente desee saber (Marenco, 1900, 52). Algunos de los servicios ofrecidos son: *Cura de Espanto*, *Espanto de chanque*, *Espanto de muerto*, *Espanto de agua*, *Levantamiento de sombra*, *Mal viento* y *Mal de ojo*; en lo particular, éste último se manifiesta en la persona dañada a través de la irritación exacerbada y la secreción anormal ocular. La curación se realiza con lavados oculares de un tipo especial de rosa, llamada “rosa concha”. Estas consultas también atienden a enfermedades asociadas con causas naturales, como la mordedura de víbora, el embarazo, el parto y la *caída de mollera*. Generalmente los brujos proporcionan todo el material para las curaciones, pero existen puestos especiales donde se puede conseguir “chupamirtos” (colibríes) y “manos de tejón”, considerados como poderosos amuletos para el éxito amoroso (Marenco, 1900, p.55).

Actualmente la magia en los Tuxtlas es una simbiosis entre las tradiciones mesoamericanas y las coloniales; es conocimiento aplicado a través de rituales en combinación con creencias religiosas católicas (Guevara, 2010, p203). Sin embargo, muchos de estos rituales han cambiado, ya que Catemaco es uno de los ocho municipios que conforman la Reserva y esto implica que muchos de los usos y costumbres se hayan dejado de practicar, puesto que el uso de la flora y fauna han sido regulados (Guevara, 2010, p.203).

Israel Medina, monitor comunitario local, me comentó que cuando se hizo la declaración de Reserva de la Biosfera no se tomaron en cuenta los usos y costumbres de las personas que habitaban dentro de estas áreas.

Para la conservación del patrimonio cultural es común enfrentarse ante la disyuntiva de mantener “a salvo” los recursos naturales a costa de extinguir las tradiciones que involucran el consumo de animales, plantas u otro recurso natural. Bajo

esta perspectiva purista de conservación biológica los recursos naturales son preservados, idealmente, de manera íntegra. Pero esto trae como consecuencia que las nuevas generaciones que habitan las áreas naturales protegidas no sientan empatía con sus selvas y bosques porque ellos ya no tienen una relación “viva” entre el manejo de sus recursos naturales y su vida diaria (Durand 2000, p.77)

2.2.3.2 Las *Fiestas*

La Danza o Fiesta de los Línceres se festejaba cada año durante la fiesta de Santiago Tuxtla en el mes de Julio (comentario personal Nallely Martínez, agosto 2016). Los habitantes cuentan que antiguamente los pobladores autóctonos cazaban a los jaguares y se disfrazaban con sus pieles para camuflarse, y así defenderse de los enemigos. La gente disfrazada emitía los bramidos de los felinos, y si eran atacados, se defendían con un lazo. También, los danzantes ataviados con las pieles debían intentar escapar de los cazadores. En la actualidad esta fiesta ya no se lleva a cabo.

Al igual que las danzas y las fiestas, la tradición oral está desapareciendo. En la región hay muchos cuentos, mitos y leyendas acerca de nahuales, brujas y animales, así como recetas para curar todo tipo de males (Marenco, 1900, p.90). Sin embargo, debido a que la biodiversidad de este sitio está en una situación crítica, ya no hay la misma reproducción de los mitos, cuentos y leyendas (comentario personal Israel Medina).

2.2.3.3 *Fábulas y Leyendas*

“Los recursos culturales tangibles e intangibles conforman, la memoria colectiva de los pueblos, sirven de inspiración y aportan significado al presente y son capitales para la construcción del futuro”

Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Cultural Inmaterial, 2003

La historia natural de los Tuxtlas gira en torno a la fuerte actividad volcánica, sismos y acontecimientos climáticos. Estos fenómenos han propiciado desde tiempos antiguos la creación de un acervo importante de fábulas y leyendas que recrean el antes y el después del choque cultural entre Mesoamérica y la región europea (Guevara, 2010, p.98).

Los Chaneques son una figura que tiene cientos de relatos entre los lugareños (comentario personal Nallely M, agosto 2016). Algunas personas dicen que estos seres actúan con maldad, algunos otros solo cuentan que actúan mal si se le hace daño a la selva. Además de los Chaneques, hay un personaje famoso entre las creencias y fábulas de los habitantes de la Sierra de los Tuxtlas: las serpientes. Al ser uno de los animales que más abundan en esta región, los mitos entorno a estos ellos son muchos.

Durante la entrevista a profundidad que le hice a Israel Medina, me contó una leyenda que en López Mateos, lugar de donde es originario se cree. “Hay una serpiente que le quita la comida a los niños, es una serpiente que aprovecha que madre está cansada y bien dormida, se mete en la cama, entonces, quita al niño del pecho de la madre, y la serpiente toma la leche, para que el niño no lllore le pone la punta de la cola en la boca, así el niño no llora y la mamá no despierta” (comentario personal Israel Medina, agosto, 2016)

2.2.3.4 *Gastronomía*

El platillo que encabeza la lista de lo tradicional es el tegogol, un caracol de agua dulce que se reproduce en la Laguna de Catemaco. A pesar de que esta laguna cuenta con planes de manejo de pesca para el caracol y los peces locales, el caracol está en peligro de extinción debido a su sobre explotación (comentario personal. Martha Lozada).

Las nuevas actividades económicas, el desinterés de las nuevas generaciones y la regulación de los usos y costumbres son retos que se deben afrontar para la preservación del patrimonio cultural regional. Una de las nuevas problemáticas relacionadas con las actividades productivas terciarias que enfrenta este lugar es el turismo (Marengo, 1900, p.59). Esto se debe a que el turismo puede tener un doble discurso: por un lado se ofrece progreso y crecimiento económico, por el otro se ocasiona deterioro ambiental, social y encarecimiento de los productos básicos para los propios habitantes locales (Zamorano Casal, 2012, p.41).

Para las comunidades originarias y campesinas es todo un reto el poder conservar su identidad cuando los planes de manejo de las reservas no los incluyen y cuando los modelos económicos los orillan a realizar actividades productivas (por ejemplo el turismo) que atentan contra su cosmovisión (Zamorano Casal, 2012, p.41). Entender al ambiente como una construcción cultural es el resultado de un proceso de asignación de significados (Durand, 2008, p.78). Si las relaciones entre los seres humanos y la naturaleza están mediadas por la cultura, la naturaleza sin cultura se convierte en una entidad carente de significado, inexistente e incapaz de ser definida (Durand, 2008, p. 78)

CAPITULO 3

LAS MANIFESTACIONES CULTURALES DEL RED *HUILOTL TOXTLAN*

3.1 Trabajo de campo y Selección del Grupo de Monitoreo de Estudio

En agosto del 2015 durante el 4to. Encuentro de Monitoreo Comunitario de Aves llevado a cabo en Lachatao, Oaxaca, tuve mi primer acercamiento con la Red *Huilotl Toxtlan*. Para entonces, aún no tenía definido qué grupo era el que iba a elegir para esta investigación; por lo que durante este encuentro sólo registré las actividades realizadas por los diversos grupos de monitoreo a través de la observación participante. A lo largo del evento me dediqué a indagar más acerca de todo el programa, de cuál era el grupo más antiguo dentro de la red y de las actividades que realizaba cada grupo. Tuve la oportunidad de convivir con varios de los participantes a lo largo de tres días, siendo esta convivencia el parteaguas para la definición de esta investigación ya que, con una mirada más social, pude ver que la mayoría de los grupos se valían de los nuevos conocimientos acerca de su biodiversidad para crear nuevas formas de manifestaciones culturales.

Había cuatro Regiones que despertaron mi interés. La primera fue La Chinantla situada en Oaxaca, ya que estaban creando poesía y mezclando bailes tradicionales con el tema de las aves. En segundo lugar, me interesaba la Reserva de Xocén, Yucatán, ya que en ése momento se gestaba un proceso de inclusión con mujeres de la comunidad a través de la creación de bordados. La reserva El Cielo en Tamaulipas, también llamó mi atención ya que a pesar del conflicto con el narcotráfico, lograron crear “La Tropa pajarera” que está compuesta por niños principalmente. Este grupo ha desarrollado, canciones y festivales, ayudando a la cohesión social.

Por otro lado, en la Reserva del Tacaná en Chiapas también me interesó ya que estaban creando artesanía con insumos naturales (principalmente con semillas de árboles) Además de que tenían interés en formar una asociación civil.

En julio de 2016 tuve la oportunidad de impartir un taller en la comunidad de Chiquihute, Chiapas Mex. Este taller atendía la falta de divulgación del programa de monitoreo dentro de dicha comunidad.



Foto. 1. Taller pajarotes. Comunidad de Chiquites. Chiapas México

La propuesta fue dar un taller a los niños de la comunidad para informarles qué estaban haciendo las personas que subían al monte con las cámaras y los binoculares.

Con la intención de que los niños contarán a sus padres sobre el programa de monitoreo y así la información llegara a más personas. El taller fue exitoso y los niños lo disfrutaron mucho. Sin embargo, por cuestiones monetarias no pude regresar a ver si el objetivo del taller se había alcanzado.

Con esta primera experiencia pude ver la relevancia de la lejanía de los sitios que me interesaban y sobre los verdaderos interés que yo tenía para desarrollar la tesis, fue así que decidí trabajar con un grupo que tuviera más tiempo en el programa, que estuviera consolidado y que yo pudiera cubrir los gastos de tiempo y dinero para poder visitar el lugar y realizar mi trabajo de campo.

A finales de 2016 fue mi segundo encuentro con la Red *Huilotl Toxtlan*. Esta vez, fui a Veracruz a visitarlos para poder conocer más acerca de la red y por supuesto, poder ver directamente las manifestaciones culturales que se habían generado desde que la red se había conformado.



Foto. 2. Presentación con la Red Huilotl Toxtlan.

El cuestionario general fue respondido durante una asamblea general organizada por la red, en la cual tomé parte. A pesar de que con anterioridad ya había hablado con el grupo, en esa ocasión me volví a presentar con todos los asistentes y les presenté el objetivo de mi trabajo. Después de ofrecer una charla sobre la relevancia local de esta investigación, así como de la importancia que tiene el patrimonio cultural para las actividades de conservación biológica. Los monitores aceptaron darme información acerca de ellos y de la red. Seguido de esta reunión me dediqué a visitar cinco de los

ocho municipios que están dentro de la Reserva y que participan con la red, con la intención de encontrar a los actores clave identificados a través del cuestionario general. Simultáneamente, con las visitas y los cuestionarios realice observación participante y entrevistas a continuación se describe para que sirven y qué son estas herramientas.

3.2 Observación Participante

Este método de obtención de información consiste en ubicar el territorio que se quiere estudiar, así como a los actores claves para poder acceder a él, y establecer una relación social no ofensiva entre los participantes, es decir, que los informantes se sientan cómodos con el investigador (Taylor y Bogdan, 1987, p.103). Generalmente se accede al escenario que se desea estudiar con el permiso de algún miembro de la comunidad, y en la primera etapa de este método, el investigador permanece pasivo, aprendiendo cómo actuar en dicho escenario (qué es lo que se puede hacer y qué no dentro de este entorno). Esto se logra a través de preguntas simples donde la recolección de datos es secundaria, puesto que se busca romper el hielo y conocer así el escenario, para finalmente llegar al *rapport* (la palabra *rapport* se refiere a comunicar la simpatía que se siente por los informantes y que ellos la acepten como sincera; Taylor, 1987, p.104). La etapa siguiente de la observación participante se relaciona con las estrategias para la obtención de datos. En esta etapa se formulan las preguntas que permitirán extraer la información que le interesa al investigador ya que, para entonces, se cuenta con un mejor conocimiento del territorio y se ha identificado a los actores clave (Taylor, 1987, p.103). Esta herramienta fue utilizada desde la primera etapa del

trabajo de campo, llevando diarios de campo pude ir formulando las preguntas, y definir el curso de las visitas que haría para recabar las entrevistas.

3.1.2 Entrevista

La entrevista es un tipo de entrevista cualitativa (Taylor, 1987, p.103). No sólo se trata de un intercambio de preguntas y respuestas, como erróneamente se suele pensar. La principal característica de la entrevista a profundidad es que siempre permanece flexible y abierta. Es una conversación entre iguales; al igual que en la observación participante, el investigador avanza paulatinamente en la conversación hasta establecer un *rapport* con los informantes. Sin embargo, existen diferencias importantes entre la observación participante y la entrevista a profundidad; mientras que la observación participante se realiza en campo o en escenario naturales, la entrevista a profundidad se lleva a cabo en situaciones específicamente preparadas. Además, en la observación participante se tiene una experiencia social directa, y para el entrevistador ese contacto sólo es a través de los relatos de otros. En este trabajo se utilizó la entrevista a profundidad para poder extraer las historias de vida de los miembros de la red, describiendo así sus experiencias de vida y los paradigmas e ideas que tienen con respecto al tema de investigación.⁴

⁴ Ver anexo 6 para más información sobre la guía de preguntas utilizadas en las entrevistas. Cada caso fue diferente, por lo que ésta guía se fue modificando, dependiendo de cada actor.

3.2 Resultados

Desde que tuve contacto con el Programa de Monitoreo Comunitario de Aves, tuve la impresión de que este proyecto estaba teniendo efectos sobre el aspecto cultural para las personas que participaban en él. En primera instancia, a través de la observación participante me pude percatar de que este impacto cultural era a nivel grupal, ya que durante los encuentros nacionales los grupos exponen los trabajos que han realizado conjuntamente para promover las acciones de conservación biológica. Sin embargo, derivado de las entrevistas a profundidad, esta perspectiva cambió y supe que el impacto cultural sí era a nivel grupal, pero que involucraba sólo a los miembros de la red y que no incluía al resto de la comunidad en la que se trabajaba. Esto hacía a los monitores un caso aislado de los efectos del proyecto. Por otro lado, si bien las personas involucradas en el proyecto ya poseían conocimiento sobre algunas prácticas de conservación biológica, el programa les amplió la mirada con respecto a los recursos naturales que tenían. Asimismo, en el caso particular de algunos participantes de la red, el programa cambió su manera de vivir. Derivado del trabajo de campo que realicé, obtuve datos importantes de la historia de la red que a continuación expongo.

3.2.1 Historia de la Red *Huilotl Toxtlan*

La historia de la Red de monitores comunitarios de aves *Huilotl Toxtlan* nace en el 2010, a través del trabajo conjunto entre las comunidades locales, la CONANP y la CONABIO. Retomando brevemente lo señalado en los antecedentes de este trabajo, los monitores locales iniciaron su capacitación para monitorear la avifauna de la zona a través de los talleres impartidos por el personal de la CONABIO. Actualmente, los habitantes de esta área natural protegida (ANP) han aprendido a identificar sus aves, creando así un nuevo paradigma en la conservación de estos animales.

Cuando comenzaron las capacitaciones, la red contaba con 15 monitores de diez comunidades; hasta el día de hoy, el grupo se compone por 54 monitores de 25 comunidades diferentes. Las actividades que desempeña la red están reguladas por un reglamento interno acordado por sus integrantes a través de numerosas reuniones. Los logros alcanzados por este grupo han sido significativos para todo el Programa de Monitoreo Comunitario de Aves (Ortega-Álvarez et al., 2014, p.10) también, han creado un “efecto mariposa” con otros grupos que participan en el programa que buscan igualar el trabajo de la Red y, sobre todo, al interior de sus comunidades en actividades productivas como el ecoturismo (Santos L. et al., 2015, p.49).

El ecoturismo, o turismo de naturaleza, se fortaleció regionalmente a partir de que se hizo la declaratoria de la Reserva de Biosfera Los Tuxtlas. Esta alternativa de turismo ha proporcionado un ingreso económico adicional, y además, ha generado una revaloración en el aprovechamiento y conservación de los recursos naturales de la zona (CONANP, 2006, p.70).

Las actividades de ecoturismo fueron la punta de flecha que permitió que las personas se sumaran a participar en el Programa de Monitoreo Comunitario de Aves, puesto que las personas que ya desempeñaban labores como guías de naturaleza fueron a los que se les convocó a participar (Ortega-Álvarez et al., 2014, p.12). En algunos sitios, como en el caso de la comunidad de Adolfo López Mateos, incluso el aviturismo ya era un servicio ofertado, sin embargo, esta actividad no se había contemplado para evaluar el estado de la avifauna del lugar.

El éxito del Programa de Monitoreo Comunitario de Aves en la región no fue inmediato. Tras la impartición del primer taller de capacitación a nivel regional, no se realizó un seguimiento adecuado del mismo debido a cambios en la administración de la CONANP. Por esta razón, después de casi un año de la primer capacitación -2011-, Martha Lozada fue nombrada como la nueva coordinadora del programa y se convocó a una segunda reunión de organización, capacitación y seguimiento. A pesar de que ya se tenía el protocolo de monitoreo, fue hasta el cuarto taller de capacitación y seguimiento que se definió geográficamente los transectos donde los monitores harían su labor. Los transectos se ubicaron estratégicamente ya que debían estar cerca de la casa y dentro de los ejidos de los monitores, por lo que fueron estos últimos quienes definieron su localización.

A partir de entonces la red creció rápidamente. Su mejor aliado fue el monitoreo mismo, ya que a través de la observación de aves otras personas de las comunidades se fueron interesando sobre la finalidad de la actividad y el origen del equipo. Después de resolver estas primeras dudas a través de la interacción con los monitores locales, algunas de las personas interesadas preguntaban si se podían sumar a la red; durante

las reuniones los quince monitores consensuaban la entrada de nuevos integrantes y definían los criterios para que la red fuera creciendo.

Paulatinamente la red comenzó a participar en otros talleres sobre aves. En cierta ocasión recibieron un taller sobre anillamiento de aves por parte de la CONANP, el cual fue abierto y resultó clave para que la red se convirtiera en una red mixta, es decir, se sumaron personas que estaban relacionadas con ecoturismo pero a través de la iniciativa privada. Esto dio la pauta para que en la red no sólo participaran ejidatarios; esta decisión, al igual que todas, fue tomada a través de las asambleas.

Al crecer la red también crecieron sus necesidades. Por ello, se creó un comité conformado por un coordinador, un secretario, un tesorero y un representante o presidente. Así, los miembros de la red eligieron a María Luciana Santos, “Lucy”, quien desde el 2012 hasta el día de hoy sigue con el cargo. Ella comenta que a pesar de que el acuerdo era que sólo durante dos años ella iba a desempeñar el puesto, hasta el día de hoy ningún otro compañero había querido tomar el cargo debido a sus responsabilidades.

El 2012 fue crucial para red ya que durante este año se consolidó el grupo; los integrantes crearon además de la mesa directiva, el logo y el nombre de la red, así como también la visión y misión del grupo. Entre los aspectos más relevantes de su misión destaca la participación constante en actividades de educación ambiental al interior de las comunidades. Fue así que nacieron los intercambios de experiencias entre comunidades de la región; esto consistía en que un compañero recibía a todos los demás compañeros de la red y les brindaba un recorrido por los senderos locales, los presentaba con la comunidad, los hospedaba y entre todos los participantes se cooperaba para que se hiciera la comida y el desayuno. Estas convivencias duraban de

uno a dos días, dependiendo de la lejanía de la comunidad anfitriona. Además de ser lúdicas y fortalecer el conocimiento sobre las aves, estas actividades formaban lazos entre la red, acercaban más a sus integrantes y les brindaba la oportunidad de conocer su propio estado. De hecho, Lucy comenta que algunos compañeros, al igual que ella, no conocían la mayoría de las comunidades vecinas, incluso los intercambios propiciaron que los habitantes de una misma comunidad se conocieran entre sí.

El logo y nombre de la Red de Monitores *Huilotl Toxtlan* está inspirado en una especie de paloma única de la región, la Paloma Perdiz Tuxtleña (*Zentrygon carrikeri*). El nombre *Huilotl Toxtlan* proviene de la lengua náhuatl, cuyo significado es literalmente “Paloma Tuxtleña”. Este surgió como propuesta de los integrantes de la red, ya que esta paloma es una especie micro-endémica. A pesar de que la región es tanto popoluca como nahua, se decidió usar el náhuatl ya que su pronunciación es menos compleja con respecto al popoluca.



Figura 2. Logotipo de la Red *Huilotl Toxtlan*

La red ha transitado por un largo camino; durante los primeros años su solidez era cuestionable, más después de dos años logró un importante empuje al interior de las comunidades (ver anexo 4). Actualmente la red está en el proceso de constituirse como una Asociación Civil para poder financiar sus proyectos de manera independiente. Además, buscan involucrar a más personas para que se beneficien del trabajo en equipo que la red está realizando por ejemplo, la red se ha preocupado por incluir a otras personas en sus actividades. Para el caso de la venta de artesanías, los monitores invitan a los artesanos de la zona para que les den a consignar sus piezas y puedan ofrecerlas en los eventos a los que la red asiste.

Los elementos que resultan clave para que un grupo de la naturaleza de la red *Huilot Toxtlan* se mantenga unido considero que es la constancia, que es nutrida por el gusto de saber más acerca de sus lugares de origen o por el lugar en el que viven.

La red ha funcionado desde mi punto de vista por varios aspectos, considero que el descubrimiento de nuevas alternativas dentro o cerca de sus hogares resulta fundamental para que las personas se interesen en la actividad, saber que estas nuevas alternativas pueden vincularse con su trabajo resulta cómodo para que puedan incluirla, además que el monitoreo comunitario contribuye, por ejemplo, en el caso de la producción de café a disminuir costos por certificación, esta actividad le brinda una confianza a los monitores de saber qué es lo que poseen y que valor tienen esos recursos, adjunto a esto descubren nuevas maneras de conservar dichos bienes. Y en el proceso van rectificando o reconstruyendo su identidad social e individual, describiéndose diestros en otros campos profesionales o productivos que no habían explorado. Esta nueva manera de hacer las cosas, de coexistir entre los vecinos hace que la cohesión social aumente y, por lo tanto, ellos se sientan más cómodos en sus

municipios o comunidades, ya que es a través de estas nuevas redes que han ido encontrando nuevos puntos de conexión entre ellos y otras personas que están involucradas en el proyecto, ahora hay una cosa más que tienen en común, ahora sí pueden ser una *común-unidad*. Y por ahora propiciar nuevos procesos de gobernanza local en lo que a este tema concierne, con esto quiero decir que ahora ellos deciden con más herramientas qué pueden hacer para conservar sus recursos.

Los elementos para fomentar que un grupo crezca y se vuelva propositivo como ha sido la esta red, desde mi punto de vista depende en un principio del guía –en este caso Martha- gracias a que hizo un acompañamiento leal, que ha impulsado al grupo a asumir nuevas responsabilidades. Por ejemplo tareas que se involucran más con organización y toma de dediciones. Es decir, que los participantes crezcan con el proyecto. En el caso particular de la red, los participantes han podido ver su trabajo reflejado en artículos de revista, capítulos de libros, documentales donde los protagonistas son ellos y, el reconocimiento se ha hecho dentro y fuera de su comunidad y de la red.

El pago más que monetario ha sido medido por la satisfacción de ver cómo ellos han sido parte fundamental de que el proyecto este de pie y de que son fuente de inspiración para otros grupos de monitoreo. El intercambio de experiencia que se había realizado año con año, ha sido clave para crear esa motivación, ya que ellos han desarrollado nuevas habilidades fuera de sus comunidades. La red ha sido retribuida con experiencias gratas llenas de aprendizaje.

3.2.2 Impactos Culturales Identificados

El impacto cultural se relaciona con los cambios o modificaciones por los que pasan algunos valores y tradiciones de grupo social después de tener contacto con un ente externo a su círculo de convivencia (OMPI, 2015, p.6), a continuación muestro una par de gráficas que demuestran y respaldan los resultados de las encuestas que realicé (Figuras 3 y 4). En estas figuras se pueden ver los aspectos más sobresalientes que surgieron durante las encuestas y entrevistas.

La identidad, tanto colectiva como individual, es uno de los temas que más resaltan para mí en esta investigación. De acuerdo con Giménez (2008), la identidad es “un proceso subjetivo (y frecuentemente auto-reflexivo) por el que los sujetos definen su diferencia de otros sujetos (y de su entorno social) mediante la auto-asignación de un repertorio de atributos culturales frecuentemente valorizados y relativamente estables en el tiempo”. Este proceso es evidente al interior de la red, ya que me pude percatar que las acciones de conservación biológica llevadas a cabo por el grupo han contribuido a la reafirmación y reconfiguración de la identidad individual de cada participante. A su vez, la identidad individual de los monitores, se ha visto nutrida por la identidad colectiva creada a través de los vínculos de pertenencia hacia la red, puesto que el individuo es el conjunto de sus relaciones sociales (Gimenez, 2010, p.3). De esta manera, el proceso por el que ha atravesado la red va más allá del contexto biológico y ha culminado en una suerte de gestoría cultural combinada con aspectos ambientales.

Otro aspecto que identifiqué fue el empoderamiento de los monitores con respecto a sus lugares de origen, a su flora y fauna, y por supuesto a ellos mismos.

Particularmente, la identidad de cada participante se ha reconfigurado de manera positiva, impactando en una identidad colectiva más homogénea, pero conservando cada uno la diversidad que los caracteriza. Así, mientras algunos participantes se han redescubierto, otros tantos han confirmado la necesidad de reconfigurar sus hábitos para mejorar su entorno. Esto puede verse reflejado en aquellos monitores que dejaron de practicar la cacería de animales de monte; en otros casos, los miembros de la red emplearon a la pintura como medio para poder expresar lo que veían y sentían al realizar actividades de conservación. La reapropiación de los espacios comunes fue vital para que todo lo anterior se pudiera concretar. En este sentido, los participantes del programa fueron dando nuevos usos a sus espacios comunes mediante la rutina, otorgándoles función y significado propios a pesar de que su objetivo original fue diseñado para otras funciones (Páramo, 2007, p.8). Por ejemplo, la realización de reuniones y asambleas, así como la recepción de visitantes de otras comunidades para el intercambio de saberes durante los encuentros de monitoreo, reinventaron los usos de las salas, salones y patios de cada comunidad, detonando que estas actividades dejaran de ser aisladas y que en consecuencia más personas pudieran informarse acerca de la labor que realiza la red. La reapropiación de los espacios también les ha permitido adueñarse en un sentido mucho más tangible del proyecto. Las salas de los centro ecoturísticos ya no sólo se usan para reuniones de personas externas que solicitan el espacio, sino que ahora sirven como punto de encuentro para que la red haga sus asambleas o convivencias.

El empoderamiento de género detectado a través de las entrevistas con Martha y Lucy, es otro aspecto que quiero destacar de los resultados. A la hora de definir las implicaciones del empoderamiento en la vida de las mujeres, en primer lugar es

imprescindible mencionar que la historia y la actualidad marcan una diferencia bastante fuerte entre el hombre y mujer (Martínez, 2006, p.4). Las comunidades donde llevé a cabo este estudio se distinguen por guardar varias costumbres de antaño, por una resistencia cultural, y desafortunadamente por una cultura machista que aún impera en los hogares (Delgado, L. 2007). La red está compuesta por 54 monitores y sólo 2 mujeres, aunque ellas dos me dijeron que no hay machismo dentro de la red, las cifras de los miembros dicen lo contrario. Esto puede estar reflejando que las oportunidades de ingresar y ejecutar este tipo de proyectos pudieran estar marcadas por una resistencia en los roles de género al interior de las comunidades.

Cabe destacar que aunque las esposas de los monitores no son parte de la red, han ayudado de manera “invisible” a ésta funcione, ya que han realizado labores del hogar para que los monitores puedan llevar a cabo las actividades de monitoreo y algunas esposas de los monitores se han involucrado en la hechura de bordados y cooperan con la cocina cuando alguna reunión lo requiere.

Aunque durante mucho tiempo Martha y Lucy fueron las dos únicas mujeres dentro del grupo. En la entrevista a ambas les hice la misma pregunta: ¿en algún momento tu condición de mujer hizo alguna diferencia? Martha comentó que ella sí esperaba algún tipo de rechazo por parte de las comunidades, ya que en otros proyectos que lleva la CONANP se ha suscitado que no dejan que las mujeres participen, como por ejemplo el caso del proyecto de restauración de manglar (Carmona Díaz, G., 2017, 24), donde explícitamente los comuneros no dejaban que se integraran mujeres. Sin embargo, cuando Martha se quedó a cargo del Programa de Monitoreo de Aves, se llevó la grata sorpresa que los participantes la recibieron como coordinadora sin ningún problema.

Con respecto a Lucy, desde su integración fue bienvenida. El pajareo aparentemente no conlleva casi ningún esfuerzo físico, sin embargo si hay que estar en buenas condiciones para subir al monte y hacer los transectos que a veces están ubicados en parajes alejados, por lo que la caminata puede resultar bastante pesada. Lucy comenta que se integró en representación de su papá y que jamás se sintió vulnerable por su condición de mujer, ni cuando fue presidenta del grupo. Lucy me contó que en las reuniones, cuando preparaban comida o había que limpiar alguna casa para recibir a más miembros de la red, los hombres -“a regaña dientes”- hacían labores que usualmente sus esposas realizaban, como levantar y lavar el plato de su comida, barrer y servir a los demás compañeros. Lucy comenta que Martha y ella se encargaban de que todo fuera igualitario y que su *rol* de mujer no las condicionara a ser serviciales con el resto de la red, que son hombres. Estos procesos son de gran importancia (Martínez, 2006, p. 4), ya que proveen a las mujeres de recursos intangibles, como la autoestima, la organización colectiva o la incidencia política. El empoderamiento se refleja en el aspecto individual, en las estructuras sociales, en ámbito del hogar y el espacio público.

Todos los miembros de la red han experimentado un efecto del programa de monitoreo sobre sus vidas personales. De esta manera, otro aspecto que identifiqué como impacto cultural es el relacionado con la proyección de vida profesional. Según las entrevistas, la mayoría de los integrantes admiten que el programa les ha cambiado la perspectiva de su futuro, siendo el resultado más tangible el que ahora cada persona quiere ayudar a su comunidad desde su propia trinchera. Como ejemplo tenemos a Israel y a Lucy. Israel ya no desea migrar y ha ido encontrando formas de autoempleo a través del aviturismo. Esto le ha permitido quedarse en su comunidad y con su familia

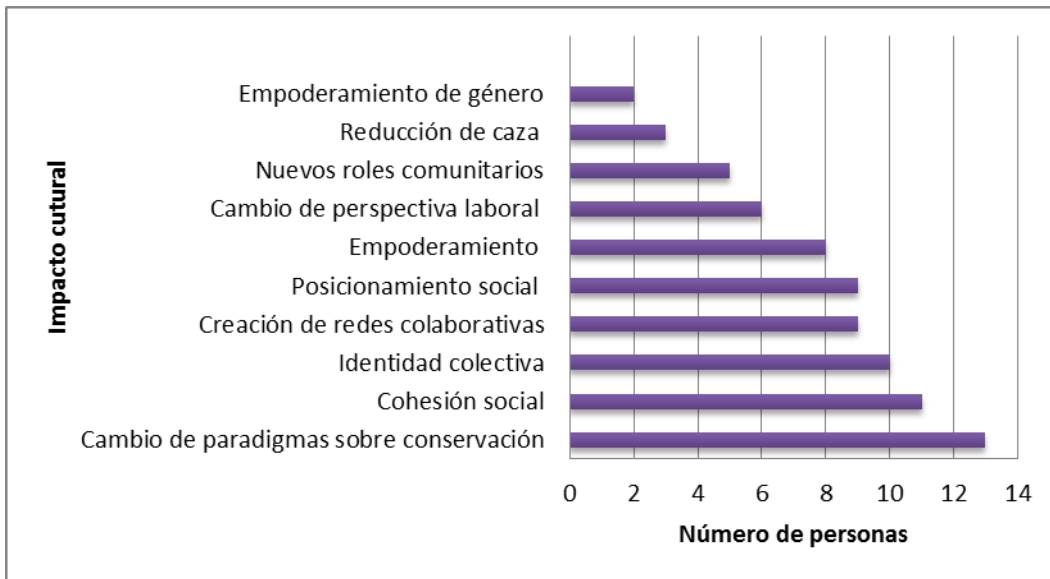
por más tiempo. Para Lucy la participación en este programa la ha llevado a iniciar una carrera en ingeniería ambiental, con la certidumbre de que, desde una visión más profesional de la conservación, pueda ofrecer ayuda a su comunidad y tener mejores oportunidades de empleo (Figura 4).

Lo que proyecto aporta a las personas que han participado en él es, que ayuda a construir una percepción ambiental, y se está construyendo a través de una experiencia directa que ha generado conocimiento sobre su entorno (Durand, 2008, p.79). Es decir, al crear una experiencia personal con el entorno natural, las personas involucradas pueden relacionar y apropiarse de los bienes que hay en el espacio que habitan, dando cabida a nuevos roles comunitarios o posicionamiento social dentro de su comunidad. Por ejemplo, cuando se asignan las tareas dentro de la comunidad los monitores son tomados en cuenta para los asuntos sobre el turismo en sus comunidades, la integración a nuevos programas o capacitaciones gubernamentales.

De cierta manera los monitores son un ejemplo de que se puede confiar en los programas gubernamentales y en otras formas de conservación para sus recursos naturales. A través de las redes colaborativas entre personas de otras comunidades, o redes de otros estados se ha ido fortaleciendo nuevos paradigmas de que podrían mejorar sus oportunidades así como de las nuevas formas de conservación ambiental.

Para complementar lo antes planteado a continuación muestro un par de gráficas que demuestran y respaldan los resultados de las encuestas que realicé.

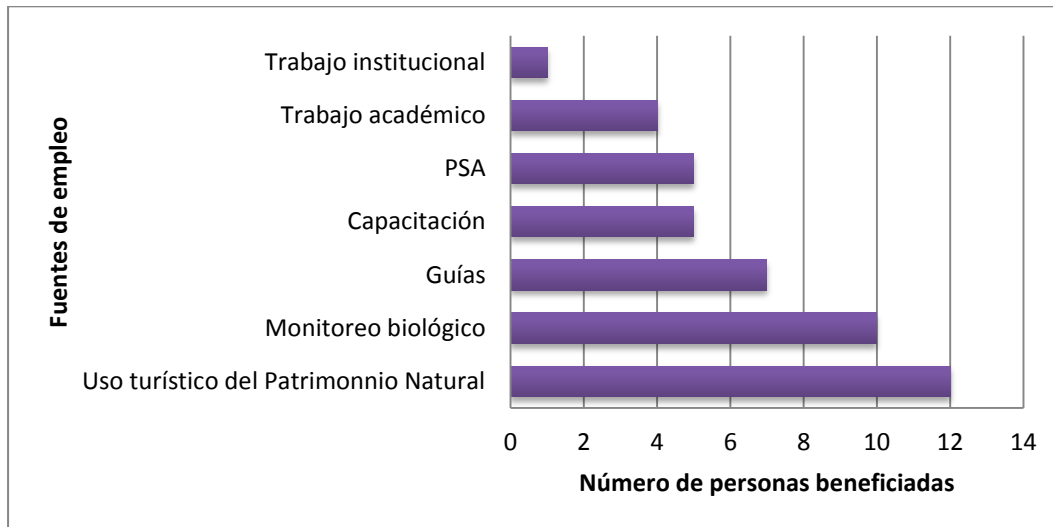
Figura 3. Categorías de impacto cultural del programa de Monitoreo Comunitario de Aves en los Tuxtlas.



Fuente: Elaboración propia, a partir del cuestionario general.

Se especifica el número de personas que respondieron positivamente para cada una de las categorías señaladas. El cambio de perspectiva laboral se refiere a las inquietudes por realizar nuevas actividades que tiene que ver con el desarrollo de actividades productivas y profesionales. Empoderamiento abarca el aspecto colectivo e individual. Posicionamiento social se refiere a los nuevos roles dentro de su comunidad adquiridos por los individuos.

Figura 4. Fuentes de empleo que se generaron a partir de las comunidades tuvieron contacto con el Programa de Monitoreo Comunitario de Aves.



Fuente: Elaboración propia, a partir del cuestionario general.

Trabajo institucional se refiere a que los monitores han sido contratados directamente por las instituciones gubernamentales. Trabajo académico involucra la participación de los monitores en proyectos de investigación. Capacitación, hace referencia a que los monitores imparten talleres de capacitación en monitoreo biológico. Guías tiene que ver con desarrollo de recorridos para la observación de aves. PSA= Pago por servicios ambientales.

3.2.3 Manifestaciones Culturales Identificadas

Los elementos identitarios de los mexicanos son múltiples y abarcan un sin número de valores tangibles e intangibles relacionados con las costumbres, la gastronomía, las relaciones familiares y las manifestaciones artísticas, por mencionar algunos cuantos (Arizpe, 2011, p.70). Los resultados sobre las manifestaciones culturales que identifiqué fueron menores a los que esperaba, ya que cuando inicié esta investigación en mi imaginario creía que las comunidades poseían fiestas o tradiciones muy sólidas. Sin embargo, cuando realice la visita de campo, me percaté que esa hipótesis era inexacta. Esto se debe a los siguientes factores; La comunidad de Adolfo López Mateos se formó a partir de la Revolución Mexicana, cuando muchas familias tuvieron que huir para esconderse y que dejaron atrás sus tierras de origen. Fue así que López Mateos comenzó a poblarse, siempre por personas provenientes de otros lugares, por lo que la comunidad no cuenta con fiestas particulares y se encuentra fragmentada socialmente. Este mismo patrón de fundación caracteriza a las otras comunidades que visité, las cuales carecen de festividades propias y en su lugar festejan las fiestas patronales en Catemaco, a reserva de Sotecomapan y Miguel Hidalgo.

La tendencia de celebrar los eventos comunitarios en la cabecera municipal (Catemaco) también se ve reflejada en las actividades que realiza la red. Así, el festival de aves, las obras de teatro, concursos de dibujo y fotografía y la venta de artesanías se han llevado a cabo en Catemaco y después en Sotecomapan. Sin embargo, hasta ahora el festival no ha llegado a los otros ocho municipios que integran la Reserva.

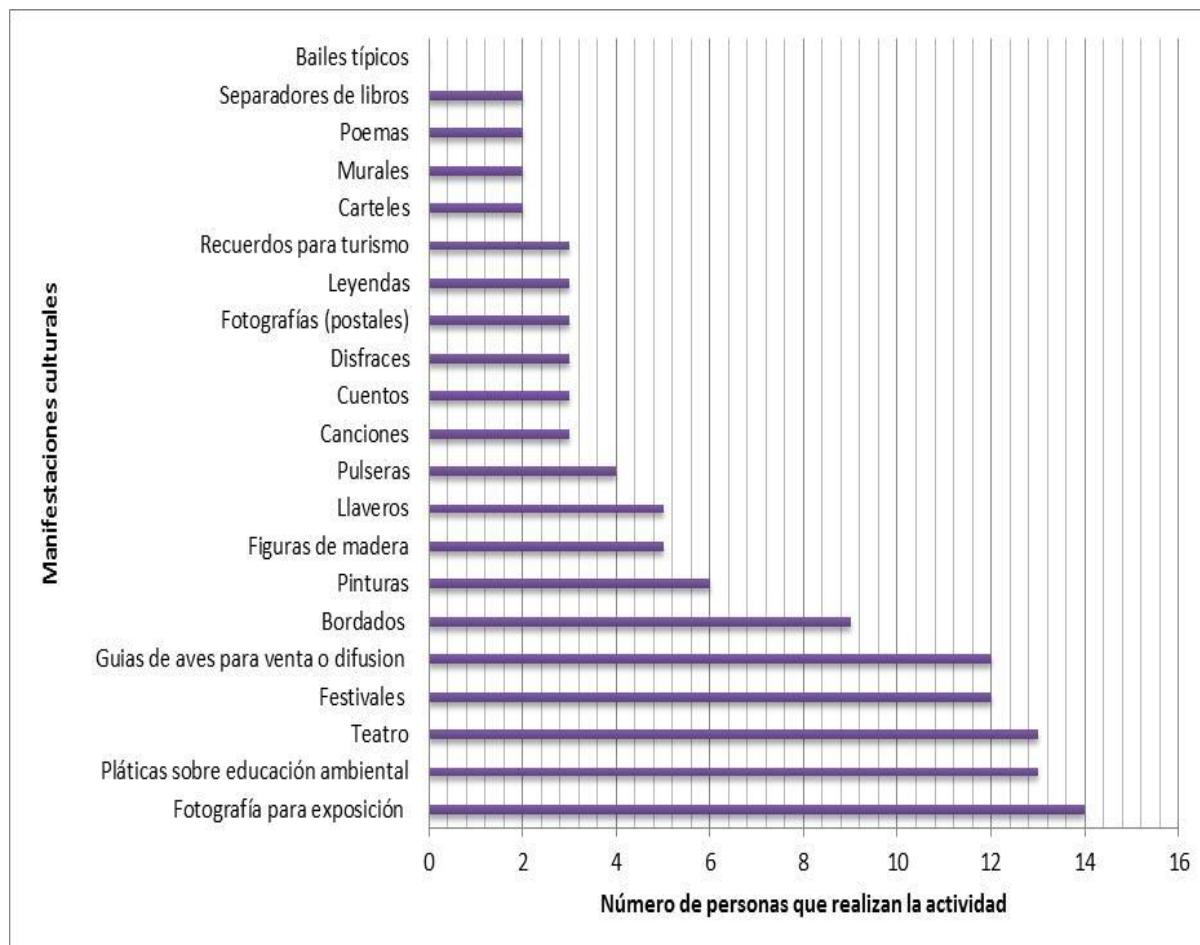
Esto me sugiere que las actividades que realizan la red han tendido a centralizarse, aunque esto no es lo más deseable ya que las propias comunidades

implicadas en la conservación quedan excluidas de estos eventos. Es importante mencionar que la centralización de la que me puedo dar cuenta, no del todo responsabilidad de los monitores ya que como se ha expuesto los recursos con los que cuentan son limitados y algunas veces condicionados por los patrocinadores que los apoyan.

Mis resultados sugieren que las manifestaciones culturales que la Red *Huilotl Toxtlan* realizan se encuentran en su mayoría representadas por festivales de aves, elaboración de disfraces, obras de teatro, concursos de dibujo, concursos de fotografía, venta y elaboración de artesanías, murales, pintura en acrílico sobre tela, bordados, tallas en madera y rescate de los memoria oral a través de cuentos y dichos regionales (Figura 5). La mayoría de las manifestaciones podrían ser clasificadas dentro del PCI, entonces, comprobamos que la relación de la naturaleza y los individuos tiene una relación directa con las manifestaciones culturales que un grupo busca para explicar su entorno.

De esta manera, la red está reconstruyendo la visión sobre su patrimonio cultural a través de manifestaciones culturales que han creado basándose en el cuidado de las aves y la conservación del patrimonio natural que aloja la Reserva de la Biosfera de los Tuxtlas. Esto representa uno de los usos sociales del patrimonio cultural; el patrimonio cultural sirve como recurso para reproducir las diferencias entre grupos sociales y expresa la solidaridad de quienes comparten bienes y prácticas que los identifican (Canclini, 1999, p.20).

Figura 5. Manifestaciones culturales identificadas en la Reserva de la Biosfera de Los Tuxtlas Veracruz, México



Fuente: Elaboración propia, a partir del cuestionario general.

Hasta ahora no he encontrado un proyecto gubernamental para la conservación de la biodiversidad desarrollado en México que haga una valoración de la generación de manifestaciones culturales generadas por proyectos o programas de conservación en las áreas naturales protegidas.

Es importante destacar que existe una importante oportunidad para la gestión cultural, ya que se podría trabajar en conjunto instituciones que protegen las áreas naturales protegidas para promover la oferta cultural en las comunidades locales y simultáneamente la conservación biológica, además de resaltar la importancia de la inclusión de los habitantes de dichas zonas. Que sean considerados para planear y ejecutar los planes de manejo de sus lugares. Esto resulta prioritario dado que, en Estados como Veracruz, existe un déficit de oferta cultural (ver cuadro 3).

Cuadro 3. Cursos de educación y capacitación artística y cultural impartidos por el Instituto Veracruzano de la Cultura por municipio según principales especialidades (2015)

Municipio	Total	Artes escénicas	Artes plásticas	Cultura general	Cultura popular e indígena	Desarrollo humano	Gestión cultural	Letras	Otros
Ángel R. Cabada	1	0	0	0	1	0	0	0	0
Catemaco	4	0	0	0	4	0	0	0	0
Mecayapan	7	0	0	0	7	0	0	0	0
Pajapan	22	0	0	0	22	0	0	0	0
San Andres Tuxtla	5	1	0	0	5	0	0	0	0
Santiago Tuxtla	2	0	0	0	2	0	0	0	0
Soteapan	6	0	0	0	6	0	0	0	0
Tatahuicapan de Juárez	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Cultura popular e indígena = artesanías, gastronomía, lengua y literatura indígena, medicina tradicional, música y danzas tradicionales, y sensibilización sobre las culturas. Otros = actividades recreativas y sensibilización sobre el ambiente.

Fuente: Instituto Veracruzano de la Cultura. Dirección General; Subdirección de Planeación, Seguimiento y Evaluación INEGI Censos económicos 2014 Estatales.

Particularmente considero que los gestores culturales podríamos implementar proyectos de intervención que impulsen la conservación ambiental a través de elementos culturales y a su vez reforzar las prácticas culturales que ya existen, creando herramientas que puedan dar solución a problemas socio-ambientales en distintos lugares.

3.2.4 Tradición Oral; Dichos, Remedios y Creencias sobre Aves en la Región de la Reserva de la Biosfera de los Tuxtla, Veracruz México

Las culturas que se desarrollaron en México antiguo tenían mayor acercamiento a la naturaleza observaban cada característica que los animales poseían, al ser las aves las únicas creaturas que ascienden hacia el cielo, les proporciono un carácter sagrado. Las aves que viven en el ámbito celeste son las que pueden estar más cerca de los dioses (Seller, E. 2004, p.61), gracias a la tradición oral muchos de los mitos y cuentos antiguos se han conservado. Es por eso que en continuación presento un registro de cuentos y dichos que los monitores compartieron conmigo a través del cuestionario general con afán de promover la tradición oral que aún mantienen y que ahora se ha resignificado a través de la observación de aves. Todas las historias y creencias son parte de la tradición oral popular de las comunidades, por lo que no existe un autor único.

Dichos

“Se piensa que si un búho
canta muy seguido cerca
de una misma casa,
*en realidad es un nahual
que quiere hacer maldades”.*



*Búho de anteojos
Foto: Israel Medina Mena.*



*Tucan real
Foto: Israel Medina Mena.*

“Entre los popolucas doraban
y hervían el pico del Tucán,
para después beberlo como té;
se creía que servía para la virilidad”.



Colibrí Fandanguero cola larga
Foto: Claudio Baxin Beltrán.

“El colibrí se usa como un amuleto para el amor”.

“Se cree que los búhos son animales del diablo, generalmente en Catemaco los poseen los brujos”



Buho café
Foto: Margarito Atanacio López.

“Cuando el vaquero (Halcón Guaco) canta,
es porque va a llover”.



Halcon Guaco

Foto: Victor Manuel Moreno Pereyra.

“Cuando un tecolote canta
cerca de tu casa es que algo malo te va a pasar”.



Tecolotito bajoño

Foto: Fernando Baxin Salazar.

“La gente dice que la lechuza es de mal agüero”.



Lechuza de campanario
Foto: Margarito Atanacio López.

“Cuando la chachalaca canta es porque habrá cambio de tiempo”.



Chachalaca
Foto: Margarito Atanacio López.

“Se sabe que cuando la sanjuanera
(Oropéndola de Moctezuma)
canta es porque pide lluvia”.



Oropendola de moctezuma
Foto: Margarito Atanacio López.

“Eres valiente como un gallo, cantas como un ruiseñor y tienes vista de águila”.



Aguila elegante,
Foto: Braulio Malaga Temich.

Dicen los abuelos que las chachalacas
se separan en dos grupos y uno de los grupos dice:
¡me quiero casar, me quiero casar!,
y el otro responde: ¡no hay cacao, no hay cacao!,
y si se pone atención,
los sonidos que se escuchan
se parecen a la descripción que los abuelos dicen”.



Chachalaca

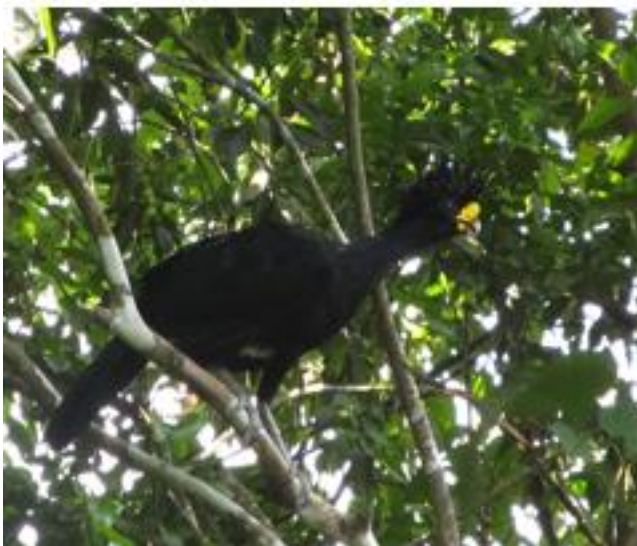
Foto: Rubén Ortega Álvarez.

“El colibrí es el ser más musculoso que existe sobre la Tierra, a proporción, claro está”.



Colibrí morado
Foto: Maria Luciana Santos Martinez.

“El faisán (Hocofaisán) es el ave que más ha alimentado a muchas culturas y generaciones”.



Hocofaisan
Foto: Esteban Cortez Contreras.

“Según, el corazón de colibrí lo utilizaban para sanar convulsiones”.



Ermitaño colilargo

Foto: María Luciana Santos Martínez.

“También se sabe por narraciones que el corazón de colibrí se utilizaba para problemas de amor”.

Cuentos sobre Aves

Hace años, cuando Dios creó todas las cosas, fue muy maravilloso; no había mentiras ni envidias, hasta que la ardilla se fue reproduciendo muy rápido y miró que ya no había frutos suficientes para su alimentación. Así, la ardilla juntó a todos los de su especie y acordaron buscar a todas las palomas que tenían nido para decirles que se aproximaba un gran diluvio, y que mejor se comieran sus huevos porque de todos modos iban a morir. Fue así que todas palomas que estaban anidando se comieron sus huevos. Pero todo era una mentira. Por eso, cuando la paloma canta “U-u, u, u” repetidas veces, se escucha como si dijera “la ardilla me engaño”.



Paloma tuxtleña
Foto: Braulio Malaga Temich.

El pavo real iba a ir a una fiesta y no tenía que ponerse. Ya estaba llorando, así que llegaron las diferentes aves de la selva y le fueron donando plumas. El tapacamino fue una de las aves que le prestaron plumas, pero con el compromiso de que se las iba a regresar, pero ya al amanecer el pavo real nunca se las regresó. Desde entonces, el tapacamino solo sale de noche y le grita: “¡caballero-caballero!”, porque anda buscando al pavo real para que le regrese sus plumas.



Tapacamino

Foto: Francisco Ramirez Felipe.

3.2.5 Fotografías de las Manifestaciones Culturales Desarrolladas por la Red Huilotl Toxtlan



Frutero pintando en el Centro Ecoturístico El Teterete



Florero pintando en el Centro Ecoturístico El Teterete



Guaje pintando en el Centro Ecoturístico El Teterete



Pintura de Lázaro Oltehua. Técnica acrílico sobre tela.



Pintura de Lázaro Oltehua. Técnica acrílico sobre tela.



Fundas para almohadas bordadas, hechas por la mamá de Lucy Santos



Servilletas y tortilleros bordados por monitores

Fotografía superior: Pintura mural del centro ecoturístico El Teterete.
Fotografía inferior: Pintura Mural del centro ecoturístico la Selva del Marinero





Bolsas pintadas por la comunidad de López Mateos, se venden en el centro ecoturístico Selva del Marinero.



Pancartas hechas por niñ@s del Mpio. de Catemaco, para el festivas de las aves.

Acercamiento al cartel anterior. Hecho por niñ@s del Mpio. de Catemaco, para el festivas de las aves.



Material de difusión para entregar en las pláticas sobre educación ambiental y conservación de especies en peligro de extinción impartidas por la Red.



Títeres elaborados por la red, para dar una función de teatro a los alumnos que participaron en el día internacional de las Aves Migratorias.



Artesanía hecha por mujeres de Coscoapan y Ojochapan elaboradas con lirio acuático y junco. La red recibe esta mercancía a consigna y las pone a la venta en los lugares que se dan pláticas. De esta manera integran a otras comunidades.

Capítulo 4.

Los actores y su experiencia dentro del programa.

4.1 *María Luciana Santos*

Comunidad: Las Margaritas

Lucy, como le gusta que le llamen, se integró a la red en el año 2011. Inició sin equipo, más después de un tiempo, se le otorgó una guía y unos binoculares para que pudiera comenzar a identificar aves; a pesar de que estos binoculares no eran profesionales ni adecuados para observar aves, siguió participando activamente en la red. Lucy entró al Programa de Monitoreo Comunitario de Aves con un amplio conocimiento sobre el manejo sostenible de sus terrenos y con capacitación sobre ecoturismo. Antes de entrar en el programa, Lucy estaba en la red de ecoturismo de los Tuxtlas que surgió en 1998, donde participaban sólo cuatro comunidades: Sontecomapan, Adolfo López Mateos, Miguel Hidalgo y Las Margaritas. A través de la red de ecoturismo recibió capacitación en materia de administración, organización, alimentación y primeros auxilios. Para Lucy, el Programa de Monitoreo Comunitario de Aves, en el que ya lleva seis años participando, ha sido excepcional gracias a que ha aprendido sobre la biodiversidad y la conexión que existe entre todos los elementos de su entorno, así como cosas nuevas y aplicables en su comunidad, además de que la convivencia con sus compañeros ha resultado muy agradable.

Cuando inició en el programa dice que sintió que era lo suyo; desde un principio se sintió muy atraída por las aves, a pesar de que siempre las escuchaba pocas veces las había visto con tanto detenimiento. Dice, que la primera cámara que pudo tener gracias a la red fue lo que le cambió la vida: “era como una chiquilla con juguete nuevo,

no me costaba trabajo levantarme temprano para ir a ver a las aves, al contrario, me emocionaba y comencé a sacarle foto a todas las cosas”

Gracias al tiempo que podía dedicarle a esta nueva actividad, quiso involucrarse más en todos los aspectos de la red, y se acercó a su coordinadora regional. Lucy se trasladaba a Catemaco algunas veces por semana, con el objetivo de apoyar a Martha, quien era la coordinadora regional del programa por parte de la CONANP. Por su parte, Martha le daba un apoyo económico -significativo- de su sueldo para que pudiera realizar estas actividades. Esta situación facilitó que Lucy mejorara su habilidad en la identificación de aves.

Cuando Lucy entró a la red no tenía una ocupación fija, generalmente solo ayudaba en la casa. Esto le permitió que tuviera bastante tiempo para estudiar sobre las aves, y esa situación fue clave para que en la asamblea se decidiera que ella fuera la presidenta. Uno de los problemas que comenta es que, cuando comenzó a formarse la red, el equipo que usaban para realizar las tareas de monitoreo era demasiado caro y no alcanzaba para que cada monitor tuviera sus propias herramientas. La solución inmediata fue armar grupos de trabajo, y por cada tres o cuatro participantes que vivían en la misma comunidad, asignaban una cámara. Sin embargo, esto provocó algunos disgustos entre los participantes debido a la desigualdad con respecto al uso de la cámara. Con el paso del tiempo, las cámaras se fueron deteriorando y eso acarreó otro problema para el grupo, ya que para ese momento el número de participantes en la red se había multiplicado. Esta situación fue resuelta buscando recursos con instituciones gubernamentales y con la venta de postales que ellos mismos hacían con el objetivo de comprar nuevo equipo. Al día de hoy, Lucy es la presidenta de la Red de Monitores *Huilotl Toxtlan*. Entre los miembros de la red, Lucy es una de las personas que más ha

participado en las actividades alternas que se han realizado. A pesar de que por mucho tiempo fue la única mujer que participaba en la red, Lucy comenta que nunca se sintió vulnerable por su condición de género; incluso menciona que esta situación, en la que toda la red estaba conformada por hombres, ayudó a que ellos se involucraran más con las labores que normalmente desempeñan las mujeres al interior de las comunidades, por ejemplo, cocinar, lavar platos y barrer, ya que durante las reuniones no había nadie más quien lo hiciera.

Después de un tiempo de desempeñar su cargo como presidenta de la red, la CONABIO le extendió un contrato con remuneración económica para que fuera el enlace “formal” del programa entre el Estado de Veracruz y la CONABIO. Las tareas principales que desempeña son: dar seguimiento a las actividades de los monitores estatales, resolver dudas con respecto a la identificación de aves, capturar los listados de las especies de aves registradas por los monitores y entregarlos a la CONABIO y dar capacitaciones de identificación de aves en diferentes localidades de Veracruz. Después de todas las experiencias que ha tenido en la red, su vida se ha transformado de manera significativa. En primera instancia en su casa, ya que sus actividades habituales tuvieron un giro al darle prioridad a las actividades de monitoreo; incluso su mamá comenzó a elaborar bordados con motivos de las aves que habitan en Las Margaritas. Estos bordados generalmente son realizados por encargo, y han representado una entrada de dinero extra para su casa; los bordados van desde servilletas para tortillas hasta cobijas o fundas para almohadas.

En segundo lugar las relaciones con su entorno social, ya que su círculo de amistades creció a nivel nacional. En tercer lugar, ha tenido impacto en lo profesional, puesto que

actualmente Lucy está estudiando una ingeniería ambiental ya que desea aportar a su comunidad desde otra trinchera.

4.2 Israel Medina

Comunidad: Adolfo López Mateos

Israel encarna uno de los descubrimientos más interesantes de esta tesis, que es la generación de empleos a través del programa. “Isra” es un padre de familia y él, como muchos de sus familiares y amigos, ha tenido que migrar hacia los Estados Unidos de América por falta de oportunidades laborales; sin embargo, desde hace un par de años ha dejado de migrar, debido a que han surgido nuevas formas de emplearse gracias a la observación de aves.

Isra se integró al programa en 2010. Al igual que Lucy, antes participaba como miembro de la red de ecoturismo de los Tuxtlas. Las labores de Isra dentro de la Red de Monitores *Huilotl Toxtlan*, además del mismo monitoreo de aves, son dar pláticas de educación ambiental en escuelas primarias y en el centro de ecoturismo de su comunidad. En López Mateos desde hace cinco años se llevan a cabo pláticas y recorridos por los senderos interpretativos locales con los niños de la comunidad durante la Semana Nacional de la Conservación. Isra llegó al programa casi por accidente, ya que dentro de su comunidad nadie mostró interés por ir a la primera capacitación, así que él, junto con el representante de la comunidad, asistió a la reunión. Isra no sabe exactamente cómo es que la red ha funcionado, debido a que son más de cuarenta personas que la integran; sin embargo, reconoce que las coordinadoras (Martha y Lucy) han desempeñado un gran trabajo y que han dado a la

red herramientas de soporte. También, admite que el proceso que han vivido a lo largo de su participación en el programa les ha permitido sentirse más identificados con su lugar de origen. Además de la identidad grupal que han adquirido, Isra dice que los beneficios han sido para toda la comunidad. Lo anterior puede verse reflejado a través del siguiente fragmento de la entrevista:

¿Consideras que este proyecto ayuda a que la gente se sienta más identificada con su lugar de origen?

Israel: Sí, nos ha dado identidad incluso dentro de las mismas comunidades y fuera de ellas; ahora otro beneficio que nos ha dado es que se han dado a conocer las comunidades de las que venimos; a través de la red se han hecho documentales dentro de las comunidades y nos da ese beneficio; ya que en algunas comunidades se ha disminuido la caza de aves para mantenerlas en jaulas, la red ha colaborado a que la gente se preocupe más por cuidar las aves.

¿Con respecto a la migración hacia EUA, crees que la red ayuda a que la gente se quede, es decir, el aviturismo frena un poco la migración de personas?

Israel: Hasta ahorita creo que no, no ha llegado a ese nivel, pero eso es lo que se está buscando y al menos para algunos miembros sí nos representa ya un gran apoyo, porque también nos arraiga y nos compromete a estar en el lugar de origen.

De acuerdo con Isra, las personas que no se involucran en el programa piensan que los monitores reciben mucho dinero, lo cual ha generado algunos conflictos.

Sin embargo, él menciona que “es cuestión de coordinarlo y platicar con las autoridades y con los mismos compañeros que conforman el núcleo agrario (personas que tiene algún derecho sobre las tierras), para que ellos sepan cómo se hace, para qué se hace y cómo beneficia a la comunidad; de esta manera las autoridades

comunales pueden dar su consentimiento, y nos hace conocer lo que tenemos y también valorarlo, y decidir cómo lo vamos a cuidar, porque finalmente los recursos que hay son de nosotros, y hay que apropiarnos de esa parte”. (Comentario personal Israel Medina, agosto, 2016)

Las cosas que más le han gustado a Isra de este programa son: 1) que les ha permitido participar en diferentes proyectos para hacer inventarios de biodiversidad, 2) que el aviturismo ha beneficiado a su comunidad, 3) que se ha capacitado como guía, 4) que a través de esta actividad ha difundido la importancia de las aves y 5) que ha participado en los intercambios de experiencias de monitores comunitarios en otros estados de la República, permitiéndole conocer nuevos lugares del país y a nuevas personas. Actualmente Isra colabora con investigadores para la realización de trabajos en otras comunidades y labora en el centro ecoturístico de su comunidad llamado “Selva del Marinero”.

4.3 Claudio Baxin Beltrán

Comunidad: Perla de San Martín

Claudio me compartió que, al igual que Israel, se ha podido beneficiar económicamente de las actividades derivadas de la observación de aves, además de que ahora recibe pago por servicios ambientales que otorga la CONANP, (CONANP, 2017). Claudio inició el camino dentro de la red a partir del año 2012 gracias a que le ayudaba a un investigador, de hecho, fue a través de aquel biólogo que le llegó la invitación. Poco tiempo después de ingresar en la red, en el 2014 Claudio conoció y se incorporó al Programa de Vigilancia Comunitaria (PROVICOM); a través de este programa recibe un jornal para llevar a cabo acciones de vigilancia para la conservación (CONANP, 2017). En el momento en que Claudio entró a la red, era comisariado de su comunidad; gracias a esto pudo llevar a cabo diferentes actividades de difusión ambiental en escuelas de su localidad. Me cuenta que tuvo la sorpresa y fortuna de que los jóvenes y niños se interesaran por los temas de conservación de sus bosques, además impulsó que en las casas no se tuvieran aves cautivas y participó en la elaboración de la Guía Rápida de las Aves de los Tuxtlas (Cantú Guzmán et al., 2015). Sin embargo, desde que se cumplió su periodo como autoridad comunal, ha tenido problemas para seguir replicando estas acciones, ya que las autoridades actuales creen que Claudio se beneficia de manera directa y monetaria con el programa. No obstante, Claudio ha alentado a uno de sus hijos a que aprenda más acerca de las aves, ya que él cree que el conocimiento que ha adquirido puede servirle a su hijo para obtener un mejor empleo.

Claudio me comenta que “conocer a las aves endémicas le hace sentirse orgulloso del lugar donde pertenece”, y que lo que más ha disfrutado del programa ha sido asistir a los intercambios de monitores comunitarios, ya que le brinda una posibilidad, que hasta antes del programa no había podido tener, de conocer aves de otros Estados, lugares diferentes y, por supuesto, más personas interesadas en las aves. Para Claudio este programa le ha permitido conocer y aprender cosas nuevas sobre su localidad; dice que ahora ya ve el “paquete completo”, pues le ha abierto el panorama sobre lo que puede hacer para conservar la naturaleza, de hecho, dice que si él pudiera conservaría toda la selva y lo que hay en ella. Ahora tiene una nueva idea sobre los programas gubernamentales y sobre su entorno, ya que antes de estar en la red, desconocía este tipo de proyectos.

4.4 Abel Ramón Reyes

Comunidad: Sontecomapan

Abel ha participado activamente desde hace varios años en actividades de educación ambiental. “Sonte”, como se le llama coloquialmente a su comunidad, es una de las localidades donde más han realizado actividades de sensibilización acerca del tráfico de aves, en específico de loros y pericos, ya que gracias a los monitoreos de Abel se descubrió que aún había Loro Cabeza Amarilla en este sitio. En esta comunidad se llevó a cabo el festival de aves, en el que se contó con un buen número de participantes, la mayoría de ellos alumnos de escuelas públicas. Abel se integró a la red en 2011, a través de Ángel, un compañero del centro ecoturístico de donde Abel es miembro. Inicialmente, el acuerdo era que Ángel y Abel salieran juntos a monitorear

aves ya que no había equipos suficientes. Fue hasta después de un año que Abel recibió el equipo para realizar las actividades de monitoreo (binoculares y guía de identificación de aves).

Abel recuerda que en un principio la Red “Huilot Toxtlan” se encargó de buscar espacios en las escuelas, siendo ellos los que iban a hablar directamente con los profesores encargados para que se les diera oportunidad de dar charlas a los alumnos sobre acciones de conservación biológica en la Reserva de la Biosfera.

Esto tuvo como efecto que el gobierno municipal y la CONANP los considerara como una red activa dentro de las comunidades que integran la Reserva y al mismo tiempo les facilitó el acceso a las escuelas y eventos locales, ya que la invitación y gestión de espacios venían directamente desde el gobierno.

Las charlas comenzaron a dar frutos ya que se comenzó a reconocer a la red al interior de las comunidades como un referente para dar pláticas sobre el ambiente.

De acuerdo con Abel, durante las reuniones bimestrales se planteaba si alguna de las comunidades tenía necesidad de apoyo con respecto al monitoreo, y se realizaban visitas para ayudar a la comunidad en cuestión. La visita constaba de hacer un monitoreo diurno en conjunto, pasar la noche en la comunidad y por la mañana realizar otro monitoreo, con la finalidad de ayudar a los compañeros que tuvieran dificultad con la identificación de aves. Asimismo, se hacía una plática para el resto de los habitantes de esa comunidad. Esta última dinámica fortalecía los lazos de compañerismo entre los miembros de la red, además de que los monitores conocían parajes que hasta ése momento no habían visitado. Sin embargo, esta práctica se vio afectada en el último año ya que, por falta de recursos económicos, las visitas no se

podían llevar a cabo. La red ha tenido que resolver año con año la falta de recursos económicos. Esta es una de las razones que ha impulsado a sus miembros a desear constituirse como una asociación civil, ya que de esta manera podrían gestionar recursos y no dejar las actividades que han desempeñado.

Los recursos económicos no son la única dificultad que Abel ha detectado; la distancia que separa a las comunidades de residencia de los compañeros dificulta la comunicación entre los miembros de la red, siendo la complejidad mayor el no tener recursos para trasladarse hacia el punto de reunión. Otra inconveniente es que los medios de comunicación, como el teléfono, a veces fallan o simplemente la señal no llega hasta algunas comunidades.

Pero no todo son contrariedades; lo que más le ha gustado a Abel sobre este programa es el aprendizaje que ha obtenido a lo largo de estos años. Una de las cosas que más le agrada es que pudo conocer los nombres “oficiales” de las aves, y saber más acerca de sus rutas y periodos migratorios. Otro aspecto que le ha gustado es la vinculación entre las comunidades, ya que esta red es verdaderamente de apoyo y colaboración. Además, esta actividad le ha dado credibilidad entre los pobladores de Sonte, ya que al inicio del programa las personas pensaban que la labor de los monitores de “andar pajareando” era una pérdida de tiempo. Sin embargo, cuando la gente se percataba que los monitores podían hacer denuncias ante la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFEPA), de su habilidad para manipular aves, de su conocimiento sobre qué tipo de aves había en la región y que impulsaban acciones de conservación, entonces ganaron cierto posicionamiento en las comunidades.

En actualidad sus vecinos se acercan a él cuando se percatan de que hay alguna situación peculiar con respecto a cualquier ave. Abel está orgulloso que su labor sea reconocida a nivel institucional, local y familiar; le es muy grato saber que puede realizar una actividad que antes se pensaba que sólo una persona con estudios podía hacer. Además de bonito, es una labor muy importante:

“cada día tengo menos razones para salirme de esta red. El resultado de la labor que hemos hecho durante años es que la gente se ha interesado; los niños, cuando participan en los festivales, han realizado dibujos de su ave favorita y debajo le ponen un refrán. También ha disminuido el uso de resorteras para tirarle a los pájaros y la captura de aves para ornato” (com. pers. Abel, gusto, 2016)

4.5 Gonzalo Hernández

Comunidad: Pozolapan

“Chalo”, como lo llaman entre los amigos, es un caso especial para la red. En sus inicios, el proyecto de la CONABIO había contemplado sólo a los ejidatarios para que se integraran al programa, y no a los particulares. Sin embargo, Chalo fue uno de los pocos socios de un centro ecoturístico privado, bastante conocido en la región, que se interesó en participar de manera voluntaria en el programa. Su esfuerzo ha sido igual que el de sus compañeros comuneros; a pesar de no ser ejidatario, ha cumplido y ayudado con la difusión del programa de monitoreo comunitario. Su hotel se ha llenado de decoraciones de aves y en su restaurante puedes encontrar piezas pintadas a mano, como floreros o fruteros, decorados con motivos “pajareros”.

Chalo ingresó a la red en el año 2013 por un primo supo de ella después de hablar con Martha -la coordinadora-. Gonzalo se integró sin problema, se ha sentido aceptado y a gusto dentro de la red, aunque en un principio menciona que algunas personas se oponían a que él se integrara. Además, menciona que la relación entre los miembros es horizontal y que todos trabajan por igual. Él ha participado en las campañas de sensibilización acerca del Loro Cabeza Amarilla, en los desfiles y en una obra de teatro en la que todos los integrantes de la red participaron en la elaboración de sus materiales. Asimismo, en la “Feria de Monos y Changos” dedicada a la promoción de educación ambiental, la red ha participado impartiendo talleres para niños y concursos de dibujo. Chalo cree que se tiene más oportunidad al trabajar con los niños ya que los niños aún pueden cambiar algunos paradigmas.

Las limitantes que él ha detectado principalmente son los recursos económicos ya que, a pesar de que algunos monitores reciben un jornal, la actividad de la red se ve limitada y la deserción es mayor cuando no hay un jornal de por medio. Al igual que Abel, Chalo cree que las reuniones bimestrales y las pajareadas que llevan a cabo les ayuda a fortalecer las relaciones entre los participantes de la red.

Para Chalo lo que hace especial a este programa es el tiempo que ha logrado mantenerse y las amistades que han resultado de esta convivencia. Los efectos del programa han desembocado en un compromiso global, a tal grado que el efecto que se ha generado en las comunidades ha alcanzado a su familia, en especial a su suegro, quien es pintor, y que ahora que ya cuenta con las guías para la identificación de aves, ha comenzado a pintar jarrones, floreros y a hacer pulseras, collares y artesanías con motivos avifaunísticos.

“El Teterete”, como se llama el centro ecoturístico de la familia de Chalo, él ha ofrecido avistamiento de aves para los visitantes y piensa que en un futuro cercano podría empezar a capacitar a empleados del centro para que puedan integrar el aviturismo dentro de la oferta del Teterete. Chalo cree que el programa podría colaborar a que los monitores obtengan un ingreso económico sólido; también considera que la red contribuye a la formación de sus miembros como guías de observadores de aves. Actualmente Chalo se convertirá en el nuevo presidente de la red, ya que la mesa directiva cambiará tras su constitución como asociación civil.

4.6 Lázaro Oltehua Juárez

Comunidad: Benito Juárez

Lázaro fue una sorpresa para mí, ya que yo no tenía el gusto de conocerlo. Sin embargo, en el primer acercamiento que tuve con él durante la aplicación del cuestionario general, me percaté que sería un buen candidato para realizarle una entrevista a profundidad. Lázaro pinta aves y escribe sobre sus lienzos; tiene una manera poética para hablar de esta actividad y plasma la observación de aves en bellas pinturas. Habla como si “pajarear” fuera el arte mismo. Lázaro se unió a la red en el 2011 a través de la convocatoria que abrió la CONABIO:

Desde el primer momento que supe del taller me llamó la atención, quise experimentar y pensé -estoy puesto para vivir esa experiencia- y desde ése momento hasta hoy he continuado observando aves. (Comentario personal Lázaro Agosto, 2016).

Lázaro se inició en los caminos de la conservación biológica como guía de turistas dentro de su comunidad. Aunque solo duró un año realizando esta actividad, pudo

tomar varios talleres de capacitación y fue desde ese momento en que le nació la curiosidad y el gusto por conocer más sobre la flora y la fauna que lo rodeaba -ahí fue cuando quise aprender más sobre la maravillosa naturaleza.(Comentario personal Lázaro Agosto, 2016).

Las limitantes que Lázaro ve en el programa siempre han sido la falta de recursos o apoyos económicos para incentivar que las actividades de monitoreo se sigan realizando. A pesar de estas dificultades, menciona que:

En lo personal siento una alegría, una emoción al observar aves y saber más de las especies, y es por eso que a veces no es tanto el apoyo económico o los incentivos que dan, yo lo tomo como una actividad de relajamiento, por gusto, viene siendo casi un deporte para mí. (Comentario personal Lázaro, agosto, 2016).

Para Lázaro los cuentos tradicionales se han resignificado ya que, ahora que él conoce el monte a mayor detalle, puede ver desde otro panorama todos aquellos cuentos que hablan de cómo fue la montaña en tiempos remotos y cómo vivían los animales en tiempos pasados.

Vivir entre la naturaleza es algo que siempre le ha gustado a Lázaro, y debido a esto, siempre se ha negado a practicar la caza. Lázaro hace lo posible para que los niños de su comunidad puedan tener ese mismo gusto por la naturaleza. La manera que él ha encontrado ha sido mostrarles las fotos que toma durante los muestreos, para que los niños conozcan mejor y más de cerca lo que les rodea. Por su parte, los niños han respondido positivamente, “¡se sorprenden al ver los colores que tienen las aves!” (Comentario personal Lázaro, agosto, 2017).

Él quisiera contribuir al cambio de una tradición que los niños conocen:

“en vez de corretear o apedrear a los animales, les explico sobre la especie, sobre sus hábitos. Quisiera cambiar un poco la tradición de agarrar la resortera y darle a los pájaros, cambiar las resorteras por balones o yoyos” (comentario personal Lázaro, agosto, 2017).

Durante las pocas veces que la gente de su comunidad se le ha acercado para preguntarle sobre cómo incluirse a la red, Lázaro deja en claro que el ingreso al grupo no debe verse como un empleo, ya que los apoyos no son constantes y que lo que mantiene en pie a la red es el gusto por las aves: “es como cuando te gusta el fútbol, tienes que invertir, dedicarle tiempo, porque ser monitor de aves es una pasión”. La diferencia entre ser sólo guía y ser monitor de aves radica -de acuerdo con la opinión de Lázaro- en que ser guía es únicamente dar una explicación sobre plantas, historia de la Reserva, plantas medicinales, de algún río o algunos animales. En cambio, el monitoreo brinda una alternativa para ofrecer aviturismo: “hace un tiempo tuve la oportunidad de guiar a un grupo que venía a observar aves, y como ya lo domino más, no era necesario ver a las aves, solo con escucharlas yo sabía de qué ave se trataba. Es diferente porque cuando una persona viene buscando algo en especial, y tú puedes mostrárselo, es más emocionante, se siente diferente a cuando alguien viene a buscar a ver qué encuentra”. (Comentario personal Lázaro, agosto, 2017)

Lázaro ha participado en los festivales que se hacen durante la Semana Nacional de la Conservación. Si bien su comunidad ha recibido algunas pláticas con respecto a la conservación del ambiente, éstas han sido de manera irregular y con baja frecuencia. De acuerdo a Lázaro, la falta de capacitación en acciones de conservación ha provocado que las comunidades vecinas no se interesen por la conservación de la naturaleza, a pesar de que están inmersas en una Reserva de la biosfera. Aunque él cree que esta problemática se podría resolver con ampliar la inclusión de las personas

en los proyectos de conservación, así como a través de su difusión en forma de playeras, gorras y lonas. Particularmente considera necesario difundir la riqueza con la se cuenta en cada lugar e informar más a las personas para que realicen actividades conservación.

Lo que más le ha gustado a Lázaro sobre el programa es que las personas que lo han dirigido desde la CONANP y la CONABIO han estado siempre abiertas para lo que cualquier miembro de la red necesite, y sobre todo que ha aprendido mucho sobre las aves. Este nuevo conocimiento le ha permitido sentirse con nuevas capacidades para ayudar a las personas involucrándolas en el cuidado de las aves, ya que se ha dado cuenta que estos animales se encuentran en una situación muy vulnerable: “el hecho de ser monitor de aves me ha puesto a pensar que las aves necesitan el apoyo de las personas, para que sigan estando donde las vemos, porque finalmente son los que alegran a la naturaleza, una naturaleza sin el canto de las aves es una naturaleza muerta” (comentario personal Lázaro, agosto, 2017).

Para Lázaro ser monitor representa un orgullo y lo hace sentir muy bien. Aunque él realiza trabajos que nada tienen que ver con el monitoreo para poder solventar sus gastos, piensa que si la red se logra conformar como una asociación civil podría generar más empleo del que se ha generado con el aviturismo.

4.7 Martha Patricia Lozada

Municipio de Catemaco

Martha es la coordinadora regional de la red. Ella es el enlace directo entre los monitores y todas las instituciones. Labora en la dirección de la Reserva que pertenece a la CONANP; su cargo es Especialista en Monitoreo y Desarrollo de Proyectos. Martha llegó a la red en 2010, y como parte de sus responsabilidades laborales empezó a darle seguimiento a la red. Cuando Martha llegó, ya se habían realizado tres talleres, sin embargo no eran evidentes los resultados de esas capacitaciones. El trabajo que desempeñó Martha con la red fue casi desde cero, ya que hasta ese momento no se había puesto la atención que requería el programa. Durante el primer taller que coordinó Martha se acordaron las áreas que se iban a monitorear, y ya para el cuarto taller, se estaban recolectando los listados de aves que los monitores habían generado. Desde ese momento la red comenzó a solidificarse.

Las siguientes limitantes en torno al programa que ha detectado Martha son: las distancias, ya que al tratarse de un proyecto regional es complicado darle seguimiento al tener que trasladarse hasta las comunidades, algunas de estas muy alejadas; sus actividades en la CONANP, puesto que no se limitan a este proyecto; la falta de apoyo de ciertos sectores de la CONANP, debido a que el programa de monitoreo no es una prioridad institucional; el presupuesto que se asigna al seguimiento de las actividades de la red, ya que es insuficiente.

Con el paso del tiempo y crecimiento del grupo, más de una institución volteó a ver a la red de monitoreo de los Tuxtlas. Fue Pronatura México (una asociación civil que se dedica a la conservación biológica) quien les impartió una plática sobre qué querían

hacer en un futuro y qué metas querían lograr como grupo. En esta plática se identificó que uno de los mayores logros hasta ese momento era que permanecieron juntos. De acuerdo a su experiencia, Martha comenta que, con tanta distancia entre comunidades participantes, resulta complicado que pueda consolidarse un grupo, además de que por lo general la gente solo se mantiene en los proyectos mientras obtenga algún incentivo económico. La coordinadora asegura que

“este proyecto ha servido para vincular a las comunidades, ya que ahora las comunidades saben que tienen algo en común entre sí (...). Aunque la mayoría de ellos (los monitores) ya desempeñaban el turismo, eso no los había unido, pero las aves sí, y así se empezaron a crear más lazos de amistad” (comentario personal Martha, agosto, 2016).

Debido a estos nuevos vínculos, así como por el crecimiento de la red y la efervescencia del programa, se tuvo la necesidad de crear una directiva y fue ahí cuando se decidió crear los cargos de presidente, secretario y tesorero de la red.

Martha ha hecho una labor crucial para que los chicos se apropien del programa; quizá el primer paso fue que, durante la Semana Nacional sobre la Conservación, les propuso que fueran ellos quienes hablaran sobre los resultados del programa para inaugurar el evento. Eso fue una sorpresa para los monitores, ya que tradicionalmente suele ser el enlace institucional quien presenta a otras instituciones los frutos del trabajo colectivo. Este ejercicio, aunque fue nuevo para los monitores, les permitió sentirse más dueños del proyecto (comentario personal Martha agosto, 2017). Ella se percató que, para que los monitores se empoderaran más del programa, debía “soltarlos” y dejar que el grupo se hiciera cargo de algunos aspectos administrativos del mismo; así, delegando obligaciones, les hizo saber que ellos eran los que movían y hacían que funcionara el proyecto. Este mismo ejercicio se fue replicando en las asambleas, en las

que cada miembro de la red fue integrado desde tareas mínimas, hasta la elaboración de informes. Poco a poco la red ha conformado de manera autónoma su currículum para poder empezar a solicitar recursos y tener un respaldo del trabajo que han realizado.

Martha me comenta que los monitores están considerados en tres categorías de acuerdo a su participación dentro de la red. Ella los tiene contemplados como “activos”, “inactivos pero inscritos” y “dados de baja”. Menciona que la mayoría de los monitores que están activos son los que iniciaron la red, y que algunos fueron dados de baja porque migraron a otras ciudades. Al respecto, Martha cita el caso de Isra, quien le ha comentado que si tuviera que dejar la red por cuestiones de migración, seguiría pajareando, porque la pajareada se ha convertido en parte su plan de vida y es algo que le llena.

Desde su perspectiva de coordinadora, Martha dice que el programa ha generado un proceso de identidad entre los monitores. Este grupo se ha vuelto tan popular que incluso los monitores de otras regiones dentro del Estado piden que sean los integrantes de la red quienes den el curso de capacitación. Esto ha sido una oportunidad para que los monitores puedan recibir un pago por las capacitaciones que imparten. Esta situación ha sido la primera, ya que se acostumbra contratar a un especialista, generalmente foráneo, para dicho fin (comentario personal Martha, agosto 2016). No obstante, Martha ha propuesto que el dinero recibido como pago para la capacitación sea destinado para los monitores de la comunidad.

La suma de estos aspectos ha ido empoderando a los monitores, no sólo con respecto al programa, sino también a nivel personal. Lo que más impresiona a Martha

es la reacción de las personas con los monitores, ya que los pobladores los identifican como expertos, y cuando se presenta alguna cuestión (captura o enfermedad) relacionada con aves, se dirigen a los miembros de la red. Sin embargo, este reconocimiento es un arma de doble filo ya que algunas personas los han etiquetado como los “soplones”. Esta cuestión fue combatida con actividades en cada comunidad, donde las personas que no participan en el programa son invitadas a pajarear durante la realización de estas visitas.

Martha, al igual que los monitores, asegura que su vida ha cambiado considerablemente desde que se involucró con el programa, desde el aprendizaje que ha logrado en la identificación de aves, hasta las relaciones de amistad que ha desarrollado con los miembros de la red. Aunque Martha y Lucy son actualmente las únicas mujeres activas en la red, no ha habido actitudes machistas que las hayan descalificado. Martha menciona que en otros proyectos la gente se ha opuesto a la participación de las mujeres, sin embargo en el Programa de Monitoreo de Aves, los participantes han revelado que les enorgullece que dos mujeres les representen. Martha considera que esta reacción se debe a que ella misma ha propiciado una relación horizontal y de apoyo de su persona hacia los monitores.

El compromiso que tiene Martha con la red va más allá del institucional. Actualmente tiene como misión soltar cada vez más al grupo puesto que, si bien ya son más independientes, aún la siguen considerando para casi todas las decisiones que toman. El objetivo de Martha también incluye fomentar la solidez e independencia del grupo para que puedan “caminar” solos y buscar sus propias oportunidades sin ayuda de alguna institución. Hasta ahora, Martha se siente contenta y orgullosa de pertenecer a este grupo, reconoce que les falta fortalecer algunos aspectos y que el individualismo

a veces representa un problema grave que afecta a la red. Sin embargo, también reconoce que la red ha evolucionado considerablemente en su desarrollo. “Si la gente no reconociera que mi trabajo hace una diferencia, entonces mi trabajo en la CONANP no serviría de nada. El compromiso con la gente es lo más importante. Hacer un poquito más siempre hará la diferencia” (comentario personal agosto, Martha 2016).

Conclusiones

Después de haber llevado a cabo esta investigación, llegue a las siguientes conclusiones.

1. El Programa de Monitoreo Comunitario de Aves ha impactado positivamente diferentes aspectos culturales de las comunidades, contribuyendo a que los habitantes de la zona se reapropien de los espacios comunes y de su patrimonio cultural, natural e inmaterial, brindándoles fuerza en aspectos identitarios.
2. Las manifestaciones culturales dependen de la conexión que un individuo tiene con su entorno, y esta conexión ha sido establecida y fortalecida por el programa de monitoreo.
3. Durante esta investigación revisé la legislación, las instituciones que se encargan de salvaguardar tanto el patrimonio cultural y el patrimonio natural (ver anexo 1 y 2) y no pude encontrar algún programa que integre ambos patrimonios. A pesar de que no existe un programa ideal para sostener estos distintos tipos de patrimonio, mi recomendación para la red es que busquen participar en programas como *Pacmyc* que es ofrecido por la Secretaría de Cultura del Gobierno de la República para fortalecer procesos comunitarios en temas como identidad y recuperación de espacios públicos por mencionar algunos. Este programa otorga una ayuda económica para realizar proyectos que impacten a la comunidad favorablemente. Además de *Pacmyc*, la Red puede aspirar a apoyos como los que ofrece el Laboratorio de Ornitología de la Universidad de Cornell, los apoyos ofrecidos por esta institución son desde becas económicas para la realización de festivales o talleres comunitarios involucrados con el medio

ambiente y la cultura local, hasta talleres de capacitación para educadores ambientales.

Como se muestran en el capítulo 4, las experiencias dentro del programa han variado dependiendo de las particularidades que tiene cada personaje.

Podemos encontrar una variedad de situaciones y acontecimientos específicos desencadenados a partir del proyecto. En el caso de las personas que entrevisté, encontré varias generalidades. La primera y más evidente fue el re-descubrimiento de las aves, esta nueva mirada ha llevado a revalorar a las aves en diferentes contextos. En segundo lugar, los participantes contaban con conocimientos sobre el manejo sostenible de sus terrenos.

Esta experiencia como habitantes les permitió tomar la profesionalización de mejor manera, ya que pudieron conjuntar sus conocimientos con los que obtuvieron en la capacitación, dando como resultado la reapropiación de sus tierras. Las particularidades de cada actor entrevistado han nutrido a la red, dotando de una diversidad al grupo.

Considero importante que en cada capacitación los biólogos encargados pongan sobre la mesa los conocimientos que tienen los habitantes sobre conservación. En primer lugar, para empoderarlos y en segundo lugar, para buscar complementar la profesionalización que este programa ofrece.

Mi recomendación es que la gestión cultural se integre a este tipo de programas para crear nuevos campos de trabajo y en conjunto con otras disciplinas se

construyan proyectos integrales que ayuden a la resolución de las problemáticas socio-ecológicas. Considero que es sumamente importante que la información académica se difunda a los actores sociales que están involucrados con el tema sobre patrimonio cultural y natural.

A partir de esta investigación la Red podría tomar en cuenta los resultados presentados sobre el aspecto social y los impactos culturales que han generado a partir de su trabajo. Este estudio podría servirles para ampliar sus objetivos e intereses como grupo y así aplicar a otro tipo de convocatorias que apoyan la conservación del patrimonio cultural y del patrimonio cultural intangible.

Anexos

Anexo 1. Cronología de la legislación del patrimonio natural.

Año	Ley	Referencia/descripción
1914	Ley de Conservación de Monumentos Históricos y Artísticos y Bellezas Naturales	Esta ley no contiene ninguna definición de Monumento o Belleza Natural. La única mención que se hace es el Art. 30, donde se dispone que las bellezas naturales deben ser sometidas y clasificadas al régimen de protección de la Ley.
1916	Ley de Conservación de Monumentos, Edificios, Templos y Objetos Históricos y Artísticos	En esta ley, a pesar de que su nombre no lo expone, las bellezas naturales se regulan con el único propósito de inventariarlas.
1930	Ley sobre la Protección y Conservación de Monumentos y Bellezas Naturales	Se considera de utilidad pública la conservación de los Monumentos (muebles o inmuebles), y las Bellezas Naturales quedan bajo la misma jurisprudencia. Se consideraba a Las Bellezas Naturales como los lugares con <i>notable y peculiar belleza natural</i> .
1934	Ley sobre la Protección y Conservación de Monumentos Arqueológicos e Históricos, Poblaciones Típicas y Lugares de Belleza Natural	Mientras los bienes y Monumentos Arqueológicos e Históricos se definen con claridad, los lugares con belleza natural se quedan en rezago, ya en que esta ley se retomó lo expuesto en 1930.
1970	Ley Federal del Patrimonio de la Nación	Fue la última ley que integra jurídicamente el patrimonio cultural y natural. Esta Ley considera a los lugares de Belleza Natural como los sitios o las regiones que por sus características constituyen por sí mismos conjuntos estéticos o plásticos de atracción para el público.

1971	Reforma del Consejo de Salubridad General	Se incorpora de manera explícita las medidas para prevenir y combatir la contaminación ambiental.
1972	Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural	El principal objeto de esta convención fue garantizar y revalorizar el patrimonio natural y cultural situado en su territorio y en las condiciones adecuadas para cada país. Se profundiza en la descripción de los lugares de belleza natural, quedan estipuladas las características del nuevo concepto de Patrimonio Natural.
1972	Ley Federal de Monumentos Arqueológicos, Artísticos e Históricos	Fue la primera ley que no reguló los lugares con belleza natural.
1983	Reforma constitucional al párrafo sexto del artículo 25 constitucional	Se incorpora a la constitución el concepto de medio ambiente.
1987	Reforma constitucional al párrafo sexto del artículo 27 constitucional	Se le da facultad a la nación para establecer las medidas necesarias para la preservación y restauración del equilibrio ecológico (Art. 73 constitucional fracción XXIX).
1988	Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Medio Ambiente (última modificación el 13-05-2016)	Es la base de la política ambiental en México hasta la fecha.

Fuente de la Cronología de las leyes: Dorantes, f. J. (2000). El patrimonio natural y cultural convergencias y divergencias. *Alegatos*, 25-36.

Anexo 2. Instituciones encargadas de la legislación y cuidado del patrimonio natural en México.

Año	Institución	Misión y visión
1992	Instituto Nacional de Ecología (INE)	Fue concebido como un órgano de carácter desconcentrado, con atribuciones para formular y conducir la política ecológica nacional y de protección del medio ambiente. Obtenido de : http://www2.inecc.gob.mx/
1992	Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO)	La CONABIO tiene la misión de promover, coordinar, apoyar y realizar actividades dirigidas al conocimiento de la diversidad biológica, así como a su conservación y uso sustentable para beneficio de la sociedad, es una comisión intersecretarial (CONABIO, 2017).Obtenido de http://www.conabio.gob.mx/
1994	Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca (SEMARNAP)	Esta institución nace de la necesidad de planear el manejo de recursos naturales y políticas ambientales en nuestro país desde un punto de vista integral, articulando los objetivos económicos, sociales y ambientales (SEMARNAT, 2017).Obtenido de http://www.semarnat.gob.mx/
2000	Se cambió la Ley de la Administración Pública Federal dando origen a la Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT).	Incorporar en los diferentes ámbitos de la sociedad y de la función pública, criterios e instrumentos que aseguren la óptima protección, conservación y aprovechamiento de los recursos naturales del país (SEMARNAT, 2017).Obtenido de http://www.semarnat.gob.mx/
2000	Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP)	Se crea como un órgano desconcentrado de la Semarnat, imprimió una visión social a la conservación, reconociendo que no es posible mantener los ecosistemas sin la participación incluyente la sociedad (CONANP, 2017). Obtenido de: http://www.conap.gob.gt/

Anexo 3. Instituciones encargadas de la legislación y cuidado del patrimonio cultural material en México.

Año	Institución	Misión y visión
1921	Secretaria de Educación Pública (SEP)	Fue la responsable de velar tanto por la educación como por la cultura de México. En la actualidad, las instancias de cultura son independientes a ésta (SEP, 2017) obtenido de https://www.gob.mx/sep
1939	Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH)	Fue creada con el propósito de convertirse en la institución dedicada a la investigación, preservación, protección y difusión del patrimonio arqueológico, antropológico e histórico de la nación mexicana (INAH, 2017) Obtenido de www.inah.gob.mx
1946	Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA)	Su objetivo es estimular la producción artística, promover la difusión de las artes y organizar la educación artística en todo el territorio nacional. Ambas instituciones descentralizadas de la SEP fueron los primeros intentos por crear un organismo estatal dedicado a atender las cuestiones culturales (INBA, 2017) Obtenido de www.inba.gob.mx
1988	Consejo Nacional para a Cultural y las Artes (CONACULTA)	Órgano administrativo desconcentrado de la SEP; coordina todas las unidades administrativas e instituciones públicas cuya labor es promover y difundir la cultura y las artes (Secretaria de Cultura, 2017) Obtenido de https://www.gob.mx/cultura .
2015	Secretaria de Cultura	La Secretaría de Cultura es la institución encargada de preservar de forma integral el patrimonio cultural de la Nación en sus diversas manifestaciones artísticas y culturales, así como de estimular los programas orientados a la creación, desarrollo y esparcimiento de las mismas (Secretaria de Cultura, 2017) Obtenido de https://www.gob.mx/cultura .

Anexo 4. Actividades de la Red *Huilotl Toxtlan*.

AÑO	ACTIVIDAD
2010	Primera capacitación en “Observación de aves y técnicas de monitoreo e identificación” por la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO) en coordinación con la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP).
2011	Se adquirió equipamiento (binoculares, libros, guías y cámaras fotográficas) con recursos económicos del Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCOCODES) a través de la CONANP, beneficiando a 29 personas. Exposición fotográfica sobre avifauna de la región en las cabeceras municipales de Pajapan y de Catemaco, Veracruz, así como 3 pláticas en escuelas de los ejidos de Adolfo López Mateos, Adolfo Ruiz Cortines, Sontecomapan y Las Margaritas.
2012	Con apoyo de PRONATURA Veracruz, se realizaron dos talleres de planeación y se conformó de manera formal como Red de Monitores Comunitarios de Aves <i>Huilotl Toxtlan</i> .
2012 Ingresos para sostener la actividad: jornales*	Con recursos de la CONANP se equipó a nuevos integrantes con binoculares, libros guías y jornales para el monitoreo; para esta fecha la red tenía 38 participantes.
2012	A través de reuniones de planeación, se realizó un reglamento interno que rige las actividades de la Red de Monitores.
2012 Primeras actividades de educación ambiental	Participación en la Semana Nacional por la Conservación. Presentación de actividades realizadas por la Red, exposición fotográfica de aves, salida de observación con alumnos del CECYTEV y plática a alumnos de secundaria sobre el valor y la importancia de las aves en nuestros ecosistemas
2012	En diciembre de 2012, monitores comunitarios de la zona indígena de la RBLT se integran a la Red.
2013	Colaboración con estudiantes apoyando sus estancias con el proyecto “Caracterización de la vegetación en los sitios de monitoreo de aves en diferentes comunidades de la región de los Tuxtlas, Veracruz”.
2013	Por invitación de la brigada de vigilancia comunitaria se capacitó a 10 brigadistas en el tema de “Observación de aves, monitoreo e identificación de especies” durante una taller de vigilancia comunitaria realizado en la localidad de Benito Juárez, municipio de Catemaco, Veracruz.
2014 Actividades culturales y de educación ambiental	En mayo de 2014 la Red de Monitores, en coordinación con la Dirección de la RBLT, realizó el primer festival de aves en la RBLT. En este festival se realizaron distintas actividades tales como conferencias, recorridos de observación de aves, concursos de dibujo y fotografía, desfile alusivo con la participación de 6 instituciones educativas, bailables y exposiciones fotográficas
2014 Actividades de educación ambiental	Por invitación del Municipio de Nanchital, Veracruz, la red participó en la primera feria ambiental del Parque Ecológico El Nanche, en el marco del Día Mundial del Medioambiente; se organizaron pajareadas con la participación de más de 500 estudiantes de diferentes planteles educativos.
2014 Actividades culturales y de educación ambiental	En colaboración con la Dirección de RBLT, la EBTLT del Instituto de Biología de la UNAM y Defenders of Wildlife, se realizó una “Campaña de sensibilización para la protección y conservación de los psitácidos en la Reserva de la Biosfera los Tuxtlas”, a través de pláticas en escuelas y recorridos de observación de aves con estudiantes de nivel preescolar, primaria, secundaria y bachillerato, misma que incluyó a maestros y padres de familia, con una duración de 2 semanas.
2014	Taller de capacitación con apoyo de la CONANP para capacitar 16 personas que ingresaron en ese año a la Red; este taller se realizó en el centro ecoturístico Manglar Rojo, de la localidad de El Pescador, Municipio de Pajapan, Veracruz. En este mismo taller se equipó a los nuevos integrantes con mochilas, binoculares, libros guía de aves y cámaras fotográficas; en este año participaban en la red 54 personas.

2015	En colaboración con Defenders of Wildlife, obtenemos la primera guía prácticas de aves de Los Tuxtlas, de la cual Defenders donó un tiraje de un millar de ejemplares con el objetivo de impulsar el aviturismo en la región.
2015 Actividades culturales y de educación ambiental	En coordinación con la dirección de la RBLT y la escuela primaria de Sontecomapan, se realizó un desfile alusivo al Día Mundial de las Aves Migratorias con el tema de Conservación de los Pericos.
2015	En el libro "Plumas de multitudes: integración comunitaria en el estudio y monitoreo de las aves en México", editado por la CONABIO, se aportó el capítulo "El monitoreo de aves y la participación social en la Reserva de la Biosfera los Tuxtlas, movilización para su conservación".
2015	En coordinación con la CONANP y el Municipio de Soteapan, se organizó un desfile alusivo a la biodiversidad, llevado a cabo por estudiantes de 13 escuelas de nivel preescolar a bachillerato, en el marco de la Semana Nacional por la Conservación.
2015	Se difundió el proyecto de monitoreo comunitario de esta región en televisión nacional e internacional a través de Discovery Channel y la CONABIO.
2016	Colaboración en el proyecto de "Reintroducción de la guacamaya roja en los Tuxtlas, Veracruz", en el marco del Programa de Especies Prioritarias (PROCER) bajo la coordinación de Bosque Antiquo A.C. y el Instituto de Biología de la UNAM.
2016	En octubre de 2016 participamos en la Semana Nacional por la Conservación a través de la realización de una pajareada con 60 estudiantes de nivel secundaria en el ejido de Pozolapan, municipio de Catemaco, Veracruz.

Anexo 5. Cuestionarios aplicados.

Cuestionario General

1. ¿Desde hace cuánto tiempo participas en el programa de monitoreo de aves?

2. ¿Qué tipo de actividades desarrollas en el programa de monitoreo de aves?

3. ¿Consideras que el programa de monitoreo de aves ha impulsado alguna de las siguientes actividades dentro de tu comunidad? Puedes tachar más de una opción:

Bordados Pinturas Figuras en madera Pulseras
Separadores de libros

Llaveros Poemas canciones cuentos leyendas Disfraces
Turismo

Fotografías Postales recuerdos para turistas

Otros _____

4. ¿Desde cuándo se realizan estas artesanías?

5. ¿En tu comunidad se realiza algún festival con relación a las aves?

Sí No

6. ¿Desde cuándo se realizan los festivales?

7. ¿Quiénes participan en el festival? Niños Jóvenes Adultos
Mujeres Autoridades locales otras personas _____

8. ¿El festival se realiza dentro de tu comunidad? Sí No

9. ¿Dónde? Escuelas En la calle En la casa ejidal o municipio centro
eco-turístico

10. ¿Consideras que el programa de monitoreo de aves ha generado empleos a personas de la comunidad?

11. ¿Qué es lo que más te ha gustado del proyecto de monitoreo comunitario de aves?

Anexo 6. Entrevista a profundidad

- 1.- ¿Cómo se inició en actividades relacionadas con la conservación de naturaleza?
- 2.- ¿Qué actividades realiza?
- 3.- ¿Cuándo y por qué se integró al programa de monitoreo de aves?
- 4.- ¿Qué limitaciones tiene el programa de monitoreo de aves?
- 5.- ¿Qué les gustó del programa?
6. ¿Has participado en otros programas relacionados con la conservación de la naturaleza?
- 6.- ¿Qué hace diferente a éste programa de los otros?
- 8.- ¿De qué manera incluyen a los demás integrantes de la comunidad en el programa?
- 9.- ¿Cómo surgen las actividades secundarias al programa, por ejemplo los festivales?
- 10.- ¿Cómo se organizan los miembros de la red para desarrollarlas?
- 11.- ¿Tu participación en el programa ha cambiado algún aspecto de tu vida?
- 12.- En el caso de las mujeres,
¿tu condición de mujer hizo alguna diferencia dentro de la red ?
- 13.- ¿Crees que la red pueda brindar nuevos empleos y frenar la migración?
- 14.- ¿Con qué regularidad reciben apoyo económico para realizar las actividades de monitoreo?
- 15.- ¿El programa ayuda que la comunidad se conozca, o crea nuevos lazos o redes colaborativas?
- 16.- En el caso de los coordinadores, ¿crees que el programa ayuda a fortalecer la identidad de las personas que participan en él? ¿Cómo?

Fuentes consultadas

- **Bibliografía**

- Arizpe, L. (2011). Cultura e identidad. Mexicanos en era global. Revista de la Universidad de México, 92, 70-84.
- Arizpe, L. (2013). Experiencias de salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial Cuernavaca; Patrimonio cultural intangible: los orígenes del concepto. UNAM, 27-52.
- Banco Mundial (2001). Proyecto corredor biológico mesoamericano—México; Banco Mundial: Washington, DC, USA.
- Berlanga, H., Gómez de Silva H., Vargas Canales V. M., Rodríguez-Contreras V., Sánchez-González L. A., Ortega-Alvaréz R., Calderón Parra R., (2015). Aves de México: lista actualizada de especies y nombre comunes. México D.F: CONABIO.
- Bonfil, B. G. (1999-2000). "Nuestro patrimonio cultural: un laberinto de significados". Revista Mexicana de Estudios Antropológicos, vol. xlv-xlvi, 16-39.
- Canclini, N. G. (1999). Los usos sociales de patrimonio cultural. Patrimonio etnológico: nuevas perspectivas de estudio, 16-30.
- Canclini, N. G. (1999). Los usos sociales del patrimonio cultural. En I. A. Junta de Andalucía, patrimonio etnológico: nuevas perspectivas de estudio (págs. 16-33). España: Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico.
- Cantú Guzmán, J. C., Lozada Ronquillo, M. P., Ortega-Álvarez, R. (2015). Guía rápida de las aves de los Tuxtlas. Defenders of Wildlife, Teyeliz A. C., CONANP, Reserva de la Biosfera los Tuxtlas, estación de biología de la UNAM, Red de Monitores Comunitarios de Aves "Huilotl Toxtlan", CONABIO. México.
- Carmona Díaz, G., Morales Mávil, J., Rodríguez Luna, E. (2004). Plan de manejo para el manglar de Sontecomapan, Catemaco, Veracruz, México: una estrategia para la conservación de sus recursos naturales. Madera y Bosques, 10, 5-23.
- Chablé-Santos, J. Y. (2010). Aves. En biodiversidad y desarrollo humano en Yucatán, CONABIO, SEDUMA, 496.
- Costanza, R. (2008). Ecosystem services: multiple classification systems are needed. Biological Conservation, 141, 350-352.
- Cultura, S. D. (2005). Cuaderno 3 patrimonio cultural y turismo. México: Secretaria de Cultura.
- Dirzo, R. González S. E., Vogt C. R., (1997). Historia natural de los Tuxtlas. México: UNAM Instituto de Biología

- Dorantes, F. J. (2000). El patrimonio natural y cultural convergencias y divergencias. *Alegatos*, 44, 25-36.
- Durand, L. (2008). De las percepciones a las perspectivas ambientales. Una reflexión teórica sobre la antropología y la temática ambiental. *Nueva antropología*, xxi, 75-87.
- Giménez, G. (2010). Cultura identidad y procesos de individualización. Conceptos y fenómenos fundamentales de nuestro tiempo.
- Giménez, G. (2008). La cultura como identidad y la identidad como cultura. Instituto de investigaciones sociales de la UNAM, 1-27.
- Guevara, S. (2010). Los Tuxtlas tierra mítica. Xalapa, Veracruz: INECOL.
- Oyama, K. y Solórzano, S. (2002). El quetzal, una especie en peligro de extinción. *CONABIO. Biodiversitas*, 45,1-6.
- Mágala-Temich, B., Santos-Martínez M. L., Lozada Ronquillo, M. P. (2012). Plumas de multitudes, integración comunitaria en el estudio y monitoreo de aves en México. Capítulo III, el monitoreo de aves y la participación social en la reserva de la Biosfera de los Tuxtlas.
- Marengo, M. O. (1900). *Magia en los Tuxtlas*, Veracruz. México, D.F.: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Instituto Nacional Indigenista.
- Martínez, C. M. (2006). Empoderamiento de las mujeres: conceptualización y estrategias.
- Millennium Ecosystem Assessment (2005) *Ecosystems and Human Well-being: Biodiversity Synthesis*. Washington, DC: World Resources Institute.
- Navarro-Sigüenza, A., Rebón-Gallardo, M. F., Gordillo-Martínez, A., Townsend, P., Berlanga-García, H. y Sánchez-González, L. (2014). Biodiversidad de aves en México. *Revista mexicana de biodiversidad*, Supl. 85, 477-495.
- Ompi, O. M. (2005). Propiedad intelectual expresiones culturales tradiciones o del folklore. Ginebra, Suiza.
- Ompi, O. M. (2015). Propiedad intelectual y recursos genéticos, conocimientos tradicionales y expresiones culturales, Ginebra, Suiza.
- Observatorio de la sostenibilidad en España (2016) *Patrimonio natural, cultural y paisajístico*, Claves para la sostenibilidad territorial, 28.
- Ortega-Álvarez, R., Sánchez-González, L. A., Berlanga, H., Rodríguez-Contreras, V., Vargas-Canales, V. M. (2012). Manual para monitores comunitarios de aves. CONABIO. México.
- Ortega Álvarez, R. Sánchez González, L. A., Berlanga García, H. (2015). Plumas de multitudes, integración comunitaria en el estudio y monitoreo de aves en México. México: Comisión Nacional para el Conocimiento y uso de la Biodiversidad.
- Ortega-Álvarez, R., Sánchez-González, L. A., Rodríguez-Contreras, V., Vargas Canales, V. M., Puebla-Olivares, F., Berlanga, H. (2012). Birding for and with people: integrating local participation in avian monitoring programs

- within high biodiversity areas in southern Mexico. *Sustainability*, 9, 1984-1998.
- Ortega-Álvarez, R., Sánchez-González, L. A., Calderón-Parra, R., Puebla Olivares, F., Laborde, A., Berlanga, H. (2014). Viviendo entre pájaros: una mirada desde el interior del programa de monitoreo comunitario de aves de la CONABIO. *Biodiversitas* 112, 10-16.
- Páramo, P. (2007). El significado de los lugares públicos para la gente de Bogotá. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Patrimonio Biocultural (2012). Memoria biocultural. México: CONACYT.
- Piñar Álvarez, Á., Nava Tablada, M. E., Viñas Oliva, D. K. (2011). Migración y ecoturismo en la reserva de la biosfera de los Tuxtlas (México). *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, 9, 383-396.
- RAE (23.^a edición). Diccionario de la lengua española dle.
- Sekercioglu, C. (2012). Promoting community-based bird monitoring in the tropics: conservation, research, environmental education, capacity-building, and local incomes. *Biological conservation* 1, 69-73.
- Seller, E. (2004). Las imágenes de animales en los manuscritos Mexicanos y mayas. México: Casa Juan Pablos.
- Taylor S.J., Bogdan R. (1987). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. España: Paidós, 100-132.
- Toledo, M. (2012). Red de Etno-ecología y Patrimonio biocultural. México, D.F. CONACYT.
- Toledo, M. (2008). La memoria Biocultural, la importancia ecológica de las sabidurías tradicionales. Barcelona: Icaria.
- Zamorano Casal, F. M. (2012). Turismo alternativo. Servicios turísticos diferenciados. México: Editorial Trillas.

- **Cibergrafía**

- CONABIO. (18 de 2 de 2017) Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad Obtenido de <https://www.gob.mx/conabio>
- CONAFOR. (15 de 9 de 2017) Sistema nacional de información forestal. Obtenido de <http://www.cnf.gob.mx:8090/snif/portal/component/phocadownload/category/122-2003> <http://www.conanp.gob.mx/acciones/programa.php>
- CONANP. (15 de 9 de 2017). Consejo nacional de áreas naturales protegidas. Obtenido de <http://www.conanp.gob.mx/acciones/programa.php>
- CONANP. (1998). Decretos. México distrito federal: Diario Oficial de la Federación.
- CONANP. (18 de 2 de 2017). Consejo nacional de Áreas Naturales Protegidas. Obtenido de <http://www.conanp.gob.gt/>
- Cultura, s. D. (2 de 3 de 2017). Secretaria de cultura. Obtenido de <https://www.gob.mx/cultura>
- Delgado Restrepo Luis Alejandro (2007) Género: Perspectiva desde la identidad indígena. Obtenido de <http://prensarural.org/spip/spip.php?auteur336>
- Icomos. (16 de 08 de 2017). Consejo Internacional de Monumentos y Sitios. Obtenido de <http://icomos.mx/>
- INAH. (18 de 2 de 2017). Instituto nacional de antropología e historia. Obtenido de <http://www.inah.gob.mx/es/>
- INBA. (2 de 3 de 2017). El instituto nacional de bellas artes INBA. Obtenido de <http://www.inba.gob.mx/>
- Toledo, M. V. (11 de 09 de 2017). Red Etnoecología y Patrimonio Biocultural de México obtenido de http://etnoecologia.uv.mx/red_quees.html
- SEMARNAT. (18 de 2 de 2017). Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca. Obtenido de: [https://www.google.com.mx/search?q=secretar%c3%ada+de+medio+ambiente%2c+recursos+naturales+y+pesca+\(semarnap\)&oq=secretar%c3%ada+de+medio+ambiente%2c+recursos+naturales+y+pesca+\(semarnap\)&aqs=chrome..69i57j0l3.1352j0j4&sourceid=chrome&ie=utf-8](https://www.google.com.mx/search?q=secretar%c3%ada+de+medio+ambiente%2c+recursos+naturales+y+pesca+(semarnap)&oq=secretar%c3%ada+de+medio+ambiente%2c+recursos+naturales+y+pesca+(semarnap)&aqs=chrome..69i57j0l3.1352j0j4&sourceid=chrome&ie=utf-8)
- SEP. (18 de 2 de 2017). Secretaria de Educación Pública. Obtenido de <https://www.gob.mx/sep>
- UNESCO (18 de 2 de 2017) Lista de patrimonio natural y mixto de México. Obtenida y disponible en <http://whc.unesco.org/en/statesparties/mx>

- **Documentos legislativos**

CONANP. (2006). Programa de Conservación y Manejo Reserva de la Biosfera los Tuxtlas. México: Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas.

CONANP, GEF Y PNUD. 2010. Lecciones Aprendidas del Proyecto Manejo Integrado de Ecosistemas (MIE). México, comisión nacional de áreas naturales protegidas/global environment facility/programa de las naciones unidas para el desarrollo.

Secretaría del Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca (SEMARNAP). 1998. Decreto de Reserva de la Biosfera, la región de los Tuxtlas. Diario Oficial de la Federación 23 de noviembre de 1998. 6-21

UNESCO. (1972). Convención sobre la protección del patrimonio mundial cultural y natural. Convención sobre la protección del patrimonio mundial cultural y natural. Paris: UNESCO.

UNESCO. (1982). Conferencia Mundial sobre Patrimonio Cultural. México. Declaración de México sobre las Políticas Culturales Conferencia mundial sobre las políticas culturales México D.F., 26 de julio - 6 de agosto de 1982, 1-6

UNESCO. (2003). Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial. Convención para la salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial.