

# **UACM**

**Universidad Autónoma  
de la Ciudad de México**

---

*Nada humano me es ajeno*

**LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES  
(ANTROPOLOGÍA SOCIAL Y SOCIOLOGÍA)**

**MODERNIDAD Y TRADICIÓN EN LA ORGANIZACIÓN  
COLECTIVA DE LA FIESTA PATRONAL EN SANTA  
CRUZ ACALPIXCA, XOCHIMILCO, D. F.**

**TESIS**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN CIENCIAS SOCIALES (ANTROPOLOGÍA  
SOCIAL Y SOCIOLOGÍA)**

**PRESENTA**

**MIRIAN GÓMEZ PERALTA**

**DIRECTOR DE TESIS**

**MAESTRO LUIS NICOLÁS OLIVOS SANTOYO**

**MÉXICO D. F. FEBRERO 2011**

## SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



## UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

### RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

### DERECHOS RESERVADOS<sup>©</sup>

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

## **A MIS PADRES**

## **AGRADECIMIENTOS**

El producto de cuatro años y medio de formación constante da como producto esta tesis, que entre la curiosidad de conocer más de México y tratar de entender la complejidad social y cultural de la vida humana me ha llevado por el camino del conocimiento gracias a la guía incansable de mis profesoras, profesores, compañeros, compañeras, amigas, amigos he han hecho posible que mi estancia en este maravilloso país cambiara mi vida.

A los habitantes de Santa Cruz Acalpixca por abrir su casa y su corazón, sin ellos, este trabajo no hubiera sido posible.

Al Maestro Nicolás Olivos por su incansable guía y confianza, llenándome de ánimo en cada asesoría, quien no sólo fue un director sino un gran apoyo como persona.

A la Maestra Teresa Romero, quien gracias a su apasionado trabajo sobre los pueblos de la Ciudad de México me introdujo a una parte de esta gran metrópoli desconocido para muchos.

A mí amado, Cristhian quien se ha convertido en más que una pareja, es un verdadero compañero que en cada momento me ha motivado y alentado para seguir, y a su madre Josefina quien ha sido como una segunda madre.

A mi familia quienes desde la distancia han estado brindándome su apoyo, mi padre, mi madre, mis hermanas, Lourdes, Freydes, Juan Ángel y Jessica. Y a mi tía Ramonita Peralta por las bases que me brindo en el colegio y que han sido de gran utilidad en este proceso.

A mis amigos: Javier Carbajal, Estephane Duran, Patricia Rosas, Claudio Basabe, Marcos Glausser, a los integrantes de Sobrevivencia Amigos de la Tierra Paraguay en especial a Mirtha Bareiro, Norma Giménez, David Cardozo, Elías Díaz Peñas y Oscar Rivas.

Al Sr. Alfredo Ortega, al Sr. Raúl del Valle su esposa Josefina y su nieto Josafat, al Sr. Julio Pérez, por el apoyo y la apertura en su pueblo Acalpixca.

Por ultimo quisiera mencionar a mi querida Universidad, la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, por recibirme en su casa de estudio y ofrecerme la posibilidad de ser la primera becaria extranjera formada con sus académicos. Es una institución con mucho potencial que requiere el apoyo y la motivación para su fortalecimiento y consolidación, ya que abre la posibilidad a un gran número de personas con deseo de superación y crecimiento.

Como siempre, mencionar a todos resulta muy difícil, sin embargo, si no aparecen, no significa que no sean importantes.

**A todos ustedes, Gracias.**

# ÍNDICE

<b>Introducción.</b>	<b>8</b>
<b>Capítulo I</b>	
<b>En torno a la modernidad y la tradición: La propuesta de las modernidades múltiples.</b>	<b>22</b>
1- Discusiones en torno a la modernidad, la modernización.	23
2- La conceptualización de la tradición en el debate de la modernidad y la modernización.	35
3- Modernidades múltiples.	40
<b>Capítulo II</b>	
<b>Pueblos originarios, ciudad y modernidades.</b>	<b>55</b>
1- Sociedades urbanas y ciudad.	56
2- Los Pueblos originarios y los procesos de modernidades.	62
2.1- Fiestas patronales, religiosidad popular y ciclo festivo como parte de la configuración de los pueblos de la ciudad.	71
2.2- Organización comunitaria, mayordomías, sistemas de cargos características de los pueblos originarios.	74
<b>Capítulo III</b>	
<b>Santa Cruz Acalpíxca en su contexto de transformación moderna.</b>	<b>77</b>
1- Santa Cruz Acalpíxca un pueblo en la ciudad.	78

2-	Procesos de urbanización y modernización.	89
3-	Santa Cruz hoy, un pueblo originario con tradición.	99

#### **Capítulo IV**

#### **Tradiciones y modernidades: Continuidades y reconfiguraciones en la organización de la fiesta patronal de Santa Cruz.**

123

1-	Cambios y continuidades de la organización colectiva en Santa Cruz Acalpixca: de la mayordomía al patronato y los comités.	126
----	--	-----

	<b>Conclusión.</b>	152
--	--------------------	-----

	<b>Bibliografía.</b>	164
--	----------------------	-----

## INTRODUCCIÓN

Antes de realizar este trabajo no era consciente de la presencia de los pueblos en la ciudad. El primer contacto que tuve fue cuando estaba buscando casa y fui a Tlaltenco, la reacción que me produjo fue que no parecía estar en el Distrito Federal, además coincidí con el carnaval que realizan en Tláhuac, pero me sorprendió porque no era igual al carnaval que conocía el que se hace en Paraguay o en Brasil. Para mí no era carnaval pero así lo llamaban, y había gente disfrazada con máscaras y atuendo llamativos lo que me impresionó.

Pero fue después de tomar la clase de Teresa Romero sobre Pueblos Originarios de la Ciudad de México, que visualicé la presencia de los pueblos y tuve un primer acercamiento académico a los pueblos de la ciudad, en los eventos festivos como la semana santa en Iztapalapa y el de la Santa Cruz en Acalpixca Xochimilco. Ésta fiesta fue la que llamó mi atención por el contexto del pueblo, cuenta con un sitio arqueológico, un museo, elaboran dulces cristalizados y durante la fiesta suben tres cruce a un cerro del pueblo y esta actividad llamo me impresionó. Después de esta primera visita realizada en el 2008, seguí visitando el pueblo principalmente en las fechas festivas, principalmente en el 2009 y 2010.

El estudio del ser moderno ha sido uno de los grandes intereses de las ciencias sociales desde sus inicios, hoy en día sigue siendo un tema de análisis y de estudio, ya que la complejidad de las sociedades no ha dejado de ser. Se ha propuesto lo moderno como oposición a lo tradicional, pero hoy nos encontramos que la convivencia de ambos caracteriza a una gran parte de las sociedades, principalmente en países de América Latina, Asia y África, analizado en este caso, México es un ejemplo palpable. Y resulta importante introducir miradas renovadas hacia las sociedades contemporáneas, considerada moderna.

Para iniciar la investigación se planteó un proyecto y el caso está ubicado en la ciudad de México. La complejidad de la Ciudad de México y los diferentes fenómenos que la caracterizan, por ejemplo sus tradiciones, su historia, su transformación urbana, su modernización, sus migraciones, sus relaciones de producción y sus identidades, han motivado a algunos investigadores<sup>1</sup> a realizar análisis con distintas perspectivas como la histórica, sociológica, antropológica, política, economía, urbanismo, etc. Lo que de cierta manera han sido inspiración para esta tesis. Considerando la impresión que me ha causado la dimensión y la complejidad de esta ciudad que parece devorar todo.

---

<sup>1</sup> Por ejemplo: Andrés Medina, Teresa Romero, Virginia Molinas, Pablo Yanes, Hernán Correa, Ana María Portales por mencionar a algunos.

Se puede plantear que lugares como Santa Cruz Acalpixca pueden ser vistos como modernos y tradicionales, pero bajo la noción de que es una manifestación de modernidades múltiples, considero que su modernidad se puede observar en cómo se organizan el pueblo para celebrar su fiesta patronal, porque ha rebasado la forma tradicional, por los cambios que se han producido, se ha ido modificando los patrones organizacionales.

La elección de la fiesta patronal como espacio para este trabajo se debe a que era propicio para observar el proceso de modernidad. Las celebraciones religiosas en los pueblos son considerados tradicionales y suelen verse desde una mirada tradicionalista como fenómeno que no cambian y se vinculan con un pasado y cuya existencia se puede ver amenazada por las transformaciones. Sin embargo, es interesante entender cómo este pueblo produce y reproducen su festividad y organización como sociedad moderna, ya que no es la misma modernidad observada en otra parte de la ciudad, por lo que se convierte en una problemática de análisis e interés para este trabajo.

Han habido investigaciones y estudios sobre los pueblos en la ciudad, pero también su presencia ha sido ignorada o englobada en toda la ciudad. Eso no quiere decir que los pueblos sean pequeñas burbujas dentro de la misma, todo lo contrario, forman parte de ella, viven en la ciudad y están integrados a

la misma. Las fiestas y las ceremonias que realizan son parte de la dinámica de la metrópoli, además de ser un gran atractivo para propios y extraños, dando colores y matices a la vida en la ciudad.

Andrés Medina investigador del Instituto de Investigaciones Antropológicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) junto con el grupo de trabajo se reúnen en dos seminarios, el primero es “Etnografía de la Cuenca de México” el cuál lleva aproximadamente 11 años de desarrollo y el segundo es “La cultura de los pueblos originarios de la Ciudad de México”, coordinado por Teresa Romero Investigadora de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM). En ambos seminarios se han interesado por estudiar las características de los pueblos de la metrópoli; partiendo de líneas de análisis tales como la tradición cultural mesoamericana, con el propósito de esta línea es observar el vínculo histórico que tienen las tradiciones actuales con las culturas mesoamericanas, y que pueden ser vistos en las prácticas de los pueblos si se hace una observación “minuciosa”. Plantean otra línea que son los *Sistemas de cargos*, refiriéndose a las formas de organización de los pueblos, de sus festividades y la vida comunitaria, se suelen denominar con varios nombres desde mayordomía, patronatos, comités entre otros. En la tercera línea se retoma a la historia crítica, que plantea una crítica a la historia oficial porque no consideran los procesos culturales y sociales.

Teresa Romero, por ejemplo, ha realizado investigaciones y análisis sobre las organizaciones comunitarias de los pueblos, y plantea que estas formas de organización pueden ser analizadas desde la concepción denominada *sistemas de cargos o mayordomías* (Romero, 2004).

Estos pueblos inmersos en la Ciudad de México tienen componentes que los particularizan dentro de la metrópoli y que son interesantes por su origen, por su historia, su organización colectiva, sus tradiciones y festividades. En el año 2000 se reunieron, algunos de estos pueblos del Distrito Federal en colaboración con pueblos del Estado de México y del Estado de Morelos, para reivindicarse como “Pueblos Originarios” (Medina, 2007, p. 31). Este fenómeno de lucha nace en contextos de despojos territoriales y culturales históricos que agrede a estos Pueblos Originarios. Hernán Correa investigador de la UACM y participante del Seminario “Etnografía de la Cuenca de México”, explica los procesos de lucha por la defensa de la tierra ejidal que enfrentaron los pueblos del Ajusco; casos concretos como éstos existen varios y forman parte de una realidad nacional e internacional.

Pero es importante recalcar que estas comunidades y sociedades locales están inmersas en un mundo denominado moderno, que ha influido en sus formas de vidas. En el caso específico de los pueblos esto se puede ver con mayor claridad ya que son grupos sociales que forma parte de la ciudad.

Santa Cruz Acalpixca, es uno de los pueblos de la delegación Xochimilco, ubicada al sur del Distrito Federal. Este pueblo es considerado milenario por Anáhuac González, investigadora y originaria del mismo pueblo (2004), plantea, que la población originaria es descendiente de los *xochimilcas*, y muchos de ellos así se consideran. Además menciona que el origen del pueblo se remonta a la mítica peregrinación de las siete tribus *nahuatlacas*. Por lo que afirma la autora, que el pueblo fue fundado por los *xochimilcas* en el siglo X, quienes construyeron un centro ceremonial en el cerro *Cuailama*, que hoy en un sitio arqueológico donde se puede observar varios petroglifos. De ahí deriva también el nombre náhuatl que lleva el pueblo que es *Acalpixca* lo que significa “El cuidador de canoas” o “El lugar donde se cuidan las canoas” (2004), ya que desde el centro *Cuailama* se podía observar el lago.

Actualmente, Santa Cruz Acalpixca cuenta con treinta y dos barrios aproximadamente, según el testimonio del Sr. Raúl del Valle Vargas Vicepresidente del Patronato de Santa Cruz, pero no se ha podido comprobar en el INEGI porque no aparecen en los datos censales. Y Anahuac González menciona que los primero ocho barrios fueron fundados durante la colonia y son: Tetitla, Tepanco, Espiñaco, Tejomulco, Ahulapa, Huacaltitla, Ojo de Agua y el Centro, y los demás se fueron conformando con el paso de tiempo y se los denomina colonias algunos de los cuales son los siguientes: San José Obrero, Tecacalanco, Las Flores, Tepetitla., El Paraíso, Nueva Tenochtitlán,

El roble y La Gallera (2004), aunque aquí no estén listados los 32 barrios, también se debe considerar que existen asentamientos irregulares, que son considerados barrios, estos se han ido formando con el proceso de crecimiento poblacional, producto del crecimiento interno del pueblo y la migración de distintas partes del país. Es importante mencionar que Santa Cruz está ubicado junto a dos pueblos San Gregorio Atacomulco y Santa María Nativitas, también considerados originarios.

Este pueblo actualmente cuenta con aproximadamente 20 mil habitantes, según los comentarios de la Coordinadora Territorial Marta Alquicira, cuyos datos no se han corroborado porque no aparecen en el INEGI, de esta población la mayoría trabajan en el sector de servicios públicos, otra parte trabaja en el sector privado y algunos de los pobladores aún se dedican a trabajar en la chinampa, otra parte se dedica al comercio y a la elaboración de dulces cristalizados.

Santa Cruz Acalpixca cuenta hoy día, con escuelas primarias y secundarias. Las escuelas preparatorias y universidades se ubican fuera del pueblo, por lo que los jóvenes para continuar con sus estudios deben trasladarse a otros lugares del Distrito Federal. Gran parte del pueblo cuenta con todos los servicios urbanos, solo unos cuantos barrios ubicados en los cerros, se ven desfavorecidos por estos servicios y algunas calles del centro que no cuentan

con drenaje. En el pueblo también existe un museo, que es utilizado como un centro cultural; tiene dos centros deportivos en el pueblo y dos panteones, además cuentan con una biblioteca pública y un lavadero público<sup>2</sup>.

En las últimas décadas la población ha aumentado, el crecimiento se debió por una parte a los procesos de migración y al crecimiento interno del pueblo de Santa Cruz, este proceso se debió principalmente a la industrialización de la Ciudad de México, ya que produjo un cambio en el sistema de producción del pueblo y repercutió en la actividad agrícola, abandonándose paulatinamente dicha producción, además del desecamiento del lago y el cambio en el ecosistema lacustre y la desaparición de la chinampas impedía la continuidad del sistema agrícola. Esto se reflejó en la transformación del uso del suelo; donde anteriormente existían canales ahora son calles pavimentadas y las chinampas fueron sustituidas por viviendas; estos cambios son vistos como parte del proceso de modernización que ha sufrido el pueblo, y los pobladores se fueron proletarizando con este proceso de cambio de producción.

Las tradiciones son parte de la vida de los pueblos inmersos en la ciudad, las prácticas tradicionales, las ideas religiosas y comunitarias se sincretizan con elementos modernos configurando la vida de los habitantes de los pueblos

---

<sup>2</sup> [www.xochimilco.df.gob.mx](http://www.xochimilco.df.gob.mx)

que pueden ser vistas en sus actividades laborales, individuales, familiares y colectivas. Por tanto, es importante mencionar que en el pueblo de Santa Cruz Acalpíxca la modernidad está presente al igual que las tradiciones; la convivencia de la tradición y modernidad se puede ver en la misma presencia de los pueblos en la ciudad, que a pesar de la urbanización y todo los elementos de la modernización no han desaparecido y se han reivindicado.

Analicé la convivencia de los procesos modernos y tradicionales en el pueblo observando la dinámica de la fiesta patronal que es un evento importante para los habitantes, es un acontecimiento en el que todos los habitantes del pueblo están involucrados de alguna manera.

La distinción entre los procesos de modernización y la modernidad ha sido motivo de varios debates teóricos, porque suelen ser utilizados como sinónimos. Considero importante hacer una breve aclaración, a fin de acercarse al problema de investigación.

La modernización es planteada como un conjunto de procesos, que no pueden ser vistos como eventos o fenómenos particulares, sino como diferentes acontecimientos tanto históricos, materiales, socioeconómicos y también como los cambios producidos a través de los procesos económicos y políticos, como la industrialización.

La modernidad por otro lado se plantea como las incorporaciones de ideas o ideologías modernas a una sociedad o a una cultura, y puede ser observada en la configuración de una sociedad y en las manifestaciones culturales. Los sujetos incorporan las ideas modernas y las convierten en propias, por lo que la modernidad puede ser planteada como el proceso de cambio ideológico (Solé, 1998).

Los dos conceptos mencionados modernización y modernidad son útiles para los análisis de las sociedades actuales, ya que la complejidad de las mismas requiere incorporar distintos conceptos que permitan explicar los diferentes fenómenos sociales y culturales. Pero existen varias propuestas de definición de ambas categorías, pero esta distinción básica permitirá introducirnos al debate en la investigación. En la discusión introduje otro concepto que es tradición, ya que pretendo analizar la convivencia de lo moderno y tradicional.

Los conceptos mencionados sirvieron para el análisis de un acontecimiento particular en Santa Cruz que es la organización colectiva de la fiesta patronal del pueblo, ya que se pretende observar los procesos de convivencia de lo moderno y tradicional.

Al inicio de este trabajo planteo las hipótesis que guiaron el desarrollo del mismo, y surgen de las inquietudes iniciales producto de los primeros acercamientos al pueblo de Santa Cruz, experiencia que despertó el interés en tratar de comprender la presencia de tan majestuosa celebración y la organización de la misma. Por lo que se propone las siguientes hipótesis.

Los cambios y continuidades encierran elementos tanto modernos como tradicionales que se reflejan en las relaciones sociales, políticas, económicas, culturales e identitarias del pueblo de Santa Cruz Acalpixca de la Ciudad de México. Por tanto los procesos de modernización no han implicado la desaparición de las tradiciones, sino la transformación y la reconfiguración de la misma generando una modernidad particular.

El Pueblo de Santa Cruz Acalpixca en su modernidad tiene la necesidad de reivindicarse como Pueblo Originario, mediante el fortalecimiento de sus tradiciones utilizando ideas modernas.

Como objetivo general para la investigación me planteo, analizar el sistema organizativo de la fiesta patronal del pueblo de Acalpixca para Analizar los cambios y continuidades presentes en el mismo.

Y como objetivos particulares, considero importante considerar los siguientes puntos para el cumplimiento del objetivo general que ayudo en la comprobación de la hipótesis:

La descripción de la historia del proceso de urbanización del Pueblo Originario Santa Cruz Acalpixca. Para el análisis el sistema organizativo de la fiesta patronal donde se identificó los elementos modernos presentes en el mismo y pasé a tratar de ver los cambios y continuidades en la organización colectiva de la fiesta patronal y finalmente describí la influencia de la modernización en el patronato, partiendo de la identificación de los elementos modernos.

Y es importante mencionar que como método utilicé la etnografía, que me llevó a la obtención de información empírica, para esto se realizará observación directa, utilizando un diario de campo para el registro de la observación y registros fotográficos de los eventos. Como producto del mismo se realizó una descripción etnográfica y un el análisis teórico a partir de la revisiones sobre la teoría de modernidades múltiples hecha. Dicha observación realizó a partir del año 2008 durante este año observé la fiesta de la Santa Cruz durante dos días, además de visitar el sitio arqueológico del pueblo. El trabajo que se intensificó en el segundo semestre del 2009, aunque en mayo también se realizó la observación de la fiesta de la Santa Cruz y el primero del 2010.

La revisión teórica permitió hacer un análisis de lo obtenido en las observaciones realizadas en el campo, por lo que ambas actividades van de la mano y son de vital importancia para la investigación.

Por ello, el cuerpo principal de la tesis está destinado a explicar, mediante un rodeo la posición teórica respecto a las manifestaciones de la modernidad en sociedades que fueron consideradas tradicionales por sus formas de vida y sus manifestaciones festivas y organizativas, precisamente estas dicotomías entre tradición y modernidad en la teoría se ha visto forzada a repensar esta oposición, para plantear propuestas que permitan entender a las sociedades con manifestaciones múltiples que no pueden ser catalogadas como tradicionales o exclusivamente modernas. Estos propósitos llevan a plantear el trabajo en cuatro capítulos que intenta hacer un recorrido teórico y empírico tomando de la socioantropología su carácter interdisciplinario:

El primero está dedicado a exponer el problema de la modernidad-tradición y las modernidades múltiples e un nivel más abstracto. En él se plantea algunas definiciones básicas sobre modernidad, modernización, tradición pretendiendo tomar partido y fijar una cierta posición epistemológica que enfatiza la problemática sobre las modernidades múltiples. En el segundo, se continúa con un recorrido por las propuestas de análisis sobre lo urbano, la ciudad como un fenómeno moderno, para introducir la problemática sobre los Pueblos Originarios específicamente en la Ciudad de México. En el tercer capítulo, se realiza un acercamiento al fenómeno, partiendo de la ubicación espacial e histórica, lo que permite tener un contexto para describir el patronato, organización colectiva que se pretende analizar con la teoría de las

modernidades múltiples. Finalmente el cuarto capítulo se considera como el nivel analítico que permite acercarse con una mirada más compleja para comprender los procesos de cambios y continuidades en la organización colectiva de la fiesta patronal de Santa Cruz Acalpixca. Partiendo de los cuatro capítulos, pero principalmente del primero, el segundo y cuarto capítulo se intenta obtener algunas conclusiones generales y particulares, que permite cerrar la investigación.

## CAPÍTULO I

### **En torno a la modernidad y la tradición: La propuesta de las modernidades múltiples.**

*Unos más, otros menos, todos, querámoslo o no, somos ya modernos o nos estamos haciendo modernos, permanentemente. (Echeverría B. 1991:1)*

Este capítulo tiene como propósito presentar algunos de los debates teóricos en torno a la modernidad, la modernización, la tradición y los Pueblos Originarios, con el fin de construir una línea de análisis que permita explicar una realidad concreta del objeto de estudio resultado de la investigación.

Estas nociones han sido objeto de debates y análisis en las disciplinas de las Ciencias Sociales, especialmente consideraré a la Sociología y la Antropología, desde donde se han hecho aportes con distintos puntos de vistas.

Se pretende tener un acercamiento a los conceptos de modernidad, modernización y tradición de algunos autores. Se trata de temas amplios que han significado años de investigación y análisis, por tanto pretender agotarlo es iluso.

El propósito de este capítulo es el acercamiento a una de las tendencias sobre el debate de la modernidad, que plantea la existencia de múltiples modernidades, y que es necesario ampliar el análisis sobre esta multiplicidad para una mejor comprensión de las sociedades actuales.

## **1- Discusión en torno a la modernidad y la modernización.**

*“Modernos es lo que algunos de nosotros pensamos que somos, lo que otros desean ser desesperadamente y otros ya han desistido de ser, o detestan serlo, o se oponen, o lo temen o, actualmente, desean de alguna manera trascenderlo” (Geertz, C. 1996: 137).*

Los debates en torno a los conceptos de modernidad, modernización han sido diversos, existen varias posturas y definiciones, todas tratan de explicar las realidades de las sociedades actuales. En la cotidianeidad la modernidad y modernización suele ser entendida y vista como sinónimos, pero existen una distinción, algunos autores revisados para este trabajo como Carlota Solé (1998), Lidia Girola (2003), George Balandier (1975, 1988), Charles Taylor (2007), entre otros consideran la distinción en ambas aunque las posturas sean particular de cada quien, a partir de sus análisis y proponen categorizaciones para entender la realidad, una mirada sobre la misma, que traspa la idea de plantear la modernidad como sustantivo y la

modernización como procesos, analizan éstas para contruir y enriquecer la noción y existencia de múltiples modernidades.

Considero importante retomar los diferentes aportes de los autores mencionados, empezando por Carlota Solé, quien plantea que la modernidad debe ser concebida como "un *objeto móvil* o variante, una rampa o espiral inacabable" (1998: 13) no como estado final u objetivo a alcanzar, puede ser vista como sustantivo que para ser requiere de un proceso que se observa en la modernización. Solé considera al proceso de modernización "como resultado de la interacción entre unidades y tendencias ampliamente extendidas" (1998: 16). La modernización como acción es un proceso continuo que siempre se está produciendo, porque la sociedad es dinámica y cambiante, un ejemplo de esto se puede ver cuando analizamos la historia y observamos que lo que en un momento se pensó moderno, posteriormente se considera atrasado, por lo que la modernidad de hoy, mañana puede ya no serlo.

La distinción entre modernidad y modernización ha servido para explicar la condición de los países del mundo y distinguir los procesos políticos, económicos, sociales e incluso culturales. La modernidad podría ser vista como una corriente filosófica a consecuencia de un proceso histórico que nos remonta al renacimiento y la ilustración en occidente, luego la modernización podemos considerar como consecuencia de la modernidad, propuesta para

explicar la realidad en los países distintos a los de occidente como Europa y Estados Unidos, donde América Latina juega un papel importante, por los distintos aportes a esta categoría, ya que el planteamiento de modernización ha sido un proyecto no solo asumido por los intelectuales de Latinoamérica sino por las instituciones y el estado, por un lado ha estado la explicación y el análisis de la realidad y por otro la aplicación de políticas económicas y sociales de modernización que han tenido influencia en la cultura.

Hay distintas posturas teorías y reflexiones para entender y explicar la modernidad y los procesos de modernización, y no sólo en Europa o Estados Unidos, también en América Latina, en África al igual que en Asia, en diferentes países de estos continentes se han hecho propuestas teóricas y analíticas partiendo de sus experiencias históricas y realidades locales en relación con el fenómeno global, que forma parte del antecedente, que no se pretende profundizar en este trabajo, ya que el propósito no es la reconstrucción histórica de la modernidad.

Es pertinente iniciar con el siguiente cuestionamiento: ¿qué es la modernidad?, es una pregunta simple que debemos hacer para reflexionar sobre el mismo. La modernidad es una corriente filosófica que aparece en un periodo histórico conocido como renacimiento e ilustración al norte de Europa al final del siglo XVII y se cristaliza al final del siglo XVIII. Por tanto Conlleva todas las connotaciones de la era de la Ilustración, que está caracterizada por

instituciones como el Estado-nación, y los aparatos administrativos modernos. Las sociedades modernas distinguiéndolas de las tradicionales, son aquellas sociedades que están constituidas y construidas esencialmente a partir de conocimiento teórico o experto. (Escobar, A. 2002: 9-32). Aunque el origen la palabra y la noción de modernidad es occidental, ésta se ha vuelto propiedad común de “todos” y muy diseminada en todo el mundo, no sólo en donde se originó (Europa y Estados Unidos) también y con mucha fuerza ha sido promocionada en África, Asia y América Latina.

El debate sobre los procesos de modernización en América Latina se profundiza a finales de los años setentas y ochentas. Posteriormente se toma interés por las distintas formas de la modernidad y la modernización en América Latina orientando principalmente por el desarrollo económico y el neoliberalismo. Aunque el gran giro sobre análisis asociado a la modernidad y modernización se ha dado en el siglo XX y XXI, donde el tema de la globalización ha sido fundamental, por la reflexión sobre lo local y lo global que se ha convertido en una dicotomía que ha llevado diferentes cuestionamientos en los ámbitos políticos, sociales, económicos y culturales, que hoy forma parte de la realidad y de los análisis en el ámbito académico social y político.

George Balandier (1988) considera que la modernidad no ha sido recibida de manera positiva porque no se ha concebido con claridad, y a pesar de ser polimorfa y polisémica aun así sirve para explicar la sociedad actual. Es difícil definir la modernidad porque ser una descripción, no es estado que se alcanza, jamás se es moderno, siempre se está en vía de serlo, sin que haya una conclusión al término comenta Solé (1998), esto nos plantea que las sociedades no son estáticas. Por tanto la modernidad va tomando diversos significados debido a que presenta diferentes formas en un proceso histórico y podríamos pensar también en un contexto cultural o social que influye en sus significados.

Los constantes cambios en la sociedad producen un estado de transición, Solé plantea que el paso de una sociedad tradicional a la modernidad produce combinaciones de valores como de instituciones “modernas” y “tradicionales” que persisten. Desde este punto de vista se produce una combinación de elementos. Solé, citando a Giddens, plantea lo siguiente sobre la transición de la sociedad:

“(…) en la transición de la sociedad tradicional a la moderna hay tanta continuidad como contraste. La continuidad se da en la necesaria persistencia de ideales morales y códigos de conducta que ordenan el funcionamiento de la sociedad. El contraste se expresa en la transformación de la naturaleza de estos ideales y prescripciones que tiene con el cambio de solidaridad mecánica a orgánica” (Giddens en C., Solé.1998: 57).

Estamos acostumbrados a ver la modernización como un proceso de desplazamiento de lo tradicional, para sustituirlo por lo moderno, para algunos es un proceso positivo y para otros negativos por las pérdidas o el despojo que genera. De esta visión, según Solé, parte el supuesto de que la modernización es un proceso que se estudia según “el modelo *antes y después*” (1998: 69). Ambas visiones descartan por completo la complementariedad o fusión que pueda producirse en este proceso de imposición o implementación de los proyectos modernos.

Esto lleva a formular un concepto de modernización que refiere al periodo histórico contemporáneo determinado por el fin del colonialismo, por tanto la:

“modernización como un proceso que atenderá a los cambios sufridos por sociedades que se esfuerzan por alcanzar una mayor “eficiencia” en afrontar su nueva situación de independencia, dentro del contexto internacional” (Solé, C. 1998:126).

“Desde una perspectiva antropológica, la modernización no será, pues, un proceso unilineal, sino que tendrá tantos puntos de partidas como tipos de sociedades tradicionales existan” (*Ídem*: 109).

Solé critica éste tipo de conceptos, porque no permiten analizar los procesos sociales y culturales de los cambios y las transformaciones de una sociedad y sus actores. De acuerdo con este modelo, las sociedades pueden clasificarse según:

“el grado en que exhiban uno de los conjuntos de atributos definitorios de las categorías Tradición y Modernidad, llegándose así a una clasificación de los países según su relativa modernidad” (Solé, C. 1998: 177).

Estas perspectivas han disminuido la posibilidad de comprensión de las dinámicas sociales de ciudades con una gran diversidad como la de México. Solé habla del error que se comete al referirse al proceso de modernización como un “continuum entre tradición y modernidad, tomando como punto de partida la sociedad tradicional concebido como estático sin experimentar ningún cambio en su estructura, confundiendo la sociedad tradicional con la noción de cultura tradicional en el sentido de un cuerpo inamovible de normas y valores” (Solé, C. 1998: 74) Solé cita a Joseph Gusfiend quien plantea que “lo viejo no es necesariamente sustituido por lo nuevo”, más bien los procesos modernizadores y las formas tradicionales se mezclan y se apoyan uno en otro, por lo que no se trata de un choque entre contrarios. (Gusfiend, J. En Solé. 1998: 75).

Por otra parte Bolívar Echeverri (1991) considera que la modernidad habría que entenderla como la forma histórica de totalización civilizatoria de la vida humana, por tanto tiene una dimensión material que está compuesto por el capitalismo y la utopía técnica o material junto con la ciencia y la racionalidad instrumental parte de la dimensión material.

Echeverría dice que la modernidad se compone de dos elementos contradictorios: la *potencialidad* es lo que aún no ha sido y lo que puede llegar a ser la modernidad, y la *actualización* a lo que considera que son las posibilidades ya realizadas efectivamente. La modernidad está constituida por el juego de dos niveles diferentes de presencia real a lo que denomina el posible o potencial y el actual o efectivo: En el primer nivel, la modernidad es vista como puro potencial, como forma ideal de la totalización de la vida humana, donde se separa la teorización y la existencia empírica de la modernidad. El segundo nivel, la modernidad puede ser vista como configuraciones históricas, presentándose como proyectos e intentos históricos de actualización, deja de ser ideal y se vuelve empírico.

El fundamento de la modernidad se podría decir que se encuentra en la modernización. Donde la modernización es un proceso que se acompaña con el capitalismo básicamente con las formas de producción que involucra al proceso de modernización, donde no se suele separar la idea del progreso de la producción, razón por que suele ser considerada como sinónimos siendo procesos distintos aunque no desvinculados.

Solé menciona que la confusión de pensar a la modernización como sinónimo de desarrollo, occidentalización y de progreso se debe en primer lugar al método funcionalista de comparar sociedades con organismos a fin de estudiarlas, pero modernización es una noción más amplia que desarrollo, porque además de variaciones cuantitativas comprende también elementos cualitativos, como son los cambios en los sistemas de valores, actitudes y conducta de los individuos que componen una sociedad, argumenta la autora.

Uno de los principales exponentes de la modernización ha sido Gino Germani, quien plantea que la modernización es un proceso para lograr una evolución económica e inserción a la economía mundial, este proceso se produce de manera transitoria. Las transiciones para Germani tienen que ver con acciones prescritas o elegidas con producción de grandes especializaciones e institucionalización del cambio en todos los ámbitos de la vida social (ciencia, tecnología, educación, gobierno, política, estratificación social, etc.). La modernización, desde esta perspectiva, es una transición de lo tradicional a lo moderno, por medio de la asimetría, con impactos en los estilos de vida, el consumo y la organización social, y efectos de fusión de ideologías y actitudes tradicionales con modernas. (Germani, G. En Zapata, 2007).

Aunque la modernidad suele ser confundida con desarrollo, en torno a éste existe una teoría, que es entendida como un conjunto de factores del crecimiento económico, por lo que no puede ser sinónimo de modernización, porque ésta considera que los cambios deberían de verse principalmente en la inversión, innovaciones, cambio en las instituciones políticas, financieras y educativas Omar Aguilar dice específicamente que “la modernidad comprende transformaciones económicas, pero también transformaciones institucionales, culturales y de la orientación de acción” (2005:11).

Solé hace la siguiente reflexión sobre la modernización:

“La Modernización se identifica por antonomasia con occidentalización y sirve así para legitimar, y hasta cierto punto justificar, el orden social occidental, al igual que su dominio político y cultural sobre las sociedades llamadas no occidentales en vías de desarrollo. Reconocer el etnocentrismo que arrastra consigo la noción de modernización la hace prácticamente sinónima de occidentalización, en el sentido de imitación del Occidente. Sin embargo, las sociedades no occidentales no han buscan una occidentalización en ese sentido sino algo que va más allá de la pura imitación, algo genuino y peculiar. Ya que sociedades no occidentales han tratado de preservar sus viejas tradiciones adoptando al mismo tiempo nuevas técnicas de origen occidental, a fin de modernizarse” (Solé, C. 1998:126-127).

La modernización también suele ser asociada con “progreso”, esta idea de “progreso surge en el siglo XVII, a raíz de la querrela de los Antiguos y Modernos, como una divisa intelectual en la cual el conocimiento jugaba un papel crucial” (Solé, C. 1998: 27)

“En el siglo XVIII, la búsqueda de una <ley> del progreso es central a la idea de civilización, concepto amplio que incluye tanto costumbres como ideas, instituciones como conocimientos. Pero es en el siglo XIX cuando la idea de progreso se hace popular. Vinculada, en aquel momento, a sociedad y cultura, su popularidad fue debida en gran parte <a la esperanzas alentadas por los triunfos de la ciencia aplicada>” (Solé, 1998, p. 27).

Por esta razón es que se asocia “progreso” con modernización, y vale mencionar, que a finales del siglo XIX este paradigma entra en crisis y también se cuestiona la modernidad y la modernización. Sin embargo, continúan siendo un tema de debate y se sigue tratando de explicar las sociedades consideradas modernas y tradicionales replanteando la conceptualización de modernidad y modernización, iniciando con una distinción entre ambos.

Y Echeverría considera que la modernidad más funcional es la modernidad capitalista industrial maquinizado de corte noreuropeo que se caracteriza desde su existencia (siglo XVI a nuestros días) por la subordinación al modo

de producción y consumo capitalista que es una forma de acumulación de riqueza material.

Sin embargo, es importante considerar que esta distinción entre ambos términos se origina al plantear la diferencia de Europa y Estados Unidos con el resto del mundo; debido a que la modernidad surge en Europa en el siglo XVII principalmente como una corriente filosófica que fue permeando la vida social, política, cultural y económica, posteriormente en Estados Unidos se produce una explosión y expansión del desarrollo con la implementación de los principios característicos de la modernidad capitalistas considerada como una expansión moderna. Después de la Segunda Guerra Mundial, ambas modernidades tanto la europea como la Estadounidense han irrumpido en todo el mundo, pero no han sido igual en las demás sociedades, por lo que se piensa necesaria una denominación como la modernización para hacer la diferenciación, y es definida como proceso, ya que estas sociedades aún no llegan a ser modernos, pero están en vías de serlo.

Para denominar una sociedad moderna, lo primero que solemos hacer es decir que es lo distinto a lo tradicional, lo posterior, lo que sustituye. Hemos estado acostumbrados a ver como oposición lo tradicional de lo moderno, sin embargo, en la realidad conviven en un mismo espacio, tiempo y sociedad. Pero se utiliza tradición para decir qué no es moderno.

Este recorrido por algunas ideas sobre la modernidad y la modernización, permite visualizar que no existen definiciones concretas y que es un proceso constante no acabado, y a pesar del tiempo transcurrido desde el inicio del pensamiento moderno no se ha podido distanciar de la noción de tradición, ya que esta sigue siendo utilizada como referente inmediato para decir qué no es moderno. Por lo que es importante revisar qué se ha dicho al respecto, y cómo a pesar de considerarlas como oposiciones, una no existe sin la otra, ya que ambas nociones son producto del pensamiento moderno.

## **2- La conceptualización de la tradición en el debate de la modernidad y la modernización.**

La tradición o lo tradicional suele ser tomado como oposición a la modernidad y la modernización. En más de una ocasión ha sido definido como un estado de “atraso” frente a lo moderno, y que debe ser reemplazado en una sociedad. Pero desde la perspectiva defensora de la tradición, ésta debe ser revitalizada, recuperada o incluso conservada, como una estrategia para hacer frente a lo moderno. Son dos visiones opuestas. Solé (1998) menciona que en varias sociedades donde se ha impuesto o implementado lo moderno no se han observado sustituciones completas, sino conjunciones o complementariedades generando realidades complejas, incluso incomprensibles de éstas problemáticas han surgido propuestas teóricas como las “modernidades múltiples”.

Modernidad y tradición son términos que según Lidia Girola (2003: 253-254) han sido utilizados para caracterizar los modos y formas que asumen órdenes sociales específicos, en los últimos cincuenta años, por lo mismo el significado ha variado a lo largo del tiempo y hoy tienen diferentes definiciones. Una de las que rescata Girola dice que la modernidad es un proceso de cambios a niveles económicos, políticos, sociales y culturales, que inicia en Europa por el siglo XVII. Ha tenido una característica principal, que ha sido su carácter expansivo, y se ha adoptado como modelo a seguir en casi todo el mundo. Sin embargo, en Europa se puede hablar de la historia de la modernidad y, en otras partes del mundo como en América Latina, se habla de procesos de modernización y, en distintos niveles, por conservar partes de sus tradiciones o que son recreadas. Además del factor económico que juega un papel fundamental, que se denomina como subdesarrollada.

Solé propone que no existen sociedades modernas sino modernizantes y tradicionales. Debido a que el proceso de modernización no tiene un límite. Antes, el límite era el paradigma del progreso, ya planteado, pero tampoco es un parámetro ni un "lugar" adonde todos llegan, que se demuestra con las desigualdades que vivimos, y las críticas que se ha producido en torno a la misma, pero lo que Solé plantea es que no existe un punto finito de modernidad, sino es un proceso cambiante, dinámico, en el tiempo y espacio, debido a que lo moderno que vivimos hoy no es igual al del siglo XVIII, pero tampoco es igual lo que se vive en América Latina y en Europa, es distinto o múltiple la forma de vivir la modernidad, tanto temporal como espacialmente.

Las sociedades aunque se consideren tradicionales también presentan dinamismo porque al igual que las normas o los valores, los rituales son reinterpretados y resignificados constantemente, los teóricos difusionistas ya plantearon que no existe cultura aislada, por tanto tampoco sociedades.

Solé dice que las sociedades son modernizantes, las sociedades tradicionales al estar en contacto con la modernidad también sufren cambios, tienden a modernizarse y se podría considerar como procesos de modernización o de pérdida de las tradiciones, o también como cambios dentro de las propias tradiciones que se siguen manteniendo pero con modificaciones, resignificaciones de lo tradicional, un evento observado con frecuencia. Por tanto, es necesario romper con la visión según la cual lo tradicional es estático y cualquier modificación implica su desaparición.

Esta autora incluso plantea una crítica al argumento sobre la modernización hecho desde la antropología cultural, porque ve a la misma como un proceso exógeno y no endógeno, esto remite a que solo los factores externos introducidos por la difusión y la aculturación, conducen a la modernización de la sociedad tradicional, por tanto sólo los factores ajenos estimulan el proceso. Entonces, no considera los procesos de apropiación, ni la reinterpretación, tampoco la generación interna de lo moderno aunque se parta de la difusión. "El proceso exógeno de modernización se ha inducido por contacto cultural, y la urbanización llega a ser un determinante causal del proceso de modernización". (Solé, C. 1998: 127-128)

La visión de lo tradicional como sinónimo de atraso o estancamiento, tiene otra cara: la idea de la conservación y recuperación de las tradiciones, planteando como amenaza cualquier proceso de cambio como la modernización. Lo que se justifica al ver los procesos de despojo que han sufrido muchas comunidades y grupos sociales denominados tradicionales en distintas partes del mundo. Pero es interesante ver más allá de estos extremos, observar y analizar los procesos de convivencia de la modernidad y la tradición no como elementos separados sino como uno solo, que configuran la vida social de sociedades actuales.

También es importante revisar el planteamiento que hace Georges Balandier sobre la tradición, quien dice, que la tradición sigue siendo vista como "una gran fuerza retardadora" que ocupa y debilita los factores del cambio, y no es reconocida como factor que puede ser reactivada, operante y modernizante (Balandier, G. 1075: 177). Esta invitación a pensar y analizar la tradición como agente modernizante, que incluso puede ser reactivada, complementa con varios elementos, y puede ayudar a entender sociedades que podríamos considerar modernas pero a la vez tradicionales.

Por otra parte, Lidia Girola menciona en su análisis sobre la tradición que ésta suele ser definida como las características o formas de vida de una sociedad antes de la "irrupción" de la modernidad o también como obstáculos para la implementación de la vida moderna (Girola, L. 2003: 254). Su invitación es a

la reflexión no sólo sobre la destrucción que produce la modernidad, sino también sobre la reconstrucción que ésta genera, porque modifica e inventa tradiciones, entonces el análisis y la crítica sobre la modernidad y la tradición es amplia, no podemos limitarnos a ver sólo un aspecto. En la reconstrucción y configuración la modernidad y la tradición no necesariamente son opuestos más bien se han complementado principalmente en las sociedades no occidentales, y como producto se viven varias modernidades.

La teoría de las modernidades múltiples, es una propuesta de análisis que puede permitir alejarnos del pensamiento que opone la tradición a la modernidad. Y de esta manera poder observar las fusiones y conjunciones de la que se es testigo en muchas partes del mundo y se produce en varias sociedades. Son múltiples las formas en la que se vive la modernidad. En la actualidad la posibilidad que produce la globalidad aumenta el contacto cultural y social. Por tanto, las modernidades múltiples pueden ser pensadas como una posibilidad para el entendimiento y la explicación de las manifestaciones culturales y sociales en la socioantropología.

Pensar en una noción de modernidades distintas o múltiples es pertinente, porque la dicotomía entre modernidad y tradición, visiones que ven como oposición a ambos, no visualiza la convivencia de ambos, incluso la complementariedad o convivencias, esta es la razón por la que introduzco

esta noción ya planteada por autores como Chales Taylor (2007) y sus seguidores como Carlota Solé o Lidia Girola.

Entonces, es pertinente hablar de una modernidad distinta, por ejemplo, la que se observa en las ciudades en general, ¿podríamos considerar modernas la presencia de grupos inmersos en la ciudad, que se autodenominan pueblos y que forman parte de la dinámica urbana, pero con rasgos particulares? Estas presencias podríamos pensarlos como casos de modernidades múltiples.

### **3- Modernidades Múltiples.**

*Cada sociedad tiene su propio modo de autoalteración, su propio modo de cambiar y autogenerarse y reconstruirse (Castoriadis, C. 2007:331).*

Europa y Estados Unidos, aun son considerados centros o países desarrollados o también modernos, y se caracterizan por ser homogéneos en su desarrollo. Y diversificadas y tecnificadas en sus formas de producción. Mientras tanto, las periferias o los países en vías de desarrollo o en procesos de modernización como América Latina, Asia y África son heterogéneas, especializadas en producción poco tecnificadas, a excepción de Japón, China, India, los cuales han tenido un crecimiento importante, a quienes se considera han desarrollado la modernidad pero no es igual a Europa ni a Estados Unidos. Estas distinciones de modernidades es una de las

observaciones que hacen autores como Peter Taylor o Shmuel Noah Eisenstadt para plantear la noción de modernidades múltiples, además de las observaciones de la diferencia de la modernidad que se dio al interior de Europa y la de Estados Unidos. Se han planteado procesos diferenciados de modernidad, a lo que algunos autores como Chales Taylor, Peter Taylor, Shmuel Noah Eisnestent han denominado “Modernidades Múltiples”.

Las teorías sociales compartían un sistema simbólico de oposiciones que orientaba su interpretación mediante la antinomia de lo industrial/moderno en oposición a lo agrícola/tradicional, podría plantearse que se pensaba que sólo había una modernidad, que era industrial. Pero a partir de los años setentas de siglo XX, los teóricos de las sociedades pos-industriales iniciaron el cuestionamiento sobre la forma moderna de la condición industrial como única posibilidad. De esta manera se rompe con el tabú de la modernidad única y se comienza a pensar en más de una modernidad (Peimbert, 2009, p. 155).

La idea de modernidades múltiples propone la comprensión y la explicación del mundo contemporáneo, para lo cual es necesario ver la historia de la modernidad como un proceso de construcción y reconstrucción continua de una multiplicidad de programas culturales. Este planteamiento surge después de la Segunda Guerra Mundial, debido a la refutación de las hipótesis sobre el carácter hegemónico y homogenizador de la modernidad occidental. Ya que hubo distintas tendencias que han dado lugar a múltiples modelos institucionales e ideológicos, influidos por determinadas premisas culturales,

tradicionales y experiencias históricas, aunque el punto de referencia haya sido la modernidad occidental.

El mundo actual se compone de variaciones múltiples de la modernidad, resultantes de la infinidad de encuentros entre la modernidad y las tradiciones, además de la expansión de una modernidad capitalista acompañada de un ejercicio de poder, el despojo y la desigualdad que envuelve la diversidad. De ahora en adelante (y desde antes), nos vemos abocados a la existencia de modernidades “híbridas”, “locales”, “mutantes”, “alternativas”, o “múltiples”. Esta es la posición posestructuralista, en gran medida derivada de la antropología (Escobar, A. 2002: 9 -32).

Las modernidades múltiples es planteada porque brinda la posibilidad de explicar la realización de una fiesta considerada tradicional en un entorno urbano, en una metrópoli como la ciudad de México, que es una realidad compleja, por su historia, su población, su infraestructura, sus ecosistemas, etc. En las condiciones sociales de la ciudad que es plural y diversa, permite ubicar a los “Pueblos Originarios”, que estoy denominando de esta manera por su particularidad dentro la variedad observada en la metrópoli, la noción de Modernidades Múltiples es un planteamiento útil para analizar a los “Pueblos Originarios”, por lo que hago una revisión de la noción.

El motivo por el que tomo el planteamiento teórico de las modernidades múltiples es por sus diferentes sentidos y manifestaciones. Algunos de los precursores de esta noción han sido Shmuel Noah Eisenstadt, Charles Taylor, Peter Taylor, incluso podría considerar a Clifford Geertz como un contribuidor a esta noción, por las perspectivas de análisis sobre la conformación de los estados-nación en Marruecos y las islas de Java.

Eisenstadt plantea que una de las variables comunes en las sociedades modernas han sido las pugnas que surgieron en todas las colectividades modernas y los estados primeros en Europa, más tarde en las Américas y con el tiempo en todo el mundo. A partir de estos enfrentamientos se define la relación de autoridad entre el Estado y la sociedad civil, además de establecer ciertas pautas de la identidad colectiva, dando forma a la auto-percepción de cada sociedad, especialmente en la percepción en la modernidad como Estado-Nación (Eisenstadt, S. 2000:1).

Al plantear la multiplicidad de la modernidad es necesario enfrentarse a problemas que tienen que ver con la deconstrucción o descomposición de muchos de los componentes de los modelos clásicos de nación y estados occidentales. Esto para Eisenstadt es consecuencia de la globalización, cuyos discursos contemporáneos plantean dos vertientes, por un lado, que el proyecto de modernidad en términos de la formulación clásica que ha prevalecido en los dos últimos siglos se ha acabado, como el “fin de la historia”, pero, por otro lado, se plantea la opinión que está mejor

representada que se refiere a los “choques de civilizaciones”. (Eisenstadt, S. 2000: 3).

La primera transformación radical de orden cultural y político de la modernidad se llevó a cabo con su expansión en las Américas, decir esto, es hacer hincapié en que prácticamente desde el comienzo de la expansión de la modernidad se desarrollaron modernidades múltiples, porque surgieron nuevos auto-conceptos y nuevas formas de conciencia colectiva. Es importante señalar que esas modernidades expandidas son occidentales pero significativamente diferentes de los de Europa e incluso a de Estados Unidos, la cual también es distinta a la modernidad europea. La cristalización de un patrón distinto de modernidad en América se debió a la confrontación a través del discurso con Europa. (Eisenstadt, S. 2000).

La primera modernidad Occidental se ha superado en las diferentes sociedades de Asia Japón, India, Birmania, Sri Lanka, China, Vietnam, Laos, Camboya, Malasia, Indonesia, los países de Oriente Medio, llegando finalmente a África, a finales del siglo XX, ha abarcado casi todo el mundo, Eisenstadt lo considera como la primera ola de la globalización real. Los contornos institucionales, simbólico e ideológico de los modernos estados-nacionales, un pensamiento considerado el epítome de la modernidad, han cambiado drásticamente con la reciente intensificación de las fuerzas de la globalización (Eisenstadt, S. 2000: 9).

En las sociedades no occidentales que más se convirtieron en Estados-Nacionales adoptaron las premisas básicas y los símbolos de la modernidad occidental, han sido las instituciones modernas de Occidente representante legales y administrativos. Pero al mismo tiempo el encuentro de la modernidad con las sociedades no occidentales trajo transformaciones de gran alcance y los problemas que surgen como consecuencia, motivo de estudios y constantes polémicas académicas, políticas, económicas, sociales y culturales.

La apropiación de los temas de la modernidad ha hecho posible la incorporación de algunos elementos occidentales universalistas de la modernidad en la construcción de identidades colectivas propias y nuevas de estas sociedades, sin necesidad de renunciar a determinados componentes de su identidad tradicional. Los pueblos en la ciudad de México, incluso la sociedad mexicana en general son un ejemplo de esta construcción que se ha producido mediante la selección continua, la reinterpretación y la reformulación de las ideas importadas, creando de esta manera nuevos programas culturales e instituciones, en términos de Eisenstadt. (Eisenstadt, S. 2000: 12).

La propuesta de análisis en torno a las modernidades múltiples que plantea Charles Taylor, podemos entenderla a partir del siguiente cuestionamiento “¿estamos ante un fenómeno único, o debemos hablar más bien de <<múltiples modernidades>>, en plural, que reflejaría el hecho de que las

culturas no-occidentales han encontrado sus propias vías de modernización, y no se pueden comprender debidamente desde una teoría general pensada originalmente a partir del caso de Occidente?” (Taylor, Ch. 2006: 13).

Para Charles Taylor es mejor hablar de modernidades múltiples, ya que permite entender la modernidad vivida desde dentro, cuyos cambios institucionales sacuden y alteran la cultura tradicional, que puede llegar a ser destruida o asimilada a la fuerza. La estrategia de una transición exitosa implica que la gente encuentre recursos de su cultura tradicional que, modificados y traspuestos, les permitan enfrentar las nuevas prácticas. Por ejemplo, una modernidad japonesa, una modernidad india, las diferentes tipos de modernidad islámica, nos muestran que no se puede hablar de uniformidad u homogeneidad de la modernidad (Taylor, Ch. 2007: 12).

Entonces la adaptación de las sociedades no occidentales a la modernidad, según Charles Taylor utiliza de manera creativa sus recursos tradicionales para crear sus propias modernidades y no es una simple adopción de la modernidad occidental, por tanto las adaptaciones no fueron, no son, ni serán idénticas, para todas las culturas (Taylor, Ch. 2007: 13 -14).

Para Taylor la modernidad occidental está vinculada a un tipo de imaginario social y las Modernidades Múltiples deben ser comprendidas por los diferentes imaginarios sociales que están implicados. “Un imaginario social no

es un conjunto de ideas; es más bien lo que hace posibles las prácticas de una sociedad al darles sentido. (Taylor, Ch. 2006: 13)

Esta percepción que tienen estos pueblos de sí mismos se puede explicar mediante el imaginario social que plantea Taylor, este autor sostiene que un imaginario social es la forma en que la gente percibe sus existencia social, cómo convive con los demás, las expectativas que definen lo que se considera normal, y las nociones e imágenes normativas profundas e implícitas que subyacen a estas expectativas (Taylor, Ch. 2004: 23). Por otra parte Lidia Girola propone que un imaginario social.

(...) “se conforma no por elementos explícitos y teóricamente contruidos, sino por leyendas, mitos, historias, estereotipos, prejuicios y tradiciones, ideas y fines considerados adecuados para guiar la vida social, y apreciaciones diversas, que si bien en ciertos casos pueden expresarse verbalmente, otras veces aparecen como supuestos e imágenes subyacentes a la interacción” (Girola, L.. 2003: 63).

El imaginario social para Charles Taylor “es la concepción colectiva que hace posible las prácticas comunes y un sentimiento ampliamente compartido de legitimidad” (2006: 37). Pero este autor considera que los imaginarios derivan de la teoría como el imaginario moderno, que inició siendo planteamientos o nociones teóricas, pero que se trasladaron al estrato social ya sea por

imposición, por adopción o imprevisión, convirtiéndose en prácticas y sentimientos hasta naturalizarse.

“La moderna teoría del orden moral no ha dejado de infiltrarse en nuestro imaginario social y de transformarlo en la misma medida. En este proceso, lo que era al comienzo una mera idealización ha terminado por convertirse en un complejo imaginario, a través de su integración en prácticas sociales que eran en parte las mismas de antes, aunque en gran medida transformadas por este contacto”. (Taylor, Ch. 2006: 43).

Peter Taylor desde la geografía y la historia, plantea un análisis, considerando a la modernidad un adjetivo. Habla de modernidades en plural, planteando su multiplicidad, pero porque plantea que existen tres modernidades que tienen un espacio y un tiempo, la primera modernidad es la Alemana considerada como la mercantil, la segunda es la británica caracterizada por la industrialización y la tercera es la modernidad americana la del consumo (Taylor, P. 1999: 31).

La modernidad mercantil alemana se desarrolla desde el siglo XVI hasta la primera mitad del siglo XVIII, la modernidad industrial británica o inglesa se desarrolla a finales del siglo XVIII y el siglo XIX y la modernidad de consumo o americana se desarrolla en el siglo XX, es la nueva modernidad cuyo espacio son los grandes centros comerciales considerada como símbolo moderno,

esta se caracteriza por una mayor producción y consumo. Fase de la modernidad que inicia después de la Primera Guerra Mundial.

Si partimos de la propuesta de Peter Taylor podremos observar que la Ciudad de México está en la fase de la modernidad de consumo, que inicia en los años 80's la construcción masiva de centros comerciales o también conocidos como plazas comerciales, espacios estudiados por Emilio Duahu y Angela Giglia (2008) en el libro denominado *Las reglas del desorden: Habitar la metrópoli*.

Las distintas acepciones del término modernidad apuntan a diferentes propósitos y provienen de distintos ámbitos:

“desde las perspectivas artísticas (...), hasta aquellas miradas que parten de las ciencias sociales (...), también encontramos teorías que prefieren conceptualizar como un proceso de cambio cultural, social y económico de carácter inherente a la globalización” (Peimbert, G. 2009: 154).

Guillermo Peimbert, plantea que Peter Taylor parte de la multiplicidad de sentidos de la modernidad para proponer al término como un paraguas que agrupa todas las experiencias. Aunque vale mencionar que la ambigüedad de la conceptualización dada al término, produjo inconformidad, y el primer autor que plantea un análisis distinto de la modernidad ha sido Marshall Berman (2008).

Peter Taylor considera, que “la modernidad no puede ser capturada por un aparato de Estado en particular, pero eso no significa que los estados en particular nunca están implicados en la renovación del aspecto moderno (...)” (Taylor, P. 1999: 17). Al tomar ventaja de las oportunidades que surgen, los estados sin duda pueden alimentar la modernidad para sus propios fines, en circunstancias determinadas incluso pueden generar nuevas formas de la modernidad.

Geertz no plantea la noción de Modernidades Múltiples, nos da algunos ejemplos de su análisis refiriéndose a la forma que se vive la modernidad y los procesos de modernización, específicamente en la conformación de los Estados-Naciones en las culturas no occidentales, en las excolonias africanas y Asiáticas. Geertz dice que la modernidad se incorpora a las sociedades cuya historia y cultura es propia y distinta a la occidental, el proceso no inicia en el vacío, no construye una nueva sociedad, sino irrumpe en una ya construida y la modifica. Estos cambios consisten en una adaptación social, cultural, política y económica a partir de las propias experiencias, cultura e historia, que genera una modernidad a partir de esos elementos, estos ejemplos permiten construir la noción de modernidades múltiples.

Geertz, en un caso específico sobre su estudio en Java y en Marruecos, resalta el papel de la religión en el proceso de cambio que sufrieron las sociedades javanesa y marroquí, con la llegada de la modernidad y la

fundación del Estado-Nación. Una de las características de la modernidad es la secularización pero en estas sociedades los estados están regidos por la religión. (Geertz, C. 1994: 115-146).

La propuesta de análisis de Geertz contempla dos ideologías como las nombra él mismo, la Esencialista y la Epocalista, a grandes rasgos estos se diferencian porque el primero es el que reivindica la tradición, el pasado, la historia; el segundo, por otro lado, plantea el cambio como una vía, como la modernización, la “actualización” de la cultura. Esto no es una dialéctica cultural dicen el autor sino un proceso histórico concreto y tangible. Lo que Geertz plantea al respecto es que “rara vez una ideología es puramente esencialista o puramente epocalista. Todas son mixtas y en el mejor de los casos se puede hablar de sólo de una tendencia en una dirección o en otra, y a menudo ni siquiera de eso” (Geertz, C. 2003: 209).

Lo anterior nos sugiere la multiplicidad, y pone el siguiente ejemplo de los nuevos estados formados después de la colonia como Indonesia, Ghana, Argelia, Egipto, Ceylan. Dice que estas naciones tendieron a ser tan intensamente epocalistas como intensamente esencialistas al mismo tiempo. El movimiento con la oleada del presente y el aferró a una línea heredada del pasado ha dado al nacionalismo de los nuevos estados su peculiaridad, el estar fuertemente inclinados a la modernidad y al mismo tiempo sentirse moralmente ofendido por las manifestaciones de la modernidad, según Geertz (2003: 209).

La modernidad vivida en América Latina puede ser pensada dentro del escenario de las modernidades múltiples. Para Álvaro Marín Bravo y Juan Jesús Morales es una modernidad específica aún por definir y desarrollar. Plantean que cada vez es más compartido el cuestionamiento sobre la situación social en relación a la modernidad, debido a las fuertes dudas al referente del poder homogeneizador que tiene la modernidad en América Latina, por lo que consideran que estamos viviendo una “ruptura discursiva” que implica un cuestionamiento sobre los significados e imaginarios de la modernidad tanto para los individuos como para las sociedades, lo que está produciendo nuevos conflictos sociales y políticos a partir de la reinterpretación de la modernidad latinoamericana (Marín, A y J.J. Morales. 2010:2-3).

Las propuestas de los autores mencionados no son idénticas pero son líneas similares con especificidades propias, tiene que ver con las líneas de estudios, sin embargo todas se acercan a la idea de la existencia de múltiples modernidades.

Por tanto, éste capítulo juega un papel central, ya que introduce la problemática teórica con la que se pretende reflexionar una realidad empírica específica. La noción de modernidad considerando sus múltiples

manifestaciones (Modernidades Múltiples) conjugadas con las tradiciones permite una mirada que puede conducir al entendimiento de las diferentes realidades de los países de América Latina, Geertz (1994) explica con un ejemplo cómo se vive la modernidad en Indonesia y Marruecos, países que se conformaron después que los de Latinoamérica, pero tienen en común haber sido colonias y con la independencia conformaron los estados-nación, partiendo de una ideología nacionalista que impulsa el proceso, una característica de un país moderno era y sigue siendo en alguna medida el Estado, pero las experiencias en cada país y región principalmente en los países no desarrollados han sido particulares. A pesar de que Geertz no hace una definición ni mención de la modernidad múltiple lo aplica en los casos.

Planteo las modernidades múltiples como un eje de análisis porque el caso empírico está ubicado dentro de la Ciudad de México, el entorno urbano moderno se caracteriza por su magnitud y México es considerado una de las ciudades más grandes por su extensión y población. Estamos acostumbrados a pensar que una ciudad ya no contienen ningún elemento tradicional y que esto corresponde a lo rural, y se opone a lo moderno, por tanto no podemos pensar su existencia o si lo consideramos está en vías de desaparecer.

México es una ciudad diversa, compleja y polarizada, lo que lleva a pensar en sus diferentes manifestaciones y diferentes formas de vivir lo urbano y lo moderno en su interior. Por lo que planteo el siguiente capítulo que pretende hacer un recorrido por la concepción de la ciudad moderna y los pueblos conurbados como una manifestación de la diversidad de la misma.

La teoría de las modernidades múltiples permite romper con la visión dicotómica entre moderno-tradicional, además deja de ver la modernidad como procesos mecánicos de sustitución, y plantea que ya no se pueden analizar las sociedades como procesos de rupturas. Debido a estas propuestas, este planteamiento es de gran utilidad para entender la presencia de pueblos en la ciudad de México, ya que permite pensar más allá de lo urbano para entender la complejidad de una metrópoli como ésta.

De ahí la pertinencia del siguiente capítulo, que desde las diferentes perspectivas sobre ciudad como una manifestación moderna, tomando la que se considera adecuada para entender la presencia de los pueblos autodenominados originarios y poder revisar las propuestas hechas entornos a los mismos.

## **Capítulo II**

### **Pueblos Originarios, Ciudad y Modernidades.**

Se ha visto la ciudad vinculada siempre con la modernidad, distanciada de lo tradicional, diferente a lo rural, desde esta perspectiva no es posible la existencia de espacios considerados pueblos que se caracterizan por sus formar coloniales, sus iglesias, plazas, quiosco, mercados y por supuesto sus coloridas ferias y celebraciones, por mencionar alguna.

La razón de este capítulo es plantear algunas visiones sobre las ciudades modernas utilizadas para análisis del fenómeno urbano, esto para poder introducir el planteamiento sobre los “Pueblos Originarios” en la Ciudad de México, un eje de análisis que mantiene ocupado a varios investigadores actualmente.

## 1- Sociedades Urbanas y Ciudad.

*La porción desarrollada de México impone su modelo a la otra mitad, sin advertir que ese modelo no corresponde a nuestra verdadera realidad histórica, psíquica y cultural sino que es una mera copia, del arquetipo norteamericano. De nuevo no hemos sido capaces de crear modelos de desarrollos viables y que correspondan a lo que somos. (Paz, O. 2004: 288).*

Marshall Berman considera que “ser modernos es encontrarnos en un entorno que nos promete aventuras, poder, alegría, crecimiento, transformación de nosotros y del mundo y que, al mismo tiempo, amenaza con destruir todo lo que tenemos, todo lo que sabemos, todo lo que somos” (2008, p.1).

Estas contradicciones de la modernidad y del ser moderno, han producido sociedades e individuos mecánicos poco críticos por las alienaciones y enajenaciones consecuencias de un capitalismo de consumo excesivo, esto se refleja en las construcciones urbanas y de las ciudades.

Berman toma la creación de San Petersburgo como ejemplo de la modernización y construcción de una tradición moderna, surgida de los choques de los experimentos de modernización impuestos desde arriba y vivido desde abajo. Este ejemplo según Berman, puede ofrecer claves para entender las ciudades en el tercer mundo, como Lagos, Brasilia, Nueva Delhi, Ciudad de México, donde los choques y fusión de modernidades y tradición continúan.

Ulf Hannerz (1986) hace un recorrido por la antropología urbana, en su libro *Exploración de la ciudad* donde plantea las nociones sobre lo urbano y la ciudad construida desde la antropología, citando las definiciones y características planteada por Wirth y Redfield ( Wirth y Redfield en: Hannerz, U.1986). Estas nociones plantean la oposición entre lo urbano – rural, entre lo comunal – urbano, de esta distinción parte la caracterización hecha sobre la ciudad.

De igual manera se plantea la oposición entre sociedad comunal y sociedad moderna. Una sociedad comunal típica según Redfield se caracteriza por ser autosuficiente, por tener poco contacto con el exterior, por su tradición oral, los hábitos y costumbres son las mismas, se observan pocos cambios a su interior existe un sentido de unidad y pertenencia y la división de trabajo se limita a la distinción de las labores del hombre y la mujer, los valores, las

normas, las creencias configuran una cultura coherente en pensamiento y acción, y la misma permea y está relacionada con todo. No existe una sistematización del conocimiento, las relaciones de parentesco o familiares son las que rigen la sociedad. La economía se rige por intercambios y no por la búsqueda de una ganancia comercial (Redfield, en: Hannerz, 1986: 73-137).

En cambio las sociedades urbanas o modernas o la ciudad se definen según Wirth como un asentamiento relativamente grande, denso y permanente de individuos socialmente heterogéneos, el tamaño tiene un impacto en la naturaleza de las relaciones sociales, ya que los habitantes de las ciudades tienden a formar una idea totalmente racional sobre sus interacciones, y los demás se convierten en medios para la realización de sus fines, la racionalidad instrumental rige la vida de las personas y existe una variedad de ocupaciones. Pero debido al tamaño de la población es imposible que los individuos se comprometan con los asuntos de la comunidad, aunque existe un contacto físico cercano, los contactos sociales son distantes. La búsqueda de la ganancia económica es constante y rige la vida, pero los lugares de residencia y el del trabajo suelen estar totalmente separados. Wirth considera que otras características de lo urbano son heterogeneidad, con experiencias cosmopolitas y sofisticadas, con comportamiento colectivos impredecibles además de una vida secularizada (Wirth, en: Hannerz, 1986: 73-137).

A pesar de estas dos caracterizaciones, Hannerz lo que plantea es que no siempre las formas de vida encajan a los tipos sino que se sitúan entre ellos, más bien son un tipo ideal. En torno a estas caracterizaciones de los contrastes comunal-urbano o rural-urbano ha existido mucha polémica y crítica. Por ejemplo, Oscar Lewis intentó describir la vida de los barrios, las vecindades e inmigrantes del campo a la Ciudad de México y la noción de Redfield, Wirth y Simmel según Hannerz no le sirvieron, ya que observó que los lazos de familia y parentesco no se veían debilitados sino fortificados (Hannerz, 1986: 73-137).

En la ciudad se intensifica la heterogeneidad porque atrae la diversidad externa aumentando la diversidad interna, se habla de ciudades cosmopolitas, diversas, pero a la vez de una homogenización cultural y de vida, parece ser una paradoja, además no se suele tomar en cuenta la diversidad ya existente en los lugares donde irrumpe la urbanización, por lo que es importante mencionar las observaciones y los planteamientos de Angela Giglia y Emilio Duhau (2008) sobre la Ciudad de México, una forma de vida urbana, una ciudad que no encaja de todo en los criterios planteados, pero sirve para contrastar y entender las diferentes perspectivas.

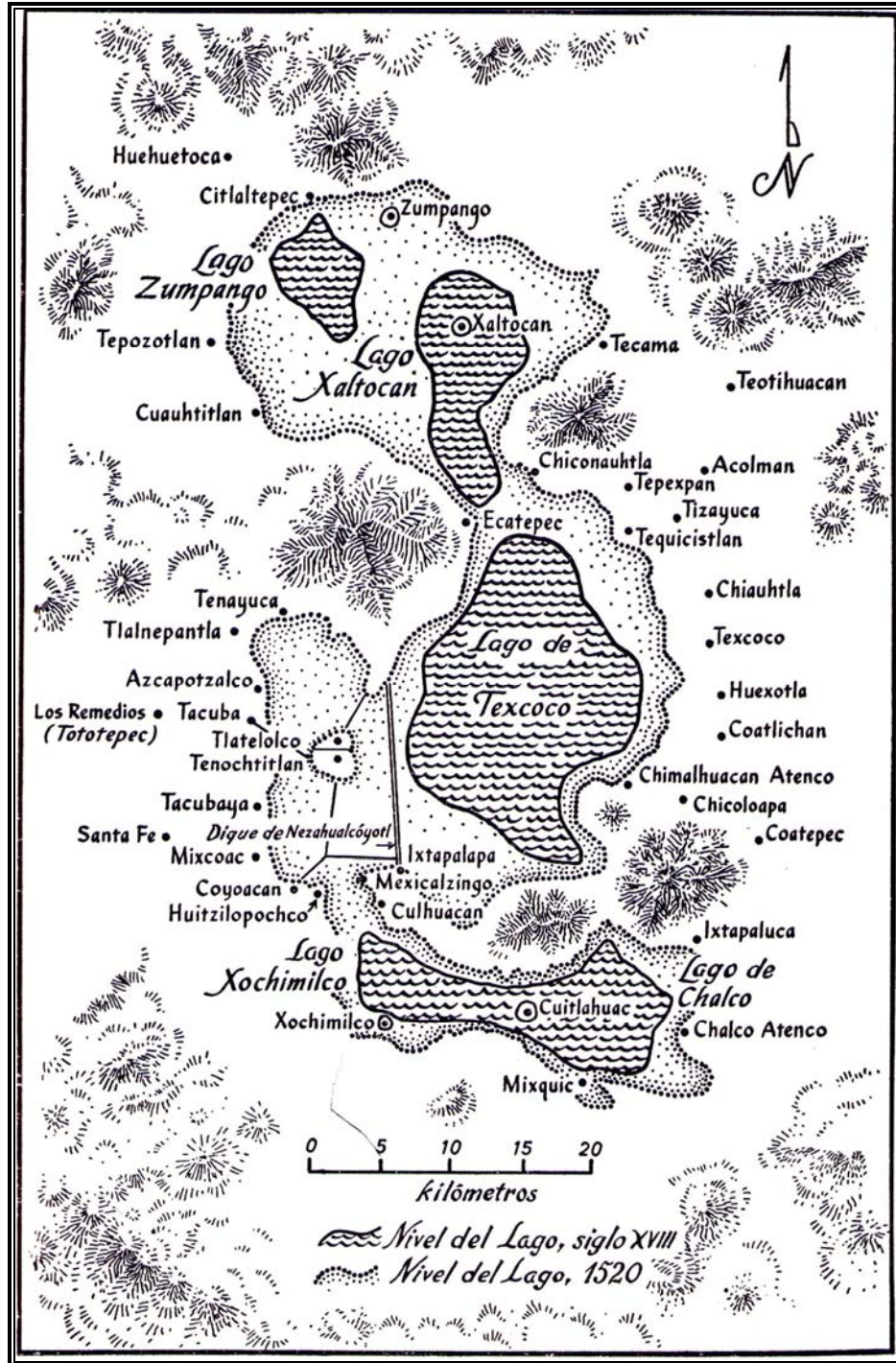
La heterogeneidad de la ciudad es entendida no como la diversidad cultural del matiz de la misma, sino como heterogénea por la presencia de diversos sujetos y grupos sociales, por ejemplo existen universitarios, obreros, profesionales, etc.

La Ciudad de México es una realidad multiforme según Ángela Giglia y Emilio Duhau (2008: 15), por lo que sostienen que existen distintos órdenes y distintos tipos de espacios urbanos en la metrópoli mexicana. Pero hemos estado acostumbrados a visualizar la ciudad como un ente homogéneo moderno planteado como punto de crecimiento, progreso, desarrollo, evolución. Sin embargo, estos autores proponen un análisis partiendo de la realidad heterogénea, mirando la metrópoli como un espacio múltiple y diverso.

Los pueblos conurbados representan una forma de vida peculiar en la metrópoli, de esta manera Duhau y Giglia reconocen la presencia de los pueblos en la ciudad, lo caracterizan como pueblos conurbados en los que convergen problemáticas que tienen que ver con los límites de la urbanización y su relación con el territorio no urbanizado. Recalcan los autores que estos asentamientos se proclaman prehispánicos, de ahí la idea de reivindicarse como Pueblos Originarios, que se retoma de la lucha de los pueblos indígenas originado principalmente al sur de México con el levantamiento

Zapatista en Chiapas. Esta idea no representa una simple sobrevivencia del pasado encerrada en el cultivo de una tradición concebida como patrimonio estático, sino continúan debido a la gran plasticidad cultural que tienen y a la capacidad de incluir y resignificar las diferentes influencias culturales con las que se han encontrado y enfrentado a lo largo de su historia. María Ana Portal menciona la capacidad de incorporar en sus ritualidades y en sus tradiciones un sinnúmero de elementos externos. (Portal M., en Duhau y Giglia. 2008: 362-363).

## 2- Los Pueblos Originarios y los procesos de modernidades.



*Valle de México y su poblado prehispánico, que se refleja en los pueblos actuales (Gibson, Ch. 2007).*

El mapa del valle de México, por una parte da cuenta de la presencia de los antiguos asentamientos además del ecosistema lacustre que en la actualidad se halla degradado por el uso insustentable de dicho ecosistema y la transformación del uso de suelo producido por el proceso de industrialización acompañado de un acelerado crecimiento urbano. Por otra parte esta cuenta histórica trasladado a la actualidad que a pesar de los cambios y las degradaciones sabemos que Xochimilco sigue existiendo y varios otros sitios y pueblos que tiene más que un significado histórico, forma parte de la identidad de la Ciudad de México.

Estos pueblos denominados originarios por sí mismos están inmersos en una ciudad que tiene más de 20 millones de habitantes, localizados en un entorno urbano, moderno y diverso. En donde se visualizan procesos de modernización distintas, esto se puede ver en diferentes matices de la ciudad, por ejemplo al observar la zona financiera de la Ciudad de México ubicada Santa Fe que es una muestra de la idea de ciudad moderna tipo occidental, con edificios lujosos, con centros y plazas comerciales, con una forma de distribución de la riqueza propio del capitalismo moderno caracterizado por la desigualdad.

Ésta es distinta a Xochimilco donde se vive una modernidad diferenciada y para distinguir aun se la llama tradicional, debido a la existencia de los canales, trajineras, iglesias y casa coloniales, calles pequeñas. Además vale mencionar que la distribución de circulante o dinero es distinta, ya que las inversiones están consentradas en citios como Santa Fe, así también las residencias lujosas, departamentos exclusivos están ubicados en ésta y otras zonas de la ciudad como Satélite. Se podría considerar a Xochimilco como una de las zonas populares al igual que Iztapalapa o Tláhuac a diferencia de Polanco, Condesa, etc.

Estos en conjunto forman parte de la gran metrópoli mexicana, son diferentes los espacios que podemos encontrar en la ciudad, desde costosos fraccionamientos hasta ciudades “perdidas”, al igual que las zonas industriales o comerciales, todo esto lo encontramos dentro de un mismo punto geográfico: el Valle de México; además están articulados no sólo por lo espacial sino por otros factores tales como el trabajo, el consumo, la educación o el entretenimiento.

Los pueblos hace cincuenta años eran espacios diferenciados de la metrópoli pero, por el crecimiento urbano y la industrialización se ha ido integrando a la ciudad de manera acelerada, varios factores han favorecido este cambio, por ejemplo: el mejoramiento y aumento de los medios de comunicación, las vías de tránsito para automóviles, redes de transporte urbano, telefonía e

informática así se favoreció el aumento de la población en la ciudad y en los pueblos.

La idea de *Pueblos Originarios* se gesta en el 2000, a raíz del encuentro realizado el 25 de noviembre del mismo año de 378 pueblos, tanto del sur del Distrito Federal como de algunos de los pueblos del Estado de México y del Estado de Morelos. A partir de este encuentro, estos pueblo se nombran *Originarios*, el evento fue realizado con el propósito de reivindicar su presencia, su cultura y la construcción de su autonomía, y el reconocimiento del derecho consuetudinario de usos y costumbres que rige diversos aspectos de la organización social, política y agraria de los pueblos originarios (Medina 2007: 31). He aquí la importancia política de este evento porque también se logra un reconocimiento por parte de las autoridades del D. F. y las delegaciones. Las delegaciones del sur del D. F. presentes en el encuentro, han sido caracterizadas por el arraigo de las tradiciones y particularidades culturales que se viven en sus pueblos, podría nombrar algunos como Xochimilco, Tláhuac, Tlalpan, Coyoacán, Iztapalapa, Magdalena Contreras, Cuajimalpa.

No existe una definición académica de Pueblos Originarios, pero sí algunas características. Considero interesante plantear la postura de Ivan Gomez César (2008), quien define Pueblos Originarios como la denominación para los pueblos antiguos ya sean prehispánicos o fundados durante la

Conquista, además que los pueblos cuenten con un terreno agrícola o silvícola y que tengan autoridades civiles electas por los pobladores. Estos criterios son similares al mencionado antes, pero estas características puede ser vistas o no, ya que los cambios y transformaciones de los pueblos son constantes por la complejidad y dinámica de la ciudad, por ejemplo los procesos de crecimiento urbanos y las implicaciones que éstas tienen.

Lo anterior es un referente importante ya que fue un acontecimiento donde los pueblos se manifestaron nombrándose originarios y reivindicado sus derecho a la particularidad. Antes, algunos investigadores como Andrés Medina (2007), Teresa Lozada (2007), Teresa Romero (2007) ya habían empezado a indagar y reflexionar sobre la presencia de estos pueblos en la ciudad, planteando líneas de análisis desde la antropología, pero con la presencia de historiadores y sociólogos. En la actualidad existen dos seminarios sobre este análisis de los pueblos originarios que son “Etnografía de la Cuenca de México” coordinado por Andrés Medina y “La cultura de los Pueblos Originarios de la Ciudad de México” coordinado por Teresa Romero.

En los seminarios se han tratado de plantear algunas líneas para el análisis como la *tradición cultural mesoamericana*, que tiene que ver con observar las actuales tradiciones y el vínculo histórico que tienen con las culturas mesoamericanas que se pueden observar en las prácticas de los pueblo, si se

hace un análisis minucioso, también plantean otra línea que son los *sistemas de cargos*, refiriéndose a las formas de organización de los pueblos, de sus festividades y la vida comunitaria, que se denominan con varios nombres desde mayordomía, patronatos, comités entre otros, y una tercera línea consiste en retomar la *historia crítica*, que plantea una crítica a la historia oficial que no considera procesos culturales y sociales. Además reflexiono la importancia que tiene plantear algunas caracterizaciones utilizadas para la identificación de los Pueblos Originarios, una de estas ha sido el nombre náhuatl que acompaña al nombre católico, por ejemplo: Santa Cruz (nombre católico) Acalpixca (nombre náhuatl), San Gregorio (nombre católico) Atlapulco (nombre náhuatl); también las festividades que se realizan en los pueblos, que configuran una serie de fiestas planteadas bajo la línea de análisis de *ciclos festivos*, así también se propone la presencia de una organización colectiva en torno a la festividad y la vida comunitaria que no está dentro de la institución formal delegacional pero es reconocida por la comunidad. Éstos elementos permiten tener un acercamiento a los pueblos y al análisis de la realidad de los mismos pero no es una definición, estos pueden o no ser encontrados, pero en las investigaciones ya realizadas han sido características vistas con frecuencia principalmente en los pueblos del sur del Valle de México.

La idea “originario”, sigue siendo discutida, y se puede considerar como un debate actual tanto en los ámbitos sociales y político como académico, sobre los pueblos de la ciudad. La imagen de pueblos en la ciudad muchas veces ha sido caracterizada como rezago, como lo tradicional que impide la modernidad total del Valle de México. Guillermo Bonfil (2008) plantea que existe un *México Profundo* que parte del presente indígena y no una parte del pasado como se ha planteado, además dice que es un presente que se ha intentado borrar, pero su presencia es fuerte porque está en la vida cotidiana de la gente. El proyecto de modernidad para Bonfil no considera el *México Profundo* que tiene que ver con la presencia de la cultura mesoamericana en la sociedad mexicana, Bonfil plantea la convivencia de dos proyectos de nación, una que es la del *México Profundo* y otra que es la del México imaginario, que entran en conflicto por los intereses de la élite dominante. Es importante rescatar el reconocimiento que hace Bonfil a la presencia de la cultura mesoamericana en la actual sociedad mexicana, no como parte del pasado, sino como el presente que configura la vida social y cultural de esta sociedad. Esto sirve para referirnos a la presencia de los pueblos y de comunidades étnicas en la ciudad, que constituyen su diversidad, particularidad y complejidad.

El planteamiento de *Pueblo Originario* no sólo es utilizado por los pueblos de la Ciudad de México, ha sido una idea de reivindicación de los pueblos indígenas principalmente del sur de México, y como antecedente podría

considerarse el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) el 1° de enero de 1994 en Chiapas, movimiento que responde a factores de orden político y económico, como las reformas legales hechas por el gobierno mexicano principalmente en el Art. 27 de la Constitución Nacional, para ajustarse al Tratado de Libre Comercio de América del Norte, que entró en vigor ese año.

Los Pueblos Indígenas no sólo de México, sino de América reclaman la falta de reconocimiento por las autoridades federales y locales, al desplazamiento y despojo que han sufrido en los últimos 500 años y plantean una reivindicación, demandando sus derechos. Con estas iniciativas se solidarizan un gran número de personas a nivel nacional e internacional, y han servido para despertar y fortalecer otras iniciativas como la reivindicación de los pueblos de la Ciudad de México, quienes también se reivindican como originarios para reclamar reconocimiento y respeto a sus territorios, a sus tradiciones y que sean tomados en cuenta en el proyecto urbano.

No existe una definición de Pueblos Originarios, pues a pesar de las características que se han planteado para diferenciarlos aún no hay una conceptualización, a pesar de la innegable existencia de estos pueblos en la Ciudad de México, que se considere en vías de extinción por muchos investigadores, éstos se siguen distinguiendo por sus actividades festivas, sus

organizaciones y gestión colectiva. La adopción del término “originario” ha servido para explicar esta distinción dentro de la ciudad siendo parte de ella, además de ser un discurso políticamente estratégico.

Los pueblos que no han desaparecido en la ciudad de México, han sabido resignificarse como tales, planteó Duhau y Giglia (2008), a partir de sus análisis sobre el pueblo de Santa Rosa Xochiac. Estos pueblos han apelado a una suerte de “continuidad” con el pasado que está basada en la permanencia de ciertas tradiciones, como la relación con la tierra o la ritualidad vinculada con la fiesta del santo patrono.

(...) la revitalización de la ritualidad es al mismo tiempo causa y efecto de la consolidación defensiva pero creativa, de las comunidades frente a procesos sociales e históricos de gran alcance (como la urbanización, el despojo, la migración, entre otros) (Duhau y Giglia, 2008: 365).

Girola plantea que México tiene una historia cultural propia y particular aunque sus manifestaciones pueden llegar a ser parecidas las sociedades posindustrializadas, muestran peculiaridades, un ejemplo claro son los pueblos en la Ciudad (2003: 260). En este sentido la tradición no se plantea como oposición al “desarrollo” sino como la necesidad de mantener un sentido de pertenencia, esto retoma Girola de Flores (2003: 269) para decir

que los mexicanos quieren el “progreso” pero también conservar su identidad. El lazo de pertenencia que se conserva en la sociedad mexicana es la familia y esto se puede observar no sólo en los pueblos, sino se puede generalizar. La existencia de elementos comunitarios en una sociedad no necesariamente remite a la existencia de lo no moderno.

(...) uno podría preguntarse, si no es posible pensar en una modernidad “a la mexicana”, que supone adoptar que supone adoptar muchos de los procesos de modernización que conocemos, reafirmando sin embargo algunas formas idiosincráticas de manifestación del afecto y la solidaridad, y la construcción de la identidad (Girola, 2003: 270).

## **2.1- Fiestas patronales, Religiosidad popular y Ciclo Festivo como parte de la configuración de los Pueblos de la Ciudad.**

El análisis sobre las festividades religiosas de la ciudad con la reflexión antropológica ha adquirido una forma propia, articulado a referente que de múltiples formas matiza el contenido de la “fiesta urbana”. Han sido múltiples los trabajos que estudian a las festividades en la ciudad, aunque debido a la complejidad que ésta representa no se ha logrado a la fecha conceptualizar ni desarrollar una teoría general sobre ella, tampoco se ha elaborado un marco conceptual acabado sobre si existen diferencias sustanciales entre las fiestas

tradicionales y las modernas, las rurales y las urbanas o si resulta pertinente usar el término “fiesta urbana.” (Portal y Sevilla, en: García Canclini. 2005: 341).

En la actualidad podemos encontrar enfoques que ven a la fiesta de forma más empírica y contextual definiéndola como un fenómeno colectivo de gran complejidad, como un momento dialéctico en relación con la vida cotidiana y como una transgresión paradójica del orden social y su racionalidad productiva. (Portal y Sevilla, en: García Canclini. 2005)

Hoy día se pueden consultar trabajos que buscan obtener una mejor comprensión de los grupos sociales y su cultura recurriendo al análisis de las fiestas de los pueblos en el entorno urbano, entre ellos están el de María Ana Portal sobre San Andrés Totoltepec en Tlalpan, quien busca profundizar acerca de la dicotomía que implica ser un pueblo dentro de una urbe como el Distrito Federal, María Teresa Romero sobre la Mayordomía de los Reyes Coyoacán, Mario Ortega Olivares quien analizó el sistema de festejos de Zapotitlán, Tláhuac, Teresa Losada quien ha escrito sobre los rituales en Milpa Alta, y las tesis de Ulises Gutiérrez sobre Santiago Tulyehualco y otras tesis similares sobre los pueblos de la Ciudad de México.

Otros autores enfatizan la relación de las fiestas con el ritual y lo sagrado, por ejemplo. Para Amparo Sevilla (Portal y Sevilla, en: García, 2005) la fiesta es un espacio de múltiples aristas que enlaza en una compleja trama policromática lo lúdico con lo sagrado, lo poético con lo comercial, lo religioso con lo mítico, lo profano con las cosmovisiones pretéritas. Lo que provoca que la fiesta sea un todo con lo ritual, el juego, la danza, lo teatral, la feria, la comida, la ceremonia, la diversión, la economía, las relaciones de poder y el trabajo. De acuerdo con esta perspectiva María Ana Portal señala que la fiesta religiosa popular es el momento específico de acercamiento entre el mundo sagrado y el hombre. La expresión de lo sagrado fundamenta la existencia de lo humano, por lo que la fiesta es el tiempo privilegiado de la reciprocidad y el intercambio con lo sagrado y asegura la permanencia del grupo sobre la tierra (Portal, A. 2005), en otro de sus trabajos, la autora señala, que la fiesta es una compleja interacción de relaciones sociales, de carácter económico, político, religioso, un momento que permite el intercambio; dar, devolver y recibir entre la colectividad (Portal, M. A. 2005).

La religión católica ha sido renacionalizada por los pueblos y conoce como religiosidad popular, además tiene gran importancia por posibilitar la existencia de las festividades, Gilberto Giménez la define como prácticas que tienen una relativa autonomía con respecto a la institución eclesial, sus normas y su sistema de control pastoral (Giménez, G. 1996: 20).

Las fiestas patronales o del santo patrono, aluden generalmente al nombre del pueblo o del lugar, y a su protector. Estas celebraciones suelen durar varios días, de tres, ocho, quince días, dependiendo de cada pueblo. La fiesta patronal es la culminación de un tiempo de preparación de suele ser de un año o seis meses como mínimo, ya que el despliegue ceremonial implica muchos gastos y una serie de actividades coordinadas que involucra y moviliza a la mayor parte de la población del pueblo o la comunidad. El pueblo en estos días se transforma por los adornos, la gente, los vendedores, los juegos, lo que le da una imagen particular.

El ciclo festivo, es una noción retomada por investigadores como Andrés Medina (2004: 35) para pensar en las diferentes fiestas realizadas en los pueblos de la Cuenca de México a lo largo del año, que originalmente se vincula con el ciclo agrícola, pero debido a la pérdida de territorio de cultivo, muchas de las celebraciones se conservan bajo la referencia de los santos.

## **2.2- Organización Comunitaria, Mayordomías, Sistemas de Cargos, características organizativas de los Pueblos Originarios.**

Según las aportaciones de Andrés Medina, los sistemas de cargos en la región mesoamericana se remontan a las políticas coloniales hispanas, con la imposición del modelo de municipio castellano a las sociedades

mesoamericanas, lo que permitió la conformación de la República de Indios, para definir las características jurídicas, sociales y políticas de la población indígena. Con respecto a los sistemas de cargos hay posturas que plantean su continuidad en las actuales organizaciones de los pueblos indígenas y en los pueblos del Valle de México como Andrés Medina (2007), Teresa Romero (2007), entre otros, bajo la denominación de Mayordomías. Por otra parte, otros investigadores plantean su extinción o tendencia a desaparecer, o como Portales que lo plantea como sistemas de cargos urbanos.

A pesar de estas posturas, en los pueblos existe una red de organización que se ha observado, como en los pueblos de Tláhuac, Tlalpan, Milpa Alta, Xochimilco principalmente como lo menciona Medina, desde su perspectiva estas son continuidades de una forma de organización histórica. Pero es necesario observar y analizar las transformaciones y reconfiguraciones de las formas de organización de los pueblos. Medina (2007: 63) menciona que en los cambios de las organizaciones de las mayordomías se han hecho diversas innovaciones que expresan, la influencia de lo urbano, así como el desarrollo nacional y la economía, por tanto también podemos hablar de la influencia de la modernidad en estas organizaciones. ¿Podríamos considerarlas organizaciones modernas pero con antecedentes históricos?

La denominación “organización comunitaria” ha sido utilizada para nombrar a las organizaciones en las comunidades pequeñas no urbanas, para explicar las formas de autogestión principalmente, es una noción utilizada para explicar la existencia de organizaciones distintas a los movimientos sociales con intereses políticos. Se caracteriza por el consenso colectivo de las actividades y la toma de decisiones con un tinte democrático por la participación.

Siempre las perspectivas sobre las organizaciones van a los extremos o que están desapareciendo pero los cambios que provoca la modernización o que permanecen constantemente, que no desaparece y que resisten a la modernización y los cambios haciendo pequeñas modificaciones para su adaptación. Sin embargo, es necesario pensar en la posibilidad y en la capacidad que la sociedad y sus organizaciones de autoproducirse, de recrearse y desarrollarse bajo un reflexividad que le permite existir. Esto lleva a plantear la importancia que tiene comprender el contexto en el que se ubica la organización Patronal en el pueblo de Santa Cruz, que desarrollaré en el siguiente capítulo.

## Capítulo III

### **Santa Cruz Acalpixca en su proceso de transformación moderna.**

*Cuando llegó el progreso a la moderna, nuestra casa, hecha con los despojos del mundo precolombino y las viejas piedras de la civilización hispanocatólicas, se desmoronaba; la que hemos construido en su lugar, aparte de albergar únicamente a una minoría de mexicanos ha sido deshabitada por el espíritu. (Paz, O. 2004: 288-289).*

Este capítulo tiene como propósito presentar a Santa Cruz Acalpixca en su contexto histórico y cultural. Y busco exponer, algunos de los procesos que han influido en la expansión de la Ciudad de México y en consecuencia en la afectación del territorio de Santa Cruz Acalpixca con la urbanización que hoy se ve y poder describir su realidad como pueblo dentro de la Ciudad de México, incluyendo los aspectos de históricos, sociales, políticos, culturales que lo caracterizan.

Al mismo tiempo ofrecer al lector la ubicación geográfica y particularidades de la Delegación Xochimilco así como de Santa Cruz Acalpixca, planteando una descripción minuciosa para un acercamiento y comprensión del por qué se

elige este lugar para la realización de la investigación así describir la organización responsable de la fiesta patronal realizada en este pueblo.

### **1- Santa Cruz Acalpíxca un Pueblo en la Ciudad.**

La Ciudad de México es una sociedad compleja, primero por las características físicas y geográficas en la que está ubicada, pero también por la diversidad cultural y social inmersa en ella, tiene matices y conjunciones que la hacen particular.

Su historia puede decirnos muchas cosas, ya que ha estado poblada desde hace algunos siglos atrás, y tras la colonización española ha sufrido grandes transformaciones tanto físicas como socioculturales que hoy observamos y vivimos.

Actualmente el Distrito Federal (D.F.) cuenta con ocho millones de habitantes aproximadamente, según los últimos censos del INEGI<sup>3</sup> (2005) y más de veinte millones de habitantes incluyendo la zona metropolitana. El D.F está dividido en diecisiete delegaciones políticas: Alvaro Obregón, Azcapotzalco, Benito Juárez, Coyacán, Cuajimalpa de Morelos, Cuauhtémoc, Gustavo A.

---

<sup>3</sup> ([http://www.inegi.org.mx/lib/Olap/consulta/general\\_ver4/MDXQueryDatos.asp](http://www.inegi.org.mx/lib/Olap/consulta/general_ver4/MDXQueryDatos.asp))

Madero, Iztacalco, Iztapalapa, Magdalena Contreras, Miguel Hidalgo, Milpa Alta, Tláhuac, Tlalpan, Venustiano Carranza y Xochilco. Las cuales se subdividen en barrios, colonias, unidades habitacionales, vecindades, y pueblos. Xochimilco es una de estas delegaciones y está ubicado al sur del D.F y se caracteriza por sus canales y chinampas, que son los pocos que quedan en el valle de México, son uno de los atractivos turísticos más importante aparte de sus fiestas, sus flores y otras actividades denominadas tradiciones que se realizan durante diferentes épocas del año.

La Delegación Xochimilco está situada al sur del Distrito Federal, colinda en su extremo norte con la Delegación Iztapalapa, al oriente con la Delegación Tláhuac, al sur con Milpa Alta y al poniente con Tlalpan. Tiene una extensión de 122 Km<sup>2</sup> de superficie de los cuales 11% corresponden al área urbana; 25% al antiguo vaso del lago ya contraído por la explotación de los mantos acuíferos y 86% a la parte montañosa. Xochimilco se podría dividir en: el Centro Histórico, la zona chinampera, los barrios y los pueblos. Los barrios de Xochimilco centro son: El Rosario, La Concepción Tlacoapa, La Asunción, La Guadalupita, San Diego, San Antonio, San Marcos, Santa Crucita, Belén, San Pedro, Xatocan, San Cristóbal, San Lorenzo, San Esteban, San Juan, La Santísima, Caltongo y el Barrio 18. Los pueblos de la Delegación son: Santa María Tepepan, Santa Cruz Xochitepec, San Lucas Xochimanca, San Gregorio Atlapulco, Santa Cruz Acalpixca, Santiago Tulyehualco, Santiago Tepalcatlalpan, San Mateo Xalpa, San Lorenzo Atemoaya, San Luis

Tlaxiátemalco, Santa María Nativitas, San Andrés Ahuayucan y San Francisco Tlalnepantla.

El Centro Histórico es el corazón de la Delegación; aquí se concentran las principales actividades comerciales, culturales, religiosas, de esparcimiento y de servicios. En los barrios se pueden encontrar algunos de los asentamientos más antiguos de la Delegación así como algunos de los inmuebles de mayor valor arquitectónico. Aquí mismo se encuentran también una serie de eventos derivados de la religiosidad popular asociados comúnmente a los contextos rurales como las fiestas Patronales.

Xochimilco cuenta con varios pueblos, colonias y barrios, cada uno tiene una configuración distinta, los pueblos son asentamiento más antiguos y cuentan con sus propias iglesias, panteón, autoridades locales, los barrios son parecidos generalmente cuentan con capillas o iglesias, las colonias son asentamiento más reciente formadas por el crecimiento urbano. Es peculiar por ser una de las delegaciones que aún conserva canales y chinampas que fueron declaradas en 1987 por la UNESCO de la Naciones Unidas como Patrimonio de la Humanidad.

La chinampa<sup>4</sup> es un sistema agrícola con más de mil años de antigüedad. Las chinampas son sistema agrícola utilizado en la zona lacustre del valle de México, es un sistema que se construyó antes de la llegada de los españoles y en la delegación de Xochimilco y Tláhuac aún se siguen utilizando para la producción principalmente hortícola y ornamental. Los canales que dejan entre las chinampas han servido como sistema de irrigación de los cultivos y como vías de comunicación, por donde transportan los productos o insumos para la producción. Pero en las últimas décadas, a partir de 1920 aproximadamente, inicia la explotación turística que ha ido creciendo con grandes impactos en los ecosistemas.

Xochimilco, además, es reconocido no sólo por los paseos en las *trajineras*, también por sus prácticas denominadas tradicionales como son las celebraciones y fiestas que hacen en honor a los santos, como el Niño pa y la celebración del Día de Muertos con la representación de La Llorona, la celebración de la Virgen de los Dolores, de la Santa Cruz, y las diversas peregrinaciones que realizan los pueblos, por mencionar algunas.

---

<sup>4</sup>La palabra Chinampa es de origen náhuatl y traducida al castellano queda de la siguiente forma: *Chinoustl* es reja o cesta de cañas y *pan*. “sobre rejas o armazón de cañas” (Galindo Plata, 1989, p. 50).



*Paseo en trajineras en los canales de Xochimilco. Fotografía: Mirian Gómez Peralta, 2009.*

El pueblo de Santa Cruz Acapulco está ubicado en la delegación de Xochimilco, a quince minutos del centro, la ruta de acceso es la vía Xochimilco – Tulyehualco que fue construida en la década de los años 70 del siglo XX sobre las vías del tren, el cual se construyó durante la dictadura de Porfirio Díaz. Otra vía de acceso al pueblo es la avenida Nuevo León. Acapulco colinda al este con el pueblo San Gregorio Atapulco, al oriente con el pueblo de Santa María Nativitas y al sur con San Bartolo y San Pedro Actopan.

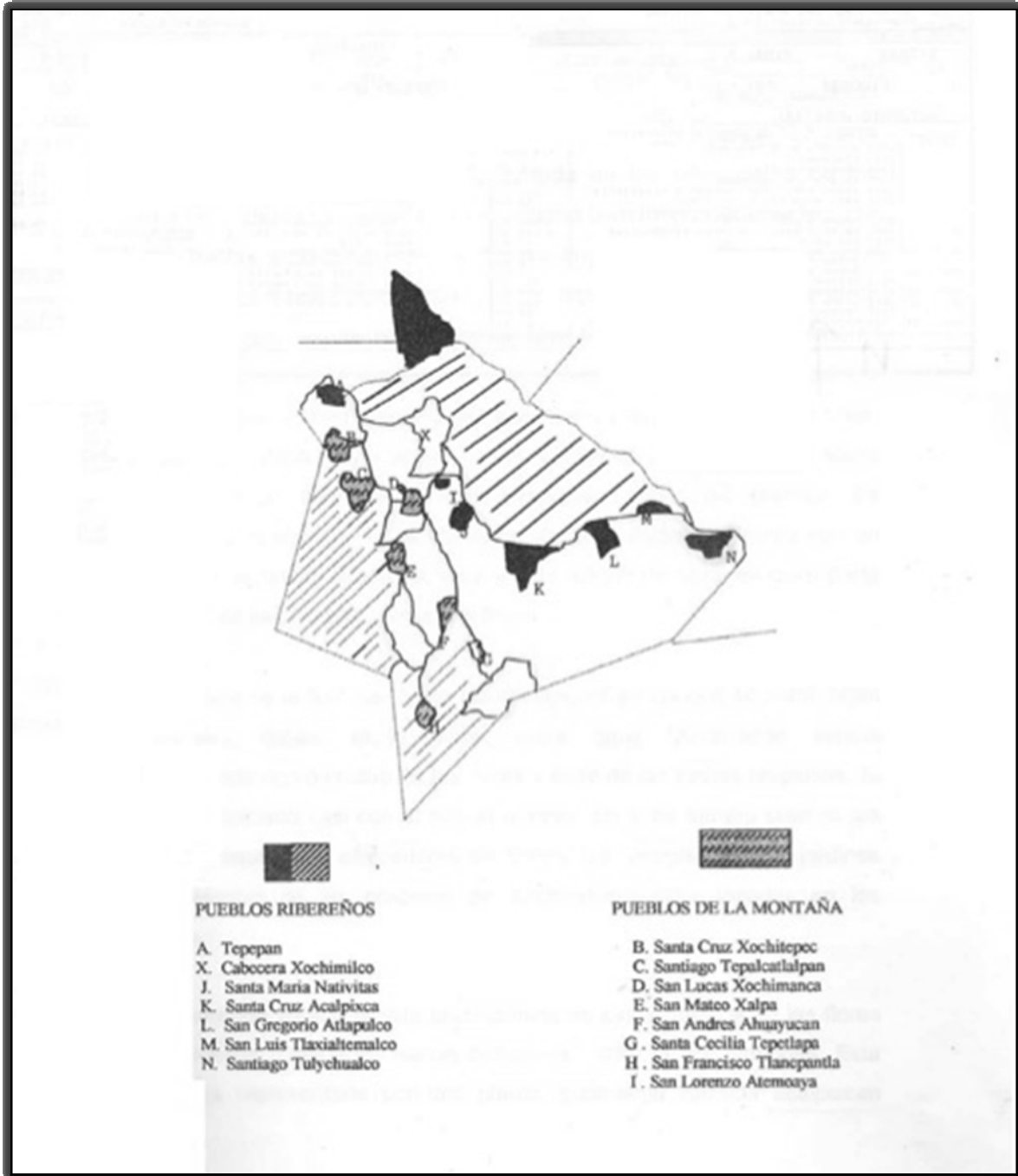


*Mapa de México, ubicación del Distrito Federal y los Estados colindantes<sup>5</sup>.*



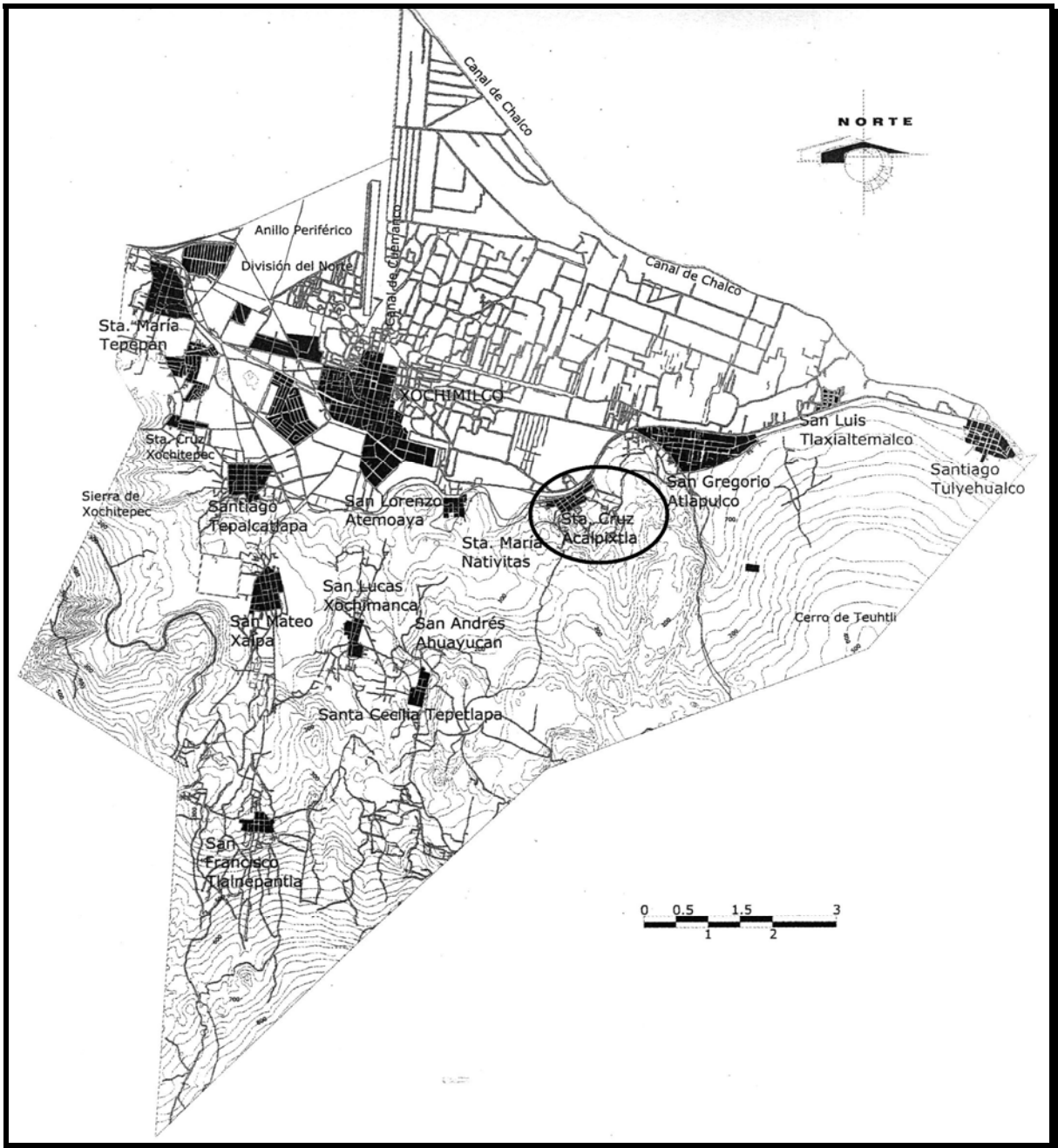
*Mapa del Distrito Federal, ubicación de la Delegación Xochimilco<sup>6</sup>.*

<sup>5</sup> Reconstrucción hecha por Mirian Gómez Peralta



Mapa de Xochimilco y sus pueblos (Canaval, en: Gutierrez, H. 2010:115).

<sup>6</sup> Reconstrucción hecha por Mirian Gómez Peralta



Mapa de Xochimilco de 1884, ubicación del pueblo de Santa Cruz Acalpixca (Terrones López 2004: 172).

La población de Santa Cruz está distribuida en los barrios, los cuales son treinta y dos, según el Vicepresidente del patronato de Santa Cruz el Sr. Raúl del Valle Vargas, originario del pueblo, quien también comentó que sus padres eran hablantes del náhuatl y él aun entiende pero ya no lo habla. En el pueblo los adultos mayores originarios del pueblo aun conocen el idioma náhuatl, aunque no lo utilicen, las dos generaciones posteriores a estos adultos ya no lo conocen, el Sr. Felipe Olivares<sup>7</sup> en una entrevista comenta lo siguiente:

*Pregunta: ¿Y dígame Señor Felipe, me había usted comentado esa vez que también hablaba o conoce el náhuatl?*

*Respuesta: “Pues apenas medio deslumbro un poco porque no me la enseñaron yo lo fui percibiendo en los días y momentos en que se platicaban entre familias”.*

*Pregunta: ¿En su familia platicaban sus papás platicaban en náhuatl?*

*Respuesta: “Sí porque ellos fueron auténtica de aquí del pueblo de Santa Cruz” (entrevista 18 de octubre de 2009)<sup>8</sup>.*

Santa Cruz tiene una población originaria, migrantes, y las generaciones formada por los hijos de migrantes, pero la mayoría se identifica con el pueblo y se consideran parte del mismo. La Sra. Adalberto Gómez en una entrevista

---

<sup>7</sup> El Sr. Felipe Olivares poblador originario de Santa Cruz Acalpixca, uno de los pocos habladores del Náhuatl en el pueblo, la entrevista se realizó con el objetivo de saber un poco sobre la historia de Santa Cruz, me lo presentó un productor de Dulces llamado Roberto González quien vende dulces principalmente jaleas con formas de figuras en la plaza del pueblo los fines de semana. La jalea es un dulce parecido a la mermelada de frutas, la diferencia es que va molida y tiene una consistencia más espesa.

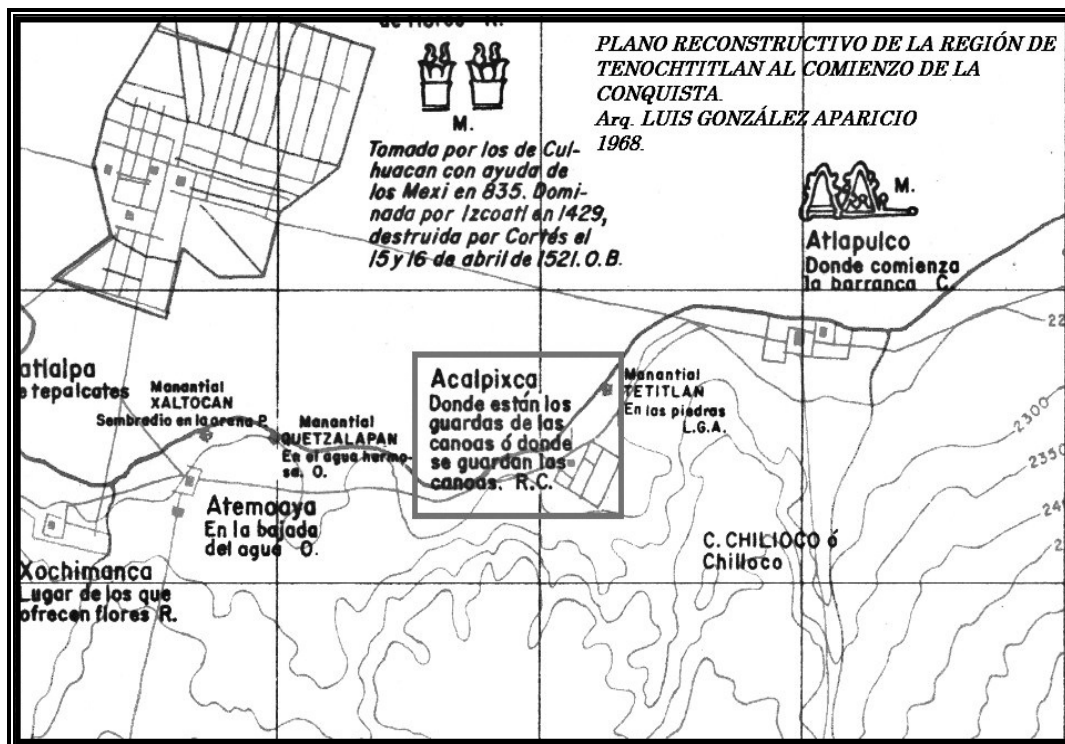
<sup>8</sup> Entrevista realizada por Mirian Gómez Peralta al Sr. Felipe Olivares 18-10-2009.

comentaba que ella es originaria de Oaxaca y que hace varios años vive en Santa Cruz y toda su vida se ha desarrollado en el pueblo y que todos sus hijos nacieron ahí. Ella es una de las encargadas del lavadero público del pueblo, porque el barrio Tecacalanco donde vive no tiene un abastecimiento suficiente de agua (entrevista 14 de noviembre de 2009). Por tanto no toda la población es originaria del pueblo, pero existe una identificación con el mismo, se han ido incorporando al pueblo.

Actualmente el pueblo de Santa Cruz Acalpíxca cuenta con aproximadamente 20 mil habitantes, con escuelas primarias y secundarias, si los jóvenes quieren continuar con sus estudios deben trasladarse a otros lugares del Distrito Federal. Acalpíxca tiene treinta y dos barrios, pero no todos han sido reconocidos por las autoridades delegacionales, por lo que se consideran asentamientos irregulares denominados barrios por los habitantes del pueblo. El pueblo tiene ocho barrios antiguos concidos como parajes, éstos se formaron durante la colonia los cuales son: Tetitla, Tepanco, Espiñaco, Tejomulco, Ahulapa, Huacaltitla, Ojo de Agua y el Centro (González 2004: 20). Los barrios más grandes del pueblo cuentan con sus propias celebraciones o festividades, que se podrían considerar parte del ciclo festivo del pueblo.

Se puede definir a Santa Cruz Acalpixca como un Pueblo con ciertas características tales como la auto-identificación como Pueblo Originario y que es un pueblo antiguo, ya que existen documentos y mapas que dan cuenta de esto como la reconstrucción del plano hecho por González Aparicio en 1968, además porque tiene prácticas que son peculiares como las diferentes festividades incluyendo la patronal, sus prácticas festivas pueden ser vista en una calendarización, y la forma en que éstas son organizadas es mediante una mayordomía y organizaciones colectivas como comités, sociedades, patronato. Estas prácticas generalmente son transmitidas de generación en generación, con variaciones o cambios, pero que le da sentido a la vida familiar y comunitaria en el pueblo. Las festividades religiosas y civiles, la elaboración de los dulces cristalizados, incluso la poca agricultura que algunos pobladores siguen practicando configura al pueblo.

El siguiente mapa es un registro que me permite plantear a Acalpixca como un poblado antiguo, ya que esta reconstrucción del Valle de México, muestra la configuración del antiguo valle.



*Plano reconstructivo de la región de Tenochtitlán al comienzo de la conquista del siglo XVI. Reconstruido por el Arq. Luis González Aparicio en 1968.*

## **2- Procesos de urbanización y modernización**

Según Gustavo Garza (2002) las últimas décadas del siglo XX se caracterizaron por un acelerado proceso de globalización de la economía mundial que se ve reflejada en la Ciudad de México. La nueva estructura se construye a partir de un nuevo modelo de corte neoliberal basado en la apertura del país al mercado mundial y la reducción de la participación del Estado en la economía nacional. Esto se ve reflejado en el desarrollo urbano del país, ya que el futuro de éste dependerá indefectiblemente de sus

perspectivas económicas, las cuales a su vez están condicionadas por la forma en la que se puedan resolver las limitantes y de la estrategia de localización geográfica de las firmas transnacionales, como es el caso de la zona financiera ubicada en Santa Fe. Este modelo deja de lado lo local, lo nacional, y la participación del Estado por ende de la población, convirtiéndolo en instrumento de la economía mundial.

El acelerado crecimiento urbano de la Ciudad de México ha ido absorbiendo zonas aledañas, espacios rurales que se han integrado a la ciudad, conformando espacios de interacción con fronteras confusas entre lo rural y urbano, lo que hoy es conocido como zonas conurbadas (Duhau y Giglia 2008). La integración de Xochimilco a la zona urbana del Distrito Federal constituyó un fenómeno lento y gradual, acompañado por un proceso local interno de modernización y urbanización que representó una agresión y destrucción de espacios agrarios, ecosistemas y de urbanización antiguas de la época colonial, la región de Xochimilco hace algunas décadas estaba constituida por asentamientos rurales separados de la Ciudad de México (Terrones 2004), hoy gran parte de la Delegación está urbanizada, pero aún existen regiones reconocidas como localidades rurales pero se han ido disminuyendo y convirtiéndose en zonas conurbadas.

A partir de los modelos de modernización adoptados por el Gobierno Federal, han ido planteando programas para la planificación y desarrollo urbano que no han dado resultados según Garza, ya que tienen incongruencias y contradicciones además de ser poco claros en sus objetivos y no adquirir compromisos verdaderos. El resultado de esto ha sido un crecimiento desmesurado de las ciudades principalmente del Distrito Federal, que no es funcional para la producción de la economía mundial ni local, como resultado produce mayores desigualdades.

El crecimiento desordenado de la ciudad se ha tratado de paliar con obras monumentales por toda la metrópoli, como las avenidas, los puentes, las líneas del Sistema de Transporte Colectivo Metropolitano, etc., que a su vez han generado impactos en el territorio y la población de la ciudad principalmente en los pueblos. Ejemplos de esto existen varios como Santa María Ononualco afectado por la construcción del doble piso del periférico, al igual que Santa Cruz de Coyoacán afectada por la estación Eugenia del Sistema de Transporte Colectivo Metropolitano metro de la Línea 3, también Tláhuac en estos momentos sufre el impacto de la construcción de una línea del metro que en nombre de la modernización despoja de extensos territorios a los pobladores, que corresponden ecosistemas, zona agrícolas y chinampas, el costo de la modernidad es la destrucción de los ecosistemas, la transformación de los territorios, la pérdida de espacios culturales, entre otros, pero será un medio de transporte que conectará de manera rápida a Tláhuac

con el resto de la ciudad. ¿Me pregunto si vale la pena el costo que esta ciudad y otras han pagado por ser modernos? Estos son ejemplos de la falta de planeación territorial que afecta a la vida en la ciudad.

Es importante mencionar que el proceso de urbanización de la Ciudad de México se acelera con el cambio del sistema de producción, el proceso de industrialización iniciado en los años cuarentas del siglo XX aproximadamente, esto remarca la posición de la Ciudad de México como el centro de la economía nacional. Como consecuencia se produce un crecimiento acelerado en su población aunado por la migración. Este factor de crecimiento demográfico demandaba mayor servicio como el agua, y el entonces municipio de Xochimilco era un sitio muy rico en recursos hídricos como manantiales. Aunque el proceso de entubamiento de las aguas inicia en 1900, en este periodo se intensifica la extracción del líquido vital. La construcción del acueducto atraviesa por el pueblo de Santa Cruz Acalpixca, y en el proceso de construcción de ésta también se hizo la vía férrea, infraestructura que se puede considerar como el inicio del proceso de “modernización” de la zona. En 1940 se desecaron los canales que vinculaban a Xochimilco con la ciudad y fueron sustituidos por avenidas y calles (Terrones López 2004: 22).

Uno de los factores que han generado cambios importantes en Xochimilco ha sido la extracción del agua en la mayor parte de su territorio. En la primera mitad de siglo XX se instalaron pozos y en algunos puntos plantas de bombeo como la de Xotepingo que permitirían la extracción del agua de sus manantiales y acuíferos, para satisfacer las necesidades de la población de la Ciudad de México. Pero la disminución en la cantidad de agua no sólo se derivó de su extracción para el consumo, también se debió por ejemplo, al relleno de manantiales como los de Nativitas o al relleno de canales como el de La Viga, por donde transitaban las canoas de Xochimilco a Jamaica, para ampliar y crear vías de comunicación y para uso habitacional. (Terrones López, 2004).

Otro factor de cambio fue la creación y ampliación de las vías de comunicación tanto a nivel interno, es decir, entre las localidades que conforman la Delegación Xochimilco como a nivel externo, con el resto del Distrito Federal, por ejemplo: la construcción del tren que iba de Xochimilco a Tulyehualco en 1935 y, a mediados de los sesenta, la ampliación de la carretera Xochimilco-Tulyehualco, el desarrollo de estas vialidades mejoraron la comunicación entre las localidades asentadas a lo largo de dicha vía, como Santa Cruz Acalpixca, al mismo tiempo que acortó los tiempos de desplazamiento para llegar a las regiones centrales del Distrito Federal. (Terrones López, 2004)

Los elementos que aportaron al proceso de urbanización de Xochimilco a principios del siglo XX aun durante el gobierno de Porfirio Díaz fueron la importancia que esta zona tenía para el abastecimiento de agua a la ciudad, la construcción de la vía férrea para facilitar el transporte de materiales y de las personas y además el atractivo de sus ecosistemas para el turismo de la élite capitalina y la práctica de deportes como la natación y el canotaje.

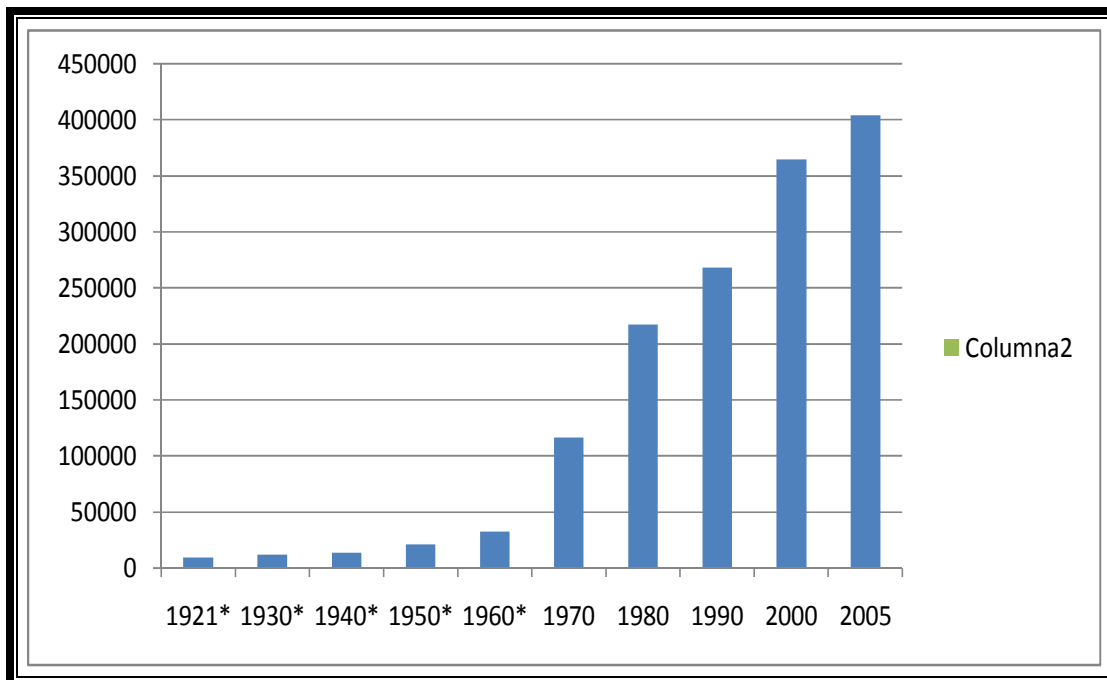
El crecimiento urbano de la Ciudad de México ha afectado directamente a Xochimilco, tanto social como económica y ambientalmente. El impacto ambiental en los recursos hídricos, así como en la flora y fauna, son daños tal vez irreparables, esto produjo un cambio en la vida de su sociedad, pero vale recalcar que aún existen canales, chinampas, y algo de flora y fauna, incomparable con épocas anteriores. Santa Cruz Acalpixca también fue un pueblo chinampero y gran parte del pueblo era lacustre, pero de la misma forma el crecimiento urbano ha ido cubriendo la zona agrícola y los canales, actualmente solamente cuenta con un canal.

El proceso de urbanización de la zona de Xochimilco se aceleró para la extracción de sus recursos hídricos, ya que abastecía de agua a la ciudad desde los inicios del siglo XX, pero la sobre explotación derivó en problemas socio-ambientales que afectan la región hasta la actualidad, el desecamiento

del lago y la desaparición de las chinampas y por consecuencia la actividad en torno a ellas.

En el siguiente cuadro se puede apreciar el crecimiento poblacional de Xochimilco en las últimas cuatro décadas. Algunos habitantes de Santa Cruz comentan que el crecimiento urbano del pueblo se empieza a observar a partir de la década de los ochentas, principalmente después del terremoto de 1985.

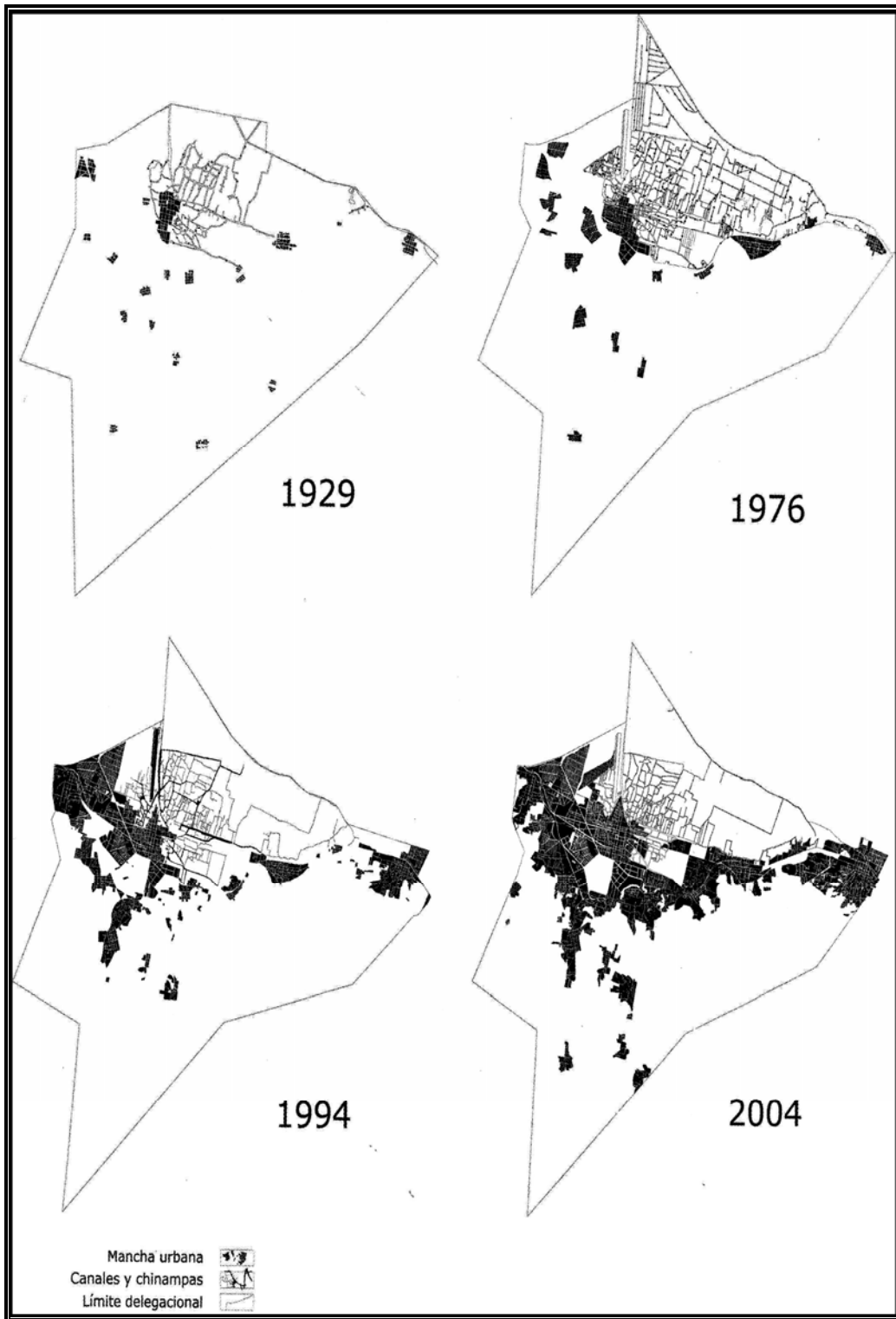
*Crecimiento poblacional de la delegación Xochimilco en las últimas cuatro décadas<sup>9</sup> y los datos representados con \*, se obtuvieron del texto. (Terrones López 2004:171).*



<sup>9</sup> ([www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/default.aspx](http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/default.aspx))

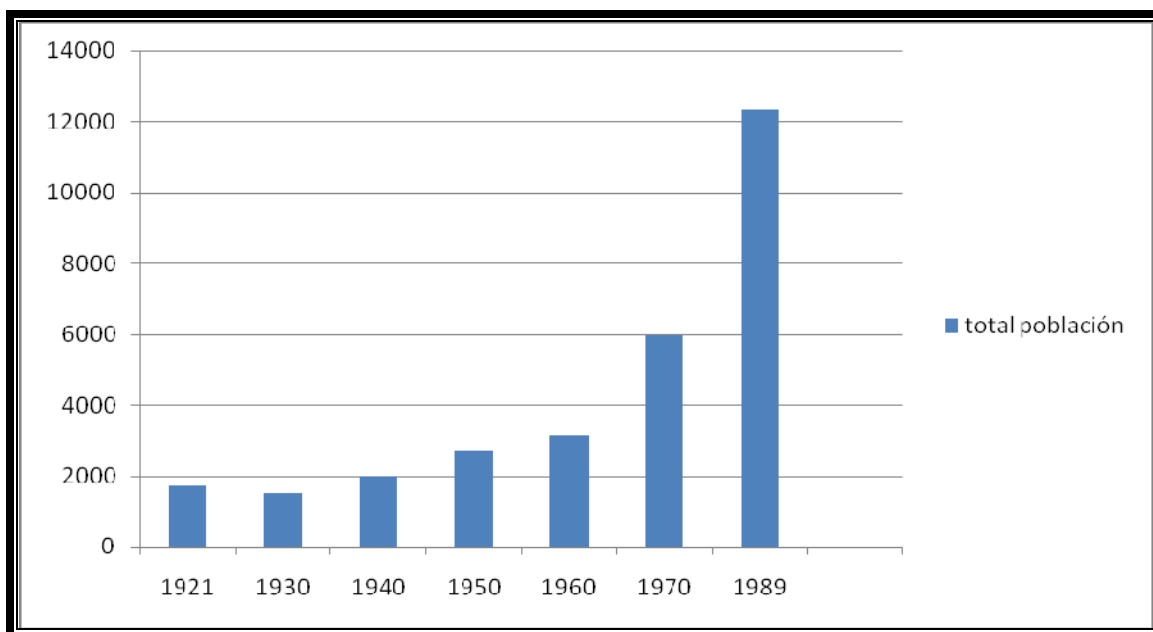
En el siguiente mapa se observa la variación del crecimiento de la mancha urbana en la delegación Xochimilco desde los principios del siglo XX y a principios del siglo XXI. Esta expansión sigue incrementando, y se puede ver que desde 1994 al 2004 hay un aumento de esa mancha en los pueblos de la delegación, si miramos las cifras de las tablas se puede observar que a partir de la década de los años 90 se produce un aumentos considerable en la población de Xochimilco.

Mapa del crecimiento urbano en Xochimilco entre 1929 y 2004 (Terrones López 2004: 169)



El crecimiento urbano se dio en toda la delegación, por tanto Santa Cruz Acalpixca no es ajena a este crecimiento que se puede observar en su población en el siguiente gráfico.

*Crecimiento poblacional en Santa Cruz Acalpixca entre 1921 y 1989 (Terrones López 2004: 171).*



Pero el proceso de urbanización no sólo implica crecimiento poblacional y de la mancha urbana, son dos elementos materiales fundamentales, pero esto implica cambios en la vida social, cultural, política y económica del pueblo.

### **3- Santa Cruz hoy, un Pueblo Originario con tradición.**

Los pobladores nativos del pueblo de Acalpixca, apelan a su pasado, a los antiguos pobladores asentados en la ribera del lago, desde la época prehispánica, denominados xochimilcas. Charles Gibson (1996,18) dice que los xochimilcas llegaron a tener mucho poder antes de la llegada de los españoles, por el dominio e influencia sobre otros grupos que fue hasta el siglo XV. Posteriormente fueron sometidos por Nezahualcoyotl y los Acolhuaque con ayuda de Itzcoat y los Mexica; a partir de su sometimiento el área de influencia de los xochimilcas se redujo a orillas del lago, entre el pedregal y Cuitláhuac hasta las comunidades de tierras altas del sur, prácticamente la misma ubicación de la delegación de Xochimilco y sus pueblos en la actualidad.

Xochimilco fue fundado en el año 1196 en Acalpixca, durante el reinado de Xoluntu; un reinado que duró aproximadamente 200 años, Los xochimilcas fueron unas de las siete tribus que salieron de Aztlán y fueron los primeros en llegar al Valle de México (Galindo Plata, 1989, p. 49)

Santa Cruz Acalpixca, es uno de los pueblos de la delegación de Xochimilco, es considerado como un pueblo milenario, ya que investigadoras como

Anáhuac González (2004) consideran que la población originaria son descendientes de los xochimilcas, y muchos de ellos así se consideran. Los xochimilcas poblaron el territorio antes de la llegada de los españoles.

Anáhuac plantea que el origen del pueblo se remonta a la mítica peregrinación de las siete tribus nahuatlacas; que salieron de Aztlán en busca de un lugar propio para habitar, encontrando en este andar un inmenso lago. Por lo que afirma la autora que el pueblo fue fundado por los xochimilcas en el siglo X y construyeron un centro ceremonial en el cerro Cuailama. Esto permite nombrar el lugar, este centro posibilitó la vigilancia de las canoas por su posicionamiento, por lo que lleva el nombre de Acalpixca que significa “El cuidador de canoas” o “El lugar donde se cuidan las canoas” (González, A. 2004).

Este pueblo ha sufrido transformaciones a lo largo de la historia, desde la llegada de los españoles, que implicaron incorporaciones de la cultura española, por ejemplo elementos religiosos, esto se refleja en la construcción de una iglesia en el siglo XVII por las monjes franciscanos, este es un ejemplo de los cambios.

*La iglesia de Santa Cruz Acalpixca cuando todavía no se ha urbanizado (Terrones López 2004: 179).*



La transformación del paisaje rural se produce porque los pobladores se vieron forzados a abandonar paulatinamente sus chinampas y tierras de labor, hace aproximadamente tres décadas, así como el uso de la lengua náhuatl, el vestido tradicional, lo comenta el Sr. Alfredo Ortega, un poblador originario en una entrevista<sup>10</sup>, esto se debió principalmente al avance de la mancha urbana y el proceso de globalización económica capitalista que ha impactado a nivel

---

<sup>10</sup>Entrevista al Sr. Alfredo Ortega, 12-12-09, por Mirian Gómez Peralta.

local. Y considerando que Santa Cruz está ubicada dentro de la capital la incorporación al sistema económico de la ciudad ha sido inevitable, sin embargo, esto no ha evitado que sigan realizando sus festividades y algunas actividades que la vida urbana les permite.



*Foto de la iglesia de Santa Cruz Acalpixca durante la fiesta patronal 2010, Fotografía: Mirian Gómez Peralta, 2010.*

Por ejemplo, la fiesta patronal del pueblo celebrando a la Santa Cruz, una festividad que involucra a una parte importante del pueblo. Esta descripción presenta la Santa Cruz, realizada a principios de mayo de 2010, se pretende puntualizar sobre la organización responsable de la realización de este evento denominada *patronato*. Este acercamiento descriptivo tiene como

propósito brindar los elementos para un análisis de los cambios y las continuidades en la organización de la fiesta patronal en el contexto moderno de la Ciudad de México. Es un tema interesante debido a que la presencia de estos eventos como la fiesta patronal es considerada tradicional, cuya existencia contrasta con la metrópoli, un mundo urbano y moderno.



*Foto de las cruces de Acalpixca, fiesta patronal 2008, Fotografía: Betzaida Uribe, 2008.*

La existencia de una gran variedad de festividades en los pueblos de México, incluyendo a la capital, como en otros países de América Latina, ha sido motivo de análisis y trabajos de investigadores, y motivación para éste. Santa

Cruz Acalpixca tiene una variedad de festejos a lo largo del año, lo que podría nombrarse como ciclo festivo, tiene una celebración central que hace honor a su nombre y se realiza el 3 de mayo, aunque con posibilidades de movilidad de la fecha, pero siempre es a principios de mayo, con unas semanas de anticipación para los preparativos, que moviliza a la organización responsable y la población en general, y posterior a la fecha se realiza la octava.

Durante las visitas al pueblo conocí a los pobladores involucrados en la festividad, quienes me proporcionaron información sobre la organización de la celebración patronal. Y tuve la oportunidad de observar la festividad y las diferentes actividades que se realizan durante la misma, además conocí otras festividades como la de la Virgen de los Dolores, la Feria de Dulces Cristalizados, el de la Virgen de Guadalupe, el Día de Muertos.

Los preparativos empiezan con la colecta para los gastos realizada cinco meses antes aproximadamente. Existe una cuota fijada por la organización responsable denominada *Patronato* junto con el párroco, los cuales también asignan un comité encargado de coleccionar los aportes por familia, y al culminar la fiesta se hace un balance de los gastos y recaudaciones hechas y se presenta este informe a la gente del pueblo después de las misas de un domingo designado por el patronato.

Quince días antes de la fiesta las cruces del pueblo son bajadas del cerro Tlacuyelli para ser pintadas y restauradas, de esto se encarga la familia Rodríguez, el actual responsable es el Sr. Eduardo Rodríguez y su familia, su familia se ha encargado de esta actividad desde hace aproximadamente 100 años. El primero fue su abuelo, luego su padre y ahora él. Mientras que en la iglesia del pueblo se realiza el novenario que inicia nueve días antes del día de la cruz.

El pueblo como se mencionó tiene barrios, uno de estos es el barrio de La Planta, que es uno de los más antiguos, también conocido como “paraje la planta”, en este lugar también celebran el día de la Santa Cruz, realizan los mismos rituales de bajar las cruces, llevarlas a la iglesia, y volver a subirlas para colocarlas a la cima del cerro del barrio, pero sólo involucra a los responsables de la organización quienes son la familia del Sr. Vicente Sosa y algunos vecinos colaboradores<sup>11</sup>.

Los días de los festejos se realizan espectáculos de quemas de castillos y bailes populares en la plaza central del pueblo, el Patronato y la Sociedad Bonifacio Casto en el año 2010 contrataron cada quien una banda de música o una sonora para el baile, la Sociedad monto un escenario para el

---

<sup>11</sup> Familia responsable de las Cruces del paraje la planta, actual barrio la Planta, cargo heredado de los abuelos, actividad que realizan desde hace ochenta años aproximadamente. En el 2010 durante la celebración de la fiesta patronal del pueblo se visitó la casa de la familia para la velación y se acompañó la subida de las cruces desde la iglesia del pueblo hasta la capilla del barrio.

espectaculo al igual que el Patronat. Debido a la presencia de varias bandas y la falta de coordinación en algunos momentos ambas bandas tocaban uno en el atrio de la iglesia y el otro en la plaza, espacios que se encuentran pegados, lo que genera confusión por un lado, pero por otro lado se puede observar la lucha por el poder y el protagonismo entre ambas organizaciones.

El primer domingo de mayo, sea o no el día 3, los pobladores de Santa Cruz, acostumbran a preparar un almuerzo e invitar a los amigos y familiares a comer, por esto se puede ver en las casas a las familias comiendo y compartiendo una cerveza, un tequila u otra bebida después de la comida. Culminado la comida, a las 6 pm y a las 7 pm se realizan las misas en la iglesia, y al término de las misas se realiza la quema de cohetes, juegos pirotécnicos y el castillo. Para este esperado evento las familias, los jóvenes, adultos, niñas/os acuden a la plaza donde se realiza el espectáculo de luces, colores y sonidos de los cohetes y juegos pirotécnicos. El castillo lo paga el patronato y es una de las cosas que se encarga de organizar. Quemar castillos tres días seguidos y un cuarto lo hacen en la *octava*, cuando realizan el cierre de la fiesta. La quema de castillo es un evento importante para el pueblo, por tanto se invierte mucho dinero para su realización. Durante la celebración se queman varios castillos en diferentes días, uno de estos lo paga la mayordomía de la Santa Cruz, que tiene dos años de gestión.

La fiesta es organizada por el patronato, como ya se mencionó, el cual está conformado por un Presidente, un Vicepresidente, un Secretario, una Tesorera y los Vocales. Los miembros son elector por los participantes de la asamblea, que es convocada por el párroco de la iglesia del pueblo.

El presidente de 2010, año en el que se realiza la observación, es el Sr. Julio Pérez, quien ha sido el primer presidente y continúa en el cargo, desde hace seis años. En una entrevista a la que accedió, proporcionó información acerca de la conformación inicial, el funcionamiento y de propósito el patronato.

*“Desde que yo entré, le pusimos ese nombre (Patronato), yo le busque ese nombre porque se me hizo propio, antes era una organización nada más, que estaba manipulado por una sola persona, por eso no tenía una definición, no era algo formal. El Señor de apellido Vara, era el organizador. La conformación del patronato fue la única forma de quitar a ese señor y lo hicimos con el Padre Arturo, hace como 6 años. Antes no había ningún reglamento ningún lineamiento, no había organización” (Entrevista, mayo de 2010).*

*“Ahora, nosotros estamos conformados con base en la voluntad del pueblo, la comunidad es la que dice. Cualquiera puede ser del patronato, que sea del pueblo y que sea Católico, que viva en el pueblo, aunque no sea originario. Primeramente como se conforma, hace una convocatoria el padre para que se conforme el patronato, ahí van la gente que quiere participar, la gente propone,*

*presidente, tesorero, secretario, vocal, se supone que la gente va depositar su confianza y su dinero. Cuando hace la convocatoria el padre, asisten la gente, no toda, pero la interesada, la gente propone, no hay un reglamento, pero yo pienso reglamentar eso, porque antes había una persona que duró mucho tiempo". (Entrevista, noviembre de 2009).*

En una entrevista en noviembre de 2009, el entonces Vicepresidente del patronato el Sr. Raúl del Valle, daba también una explicación de la conformación de la organización:

*El patronato se forma con un presidente ya sea hombre o mujer, el tesorero, su secretario, tres vocales y un coordinador. A veces como en esta fiesta (2009), hubo un Vicepresidente, que yo fungí como Vicepresidente, pero falta la organización en el Patronato (Entrevista, noviembre de 2010).*

El Sr. Raúl del Valle y su esposa la Sra. Josefina comentan que los representantes en el patronato duran tres años, pero mencionan que ellos llevan colaborando ocho años en la organización de la fiesta, no mencionó el propósito con el que se conformó originalmente el patronato.

*Aquí nos manda llamar el párroco. Y ahí decidimos quién, aquí se comprometieron por tres años, pero no, nosotros llevamos ocho años y nadie se ha comprometido, no hay organización (Entrevista, noviembre de 2010).*

Este año 2010 el patronato quedó sin Vicepresidente, ya que el Sr. Raúl del Valle renunció, aunque no lo comentaron claramente, se debió a un conflicto en la elección del Coordinador Territorial. Esto da cuenta que el Patronato y principalmente el Presidente tiene vínculos no sólo con la fiesta patronal, sino con otros eventos y actividades, como la celebración del día de la Virgen de Guadalupe, el día de Muertos, la feria de Dulces Cristalizados, la elección del representante de la Coordinación Territorial.

Aunque, en otra entrevista con la Sra. Marina, Vocal del Patronato, comenta que el patronato era una organización vinculada con la iglesia y se encargaba de la fiesta al interior de la misma, y que existía un Comité de Festejo conformado de manera independiente al patronato. Aunque ahora las mismas personas del patronato trabajan en el comité, éste se encarga de organizar la fiesta fuera de la iglesia, como el cobro de los locales de ventas o juegos mecánicos, de organizar el baile, solicitar los permisos y autorización en la Delegación. Pero el Sr. Julio comenta en la entrevista que una de sus funciones es hacer los trámites en la Delegación.

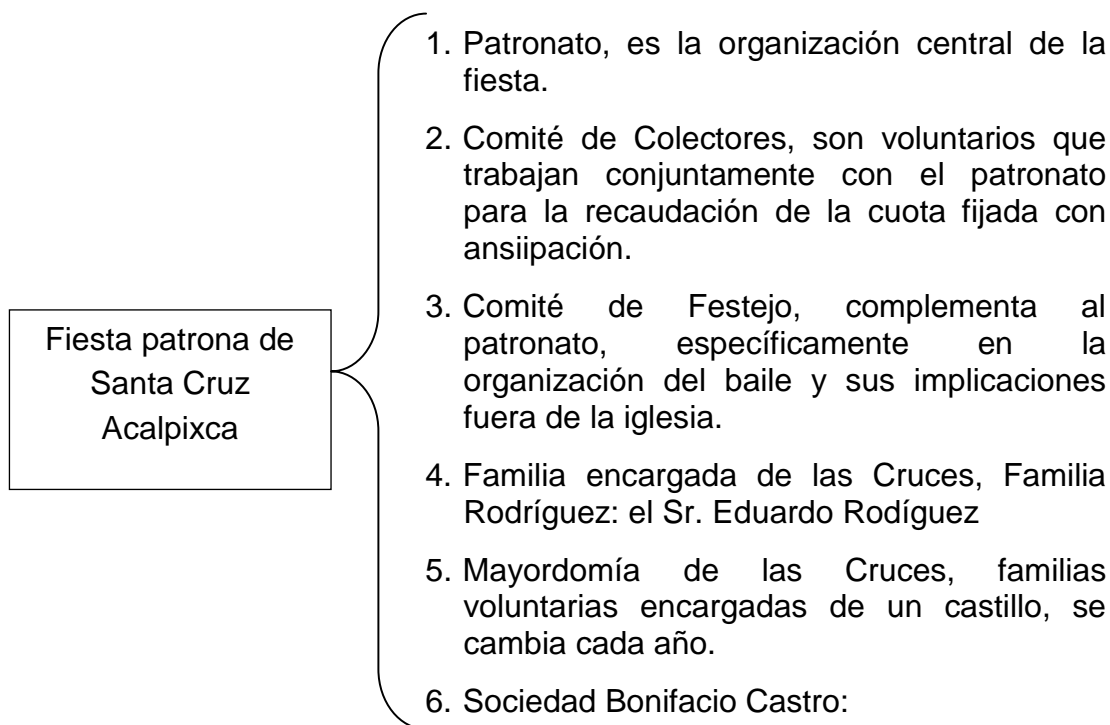
Le pregunté al Sr. Julio sobre la influencia del párroco en el patronato y me comenta que “al padre lo que le gusta es el dinero, y si yo no le doy dinero está enojado, y si le doy dinero de lo que sobra está contento, excepto con el

padre Arturo con el que empezó el patronato”, con quien manifiesta ha consolidado una amistad. Además, menciona que para el funcionamiento del patronato no se requiere un reconocimiento del padre, porque la organización se conforma con base en la voluntad del pueblo, y piden un reconocimiento por respeto, no tiene una injerencia directa sobre el patronato, aunque ha querido, pero no lo ha logrado.

Las organizaciones festivas han sido analizadas muchas veces bajo la noción de *Sistemas de Cargos*, que en muchos casos han sido observados como sistema y mecanismo para establecer relaciones de poder simbólico y también como una manera de cumplir con un culto religioso, donde la presencia de la mayordomía, de un o una Mayordomo/a es el cargo principal en este sistema. El patronato no es denominado mayordomía, aunque en el pueblo existen varias mayordomías, incluso en la fiesta Patronal, tiene una mayordomía que se ha conformado hace dos años, desde el 2009 y este 2010, los mayordomos se hacen cargo de uno de los castillos quemados como ofrenda a las cruces el día 3 de mayo.

La fiesta patronal involucra a varias organizaciones que realizan actividades durante la celebración. Cada organización tiene un propósito particular, pero todo es en torno a la fiesta del pueblo.

Esquema de organizacines involucradas en la Celebración de la Fiesta Patronal de Santa Cruz Acalpixca:



Estas organizaciones fueron surgiendo por el gasto económico que implica la realización de la fiesta. También para involucrar a la población, por mantener y reivindicar la tradición y también por los conflictos y la lucha por el poder dentro del pueblo, aunque esto se desarrolla en torno a la festividad, esta transformación comenta los pobladores, como Alfredo Ortega<sup>12</sup>, ha sido reciente.

<sup>12</sup> El Sr. Alfredo Ortega, es un poblador originario de Santa Cruz Acalpixca, es productor de dulces Cristalizados y de plantas en viveros. Además, forma parte de la organización de la feria del Dulce cristalizado, comité que se encarga de organizar cada año esta feria. Este poblador ha sido uno de los partícipes de la lucha por la reivindicación y recuperación de las

La familia encargada de las cruces no es una organización, sino una familia que ha heredado esta actividad desde hace aproximadamente un siglo o dos. Esta familia el Sr. Eduardo Rodríguez junto con su esposa y sus hijos se encargan de organizar para bajar las cruces tres semanas antes de que inicie la fiesta, de pintarlas, de vestirlas con los mantos, de realizar la velación y su ceremonia, de bajarlas a la iglesia y de subir al cerro *Tlacuayeli* que es cuando culmina su compromiso, pero esta familia no recibe apoyo económico del patronato ni de ninguna organización, los gastos de esta parte de la celebración son solventados por la familia y apoyada por algunas cooperaciones que recibe de los vecinos, que mayoritariamente son cooperaciones de trabajo y no de dinero.

---

tradiciones del pueblo, aunque no forma parte del Patrona, colabora muy de cerca en las actividades tanto culturales como festivas. Forma parte de una organización cultural con otros habitantes de los pueblos de Santa María Nativitas, San Gregorio Atlapulco, San Luis y él como representante de Santa Cruz Acalpixca.



*Sr. Eduardo Rodríguez encargado de las Cruces del Pueblo de Acalpixca, decorando las cruces con flores acompañado de los concheros, fiesta patronal 2010. Fotografía de Mirian Gómez Peralta, 2010.*

Por otra parte la Sociedad Bonifacio Castro, es una asociación civil formada por los hijos de Bonifacio quien había sido miembro activo de la organización de la fiesta de la Santa Cruz. El propósito de esta asociación está centrada en el baile y la contratación de la banda de música para amenizar el baile, no tuve oportunidad de conversar con los miembros de la asociación para saber con exactitud el objetivo de la organización, pero el Sr. Alfredo mencionó que la sociedad tiene dos años funcionando, y que se encarga de contratar bandas, pero que han tenido dificultades con ellos porque no respeta la agenda del patronato y del comité de festejo, aunque en el cartel tienen la fecha de 1974 a 2010, lo que nos refiere a 36 años de actividad de esta

sociedad. También el Sr. Alfredo comentó que esta sociedad se conformó en honor al Sr. Bonifacio Castro y que los miembros actuales son sus hijos.



*Foto del cartel de la Sociedad Bonifacio Castro, una de las organizaciones involucrada en la celebración de la fiesta patronal, Fotografía: Mirian Gómez Peralta, 2010.*

La mayordomía de las Cruces es una organización nueva, que se inició el año pasado en el 2009, estas son familias o matrimonios quienes se proponen como mayordomos y se encargan de donar los juegos pirotécnicos y un castillo para el día 03 de mayo que es el día de la Cruz, este día desde el año pasado queman dos castillos, uno es del patronato y el otro de la mayordomía. Esta se forma de manera voluntaria, las familias se proponen para los años siguientes, estos ofrecen comida en su casa en honor a las

cruces. La banda de música contratada por el Patronato y los *chinelos*<sup>13</sup> del pueblo van a la casa de los mayordomos a traer la promesa a la iglesia, que consisten en cohetes y el castillo.



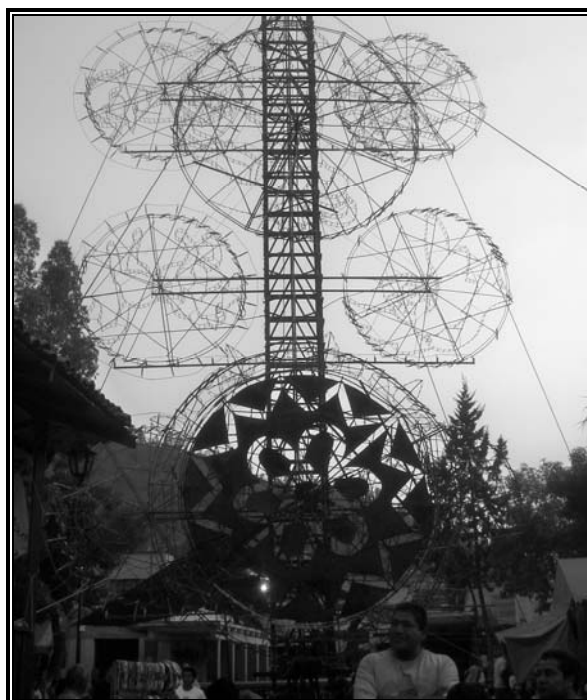
*Danzante Chinelo, en la procesión de la celebración de la Virgen de Guadalupe. Fotografía: Mirian Gómez Peralta, 2009.*

---

<sup>13</sup> Las chinelos son danzantes disfrazados con máscaras, unos vestidos coloridos y sombreros con decoraciones coloridas, que se considera una sátira a los españoles, esta danza es tradicional en el Estado de Morelos, pero también se practica en el Valle de México.



*Estandarte de la Mayordomía de la Santa Cruz, ofrenda para la celebración, otra de las organización involucrada en la celebración de la fiesta patronal, Fotografía: Mirian Gómez Peralta, 2010.*



*Castillo de juegos pirotécnicos donado por la Mayordomía de la Santa Cruz para la fiesta Patronal. Fotografía, Mirian Gómez Peralta.*

La formalización de la organización de la Fiesta Patronal a través del Patronato ha sido una necesidad para la autogestión de la fiesta aunque este proceso no se ha acabado menciona Julio Pérez, no existe una reglamentación del Patronato es el reflejo de la resistencia a la institucionalización ya que el funcionamiento de las mayordomías por ejemplo no requiere de esta formalidad institucional, podría mencionar el caso de la Mayordomía de la Virgen de los Dolores, del mismo pueblo, cuya sucesión se hace cada año asumiendo el cargo una familia cuyo compromiso se asume de manera voluntaria y tienen mayordomos designados hasta el año 2032. Sin embargo, esta forma de organización tiene una legitimidad, un reconocimiento y un prestigio ante el pueblo.

Aunque existe una institución gubernamental denominada Coordinación Territorial, que ha sido la sucesión de lo que antes fue como Subdelegación tiene un vínculo cercano con el Patronato, pero funcionan de manera independiente, la Coordinación se encarga de las gestión del cementerio del pueblo, de los servicios, de los cobros, de trámites legales, de ofrecer servicios de entretenimiento, esparcimiento, capacitaciones y cursos ofertados para la población. Durante la Fiesta Patronal, acompaña las gestiones del Patronato, pero no se involucra en la organización.

La fiesta de la Virgen de los Dolores es una de la más importante del pueblo, junto con la fiesta de la Santa Cruz. La celebración de la Virgen de los Dolores es organizada por una mayordomía, se realiza antes de la Semana Santa, tiene una duración aproximada de quince días, la mayordomía se componen por dos personas que son familias (madre/padre e hija/o, o matrimonios) dependiendo de los voluntarios, estos se encargan de realizar rezos en honor a la Virgen cada lunes al atardecer, hasta que llegue el día de la peregrinación a la Iglesia de Xaltocan, Xochimilco. Esta festividad involucra a una parte importante del pueblo, ya que genera prestigio a las familias involucradas en la mayordomía, para los preparativos los vecinos, amigos y familiares colaboran principalmente en la elaboración de alimentos para los presentes, al igual que con donativos que van desde un paquete de arroz, dinero, bebidas, cohetes, etc.



*Futuros Mayordomos de la celebración de la Virgen de los Dolores, padre e hijo coronados por la mayordomía del 2010. Fotografía, Mirian Gómez Peralta, 2010.*

La mayordomía de la Virgen de los Dolores es la más importante del pueblo, ya que la organización encargada de la fiesta de la Santa Cruz es un patronato y tiene otra estructura y funciona de manera distinta, porque sus miembros son electos por el pueblo en una asamblea pública, y los mayordomos de la Virgen de los Dolores se proponen de manera voluntaria el día de la coronación asignándoles el año que le tocará preparar la celebración, por lo que existen mayordomos hasta para dentro de 30 años aproximadamente.



*Cargadoras de la Virgen de los Dolores, peregrinación a Xaltocan. Fotografía de Mirian Gómez, año 2010.*

Otra de las actividades importantes de Santa Cruz y que algún momento fue la base de la economía de una gran parte de las familias, es la elaboración de dulces cristalizados, que en estos momentos se ha ido disminuyendo por el costo de la producción, sin embargo, siguen manteniendo una feria de exposición de dulces realizado una vez cada año, siendo este año 2010 la décimo tercera edición.



*Dulces Cristalizados, Manzana, Zanahoria, Chile con Coco, Melón, Nopal, entre otros, Feria del Dulce Cristalizado en Santa Cruz Acalpixca. Fotografía Mirian Gómez Peralta, 2010.*

La cristalización de los dulces forma parte de la riqueza gastronómica mexicana, una herencia histórica, “el actual dulce tradicional mexicano tiene el encanto de su sabor matizado por múltiples ingredientes, pero tiene también como valor agregado, su bella en formas, texturas y colores (Ortega y Páez, 2005, p. 18). La elaboración de dulces cristalizados en Santa Cruz Acalpixca según las indagaciones hechas por Alfredo Ortega y Roberto Páez está vinculada con la desaparición de la actividad chinampera, que se produce por el cambio en el ecosistema después de la construcción de los acueductos en 1904 durante el régimen de Porfirio Díaz, posterior a esto los canales y manantiales se empezaron a secar, por ende la actividad agrícola en las chinampas fue abandonada, los dulces cristalizados de alguna manera pasan a convertirse en la actividad económica de un gran número de familias en Santa Cruz.

La feria de los dulces cristalizados es organizado por un comité conformado unos meses antes del evento, liderado por el presidente del Patronato de Santa Cruz Acalpixca quien convoca a una asamblea e invita a los dulceros para conformar dicho comité y organizar la feria, elaborando una agenda cultural con exposiciones de fotos, danzas, etc. y una agenda política que involucra a las autoridades de la delegación, al mismo tiempo se organizan bailes con bandas de música y elecciones de reina; éstas actividades no sólo involucran a los productores de dulces sino al pueblo, es una celebración, una fiesta.

Estos eventos involucran a los pobladores aunque no en su totalidad a una parte importante, configuran una parte de la vida del pueblo, porque en lo cotidiano están incorporados a la ciudad porque forma parte de la misma, muchos de los habitantes son profesionistas, obreros, funcionarios públicos, estudiantes, comerciantes, están inmersos en la economía de la metrópoli al igual que sus fiestas y actividades pintorescas, también forman parte los contratiempos que significa cerrar las avenidas y calles para las procesiones y ferias. Situación que marca una distinción con estos lugares denominados pueblos y la ciudad en general o las zonas residenciales o financieras como Santa Fe, Polanco, por mencionar.

## Capítulo IV

### **Tradiciones y modernidades: continuidades y reconfiguraciones en la organización de la fiesta patronal de Santa Cruz.**

*El otro México, el sumergido y reprimido, reaparece en el México moderno: cuando hablamos a solas, hablamos con él, cuando hablamos con él, hablamos con nosotros mismos. (Paz, O. 2004: 289)*

En este último capítulo pretendo comprobar la formulación hecha en el primer capítulo sobre las modernidades múltiples, a través del análisis de la organización colectiva de la fiesta patronal en Santa Cruz Acapulco.

Se plantea la organización de la celebración de la fiesta patronal como un problema porque es uno de los ejes de análisis de los pueblos originarios. Una de las fundamentaciones principales de la que parten los investigadores de los pueblos es la noción de sistemas de cargos y mayordomías, por ejemplo Andrés Medina (2007), Teresa Romero (2007) y María Ana Portal (2005) por mencionar algunos utilizan este concepto para entender las formas

organizativas de los pueblos de la Ciudad de México y caracterizarlos como originarios.

Medina hace un recorrido histórico sobre los sistemas de cargos; considera a las mismas como antecedente inmediato de las actuales mayordomías presentes en los pueblos originarios. “El origen histórico de los sistemas de cargos en las comunidades indias contemporáneas se encuentra en la política colonial hispana” (2007: 61) Además afirma que existen características comunes entre los sistemas de cargos que han aparecido en las investigaciones etnográficas sobre los pueblos originarios de la cuenca de México, y que las transformaciones son vistas en las organizaciones religiosas comunitarias, generadas por el desarrollo demográfico, los cambios en la economía de la Ciudad y el incremento de la demanda de servicios. El autor observó en Milpa Alta un ejemplo de estas transformaciones.

“(…) en Milpa Alta, uno de los pueblos originarios más activos políticamente, se comienzan a realizar cambios en la organización de las mayordomías para enfrentar los elevados costos implicados en la realización de los ceremoniales comunitarios. A partir de los años 30 se organizan como asociaciones, en las que los gastos se distribuyen entre todos los miembros, ya no recae en una sola persona. Con esto se enfrenta el creciente costo, pero también se abre a mayor número de personas la participación en las mayordomías” (Medina, A. 2007: 63)

Teresa Romero también ha realizado investigaciones y análisis sobre las organizaciones comunitarias de los pueblos, y plantea que estas formas de organización pueden ser analizadas desde la concepción denominada sistema de cargos o mayordomías (Romero, T. 2007). Ha trabajado específicamente la mayordomía en los Reyes Coyoacán, vinculada con las celebraciones religiosas anuales. En los Reyes existen un conjunto de organizaciones sociales ocupadas de diferentes aspectos de la comunidad, una de ellas es la *comisión de festejo*, creada para facilitar la organización de la recaudación de fondos para la fiesta patronal. Dice Romero retomando un testimonio del lugar, “estos organismos semi-independientes muestran la flexibilidad del sistema para adquirir formas diversas según las circunstancias a las que se enfrenta la comunidad” (Romero, T. 2007: 220).

En el caso de Santa Cruz la fiesta patronal es organizada por el *Patronato*, es importante recalcar su importancia para el análisis pues en el mismo se pudo observar la presencia de lo tradicional y lo moderno, mismos que no se pretende ver como agentes dicotómicos sino como elementos reconstitutos de la fiesta patronal y de la vida en el pueblo.

## **1- Cambios y continuidades de la organización colectiva en Santa Cruz**

### **Acalpixca: de la mayordomía al patronato y los comités.**

La fiesta patronal de la Santa Cruz, es una de las celebraciones más importantes del pueblo junto con la fiesta de la virgen de los Dolores de Xaltocan<sup>14</sup>. La celebración patronal tiene una duración de dos semanas aproximadamente, y se realiza a principios del mes de mayo, específicamente el día de la cruz es el tres de mayo, pero si esta fecha es entre semana la fiesta la realizan el fin de semana más próximo al día tres.

Los espacios de la fiesta son variados, pero la mayoría de las actividades se concentran en la iglesia, el atrio de la misma, la plaza y en el cerro Tlacuayeli. Además, las casas se convierten en un espacio festivo porque ofrecen comida y bebida a sus familiares, amigos y visitantes.

---

<sup>14</sup> La fiesta de la Virgen de los Dolores, es una celebración en la que se involucra una mayordomía del Pueblo de Santa Cruz Acalpixca, quienes llevan una ofrenda a la iglesia del barrio Xaltocan de Xochimilco. Tiene mucha importancia para el pueblo, los habitantes van en una peregrinación hasta el santuario de la Virgen, además la mayordomía tiene un gran valor que se ve reflejado en el interés de los pobladores por ser mayordomos (observación de la celebración de febrero de 2010).

También en el barrio La Planta de Acalpixca se celebra el día de la Santa Cruz, lo que forma parte de la fiesta patronal, aunque los organizadores son una sola familia<sup>15</sup> y el patronato no se involucra.

A continuación se nombra específicamente a las organizaciones presentes en la celebración del año 2010: Patronato, Comité de Colectores, Comité de Festejo, La familia Rodríguez encargada, Mayordomía de las Cruces, Sociedad Bonifacio Castro<sup>16</sup>. Además es importante mencionar que las cruces son el símbolo principal de la fiesta, como si se tratara del santo patrono. “Las cruces del pueblo”, así lo llaman los Acalpixqueños, están ubicadas en la cima del cerro Tlacuayeli y las cruces del barrio La planta están en la capilla en una elevación con forma de pirámide denominada Huacaltitla<sup>17</sup>.

Además de la celebración patronal, existen otras festividades en el pueblo que se presentan en el siguiente cuadro<sup>18</sup>:

---

<sup>15</sup> Los encargados de las cruces del barrio La Planta son la familia Sosa.

<sup>16</sup> Para ver descripción de las organizaciones mencionada, remitirse al capítulo tres.

<sup>17</sup> No se profundiza sobre esta celebración realizada en La Planta porque no se contemplaba en la investigación, sin embargo, se considera un evento y un lugar interesante que puede aportar mucho para una estudio más amplio sobre el pueblo de Santa Cruz.

<sup>18</sup> Compilación hecha durante el trabajo de campo con los habitantes del pueblo en el año 2009 y 2010 por Mirian Gómez Peralta.

N°	Festividad	Fecha
1	La Virgen de los Dolores	Inicia 15 días antes del miércoles de ceniza
2	Semana Santa	Es variable
3	Santa Cruz	3 de mayo
4	Peregrinación a Tlalnepantla	Mayo- septiembre
5	Feria de Dulces	Julio- agosto
6	San Salvador, Divino Señor	6 de agosto
7	Peregrinación a Chalma	Agosto
8	Fiesta de Tetitla	14 de septiembre
9	Grito de la independencia, baile	15 de septiembre
10	Día de Muertos	1, 2 y 3 de noviembre
11	Virgen de Guadalupe	12 de diciembre

existen algunas festividades que se han dejado de realizar, comentan los pobladores, como la San Juaneada, la danza de los Gueguenches, pero otras que se han reinventado, como la presencia de los danzantes Chinelos formado por los habitantes del pueblo.

La fiesta patronal es para Medina la “condensación simbólica de los sentimientos comunitarios, en la que el santo patrón es el protector, el abogado, el *corazón del pueblo*” (Medina, A. 2004: 169) Y María Ana Portal dice que “La fiesta es un acontecimiento social que establece una diferenciación entre la vida cotidiana y el tiempo festivo” (Portal, M. A. 2005: 349) Por tanto el acontecimiento se convierte en un referente importante para el acercamiento y conocimiento sobre el pueblo, cuyo elemento organizativo es primordial para su realización, el cual puede estar estructurado o no. En el caso de Acalpixca es el patronato, aunque su conformación es reciente, la fiesta patronal ya se hacía antes de que existiera.

Portal considera que la experiencia festiva en la modernidad actual da lugar a cuestionamientos tales como:

¿Tiende la fiesta a convertirse solamente en un producto de consumo o en un espectáculo banal? ¿Qué es lo festivo en la sociedad contemporánea?, ¿cuáles son los escenarios del sentido de lo festivo que se vive en la modernidad?, ¿cuáles son las transformaciones de la fiesta ante el impacto de la globalización? (Portal, M. 2005: 349).

Los cuestionamientos no sólo se han hecho en México, sino se inician en Francia, Italia y España, con el objetivo de buscar respuesta a si la modernidad tiende a provocar “la muerte de la fiesta” o a revitalizarla o a convertirla en una mercancía de consumo.

En el caso de Santa Cruz, la fiesta patronal ha experimentado cambios en el tiempo y en el espacio, en la misma se refleja el crecimiento urbano de las últimas décadas, sin embargo, es un evento que se sigue desarrollando a pesar de la presión que implica la ciudad. Por tanto, se ha generado de alguna manera una fiesta religiosa, pagana, popular, urbana y moderna con un antecedente histórico que puede trasladarnos al proceso de evangelización de la época colonial. La figura de la cruz ha sido un elemento simbólico que da significado a la celebración de la fiesta patronal y da nombre al pueblo.



*Cruz mayor del pueblo, durante la fiesta patronal, en el atrio de la Iglesia.  
Fotografía: Mirian Gómez Peralta, 2010*

Los pueblos originarios, comenta Teresa Romero (2007), comienzan a ser visibles hasta 1995 a raíz de la reforma política nacional iniciada en 1977, y específicamente a raíz de la elección de Consejo Ciudadano. El resultado que arrojó en la Ciudad de México y principalmente en los pueblos, fue que las personas electas como representantes eran miembros de las organizaciones comunitarias tradicionales. El proceso de democratización fue marcado por las elecciones de la Jefatura del Distrito Federal realizadas en 1997, y en el 2000 por las elecciones de Jefes Delegacionales y de Coordinaciones Territoriales, conocidas como Subdelegaciones.

Estos acontecimientos influyen notablemente en la organización de los pueblos, incluyendo a Santa Cruz. La figura de la Coordinación Territorial es importante, pero queda en el ámbito administrativo: la concesión de permisos, pago de derechos, la administración del nuevo cementerio, entre otros. El patronato, por su parte, tiene influencia en los funcionarios, ya que el coordinador electo en el año 2010 es hermano del presidente del Patronato. Lo que parece convertirse en una red unificada de organizaciones, generando el aumento de la autogestión y una administración aglomerada en torno al patronato, que a pesar de no formar parte de la estructura del gobierno local, es una organización cívico religiosa porque sus actividades trascienden la celebración de la fiesta patronal.

En la organización colectiva de las celebraciones, con frecuencia se observan diferentes organizaciones encargadas, con diferentes denominaciones, por ejemplo *mayordomías, patronato, comités, sociedad, encargados*, etc. Su existencia tiene algún propósito y sentido para la población del lugar, son los encargados de las gestiones y organización de eventos, que involucra a gran parte del pueblo.

En torno a cada fiesta existe una organización cuyo objetivo principal es la celebración y el crecimiento de la misma, por ejemplo: el aumento de los castillos y de los juegos pirotécnicos, la instalación de juegos mecánicos, mayor presencia de puestos ambulantes, más participantes, esto merece una calificación positiva para los organizadores por el prestigio que genera. La colaboración de la gente aumenta al momento de participar en la colecta, motivando a los organizadores a utilizar estrategias comunicacionales como carteles, pancartas, internet, etc., además de promocionar al pueblo como un atractivo turístico.



*Presidente del Patronato y miembros de la organización en el módulo informativo. Fotografía: Mirian Gómez Peralta, 2010.*

Las modificaciones en el territorio del Pueblo de Acalpixca derivada del proceso de urbanización, no producen la desaparición de la fiesta, ni de su organización, aunque generó la creación del patronato que se puede considerar como la producción de una organización utilizando las bases de la anterior que al parecer no tenía una estructura clara, como lo manifiesta el actual presidente del patronato. Por tanto, la reconfiguración de la fiesta es parte de la misma, el vicepresidente del patronato comenta que es necesario introducir nuevas cosas para captar la atención de los jóvenes, para lograr involucrarlos en la celebración, que sean partícipes ya que serán los próximos organizadores.

El patronato es una organización formada para la celebración de la fiesta patronal en el Pueblo de Santa Cruz Acalpíxca, y está conformada por un presidente, un vicepresidente, un secretario, un tesorero y los vocales, los miembros son electos en una asamblea comunitaria que se convoca cada tres años para sustituir a los miembros. La organización tiene aproximada seis años de existencia. El Sr. Raúl del Valle y su esposa la Sra. Josefina hacen algunos comentarios sobre el funcionamiento del patronato:

¿Cómo funciona el patronato?

**Sr. Raúl:** *Es el encargado de organizar las festividades, como en este caso la iglesia, de todo para el día de la fiesta, de las misas, el horario, de las necesidades que tiene la iglesia; los eventos que se van a llevar a cabo, ya las estudiantinas, mariachis, banda, el castillo. Para dar esa alegría al pueblo, de eso se encarga el patronato.*

**Sra. Josefina:** *Para empezar esto, empieza desde una reunión para ver quién quiere cobrar voluntariamente en los diferentes sectores que hay en el pueblo. Se forma el patronato, Presidente, Vicepresidente, Secretario, Tesorero, y las Colectoras.*

*Entonces cada 8 días salimos los lunes a cobrar, la cuota hasta ahorita es de 350 pesos, quien nos da 100, quien nos da 50, quien nos da los 350, quien nomás 150, según tiene la gente. Entonces ese dinero se va juntando, llegada la festividad, se organiza como dice mi esposo, para que haya banda, castillo, cohetes, y sobre todo el sacerdote dentro de la iglesia, pues las diferentes*

*misas que se llevan a cabo. Y las promesas que se traen de diferentes pueblos, en este caso son de San Bartolo y Tlalnepantla, traen promesas de estos pueblos para acá (Entrevista, 01/11/2009).*

La organización de la fiesta patronal consiste en gestionar los permisos además de juntar y administrar los fondos para los gastos que implican la celebración como el castillo, la contratación de bandas de música, sonido, decoraciones, carteles y pancartas para la propaganda. Además, el patronato es responsable de ceder los espacios y cobrar a los vendedores ambulantes y los juegos mecánicos. Son algunas de las actividades que realiza y parte de la función que cumple. La gestión realizada para la fiesta está estructurada y distribuida entre los miembros del patronato.

El testimonio del Sr. Julio Pérez da explicación del patronato y de la fiesta, cómo se organiza y cuáles son las situaciones involucradas en la misma:

*¿Cómo era la fiesta antes?*

*Sí ha cambiado la forma de hacer la fiesta, en primera porque ahora somos muchos, y antes eran pocos, pero todo eso, hasta cierto punto nosotros hemos tratado de conservar lo que es la tradición de un pueblo, en este caso de Santa Cruz. Por eso te decía que hace 100 años la bajada y subida de las cruces del cerrito a la casa del Sr. [Eduardo Rodríguez] le hacen su rezo, su velación y luego la llevan a la iglesia, ahí están durante dos o tres días, esas son las tradiciones que nosotros como patronato queremos conservar. No ha cambiado*

*mucho en la forma de la organización el hecho de haber un castillo, de haber una banda.*

*¿Eso sería ya después de que surgió el patronato?*

*No, eso siempre hubo, siempre hubo un castillo, siempre hubo una banda, siempre hubo la subida y bajada de las cruces. Yo por ejemplo, tengo una foto con mi papá cuando estaba chiquito en el cerro de las cruces.*

*Nos ha costado trabajo porque hay mucha gente que no es de Santa Cruz, y como que les vale, como que no quiere conservar esa tradición, esa cultura, entonces lo que nosotros queremos es conservar esas costumbres.*

*Lo que hemos aumentado, el baile, los Chinelos, los Santiagos son de aquella época al igual que los Concheros, los trajimos porque da mucha vida a la fiesta, porque motiva a la gente.*

*¿Cómo se organiza el patronato?*

*Primeramente como se conforma, hace una convocatoria el padre para que se conforme el patronato, ahí van la gente que quiere participar, la gente propone, presidente, tesorero, secretario, vocal, se supone que la gente va depositar su confianza y su dinero.*

*Cuando hace la convocatoria el padre, asisten la gente, no toda, pero la interesada, la gente propone, no hay un reglamento, pero yo pienso reglamentar eso, porque antes había una persona, y se mal interpreta, que se está llevando el dinero.*

*Los del patronato andan con su carpeta y su gafete firmado y autorizado por nosotros, para que pida su colaboración a la gente. Existen personas que son voluntarios para ser colector otros son electos. Y cada 8 días van entregando a la tesorera la colecta, y la tesorera me va poniendo al tanto. Cada 8 días pasa y pasa a las casa, porque no dan todo de una vez.*

*Yo hago los contratos, en la delegación, junta con el delegado, hago las solicitudes. La secretaria lleva toda la administración, ahora estamos haciendo el balance que le presentamos a la gente al término de cada misa un domingo. Para que sepan la gente qué se hizo con su dinero (Entrevista, 28/05/2010).*

La propuesta del patronato fue hecha por el Sr. Julio y el Padre Arturo, ex párroco de la Iglesia de Santa Cruz. La conformación de esta organización es reciente, antes se organizaban de manera distinta, porque había un sólo encargado y las colectoras y colectores que se encargaban de juntar el dinero para la fiesta en cada casa, el encargado que no era electo ni cambiado, no existía una estructura visible.

El pueblo no considera a la organización anterior al patronato ni al mismo patronato como mayordomía, porque la idea que tienen de mayordomía es que debe ser cambiada cada año, como es el caso de la mayordomía de la Virgen de los Dolores, y no son electos, sino que se postulan de manera voluntaria para encargarse de los preparativos de la celebración. Por tanto, un responsable permanente no cabe en lo que consideran como mayordomía. Incluso el Sr. Eduardo Rodríguez mencionó en una entrevista que él no es mayordomo, sino encargado de las cruces, las cuales no pertenecían al pueblo si no al grupo de danzantes concheros de su abuelo, pero el pueblo se apropia de estas cruces y ahora tiene un gran significado, es el protector del pueblo.

*¿Usted es mayordomo de las cruces de la fiesta de la Santa Cruz?*

*Mayordomo, no, ¡encargado de las cruces de este pueblo!, porque estas cruces vienen de generación en generación. Mayordomo es cuando, por decir así a mí me toca este año y al siguiente año le toca a otra persona, esta no es mayordomía.*

*Esta no es mayordomía, yo soy encargado de las cruces por parte de mi generación, la primera generación fue mi abuelo, el fundador de estas cruces, fue capitán de una danza, aproximadamente hace 136 años, no exacto pero es aproximado. Muere él a los 92 años y queda como encargado, como segundo capitán, mi papá Modesto Rodríguez Sánchez, fue el segundo capitán.*

*¿Usted no ha hablado con el patronato para que cooperen con los gastos?*

*No, porque yo pienso que si yo pido eso, ellos van a querer crear una sociedad para esto y ya las cruces yo ya no las tendría, entonces se daría la mayordomía, el año que viene esa casa que la pidió y luego otra, y aquí ya no regresaría, ese es mi modo de pensar. Y si yo sigo siendo el encargado pues pienso que va seguir así. Yo no quito la idea que toda la gente vaya a la festividad. (Entrevista, 03/05/2010).*

La presencia del patronato, ha sido un cambio, y se produjo hace aproximadamente seis años, como lo comenta el actual presidente el Sr. Pérez, el patronato empezó desde que el Sr. Pérez se acercó al párroco Arturo, antes de esto la organización no tenía nombre, “se llama organización nada más” comentó el Sr. Pérez (Entrevista, 28/05/2010). Patronato es el nombre que eligieron: “cuando yo me acerqué iniciamos el patronato con el Padre Arturo, porque era la única forma de sacar al Sr. Vara, y no había ninguna organización, cada quien hacia lo que quería” (Entrevista, 28/05/2010).

El patronato, a partir de su conformación hace seis años, -indica el presidente- ha tenido como propósito gestionar la organización de la celebración de la fiesta patronal de manera participativa, en coordinación con los miembros y el párroco, con el propósito de mejorar la fiesta y administrar de manera transparente los fondos recaudados. También recalca que era necesario formar una organización sólida para sacar al Sr. Vara de la organización de la feria y de la recaudación de los aportes del pueblo para la fiesta, involucrando a los pobladores de manera participativa (democrática) en la organización, desde su conformación, trabajar de manera conjunta con el párroco y acercarse a las autoridades locales y delegacionales para las gestiones requeridas.

Después de la conversación con el Sr. Pérez y algunos miembros del patronato, se puede afirmar que la conformación de esta organización no es un paso de mayordomía a patronato, porque la organización anterior no se consideraba mayordomía, sino era el encargado (el Sr. Vara) y los *colectores* o recaudadores, figura que se conserva a pesar de la conformación del patronato por la necesidad de seguir recolectando recursos para las celebraciones.

Podría considerarse como una forma de entendimiento de la democracia y una manera de organizar la fiesta, a partir de la necesidad de mejorar la gestión y administración. Por tanto, adoptan una estructura organizativa integrada por presidente, vicepresidente, secretario, tesorero y vocales, que son elegidos en una asamblea por votaciones de los participantes, sin dejar de lado ciertas costumbres, tales como: el vínculo con la parroquia y el párroco, la colecta hecha casa por casa para la fiesta, la presencia de un líder, etc.

El patronato no se considera una mayordomía porque el cargo no se traspasa de una familia a otra, se podría hablar de una organización colectiva, pero no comunitaria, aunque se parezca, debido a que involucra a una parte del pueblo, pero no a la totalidad; aunque sus actividades son consensadas en la organización, no lo es por todo el pueblo.

El presidente manifiesta su inquietud por la apatía de los habitantes del pueblo para organizarse, lo que ha dificultado la consolidación del patronato, debido a que la responsabilidad sigue recayendo en una persona, el presidente, aunque tiene su equipo de trabajo. Lo llamativo es que durante los preparativos de la feria, muchas personas se acercan al patronato y ofrecen su apoyo y colaboración como voluntario o realizan donativos de serenatas con mariachis, flores, cohetes, portales, etc.

El patronato ha permitido una mejor utilización de los fondos dice el Sr. Pérez, porque con la anterior organización no había informe del balance hecho después de la fiesta, y menciona que el Sr. Vara lucró con las recaudaciones hechas para la fiesta, situación conocida y sancionada por el pueblo, pero no denunciada a las autoridades. Por lo que el patronato ha pretendido ser transparente con su administración, presentando los balances al pueblo unas semanas después de la festividad, además de hacer construcciones y adquisiciones para la parroquia y la plaza.

Por otra parte, la relación del patronato con la autoridades, la Coordinación Territorial y la Delegación ha sido buena, a decir del presidente del patronato, porque las autoridades lo han recibido bien y lo han apoyado para sus eventos y actividades, tanto de la fiesta patronal como para otras actividades

que han organizado. Lo manifiesta el Sr. Pérez de la siguiente manera: “me han apoyado con lonas, alumbrado, vigilancia, policías, granaderos, me han dado muchas facilidades”. Entonces el patronato no sólo organiza la fiesta patronal, también han hecho otro tipo de eventos como: charreada (una charreada es una suerte de caballo) el año pasado, pero este año (2010) no se organizó por factores de tiempo, comenta el Sr. Pérez, también han hecho carreras atléticas, eventos culturales, jaripeo (que es monta de toros). Algunos son paralelos a la fiesta patronal, otros se realizan en fechas distintas.

Al interior del patronato no existen comisiones, sino son responsabilidades que se asignan desde que se eligen a los miembros, como son el tesorero, la secretaria, *los colectores*, los vocales, el presidente. Los que cooperan para los trabajos son nombrados como voluntarios.

*Las colectoras/es* son una figura tradicional de mucha importancia dentro de la organización, trabajan con el patronato aunque no forman parte de la estructura del mismo, porque el dinero recaudado es entregado a la tesorería de la organización. Los y las colectoras son acreditadas por el patronato con una credencial firmada por el presidente y es lo que les da credibilidad ante los habitantes. La cuota de colaboración por cada familia del pueblo es fijada por la organización y el párroco para este año (2010) fue de 450 pesos mexicanos, monto que las familias van completando cada vez que pasan las

colectoras hasta cubrir la cuota correspondiente, que es cuando se les entrega un recibo por el donativo.

La Sra. Josefina, esposa del Sr. Raúl del Valle, ex vicepresidente del patronato, comenta que las mujeres son generalmente las encargadas de las colectas, ella fue colectora durante más de ocho años y dice que han estado involucrados en la organización de la fiesta patronal durante ocho años. (Entrevista, 01/11/ 2009).

La mayoría de los miembros son gente de la tercera edad, los jóvenes no tienen participación, dice el Sr. Pérez que es por falta de interés de los mismos. El Sr. Pérez manifiesta una dificultad en la organización que tiene que ver con los miembros mayores: “los adultos mayores ya tienen una forma de pensar y no les gusta ser observados, están muy cerrados a recibir sugerencias u opiniones”. Lo que ha generado dificultades para la consolidación de la organización. Pero el Sr. del Valle manifiesta su interés por captar la atención de los jóvenes para que participen en la organización, para esto considera necesario introducir nuevas cosas que resulten interesantes para los jóvenes.

El patronato ha motivado a la participación, impulsando la conformación de nuevas organizaciones paralelas, de manera consciente o inconsciente, por ejemplo la formación de la Sociedad Bonifacio Castro y la Mayordomía de la Santa Cruz. Estas organizaciones paralelas al patronato tienen dos años de funcionamiento y tienen sus propias actividades, según el Sr. Alfredo Ortega. Aunque el presidente y el vicepresidente del Patronato afirman que los habitantes del pueblo son apáticos y les cuesta organizarse, en torno a la fiesta patronal se pudo observar mucha participación y cierto nivel de cooperación.

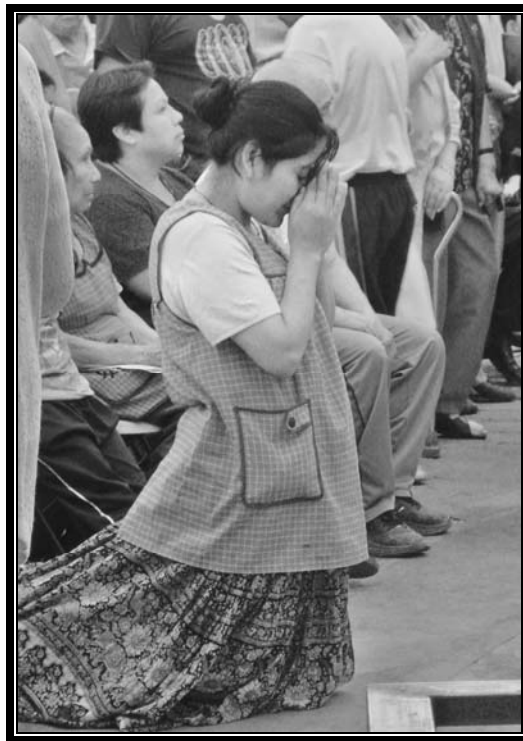
El presidente del Patronato, el Sr. Julio Pérez, tiene un discurso democrático y tradicionalista sobre la participación en la organización y sobre la recuperación y conservación de las tradiciones, lo que se refleja en el siguiente fragmento de entrevista:

*(...) Entonces yo quiero hacer un reglamento, para que el patronato se cambie cada tres años, que sólo funja por tres años, yo he participado ya en varios patronatos, siempre como presidente, y todavía me queda un año más, la de mayo, la de la cruz, y la de la Virgen de Guadalupe.*

*Lo vamos a reglamentar, para que se cambie cada tres años, pero lo hicimos porque una persona duró 30 años como organizador. Yo llevo 6 años en el patronato, este es un nuevo patronato, el otro había sido con otra gente, pero siempre he sido presidente, y antes de estar en el patronato estaba en otras actividades. Y la gente aún me puede reelegir como presidente, pero yo quiero cuidar la imagen, la reputación, y quiero hacer las cosas bien. (Entrevista, 28/05/2010).*

Cuando se refiere a lo tradicional generaliza a la organización y cuando habla de la participación y la reglamentación del patronato sólo lo plantea como su postura, no generaliza a los miembros.

*Nosotros, en el Patronato, más que nada, queremos darle el enfoque para que la fe no se pierda, que la gente del pueblo tenga fe. Entonces, tratamos arropar, de cobijar a la gente, que sigan creyendo, teniendo fe, teniéndole respeto a los padres. Tú sabes que se han perdido muchas creencias, en la actualidad, sobre todo por los medios de comunicación, dicen que los padres abusan de su puesto, que los padres abusan de todo el mundo. (Entrevista, 28/05/2010).*



*Mujer persignada durante la celebración de misa en la iglesia de Santa Cruz en la fiesta patronal, Fotografía: Mirian Gómez Peralta, 2010.*

¿Cuál es la función que tiene como presidente del patronato?

*Es una bonita responsabilidad, yo tengo que dar la última palabra para la solución de cualquier problema, de cualquier índole, tengo que checar lo económico, reviso los gastos que hace la tesorera, hago las autorizaciones, reviso los registros de la secretaria. Existe un registro de los donativos que recibe el patronato, es una hoja de control para poder hacer un informe para la gente, lo hacemos en una libreta de contabilidad. (Entrevista, 28/05/2010).*

Por otra parte, la presencia de los partidos políticos en el pueblo y en el patronato, “es más bien para apoyos como con la presencia de algún artista, cantante, y lo hacen para captar votos en las épocas electorales. Y la gente como es apática se va con el mejor postor”, menciona el Sr. Pérez (Entrevista, 28/05/2010).

El Patronato está vinculado con las elecciones de la Coordinador Territorial, “el Patronato no va con ningún partido, por lo que la gente se acerca para preguntar cuál es el mejor candidato, el patronato no postula ningún candidato, pero sí apoya a alguno” (Entrevista, 28/05/2010). Como fue el caso de estas elecciones, lo que generó conflictos internos y la deserción del vicepresidente. La lucha de poder está presente en el pueblo y el patronato.

La necesidad de repensarse y reconfigurar, la forma de verse a sí mismos como pobladores de Acalpixca, de Xochimilco, de la Ciudad de México y de México es una realidad. El Sr. Ortega comenta que es un fenómeno actual, según su experiencia antes debía ocultar si eran originarios o pobladores de Xochimilco, principalmente a los compañeros de estudio en escuelas preparatorias y universidades, para evitar ser discriminados, era motivo de burla ser de Xochimilco porque era considerado “atrasados”, “no modernos”.

El Sr. Ortega ahora hace una reflexión sobre eso, dice valorar ser de Xochimilco y de Acalpixca, no lo avergüenza, sino lo enorgullece, y lamenta que el crecimiento urbano esté afectando el ecosistema lacustre de la zona, lo que ha transformado la forma de vivir de la gente y las tradiciones. Él pertenece a un Comité Cultural integrado por personas de Santa Cruz, Santa María, San Gregorio y San Luis. Organización que en coordinación con el patronato y las autoridades locales como la Coordinación Territorial, realizan actividades culturales como exposición de fotos, concursos, charlas, talleres y la recuperación de sitios arqueológicos de la zona como el Cuailama de Santa Cruz.



*Exposición en la plaza de Santa Cruz Acalpíxca, organizado por el Comité cultural, la coordinación Territorial, el INAH y el patronato. Fotografía: Mirian Gómez Peralta, 2010.*

Este comité no se encarga de hacer celebraciones religiosas, busca el reconocimiento de la cultura de estos pueblos a nivel local, en la ciudad, en el país y en el ámbito internacional, lo que se observó en la participación que tuvieron en el Festival Cultural organizado por el *Smithsonian Institute* en Washington en junio y julio de 2010.

Este comité y el patronato se conforman como producto de la modernidad del pueblo, porque está en constante producción de su identidad y de sus tradiciones, el entorno moderno no ha impedido la realización de la fiesta, sino se ha producido una fusión, la organización utiliza lo que la modernidad le ofrece para sus tradiciones. ¿Cómo lo hacen? Podríamos hacer una distinción entre lo moderno y tradicional para ver cómo están integrados en la organización de Santa Cruz Acalpixca, con el propósito de saber dónde están los cambios y las continuidades de la organización.

<b>Modernidad</b>	<b>Tradicición</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La estructuración de la organización con cargos específicos, con figuras como el del presidente, tesorero, secretario y vocales.</li> <li>• La administración del fondo es realizada por la tesorera del patronato y al final de la fiesta se hace un balance para presentar a los habitantes del pueblo.</li> <li>• El vínculo con las autoridades</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La permanencia de los colectores encargados de la recolección de los aportes para la festividad.</li> <li>• La cuota para la fiesta patronal que juntan los colectores se fija con anticipación por el patronato y el párroco.</li> <li>• El vínculo del patronato con el párroco de la iglesia es permanente.</li> </ul>

<p>locales y delegacional para las gestiones de permisos es realizado por el presidente del patronato.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización del festival de danza regional mexicana en la plaza.</li> <li>• Invitación a los danzantes <i>Santiagueros</i> y <i>Chinelos</i>. (reincorporación reciente)</li> <li>• Sistematización de las familias por barrios del pueblo para facilitar la tarea de los colectores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La contratación de las bandas de música para el baile.</li> <li>• La organización de la quema de castillos.</li> <li>• Invitación a los concheros para la celebración.</li> </ul>
---	--

Estos son algunos elementos modernos y tradicionales observados en la organización del patronato que se presentan de manera conjunta, conviven y se reconfiguran.

Es difícil hacer una distinción entre las cosas que permanecen y los cambios, si no se hace una observación prolongada del fenómeno, además la distinción entre lo moderno y lo tradicional no es simple, porque existen situaciones en las que lo moderno pasa a convertirse en tradicional o lo tradicional incorpora

algún aspecto moderno y se fortalece, ¿Cómo lo nombramos? Néstor García Canclini lo llamó *culturas híbridas*, concepto frecuentemente retomado por ofrecer una alternativa para comprender los fenómenos culturales de las sociedades contemporáneas. Al igual que las modernidades múltiples, son propuestas que permiten un análisis de las sociedades actuales, son aportes para fenómenos concretos como la organización de un pueblo, el caso del patronato en Santa Cruz Acalpixca, aunque dicho caso da para un análisis más amplio y complejo por su característica y por las condiciones que lo rodean.

Para la autora de este trabajo esta investigación representa una puerta abierta a lo largo del mundo académico y una preparación inicial para continuar explorando la sociedad contemporánea y principalmente América Latina, por lo que no es un punto final en el arduo trabajo de investigación sino promete ser un principio de trabajo.

Los estudios sobre los pueblos en la Ciudad de México se pueden hacer desde diferentes líneas, ya que la condición histórica de estos los hacen complejo y son una gran posibilidad para construcciones teóricas que permitan entender la realidad en Latinoamérica, ya que la modernidad es algo que rodea a la sociedad actual y la inquietud por comprenderla es una constante en las ciencias sociales.

## CONCLUSIÓN

Existe un proyecto moderno capitalista, es la idea que tenemos y Bolívar Echeverría (2008) lo plantea, que éste proyecto se originó en Europa, del que posteriormente Estados Unidos se apropia, y se ha extendido al mundo entero, los Estados llamados democráticos y sus gobernantes han sido los grandes promotores para su implementación, lo que conocemos como modernización. La incorporación o imposición se ha hecho de manera particular, la comprensión del proyecto y las ideas modernas han sido diversas, debido a las particularidades culturales e históricas de cada sociedad o país, como lo muestra Clifford Geertz en sus análisis sobre el Islam. Estas realidades permite plantear la existencia múltiples modernidades, las diversas formas en la que se ha entendido, interpretado, aplicado y vivido la modernidad, Charles Taylor ha hecho la primera propuesta partiendo de la noción de imaginario social moderno. Podemos verlo desde su desarrollo en las sociedades denominadas Primer Mundo, y cómo se ha vivido la modernidad en el Tercer Mundo, en los países subdesarrollados donde el proceso es nombrado como modernización.

Retomando la idea de modernidades múltiples es importante recalcar la propuesta del concepto que emerge en oposición a la modernidad como un concepto omniabarcante que ha sido lo original del cual se ha hecho copias

en todo el mundo. Las modernidades múltiples parten del desarrollo de programas culturales y políticos de la modernidad hechos en varias “civilizaciones” en sus propios términos. Por tanto, en las sociedades denominadas en procesos de modernización el desarrollo de la modernidad ha refutado los presupuestos homogeneizadores y hegemónicos del programa de la modernidad occidental (Beirain, 2003, p. 154)

La reconstrucción en curso de los múltiples modelos institucionales e ideológicos son vehiculizadas por actores sociales específicos conectados con actividades sociales, políticos e intelectuales y con movimiento sociales que buscan la realización de diferentes programas de modernidad. Demostrado por los distintos modelos de modernidades múltiples desarrolladas dentro de diferentes Estados-Nacionales y dentro de diferentes agrupaciones étnicas y culturales, entre movimientos comunistas, fascistas y fundamentalistas.

En suma, la noción de Modernidades Múltiples presupone una nueva forma de entender el mundo contemporáneo y de explicación de la historia de la modernidad, viendo la misma en continuas constituciones y reconstituciones de múltiples programas culturales (Beirain, J.2002: 154)

La Ciudad de México es considerada una metrópoli por su magnitud física y demográfica pero a la vez una ciudad subdesarrollada y por pertenecer a un país de América Latina. Y también, moderno por unos y tradicional por otros, depende de la lente que se utilice o de área que se visite. En el caso Xochimilco, donde se ubica el fenómeno analizado es una delegación conocida por sus trajineras, sus chinampas, sus fiestas, vista siempre como tradicional como un fragmento del pasado amenazado por el avance de la mancha urbana. Pero, ¿cómo se entendió la presencia de tradición y modernidad en esta parte de la ciudad y específicamente en Santa Cruz Acalpixca y en la organización del Patronato? Como una presencia de modernidad múltiple, como una manifestación de la diversidad del país y de la ciudad mexicana.

El Planteamiento de modernidades múltiples abre una puerta de análisis de estas realidades porque posibilita ver la modernidad y la tradición como procesos dinámicos y paralelos, que no implica necesariamente una sustitución, más bien una recreación o reconfiguración constante. La complementariedad de ambas lo podemos ver en sociedades como la de Santa Cruz, que tal vez no sea un análisis profundo y un trabajo prolongado, sin embargo, el trabajo ha sido iniciado y se puede dar continuidad al mismo.

Teresa Romero (2007) una de las primeras investigadora de los pueblos originarios afirman que los pueblos originarios son antiguas comunidades agrarias asentados en la Cuenca de México desde el posclásico. Y en la actualidad son comunidades que tienen una base institucional cuya responsabilidad mayor es la organización del ciclo festivo anual, cuentan con una base territorial con referentes simbólicos, como un Santo Patrono y una iglesia para su culto, tienen un espacio que marca su centro donde se encuentra la iglesia, las oficinas administrativas, las escuelas, el mercado y los edificios más antiguos, otro referente importante suele ser un cerro en el que se encuentran cruces e incluso capillas. Pero el referente más importante es el de las antiguas tierras de cultivos, que son de propiedades colectivas o ya privatizadas.

Esto es parte de la configuración del imaginario social de los pueblos, incluyendo a Santa Cruz Acalpíxca; ya que el imaginario social va junto con los símbolos porque debe utilizado para expresión para pasar de lo virtual a lo palpable. Por tanto las imágenes estas como representantes de lo abstracto, tienen una función simbólica (Berriain, J. 2002: 133). Además, en cada sociedad y en cada cultura hay un imaginario radical, como lo afirma Josetxo Beirain, que es algo como un conjunto de significaciones sociales centrales,

que después se objetivan en diferentes enclaves, como en los iconos y símbolos. (Beirain, J. 2002: 134)

La celebración de la Santa Cruz tiene varias dimensiones que es importante mencionar: la religiosa, la profana, la organizativa, la económica, la social, la cultural, familiar y política. Los cambios en estas han dependido mucho del contexto y momento histórico. En el actual sistema capitalista que vivimos, también conocidos como neoliberal o globalización, es considerado por algunos autores posteriores a la posmodernidad y por otros un momento más de la modernidad. Por ejemplo Beirain dice que la sociedad no es sólo reproducción y adaptación, es además creación, producción de sí misma la sociedad se reconoce como haciéndose a sí misma, como institución de sí misma como autoinstitución, como autopoiesis social. Tiene la capacidad de definirse y de transformar mediante su obra de conocimiento y de reflexividad, sus relaciones con el entorno constituyéndolo (Beirain, J. 2002).

Las formas de interiorizar y utilizar los elementos de la vida moderna en pro de la tradición parece contradictorio, por la dicotomía entre ambos, arriba se propone romper con estas visiones, para ver las complementariedades y fusiones producidas de manera consciente o inconsciente, convirtiéndose en parte de la vida y del imaginario de este pueblo. Entre una situación y las conductas sociales se interpone la formación de sentido, un “sentido de orientación de las conductas” (Beirain, J. 2002: 141), fruto de la capacidad de

creación simbólica del individuo y de la sociedad. Aquí opera el imaginario social como núcleo de creatividad sociocultural en los que se inscriben significaciones sociales como el mito, la religión, el progreso, etc.

Generalmente cuando hablamos de fiestas patronales lo hacemos pensando en tradiciones, en lo que permanece y no es trastocado por el mundo moderno, pero no solemos pensar en la influencias de la misma, más bien solemos verla como amenaza, como peligro para su transformación y posterior desaparición. La posibilidad de la reconfiguración, reinterpretación e incluso la recreación o recuperación son productos de un pensamiento moderno, se retoman mutuamente tanto el pensamiento tradicional y moderno para configurar un imaginario de acuerdo a la realidad de una determinada sociedad, Charles Taylor, considera que el imaginario primero es una teoría o una idea y que posteriormente se va incorporando a la sociedad para convertirse en su imaginario, y es lo que configura su forma de vivir y las prácticas de las mismas.

Las modernidades múltiples plantean que no se puede ver los procesos de modernidades y las tradiciones como rupturas o como sustituciones. A lo que propone que existen procesos diferenciados de modernidad, por tanto, es necesario hablar de múltiples modernidades, ya no podemos analizarla como originaria de Europa, ni desde una visión americanizada de la misma. Cada

sociedad genera o auto-produce sus propias modernidades o sus interpretaciones a partir de un imaginario o un entendimiento de sí mismos, que es interiorizado a partir de una idealización de sí.

En sociedades diversas como la que compone la metrópoli mexicana, nos encontramos numerosas formas de producción de la Modernidad, ya que cada zona de la ciudad y su grupo social produce su propio entendimiento y genera su propia modernidad que constituye su forma de vida, a partir de una autoconcepción, incluso concibiéndose como “originarios”, y para justificarse acuden a lo tradicional reivindicándolo, recreando e incluso produciéndolo para auto-identificarse y diferenciarse en la gran metrópoli.

Por otra parte es importante mencionar las condiciones de distribución generada por el sistema capitalista en la que vivimos, ha producido extremas desigualdades y despojos reflejadas en las diversas zonas en una sola ciudad cada cual con una forma de vida particular, como las condiciones de pobreza de una mayoría y privilegiada de poco una pequeña élite. Estos procesos parecen ajenos al hablar de diversidad cultura, sin embargo, es importante tratar de ver los vínculos, aunque el propósito del trabajo no haya sido ese, me permitió ver que es necesario considerar los procesos económicos y políticos de los fenómenos locales y particulares que permite comprender de

manera más amplia una manifestación particular. Lo que significa una puerta para futuros trabajos en el ámbito de la investigación.

Aunque la autodeterminación de los pueblos es reconocido por la Naciones Unidas, parece ajeno está inmerso en un contexto histórico, social, cultural, político y económico a tener en cuenta. Y en torno a la misma ha habido propuestas y ha servido para la reivindicación de muchos pueblos del mundo. Este reconocimiento de la autodeterminación es producto de la modernidad y las críticas a la misma, y podemos verlo como un camino de la aceptación de que cada sociedad se autogenera como tradicional o moderna, es una de las razones por la que vemos diversas determinaciones de pueblos y sociedades.

Considero fundamental como lo propone la noción de las modernidades múltiples, romper con la visión de la yuxtaposición de la modernidad y la tradición, que plantea la sustitución mecánica de la transición por la modernidad, la realidad nos muestra que esto no se produce de manera automática con la imposición desde arriba o una llegada desde fuera de la modernidad, sino es necesario entender cómo se generan y producen en las diferentes sociedades.

En América Latina se ha desarrollado análisis importantes sobre la realidad tanto política, económica, social, cultural e histórica, desde diferentes vertientes, siempre se ha partido de las propuestas teóricas europeas a estadounidenses, desde donde se plantean modificaciones de acuerdo a las realidades en esta región. El planteamiento de las modernidades múltiples también es una propuesta surgida en Europa para explicar la diversidad allí, pero es importante reconocer que esta noción puede ser de utilidad para explicar y desarrollar desde las realidades y experiencia teóricas en América Latina, algunos investigadores como es el caso de Lidia Girola lo pretenden hacer. Mucho nos hemos quejado de la escasa producción teórica en Latinoamérica, eso no significa que no se ha hecho, existen autores que han hecho aportes importantes a la teoría Latinoamericana. Por eso es necesario reconocer nuestra propia producción y alentar a los estas labores indispensable para el conocimiento y reconocimiento de los trabajos hechos y en procesos.

En torno a la modernidad es importante recalcar que no se trata de una civilización unificada y global en su extensión, sino de un conjunto de notas provisionales, es decir, un conjunto de esperanzas y expectativas que comportan algunas condiciones mínimas de adecuación y quizás unas de las características más importantes de la misma sea su potencial de autocorrección, de autoalteración, su habilidad para hacer frente a problemas ni siquiera imaginada en su programa original. (Beirain, 2003, p. 162)

La unidad y diversidad de todas las formas de la vida colectiva es una manifestación de la capacidad de autoproducción y de autotransformación de lo social-histórico, de la trascendencia immanencia creativa. Pero también se debe tener en cuenta las condiciones de esta diversidad, la influencia del contexto político, social, económico y cultural.

En el caso de Santa Cruz Acalpixca como pueblo originario y el análisis hecho de la organización de la fiesta, es una manifestación de la diversidad de la Ciudad de México, ahora al ver la ciudad ya no veo solamente una gran metrópoli que devora todo, sino que en sus entrañas guarda una gran diversidad, la presencia de los pueblos vaya sorpresa para mi, lo que llevo a elaborar este trabajo y realizar preguntas sobre para tratar de entender a la gente de esta metrópoli, aunque aún no termino de comprender sus celebraciones y festividades tanto religiosas como cívicas.

Después de esta rica experiencia en Santa Cruz y tratar de analizar la organización de la festividad patrona en el lugar, quisiera retomar lo que menciona Andrés Medina sobre las mayordomías, que han hecho innovaciones que expresa la influencia de lo urbano y del desarrollo económico nacional empujado por la modernidad capitalista. Esta afirmación me ha hecho retomar la pregunta ya planteada en el capítulo tercero, sobre la

posibilidad de considerar al patronato de Santa Cruz con organización moderna con antecedente histórico que nos remite a la idea de sistema de cargo, considerada tradicional. En definitiva Santa Cruz y sus actividades como la organización de la celebración patronal que forma parte de la identidad de sus habitantes es producto de un pasado y que se ha ido nutriendo para su configuración constante, pero en la actualidad no podemos considerarla como mayordomía o sistema de cargo, si como una organización colectiva que ha buscado la eficiencia para la realización de la fiesta en la forma de organización, por ejemplo el la hacer eficiente la recaudación y los gastos al igual que la distribución de los gastos creando nuevas figuras utilizando elementos tradicionales, por ejemplo la creación de una mayordomía encargada de un castillo para la fiesta, la conservación de comité de colectores pero bajo la dirección del patronato.

Estos ejemplos muestran la coexistencia producida entre lo tradicional y lo moderno para el fortalecimiento del patronato como organización colectiva que busca reproducir y producir su festividad como una actividad que aglutina y mantiene de alguna manera la unificación del pueblo. Ya que la búsqueda de los organizadores por un lado es el reconocimiento dentro del pueblo y ser identificados como pueblo de Santa Cruz a través de su fiesta, por lo que el crecimiento de la fiesta tiene mucha importancia, porque implica mayor concurrencia. Ya que la imagen de la fiesta patronal no solo es una celebración, sino es la que da nombre al lugar y le proporciona identidad.

El ser moderno de Santa Cruz no implica dejar de organizar su fiesta patronal, sino en reconfigurar la organización, incorporando lo moderno con lo tradicional desde sus propias interpretaciones y perspectivas, convirtiéndolo en una manifestación de modernidades múltiples.

## BIBLIOGRAFÍA

BALANDIER, GEORGE

1975 *Antropo-lógicas*, Península, Barcelona.

1988 “La modernidad en todos sus estados” en: *Modernidad y Poder*, Ediciones Júcar, Madrid.

BERMAN, MARSHALL

2008 *Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad*, 17ma re-ed. Siglo XXI, México.

BERIAIN, JOSETXO

2003 “Las antinomias del imaginario social occidental” en: Gaitán Galán, Mónica y Gina Zabudovsky Kuper, (coordinadoras.) *Sociología y modernidad tardía: entre la tradición y los nuevos retos*, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias y Sociales, Casa Juan Pablos, México.

BERIAIN, JOSETXO

2003 “Modernidades múltiples y encuentros de civilización” en: *Revista de Sociología*, N° 68, Año 2002, Universidad Autónoma de Barcelona, Servei, Barcelona.

BONFIL BATALLA, GUILLERMO

2008 *México Profundo. Una civilización negada*, De bolsillo, México.

BRODA, JOHANA

2001 “La etnografía de la fiesta de la Santa Cruz: una perspectiva histórica”, coord. Joana Broda y Félix Báez Jorge, en: *Cosmovisión, ritual e identidad de los pueblos indígenas de México*, México.

CARDOZO DE OLIVEIRA, ROBERTO

2007 *Etnicidad y estructura social*, CIESAS, UAM I, Universidad Iberoamericana, México.

CASTORIADIS, CORNELIUS

2007 *La Institución imaginaria de la sociedad*, Tusquets, España.

DE LAS CASAS FR. BARTOLOMÉ

1975 *Del único modo de atraer a la verdadera religión*, 2da ed., Fondo de Cultura Económica, México.

DUHAU, EMILIO Y ANGELA GIGLIA

2008 *Las reglas del desorden: Habitar la metrópoli*, Siglo XXI, UAM-Azcapotzalco, México.

ECHEVERRÍA, BOLÍVAR

1991 *Modernidad y capitalismo (15 tesis)*, en: Revista del Fernand Braudel Center, Nueva York, vol. XIV, N° 4.

2008 *La Americanización de la Modernidad*, UNAM, Centro de Investigaciones sobre América del Norte, Dirección General de Publicaciones y Fomento, Era, México.

ESCOBAR, ARTURO

2002 *Globalización, desarrollo y Modernidad*, en: Corporación Región, ed. Planeación, Participación y Desarrollo Medellín, Medellín.

FONSECA NEGRETE, MAYALI

2007 Tesis *Los dulces cristalizados en Santa Cruz Acalpixca, Xochimilco: un análisis nutricional-antropológico*, México.

GARZA, GUSTAVO

2002 “Modelo neoliberal y concentración metropolitana policémica, 1990-2000”, en: *Urbanización de México, Siglo XXI*, Colegio de México, México.

GEERTZ, CLIFFORD

1994 *Observando el Islam*, Paidós, Barcelona.

1996 “Modernidades”, en: *Tas los hechos. Dos países, cuatro décadas y un antropólogo*, Paidós, Barcelona.

2003 *Interpretación de la Cultura*, 27ma reimp. Gedisa, Barcelona.

GIBSON, CHARLES

1996 *Los Aztecas bajo el dominio Español 1519 -1810*, Siglo XXI, México.

GIMÉNEZ, GILBERTO

1992 *Teoría y Análisis de la Identidad Social I y II*, Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto Nacional Indigenista, México.

1996 “El debate actual sobre modernidad y religión” en: *Identidades religiosas y sociales en México*, Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

2007 *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México.

GIROLA, LIDIA

- 2003 “Modernidad, los valores y nosotros”, en: Gaitán Galán, Mónica y Gina Zabudovsky Kuper, (coordras.) *Sociología y modernidad tardía: entre la tradición y los nuevos retos*, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias y Sociales, Casa Juan Pablos, México.
- 2007 *Modernidades. Narrativas, mitos e imaginarios*, Anthropos y UAM-A, México.

GONZÁLEZ, ANAHUAC

- 2004 *Santa Cruz Acalpixca, Pueblo Originario de la Ciudad de México*. Gobierno del Distrito Federal, Secretaría de Desarrollo Social, Programa de apoyo a Pueblos Originarios, México.

GOMEZCÉSAR HERNÁNDEZ, IVÁN

- 2008 “Los Pueblos Originarios de la Ciudad de México”, en: Francisco Chavira Olivos, Iván Gomezcesar Hernández, Luis Fernando Nazario Cruz y José Genovevo Pérez Espinosa *Crónica de los pueblos originarios*, UACM, México.

HANNERZ, ULF

- 1986 “En busca de la Ciudad” en: *Exploración de la ciudad*, Fondo de Cultura Económica, México.

LOSADA CUSTARDOY, TERESA

- 2007 “La apertura de los posibles. Cosmovisión y ritual en Milpa Alta” en: Andrés Medina (Coord.) *La memoria negada de la Ciudad de México, sus pueblos originarios*, UACM, Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM, México.

LÓPEZ AUSTIN, ALFREDO

- 1999 *Breve historia de la tradición religiosa mesoamericana*, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas, México.

MARÍN BRABO, ALBARO Y JUAN JESÚS MORALES MARÍN

- 2010 “Modernidad y modernización en América Latina una aventura inacabada”, en: *Nómada*. Revista crítica de ciencias sociales y jurídicas N° 26. Universidad Complutense de Madrid.

MEDINA, ANDRÉS

- 2000 “La textura de la Ciudad de México”, en: *Antropológicas*, Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM, N° 17, septiembre-diciembre 2000, México.
- 2004 “Ciclos festivos y rituales en los pueblos originarios de la ciudad de México: Las comunidades de Tlahuac”, coord. Pablo Yanes, Virginia Molina y Oscar González, en: *Ciudad, pueblos indígenas y etnicidad*, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México.
- 2007 (coord.) *La memoria negada de la Ciudad de México, sus pueblos originarios*, UACM, Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM, México.

MORA, TERESA, ROCIO DURAN, LAURA CORONA Y LEONARDO VERGA,

- 2004 “La etnografía de los grupos originarios y los inmigrantes indígenas de la Ciudad de México”, Coord. Pablo Yanes, Virginia Molina y Oscar González, en: *Ciudad, pueblos indígenas y etnicidad*, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México.

NIVÓN BOLÁN, EDUARDO

- 2000 “Conexiones urbanas: cultura, metrópoli, globalización” en: *Sociológica* Balance y nuevas problemáticas de los estudios urbanos, año 15, N°42, México.
- 2005 “Hacia una antropología de la periferia urbana” en: Néstor García Canclini (Coord.) *La Antropología Urbana en México*, Fondo de Cultura Económica, UAM, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México.

ORTEGA MELQUIADES, ALFREDO Y ROBERTO PÁEZ GONZÁLEZ

- 2005 *Recuperación histórica del dulce cristalizado a través de la tradición oral: Santa Cruz: entre chinampas, escobas y dulces*, Secretaría de Desarrollo Social, Gobierno del Distrito Federal, México.

PEIMBERT, GUILLERMO

- 2009 “Comentarios y glosas en torno a Modernities de Peter Taylor”, en: *Cultura y Representaciones Sociales*, Año 4, N° 7, Septiembre 2009. IIS, UNAM, México.

PORTAL, ANA MARÍA Y PATRICIA SAFA BARRAZA

- 2005 “De la fragmentación urbana al estudio de la diversidad en las grandes ciudades” en: Néstor García Canclini (Coord.) *La Antropología Urbana en México*, Fondo de Cultura Económica, UAM, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México.

ROBINSON, SCOTT S.

- 1998 Introducción, “Mayordomos y consejeros ciudadanos”, en: *Tradición y oportunismo: las elecciones de consejeros ciudadanos en los pueblos del Distrito Federal*, Colección Sábado del Distrito Federal, México.

ROMERO TOBAR, MARÍA TERESA

2007 “La mayordomía de los Reyes, Coyoacán” en: Andrés Medina (Coord.) *La memoria negada de la Ciudad de México, sus pueblos originarios*, UACM, Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM, México.

TADEO, ROSALBA

2007 “Memoria y Tradición en San Juan Ixtayopan, en: Andrés Medina (Coord.) *La memoria negada de la Ciudad de México, sus pueblos originarios*, UACM, Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM, México.

TAYLOR, CHARLES

2007 “Dos teorías sobre la Modernidad”, en: Revista académica de Relaciones Internacionales, N°7, Año 2007, UAM-AEDRI.

TAYLOR, PETER

1999 *Modernities. A Geohistorical interpretation*, University of Minnesota, Minneapolis U.S.

TERRONES LÓPEZ, MARÍA EUGENIA

2004 (coord.) *A la orilla del agua, política, urbanización y medio ambiente. Historia de Xochimilco en el siglo XX*, Instituto Mora, Delegación Xochimilco, Gobierno del Distrito Federal, México.

SEVILLA AMPARO Y ANA MARÍA PORTAL

2005 “Las fiestas en el ámbito urbano”, en: Néstor García Canclini (Coord.) *La Antropología Urbana en México*, Fondo de Cultura Económica, UAM, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México.

SOLÉ, CARLOTA

(1998) *Modernidad y modernización*, UAM-I y Anthropos, Barcelona.

ZAPATA, FRANCISCO

2001 *Ideología Política en América Latina*, 2da reimp. Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos, México.

### **OTRAS FUENTES CONSULTADAS**

EISENSTADT, SHMUEL NOAH

2000 Multiple Modernities, en: *Daedulus*, Vol. 129, N° 1. The MIT Press on behalf of American Academy of Arts & Sciences. <http://www.jstor.org/stable/20027613>. (Consulta: 2010)

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA Y GEOGRAFÍA (INEGI)

[www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx). (Consulta: 2009).

### **FUENTES PRIMARIAS**

ENTREVISTA FELIPE OLIVARES

2009 18 de octubre, poblador originario de Santa Cruz Acapulca.

ENTREVISTA RAÚL DEL VALLE Y JOSEFINA

2009 1 de noviembre, vicepresidente del Patronato de Santa Cruz Acapulca.

ENTREVISTA ALFREDO ORTEGA

2009 12 de diciembre Productor de Dulces Cristalizados y colaborador del Patronato de Santa Cruz Acapulca.

## ENTREVISTA JULIO PÉREZ

2010 28 de mayo, presidente del Patronato de Santa Cruz Acalpixca.

## ENTREVISTA MARINA ALVARADO

2010 30 de Abril, vocal del Patronato y Miembro del Comité de Festejo de Santa Cruz Acalpixca.